

2^d

Jas Rom Comm

319/1

<36600493940012

<36600493940012

33 Bayer. Staatsbibliothek

25.123

JOHANNIS VOET

JCti & Antecessoris in Academia

LUGDUNO-BATAVÂ
COMMENTARIUS

A D

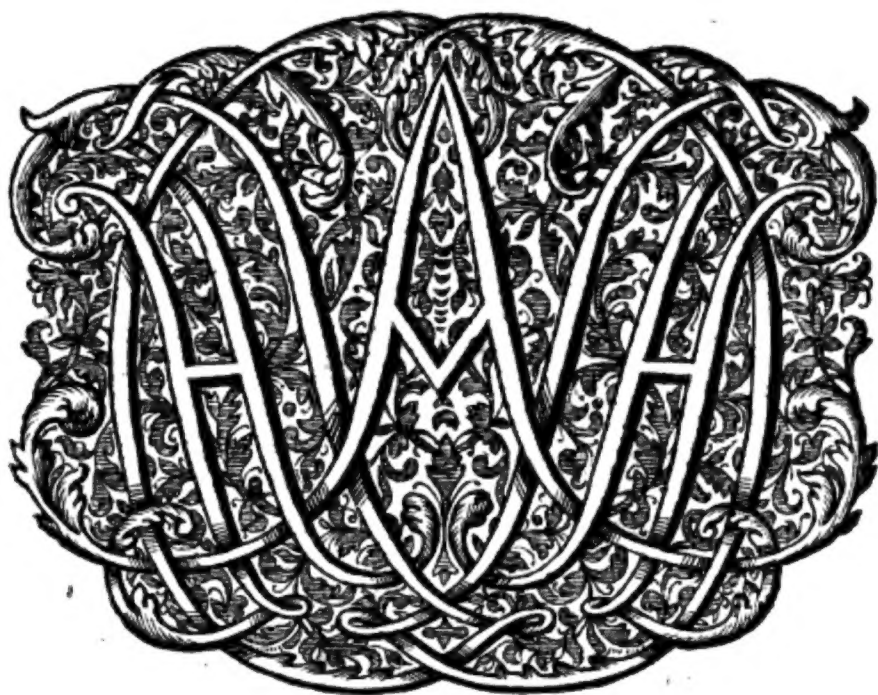
PANDECTAS.

In quo præter Romani juris principia ac
controversias illustriores, jus etiam hodiernum,
& præcipuæ fori quæstiones excutiuntur.

TOMUS PRIMUS.

Continet duos & viginti libros priores.

Per Autorem hâc editione secunda recognitos.



HAGÆ-COMITUM,

Apud A B R A H A M U M D E H O N D T,
M. DCC. VII.

Cum Privilegio.





AUGUSTISSIMO
P R I N C I P I
GUILIELMO III.

MAGNÆ BRITANNIÆ FRANCIÆ
ET HIBERNIÆ

R E G I.

FIDEI DEFENSORI
BELGICÆ FOEDERATÆ SUPREMO
GUBERNATORI

P A T R I Æ P A T R I

PIO FELICI

J O H A N N E S V O E T.



Uod inter tot faustas Populorum tuo-
rum Belgicæque foederatæ acclamatio-
nes, inter tot gratulationis ac lætitiæ pu-
blicæ significationes, ob pacem ope tua
potente redivivam Europæ, certatim
hoc tempore editas, etiam mihi fiducia
surrexerit Te tanta sustentem, iisque sufficientem,

DEDICATIO.

incomptâ nuncupatione morandi, tuoque Nomini vere Augusto inscribendi hunc qualemcunque ingenii foetum, **REX SERENISSIME**, non temeritati aut arrogantiae, sed pietati debitæ, & venerationi humilissimæ, quâ **REGIAM MAJESTATEM TUAM** jam inde à teneris colere in votis habui, didici, assuevi, tuæ denique facilitati, qua etiam imæ conditionis homines mirâ quâdam & insolitâ Regibus comitate admittere dignaris, imputandum est. Sive enim menterevolvo, quanta benignitate, quanto favore, quantis beneficiis me fratremque meum germanum unicum omni tempore prosecutus sis, & æternum devinxis, committere non debui, quin, dum aliud opulentius non suppetit, leve extaret animi gratissimi indicium; quod à **REGIA MAJESTATE TUA** vultu sereno exceptum iri sperare ausim, cui nunquam gratitudinis debitæ contestatio, utcumque rudi & interrupto sermone verbiisque dimidiatis prolata, quoties non à lingua sola sed mente candidiore processerit, ingrata esse solet. Sive ex adverso argumentum, circa quod in hoc scriptionis genere verbor, considero, cui magis illud de *Jure & Justitia*, id est, virtutum omnium perfectissimâ, suum singulis tribuente, dicarem, haud occurrebat, quam tibi, **REGUM OPTIMO**, justiti & æqui præsidi ac tuitori summo, legum libertatisque assertori strenuo, oppressorum vindici indefesso, & in universum ad omnes virtutes formato exemplari, quantum mortalitas humana capit, perfectissimo, quod sibi Principes quique ad imitandum proponant. Non meum, est, **REX POTENTISSIME**, in laudum tuarum ire præconia, qui adeo altissimo in loco, ac velut in specula, constitutus es, ut, quemadmodum inde cuncta ingeniis humanis rimanda contemplaris, ita vicissim rerum gestarum sublimitate sic orbi universo te præbeas conspicuum, ut nulli possint ignota esse,

DEDICATIO.

esse, quæ in te radiant, ac omnium oculos splendore suo feriunt, vere Regia atque Imperatoria Mentis divinitus agitatæ dona. Si enim te Pium, te Fortem, te Magnanimum, te Clementem, te Mansuetum, te placidi atque compositi pectoris semperque tibi similem deprædicaverim; si te adversus hominum iniquorum injurias induratum, in adversis constantem, in periculis immotum, in prosperis moderatum, nihil impetu agere, cuncta judicio, nihil temeritati, rationi omnia dare dixerim; si te belli gloriam pacis artibus sociasse, feliciter in medium consulere, felicius agenda exsequi, felicissime consiliorum commodis uti solitum; si te populos tuos armis defendere, ornare legibus, exemplo ducere, ac inter tot morum corruptelas, inter tot illecebras & irritamenta peccandi, ingenium ab hujus seculi vitiis intaminatum ab ineunte ætate conservasse, atque ita effecisse, ut cuncta tuæ cederent virtuti; si te Britannia tuæ, Belgii tui amorem atque desiderium, si te Sociorum commune vinculum, totque Principum Maximorum ac Rerum publicarum, qui in vastum corpus foederatum coaluerunt, spiritum esse communem asseruerim, ac prope innumeris hæc adstruxerim speciminibus ad singula congestis; nihil profecto egerim, nihil dixerim, nisi quod ante me à plurimis Viris gravibus ex vero dictum, quodque dudum orbis universus miratus fuit, agnoverunt qui minus favent, inviti, frementes, stupentes. Quanquam recensendis hisce neque declamationes publicæ neque nuncupationes sufficere queunt, sed annalium & historiarum id opus est; quibus admoveri se, ut cunque honori ducant viri hujus seculi facundissimi, tamen neque suada ulla, neque phaleræ, neque adulandi artes, ad extollendam augendamve gestorum magnitudinem in auxilium advocandæ sunt; sed simplicitate ac nudæ veritatis narratione, sine ullo ornatu peregrino,

DEDICATIO.

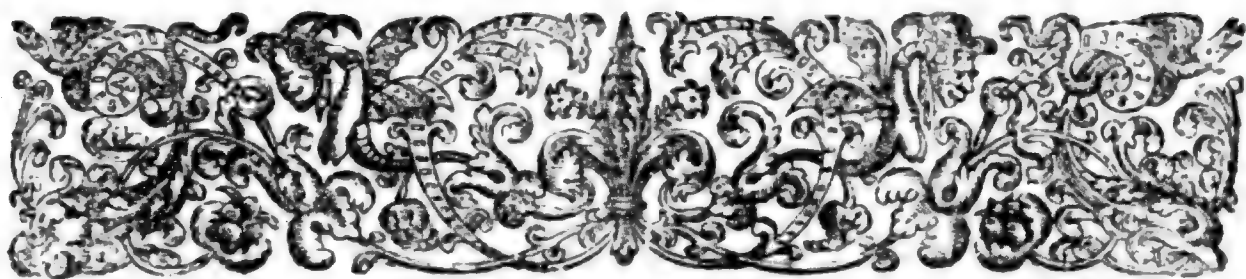
no, venturis patebit seculis ferisque nepotibus, quam Tu tuis vigiliis, tuis curis, tuâ magnanimitate, tuâ clementiâ, tuis periculis, tua denique, ô DEO DILECTE! felicitate, solus ea perpetraveris, quorum in multis ante te Principibus diversæ tantum atque divulsæ quasi partes minore gradu deprehensæ fuerunt atque laudatæ, quibusque humanam existimaris prope supergressus fidem apud ipsos illos, qui nunc viventes & oculati eorum omnium testes, vix sibi fidem habent. Quis enim fando commemoret satis, quos omni tempore publicos civiles atque militares sustinueris labores; quantâ perspicacitate in arcanis aliorum detegendis usus, tumida sæpe eorum consilia eluseris; quantâ exceperis mansuetudine ac clementiâ non eos tantum, qui, si potuissent, justis tuis incrementis voluissent modum ponere, sed & hostibus apertis atque professis peperceris, nec quicquam iis eripueris, veterum more Romanorum, præter injuriæ licentiam ac nocendi facultatem. Quis ordine justo exponat, quæ toties subieris oceani, syrtium, vadorum, glaciei undis impulsus, tempestatum, ferri, insidiarum discrimina, (quæ animus meminisse horret) dum pro Gentis Anglicanæ salute, pro Belgarum, pro Sociorum securitate pervigiles curas impendisti; dum te alternis foederatorum desideria & Populorum tuorum amor vocarunt; dum urgens belli onus ac supremum exercituum maximorum imperium te primo veretuis subduxit Britannis, & consiliorum publicorum necessitas autumnali tempore iisdem reddidit, Comitio maximo congregatis; dum denique ita egisti, ut te totum Europæ saluti dedicaveris, imo devoveris; ut tibimet ipsi te ipsum eripiens, non tibi, sed publico vixeris; & omnium domos tua defenderit vigilia, omnium otium labor tuus, omnium quietem tua occupatio; neque ullam tibi toto vitæ spatio fortuna tua ac dignitatis culmen vaca-

DEDICATIO.

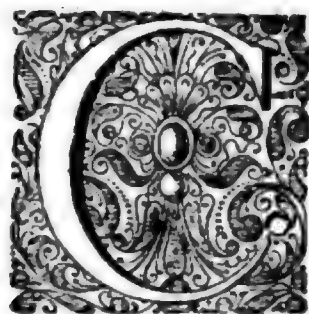
vacationem à gravissimis indulserit negotiis, quibus etiam, cum à tumultu rerum ad amœna ruris concedere quietis gratia constituisti, te laboriosi Honoris statio fatigavit. Sed &, quoties durioribus fuisti exercitus, dum nec optimis atque beatissimis omnia semper æque mollia fluunt, quantopere invictum & malis haud cedentem animum cunctis probaveris, jam pridem orbi testatum fecit tuum Belgium foederatum, quod interitui proximum, & exitialibus jamjam disturbandum procellis, te gratâ mente suum agnovit liberatorem ac velut angelum tutelarem, cum annis adhuc juvenis, sed consiliis senex, constantia veteranus, stantis columnæ instar, labantem nostram fulsisti Rempublicam, & præcipitem publicæ calamitatis gradum tuâ stitisti virtute. Quantum vero tibi tua debeat Britannia, ipsa abunde professâ est, ac norunt universi, postquam incredibili pectoris impavidi robore, rite jureque vocatus, eam nutantem, & ad sui exitium impetu accelerato propulsam, servasti, ac duas res, insociabiles multis ante creditas, *principatum & libertatem*, ex voto vocantium felicissime junxisti, leges dando aliis, & vicissim accipiendo, reverenter habendas. Sed, quid ego hæc apud Te, REX AUGUSTISIME, qui bene & juste fortiterque factorum conscientiam magis, quam veræ laudis deprædicatione, gaudere soles ac delectari! Quin potius sacro venerabor silentio, ne leviter tangendo, quæ maximi momenti sunt, quibusque enarrandis imparem me scio, multum iisdem meâ detraham temeritate. Faxit ille, qui voluntates mortalium pro nutu inflectit, pacis Autor, pacis Deus, ut qui nunc salutem pacemque Tuis & Universæ Europæ procurasti, pacata omnia deinceps experiaris, solutas omni formidine terras tuas, regna quieta, tuearis ac teneas, pari Optimatum Populique concordiam, pari contentione parendi votoque: fausta tuis sub auspiciis
repa-

DEDICATIO.

reparatione instauretur, quicquid armorum furor concussit, quicquid desæviente in mortalium perniciem Bellonâ conturbatum fuit, quicquid uspiam inducta vastitate miserandâ eversum apparet aut extenuatum: efflorescant providâ curâ tuâ pacis artes, commercia revirescant, suus Musis honos revertatur: ipse stantem usque fortunam & amplissima Dei munera, plena manu congesta, sentias, altissima, suavique post Herculeos labores quiete: perduret in te, dum rebus humanis præses, conspicua justitia, prudentia, pietas, mansuetudo, omniaque illa, quæ te Numini gratum, hominibus amabilem, civium gaudium, Europæ, imo Orbis universi delicias, efficere magis magisque valent: atque ita perenni felicitate maximum hoc, quod Deus & Gentium ac Populorum plurium consensus tibi imposuit, imperium exerceas, ut seris demum annis, peracto vitæ stadio, ad meliora transferendus, cœlestem animam lætus, ac bonis omnibus grande tui relinquens desiderium, cœlo reddas! Lugduni in Batavis, Anno M. DC. XCVIII.



LECTORI BENIGNO.



Um ante annos octodecim compendio juris juxta Pandectarum seriem componendo incubui, id mihi negotii unice datum credidi, ut verbis paucis multa complecterer, quæ in institutionis privatae usum auditoribus fili Ariadnei instar essent. Ex quo scribendi genere uti nullam mihi captavi gloriam, sed solam intendi eorum utilitatem, qui Themidis sacris se initiandos præbituri essent; ita meum institutum aliis haud displicuisse Viris Clarissimis, mihi gratulor, qui sive meo, sive alieno exemplo, publico certe juvenutis bono stimulati, non ita pridem eandem secuti rationem sua *juris civilis principia, secundum ordinem Digestorum, suam compendiosam Pandectarum tractationem* typis vulgarunt. Nunc commentarium plenius publici juris facturus, consultum censui de tractationis ordine pauca præfari. Neque enim te latere velim, lector candide, aliquando materialium selectiorum mihi arrisisse explanationem; subinde ventilationem illustrium Romani & hodierni juris questionum. Sed cum in illis quidem misceri sæpe plura aliunde debeant, ac digressiones fieri, in hisce vero feliciter excutiendis præmittenda essent ac subsumenda certa principia, nec ad eas illotis quasi manibus ac sine quâdam mentis præparatione videretur accedendum, tandem in methodicam universi juris explicationem proclivior esse cœpi, in quâ evitari facile posse superiora in aperto est. Et quamvis haud difficulter meis memet ipsum numeris, ut ita dicam, adstringere potuissem, ac peculiarem mihi ordinem concepisse, tamen quia is mihi præcipue, non ita aliis notus fuisset, vulgatam sequi malui Pandectarum seriem, nulli vel mediocriter in Jurisprudentiâ versato ignotam; ut ita quisque suos Academicos repetens labores, in sede propria inveniat, quæ tum certa tum controversa ad istam pertinent juris partem. Si quæ tamen aut alieno ego fortè loco tractaverim, aut res una pluribus in locis (ut sæpe fit) apte explicari potuerit, & id non ubique à me adnotatum appareat, (licet & in eo diligentiam adhibuerim, ne id negligeretur) aut denique minus alicui in promptu sit Digestorum methodus, erit tandem subsidio index locupletior, industriâ satis rædiosâ à me compositus, qui huic defectui vel meo, vel tuo, benigne Lector, medeatur. Difficile & arduum quid à me tentatum, haud ibo inficias, nec dissimulabo, obrepisse menti sæpius operis cœpti deferendi propositum. Sed vicit iterum, animosque addidit utilitas, quam huic scribendi generi inesse persuasus sum; vicit de meis & olim & nunc auditoribus, reliquisque, quibus hæc prodesse poterunt, bene merendi desiderium; vicit honor stationis, quam teneo, quamque tueri volui,

P R Æ F A T I O.

lui, debui, ne viderer prorsus obscure egisse; vicit odium inertiae mollis & illiberalis; quam uti monitis frequentibus avertere ac averruncare studui ab illis, qui meae curae commissi sunt, ita maxime operam mihi dandam censui, ne turpis ignaviae culpa doctorem argueret, alios ad laborandum, currendum, desudandum in bonae mentis palaestra, adeoque ad meliora, stimulantem.

Ita autem in titulorum singulorum enarratione versatus fui, ut praemissum Romani tum hodierni juris principiis ac regulis, saepe per suas rationes expositis, subjunxerim notabiliores plerasque factorum species in legibus occurrentes, aut extra legum Romanarum tabulas usum in foro praebentes; & eas quidem, quae parum ambiguae, paucis assertas; dubias vero magisque controversas disquisitione pleniore adhibitâ suis rationibus stabilitas, à difficultatibus ac objectionibus liberatas; conciliatis Jurisconsultorum responsis, aut Principum placitis, quorum videbatur pugna esse. Autores addidi, non alienâ fide, sed meâ, postquam prius ipse loca inspexi ac legi; nec quos potui promiscue, sed selectiores, atque etiam magnâ ex parte recentiores probatae eruditionis, quos felicius ratiocinio, non solo legum dictamine nudisque aliorum dictis, Jurisprudentiam nostram exornasse comperi; tum ut honestâ eorum, per quos profeci, commemoratione qualem qualem accepti beneficii gratiam rependam, debitamque singulis tribuam laudis portionem, tum, ut quisque, si usus exigat, non mihi soli credat, sed ad inspicienda commendatissima virorum doctorum monumenta invitetur, indeque petat ac discat insuper alia, quae sibi ad opinionis ac causae, quam suscepit defendendam, patrocinium profutura putat. Alios scilicet ratio ducit, alios non parum movet, aut saltem confirmat, virorum clarorum auctoritas: unde & à ratione exordiendum duxi, in exemplis & auctoritate aliorum desino. Non Doctorum numero, sed ratione, legibus, moribus, consuetudinibus, dimicandum esse, neque ex multitudine autorum, quid æquius & melius sit, oportere judicari, Justinianus ex vero scripsit: * sed si rationes moveant, est, quod gratuleris tibi plaudasque, si & aliorum consensum habeas.

Cæterum sociandam censui Romanae Jurisprudentiae explanationem cum hodierni juris tractatione, iis inductus rationibus, quas aliquando publicâ oratione de jungendâ Romani & hodierni juris scientiâ proposui: ex quibus facile satisfit non illis tantum, quibus ingratum atque superfluum videri posset, difficiles Theoriae Romanae quaestiones discussisse, non ita quotidianum in foro usum praebentes, quibusque adeo sordet, quicquid ex jure Quiritium, tersum licet nitidumque, promitur; sed & his, quos offendet, quod post explicitam civilem Romanorum sapientiam spinosa addiderim fori dubia, quasi minus commoda theoriae cum praxi mixtura esset, nec utraque satis apte in unâ posset sede morari. Facilem quidem esse principiorum hodierni juris adnotationem, nemo sanus ibit inficias, cum & facilis primorum elementorum juris civilis propositio sit: sed eas, quae illâ occasione succreverunt, per omnem juris materiam dispersas theoriae ac fori controversias explicuisse, jurisque recepti reddidisse rationes, ne, quae nunc obtinent, ex erro-

re

* l. 1. §. 6. C. de veteri jure enuel.

P R Æ F A T I O.

remagis atque corruptelâ , quam justâ consuetudine viderentur introducta , si qui leve putent , modestius forte judicaverint , ubi periculum facere instituerint , ac inexhausti laboris opus deprehendent , imo latissimum ac prope sine termino exspatiandi campum ; quem ego ingredi ausus , si non ut oportet cemensus sum , veniam audacis facti rogo , etiam , ut opinor , haud gravate penes eos impetraturus , qui laudabiles aliorum conatus juvare , ac his benigne favere solent , etiam non improbantes voluntatem in iis , quibus vires defunt , quasi in magnis vel voluisse aliquid , honestum laudeque suâ haud destituendum sit. Dum autem compendii mei vestigia in hoc pleniore commentario passim fere lego , nemo mirabitur , quod , dum dies diem docet , candide confessus nunc sim , in uno alteroque loco displicere ea , quæ ante à me scripta sunt. Etenim , uti illorum odi socordiam , qui , quicquid ab alio recte vel perperam dictum inveniunt , obsequio deformi cæcoque velut impetu amplectuntur , ita nec propriarum opinionum ante conceptarum adeo tenax aut venerator sum , quin errata corrigere , ac in melius reformare , laudi ducam , & ingenui esse existimem. In nullo penitus aberrare , Divinitatis potius , quam mortalitatis esse , Imperator asseruit , & secundum Senecam in solo Deo diminutio majestatis foret confessio erroris , ac poenitenda fecisse , dum necesse est , ei eadem placere , cui nisi optima placere non possunt. At homines sumus quotquot scribimus , & ob id humani nihil à nobis alienum esse fateri cogimur. Errare humanum est , sed in errore cum contumaciâ perseverare jam monitum , meliusque edoctum , & inanibus ludibriis effugia quærere ; bruti magis quam hominis , insani quam sapientis est. Admoneri bonus gaudet , at correptorem pessimus quisque ægerrime patitur. Neminem ingenuum de veritate certantem succubuisse pudet ; sat quippe laudis habiturum , si vel ipso prius oppugnante tandem veritas emergat , & bona causa triumphet ; ac vincit abunde , qui ita sese vinci patitur , sequiturque meliora. Quicquid agimus ad docendum publice constituti , id Sparta exornanda , Jurisprudentiæ excolenda ac pro virili illustranda , juventutis adjuvanda , quin & subinde provectiorum in intricatis instruendorum gratiâ agimus. Absit , ut hos nostrâ pertinaciâ contra bonam fidem in errorem trahere , vel jam in eo hærentes retinere quodam quasi servitutis jugo attentaremus , ut doceremus errare , dum ipsi nollemus videri in ullo lapsi esse ; atque ita artem nostram pulcherrimam , religiose casteque colendam , quâdam velut hæresi aut superstitione pollueremus scientes , sive secuti fuerimus opiniones erroneas autorum gravium , sive ipsi primi , ingenii fiduciâ freti , nosmet ipsos in errorem dederimus præcipientes. Quin potius illustria nostrorum Jurisconsultorum sequamur exempla , candorem , integritatem : Papinianum imitemur , qui sibi aliquando ea placuisse scribit , à quibus postmodum recessit , in contrariam tractus sententiam fortiore Sabini ratione , † Ulpiani premamus vestigia , qui se memorem ajebat ejus , quod aliquando scripsisset , patrem in aliquâ facti specie cogi non potuisse ut filium emanciparet , nunc tamen putare , illum extra ordinem ad id compellendum *. Quanquam nec dubium est , quin & aliorum dissenso sæpe magis quis in his confirmetur , ut veritati consentaneis , dum animadvertit , viros doctis-

** 2

simos,

† l. 6. ff. de peric. & comm. rei vend.

* l. 92. ff. de condit. & demonstrat.

P R Æ F A T I O.

simos, nihil intactum relinquere solitos, quod opinioni suæ posset subservire, nihil tamen adduxisse, propter quod ab iis, quæ semel placuerunt, recedendum foret.

Quia vero studia alia in primis privatim ad voluptatem, publice ad ostentationem exercentur, grata suis amatoribus & plausibilia ac laude digna, alia ad communem vitæ usum comparata magis, nemo, ut opinor, vitio vertet, quod mihi in hoc scriptiois genere Jurisconsultum agenti, præ cæteris ea, quæ juris ac consuetudinis sunt, & forenses redolent disciplinam, explicare perscrutatus & ex professo tractare propositum fuerit; cætera, quæ ad antiquitates spectant, quorumque tenues tantum in nostro juris corpore, plures in fragmentis veterum apparent reliquæ, summo tantum digito tetigerim, subjunctis illorum nominibus, qui circa hæc luculenter ac præclare operam navarunt, ut quisque ex iis velut fontibus ultra hauriret, quibus aut proficere se aut delectari posse putat, ubi gravibus jurisprudentiæ præceptis, difficilibus & impeditis praxeos controversiis fatigatam mentem reficere, & per amoeniora humaniorum latifundia, varietate suâ tædium discutientia, spatium visum fuerit. Quod si quem in meis nova subinde offendant vocabula, ex mediâ praxi deprompta, & juri hodierno tradendo adhibita, veniam forte dabit, si cogitaverit, in pragmaticorum scriptis, magna ex parte minus Latinis notamque barbariei evitare non valentibus, frequenter versanti excidere haud difficulter potuisse verbum aureo seculo non probatum; cum & ipse Seneca, Romanus licet ac eloquentiæ studiis apprimè addictus, conquestus aliquando fuerit, non facile Latina sibi verba succurrere, dum ipsum barbarorum inconditus gravisque sonus circumsonabat: præterquam, quod ea, quæ Romanis fuere nota, Romano quoque sermone tractata lector inventurus est, in solis iis, quæ Latia ignota, verba artis recentiora. Ut enim illorum institutum non probo, qui omnem spernunt elegantiam, & cum possent ornatius cultiusque dicere aut scribere, trivialem humilitatem studiose affectant, ita nec molestissimos illos Latini sermonis exactores laudare queo, qui recenter inventa & excogitata antiquis tantum verbis, licet per durissimos tropos aut periphrasticas verborum ambages, obscuritatem insignem legenti parientes, exprimenda censent, & in tractandis artibus ac disciplinis, indies incrementa nova capientibus, horrent ad vocis non Ciceronianæ mentionem, ne novis quidem rebus imposita per artis peritos nomina convenientia, usuque jam valentia, animo satis æquo ferentes: parum memores, nec ipsos adeo superstitiosos fuisse Romanos, ut non multa ex Græcis ad Latini sermonis usum transferrent, & adscititas ac peregrinas voces adhiberent, terminatione Latinâ donatas, maxime ubi de artium præceptis quæstio erat, & dictionis Romanæ penuria laborabatur. *Multa, inquit Quintilianus, * ex Græco formata nova, ac plurima à Sergio Flavio, quorum dura quedam admodum videntur, ut cns & essentia, quæ cur tantopere aspernemur, nihil video, nisi quod iniqui iudices adversus nos sumus, ideoque paupertate sermonis laboramus——nam & quæ vetera nunc sunt, fuerunt olim nova. & quedam in usu sunt perquam recentia.*

Hæc pro me dicere è re meâ censui. Quæ vero in hoc opere, cujus primam

* lib. 8. instit. orator. cap. 3. ante med.

P R Æ F A T I O.

nam nunc partem habes editam, cujusque pars altera brevi typis erit exprimenda, præstiterim, quæ ab aliis intacta, indicta, aut minus recte concepta circa juris Romani difficiliora observaverim, explicuerim, illustraverim, quid circa juris hodierni abstrusiora velut ænigmata solvenda contulerim, quo modo vetera novis rationibus firmaverim aut reprobaverim, distinctionibus rem sæpe planiorem fecerim, postquam prius bonos evolvendo autores ipse didici, quæ aliorum de singulis controversiis opinio esset, ab aliis judicari dicique malim, quam inani propriæ laudis deprædicatione mihi ipsi adblandiri, multaque mihi adrogare jactantiâ nulli profuturâ; dum peritiores id facile, quicquid est, deprehensuri sunt; tyronum nihil interest, à me an ab alio profectum sciant, si modo vera discant, quæque solidam ali, quando utilitatem & usum in foro sunt habiturâ. Interim spe aliqua me lætari haud diffitebor, fore, ut non illi tantum, quibus Romani juris notitiam accuratam adipisci mens est, in hoc commentario inventuri sint non plane sibi aspernanda, quæque deinceps neque negligere debeant neque dediscere; sed & operam foro navantes ea sint reperturi, quæ ad togatæ militiæ ac certaminum forensium pertinent apparatus. Quod si non omnium votis satisfecero, quod nec præsumere sine arrogantia labe licet, id unum voveo, futuros, qui laborare parati meliora dabunt, pariterque supplebunt, quæ meis videbuntur lucubrationibus deesse. Plane, si laborem, quem impendi, præjudiciis obruere, si carpere, si ex insidiis petere, si obliquo sugillare sermone, vel scripto cum proterviâ laceessere, quis in deliciis habeat, si à me sic omnia jam vulgata jactet, ut nihil publicis recitationibus nihil institutioni domesticæ apud me sit reliquum, & quæ sunt hujus generis alia, ab aliis abunde jam confutata ut inepta, ac artibus haud bonis invidorum accensenda, patiar facile, simulque spernam, non ignarus, hanc esse eorum sortem, qui ardua tentant volentes, sed talibus à proposito non dimoveri, in animum inducunt suum; ita censentes, haud ultimam laudem esse, principibus artis suæ viris & æquis aliis rerum æstimatoribus non omni ex parte displicuisse.



I N O P U S

Scientiâ Juris Civilis Romani

E T

Hodierni Forensis

Absolutissimum

JOHANNIS VOET,

*Antecessoris in Academiâ Lugduno Batavâ
Clarissimi.*



Utile jucundo cultè miscere laborans,
Nobilior meritis, præmia digna refert.
Nodosos apices Juris dissolvere stricti

Vix est unius, nec leve mentis opus.

Attamen huic præstat, Prudentis nomen & omen

Nactus, ut arbitrio comprobat ipsa *Themis*:

Qui, quid habet solidi *Cajus*, quid *Scævola*, *Paulus*,
Glossa quid & *Baldus*, colligit *Arte Boni*:

Quid Patrii Mores, quid Consuetudo, Tribunal,
Antiquum removens Fabula quod tulerit.

VOETIUS hoc studio dextro perfecit utrumque
Procedens fixo, nec titubante *Pede*.

Causidici laudate Viri discrimina mentis,

Quæ sunt Unius! Da studiosa Cohors

Nomen venturis: da debita grata Magistro,

Deficiant nunquam Corda vel Ora suo.

*Tenui Minerva, gratante tamen animo,
Academiae & Foro gratulante posuit.*

NICOLAUS VRYBURG. J. C.

V I R O

S V I Æ V I O R N A M E N T O

D. JOHANNI VOET,

Juris consultissimo, & in ACADEMIA

LUGDUNO BATAVA ANTECESSORI Eximio,

*Cum PANDECTARUM absolvisset totum COMMENTARIUM
jam in lucem edendum.*

Hic arcana patent penetralia juris : adeste,
O nimium, spretâ sedulitate, rudes,
Esse quid hoc dicam? moritur doctrina; vacillat,
Languet, abit legum, quod stetit ante, decus:
Roma togata jacet, Graejæ, periistis, Athenæ;
Nunc Batavis laudi est Gallica verba loqui.
Triste velut lolium sponte ignorantia crevit:
INCLYTE VIR, quot Tu pectora cæca vides!
Auxilii jam flebat inops Astræa, meâque,
Dixisti, auxilium sentiet illa manu.
Ergo tempus erat ploranti accendere lumen,
Et magnum Latii condere juris opus;
Tempus erat nostri conjungere temporis usum,
Et pulsâ nitidum reddere nocte diem.
Reddebas; dignusque fuit labor ille triumpho,
Quamque Tibi laurum gratulor, unus habes.
An quisquam Oceano tam credere vela patienti
Audeat? ausurus nemo, putamus, erit.

Præ-

Præclarum vetuere mori sua scripta Maronem,
Profluet è scriptis par Tibi vita tuis.
Sidera dum current, toto cantaberis Orbe,
Sidera qui docto vertice summa feris.
Rara avis in Mundo, nigrique erit instar oloris,
Qui poterit studiis VOETIUS esse suis.

L. VANDE POLL.

Antecessor Ultrajectinus.

IN CLARISSIMI, ERUDITISSIMI


*Et quævis præclara de Romani, atque Hodierni
juris-prudentiæ meriti Viri*

D. JOHANNIS VOETII,

Antecessoris Lugduno-Batavi longe Celeberrimi

COMMENTARIOS AD PANDECTAS

JURIS JUSTINIANEI.

 *Uam seculi improbitas sævis oppresserat ausis,
Barbara quam dudum Doctorum inscitia sacro
Dejecit folio, JURISPRUDENTIA tandem
Extollit rediviva caput, cui VOETIUS omnem
Erroris nebulam, tenebras & noctis opacæ
Amovet, atque novo perfundit lumine Leges.*

*Quare agite, ô duplicis consulti juris & Equi,
Hoc Opus, hic Liber est, in quo Vos maximus Auctor
Belgarum Moresque docet, Legesque Quiritum,
Quæ quondam totam Romanis fascibus orbem
Subjecere, Fori quas publicus approbat usus,
Quas non Ambitio, nec amor sceleratus habendi,
Neve superstitio, tot jam labentibus annis,
Neve Fori rabulæ potuere refrigere nostri.*

*Tu quoque, Tu, Latii juris studiosa juvenus,
O Batavi spes pulcra Fori, Compendia juris
Sunt damnosa tui dispendia temporis, ipsas
Cauta nisi in vasto secleris Corpore Leges.
Jejunos alii ediscant, recitentque libellos,
Qui nihil omnino præter compendia curant,
Sola sapit quorum crambe repetita palato;*

*Tu VOETI imprimis lege Commentaria: nil est
Doctius aut melius, si quid mihi creditis, illis.*

*Hæc, aliis missis, Tibi sunt versanda diurnâ
Nocturnâque manu: nec enim præstantius ullum
Vidit opus seclum, nec secla futura videbunt.*

*Quicquid Brissonus, Cujacius, atque Donellus,
Et superans omnes Duarenus in arte docendi,
Utque alios taceam, tot maxima nomina, Fabri
Vel docuere olim, vel non didicere, diserto*

*VOETIUS ore docet, doctoque Volumine pandit,
Atque, evitatis salebris, quibus alma juvenus
Decipitur, Latii Vos in penetralia juris*

Ducit, & in juris tabularia sacra Batavi.
Certè ego (nam memini, & semper meminisse juvabit,
Tam facundo olim, cum me Leida alma tenebat,
Doctior & melior quod semper ab ore recessi)
Huic me Doctori fateor debere, quod ipse
Nunc alios doceo, & mihi nomine gratulor illo.

Vosque, quid & quotuplex qui semper habetis in ore,
Sufficeret primos juris quasi noscere fontes,
Quique per oppono, & Respondeo sancta docetis,
Non aliter quam si sanà ratione carerent,
Jura, atque in varios sensus sint cerea flecti,
Fasque nefasque simul jubeant in utrumque parata;
Doctores legum indocti, sterilesque magistri,
Discite ab exemplo **VOETI** meliore docere
Lege tot egregios juvenes, quos cura parentum
Commisit vestræ carissima pignora; cura.

Maxime Vir, Batavi tutela decusque Lycei,
Huic malè grassanti Te fortiter objice pesti,
Quod facis, & priscum Themidi sic redde nitorem.
Perge ita de nobis, & posteritate mereri,
Dum Latii, Batavique Fori conjungere jura
Pergis inexhausto noctesque diesque labore,
Et juncta Europæ diffundere jura per orbem,
Nominis atque tui victuram extendere famam
Per, quas devicit Romana potentia, quasque
Fœdere conjunxit sibi Diva Batavia, terras.

GORNELIUS VAN ECK,

Scius & in Acad. Ultraject. Antecessor.

D. JOHANNI VOET
Juris civilis Romani & hodierni Antecessori in
ACADEMIA LUGDUNO BATAVA
CLARISSIMO,
CUM JUS CIVILE, QUOD
P A N D E C T I S
Ufque hodierno obtinet, edidisset.

U saepe terrae jugera verte-
ris,
Foecunda serves. Qui timeat
manum

Lassare, non pingui beatus
Messe domum redit, at vacuo

Succrescit olim carduus, & gravi
Torpent veterno corpora si jacent:
Metalla ferrugo perurit,
Trita diem referuntque longum.

Quin ipsa Virtus obsoleat brevi
Neglecta cultu. Palladium decus,
Artesque turpatae federent,
Et Themidis toga pura rugas

Labesque ducat, ceu vetulae solent,
Pejusve Pentheo membra secant mali,
Aut jussa probroffis favere
Quaestibus, imperiove duro;

Si non sacerdos integrior manu,

Multoque spretam consilio juvet;
Ni pondus antiquum reducat,
Et novitas bene juncta fulget.

Hac arte Patris vidimus in via
Te stare, VOETI, quin super inclytas
Exstare laudes, sic parentem
Herculeum meritum revocit.

Labentis aevi commoda jam stupet,
Te qui recenset cum celebri domo,
Usumque juris, cum potenti
Romulidum imperitante norma.

Nunc absoluto certa volumine
Pubes sacratam per Themidis domum
Procedit, & celsum tribunal,
Teque fori vaga turba gestit

Doctore mentem, juraque pandere,
Quae quinque lustris pervigili manu,
Et voce vivaci recocta
Posteritas memorabit omnis.

Doctori nuper meritissimo posuit

EDUARDUS VAN ZURCK.

DE STATEN VAN HOLLANT ENDE WEST-VRIESLANT,

Doen te weten: Alsoo Ons vertoont is by JOHANNES VERBESSEL, Boekverkoper tot Leyden, dat hy Suppliant besig was met groote kosten te Drucken seecker Boeck genaemt JOHANNIS VOET *Juri & Antecessoris in Academia Lugduno Batava Commentarius ad Pandectas, in quo prater Romani juris principia ac plerasque controversias illustriores etiam jus hodiernum & principia fori quaestiones excutuntur in Fol. 2. Volum.* ende bedugt zijnde, dat lichtelijk eenige haetsloekende Menschen door wangunst, ofte andersints tot sijn Suppliants groote schade, ende nadeel 't voorsz. Boeck hier in onsen Lande wel mogten na Drucken, ofte elders buyten Onsen Lande gedrukt zijnde hier te mogen invoeren, Verkoopen, ofte Verruylen, waar door de vreedfame besitting van sijn voorsz Boek t'eenemaal verdyelt soude werden; soo keerde hy Suppliant sig tot Ons, ootmoedelijk versoekende dat Wy geliefden hem Suppliant te begunstigen met een speciaal Octroy, ofte Privilegie voor den tijt van Vijftien eerst-komende Jaren, waer by aan hem Suppliant, sijne Erven, ofte *Actie verkrygende*, geconsenteert ende geoctroyeert wiert, alleenlijk met seclusie van allen anderen, omme 't bovengemelte Boeck in foodanige Formaat, als hy Suppliant goetvinden soude, hier in Onsen Lande te mogen Drukken, doen Drukken, ende Verkoopen, met Verbod, dat niemant, wie 't ook soude mogen zijn, 't selve Boeck gedurende den selven tijt in 't geheel, ofte ten deele op eeniger manieren in den voorsz. Onsen Lande soude mogen na Drukken, Verhandelen, ofte Verkoopen, ofte elders na Gedrukt zijnde in te voeren, te Verkoopen, te Verruylen, ofte anders te beneficiëren, op seckere groote poene by de Overtreders daar jegens te verbeuren. So o **I s t**: dat Wy de saecke, ende 't versoek voorsz overgemerckt hebbende, ende genegen wese ter bede van den Suppliant uyt Onse rechte wetenschap, Souverayne Macht, ende Authoriteyt den selven Suppliant Geconsenteert, Geaccordeert, ende Geoctroyeert hebben, Consenteeren, Accorderen ende Octroyeren mits desen, dat hy gedurende den tijt van Vijftien eerst achter een volgende Jaren het voorsz Boeck genaemt JOHANNIS VOET *Juri & Antecessoris in Academia Lugduno Batava Commentarius ad Pandectas in quo prater Romani juris principia ac plerasque controversias illustriores etiam jus hodiernum & principia fori quaestiones excutuntur in Fol. 2. Vol.* binnen den voorsz. Onsen Landen alleen sal mogen Drukken, doen Drukken, Uytgeven ende Verkoopen, verbiedende daarom allen, ende een ygelijk het selve Boek in 't geheel, ofte ten deele naar te Drukken, ofte elders naar Gedrukt binnen den selven Onsen Lande te brengen uyt te geven, ofte te Verkoopen, op verbeurte van alle de naar Gedrukte, ingebragte, ofte verkochte Exemplaren, en een boete van drie Hondert Guldens, daar en boven te verbeuren, te appliceren een derde part voor den Officier die de Calange doen sal, een derde part voor den Armen der Plaats daar het Casus voorvallen sal, ende het resterende derde part voor den Suppliant, alles in dien verstande, dat Wy den Suppliant met desen Onsen Octroye alleen willende Gratificeren tot verhoedinge van sijne schade door het na Drukken van het voorsz. Boeck, daar door in geenigen deele verstaan, den inhouden van dien te autoriseren, ofte te advoueren, ende veel min het selve onder Onse Protectie, ende bescherminge eenigh meerder credit, aansien ofte reputatie te geven, nemaar den Suppliant in cas daarinne iets onbehoorlijks soude influeren, alle het selve tot sijne laste soude gehouden wesen te verantwoorden; tot dien eynde wel expresselijk begerende, dat by aldien hy desen onsen Octroye voor het selve Boeck sal willen stellen, daar van geen Geadbrevieerde, ofte Gecontraheerde mentie sal mogen maacken, nemaar gehouden sal wesen het selve Octroy in 't geheel, ende sonder eenige Omisic daar voor te Drukken, ofte te doen Drukken, ende dat hy gehouden sal zijn een Exemplaar van het voorsz. Boeck gebonden, ende wel Geconditioneert te brengen in de Bibliotheecq van Onse Universiteyt tot Leyden, ende daar van behoorlijk te doen blijcken, alles op poene van het effect van dien te verliezen. Ende ten eynde den Suppliant desen Onsen Consente, ende Octroye moge genieten, als naar behooren: Lasten Wy allen, ende een ygelijken, die 't aangaan mag, dat sy den Suppliant van den inhouden van desen, doen, laten, ende gedogen, rustelijk, vreedelijk ende volkomentlijk genieten, ende gebruycken, cesserende alle belet ter contrarie. Gedaan in den Hage onder Onsen Grooten Zegele hier onder aan doen hangen, op den sevendec December in 't Jaar Onses Heer en Zaligmaekers een duysent ses hondert seven en negentigh.

A. HEINSIUS, St.

Onder stont,
Ter Ordonnantie van de Staten

En was geteeckent
SIMON VAN BEAUMONT.

Het voorsz Privilegie, en recht van Copie, met den aenkleven van dien, heb ick ondergeschreve, als Administrateur van den Boedel van Johannes Verbessel, op wien het Privilegie is luydende, gecedeert, overgedaen en verkoght aen Abraham de Hondt, Boeckverkooper in 's Gravenhage, met volle maght, om daer van te disponeeren naer zyn welgevallen en goetvinden. Actum Leyden den 14 September 1704.

J. BOEKWEYT.

COMMENTARIUS

A D

PANDECTAS,

LIBER PRIMUS.

TITULUS PRIMUS.

De Justitia & jure.

SUMMARIA.

1. De necessitate legum, & primis precipuis legum apud gentes auctoribus; deque scopo auctoris.
2. Qua jura deficere debeant, antequam ad jus Romanum vel Canonicum recurratur.
3. Necessariam tamen esse juris Romani cognitionem.
4. Jurisprudencia cur divinarum & humanarum rerum notitia dicatur.
5. Bonum & equum non debere in jure nostro separari.
6. Stricto juri aequitatem in judicando preferendam esse, quo sensu verum sit.
7. Justitia cur per voluntatem definiatur.
8. Cur dicatur constans & perpetua.
9. Divisio justitiæ in commutativam & distributivam; & quæ utrobique proportio observetur.
10. Item in explettricem & attributricem; eâque occasione, non omne quod licet, honestum esse.
11. Quid sit jus, quotuplex, & ex quibus collectum præceptis.
12. Quid sit jus naturale.
13. Non omne, quod brutis cum hominibus commune est, juris naturalis esse, sed demum, si ratio concurrat.
14. An detur ullum jus naturale.
15. Quodnam sit primum juris naturalis principium ac fundamentum.
16. Jus naturale immutabile.
17. Quandoque tamen mutabile.
18. Quid sit jus gentium tum primævum tum secundarium; & quo usque verum sit, jus gentium dari ac obligare.
19. Jus gentium conjunctam habere debet rectam rationem; & ideo aliquando appellatur jus naturale.
20. Quid sit jus civile, tum quod origine suâ tale est, tum quod solâ comprobatione.



Quoties cum generis humani primordiis ejusdem quoque incrementa, & in hunc usque diem productam durationem, attentâ contemplatione libet intueri; nullo unquam loco nullo tempore illud sine recti honestique legibus substituisse deprehendimus; ac ne illis quidem aut regionibus aut seculis, quibus feri mortales omnem ignorabant vitæ cultioris usum, quibus herbæ ac glandes victus iis, nemora domus, ac thorum sylvestrem montana frondibus sternebat uxor. Quamvis enim per lapsum protoplastarum cum primævâ morum integritate perierit quoque exactus in omnibus & fallere nescius incorruptæ rationis usus: non tamen ita in universum in hominibus extinctus fuit aut mentis vigor aut virtutis sensus, quin scintillæ quædam principiorum justitiae & honesti superfuerint, quasi rudera egregiæ domus, aut tabulæ ex naufragio subductæ; atque adeo cordibus insculptæ divinitus & innatæ remanserint nonnullæ justitiæ & æquitatis regulæ, quid licitum illicitumve, quæ agenda, quæ fugienda

Tom: I,

sint, cuique dictantes: quas & quisque semetipsum sedato excutiens animo secumque cogitans, non potest non Marte proprio eruere: non sacris tantum literis illud indigentibus, sed & agnoscentibus gentiliū optimis atque doctissimis; sic scilicet censentibus; vitæ bene actæ ac recte factorum recordationem, uti jucundissima bonis est, ita, quia nullius sibi criminis conscius sunt, efficere ut nihil timeant, & in adversis solamina ac gaudia præsentia sibi à mente suâ sentiant subministrata: sceleratos è contrario malefactorum suorum stimulari conscientia, in improbitatem veluti flagello armatâ, poenarumque semper ante oculos versantium cruciari terrore. Quamvis autem virtutis amor, veræque laudis inde promanantis, allicere quemque debuisset ad recte faciendum; quamvis etiam gentiliū plurimi suum cuique genium, velut Deum tutelarem, à primâ nativitate additum crediderint, totius vitæ futurum mysticum ductorem, & actus cujusque humanos recturum numen; tamen tantum absuit, ut ea propter integri vitæ, scelerisque puri mortales vixerint, ut potius ad impia & injusta omnia inclinatum fuisse

A

cujus-

cujusque mentem, meliora quidem videntem probantemque, sed deteriora passim sequentem, magistra seculorum omnium ac populorum experientia constanter testata sit. Ne ergo instinctu tam pravo ductus unusquisque, spreto rectæ rationis animique intaminati dictamine, suâ pro libidine justis æquique metas in publicis pariter ac privatis transiliret officiis, aut etiam infinitis concertationumque plenis disputationibus & argutiis sophisticis sibi aliisque consulto vel errore imponens, incertas erroneas ac variantes pro utilitate ac scopo suo ex certis boni malique principis determinationes formaret, quæsito æquitatis fucata colore; necesse fuit, innatas hæc honesti justique regulas, universalis juris naturalis dictata, scriptis in usum cujusque gentis legibus non confirmari tantum, sed & speciatim magis actionibus hominum in vitâ communi moralibus accommodari: ut ita certior & uniformis toti populo constare posset in singulis justitiæ ratio; additis ad incitandum quidem virtutum præmiis, vitiorum vero pœnis ad deterrendum. Quam in rem egregiè Cicero de oratore libr. 1. cap. 43. *ex his* (nempe legibus) *& dignitatem maxime expectandam videmus, cum verus justus atque honestus labor honoribus, præmiis, atque splendore decoratur, vitia autem hominum atque fraudes damnis, ignominia, vinculis, verberibus, exiliis, morte, multantur; & docemur non infinitis concertationumque plenis disputationibus, sed auctoritate nuntiusque legum domitas habere libidines, coercere omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere.* Atque hinc est, quod apud gentes plerasque antiquiores vel historicorum memoriâ, vel poetarum fabulosis ex parte narrationibus celebratas, complures reperti fuerunt prudentiæ gloriâ & æquitatis studio conspicui, quos supra alios non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provexerat, qui rem periculi ac confusionis, quin & tristissimi exitus plenam animadvertentes, incerto populum jure regi, peculiaris & civium suorum genio atque ingenio convenientia conceperunt præcepta, quæ tum inferiorum auxilia atque præsidia tum potentiorum frena essent, ac juxta quæ suum cuique videretur tribuendum. Eâ certe ratione Saturnum quondam Latii populos suis formasse legibus, Bacchum Indos, O Enotrios Italum; nec minus Corinthios Phidoni, Milesios Hippodamo, Macario Lesbios, Zamolxidi Getas, Ægyptios Mercurio Trismegisto, sua debuisse instituta; quin & Minoën Cretenfibus, Arumbam Epirotis, Thebanis Philolaum, Zalcucum Locrenfibus, Draconem ac Solonem Atheniensibus, Spartanis Lycurgum, jura quibus regerentur constitui, dudum à clarissimis antiquitatum scrutatoribus adnotatum est. Romani vero juris antiqui atque simplicis, ab omni adhuc ambitione, gratiâ, odio, partiumque studio & largitionibus remoti, auctores primos non aliunde rectius, quam ex Tacito didiceris, qui annalium libr. 3. cap. 26. 27. *Nobis, (inquit) Romulus, ut libitum, imperitaverat; dein Numa re-*

ligionibus & divino jure populum devinxit: reperitaque quedam à Tullo & Anco: sed præcipuus Servius Tullius auctor legum fuit quæ etiam reges obtemperarent. Pulso Tarquinio, adversus patrum factiones multa populus paravit, iuenda libertatis & firmanda concordia: creatique Decemviri, & accitis quæ usquam egregia; compositæ duodecim tabula, finis æqui juris. Sed nec hic subsistere debuit, aut salvâ populi utilitate potuit, virorum in Rebuspublicis principum ac jurisperitorum industria. Cum enim mutatis temporibus hominumque moribus jura quoque subinde mutari contingeret, atque alias prioribus leges addi, indeque majorem in modum jura incrementum; de arte quâdam juris, aut saltem methodicâ ejus digestionem videbatur cogitandum, ne plane confusum esset legum chaos. Hinc, ut de solis nunc dicam Romanis, primus quidem Julius Cæsar, Suetonio teste, in vitâ ejus cap. 44. destinaverat *publice jus civile ad certum modum redigere; atque ex immensa diffusâque legum copiâ optima quæque ac necessaria in paucissimos conferre libros.* Sed cum meditantem talia mors prævenisset, ex eo tempore privatos quidem plures in suum & aliorum usum nonnulla juris legumque aut constitutionum systemata adornasse, non modo Codex Gregorianus & Hermogenianus abunde probat, sed & Jurisconsultorum variorum volumina tum Institutionum tum Digestorum vulgata titulis, quorum venerandam memoriam nostræ etiamnum conservant Pandectæ; quippe in quas præter innumera alia egregia veteris prudentiæ monumenta non contemnendas ex Ulpiani, Marciani, Gaji, Florentini, ac aliorum Institutionibus; Juliani, Alpheni, Marcelli, Celsi, pluriumque Digestis, depromptas partes videmus collatas. Ipsos vero Principes Romanos in procurandis auctoritate publicâ juris voluminibus segniores fuisse, si Hadrianum & Theodosium Juniorem, illum edicti perpetui, hunc Theodosiani Codicis componendi auctorem excipias, in aperto est: donec tandem Justinianus Romano juri digerendo & in melius reformando totus incumbens, non modo sacratissimas imperatorum constitutiones in luculentam erexit consonantiam, sed & ad immensa veteris prudentiæ volumina curam extendit, atque ex desumptis inde utilissimis centonibus, usui illius temporis subinde per Tribonianum addito aliquo vel detracto accommodatis, insigne jussit surgere Pandectarum seu Digestorum opus. Quod cum sanctissimum vere sit totius Jurisprudentiæ Romanæ sacrarium, ac pretiosissimo abundet thesauro eorum omnium, quæ ex æqui bonique fontibus per plura secula hauserunt optimi quique juris sacerdotes justitiæ ac sapientiæ non simulatæ neque affectatæ veneratione cultuque clari; non inutilem me operam impensurum credidi, si quinquaginta libros ejus plenior illustrarem commentario, & Romani juris definitionibus, subnecterem, quâ in parte illud nostris vicinisque gentibus visum fuerit peculiaribus de causis vel emendand-

dandum, vel supplendum, vel benigniore juven-
dum interpretatione: quippe quibus prætermis-
sæ fructu sperato magnâ ex parte destitutam fore
Jurisprudentiæ civilis explanationem, non du-
bitabit, quisquis consideraverit, leges etiam
suum ævum ac fatum habere, ut, quod olim in-
honestum visum fuit, nunc subinde fieri honeste
putetur, & contra, quod olim vetitum, nunc
sine probro quandoque liceat, ut plenius dixi in
oratione de jungendâ Romani & hodierni juris
scientiæ; insuperque meminerit, non primum lo-
cum nunc tribui solere juri Justiniano in con-
troversis inter litigantes dirimendis.

2. Quoties enim inter duos pluresve lis est,
inspiciendum ante omnia, an non municipalis
aut provincialis juris scripti verbis aut mente at-
que sententiâ decisa sit. His deficientibus ad jura
non scripta, inveteratas regionis consuetudines,
recurrendum; quo & antiquæ reducendæ gentis
paræmiæ seu proverbia usu populi longævo fir-
mata. arg. l. si domus 79. §. his verbis l. ff. de lega-
tis 3. l. solem 6. §. ult. ff. de offic. præcons. & legati.
Ant. Matthæus tract. de paræmiis Belgarum Juris-
cons. Quod si nec ex his expediri res possit, tum
demum Romani juris decisiones & Canonici
illustrationes admittendæ sunt; uti id observa-
tum ab Eguinario Barone ad tit. Instit. de justitiâ
& jure, num. 3. Zoëtio ad Pandect. tit. de legi-
bus part. 2. de consuetudine num. 25. & seqq.
Lamberto Goris adversar. tract. 4. §. 1. Sim. van
Groenewegen ad præm. Instit. num. 1. & seqq.
Parente p. mem. Paulo Voet tract. de usu juris
civil. & canonici cap. 5. Abrah. à Wesel ad no-
vellas constit. Ultrajectin. art. 10. num. 10. &
seqq. Quin imò, ne in subsidium quidem ad ju-
ris civilis decreta confugiendum, quoties appa-
ret, universali consuetudine hanc aut illam Ro-
mani juris partem, verbi gratia, adoptionem,
servitutem, manumissionem, in totum desuisse
servari; utcunque statuta jusserint generaliter,
vel consuetudo induxerit, Romanum jus in non
decisis oportere admitti. Gudelinus de jure noviss.
libr. 1. cap. 13. fere in fine. Neque enim perpe-
tuum est axioma illud, omnia in statuto suppleri
debere ex jure civili, ac secundum illud decidi; sed
demum locum habet, si semel eâ in materiâ jus
civile receptum sit, eique nonnulla à statuto
vel superaddita vel detracta inveniantur: nam si
statutorum determinatio à juris Romani funda-
mentis plane deviaverit, minus tuto, quæ de-
sunt, ex legibus Romanis supplementum rece-
perint ac definitionem. Hugo Grotius in Re-
sponsis Juriscons. Holl. pars. 3. vol. 2. consil. 197.
num. 14. & seqq. Quo fundamento niti quo-
que puto, quod Hollandiæ Ordines, reformato
utroque tam Scabinico quam Aesdomico succe-
dendi jure, in Aesdomico quidem, tanquam
Romani juris principiis præcipue subnixo, jus-
serint in non decisis ad Romanæ jurisprudentiæ
placita recurrendum esse: in Scabinico autem
id, quod deesset, ex antiquo Hollandiæ Zelan-
diæque successionis jure debere decidi. Unde
nec perperam à nonnullis traditum, tunc, cum

obscuri vel incerti regionis alicujus mores sunt,
in vicinorum locorum usus moresque non im-
prudenter inquiri. Quamvis enim verum sit,
territorii unius leges ultra illud in aliis locis vim
suam non exferere, & hætenus stricti juris
esse; nec ex consuetudine loci unius argui
posse vel induci consuetudinem loci alterius.
l. ult. ff. de jurisdict. Jacob. Coren observat. 32.
num. 18. 19. id tamen non impedit, quo mi-
nus ratione suffusa gentium vicinarum placita,
velut exempla & res prudenter judicatas in
judicando sequamur, ipsi legibus ac consue-
tudinibus hic destituti. Neque novum, ut
populus à populo alio ex liberâ voluntate jura
velut æqua & justa mutuetur. Probatum certe
multifariam Romanis, quod Græcis pridem
placuerat; ac non semel Zelandiæ, ut & alia-
rum provinciarum Proceres, iisdem prope ver-
bis repetitis sanciverunt, quæ ab Hollandiæ Or-
dinibus ante fuerant in civium suorum ac pu-
blicam utilitatem statuta. Confer Placitum Ord.
Holland. 16. Decembr. 1595. vol. 1. placitor.
pag. 482. cum placito Ord. Seland. 19. Julii
1607. d. vol. 1. pag. 495. item pag. 491. cum
pag. 502. Groenewegen ad d. præm. Institut.
num. 16. & seqq. ibique DD. cit. Cui accedit,
quod in omnem eventum, si vicinarum quoque
regionum mores deficient, ad naturalem tan-
dem æquitatem rectamque rationem subsidia-
rius aditus est. Buius de officio judicis cap. 5.
num. 54. & seqq.

3. Neque tamen ideo, quæ dicta hætenus,
accuratam Romani juris scientiam hodie inuti-
lem efficiunt, aut quicquam detrahunt necessi-
tati addiscendi etiam ea, quæ imprudentiores
aut minus periti, tamquam abrogata, in foro
dediscenda temere jactitant; ut id multis docui
in oratione de jungendâ Romani & hodierni juris
cognitione. Nec mihi velim soli hisce fides sit:
Testem audi Ariam Pinellum, ad l. 2. C. de re-
scind. vendit. part. 2. cap. 4. num. 2. Ego, in-
quit, post longam legendi professionem, postquam
diligentissimam foro navatam operam, in eâ sen-
tentiâ sum, ut theoricâ sine praxi digestam soli-
damque juris cognitionem præstare nequeat; pra-
xisque absque theoriâ maxime periculosa & manca
evadat. Baronem audi ad tit. Instit. de Justitiâ &
jure, cum ait, nihil in jure civili extrax, quod
Franci pragmatici ad usum fori & judiciorum tra-
ducere non possint; id quod paucis ad singulos ti-
tulos demonstrabo. Nimis enim sæpe in scholâ di-
ctari audivi, hic vel ille titulus non facit ad fa-
rinam apud Francos; cum plerumque tituli vis ac
potestas ignoretur; vel qui hac in gymnasiis dicti-
tant, nihil Gallici juris præter auditum hibeant.
Impero crede ac Mornacio, Rebuffo, Antonio
Fabro, aliisque, quorum verba emphatica ex-
hibet Anton. Matthæus in politissimo de judiciis
libello, post præfationem.

4. Jurisprudentiam hoc tractatam Pandectarum
volumine esse divinarum atque humanarum
rerum notitiam, justis atque injustis scientiam; vel
artem boni & æqui; veramque non simulatam phi-

lofophiam, ex Ulpiano ac Institutionibus discimus. l. 1. pr. & §. 1. l. *justitia* 10. §. ult. ff. h. t. §. 1. *Inst. h. t.* & merito. Quis enim philosophiæ nomen isti arti non tribuat, quæ virtutum omnium disciplina est, & in publicis simul ac privatis excellit officiis, ac rempublicam, si nihil prohibeat, constanter & fortiter & perite administrari facit; ex quâ felices deprædicatæ civitates in quibus vel reges philosopharentur, vel philosophi regnarent. Quis Jurisconsultos circa res divinas versari neget, si mente revolvat, jus publicum, Ulpiano teste, in sacris quoque ac sacerdotibus olim constituisse. l. 1. §. 1. ff. h. t. Rævardus *Variarum libr. 5. cap. 12. fere in princip.* Manlium Torquatum inde apud Valerium Maximum *libr. 5. cap. 8. num. 3.* dictum fuisse *juris civilis & sacrorum pontificalium peritissimum*: Draconem Atheniensem, Attejum Capitonem ac Coccejum Nervam *omnis divini humanique juris scientes*, apud Gellium *Noctium Att. lib. 11. cap. 18. in pr.* & Tacitum *libr. 3. annal. cap. 70. & libr. 6. cap. 26.* immo plerumque eos, quibus justitiæ administranda onus incumberebat, sacrorum quoque curam olim habuisse; ac decens fuisse visum apud gentiles, ut qui totius imperii & regiminis publici habenas moderabantur, supremam quoque circa res divinas haberent auctoritatem: uti tellis ejus rei est Servius, ad versum Virgilii libro 3. *Æneidos* ubi is Anium & regem hominum & Phabi sacerdotem dixerat, subjiciens, *majorum hanc consuetudinem fuisse, ut rex etiam sacerdos esset & pontifex*; indeque hodie etiam imperatores pontifices dici. Quod & ex Dione Cassio *libr. 53. pag. mihi 508*, ac ex §. 8. *Inst. de rer. divis. junct. l. 9. §. 1. ff. eod. tit.* manifestum est. Testis Cicero, pro domo suâ ad collegium Pontificum; cum multa (inquit) divinitus à majoribus nostris inventa atque constituta sint, tum nihil præclarior, quam quod vos eosdem & religionibus Deorum immortalium, & summa reipublica præesse voluerunt; ut amplissimi & clarissimi cives rempublicam bene gerendo, pontifices religionem sapienter administrando; rempublicam conservarent. Testes denique veteres Gallorum mores, & Druidum apud eos officia, qui, tradente Julio Cæsare *libr. 6. de bello Gallico*, rebus divinis intersunt, sacrificia publica ac privata procurant, religiones interpretantur; ad hos magnus adolescentium numerus disciplina causâ concurrat, magnoque ii sunt apud eos honore: nam fere de omnibus controversiis publicis privatisque constituunt; & si quod est admissum facinus, si cades facta, si de hereditate, de finibus, controversia est, iidem decernunt: præmia penasque constituunt.

5. Quamvis vero Jurisconsultis justitiam colentibus incumbat æquum ab iniquo separare, licitum ab illicito discernere; l. 1. §. 1. ff. h. t. tamen ut bonum ab æquo sejungeretur, neque jus civile neque naturalis ratio satis patitur; non magis utique, quàm ut ingenium magnum à bono distingueretur; non est, inquit Seneca libro 1. de ira circa fin., quod existimes verum

esse, quod apud disertissimum virum Livium dicitur, vir ingenii magni magis, quam boni; non potest illud separari; aut & bonum erit, aut nec magnum. Jus certe nostrum esse artem boni & æqui, sacerdotes ejus boni & æqui notitiam profiteri; judices, ex bono & æquo judicare, adjudicare, æstimare, interpretationem facere; exceptionem ex bono & æquo competere; restitutionem fieri, atque adeo jungi passim bonum æquo, æquum bono, ex multis juris nostri locis plus quam manifestum est. l. 1. pr. & §. 1. ff. h. t. princ. *Instit. de obligat. ex consensu §. quædam actiones 20. §. in bona fidei 30. in princ. §. 31. in fine Inst. de action. l. in his qua extra 16. ff. de condit. & demonstrat. l. si & me 32. ff. de rebus creditis l. non exigimus 2. §. pen. ff. si quis caution. in jud. sist. caus. factis non obtemp.* Nec fieri aliter potest, quam ut id, quod in se spectatum bonum est, etiam simul eâ ratione æquum sit: licet illud ipsum nonnullis accidentibus circumstantiis iniquum esse incipiat, propter quas tunc etiam non ultra bonum erit. Hinc, etsi bonum (addo & æquum) imperatores censuerint, mulierem, quæ semet ipsam marito committit, etiam sua parapherna ejusdem arbitrio gubernanda relinquere; quia tamen paraphernalium domina manserat & libera moderatrix, ideo invitâ muliere maritum sese rebus ejus immiscere, non æquum amplius (sed nec bonum) judicant. l. hac lege 8. C. de pactis conventis. Pari modo, re per prædonem depositâ, æquum quidem & bonum fuit, eandem prædoni deponenti restitui, si per se dantem accipientemque intueamur, ut ita ex fide contractus commissum recipiat is, qui dedit. Sed si concurrat rei surreptæ dominus, quo nullus alius firmiora in re jura habet, & cui facto scelestissimo ademta erat, mutata quasi scenâ, eidem ex bono & æquo reddendam esse, vix ambigitur. l. bona fides 31. §. 1. ff. depositi. Quæ pluribus exsequitur Budeus ad l. 1. ff. h. t. & Clariss. Collega meus D. Noodt *probabilium libr. 3. cap. 2.*

6. De cætero æquitatem legibus & jure scripto comprehensam esse, nemo ignorare potest, qui modo legum requisita tit. 3. enarranda, perspexerit; sic ut pro jure, quod in ipsis obtinet rerum argumentis, prægnans æquitatis præsumptio militet, & mutatione leges indigeant, quoties in iis sese prodit iniquitatis manifestæ labes. l. leges sacratissimæ 9. C. de legibus. Sed cum non omnes articuli singulatim aut legibus, aut senatusconsultis, aliove jure scripto comprehendi possint. l. non possunt 12. l. 13. ff. de legib. & novas quotidie formas edere natura deproperet, nec rara emergant negotia necdum legum definitionibus determinata. l. 2. §. sed quia 18. C. de veteri jure enucleando. Sic ut prætermissa vel interpretatione, vel saltem jurisdictione judicis supplenda sint, ex manifestâ legum sententiâ ad similia procedendo, quoties eadem utilitatis ratio ac conjectura videtur subesse. d. l. 12. 13. ff. de

ff. de legibus d. l. 2. §. 18. C. de veteri jure enucl. necesse erit, in hisce definiendis æquitatem observari, eamque stricto præferri juri, ac nimium scrupulosæ argumentationum subtilitati. *l. in omnibus 90. ff. de reg. juris l. quod si Ephesi 4. in fine ff. de eo quod certo loco.* Quo pertinet præcipue illud Imperatoris in *l. placuit 8. C. de judiciis* quod nempe placuerit, in omnibus rebus præcipuam esse justitiæ æquitatisque quam stricti juris rationem. nec non Pauli in *l. 2. §. item Varus 5. in fine ff. de aqua & aqua pluv. arcend.*, dum actionem utilem in facti specie ibidem propositâ concedens, addit, hæc æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus. Et hanc passim fuisse mentem jurisconsultorum, ex eo quoque manifestum est, quod deficiente directâ ex verbis legis actione, plurimis in casibus utiles introduxerunt ex æquitate. Quid, quod & in ipsis scriptis legibus in id incumbendum est judici, ut æquitatis præcipuam in interpretando rationem habeat, nec tam strictum jus sequatur, quod solis legum verbis subnixum ad absurda & inepta quæque non raro deduceret, quam potius, cognitâ probe ac perspectâ earum ratione, ex animi sui religione constituat, utrum ad casum sibi dijudicandum legis vis extendenda sit; an, certo certius cessante ratione legis, ipsius quoque legislatoris voluntas extensioni ad talem casum videatur refragari: cum utique leges scire non sit verba earum tenere, sed vim ac potestatem. *l. scire 17. ff. de legibus.* Et in fraudem legis facere dicatur, qui, servatis legis verbis, menti ejus ac sententiæ adversatur. *l. contra legem 29. & 30. ff. de legibus.* atque etiam calumniari, & verba captare, qui non, qua mente quid dictum sit, animadvertit. *l. pen. ff. ad exhibend.* Unde Cicero alicubi; *scriptum sequi, calumniatoris est; boni judicis, scriptoris voluntatem auctoritatemque defendere.* Et quis, quæso, justum arbitretur, ad ultimum damnari supplicium eos, qui hostis arcendi gratiâ muros conscendissent, quia lege scriptum erat, capital esse, si quis muros conscendisset? aut ex eo, quod lex voluit, actionem ad exhibendum illis dari quorum interest, studioso etiam doctrinæ alicujus actionem accommodari ad libros sibi exhibendos, quia si eos exhibitos legisset, doctior & melior futurus esset? aliud profecto non leges tantum jubent. *d. l. pen. sed & communis sensus* cuique dictat; nec dubitatum unquam fuit, quin jus tale summum summa injuria atque injustitia dici mereatur. Neque tamen, quæ dicta hæcenus, redargutionem ex eo patiuntur, quod Principes sibi solis reservasse videantur distinctionem inter æquitatem ac strictum jus. *l. 1. C. de legibus.* Cum lex illa accipi non inepte possit de clementiâ Principis, mansuetudine, ac indulgentiâ, quâ gratiam facit pœnarum; à iudicibus ex legum præscripto infligendarum ut inflictarum; quippe quas solus princeps remittere potest aut mitigare; non vero iudex, cui, uti non severitatis, ita nec clementiæ gloria affectanda est. *l. perspicendum 11. ff. de panis.* Vel etiam intelligenda *d. l. 1. de casu,*

quo manifesta est duræ legis sententia: tunc enim secundum eam judicare necesse est, donec Princeps, cognitâ duritiæ legis aut iniquitate, eandem ipse in melius reformaverit; cum non iudicis, sed Principis solius sit, uti legem condere, ita & conditam ob apparentem postea iniquitatem abrogare. *l. leges 9. C. de legibus.* eoque pertinet illud Ulpiani in *l. prospexit. 12. §. ipsa 1. ff. qui & à quib. manumissi liberi non fiant,* asserentis, perquam durum quidem esse, ut mulier quæ divertit, omnes omnino servos suos manumittere vel alienare prohibeatur; sed tamen ita legem scriptam esse, secundum quam proinde judicandum erat, donec durities ista emendaretur: uti etiam postea emendata fuit. *l. in adulterii 32. C. ad leg. Jul. de adulter.* Quamvis & verum sit, rigorem asperitatemque non raro legibus justas ob causas ita contineri, ut nec legislatoris mitigatione vel temperamento opus sit, sed omnino observanda veniat in judicando severitas ac rigor juris. *l. si expressum 19. ff. de appellat. d. l. perspicendum 11 ff. de panis.*

7. Jurisprudentiæ finis est justitia, virtutum omnium perfectissima ac veluti compages, recte definita *constans ac perpetua voluntas jus summi cuique tribuendi.* Et si enim proprie sit habitus voluntatis, tamen eam non sine ratione simpliciter per *voluntatem* descriptam puto; eo quod non tam ex eventu ipsâque tributione ejus, quod cuique debitum, quam potius ex voluntate ipsa atque proposito, justitiæ actus dijudicari, justosque aut injustos dici convenit. Voluntatem sane si ab ipsâ tributione separes, justitiæ virtutem haud inveneris; nisi, & fures & prædones & malæ fidei possessores, non pœnitentiâ ductos, sed iudicis auctoritate, domini-ve eos persequentis metu, compulsos, atque ita animo nolente reddentes surrepta, justitiam tunc quoque exercere opineris. Cum ex adverso non recte justitiæ veræ laudem ei negaveris, qui inopinato fortunæ novercantis impetu, amissis incendio, naufragio, hostiumve incurfu facultatibus, re ipsâ præstare aliis atque exsolvere, quod debet, non potest; si modo semper eo maneat proposito, ut quicquid secundiore ac magis ridende fortunâ acquisiverit, id in aris alieni diminutionem suis quantocius creditoribus concedat. Multum scilicet inter actionem justam, & eam quæ juste fit, interest; uti & inter actionem injustam ac eam quæ injuste fit. Exercet fur actionem justam dum coactus ablata restituit; nec tamen juste facit, eo quod hæc restitutio non à voluntate suum cuique tribuendi profecta est. Contra, actionem injustam facit debitor ob inopiam non solvens; nec tamen injuste facit, quoties defectus solutionis non à culpâ aut malevolo lædendi proposito, sed ab infortunio casuque procedit.

8. Quamvis autem fragilitatis humanæ conditio non sinat, in summo gradu nos hujus *constans & perpetua* voluntatis capaces esse, dum in nullo aberrare, ac non multoties labi, divinitatis magis, quam mortalitatis est; non ta-

men ideo minus ad justitiæ naturam atque perfectionem (quæ in rei cuiusque descriptione spectanda) constantia ac perpetuitas desiderata est; sic ut voluntatis istius interruptione apparente, appareat quoque extemplo justitiæ defectus. Nec est, quod quis, dum leges indies mutari videt, & plura quondam illicita quæ nunc probata, necessariam inde arguat justitiæ ac voluntatis mutabilitatem; si modo perpendat, inmutabiles pro temporum hominumque morumque varietate leges, non aliter ad justitiam sese habere, quam quasi vestes, quibus illa tegitur; quarumque mutatione, utcumque frequente, uti nulla homini ita nec justitiæ, mutatio infertur. Servat nempe vir justus tenax propositum & constantem hanc perpetuamque voluntatem tribuendi cuique, quod tempori populoque convenientes leges publicæ, & in viridi positæ observantiâ, definiverunt singulis tribuendum esse.

9. Dividitur vulgo justitia in commutativam ac distributivam. Commutativam appellant, quæ versatur circa commercia; in quâ proportio servatur, quam vocant arithmeticam, dum sola rei cum re sit collatio, ac rerum collatarum spectatur æqualitas, nullâ personarum, inter quas commercia vigent ac conventiones interponuntur, habitâ ratione, plebeji an honorati sint, magistratus an privati. Nisi omni ex parte deprehendatur rerum æqualitas, sic ut ex rebus ipsis alter alteri non videatur anteposendus: tunc enim subinde in subsidium tollendæ dubitationis ergo, ex personæ conditione alium alio potiorum esse, jus nostrum constituit. Quid enim, si pretium æquale pro re venali offerat directus rei emphyteuticarum dominus & extraneus; in auctione publicâ cognatus & creditor; aut creditor & extraneus; vel socius & extraneus pendente inter socios iudicio communi dividendo? quid si in quæstione de parte debiti heredi remittendâ, quo invitetur ad adeundum, dissensus sit, pari cumulo debiti, pari numero dissidentium creditorum? hoc quidem in casu standum esse voluntati eorum, qui alios dignitate antecellunt: in illis vero socium, creditorem, cognatum, dominum directum, extraneis præponi oportere, remque ei addici, Romanis placuit. *l. juris gentium 7. §. ult. l. 8. ff. de pactis l. ult. C. de emphyteusi l. 1. C. communi divid. l. cum bona 16. ff. de rebus auctorit. jud. possid. & vendendis.* Distributiva dicitur, quæ versatur circa præmia & pœnas pro meritis cuiusque distribuendas: unde & *Nemesis* veteres justitiæ filiam finxerunt, ita dictam *Δίκη* & *Εὐνομία* *Αγαμέμνων*, facinorum impiorum ulticem bonorum præmiatricem. In hac, licet non semper, at sæpe tamen, personarum respectum haberi, atque adeo servari proportionem, quam vocant geometricam, tum civiles tum municipales leges de delictis coercendis agentes, passim loquuntur, ut suis dicetur locis; quatenus propter unum idemque crimen à duobus commissum gravior alteri, alteri levior pœna irroga-

tur; vel ob eadem benemerita majus alteri, alteri minus tribuitur præmium; sed quæ pœnæ quæque præmia in se spectata disparia sunt; ea tamen, quia sunt applicata personis, ætate, natalibus, dignitate, vel sexu diversis, paria erunt, in quantum pœna per se levior non minus gravat honestiorem, quam humiliorem ea, quæ in se spectata gravior apparet. Multas tamen ac pœnas pecuniarias civiles certâ quantitate adversus quosvis cuiuscunque sexus dignitatis conditionis promiscue constitui per leges uti infrequens non fuit Romanis, veluti in furto, rapinâ, damno injuriâ dato, aliisque multis, ita nec à moribus hodiernis alienum esse, vulgo notum est. Anton. *Matthæus de criminib. lib. 48. tit. 18. cap. 4. num. 7.*

10. Ab hac primâ justitiæ divisione non longe recedit ea, quâ, auctore Grotio, in explictricem & attributricem distributa est. *de jure belli & pacis lib. 1. cap. 1. num. 8.* vide tamen commentaria viri Nobiliss. Guilielmi vander Meulen *ad Grotium d. num. 8.* Ad explictricem reducenda omnia, ad quæ præstanda atque implenda quisque non modo ex æquitatis ratione obligatus est, sed & invitus competentibus juris remediis compelli potest. Adeoque eo pertinent non tantum omnia nobis debita ex jure domini, (late sumto domini ac debiti vocabulo) & obligatione ex pactationibus & veris ac quasi contractibus descendente; sed &, quæ quisque pœnæ nomine ex delicto perpetrato vel aliis privatis vel publicis debet: cum ad restituendum, dandum, præstandum, faciendum, pœnamque luendam, volens nolens quivis adigatur; Contra vero attributrix circa omnia illa occupata est, ad quæ, licet quis ex æquitate & ratione naturali obligatus videatur, atque etiam implens laude dignus inter bonos futurus sit; tamen si præstare atque implere, seposito pudore spretoque æquitatis vinculo, recuset, publicâ nequit auctoritate constringi. Qua ratione, licet jus & fas sit, pauperi per divitem eleemosynas porrigi; bene merenti præmium; donatori antidota à donatario præstari; inopi consilii salutare suppeditari à prudentiore; proximioribus, aliisque, qui obsequio ac bonis artibus spem successionis sibi paraverant, hereditatem relinqui, dari legata; tamen si quis istius generis officia neglexerit, lex nulla invitum ad remunerationes, eleemosynas, hereditates, legata tribuenda coget. Atque hoc est, quod vult Seneca lib. 2. de ira, cap. 27. dum ait; *quam angusta innocentia est, ad legem bonum esse: quanto latius patet officiorum, quam juris regula: quam multa pietas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt, quæ omnia extra tabulas publicas sunt.* Et Paulus Jctus, *non omne, quod licet, honestum esse contendens; l. non omne 144. ff. de regul. juris.* Dum plura leges licita pronunciant, quorum tamen contrarium suadent omnino, longèque præferunt. Vino doliari vendito eâ conditione, ut ante proximam tollatur vindemia,

si emptor non tollat, venditori lex effundendi facit potestatem: qui tamen, si non effuderit, sed vel vendiderit emptoris periculo, vel alio modo in id operam dederit, ut, conservato in usus emptoris vino, mora ei quam minime damnosa sit, laudandum potius eum eodem quasi spiritu Ulpianus pronunciat. *l. 1. §. 3. & 4. ff. de peric. & comm. rei vend.* Concubinatum licitam Imperator consuetudinem dixit, *l. si qua illustis §. C. ad senatusc. Orfitian.* eumque per leges nomen assumsisse, ac ideo extra legis pœnam esse Marcianus auctor est. *l. in concubinato 3. §. ult. ff. de concubinis.* Honesti tamen matrimonii vinculum, contrahentium consensu & amicorum fide firmatum, passim anteponi, laudari, variisque ad id invitari privilegiis cives Romanos, in confesso est.

11. Ne vero in solâ ac nudâ justitiæ contemplatione, ad vitam civilem ordinandam atque tuendam non sufficiente, Jurisconsultos hæcere ac consenescere quis putet; amplius ab iis exigitur, ut juris faciant applicationem, singulis illud negotiis rebusque, prout inciderint, accommodando, dum judicis aut advocati partes implent. *l. 1. §. 1. ff. h. r.* Quod jure eo sensu nihil aliud est, quam norma & regula agendorum; seu, regula actuum moralium, obligans ad id quod rectum est; ut inquit Grotius, *de jure belli ac pacis lib. 1. cap. 1. num. 9.* Ciceroni lib. 1. de legibus ratio summa insita in natura, qua jubet ea, que faciendâ sunt, prohibetque contraria. Vel præses bonis & malis, præceptrix quidem faciendorum, prohibetrix autem non faciendorum; ut ex Cæsaryppo Marcianus, *l. 2. ff. de legibus.* Sive ad statum reipublicæ primario spectet, sive primario ad singulorum pertineat utilitatem: quorum illud publici, hoc privati juris venit appellatione: utrumque collectum ex præceptis naturalibus, gentium, & civilibus, generatim ad id tendentibus, ut honeste quisque vivat, alterum non ledat, & suum cuique tribuat. Que vulgo tria juris præcepta dicuntur, ambitu, suo quicquid legibus uspiam jure cautum est comprehendunt.

12. Jus naturale, Justiniano & Ulpiano definiente, est, quod natura omnia animalia docuit *pr. Inst. de jure natur. gent. & civil. l. 1. §. 3. ff. h. r.* Quamvis enim bruta proprie neque juris neque injuriæ capacia sint, fatente id eodem Justiniano *pr. Inst. si quadrupes paup. fecisse dic.* umbram tamen quandam & imaginem juris ac analogiam in iis licet deprehendere; in quantum, quod homines ex rectæ rationis agunt dictamine, id si bruta quoque naturali faciant instinctu, utut sine sensu rationis, jure fecisse dicuntur. Eo fere modo, quo non tantum Poëta, stilo liberiore evagantes, apibus mores, stulti, populos, reges tribuerunt, sed & philosophi ac oratores formicis iram & affectus alios, quæ & mentem, rationem, memoriam. Cicero lib. 3. de natura Deorum; num existimas, inquit, formicam anteponendam esse huic pulcherrimæ urbi, quod in urbe sensus sis nullus; in formica non mo-

do sensus, sed & mens, ratio, memoria? Licet idem 1. de officiis rationem & justitiam, proprie scilicet dictam, in brutis neget. Egregio Seneca de ira lib. 1. cap. 3. *multa animalia humanis affectibus carent, habent autem similes illis quosdam impulsus; alioquin, si amor in illis esset, & odium esset; si amicitia; & similitas; si dissensio, & concordia; quorum aliqua in illis quoque extant vestigia; ceterum humanorum pectorum bona malaque sunt.* Nulli nisi homini concessa prudentia est, diligentia, cogitatio; nec tantum virtutibus humanis animalia, sed etiam vitiis prohibita sunt.

13. Nec tamen ideo hinc recte deduxeris, illud ergo omne justum esse, aut juris naturalis, quod agit homo ratione præditus, si idem instinctu bruta faciant: nisi & incestum, & adulterium, & vagam libidinem, & vim sine causâ illatam, & alia similia, specioso juris naturalis colore tingenda putes; quippe quæ omnia à brutis fieri palam est.

— *Cœunt animalia nullo*

Cætera delectu, nec habetur turpe juvencæ

Ferre patrem tergo.

Quin potius, uti non omnium, quæ juris sunt naturalis proprie dicti, simulacra in brutis apparent, ita quoque ea demum, quæ cum brutis homines habent in agendo communia, juris naturalis nomen merebuntur, si in hominibus à rectæ rationis dictamine profecta sint: cum nihil aliud sit jus naturale hominum, quam, quod recta ratio illis, qui vere intelligunt, dicat, idque vel sine prævio mentis discursu, vel per necessarias & evidentes consequentias, quibus ultro ac sine prolixâ argumentatione, sine impeditâ conclusionum difficultate, tanquam justis assentiantur. Sic ut hujus juris naturalis subjectum sit tantum homo intelligens & ratione utens, ac instinctum quidem corporis intuitu cum brutis, at rationem rectam, animo inherentem, quasi cum Deo communem habens. Rævardus *lib. 1. varior. cap. 1.*

14. An autem vere ullum detur jus naturæ, ut quidam temere negandum arbitrantur, quasi neque ullus juris istius legislator esset, neque sanctio transgressionem coercens; non prolixius excutiam. Sufficit, Deum, auctorem naturæ, juris quoque naturalis conditorem esse: sanctionem autem ad observanda juris illius præcepta, consistere in commodis; quæ ex eorum observatione cuique privato accedunt, ac vice versâ in ærumnis atque miseriis, quibus obnoxii efficiuntur illi, qui juris hujus regulis contraria sestantur ac probant. Vide Cumberland *de legibus natura in prælegomenis §. 13. 14. & seqq.*

15. Quæ vero prima juris hujus naturalis basis sit, quodnam fundamentum, ac primum principium, ex quo à priori (ut loquuntur) demonstrari possit, & velut ex sanctissimo justitiæ ipsius penetrati educi, quænam juri naturali ascribi oporteat, de eo variatum non minus fuit, quam olim circa quæstionem de summo bono in plurimas philosophi discrepantes abierunt opinionones

niones. Sunt enim, quibus visum fuit ejus fundamentum ponere in convenientiâ & disconvenientiâ cum naturâ rationali ac sociali non per lapsum depravata. Grotius *de jure belli ac pac. libr. 1. cap. 1. num. 12.* Sed quid, obsecro, est principium petere, si non hoc? cum id ipsum in quæstione sit, an hoc aut illud sit conveniens incorruptæ naturæ seu rectæ rationi: ut proinde ex alio id fuerit fundamento deducendum. Alii in hominis socialitate primum juris totius naturalis quærunt principium. Puffendorff *de jure natur. & gentium in præfat.* Sed, ut opinor, minus recte: cum jus naturale ambitu suo non modo complectatur officia erga homines alios in eadem viventes societate; sed & erga Deum, ac semet ipsum, etiam ab omni societatis humanæ relatione semotum. Cui accedit, quod jus naturale omni societate humanâ antiquius est; unde societas, eo jure posterior, concipi non potest juris illius, tempore anterioris, fundamentum. Inficias quidem haud eundem, religionem erga Deum & erga semet ipsum officia præparare hominem, ac magis aptum reddere ad societatem, imo firmissima societatis humanæ vincula esse: sed tamen & illud manet, socialitatem esse non posse principium illius juris, ex quo hujus ipsius socialitatis principia petenda sunt. Fatendum, hominem esse animal naturâ sociale; fatendum, socialitatem magnâ ex parte fundamentum esse juris illius naturalis, quod inter homines jam multiplicatos servandum fuit: sed non inde sequitur, socialitatem universi juris naturalis, seu omnium eorum, quæ ad jus naturale reduci debent, esse principium. Quæ cum ita sint, penitus cuncta scrutanti non aliud evidentius occurrit juris naturalis universi fundamentum ac scaturigo, ex quâ, uti ex fonte rivuli, ex radice rami, derivanda erit omnis justitiæ ratio, quam jus Dei creatoris, potentis quidem, sed & pariter benigni ac summe benefici in suas creaturas. Produxit nempe Deus ter Optimus Maximus ipsum hominem, & omnia reliqua in usum ejus. Quod ratione rectâ ac judicio suo homo percipiens, & benevolentiam, sapientiam, potentiamque creatoris agnoscens maximam, non potest non sibi conscius ac convictus esse natæ ex ipso creationis beneficio obligationis illius arctissimæ, quâ ad religionem ac cultum divinum, quin & amorem, humillimamque simul subjectionem, creatori benignissimo exhibendam, devinctus est: usque adeo, ut, si, spreto hocce bonæ mentis dictamine, in alia omnia contraria ire festinaret, eum saltem tanquam potentem ac punire valentem pari mentis suæ conscientiâ reformidare deberet, quem ut auctorem suum beneficium colere noluit ac venerari. Eo modo, quo (si summis ima componere liceat) acceptæ libertatis, rei inæstimabilis, immemor libertus, si honoris amoris & obsequii vice contumelias & injurias patrono rependeret, iram ejusdem justamque indignationem extimescere deberet, ac meritam beneficii collati retractionem. Quo etiam tendit illud Lactantii,

primum Justitiæ fundamentum esse Deum cognoscere ut parentem, eum metuere ut dominum, diligere ut patrem, vitatâ omni superstitione. Cumque sui existentiam quisque post Deum suis immediate debeat genitoribus, non potest non ex generationis ac nativitatis beneficio devinctus esse ad omnia pietatis & obsequiorum genera iisdem pro virili exhibenda. Unde & à Pomponio cum religione erga Deum conjuncta fuit obligatio, ut parentibus & patriæ, velut almæ matri, pareamus. *l. 2. ff. b. r.* Nec aliud Ciceroni placuit, cum libr. 1. de officiis in fine scriberet, *in ipsa communitate esse gradus officiorum, ex quibus, quid cuique præstet, intelligi potest, ut prima diis immortalibus, secunda patriæ, tertia parentibus, deinceps gradatim reliquis debeantur.* obligationi huic primæ erga sui auctores proxima est, ut sic productus à creatore homo, ejusque ductus veneratione, propriæ studeat conservationi, caveatque, ne contra auctoris sui scopum in sui ipsius interitum ac destructionem allaboret aut coöperetur; ac proinde utatur quidem illis, quæ ad vitæ sustentationem sibi à creatore suppeditata videt, nequaquam vero iisdem abutatur in sui perniciem aut læsionem. Quâ ratione etiam eloquentiæ Romanæ parenti visum fuit, unumquodque animal, simul atque natum est, ipsum sibi conciliari ac commendari ad se conservandum, atque ad suum statum, & ad ea, quæ sunt conservatoria ejus status: alienari autem ab interitu, iisque rebus, quæ interitum videntur afferre. Et quia res ipsa loquitur, vix esse, ut quisquam sine hominum aliorum adjumento vitam suam feliciter transigat ac sese tueatur, dum nemo simul omnia tum opificia tum artificia ad sui conservationem expedientia callere potest aut præstare; consequens fuit, ut naturâ duce pronus esset & inclinatus in pleniorrem societatem cum aliis excolendam, vitæque communitatem. Quo vero magis socialitatis istius gauderet emolumentis, necesse fuit, ut, sicuti primo loco propriæ, ita & secundo totius humani generis studeret conservationi, tum sobolem procreando educandoque, atque ita supplendo mortalitatis suæ defectum; cum, teste Cicerone libr. 4. de finibus, *omnis natura velit esse conservatrix sui, ut & salva sit, & in genere conservetur suo*: tum etiam conferendo ac præstando illud omne, quod videri potest aptum esse ad promovendam ulterius confirmandamque inductam illam inter homines vitæ communitatem. Et quia sua cuique ratio ac sensus communis dictabat abunde, eam in universum destructum iri, si quisque nil præter propriam præsentemque spectaret utilitatem, aut (quod pejus) jus sibi aliquod commentitium in omnes & omnia secundum potentiz suæ vires arrogaret; non aliud supererat, quam ut ex opposito mutua cum aliis recipiendo humanitatis officia,tribuendo aliis quæ ipsis commoda, recipiendo vicissim ab illis quæ sibi putaret expedire in vitæ tuitionem, magis magisque constringeret commune

mune consortii vinculum ac sodalitat. Quo Seneca respiciens libr. 1. de ira. cap. 5. homo, inquit, in adiutorium mutuum generatus est beneficiis enim humana vita consistit & concordia; nec terrore, sed mutuo amore in fœdus auxiliumque commune constringitur. Iterumque libr. 2. de ira. cap. 31. ut omnia inter se membra consentiunt, quia singula servari, totius interest; ita homines singulis parcens quia ad cœcum geniti sumus; salva enim esse societas nisi amore & custodia partium non potest. Atque hinc deprompta generalia illa juris naturalis præcepta, ne quis alteri faciat, quod ipse sibi fieri nolit; ex adverso præstet aliis, quod sibi ab illis præstari exoptet; quod quisque juris in alterum statuerit, eodem etiam jure utatur. Hinc quoque est; quod quisque, dum sibi met ipsi proximus est, non tantum adversus aliorum, a recti tramite recedentium, imminentes injurias sibi cautelis variis innoxii jure prospiciat, ac parietes, mœnia, fossas, furibus, prædonibus, hostibus, opponendo, suæ consulat securitati; sed & adversus aliorum violentiam sese defendat, vim vi repellat, arma armis; etiam cum aggressorum nece, si aliter vitam aut pudicitiam tueri, ipsis incolumibus, haud possit, atque ita inculpatæ tutelæ servet moderamen. l. 1. C. unde vi. l. 1. §. vim vi. 27. l. quod est. 3. §. eum igitur. 9. ff. de vi & vi armata. l. 1. §. item. 4. ff. ad leg. Corn. de Sicariis. l. scientiam. 45. §. qui cum aliter. 4. ff. ad leg. Aquil. l. 3. ff. b. t. Cicero passim in oratione pro Milone.

16. Jus autem hoc naturale, tanquam divinâ providentiâ constitutum, firmum semper atque immutabile permanet. §. pen. Instit. de jure nat. gent. & civil. Est quidem, inquit Lactantius divin. Instit. cap. 8. vera lex, recta ratio natura congruens, diffusa in omnes, constans ac sempiterna; quæ vocet ad officium jubendo, vetando a fraude deterreat, neque vero per senatum aut per populum solvi hac lege possumus. Cum enim recta ratio, quæ naturale jus vel includit vel ingreditur, originem suam immediate Deo debeat, & ad ipsam divinam justitiam sese referat, velut imago divinæ legis & quædam ejus expressio; necesse est, ut ipsum quoque hoc jus immutabile sit: ne alioquin, admissâ mutabilitate, in Deo quoque variationem & consilii prioris veram poenitentiam atque ita vel erroris prioris confessionem, vel recte constitutorum mutationem in pejus admittamus. Quod quantum cum Dei sanctitate ac perfectione pugnet, nemo non videt. Grotius de jure bell. & pac. libr. 1. cap. 1. num. 10. in med. Hornius de civitate libr. 2. cap. 2. num. 5. D. Noodt probabilium libr. 2. cap. 11.

17. Interim non eundem inficias, quin hoc jus, in thesi immutabile, mutabile tamen sit in hypothese, ut loquuntur. Quo non aliud denotatur, quam generalia juris naturalis præcepta, ex rectæ rationis dictamine profluentia, exceptiones quasdam pati; quæ tamen & ipsæ non minus naturali ratione subnixæ sunt, atque adeo præceptis ipsis universalibus non vere contrariantur, aut ea subvertunt, sed magis firmant,

secundum illud vulgatum, exceptiones corroborare regulam in casibus non exceptis. Quâ ratione, licet jus naturæ in universum vetet homicidia, latronis tamen vim inferentis eadem permittit; ac sceleratorum jubet supplicia, per judices imponenda. Quin &, cum multa jus naturale suaserit quidem, at non præceperit, nec vetuerit iis contraria, consequens fuit, justis causis urgentibus a tali suasionem jure recedi. Quo modo & libertates, & rerum communiones, & alia plura his similia, primos inter mortales ex naturali suasionem viguisse constat; a quibus tamen, multiplicato deinceps humano genere, bellisque ferventibus, per introductam dominiorum distinctionem ac subsecutam ex captivitate servitutem, non sine justâ ratione recessum fuit. Immutabile scilicet est jus naturale, quod honesta præcipit, turpia vetat; quod vero licita, siue intermedia permittit, a jure civili temperamentum & moderationem mutationemque pro parte pati potest.

18. Jus gentium est, quod apud omnes, vel saltem moratiores gentes obtinet & peræque custoditur: ac recte in *primarium* & *secundarium* dividitur. *Primarium* quidem nihil aliud est, quam jus naturale hominum a gentibus receptum. Ubi enim rationis naturalis dictata apud gentes pleraque servari contingit, ea juris gentium nomen ab usu gentium assumere, haud absurdum est; quæ tamen ipsa si populi plerique moratiores aspernarentur, in nudis juris naturalis subsisterent terminis ac denominatione. §. 1. Instit. de jure nat. gent. & civil. l. omnes populi. 9. ff. b. t. Unde & juris hujus exempla ex iis, quæ jus naturæ jubet, a Jurisconsultis videmus allata; qualia sunt erga Deum religio, ut parentibus, ut patriæ pareamus. l. 1. in fine. l. 2. ff. b. t. *Secundarium* dicitur, quod non tam ex rationis luce exortum, quam potius ratiocinatione legitimâ collectum est, & accommodatum non tam incorruptæ naturæ bonitati, quam depravatæ necessitatibus; adeoque, quod usu & humanis necessitatibus exigentibus gentes sibi constituerunt §. 2. Instit. de jure nat. gent. & civil. Quod non ita accipiendum, quali jus aliquod gentium esset, gentes omnes, quæ tales, obligans, omnes populos in publicis inter gentes commerciis devinciens, sic ut peccaturi essent ac puniendi, quoties a tali recederent jure; uti jus naturale cunctos homines obstringit, cives omnes jus civile. Tale enim quid inter gentes actum, tale populorum omnium, quæ talium, commune vinculum haud deprehendo. Quin potius, quæcunque juri gentium secundario in publicis privatisque negotiis adscribuntur, non alio sensu a gentibus constituta dici possunt, quam quia id, quod humano generi multiplicato, per ratiocinium videbatur utile, & ad promovenda inter homines commercia expeditum, paulatim nunc hujus nunc illius populi usu, & ita tandem gentium plerarumque, comprobatur fuit: nullâ de cætero universali obligatione gentes adstringente. Quapropter & ocus alibi, alibi serius ea,

quæ juris gentium esse dicuntur, recepta constat; & rejecta vicissim sine justitiæ violatione, quæ quondam gentibus ut æqua placuerant. Ita, verbi gratia, cum non omnia singulis suppetere, nec omnis ferret omnia tellus, necessitas pariter atque utilitas commercia suavitati mediatis contractibus plenius excolenda: inter quos antiquissima quidem & ad simplicitatem proximè accedens apparet permutatio. Sed cum non semper ea nobis essent superflua, quibus alius vicissim indigebat, emtio successit, adinvento nummo seu numeratâ pecuniâ res qualvis alias æstimante. *l. 1. ff. de contrah. emtione.* In gratiam deinde eorum, quibus pretium emtioni rerum sufficiens decrat; introducta locatio, ut modicâ pecuniâ rerum sibi utilium temporarium pararent usum. Quod si nec tantum suppetere, unde merces constitueretur; vel ad aliorum liberalitatem, gratuito impetrato rerum usu, recurrendum fuit; unde commodatum atque precarium originem traxerunt: vel comparandi aliunde fuere nummi, in rerum necessariorum emtione conductionemve deinceps impendendi; unde mutuum natum est. Ac ne creditor interim de sorte periclitaretur, res alias securitatis causâ usque ad mutui restitutionem ei vicissim tradi, æquum visum; quod pignoris conventionem interveniente factum. Sed &, cum non omnes ad sua gerenda vel asservenda apti aut proclives essent, ætate, absentia, peregrinatione, sexus verecundia, imperitia, desidia intervenientibus, alteri ea mandato vel deposito committi placuit. Quod si soli negotiis expediendis pares non viderentur, assumtis adiutoribus, societatem iniri & partitis operis rem geri, receptum fuit. His igitur aliisque similibus conventionum speciebus cum subveniretur quam maxime indigentia rerum plurium, quâ plures laborabant; non mirum fuit, gentem unamquamque, quo cultior esse desiderabat, eo quoque magis suum in usum eas introduxisse, vel admisisse populis ab aliis jam ante inventas, atque insuper peculiaribus non raro legibus circumscriptis. Neque tamen ulli genti ratione intrinsecâ, ab honestate vel turpitudine desumptâ, imposita fuit obligatio contractus tales aliis cum gentibus exercendi; nec peccare censendi, aut justitiæ præceptis refragari; qui commercia populis exteris interdicerent in solo suo; atque inter ipsos cives suos quasdam improbant ventantque contractuum species, quoties illas civibus suis haud expedire persuasi sunt: non magis, quam nostris & multorum aliorum moribus in justitiam incurritur, dum servitutum ac manumissionum jura inveniuntur abolita, ut minus conducentia, utcunque passim olim inter gentes laudata. Nec aliud ferendum de iis iudiciis, quæ ad publicos gentium actus pertinent; qualia sunt legationum jura, solennes bellorum denunciationes, aliaque his affinia plura; cum & hæc non ita, uti jus naturale, ex certis possint deduci principiis, sed ex usu & voluntate gentium præcipue modum formamque ac-

ceperint. Etenim, quod missi ad socios & amicos populos legati, ab iisque pro talibus agniti, sancti habentur, id non ex quodam secundo jure gentium, sed magis ex fide datâ, atque adeo ex ipsis juris naturalis principiis, datam fidem cuique etiam privato servandam præcipientibus, descendit. Sed & quod ab hoste ad hostem ablegati ab injuriis ipsorum hostium tuti ac immunes sunt, id non aliunde derivandum puto, quam quod gentes moratiores pacem bello multisque triumphis potiores judicantes, si honestis possit iniri legibus, ejus obtinenda plerumque non aliam magis aptam viam invenerint, quam si admissis ex hostium numero nonnullis, tanquam legatis, de reducendâ concordia novisque fœderibus pangendis tractarent. Cum autem tale munus legationis apud hostes, belli jure quidvis valentes, non facile quemquam suscepturum persuasi essent, si non securitatem & tuitionem is sibi in adeundo ac recedendo sperare posset ac polliceri; expedire sibi censuerunt, hostium quoque legatis inviolabilem apud se concedere incolumitatem, & ita caduceatoribus in bello pacem facere: quibus consequens est, ut & ipsos inter hostes sanctitas legatis non aliunde, quam ex fide datâ ac promissâ securitate; adeoque rursus ex jure naturali petenda ac defendenda sit. Unde & novum non est, nec rationi jurive adversum, ut, qui necdum sibi pacem conducere opinabantur, insidiosæ infidæque paci bellum præferentes, vel eos jam missos repellerent, vel denunciarent, ne ad se legati mitterentur, alioquin eos hostium loco fore; ut pluribus confirmat Grotius *de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 18. num. 3. & 5.* Et cum non eam a legatis utilitatem speremus, nec proinde fidem iis dederimus, quoties eos non ad nos, sed ad hostis nostri amicos ac confœderatos ab hoste nostro missos deprehendimus, nullo quoque jure tales securitatem a nobis expectaverint aut incolumitatem; sed belli jura captivitatemque æque subire cogendi erunt, ac quilibet alii nullo legationis titulo insignes. Grotius. *d. libr. 2. cap. 18. num. 5. in med.*

19. Quod si contra rectæ rationis dictamen gentes usu quædam introduxerint, non ea jus gentium recte dixeris, sed pessimam potius morum humani generis corruptelam. Atque hinc est, quod Jurisconsulti nostri in ipso jure gentium concurrentem cum usu rationem considerantes, ea quoque, velut a rectâ ratione profecta, juri naturali duxerunt adscribenda, quæ proprie juris gentium secundarii erant; in quantum, usu præsupposito humanisque necessitatibus, hæc ab æquitate & ratione ratiocinata (ut ajunt) videbantur dictari: quales, verbi gratia, furtorum prohibitiones, dominiorum distinctiones, aliaque plura. §. 1. *Instit. de obligat. quæ ex delicto.* *l. 1. ff. de acquir. rer. domin. §. singulorum. 11. & §. 12. Instit. de rer. divis.*

20. Jus civile est, quod quisque populus sibi proprium constituit; quatenus ex iis, quæ jure naturali dictata erant, vel invaluerant jure gentium,

gentium, sibi utilia desumit ac probat; hisque alia, ex usu suo proprio, suo addit arbitrio. Quo sensu Gajus in *l. omnes homines. 9. ff. b. t.* omnes populos, qui legibus & moribus reguntur, partim jure proprio, partim communi omnium hominum jure uti, autor est. Atque inde jus civile non male distribueris, quod vel origine sit tale, vel solâ comprobatione. Jus civile comprobatione est, quod vel a ratione naturali constitutum, vel ex ratiocinio justo alias apud gentes introductum, velut æquum & bonum in civitate receptum est. Sic enim & homicidia, & adulteria, & furta, & alia scelera quam plurima damnat quidem jus naturæ ac gentium, sed & prohibet jus civile, atque ita dispositionem juris naturæ vel gentium suâ confirmat autoritate. Origine jus civile dico, quod sine certo ac peculiari juris naturalis fundamento in civitate constituitur, etsi non careat generali aliquâ æquitatis ratione. Quo pertinent testamentorum & aliorum actuum plurimæ solennitates, Falcidix detractio, Macedoniani ac Velleiani Senatusconsulti dispositio, aliæque plures Romanorum tum antiquatæ tum usu etiamnum servatæ leges. Quædam scilicet sunt, quæ homines nolle aut velle debent, quia in se continent honestatem aut turpitudinem quandam moralem: quædam, quæ eâ solâ ratione iusta sunt, quia ea iusta esse volunt qui jubendi potestatem habent; sic ut eorum ar-

bitratu illa vel agenda sint vel omittenda, & pro ratione præcipue stet iussio atque voluntas imperantis. Apposite admodum, quæ de patre Gellius noſt. *Att. libr. 2. cap. 7.* ad legislatorem hic transtulerimus: omnia, inquit, quæ in rebus humanis sunt, sicut docti consueverunt, aut honesta sunt aut turpia: quæ suâ vi recta & honesta sunt, ut, fidem colere, ut patriam defendere, ut amicos diligere, ea fieri oportet, siue imperet pater, siue non imperet: sed quæ his contraria, quæque turpia & omnino iniqua sunt, ea ne si imperet quidem. Quæ vero in medio sunt, & a Græcis tum ἀδιάφορα, tum μέτρα appellantur, ut, in militiam ire, rus colere, honores capessere, causas defendere, uxorem ducere, uti iussum proficisci, uti accersitum venire, quoniam & hæc & his similia per se ipsa neque honesta sunt neque turpia, sed proinde ut a nobis aguntur, ita ipsis actionibus aut probanda fiunt, aut reprehendenda; propterea in ejusmodi omnium rerum generibus patri parendum esse censent, veluti si uxorem ducere imperet, aut causas pro reis dicere: quod enim utrumque in genere ipso per se neque honestum neque turpe, idcirco, si pater jubeat, obsequendum est. Quæcunque indifferentia sunt, si in hanc aut illam partem a legislatore definita inveniamus, sic ut post legem in republicâ latam jubendo iusta facta sint, aut vetando injusta, ea jure civili, quod origine tale est, non hæsitanter adscribemus.

TITULUS II.

De origine juris, & omnium magistratuum & successione prudentum.

SUMMARI A.

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. De primis juris Romani initiis usque ad legem 12. tab. deque ejus compositione. 2. De incrementis variis juris post duodecim tabulas usque ad tempora Justiniani. 3. De jure Justiniano, libris basilicâ, aliisque Græcis juris auctoribus. 4. De compositione juris Canonici. 5. De compositione juris Fendalis. | <ol style="list-style-type: none"> 6. Quæ sit auctoritas novellarum Leonis & aliorum Imp. 7. De magistratibus Romanis, remissive. 8. De successione prudentum, & seltis Jurisconsultorum. 9. Notatur distinctos olim fuisse Jurisconsultos & causarum oratores, nec omnes Jurisconsultos aque in omnibus juris partibus fuisse peritos. |
|--|---|

1. **T**Ria potissimum *h. tit.* tractari docet tituli inscriptio, quorum primum est initium & incrementa juris, alterum origo magistratuum, & tertium successio prudentum: quæ non tam singulatim exponere, quam notatis summis capitibus ad antiquitatum & historiæ juris scriptores lectorem remittere constitui. Jura quod attinet, principio regum arbitria uti apud alias pleraque gentes ac nationes pro legibus erant, teste Justiniano *libr. 1. in pr.* confirmante id pluribus *Damstero in notis ad Rosin. libr. 9. in pr.* ita & penes Romanos id obtinuisse Pomponius *libr. 1. 2. b. t.* Tacitus *libr. 3. annal. cap. 26.*

Dionysius Halicarnassæus *libr. 10. c. 1.* alique tradunt. Sed cum id minus e re surgentis novi regni videretur, nonnullæ ab ipsis regibus Romanis leges conditæ, quæ à Papirio collectæ, *leges regia*, ab auctoribus, à collectore *jus Papirianum* appellatæ. *l. 2. ff. b. t.* ejus vestigia tum in pandectis *l. 2. ff. de mortuo inferendo* tum apud rei Romanæ scriptores occurrentia collegerunt varie, Ant. Augustinus, Contius, Manutius, plures alii, ac ex his Rosinus *antiquit. Roman. libr. 8. cap. 5.* Ejec-tis regibus cum rursus incerto jure populus aliquamdiu usus fuisset; per Decemviros à Græciæ civitatibus, variz leges petitz sunt, &

in decem tabulas redactæ; cumque his deinceps aliæ duæ essent superadditæ, ex accidenti *duodecim tabularum leges* dictæ sunt; in quas tamen etiam ex legibus regiis plura capita esse per decemviros translata Cujacius monet *libr. 3. obs. 40.* Hæc vero leges 12. tabularum ut Tacitus *annal. 3. cap. 27.* haud veritus est dicere *finem æqui juris*; quatenus recentiora populi Romani scita non eadem sinceritate ordinumque consensu fuerunt condita; ita & Cicero omnibus philosophorum bibliothecis prætulit *libr. 1. de oratore cap. 44. fremant, inquit omnes licet, dicam quod sentio, Bibliothecas mehercule omnium philosophorum unus mihi videtur duodecim tabularum libellus, si quis legum fontes & capita viderit, & auctoritatis pondere & utilitatis ubertate superare.* Congestas eas varie atque digestas pro suo quisque arbitrio, aut commentariis illustratas dederunt Ludovicus Charundas, Rævardus, Lipsius, Anton. Augustinus, Ant. Clarus Sylvius, Balduinus, Contius, Jac. Gotofredus, & alii plures.

2. His accesserunt legis actiones, certæ scilicet ac solennes formulæ per Jurisconsultos accommodatæ iis, quæ breviter erant duodecim tabulis comprehensa; & *juris Flaviani* ac *Æliani* nomine donatæ; a Gnæo Flavio Appii Claudii scribâ, qui easdem Appio surreptas populo donaverat, & à Sexto Ælio, qui prioribus alias adjecerat. *l. 2. §. 5. 6. 7. h. t.* adde Brissonium *antiquit. Rom. libr. 4. cap. 20.* Ingens præterea incrementum juri accessit novis indies latis legibus, plebiscitis, Senatusconsultis, ac magistratuum edictis tum temporariis, tum postea perpetuis; maxime vero post redactam in statum monarchicum rempublicam, principum constitutionibus, collectis partim auctoritate privatâ à Gregorio & Hermogene, partim publicâ jussu Theodosii junioris: unde Codicis Gregoriani, Hermogeniani, Theodosiani, & Justiniani descendit denominatio. De hisce Jacobus Gotofredus in *manuali juris cap. 2. 3.*

3. Justinianum vero nostrum Institutionibus, pandectis, codice repetitæ prælectionis, & novellis Jurisprudentiam Romanam absolvisse vel dupondiiis notum: uti & illud, quod Pandectis per Codicem, codici per novellas, novellisque anterioribus per posteriores, quin & ipsis legibus codicis anteriorum Principum per leges posteriorum imperatorum eidem Codici insertas, sit derogatum. Wissebach in *Comment. ad Cod. in pr. de compositione Codicis num. 5. 6. 7. 8.* Paulus Voet *ad §. 6. proæmii Institut. num. 2.* Bœckelmanus *ad Pandect. in prælegomenis num. 4.* Erepto deinde ab hominibus Justiniano, & vastata per barbaras gentes Italiâ, uti Lingua Latina sic & Romanæ leges neglectæ jacuerunt, licet quodammodo postmodum revocatæ, compositis & editis Græcæ libris *Βασιλικῶν* sub Imperatoribus Basilio Macedone, Leone, & Constantino Porphyrogenneta: quemadmodum & scriptus Photii nomocanon, Michaelis Attaliatæ & Har-

menopuli manuale, Theophili Institutiones, aliaque plura Græcæ, de quibus prolixius agit notitia reliquiarum juris veteris, & post Justinianæ Jurisprudentiæ, præmissa *Corpori Juris edito Amstel. & Lugd. Bat. anno 1663. in folio.* Jacobus Gotofredus in *manuali juris cap. 6.* Josephus Maria Suaresius de *notitia Basilicorum*, præmissus libris Basilicæ, à Fabrotto editis. Seculo tamen duodecimo, tempore Lotarii rursus in lucem protractum, ac in usum revocatum jus ipsum Justinianum, Bononiæ alibique per Irnerium & alios famæ hilarioris interpretes tum illo tum seculis sequentibus cepit doceri, quorum plerorumque vitas enarratas vide apud Forsterum, *Historiâ juris libr. 3. cap. 5. & seqq. usque ad finem.*

4. Sed & eodem fere tempore componi ceptum jus Canonicum. Ac primo quidem tempore Eugenii Papæ Gratianus eam collegit partem, quæ *decretum* appellatur. Jussu deinde Gregorii noni epistolas Pontificum *decretales* compilavit & in quinque libros digessit Raymundus. Bonifacius octavus *sextum* addidit, sed in quinque libros subdivisum. His *Clementina* adjectæ à Clemente quinto, & Johanne 22. ac tandem accesserunt *extravagantes*. Septimum quidem decretalium librum, à Petro Matthæo Lugdunensi Jurisconsulto congestum, ut & Pauli Lancelotti Institutiones Juris Canonici, posteriores exhibent corporis Canonici editiones, sed nulla publicâ auctoritate donatas.

5. Compositæ quoque ac collectæ consuetudines feudales ab Oberto de Orto & Gerardo Nigro Capagisto Consulibus Mediolanensibus, aliisque incertis auctoribus, ut vult Cujacius, iisque ab eodem plura extraordinaria subjuncta ex Alvaretto & Ardizzone capitula, ac quintus feudorum liber. De hisce & in universum de juris historia vide latius Besoldum *de libris utriusque juris. part. 2. in pr. in dissertat. de libris utriusque juris.*

6. Cæterum quod attinet novellas Leonis, & Heraclii, Nicephori, Comneni, Frederici, Henrici septimi, aliorumque plurium Imperatorum posteriorum constitutiones corpori juris Justiniani additas, verius est, eas nec juris Romani proprie dicti partem facere nec par esse cum eo jure auctoritatis. Similique modo, licet restitutæ à viris doctis in Codice leges ex libris Basilicæ, & aliis Græcis scriptoribus, illustrandi gratiâ allegari non sit incongruum, ad probandum tamen in foro atque scholis frustra adduxeris, tum quia nunquam à nostris probatæ ac receptæ proceribus, tum quia eas sæpe tantum Græcorum constitutionum epitomas esse constat, ipsis constitutionibus incuria & injuria temporum deperditis. Ant. Matthæus de *auction. libr. 2. cap. 6. num. 13.* Brunemannus in *cod. in prælegomenis ad tit. de novo Cod. faciendo in fine.*

7. Parte tituli alterâ de magistratibus Romanis tractatio comprehensa est. Quorum initia officia ac potestatem exponere non mei instituti est;

est; maxime cum ipsi Pandectarum compilatores contenti fuerint libri primi partem alteram istis destinare magistratibus, quorum frequentior in legibus & mentio & usus erat. Præter quos si cui volupe fuerit exspatiando liberius perquirere, quæ recensitorum à Pomponio in *l. 2. h. t.* quin & aliorum extra hos plurimorum ordinariorum & extraordinariorum, majorum ac minorum, urbanorum ac provincialium magistratuum partes fuerint, quæ munia, Rosinum adeat toto libro 7. Antiquitatum Romanarum, postquam in capite secundo eorum exhibuisset summam catalogum, prolixè de iis differentem.

8. Quod successionem prudentum attinet, qui in liberâ floruerint republicâ, qui dein sub Imperatoribus, quo quisque eorum vixerit seculo, quibus imperantibus, quos libros scripserint, quibus conspicui honoribus, docet ex parte Pomponius in *l. 2. §. 35. & seqq. h. t.* Jacobus Gotofredus in *manuali Juris cap. 7.* & prolixè Valent. Forsterus *historiâ juris civilis libr. 2. cap. 2. & seqq. usque ad cap. 82.* ac nuperime Clariss. D. Eck, Antecessor juris Ultrajectinus dignissimus in *principiis juris civilis h. t.* uti & Nob. D. G. vander Meulen, in *commentario ad Pomponii historiâ de origine juris part. 3.* Cumque non omnibus eadem staret in controversiarum decisione sententia, factum est, ut successu temporis Jurisconsultorum sectæ invaluerint, natæ quidem potestimum ab Attejo Capitone & Antistio Labeone, sed à præcipuis utriusque sequacibus nomina adeptæ; cum enim Capitori Sabinus, Sabino Cassius successisset, *Sabinianorum*, ac *Cassianorum* denominatio Jurisconsultis horum sententias probantibus tributa est; Labeoni vero post Nervam succedente Proculo sectæ diversæ studiosis inde *Procu-*

lianorum nomen natum. Quorum frequentes opinionum dissensiones quamvis magnâ ex parte Justinianus suis sustulerit insertis codici repetitæ prælectionis decisionibus, plura tamen hujusmodi dissidiorum vestigia per Pandectas in veterum Jurisconsultorum responsis dispersa superesse nequaquam dubium.

9. Cæterum distinctos olim fuisse à causarum oratoribus Jurisconsultos, vel Servii exemplo manifestum est, qui cum jam proximum à Marco Tullio locum in causis orandis obtineret, non ante juris civilis scientiam eloquentiæ fertur adjunxisse, quam acri Mucii reprehensione, turpe esse patricio & nobili & causas oranti jus in quo versatur ignorare, velut contumeliâ, ad id stimulatus *l. 2. §. 43. ff. h. t.* Quemadmodum & olim non omnes omnium juris partium æque peritos fuisse, sed alios hanc, alios aliam Jurisprudentiæ materiam felicius excoluisse, vel inde constat, quod & ipsi Jurisconsulti clientes suos rogati ad alios remittere non erubuerint, quos in eâ juris parte candide agnoscebant semet ipsis peritiores. Quintum certe Scævola Augurem, legum clarissimum & certissimum vatem, quotiescunque de jure prædatorio consulebatur, ad Furium & Cassellium, tanquam huic scientiæ magis deditos, consultores suos rejicere solitum, Cicero *pro Balbo & Valerius libr. 8. cap. 12. num. 1.* auctor est: cum enim antiquitus de jure responderent, quotquot studiorum habebant fiduciam, non mirum, idem Jurisconsultis eo tempore accidisse quod medicis, ut, quemadmodum alii oculos, alii aures, alii alia vitia peculiaria morbosque felicius curabant, alii omnes exercebant medicinæ partes, ita quoque alii ratione juris universi, alii tantum partium quarandam intuitu, peritiâ supra alios insignem profiterentur ac comprobarent.

TITULUS III.

De legibus Senatusconsultis & longâ consuetudine.

SUMMARI A.

1. *Mali mores legibus occasionem dant.*
2. *Quid sit lex, & cur dicatur virorum prudentum consultum.*
3. *Cur dicatur delictorum, quæ sponte vel ignorantia contrahuntur coercitio.*
4. *Cur sit communis reipublicæ sponsio.*
5. *Lex debet esse justa & generalis, licet ratio legis non aequaliter in omnibus civibus militet.*
6. *Non evertis rationabilitatem, quod aliquando legis ratio reddi nequit.*
7. *Perpetua quoque debet esse lex, ideo tabulis aeneis solita incidi.*
8. *Ut & lata ab illis qui juris condendi potestatem habent.*
9. *Denique etiam promulgata.*
10. *Lex passim, in locis omnibus promulgata excepto loco uno, loci illius inhabitantes non obligat.*
11. *Lex lata omnes obligat subiectos, & advenas quamdiu sunt in territorio.*
12. *An etiam legatos? & quid juris in delegatis cujusque provincia ad generalia Belgii federati collegia.*
13. *Quid juris in studiosis peregre studiorum causa morantibus.*
14. *Quæ sit virtus legis, & quo respectu leges suadentes & permittentes habeant legis vim.*
15. *An, & quo usque princeps legibus solutus sit, & quomodo legibus vivere velit.*
16. *Quod contra leges gestum est, est ipso jure nullum; sed tamen multis modis id fallit, quod regulis ac exemplis illustratur.*

17. *Leges ad futuros casus pertinent, quandoque tamen & ad præteritos, quod regulis & exemplis docetur.*
18. *Interpretatio legis fit à principe.*
19. *Vel à consuetudine.*
20. *Vel à iudicibus & Jurisconsultis; qui varias regulas tenentur observare.*
21. *De interpretatione legis per extensionem à casu vero ad casum fictum.*
22. *De interpretatione per argumentum à contrario sensu.*
23. *Si legitimâ interpretandi ratione non possit erui verus legis sensus, à Principe interpretatio petenda est.*
24. *Regule generales de interpretatione etiam ad statuta hodierna extendi debent.*
25. *De dispensatione, quis eam facere possit, quis non; de quo jure, & quando licita.*
26. *Quid sint senatusconsulta; idem aliquando tribui senatusconsultis, quod alibi dicitur esse ex Principum orationibus aut edictis.*
27. *Quid sit consuetudo, & quomodo in statu democratico ac monarchico introducatur.*
28. *Debet esse rationalis; alioquin corruptela est.*
29. *Requiritur & longum tempus ac actuum frequentia, arbitrio iudicis: actus duo non sufficiunt.*
30. *Non tantum judiciales sed & extrajudiciales actus sufficiunt.*
31. *Actus debent esse uniformes, nec alii disparibus mixti; nec continentes spontaneam juris sui renunciationem.*
32. *Consuetudo per allegantem probanda, si notoria non sit.*
33. *Quo modo probetur; non per unius Doctoris assertionem, sic ut nec iurijurando suppletorio locus esse possit.*
34. *Nec per duos testes, sed per turbam testium.*
35. *Non sufficit testium turba, si testes singulares sint: aut si tantum negative deponant, sed necesse, ut de actibus frequentibus deponant, & simul testentur, se istis actibus contraria non vidisse observata.*
36. *Consuetudo eandem admittit interpretationem & extensionem, quam lex.*
37. *Consuetudo posterior abrogat legem priorem; quod tamen non perpetuum, maxime in statu monarchico.*
38. *Quid sit, legem antiquari, abrogari, ei derogari, surrogari, obrogari.*
39. *Leges non esse mutandas, nisi suadente id utilitate notabili.*
40. *Qui legem abrogatam aut nunquam receptam fuisse ait, id probare debet.*
41. *Lex promulgata quidem, sed nunquam usu recepta legis vim non habet.*
42. *Edicto provinciali generaliter condito, non potest una istius provincia civitas negligentia ac non usu sese subducere obligationi istius edicti.*
43. *Quo sensu verum sit, cessante ratione legis ipsam cessare legis dispositionem.*
44. *Jus novum correctorium, quo modo plenam, quo modo strictam recipiat interpretationem.*

1. **U** Su probatum est, inquit Tacitus annal. libr. 15. cap. 20. *leges egregias, exempla honesta, apud bonos ex dilectis aliorum gigni. Sic oratorum licentia Cinciam rogationem, candidatorum ambitus Julias leges, magistratuum avaritia Calpurnia scisa pepererunt, nam culpa quam pena tempore prior; emendari quam peccare posterius est. Mali scilicet mores ac calumniantium iniquitates occasionem bonis dederunt legibus; quæ miseris præsidium, oppressis solatium, cunctis in eo quod justum est tutum refugium præbentes, ex mente Justiniani neque in paupertate vivere, neque in anxietate mori quemquam permittunt.* nov. 1. in epilogo.

2. Latiore sensu legem Papinianus definivit, *commune præceptum, virorum prudentum consultum, delictorum quæ sponte vel ignorantia contrahuntur coercitio, communis reipublica sponsio.* l. 1. ff. h. t. *Virorum prudentum consultum* cum dicitur, non temere, nec nudo soloque legislatoris arbitrio sine pleniori justitiæ & æquitatis ac publicæ utilitatis examine legem ferri oportere innuitur. Sed adhibitis potius in consilium tum civilis sapientiæ laude conspicuis, tum ejus negotii, de quo jura condenda, peritis. Quâ ratione non ante jus codicillorum inductum constet, quam convocatis prius ab Augusto sapientibus, & usum codicillorum, velut utilissimum civibus ac necessarium Trebatio cum cæteris suadente ac collaudante. pr. Instit. de codicillis. Nec

aliter in lege novâ constituendâ agendum esse, verbis perennitatem meritis sancitum à Theodosio & Valentiniano in l. 8. C. h. t. *Humanum esse probamus, inquiunt, si quid de cætero in publicâ privatâve causâ emerferit necessarium, quod formam generalem & antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii, quam gloriosissimo catu vestro, patres conscripti tractari; & si universis tam iudicibus quam vobis placuerit, tunc legem dictari; & sic eam denuo collectis omnibus recenseri; & cum omnes consenserint, tum demum in sacro nostri numinis consistorio recitari; ut universorum consensus nostra serenitatis auctoritate firmetur.* Quibus haud dissimilia de sacris jussionibus Justinianus decrevit nov. 152. cap. 1. *Contra si fiat, & pro ratione legislatori sua tantum voluntas sit; tyranni merito dixeris cum Plinio in panegyrico Trajani, non boni principis esse, quæ temere vult, ea velle pro lege habere.*

3. Additur, eam delictorum, *quæ sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitionem esse.* Quamvis enim frequentius dolo delinquatur, sic ut deficiente peccandi voluntate plerumque nec delictum sit, & affectus distinguat maleficia, nec delinquere censendi sint, qui aut ex consilii innocentia per ætatem, aut ex fati infelicitate per furorem aut amentiam doli capaces non sunt. §. placuit tamen 7. & 5. pen. Instit. de oblig. quæ ex delicto. l. qui injuria 53. pr. ff. de furtis l. illud relatum

latum 3. §. sunt 1. ff. de injuriis l. infans 12 ff. ad leg. Cornel. de Sicariis. Attamen & sine dolo subinde delinqui, ut coercitioni locus sit, evincit damnum injuriâ, id est, dolo vel culpâ, etiam levissimâ, datum, ac delictis accensitum: ut &, si quis juris ignorantia seu rusticitate eos, quibus reverentia debita, sine veniâ in jus vocaverit. l. venia 2. C. de in jus vocando, aut per juris imperitiam male judex judicaverit. pr. Instit. de oblig. ex quasi delicto. aut denique facti jurisve errore rem alienam quis, tanquam suam, possessori eripuerit, dum id per leges putabat licere. §. 1. Instit. de vi bonor. rap. Atque eo sensu ex Demosthene Marcianus vel sponte vel involuntarie delinquentes puniri; nec dolo tantum, sed & impetu delinqui, statuit l. 2. ff. h. t. l. perspicendum. 11. §. delinquitur 2. ff. de penis.

4. Communis denique, reipublica sponsio ac commune preceptum est, in quantum populus communiter se legi subiectum fore, tacite spondet, dum in statu democratico universum cum aliis legem condit, vel societati hominum civili, cui legislator præest, sese in aristocratico vel monarchico regimine sociatum cupit.

5. Sunt autem varia legis requisita; etenim primo quidem justam eam oportet esse ac rationalem; tam quantum ad materiam, dum honesta præcipit, turpia vetat; quam quantum ad formam, dum æqualitatem servat & æqualiter cives tenet: neque enim jura in singulas personas sed generaliter constituenda sunt. l. jura 8. ff. h. t. Unde & jam olim duodecim tabularum lege cautum erat, ne privilegia irrogarentur; id est, ne privatis hominibus leges ferrentur, seu in privatos irrogarentur; uti Cicero pro domo suâ, & de legibus, alibique testatur. Vide Rævardum ad leg. 12. tabular. cap. 2. Etsi verum sit, labascente jam liberâ republicâ leges quasdam singularium personarum intuitu fuisse latas; veluti de Pompeji imperio, reditu Ciceronis, aliisque plurimis. Gellius Noct. Attic. lib. 10. cap. 20. Suetonius in vita Julii Caesaris cap. 28. Et licet infrequentes non sint leges quarum ratio non omnibus in civibus eodem militat modo, sed in plerisque tantum, quandoque & in paucioribus: quia tamen legislatori constare nequit, quinam ex magno civium numero id commissuri sint, quod legi causam dedit, atque adeo lex hætenus vere circa singulorum considerare non potuit virtutes aut vitia, ideo necessitas pariter ac utilitas publica exegit, ob crimen vitiumve, in paucos forte cadens, legem in omnes promiscue sanciri. Hinc, quamvis, verbi gratia, plerisque in foeminis laudandam inveniamus sextus verecundiam, ac filios familias plerosque non malis deprehendamus imbutos moribus, sed à luxu ac insidiis parenti struendis quam alienissimos; quia tamen ex unius Carfaniæ inverecundie postulantis ac judices inquietantis facto, & a pessimis unius Macedonis, improbi feneratoris, paucorumque filiorum familias luxuriæ detestatorum indole corruptâ, disci poterat, in reliquis eadem posse cadere inverecundiæ vitium, &

filiis familias ac feneratoribus omnibus easdem posse sceleris causas à naturâ depravatâ subministrari; interdictum merito, ne pro alio mulier postulet, neve mutuum accipiat filius familias, utcunque verecundiæ fuerint indubitæ ac frugalitatis l. 1. §. 5. ff. de postulando l. 1. ff. ad senatusc. Maced. Sic ut in hisce aliisque hujus generis legibus non vigeat axioma vulgatum, cessante ratione juris effectum quoque cessare, ac ipsam legis dispositionem; eo quod illam universaliter in omnibus cessare verum non est. Tyraquellus in tract. cessante causâ cessat effectus, limitat. 32. Fachineus controuv. lib. 10. cap. 74. Grotius manuduct. ad jurisprudentiam. Holl. lib. 1. cap. 2. num. 28. & seqq. Zoësius ad Pand. h. t. num. 56. & 57. Quod si cui durum atque absurdum videatur, æquali jure cum improbis censeri bonos; cogitet, longe fore absurdius, impunita per leges esse maleficia, aut quibusdam lubrico ætatis luxuve res suas perire; quæ tamen evenirent, si non in omnes lex lata esset. arg. l. ita vulneratus §. 1. §. æstimatio 2. ff. ad leg. Aquil.

6. De cætero requisitum hoc rationabilitatis in lege non eo subvertitur, quod non omnium, quæ à majoribus constituta sunt, ratio reddi possit. l. non omnium 20. ff. h. t. quodque lex servanda videatur etiam, cum prudentissimos latet ratio ejus; ut in specie legis, liberum est. 9. ff. de religiosis. Cum aliud longe sit, seculorum decursu temporumque injuria aut historicorum neglectu excidisse; quæ prima juris condendi ratio fuerit; aliud, cum recta ratione legem pugnare. Christineus vol. 2. decis. 62. num. 13. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 2. in pr. Et sane, ignoratam juris rationem non arguere jus ipsum irrationabile, specimine luculento non ita pridem comprobatum dedit D. Cornelius van Eck disput. 3. de action. & except. hereditar. thes. 8. dum justo niti fundamento docet, actionem in factum ob prohibitam mortui illationem, de qua Gajus in d. l. 9. nec heredi dari, nec in heredem; licet Gajus ipse miratus magis fuerit, quam veram istius juris rationem assecutus. vide tit. de mortuo infer. & sepulchro adific.

7. Perpetuitatem quoque in legibus exigunt, ut scilicet ea condantur intentione, ne unquam cesset earum obligatio; nisi mutata hominum temporumque conditione, aut, cessante in universum ratione, eandem lege contraria vel desuetudine tolli expediat. §. pen. Instit. de jure natur. gent. & civili l. de quibus 32. §. 1. in fin ff. h. t. adde Conrad. Rittershusium ad novellas in præmio cap. 3. Quale etiam perpetuitatis votum vel eo per Romanos indigitatum puto, quod, cum prætorum edicta, annalia tantum, & cum annuo prætoris imperio finienda, vel lignis tabulis dealbatis vel alia simili facilius per injuriam temporis pereunte materia, solerent proponi, l. si quis id. 7. ff. de jurisdict. leges ex adverso, uti alia pleraque perpetuo duratura, æneis tabulis inscriberentur, atque ita scriptæ tum in ærarium recondiderentur, tum etiam publice proponerentur universis cognoscendæ. Suetonius in vita

Jul. Caesaris cap. 28. Tacitus libr. 11. Annal. cap. 14. l. 2. C. de frumento urbis Constantin. Berroaldus prolixè in notis ad Sueton. d. c. 28. ubi & Pomponium in l. 2. §. postea 4. ff. de origine juris, emendandum putat, ac pro eboreis tabulis legendum, æneis.

8. Necessè insuper, legem ab illis ferri, qui juris condendi potestatem habent: quales in monarchico regimine Principes, in aristocratico Optimates, populus universus in democratico. Quà ratione de suo quidem tempore Justinianus in *l. ult. C. h. t. in præsentì leges condere soli Imperatori concessum*, ait, quarum tamen ferendarum facultatem liberâ in republicâ populo competiisse, in aperto est: quo respiciens Julianus in *l. de quibus 32. §. 1. ff. h. t.* leges non aliâ de causâ nos tenere monet, quam quia populi iudicio receptæ sunt, ac nihil interesse, an suffragio, adeoque lege simul & semel sancitâ, populus voluntatem declaret, an consuetudinem rebus ipsis & factis inducat; quæ in Imperatorum secula moreſque non quadrant. Quamvis inficias haud sit eundem, municipia quoque de negotiis suam civitatem civesque spectantibus jura condidisse atque etiam condere; de quibus post plenius.

9. Ad validitatem denique legis promulgatio requiritur: quippe sine quâ, uti innotescere populo non satis potest, ita nec cum devincire citra culpam ignorata. *Leges sacratissimæ*, inquit Imp. in *l. 9. C. h. t. quæ constringunt hominum vitas*, intelligi ab omnibus debent, ut universi, præscripto earum manifestius cognito, vel inhibita declinent, vel permissa sectentur. Hinc & in Nervâ velut æquissimum, aliquando laudatum, quod dixerit, ut *leges cujusque publici occultata ad id tempus proscriberentur*. Tacitus *annal. libr. 13. cap. 51.* Et Justinianus in suis præcipue novellis constitutionibus publicationem fieri disertis verbis frequenter iussit *novell. 2. 39. 48. & passim fere in epilogis*. Suntque hæc de lege ante publicationem non obligante usque adeo vera, ut ne statim quidem à promulgatione cives semper obstringant; sed subinde post duos demum, ex quo promulgatæ; menses *nov. 66. cap. 1.* quod & Ordinibus Hollandiæ superiori seculo placuit in edicto (vulgo politice ordonnance) *anni 1580. art. 35.* subinde etiam post mensis unius lapsum *novell. 116. cap. 1.* imò & ab ipso promulgationis die. *l. pen. in fine C. de decurion.* sic ut à mero legislatoris arbitrio dependere videatur, ex quo tempore lex promulgata subjectos obligatura sit. Quo modo etiam tempora vel breviora vel longiora pro re natâ ac circumstantiarum diversitate novis adjici constitutionibus, à moribus nostris alienum non est: quibus tamen non expressis, leges nostrates protinus à promulgatione solenniter factâ ligare, verius est. Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. vers. sed utrum.* Groenewegen *ad novell. 66. cap. 1.* veniâ nihilominus prudentis iudicis arbitrio haud denegandâ tum peregrino transeunti & novo advenæ, tum civi, quem iustâ promulgatæ legis ignorantia lapsus, contra dictata ejus com-

misisse patebit. arg. *l. ult. ff. de decretis ab ordine faciend.* Menochius *de præsumtion. libr. 2. præf. 3.* Parens p. mem. Paulus Voet *tract. de statutis sect. 8. cap. 1. num. 2.* Responsa Jctorum Holl. *part. 1. consil. 223.*

10. Non promulgatam sane legem non obligare, sic apud omnes fere in confesso est, ut ne illi quidem obligati consendi sint, qui eam jam compositam propediem publicandam esse non ignorant; cum ita eveniret, legem non omnes æqualiter obstringere, ac singulos ex populo, pro suâ quemque legis sancientiæ scientiâ vel ignorantia, diverso uti jure. Quibus consequens est, ut statuamus, legem vel edictum universale passim fere per totam regionem publicatam, in uno tamen alterove loco, sive urbe, sive vico, neglectum promulgari, vel apparitorum incuriâ, vel alio quocunque casu, obligaturum quidem esse locorum cæterorum inhabitantes, in quibus facta promulgatio; at illos nequaquam, in quorum urbe vicove neglectam constitit. Ant. Thesaurus. *decis. 249. num. 6.* Christineus *vol. 1. decis. 53. & ad leg. Mechliniens. in epilogo num. 31.* Ant. Sola *ad constit. Sabaudia in præm. gloss. 4. num. 4. & seqq.* Jacobus Coren *observat. 1.* Henric Kinschot *responsio 40. num. 4.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. versu porro.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 7. num. 29.* Groenewegen *ad l. ult. ff. de decretis ab ordine fac.*

11. Legis secundum enumerata requisita latæ virtus & vis est, obligare ad sui observantiam conditionis cujuscunque subjectos, sive plebejos, sive nobiles, sive privatos, sive honoribus conspicuos, vel etiam in Principis famulatio constitutos *l. omnes legibus 10. C. h. t.* si non evidenter doceant, se jure singulari munitos esse. Mævius *ad jus Lubec. quæst. prælimin. 3. num. 33. & seqq.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 2. num. 4. 5.* Nec subjectos tantum, sed & advenas ac peregrinos, quamdiu in territorio morantur. Zoësius *ad Pand. b. t. num. 20.* Sed & ipsos subjectos non ultra, quam quatenus eo in loco domicilium fovendo subjecti manent: eo namque mutato, & aliorum translati, nec domicilii prioris legibus nec jurisdictioni adstricti sunt. arg. *l. ult. ff. de jurisdic. Andr. Gayl. libr. 2. observat. 36.* Groetius *inter responsa Jctor. Holland. part. 5. consil. 129.*

12. De legatis tamen & studiosis dubitatum, an & illi, durante legatione, vel peregrinatione studiorum gratiâ, ligati sint legibus istius regionis, in quâ legationis aut studiorum causâ morantur? Legatos quod attinet, eorumque comites; cum non ex suâ sint personâ considerandi, sed absentes repræsentent, à quibus missi, non alienum fuerit, si eos etiam fictione juris pro absentibus & quasi extra territorium constitutis habeamus. Cui consentaneum, ut nec teneantur jure civili istius populi, apud quem legationis causa degunt; non magis, quam quivis alius re ipsâ extra territorium illud domicilium fovens. Ut tamen inofficiose agentes, & jura gentis,

gentis, ad quam missi contumeliose usque adeo conculcantes, ut dissimulandum amplius haud videatur, juberi possint finibus excedere, delatiscetiam ad mittentes querelis. Grotius *de jure belli & pac. libr. 2. cap. 18. num. 4.* Quo modo, etsi per Philippum Macedonem parcitum quidem fuerit Demochari unâ cum aliis Atheniensium legato, proterve agenti; non tamen sine querimoniam remissus est. Etenim, referente Seneca libr. 3. de ira cap. 23. *Philippus audita benigne legatione, dicite, inquit, mihi, facere quid possim, quod sit Atheniensibus gratum?* excepit Demochares, *te inquit, suspendere.* Indignatio circumstantium ad tam inhumanum responsum exorta est; quos Philippus conticescere jussit, & Therisitam illum saluum incolumemque dimittere; *at vos, inquit, ceteri legati, nunciate Atheniensibus, multo superiores esse qui ista dicunt, quam qui impune dicta audiunt.* Aliter paulo sese res habet in iis, qui ab unâ ditionum seu provinciarum foederatarum ad collegia universaliora Ordinum generalium, consilii Status, rationum, praefectarum maritimarum, similiaque delegati, à ditione suâ vel urbe, in quâ domicilium foverunt, absunt; quippe quos in dirigendâ quotidianâ vitæ ratione, legibus loci, in quo subsistunt; vivere debere, experientia testis est; licet ratione successionis ab intestato in ipsorum defunctorum mobilia, ut & quantum ad inventarii beneficium, aut constituendum bonis curatorem, aliaque his affinia, gaudeant jure domicilii, seu loci, unde reipublicæ causâ absunt: uti hæc propriis suis sedibus latius explicanda sunt.

13. Diversa plane studiosorum causa est: cum enim in his non militet illa maxima utilitatis publicæ ratio, & jure gentium introducta sanctitas, secundum ea quæ *tit. 1. tradita*; consequens erit, eos quoque communi jure censerî, ac illius loci parere legibus, in quo studiorum gratia morantur; eo modo, & eatenus, quatenus & peregrinantes alios, dum sunt in territorio, teneri dictum est. Nisi si quæ pecuniaria de moribus, coercitione, jurisdictione, similibusque circa studiosos inveniantur disposita; in quibus eos non eodem cum cæteris ejusdem loci incolis, sed singulari, jure usuros, etiam exemplo membrorum Universitatis, quæ Lugduni Batavorum est, disci potest: quippe quæ præter peculiaris fori & immunitatum privilegia singularibus quoque gaudent juribus in puniendis duellis, nocturnis gratulationibus, ut & in supplicationibus adversus juri dici senatus Academici sententias, aliisque; secundum placita de his condita, & à nobis suis locis plenius tradenda. Quia tamen proprie dictum eo in loco non habent domicilium, sed peregrinari studiorum causâ dicuntur, & amore scientiæ exules fieri *auth. habita C. ne filius pro patre.* ac vere absunt ab eo loco, in quo fortunarum suarum summam habent constitutam, animo eo redeundi post emensa studiorum stadia, atque ita domicilium prius non mutaverunt, arg. *l. ceteri quidem 7. C. de incolis.* Ideo quoque in

successionibus & aliis similibus, quantum ad mobilia, leges veri domicilii; quantum ad immobilia rei sitæ leges locum invenient, uti id in alio quovis inter peregrinandum moriente servari, in materiâ successionis alibique dicendum est. Nisi & hic aliud jure singulari in usum studiosorum inveniatur inductum. Mævius *ad jus Lubec. in praelegom. quæst. 3. num. 24. & seqq.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 2. num. 2. 3.*

14. Obligat autem lex, sive imperet, sive vetet, sive puniat, sive permittat, *l. legis vir- tus 7. ff. h. t. sive suadeat l. 1. §. 3. ff. de peric. & commod. rei vend. l. is qui destinavit 24. ff. de rei vindicat. §. si autem 3. Instit. de pupill. substit. sive præmia tribuat l. 1. §. 1. ff. de justit. & jure sive delicti gratiam faciat. l. cum lex 22. ff. h. t. l. non omnes §. §. ult. ff. de re militari.* Leges tamen suadentes ac permittentes quod spectat, vim quidem obligandi istæ proprie non habent intuitu eorum quibus suadent aut permittunt; dum id, quod suadent permittuntve, in universum relinquunt arbitrio eorum ac potestati, absque ullâ faciendi necessitate; veluti, ut quis testamentum condar, tutores testamenti det, liberis impuberibus aut mente captis substituatur, vel palam vel clam ob metum insidiarum, hereditatem adeat, aut à damnosâ abstineat successionem. Reliquorum tamen civium respectu legis proprie dictæ & obstringendi effectum non carent; in quantum uni permittentes ea, quæ non subjacent juris necessitati, cæteris universis vetant, ne ullum isti libertati atque licentiæ per leges indultæ struant impedimentum; veluti, ne quis alium prohibeat cogatve testari, neve ad contrahendum, aditionem hereditatis aut repudiationem faciendam, aliaque similia invitum compellat. *tot. tit. ff. si quis aliquem testari prohib. vel coegerit l. invitum 11. C. de contrah. emt.*

15. An vero Princeps quoque legibus adstrictus sit, ancipitis certe disquisitionis est. Jus Romanum si consideres, olim quidem reges Romanos legibus regiis à se latis fuisse devinctos, Tacitus auctor est; *Præcipue, inquit, Servius Tullius sanctorum legum fuit, quæ etiam reges obtemperarent.* *Annal. libr. 3. cap. 26.* Sed postquam imperium regium, quod post pulsum Tarquinium superbum multis fuerat seculis abolitum, iterum in Cæsare ac præsertim in Augusto reductum fuit, qui Rempublicam civilibus discordiis fessam nomine Principis sub imperium recepit, atque ita regiam exercere cœpit potestatem, (*nam cum ad Imperatores summa reipublica referatur, fieri non potest, quin sub regno Romani sint* secundum Dionem Cassium libr. 53. pag. mihi 507. in fine) magis soluta legum vinculis cœpit esse majestas Imperatoria. *l. Princeps 31. ff. h. t. Quod & Dion Cassius d. libr. 53. testatur, dum de Cæsarum jure agens, ait, aliud porro quoddam jus habent, nulli unquam Romano aperte & in omnibus rebus concessum: legibus enim soluti sunt imperantes, quo ipso solo & ea qua retulimus*

ac reliqua etiam omnia agendi jus habent. Nec tamen ideo optimi quique Principes eo jure sibi concessio semper usi sunt, aut Augustum exercuerunt privilegium (ut habet *l. unic. §. 14. C. de caducis tollend.*) sed considerantes, tunc æquiobstantiorem reddi populum, cum suis Principem jussis parere videt, se, etsi legibus solutos, legibus tamen vivere velle constituerunt. *§. ult. Instit. quib. mod. testam. infirm. d. l. unic. §. 14. C. de caducis tollend. l. ex imperfecto. 3. C. de testamentis*, dignam scilicet majestate regnantis vocem esse existimantes, legibus alligatum se Principem profiteri, suumque legibus submittere principatum *l. digna 4. C. h. t.* Quâ ratione, licet plura de se suoque patrimonio privilegia induxerint, *l. fiscus cum. 6. §. 1. ff. de jure fisci*, & liberalitates à se in alios, vel ab aliis in se collatas, subduxerint insinuationis necessitati *l. sancimus 34. in fine principii & auth. seq. C. de donation. nec manumissionum solennibus sese adstringi passi sint l. apud eum 14. §. 1. ff. de manumission. tamen & legem falcidiam in relictis sibi legatis admiserunt, l. & in legatis 4. C. ad leg. Falcid. & inofficiosi testamenti querelam. l. Papinianus 8. §. si imperator. 2. ff. de inoffic. testam. Nec ex testamento solennibus juris civilis destituto quicquam censuerunt acceptandum. *d. §. ult. Instit. quib. mod. testam. infirmantur. d. l. 3. C. de testamentis.* Sed nec Romanis eam mentem fuisse, ut legibus omnibus cujuscunque conditionis suos principes efficerent solutos, verius existimo; cum restrictionem ad legum solennia, & quædam alia meri juris civilis, satis indigent ipsæ leges. Ita enim *lex imperii solennibus juris imperatorem soluisse dicitur. d. l. 3. C. de testamentis.* Eumque, cum manumittit, vindictam non imponere, ex lege Augusti, *l. apud eum 14. §. 1. ff. de manumission.* Idemque innuit fragmentum illud legis regiz, de Vespasiani imperio latæ, quod (si modo genuinum) in æs incisum etiamnum asservari dicitur: cautum enim, uti quibus legibus plebisve scitis scriptum fuit ne divus Aug. Tiberiusve Julius Caesar Augustus, Tiberiusve Claudius Caesar Augustus Germanicus tenerentur, iis legibus plebisque scitis Imperator Caesar Vespasianus solutus sit. De Vespasiani certe imperio solenne à Senatu decretum fuisse interpositum, ex Tacito discimus, qui *lib. 4. histor. cap. 3. Senatum refert cuncta Principibus solita Vespasiano decrevisse, latum & spei plenum.* Et quamvis verbis generalioribus Ulpianus Principem asseruerit legibus solutum esse *l. princeps 31. ff. h. t.* id tamen ad leges caducarias Juliam & Papiam simileque restringi posse, ex ipsa legis inscriptione, quæ habet *ad legem Juliam & Papiam*, manifeste colligitur. Cujacius *lib. 15. observ. 30. lib. 26. observ. 35.* Quibus accedit, quod, quicquid Princeps Romanus habet, id totum populo Romano debuerit, quippe à populo sibi lege regiâ, quæ de imperio ejus lata est, collatum. *l. 1. ff. de constit. principum §. sed & quod 6. Instit. de jure nat. gent. & civil.* Unde & ab iis, quæ olim, populus potuit, ad poten-*

tiam Principis argumentum duci videmus. *l. Barbarius 3. in fine ff. de offic. pratoris.* Cum ergo populus solvere non potuerit legum illarum vincula, quæ non à populo, sed à rectæ rationis dictamine, habebant obligandi vim, etsi à populo comprobata; consequens fuit, solis legum civilium frenis principem à populo, vel representante populum senatu, potuisse subduci, suoque in hisce agere arbitratu. De cætero & divinis legibus, & naturalibus, adeoque & iis, quæ dictamini rectæ rationis innitentes à gentibus receptæ sunt, obstrictum esse in conscientiâ principem, licet in istas committens vulgatis haud sit pœnis subjiendus, sed magis Deum habiturus ultorem, non pluribus exsequar; cum id plenissime præstiterit Parens p. mem. Paulus Voet in sua *Jurisprudentiâ sacrâ cap. 1. sect. 2.*

16. Quod si contra leges quid actum gestum contractumve sit, id ipso jure nullum est, adeoque nec servandum, etiamsi nullitatis comminatio nominatim legi subjuncta non sit; sic ut nec jurejurando firmetur. *l. non dubium 5. C. de legibus. l. jurisgentium. 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis.* Nisi leges tantum sint permittentes aut suadentes, quippe quæ iis, quibus suadent, liberum relinquunt arbitrium sequendi vel negligendi consilii à lege dati. Vel nisi privati tantum favorem contineant: cum enim quisque juri pro se introducto renunciare queat *l. pen. C. de pactis* fas erit, ut contra leges gesta subsistant, quoties concurret consensus eorum, in quorum solorum favorem atque providentiam quid à lege inductum fuit; usque adeo, ut, quæ ab initio tanquam contra leges gesta inutilia videri poterant ac inefficacia, subsecuto deinde eorum assensu, quorum vertebatur utilitas, rata fiant: uti id in nuptiis prædis cum provinciali, judicium contractibus, mutuo per filiumfamilias sine consensu patris accepto, aliisque, quæ recensere longum foret, contingit. *l. eos qui 65. §. 1. ff. de ritu nupt. l. etsi contra 6. C. de nuptiis l. unic. §. 1. C. de contractib. judicium l. ult. C. ad senatusc. Macedon.* In quibus proinde jus publicum, id est, auctoritate publicâ constitutum, & non ad publicam læsionem sed tantum ad rem familiarem respiciens, privatorum pactis mutari, nihil vetat. *l. jurisgentium 7. §. si paciscar. 14. ff. de pactis.* Aliter, quam statuendum foret, si simul publica quædam verteretur utilitas, *d. l. 7. §. 14. vel illi, quorum in gratiam quid inductum est, sexus fragilitate, ætatis lubrico, aliove defectu laborantes, consensu suo nocere sibi & contra propria commoda laborare vetentur: uti id in alienatione fundi dotalis ex consensu mulieris, minoribus, prodigis, aliisque, suam in perniciem contrahentibus, apparet. pr. Instit. quib. alienare licet vel non. pr. Instit. de auctorit. tut. l. 3. C. de integr. restitut. minor. l. is cui bonis 6. ff. de verbor. obligat.* in his enim verum est, quod vulgo traditum, jus publicum privatorum pactis non posse immutari; ac singulorum conventionibus non esse legibus refragandum. *l. jus publicum 38. ff. de*

f. de pactis l. Neratius querit. 20. ff. de religiosis l. quod bonis 15. §. frater 1. ff. ad leg. Falcid. Quid, quod nec ipso jure nulla sunt contra leges gesta, si lex poenâ in contravenientes statuta, contenta sit arg. *l. sanctio 41. ff. de penis* uti id olim in lege Furiâ obtinuit, quæ quidem legari cuiquam ultra mille asses vetabat; sed, si id factum, rato manente legato, supra modum capiens in quadrupli poenam damnabatur. Ulpianus *in fragm. tit. 1. §. 2.* atque etiamnum in dolo in bonæ fidei contractus incidente, alienatione judicii mutandi causâ factâ, aliisque multis in casibus receptum est, in quibus is, qui legibus improbata fecit, ad id quod interest, læso incipit devinctus esse, negotio gesto in suo statu manente. Quales ideo leges, gesta non infirmantes, imperfectas, & minus quam perfectas, Ulpianus appellavit, *in fragment. tit. 1. in pr.* Quin imo, cum non desint leges vetantes, & tamen neque infirmantes ea, quæ in contrarium acta sunt, neque poenam sancientes; invaluit inde illud vulgatum, multa prohiberi in jure fieri, quæ tamen facta tenent. Quo modo quondam lex Cincia supra certum modum donari prohibens, non tamen, si plus donatum fuisset, donata rescidit poenamve decrevit. Ulpianus *d. loco.* Et, cum miles vetitus esset procuratoris munere fungi, rata tamen jubentur esse ea, quæ per eum, nec ab adversario nec à judice repulsum, in judicio gesta sunt. *l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. junct. l. militem 7. C. eod.* Ac quamvis non debuerit sub conditione ferri sententia, si tamen ita lata sit, subsistet ut pura, appellationis tempore statim labente. *l. 1. §. biduum 5. ff. quando appelland. sit* Rata quoque appellatio, ut sententia suspendatur, si ad superiorem quidem, sed alium, quam qui appellandus erat, facta sit; licet non recte sic appellatum esset. *l. 1. §. si quis 3. ff. de appellation.* Quorum omnium hanc rationem puto, quod in hisce aliisque similibus ipsam gestorum rescissionem majora sequerentur incommoda, majorque indecentia, quam ipsum actum contra leges gestum comitantur. Grotius *de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 5. num. 16.* Præcipue vero nulla non sunt quæ contra leges gesta, si lex rescissionem expresse desideret: uti id in testamento inofficioso, alienatis in fraudem creditorum; metu gestis, aliisque quam plurimis fieri manifestum est. Unde &, quia nonnunquam ipsos inter juris interpretes controversum est, an ipso jure quid nullum sit, an vero per judicem rescindendum, usu hodierno passim fere in tribunalibus obtinuit, ut & adversus ea, quæ vere nulla sunt, majoris securitatis ergo, restitutio impetretur, eaque mediante rescindatur quod actum gestum contractumve fuit; etsi etiam citra restitutionem, allegatâ negotii nullitate, victoriam sæpius retulerint, qui ipso jure tuti erant; & variis factorum speciebus rebusque judicatis sumæ Groenewegen *ad tit. Cod. in quib. caus. res sit. in integr. necess. non est.* & hoc communis præcis fundamentum niti putem, quod apud Gro-

tium *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 2. num. 7.* legitur, ita demum contra leges gesta ipso jure infirma esse, si id lex nominatim expresserit; vel ei, qui quid gessit aut fecit, gerendi facultatem & habilitatem denegaverit, vel denique id, quod gestum est, manifestâ ac permanente turpitudine laboret.

17. Porro leges futuris certum est dare formam negotiis, non ad facta præterita revocari. *l. leges. 7. C. h. t. l. ab Anastasio 23. §. ult. C. mandati. l. contractus 17. C. de fide instrument.* sunt enim regulæ agendorum, præcepta vitas hominum constringentia, promulgenda antequam obligent, ut supra dictum. Sic ut firma maneant, quæ novam ante legem ex pristini juris præscripto gesta sunt; ac, si poena delicto, ante novam legem forte poenas exasperantem commisso, imponi debeat, non ex novæ legis postea secutz, sed antiquæ dictamine, coercitio irroganda sit: quid enim (inquit Imp.) antiquitas peccavit, quæ presentis legis inscia pristinam secuta est juris observantiam. *l. jubemus 29. in fine C. de testament.* Andr. Gajl *libr. 2. observ. 9. num. 3. & seqq.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. vers. utilis.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 43.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 1. num. 3.* Abrah. à Wesel *ad novellas constit. Ultraject. art. 22. num. 29. & seqq.* Nisi tamen aliud nominatim & de præterito tempore, & de presentibus negotiis, legislator expresserit. *d. l. 7. C. h. t.* quod potissimum sit, si favorabilia legibus novis constituentur; quæ ad casus etiam præsentis sed necdum decisos aut transactione sopitos extendi iniquum non est, favoribus scilicet ampliandis. (Exempla sunt in *nov. 19. in præfat. l. sancimus 21. in fin. & l. 22. §. 1. C. de sacrosanct. eccles.*) Nam ut negotia, jam dudum ex antiqui juris dictamine sopita, novæ legis occasione resuscitarentur, aut everterentur, nec æquitas patitur, nec populi salus, cum inde maxima litium, confusionis, & incertitudinis rerum juriumque, ansa nasceretur: ad quæ incommoda evitanda, publicamque utilitatem populi tuendam, cum comprobata quoque inveniantur ea, quæ non jure gesta sunt. *l. Barbarius 3. ff. de offic. prætoris.* multo minus mutanda fuerunt, quæ antea aut secundum jura ipsa, aut juxta certam, quam jura semper habuerunt, interpretationem facta, transacta, decisa sunt. *l. ult. in fin. C. de legit. hered. l. minime 23. ff. h. t. l. contractus 17. in fine C. de fide instrum.* Aug. Barbosa *axiomat. juris usufrequent. 136. num. 23.* Sed & ad negotia ante gesta sese leges extendunt, quoties de rebus plane dubiis Princeps rescribendo vel decernendo jus novum inducit. Uti &, si negotiis præteritis manifesta eaque permanens iniquitas cohereat aut turpitudine. Sive illa jam ante legibus prioribus notata fuerit; quomodo nuptias quoque jam contractas cum fratrum defunctorum viduabus irritas esse, liberotque innatos illegitimos, ex antiquarum legum tenore sancitum. *l. pen. & ult. C. de incest. nupt.* & infirmata per Leonis & Anthemii constitutionem,

quæ contra sacrosanctas ecclesias tyrannidis tempore gesta. *l. decernimus* 16. *C. de sacros. eccles.* ac rescissæ in præteritum alienationes feudorum sine domini consensu factæ, ex Frederici constitutione, cum eas jam ante Lotharius vetuisset. *libr. 2. feud. tit. 55.* Sive ex adverso nullum talis prohibitionis vestigium anterioribus in legibus appareat, si modo id insignis suadeat injustitia negotiis præteritis involuta; quâ ratione de pactis commissoriis, tanquam in pignore asperperrimis, ideoque improbandis, Imperator edixit, *se cum præteritis præsentia quoque pacta repellere, & futura prohibere. l. ult. C. de pactis pignorum.* Denique ad præterita quoque legem trahendam ratio dicitur; quoties non tam novi quid lege novâ injungitur, quam potius dubiæ legis anterioris interpretatio sit *novell. 19. in præfat. in fine. arg. l. heredes palam 21. §. si quid. 1. in fin. ff. qui testam. fac. poss. l. si de interpretatione 37. l. 38. ff. h. t.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 9. num. ult.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. versu prædicta.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 46.* Aug. Barbosa *d. axioma 136. num. 24.* Vel absurdus resultaret ex lege sensus, si non ad præterita quoque referretur; cum in ambiguis ea legis significatio probandâ sit, quæ vitio caret, præsumendumque sit, eam fuisse legislatoris voluntatem. *arg. l. in ambigua 19. ff. h. t.* Vel denique introduceretur novâ lege exceptio aut liberatio quædam; nam & tunc eam in præteritis quoque negotiis, quorum obligatio hæcenus duravit, habere locum, æquum est; non ad id, ut in præteritum, sed ut in futurum obligatio exceptione recenter inducta resolvatur. Sic diminuto per legem novam usurarum modo; minores annis sequentibus solvendæ sunt, earum quoque sortium intuitu, pro quibus ex juris prioris concessione graviores, ac vi novæ legis modum excedentes, fuerant in conventionem deductæ. *l. de usuris 27. C. de usuris.* Eoque fundamento Ultrajectinis quoque placuit, ut biennii præscriptio in exactione salariorum aut pretii rerum minutim distractarum, similiumque, ad debita etiam præterita vim exfereret; sic ut tempore quocunque anteriore controcta, præscriptione biennii, à die novæ legis latæ computandi, tollerentur. *novella decis. Ultrajectina 14. Aprilis 1659. art. 21.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 1, num. 3. except. 6. pag. 292.*

18. Est autem non raro necessaria legis interpretatio: quam solus quidem facit legislator, in quantum interpretatio vim legis habitura est. Quo respicit, quod scriptum est, uti leges condere, ita & eadem interpretari, solo imperio dignum esse. *l. ult. in med. C. h. t.* Christineus *vol. 2. decis. 62. num. 15.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. vers. sicut solius.* Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 2.* Paulus Voet *de statutis sect. 7. cap. 1. num. 2. 3.* Quâ ratione Justinianus interpretatus fuit per *l. pen. C. qui testam. fac. poss.* quæ obscurius ante tradiderat in *l. ult. §. 5. in med. C. de bonis qua liberis.* & multoties leges hodiernas clausulâ quâ sibi jus inter-

pretandi legislatores reservant, videmus munitas.

19. Interpretationi per Principem factæ non absimilis ea, quæ ab usu ac consuetudine populi petitur; sive in statu democratico populus suam propriam legem; sive in statu monarchico Principis sui constitutionem, ipso connivente, rebus ipsis & factis interpretetur. Si enim de ambiguitate legis quaratur, in primis inspicendum erit, quo jure civitas retro in ejusmodi casibus usa sit; cum inveteratus usus dubium legis sensum stabiliat, ac optima legum interpres sit consuetudo. *l. si de interpretatione 37. ff. h. t. l. cum de novo 11. C. h. t.* usque adeo, ut in ambiguitatibus, quæ ex legibus proficiscuntur, consuetudinem aut rerum perpetuo similiter judicatarum auctoritatem vim legis obtinere Severus rescripserit. *l. nam imperator. 38. ff. h. t.* & mutanda minime sint, quæ ita certam semper habuerunt interpretationem. *l. minime 23. ff. h. t.* Licet enim judicium, ut ut supremorum, sententiæ vim legis non habeant, nec exemplis, sed legibus judicandum sit; *l. sed licet 12. ff. de offic. præsidis l. nemo judex 13. C. de sentent. & interlocut.* Series tamen rerum perpetuo similiter judicatarum in legis interpretatione vim legis habet. *d. l. 38. ff. h. t.* Groenewegen *ad. l. ult. C. h. t.*

20. Nec tamen ideo Jurisconsultis aut iudicibus in universum denegata interpretandi licentia; licet illa legis virtute careat. Sive illi ad casus similes producant legis dispositionem, consideratâ ratione ejus, in aliis ad eandem utilitatem tendentibus militante; etiamsi taxativis lex verbis uteretur, quippe quæ taxatio atque restrictio tantum ad casus dispares excludendos pertinet, non item ad eos, in quibus eadem aut simili majorve ratio invenitur. *Quod in re pari valet; valeat in hac quæ par est; ut quoniam usus auctoritas fundi biennium est, sit etiam adium. At in lege ades non appellantur, & sunt cæterarum omnium, quarum annuus est usus. Valeat aequitas, quæ paribus in causis paria jura desiderat.* inquit Cicero in topicis num. 22. neque enim omnes articuli singulatim aut legibus aut constitutionibus comprehendi possunt. *l. non omnes 12. l. 13. ff. h. t.* Sive ex adverso generaliora legum effata restringant ad casus illos, in quibus solis manifesta & adæquata legis ratio locum habet; quales casus recensui tit. 1. Zoësius *ad Pand. h. t. num. 66.* Vinnius *d. lib. 1. select. quest. cap. 2. post. med.* Sive denique verba legum obscura explant, dubiumque eruant legis sensum. Quod ut recte fiat, universalia quædam præcepta servanda sunt: ante omnia enim de mente legis haud judicandum, nisi totâ lege inspectâ; cum ex antecedentibus & subsequentibus frequenter evidens evadat legis sententia. *l. incivile 24. ff. h. t.* Deinceps ea semper adhibenda interpretatio, quæ vitio caret, & rei gerendæ aptior est, ac menti legislatoris convenientior. *l. in ambigua 19. ff. h. t. l. quotiens idem 67. l. in ambiguis orationibus 96. ff. de reg. juris.* non calumniosa *l. pen.*

l. pen. ff. ad exhibendum. non talis, quæ mentem legis circumvenit, dum fieret, quod lex fieri noluit, fieri tamen expresse non vetuit. *l. contra legem 29. l. 30. ff. h. t. l. non dubium 5. C. h. t.* quæve legem redderet inutilem, nullis casibus accommodatam, atque ita omni destitutam effectu arg. *l. 1. §. ult. ff. ad municipalem.* Franc. Sarmientus *select. interpret. libr. 1. cap. 12. num. 8.* aut quæ in favorem alicujus inventa torqueret severius in ejusdem dispendium ac læsionem. *l. quod favore 6. C. h. t. l. nulla juris 25. ff. h. t.* Sed nec petendâ interpretatio ex iis, quæ jure singulari, aut ex necessitate quâdam, in certis tantum casibus constituta sunt *l. quod vero contra 14. ff. h. t. l. qua propter 162. ff. de reg. jur.* aut errore introducta *l. quod non ratione 39. ff. h. t.* Nec aliter à propriâ verborum significatione recedendum, quam cum manifestum est, id sensisse legislatorem. arg. *l. non aliter 69. ff. de legatis 3.* magisque in dubio *verbis edicti serviendum*, ut Ulpianus ait. *l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercitor. act.* Voluisse autem legislatorem à propriâ vocabulorum significatione abire, colligi poterit, tum ex antecedentibus & subsequen- tibus legis verbis, præfatione, epilogo, & similibus, tum ex ratione legis ipsi legi subjunctâ; tum etiam ex eo, quod verba proprie accepta involverent absurditatem, impossibilitatem, vitium, vel significationem rei gerendæ non satis aptam: quæ singula notiora sunt, quam ut majore indigerent confirmatione

21. Cum vero frequentes Romanis fuerint juris fictiones, & nec in totum à gentium multarum moribus etiamnum alienæ sint, non absurdum fuerit, ea, quæ de casibus veris per leges inveniuntur disposita, per interpretationem ad fictos quoque casus transferre; si modo neque intentio legislatoris, neque subjuncta legi ratio, neque ipsa rei natura refragetur: fictione scilicet idem plerumque operante in casu ficto, quod veritas in casu vero. arg. *§. si minorem 4. & seqq. Instit. de adoption. §. namque 4. & §. 5. Instit. de action. l. sed si plures 10. §. in adrogato 6. ff. de vulg. & pupill. substit. l. si filius 12. §. 1. l. si ante 15. §. 1. ff. de interrogat. in jure fac.* Christineus *ad leges Mechlin. in præluo. num. 37.* Chassaneus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 1. in verbis, contractis entre les vifs. num. 9. 10. 11.* Rebuffus *ad constit. regias tract. de chirographi recognitione num. 98.* Parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect. 7. cap. 2. num. 16. 17. 18.*

22. Nec prætereundum, etiam ex argumentis à contrario sensu desumptis sensum legis educi posse & interpretationem fieri: sic ut recte dixeris, id videri lege dispositum, quod argumento à contrario, tanquam firmissimo inde eruitur; ita præeuntibus non uno loco Jurisconsultis. *l. 1. §. de offic. ejus cui mandata jurisdict. l. ex eo 18. ff. de testibus l. qui testamento 20. §. mulier. 6. ff. de testam. fac. poss. l. cum lex 22. ff. h. t. l. inter sacrum 26. §. cum inter. 2. ff. de pactis dotal. Cicero in topicis num. 15. nisi pravus ex lege res- sultat intellectus, aut ad delinquendum quis*

invitaretur arg. *l. cum patremfamilias 2. C. de condit. insertis l. reprehendenda 5. C. de institut. & substit. vel nisi lex alia id ipsum in hoc vel illo casu nominatim vetet; uti vetitum in l. pen. C. qui testam. fac. ne id liceret ex verbis. l. ult. §. 5. in med. Cod. de bonis quæ liberis.* Fachineus *controvers. libr. 13. cap. 3. 8. 10.* Mantica *de conject. ult. volunt. libr. 3. tit. 15. 16. 17.* Josephus de Sesse *decis. regni Argon 146. num. 13.* Brunemannus *ad l. 2. C. de condit. insertis August. Barbosa loco communi argument. 27. à contrario.*

23. Quod si observatis hisce, similibusque, legis interpretationi inservientibus, necdum manifesta reddi possit legis sententia, aut iniquitas absurditasque, quam legis dispositio videbatur involvere, evitari; non eo sane procedere poterit æquitatis vis, ut sub obtentu ejus judex sibi spernendæ legis, velut duræ & iniquæ, arrogaret licentiam, ac contra perspicuam judicaret legis decisionem; cum judicis sit, secundum legem, non vero de legis justitiâ vel injustitiâ, judicare; & facti quidem quæstio, non vero juris auctoritas, in ejus potestate sit. *l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatufc. Turpillian. junct. l. prospexit 12. §. ipsa igitur 1. ff. quæ & à quib. liberi non fiant. Ordonnantie op de criminele justitie van Kon. Philippus 1570. art. 56. adde tit. 1. num. 6.* sed potius non aliud superest, quam ut ad ipsum legislatorem, velut optimum verborum propriorum interpretem, maximeque gnarum, quâ mente sanciverit, confugiatur; ab eoque vel duritiei petatur emendatio, vel evidentior certiorque legis explanatio impetretur. *l. 2. §. sed quia 18. C. de veteri jure ennucl. l. 1. l. 9. l. pen. & ult. C. h. t. l. & ideo 11. ff. h. t.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. vers. sicut solius.* Belsoldus *delibet. juris ad Pand. libr. 1. quæst. 12.* Vinnius *select. quæst. d. libr. 1. cap. 2. fere in pr.* Willembach *ad Pand. disput. 2. thes. 12. & seqq.* Paulus Voet *de statutis d. sect. 7. cap. 2. num. 2.*

24. Quæ de interpretatione legum dicta habentur, ea quoque gentium singularum, atque ita Belgarum etiam statutis accommodanda sunt. Quamvis enim verba statuti dubia sic potius interpretari oporteat, ne juri communi derogent; tamen, si statuentes à jure civili recedere voluissent constet, ratio nulla est, cur aliam statutorum, quam placitorum Romanorum, adhiberemus interpretationem: adeo ut & recedentia à jure civili statuta ante omnia non à jure civili, sed magis ab ipso jure statuario sensum & explicationem recipere debeant. Christineus *ad leg. Mechlin. in epilogo num. 8.* Nam si consideres, jura Quiritum non aliâ de causâ nos ligare, quam quia populi seu Procerum nostrorum consensu recepta sunt, ut in simili loquitur Julianus *l. 32. §. 1. ff. h. t.* non alio loco statuta nostratia haberi nobis possunt, quam velut jus nostrum civile ac commune totius civitatis, ut Athenienses, Lacedemonii, Romani, alii, quondam suo proprio civitatis jure singuli utebantur: sic ut jura no-

stra municipalia ac provincialia principem in causarum decisionibus locum obtineant, ac potentiora sint, quam jus Romanum, ad quod in subsidium tantum recurri, *tit. 1. num. 2.* Dictum est. Hugo Grotius *inter respons. JCor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 197. num. 4.* Lamb. Goris *adversar. tract. 4. §. 1. num. 2.* Molinæus *ad consuet. Parisiens. tit. 1. ad rubricam. num. 108.* Chafaneus *ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 23. in verbis, & qui ne sont payez num. 6.* Mævius *ad jus Lubecense part. 2. tit. 2. art. 28. num. 86. 87.* D. Joh. à Someren *de jure novercar. cap. 1. num. 1. in med.* Abr. à Wesel *ad novellas constit. Ultraject. art. 10. num. 10. & seqq.* Quæ cum ita sint, quæ, quæso, ratio suadebit, ut nos in angustum magis cogamus ac coarctemus jurium nostrorum potestatem & ad similia extensionem, atque ut humiliter de eorum sive æquitate & justitiâ sive viribus sentiremus, quam de suis judicarunt Romani? Inepta proinde judicanda sunt, ac nimis temere prolata, quæ non raro apud interpretes leguntur; strictissimam nempe esse debere statutorum interpretationem, nec extendi ea oportere ultra casum, de quo loquuntur, quoties à jure Romano secessum faciunt. Prudentius sane, & uti magis ex patrii juris honore ac majestate, ita quoque rectius, qui ex rationibus ante datis verba statutorum, utut non generalia, nec casus omnes aut personas enarrantia, tamen ex ratione generali subjunctâ, vel certe extra dubium subintellectâ, ad omnes personas & res casusque, in quibus rationis similitudo inveniretur, extensionem putarunt faciendam esse; restrictionem ex adverso non nisi positis circumstantiis causisque talibus, quales & ipsarum legum Romanarum suaderent in arctum constrictionem. Hugo Grotius *inter respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. d. consil. 197. num. 17. 18. & consil. 214. num. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18.* Molinæus *ad Paris. consuet. d. tit. 1. ad rubr. num. 108.* Modest. Pistoris, & ad eum Schultes, *part. 3. quest. 124. num. 106. & seqq.* Groenewegen *ad proam. Instit. num. 9. 10. 11. 17.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 8.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 7. cap. 1. num. 5. 6. 7. 8. & cap. 2. num. 3. 4. 5. 7. 12. 16. 17. 18.*

25. Distat vero à legis interpretatione dispensatio, ut vocant: cum enim interpretatio non à principe solo, sed & à jurisperitis ac iudicibus fieri possit, & tantum versetur circa dubiam legis sententiam, ut indagetur, quæ fuerit probabilis legislatoris mens, quænam sub legis dispositione comprehendantur factorum species, ut supra dictum; dispensatio ex adverso à solo fit Principe, seu legis auctore, contra apertam legis sententiam: sic ut per dispensationem dissolvatur legis vinculum, ac tollatur ejus obligatio, certarum personarum aut rerum factorumve intuitu; manente cæteris in casibus intactâ legis virtute. Neque dubium, quin ea Principi potestas competat: cum enim in totum abolere queat legem conditam, quoties id probabilis causa sua-

det, ac lex primario ex legislatoris humani arbitrio dependet, multo magis cum vim legis in casu certo relaxare posse, dicendum est. Quoties etiam respectu dictum putem, sacrilegii instar esse, disputare & dubitare, an is dignus sit, quem elegeris imperator. *l. disputare. 3. C. de crimine sacrilegii. l. sacrilegii instar §. C. de diversis rescript. & pragmat. sanct.* Constat scilicet, in honoribus decernendis, in dignitatibus conferendis, in magistratibus eligendis, & id genus plurimis, legum præscriptum circa ætatem, conditionem, & alia servandum esse: nec tamen eundem inficias, quin neglecto legum talium dictamine tum Princeps tum populus ei, in quo legum requisita desunt, honorem conferre queat, Barbario forte Philippo, servo, præturam. *l. Barbarius. 3. ff. de offic. prætoris.* minori annis viginti judicandi munus. *l. quidam consulebat. §. 7. ff. de re judicatâ. aut consulum. l. unic. §. 2. ff. de offic. consulis.* si modo impedimentum notum sit ei, qui honorem confert; cum in ignorante & errante concipi nequeat dispensandi voluntas: quamvis id ipsum exprimi in dignitatis collatione necesse non sit; uti recte post alios Zoësius *ad Pand. tit. de senatoribus num. 9.* Talis ergo sacrosanctæ Principis auctoritati subducens dispensandi potestatem, non inepte prorsus sacrilegii instar commississe dici potest. Uti è contrario *ambitiosa* merito dicuntur decreta, quibus dispensationem facere tentant quotquot infra Principem magistratus sunt. *l. denique. 3. pr. ff. de minor. 25. annis.* Cum enim dispensatio sit lætæ legis abrogatio, & naturale sit, ita unumquodque dissolvi, uti ligatum est, majestaticis jure optimo accensenda fuit. Atque hinc aliquoties hisce in regionibus interdictum fuit, ne quis sibi arrogaret dispensandi facultatem, Ordinibus sibi solis eandem vindicantibus; adeo ut & ipsis Ordinum Hollandiæ delegatis, (*Gecommitteerde Raden*) ac præfecturarum maritimarum assessoribus (*Raden ter Admiraliteyt*) dispensatio de Ordinum tam Generalium, quam Hollandiæ, constitutionibus, rigide vetita inveniat. *Placitum Ordin. general. 29. April. & 16. Maji 1671 vol. 3. placit. Holl. pag. 1242. & seqq. Placitum Ord. Hollandia 24 Decembr. 1674. d. vol. 3. pag. 1274. & placitum 10 Decembr. 1671. quod insertum instructioni DD. Ordinum Delegatorum art. 51. d. vol. 3. pag. 97.* Quid, quod nec ipsi majestate præditi de jure divino morali, vel naturali, quicquam recte remiserint; aut ejus vinculum dispensando laxaverint; quippe cujus juris auctoritas, uti ab ipsis non est profecta, sic nec in eorum arbitrio ac potestate est. Nec satis gravis unquam videri potest subesse causa, quæ rationis rectæ dictamen, quæ jussa divina labefactare valeret atque subvertere, Principemve ad id faciendum movere. Besoldus *delib. juris ad Pand. libr. 1. quest. 13. §. de dispensatione pag. 49.* Quemadmodum nec sine justâ & urgente causâ ac utilitate quâdam publicâ dispensationem fieri, suadent justitiæ gubernatricis regulæ, cum omnis relaxatio legis æquæ ac bonæ temere facta non possit non aliquod post se trahere reipublicæ detri-

detrimentum; imo pro modo relaxationis etiam utilitatem publicam, ex utili lege profluentem, minui necesse sit, nisi aliâ æquali vel maiore utilitate, causam dispensationi dante, aliunde pensetur. Grotius *de jure belli ac pacis* libr. 2. cap. 20. num. 24. Zoëlius *ad Pand. h. t. num.* 60. Besoldus *delib. juris ad Pand. libr. 1. quest.* 11. *in fine.*

26. Dicta de legibus etiam ad Senatusconsultum fere transtuleris, postquam placuit vice populi senatum consuli, & jus posse condere; nimium aucto civium numero, quam ut in unum convocari posset legis faciendæ gratiâ, aut eo saltem colore quæsito *l. 2. §. 9. ff. de orig. juris. §. 5. Instit. de jure natur. gent. & civili. confer DD. ad d. §. 5. Aulum Gellium Noct. Attic. libr. 14. cap. 7. Rosinum Antiquitat. libr. 7. cap. 6. 7. 8.* Illud tamen silentio haud involvendum, antiquissimis etiam temporibus cum ipsis urbis primordiis Senatusconsulta fuisse nota, teste Suetonio *in vitâ Vespasiani cap. 8. in fine.* Et quia sub imperatoribus, quorum solertiâ & ambitione potissimum in senatum potestas populi translata fuit, candidati Principis orationes in senatu recitabant, ut ex mente Principis Senatusconsultum fierent, subinde orationibus Principum adscriptum invenitur, quod alibi ex Senatusconsultis dicitur obtinuisse. Ne de alimentis futuris testamento relictis transigatur, oratione D. Marci cautum fuit. *l. cum hi 8. ff. de transact. idem tamen tribuitur Senatusconsulto. l. eleganter 23. §. item 2. ff. de condict. indeb. legalem hypothecam ei, qui in ædium refectionem credidit, Senatusconsulto, atque etiam D. Marci edicto jus nostrum accepto fert. l. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrah. junct. l. si ventri 24. §. Divus 2. ff. de reb. aut. jud. possid. Alienatio rerum ad minores pertinentium vetita oratione Severi & Antonini, sed & simul Senatusconsulto. l. 1. 3. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura sunt. junct. l. si ad resolvendam 7. C. de prad. & aliis reb. minor. sine decr. non alien. Brissonius *select. antiquit. libr. 1. cap. 16. Gothofredus in not. ad d. l. 7. C. de prad. & aliis reb. minor. Vinnius de transaction. cap. 6. num. 2.**

27. Legi in multis similis est consuetudo; jus non scriptum moribus utentium paulatim introductum, legis habens vigorem. §. *sine scripto* 9. *Instit. de jure natur. gent. & civili. l. de quibus 32. §. 1. l. 33. l. sed & ea 35. ff. h. t. quam & tacitam illiteratamque consensum Gellius dixit libr. 11. noct. Att. cap. 18. fere in pr.* Hanc in statu quidem democratico populus liberrimo suo introducit arbitratus: cum enim legis condendæ potestatem habeat, nec aliâ de causâ tunc quemquam lex teneat, quam quia populi judicio recepta est, merito & ea, quæ sine ullo scripto populus probaverit, tenebunt omnes; dum nihil interest, suffragio populus voluntatem, an rebus ipsis & factis declaret. *d. l. 32. §. 1. ff. h. t.* Ast ubi omnis in Principem ferendæ legis potestas translata fuit, non aliter, quam concurrente ejusdem conniventia, diuturni gentis mores legem

imitabuntur. Sic ut in hujusmodi regimine monarchico verum sit, quod à Constantino rescriptum in *l. 2. C. qua sit longa consuetudo.* consuetudinis ususve longævi non vilem auctoritatem esse; verum non usque adeo eam sui valituram momento, ut aut rationem vincat aut legem. Multoque magis id de peculiaribus hujus aut illius familiæ vel collegii consuetudinibus, circa jus succedendi, primogenituram, & alia statuendum esse, plenius exsequitur Andr. Tyraquellus *de jure primogenitura quest.* 16.

28. Non minus autem in consuetudine, quam legibus, justitia desideratur & rationabilitas; sic ut id, quod non ratione introductum, sed errore primum, deinde consuetudine obtentum est, in aliis similibus obtinere non debeat, nec deinceps in judicando servari, sed in universum aboleri potius, velut iniqua morum corruptela. *l. quod non ratione 39. ff. h. t. arg. l. injuriarum actio 13. §. ult. ff. de injuriis, Andr. Gayl libr. 2. observ. 31. num. 12. & seqq. Rebuffus ad conslit. regias tom. 3. de consuetudine in prefat. num. 42. 44. Neostadius Curia supr. decis. 2. circa fin.* Quallium corruptelarum pessimarum superiori seculo per varias Belgii partes receptarum, sed & unâ quasi fidelia per Philippum Hispaniarum Regem, Belgii tunc Principem, deletarum catalogum prolixum vide, sis, in *d'ordonnantis op. de criminele justitie van Kon. Philips 5. Julii 1570. art. 61. vol. 3. placit. Holl. pag. 1032.* Ex quibus facile dijudicari potest, neque communis DD. opinionis, neque glossarum, auctoritatem ullam esse, si cum ratione pugnare ac communem continere errorem demonstratur.

29. Quia vero paulatim introducitur, necesse fuit, non tantum longum tempus concurrere, dictante illud inscriptione tituli Codicis, quæ sit longa consuetudo, & denominationibus longævi usus, vetustatis, inveteratæ consuetudinis, diuturnæ, per annos plurimos observatæ, inveterato usu stabilitæ, antiquitus probatæ & servatæ tenaciter, similitumque. *l. de quibus 32. §. 1. l. 33. l. 35. ff. h. t. l. ult. C. qua sit longa consuetudo.* sed & actuum liberorum, sine vi ac metu interpositorum, frequentiam. *l. 1. C. qua sit longa consuet. d. l. 32. §. 1. l. 35. l. 38. ff. h. t.* Cumque nusquam vel annorum vel actuum numerus expressus sit, judicis prudentis æstimationi id videtur relinquendum: quamvis hic miris modis variant interpretes, ut videre licet apud Mascardum *de probationibus conclus. 424. num. 14. & seqq. Menochium de arbitrar. judicium libr. 2. casu 81. & 83. Rebuffum ad conslit. regias tom. 3. d. tract. de consuetudine Andr. Gayl libr. 2. observ. 31. num. 7.* Perperam sane præfinita à jure præscriptionum tempora consuetudini introducendæ applicueris; cum alia longe præscriptionis quam consuetudinis ratio sit, nec ullum præscriptione jus introducatur alios deinceps ligaturum, uti quidem consuetudine semel natâ totus populus incipit devinctus esse. Duos etiam actus haud quaquam sufficere, vel inde arguitur, quod in *d. l. 1. C. qua sit longa consuet. & l. an in to-*

num 3. *C. de adifici. privatis* (quarum legum utramque constitutionis unius partem esse, ex supra scriptione & subscriptione colligi potest) jubeatur illud statui, quod frequenter in eodem controversiarum genere servatum fuit. Nihil in contrarium faciente *l. ubi numerus 12. ff. de testibus.* nam, etsi demus, numero legibus non expresso, generaliter pluralem numerum duorum numero contentum esse, frustra tamen id ad præsentem de consuetudine controversiam retuleris, in quâ non simplex actuum pluralitas, sed frequentia requisita est. *d. l. 3. & d. l. 1. Bronhorst 1. enantioph. 8. Vinnius ad §. 9. Inst. de jure natur. gent. & civili. num. 4. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. 1. num. 10. & seqq. ad. num. 20.*

30. Nec interest, quibus actibus suam populus voluntatem declaret: non enim judiciales tantum, sed & extrajudiciales ad consuetudinem introducendam proficere, vel inde constat, quod in *l. nam imperator 38. ff. h. t.* consuetudo proponitur tanquam diversum quid ab actibus judicialibus, ac serie rerum similiter judicatarum, dum consuetudinem vel seriem rerum perpetuo similiter judicatarum vim legis habere Imperator rescripsit: quod absurdum esset, si non nisi ex judicialibus actibus rebusque judicatis consuetudo nasceretur. Cumque ad legem introducendam expressus sufficiat populi consensus, sine judicio judicisve auctoritate, ratio nulla est, cur magis ad consensus taciti declarationem judiciali auctoritate vel confirmatione opus esset; maxime, quia nusquam in legibus de consuetudine tractantibus actuum judicialium necessitas invenitur. Sane, cum actus judiciales certiores sint & evidentiores, aut saltem certiores ut plurimum magisque promptam ex actis publicis probationem habeant, non mirum, id consilii datum esse illis, qui consuetudini civitatis aut provincie confidere videntur, ut primum quidem explorent sollicitè, an etiam contradicte aliquando judicio consuetudo firmata sit. *l. cum de consuetudine 34. ff. h. t.* sed si id ipsum non appareat, ad extrajudiciales recurri poterit, si modo probationem habeant. *Andr. Gayl libr. 2. observ. 31. num. 8. Mascardus de probation. conclus. 427. Christineus vol. 4. decis. 187. num. 7. 8. Radelantius Curia Ultraject. decis. 13. num. 3. 4. Mævius ad jus Lubec. preliminar. quest. 7. num. 19. Zoësius ad Pand. h. t. part. 2. de consuet. num. 10. 11. Bronhorst. 1. enant. 10. Vinnius ad d. §. 9. Inst. de jure natur. gent. & civili. num. 4. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. 1. num. 13.*

31. Non alter tamen actuum judicialium vel extrajudicialium frequentia consuetudinem parit, quam si actus omnes uniformes fuerint: si enim variatum fuisse appareat, & actibus pluribus uniformibus intermixtos intercessisse actus diversos vel contrarios, sic ut modo hoc, modo aliud, observatum inveniat, non poterit ex actibus hujusmodi disparibus elici legitima consuetudo; cum nec ex iis unanimis constare possit tacitus ad eandem necessarius populi totius consen-

sus. arg. *l. nam imperator. 38. ff. h. t.* in verbis *perpetuo similiter.* *Mynsinger cent. 6. observ. 42. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 35. def. 2. Mævius ad jus Lubec. in pralegom. quest. 7. num. 23. Nigler Cyriacus controvers. 523. num. 42. Responsa Jurisc. Holland. part. 2. conf. 66. 67.* Atque hinc nec ex actuum frequentia consuetudo fluit, quoties privati plurimi, qui jure communi scripto jus suum tueri poterant, sponte jure suo cesserunt, veluti, fidem habentes instrumento non solenniter confecto, vel adversario potentiori, puta, fisco, hereditatem tanquam patrimonium vacans, quod vere vacans non erat, vindicanti cedentes, metu litium, vel earundem execratione, aliave de causa transigentes, si non ulterius de universa populi approbatione, & quasi *tacita civium conventionione* (ut loquitur *l. 35. ff. h. t.*) doceatur: neque enim plures illi facto suo efficere possunt, ut & alii suis tenerentur cedere juribus, vel instrumentis formam legitimam destitutis credere: sed magis in hisce similibusque admittenda foret regula, rem inter alios consentientes actam nocere non posse aliis, contradicere ac jus suum defendere volentibus. *Mascardus de probation. conclus. 429. num. 7. 8. 9. Lamb. Goris advers. tract. 3. cap. 12. num. ult. in med. Mævius ad jus Lubecense in pralegom. d. quest. 7. num. 16. 17.*

32. Cæterum consuetudines alie notorie sunt, alie tales, ut non ita in confesso sit, eas usu populi firmatas esse. Notorias quod attinet, probatione non indigent, sed eas ad instar juris alterius cujuscunque scripti, atque ita certi, allegari in judicio suffecerit: cum enim notoria probari supervacuum existimetur, non est, cur non ad consuetudinem jam vulgo notam id quoque producat. arg. *§. sine scripto 9. Instit. de jure natur. gent. & civil. l. imo magna 36. ff. h. t. Andr. Gayl libr. 2. observ. 31. num. 17. 18. Mascardus de probation. conclus. 423. num. 26. & seqq. & num. 37. 38. & conclus. 428. in pr. Christineus ad leg. Mecklin. in epilogo num. 14.* notoriis procul dubio annumeranda & ea, quæ publicâ auctoritate in scripturam redacta est, ut potest: nam uti ad essentiam legis scriptura necessaria non est, ita ex adverso nec ad consuetudinis essentiam pertinet, eam non scribi. *Zoësius ad Pand. h. t. part. 2. de consuetudine num. 20. 22.* Quod si de eo dubitetur, an utentium moribus consuetudo inducta fuerit; cum id ipsum facti sit, illam per eum, qui eandem allegat, eique confidit, doceri necesse est; sive actor sit, qui firmandæ intentionis causâ ipsam allegat; sive reus eâ suam nitatur exceptionem munire: eo quod affirmanti incumbit de jure probatio, qualis est, qui eandem usu inductam contendit, dum adversarius eam negat invaluisse. arg. *l. ab eâ parte 5. ff. de probation. l. 1. C. qua sit longa consuet. l. an in totum 3. C. de adific. priv. l. si quis reum 4. ff. de custod. & exhib. reor. l. testium fides 3. §. ult. ff. de testibus. Andr. Gayl libr. 1. observ. 36. num. ult. Christineus vol. 4. decis. 212. num. 47.*

ſeqq. Mascardus de probation. d. conclus. 423. num. 20.

33. Quibus vero modis per testes, per instrumenta, per alios probandi modos consuetudo doceatur, plenissime excutit Mascardus de probat. conclus. 423. ſeqq. ad conclus. 432. Et quamvis haud dubitandum videatur, quin plurimum insignium Doctorum consentiens de consuetudine vigente testimonium auctoritatis non vilis sit, ac pro talis depositionis veritate praesumptio in tantum militet, ut onus saltem probandi contrarium in adversarium transferri oporteat. Francisc. Niger Cyriacus controvers. 209. num. 41. idemque de assertionem a collegio iudicum interposita, qua in suo foro quid usu receptum testatur, dicendum sit. Struvius ad Pand. h. t. num. 21. tamen, ut unius pragmatici, quantumvis in iure eximii, de consuetudine testantis assertioni staretur, eoque modo consuetudo plene censeretur probata, nec ratio nec iura patiuntur; cum de ea deponens versetur circa id, quod facti est, in quo & prudentissimos plerumque falli, observatum. l. 2. ff. de juris ſact. ignor. ne dicam, testis unius responsionem non esse audiendam, ut plenam fidem faceret, etiamsi praeclarae curiae honore praefulgeat. l. jurisjurandi 9. §. 1. C. de testibus. Mascardus de probation. conclus. 426. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. 1. num. 20. 21. Quae usque adeo vera puto in hac de consuetudine probanda quaestione, ut, licet in caeteris plerisque disceptationibus civilibus unius testis depositio, aliis quibusdam suffulta administriculis, suppleri deinceps possit iurejurando suppletorio per iudicem deferendo, id tamen hic admittendum non sit. Cum enim tali iurejurando actor id, quod minus plene probatum est, conscientiae propriae testimonio circa proprium, non alienum factum occupato, confirmet; hic vero non de jurantis facto, sed populi totius consensu tacito ac frequentibus non actoris reive sed aliorum actibus, dubitatio sit; & praesupposita actuum frequentia ad consuetudinem necessariam, non possit non esse pluribus notum, quod consuetudine obtentum est; apparet, nisi fallor, hic jurisjurandi suppletorii materiam deficere. Joach. à Beust. ad l. admonendi 31. C. de jurejur. num. 397. Mascardus de probat. conclus. 423. num. 5. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 54. num. 82.

34. Etsi autem interpretibus antiquioribus multis haud displicuerit, testimonium duorum fide dignorum de consuetudine depositionem posse ad plenam ejus probationem sufficere, uti vulgo in ore duorum creditur omnis veritas consistere; tamen, quia hic non de unius litigantis, sed populi totius, observando in posterum iure, agitur, adeoque civium omnium utilitas vertitur aut praesudicium, prudentius eos censere patem, qui turbam testimonium non pauciorum quam decem, ad consuetudinis probationem desiderant: maxime, cum hoc non adeo grave probaturo videri possit; quippe qui consuetudi-

ni confidens, praesupponit necessario tacitum populi eandem introducentis consensum, atque ita civium, si non plerorumque, at saltem plurimorum, scientiam, sine qua consensus nullus est: ut proinde nec difficulter numerosiorem testimonium turbam inventurus sit, quisquis consuetudinis introductionem ex vero allegaverit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 14. Joh. Papon. libr. 9. tit. 1. arr. 20. Zoesius ad Pand. h. t. part. 2. de consuetud. num. 20. in fine.

35. Quid, quod nec turbam testimonium in probationem adduxisse suffecerit, quoties illi singulares sunt, & de diversis singuli deponunt actibus: neque enim aliter hic fidem fecerint, quam si de actuum frequentia non tam ex aliorum relatione, quam ex propria experientia, addita scientiae suae ratione, ita testentur, ut in actuum, quos allegant, circumstantiis inter se respectu temporis, rerum, ac personarum, non varient. Andr. Gayl libr. 2. observ. 131. num. 15. 16. Mascardus de probationib. conclus. 424. num. 11. ſeqq. 22. Mynfinger cent. 6. observ. 42. num. 1. 2. Christineus vol. 4. decis. 212. num. 48. ſeqq. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. 1. num. 22. Quemadmodum nec simplex facti negatio, testimonium depositione comprehensa, ad consuetudinis probationem efficax est: dum se non novisse ajunt, vel non vidisse, hoc aut illud ea in regione servari; sed necesse est, ut de actibus in contrarium gestis assertionem faciant, atque ita deinceps his actibus repugnans nihil se unquam audivisse vel vidisse testentur. Neque enim solo non usu, actuumque defectu, sed demum actuum contrariorum palam exercitorum frequentia, antiqua tolluntur iura; cum saepe vel transactionibus vel privatis aliis conventionibus interpositis occasio deficiat, utendi iuribus etiam aequissimis in civitate probatis. Donnellus. comment. juris civilis libr. 1, cap. 10. in med. Maxius ad jus Lubec. quest. preliminar. 7. num. 16. ſeqq. Christineus ad Leg. Mechliniensis in epilogo num. 13. Andr. Gayl libr. 2. observ. 60. num. 3. Mascardus de probation. conclus. 429. num. 6. Ant. Matthaeus de auctione libr. 1. cap. 10. num. 34. 35. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 185. quest. 1.

36. Vis consuetudinis est, ut ad sui observantiam aequae cives obstringat, atque lex, cum eam imitetur. §. sine scripto 9. Instit. de iure natur. gent. ſ civil. l. 32. §. 1. l. 33. 35. 38. ff. h. t. Cui consequens est, ut similem cum lege interpretationem & pariles ad casus extensionem ex rationis similitudine recipiat; praesertim, quia etiam rationem, qua consuetudinem suasit, custodiendam esse, rescriptum est, l. 1. C. qua fit longa consuet. ac de sola consuetudine erroneam invenitur constitutum, eam in aliis similibus non obtinere. l. quod non ratione 39. ff. h. t. Quod & usibus hodiernis est maxime conveniens, quoties consuetudinibus iura Romana videmus subversa: cum enim multa apud nos inveterato usu, etiam ante notum hisce in locis jus Quiritium, inducta

inducta sunt, nostrumque jus civile constituent; fieri aliter haud potuit, quam ut exemplo legum cujusque loci plenissimam interpretationem & ad similia extensionem admittant; & ex opposito erronea censeantur axiomata, *consuetudines stricti juris esse, nec ultra casum, de quo loquuntur, producendas ad consequentiam*, quæque hujus farinae plura sunt. Adde num. 24. h. 1.

37. Nec minus ex dictis profluit, legem priorem non modo per legem posteriorem, sed & per consuetudinem abrogari posse: nam, cum nihil interesset, suffragio populus suam voluntatem declararet, an rebus ipsis & factis; rectissime quoque illud receptum fuit, ut leges non solum suffragio legislatoris, sed & tacito consensu omnium per desuetudinem tollerentur aut mutarentur. §. pen. *Instit. de jure natur. gent. & civil. l. de quibus 32. §. 1. in fin. ff. b. t.* Sic ut nec clausula in legibus, præcipue municipalibus, haud infrequens, *non obstante consuetudine*, id ipsum impediatur; quippe quæ de præteritis tantum consuetudinibus, non aliis in posterum demum introducendis, accipienda est. Nam, uti privatus nemo sibi legem dicere testamento suo potest, ut à priore voluntate ei recedere non liceat. *l. si quis in principio 22. ff. de legatis 3.* ita quoque, cum non semper leges pari utilitate maneant commendabiles, quâ primitus fuerant introductæ, mutatis subinde moribus ac temporibus; absolum plane fuerit, id velle lege cavere, ne in melius ea novis sive legibus sive consuetudinibus à rectâ ratione commendatis, reformetur. *Zoësius ad Pand. h. t. part. 2. de consuetudine num. 15. 16.* Cæterum, quæ de consuetudine legem priorem abrogante dicta sunt, de eâ quidem, quæ rationalis est, & in statu democratico, (in quo penes populum condendæ legis potestas est) introducitur, expedita satis. Verum si non ratione sed errore eam obtentam esse appareat; uti legis vigore destituta est, & aliis similibus in casibus deinceps haud observanda. *l. quod non ratione 39. ff. b. t.* ita nec legem ratione justâ & æquitate suffultam vincet *l. 2. C. quæ sit longa consuetudo.* Non magis sane, quam in monarchico regimine sancitas à Principe constitutiones usu contrario, utcunque inveterato, populus sustulerit; nisi de tacito Principis consensu ac conniventia constet. Nam cum omnem legis condendæ potestatem populus in Principem transtulerit, & naturali ratione ejus sit solvere; qui potest ligare, ac ejus sit nolle, qui potest velle *l. 4. ff. de regul. juris.* qui, quæso, posset invito legislatore abrumper legum frena, ipse legis ferendæ exutus potestate? arg. *l. prator ait 3. §. Divus Hadrianus 5. ff. de sepulchro violato.* Donellus *comment. juris civil. libr. 1. cap. 10. post med.* Christineus *vol. 1. decis. 191. num. 1. 2. 3.* Bronchorst. *1. enant. 9. in med.* Zoësius *ad Pand. h. t. part. 2. de consuetud. num. 29. & seqq.* Plane, si non contra, sed præter legem, de iis quæ jure scripto definita non sunt, consuetudinem à populo introducendam conci-

pias, vix est, ut peculiarem tunc Principia conniventiam cum scientiâ conjunctam exegeris; sed magis cum non contradixisse, etiam ignorantem, aut eandem non sustulisse, sufficiet; præsertim, cum probabile non sit, omnes peculiæres subjectorum usus moresque legislatori perspectos esse. Ac de his consuetudinibus juri scripto non adversantibus, accipi commodè possunt, quæ reperiuntur in *l. de quibus 32. pr. l. diuturna 33. ff. b. t. Zoësius h. t. d. part. 2. num. 18. & 23.*

38. Quibus porro modis aliis tum legis tum consuetudinis tollatur obligatio, puta lege posteriore, vel consuetudine priori consuetudini contraria, ex ante traditis manifestum satis. Et, ne in artis nostræ vocibus quis hæsitet, admonendi sumus, antiquari proprie legem, quæ nondum perlata fuit, seu, non lata, sed rogata atque rejecta: *abrogari* eam quæ semel perlata, in universum tollitur: *derogari* legi, cum vel prior pars legis tollitur; vel generaliter, ex lege vetere quo minus quid fiat, novâ lege sancitur: *surrogari*, cum quid primæ legi adjicitur: *obrogari*, cum mutatur aliquid ex primâ lege. Et quia tunc, cum legi derogatur, surrogatur, aut obrogatur, ea non in universum vires perdit; recte à Paulo scriptum est, novum non esse, ut priores leges ad posteriores trahantur. *l. non est novum 26. ff. b. t. Rævardus ad legem 12. tabularum cap. 1.*

39. Quamvis autem à civilis sapientiæ peritis merito observatum sit, non adeo facile, neque temere, leges figendas ac refigendas esse; mutationes tamen earum probandæ omnino, quoties evidens reipublicæ utilitas innovationem comitatur, & majus speratur commodum novæ, quam metuitur incommodum antiquæ legis. *Non profecto ignoras* inquit Gellius Noct. Attic. libr. 20. cap. 1. *legum oportunitates & medelas pro temporum moribus & pro rerum publicarum generibus, ac pro utilitatum præsentium rationibus, proque vitiorum, quibus medendum est, fervoribus, mutari atque flecti, neque uno statu consistere; quin, ut facies celi & maris, ita rerum atque fortuna tempestatibus variantur.* Atque ita leges duodecim tabularum per legem Æbutiam in multis correctas fuisse atque emendatas, testis est idem Gellius libr. 16. cap. 10. Ipsumque jus prætorium introductum fuisse, non adjuvandi tantum vel supplendi, sed & corrigendi juris civilis gratiâ propter utilitatem publicam, Papi-nianus scripsit. *l. jus autem 7. §. 1. ff. de justit. & jure.* Tali autem utilitate notabili non apparente, secundum jam dicta recedendum haud foret ab eo jure, quod diu æquum visum est. *l. 2. ff. de constit. principum.* Rittershusius *ad novellas in præmio cap. 3.* Adde meam orationem *de jungendâ Romani & hodierni juris scientiâ.*

40. Quisquis vero juris semel publicati & recepti abrogationem allegat, ab eo, cum id facti sit, probatio exigenda est. Cum enim leges eâ condantur mente, ut & perpetuo durent &

à po-

à populo observentur, consequens est, ut pro earundem obligatione ususque duratione præsumptio militet, donec contrarium probatum fuerit. Menochius *de præsumption. lib. 2. præsumt. 2. num. 4.* Gratianus *descept. forens. cap. 559. num. 55. & seqq.* Mævius *ad jus Lubecense, quest. prælimin. 9. num. 71.* Quod & tunc verum censeo, cum de promulgatione quidem constat, sed promulgatam populus unquam usu recepisse negatur. Etsi enim & hoc facti sit, quod usu recepta fuerit, atque inde probationem receptionis ab eo, qui ait, desideret Menochius *d. libr. 2. præsumt. 2.* rectius tamen pro usu juris promulgati ac primâ ejus receptione æque, ac pro recepti duratione, in dubio præsumendum est; cum utique pro subjectorum, tanquam bonorum & legis audientium, obedientiâ conjectura magis capienda videatur, quam ut eos crederemus fuisse legis contemtores, quamdiu id probatum non est. Mantica *de tacitis & ambig. convent. libr. 5. tit. 13. num. 42.* Gratianus *d. cap. 559. num. 57. 58. 59.* & alii apud Menochium *d. loco citat.*

41. Illud sane expeditum arbitror, legis nunquam receptæ, nunquam observatæ, nullam esse vim, si ab ejus promulgatione longum fuerit elapsum tempus, & contra legis novæ dispositionem populus pristini juris observantiam secutus sit. Menochius *d. libr. 2. præsumt. 2. in pr.* Jacob. Coren *observat. 1. lit. 7. & 2.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 60. num. 3.* Mævius *ad jus Lubecense. quest. prælimin. 9. num. 75.* Paulus Voet *de statutis sect. 12. cap. 2. num. 2. 3.* atsi enim solo non usu legem non abrogari, ante dictum sit, *num. 35.* actibus tamen frequentibus contra ejus dispositionem admissis, nec per legislatorum postea reprobatis, eam viribus ab initio destitui, vel ex postfacto privari obligandi virtute, per ibidem tradita certum est. Atque ita passim per Hollandiam fideicommissa videmus sustineri, & de rebus fideicommissi jure affectis jus dici in fideicommissariorum, eas vindicantium, utilitatem, licet in acta publica relatio eorum facta non sit, quam edicto quodam perpetuo anno 1624. 30. Julii, Ordines Hollandiæ fieri præceperant: non aliâ de causâ, quam quia nunquam illa fideicommissorum insinuatio ex tempore legis primitus editæ, plene fuit in usum deducta (licet alibi jus tale non uno loco servetur, ut alibi dicendum) teste Groenewegio *ad l. ult. C. de jure dotium.*

42. Neque tamen ideo existimandum, promulgatâ solenniter lege provinciali per Ordines provinciæ generaliter omnibus subjectis latâ, hanc aut illam civitatem tunc posse solâ negligentiam atque non usu sese legis illius dispositioni subducere, reliquis civitatum aliarum incolis obligatis manentibus: sed potius eos, qui sibi constitutionem non conducere arbitrantur, id ipsam oportet solenniter adductis rationibus apud Ordines exponere, & sic vel juris ante conditi abrogationem, vel jus singulare, sibi impetare. arg. *l. leges sacratissima 9. C. h. t.*

Jacobus Coren *observ. 1. in pr. & versu, want aangaande.* Hanc certe viam ingressi quotquot mitigatum anno 1580. Scabinicum successio- nis intestatæ jus ex usu suo suæque civitatis haud esse persuasi erant: in quorum gratiam ideo anno 1599. novum succedendi jus, Aesdomico veteri proximius novo placito indultum est. Secuti eandem Roterodamenses, cum anno 1604. 23. Decembris, jus repræsentationis in lineâ collateralis ad sextum usque gradum in suâ civitate ac regione civitati respondente extendi, ab Ordinibus impetrarunt, cum passim aliis in Hollandiæ civitatibus jus illud non ultra quartum gradum productum sit.

43. Quod attinet vulgatum illud, cessante ratione legis ipsam quoque cessare legis dispositionem; tum demum id recte admiseris, cum in aperto est, omnem omnino rationem, quâ legislator motus fuit, in universum deficere. Si enim plures ab initio causæ ad legem sancendam impellentes concurrerint, quæ singulæ scorsim consideratæ sufficientes erant ad producendam talem legis dispositionem, & dein sublati quibusdam nonnullæ etiamnum supersint, legem necdum tunc suum perdituram officium aut obligandi potestatem, verius est. arg. *§. affinitatis 6. & 7. Instit. de nuptiis.* Joh. à Sande. *decis. Frisic. libr. 2. tit. 9. defin. 20. in fine.* Giurba *ad consuetud. Messanens. cap. 1. gloss. 1. part. 1. num. 13.*

44. Unum restat excutiendum, qualem interpretationem lex nova, legis prioris aut consuetudinis correctionem complectens manifestam, recipiat? Non desunt, quibus placuit, cancellis adeo angustis novæ legis cōarcere virtutem, ut *legem novam correctoriam in suis terminis propriis servandam, nec ad alios casus ex rationis paritate aut identitate, imo nec majoritate, extendendam esse* contendant, uti videri potest apud allegatos à Jacobo Coren *observ. 38. num. 8. 9. 10.* Sed quia non minus de novis legibus, quam de prioribus, imo magis de novis quam antiquis plenius jam usu ventilatis, certum est, non omnes articulos singulatim iis comprehendi posse, ac propterea legis omnis natura postulat, ut, probe cognitâ ejus ratione sive expressâ sive certo certius subauditâ, ad similia producat. *l. 12. l. 13. ff. h. t.* omneque jus quod nunc de novo conditur, aliquando inveteratum futurum est, uti leges nunc per jus novum emendandæ aliquando & ipsæ fuerunt novæ: non potest non suadere sana ratio legum novarum ad similes casus extensionem; sic ut, in quibus eadem aut similis majorve ratio militat, in iis eadem quoque locum habere debeat juris dispositio, tanquam ex mente legislatoris in ipsâ legis definitione comprehensis. Exemplo sit ex jure Quiritium lex Aquilia, quæ, cum omnibus legibus de damno injuriâ dato agentibus derogasset, *l. 1. ff. ad leg. Aquil.* & ipsa tantum coerceret damna corpore & in corpus data, utiliter tamen ad damna non corpore sed in corpus data prudentum interpretatione extensa fuit. *§. ult. Instit. de lege*

lege *Aquiliâ l. quia actionum 11. ff. de præscript. verbis*. Neque tamen ideo negandum, strictiorem esse faciendam juris novi, priora emendantis, interpretationem; in quantum non ultra ad casus alios extensionem patitur, quam quatenus illi pro conservandâ novæ legis justitiâ, ad eandem ex necessitate reduci, & sub ejus dispositione comprehendi debent; aliâ liberiore extensione, quæ salvâ novæ legis justitiâ & rationabilitate evitari potest, in universum cessante. arg. *l. de emancipatis 13. §. cum enim 2. C. de legitimis hered. l. ult. in fine C. ad senatusc. Tertulian.* cum enim inconstantia vitium damnari sæpe soleat, & variatio sine urgente novâ causa improbetur, credendum est, legislatorem

etiamnum ejusdem esse sententiæ, cujus & ante fuit, quoties novi juris ratio sententiam ipsius priorem non reddit inutilem aut infirmatam. Cujus exemplum est in tit. de inofficioso testamento circa extensionem novellæ 118. & plura occurrent in materiâ successionis ab intestato. Atque eo sensu verum est vulgatum illud, ea, quæ non inveniuntur expresse correctâ, veterum legum constitutionumque regulis relicta censeri. *l. præcipimus 32. §. ult. C. de appellatione Menochius de præsumption. lib. 6. præf. 38. Augustin. Barbosa axiom. juris usufrequent. 60. num. 3. 4. 5. 6. Zoësius ad Pand. h. t. num. 65. Vinnius ad §. 3. Instit. de adoption. num. ult. in fine.*

TITULUS IV.

De Constitutionibus Principum.

SUMMARIA.

1. Quo jure Princeps Romanus potestatem suam exercuerit.
2. Quid sit Principis constitutio, edictum, decretum, rescriptum, interlocutio, oratio, mandatum, subscriptio seu adnotatio, pragmatica sanctio.
3. Rescripta justitiæ & gratia sunt inutilia, si per sub & obreptionem impetrata sint; ac semper in iis subauditur clausula, si preces veritate nitantur.
4. Quid juris sit, si rescriptum per sub & obreptionem impetratum plura capita contineat?
5. Inutilia quoque rescripta, quæ carent die & consule, vel principis subscriptione, vel contra jus & utilitatem publicam sunt impetrata.
6. Ut & ea, quibus jus tertio quesitum adimitur.
7. Nisi iusta subsit causa, veluti delictum, aut utilitas publica; quo posteriore casu æquivalens præstandum.
8. Non tamen adimit jus quesitum, si jubeat destrui, quæ non jure exstructæ erant.
9. Nec, si permittat edificari in publico cum incommodo vicinorum.
10. Nec, si impediat, ne quis re suâ male utatur, etiam concedendo rescripta moratoria.
11. Nec, si privilegia concedat, qualiacunque illa fuerint, dum vel jus fisci remittit, vel monopolii jus certis personis concedit, vel tertio nocet; & quid libello supplice exprimi debeat, si quis cum tertii læsione privilegium velit ex iustâ causâ impetrare.
12. Privilegia alia persona alia rei seu causa sunt, & utraque vel certa persona aut rei, vel generaliter certo personarum aut causarum generi conceduntur.
13. Personalia cessione non transeunt, realia contra.
14. An & quando in dubio privilegia præsumantur esse realia vel personalia.
15. Privilegia civitati, provinciæ, vico, pago data hodie faciunt magnâ ex parte jus municipale.
16. Privilegia strictam recipiunt interpretationem, ne ad alias personas aut res extendantur ex simili vel majori ratione, nisi aliud suadeant circumstantia privilegii.
17. In ipsis quoque personis privilegio comprehensis stricta interpretatio facienda, si contineantur ea, quæ odiosa sunt, jus publicum aut jus tertii tollentia.
18. Non tamen tam strictè, ut privilegium vel inutile vel absurdum fieret.
19. Si nullius tertii, sed solius concedentis jus laudant, plenissime privilegiorum interpretatio facienda est.
20. Extinguuntur privilegia persona vel rei interitu cui concessa. An reviviscant, re vel collegio redintegrato?
21. An & pereant revocatione concedentis; & quando, ac quibus de causis revocatio illa licita sit, quando non.
22. An pereant renunciatione? & strictissimam esse renunciationis interpretationem, si ea rebus ipsis ac factis contigerit.
23. Universitati data privilegia non pereunt universitati per renunciationem privatam quorundam membrorum: imo quandoque nec ipsi renuncianti.
24. An pereant privilegia præscriptione.
25. Non pereunt morte concedentis; licet data fuerint, arbitrio dantis revocanda.
26. Quibus remediis experiendum sit pro privilegiorum tuitione ac conservatione, si de violatis municipiorum privilegiis quaestio sit.

1. **C**Um lege Regiâ populus imperium omne ac potestatem transtulisset in Principem, non mirum fuit, idem dein

eum potuisse, quod olim populus. Atque adeo, uti in liberâ republicâ præsentè ac teste populo sine ullis aliis solennitatibus paterfamilias testa-

mentum condebat; sic postea testamentorum omnium solennitatem superasse visum fuit illud, quod Principis conscientiam habuisset testem. *l. omnium 19. C. de testamentis*. Et ut populus leges ferre, latas abrogare, vel quosdam jure singulari legum vinculis eximere potuit, ita quoque deinceps sancienda tollendaque legis arbitrium penes imperatores constitutum fuisse, nulli dubium. *l. 3. in fin. ff. de offic. pratoris l. 1. ff. h. t. §. sed & quad 6. Inst. de jure natur. gent. & civili*. Quinimo, quod de proconsule in provinciis Ulpianus scripsit *l. si in aliam 7. §. ult. ff. de offic. procons. & legati*, nempe, cum plenissimam habeat jurisdictionem, omnium partes qui Roma vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicunt, ad ipsum pertinere; id de Romanis Principibus plenius tradit Dion Cassius *Histor. libr. 53. pag. mihi. 507. 508.* dum eos sub obtentu illarum dignitatum, quæ in liberâ republicâ viguerant, & quarum titulos non aspernabantur, puta consulum, censorum, pontificum, tribunitiæ potestatis, suum exercuisse imperium demonstrat. Omnia, inquit, ex sententiâ imperatoris aguntur: quod ne videantur imperatores ex potentia potius, quam legibus habere, omnia, quæ in populari formâ reipublica multum valuerant, Senatu populoque volentibus, ea cum ipsis nominibus in se recipiunt, exceptâ dictaturâ. Consules enim summi saepe numero, & quoties extra pomerium sunt, proconsules dicuntur; nomenque imperatoris, si aliquam victoriam retulerint, sed & alii omnes ad significandam plenam suam & perfectam potentiam, semper gerunt, loco nominis regis & dictatoris: quæ semel è republicâ sublata ut non imponunt sibi, ita eorum vim ac rem ipsam imperatorio titulo confirmant. Horum nominum ratione exercitus scribendi, pecunia conficienda, bella suscipiendi, pacem faciendi, peregrinis atque urbanis rebus perpetua & in omnia valente potestate imperandi, atque etiam intra pomerium equites senatoresque necandi, aliaque omnia, quæ consulibus aliisque cum pleno imperio magistratibus facere licet, agendi jus habent. Ex censoria autem appellatione in vitam & mores nostros inquirendi, census agendi, in equestrem ac senatorium ordinem adscribendi, aliosque ex iis removendi pro suo arbitrio licentiam consequuntur. Quod autem omnibus sacerdotiis inaugurati sunt, ac plerisque in ea collegia adscribunt, semperque unus eorum (siquidem duo vel tres simul imperatores sint) summum pontificatum gerit; eo fit, ut omnes religiones & sacrificia in sua habeant manu. At tribunitia potestas, quam præclarissimus quisque imperator olim habuit, efficit, ut intercedere iis, quæ ab aliis contra ipsorum placitum moventur, possint; ac sacrosancti sint, ita ut si vel minimo sermone se ab aliquo laesos existiment, ipsum indicta causa, tanquam qui se piaculo obstrinxeris, necare queant. Gerere quidem tribunitium plebis nefas ducunt imperatores, cum utique ipsi patricii sint, omnem vero tribunitiam potestatem, quanta unquam maxima fuit, propriant; & quæ quotannis eam cum tribunis plebis ejus anni renovant, annorum imperii ipsorum hinc summa

concipi solet. Hac igitur singula, cum legibus fuerint stabilita in ea reipublica institutione, quæ penes populum erat summa rerum, imperatores cum ipsis nominibus sibi sumunt, ut nihil sibi à subditis non datum habere videantur. Et quamvis infrequens non fuerit, ut duo vel tres simul eodem tempore Romano præfuerint imperio, velut socii majestatis ac collegæ; non tamen eo monarchicum regimen interruptum fuisse credendum est: unius enim dominatio (ut idem Dion Cassius d. libr. 53. ait) etsi aliquando duo vel tres rerum potius sint, rectissime dicitur.

2. Est autem Principis constitutio, quod Principi placet ut legis habeat vigorem. Quod ipsum multis solitus fuit explicare modis, puta, edicto, rescripto, decreto, *l. 1. §. 1. ff. h. t. d. §. 6. Inst. de jure natur. gent. & civili*, ibique Theophilus in paraphrasi. Interlocutione, quæ est pronuntiatio de plano sine solenni ordine cognitionis. *d. l. 1. §. 1. ff. h. t. junct. l. 1 §. quasi possit §. ff. ad senatusc. Turpill. Oratione*, quam nomine Principis soliti in senatu recitare Principis candidati, ut in ejus sententiam fieret senatusconsultum. *l. unic. §. 2. & ult. ff. de offic. questoris l. 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sum. l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his. l. 3. ff. de donat. inter vir. & uxor. Mandato*; quod præsidibus aut procuratoribus aliisque similibus in provincias profecturis, aut aliter negotia expedituris, dabat, ut laudabiliter partes sibi commissas administrarent. *tit. Cod. de mandatis principum. novell. 17. & 114. Lamb. Goris ad l. 19. ff. de offic. præsidis, verbo, unde mandatis*. Post adversaria. Adde Carolum Eman. Vizzanum tract. de mandatis principum. Subscriptione seu annotatione; dum privatorum potissimum libellis supplicibus subscribebat breviter. *l. 1. C. de diversis rescriptis & pragmat. sanct. l. 5. C. ad leg. Corn. de sicar. l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 2. C. de bonis vacant. l. 6. C. de precibus imperatori offer.* cujus subscriptionis formam ac formulam exhibet Briffonius antiquit. select. libr. 3. cap. 7. Ac denique pragmatica sanctione; quæ de corporum & collegiorum ordinumque publicis causis ad eorum libellos plenius rescribebat, adhibitis in consilium pragmaticis seu viris peritis. *l. ult. C. de diversis rescriptis & pragmat. sanct. l. ult. C. de proximis sacror. scriniorum*. De quibus prolixius DD. ad §. 6. *Inst. de jure nat. gent. & civili*.

3. Ex omnibus vero constitutionum speciebus non alia frequentiora sunt, quam rescripta; quæ tamen ipsa variis ex causis inutilia esse possunt: puta, si per subreptionem & obreptionem impetrata sint; id est, vel expresso in libelli supplicis narratione mendacio; vel suppressâ veritate, quâ enarratâ Princeps aliter fuisset rescripturus; aut eâ expressâ quidem ex parte, sed involucri verborum ac callidâ locutione ad dissimulandum comparatâ; vel confusâ atque perplexâ narratione sic intricatâ, ut deliberatam fugiat Principis conscientiam. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 201. num. 9. & casu

202. num. 10. & seqq. Andr. Gayl libr. 1. observ. 14. num. 4. 5. Jac. Coren observ. 27. num. 131. 132. & seqq. Qualem improbum ac mendacem precatorem non modo carere debere impetratis, etiamsi legibus consentaneum sacrum oraculum obtinuisset; sed & si nimia mentientis inveniat impobitas, cum insuper severitati judicantis subijciendum esse, imo falsi crimine teneri, constitutum est. *l. etsi non 4. l. 5. C. si contra jus vel utilit. publ. l. si quis obrepperit. 29. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* mulctandos insuper esse judices, qui vetuerint precum argui falsitatem. *l. puniri 3. C. si contra jus vel util. publ.* In omnibus enim rescriptis, etsi expressa non inveniat, subintellecta tamen semper est ista conditio, si preces veritate nitantur: sive rescripta justitia sint, qualia, quæ ad causæ cognitionem ac definitionem spectant; sive gratia, quæ scilicet præter jus commune vel criminis perpetrati remissionem continent, vel beneficii concessionem, dum forte monopolii species artificii, opificii, aliisque similibus, velut inventi novi præmium, conceditur; ut prolixissime docet Jac. Coren. observat. 27. num. 85. & multis seqq. usque ad finem. Quamvis enim de potestate Principis haud disputandum sit, & id faciens sacrilegii reus habeatur, ut dictum sit. *de legibus num. 25.* tamen de voluntate ac scientiâ ejus disquirendi licentia haud denegata; in quantum velle non censetur, qui erroneis falsisque narrationibus seductus, & negotiorum multitudine in narratorum veritatem anxie inquirere impeditus, rescriptum emisit. Andr. Gayl libr. 1. observ. 14. num. 6. 7. Ut proinde iudicibus, à quibus admittenda & confirmanda rescripta sunt, veritatis inquirendæ necessitas incumbat; usque adeo, ut, si non cognitio, sed executio, fuisset rescripto mandata, detectâ per inquisitionem fraude petentis, de omni tamen negotio cognosci debeat. *l. & si non 4. C. si contra jus vel util. publ. cap. 2. extra. de rescriptis.* Andr. Gayl d. libr. 1. observ. 14. Groenewegen ad *l. ult. C. de diversis rescriptis.*

4. Quod si plura rescripto per obreptionem impetrato capita contineantur, quorum unum principale est, reliqua accessoria, subreptio circa principalis negotii impetrationem commissa, inutilia quoque faciet quæ accessionis loco habentur; cum accessorium sequatur suum principale, nec subsistere queat illo non subsistente. Secus quam obtineret, si capita diversa rescripto comprehensa per se singula subsisterent, à se mutuo non dependentia: tunc enim rescriptum non nisi pro eâ parte, in quâ obreptum fuisse patet, irritum censeretur debet ac vitiatum; reliquis capitibus pari vitio non laborantibus in suo vigore mansuris: ne utile corruat per inutile, dum ab inutili potest separari. Andr. Gayl d. libr. 1. observ. 14. num. 5.

5. Sed & auctoritate carent rescripta personalia, quæ sine die & consule sunt. *l. si qua 4. C. de diversis rescriptis.* Cum enim non omni tempore liberum fuerit imperatori supplicare, non lite

pendente, nec pendente appellatione, multoque minus post definitivam sententiam aut transactionem, quo sopitæ refricarentur quæstiones, nisi quis petat actorum communium vel sententiæ editionem, vel ut iudici iudex adjungatur, vel ut lis terminetur & sententia feratur. *l. 1. 2. 3. C. ut lite pendente vel post provocationem aut definitiv. sent. nulli liceat imperatori supplicare l. ult. C. sententiam resc. non posse l. causas 16. C. de transact. novell. 113. cap. 2.* dijudicari sine diei & consulis adjectione non potuit, utrum licito an illicito tempore quis supplicatione interpositâ sibi rescripti principalis auxilium obtinuerit. Et quamvis hodie etiam pendente lite supplicare Principi permissum sit, quoties quis restitutionis auxilium implorare cupit, teste Zypeo *notis. juris Belgici tit. de in integr. restit. in fine.* non tamen ideo à veteri jure, diei adjectionem in rescriptis desiderante, recessum puto; cum & ad falsitatem rescripti arguendam, & ad alia diei adjectio proficere queat. Nec minus viribus destituuntur, quæ subscriptione Principis munita non sunt, seu, ut Imp. ait, cocti muricis & triti conchilii ardore, seu encausto, non signata. *l. sacri affatus 6. C. de divers. rescr. & pragmat. sanct. de quo encausto Pancirollus de rebus deperditis libr. 1. tit. 2.* ibique Salmuthus in *notis.* Quibus consequens fuit, non exempla rescriptorum, sed tantum authentica, atque ipsa originalia, fidem facere. *l. sancimus 3. C. de divers. rescript. & pragmat. sanction.* Inefficacia insuper censenda, quæ juri contraria vel fisco damnosa sunt: quippe quæ ab omnibus iudicibus refutari debere, constitutum est. *l. nec damnosa 3. l. rescripta 7. C. de precibus imperat. offer. arg. l. jubemus nullam 10. C. de sacros. eccles.* Nisi Principem ex certâ scientiâ à jure communi voluisse recedere manifesto constet; dum vel crimen supplicantibus indulget, vel ea concedit, quæ non lædunt alterum, & prosunt petenti. *d. l. 7. C. de prec. imp. off. tot tit. ff. & C. de sententi. passis & restitut.*

6. Invalida denique rescripta, quæ jus tertio quæsitum adimunt; cum illibatam dominorum in res suas potestatem esse, nec cuiquam mortalium jus suum à Principe detrahi oportere, aut in cujusquam injuriam beneficia debere concedi, ipsa Principum rescripta dicunt. *5. ult. Instit. de his qui sui vel alien. juris, l. nec avus 4. C. de emancip. liberor. d. l. rescripta 7. C. de precibus imperat. offerend.* Quâ de causâ nec exceptionem peremptoriam suo potest imperator rescripto enervare. *l. quoties 2. C. de precibus imperat. offerend.* nec in creditoris præjudicium dilationem indulgere debitori non idonee satisfacti. *l. universa 4. C. de precibus imp. off.* nec ex transactione legitimâ vel contractu quocunque alio quæsitam obligationem rescindere aut infirmare; vel resuscitare litem sopitam. *l. causas 16. C. de transaction. l. de contractu 3. C. de rescind. vend.* ne in suum quidem aut fisci commodum. *d. l. 3. in fine.* cui conveniens est, ut & ipse stare teneatur contractibus, quos cum suis inivit subjectis. Etsi enim

enim conventionum solennibus ligatum non esse Principem ex tit. 3. dictis constet; ab ipsâ tamen obligatione, quæ ex contractu sponte per ipsum celebrato juxta rationis naturalis ac juris gentium principia descendit, quæque ipsum non tam ut principem quam potius ut hominem tenet, resilire suo arbitratu nequit, eamve ex plenitudine potestatis eludere: cum ita ei, quocum contraxit, adempturus esset jus ad rem, & agendi potestatem ex contractu quæsitam. Ne dicam, grave semper vel in ipsis privatis fuisse habitum, fidem fallere. l. 1. ff. de constitutâ pecun. ut proinde longe gravius id in principe censendum sit; in quo ante omnia dictorum factorumque constantia exuberare debet, & à quo, velut justitiæ omnis & æquitatis fonte, ac lege animata, omne alterius fraudandi consilium abesse oportet, omnemque iniquitatem. Everhardus in loco, à plenitudine potestatis. Neostadius Curia Holland. decis. 15. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 11. num. 2.

7. Nulli interim dubium, quin, justâ urgente causâ, privato per Principem recte jus quæsitum adimatur: dum vel in pœnam id sit, publicato ob crimen patrimonio parteve ejus; vel postulante necessitatis aut utilitatis publicæ favore; dummodo hoc casu posteriore æquivalens detur, quod rei vel juris adempti vices rependat, & quam parcissime diminuatur domini jus l. venditor. 13. §. 1. ff. commun. prædior. l. 2. C. pro quib. causis servi pro præmio l. si quando. 9. C. de operibus publicis. Invito proinde domino lapides ex ejus lapidinis cædi, soluto solario, uti consuetudine sic & rescripto, constitui potest; suadente id publico ædificiorum inde construendorum aut reficiendorum aspectu. d. l. 13. §. 1. ff. commun. prædior. Viis quoque publicis edacitate fluminis aut chasmate absumtis, vicinus proximus recepto pretio viam de suo præstare compellendus est. l. si locus 14. §. 1. ff. quemadm. servitus. amitt. ibique Gotofredus in notis. Nec minus Fabricæ publicæ vel operis alterius publici struendi gratiâ proximas ædes æstimationas dirui, Principis auctoritas decernere potuit. d. l. si quando 9. C. de operib. publicis. Similique modo hodiernis moribus receptum est, ut & civitatum magistratus & aggerum præfecti mœnium amplificandorum, fossarum dilatandarum, aquæ ductuum faciendorum, aggerum struendorum aut reparandorum gratiâ, tum ædificia privatorum, tum agros in publicum redigant, æstimatione dominis solutâ; sive ad id privilegio aliquo generali ab Ordinibus majestate præditis muniti sint, sive speciatim ab iis impetraverint certis in casibus id ipsum faciendi potestatem. Hugo Grotius manu d. ad Jurisprud. Holland. libr. 2. cap. 32. num. 8. Responsa Juriscons. Holland. part. 1. consil. 184. & part. 3. vol. 1. consil. 143. in med.

8. Non tamen jus quæsitum adimere videtur, quoties perperam ædificata destrui mandat; ædes forte contra formam publicam exstructas, & aspectum publicum deformantes; aut publi-

câ in viâ positas, usuique publico nimis officientes, angustatis platearum spatiis, aut latitudine porticibus minutâ; vel denique sic mœnibus aliisque publicis junctas operibus, ut ex iis incendia vel insidias vicinitas reformidet. l. ædificia 14. C. de operibus publicis. l. 2. §. si quis nemine 17. ff. nequid in loco publ. junct. l. sanctum 8. §. ult. ff. de rer. divis. l. 2. & 3. ff. ne quid in loco sacro. cum enim tales non jure faciant, &, ut ita dicam, faciendo delinquant, non sane Princeps peccaverit destructionem præcipiens. arg. l. 1. §. ult. ff. ne quis eum, qui in jus vocab. vi eximat. & cum à privatis damnum sine spe reparationis pati cogatur qui illicite exstruxit, nullam etiam habiturus cautionis de damno infecto exigendæ licentiam. l. qui bonâ fide 13. §. si quis juxta 7. ff. de damno infecto, quid ni Princeps damno exstructorum mactet eos, quos contra publicam utilitatem compererit nullo jure ædificasse?

9. Sed nec quæsitum juris privatio est, si in publico loco ædificandi potestatem privato Princeps faciat, etiam cum vicinorum damno: nam etsi simpliciter impetrans à Principe, ut in publico loco ædificare liceat, credendus non sit in dubio obtinuisse, ut id cum vicinorum agat incommodo; nominatim tamen id ei posse indulgeri à Principe, Ulpianus auctor est. l. 2. §. merito 10. & seqq. & §. si quis à principe 16. ff. ne quid in loco publ. fiat. Uti enim privatus quilibet suo in solo vel ipse ædificare, vel alteri facultatem illic exstruendi concedere potest, etiam si vicinis inde damnum immineat, obscuratis forte luminibus aut prospectu impedito, quoties ipsis non constituit de luminibus prospectuve haud officiendo servitutem: ita non jure quis parem Principi circa loca publica potestatem denegaverit, quâ vel ipse vel ex ejus concessione alius in publico exstruat cum vicinorum illorum detrimento, quibus nullâ servitute constitutâ competere non poterat impediendi jus, atque ita nulla quoque fiebat injuria. Quamvis non desint quibus placuit verba illa nisi forte quis hoc impetraverit, in d. l. 2. §. 16. referre ad vicinos, quasi non à principe, sed à vicinis illud jus ædificandi cum eorum incommodo impetratum fuisset: quod tamen minus convenire puto primis verbis d. paragraphi, in quibus agitur de eo, qui simpliciter à principe impetraverat, ad oppositionem ejus, qui non simpliciter, sed & cum incommodo vicinorum ædificandi potestatem nactus erat.

10. Multo minus quæsitum juris ademptionem sapit, quoties id Princeps agit, ne quis re suâ abutatur eamve perdat, sive nimiam exercendo sævitiam, sive intempestivam faciendo crediti executionem, sive sua dissipando; cum inter sit rei publicæ, ne quis re suâ male utatur. §. 2. Inst. de his qui sui vel alien. jur. sunt. Quo fundamento non modo prodigis recte bonis interdicatur, & domini olim servos nimis duriter habitos, ac intolerabili affectos injuriâ, jubebantur bonis divendere conditionibus d. §. 2. sed & rescripto-

rum

rum moratorum iustitia, defenditur: talia namque indulgendo, licet Princeps creditoribus agendi potestatem ad tempus demat, tamen tantum abest, ut ita jus eorum diminuisse videri posset, ut potius ipsis in tuto colloquet totum jus crediti, quod intempestivâ ac sæpe per calorem iracundiæ præcipitatâ executione, magnâ fuissent ex parte subversuri: dum non aliter ea concedit obæatis, quam si de solidi debiti solutione, post lapsum temporis faciendâ, idoneam datis fideiussoribus interponant cautionem; sic ut merito dixeris, nullorum magis interesse, quam ipsorum creditorum, rescripto tali debitores muniri. *l. universa 4. C. de precibus Imp. offerend. l. ult. C. qui bonis cedere possunt.*

II. Non denique jus quæsitum tollit Princeps, beneficia atque privilegia concedendo. Nam etsi olim vetitum fuerit privilegia privatis hominibus irrogari, ac justum fuerit creditum, leges non ad singulares personas, sed ad omnes subjectos pertinere, ut dictum *tit. de legibus num. 5.* posterioribus tamen temporibus id mutatum fuisse, in aperto est. *§. sed & quod 6. Instit. de jure natur. gent. & civili. l. 1. §. ult. ff. h. t. l. privilegia quadam 196. ff. de reg. juris. l. quod vero contra 14. ff. de legibus.* Neque tamen ideo, ut dixi, jus quæsitum tollitur per Principem beneficia ac jura singularia personæ vel rei seu causæ contemplatione concedentem. Quod ut innotescat magis, considerandum puto, præter ea, quæ proprie Principum beneficia dicuntur, & nulli nocent, triplicem esse speciem privilegiorum, quibus læsio alicujus videri posset inesse. Sunt enim, quibus Princeps suum tantum seu fisci jus remittit sibi que nocet, dum à tributis vectigalibus aliisque similibus publicis oneribus ac functionibus immunitatem certis indulget personis, certisve hominum universitatibus; aut pænarum multarumque compendia fisco cessura remittit; aut privatis permittit agrorum desertorum, alluvionum, fundorumque diu inundatorum, & ita fisco quæsitum, inclusionem munitionemque ac exsiccationem; & quæ hujus generis dantur alia non pauca. Sunt & alia, quibus ex peculiari favore certis tantum conceditur personis, per monopolii modum, exercere hanc aut illam artificii, opificii, aut mercaturæ speciem, quam ipsi vel industriâ peculiari excogitarunt, vel adinventam ante auxerunt plenius ac excoluerunt, vel sumtu suo atque periculo utilem effecerunt ac fructuosam; quo reducenda Societati Indiæ tum orientalis tum occidentalis indulta negotiandi per istas regiones potestas, cum seclusionem aliorum, qui societatum illarum participes non sunt; quæque indies rerum novarum inventoribus, typographis sumtuosa volumina edituris, aliisque id genus pluribus concedi, moris est. Sunt denique talia, quibus jus tertio vel ex lege vel ex beneficio quæsitum, tollitur directo. Primam speciem quod attinet, cum suo tantum juri tunc Princeps renunciet, frustra læsionem tertii in eâ quæsi-veris. Secundam quod spectat, etsi plerisque aliis ex-

tra personas aut societates privilegio donatas lucrandi spes omnis ex certo opificio aut artificio aut mercaturæ modo sic præclusa sit, non tamen ideo jus quæsitum dici potest iisdem ademptum; sed potius aliis sua lucrandi spes, quam multorum sæpe annorum industriâ ac patrimonii vel periculo vel dispendio quæsi-verant, censeri debet privilegio firmata: ut ita ex æquitate naturali ac juris regulis intacta penes eos maneat spes lucrari, qui primo subierunt damni metum; utque honores & præmia ferant, qui (ut dici solet) versiculos fecerunt, atque non aliis sed sibi aratra ferant, sibi mella nidosque parent. Tertiz vero privilegiorum speciei inclusam esse juris tertio quæsi-ti ademptionem, supponitur quidem; sed tamen & verum est, non esse hæc cuiquam in alterius injuriam concedenda à Principe, nisi id suadeat vel publica necessitas vel ingens utilitas, adeoque non nisi talibus positis circumstantiis ac requisitis, quibus & Principem ex plenitudine potestatis jus tertio quæsitum adimere posse, superius est traditum. *arg. l. 2. §. merito 10. ff. ne quid in loco publ. fiat. Beneficium alteri in alicujus injuriam tribuere, moris nostri non est,* inquiunt imperatores in *l. nec avus 4. C. de emancip. liberor.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holland. libr. 1. cap. 2. num. 21. 22. Responsa Jurisc. Holland. part. 1. consil. 205.* Unde & ad obtinenda privilegia talia, quibus jus alteri quæsitum adimendum foret, necesse est, ut ea impetrare volens libello supplicis nominatim jus tertio quæsitum exponat; jura quoque ac privilegia anteriora, ex quibus videri posset aliis jam ante jus quæsitum esse, ibidem enarret; ut ita Princeps (qui probaliter quidem scire præsumitur jura universalis, sed non peculiaris quæque statuta, locorum singulorum ac collegiorum consuetudines, aut privilegia privatis data) plenissime ex narratis instructus, sine obreptione ex certâ scientiâ privilegium decernat, auditis etiam ipsis illis, quorum jura privilegio tollenda vel minuenda forent. Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 201. num. 136. 137. 138. & seqq.* Jacob. Corren, *observ. 27. num. 147. & seqq. ad num. 153. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 205.*

12. Dividuntur privilegia, quod alia personæ sint, alia rei seu causæ. Personalis dicuntur, quæ personæ concessa, cum eâ extinguuntur, nec ad heredes transcunt. Realis, seu causæ, quæ rei coherent, & ad heredes aliosque successores transmittuntur. *l. privilegia 196. ff. de reg. juris. l. etatem 3. §. 1. l. forma 4. §. quamquam 3. ff. de censibus. l. immunitates 4. ff. de jure immunit. l. exceptiones 7. pr. & §. 1. ff. de exception.* Personalis autem sunt non ea tantum, quæ uni certæ personæ data, sed & quæ toti certarum personarum generi generali lege concessa. Sic quondam pupillis pro administratione tutelæ, uxori pro recuperatione dotis, privilegium inter tutorum ac maritorum creditores tributum, ipsis solis, non item heredibus aliisque suc-

successoribus, prælationem præbebat. *l. dabimus-que* 19. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possidend. *l. unic. C. de privilegiis dotis*. §. fuerat 29. *Inst. de action. l. ex pluribus* 42. ff. de admin. & peric. tutor. Maritis quoque solis de dote conventis, ut & cæteris, quibus beneficium competentia à lege datum, id ipsum prodest; nequaquam heredibus. *l. maritum in id* 12. & *ll. seqq. ff. soluto matrimonio. l. etsi fidejussor* 24. §. 1. & *ll. seqq. ff. de re judicata. l. exceptiones* 7. pr. ff. de exception. Quemadmodum ex adverso etiam causæ privilegia non rei seu causæ tantum singulari, sed & generaliter indulta fuisse, in propatulo est: nam & actioni judicati, contra condemnatos intendendæ, privilegium dilationis mensium quatuor est additum, non ipsis tantum condemnatis, sed & heredibus ac aliis in locum eorum succedentibus profuturum. *l. tempus* 29. ff. de re judicata, & actioni funerariæ cohærens privilegium, religionis favore, non funeranti tantum, sed & heredi ejus agenti utile est, ut dicetur. *tit. de religiosis*.

13. Quæcunque autem privilegia sunt personalia, illa, uti ad heredes non transeunt, ita nec cessione juris aut actionis in aliam possunt personam transferri; cum eâ ratione personam egredierentur contra concedentis intentionem. *d. l. ex pluribus* 42. ff. de admin. & peric. tut. Tyraquellus de retractu convent. §. 1. gloss. 6. num. 12. Contra, si quæ rei seu causæ vel actioni cohæreant, ea cessione transire, nihil impedit; ubi enim genus actionis locum facit beneficio, ibi, ad quemcunque persecutio ejus devenerit, non deficit auxilii ratio. *l. in omnibus* 68. ff. de regul. juris d. *l. tempus* 29. ff. de re judicata. Et quamvis forsitan extra privilegiorum materiam non universaliter verum sit, illud omne, quod ad heredes transire potest, etiam posse cessione transferri; tamen, cum rei seu causæ privilegia dicantur ex eo, quod rei seu causæ ipsi adsint & insint, æquum est, ut quemadmodum ipsa causa seu actio recte ceditur, ita & inherens ei privilegium cedendo censeatur translatum. Vide Tyraquellum de retractu gentilit. §. 26. gloss. 3. num. 29. Ant. Matthæum de auct. lib. 2. cap. 6. num. 31. 32.

14. Quod si de indulto privilegio non satis constet, an personæ tantum, an magis causæ concessum sit; illud ex onerosâ vel gratuitâ cessione adjudicari oportere censent. Andr. Gayl lib. 2. observ. 2. num. 13. & seqq. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 7. num. 50. sic ut gratis data putent in dubio personalibus, ex contractu oneroso impetrata realibus, annumeranda esse: eo quod quisque sibi & heredibus suis contraxisse præsumitur. *l. si pactum* 9. ff. de probation. Sed cum contractus & onerosa causa impedire non debeat restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime, si per modum privilegii indultum sit: ac gratiam ipsam gratuitamque concessionem, non raro præcedant benemerita, benevolentiam Principis non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspiciendum magis arbitror, utrum id privilegio comprehen-

sum sit, quod favorabile est, & publicam utilitatem ac jus tertii non lædit; an contra odiosum, in præjudicium reipublicæ aut juris tertio quæsitum datum. Illo quidem casu, quia beneficia quæ à Principum indulgentiâ proficiscuntur, quam plenissime interpretari debemus, rei potius quam personæ ea tributa esse præsumendum erit. arg. *l. beneficium* 3. ff. h. t. Hoc vero in casu, rectius personalia in ambiguo censenda forent, cum odiosa non videantur benigniore juvanda interpretatione. arg. *l. cum quidam* 19. ff. de liberis & posthumis. *l. 2. §. merito* 10. & §. si quis à Principe 16. ff. ne quid in loco publ. Zoësius ad Pand. h. t. num. 18. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 2. cap. 2. num. 7. Ut tamen haud sit eundem inficias, quin ex variis personarum rerumque circumstantiis aliis, de eo, an personæ, an rei concessum videatur privilegium, quandoque statuendum sit, uti id pluribus tractat Menochius de præsumtion. lib. 3. præf. 103.

15. Cæterum, uti in jure Romano privilegia commemorantur, non tantum certis data personis, vel certo personarum generi, veluti pupillis; sed & talia, quæ certis hominum universitatibus, puta civibus aut incolis vici, oppidi, regionis, provinciæ concessa sunt; *l. 1. §. ult. ff. ad municipal. l. non tantum* 17. §. 1. & seqq. ff. de excusat. tutor. *l. forma* 4. §. quanquam 3. ff. de censibus. Ita quoque nunc id plures apud gentes, præcipue vero penes Hollandos, frequens esse, ignorare nequit, nisi qui nostra in republicâ plane hospes est. Constat utique plurima diversis temporibus ac seculis per Hollandiæ Comites civitatibus plerisque, quin & toti Provinciæ, privilegia fuisse tributa, vel ob fidem egregie præstitam, vel ob rem bello strenue navatam, vel ob subsidia Comitibus petentibus liberaliter extra ordinem soluta, vel ob subministratam fisco, nummorum penuriâ laboranti, pecuniam, velut juris singularis pretium; usque adeo, ut non contemnendam istorum privilegiorum à Comitibus datorum partem recte dixeris esse jura civitatis cujusque municipalia, ac politicas de civium regimine leges, variis per varios voluminibus congestas. Hugo Grotius *manduct. ad jurisprudent. Holland. lib. 1. cap. 2. num. 20. 21. & seq.* Merula *praxi civili lib. 1. tit. 4. cap. 3.* Responsa Jurisc. Holland. *parr. 2. consil. 10. versu; ten vijfden*.

16. Interpretationem privilegiorum quod attinet; si quidem de ipso verborum sensu hæsitatio sit, ea fere, quæ de legum interpretatione *tit. 3.* dicta, huc quoque trahenda sunt. Neque etiam absurdum fuerit, ubi prævio libello supplicis privilegia impetrata sunt, ex ipsius libelli verbis ac mente explicationem privilegii indulti derivare, sensumque eruere. Jacobus Coren *observ. 27. post num. 112.* Surdus *decis. 291. num. 15.* Quod si de eo quæstio sit, an strictam, an verolitam privilegia recipiant interpretationem, non sine distinctione id definiri potest. Etenim, cum privilegia sint jura singularia certæ personæ vel rei vel etiam universitatis hominum contemplatione concessa, strictam eatenus admittant inter-

pretationem necesse est, ut non extendantur ultra personas aut causas, quibus indulta sunt, etiamsi in aliis personis causisve eadem aut similis majorve ratio inveniretur. Quamvis enim in jure communi, omnibus subjectis scripto, vigeat axioma, eandem admitti debere juris dispositionem in casibus lege non expressis, in quibus eadem aut similis ratio militat, atque ita ad similia procedendum esse. *l. 12. 13. ff. de legibus.* Non tamen in privilegiis id probatum est; quippe quæ in exemplum trahi, aut ad consequentias produci, prorsus inhibetur. *§. sed & quod 6. Instit. de jure natur. gent. & civil. l. 1. §. ult. ff. b. t. l. quod vero 14. ff. de legibus.* Nisi ex circumstantiis evidentibus colligi possit, concedentis hanc fuisse intentionem, ut & ad personas non speciatim enarratas privilegii vires extenderentur. Quâ ratione, cum pupillis pro administratione tutelæ privilegium in bonis tutorum edicto prætoris datum esset, ad exemplum vero pupillorum furiosis quoque, & prodigis, aliisque corporis aut animi vitio suagere præpeditis, darentur curatores; etiam hos omnes privilegium in bonis curatoris habere obtinuit, etsi in edicto nullae eorum mentio esset. *l. & mulieris 15. §. 1. ff. de curat. furios. & aliis extra min. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. & ll. seqq. ff. de rebus auctor. jud. possidendis.* Et cum mulieribus pro dote recuperandâ privilegium prælationis datum esset, illud ad sponsas quoque & puellas annis duodecim minores in domum mariti ductas ac nuptiarum loco habitas, interpretatione prudentum productum legimus; eo quod reipublicæ interesset, has quoque solidum consequi, ut nubere possent. *l. quasitum 17. §. 1. l. 18. ff. de rebus auctor. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dotium.* Deficientibus autem hujusmodi circumstantiis, firmum manet, jura singularia non egredi personas privilegio comprehensas. Unde si quis pro se & herede suo (in singulari) privilegium meruerit, in dubio primus tantum heres, at non heredis heres, eo gavisurus est arg. *l. antiquitas 14. C. de usufructu.* Tyraquellus de retract. convention. §. 1. gloss. 6. num. 18. Similique modo, quæ ob opificii, artificii, negotiationis aut studiorum exercitium privilegia concessa sunt, non recte iis quoque vindicaveris, qui nomine tantum tenus collegiis jure singulari honoratis adscripti sunt, arg. *l. si duas 6. §. & utique 4. ff. de excusat. tutor. Joh. Papon. libr. 7. tit. 7. art. 15. Andr. Gayl libr. 2. observ. 118. num. 8. 9. 10. & seqq.*

17. Plane, quantum ad ipsas personas aut causas, quas privilegio comprehensas esse in aperto est, inspiciendum videtur, an privilegio indulto contineantur ea, quæ juri communi repugnant aut utilitati publicæ, vel jus tertio quæsitum (positis terminis habilibus) adimunt; an ex adverso nullius, aut solius concedentis jura diminuant. Si enim juri publico vel alteri quæsitum quid detrahi appareat, strictissimam merito interpretationem adhibueris, ut quam minimum juri communi derogetur, juribusque tertio quæ-

litis decedat: nam cum ipsæ leges posteriores, universo populo latae, sic in dubio explicandæ sint, ut quam parcissime jus vetus subvertant, multo magis id in privilegiis contra communem juris universalis rationem inductis servandum erit. arg. *d. l. quod vero 14. ff. de legibus.* maxime, cum & manifestum sit, odiosa esse, quæ contra publicam utilitatem & jura publica, singulorum quoque jus assentientia atque firmitate, constitutaveniuntur; & ideo vel eo quoque nomine per interpretationem oportere restringi arg. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.* Didac. Covarruvias 1. resolutionum cap. 17. num. 13. in fine. Andr. Tyraquellus de retractu. in præfas. num. 62. 63. Grotius de jure belli ac pac. libr. 2. cap. 16. num. 12. Zoësius ad Pand. b. t. num. 21. Utut enim verum sit, ipsa quoque jura singularia contra tenorem juris communis propter aliquam utilitatem auctoritate legislatoris constituta esse, quatenus ille non nisi iustâ ratione motus præsumitur jus alteri publico jure competens voluisse minuere. *l. jus singulare 16. ff. de legibus.* tamen, cum in dubio privati cujusque commodum publicæ utilitati cedere & postponi fas sit; adhuc manebit illud, privilegia certis tantum personis aut causis primario faventia, juribus communibus in ambiguo minimum debere præjudicium inferre. Atque hinc est, quod & ipsa Principum beneficia, quæ tempore concessionis nullius tertii involvebant detrimentum, in dubio vires perditura sunt, quoties ob circumstantias supervenientes incipiunt tertio damnosa, atque ita iniqua esse. *l. ex facto 43. ff. de vulg. & pupill. substit.*

18. Interim non adeo in arctum coangustanda per interpretationem privilegia, ut nullarum essent virium, ac nihil operarentur ultra jus commune. *l. 1. §. ult. ff. ad municipalem.* aut absurdum continerent ineptumque sensum. Grotius de jure belli ac pacis. d. libr. 2. cap. 16. num. 12. aut denique per posterius privilegium tolleretur prius; cum potius in dubio ita posterius indultum accipiendum sit, ut prioris additamentum ac augmentum magis, quam ademptionem, comprehendere intelligatur. *l. 2. C. de præpositis agentium in rebus.*

19. Quod si ex adverso nullius, aut solius concedentis juribus per privilegia quid detrahatur; beneficia talia à merâ Principum benignitate proficiscentia quam plenissimam recipere interpretationem, dicat. *l. beneficium 3. ff. b. t. l. si quando 2. C. de bonis vacant.* Grotius de jure belli. ac pac. libr. 3. cap. 21. num. 14. & seqq. & libr. 2. cap. 16. num. 12. Zoësius ad Pand. b. t. num. 22. Quod & multo magis tunc admittendum, cum non ex simplici Principis beneplacito, sed ob benemeritum hujusmodi beneficia indulta constat; vel etiam per quamdam contractus nominati vel innominati speciem; eo quod omnis remuneratio etiam in negotiis, quæ aliquin stricti juris sunt, plenior atque benignior interpretatione videtur adjuvanda. Tyraquellus ad *l. si unquam 8. C. de revoc. donat. verbo, donatione*

*donatione largitus. num. 48. & 85. Covarruvias 1. variar. resolut. cap. 13 in fine. Responſa Ju-
nific. Holl. part. 3. vol. 1. conſil. 187. & part. 3.
vol. 2. conſil. 240. num. 11. & ſeqq. & part. 4.
conſil. 64. & part. 5. conſil. 2. pag. 9. & 11. DD.
ad d. l. 3. ff. h. t.*

20. Extinguuntur privilegia variis modis ;
personalia morte perſonæ cui data ; realia inte-
ritu rei , cui conceſſa. *l. in omnibus 68. l. privi-
legia 196. ff. de regul. juris.* Quod ſi civitati , col-
legio , corpori , caſtro , privilegium indultum ſit ,
& hæc hoſtili violentiâ aut prædonum incurſu
æquata ſolo , ſubverſa , aut diſſoluta fuerint ;
non ideo ipſum privilegium periſſe credendum
eſt : ſed potius redintegrato hominum collegio ,
inſtaurata de novo civitate vel caſtro , idem jus
ſingulare ſuperſeſſe cenſeri debet , quod ante
fuit ; cum periniquum foret , jam ſatis caſu for-
tuito ſine ſuâ culpâ afflictis , & bellicâ preſſis
calamitate , aliam afflictionem addi. arg. *l. ade
ſacrâ 73. de contrah. emtione. l. cum loca 36. ff.
de religioſ. & ſumpt. fun.* Aliter quam ſtatu-
endum eſſet , ſi propter delictum civitas aratrum
paſſa , aut caſtrum deſtructum , aut hominum
universitas diſſociata ſit : tunc enim redintegra-
tio , quæ forte per conniventiam tolerata fuit ,
non faciet reviviſcere privilegia ſemel jure extin-
cta ; ſed novâ conceſſione opus foret ; cum ab-
ſurdus nihil ſit , quam beneficia , legitimo per-
empta modo , ſine novâ voluntate Principis , à
cujus ſolius indulgentiâ proficiſcuntur , priſtino
reſtitui vigori. Andr. Gayl. *libr. 2. obſerv. 61.
num. 1. 2. 3. & ſeqq. Zoëſius ad Pand. h. t. num.
27. 28.*

21. An & concedentis revocatione privilegia
pereant , non expeditum ſatis. Diſtinctionem ab
Andr. Gayl. *libr. 2. obſerv. 60. num. ult. & Me-
rula in praxi libr. 1. tit. 4. cap. 2. num. 3.* adhi-
bitam video , utrum ſubdito , an non ſubdito ,
privilegium conceſſum ſit ; ſic ut illo quidem
caſu revocationem ſæpe Principi permiſſam pu-
tent ; hoc non item. Sed cum non magis ſuis
ſint fruſtrandi commodis ſubjecti quam exteri ,
ac princeps non minus illis , quam hiſce , fidem
ex jure gentium ſervare obſtrictus ſit , nulla
ſufficiens diſtinctionis talis ratio apparet , ſive
de privilegiis ex mero principis beneplacito in-
dultis quaſtio ſit , ſive de illis , quæ ex præce-
derente quodam contractu aut cauſâ descendunt.
Rectius ſentiunt , qui revocationis facultatem
principi tribuunt in iis privilegiis , quæ ex me-
râ ejus liberalitate , non præcedente vel ſubſe-
quente conventionem & obligationem proflu-
erunt , quæque ipſe indefinite ſine ullâ tempo-
ris adjectione conceſſit , aut (quod non infre-
quens) circa quæ tempore conceſſionis ſibi po-
teſtatem revocandi mutandi diminuendive no-
minatim reſervavit ; eo quod hæc non alio ,
quam precarii jure , videri poſſunt haberi atque
poſſideri ab illis , quibus acquiſita ſunt ; nec
ullam dici poteſt injuriam inferre , qui precario
conceſſa repetit , aut jure ſibi reſervato utitur ,
etiâ ſi nulla peculiaris ſubſeſſet revocandi cauſa.

Befoldus *delibat. juris ad Pandect. libr. 1. num.
13.* Hugo Grotius , *manuduct. ad Jurisprud.
Holl. libr. 1. cap. 2. num. 24.* Matthæus de an-
ſtion. *libr. 2. cap. 7. n. 51.* Ut tamen hic pru-
dentis ſit principis in id incumbere , ne nimis
facili & temerariâ revocatione adimendo vesp-
ri , quam mane dederat gratiam , ſibi contrahat
vacillationis & inconstantia dictorum factorum
que pudenda infamiam ; unde nec in dubio il-
lum ademiffe aut adimere voluiſſe præſumendum
eſt , juxta Menochium *libr. 6. præſumpt. 40.* Si
vero mediante contractu , interveniente cauſâ
onerofâ , ob aliquod factum impletum vel im-
plendum , aut dationem præſentem vel futuram ,
privilegia conceſſa conſtet , vel ob benemerita
talitæ & operas navatas , quæ ſæpe tanti valent
quanti pecunia. arg. *§. 2. inſtit. de ſocietate.* ne
ex plenitudine quidem poteſtatis ac majeſtatis
eorum revocandorum mutandorum aut immi-
nuendorum poteſtatem ſibi princeps jure arro-
gaverit ; niſi juſtæ legitimæ & ſatis graves de no-
vo emergant retractandi cauſæ , in ſequentibus
excutiendæ. Befoldus *in delibatis juris ad Pan-
dect. libr. 1. num. 13.* Zoëſius *ad Pand. h. t.
num. 30.* Idemque ferendum de iis judicium ,
quæ , cum vel ex conventionem , vel ob beneme-
rita leviora , vel ex merâ benevolentia principum
indulta eſſent , jurejurando tanquam leges fun-
damentales à ſucceſſore ſuſcepti imperii tempo-
re fuerunt firmata , dum ſe ad omnium privile-
giorum obſervationem ſolenniter obſtringit ;
quod ut alibi fieri ſolitum , ita quondam duran-
te Comitum regimine in hiſce regionibus uſita-
tum fuit , dum non ante in Comitum verba jura-
bat populus , ſeu repræſentantes populum Ordi-
nes , quam ſi prius ipſe juraffet in verba populi ,
& ita ad privilegiorum conſervationem ac tui-
tionem ſeſe devinxiffet. Befoldus *d. libr. 1.
num. 13.* Hugo Grotius *d. libr. 1. cap. 2. num.
22. & ſeqq. conſult. JConſult. Holland. part. 5.
conſil. 2. pag. 18. 19. 20.* Unde & ſolennis Phi-
lippi Burgundi Hollandiæ Comitum proceſſit pro-
miſſio , de non concedendis mandatis ullis aut
reſcriptis , in præjudicium privilegiorum , quæ
urbibus aut civibus Hollandicis tributa erant ,
tendentibus. 11. Junii 1452. *vol. 2. placitorum
pag. 658.* Quod & repetitum privilegio Mariæ
Burgundicæ 14. Martii 1476. *d. vol. 2. pag.
658. & ſeqq.* Et quamvis Hiſpaniæ reges , tan-
quam Belgii Principes , multis cenſuerint ob-
viam eundum eſſe corruptelis , in adminiſtran-
da juſtitiâ tum civili tum præcipue criminali fre-
quentatis , ea tamen , quæ privilegii jure civita-
tibus aliſque invenirentur indulta , licet ipſum
redolentia majeſtatis jus ac poteſtatem , intacta
relinqui nominatim ſanxerunt. *Ordonnantie op de
criminele juſtie van Kon. Philips 9. Julii 1570. art.
15. 20. 79. & alibi. vol. 2. placitorum pag. 1007.*
Si tamen privilegia vel ad certum annorum nu-
merum , vel in perpetuum , ſic impetrata ſint ,
ut obreptum concedenti manifeſto conſtet , ſup-
preſſa veritate , vel mendacio ſuggeſſo ; non du-
bium , quin impetrationis effectu quantocius per

principem privari possint mendaces tales precatore, per ea, quæ superius de laborantibus vitio rescriptis tradidi. Quemadmodum & iusta ademptionis causa erit, si artifices, opifices, aliove similes concessio sibi privilegio contra principis concedentis intentionem in aliorum subjeutorum fraudem abuti, probatum sit; ut unanimibus suffragiis iudicatum tradit Jacobus Corren *observat.* 27. *num.* 157. *usque ad finem.* Zoesius *ad Pand. b. 1. num.* 29. uti &, si obtentu privilegii sibi ipsis jus dicant, factis magis ac violentiis & armis de privilegio contententes, quam iudicis competentis cognitione & auxilio implorato. *Placitum Car. 5. 1. Aprilis 1521. vol. 2. placitorum pag.* 2056. quæ verissima, si tota illa artificum societas sic privilegio abusa sit: etenim si, cum universitati indultum esset, per membra quædam ejus singularia, sine ipsius universitatis assensu, sub velamento privilegii peccatum fuerit, & publice privatimve nocitum; iniquum fuerit, ex paucorum forte facto insontes quoque cæteros atque ipsam universitatem quæsito jure fraudari; cum ibi utique poenam esse conveniat, ubi noxia est, & peccata suas debeant tenere auctores, ac unusquisque ex suo admissio sorti subjiendus sit, non alieni criminis successor constituendus, denique nec ulterius progredi metum oporteat, quam reperitur delictum. *l. sancimus 22. C. de panis l. crimen 26. ff. de panis. arg. cap. si diligenti 12. in fine. extra. de foro competente.* Andr. Gayl *libr. 2. observ.* 60. *num.* 14.

22. Renunciatione insuper privilegium extinguere manifestum est, cum quisque juri ac favori pro se introducto recte renunciet. *l. pen. C. de pactis.* sive ea expresse fiat, sive rebus ipsis & factis renunciandi voluntas evidenter declaratur; dum actus geritur privilegio in non faciendo consistenti in universum & directo contrarius. *arg. l. semper 5. §. ult. ff. de jure immunit. junct. l. Severus 9. §. 1. ff. de decurion.* veluti si corpori alicui seu collegio immunitatem præbenti alleetus, sponte se alteri patiatur adscribi ordini, tali, quo ipso jure definit collegii prioris membris annumerari & muneribus incipit reddi obnoxius. *d. ll. & l. 1. 2. C. de his qui sponte mun. publ. subeunt.* Hieron. Schurpf. *cent. 1. consil. 14. num. 2.* Gayl *libr. 2. observ.* 60. *num.* 10. si modo effectum actus sortitus sit, non si tantum tentatus. Præses Everhardus *consil. 21. paulo post medium.* Menochius *libr. 6. præsumt. 41. num. 12.* Ut tamen ea, quæ ex rebus & factis colligitur, strictissimam admittat interpretationem; cum enim juris sui renunciatio donationis speciem in se involvat, ac nemo in dubio præsumatur donare velle aut suum pactare, consequens est, ut in casu singulari sponte faciens id, quod vi privilegii declinare potuerat, atque adeo unum actum celebrans à privilegio deviantem quidem, sed ei non directo & in universum contrarium, in casibus tamen aliis postmodum emersuris suo non sit privilegio destituendus. Quid enim, si à vectigalibus aliis-

ve impositionibus immunitatem adeptus, aut à muneribus personalibus vacationem, tributa semel sponte solvat, munusve subeat? durum sane fuerit, hanc inde præsumptionem concipi, quod immunitatis & excusationis beneficium sibi in perpetuum voluerit ademptum. Voluntaria sane tutelæ munera privilegiis nihil derogare rescriptum est *l. voluntaria 12. C. de excusat. tutor.* nec privilegium competens amitti, si quis muneris publici vacationem habens, honorem aliquem sponte susceperit, & jus publicum paulisper laxaverit, patriæ suæ utilitatibus vel gloriæ propriæ ad tempus serviturus. *l. qui publici 2. Cod. de his qui sponte publica munera subeunt.* Menochius *libr. 6. præsumt. 41. num. 1. & seqq.* Andr. Gayl *libr. 2. observat.* 60. *num.* 10. 11. 12.

23. Quod si non singularibus personis, sed toti alicui hominum universitati privilegium datum sit, nec singulorum renunciationibus quicquam juris ipsi decedet universitati, nec singulorum factis privilegio contrariis illud subvertetur; cum nemo juri alieno renunciare possit; jus autem alienum sit ratione singulorum, quod toti universitati quæsitum est. *arg. l. sicut. 7. §. si quid. 1. ff. quod. cujusque universit. nomine.* atque insuper iniquum sit, actus singulorum, ac forte paucorum, nocere universis ejusdem collegii, civitatis, aut alterius societatis membris. *arg. cap. si diligenti 12. in fine. extra. de foro competente.* Andr. Gayl *libr. 2. obs.* 60. *num.* 13. 14. Menochius *d. libr. 6. præsumt. 41. num. 5.* Præses Everhardus *consil. 21. prope finem.* Ne dicam, infrequens non esse, ut privilegio, quod universitati datum est, ne sic quidem membra ejus renunciare valeant, ut sibi ipsis sibi que solis utendi beneficii potestatem adimerent. Quâ ratione, licet ex juris Romani principiis liberum cuique fuerit renunciare fori præscriptioni, quâ propter militiæ cingulum vel dignitatis aut sacerdotii prærogativam munitus erat. *l. pen. C. de pactis.* rescriptis tamen Pontificum contra decretum fuit, ne quisquam clericorum pacto id agat, ut secularia subeat judicia, ratione addita, quod non esset personale hoc beneficium, sed potius toti collegio ecclesiastico publice indultum, cui privatorum pactis non erat derogandum. *d. c. diligenti 12. in fine. extra. de foro comper. & generaliter,* quoties privilegia additam habent clausulam irritantem & annullantem (ut loquuntur) omnes actus incontrarium gestos, nec renunciatione nec facto contrario illa perire vulgo à DD. traditum reperio. Andr. Gayl *d. libr. observat.* 60. *num.* 12. Hieron. Schurpf. *cent. 1. consil. 14. num. 3.* Menochius *libr. 6. præsumt. 41. num. 10.*

24. De præscriptione dubium, an & per eam privilegia pereant. Quod si in faciendo & actus alicujus exercitio consistent, ac toto illo tempore, quo præscriptionem impleri leges aut mores gentis cujusque definiverunt, oblata non fuerit eorum exercendorum occasio; non est, quod præscriptio privilegiato opponatur. Ut enim

enim agere non valenti ea non currit, ita nec illis, qui, si maxime voluissent, utendi privilegii objectis habilibus destituti fuerant, nec culpius argui poterant aut negligentia; quæ tamen præcipua præscriptionum admittendarum ratio est. arg. l. *Atilicinus* 35. ff. de servit. præd. rust. Et ut iniquum visum fuit, itineris ad sepulchrum præscriptionem fieri ob usum ejus diutius intermissum, dum nullus forte illuc inferendus ultimus clauderet diem. l. iter. 4. ff. quemadmod. servit. amit. ita absurdum quoque fuerit, jurisdictionis aut meri imperii (quod nunc privilegiis annumeratur) juribus quemquam privari, quod forte toto seculi aut amplioris temporis intervallo nulli deprehenso fuerint supplicio aut corporis cruciatu plectendi. Idemque de similibus judicium esto. Dion. Gothofred. in not. ad. d. l. 4. Andr. Gayl libr. 2. observ. 60. num. 2. 3. Carpzovius definit. forens. part. 2. constit. 3. defin. 23. Ant. Faber Cod. libr. 7. tit. 13. def. 10. Plane si, cum exercendi privilegii non deesset occasio, ex eo tempore privilegiatus toto spatio, præscriptioni legibus aut moribus definito, non fuerit co usus, non dubitandum, quin illud quoque præscriptione perituum sit. Atque ita nundinarum majorum jure à principe impetrato, non utendo decennii tempore eum, qui meruit, amittere, Modestinus docet. l. 1. ff. de nundinis Menochius libr. 5. præsumt. 41. num. 16. Andr. Gayl d. libr. 2. observ. 60. num. 1. 2. Carpzovius d. defin. 23. Hieron. Schurpf. part. 1. consil. 14. num. 1. 2. Quod si in quâdam monopolii specie consistant privilegia, veluti, ut soli privilegio donati hoc aut illud artificii genus exercent, ut tantum intra urbes munitas & non ruri liceat cerevisiam coquere, navium fabricam exercere, &c. uti quondam Hollandiæ civitatibus hæc à Carolo 5. inveniuntur indulta. 1^o Octobr. 1531. vol. 1. placitorum pag. 1268. & 18. Januarii 1549. vol. 2. pag. 2060. etiam in hisce præscriptio non reprobanda; saltem, ut, quotquot ruri tempore ad præscriptionem necessario opificia exercuerint, non intercedentibus neque impedimenta struentibus civitatibus hoc jure singulari munitis, in posterum cogi nequeant judiciorum auctoritate ad opificia illius intermissionem; salvo tamen manente civitatibus suo privilegio & impediendi jure quantum ad omnes alios, qui vel de novo instituere ruri vellent artificiorum exercitia, vel, cum jam exercerent, necdum statuto ad præscriptionem tempore continuarunt; vigente hic vulgato axiomate, tantum præscriptum & usurpatum esse, quantum possessum, & non plus. arg. l. 1. §. si quis in hoc. 4. ff. de itin. actuque privat. l. qui fundum. 7. §. 1. ff. pro emptore. l. quod rem. 18. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. rem mixtura 30. §. ult. ff. de usurp. & usucap. Consult. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 186. Ant. Matthæus de aucton. libr. 2. cap. 7. non. 84. 85.

25. Non tamen morte principis, qui privi-

legium concessit, illud extinguatur, sive reale fuerit, sive personale, sive absolute datum, sive ita, ut ad libitum concedentis foret revocabile. Quamvis enim hoc ad libitum concedentis revocabile in universum à principis voluntate dependeat, ac vulgo obtinuerit, quæ ab alicujus voluntate liberâ nutuque pendent, morte ejus evanescere, cum ultra vitæ finem voluntas humana se non extendat. l. locatio. 4. ff. locati & gratiosa concessio ad beneplacitum dantis indulta, morte ejus dicatur expirare, quasi cessante tunc beneplacito. cap. si gratiose 5. de rescriptis in 6. considerandum tamen, Principem, quâ talem, nunquam civiliter deficere, nunquam mori, sed in successoribus superesse. Unde, quemadmodum morte naturali ejus qui principatum gerit, aut aliud officium, non extinguuntur ea, quæ principi quâ tali, vel alii ut dignitatem gerenti, relicta sunt, (licet alias ejus sint naturæ, ut morte extinguantur) sed ad successores in officio transmittuntur, quasi non tam personæ, quam principatui & dignitati data. l. quod principi. 56. ff. de legatis 2. l. annua. 20. §. 1. ff. de annuis legatis. ita & ex rationis similitudine fas est, rebus humanis exempto principe, qui ut majestate præditus & quâ princeps beneficia ad beneplacitum revocanda largitus fuerat, ea ipso jure non interire; ut tamen ad exemplum ejus, qui sic privilegia concesserat, successor imperii quovis tempore eorum revocandorum sit habiturus potestatem. Nec alio sensu, quæ in d. l. 4. ff. locati, & in d. cap. si gratiose; occurrunt, accipienda putem, quam quod successor, ubi libuerit, arbitrium sit hoc modo concessa quantocius revocandi, perinde ac si morte concedentis fuissent perempta. Suadetque quam maxime hanc interpretationem conjunctio precarii cum locatione in d. l. 4. cum aliunde constet, precarii concessionem morte quidem accipientis ipso jure finire, non vero concedentis interitu; sed magis ad hæredem ejus, qui concessit, transire; ac quod quis à Titio precario rogavit, id eum quoque videri precario habere à Titii hærede. l. quasitum est. 8. §. quod à Titio 1. l. cum precario. 12. §. 1. ff. de precaria. Andr. Gayl libr. 2. observ. 60. num. 15. 16.

26. Cæterum ubi quis privilegio munitus, (sive privatus, sive collegium, municipium, aut civitas,) in ejusdem turbatur aut impeditur exercitio; non est quod aut factorum violentiâ, aut armis de jure suo contendat, etiamsi civitas à civitate privilegii violationem patiatur, maxime si non in ipsius civitatis privilegiatæ territorio, sed alibi privilegio impedimenta fiant. Sed nec consultum in hisce regionibus fuerit, talionis jure aut repressaliis, ut loquuntur, remedium querere, ne majoris inde tumultus & initiorum belli civilis nascatur occasio arg. l. non est singulis 176. ff. de verbor. signif. placitum Caroli 5. 1. Aprilis 1521. vol. 2. placitor. pag. 2056. Quin potius jure experiendum apud judicem lætis lædentibusque competentem, juris sui tuendi gratiâ; idque vel remediis possessoriis;

vel, si decreto civitatis unius alterius privilegia infracta videantur, appellatione ad superius tribunal interpositâ. Quamvis enim politicum magis sit quam juridicum, decreta condere ac statuta municipalia; unde hujusmodi negotiorum disceptatio videri posset tribunalium excedere potestatem; juridicam tamen magis quam politicam merito dixeris esse disputationem, cum de eo, an tali decreto vel lege municipali, vel etiam facto, tollatur jus alteri ex privilegio

quæsitum, controversia est. Con sult. J. Ctorum Holland. part. 3. vol. 1. consil. 186. part. 4. consil. 145. 146. quæ repetita part. 5. consil. 217. quod & plus semel, meâ memoriâ, pro hujus nostræ Universitatis juribus ac privilegiorum tuitioe non sine felici eventu factum, impetratis à Curia supremâ mandatis, conservandæ possessionis causâ paratis, adversus eos, qui nostra tentassent turbare.

TITULUS IV. PARS II.

De Statutis.

SUMMARIA.

1. *Quâ methodo de statutis tractetur, ac quid hic statutorum veniat appellatione.*
2. *Dividuntur statuta in personalia, realia, & mixta, quid sint personalia, eorumque exempla.*
3. *Quid realia, & exempla eorum.*
4. *Quid mixta.*
5. *Summo jure nec personalia nec realia nec mixta operantur extra territorium statuentis; & quot modis quis subiectus esse possit.*
6. *Docetur id in specie de realibus.*
7. *Et plenius de personalibus.*
8. *Refelluntur argumenta dissentientium.*
9. *Potest tamen magistratus domicili secundum suas leges infirmum habere actum à suo ctue alibi ex lege istius loci valide gestum, & vice versa: etiam prohibere sub penâ, ne hoc aut illud per civem suum extra territorium fiat.*
10. *Probatum mixta quoque statuta summo jure ultra territorium non operari.*
11. *Docetur, assertionem de statutis territorium non egredientibus non subverti ex eo, quod mobilia ubicunque sita devolvuntur ab intestato secundum leges domicili defuncti.*
12. *Consultum est, singulorum locorum magistratus aliquid de suo summo jure quandoque remittere, & alterius magistratus statuta ac decreta comiter observare: & hoc ita fieri in realibus statutis circa mobilia; non item circa immobilia.*
13. *Idemque multis populis placuisse circa statuta mixta, ut actus valeat, si modo adhibita sint solennia loci, in quo gestus est.*
14. *Nisi quis dolo malo, alio se contuleris, ut actum minore expediret solennitate; vel lex municipalis expresse infirmos declaret actus peregrinâ solennitate gestos.*
15. *Quid juris, si quis extra domicili aut rerum fixarum locum alibi actum gesserit, neglectis solennibus loci in quo actus geritur, & adhibitis iis, quæ lex domicili vel rei sita requirit.*
16. *De statutis personalibus non ita per generales regulas definiri potest, quo usque alter alterius statuta ac decreta ex comitate servet.*
17. *Proponuntur exempla, in quibus vicine gentes mutuâ comitate & ex conventionione de summo suo jure remittunt, & vicini populi statuta ac decreta probant.*
18. *Per pacta recedi non potest à statutis jus publicum aut publicam honestatem concernentibus, nec à statutis prohibitoriis; à cæteris potest.*
19. *Etiam pacta tacita & præsumta hic admissa sunt, ac præsumendum unumquemque contrahentem voluisse se accommodare statutis sui domicili, ac eorum præscriptum probasse etiam quantum ad res immobiles alibi sitas.*
20. *Tacita tamen talis pactio non habet locum, cum statutum domicili prohibitorium est, nec civibus permittit in contrarium pacisci.*
21. *Uti nec, si nihil omnino gestum, actum aut contractum sit; adeoque nec in eo, qui moritur intestatus.*
22. *Alia de statutis ubi tractanda sunt.*

1. **Q**UOD olim de Gallis Julius Cæsar libr. 1. de bello Gallico in pr. eos nempe linguâ, institutis, legibus diversos esse, id etiamnum de Belgio universo, & si linguam excipias, de fœderato verissimum. Unde cum non raro intricatissimæ ac prope inexplicabiles surgant de statutorum legumque ac consuetudinum tum provincialium tum municipalium auctoritate ac viribus controversiæ,

quo usque suam quæque potestatem exerant, ubi diversa ac sæpe contraria diversis in regionibus de re eadem placuisse constat: operæ pretium me facturum credidi, si ex ipsis juris ac rationis naturalis principiis hujus materiæ tractationem compendiosam paulo altius repetere; quod tribus præcipue me absoluturum spero; traditurus primo, quid ex summo jure obtinere debeat, quoties quisque populus sua jura

jura mordicus, quo usque potest extendere, & tueri, aliena vero suis ex finibus arcere intendit. Dein quid ex comitate gens genti circa statutorum decretorumque extensionem ultra territorium statuentis liberaliter & officiose indulgeat, permittat, patiatur, ultro citroque; nullo alioquin ad id jure obstricta; & quomodo, ut pares utrimque servarentur comitatus fines, variis id inter cognatas ac confines gentes pactio- nibus publicis fuerit in nonnullis definitum sta- bilitumque. Tum denique, quo usque à le- gum municipalium ac provincialium dispositio- ne quisque, sive civis, sive externus, per con- ventiones expressas recedere possit, aut per pactiones tacitas, ex præsumtionibus deducen- das, recessisse censeatur. Illud in antecessum se- mel monuisse suffecerit, in hisce circa statu- torum varietatem disceptationibus, non in- feriorum tantum magistratuum, sed & supre- morum principum ac populorum majestate præ- datorum jura, sive expressâ voluntate sancita, sive moribus utentium ac consuetudine inducta, veluti Germanorum, Anglorum, Gallorum, Hollandorum, Ultrajectinorum, aliorumque similium, venire statutorum appellatione; at- que adeo leges omnes gentium omnium, solo Romano civili canonicoque jure excepto: quin & sententias ac decreta judicum & magistra- tuum circa singulares personas: dum prodigi, infames, declarantur, veniam ætatis impe- trant &c.

2. Nobilissima statutorum divisio est, quâ alia personalia sunt, alia realia, alia mixta; cir- ca quarum specierum descriptiones ac determi- nationes quantopere discrepent interpretes, non fufius enarrabo, suffecerit observasse, frequen- tiorem præcipuorum juris statutarii peritorum consensum circa personalia & realia huc fere re- dire, si pauca exempla excipias, de quibus va- riatum est, quod personalia sint, quibus prin- cipaliter de universali vel quasi universali perso- næ statu qualitate habilitate, vel inhabilitate, disponitur, sive nulla prorsus fiat rerum men- tio, sive de rebus etiam sermo sit; si modo prin- cipalis intentio statuentis non sit de re aliquid, sed de personâ disponere. Veluti quibus deter- minatur, an quis pro cive an peregrino haben- dus sit; pro nobili; an ignobili; an infamis an integræ opinionis, vel famæ restitutus; an ejus ætatis ac conditionis, ut testari de bonis possit, nec ne; an mulier, an minor, sine viri tutorisve consensu ad contrahendum admittendi sint, an non. Nec minus huc reduxeris, de- clarationem prodigi, concessionem veniæ æta- tis, interdictionem advocacionis, fori, nego- tiationis, artis; aut ex adverso ad hæc exercen- da admissionem, quoties peculiaris admissio est necessaria, veluti ad exercendam artem tabellio- nis seu notarii, aut similem: & in genere, quo- ties personæ qualitas additur aut detrahitur, ex quâ vel habilis vel inhabilis videbitur ad actus va- rios expediendos.

3. Realia ex adverso, quæ rem principaliter

afficiunt, & circa rem aliquid disponunt, sive personæ mentio facta sit, sive non; si modo primaria statuentis mens sit, non de personis, sed rebus disponere. Quo pertinent jura suc- cessionum ab intestato; quonam ordine ad bona quæque ab intestato quisque in capita, vel stir- pes, vel lineas, vel jure primogenituræ, admit- tendus sit, qua ratione legitimi, aut illegitimi, agnati, cognati, vocentur; quæque his sunt similia plura. Nec perperam ad hanc statuto- rum classem retuleris donationum prohibitio- nem aut licentiam inter conjuges, *novella decis. Ultraject. anni 1659. art. 1. communionis bo- bonorum inter eosdem ex nuptiis introducenda determinationem l. hæc editâli 6. C. de secundis nuptiis*, dispositionem testamentariam alibi ve- titam, solâ vigente successione ab intestato, permissam alibi. De quibus Argentæus *ad con- suetud. Britann. art. 218. gloss. 6. num. 5. & seqq. Burgundus ad consuetud. Flandria tractat. 1. David Mævius ad Jus Lubecens. in prælego- menis. quest. 4. num. 26. Rodenburch de jure conjugum in tract. prælimin. de jure quod oritur ex statutorum diversitate tit. 1. cap. 2. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 2. num. 1. 2. 3. 4. & cap. 3. per tot.*

4. Mixta denique non absurde dixeris ea, quæ neque de personis, neque de rebus prin- cipaliter disponunt, sed actuum à personis circa res gerendorum, sive judicialium sive extraju- dicialium, formam, modum, ordinem, solen- nia, definiunt. Quo sensu mixta statuta acce- pit p. mem. Parens Paulus Voet *de statutis d. sect. 4. cap. 2. num. 4. in med.* Neque eo sensu tri- membrum concipere statutorum divisionem di- splicuit Hugoni Grotio, ex ipsis juris naturalis principiis jura educere ac illustrare plerumque satagenti; dum in consilio, quod reperitur inter *consult. J. Crorum Holland. vol. 3. consil. 341. re- vera 241. ex Baldo observandum ait, omnem legem imponi vel personæ, vel rebus, vel actui; personæ, dum alioquin habilis sit inhabilis, aut vice versâ? rebus dum directe lex effectum suum in rem imprimit. Tertium genus legum esse, quod actui formam dat, in eoque respicien- dum actus ipsius gesti locum. Vinnius quo- que *libr. 2. select. quest. cap. 19.* statuta talia medio quasi loco habuit, non realia proprie nec personalia.*

5. Vim & efficaciam statutorum quod attinet, ex summo jure & ratione naturali, regulam ad- mittamus necesse est, quam Paulus J. C. trau- dit in *l. ult. ff. de jurisdic. puta extra territorium jus dicenti impune non pareri, ac pari in parem nullum competere imperium, seu cogendi potesta- tem. l. nam magistratus 4. ff. de recept. qui arbit. receper. l. ille a quo 13. §. tempestivum 4. ff. ad S. Consult. Terbell. cui consequens est, neque realia, neque personalia, neque mixta, operari per se quicquam posse ultra statuentis territo- rium, aut ullos effectus alibi, invitis locorum illorum legislatoribus, sortiri. Cum enim non plus virium habere statuta possint, quam à legi- slatore*

statore statuente acceperunt, & ipsius legislatoris potestas terminis sui territorii coarctata sit, ipsorum quoque statutorum vim omnem territorio statuentis conclusam ac circumscriptam esse, sponte patet: modo illud meminimus, aliquem vel subjectum dici ratione bonorum, dum bona quædam illo habet territorio sita, licet alibi domicilium fixerit; vel ratione personæ dum vel eo in loco domicilium fovet, licet alibi maxima patrimonii portio sita esse deprehendatur; vel ad tempus tantum illic subsistere aut transire peregrinantis instar constituit, unde talem non male subditum temporarium quidam dixerunt. Responsa Jctor. Holl. part. 2. consil. 1. versu. *noctans desen.*

6. De realibus quidem cum plerorumque consensus sit, id pluribus docere supervacuum fuerit. Testes sunt Ant. Matthæus *de criminib. libr. 48. tit. 20. cap. 4. num. 17.* Rodenburch *de jure conjugum tract. pralimin. de statutis tit. 1. cap. 3. in pr.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 218. gloss. 6. num. 9. 10.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraj. art. 10. num. 138.*

7. De personalibus statutis plurium opinio fert, ea territorium statuentis egredi posse, sic ut in loco domicilii qualitate ac habilitate quadam præditus, aut privatus, per statutum personale ubique locorum pro tali habendus sit; adeoque, quoties de personæ jure ac habilitate quaeritur ad actus civiles, in universum ejus determinandi potestatem esse penes solum domicilii judicem; qui sic de personâ sibi subjectâ ex jure domicilii statuere posset, ut, quod edixerit, judicaverit, ordinaverit de personarum jure, ubicunque obtineat, quocunque sese persona contulerit; sive statuta personalia concepta sint in certum genus hominum, sive in singularem quamdam personam. Hinc minorem aut majorem ex lege domicilii, ubique terrarum pro tali habendum, etiam in locis illis, ubi provectior ætas aut anni pauciores ad majorem rennitatem sunt requisiti. Hinc infamatum, prodigum declaratum, nobilitatum, legitimatum à magistratu domicilii, talem ubique censendum esse, nec ullâ mutatione loci aut illam, quam habet, exuere, aut aliam induere posse, qualitatem. Argentreus *ad consuet. Britann. art. 218. gloss. 5. num. 4. 12. 13.* Hugo Grotius *inter consulti. Jctorum Holland. part. 3. consil. 341. revera 241. num. 2. 3.* Jacobus Marchifellus *Sylvâ question. quest. 45. num. 2. 3.* Christianus *vol. 2. decis. 3. num. 3. & seqq.* Christian. Rodenburch *de jure conjugum in tract. praliminari. de statut. diversis. tit. 1. cap. 3. num. 4. & tit. 2. cap. 1.* Abraham à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 23. & seqq.* Nullâ tamen ratione sufficiente cum hæc nitantur, nec à legibus Romanis huic sententiæ patrociniū accedere possit; verius est, personalia non magis, quam realia territorium statuentis posse excedere, sive directo, sive per consequentiam. Quicquid enim pro eo, quod realia ultra territorium non operentur, adduci potest, personalibus co-

dem jure applicueris. Certe, ut realia, sic & personalia, à potestate statuentis vires accipere, potestatem vero statuentis esse territorio limitatam, nemo cum ratione ibit inficias, tum ob *d. l. ult. ff. de jurisdiction.* tum quia omnis magistratus extra fines potestatis attributæ privata persona est, ac finitæ potestatis finita est jurisdictio. Imo, ut ipse magistratus, extra suum existens territorium, exutus est qualitate ac potestate sibi datâ, sic ut saltem exercere nequeat, dum alibi est, actus jurisdictionis, à lege vel principe concessæ, idque vel ipso jure Romano; quamvis tunc magistratus omnes uni subessent supremo legislatori, *l. præses 3. ff. de offic. præsidis. l. ult. ff. de offic. præfect. urbi. l. 2. l. observare 4. §. ult. ff. de offic. procons. & legati.* ita nec ratio ulla est, cur magis qualitas & habilitas privato per statutum data vel denegata, vires extenderet per ea loca, in quibus diversum quid aut contrarium circa personarum qualitatem lege cautum est. Quod si hæc cuiquam minus videantur sufficere, is velim mihi rationem modumve expediat, per quem legislator personam, domicilii intuitu sibi suppositam, habilem inhabilemve ad actus gerendos declarans, alterius loci legislatorem potestate parem cogeret, ut is alienis decretis statutisve pareret, aut rata irritave haberet, quæ judex domicilii talia esse jussit in personâ domicilium illic fovente; maxime, si fateatur, (ut fateri necesse est) pari in parem nullam competere cogendi potestatem. Exponat, obsecro, prodigo declarato, vel infamiâ notato, vel legitimated, vel in ipso pubertatis tempore habili ad testamentum condendum declarato per magistratum Hollandum, ac Ultrajectum se conferente vel immobilia possidente; exponat inquam, quâ juris via magistratus Ultrajectinus adstringi posset, ut istum ratione bonorum, in Ultrajectino solo sitorum, pro tali agnosceret; adeoque contractus prodigi Hollandici haberet irritos; dignitates Hollando infamato denegaret; successionem in bona Trajectina ad spurium Hollandum legitimatum pertinentia, tanquam in legitime nati patrimonium, pateretur proximis deferri; testamentum masculi, ante annum ætatis octavum & decimum conditum, juberet ratum esse. Sane, quantopere magistratus cuiusque loci contemnere, negligere, spernere suo jure possit magistratus alteri territorio præpositi statuta vel decreta, abunde docent inter plures confines gentes receptæ literæ (quas appellant) requisitoriales, quibus velut beneficium petitur, & pari datâ occasione velut beneficium offertur, sententias à rogante latas executioni dari in bona sita in territorio rogati; quales rogationes etiam non ubique admitti, denegatâ alieni judicati executione, nos suo exemplo docent abunde Gelri; quos ideo injustitiæ arguere nemo merito sustinuerit, sed potius eos jus in territorium suum sibi competens istac ratione exercere dicendum. Et ut de infamato addam, quis quæso ignarus est, vel ipsam infamiam & relegationem subinde inferri per sententiam in

in regione ob tale factum, per quod quis alteri regioni aut principi (per fas an nefas haud inquiri) prodesse studuit, sic ut non infamia sed honore magis dignus videri posset, primumque magis quam læsæ existimationis poenam mereri. Et ut injustum judicari debet, magistratum unius loci per suam relegationem velle præscribere alterius loci magistratui, quos ille in civitatem suam cives cooptet, ut ait Matthæus de criminib. libr. 48. tit. 20. cap. 3. num. 6. ita pari laborat injustitiâ, per suam sententiam alteri dictare velle alterius loci magistratui, quos ille velut honestos in suâ civitate consideraturus sit. Neque minus in legitimo utilitatis fiscalis ratio obstat: cum enim legitimi legitimantis fisco quibusdam in locis quandam pendere soleant pecuniæ quantitatem, velut in pensionem juris illius, quod fiscus ratione successionis habuerat in illegitimi bona, (uti in Hollandiâ *instructie voor de Heeren van de Rekening van de Domeynen van Holland* 27. Martii 1593. art. 97. vol. 3. placit. pag. 732.) quæ, quæso, justitiæ ratio aut regula dictabit, unius legislatoris facto, non sine præmio vel pretii quadam in fiscum illatione interposito, damnum sentire loci alterius principem aut fiscum ejus, dum à legitimi, & ita ubique pro legitimo (ut volunt) habiti successione, quantum ad bona in suo territorio, excluderetur in totum, illis præcipue in locis, quibus vel universis est denegata testandi licentia, vel spuriis saltem juxta quorundam opinionem ademptum censetur testamenti condendi jus. Atque ita de personalibus statutis censuerunt. Andr. Gajl libr. 2. observ. 124. num. 6. 9. 10. 11. Hugo Grotius consult. Holl. part. 3. consil. 185. num. 10. 11. Barry de successiõib. libr. 1. tit. 1. num. 46. post med. Perezius tit. Cod. de testamentis. num. 22. in med. & quotquot in universum censuerunt, nulla statuta cujusunque conditionis egredi posse territorium statuentis. Quos vide apud Pekkium de testam. conjug. libr. 4. cap. 28. n. 6. 7.

8. Neque hic ullum adversæ sententiæ auctoribus patrocinium accedere potest à jure Romano; quod nempe infamem ex judicis sententiâ ubique infamia comitetur, arg. l. ex eâ causâ 9. ff. de postuland. quod tutoria qualitas imposita tutori à prætore, vel præside, se extendat ad administrationem bonorum ubique sitorum. l. propter lites 21. §. licet 2. ff. de excusat. tut. & quæ hujus generis plura eo in jure occurrunt. Neque enim mirum, hæc ita in Romanis subinde magistratibus obtinuisse, cum hi omnes supremi non fuerint, sed uni communi principi subjecti, qui, ut toti præerat imperio omnibusque junctim provinciis, sic ut proconsules præfidesque in suâ provinciâ summum tantum haberent imperium post principem l. & ideo 8. ff. de offic. procons. & legati l. præses 4. ff. de offic. præsidis. ita quoque hanc singulis legem dicere poterat, quâ alter alterius decreta servaret, tutoris Romæ per prætorem dati potestatem præses circa bona provincialia agnosceret, decretum Romæ interposi-

Tome I.

tum de re pupillari in provinciâ sitâ admitteret, sententias alibi latas daret executioni. l. à D. Pio 15. §. sententiam 1. ff. de re judicat. l. magis puto. §. illud quaritur 12. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cur. sunt. l. argentarium. 45. §. 1. ff. de judiciis. arg. l. properandum 13. §. fin autem 3. C. de judiciis. Quæ proinde ad nostros mores haud recte transtuleris, ubi plures regiones, legibus institutisque inter se diversæ, nulli communi subsunt capiti, aut supremo imperanti, à quo, quod uni placuit ditionis magistratui, alter juberetur ac cogeretur sequi ratumque facere. Præterquam quod extra talem supremi principis jurisdictionem Romanæ leges, æquitatem naturalem secutæ, dispositionem d. l. ult. ff. de jurisdictione in loci cujusque magistratibus religiose servarunt, ut patet l. ex eâ causâ 9. ff. de postuland. l. relocatorum 7. §. interdicere 10. ff. de interdict. & re legat. l. jurisperitos 30. §. 1. ff. de excus. tut. l. jus dandi 3. l. 24. l. pupillo 27. ff. de tut. & curat. dat. ad his l. cum unus 12. §. is qui. 1. ff. de reb. auctor. jud. possid. Sed nec semotâ legum auctoritate, ratiociniis justis suffulta est de statutorum personalium extra territorium statuentis extensione opinio: audio quidem, ipsam rei naturam, ac necessitatem invexisse, ut, cum de statu ac conditione hominum quaritur, uni solummodo judici, & quidem domicilii, universum in illâ jus sit attributum; sed quæ illa fuerit rei natura, quæ necessitas satis urgens, necdum licuit animadvertere. Urgent tamen, cum enim, inquirunt, ab uno certoque loco statum hominis legem accipere necesse esset; quod absurdum foret, ut, in quor loca quis iter faciens aut navigans delatus fuerit, totidem vicibus ille statum mutaret aut conditionem: ut uno eodemque tempore hic sui juris, illic alieni futurus sit; ut uxor simul in potestate viri & extra eandem sit; alio loco quis habeatur prodigus, alio frugi; ac præterea, quod persona certo loco non affigeretur, cum res soli, loco fixa, citra incommodum ejusdem legibus subjaceant; summâ providentiâ constitutum est, ut à loco domicilii statum ac conditionem induat; illis legislatoribus pro soli sui genio optime omnium compertum habentibus, quâ judicii maturitate polleant subditi, ut possint constituere, qui eorum ac quando ad sua tuenda negotia indigeant auctoritate. ita ex Argentreo ad consuetud. Britann. art. 218. gloss. 6. num. 12. Christ. Rodenburch de jure conjugum tract. prælimin. tit. 1. cap. 3. num. 4. Sed minus feliciter, cum gratis assumatur, nunquam ratione sat firmâ probandum, necesse esse, ut ab uno certoque loco status hominis legem accipiat. Quin potius, ut variis ex causis quis potest subjectus esse, vel ratione domicilii, licet bona nulla illic habeat, vel ratione rerum, licet illic, ubi res sitæ, larem non fixerit fortunarum suarum, ut ante dictum; ita nec absurdum fuerit, neque injustum, personam eandem pro vario rerum situ, ad disponendum de illis rebus habilem aut inhabilem esse, secundum qualitatem, quam loci cujusque lex personæ propter res ibidem sitas subiectæ, imposuerit aut denegaverit; neque ini-

F

quum

quum fuerit, personam ratione domicilii non subjectam, bonorum tamen contemplatione sequi territorii ac magistratus alterius jurisdictionem. Quâ ratione etiam Romanis placuit, tutorem quidem principaliter personæ dari, non rei vel causæ; si tamen dispersa per varias provincias essent pupilli bona, quibus administrandis tutor in loco domicilii constitutus haud sufficeret, singularum provinciarum intuitu ab eorum præsidibus dati tutores pupillo propter bona in cujusque provinciâ sita, & ad pupillum alibi jure domicilii commorantem spectantia. Molestum quidem esse non diffiteor, aliquem uno in loco fore habilem, in altero inhabilem ad contrahendum, alienandum, testandum &c. quarundam rerum intuitu quem esse sui juris, aliarum ratione alibi jacentium pro eo, qui alienæ est potestatis, haberi. Commodissimum fore lubens concedo, si non tam vario jure regeretur ac variaret personæ conditio. Denique sæpe omnium optime de qualitate, habilitate, ingenii judicii que maturitate hominis ad sua gubernanda, alienanda &c. judicare posse magistratus domicilii, non eo inficias: dummodo tamen meminerimus, etiam fieri posse, ut quis natus ac educatus in locis, ubi ob tardius emergentia vigoris animi & habilitatis vestigia demum 25 ætatis anno impleto major quisque habetur, aliorum migret vix dum impleto viginti annorum spatio, ad loca illa, ubi ob ingeniorum maturitatem celeriore annus vicesimus minoreninitati finem facit: & vice versa: quibus tamen casibus cum ex novi domicilii lege habilem inhabilemve fieri recentem advenam, à sententiæ adversæ patronis traditum inveniam; (Rodemburch *d. tract. preliminar. de statut. divers. tit. 2. part. 2. cap. 1. num. §. 6.*) edoceri velim, quo jure de habilitate vel inhabilitate ejus judicare feliciter possit novi quam prioris domicilii magistratus, quippe novum civem primo adventus sui momento ignotum prorsus, habilem inhabilemve salutans vi suæ legis, quem alio censuerant jure domicilii pristini magistratus, pro ingenii tarditate, qua suo in solo natos credebant laborare: dum interim cælo mutato non protinus etiam animum mutari vulgo notum est. Sed quicquid ejus rei fuerit (ut à diverticulo in viam) si largiamur maxime superius memorata; tamen neque commoda hæc tanta sunt, neque oppositæ his difficultates ac molestiæ tam graves; ut inde videri posset invito judici alterius territorii imponenda necessitas approbandi ac colaudandi judicium judicis domicilii, de incolæ sui habilitate interpositum, idque ratione dispositionis de bonis extra locum domicilii constitutis; dum perpetuo manet defectus remediorum, quibus magistratus domicilii iudices locorum, in quibus res sitæ, pari imperio ac potestate præditos, obligarent ex necessitate ac constringerent ratas habere aut infirmare dispositiones de rebus secundum legem domicilii, sed non juxta legem vigentem in loco rei sitæ, factas. Neque cuiquam invidendum, aut vitio verten-

dum, quod legum suarum potestatem extendat quo usque potest: potest vero judex loci rei sitæ, quantum ad bona in suo sita territorio, dum omnem impedit in talibus rebus executionem actuum non ex lege illic vigente gestorum. Ut proinde, si cui hoc perquam durum videatur, cogitet, longe durius & absurdius esse, pari per parem leges figi, ac legislatorem in suo territorio alienis alterius magistratus locique legibus adstringi; cogitet, jus sæpe durum quidem, sed tamen ideo non protinus iniquum esse. arg. *l. prospexit 12. §. ipsa 1. ff. qui & à quibus manumissi. l. ita vulneratus §. 1. §. estimatio 2. ff. ad leg. Aquil.* Sed & amplius, difficultates superius adductas minus sufficientes esse ad probandum id, quod demonstrandum fuerat, patefceret plenius, si easdem in realibus quoque statutis occurrere notaverimus. Si enim molestum dicas, in uno loco habilem ad testandum in alio inhabilem esse, in uno sui juris, in altero juri alieno subjectum, &c. æque incommodum fuerit, de bonis aliis dominum testari posse, de aliis, illic sitis, ubi testamentaria dispositio lege improbata est, non posse; conjugem conjugi de bonis in Hollandiâ sitis gratificari posse, de Trajectinis aliisque prohiberi; denique pro vario rerum situ variare adeo unius intestato morientis successionem, dum alibi in capita, in stripes alibi, alibi æqualiter & promiscue bona omnia dividuntur, alibi paterna paternis, materna maternis cedunt; alibi remotiores jure repræsentationis admittuntur, alibi, coarctato cancellis angustioribus isto jure, exclusi manent. Et tamen his omnibus nequicquam moveri quisquam potuit, ut realia statuta ob id extra territorium extendenda esse vel per somnium ei in mentem veniret, quamvis uniforme succedendi jus commodissimum fore, & litium multarum ansam præscissurum, omnes norint, & eâ de causâ tanto labore in id superiori seculo, licet frustra, insudarint Hollandiæ Ordines, ut suæ saltem provinciæ partibus omnibus parem præscriberent successionis intestatæ rationem. Ut ergo propter hæc difficultates censuerunt, tot diversas debere concipi hereditates, quot locis diverso jure utentibus dispersæ erant res defuncti; ita pari, imo majori jure, concipiemus, tot esse personas separatas, quot sunt res diversis in locis sitæ, in quibus alio alioque jure ac potestate præditus est rerum dominus: nam si plures hereditates concipias, plures personas ut simul concipias necesse est; cum unius personæ naturaliter una tantum hereditas, successio in universum jus, esse queat. Atque hinc esse arbitror, quod Ultrajectinæ Provinciæ Ordines habilitatem testandi restringentes novâ decisione ad annum decimum octavum in masculis, & sextum decimum in feminis, nec invenientes viam, quâ suum jus novum ad civium Ultrajectinorum immobilia in Hollandiâ sita cum effectu producerent, pronunciaverint, illud statutum, licet de habilitate personæ disponens, effectum tantum realis statuti sortiri, & ita reale

reale esse. *Novell. decis. Ultraject. anni 1659. art. 16.* quicquid in contrarium sed frustra argutari libuerit Abrahamo à Wesel in *comment. ad d. art. 16. n. 18. 19.* cui plenissimo responso ita satisfactum à parente p. mem. ut & perpetuum fuerit deinceps silentium *trañt. de mobilibus & immobilibus cap. 13. num. 4. 5.*

9. Quæ tamen de statutis territorium statuentis non egredientibus, nec ad bona alibi sita se extendentibus, hætenus dicta sunt, non impediunt, quo minus qualitas subdito imposita à statuto domicilii, eundem comitetur ubique locorum peregrinantem aut transeuntem, idque quantum ad bona in loco domicilii, non alibi, sita. Quâ ratione Hollandus in Hollandiâ declaratus prodigus, si Ultrajecti aut in Frisiâ contraxerit (ubi summo jure cum pro prodigo non habet Ultrajectinus Frisicusve magistratus, ex ante dictis) deinde reversus in Hollandiam ad locum domicilii, conveniri ibidem efficaciter non poterit ex contractu alibi celebrato; in quantum Magistratus Hollandus suum de prodigo decretum tueri potest in bonis sub suâ jurisdictione sitis. Similique modo si filiusfamilias Hollandus in Frisiâ testetur, (quæ potestas filiosfamilias in Frisiâ denegata est) testamentum ejus ratum habebit magistratus Hollandus circa bona in Hollandiâ sita, cum hætenus possit habilitatem tueri, quam lege suâ suis tribuerat subjectis, perinde ac si in casu priore prodigus, in casu posteriore filiusfamilias, non peregre, sed in domicilii loco contraxisset, aut fuisset æstatus. Uti hæc latius *tit. qui testam. fac. poss. & tit. de curat. furios.* tradenda erunt. Quinimo, nec illud ex supra dictis impeditum videtur, quod domicilii iudex legem possit condere, quâ suo per domicilium subjecto vetat quid facere circa res immobiles in alieno sitas territorio, vel etiam in alieno territorio quosdam exercere actus; poenâ in secus facientem constitutâ; in quantum in eum reversum poenam comminatum executioni dare potest, vel etiam absentiam durante, in bona illa, quæ in loco domicilii ad eum pertinentia, reperta fuerint, & ita iudici domicilii subjecta; si poenam pecuniariam sancitam ponas. Unde non dubium, quin justitiæ ac rationis fulcris innitantur statuta, quibus prohibentur sub poenæ comminatione cives extra domicilii locum se mutuo in jus vocare; prope confinia cauponas frequentare, molendinis uti, & alia agere his similia, dum forte alibi viliori potulenta parantur pretio, aut frumenta conteruntur, minore tributo publico imposito; atque ita fraudantur per consequentiam domicilii vectigalia. *l. non solum 2. l. mercatores 4. C. de commerciis & mercator. waarschouwinge aangande de dwangmoolens in oud en nieuw Boyerland. anno 1657. 29. Octobr. & anno 1661. 19. Maji. vol. 2. placitorum Holland. pag. 2488. & pag. 2654. Peckius de jure sistendi cap. 8. & de testament. conjug. libr. 4. cap. 28. num. 8. Menochius de presumptionibus libr. 2. presumt. 2. num. 5. Nicol. Everhardus*

confil. 45. Rodenburch de jure conjugum tractat. preliminar. tit. 1. cap. 3. num. 2. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 2. n. 10. & sect. 8. cap. 2. num. 6. 7. 9. atque ex hoc fundamento multoties invenimus apud nos vetitum, ne quis provinciarum fœderatarum incola ex nostris aut aliorum Principum Rerumve publicarum portubus in Indiam orientalem vel occidentalem navigare sustineat, sub aliorum Principum auctoritate atque auspiciis, vel in alterius quam societatis Indicæ utriusque utilitatem; poenis gravioribus in contravenientes sancitis. Placuum Ordin. General. 9. Sept. 1606. & 3 Decembr. 1616. & 14. Decembr. 1617. vol. 1. placitor. pag. 547. & seqq. Oetroy van de West-Indische compagnie 3. Junii 1621. art. 1. placuum. 9. Junii 1621. & 10. Junii 1622. & 26. Novembr. 1622. d. volum. 1. placitor. pag. 566. 577. 579. & seqq.

10. Dicta huc usque ac explicata de statutis realibus ac personalibus, in mixtis quoque, circa actuum gerendorum solennia quid disponentibus, locum habent; atque adeo, si jus summu magistratuum cujusque regionis investigemus, obstrictus nemo erit, ut quantum ad bona, in suo sita territorio, ratas habeat dispositiones aliis in locis celebratas, solennitatibus adhibitis ex lege loci, in quo negotium gestum est, neglectis illis, quas rei sitæ statuta postulabant. Dictant id argumentationes eadem, quæ de personalibus statutis paulo ante adductæ. Quibus accedit ab absurditate desumpta ratio; si consideres, ad submovendam omnem falsitatis tum occasionem tum suspensionem in Frisiâ septem testium præsentiam in testamentis desideratam esse, in Hollandiâ binos sufficere tabellioni junctos. Frisonem, obsecro, aut Hollandum in Frisiâ de bonis Frisicis testantem concipe, tabellione Frisico ibidem probato cum testibus duobus fide dignissimis abhibito: non sane dubitabitur, quin hæc de rebus Frisicis in ipsâ Frisiâ declarata voluntas effectu caritura sit; nec fidem habiturus sit iudex Frisicus tribus hisce licet sibi familiaribus, licet sibi & vulgo notis, tanquam spectatæ auctoritatis, prudentiæ, probitatis, fideique viris. Quod si ergo, converso casu, Hollandum aut Frisonem de bonis Frisicis in Hollandiâ coram tabellione duobusque testibus testatum fuisse ponas, atque adeo functum solennibus loci actus gesti; quæ quæso vel justitiæ vel æquitatis ratio dicat, ut trium Hollandorum assertioni stare teneretur ex necessitate iudex Frisicus, & ita ratam de rebus Frisicis habere dispositionem, dum suis civibus notis familiaribus indubitata integritatis laude conspicuis, actui simili superstitis, pari numero, fidem habere nec vult nec potest. Quis non durum judicaverit & iniquum (nisi comitatis ratio aliud suadeat, ut post dicetur) malignum de propriis civibus fovere iudicium; de aliis nec situ locorum nec genio longe diversis, nec candore probatoribus, bene credere, plenam

his fidem adhibere, quia sic voluit sic judicavit iudex loci, in quo voluntatem supremam testator dictavit. Denique, si magistratus quisque jure possit in universum testamentarias prohibere dispositiones de rebus in suo territorio sitis; quis non longe magis ei permissum arbitratum, talem legem condere, quâ non aliam vult ratam esse voluntatem supremam de rebus in suo territorio existentibus, quam quæ ejusdem loci solennibus invenitur firmata, juxta vulgatissimum illud, non debere ei, cui, quod plus est licet, non licere quod minus est. *l. non debet 21. ff. de regulis juris.* Nec desunt pro hac opinione sic rationibus suffulta auctoritates virorum præstantium, qui, licet non iisdem omnes ratiociniis usi, concludendum tamen censuerunt, summo jure actum minoribus solennibus ex præscripto loci, in quo gestus est, non operari circa bona in tali sita territorio, in quo pleniores leges solennitatem requirunt, & hoc à loci cujusque magistratu sic posse constitui. Ita plures relati apud Ferdin. Vasquium *quæst. libr. 4. cap. 3. num. 18.* ac præter eos Tuldenus in *Codice tit. de testamentis num. 5.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. tit. 2. cap. 3. num. 1. in mod.* Burgundus ad *consuetud. Flandria tract. 6. n. 2.* Christinus ad *leg. Mechlinens. tit. 17. art. 1. num. 10.* Fachinus *libr. 5. contrav. 90. & 91.* Paulus Voet *de naturamobil. & immobilium cap. 12.* Neque quicquam facit in contrarium, quod absurdum fuerit, unum idemque testamentum diverso solennitatum jure instruendum esse, aut plura per unum esse condenda testamenta. Nam, quamvis id molestius fore testantibus nemo iturus sit inficias, absurditatem tamen aut injustitiam in illo juris rigore non deprehendo, non magis quam est in eo, quod pro multiplicatis regionibus, in quibus immobilia bona morientis intestati sita sunt, multiplicatæ censerī debeant hereditates, ex situs legibus singulæ certo certius regendæ. Testamentorum sanc & hereditatum numerum pari procedere passu, justum satis, cum per testamenta de hereditatibus dispositio fiat.

11. Atque ita evictum hætenus existimo, in omnibus statutis, realibus, personalibus, mixtis, aut quacunque aliâ sive denominatione sive divisione concipiendis, verissimam esse regulam, perdere omnino officium suum statuta extra territorium statuentis; neque judicem alterius regionis, quantum ad res in suo territorio sitas, ex necessitate quadam juris obstrictum esse, ut sequatur probetve leges non suas. In eo tamen forte scrupulus hæserit; si scilicet hæc ita sint, qui ergo fiat, quod vulgo reperitur traditum, in successionibus, testandi facultate, contractibus, aliisque, mobilia ubicunque sita regi debere domicilii jure, non vero legibus loci illius, in quo naturaliter sunt constituta, videri enim hac saltem ratione jurisdictionem judicis domicilii non raro ultra statuentis fines operari in res dispersas per varia

aliorum magistratuum, etiam remotissimis ad orientem occidentumque solem regionibus imperitantium, territoria. Sed considerandum, quadam fictione juris, seu malis, præsumptione, hanc de mobilibus determinationem conceptam niti: cum enim certo stabiliq; hæc sita careant, nec certo sint alligata loco; sed ad arbitrium domini undiquaque in domicilii locum revocari facile ac reduci possint, & maximum domino plerumque commodum adferre soleant, cum ei sunt præsentia; visum fuit, hanc inde conjecturam surgere, quod dominus velle censetur, ut illic omnia sua sint mobilia aut saltem esse intelligantur, ubi fortunarum suarum larem summamque constituit; id est, in loco domicilii. Proinde si quid domicilii iudex constituerit, id ad mobilia ubicunque sita non aliâ pertinebit ratione, quam quia illa in ipso domicilii loco esse concipiuntur. Gilkenius, Chafancus, Peckius, Peregrinus, Giurba, alique allegati apud parent. p. mem. Paulum Voet *de statusis sect. 4. cap. 2. num. 8.* Rodenburch. *de jure conjugum. tract. preliminar. tit. 1. cap. 2. circa fin.* Maxius ad *Jus Lubec. quæst. preliminar. 6. num. 23. 24.* Tyraquellus *de jure primogenit. quæst. 48.* Responsa Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 138. num. 16. & seqq.* Si tamen has juris fictiones quis à ratione naturali, in hisce solum considerandâ, alienas putet, quippe desiderantes unum communem legistatorem, lege suâ fictiones tales introducuntem ac stabilientem; non equidem repugnaverim, atque adeo tunc hoc ipsum comitati, quam gens genti præstat, magis, quam rigori juris, & summæ potestati, quam quisque magistratus in mobilia, suo in territorio constituta, habet, adscribendum putem. Præsertim cum considero, subinde per magistratus loci, in quo mobilia vere existunt, de illis ea constitui sancirique, quæ domicilii judici displicere possent. Quid enim si domicilii iudex frumenta importari jubeat, penuriâ frugum vexatâ regione; incola spe lucri majoris frumenta sua in aliâ regione horreis recondita inferre desideret; regioni vero isti imperans omnem vetuerit frugum exportationem, jure suo in sui territorii frumentis usus? Quis hic obsecro negare sustineat, mobilia regi lege loci in quo vere sunt, non in quo ob domicilium domini esse finguntur. Adde Consult. Jctor Holl. *part. 2. consil. 1. vers. nec obstat secundum.* Nec minus id in rerum publicationibus ex delicto apparet, in quantum fisco loci, in quo reus condemnatus est, non sunt cessura bona omnia mobilia ubicunque sita, sed ea sola, quæ in loco condemnantis inveniuntur; nisi aliud ex comitate alicubi servetur, ut pluribus dicemus. *tit. de bonis damnatorum.* Nec dicam, variare de rebus quibusdam locorum plurimorum statuta, utrum mobilibus illæ an immobilibus accensendæ sint; nec novum esse, ut quæ unâ in regione mobilia habentur, immobilium catalogo alibi adscripta inveniuntur; annui, verbi gratia,

ta, reditus à Provinciâ debiti, in Hollandiâ mobiles, immobiles Trajecti; arbores grandiores solo hærentes passim immobiles, mobiles tamen in Flandriâ habitæ, uti hæc pluribus *tit. de rer. divis.* Quo posito, necesse fuerit, ut, quæ in domicili loco mobilia habentur, immobiles vero illic ubi sunt, regantur lege loci in quo vere sunt, magistratu ne ex comitate quidem permissuro, ut quasi mobilia domicili dominici sequerentur jura.

12. Cæterum ut minus feliciter privatus quisque in societate civili vitam transacturus est, si mutua officia dare aliis, ac vicissim in suum commodum ab aliis accipere respuat; licet nulli injuriam inferre dici possit, si duro vivendi genere sibi placens, & aliorum spernens delicias, relinquat aliis quæ ipsorum sunt, sibi que sua servet, omni repudiato commercii officiique liberalis usu; ita quoque, nisi magistratus diversarum regionum, nec sibi mutuo nec tertio superiori summi parentes, subinde nonnihil de suo remittant rigore juris superius exposito, & mutuâ comitate alter alterius jussa benigne probet, rata habeat, promoveatque, duriorem reddet plurimis molestiis & difficultatibus implicitam subjectorum suorum conditionem, & ut bene gesta, decreta, sancita aliorum quisque conturbabit, subvertet, infirmabit, ita sua vicissim ab aliis turbari, infringi, rescindi patietur, talionis, & summi juris ratione. Quamvis ergo à statutis suis realibus, sensu ante dato, magistratum cujusque loci circa mobilia ne latum quidem unguem ex comitate recedere, sed suo mordicus inhærere juri, experientia testetur, atque inde mobilia non aliâ quam loci situs lege regi tralatitium sit. Vide Mævium *ad jus Lubecens. quest. prelim. 6. num. 10. & seqq.* Ibi quoque DD. mobilium tamen ratione in dispositionibus testamentariis, dum quaeritur, an illæ in universum permittendæ sint nec ne, uti & ab intestato successione, donationibus inter conjuges vetitis permissivæ, & aliis similibus, de juris rigore communi quasi gentium omnium consensu laxatum est; sic ut ex comitate profecta regula praxi universali invaluerit, mobilia in dubio regi lege loci in quo eorum dominus domicilium fovet, ubicunque illa vere exstiterint. Uti suis ista locis plenius confirmanda erunt *tit. de donat. inter vir. & uxor. tit. de successione ab intestato libr. 38. alibi que.*

13. Neque minus de statutis mixtis, actus cujusque solennia respicientibus, percerebuit, insuper habitis de summo cujusque jure ac potestate ratiociniis, ad validitatem actus cujusque sufficere abhibitionem solennitatum, quas lex loci, in quo actus geritur, præscripserit observandas; sic ut quod ita gestum fuerit, sese porrigat ad bona mobilia & mobilia ubicunque sita aliis in territoriis, quorum leges longe aliam, longeque pleniorum requirunt solennium interventum; quod ita placuisse videtur, tum, ac in infinitum prope multiplicarentur

& testamenta & contractus, pro numero regionum diverso jure circa solennia utentium; atque ita summis implicarentur molestiis, ambagibus, ac difficultatibus, quotquot actum res plures pluribus in locis sitas concernentem expedire voluerint: tum etiam, ne plurima bona fide gesta nimis facile ac prope sine culpa gerentis conturbarentur. arg. *l. Barbarius 3. ff. de offic. pratoris.* Tum quia ne ipsis quidem in juris praxi versatissimis, multoque minus aliis simplicitate desidiâque laborantibus ac juris scientiam haud professis, satis compertum est, ac vix per industriam exquisitissimam esse potest, quæ in unoquoque loco requisita sint actuum solennia, quid indies in hac vel illâ regione novis legibus circa solennium observantiam mutetur: ut proinde, quæ ratio de militari testamento obtinuit Quiritium jure, milites nempe solennibus paganorum non fuisse adstringendos, dum in castris & expeditione occupati erant, quia & juris imperiti erant, & peritiores consulere in castris non poterant, etiam nunc suadeat, illum qui actum gerit, ad alterius loci, quam in quo gerit, solennia non esse obligandum, quia & probabiliter aliorum locorum solennia ignorare potest, & in loco, in quo actum gerit, peritiores morum alienæ regionis non satis consulere, dum ita fere comparatum est, ut pragmatici, quibus auctoribus contractus celebrantur, aut conduntur testamenta, versati quidem plerumque satis sint in jure patrio, non item locorum omnium & universi orbis jure; atque insuper non raro motæ ad inquisitionem anxiam adhibendam impatiens est quod geritur negotium. Quamvis ergo in Frisia septem testes in testamento requiri constet, alibi fere tabellionis testiumque duorum præsentia ac fides sufficiat, aut saltem in universum longe minor solennitas desideretur; tamen æquitate rei motus Frisæ Senatus ratam habuit de bonis Frisicis dispositionem Sylvæ ducis coram parcho duobusque testibus declaratam, juxta Sylvæducensis regionis usum. Sande *decis. Frisic. libr. 4. tit. 1. defin. 14.* & ita in praxi hæc Belgis, Germanis, Hispanis, Gallis, aliisque placuisse, auctores cujusque gentis testantur. Inter Belgas præter Sandium Peckius *de testamentis conjugum. libr. 4. cap. 28. in fine.* Zoëlius *ad Pand. tit. qui testam. fac. poss. num. 49. & seqq.* Vinnius *select. question. libr. 2. cap. 19.* Christinnus *ad leg. Mechliniens. tit. 17. art. 1. num. 10. & vol. 2. decis. 3. num. 7.* Radelant *Curia Ultraject. decis. 126.* Consult. Juriscons. Holl. *part. 2. consil. 163. & 189. & part. 3. vol. 2. consil. 15. num. 4. & consil. 133. num. 1.* Rodenburch *de jure conjug. tract. preliminar. tit. 2. cap. 3. num. 1. & d. tit. 2. parte alterâ cap. 3. num. 1.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 21. num. 37. & libr. 2. cap. 4. num. 34.* Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 2. num. 2. & 3. & 9.* D. Joh. à Someren, *de jure novercarum cap. 7. num. 1.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 1. num. 12. 13.* Jacobus

Coren *observ.* 23. num. 18. 19. 20. Gereforn-
meert landrecht van Nymegen tit. 22. art. 3. 4.
Inter Germanos Andr. Gayl *libr.* 2. *observat.*
123. Mynsingerus *cent.* 4. *obs.* 82. num. 3. &
cent. 5. *observat.* 20. num. 4. & *seqq.* Mævius
ad jus Lubecens. *part.* 2. *tit.* 1. *art.* 16. & *de*
arrestis cap. 20. num. 5. Carpzovius *pract. cri-*
min. *part.* 2. *quest.* 54. num. 51. Inter His-
panos Ferdinand. Vasquius *Question.* *libr.* 4.
cap. 3. num. 17. 18. 19. Menochius *libr.* 2.
presumpt. 2. num. 7. Inter Gallos Mainardus
libr. 5. *decis.* 92. Guido Papæ *deces.* 262. Cho-
pinus *de moribus Parisiens.* *libr.* 2. *tit.* 4. num. 2.
Barry *de successionib.* *libr.* 1. *tit.* 1. num. 46.

14. Atque hæc ita obtinent, nisi apparet,
aliquem, ut evitaret molestiores ac forte sum-
tuosiores sui domicilii solennitates, sine ullâ
necessitate, in fraudem statuti alio profectum
esse actus expediendi gratiâ, ac mox reversum,
tunc enim vix est, ut ad bona in loco domicilii
sita sese extenderet actus aut testamenti validi-
tas; cum indignus videatur ullo beneficio & co-
mitate, qui domicilii jura consulto ac fraudu-
lenter sprexit, circumvenit, elusit. Quo re-
ducendos existimem eos, qui cum in domicilii
loco obtinerent graviora chartæ sigillatæ onera
fisco pendenda, ut jura sigilli fraudarent, alio
tendunt, ubi ignotum illud tributum genus, &
actu perfecto, ad domicilii locum revertuntur.
Ant. Thesaurus *quest. for.* *libr.* 2. *cap.* 8. num.
14. Mævius *ad jus Lubecens. quest. preliminar.* 6.
num. 6. 7. & *part.* 2. *tit.* 1. *art.* 16. num. 11.
Paulus Voet *de statutis sect.* 9. *cap.* 2. num. 4. &
num. 9. *except.* 3. Post Mascard. & Aretin. &
alios ibidem citatos. Aut nisi nominatim statu-
tum vetet, alio modo extra territorium, aliis-
que solennitatibus, actum geri Vide *Meno-*
chium libr. 2. *presumpt.* 2. n. 6.

15. Posito vero hoc generali circâ solennium
adhibitionem jure, excutiendum superest, quid
statuendum sit, si quis in loco aliquo actum ge-
rens, neglectis loci istius solennibus, adhibue-
rit ea, quæ vel domicilii vel rei sitæ statuta re-
quirunt, sive diversa illa sint, sive pauciora?
Mynsingerus quidem & Michaël Grassus actus
ita gestos nullius fore momenti pronunciant,
sive actum gerens extra domicilii locum serva-
verit solennia domicilii, sive ea quæ require-
bantur in loco rei immobilis sitæ. Mynsinge-
rus *centur.* 5. *observ.* 20. num. ult. Grassus *re-*
cept. sent. *libr.* 1. §. *testamentum quest.* 54. num.
24. *in fine.* sed sine justâ ratione. Cum enim
ante dictum sit, aliquem & ratione domicilii,
& ratione bonorum immobilium, subditum esse
magistratibus locorum, in quibus vel domici-
lium fixit vel bona immobilia possidet; ac quis-
que magistratus secundum jus summum, (de
quo superius disputatum, quodque hic usum in-
venit) sui statuti vires non male tueatur, quo
usque potest, iniquus sane esset in sibi subje-
ctum ratione domicilii aut bonorum, si non
respectu bonorum in suo territorio jacentium ra-
tam haberet ultimam voluntatem aut contractum

ejus, à quo sua statuta solennium intuitu ser-
vata videt; maxime, cum hâc ratione defen-
dens sui statuti potestatem non conturbet aut
subvertat alibi bene gesta, atque adeo nequa-
quam alterius territorii magistratibus ullam vi-
deri possit injuriam facere. Ultrajectinum con-
cipiamus & Trajecti ubi domicilium fovet, &
in Hollandiâ res immobiles possidentem, cum
in Frisiâ decumberet, illic condidisse testamen-
tum coram tabellione ac duobus testibus subscri-
bentibus, atque adeo illis adhibitis requisitis,
quibus Hollandici Trajectinique soli leges con-
tentæ sunt. Ex æquo utique & bono sustine-
runt Hollandi talem dispositionem circa immo-
bilia Hollandica, & Ultrajectini circa immo-
bilia Trajecti sita, quin & circa mobilia sita
ubicunque, tamquam juris fictione in loco domi-
cilii existentia; cum in dispositione, de his
rebus factâ, sua quisque solennia inveniat ex
legum suarum præscripto adhibita: eo fere mo-
do quo quondam prætor sæpe testamenta sum-
mo jure civili infirma sustinebat ob id, quod
in illis edicto suo injunctas solennitates videret
observatas §. non tamen 6. *Instit. quib. mod. re-*
stam. infirm. l. *posthumus* 12. l. *filio* 17. ff. *de in-*
just. rupt. irrit. fact. testam. Rodenburch *de jure*
conjug. tract. preliminar. tit. 2. *cap.* 3. num. 2.
& *cap.* 4. num. 5. Parens p. mem. Paulus Voet
de statutis sect. 9. *cap.* 9. num. 2. *in fine.* cumque
justum sit, ut indignus habeatur statuti bene-
ficio, qui illud non servavit, sed contra illud
facit. arg. l. ult. §. *sin autem* 14. *in med.* C. *de jure*
deliberand. Christinæus *ad leg. Mecklin. in pralud.*
num. 49. ex adverso æquissimum fore, nullus
jure negaverit, gaudere statuti beneficio eum,
qui isto usus est, quantum ad bona in territorio
statuentis sita. Et quamvis nonnulli hæc in ob-
servato statuto favorabili domicilii admittant;
in observato rerum extra domicilium disponen-
tis sitarum statuto negent. Francisc. de Barry
de successionibus libr. 1. *tit.* 1. num. 46. *in med.*
tamen, cum nulla differentiarum ratio dari queat,
cur magis domicilii, quam rei sitæ judex rata
habere possit ea, in quibus sua solennia depre-
hendit adhibita, non satis justo fundamento ho-
rum sententiam suffultam arbitror.

16. De personalibus statutis, quo usque sci-
licet illa extra statuentis territorium ex quâdâ
operentur comitate circa res in alieno territo-
rio sitas, nunc deinceps videndum foret: Sed
cum id nullis certis regulis definiri, aut ex prin-
cipiis quibusdam universalibus vulgo comproba-
tis & mutuo gentium consensu tacito receptis
deduci possit; consultius arbitror de singulis circa
hæc quæstionibus in propriâ materiæ cujusque se-
de tractare; veluti an in loco domicilii habilis ad
testandum disponere possit de bonis alibi sitis,
ubi lex talem judicat inhabilem; an legitimatus,
an prodigus declaratus in loco domicilii, ubique
& bonorum ubicunque sitorum intuitu pro tali
habendus sit. Et quæ hujus generis alia sunt plura.

17. Cæterum ne vagæ essent & incertæ ac sæ-
pe non mutux officiorum ac comitatis præsta-
tiones

tiones inter gentes vicinas, ac alius denegaret alteri ea, quæ prius ipse obtinuerat ex comitate; conventionibus specialibus aut inveteratis consuetudinibus pro conventionem servandis, non raro definitum, quid utrimque præstandum sit; ita multis placuit, usque obtentum multis in locis, sententias alibi latas, ab alterius territorii iudice rogato in bonis sub suâ jurisdictione sitis executioni dari. Et mutuo consensu, ac generali consuetudine, iudices in Germaniâ ultra territorii sui terminos extendere posse relegationes suas tradit Besoldus *delib. juris libr. 1. quest. 45.* Pari consensu Hollandos relegationem ad territorium quoque Ultrajectinum extendere posse, & vicissim Trajectinos suam ad Hollandiæ ditionem, notum est. Ne duo Hollandi se invicem Ultrajecti, ne duo Ultrajectini se invicem in Hollandiâ in jus vocent, & ut secus agentes à limine iudicii repellantur per iudices, alioquin litigantes tales admittere valentes jure suo, speciali inter utriusque provinciarum Ordines pacto stabilitum. 23. *Aug. 1657. & subsequente placito Ordin. Holl. 19. Julii 1658. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1159. & seqq.* Similique modo non ita pridem inter eodem conventionem id actum, ut datus in loco domicilii curator bonis eorum, qui mortui sunt aut foro cesserunt, aliorumque similium, jus & auctoritatem suam habeat in bonis altero in territorio sitis, etsi in loco domicilii vel minima bonorum vel minor creditorum pars inveniretur, & ut eodem in loco, in quo curator constitutus est, universale concursus iudicium inter creditores agitur; juxta placitum Ultrajecti promulgatum 18. *Aprilis 1689.* Et quantopere consensu mutuo majoris concordie stabilendæ causâ Hollandi in Zelandorum favorem, & hi vicissim in illorum gratiam, de suo remiserint summo jure, ac statutis mutuis defendendis operam promiserint, tum in casibus supradictis, tum in aliis, quæ ad personalia statuta reduci possunt, abunde monstrant variæ variis temporibus inter utriusque provinciarum proceres interpositæ transactiones. 7. *Martii 1607. 21 Sept. 1662. 7 Junii 1669. præcipue 11. Junii. 1674. art. 5. 6. 7 8. vol. 3. placit pag. 692.*

18. Restat ut excutiat, an & quo usque per pacta & conventiones privatis permissum sit, à statutorum recedere dispositione. Quod ut fiat, distinguendum puto inter ea, quæ publicam respiciunt utilitatem, quo & reducenda, quæ ad publicam honestatem pertinent, quæque ad actuum solennitatem ac formam publice stabilitam; & alia, quæ primario privatorum jus commodum ac favorem concernunt. Priora quod attinet, cum jus publicum privatorum pactis immutari nequeat, & reipublicæ jura non sint in privatorum commercio, neque quisquam recte favori alieno, ac multo minus publico, renunciaret, aut publicæ honestati, quippe qualis renunciatio non posset non turpis esse; atque adeo simul impossibilis arg. l. 15. ff. de condit. Instit.

consequens est, ut de his, quæ non ad rem familiarem, sed ad rem publicam, publicamque læsionem respiciunt, non valide privatus quicquam paciscatur. l. juris gentium 7. §. si paciscar. 14. 15. 16. ff. de pactis. l. jus publicum 38. ff. eod. tit. Andr. Gayl libr. 1. observ. 40. Mævius ad jus Lubecens. quest. prælimin. 9. num. 76. & seqq. Groenewegen in not. ad Grotii manu. jur. prud. Holl. libr. 3. cap. 24. num. 16. Quod si in iis, quæ statutis comprehensa, solaverit privetorum jura & utilitatem constet, videndum, an ea prohibitoria sint, an vero simpliciter disponentia, quid in hoc vel illo casu obtinere debeat. Prohibitoria dicuntur, quibus nominatim vetitum ne quid fiat, veluti ne ad vota secunda transiens plus conjugum relinquat, quam ei ex liberis prioris matrimonii, cui minimam dederit portionem, neve inter conjuges eo casu statutaria nascatur communio, licet inito sine pactis dotalibus matrimonio, ne conjuges sibi mutuo donent, ne testamento gratificentur, ne de immobilibus testamenta fiant. Ut proinde prohibitoriis nequaquam accensenda sint ea, quæ simpliciter negative de jure concepta sunt, veluti, non introduci per nuptias communionem inter conjuges; conjugem conjugum defuncto non succedere; sed demum, si cautum inveniat, non posse nuptiarum occasione inter conjuges communionem esse aut testamentariam gratificationem. Prohibitoria si sint, nullius momenti censeri debet, quicquid contra talem prohibitionem in conventionem deductum fuerit, aut ultimâ dispositum voluntate, quantum ad res in prohibentis territorio sitas: sive illud per eos fiat, qui in territorio statuentis fovebant domicilium, sive per alios alibi fortunarum suarum summam habentes constitutam, ubi talis prohibitio non erat recepta: cum alioquin admissa renunciatione lex omnis prohibitionem continens obligandi virtute destitueretur, & ita perditura esset naturam legis. arg. l. 1. 2. C. ne fidejuss. dot. dentur. Gothofredus ad l. 71. ff. de contrah. emt. Gratianus discept. for. cap. 735. Mævius ad jus Lubec. quest. prælimin. 9. num. 84. Rodenburch de jure conjug. tract. prælimin. tit. 3. part. 1. cap. 4. num. 1. 2. & seqq. D. Someren de jure novercarum cap. 1. num. 2. Chopinus ad leges Andinæ libr. 3. cap. 2. tit. 3. num. 9. Louet en ses arrest. lit. D. num. 17. versu, les heritiers. Atque adeo, (ut exemplo res innotescat) frustra fuerit Hollandus, si immobilia Trajecti sita uxori leget: frustra, si de rebus suis immobilibus, illic sitis, ubi reprobata in universum testamenti factio, supremam ordinaverit voluntatem. Quæ plenius suis erunt tractanda locis. Quod si nullam prohibitionem statuta complectantur, sed simpliciter disponant quod videretur esse de re privatorum, non dubium, quin ab hisce vel per renunciations vel per pacta ac dispositiones recedi possit. Successionem scilicet ab intestato si statuta definiant, nihil impedit, quo minus quisque, cui testamenti condendi jus statutis datum, à præscripto succedendi ordine recedat, aliumque suâ constituat voluntate,

tate, siue remotiores siue prorsus extraneos ad suam vocando hereditatem. Communione inter conjuges universalem per nuptias introduci variarum regionum statuta ferunt, sed ab ea vel in totum vel ex parte recedi per pacta dotalia nulli vetitum: uti vice versa, ubi solam acquæstuum communionem introduxerunt, nulla ulteriore prohibitionem subiecta, liberum cuique erit, dotalibus instrumentis ultra quæstus ad omnia bona communionem extendere. Non ergo Frisones peccaverint, si pacto antenuptialia universalem inducant communionem, circa res quasvis, & ipsas in Frisia sitas: quamvis Frisonum leges solam per nuptias sanciverint particularem. Nec vicissim Hollandi, si particulari acquæstuum communiione contenti, statuto Hollandico renuncient universalem stabilienti.

19. Sed ut hæc quisque potest expressa voluntate, ita &, quominus à talium statutorum dispositione per tacitam præsumtamque voluntatem recedat, nihil vetat. Cumque quilibet novisse præsumatur, aut saltem scire facile possit, domicilii sui jura, non item leges omnium regionum, per quas forte locupletioris alicujus dispersa inveniuntur immobilia; consequens est, ut & præsumamus, unumquemque contrahentem circa res suas in dubio voluisse id agere, id inducere, ac constituere, quod dicat nota ipsi domicilii lex; eo quod, si aliud voluisset in contrahendo, potuisset aliud nominatim pacisci. Unde vulgatum illud profluxit, quod quisque in dubio censeatur se conformare voluisse in contrahendo & adaptasse sui domicilii statutis: quod & nititur jure Romano; quo obtinuit, in dubio videri contractum secundum morem & jus regionis, in qua contractum est. arg. *l. semper* 34. ff. de reg. juris. *l. quod si nolit*. 31. §. quia assidua. 20. ff. de edil. edict. Mævius de arrestis cap. 12. num. 6. 9. 10. 11. Decherus libr. 1. dissert. 11. num. 20. 21. Jul. Clarus §. testamentum quest. 76. num. 11. 12. Paulus Voet de natura mobil. & immobil. cap. 18. num. ult. in fine. eoque fundamento nititur, quod bonorum communio, quæ in loco domicilii contrahentium nuptias ex statuto viget, ad omnia bona sese porrigat, etiam in iis sita locis, ubi statuta bonorum omnium communio ignota est; quodque vice versa ea non obtinet, ubi matrimonium ineuntes domicilium fovant in loco, ex cuius statuto sola acquæstuum communio recepta est, licet conjuges bona possideant illic sita, ubi universalis communio lege stabilita est, ut latius dicetur tit. de ritu nuptiarum.

20. Non tamen hæc tacitæ & præsumptæ pactiones se extendunt ad bona sita in illis locis, ubi prohibitorium statutum est; cum nec expressa pactione talis statuti vis tolli possit; ut ante dictum. Nec etiam locum inventuræ sunt, neque quisquam aliter præsumendus est sese conformare voluisse in contrahendo statutis sui domicilii, quam cum ipsum domicilii statutum liberam civibus potestatem indulget recedendi paciscendo ab iis, quæ statuto cauta sunt; atque adeo sese

iis non conformandi, si ita visum esset. Sed ubi lex domicilii civibus non permittit à sua resilire dispositione, sed ligat & obstringit invitos, ut stent iis quæ lege definita, uti id in prohibitoriis obtinere statutis supra est monitum; absurdum esset, ab actu illo sæpe invito & invitis imposito peti quandam præsumptionem tacitæ pactionis, quæ esset conformis statuto domicilii, & se extenderet ad bona sita in locis illis, ubi legibus contraria inveniuntur disposita, sed pactionem in contrarium admittentia: neque enim dici potest, cum voluisse quantum ad res alibi sitas probare sui domicilii leges, de quo dubium, an non ipsarum quoque rerum in loco domicilii sitarum intuitu à domicilii statuto resiliisset, si modo id per ipsum licuisset statutum. Menochius de præsumpt. libr. 4. præf. 202. num. 21. Quo inter alia fundamento nititur, quod nuptiis secundis simpliciter sine dotali pacto contractis per Ultrajectinos in solo Ultrajectino, propter probatam dispositionem *l. hac edictali C. de secundis nupt.* statutariam communionem respuente, tamen quantum ad immobilia in Hollandiâ sita, & ad conjugem binubum Ultrajectinum pertinentia, non debeat censerî communio exclusa. De quo pluribus in nuptiarum secundarum materia.

21. Similiter nec tacitam hujusmodi præsumptionem voluntatis, statuto domicilii conformandæ satis recte conceperis, ubi nihil omnino gestum, actum, aut contractum est, à rerum alibi sitarum domino, sed is in universum ab omni abstinuit dispositione, quam ei rerum sitarum permittebant leges. Quâ ratione evenit, ut, quotquot intestati moriuntur, pro vario rerum immobilium situ alios atque alios sortiantur heredes, quasi tot hereditatibus dividendis, quot locis variis diverso jure succedendi utentibus defuncti prædia inveniuntur constituta. Pacta scilicet tacita tum jure Romano nota, tum gentium usibus haud infrequentia, facile concipi possunt, ac ex probabilibus circumstantiis præsumi. At tacitæ dispositiones testamentariæ, uti à jure Romano, sic & à moribus hodiernis, prorsus alienæ; ut proinde dici nequeat, intestatum morientem tacite vocasse cognatos ad successionem ordine, per domicilii legem dictato. Quamvis enim Paulus in *l. conficiuntur* 8. §. sed ideo 1. ff. de jure codicill. dicat, patremfamilias intestatum morientum credi his (heredibus ab intestato) sponte suâ relinquere legitimam hereditatem, non tamen ideo tacitum est testamentum, nec hereditas testamento, sed lege delata, ideo & legitima à Paulo ibidem dicta, etiam tunc, cum non plenâ solennitate delata est; quamvis naturaliter constet de morientis voluntate. *l. hac consultißima* 21. §. si quis autem 3. C. de testamentis. Ne dicam, absurde quandam concipi tacitæ voluntatis determinationem, statutis domicilii conformem, circa delationem successionis intestatæ; cum & eorum noverimus deferri ab intestato hereditates. qui per ætatem animive vitium nullam possunt facere voluntatis manifestationem: cujus tamen contrarium semper in contrahen-

trahentibus reperiri res ipsa loquitur: in quantum nemo tacite creditur pactus esse, aut ex tacito pacto obligatur, nisi qui ejus conditionis est, ut expressam quoque potuisset conventionem inire. Uti id ex pactorum tacitorum exemplis, in tit. de pactis recensendis manifestum est. Nec est, quod regeratur, quasi contractus esse tacitas conventiones, ex aliquo orientes facto vel gestione; ex quibus & furiosos & alios similes, expresse contrahere non valentes, sine curatoris aut tutoris consensu obligari constat. *l. furiosus 46. ff. de oblig. & act.* Etenim præsumta magis, quam tacita in quasi contractibus conventio est, ut alibi latius dicetur; atque insuper inter pacta tacita & quasi contractus illos, ex quibus furiosi similesque sine curatore obligari possunt, illud interest, quod pacta tacita factum requirunt illius qui inde obligatur, aut obligationem sibi quæsitam remittit, sic ut facto suo consensum declararet. At in quasi contractibus intervenit factum aut gestio ejus, qui tali facto non tam ipse obligari vult, quam potius alium sibi obligatum reddere primario intendit, aut intendisse fingitur, gerendo negotia, indebitum solvendo. Unde & ex uno quasi contractu, ubi obligatio nascitur ex facto proprio ejus, qui obligandus

erat, puta ex aditione hereditatis, obligatio non nascitur ex solo impuberis, furiosi, aut prodigi facto, sed tutoris aut curatoris auctoritate opus est. *§. 1. Instit. de auctor. tut. l. si infans. 18. pr. & §. seqq. C. de jure deliberandi.* Quæ omnia à me adducta ad id proficiunt, ut evincatur, ubi nullum factum est, ibi nec tacitam pactiorem esse, & ex rationis similitudine nec tacitum testamentum: cum æque in testamentis ac conventionibus necessaria sit voluntatis declaratio, vel verbis literisve significanda, vel rebus ipsis & factis. Quo utroque deficiente consensus interponendi modo, consequens est, ut incepte vel pactio tacita quæzatur, vel concipiatur tacitum testamentum.

22. Cæterum de statutorum interpretatione, eorundum condendorum potestate, abrogatione, & aliis, quæ his sunt affinia, plura hoc loco congerere supersedeo; cum pleraque ex iis, quæ supra de legibus earumque interpretatione tractavi, sint satis evidentia; & quid in singularibus de statutorum varietate ac potestate controvertiis obtinere debeat juxta principia generalia hic à me pro virili adstructa, suis tractare decreverim locis propriis, & genuinâ materiæ cujusque sede.

TITULUS V.

De Statu hominum.

SUMMARI A.

1. *Homines vel masculi vel femine; & aliquando deterior, aliquando melior harum quam illorum conditio.*
2. *Sunt & vel cives vel peregrini, qui & jure Romano & hodiernis moribus varie inter se differant.*
3. *Homines vel liberi vel servi sunt, de quibus plura remissive; & quo usque servitus nostris moribus in usu sit: quid item nunc sint homines proprii.*

4. *Homines liberi apud Romanos erant vel senatorii vel equestris vel plebej ordinis. Alii optimates alii populares. Hodie alii nobiles alii ignobiles; quod ex patris non matris conditione æstimandum regulariter. Nova nobilitatis peregrina hominibus non competunt privilegia nobilitatis.*
5. *Sunt denique vel jam nati vel adhuc in utero; & quando hi pro jam natis habeantur, quando non.*

1. **S**Tatus, seu conditio personarum, varius est; atque inde variæ hominum divisiones. Nam, ut sileam, alios esse imperantes, alios parentes; alios ætate majores, minores alios, quæ suis locis usum invenient; notabilis quantum ad varios in jure effectus distinctio est in masculos & feminas, hermaphrodito ei sexui annumerando, qui in eo prævalet. *l. quaritur 10. ff. h. t. l. repetundarum 15. §. 1. ff. de testibus. l. sed est quæsitum 6. §. ult. ff. de liberis & posthumis.* Quamvis enim plerumque, & in longe maximis juris nostri partibus eodem utantur jure masculi & femine, sic ut de maribus disposita & in sexum concepta masculinum, ad feminas quoque producenda sint, si non aliud inveniatur lege dispositum: *l. 1. l. pronuntiatio 195. ff. de verbor. signifi. l. ait prætor. 3. pr. &*

§. 1. ff. de negot. gestis. l. quod & lex 3. §. hac verba 1 ff. de homine libero exhib. l. si quis ita. 16. ff. de testam. tutelâ l. patroni 52. l. quisquis mihi 116. l. Servius ait 122. ff. de verbor. signifi. in nonnullis tamen melior pejorve faminarum quam virorum reperitur conditio. l. in multis 9. ff. h. t. Melior quidem, in quantum Vellejani Senatus-consulti gaudent beneficio; in plurimis impune juris laborant ignorantia; & mitius subinde ex delicto coercentur quam viri. Deterior vero, dum nec magistratus esse possunt, nec publicis aliis & civilibus fungi muneribus. l. 2. ff. de regul. juris et si non desint, quæ jure remotæ, re ipsa tamen publica quoque tractare amant, filiorum maritorumve potestate abutentes. Viderint (inquit Seneca consolatur ad Helviam cap. 14.) illa matres, quæ potentiam liberorum muliebri impotentia

tiâ exercent; qua, quia faminis honores non licet gerere, per illos ambicioſa ſunt: qua eloquentiam commodando aliis, fatigant. Adhæc juxta gentium variarum mores in ſucceſſione non modo feudaliſimum, ſed & allodialium, viris poſtpositæ: uti ſuis hæc aliaque plura locis plenius.

2. Diviſi & olim in cives & peregrinos, mul- tiſque ſupra peregrinos excellabant modis civi- tatis Romanæ jure gaudentes: quas inter cives atque peregrinos ex veteri inſtituto differentias prolixè recenſet Briffonius *antiquit. libr. 1. cap. 13.* Unde & legibus variis à populo Romano communicatas legimus gentibus aliis, velut in- ſigne beneficium, has ipſas civitatis ſuæ præro- gativas; quas leges apud Roſinum collectas vide *antiquitas. libr. 8. part. 2. cap. 2.* Et quamvis *Augustus* (Suetonio teſte in vitâ ejus cap. 40.) magni exiſtimans, ſincerum atque ab omni collu- vione peregrini ac ſervilis ſanguinis incorruptum ſervare populum, civitatem Romanam parciſſime dederit; *Tiberio* pro cliente *Graco* petenti reſcripſe- rit, non aliter ſe daturum, quam ſi præſens ſibi per- ſuaſiſſet, quam juſtas petendi cauſas haberet; & *Li- via* pro quodam tribumario *Gallo* roganti civitatem negaverit: tamen ſucceſſu temporis ex *Antonini* Imperatoris conſtitutione omnes, qui in orbe Romano erant ingenui, cives Romani effecti ſunt. *l. in orbe. 17. ff. h. t.* Quam conſtitutionem licet *Antonino* *Caracallæ* velut auctori tribuen- dam putet *Cl. Rykius* in *notis ad Tacitum pag. 334. & ſeqq.* & ancipitis plane diſquiſitionis in univerſum videatur, quis hic *Antoninus* fue- rit, dum imperatores varii verum *Antonini* no- men habuerunt; alii illud æque, ac *Cæſaris* & *Flavii*, aſſumſerunt, uti ex hiftoriæ auguſtæ ſcrip- toribus aliſque conſtat, ac plene docet *Rævar- dus libr. 3. varior. cap. 10.* Magis tamen eſt, ut adſcribamus *Antonino Pio*, vel *Marco Antonino* Philoſopho: quippe quo imperante conditum quoque fuit *Senatuſconſultum Apronianum*, ab *Aproniano* tunc conſule (ut ex *ſaſtis* patet) de- nominatum, quo cautum, ut omnes civitates in in orbe Romano fideicommiſſa capere poſſent, & ipſi quoque municipes; ſic ut actiones quo- que ex *Trebelliano* in municipes tranſirent, *l. omnibus 26. ff. ad Senatuſconſult. Trebell. l. cum ſenatus 20. ff. de reb. dub.* *Ulpianus* in *fragmentis tit. 22. §. 5.* quod fieri non potuiſſet, niſi ſimul cives fuiſſent effecti. Nec multum ab hiſce Ro- manorum inſtitutis ablufere per *Hollandiam* & plures alias provincias, ac regiones, antiquis tem- poribus in peregrinos præjudicia, quibus erant à civibus diſtincti: cum nec teſtes olim fuerint idonei contra cives, nec potuerint honore fun- gi, & levius vindicatæ fuerint illatæ ipſis inju- riæ, ac denique *ſiſcus* iis ſuccederet. Sed ex quo mercaturæ occasione plurimi in hæc regio- nes cæperunt peregrini confluere, par quoque in plerisque cæpit eſſe peregrinorum ac civium con- ditio, exceptis per urbes & municipia magiſtra- tus honoribus, quos ſolis civitatis cujuſque civi- bus deferri, peregrinis excluſis, paſſim muni- cipales leges cavent: nec difficile peregrino eſt

vel prece vel pretio modico in publicum illato conſeſſionem jurium civitatis ab urbis cujuſque magiſtratu nanciſci. *Hugo Grotius Manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 13.*

3. Quamvis autem omnes homines naturâ liber- tati ſtudere, & conditionem ſervitutis odiſſe, *Ju- lius Cæſar. 3. de bello Gallico* teſtetur, & expe- rientia dictet, jure tamen gentium inducta fuit inter liberos & ſervos diſtinctio; prout vel alieno dominio contra naturam ſubjecti fuerint; vel ſalvam ſibi reſervaverint facultatem faciendi quod libet, niſi ſi quid vi aut jure impediatur. *l. 4. ff. h. t.* vi enim illicitâ non minui libertatem, qualis eſt prædonum ſimiliumque violenta detena- tio, patet ex *l. 13. ff. qui teſtam. ſac. poſſ. l. ho- ſtes 24. ff. de captiv. & poſtlimin.* non magis quam juris diſpoſitione; quippe quæ vetans, ne, verbi gratiâ, prodigi ſua diſſipent, minores im- mobilia ſine decreto alienent, filiis teſtamenta condant, nullis horum videri poteſt libertatem ſuſtulſiſſe, ſed tantum reſtrinxiſſe licentiam ni- miam ipſis pariter & reipublicæ damnofam. Cæ- terum quo modo ſervi ratione officiorum & mi- niſteriorum diſtincti fuerint, alii ordinarii, alii vicarii & mediactini appellati, *Rævar- dus docet. §. variorum cap. 20.* Amplius quâ ratione ſervi facti fuerint, quo modo pro nullis jure civili ha- biti, (licet non ita in iis quæ juris naturalis erant) ac tota ipſorum vita, libertas &, omnia olim ex domini pependerint arbitrio ac voluntate; qui deinceps mitigata paulatim fuerit illa poteſtas do- minica, & intra modicæ caſtigationis cancellos coarctata; qui inſuper omnia ſuis acquiſiverint dominis, nihil ſibi: quales fuerint adſcriptitii, prædiorum nempe magis quam perſonarum ſer- vi, ſimul tamen cum prædio, cui adſcripti, in dominio dominorum fundi conſtituti, ſine fun- do nec alienandi nec legandi: quibus dein mo- dis ex conditione ſervili ad libertatem perducti, libertini facti fuerint, ab ingenuis natis diſtincti, & quæ hujus generis plura ſunt, petenda, ſi cui libet, latius ex interpretibus ad tit. *Inſtit. de jure perſonarum, & tit. de his qui ſui vel alien. juris;* conſulto prætermitto; cum minorem hæc apud nos uſum inveniant, inter Chriſtianos fere aboli- tâ in univerſum ſervitute; uſque adeo, ut ſi ſervus regionum noſtrarum ac plurium gentium aliarum fines intraverit, etiam invito domino poſſit conſeſtim ad libertatem proclamare, ut multis à *Groenewegio* id firmatum DD. aucto- ritatibus ad tit. *Inſtitut. de his qui ſui vel alien. juris* & *Parente p. mem. Paulo Voet ad §. 5. Inſtit. de jure perſonar. num. 4.* nec cuiquam mortalium nunc liceat ſeſe venundare, aut alia ratione ſer- vitutis jure ſemet alteri addicere. *Bugnon de leg. abrogat. libr. 1. cap. 5.* Si tamen Chriſtiani cum barbaris bello commiſſi fuerint, ut ipſi cap- ti barbarorum ſervituti addicuntur, ita talionis jure captos à ſe barbaros eodem ſervitutis jugo preſſos tenent; ſic ut aliquando ab Ordinibus Fæderati Belgii cautum inveniamus, in talibus etiam vigere debere latas de ſervis leges civiles; additâ tantum exhortatione, ne domini eos du- rius

rius habeant, neve diebus dominicis, aliisque temporibus ad publica pietatis exercitia destinatis, eos labore gravent. *Instructie van de Staten Generaal, voor de geconquesteerde plaatsen in Brazil. 23. Augusti 1636. art. 85. 86. vol. 2. placitorum pag. 1247.* Quid, quod & multis in locis ac ipsis vicinis Gelria Zutphanique partibus, ubi sublatum est servitutis jus, inveniuntur etiamnum homines proprii, aut ab iis haud longe diversi, adscriptitiis Romanorum in plerisque similes, nec omni carentes maculâ servitutis; quippe quibus defunctis pro usu regionis cujusque vario succedit dominus in quandam mobilium partem, imponit certis temporibus operas manu aut jumentis præstandas, multas illiciti conjugii ab illis exigit, quoties cum non ejusdem conditionis hominibus matrimonium iniverint, pecuniam in redemptionem juris primi concubitus accipit, in alios alienat, judiciis possessorii ac petitoriis petit, nec invitatus pati tenetur, prædia per tales possessa alienari, dividi, oppignorari, multisque modis aliis ex hoc jure sibi competente gravis hisce videri potest, ac quodam premere servitutis iugo. Atque hi non uno veniunt nomine, antiquitus dicti, Germanis *leibeygene*, nostratibus *laten*, *lassen*, *keurmoedige*, *schorbare*, *hofhorige mannen*, *Wastinische luyden*. De quibus aliisque similibus, ex nostrarum vicinarumque regionum antiquo & obscuro usu petitis, huc spectantibus plura vide sis apud Fredericum à Sande *de feudis Gelria tractat. preliminar. cap. 1. num. 28. & seqq. ad finem. & cap. 2. in pr.* Lambert Goris *adversar. tract. 3. cap. 13.* Ant. Matthæum *paramia. 2. num. 43. & seqq.* Simon à Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 1. cap. 2. num. 2. 3. 4. 5. 6.* Maxium *ad jus Lubecense libr. 1. tit. 3. art. 3.* Burgundum *ad consuetud. Flandria tract. 15.* Struvium *ad Pand. h. t. num. 23. 24.* Justum Meycerum *collegio Argentorat. h. t. num. 17. 18. 19.* Parent. p. mem. Paulum Voet *ad princip. Instit. de jure person. num. 8. & ad §. 5. d. tit. num. 4.* Placitum Ordinum Zelandiæ 15. Novemb. 1678.

4. Porro nec liberi homines ejusdem omnes fuerunt conditionis ac dignitatis, dum alii senatorio ordini fuerunt adscripti, alii equestri, pars longe maxima plebejorum ordinem constituebat. Alii insuper optimates dicebantur, populares alii. De quibus omnibus prolixè Carolus Sigonius *de antiquo jure civ. Romanor. libr. 2. cap. 1. 2. 3. 5. 6.* Rosinus *antiquit. Roman. libr. 1. cap. 15. 17. 18.* ibique Demsterus *in notis.* Quibus proxime accedit ea, quæ apud nos & passim obtinet, hominum in nobiles & ignobiles seu plebejos distinctio, de quorum Nobilium origine juribus ac differentiis qui plura novisse cupit, videat Hugonem Grotium *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 14.* Simon van Leeuwen *consurâ forens. part. 1. libr. 1. cap. 2. num. 7. 8. 9. 10. 11.* Clariss. D. Ant. Matthæum *Collegam honorandum tractat. luculento, de nobilitate.* Andr. Tyraquellum, *de nobilitate.* Hæc enim aliaque similia prolixius excutere, licet suâ non careat utilitate, à nostro

tamen instituto alienum est. Illud expeditum, quoties de nobilitatis aut civitatis jure quaestio est, non tam maternæ quam paternæ stirpis conditionem spectandam esse, ut liberi nobilibus vel plebejis, civibus aut peregrinis, accensendi sint, l. 1. in fine ff. *ad municipalem. l. cum legitima 19. ff. h. t. nisi privilegio munita inveniatur origo materna, ut vel civitatis vel nobilitatis jura per eam propagentur. d. l. 1. §. ult. ff. ad municipalem.* Paulus Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. num. 5. & ad princ. Instit. de ingenuis num. 5.* Zoelius *ad Pand. tit. de his qui sui vel alien. jnr. sunt. num. ult.* observandum tamen, privilegiis, quæ nobilibus inveniuntur concessa, in dubio solos illos gavisuros, qui vetere nobilitate conspicui sunt, aut novâ quidem, sed ab eo datâ, qui & privilegium indulgit; nequaquam illos, qui nobilitatis novæ peregrinæ titulis splendent, ne alioquin privilegia extendantur ultra mentem concedentium, arbitrio principis extranei etiam ad eos, quos indignos judicaret privilegii auctor. Vide Paulum Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. num. 16.* Ant. Matthæum *paramia 5. num. 11. in med.* quod & nominatim dictant edicta Philippi 2. & Alberti ac Isabellæ ibidem allegata; uti & novissime placitum ordinum Hollandiæ anno 1666. vol. 3. pag. 608. 609. quo cautum, jura venationis nobilibus per Hollandiam competentia, talibus tamen non censi indulgenda.

5. Adhæc inter homines jam natos & nascituros seu in utero etiamnum constitutos leges distinguunt. In utero constitutos quod attinet, licet proprie necdum hominis appellatione venire possint ob incertum nativitatis; sed magis tales velut *spem animantis* lex regia consideraverit; l. 2. ff. *de mortuo inferendo.* Fictio tamen juris pro jam natis habentur, quoties de ipsorum commodo agitur. l. qui in utero 7. & l. 26. ff. h. t. Quâ ratione post conceptionem superveniens parentibus calamitas nocere non solet ei, qui in ventre est: sive enim prægnans mater in servilem deducatur statum, vel ultimo damnetur supplicio aut deportetur, partus liber erit & ingenuus. pr. *Instit. de ingenuis l. imperator. 18. ff. h. t.* sive ab hostibus capta ibidem pariat, partus postliminii jure gaudebit; cum alioquin ad eos, qui penes hostes & concepti & nati sunt, jus postliminii se non extendat, parentibus apud hostes extinctis. l. qui in utero 26. ff. h. t. junct. l. 1. C. *de postlimin.* & licet concepti natique ex patre, qui senatu motus est, senatorum filiis haud accensendi sint; concepti tamen ante quam pater ordine moveretur, licet post demum nati, quasi senatoris filii eadem ratione intelliguntur. l. emancipatum 7. §. 1. ff. *de senatoribus.* Hæreditates quoque legitimæ, ut jam natis deferri solent, ita & nascituris in utero constitutis. d. l. qui in utero 26. ff. h. t. quibus & donec nati fuerint, portiones reservantur. l. 3. 4. ff. *si pars hered. petatur.* Quod si non ipsorum in utero existentium, sed tertii tantum vertatur commodum, cessat illa juris fictio, quâ pro jam natis haberentur, nec aliis profunt, nisi nati. d. l. 7. ff. h. t. l. quod dicimus

231. ff. de verb. signif. Hinc, quæ ipsis necdum natis prodesse nequeunt, etiam ex tempore nativitatæ suspensæ manent; quâ de causâ nec posthumi præteriti à patre, dum sunt in utero, testamentum rumpunt, sed demum agnatione sua; testamento manente rato, si abortus fiat, aut monstrum producat. l. 2. l. 3. C. de posthumis hered. instit. nec ipsis ad spem successionis vocatis unâ cum aliis, collatio per reliquos faciendâ, nisi postquam fuerint editi; cum nec ante re ipsâ hæredes sint. l. ult. ff. de collationibus junct. l. posthumus 11. C. eod. tit. Plane, si vel læsionem evitare nequeat, vel commodum sentire is qui in utero est; nisi & tertio pro tempore profit, patiuntur leges, tertium quoque usque ad editionem partus reddi commodorum participem.

Cum ergo partus salvus esse nequeat, dum mater prægnans supplicio afficitur; ac summopere periclitetur, si vel quæstionibus illa subjiatur; & pœnam & tormenta differri obtinuit, donec pepererit, quæ nocens est aut accusata. l. prægnantis 3. ff. de panis. l. imperator 18. ff. h. t. Paulus recept. sent. libr. 1. tit. 12. §. 5. Cumque nutriri fœtus nequeat, nisi matre nutritâ; consequens fuit, ipsi uterum gestanti alimenta, conditioni congrua, præstanda esse ex hæreditate, in cujus possessionem illa ventris nomine missa fuerit, licet aliunde habeat, unde sustentare se possit; cum ista præstari videantur ei, qui in ventre est. l. 1. §. mulier autem 19. l. curator. §. ff. de ventre in possess. mitt.

TITULUS VI.

De his qui sui vel alieni juris sunt.

SUMMARIA.

1. Homines vel sui vel alieni juris sunt.
2. Quid sit patria potestas; eam furiosis quoque ac prodigiis posse competere.
3. Qui olim, qui postea, qui moribus hodiernis sint effectus patriæ potestatis. Nepotem hodie non esse in potestate avi paterni.
4. Variis modis constituitur potestas hæc, præcipue justis nuptiis, si modo tempore legitimo liberi nati sint; quodnam sit illud tempus legitimum; tum jure Romano, tum hodierno.
5. Natus mense quinto vel sexto à nuptiis contractis legitimus non est, si maritus ante nuptias cum uxore non consueverit.
6. In dubio præsumendum est, filium non ex alio, sed marito conceptum esse.
7. Si mulier profiteatur, se ex alio quam marito suo gravidam esse, nec partui nec sibi nocet, si alia probatio desit.
8. Si mulier probetur adultera, tamen partus in dubio magis ex marito, quam adultero, conceptus videri debet.
9. Si mulier mox à morte mariti prioris ad alias nuptias transeat, & partum edat, qui naturaliter poterat vel ex primo vel ex secundo marito conceptus esse, præsumendum est, eum ex marito secundo esse genitum.
10. Natus ex sponsâ imprægnatâ, nuptiis non secutis, an legitimus.
11. An legitimus sit, qui post solenne divortium conceptus & editus est, ex conjugibus privâtâ auctoritate ac penitentiâ conjugum redintegrandis.
12. Quibus modis probetur, aliquem esse filium aut esse legitimum, remissive.
13. An monstra liberorum numero censeantur.

1. **E**st & alia personarum divisio, quâ alii sui juris sunt, dum nec patriæ nec dominicæ subsunt potestati; & patresfamilias appellantur, sive puberes sint sive impuberes: cum & impubes in tutelâ constitutus sui juris sit. pr. instit. de tutelis. Et si me non lateat, alio alioque sensu & patresfamilias & matresfamilias denominationem apud probatos scriptores reperiri. Vide Rævardum libr. 4. variorum cap. 12. in med. Alii alieni juris, qui dominicæ vel patriæ potestati subsunt. De dominicâ potestate satis pro instituti ratione tit. præced. actum.

2. Patria potestas est jus, quod cives Romani masculi, non fæminæ, habebant in suos liberos, ex justis nuptiis, legitimatione, vel adoptione quæsitum; sive ingenui essent, sive libertini. l. liberos 8. C. de patriâ potestate; sive sci- rent, prolem sibi natam esse, sive non l. uxorem

29. ff. de manumiss. testamento. Etiam si furore vel amentia aliove animi vitio laborantes reipsâ non potuissent hanc potestatem exercere; sive ante furorem, sive in ipso furore ex uxore sanâ, vel simili amentia specie vexatâ, liberi proponantur concepti. l. pater 8. ff. h. t. l. qui furere 20. ff. de statu homin. Licet enim in iis, in quibus patriæ potestatis effectus facto aliquo vel consensu declarandus est, factum parentis furiosi non expectetur; & ideo liberi hæreditatem adire & nuptias contrahere possint, non interposito per talem jussu. l. cum. heres 52. ff. de acquir. hered. l. si nepos 9. ff. de ritu nupt. l. 25. C. de nuptiis. pr. Instit. de nuptiis. non tamen ideo minus commoda ex tali liberorum facto, parenti de jure tributa, ipsi quoque furioso salva erunt quasi consensisset, veluti, emolumenta hæreditatis & jura patriæ potestatis in nepotes ex tali matrimonio filii quæsitos, ne alias furoris infortunio calamitosis

totis alia addatur in ademtionem juris consistens afflictio. *l. furiosus 63. ff. de acquir. hered. arg. d. l. 25. in fin. C. de nuptiis.* Idemque in prodigo juris in plerisque est; tantum enim abest, ut prodigalitate patris patria solveretur potestas, ut magis ipsi tributa inveniatur emancipationis facultas, quam tamen furioso non competere certum est. *l. penult. §. potuit 2. in fine ff. de curat. furios. & aliis extra min. dand.*

3. Cum vero potestas hæc quandam quasi proprietatis speciem patri avoque paterno in liberos tribuerit. *l. 2. §. 2. ff. de interdictis*, sic ut & vindictio liberorum ex jure Quiritium, & interdictum de liberis exhibendis, & actio furti, & utilis de servo corrupto, & legis Aquiliæ, similesque inde competere. *d. l. 2. §. 2. ff. de interdictis. tot. tit. ff. de liberis exhibend. §. 9. Instit. de obligat. ex delicto. l. sed & si §. in fine. l. quâ actione 7. in pr. & §. si quis in collatione 4. ff. ad leg. Aquil. l. 1. §. 2. ff. de rei vindic.* non mirum fuit, quod & olim ejusdem potestatis jure pater filium familias noxæ dare potuerit, ex ejus delicto noxali conventus judicio. *§. ult. Instit. de noxal. action. ac in eum habuerit jus vitæ necisque. l. ult. C. de patriâ. potest. l. in suis 11. in fine ff. de liber. & posthum. l. divus §. ff. ad leg. Pomp. de parricid.* Adde Rævardum ad leg. 12. tabul. cap. 3. quamvis vendere non potuerit, atque ita libertatem eripere, aut abdicare, nisi liberos sanguinolentos, urgente egestate & necessitate famis: sic ut plus incolumitati libertatis quam vitæ liberorum olim à Romanis prospectum fuerit. *d. l. ult. C. de patriâ potest. l. abdicatio 6. C. eod. tit. l. 1. 2. C. de patrib. qui filios distraxer.* Jure tamen posteriori non ita in immensum extensa fuit auctoritas paterna, ac ne in corrigendis quidem liberorum erratis animadversio privata quæcunque permessa patri, sed vel damni pœnâ mulctare potuit, ob ingratitudinem alimenta denegans, ab hæreditate secludens. *l. §. 11. ff. de agnosc. & alend. liber. nov. 115. cap. 3.* vel pœnâ sensus per modicam coercere castigationem; ut, quos ad vitæ decora non provocabant domesticæ laudis exempla, saltem correctionis mediocris medicina impelleret; nam ut Seneca 1. de ira cap. 5 castigatio; *quæ sincera est & cum ratione, non nocet, sed medetur specie nocendi.* Quod si atrocitas facti domesticæ emendationis jus excederet, liberos enormium delictorum reos placuit judicum tradi notioni. *l. un. C. de emendat. propinquor.* Quæ tamen hæcenus nec ad singulare jus patriæ potestatis reducenda sunt, nec solius patris propria; cum & matri similia facere permillum sit naturali ratione, & in emancipatos hæc quoque jura exerceri possint. Quæ vero illa sint, quæ patri soli in liberos suos, non emancipatos, jura competunt, partim in acquirendo, partim in administrando, partim in substituendi, tutores dandi, ratione voti aut nuptiarum consentiendi vel dissidendi potestate, aliisque pluribus consentia, suis locis singula tractanda venient. Si quis interim collecta & juncta desideret videat. *DD. ad tit. C. de patriâ potestate & ad princip. ac*

tot. tit. Instit. de patr. potest. dummodo cogitet; gentium plerarumque moribus, (Frisiis exceptis, quos in plerisque hic juri Romano adhærere testatur Sande libr. 2. tit. 7. defin. 1. & 3.) magna ex parte sublatos esse ipsos illos, qui recentiori jure Romano supererant, patriæ potestatis effectus; aut, si non sublati, cum matre communicatos: etenim nec vendere filium potest in casu necessitatis, nec peculii adventitii usumfructum apud nos acquirit, nec pupillarem facit substitutionem ad eos effectus, quos illa jure Romano solebat sortiri; nec ultra, quam & mater, substituendi jure gaudet, nuptiarum quoque intuitu, ut patris consensus requiritur, sic eo deficiente matrem consentire usque ad eandem ætatem necesse est, ut hæc tit. de peculio, de vulgari & pupill. substit. de nuptiis, alibique latius tradam. Vide Gudelinum de jure noviss. libr. 1. cap. 13. vers. quid moribus. Groenewegen de legib. abrog. ad §. 2. Instit. de patriâ potest. Paulum Voet ad princ. Inst. eod. tit. num. 5. Bugnon de leg. abrog. libr. 1. cap. 6. Lambert. Goris adversar. tract. 4. §. 7. Et quamvis Romanis legibus placuerit, natos ex filio in potestate retento nepotes in avi potestate, sic ut eo vivente patris intermediarii potestas vix esset conspicua, *§. ult. Instit. de patriâ potest. l. patri 20. & 21. ff. ad leg. Jul. de adulter. l. si nepotem 3. ff. de ritu nupt. §. 11. Instit. de adopti §. 7. & 9. Inst. quib. mod. patr. potest. solvitur.* Patrio tamen jure nepotes in solius patris, non avi potestate esse, ac ne mortuo quidem patre nexibus avi illigatos fore, verius est: cum enim per nuptias ipse filius nunc à patriâ liberatus sit potestate, ut dixi tit. seq. ac nepotem ex filio emancipato natum, patrem, non avum sequi, leges dicent. *§. penult. Instit. quib. mod. patr. pot. solvitur*, omnem certe nepotem non aliter, quam ex filio emancipato conceptum natumque, atque adeo solius patris potestati subiectum, considerare necesse est, etiam si ante nuptias natus, per nuptias legitimatus esset, cum utique non nisi in legitimos aut adoptatos patriæ potestas possit competere, non in naturales tantum. Gudelinus de jure noviss. libr. 1. cap. 13. in fine. Groenewegen ad §. ult. Inst. de patr. potestat. Ant. Matthæus disputat. de nuptiis & tutel. in auctario de divortis legum & usus num. 17. unde & patris solius aut matris, non avi avique assensum in nuptiis desiderari, notatum. *tit. de ritu nupt.*

4. Constituitur hæc potestas tribus potissimum modis, puta, nuptiis, legitimatione, & adoptione, judicis quoque sententiâ, dum emancipati ob ingratitudinem in patriam revocantur potestatem. *l. unic. C. de ingratis liberis*, aut per errorem declarantur à judice filiifamilias, cum vel emancipati vel ne filii quidem essent; re scilicet judicatâ habitâ pro veritate. arg. *l. ingenuum 25. ff. de statu homin. junct. l. si cum pater 2. C. si advers. rem judic.* plenissimâ denique restitutione per principem factâ, si patris aut filiifamilias deportatione potestas patriæ evanuisset. *§. Instit. quib. mod. patr. potest solvitur.* Nuptiis ta-

men non aliter, quam si legitimo tempore filius natus fuerit; quod est ab initio mensis septimi ad initium mensis undecimi; sic ut à nuptiis contractis mense septimo aut ulteriore editus pro legitimo habendus sit; cum & mensis septimi initio perfectum nasci partum ex Hippocratis auctoritate receptum sit. *l. septimo 12. ff. de statu homin. l. intestato 3. §. ult. ff. de suis & legit. hered. & rursus octavo, nono, vel decimo, usque ad undecimi mensis initium natus, à dissoluto per obitum mariti aut divortium matrimonio, vel ab absentia viri, tempore computando. l. Gallus 29. ff. de liberis & posthumis. l. intestato 3. §. penult. ff. de suis & legit. hered. l. ult. C. de posthum. hered. instit. l. ult. ff. de fideicommissar. libertat. novell. 39. cap. 2. post decimum elapsum ab absentia vel nuptiarum dissolutione mensem nati, ut legitimis annumerandi non sunt, ita nec potestati subiecti censerì possunt. d. l. intestato 3. §. pen. ff. de suis & legit. hered. novell. 39. cap. 2. multoque minus, si cum Ulpiano concipiamus, abfuisse maritum per decennium, ac reversum invenisse anniculum in domo sua. *l. filium 6. ff. b. t. l. si vicinis 9. C. de nuptiis. & patrem, quem nuptiæ demonstrant. l. quia semper. §. ff. de in jus voc. & ad id, ut quis se legitimum probet filium, sufficiat demonstrare, se ex matrimonio legitime celebrato natum esse: usque adeo, ut in dubio præsumatur & habilitas generandi, & rei veneræ exercitium inter conjuges cohabitantes, nec ferendus sit, qui cum uxore quotidie moratus, filium ex eâ natum agnoscere noluerit, quasi non suum; nisi constet maritum aliquamdiu cum uxore non concubuisse, infirmitate interveniente, vel impotentia generandi, quo posito probatoque, qui in domo natus est, licet vicinis scientibus, pro filio mariti ratione manifestâ haud foret habendus. d. l. 6. ff. b. t. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 12. num. 3. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 4. n. 1. Andr. Gayl libr. 2. obs. 97. n. 16. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 89. num. 19. & 53. ac seqq. Jacob. Coren consil. 12. num. 11. & seqq. Abr. Wesel ad novell. consil. Ultraj. art. 14. num. 55.***

7. Quid ergo, si mulier partum edat eo tempore, quo potuit ex marito suo prægnans esse, octavo forte vel nono à nuptiis contractis mense, maritum vero patrem neget, vel ante partum, vel in ipsis parturiendi difficultatibus atque discrimine, ac ex alio se concepisse fateatur; erit ne proles legitima & mariti? Certe, si alia non adsit probatio fetus ex alio, quam marito suscepti, præter ipsam illam mulieris confessionem, verius est, nec sibi nocituram tali professione utut juratâ mulierem, ut adulterii vel stupri rea perageretur, aut pelleretur repudio, nec partui,

lem inquiramus. Si tamen perfectum ac plenissime formatum edi contigerit, non est cogendus maritus talem agnoscere aut alere ut suum, quoties præmaturæ ac festinatæ ante nuptias veneris usum negaverit, jurejurando, si exigatur, interposito. arg. d. l. 12. ff. de statu homin. Paulus Zacchias *quest. Medico-legal. tom. 3. decis. 45. Carranza de partu natur. & legit. cap. 7. 8. 9.* Plane, si quis ante nuptias in furtivos cum puellâ complexus ruens eam deinceps matrimonii vinculo legitime sibi sociaverit, nec anticipata gaudia ipse diffiteatur: non dubium, quin vel confestim à nuptiis contractis aut ipso nuptiarum die editus (quamvis tum demum concipiendus) legitimis liberis adscribendus sit, subsequente concubii tædere omnem conceptionis maculam tollente. arg. tit. Instit. de ingenuis. l. & servorum §. 2. ff. de statu hom. cum & ante nati eâ ratione fiant legitimi. §. ult. Instit. de nuptiis. Simon van Leeuwen *consul. for. part. 1. libr. 1. cap. 3. num. 5.* etiam si post contractas nuptias nullus intercesserit concubitus, & in illis versetur locis, quibus ad introducendos alios nuptiarum effectus præter sacerdotalem benedictionem ingressus in thorum conjugalem desideratur.

6. De cætero, pro eo, qui legitimo tempore ex uxore est editus, præsumtio militat, legitimum illum esse, sic ut & filium leges definiant, qui ex viro & uxore ejus nascitur. *l. filium 6. ff. b. t. l. si vicinis 9. C. de nuptiis. & patrem, quem nuptiæ demonstrant. l. quia semper. §. ff. de in jus voc. & ad id, ut quis se legitimum probet filium, sufficiat demonstrare, se ex matrimonio legitime celebrato natum esse: usque adeo, ut in dubio præsumatur & habilitas generandi, & rei veneræ exercitium inter conjuges cohabitantes, nec ferendus sit, qui cum uxore quotidie moratus, filium ex eâ natum agnoscere noluerit, quasi non suum; nisi constet maritum aliquamdiu cum uxore non concubuisse, infirmitate interveniente, vel impotentia generandi, quo posito probatoque, qui in domo natus est, licet vicinis scientibus, pro filio mariti ratione manifestâ haud foret habendus. d. l. 6. ff. b. t. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 12. num. 3. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 4. n. 1. Andr. Gayl libr. 2. obs. 97. n. 16. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 89. num. 19. & 53. ac seqq. Jacob. Coren consil. 12. num. 11. & seqq. Abr. Wesel ad novell. consil. Ultraj. art. 14. num. 55.**

7. Quid ergo, si mulier partum edat eo tempore, quo potuit ex marito suo prægnans esse, octavo forte vel nono à nuptiis contractis mense, maritum vero patrem neget, vel ante partum, vel in ipsis parturiendi difficultatibus atque discrimine, ac ex alio se concepisse fateatur; erit ne proles legitima & mariti? Certe, si alia non adsit probatio fetus ex alio, quam marito suscepti, præter ipsam illam mulieris confessionem, verius est, nec sibi nocituram tali professione utut juratâ mulierem, ut adulterii vel stupri rea perageretur, aut pelleretur repudio, nec partui,

partui, quo minus ille & legitimus haberetur, & à marito etiam invito, sine legitimis probationibus filium abnegante, agnoscendus alendus & hereditate suo tempore beandus foret. Præterquam enim quod natus in domo mariti præsumendus est ex eo & uxore ejus conceptus esse, sic ut, cum mater naturaliter certa sit, pater ex præsumptione censeatur, quem nuptiæ demonstrant, nisi contrarium evidenter constiterit. *d. l. filium 6. ff. t. h. l. quia semper 5. ff. de in jus voc.* insuper hujusmodi professionem propriæ turpitudinis sic sponte emissam vel ab insaniâ quâdam & læsâ imaginatione, vel à concepto in maritum odio ac irâ, quæ & ipsa brevis furor est, procedere merito conjeceris: assertionibus autem de partu, à matre propter repudiationem aliamve causam iratâ profectis, non esse fidem habendam, sed veritati locum fore, Scævola auctor est. *l. imperatores 29. §. 1. ff. de probation. arg. l. divortium 3. ff. de divortis. l. quicquid. 48. ff. de reg. juris.* Et irâ maxime non apparente leges tamen in dubio pro falsis habent, ac velut ab iis qui non sanæ sunt mentis profectæ, quæcunque malignum parentum circa liberos judicium continent; donec assertorum veritas fuerit aliunde probata. *l. non est. 4. ff. de inoff. testam. pr. Inst. cod. tit. nov. 115. cap. 3.* non enim nudis asseverationibus, & ementitâ professione, licet uterque conjugum consentiret, veritati & liberis præjudicium sit. *arg. l. non nudis 14. C. de probation. l. nec omissa 15. l. parentes 22. C. de liber. causa.* Jacobus Coren *consil. 12.* Mascardus *de probation. consil. 789.* Boerius *decis. 299.* Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 4. num. 2. & seqq.* Costalius *ad l. 6. ff. h. t. Andr. Gayl libr. 2. obs. 97. num. 8.* D. Ant. Matthæus *de probat. cap. 1. num. 50. & seqq.*

8. Quod si non sola sit matris professio, secundum jam dicta, sed insuper eam adulterii convictam ponamus; ne sic quidem adulterinum præsumemus partum, sed magis in dubio genitum à marito, quoties ille durante eo tempore, quo partus concipi potuit, uxori cohabitaverit, nullâ impotentia manifestâ prædictus, sive proles mariti sive adulteri vultum credatur referre. Neque enim crimen adulterii, quod mulieri objicitur, infanti præjudicat; cum possit & illa adultera esse, & natus maritum mulieris habuisse patrem. *l. miles. 11. §. quæ propter 9. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Quid enim, si Juliam imitata adultera, non nisi plenâ nave vectorem admiserit; ut eâ ratione filios ederet maritum ore vultuque repræsentantes. Eoque facit, quod ubi & ex licito & ex turpi actu initium rei derivari potuit, in dubio pro actu licito & honestate præsumendum sit. Menochius *libr. 2. arbitrar. jud. casu 89. n. 20. & seqq.* Andr. Gayl *libr. 2. obs. 97. num. 7.*

9. Illud suâ non caret difficultate; si mulier, anno huctus neglecto, brevi post conjugis obitum ad alia vota transiens, eo tempore enixa sit, quo & ex primo defuncto & ex secundo marito concepisse potuisset, mense putâ no-

no à morte viri, septimo vero à nuptiis contractis, computando. Sunt enim quibus placuit, talem habendum esse utriusque mariti filium, ex utriusque alendum patrimonio, & ad hereditatem utriusque admittendum. Sunt & qui arbitrio proles tribuunt electionem, utrum defuncti an superstitis haberi cupiat. Sed, cum impossibilitatem prior involvat opinio; & ridiculum sit atque naturæ repugnans, ut quis vel hunc vel illum suo arbitratu haberet genitorem; aliis contrarium visum fuit, partum talem neutrius mariti liberis ob incertitudinem accensendum esse, ac ab utriusque hereditate depellendum. *arg. l. si fuerit 10. ff. de reb. dub. l. si quis ita 3. §. si duobus 7. ff. de rebus dubiis.* quasi non jus quidem ei deficeret, sed probatio. *l. duo sunt 30. ff. de testam. tutelâ.* Baldus *ad l. liberorum 11. §. 1. ff. de his qui nor. infam.* Verum nec hoc recte admiseris, eo quod non durum modo, sed & iniquitatis plenum judicari debet, prognatum ex conjunctione per leges non infirmatâ, atque adeo ex iustis nuptiis susceptum, adscribi illegitimorum ordini, & paternâ hereditate, quam ratio naturalis velut lex quædam tacita naturæ liberis addixit, sine ullâ suâ culpâ spoliari: nam quamvis leges nuptias hæc nimis festinatas pœnis persequantur, inutiles tamen non declarant aut illegitimas, vel nullas, pœnis ipsis satis contentæ; non magis quam secundas tametsi variis quoque pœnis adstrictas. Nec magis placet illorum sententia, qui ex vultu partus ac lineamentis, defunctum maritum superstitemve magis referentibus, dignoscendum putant, utrius filius is sit habendus. Nam quamvis sæpe parentibus similem formet natura prolem, ut pluribus Tyraquellus *leg. connubiali 7. gloss. 1. part. 7. n. 52.* Henricus Salmuth *ad Pancirolli rerum memorabil. part. 2. tit. 10. pag. 206. & seqq.* Quam fallax tamen hoc sit fundamentum, dum non minus frequenter dissimiles parentibus gignuntur nati, formâ, robore, ingenio, moribus, matri vel extraneis magis assimilati à naturâ, quam patri, experientia testis est, & luculenter probat Tyraquellus *lege connubiali 15. num. 154.* Salmuth. *ad Pancirolli memorabilia d. tit. 10. pag. 204. 205.* Probabilius ergo & analogiæ juris convenientius videtur, marito secundo partum attribui; non eo tantum casu, quo prior maritus diutius morbo, ex quo periit, fatigatus fractusque, ab uxore continuisse præsumi posset; sed & si repentino fato subductum, exiguo ante obitum tempore liberorum creationi operam dare potuisse ponamus. Tum quia supra monitum, mense septimo partum perfectum prodire posse, & eum de jure filium præsumi, qui ex viro uxori cohabitante & uxore ejus nascitur; sic ut, nisi generandi impedimentum docuerit, non ferendus sit, filium domi suæ natum ex se genitum negans, non habens quippe juris aliquod remedium, quo præsumptionem contra se natam posset depellere. *d. l. filium 6. ff. h. t.* tum quia suæ debet imputare temeritati, quod contra legis prohibicio-

nem præcocius uxorem duxerit, necdum certus, utrum sperandus sit ex marito priore posthumus nec ne; cum tamen jura velint, cum, qui cum alio contrahit, conditionis ejus ignarum esse haud oportere. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* tum denique quia satius est, ut magis is constringatur alere hæredemque facere partum forte non suum, qui ipse incertitudinis auctor & causa est, & confusionem sanguinis ac seminis præmaturo induxit matrimonio; quam ut onere tali agnoscendi non suum gravaretur defunctus, extra omnem istius confusionis culpam positus. Imputet nempe sibi secundus, quod sponte in has angustias sese conjecerit, seseque arctaverit; quas, si legum præcepta servasset, potuisset evitare arg. *l. non exigimus 2. §. si quis tamen 8. ff. si quis caution. in judic. sist. caus. factis.* Treutlerus *vol. 1. disp. 2. th. 5. lit. F.* vide Tyraquellum *lege Connubiali 7. num. 52.*

10. Quisquis vero ex sponsa imprægnatâ natus fuerit, dum forte sponsus ante consensum de præsentem, nuptias de jure Romano facientem, vel inter desideratas in his locis proclamationes, ante solennem nuptiarum contractum in facie ecclesiæ vel coram lege loci interpositum, fato functus est, legitimis haud quaquam accensendus. Quamvis enim non videatur legum contemtor, qui morte præventus, requisitis solennitatibus satisfacere non potuit, ac nuptias solus quoque consensus faciat, licet concubitu non confirmatus *l. nuptias 30. ff. de reg. juris,* insuper in liberæ mulieris conjunctione nuptiæ in dubio præsumendæ sint *l. in libera 24. ff. de ritu nupt.* nec denique videatur inito matrimonio deesse firmitas ob pompam omissam aliamque nuptiarum celebritatem *l. si donationum 22. C. de nuptiis* hisque rationibus moti plures talem, si non per omnia legitimum, saltem legitimi loco habendum, & patri ac agnatis ab intestato successorem pronuncient. *Mævius ad jus Lubecens. part. 2. tit. 2. art. 9. num. 56.* Hartmannus *Pistor observat. 83.* Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 1. def. 1.* Mascardus *de probation. conclus. 1032.* Carpovius *defin. for. part. 3. constit. 14. def. 12.* tamen ne ex ipsis quidem Romani juris fundamentis hanc sententiam recte sustinueris; neque enim ex allegatis legibus quicquam ultra probari potest, quam solo consensu de præsentem posse nuptias sine solennitate celebrari; atque adeo præsupposito præsentem in nuptias consensu, partum futurum patri legitimum. Minime vero ex hisce arguitur, sponsam concubitu solo interveniente uxorem fieri, aut sponsalia per concubitum transire in nuptias, quod tamen demonstrandum fuerat, ut filius legitimus haberi posset, tanquam natus ex viro & uxore ejus, sic ut patrem nuptiæ demonstrarent juxta *l. quia semper 5. ff. de in jus voc. l. 6. ff. h. t.* Id quod multo magis conueniens est Hollandorum, Ultrajectinorum, aliorumque institutis, apud quos adeo ad nuptiarum validitatem tum procla-

mationes tres nundinales aut dominicales, tum ipsa nuptiarum solennis celebritas in facie ecclesiæ aut apud acta, sunt necessaria, ut sine his nuptiæ jubeantur legibus provincialibus esse ipso jure nullæ, ut *Latus tit. de ritu nupt.* ac proinde nec vir, nec uxor, nec liberi legitimi queant intelligi arg. *§. pen. Instit. de ritu nupt.* Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 1. def. 1. in fine.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultrajectin. art. 14. num. 56.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 1. cap. 3. num. 6.* Paulus Voet *ad §. 12. Instit. de nuptiis num. 2.* Plane si manifestum fuerit, eos qui solennia nuptiarum haud observarunt, nuptias tamen voluisse contrahere, legesque municipales non infirmare matrimonia, non ex præcepto legum contracta, sed pœnis aliis contentas esse, non erraverit, qui prioris sententiæ ratiocinia secutus partum eo casu censuerit legitimum.

11. Quod si inter conjuges divortium quocunque modo intercesserit, ac dein in concordiam reversi redintegraverint matrimonii vinculum, ex juris quidem Romani fundamentis partus deinde conceptus & editus legitimus censeri debet, quippe ex viro & uxore ejus progenitus, arg. *d. l. 5. ff. de in jus voc. d. l. 6. ff. h. t.* & ut solo consensu ab initio matrimonium contrahi, sic & divortio directum redintegrari solo consensu, rationis est; arg. *novell. 134. cap. 10. l. plerique 33. l. generali 34. §. 1. ff. de ritu nuptiar.* Quæ & ad mores nostros recte traduxeris, quoties solâ suâ voluntate à se mutuo conjuges recesserint; nullâ judiciali sententiâ interpositâ; iterumque post, parariis amicis, in gratiam mutuosque complexus redierint. Sed si dissolutum ponas post judicalem causæ cognitionem matrimonium decreto judicis; aliud per Hollandiam obtinere dicendum est; cum enim edicto ordinum placuerit, nullas esse ipso jure nuptias, quæ sine proclamationum solennibus contractæ sunt, juxta edictum politicum anni 1580. *art. 3. & 13.* & in renovandis nuptiis semel auctoritate publicâ dissolutis, eadem militet proclamationum ratio, ne scilicet fraus fiat alteri, & ut intercedere renovationi possit, quisquis ab infonte & ad alia vota transire valente, fidem matrimonii sibi datam, forte & concubitu præmaturo firmatam, probare potuerit; consequens est, non nisi servatis hisce, liberos inde legitimos nasci posse. Sine nuptiis enim, (quales non sunt nullo jure redintegratæ) legitimos nasci liberos absurdum est; *Groenewegen ad l. 7. C. de nuptiis Brouwer de jure connubiorum. libr. 2. cap. 18. num. 11. in fine* falliturque magnopere Simon van Leeuwen, dum in *Censurâ suâ part. 1. libr. 1. cap. 3. num. 12. in med.* nudam separatorem conjugum pœnitentiam, voluntatem, & in concordiam reditum, ad matrimonii dissoluti redintegrationem sufficere, ac ideo liberos inde natos legitimos fore censet; quasi non novum, sed idem esset matrimonium continuatum, nec pœnitentiâ interveniente verum videri posset divortium intercessisse ex *l. 3.*

De 7. ff. de divortiiis. l. 33. ff. de ritu nupt. Etenim divortio æque ac naturali morte matrimonii vinculum dirimi, patet ex l. 1. ff. de divortiiis. nec dubitari potest, quin verum intervenerit divortium, quoties id animo perpetuam constituendi dissensionem factum est. l. divortium 3. ff. de divortiiis. At quis quæso sanus hunc in eo animum negaverit, qui non contentus secessione privata, per impetrationem judicialis sententiæ mentis perseverantiam manifesto declaravit, ne à calore iracundiæ id, quod actum est, videretur profectum. d. l. 3. quo facit, quod & in l. si penitus. 7. ff. de divortiiis ita demum ob pœnitentiam matrimonium durare dicitur, si ante oblatum repudii libellum pœnitentia intercesserit, & post eam libellus per errorem fuerit oblati; ut proinde post libellum serio datum, multoque magis post separationis sententiam, non possit non plenaria nuptiarum dirimentio subesse.

12. Quibus porro modis probetur, ac quibus ex præsumtionibus colligatur, aliquem aut simpliciter filium, aut legitimum esse, plenius vide apud Mascardum, de probation. conclus. 787. & seqq. usque ad conclus. 801. Menochium de arbitr. judic. libr. 2. casu 89. & de præsumt. libr. 6. præsumt. 53. 54. Andr. Gayl libr. 2. observ. 97. Salmuthum in notis ad Pancirolli memorabilium

lib. 2. tit. 10. pag. 204. & seqq. Pontanum de alimentis cap. 3.

13. Illud constat, inter liberos quidem connumerari partus illos, in quibus, generis humani formam habentibus, membrorum humanorum officia numerumque in quibusdam imminuit natura vel ampliavit: at non, quoties contra formam humani generis monstruosum quid ac prodigiosum mulier enixa est. l. non sunt 14. ff. de statu homin. l. quod certatum 3. in fin. C. de posthum. hered. instit. l. quod dicitur 12. §. 1. ff. de liberis & posthum. quales ideo nec educandi, sed magis ex publicâ magistratuum auctoritate fuerunt suffocandi. Portentosos fetus (inquit Seneca 1. de ira cap. 15.) exstinguimus; liberos quoque si debiles monstrisque sint, mergimus. Non ira, sed ratio est, à sanis inutilia secernere. Quod & hodie solitum fieri testis est post Grotium, Gomezium & alios, Groenewegen ad d. l. 14. ff. de statu homin. Ant. Marthæus de criminibus lib. 48. tit. 5. cap. 1. num. 6. Gothofredus in notis ad l. quæret aliquis 135. ff. de verb. signif. Quamvis hujusmodi prodigiosi partus olim matri profuerint, ut dici posset enixa esse, & ita damnum evitaret. d. l. quæret aliquis 135. ff. de verb. signif. secus quam obtinuit, si de lucro captando contenderet, quo sensu accipienda videntur quæ apud Paulum legimus 4. sentent. recept. tit. 9. §. 3.

TITULUS VII.

De adoptionibus & emancipationibus, & aliis modis quibus potestas solvitur.

SUMMARIA.

1. Quid sit adoptio, & cur introducta.
2. Quid sit adoptio plena, quid minus plena.
3. Quid sit adrogatio, quo modo olim facta; quæ requirantur, ut recte impubes adrogetur.
4. Quarta D. Pii non est legitima, sed omnium bonorum quarta.
5. Quid sit adoptio in specie; eam quandoque testamento factam esse.
6. Quæ sint requisita adrogationi & adoptioni communia, ac qui effectus communes.
7. Sublatum hodiernis moribus jus adoptionum, exceptis forte Frisonum moribus.
8. In ejus locum successit unio prolium, præcipue per Germaniam frequentata.
9. Tollitur patria potestas morte naturali vel civili,

non relegatione, & quales banniti hodie deportatis similes videantur.

10. Dignitate quoque, ac sacerdotio, etiam secundum jus hodiernum.
11. Et emancipatione, cujus tres species, nec ea hodie plane incognita.
12. An eo solo, quod filius diutius separatim à patre habitavit, patria potestas extinguatur.
13. Non tollitur furore, aut nuptiis. Sed hodie nuptiis omnino.
14. An mulier per nuptias à patriâ potestate liberata, si vidua fiat durante minorennitate, in patriam aut tutorem recidas potestatem.
15. Majorennitate non tollitur patria potestas; sed hodie contra servatur.

1. **U**T occurreretur tum sterilitati tum mortalitati familiarum, & in liberis adscititiis subsidiarium aliquod invenirent solatium, qui carebant naturalibus, frequens Romanis fuit adoptio; licet aliis quoque gentibus, Hebræis puta, Assyriis, Ægyptiis, Græcis, non profus ignorata, docente Petro Gregorio Tholof. syntagm. juris civilis libr. 10. cap. 6. num. 29. Est enim actus legitimus, quo

Tome I.

is, qui naturâ filius non est, fit filius: seu, quo in filios aut nepotes assumimus, qui non sunt. Quamvis & ex accidenti fieri possit, ut natura concurrat; cum pater filium quoque, quem prius emancipaverat, vel alteri dederat in adoptionem, ipse rursus adoptare non sit prohibitus. l. si pater 41. l. qui liberatus 12. ff. h. t. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam. aliter, quam in adoptivo receptum fuit,

H

quem,

quem, si semel emancipando vel alteri in adoptionem dando pater adoptivus de suâ dimisisset potestate, rursus adoptare non poterat. *l. adoptare 37. §. 1. ff. h. t.*

2. Hanc DD. diviserunt in plenam & minus plenam; plenam appellantes, quâ patriâ potestati adoptantis adoptatus subditur: minus plenam, quâ vel sola libertas adoptato tribuitur, veluti in servo per dominum adoptato; vel solum jus filii citra patriâ potestatis vinculum; dum filiusf. ab extraneo adoptatur, vel ex principis rescripto mulier in liberorum amissorum solatium adoptat. §. 2. 10. ult. *Inst. h. t.*

3. Sed convenientior legibus est ea, quâ in adrogationem & adoptionem in specie distinguitur. Adrogatio est, quâ paterfamilias pubes aut impubes expresse consentiens rescripto principis in filium assumitur. §. 1. *Inst. h. t. l. in adoptionibus §. 1. nonnunquam 32. l. & si pubes 33. ff. h. t.* aut etiam in nepotem. *l. si adrogator. 22. §. ult. ff. h. t.* cujus morem veterem, & nominis etymologiam habet Aulus Gellius *noct. Attic. libr. 5. cap. 19.* Ulpianus in *fragment. tit. 8.* Gajus *l. 2. ff. h. t.* qui eam à rogatione fuisse dictam, & comitiis curiatis fieri solitam auctore populo; nec in impuberibus sed solis vestalibus, (qui scilicet prætextâ positâ virilem togam assumebant,) habuisse locum, sed Imperatoris Antonini constitutione ad impuberes fuisse productam, tradunt *d. locis.* Adde Rævardum *libr. 5. varior. cap. 12.* dum modo adrogandi impuberes septennio majores essent, ut consensum, qui ante ætatem illam nullus creditur, interponere valerent: arg. *l. in adoptionibus §. ff. h. t. junct. l. in sponsalibus 14. ff. de sponsalib.* atque insuper tutorum omnium, quotquot fuerint, interveniret auctoritas. *l. ult. C. de auctor. præstandâ,* uti in minorum adrogatione curatorum consensum interponi necesse fuit. *l. quod ne 8. ff. h. t. d. l. ult. in fin. C. de auctor. præstand.* Atque insuper pater adrogator caveret personæ publicæ, se bona impuberis restitutum illis, quibus deberentur si adrogatio facta non fuisset. §. 3. *Inst. h. t. l. his verbis 19. ff. h. t.* qua tamen cautione omisâ, utilis nihilominus in adrogatorem actio supererat. *d. l. 19. §. 1. ff. h. t.* Quin &, ne lubrico ætatis circumscriberentur adrogatione damnosa impuberes, non modo plenior fuit adhibenda causæ cognitio, inquisitione factâ, an causa adrogandi justa satis & honesta esset, expediretque pupillo: §. 3. *Inst. h. t.* sed & ab eodem Antonino Pio, qui impuberum adrogationes primus induxerat, constitutum, ut emancipato intra pubertatem sine justâ causa vel exheredato, imo generaliter adrogato impuberi, in quem non cadebat justa causa exheredationis, aut emancipationis, pars quarta bonorum patris adrogatoris, quanti illa fuerint mortis tempore, relinqueretur, præter bona ipsius impuberis adrogatori adrogationis jure quæsitâ; *d. §. 3. l. ult. ff. si quid in fraudem patroni. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam.* Cujus etiam quartæ petitionem ad heredes transmittē-

bat, faciendâ probabiliter exactione per conditionem ex lege, cum lex nova hujus quartæ, tanquam æris alieni, persecutionem dederit, nec tamen certum expresse actionis nomen. *l. si adrogator. 22. ff. h. t. d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. test. junct. l. unic. ff. de condit. ex lege.*

4. Quartam illam non esse legitimam partem portionis ab intestato debitæ, ut veteres plerique voluerunt, & novissime censuerunt. Vinnius *ad §. 3. Instit. h. t. num. 4.* Huberus *comment. ad Institut. h. t. num. 6. in med.* sed magis omnium bonorum quartam, non inde tantum colligi potest, quod, ubicunque ejus mentio injicitur, simpliciter appellatur *quarta bonorum*, ac lege nuspiam distinguente nec nostrum sit distinguere: sed & ex eo manifestum est, quod, nisi ita statuamus, non tantum inutilis sit futura D. Pii constitutio, (quippe in omnem eventum id tantum tribuens impuberibus adrogatis, quod & iis & aliis quibuscunque cujuscunque ætatis adrogatis etiam ante Pii tempora erat debitum, quarta nempe legitima.) sed & ipsis damnosa pupillis adrogatis; dum constat, puberes adrogatos, & non in legitimâ (quâ tenerentur contenti esse) institutos, sed sine justâ causâ exheredatos, querelam potuisse movere, & ita toto subverso adrogatoris testamento, ex jure quod sub D. Pio receptum erat, sibi totam adrogatoris vindicare hereditatem; quæ tamen querela impuberibus denegata, jussique quartâ contenti esse. *d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. testam.* Nisi ergo id incommodum pensatum dicatur commodo alio, quarta scilicet totius hereditatis, & ita pupilli viderentur in eo melioris conditionis redditæ, qui per constitutionem D. Pii quantum ad querelam deteriore, quam puberes, fuerant loco habiti, nullum omnino deprehendi posset principale beneficium. Neque id novum, ut ob peculiarem conditionem ejus, qui adoptabatur, major tribueretur portio, & quarta bonorum omnium: nam & ita uni ex tribus maribus seu filiis masculis ejusdem patris per alium adoptato olim jure singulari ex Senatusconsulto Sabiniano relinquenda fuit omnium bonorum quarta, nri patet ex *l. pen. §. qua autem 3. C. de adoption. §. sed ea omnia 14. Instit. de success. ab intest. rejecta* frigidâ Rævardi conjecturâ & temerariâ lectionis mutatione, quæ constans est in *d. l. pen. §. 3. C. h. t. d. §. 14. Instit. de success. ab intest. & l. ult. in fin. C. de decurionibus.* Cujacius *ad d. l. ult. C. de decurionibus.* Dion. Gothofredus *ad d. l. pen. §. 3. C. de adoption.* Vinnius *ad d. §. 14.* Nec ratione caret, ut diversæ sententiæ opinantur auctores, quod magis adrogatis impuberibus, quam legitime natis deberetur omnium bonorum quarta. Etenim cum patris erga naturales & legitimos simul, naturali ex vinculo sanguinis, affectio quoque maxima præsumeretur, & inde votum ejus, ut hos haberet sibi heredes, tanquam quibus ratio naturalis, quasi lex quædam tacita, parentum hereditatem addiceret, & velut ad debitam vocaret successionem *l. cum ratio 7. ff. de bonis damnat.* non ita leges hinc putarunt prospiciendum esse, multum

tribuentes & fidentes amoris & affectui paterno, progeniei suae impuberi abunde prospecturo. At ex adverso in impuberem adrogatum nullam cadere adrogatoris ex naturali sanguinis nexu affectionem palam est: & quia ex solâ civili ratione, & adoptionis vinculo, natus amor imminui facilius poterat ac refrigescere; nec impubes per ætatem vel obsequio prudenti vel benemeritis sibi parare vel conservare poterat successionis plenioris spem; atque inde expectandum erat, fore, ut quantam posset minimam portionem adrogato impuberi daret adrogator; jure optimo per Antoninum (qui & primitus induxit, impuberes adrogari posse, ut ex Ulpiani fragmentis tit. 8. §. 5. supra observatum est) impuberibus hisce prospectum fuit, ne solâ legitimâ acceptâ dimitti possent, sed pleniorē, quā naturales, ex necessitate perciperent portionem; quæ & ideo non *ex judicio patris, sed ex principali providentiâ* ad eos dicitur pervenire *l. si adrogator* 22. §. 1. *in fine ff. h. t.* Nec est, quod quis usque adeo absurdum arbitretur, meliorem eâ ratione esse posse adscitiorum quam naturalium liberorum conditionem, si simul existant. Nam, cum difficulter indulgere soleat princeps adrogandi licentiam, liberis ex justo matrimonio progenitis superstitibus, ne horum spem, quam obsequio sibi paraverant, diminuat; nisi gravissimâ urgente causâ; *l. nec ei* 17. §. *præterea* 3. *ff. h. t.* iniquum non fuit, ut, quâ ratione princeps induceretur ad permittendam adrogationem, ex eadem etiam aliquanto melioris conditionis esset adrogatus quam naturalis: maxime si consideres, parenti liberos habenti per leges licere, extraneo bene forsan merito relinquere dodrantem, jure novo bessē aut semissem, totius hereditatis, solâ legitimâ liberis assignatâ.

5. Adoptio in specie est, qua filiusfamilias non contradicens, adeoque etiam infans, imperio magistratus adoptatur. §. 1. *Inst. h. t. l. 5.* & *passim ff. h. t.* per eamque olim patris naturalis potestati subductus, in adoptantis familiam transibat ac potestatem. Sed jure novo non aliter, quam si ab aliquo ascendentium adoptatus fuerit, concurrente tunc in unum & naturali & civili adoptionis jure: cum alioquin jura patris naturalis, divino nexu copulata, per ludibrium & fictionem non viderentur evertenda: ut tamen ab extraneo adoptatus adoptivo patri intestato morienti succedat una cum liberis legitime natis. §. 2. *Inst. h. t. l. pen. C. h. t.* Fuit & adoptio quandoque testamento facta; Augustum enim à Julio Cæsare testamento adoptatum fuisse testis est Suetonius *in Julio Cæsare cap. 83.* Sed minus propriam eam fuisse, vel inde manifestum est, quod patriam potestatem tribuere nunquam potuerit, effectum demum habitura mortuo adoptante.

6. In utrâque, tam adrogatione quam adoptione, requisitum fuit, ut adoptans plenâ pubertate id est decem & octo annis antecederet adoptatum; nec in universum esset ad ge-

nerandum inhabilis, adoptione scilicet naturam imitante §. 4. & 9. *Inst. h. t.* insuper sexagenario major esset, ac liberis careret aliis legitimo matrimonio progenitis; nisi aliud suaderent graves causæ *l. si paterf.* 15. §. 2. *l. nec ei* 17. §. *præterea* 3. *ff. h. t.* Communes etiam utriusque effectus sunt; quod dignitas adoptione augeri possit, plebejo forte per senatorem adoptato; at nunquam minui, adoptato nempe per plebejum senatore; & aucta duret, donec adoptio dissoluta fuerit. *l. in omni* 13. *l. per adoptionem* 35. *ff. h. t.* Utrâque præterea agnationis quidem jura conferantur, quæ consanguinitas dicitur in *l. si is* 44. *ff. h. t.* non tamen jura sanguinis aut cognationis naturalis. *l. qui in* 23. *ff. h. t.*

7. Sed de hoc patriæ potestatis introducenda modo plus satis: cum neque nostris, neque gentium aliarum plerarumque moribus, adoptio amplius inveniatur frequentata; nec, si de facto interveniret, adoptivi hodie liberorum, sed magis alumnorum censerentur loco, etiam si nominatim sic adoptati conciperentur, ut liberorum gauderent jure. Unde nec patri adoptivo ab intestato succedunt; nec liberorum veniunt appellatione: sive in privilegiis, sive in legibus municipalibus, sive in ultimis voluntatibus inveniatur liberorum injecta mentio: maxime, cum nec Romani voluerint, eos liberorum appellatione comprehendi, si de excusatione à tutelâ aliisque muneribus publicis ob numerum liberorum, aut existentiam conditionis *si sine liberis*, aut evitandis orbitatis pœnis, questio esset. *pr. Inst. de excus. tutor. l. fideicommissum* 76. *ff. de condit. & demonstrat. l. si ita* 51. §. 1. *ff. de legatis* 2. Tacitus *annal. libr. 15. cap. 19.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. circa fin.* Christinus *vol. 4. decis. 185. num. 4.* Anton. Mathæus *paramia. 1. num. 14.* Hugo Grotius *manud. libr. 1. cap. 6. num. 8.* Imbertus *enchirid. verb. filii adoptivi.* Petr. Gregor. Tholosan. *syn. jur. civ. libr. 10. cap. 6. num. 30.* Groenew. *tit. Inst. de adoption.* Paulus Voet *ad §. ult. Inst. de adoption. num. 3.* exceptâ forte Frisiâ, religiosissimâ illa Romani juris custode, in quâ eam, utpote non abrogatam, etiamnum vigere, & jus succedendi ab intestato tribuere, exemplo hujus seculi recente docet Huberus *ad Inst. h. t. num. ult.* nisi quis in facti specie illic propositâ successionem adoptivo, non qua tali, sed quâ fratris filio & ita proximo agnato, delatam putet. Argumentum certe pro eo, quod adoptio illic etiamnum obtineat, quia scilicet statutis Frisicis non est abolita, debilius esse, à Gudelino evincitur. Cum eâ ratione non modo adoptionem in locis plerisque aliis obtinere defendi posset (quorum in statutis ut altum est de adoptione silentium, ita nullum de ejus abrogatione vestigium occurrit) sed & servitutum manumissionum & plurium actuum aliorum jura firmari; dum ea non inveniuntur expressâ sanctione statuentium sublata. Quod, quanto-

perce usui recepto moribusque gentium refragetur, in aperto est. vide Gudelinum *d. libr. 1. cap. 13. circa fin.*

8. Per Germaniam adoptionis loco unionem prolium invaluisse constat; quâ, consentientibus tutoribus & iis, quorum interest, autore magistratu, pro regionis cujusque receptâ consuetudine, diversorum matrimoniorum liberi æqualiter succedunt, ac si uno eodemque omnes essent matrimonio prognati. Rickius *de unione prolium*. Gail. *libr. 2. observ. 125.* Justus Meyerus *colleg. Argentoratensi ad tit. de adoption. num. 67. & seqq.* Besoldus *de libatis juris ad Pandect. libr. 1. quest. 34.* Struvius *ad Pandect. b. t. num. 66.* eamque, licet penes nos minus frequentatam, non tamen in universum ignotam aut vetitam esse, testis est D. Someren *de jure novercar. sect. 3. cap. 1. num. 2.*

9. Dissolvitur patria potestas morte naturali patris aut filii, ut & maximâ vel mediâ capitis diminutione *pr. & §. 1. 3. Inst. quib. mod. patr. potest. solvit.* non tamen relegatione *§. 2. Inst. eod. tit.* cui consequens est, ut nec nostrates banniti vulgo dicti perdant patriam potestatem, aut ei subducantur; quippe quibus non tam deportationis, quam potius relegationis Romanæ effectus videntur applicandi, cessante penes nos deportationis morte jureque; Tuldénus *tit. Cod. de bonis proscripior.* Carpovius *pract. criminali part. 3. quest. 30. num. 13. 14. 52.* Schneidwinus *ad §. cum autem 1. Inst. quib. mod. patr. pot. tollit. num. 11. & seqq.* Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 16. in med.* Groenewegen *ad tit. ff. de interd. & relegatis* ut tamen Bannitos imperii velint per Germaniam deportatis æquiparandos. Gail. *libr. 2. de pace publicâ cap. 12. num. 1. & seqq.* Schneidwinus *d. loco.* quemadmodum & in Galliâ tales deportatis comparatos esse, ait Rodenburch *d. loco.* Neque id à nostris, ex contumaciâ bannitis cum publicatione bonorum, & ultimi supplicii comminatione, quos *Woestballingen* appellamus, alienum puto, per ea, quæ habet Groenewegen *ad l. 17. ff. de penis* Ant. Matthæus *de criminibus libr. 48. tit. 20. cap. 3. num. 4. §.*

10. Tollitur insuper hæc potestas jure quidem institutionum solâ patriciatus dignitate, *§. 4. Inst. quib. mod. patr. pot. solvit.* sed novissime omni illâ, quæ ab oneribus curiæ liberare solet; idque respectu onerum, seu eorum, quæ ob jus potestatis gravia sunt liberis, at non commodorum intuitu: unde non obstante tali nexus dissolutione liberi manent heredes sui, intacta servant familiæ jura, natiq; ex his nepotes post avi mortem in patris intermediis sic recidunt potestatem, ac si is non dignitate sed morte patris sui juris fuisset factus. *novell. 81. cap. 1. 2.* Cæterum moribus hodiernis non sublatus hic modus, sed magis increvit, dum non illi tantum magistratus, qui toti provinciæ præfunt, sed & urbium ac municipiorum prætores, duumviri, vel quatuorviri, ac decuriones, censentur

patriâ soluti potestate, vel quia auctus hodie decurionum honor, vel quia rarius ante 25. annum, adeoque ante ætatem illam, quæ per se laxat vinculum potestatis, decuriones fiunt. Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 6. n. 10. lib. 2. cap. 5. num. 31. in fine.* Neque solâ episcopalis dignitas, sed & simplex sacerdotium, dum quis in ecclesiæ ministrum electus est, nequibus patriæ potestatis subducit: inconveniens quippe videri posset, cum, cui cura ecclesiæ totius commissa est, quique & pater spiritualis est factus, & commissi sibi fidelium gregis pastor, etiamnum paternæ subesse potestati. Et certe, si per nuptias quis sui juris fiat, dum creditus est habilis familiæ, cujus caput sit, regendæ, (ut post dicetur) utcumque nulla præcesserit in mores inquisitio; quid ni longe magis suæ fieret potestatis, qui prævio rigidiore vitæ morumque examine dignus fuit judicatus, cui provida multarum animarum cura demandaretur. Ne dicam, apud ipsos etiam gentiles olim, id honori & venerationi Numinis fuisse datum, ut qui flamines Diales, seu Jovis sacerdotes inaugurabantur, aut capiebantur virgines Vestales, hoc ipso solverentur nexu potestatis paternæ. Uti præter Plutarchum, Gellium, Varronem, & alios testatur Ulpianus *in fragment. tit. 10. in fine.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. prope fin.* Paulus Voet *ad §. 4. Inst. quib. mod. patr. pot. solvit. num. 5.* Adde tamen *tit. de ritu nupt. num. 11.*

11. Emancipatione quoque liberos volentes à parentibus, sponte id agentibus, non invitis, de manu ac potestate dimissos fuisse constat; tum veteri jure, solennibus legis adhibitis; de quibus Brissotius *antiquit. libr. 1. cap. 11.* Ravardus *ad leg. 12. tab. cap. 3. in fine.* tum medio, per rescriptum principis ex constitutione Anastasii; tum denique novissimo, ex Justiniani præscripto solâ magistratus auctoritate. *§. 6. & seqq. Inst. quib. mod. patr. pot. toll. l. pen. & ult. & tot. tit. C. de emancip. liberorum.* Qualis emancipandi modus nec hodie ignotus plane; dum patri licet apud magistratum mixtum imperium habentem profiteri, se filium præsentem patriæ potestate & vinculis paternis solvere, rogareque judicem, ut is eum sui juris declaret, & hoc ipsum in acta referat. Imbertus *enchiridio Jur. Gallici verbo Gallorum filis circa fin.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. libr. 1. cap. 6. num. 10.* Desselius in notis ad Zoesium *tit. Inst. quib. mod. patr. potest solvit. num. 11. circa med.*

12. Verum an tacite videri possit facta emancipatio, quasi rebus ipsis & factis declaratâ emancipandi voluntate, si filius patre consentiente seorsim à patre habitet, negotietur, sua agat, familiamve instituat; dubitatum est. Ignorante quidem & absente, aut invito patre si id fiat, potestatem patriam non dissolvi expeditum arbitror. Si quis enim alteri ut patrifamilias mutuum crediderit, non vanâ simplicitate deceptus, sed quia is publice paterfamilias plerisque videbatur, sic

sic agebat, sic contrahebat, muneribus sic fungebatur, exceptione quidem Macedoniani non esse repellendum Ulpianus tradidit, sed tamen talem nexibus patriæ potestatis mancipatum mansisse supponit. *l. si quis 3. ff. ad Senatusc. Macedon.* æque hinc, licet patre filiove relegato, seorsim à patre filium habitare palam sit; quia tamen id non ex consensu profuit, sed sententiæ & damnationis necessitate, manet nihilominus illibatum patri potestatis jus. *l. relegati 4. ff. de interd. & relegat. §. 2. Inst. quib. mod. patr. pot. solvitur.* Multoque magis, si pater testationem fecerit, se nolle, ut filius seorsim degat; vel ut eâ ratione potestas solveretur. Argentæus ad consuet. Brit. art. 500. gloss. 2. Sed si hæc patre sciente ac connivente consentienteque fiant, dissolutam videri in dubio tali patientiâ patriam potestatem verius est: arg. *l. 1. C. de patria potestate, novell. Leonis 25. in fine*; & eo respexisse arbitror Ulpianum in *l. ait prator. 2. §. 1. ff. quod cum eo, qui in alien. potest. & l. 1. §. alienatio 4. ff. quando de pecul. act. annalis est*; dum utrobique casum ponit, quo filius vivo patre citra emancipationem desit in potestate esse: nihil in contrarium faciente rescripto Imp. in *l. non nudo 3. C. de emancip. liberor.* quo declaratum, non nudo consensu liberos patriâ potestate, sed actu solenni vel casu liberari. Neque enim hisce exclusâ censeretur voluntas dissolvendi potestatem factis ipsis declaranda, quippe quæ nuda non est. Nisi eodem jure quis simul contendat, etiam incisione vel combustione tabularum testamenti consulto facta, testamentum non infirmari, contra notissima juris fundamenta; cum tamen æque cautum sit, nudâ voluntate, aut revocatione non solenniter, vel concurrente decennii lapsu apud acta coramve tribus testibus factâ, irritum non constitui supremum elogium. *§. pen. Inst. quib. mod. testam. infirm. l. sancimus 27. C. de testamentis.* Pari modo nec obest, quod in *§. si filiusfam. 2. Inst. de oblig. ex quasi delicto* filius seorsim à patre habitans præsupponitur etiamnum patriâ potestate devinctus, dum quæritur an pater ejus actione de peculio obstrictus sit, qualis inepta foret indagatio, si patris in filium jura habitatione separatâ perirent. Etenim nec illic de patris consensu in istam filii segregationem quicquam apparet, nec ulla in textu circumstantia est, quæ de brevi tantum ac temporariâ habitatione filii studiorum forte aut mercaturæ vel artis addiscendæ ergo separatâ, Justinianum accipi vetet. Quâ ratione nostris quoque & aliorum moribus ita demum se junctâ filii à patre habitatione, per annum & diem continuatâ, potestas dirempta censetur, si non studiorum causâ abesse filium aut peregrinari manifestum sit. Christineus vol. 4. decis. 186. num. 11. Hugo Grotius manuât. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 6. num. 11. Imbertus enchirid. Jur. Gallici verbis Gallorum filii an in patriam sint potestate. Perezus tit. Cod. ad Senatusc. Maced. num. 14. in fine. Groenewegen ad l. 3. C. de emancip. liberorum. Berlichius part. 2. conclus. practicab. 11. num. 23. & seqq.

Paulus Voet ad §. ult. Inst. quib. mod. patr. potest. solvitur. num. 3. & 4. Abr. à Wesel ad novell. consis. Ultraject. art. 13. num. 21. aliter tamen in Frisiâ judicatum refert Sande libr. 2. tit. 8. defin. 6. Adde & tit. de ritu nupt. num. 11.

13. Cæterum nec furore patris hæc potestas tollitur. *l. patre 8. ff. de his qui sui vel alien. juris. l. qui furere 20. ff. de statu homin. dixi tit. de his qui sui vel alieni juris*; neque simplici militiâ sive armatâ, sive togatâ, dum advocatorum ordini filius ascribitur; uti abunde peculii castrensis & quasi castrensis ratio demonstrat; Berlichius 4. part. 2. conclus. 11. num. 53. Mævius ad jus Labec. tit. 3. num. 21. Schneidwinus ad §. 3. Inst. quib. mod. patr. pot. solv. Heringius de fidejussoribus cap. 7. num. 624. neque nuptiis filii filiarve. *l. 2. §. 1. l. quoties 29. l. si cum dotem 22. §. pen. ff. soluto matrimon. l. 1. §. ult. ff. de liberis exhibend. arg. §. 7. & 9. Inst. quib. mod. patr. potest. solvitur.* Sed in alia omnia iverunt gentium plerarumque mores hodierni nuptiarum intuitu. Sive enim mulier viro nubat, ei tanquam tutori suo per nuptias incipit subiecta esse, ac patris naturalis potestati subducitur: non satis recte in eandem personam concurrente patria simul & tutoriâ potestate: sive masculus minorennis, atque ita in sacris præternis constitutus, uxorem ducat, incipit esse paterfamilias, familiar novæ caput ac princeps, quem alienæ potestati subiectum manere inconueniens visum fuit, dum uxorem liberosque speratos in suam ipse reciperet potestatem; quanquam hanc rationem Romani juris principiis non convenire haud diffiteor. Nec intererit, utrum matrimonio durante cum uxore liberisque patri cohabitaret ab eoque alatur, nec ne: nisi nominatim separatam habitationem alicubi statuta requirant; ut de Pictonibus testatur Imbertus loco mox allegando: ad stipulantibus hæc in parte ipsis quoque Frisiis, licet alioquin religiosissimis plerumque Romani juris custodibus. Et hæc quantum ad ea, in quibus gravis est liberis ac onerosa potestas parentum; exemplo dissolutionis illius, quæ per dignitatem contingit. Cui consequens est, ut, quibus in locis patri in bonis liberorum adventitiis ususfructus etiamnum quæri solet, illic proinus jus illud extinctum parenti pereat. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 7. def. 5. Argentæus ad consuetud. Britann. art. 499. gloss. 2. Hugo Grotius manuât. libr. 1. cap. 6. num. 9. Lambert. Goris adversar. tract. 4. §. 8. Christinaus vol. 4. decis. 185. num. 7. Gudelinus de jure noviss. libr. 1. cap. 13. circa fin. Groenewegen ad §. ult. Inst. de patria potestat. Imbertus enchirid. juris Gallici verbo Gallorum filii, post med. Pinclius ad l. 1. C. de bonis maternis part. 1. num. 34. Charondas, en ses memorables observations verbo enfans. in pr. Boerius decis. 197. num. 1. & 5. Meyerus colleg. Argentorat. ad Pand. h. t. num. 106. Berlichius part. 2. conclus. pract. 11. num. 31. & seqq. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Inst. quib. mod. patr. potestas solvitur. num. ult. post. med.

14. Quod si diremtum fuerit matrimonii vinculum eo tempore, quo necdum superstes implevit ætatem solvendæ potestati patriæ per statuta definitam; plures quidem reviviscere jus patris in talem, præsertim viduam, opinati sunt, quia ea nunquam suæ potestatis per nuptias facta, aut ad se suæque defendenda habilis iudicata fuit, sed tantum personæ alteri, quam cui prius subiecta erat, incepit subesse; quo defensore cum nunc destituta sit, rationi naturali conveniens videbatur, ut in patris vel quâ talis vel saltem qua tutoris legitimi potestatem relaberetur, & ejus regeretur auctoritate, quæ ejus adhuc ætatis est, ut vel se vel sua saltem negotia non possit satis apte tueri. arg. *princ. Instit. de curatoribus* §. *pen. Instit. de Attil. tutore*; sic censent Gilkenius, Chassaneus, Ant. Thesaurus & alii allegati apud Sandium *decis. Frisic. libr. 2. tit. 7. defin. 5. post med.* Berlichium *part. 2. conclus. 11. num. 52.* Verius tamen, ubi statuta nihil hæc parte definiunt, viduam neque in patriam neque in tutoriam recidere potestatem: cum enim utraque semel legitimo sit extincta modo, patria quidem per nuptias subsecutas, tutoria vero simulque maritalis per mortem mariti; & quod jure finitum est, non nisi certis modis à lege præfinitis posse de novo instaurari ratio dicet; injustum foret, invitam sine lege in patriam redigi potestatem, in quam nisi novâ adoptione ne honeste quidem ac salvâ apud viros graves existimatione reverti potest. *l. ult. ff. de his qui sui vel alien. jur. l. qui liberatus 12. ff. de adoption. facit huc arg. l. frustra 8. C. de sentent. passis & restitutis. l. inter stipulantem 83. §. sacram 5. vers. nec revocantur ff. de verbor. obligat. injustius, invitam ad id adigi, ut in locum tu-*

toris, cui se sponte ac volens per nuptias submisit, recipiat alium nec pari genio, nec pari potestate & affectione maritali munitum. arg. *l. qui res 98. §. aream 8. versu nec admissum ff. de solutionibus Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 9. art. 1. num. 10.* Boerius *decis. 197. num. 4.* Maxvius *ad jus Lubecens. libr. 1. tit. 3. num. 26.* Berlichius & Sande *ad locis.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 410. gloss. 1. num. 3.* Brouwer *de jure connubiorum. libr. 1. cap. 16. num. 5.* Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 19. 20.* Paulus Voet *d. loco.* Tyraquellus *de legib. connubial. gloss. 3. ad verba: & n'est plus en pouvoir de son pere;* ubi Chassanei argumenta refellit. Confer tamen *tit. de ritu nuptiar. num. 17.*

15. Quamvis vero neque majorennitas neque ulla aliâ filiorum ætas apud Romanos patriam diremerit potestatem, cum id nusquam inveniatur traditum, & vel ex dignitatibus, quæ non nisi majorennibus decernendæ erant, *l. 8. ff. de muner. & honoribus*, & tamen filijsfamilias delatæ frequenter, abunde constet; tamen & hic gentium plerarumque consensus in contrarium conspirasse visus est; dum passim fere, uti majorennitate, atque adeo anno quinto & vicesimo completo tutoria potestas evanescit ipso jure, ita & patria. Imbertus *enchirid. Jur. Gallici, verbo, Gallorum filijs post. med.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. in fine.* Christinus *vol. 4. decis. 186. num. 9.* Groenewegen *ad tit. Institut. quib. mod. patr. potest solvitur num. 3. 4. nisi quod nonnullis in locis præter ætatem majorem separatæ insuper habitationis concursus desideretur.* Berlichius *part. 2. conclus. practicabil. 11. num. 27.* Argentæus *ad consuetud. Britann. art. 500.* ubi plures similes leges Galliarum municipales.

TITULUS VIII.

De rerum divisione & qualitate.

S U M M A R I A.

1. Proponitur summa rerum divisio.
2. Confundi aliquando res publicas & communes.
3. Quid proprie sint res jure gentium communes; & quotuplices.
4. An in litore adificare liceat, sine impetratâ auctoritate publicâ.
5. Quid sint res sacra.
6. Non illa convertenda in usus profanos, nec alienanda nisi certis in casibus: definiunt tamen sacraesse, vel lege publicâ, vel dum per hostes capta sunt.
7. Quid sint res sancta, qua pena violentium legatos aut muros urbis.
8. Quid res publica, & quid cuique liceat in publicis fluminibus.
9. An in ripâ fluminis publici vel in ipso flumine publico quilibet adificare possit, sic ut adifica-
- ta adificanti cedant, per distinctionem explicatur; & quid nostris moribus liceat in publicis fluminibus.
10. Quid sint res universitatis.
11. Altera divisio proponitur, quâ res sunt corporales vel incorporales; illæ mobiles, immobiles, & sese moventes. Navigia, molendina, quæ mobilia sint.
12. Aliquando res fungibiles, quâ tales, in jure opponi corporibus.
13. Quandoque mobilia quantum ad effectus juris pro immobilibus haberi; quod fit in servis adscriptitiis, fructibus pendentibus, metallis, lapidibus, arboribus, necdum rursus aut casis.
14. Id aliquando etiam fieri per destinationem patrifamilias, & per specialem legem.

15. An immobilis censeri debeat pecunia emitioni pradiorum à domino destinata.
16. An immobile sit pretium ex rebus immobilibus redactum.
17. Quae alia in specie sint mobilia, quae immobilia; remissive.
18. Res incorporales moribus hodiernis vel ad mobilia vel ad immobilia reduci.
19. Hereditas nec ad mobilia nec ad immobilia satis reduci potest; sed singula res hereditaria consideranda sunt.
20. Servitutes praediales sunt immobiles; personales vero aliquando mobiles, aliquando immobiles.
21. Actiones omnes in personam sunt mobiles, ut & actiones in rem pro re mobili; at actiones in rem pro re immobili immobiles sunt.
22. Reditus annui quorum dies jam cessit, & pensiones rerum locatarum, quarum iidem cessit dies, sunt mobiles, etsi praedia elocata sint, aut jus ipsum reddituum exigendorum immobilibus accenseatur.
23. Jus ipsum exigendi annuos redditus, latius sumro reddituum vocabulo, immobile est, ut jus pedagii, pontorii, portorii, redditus venationis, salinarum, metallorum, & similium, quae regaliū minorum appellatione veniunt.
24. Reditus stricte & in specie accepti, sunt vel mere personales, vel mere reales, vel mixti.
25. Reditus mere reales immobiles sunt; paucis locis exceptis.
26. Mixti redditus in Hollandiā mobiles sunt; alibi frequentius pro immobilibus habentur.
27. Debita usurarum immobilium rerum hypothecis munita, mobilia sunt, etsi in quibusdam immobilium naturam imitentur.
28. Reditus & sortes, quas ex suis cautionibus debet fiscus, respublica, civitates, vici, pagi, collegia alia stabilia, mobilibus potius, quam immobilibus adnumerari debent, refutatis argumentis contrariis.
29. Incorporalia adhuc hodie variis in casibus considerantur ut species à mobilibus & immobilibus distincta.
30. Quid intersit inter mobilia & immobilia; & an actiones censeantur esse in loco domicilii debitoris, an creditoris.

1. **U**T personarum, ita & rerum considerandae veniunt divisiones & qualitates, ut inter personas de rebus jus dici commodè possit. Justinianus quidem res omnes vel jure gentium communes esse ait, vel publicas, vel universitatis, vel nullius, vel singulorum. *pr. & ss. seqq. Inst. h. t.* Quo redeunt tandem bimembres cum suis speciebus subjunctis partitiones; dum vel nullius esse dicuntur, vel alicujus. Res nullius iterum vel humani vel divini juris. Humani juris & nullius sunt ea, quae jure gentium dicuntur communia. Divini juris res aut proprie tales dicebantur, puta sacra & religiosa; vel per analogiam quandam, ut sanctae. Res alicujus vel in publico plurimum, vel in privato singulorum erant dominio. In publico res publicae vel universitatis. In privato res singulorum dominorum moderamini ac arbitrio subiectae.

2. Non hic occupabor disputatione prolixā, an res publicae distinguendae veniant à rebus jure gentium communibus, an non ipsae res jure gentium communes vulgo dictae re ipsa sint publicae, sic ut aliae concipiuntur jure naturali publicae, aliae ex adverso publicae jure civili. Quem in finem ex probatis auctoribus varia erudite congesta vide apud D. Noodt *probabil. libr. 1. c. 7. & 8.* Jurisconsultos etenim nostros rebus plerumque magis intentos quam dictis, saepius res diversis, ac oppositis speciei vulgo applicitis, designasse denominationibus, nemo, nisi in jure plane hospes ignorare potest. Rupti irritique testamenti distinctionem proprie loquendo servatam esse, docet. *s. 5. Instit. quib. mod. testam. infirmant.* saepius tamen ruptum jurisconsultis appellari, quod vere est irritum, ac vice versa, in eodem *s. 5.* asseritur. Et quis nescit, stuprum proprie in virginem yduamve committi, in nuptam adulterium. Le-

ge tamen Juliā promiscue hae & abusive fuisse usurpata nomina Papinianus monet *l. 6. §. 1. ff. ad leg. Jul. de adult.* Nec minus jus gentium discretum à naturali jure, juris tamen naturalis appellatione venire, constat ex *s. 11. Instit. de rer. divis. &* ut mittam alia, sub publicis Gajus haud veritus est comprehendere quoque res universitatis, licet proprie à publicis diversas. *l. 1. in fine pr. ff. h. t. junct. l. 16. ff. de verbor. signif.* Quid ergo mirum, si & res, quae Justiniano, quae Marciano jure gentium communes dictae in *pr. & s. 1. Instit. h. t. & l. 2. ff. h. t.* quarumque usus jure gentium communis est. *l. littora 3. §. 1. ff. ne quid in loco publ. fiat.* alibi apud scriptores & Jurisconsultos publicorum nomine denotatae sint; ac publicum fieri dicatur, quod à mari occupatum est. *l. pen. ff. h. t.* publicusque jure gentium maris & littorum usus. *s. littorum 5. Instit. h. t.*

3. Ne ergo de nominibus superfit disputatio; jure gentium communes cum Justiniano voco res, quae usu sunt omnium, proprietate nullius, cedunt tamen primo occupanti; nullius enim in potestatem talia redacta sunt, eo quod omnibus visa sufficere, etsi inde quisque occuparet, quantum sibi sufficit: hinc & primo cedunt occupanti, quisquis ille fuerit, eo quod cunctis mortalibus aequale jus in ea ex largitione divinā comparatum est. Non tamen ita, ut in universum occupari à privatis possint, sed vel quantum ad aliquam sui partem, vel quantum ad quasdam ex genere species. Posterioris generis sunt ferae bestiae, volucres, pisces, in mari vel littore natæ gemmae, lapilli, & alia, quae tanquam occupationis objecta latius tractanda erunt *tit. de acquir. rer. domin.* Prioris vero generis sunt aer, aqua profluens, mare, & per hoc littora maris. Quā ratione quivis in littore marique aedificare potest, sic ut non aedificata tantum, sed & pars ea maris littora

littorisve, quæ ædificando occupata fuit, in privato incipiat esse ædificantis dominio, ac tam diu maneat, donec quod exstructum est destructum fuerit; quippe ex quo tempore in pristinam littus conditionem revertitur; dummodo id caveat ædificans, ne vel publico usui noceat, vel constitutis in viciniâ privatorum villis & ædificiis aut monumentis. §. 1. *Instit. h. t. l. 2. §. 1. l. 4. l. 5. §. 1. l. 6. ff. h. t. l. 2. §. adversus eum 8. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in flum. publ. fiat. l. ergo 30. ult. ff. acquir. rer. domin.* Qualis læsio cum à piratis similibusque immineat, arceri tales usumque littorum ipsis impediri, juri naturali conveniens est. Ut enim præfidi bono congruit, demandatam sibi provinciam conservare quietam pacatamque, purgando eandem malis hominibus. *l. præfes 3. l. congruis. 13. ff. de offic. præfidis.* Ita quoque populi Romani fuit, ad littora sua appulsum denegare nocituris & turbaturis accolarum quietem. Nec alio sensu Celsum in *l. littora 3. ff. ne quid in loc. publ. fiat.* scripsisse arbitror littora, in qua populus Romanus imperium habet, populi Romani esse, quam quod in littora illa, quibus æque ac Oceano Romana terminabatur potestas, & à gentium aliarum terris separabatur, hanc jurisdictionis speciem populus exercuerit; sic ut dominium, quod ajunt, superioritatis, non proprietatis, ei Celsus tribuerit; eo modo, quo sibi Antoninus mundi adrogavit dominium in *l. 9. ff. de lege Rhod. de jactu.*

4. Neque ad id, ut licite quis in mari vel littore ædificaret, necessitatis absolutæ fuit, decretum prætoris aut principis impetrasse, si modo nulli noceretur. Hinc leges simpliciter id licere dicunt, & ædificata continuo ædificantis fieri, additâ ratione, quia id, quod nullius est, occupantis fit. *l. ergo 30. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. l. 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. §. 1. Instit. h. t.* adeo ut etiam tuendus dicatur, qui in littore ædificat, vel molem in mare jactat, nec aliter interdicto, ne quid in loco publico fiat, impediendus sit, quàm si appareat, cum vel alteri privato vel publico nocere. *l. 2. §. & tam. 2. §. ad ea igitur 5. §. adversus eum. 8. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco public. fiat.* imo nec novi operis nuntiatione ullus prohibendi jus habeat, nisi ad id, ut sibi damni infecti nomine caveatur. *l. 1. §. quod si quis in mare. 18. ff. de operis novi nuntiat.* Quin tamen prudentiæ fuerit, veniam ædificandi in littore impetrasse, dubium non est: ne forte quis, quasi publico, vel tertio privato præjudicasset, juberetur destruere, vel in opere cæpto pergere vetaretur, quasi cum aliorum detrimento exstructurus. *l. quamvis 50. ff. de acquir. rer. domin.* atque adeo verum quidem erit, licite in littore marique eum struere, qui publice, id est auctoritate publicâ impetratâ, exstruit, juxta *l. fluminum 24. ff. de damno infect.* sed tamen nec peccaverit, qui privatim exstruxerit, id est, privatâ auctoritate. *d. l. 24. vers. ad ea.* nec aliud interest inter hæc duo, utrum publice quis an privatim in littore ædificaverit, quam quod publice opus faciens de operis quidem vitio cave-

re teneatur iis, quorum interest, de damno infecto, at non de vitio soli; sed magis princeps vel in provinciâ præses adcundus sit, qui publicâ auctoritate ædificare permittit, ut impediat ædificationem in solo tali, ex cujus vitio, ob opus exstruendum, damnum imminet: cum ex adverso is, qui privatâ ædificat auctoritate in littore, non de operis tantum, sed & de soli vitio, teneatur cavere, qui sensus. *d. l. 24. ff. de damno infecto.*

5. Inter res nullius sed divini juris, occurrunt primo loco sacræ; quæ rite per pontificem vel principem Deo consecratæ sunt, atque ita auctoritate publicâ ab usu profano ad pium translata, *l. sacra loca 9. pr. & §. 1. ff. h. t. §. sacra 8. Instit. h. t. l. ult. ff. ut in possess. legat. & c.* Solâ proinde dedicatione privatâ sacrum non fit. *d. §. 8. l. in tantum 6. §. sacra 3. ff. h. t.* multoque minus solo voventis voto. *l. si quis 2. ff. de pollicitat.* Talia erant donaria sacræ, vestes, vasa, aliaque. *l. sancimus 21. C. de sacrosanct. eccles.* ædes quoque sacræ; quibus tamen dirutis, fundus sacer manet, religionis prærogativâ. *d. §. 8. d. l. 6. §. 3. ff. h. t.* licet aliud in littore post casam illic positam iterumque destructam obtineat, deficiente cultus sacri favore. *d. l. 6. pr. ff. h. t.*

6. Quamvis autem sacræ non sint profananda, neque regulariter usibus eximenda piis; utcunque superstitioso destinata divini cultus exercitio; sed magis errore ac superstitione remotâ in alios pariles licitos numinis divini cultus convertenda. arg. *l. legatum 16. ff. de usu & usufr. legat. &* si acquisita uni ecclesiæ bona superflua appareant, applicanda sint usibus ecclesiæ indigentioris. Consult. J. Ctorum *Holl. part. 4. consil. 366. 367.* quibusdam tamen modis sacræ esse desinebant apud Romanos; dum vel lege publicâ id injungebatur. *l. inter stipulantem 83. §. sacram. §. vers. nec revocatur ff. de verb. oblig.* vel per hostes res tales capiebantur, eo quod inter gentiles non erat illa sacrorum communio, sed alii alia agnoscebant sacræ, cultum alium, aliosque Deos tutelares; ut tamen recuperatæ postliminii jure in pristinam reverterentur consecratorum conditionem. *l. 5. C. de paganis. l. 36. ff. de religios.* vel denique justis ex causis alienabantur, puta ad redemptionem captivorum, alimoniam pauperum, æs alienum ecclesiæ exsolvendum, aut ut rei, quæ ecclesiæ inutilis est, permutatio fiat cum aliâ utiliore. *l. sancimus 21. & aush. præterea C. de sacrosanct. eccles. novell. 7. cap. 2. §. 1.* extra quas causas per alienationem in rerum profanarum catalogum res sacræ transcribi prohibitum; quo etiam sensu nec æstimationem videbantur recipere. *l. sacra loca 9. §. ult. ff. h. t.* in quantum pretio res omnes æstimandæ sunt, pretium autem esse nequit, ubi venditio interdicta est. Quod enim in *l. hanc legem 22. 23. 24. ff. de contr. emt.* dicitur loci sacri venditionem subsistere, si non specialiter locus sacer venerit, sed venditioni majoris partis accesserit; non eo pertinet, ut ex sacro profanus fieret; non magis; quam fundo vendito sepulchrum in eo existens desinit religiosum esse; sed potius, ut eodem jure & qualitate tum sacer tum religiosus locus fundo

vendito accedens, penes emptorem in posterum esset, quo fuerat ante penes venditorem. Ceterum quâ formâ, quibus solennibus urgente necessitate vel utilitate evidente, res ecclesiasticas nunc alienari, moris sit, alibi monendum erit. Quem admodum & de religiosis dicetur latius *tit. de religiosis. & sumpt. funer.*

7. Sanctæ res (non proprie, sed per analogiam, & quodammodo, ut Imperator loquitur, divini juris ac nullius in bonis habitæ) dicuntur, quæ ab injuriis hominum defensionis ac munitæ sunt, sive à sanctione sive à sagminibus nomen adeptæ sint, ut videre est in §. *sanctæ* 10. *Instit. de rerum divis.* *l. sanctum* 8. *pr. & §. 1. ff. h. t.* huc reducuntur legati, de quorum non violando jure, & violentiarum punitione, sive ipsi, sive comites eorum, læsi sint, Pomponius in *l. ult. ff. de legationibus.* & Ulpianus in *l. lege Julia* 7. *ff. ad leg. Jul. de vi public.* & ego superius in *tit. de justit. & jure.* Huc & muri portæque pertinent, non urbis tantum Romæ sed & municipiorum, capitali pænâ in violatores constitutâ *l. sanctum* 8. §. *ult. l. ult. ff. h. t. d. §. sanctæ* 10. *Instit. h. t. l. desertorem* 3. §. *nec non* 17. *ff. de re militari.* quæ an tantum belli, an vero & pacis tempore obtinere debeat, an in militibus solis, an vero in paganis quoque, an tantum in limitaneis, an & aliis in urbibus; & quæ hujus sunt generis alia, discussi latius libello *de jure militari cap. 4. num. 29. & seqq. ad num. 38.*

8. Publicas res quod attinet, quæ scilicet domini jure ad totum populum pertinent, illæ à jure gentium communibus separationem recipiunt, quod publicæ à populo jam occupatæ in dominio esse cæperint; communes non item, sed adhuc occupandæ, tanquam nullius. *l. ergo* 30. §. *ult. ff. de acquir. rer. domin.* nam, ut Neratius ait in *l. quod in littore* 14. *ff. de acquir. rer. domin.* littora publica non ita sunt, ut ea, quæ in patrimonio sunt poquli, sed ut ea, quæ primum à naturâ prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt. Adscribuntur autem publicis hisce flumina perennia & portus §. 2. *Instit. h. t. l. nemo* 4. §. 1. *ff. h. t. l. 1. §. fluminum* 3. *ff. de fluminibus.* & quia horum communis est usus, sicut viarum publicarum & littorum & riparum, hinc cuilibet in illis navigare licet & piscari. §. 2. 4. §. *Instit. h. t. l. 1. §. ff. h. t.* aquam insuper inde haurire, quin & ducere, quoties in usu publico aqua non est, dum neque flumen navigabile est, neque ex eo aliud navigabile fit. *l. quo minus* 2. *ff. de fluminibus.*

9. An autem in flumine publico cuivis ædificare licuerit jure Romano, sic ut ædificata cesserint ædificanti, non satis expeditum est. Sunt qui id omnibus concedunt publicâ accedente auctoritate, consentes idem in fluminibus, quod in mari vel littore, obtinere quantum ad inædificata: ducti arg. *l. fluminum* 24. *ff. de damno infecto.* Magis tamen distinctione rem puto terminandam. Aut enim de illis quæstio est, qui prope illam fluminis partem prædia, & per hoc ripas possident: aut de aliis, nullum in adja-

centes flumini agros ripasque jus habentibus. Priores quod attinet, permissum ipsis est etiam auctoritate privatâ extruere in flumine ripæ ejus, quicquid agro ripæve adversus impetum & edacitatem fluminis muniendæ aptum videbitur, sic ut & operis exstructi domini fiant, dummodo neque vicinis superioribus aut inferioribus neque è regione prædia habentibus noceant, cumque in finem de opere faciendo his caveant damni infecti nomine *l. unic. ff. de ripâ muniendâ* 1. 1. §. 6. 7. *ff. ne quid in flumine publ. fiat. quo aliter aqua fluat,* &c. Neque publico obliunt usui, quo pejus navigetur, aut aliter aqua fluat, quam fluxit ante, *tot. tit. ff. de flumin. & ne quid in flum. publ. fiat, quo pejus navig. tot. tit. ff. ne quid in flum. publ. fiat quo aliter aqua fluat,* &c. Et quia dubium nulli esse potest, quin pontibus strato flumine, deterior efficiatur navigantibus publicus fluminis usus, hinc ne is quidem, qui in utraque fluminis publici ripâ domos habebat, pontem privati juris extruere potuit. *l. ult. ff. de fluminibus.* Pontem scilicet privati juris appellat Jctus, ex eo, quod in usum & commodum privatum istarum ædium comparatus erat: ita enim etiam privati juris dicitur, quod est in dominio vel usu privati *l. servitutis* 14. §. *servitus* 1. *ff. de servitutib.* nam ut loco privati juris legatur privato jure, nulla vel ratio suadet vel juris necessitas, planâ satis ac perspicuâ apparente Scævola in verbis retentis sententiâ. Posteriores quod attinet, qui scilicet nulla prope ripam prædia possident, nullo putem modo his de jure permissum esse, ut in flumine publico auctoritate privatâ ædificent, aut ædificatorum efficiantur domini: cum enim ædificata solo cedant, quoties soli dominus appareat, magis est ut ædificata cessura sint illis, qui prope ripam prædia possident non limitata, quippe ad quos uti ripa pertinet, & quæ per alios ripæ inædificata sunt, *l. qui autem* 15. *ff. de acquir. rer. domin.* (ad distinctionem eorum, quæ in littore ædificata erant *l. quod in littore* 14. *ff. eod. tit.*) ita & jure domini fundus fluminis pertinere videtur, quatenus saltem desit aquis tectus esse, & incipit alvei fluminis officium præstare, quod non minus per inædificationem contingit, aquâ propter inædificationem illac non defluente, quam per insulæ nativitatem, aut alvei totius desertionem. Ut ergo insula in flumine nata cedit iis, qui prope ripam prædia tenent, ita quoque inædificata in flumine iisdem cedere rationis est. Ab insulâ certe in flumine natâ ad ædificata in flumine argumentum recte duci Labeo monet in *l. pen. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* Si inquit, id, quod in publico natum aut ædificatum est, publicum est, insula quoque, quæ in flumine publico nata est, publica esse debet. Non quod hæc fuerit Jurisconsulti opinio, vel insulam vel inædificata regulariter publico cedere; (contra enim de insulâ jam definierat in eadem *l. penult. §. 1. 2. 3.*) sed quod innatorum & inædificatorum parem crediderit esse conditionem. Sed dices, quorsum ergo spectat illa Ulpiani inter ædifi-

ædificata in flumine publico & viâ publicâ & littore comparatio & exæquatio, dum in *d. l. fluminum* 24. ff. de damno infect. ait *fluminum publicorum communis est usus, sicuti viarum publicarum & littorum, in his igitur publice licet cuilibet ædificare & destrucere*. Quibus consequens videri posset, ut, quemadmodum littori inædificata cédunt ædificatori secundum ante dicta, ita & exstructa in flumine publico dominii jure acquirantur exstruenti, cuiuslibet sine distinctione, an prope ripam prædia possideret, nec ne. Verum penitus attendenti patebit, juris analogiam non pati ut comparationem istam extendamus ultra flumina, quibus agri adjacent limitati: in quibus ut alluvio non cedit prædia prope ripam habentibus, *l. in agris* 16. ff. de acquir. rer. domin. ita nec insula illic nata, vel quæ sunt inædificata, vel alveus à flumine desertus; sed quemadmodum in mari nata insula, & ex pari ratione pars moris inædificatione occupata, protinus jure dominii occupanti acquiritur, ita & de insulis in flumine natis ante agros limitatos, & ex paritate rationis de inædificatis, id obtinuit, ut occupantis aut exstruentis fierent, teste eodem Ulpiano in *l. 1. §. si insula* 6. ff. de fluminibus. Manet ergo firmum, ædificata in flumine ante agros aliorum non limitatos cedere agrorum dominis; exstructa vero ante limitatos fundos propria fieri ædificantis una cum illa alvei parte, quæ ædificatione occupata est; modo scilicet neque privato neque publico noceatur: quem in finem veniam exstruendi impetrari, & ita publice exstrui juxta *d. l. 24.* consultum fuerit; uti ante latius de ædificatis in littore marique dictum. Cæterum quia moribus nostris & aliarum gentium maris littora & flumina regalibus seu domaniis principum adnumerantur *libr. 2. feudorum tit. 56.* non ita, si navigationem & ejus sequelas excipias, communis omnibus usus est, neque piscari retibus in flumine cuique licet, multoque minus, extra ripæ munitionem, ædificare in fundo fluminis, aut in maris littore, aut aquam ducere ex flumine, aut exstruere molendina, nisi nominatim id à principe, vel eo, cui demandata dominiorum cura, concessum fuerit; sic ut illa veniæ impetratio, quæ ex jure Romano prudentiæ erat, nunc absolutæ necessitatis sit. Gudelinus. *de jure noviss. libr. 5. cap. 3. vers. quæ in prædicto.* Vultejus *de feudis libr. 1. cap. 5. num. 7.* Hugo Grotius *manuduct. libr. 2. cap. 1. num. 15. & seqq.* Groenewegen *ad §. 2. Instit. de rer. divis.* Paulus Voet *ad §. 1. Instit. eod. tit. num. 7. & ad §. 2. num. 2. & 4. & ad §. 4. num. ult.* ibique plures citati.

10. Universitatis res sunt, quæ jure dominii ad universitatem, puta oppidum, vicum, pagum, corpus, pertinent; quæ non sunt singulorum; ut variis argumentis docet JCrus in *l. in tantum* 6. §. 1. ff. h. t. *l. sicut* 7. §. 1. ff. quod cujusque universit. nomine &c. De quibus plura *d. tit. quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.*

11. Altera rerum divisio est, quod vel corpo-

rales sunt vel incorporales. Illæ, quæ suâ naturâ tangi possunt, hæ, quæ tangi nequeunt, & in jure consistunt, ut servitutes, hereditates, nomina &c. Corporalium tres sunt species, aliæ enim mobiles sunt, veluti supellex, ut & ea, quæ, licet gravia, sic tamen comparata sunt, ut moveri possint; veluti, horrea mobilia *l. Titius horreum* 60. ff. de acquir. rer. domin. naves, utcumque amplissimæ *l. 1. §. 6. & 7. ff. de vi & vi armata. l. vi facit* 20. §. pen. ff. quod vi aut clam. & harum exemplo molendina aquatilia ex anchoris stantia, non terræ affixa, ut & plaustris imponi solita molendina castrensia *l. dolia* 26. §. 1. ff. de instruct. vel instrum. legato. Tyraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 7. num. 92.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 408. num. 9.* Berlichius *conclus. pract. part. 3. concl. 30. num. 10.* Carpzovius *defin. for. part. 3. constit. 24. defin. 8.* Parens p. incm. Paulus Voet *de mobilibus & immobil. cap. 15. num. 7. & 8.* aliæ immobiles, ut prædia; aliæ sese moventes, ut servi & animalia: ut tamen sese moventia sub mobilibus sæpe comprehendantur; quoties leges, simpliciter inter mobilia & immobilia distinctione factâ, quid definiunt, veluti in tempore usucapionibus implendis præfinito. *pr. Instit. de usucapion. l. ult. C. de longi temp. præscript. tit. Instit. de reb. corporal. & incorporal. l. 1. §. 1. ff. h. t.*

12. Infrequens interitui in jure non est, ut res fungibiles pondere numero vel mensurâ constantes, ac revera corporales, corporibus ipsis opponantur, in quantum in hujusmodi rebus fungibilibus, quâ talibus, non corpora considerantur sed quantitates *l. talis scriptura* 30. pr. ff. de legatis 1. *l. si is cui* 94. §. fin. autem. 1. ff. de solution. *l. si pana* 19. §. si falso 2. ff. de condict. indeb. uti ex adverso corpora dicuntur, quoties in iis non principaliter ponderis mensuræ numerive habetur ratio. *l. si servus legatus* 108. §. qui quinque 10. ff. de legat. 1. *l. 1. §. sed & si* 7. ff. de dote prælegat. *d. l. talis scriptura* 30. §. pen. ff. de legat. 1.

13. Nec minus subinde fit, ut quæ res naturâ mobilis est, pro immobili habeatur, dum rei immobilis pars & accessio esse creditur. Servi vere mobiles, si per se censeantur, & ex naturâ suâ, tamen, si fundo adscripti sint, jure fundi ut res immobiles æstimentur, desinuntque ex suâ propriâ censi naturâ. arg. *l. originarii* 7. C. de agricol. & censitis *l. longa* 3. ff. de divers. temp. præscript. fructus prædiorum mobiles esse naturalis ratio dicat, & à Trajano rescriptum *l. ult. §. 1. 2. ff. de requir. reis. l. fundi* 17. §. sed & 1. ff. de act. emt. hos tamen etiamnum pendentes, tanquam fundi partes considerari, & ideo immobilium jure censi debere, constat ex *l. fructus pendentes* 44. ff. de rei vindic. *l. ult. §. fructus* 6. ff. quæ in fraud. credit. alien. *l. quæsitum* 12. §. ea vero 11. ff. de instruct. vel instrum. legat. *l. si servus* 61. §. locari 8. ff. de furtis. Chassaneus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. in verbis omnium mobilium, num. 20.* Mantica

tica de conject. ult. volunt. libr. 9. tit. 3. num. 6. 7. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 37. & 43. Andr. Gayl libr. 2. observ. 10. num. 3. Georg. de Cabedo decisio. Lusitan. 68. num. 1. 2. Simili modo metalla lapidesque & arena & creta, & quicquid est in fodinis metallicis aut lapideis &c. Arbores quoque fundo hærentes, immobilibus accensentur, ut partes prædiorum: quæ omnia, ubi ruta seu eruta & cæsa fuerint, uti desinunt fundi partes esse, ita in posterum mobilibus annumeranda sunt; nec amplius fundi domusve jura sequuntur, nec prædio vendito ad emptorem pertinent, licet nominatim excepta non inveniantur. l. fundi 17. §. fundo 2. vers. ligna. & §. si ruta & cæsa. 6. l. Quintus Mucius 40. ff. de action. empti l. si post inspectum 9. ff. de peric. & commod. rei vend. arg. l. fructus 7. §. si vir. 13. ff. solut. matrim. l. sed si meis 26. §. arbor. 2. ff. de acquir. rer. domin. Berlichius part. 3. conclus. 30. num. 19. Modestinus Pistoris part. 3. quest. 124. num. 87. & seqq. Colerus decis. 59. num. ult. Paulus Voet de naturâ mobil. & immobil. cap. 24. num. 4.

14. Quid, quod & immobilia vulgo credita tamen vel ex speciali legislatoris dispositione, vel ex destinatione domini aut facto, pro mobilibus habentur, quantum ad juris effectus, vel vice versa. Atque ita, licet arbores grandiores fundo hærentes, velut partes fundi, immobiles esse dictum sit; Flandrico tamen jure mobilibus extra dubium annumerari solent. Instructio Curia Flandrica art. 351. 352. Et quod attinet domini factum, quæ ante fuerunt mobilia, si ædibus applicita fuerint non temporarii sed perpetui usus causâ, sive tigna fuerint, sive columnæ, & marmora, ædium esse incipiunt, & ita immobilia; imo, si detracta reponendi animo, idem dicendum est l. fundi 17. §. Labeo. 7. & seqq. ff. de act. empti. nec dubitandum, quin, dejectis ædibus eâ mente ut instaurentur, rudera quoque immobilibus accenseri debeant, in quantum instaurationi novæ domus apta esse possunt. Papon. libr. 17. tit. 4. in appendice arrest. 1. Idemque statuendum in mobilibus per patrifamilias destinationem perpetui usus gratiâ ad certum locum, domum puta vel fundum, delatis: ita ut perpetuo illic istius usus causâ mansura sint, etiamsi vel nunquam immobilibus naturaliter jungenda sint, vel ex destinatione jungenda, necdum tamen inceperint immobilibus juncta esse, modo ad ipsas ædes fundolve quibus jungenda sunt, delata fuerint. d. l. fundi. 17. §. 2. 7. 8. ff. de act. empti. arg. l. ex facto 35. §. rerum 3. ff. de heredib. instit. l. debitor 32. ff. de pignor. & hypothec. l. si ita legatum 86. ff. de legatis 3. Mævius ad jus Lubec. quasi. preliminar. 6. num. 20. & seqq. Argentæus ad consuetud. Britann. art. 408. num. 2. 3. 4. 5. Tyraquellus de jure primogenitura quasi. 48. num. 3. & seqq. Paulus Voet de mobil. & immobil. cap. 24. & 25. Wesel ad novell. consit. Ultraject. art. 12. num. 10. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminar. de statu. diver.

tit. 2. cap. 2. num. 5. in med. Non tamen pecunia per patremfamilias emtioni rerum immobilium destinata, cumque in finem ab eo reposita, immobilibus accensenda est; tum quia hæc in se & ex sua naturâ mobilis est, nec tanquam alterius rei immobilis, velut principalis, accessoria considerari potest; tum qui sola destinatione sine facto ac implemento & effectu destinationis non mutat naturam pecuniæ. arg. l. si id quod 58. §. item Celsus 1. ff. pro socio l. cætera 41. §. sed etsi paravit. 14. & 15. ff. de legatis 1. tum denique quia in uno tantum casu, singulari favore minorum, invenitur constitutum, pecuniam talem, ad instar rei immobilis, non nisi decreto alienari posse, l. quid ergo 3 §. quid ergo 6. ff. de contrar. tut. & utili act. junct. l. à Divo Pio 15. §. ult. ff. de re judicata. Andr. Gayl libr. 2. observ. 11. Papon. libr. 17. tit. 4. arrest. 3. & 6. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 108. 109. Wissembach ad Pand. vol. 2. disp. 3. th. 9. Berlichius part. 3. conclus. 30. num. 4. ibique plures citat. dissent. Chopinus ad leges Andium libr. 2. part. 1. cap. 2. tit. 2. num. 14. in med. Chassaneus ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. verbo omnium mobilium. num. 16.

16. Similiter nec pretium ex rebus immobilibus divenditis redactum immobilibus recte adnumeraveris: quamvis enim pretium aliquando quantum ad certos quosdam juris effectus subintret in locum rei distractæ, & eo censetur jure quo ipsa res; ut in casu. l. si & rem. 22. ff. de petit. hered. & vice versa in casu l. si ut proponis 8. C. de rei vindic. l. tutor. 2. ff. quando ex facto tutor. quia tamen regulariter id obtinet, ut neque res emta ejus sit, cujus fuerat pecunia, neque vicissim pecunia ei cedat, cujus res fuerat; & generaliter neque res in locum pretii, neque pretium in locum rei succedat, ejusve naturam induat ac qualitates. arg. l. qui vas argenteum 48. §. ult. ff. de furtis l. si ex eâ. 6. C. de rei vindic. l. ideoque 7. in fine ff. qui possor. in pign. l. ex pecuniâ 12. C. de jure dot. consequens est, ut nec redacta ex immobilibus rebus pecunia, immobilium loco habeatur, aut eorum regatur jure, etiamsi in aliarum rerum immobilium novam emtione[m] rursus destinata conciperetur. Sande decis. Frisc. libr. 2. tit. 5. defin. 3. circa med. Schurpf. cent. 1. consil. 11. Gothofredus ad l. qui vas 48. §. ult. de furtis.

17. Quæ porro res in specie mobilibus, quæ immobilibus accensendæ sint, ut sigillatim enarrem, neque instituti ratio patitur, neque difficile erit ex iis petere auctoribus, quibus hæc ex professo tractare animus fuit; vide Paulum Voet de mobilibus & immobilibus. Berlichium part. 3. conclus. 30.

18. Incorporales res sunt, quæ nec tangi nec palpari possunt; ac in jure consistunt, veluti, hæreditates, servitutes, nomina & actiones, redditus. tot. tit. Instit. de reb. corpor. & incorporal. Sed cum maxima legum municipalium pars di-

visionem in corporalia & incorporalia ignoret, ac solâ rerum in mobiles & immobiles divisione contenta sit, teste Antonio Matthæo *de authenticis libr. 1. cap. 3. num. 13. & de criminibus lib. 48. tit. 20. cap. 4. num. 21.* operæ pretium erit inquirere, cui classi, mobilium an immobilium, res quæque incorporalis annumeranda sit.

19. Hæreditatem quod attinet, cum sit & mobilium & immobilium & incorporalium universitas, vix est, ut in totum immobilibus aut vice versâ mobilibus accenseatur, sed magis rei cuiusque in hæreditate repertæ natura consideranda erit; eo fere modo, quo de peculio responsum est: cum enim rei vindicatione solæ peti possent res corporales, non incorporales, peculio autem velut juris nomine utraq; comprehenderentur, scripsit Julianus, *non ut gregis, ita peculii vindicationem receptam esse, sed res singulas petendas esse l. vindicatio 56. ff. de rei vindicat.*

20. Servitutes prædiales quod spectat; non dubium, quin rerum immobilium numero veniant, cum nihil aliud sint, quam rerum immobilium seu prædiorum jura & qualitates, in prædia qualiter sese habentia, prædiorum accessiones, quas sui principalis naturam sequi ratio dicat, & ut argumentatur Hugo Grotius, delibationes juris dominii, in quantum ex jure dominii prædii servientis quid diminuitur, detrahaturque, & in dominantis prædii dominum transfertur *l. quid aliud 86. ff. de verb. signif. l. qui fundum 12. ff. quemadmod. servit. amit. arg. l. si aquam 2. C. de servitut. & aquâ.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 5. num. 2.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 11. num. ult.* Aliter quam sese res habet in usufructu & similibus servitutibus personalibus: quæ, cum non semper immobilibus inhæreant rebus, sed frequenter etiam in mobilibus constitui soleant, potius quandoque mobilibus quandoque immobilibus adscribendæ erunt, prout vel mobilibus vel immobilibus fuerint rebus impositæ; maxime, quia & in interdicto unde vi, in solis immobilibus locum habente, statutum est, fructuarium immobilium, non item mobilium, eo posse uti remedio possessorio *l. quod est 3. §. pertinet 15. ff. de vi & vi armata, & in præscriptionum materiâ usufructus proprietatem imitetur, & tanto temporis spatio usucapiatur in fructuarii præjudicium, quanto tempore proprietatis ipsi periret proprietario. l. pen. §. sed nos 1. C. de usufructu.*

21. De actionibus quamvis multis placuerit, eas conditione rei ad quam tendunt æstimandas esse, atque adeo tendentes ad rem mobilem mobilibus; ad rem vero immobilem immobilibus esse annumerandas. Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 11. num. 10.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 15.* Berlichius *part. 3. conclus. 33. num. 5.* Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 3.* Consult. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 110.* & longa serie citari ab his plures alii: Juris tamen rationibus convenientius arbitror, inter actiones in rem & in personam distin-

guendum esse. Si enim in personam actio sit, mobilem eam judicandam puto, sive ad rem mobilem sive ad immobilem ea tendat; sive ad impetrandum rerum mobilium immobiliumve dominium, sive ad usum earundem aut simile quid obtinendum, comparata sit, veluti emti venditi, locati conducti, commodati &c. Cum enim ipsi tantum personæ creditoris, non item rebus ejus, jus & actio quæsitæ sit; & sola debitoris persona ad aliquid dandum faciendum aut præstandum obligata; nec res ipsa danda vel præstanda, utut immobilis, ullâ ratione sit affecta creditori, aut obligata vinculo juris in re; consequens est, ut, quemadmodum ipsa persona tum debitoris tum creditoris mobilis est, ac domicilium suo arbitratu transferre potest, etiam actio personalis, ossibus personæ tantum inhærens, mobilis judicetur, velut accessio ejus. Et certe, ut res, quæ nullum in actionibus in personam fundamentum constituit, easdem faceret mobiles vel immobiles, neque ratio neque jura suadent: maxime, cum personalibus actionibus sæpe non res proprie dictæ mobiles immobiliæve, sed vel implementa facti personalis, vel solum rerum mobilium immobiliumve usum, peti manifestum sit; circa quales actionum personalium species inextricabiles superessent difficultates, in quæstione an mobilibus an immobilibus adscribi deberent, si admittenda foret superius tradita communior interpretum opinio. Neque juvat quod actionem ad rem petendam habens, censeri debeat rem ipsam habere, quodque apud se quis videatur habere, de quo actionem habet. *l. is qui actionem 15. ff. de regul. juris. l. bonorum appellatio 49. l. id apud se 143. ff. de regul. juris.* Primo etenim hæc non ex veritate obtinent, sed passim fere improprietas notâ *videri* usi sunt Jurisconsulti. Nec deinde alio id sensu prolatum, quam quod in bonis & patrimonio nostro latius sumto esse censeantur omnia quæ supersunt, deducto ære alieno, omnia quæ nos beant, & ex quibus tota nostri patrimonii massa amplior atque locupletior dici potest; sive res jure dominii possideamus, sive rerum intuitu actionem petitionem aut persecutionem habeamus *d. l. 49. ff. de verb. signif.* Denique, si de personalibus actionibus quæstio sit, minus revera est actionem habere, quam rem *l. minus est 204. ff. de reg. jur.* unde cum emphasi pro immobilium possessore, à satisfactionis necessitate liberato, non habendus dicitur, qui tantum *personalem fundi petitionem habet. l. sciendum 15. §. diversa causa 4. ff. qui satisfacere cog.* aliter quam sese res habet in actionibus in rem, de quibus non incommode acceperis id, quod est in *d. l. is qui actionem 15. ff. de regul. jur. & l. rem in bonis §. 2. ff. de acquir. rer. domin.* puta, rem in bonis nostris intelligi, quoties possidentes, exceptionem, aut amittentes, ad recuperandam eam actionem habemus; eumque qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem *videri* habere. Ex quo etiam, velut fundamento, circa actiones in rem determinatio petenda; eas scilicet inter immobilia computandas esse, si tendant in rem

rem immobilem; mobilibus vero adscribendas, si rem mobilem persequantur: cum enim in huius generis actionibus jus in re, quo res ipsa affecta est & devincta, sit totum agendi fundamentum; non absurdum fuerit, ab ipsa rerum sic devinctarum naturâ ac proprietate petere, an inde nata actio mobilis an vero immobilis dicenda sit. Et quamvis pretiosa mobilia quantum ad quosdam juris effectus immobilibus comparata inveniantur; tamen quia in dubio propria rei cujusque natura, non fictio, spectanda est, etiam in hac quaestione inter res viles ac pretiosiores mobiles haud videtur distinguendum.

22. De redditibus prolixa interpretum disputatio est. Ubi primo quidem distinguendum arbitror inter redditus annuos, quorum dies jam cessit, & ipsum reddituum exigendorum jus, ex quo singulis annis statimve temporibus recurrit præstationis exigendæ potestas. Redditus enim quod spectat, quorum dies obligationis jam cessit, mobilibus jure optimo adscripseris, siue jus ipsum originarium, ex quo quotannis renascitur præstationis necessitas, mobilium, siue immobilium classi accensendum sit, juxta distinctiones mox tradendas: cum non alio loco redditus, quorum cessit dies, videantur habendi, quam quo fructus jam à solo separati; qui quamvis ex immobilibus nati sint, &, dum pendebant, immobiles judicati; tamen separatione mobilium protinus induunt naturam ac conditionem ut ante dictum. Atque hinc idem quoque de rerum immobilium locatarum pensionibus, fructuum ipsorum naturam imitantibus, imo fructuum civilium appellatione venientibus, & ad instar redditus annui quotannis recurrentibus, respondendum est, usque adeo, ut, si pensionum dies pro parte cesserit pro parte non, quatenus dies cessit, eatenus mobilium jure censenda sint, velut fructuum ipsorum surrogatum. arg. l. si operas 26. l. defuncti 58. ff. de usufructu. Andr. Gayl l. 2. observat. 10. num. 3. Christinzus ad Mechlinienses tit. 16. art. 35. num. 17. Carpovius definit. forens. part. 3. constit. 24. def. 5. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 6. num. 10. Papon. libr. 17. tit. 4. arrest. 1. in pr. Modestinus Pistoris quest. 124. n. 1. & ad eum Jacobus Schultes num. 72. & seqq. Chassaneus ad consuetud. Burgund. rubr. 4. §. 2. verbo omnium mobilium. num. 20. Berlichius part. 3. conclus. 34. num. 36. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 110. num. 4.

23. Quantum ad ipsum reddituum jus; sunt, qui distinguunt inter redditus redimibiles & non redimibiles; hos immobilium, illos mobilium catalogo accensent. Sunt, qui perpetuos redditus immobiles statuunt, temporarios vero mobiles, siue ex prædiis, siue ex solâ personali obligatione debeantur. De quibus vide Christinzum ad Mechlin. tit. 7. art. 8. num. 6. Argentæum ad consuet. Britan. art. 61. num. 4. §. 5. Andr. Gayl libr. 2. obs. 10. Tyraquellum de retract. gentil. §. 1. gloss. 6. num. 1. & seqq. Berlichium part. 3. conclus. pract. 34. Carpovium def. for. part. 3. const. 24. def. 1. & seqq. Barry de succession. libr.

9. tit. 7. num. 16. Jac. Schultes ad Modest. Pistor. quest. 124. num. 45. & seqq. sed, ut hæc plenius exsequar, considerandum puto, jus illud reddituum vel strictius accipi posse, vel latius, sic ut comprehendat præter redditus annuos in specie sic dictos, ac magnam cum usuris affinitatem habentes, etiam alia jura quamplurima patrimonio nostro accenseri solita, & utilitatem præbentia. Quæ jura præter redditus annuos in specie communi fere gentium usu, & interpretum calculo, immobilibus solent adnumerari; veluti jus pedagii, pontorii, portorii, decimarum, jurisdictio, jus percipiendi censum siue redimibilem siue non redimibilem, solarium, canonem annuum ex agris emphyteuticariis, pensionem ex dignitatibus hæreditariis, laudimia, venationum, piscationum, salinarum, metallifodinarum redditus, similiaque, quæ ex parte regalium minorum appellatione veniunt, & in libe. 2. feudorum tit. 56. ac apud Sixtinum de regalibus, sparsimque apud DD. tractantur. Atque ita in placitis Ordinum Hollandiæ, nec non Ordinum Generalium, sæpius in rerum immobilium catalogo nominatim poni videas cynsen, thynsen, capoenen hoendergelden, ponsgelden, tolrechten, marksgelden, May en Hiersst beden, haarsstede gelden, turfmaten, lastgelden, maaltrechten, heerlyke rechten, tienden, nakoopen, passagie gelden over wateren, bruggen, sluysen, wegen; & plura alia. placcaat op't redres van de verpondingen over Hollanden West-Vriesland van den 3. Augusti 1627. art. 1. vol. 1. pag. 1515. ut & placcaat van den 17. Julii 1643. art. 1. d. vol. 1. pag. 1953. in fine. placit. ordin. Generalium op't invoeren van de verpondingen over Brabant. 5. Julii 1635. art. 1. d. vol. 1. pag. 1527. & seqq. item placit. ordin. General. anno. 1593. 22. Octobr. in præfatione. d. vol. 1. pag. 1523. Adde Parentem Paulum Voet de natura mobil. & immobil. cap. 9. num. 20. & seqq. & de statutis sect. 9. cap. 1. num. 13. 14. Lceuwen censur. part. 1. libr. 2. cap. 1. num. 4. licet de dignitatibus venalibus, in Galliâ rebus judicatis variatum fuisse, an mobiles an immobiles essent, observet Francisc. de Barry de succession. libr. 9. tit. 7. n. 11.

24. Redditus vero annui, in specie sic dicti, non omnes ejusdem conditionis sunt, sed alii mere personales, quos nempe persona debet, sic ut nulla res immobilis pro eorundem præstatione affecta sit: alii mere reales, pro quibus res immobiles tantum sunt principaliter obligata, sic ut persona non debeat, nisi quia est dominus rei, ex quâ debentur, & debere desinat, quoties vel fundum alienavit, vel prædium chasmate vi fluminis aliove modo periit: eo modo, quo prædii possessorem sequuntur, & deberi desinunt impositæ fundo vel ædibus servitutes prædiales, quales multi in Gelria & alibi: alii denique mixti, pro quibus & persona & res immobilis obligata est; Vide Abraham. à Wesel ad novell. constit. Ultrajectinas art. 20. passim. Lambertum Goris adversar. tract. 2. cap. 3. n. 1. & seqq. Sande de feudis Gelria tract. 2. tit. 2. cap. 4. n. 3. & 4.

25. Quod si mere reales fuerint prædiis impositi reditus, hand dubium, quin immobilibus accenseri debeant, cum quasi ipsius prædii partes in alium testamentum vel contractum translatae considerari possint; quisquis enim vel vendidit, vel legavit, obligatione personali se hæredesve obstrinxit eo ipso ad reditus impositionem, atque adeo ad dominii, quod in suo habebat prædio, diminutionem: quam primum vero re ipsa jus reditus prædio imponitur, uti impletus censeri debet interpositus de reditu imponendo contractus, aut suprema defuncti voluntas, & extincta omnis, quæ nata fuerat, personalis obligatio; ita quoque eo ipso diminutum fuit jus dominii, quod constitutus reditus habuerat in prædio, & in eum translatus, cui constitutus est. Adeo ut tantum ex jure dominii latius sumti decesserit imponenti reditus prædio, quantum accessit jus reditus acquirenti; uti in simili argumentatur Hugo Grotius *manuductione ad Jurisprud. Holland. libr. 2. cap. 33. Lamb. Goris adversar. tract. 2. cap. 3. num. 5. 6. 7. & 13.* ac proinde, quemadmodum prædiis impositas servitutes reales immobilibus accensendas esse supra monui; ita pari ratione ac fundamento immobiles judicandi hi reditus reales Quæ sententia etiam à juris Romani fundamentis non aliena est, dum *annonæ civiles* (panis publici ex domibus, seu ratione domorum, percipiendi jus, de quo *DD. ad tit. Cod. de annon. civilibus & Jacob. Gotoftedus ad tit. Cod. Theodos. de annon. civilibus & pane gradili*) inter immobilia numeratæ inveniuntur. *novell. 7. in præfat. ante med. l. jubemus 14. C. de sacros. eccles.* In regione tamen Neomagiensi & Velavicâ & Artesiâ mobilibus accenseri tales reditus reales notat Lambert. Goris *d. tract. 2. cap. 3. n. 7. in fine.*

26. Mixtos reditus quod spectat, pro quibus & persona & res immobilis obligata est; eos ad mobilia referendos esse communi Hollandiæ consuetudine invaluit; ex eo fundamento; quod luitione ex parte debitoris interveniente nomen amittant suum, ac reditus esse desinant, teste Neostadio *de feudis Hollandiæ cap. ult. num. 27.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 2. cap. 1. num. 4.* Consult. J Consult. Holland. *part. 5. consil. 204. in fine.* Idemque Bredanis placuisse testis est parens p. mem. Paulus Voet *tract. de mobil & immobilibus cap. 8. num. ult.* Sed ubi de tali peculiari non constat consuetudine, reditus tales mixtos mediante contractu vel ultimâ voluntate constitutos ex prædiis, sic ut creditor reddituum repetendæ sortis potestate careat, vigeatque paræmia, *eens renten altyt renten*, ad immobilia frequentiori calculo reducerunt pragmatici, atque ipsi etiam Ordines generales fœderati Belgii, in quodam privilegio Anglicanæ genti concessio 9. *Januarii anno 1587. vol. 1. placitorum. pag. 762. fere in fine, & 763. in pr.* convenienter jui Canonico in *Clementina exivit. de paradiso de verb. signif. d. part. 5. consult. J Ctor. Holl. cons. 204. in fine & part. 2. consil. 1. vers. 2. dicimus pro solutione.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 69.* Berlichius *part. 3. conclus. 34.* Carpzovius *definis. forens. part. 3.*

constit. 24. def. 1. & seqq. Christinæus ad *Mechlin. tit. 7. art. 8. num. 6.* Rodenburch *de jure conjug. in pralim. tract. de statut. diversitate tit. 2. cap. 2. num. 2.* Wesel ad *novell. constit. Ultraj. art. 12. num. 6.* Considerantes scilicet, ex hodierno usu hypothecariam actionem ut principalem censeri in redditibus perpetuis, super certo fundo assignatis; ut ait Mudæus ad *rubric. ff. de pignor. & hypoth. num. 3.*

27. Cum autem hodie, discussâ nimîâ Juris pontificii circa usuras scrupulositate, pluribus in locis pro vetere annuorum reddituum venditione simplices mutui dationes sub præcto usurarum modicarum receptæ sint, ita ut sortis repetendæ potestas creditori competat, non tantum ubi sola personalis obligatio intercessit, sed & ubi in sortis repetendæ, & usurarum, securitatem res immobiles coram lege loci solenniter obstrictæ sunt; rationi convenientius arbitror, quotquot in locis jus repetendæ sortis hypothecâ munitæ viget, sive ex mutuo, sive ex emtionis pretio residuo, sive ex alia causâ, debitum usurarium vel etiam non usurarium, hypothecâ in immobilibus constitutâ munitum, descendat, illud mobilium catalogo adscribi. Cum enim ab eo, quod principale est, rei cujusque natura æstimanda sit, principalis autem obligatio, tanquam in personam, & præterea ad rem mobilem, pecuniæ nempe solutionem tendens, extra omne dubium mobilis sit, secundum ante exposita; absurdum fuerit, hypothecam in immobilibus securitatis tantum causâ accedentem, immutare & immobile facere illud mobile, cujus accessio est. Adde, quod positâ opinione contrariâ, futurum esset, ut omnes pupillorum similiumque legalem hypothecam habentium actiones in tutores curatoresque, nec non mobilium testamento legatorum persecutiones, & alia plura, immobilibus deberent accenseri; dum his omnibus jus hypothecæ legalis in immobilia quoque competentis, adjunctum est. Quod quam à ratione alienum sit, sponte constat. Charondas *libr. 7. responsor. cap. 47.* Francisc. de Barry *de success. libr. 9. tit. 7. num. 12.* Carpzovius *definis. forens. part. 3. constit. 23. def. 9. num. 7.* Nec tamen ideo eundem inficias, quin debita hæc, hypothecis immobilium firmata, penes nos quantum ad varios juris effectus immobilium rerum conditionem imitentur; dum nec vendi nec hypothecæ supponi possunt, nisi coram lege loci, soluto nummo quadragesimo. *placit. ordin. Holland. de num. 40. art. 13. vol. 1. pag. 1956.* Groenewegen *d. ll. abrogatis ad l. si convenerit. 18. ff. de pignorat. act. & quantum ad jus successionis in quodam privilegio Anglicanæ genti per fœderatum Belgium ab Ordinibus Generalibus concessio, jubentur deferri tanquam immobilia, secundum leges loci, in quo sita sunt. Placit. ordin. Generat. 9. Januar. 1587. vol. 1. placit. Holland. pag. 762. in fine & 763.*

28. Quæ de redditibus & nominibus dicta hæcenus, etiam locum sibi vindicant, quoties ab universitate, pura provinciâ, urbe, vico, pago, orpha-

orphanotrophio &c. debentur; si nihil nominatione de illis cautum invenitur, cui rerum classi adscribenda sint. Nam si rebus certis immobilibus jure domini ad universitatem pertinentibus solenniter impositi non fuerint redditus annui, nulla ratio est, cur non mobilibus accensendi forent, dum neque principaliter neque secundario & per consequentiam res immobiles talium reddituum exigendorum fundamentum dici queunt, sed personales magis obligationes, quibus, ut privati, ita quoque collegia & universitates, personarum vicem in contrahendo sustinentes, obstringuntur. Frustra in contrarium omnes ingenii nervos intenduntibus Christiano Rodenburg de jure conjug. in tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 2. cap. 2. num. 3. & Abrah. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 7. & seqq. quorum posterior, ut Ordinum Ultrajectinorum novellæ decisioni, & Rodenburgii meditationis, videretur plene deservire, sine justis rationum momentis, æque ac præter ipsorum legistatorum scopum & intentionem, redditus & nomina seu obligationes tales immobilium ordini adscribit. Præter scopum quidem, eo quod in solâ donationis vel successionis tam legitimæ quam testamentariæ materiâ hi redditus & cautiones jubentur immobilium jure censerî; *manente in omnibus aliis jure hætenus frequentato*: quo ipso satis innuitur, eos extra casus propositos non esse immobilium jure regendos. Sed & sine ratione: nam quod ajunt, *ejusmodi redditus plerumque nullam personalem obligationem annexam habere. & emissâ provinciali cautione, tributa, indictiones, bona reipublica, obligari sola; personas Ordinum nullo modo*; id vero frigidius arbitror. Esto sane, personas Ordinum non obstringi pro debitis universitatum, directores societatis Indiæ orientalis privatim non posse conveniri; in quantum, quod debet universitas, singuli non debent. *l. sicut 7. §. si quid 1. ff. quod cuiusque universit. nom.* non tamen ideo personalis deest obligatio. Quis enim nisi in jure hospes, ignorat, Universitates in contractibus ultimisque voluntatibus, personarum loco haberi, cum his per actores syndicosque contrahi, his velut personis hereditates, legata, quin & usumfructum, personalem servitutem ossibus personæ inhærentem, relinqui, fictâque universitatis morte perire; ac proinde personalem omnino intercedere obligationem, quoties ex contractibus universitati debetur, vel ipsa debet. *d. l. 7. §. 1. tot. tit. ff. quod cuiusque universit. nomine vel contra l. omnibus civitatibus 26. ff. ad Senatusc. Trebell. l. civibus 2. ff. de reb. dubiis l. hereditates 12. C. de hered. instit. l. an ususfructus 56. ff. de usufr. l. si ususfructus 21. ff. quib. mod. ususfruct. amitt. junct. l. ususfructus 26. ff. de stipulat. servor.* Nec firmitus est, quod ajunt, redditus super immobilibus constitutos immobilium numero venire; provinciæ autem corpora mobilia non esse, sed stabilia & perpetua; ideoque redditus ab iisdem constitutos immobiles esse. Cum enim ante dictum sit, universitates &

provincias in contractibus personarum loco ac jure censerî, fieri non potest, ut tanquam res immobiles, considerandæ forent; ac longe aliud est, provinciam constituere mediante contractu redditum annuum; aliud, imponi ipsi provinciæ tanquam rei immobili annuum redditum, quod accurate loquendo non fit; priori casu, ut persona, posteriori demum ut res immobilis, concipiendâ; priori ut agens ac contrahens, posteriori ut patiens tantum. Et quanvis verum sit, universitates stabiles & perpetuas esse, ob perpetuam quæ in universitatibus est, personarum successionem, juxta *l. proponebatur 76. ff. de judiciis*; nec eas, ita de loco in locum moveri, ut fere solent de loco in locum transire privati homines; id tamen nihil adversam juvat sententiam, nec sufficientem inter privatos ac universitates debentes differentiam constituit; eo quod & privati, ex contractu ad redditum obstricti, perpetuo censentur in suis superesse successoribus, dum heredes heredumque heredes in infinitum primum repræsentant obligatum, & ex ejus capite devincti manent; & licet rarius, tamen & ipsas universitates personarum instar interire, de loco etiam in locum migrare, ex *l. 21. ff. quib. mod. ususfructus amittitur*, & ex Latio de gentium migrationibus abunde constat. Minus ad rem facit, quod nunc multi in his cautionibus redditibusque ab universitatibus ac provinciis debitis maximam possideant patrimonii partem; sic obligationes tales sibi comparent, ut prædia. Neque enim absurdum est, subinde in mobilibus opulentia maximam consistere partem. In mercimoniis plerumque totam consistere mercatorum substantiam res expedita est; ineptum tamen fuerit, ob id merces immobilium catalogo accensere. Nihil denique differentes juvat formula, cautionibus de annuis usuris & redditibus forteque etiam ipsâ emissis inserta, quâ omnes proventus & bona universitatis, vel etiam mobilia & immobilia, dicuntur obligari: constat enim, frequentius nihil esse, quam formulas has similesque cautionibus etiam privatorum, non coram lege loci, sed vel coram tabellione & testibus, vel privatâ scripturâ emissis inseri; ex quibus tamen neque res immobiles debitorum affici, neque ipsas cautiones immobilium numero accenseri, in aperto est: Estque hic vanum illud effugium, principem, tanquam legum solennitatibus solutum, necesse non habere, ut coram lege loci bonorum immobilium obligationem profiteatur, aut hypothecam constituat, eumque censerî pignoris nexu reali devinxisse eo ipso, quo pensitandis redditibus annuis certa reipublicæ bona attribuit. Etenim primo quidem non nisi in Principe, adeoque in cautionibus à sola provinciâ majestatem habente conceptis, id locum sibi vindicare potest, non item in cæteris per civitates, vicos, pagos, orphanotrophia, aliasque universitates conscriptis, quas omnes & legibus devinctas esse, & privatorum jure uti, certum est *l. eum qui vestigal. 16. ff. de verbor. signif.* Sed deinde ne in ipso quidem prin-

principio id perpetuo admiseris : quamvis enim legibus solutus sit; legibus tamen se vivere velle, dignamque hanc esse regnantis maiestate vocem, Imperatores profitentur. §. ult. *Instit. quib. mod. testam. infir. l. digna 4. C. de legibus.* Unde dicendum, in dubio præsumendum haud esse, quod legum laqueis voluerint exempti esse; sed tum demum, cum de eo speciatim suam declaraverint voluntatem; maxime, ubi nullum ex tali jure singulari sentirent commodum, sed magis damnum; uti re ipsa sentirent in casu præsentis detrimentum, diminuentes sibi, & aliis adjicientes, jus in re; quod non facerent privati similibus utentes ad obligandum cautionibus.

29. Cæterum, quod diximus, usu hodierno incorporales res ad mobilia vel immobilia reduci solere, ac sub ipsorum denominatione comprehendendi; ita demum obtinet, si sermonis tenor id postulet, vel alia necessitas ex dispositione, universitatem bonorum continente, subsit. At si quid de mobilibus vel immobilibus cautum sit in eâ dispositione, in quâ necesse non est universitatem omnium bonorum contineri; sub mobilium immobiliumve nomine incorporalia non continebuntur, sed velut à corporalibus mobilibus & immobilibus distincta species consideranda erunt; ex quo principio, quid in mobilia immobiliumve legato, hypothecâ, publicatione, donatione, similibusque statuendum sit, suis locis plenius tradendum erit. Vide Sande *libr. 4. tit. 4. defin. 6.* Radelant *Cir. Ultraject. decis. 80.* Molineum *ad consuet. Parisiens. tit. 3. art. 94. gloss. 1. num. 19.* Tyraquellum *de retract. gentil. §. 1. gloss. 5. num. 1. & gloss. 7. num. 1. & seqq.* Carpzovium *defin. for. part. 3. constit. 24. defin. 1.* Jac. Schultes *ad Modest. Pistor. quest. 124. num. 14. & seqq.* Paulum Voet *de mobil. & immobil. cap. 8. num. 1.* Consult. Jctorum *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 110.* Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 2. 3.* & Christineum, Zypeum, Peckium, Berlichium, Thesaurum, Charondam, aliosque ibidem citatos.

30. Nec mirum, usque adeo anxie quæri de eo, utrum res quæque mobilibus an immobilibus accensenda sit; cum quantum ad multos in jure effectus ingens inter has duas rerum species cernatur diversitas. Etenim regulariter mobilia, ubicunque naturaliter exstiterint, illic censentur esse ubi dominus domicilium fovet: immobilia illic ubi vere sunt, indeque immobilia regenda lege loci in quo sita sunt; mobilia vero ex lege domicilii domini, ut dictum post *tit. de*

constit. princip. de statutis. Cum ergo actiones personales, saltem ex communi consensu, eas, quæ ad rem mobilem tendunt, mobilibus annumerari dictum sit, consequens est, ut licet proprie nullibi situm habeant, tanquam incorporales, tamen illic esse censcantur, ubi creditor, in cujus dominio & patrimonio actiones sunt, domicilium fixit. Amstelodami verbi gratia, si Venetus mercator Amstelodamensi pecuniam mercesve debeat, utut non Amstelodami sed Venetiis exsolvendas. Christineus *ad Mechlinens. tit. 16. art. 39. num. 1. 2. 3. 14. & seqq.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 124. num. pen. & ult.* Mævius *ad jus Lubec. quest. prælimin. 6. num. 30. & seqq.* Greven. *libr. 2. conclus. præct. conclus. 124. confid. 1. n. 1. & seqq.* Molinæus *ad consuet. Paris. §. 1. gloss. 4. num. 9.* Abr. Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 4.* Licet non desint, qui actiones hæcæ adstringunt loco debitoris, in quo exactio fieri potuit: quos recenset Tyraquellus *de retract. gentil. §. 36. gloss. 3. num. 15. 16. 17.* Respons. Jctor. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 150. num. 7. 8.* Quorum sententiam forte in bonorum publicationibus haud improbabilius admiseris, si dominus territorii, in quo debitor commoratur, rigido juri suo inhaerere velit; in quantum debitum tale magis est in potestate judicis, qui debitoris, quam qui creditoris domicilio præest. Nec minus eam sententiam probaveris, quoties de actione personali per præscriptionem tollendâ quæstio est, dum alio tempore præscriptio in debitoris, alio in creditoris, domicilio impletur; nam & debitum necdum exactum magis esse in potestate judicis, ubi debitor, quam ubi creditor domicilium fovet, vel ex eo manifestum est, quod creditor forum competens & judicem debitoris sequi debeat; quodque non creditoris, sed debitoris judex inhibere debitori possit ad tertii alicujus desiderium, ne debitor creditori solvat. Adhæc immobilia frequenter transeunt cum onere quod ipsis est impositum, ac in hisce jura retractus, primogenituræ, aliaque similia locum habere possunt; cum ex adverso in mobilibus rarius ea usum inveniant; & mobilia non habeant sequelam; ut dicetur *tit. de rei vindic. & sparsim.* Præterea aliter immobilia pupillorum alienantur, mobilia aliter. Alio denique modo traduntur & hypothecæ obligantur ac judicati exsequendi causâ distrahuntur immobilia, quam mobilia. Ut suis ista sedibus plenius tractanda. Vide interim p. mem. Parent. Paulum Voet *tract. de natura mobil. & immobil. cap. 15. & seqq.*

TITULUS IX.

De senatoribus.

SUMMARIA.

1. Ratio ordinis & connexionis.

2. Quid sit senatus, quid potuerit, & quæ fuerit

dignitatis diversitas in ordine senatorio.

3. Senatores gaudent jure fori peculiaris, duplici domi-

domicilii, & immunes sunt à questionibus, plebejorum pœnis, carceribus, sordidis muneribus.

4. Liberi senatorum dignitatis paterna participes sunt, licet ante dignitatem nati; si modo id petant; unde varia deciduntur.

5. Uxores sequuntur maritorum dignitatem, eamque retinent in viduitate; sic ut & in multis virorum defunctorum artificibus exercendis perseverare possint.

6. Non tamen retinent stipendia, honoraria, maritis ratione dignitatis præstari solita; nisi quod apud nos vidua concionatorum gaudent anno gratiæ, & quandoque honorario modico in perpetuum.

7. Si concionator ad aliam vocatus ecclesiam moriatur antequam in novâ esset inauguratus, quid juris circa annum gratiæ?

8. Mulier ad alias nuptias transiens, sequitur viri secundi dignitatem; nec iterum facta vidua, ad primi mariti aut natalium propriorum dignitatem redire potest.

9. Matres senatorum non ita, ut uxores, gaudent filiorum dignitate.

10. Quo modo evanescat senatoria dignitas, & quid juris sit in liberis ante vel post patris à senatorio amissionem natis?

1. **C**UM inter personas de rebus judicia seu actiones exercentur, & de personis rebusque actum fuerit, de actionibus vero negotio cuique accommodatis per universas Pandectas tractatio instituta invenitur, operæ pretium visum fuit, præmitti officia magistratuum, qui jurisdictione & imperio, seu cogendi potestate, armati calumniantium iniquitates per legitimos tramites debent expellere, atque ita bonorum solatia ac delicta, malorum terrores esse. Sed cum antiquitus Romanis in duos aut tres ordines, puta Senatorium, Equestrem & Plebejum distinctos fuisse monuerim *tit. de statu hominum*, & ex Senatorio potissimum lecti fuerint magistratus (quamvis successu temporis hæc & mutata multifariam & conturbata inveniantur pro arbitrio eaptuque imperantium) consultum fuit Senatoriam dignitatem præmitti. Sic autem in hoc & seqq. hujus libri titulis occupabor, ut ea sola, quæ ad juris nostri intellectum pertinere videntur, quantâ possum maximâ brevitate tradam, remissurus de cætero lectorem ad curiosos antiquitatum Romanarum indagatores.

2. Senatus ergo selectorum virorum non plebejorum cætus fuit, licet latius sumtum Senatus vocabulum contineat omnes eos, qui jus dicendi suffragium in senatu habent, postquam obtinuit, etiam ex plebe consules, quæstores, aliosque magistratus legi. *l. ult. ff. h. t. l. unic. §. pen. ff. de offic. quæstoris. junct. l. 2. §. deinde cum placuisset 26. ff. de orig. juris*. In hoc vero ordine non omnes ejusdem fuere dignitatis, sed alii aliis honorationibus, pro ut vel majoribus vel minoribus magistratuum honoribus fungebantur, aut defuncti erant. *l. ult. Cod. ut dignitatum ordo servetur. novell. 62*. Unde alii illustres, alii spectabiles, alii clarissimi. Cujacius *ad l. 1. C. de dignitatibus*, eoque pertinet illud Modestini in *l. spadonem 1 §. §. scire 2. 3. 4. ff. de excusat. tutor. si quis senator fuerit, hic tutor erit & eorum, qui inferioris ordinis sunt senatorum*; sic enim legendum, omittâ particulâ *quam*, convenienter Græco textui. Nec tamen dubium, quin confusi non raro fuerint hi dignitatis tituli, dum clarissimi subinde, qui alibi spectabiles, appellabantur. Vide Pancirollum *Notit. Imperii Oriental. cap. 2. 3. 4.* Chassanæum *Catal. gloriæ mundi. part. 7. in pr. Cujac. ad tit. C. de per-*

fectissim. dignit. & ad l. §. C. de silentariis. Quamvis autem senatus olim consilii magis quam judicandi gratiâ institutus fuerit, successu tamen temporis etiam eum de causis judicasse constat ex *l. 1. §. sciendum 2. ff. à quibus appell. non licet*.

3. Varia Senatoribus data privilegia, puta fori peculiaris, in civilibus, non criminalibus, reatu omnem hujusmodi honorem excludente. *l. 1. 2. Cod. ubi senatores vel clarissimi*, exceptis quantum ad criminales causas illis, qui recensentur in *l. ult. C. ubi Senat. vel clarissimi. l. si gravius 16. C. de dignitat.* Duplicis quoque domicilii, sic ut, licet in urbe domicilium habere videantur, tanquam dignitatis domicilium, tamen & ibi unde oriundi sunt habere intelligantur; dignitate adjectionem domicilii potius, quam permutationem, faciente. *l. penult. ff. h. t. l. pen. C. de incolis l. filii 22. §. pen. ff. ad municipalem*. Vide Tacitum *12. annal. 23. l. 15. C. de dignitat.* Idque honorum & commodorum, non onerum intuitu. *d. l. filii 22 §. senatores §. l. municeps 23. ff. ad municipalem*. Eo fere modo, quo major dignitas nulli circa prioris dignitatis privilegia præjudicium facit. *l. major. 3. C. de dignitat.* Ad hæc neque questionibus, neque plebejorum pœnis, subjiciendi ipsi, eorumque liberi. *l. Divo Marco 11. C. de question. nec carceri includendi. l. si gravius 16. C. de dignitat.* & tam ipsi quam eorum patrimonium, ubicunque situm, à sordidis muneribus immune est. *l. senatorum 4. & l. §. C. de dignitatibus l. precipimus 14. C. eod.*

4. Filii insuper filiarumque ex senatore nati, & nepotes ex filiis, dignitatis senatoriæ fiunt participes; filiarum tamen non nisi innuptarum, nec ex filiabus nati nepotes; cum filiarum per nuptias viri sequantur dignitatem, & nepotes ex filiarum patris non aviterni gaudeant conditione. *l. senatoris filius 6. §. 1. l. 7. l. 9. 10. ff. h. t.* Neque interest, jam in senatoriâ dignitate constitutus liberos susceperit, an ante dignitatem. *l. senatoris §. ff. h. t.* quod & Paulus innuit, Ulpiano, auctori d. legis quintarum, coætaneus, in *l. filii 22. §. senatores §. ff. ad municipalem*, dum senatores & eorum filios filiasque, quoque (id est, quovis vel quocunque) tempore natos natasve, in dignitate exæquat: quin & ipse Ulpianus in *l. qui ad tempus 2. §. in filiis 2. ff. de decurion.* in commodis ex auctâ patris dignitate profluentibus, ne scilicet plebejorum pœnis subji-

ciantur.

ciantur : & merito ; neque enim liberis invidenti videntur honores paterni. *l. senator. 11. C. de dignitatibus* ; modo ante dignitatem nati hoc ipsum à principe petierint , sine ullo obstaculo impetraturi : eadem ratione , eodemque modo , quo de scenicarum quondam mulierum , vitæ prioris turpitudinem emendantium , filiabus cautum est , eas , si quidem post expurgationem prioris vitæ matris suæ fuerint natæ , non videri scenicarum filias esse , nec subjacere legibus , certos homines in matrimonium ducere scenicas prohibentibus. Si vero ante natæ sint , licere ipsis , preces principi offerentibus , sacrum sine ullo obstaculo mereri rescriptum , per quod iis ita nubere permittatur , ac si non essent scenicæ matris filiæ. *l. imperialis 23. §. his illud 5. C. de nups.* Quod si ante dignitatem vel emendatam matris vitam natis displiceat dignitatis accessio , more sive expurgatiores , dum vel ob inopiam dignitatem tueri nequeunt , vel alia quæcunque causa subest , atque adeo principi supplicare noluerint , voluntate suâ liberriam in pristinâ erunt conditione substituti. Nec aliud puto velle Impp. dum filios ante dignitatem editos ajunt privatos esse , & in pristinâ conditione remansuros. *d. l. senator. 11. C. de dignitat. l. ult. C. de decurionib.* quam quod tales maneant , si juxta *d. l. 23. §. 5.* nullum à principe rescriptum petierint , quod absque obstaculo & suo quasi arbitrio potuissent impetrare. Atque hinc dependent decisiones eorum , quæ vulgo disputari inter politicos pariter ac Jurisconsultos solent , utrumne in Regni vel feudi regalis , aut alterius , regali minoris , successione , natus patre nondum rege , nondum investito , præferendus sit natu minori , concepto natove ex patre , jam rege vel de feudo investito ; num nobilis , qui ante collatos nobilitatis titulos patre etiamnum privato est genitus ? num civis , qui natus est antequam patri jura civitatis fuerint tributa ? de quibus vide Justinum *hisor. libr. 2. cap. 10. & libr. 5. cap. 11.* Christinum *vol. 5. decis. 5. num. 40. & seqq. & ad Mechliniens. tit. 1. art. 43. in annot. in fine.* Consil. Jctor. *Holland. part. 3. vol. 2. consil. 325. revera 225.* Ant. Fabrum *Cod. libr. 9. tit. 29. defin. 24. n. 3.* Tyraquellum *de nobilitate cap. 15. n. 7. 8.* Struvium *ad Pand. h. t. n. 6. in fine.* Zoesium *tract. de feudis cap. 11. n. 28. 29.* Gudelinum *de feudis part. 3. cap. 4. num. 11.* Besoldum *delibatis Juris ad Pand. ad l. 5. h. t. num. 40. pag. mihi 137.* Rittershusium *partit. feudal. libr. 1. cap. 15. num. 11.* Hottomannum *illustr. quæst. 2.*

5. Nec liberi tantum , sed & uxores senatorum , senatoriis gaudent prærogativis , maritorum suorum dignitate ac velut radiis coruscantes ; etiamsi natæ fuissent patre inferioris conditionis. *l. femina 8. ff. h. t. novell. 105. cap. 2. in pr. l. 1. C. de dignitatib.* sic ut & plebejorum pœnas & bonorum publicationes evitent , si jus tale marito ex dignitatis prærogativâ competat. Consil. Jctor. *Holl. part. 4. conf. 272.* Quam etiam dignitatem ac privilegia retinent post maritorum

decessum , perinde ac matrimonio adhuc constante , quamdiu in viduitate persistentes conjugis defuncti colunt memoriam. *d. l. femina 8. in fin. ff. h. t. l. ult. C. de privileg. scholarum. l. medicos 6. C. de professor. & medicis. novell. 22. cap. 36.* Atque hinc illud invaluisse videtur , viduas posse per famulos peritos , licet necdum magistrii gradu insignitos , exercere idem illud artificium , quod maritus vivus exercere solitus ; tametsi illud tale esset , ut non nisi probatos in arte atque juratos admitteret. Costalius *ad. l. 8. circa fin. ff. h. t.* Gregorius Tholosanus *synagm. juris civil. libr. 9. cap. 4. num. 11. 12.* Besoldus , *delibatis juris ad Pand. ad l. 8. ff. h. t. num. 41. pag. mihi 138.* Johan. Papon *libr. 6. tit. 9. arrest. 1.* Guido Papæ *decis. 379.*

6. Plane , si nonnulla jura atque privilegia marito competierint , non tam ratione dignitatis , quam potius ex expressæ vel tacitæ pactionis personalis vi , vel etiam propter ipsam honoris alicujus administrationem , (qualia sunt honoraria , stipendia , aliaque his similia) iis post maritorum obitum ne ipsas quidem viduitatem servantes fruituras esse verius est. Anton. Faber *Cod. libr. 9. tit. 29. defin. 22. 23.* In beneficiis tamen , canonicatibus , & præbendis , uti heredes percipere potuerunt annum gratiæ vulgo dictum , si ad finem vitæ quis fuisset canonicus aut præbendarius , juxta tradita à juris Canonici interpretibus , citatis apud Abrahamum à Wesel *ad novell. constit. Ultrajectinas art. 18. num. 14.* ita apud nos receptum , ut viduæ concionatorum post maritorum obitum , non quæ eorum heredes , sed ex honore viris vivis habito , annum gratiæ percipiant ; subinde & aliud annuum emolumentum durante toto viduitatis tempore. Quorum tamen beneficiorum non erunt participes , si maritus ante mortem sese abdicaverit , & dereliquerit re ipsâ ministerium ecclesiasticum. Aliter quam obtineret , si tentaverit tantum atque petierit licentiam , sed necdum re ipsâ fecerit abdicationem. Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. d. art. 18. num. 14. & seqq. ibique DD. citati.*

7. Ex quibus etiam haud difficulter colligi potest , quid statuendum sit , si de ecclesiâ in ecclesiam aliam transferatur Antistes : si enim moriatur postquam jam alio evocatus erat , & sese alteri ecclesiæ addixerat , sed necdum à priore fuerat solenni more ecclesiastico dimissus , haud dubie viduam sequentur commoda ex usu ecclesiæ illius , unde nondum dimissus erat. Sed si missione jam impetratâ , in fata concedat , antequam in novâ ecclesiâ inauguratus esset : cum tempore mortis nulli serviret ecclesiæ , ad instar eorum , qui animo transferendi domicilii de loco in locum navigant , & ita sine domicilio esse dicuntur. *l. ejus 27. §. Celsus 2. ff. ad municipalem.* summo jure neutrius loci commodis aut anno gratiæ vidua aut liberi frui possent. Benignius tamen id ipsis indulgendum videtur. arg. *l. unic. §. ult. ff. de bonor. possess. ex testamento militis.*

8. Quod si relicta viduitate per alias nuptias sese ordinis inferioris viro sociaverint, pristinam prioris conjugis amittunt dignitatem, mariti secundi sortem deinceps secutura: nisi peculiariter à Principe id impetraverint, ut, non obstante ad aliud matrimonium transitu, pristina nihilominus mariti prioris censeantur dignitate. *d. l. femina 8. in fine. l. ult. ff. h. t. l. filii 22. §. vidua 1. ff. ad municipalem. l. cum te 10. C. de nuptiis. l. mulieres 13. C. de dignitatibus.* Quæ tamen, ut perraro impetrari solebant teste Ulpiano in *d. l. ult. ff. h. t.* ita, ne tale quid ullo in posterum modo velint aut petant mulieres ad alia vota properantes, à Justiniano interdictum videtur; ac sancitum, eam, quæ mariti prioris oblita erat, amplecti debere illius fortunam matrimonii, ad quod post nuptias priores venit. *novell. 22. cap. 36.* Cui consequens est, ut & marito secundo in fata concedente, vidua ex viri tantum novissimi conditione æstimetur; ac neque priorem prioris mariti, neque pristinam propriorum natalium dignitatem recuperet, quippe quam utramque contempsisse videtur simulque amisisse, vilioris mariti nuptias sequendo; nec æquum visum, ut quæ priorum oblita erat, rursus ex prioribus adjungeretur, *d. novell. 22. c. 36. arg. d. l. femina 8. vers. donec plebeji ff. h. t. Speckhan. quæstion. cent. 2. class. 1. quæst. 8. n. 3. Costalius ad l. 8. ff. h. t. num. 21. 22. Guido Papæ decis. 380.*

9. Quæ de senatorum uxoribus dicta, ad matres haud extendenda; improbatâ Saturnini contra sentientis opinione, ut nunquam receptâ. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Exceptæ tamen sunt matres scholarium, quippe quæ iisdem fruuntur privilegiis cum ipsis scholarium uxoribus ac liberis. *l. ult. C. de privileg. scholarum;* ut & matres consulum, quæ filio consulari consentiente frui possunt prærogativâ in populum munera spargendi. *novell. 105. cap. 2.*

10. Evanescit dignitas senatoria, si quis ex

crimine vel aliter indignus redditus, ordine senatorio motus fuerit. Quæ tamen ab ordine remotio neque jam natis liberis, neque conceptis ac nondum editis nocebit, aut acquisito natalium spoliabit splendore; sed demum conceptis ex patre jam amoto erit nocitura. *l. emancipatum 7. §. 1. l. filiam 9. ff. h. t. l. senator 11. C. de dignitat.* Plane si quis avum senatorem habeat, conceptus vero ac editus fuerit ex patre jam ab ordine moto, senatorium tamen eum censendum esse, responsum est; sic ut ei potius avi dignitas profit, quam obsit casus patris. *l. emancipatum 7. §. ult. ff. h. t. junct. l. 2. §. 2. in fine ff. de decurion.* Quod ita obtinuit, ne alioquin nepos, tanquam plebejus, libertinæ conditionis uxorem ducat, atque ita ad avum inde quædam dignitatis sugillatio redundaret. Quamvis aliud dicendum fuerit in quæstionibus pœnisque irrogandis; dum non aliter senatorum nepotes ac pronepotes quæstionibus ac plebejorum pœnis subducti manent, quam si propioris gradus liberos, per quos id privilegium ad ulteriorem gradum transgreditur, nullâ pudoris macula adspersat: *l. Divo Marco 11. C. de quæstionibus.* nisi quis malit accipere *d. l. 11. de casu* quo avus aut proavus non ultra superstes est, ut ex nepotum aut pronepotum dedecoro quandam sentiat sugillationem atque dolorem *d. vero legem 7. §. ult. de casu,* quo adscendens ille avus aut proavus adhuc superstes est, & ita quandam læsionem videretur sentire: Porro de antiquo senatorum ornatu ac vestimentis, vide Brissonium *antiquit. libr. 3. cap. 16.* & in universum de senatu Romano Johannem Sarium Samoscium, Paulum Manutium, Francisc. Hottomannum, relatos in tomum primum & secundum, Thesauri Antiquitatum Romanarum; Valent. Forsterum, *historiâ juris civilis libr. 2. cap. 83.*

TITULUS X.

De officio consulis.

S U M M A R I A.

1. De consulum origine ac potestate; qui auctores de consulibus videndi sint.
2. Diminuta fuit sub Imperatoribus potestas consulum; multa tamen adhuc per eos expedita. Potuit consul apud se manumittere, non apud

collegam, collega tamen cognoscebat de causâ manumissionis, si consul esset minor annis viginti.

3. Consules alios fuisse ordinarios, alios suffectos, alios honorarios.

1. **M**agistratus populi Romani vel urbani sunt vel provinciales. Inter urbanos primo loco habentur consules, ita à consulendo dicti, quod reipublicæ consulerent simulque etiam consulerent senatum. Horum priscis temporibus non summa tantum auctoritas, sed & potestas fuit: æquale enim

cum Romanis Regibus, in quorum locum successerant, in Republicâ in plerisque jus exercuerunt. Ne tamen per omnia regiam potestatem sibi vindicarent, lege latâ cautum fuit, ut ab iis provocatio esset, nec possent in caput civis Romani animadvertere injussu populi; sed tantum coercere, & in vincula publica duci

duci jubere. Hi ex ordine senatorio (postea etiam ex plebejo) electi , præsidebant senatui , res omnes pace belloque tractabant , senatum convocabant , dimittebant , sententias in Senatu , leges apud populum rogabant ; & primo quidem juri etiam dicundo præerant , sed , cum crebris avocarentur bellis finitimis , horum officia hac in parte prætores supplerunt. §. 4. *Inst. de jure natur. gent. & civil. l. 2. §. exactis 16. & §. cumque consules 27. ff. de orig. juris.* De horum consulum origine , officiis , auctoritate , fascibus , licitoribus , vide latius Carolum Sigonium *de antiquo jure Provinciar. libr. 3. cap. 8. & 10. Rosinum antiquis. Roman. libr. 7. cap. 9. Speckhan. quest. cent. 2. class. 1. quest. 3. 4. 5. 6. 7. Rittershulium ad novellas. part. 2. cap. 2. num. 5. Forsterum historiâ juris libr. 1. cap. 13. 14. 15. & 16. Amajam in Cod. ad l. 66. Cod. de decurion. cap. 1. Perezium tit. C. de consulibus. Gregor. Tholosan. Syntagm. juris civil. libr. 47. cap. 15. Alex. ab Alexandro genial. diar. libr. 3. cap. 3.*

2. Licet autem , translato in imperatores omni imperio ac potestate , imminuta admodum fuerit consulum potentia , sic ut umbram magis titulorum antiqui consulatus , quam jus & auctoritatem dignitatis retinuerint ; mansit tamen idem honoris fastigium , sic ut viris præfectoriis non tantum æquales , sed & superiores habiti fuerint. *l. unic. Cod. Theodos. de consulibus præfectis magistris milit. & patriciis libr. 6. tit. 6. Petrus Faber libr. 1. semestr. cap. 2. circa fin. ac ne ipsi quidem Romani principes hunc dignitatis titulum aspernati fuerint , aut infra suam crediderint majestatem , imo indefinentem sibi consulatum arrogaverint. novell. 105. cap. 2. in fine.* Quamvis haud sit eundem inficias , quin supra consularem dignitatem fuerint summo patriciatus honore conspicui. §. 4. *Inst. quib. mod. patr. potest. solvit. l. nemini 3. l. ult. C. de consulibus.* Manserunt & varii tum voluntariæ tum contentiosæ jurisdictionis actus , apud eos & per eos exercendi. *l. quidam 57. ff. de re judicata ; nam & judices arbitrosque dederunt. l. 1. §. si quis 3. ff. de appellat. l. si cui 50. ff. de condit. & demonstr. & tutores constituerunt ac confirmarunt. §. 3. Inst. de Attilian. tut. l. 1. §. 1. de confirm. tut. cognoverunt quoque de liberali causâ. arg. l. si cui libertas 50. ff. de condit. & demonstr. juncta. l. Divi fratres 27. ff. de liberali causâ. ibique Gotofred. in notis. de fideicommissis. l. pater meus 29. ff. de legatis 2. §. 1. Inst. de fideicommissar. heredit. de alimentis. l. solent 3. in fine ff. de alimentis & cibis. legat.* Insuper factæ penes eos manumissiones , adoptiones , emancipationes ; sic ut & consul filiusfamilias apud se emancipari , & in adoptionem dari , & ipse apud se servum manumittere , filium emancipare . aut in adoptionem dare potuerit. *l. si consul. 3. l. 4. ff. de adoption. l. unic. §. 2. ff. h. t. deque suo & aliorum facto id ipsum testatur Julianus in l. an apud 5. ff. de manumiss. vind. ego , inquit , cum meminisssem , Favolenum præceptorem meum & in Africâ & in Syriâ servos suos manumisisse , cum*

consilium praberet , exemplum ejus secutus , & in præturâ & in consulatu meo quosdam ex servis meis vindictâ liberavi , & quibusdam prætoribus consulentibus me , idem suasi. Quamvis apud collegam nec prætor nec consul manumittere potuerit , eâ procul dubio ratione , quod par in parem imperium non habeat ac potestatem. *l. apud filiumfam. 18. §. 1. ff. de manumiss. vindictâ. junct. l. apud eum 14. ff. de manumission. nec contrarius hisce est Ulpianus in l. 1. in fine ff. h. t. quippe cujus non alia mens est , quam , quod minor annis 20. consul apud se manumittere non possit , nisi justam manumissionis causam apud collegam probaverit ; verbis apud collegam vero causâ probatâ potest , ita legendis , ut nulla distinctio , seu interpunctio post verbum vero ponatur.* Maxime , cum idem Ulpianus in eodem libr. 2. de officio consulis , scripserit , consulem apud se posse manumittere , *etiamsi e veneris , ut minor annis viginti sit. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vindictâ.* Manumittit scilicet consul minor apud se , quia actum voluntariæ jurisdictionis apud se exercere quisque potest : at causam justam manumissionis ipse non examinat , quia causæ examen non est voluntariæ jurisdictionis actus , sed mixtum quid inter voluntariam & contentiosam ; sicut decreti interpositio super alimentis testamento relictis , immobilium pupillarium alienationibus , & alia plura ; de quibus *tit. de jurisdictione* , in quibus nemo sibi jus dicere potest. *arg. l. ult. ff. de offic. prætoris.* Nec mirum cuiquam videri debet , consulem in *d. 11.* proponi annis viginti minorem ; cum tamen nullus fuerit ad honores evehendus minor annis viginti quinque. *l. ad rempublicam 8. ff. de muner. & honorib. nullus in specie ad consulatum admodum , nisi qui ædilitate , quæsturâ , ac præturâ fuisset functus ; ut pluribus Gregorius Tholosan. Syntagm. jur. civilis libr. 47. cap. 15. num. 10. & seqq. Alexander ab Alex. genial. diar. libr. 3. cap. 3.* Etenim regulariter ista quidem obtinuerunt ; sed nonnunquam ex causâ minores quoque extra ordinem admissi. *l. non tantum 11. ff. de decurionibus. l. quidam consulebat 57. ff. de re judicatâ.* Principe scilicet idoneum censente eum , qui ex jure communi fuisset inhabilis ; quali judicio principali obviare sacrilegii instar est. *l. disputare 3. C. de crimine sacrileg. l. sacrilegii 5. C. de diversis rescriptis.*

3. Cæterum consules alii fuerunt ordinarii , qui scilicet in anni cujusque initio eligebantur , & ex quorum consulatu fiebat annorum numeratio ac designatio. Alii suffecti , qui in consulum ante finem anni demortuorum , aut aliter deficientium , locum substituebantur : à quibus non annorum quidem designatio , sed tamen Senatusconsultorum veluti Trebelliani , Pegasiani &c. denominatio desumpta fuit. Bacchovius *ad §. 4. Inst. de fideicommiss. hered.* Qui tamen suffecti cum honorariis consulibus haud confundendi , ut perperam putat Rittershusius *ad novell. part. 2. cap. 2. man. §. in med.* Constat enim , honorarios fuisse eos , qui non administrabant , *l. 3. C. de consu-*

consulibus. adde l. ult. C. de decurion. in princip. eo sensu, quo & honorarii tutores dicti. l. quod si forte 14. §. sunt quidam. 1. ff. de solutionib. cum ex adverso suffecti per reliquam anni partem subirent eandem reipublicæ gubernandæ curam, quam illi, qui in anni cujusque ingressu electi fuerant. Accurate Seneca libr. 5. de irâ cap. 31.

describens eum, qui dignitatibus auctus, nec tamen contentus, ampliores speraverat: dedit, inquit, *mibi praturam! sed consulatum speraveram. dedit duodecim fasces? sed non fecit ordinarium consulem. à me numerari voluit annum? sed deest mihi ad sacerdotium.*

TITULUS XI.

De officio præfecti prætorio.

SUMMARI A.

1. Quid fuerit præfectus prætorio, & qua olim, & quæ postea potestas ejus. 2. Quot fuerint præfecti prætorio, & qui auctores latius de his scripserint.

1. **P**ræfectus prætorio sub primis Imperatoribus erat, qui præerat militibus Prætorianis ad custodiam Principis lectis, pleniorque habebat licentiam ad disciplinæ publicæ emendationem: similis antiquis regum tempore tribunis celerum, ac difficilioribus reipublicæ temporibus, (ubi dictator creabatur) adjunctis dictatori magistris equitum. *l. 2. §. populo deinde 18. & 19. ff. de orig. juris. l. unic. pr. ff. h. t.* Hujus ita paulatim increvit auctoritas, ut summam post principem adeptus fuerit potestatem: simul tamen usque adeo mutata, ut, cum olim militibus præfesset, postea nullam habuerit in illos potestatem, dum per Impp. rescriptum legimus ipsi præfecto prætorio; *viros illustres comites & magistros peditum & equitum nullam penitus in provinciales habere potestatem; nec amplissimam præfecturam in militares viros l. 1. C. de offic. magistri militum. Adde l. eos qui 5. C. de apparit. magistror. militum. Vinetium tract. de jurisdict. cap. 2. num. 7.* Hinc ipsis rerum ac judiciorum summa commissa. *l. quilibet 40. C. de decurionibus, ac præsidēs provinciarum jussi reos effractores remittere ad præfectos prætorio, si majori animadversione opus esset; sic ut merum omnino habuerint imperium, atque etiam jus deportandi. l. 1. §. à præfectis 4. ff. de legatis 3. l. ex Divi 4. C. de locato. ad ipsos quoque ab aliis judicibus, velut inferioribus, appellatum. l. precipimus 32. C. de appellation. sed ab ipsorum sententiis, licet olim appellari ad principem potuerit, postea ta-*

men omnis appellandi facultas interdicta fuit; præsumtum enim, eos qui ob singularem industriam, exploratâ fide & gravitate, ad hujus officii magnitudinem adhibentur, non aliter judicatos esse pro sapientiâ & luce dignitatis suæ, quam ipse princeps foret judicaturus. *l. unic. §. 1. ff. h. t. l. præfecti 17. ff. de minoribus 25. annis; unde nec ipsæ principum sacræ jussiones robur habuerunt, nisi à præfecto prætorio fuissent confirmatæ. novell. 152. (ut tamen supplicatio licita fuerit intra biennium. l. un. C. de sent. præfect. prætor. de quâ libr. 49.) nec quisquam, ne minor quidem, adversus eorum sententiam à quoquam, nisi ab ipsis, restitui potuit. l. un. §. ult. h. t. l. præfecti 17. ff. de minoribus 25. annis, vel ab imperatore. l. minor 18. §. idem 3. ff. de minoribus 25. annis.*

2. Primis autem temporibus unus tantum fuit præfectus prætorio; sed sub Justiniano quatuor, puta, Orientis, Illyrici, Africae, & Italiae: quibus etiam jus edicta condendi datum fuit, (quæ forma appellatæ) si modo nec legibus nec constitutionibus essent contraria. *l. 2. C. de offic. præfecti prætor. orientis. de hisce latius Pancirollus notitiâ imperii libr. 1. cap. 5. & libr. 2. cap. 2. 3. Amaja in Codicem ad l. 66. C. de decurionib. cap. 2. Petrus Faber semestrium libr. 1. cap. 2. Rolinus libr. 7. antiquit. Roman cap. 33. Jacobus Gotofredus post Codicem Theodosian. in notitiâ dignitatum in princip. Adde Calliodorum variorum libr. 6. formulâ 3.*

TITULVS XII.

De officio præfecti urbi.

S U M M A R I A.

1. Qualis fuerit præfectus urbi, quando creatus.
2. Criminalem habuit jurisdictionem usque ad centesimum ab urbe lapidem; conciliata l. 1. pr. & §. 4. cum. l. ult. ff. h. t. posuit in perpetuum interdicare foro aduocationibus &c. quod præses non potest. Conciliata l. 2. pr. cum l. ult. ff. de poenis.
3. Qua potuerit in negotiis civilibus; & de popularum factionibus.
4. In milites non habuit jurisdictionem.
5. Ubi plura videri possint de hoc magistratu.

1. **P**ræfectus urbi regum priscorum Romanorum tempore, iisdem absentibus, curam urbis agebat. Sed & ejectis regibus, ante constitutos prætores, aliquando creatus fuit, utroque consule belli causa peregre profecto. l. 2. §. & hac omnia 33. ff. de orig. juris. Tacitus *Annal. libr. 6. cap. 10. in fin. & cap. 11.* Paulatim vero in defuetudinem abiit ejus eligendi usus; donec translato ad unum reipublicæ regimine primus Augustus urbi præfectum de novo constituit, non annuum, sed perpetuum, qui, Principe absente, quietem urbis suæ fidei commissæ tueretur. Hic dignitate par erat præfecto prætorio & magistro militum; adeo ut, quisquis ex his tribus primus honoris codicillos obtinuisset, reliquis esset ordine anteposendus. l. 1. 2. C. de præfectis prætorio sive urbi. Ut tamen non obstante hoc æquali dignitatis gradu major præfecti prætorio, quam præfecti urbi, potestas fuerit; in quantum à sententiâ præfecti urbi ad Principem patuit appellatio, quæ à sententiis præfectorum prætorio interdicta. l. *Emilius* 38. in med. ff. de minor. 25. annis. l. 2. C. de his qui per met. jud. non appell.

2. Plurima hujus præfecti curæ fuerunt de mandata. Vindicavit enim sibi sub Imperatoribus punitionem omnium criminum; sic ut & ad ipsum per prætores vigilumque præfectos remittendi fuerint, in quos ob insignem malitiam in tutelâ commissam, vel ob incendia dolo concitata, gravius erat animadvertendum. §. antepen. & pen. *Inst. de suspect. tutor. l. ult. ff. de offic. præfecti vigilum. l. 1. §. solent 7. ff. h. t.* Vinnius de *jurisdict. cap. 2. num. 4. §.* sive in urbe ipsâ crimina perpetrata fuerint, sive extra urbem intra Italiam, non quidem omnem, sed centesimo ab urbe lapide conclusam. Ultra lapidem centesimum commissa egrediebantur notionem ejus. l. 1. pr. & §. 4. ff. h. t. Et hoc est, quod Ulpianus monuit in l. ult. ff. h. t. præfectum urbi, cum terminos urbis exierit, potestatem non habere: per terminos urbis non muros, sed centesimum ab urbe lapidem designans, convenienter d. legi primæ §. quarto, cujus & ipse auctor est. Quemadmodum sæpius alibi Romam non muris, sed aliis terminis, veluti, continentibus extra muros ædificiis, circumscribi, responsum est. l. nam quod 4. §. si ita legetur 4. ff. de penu legatâ. l. ut Alphenus 87. l. qui in continentibus 147. ff. de

verb. signif. l. cui qua Roma 84. ff. de legatis 3. Habuit ergo præfectus urbi merum imperium, & judiciorum tum publicorum tum extraordinariorum exercitium, ac potestatem non modo poenas legitimas exsequendi, sed & extra ordinem pro admissi gravitate imponendi. l. 1. §. ult. ff. de poenis. damnandi in metallum. l. 1. §. cum patronis 10. ff. h. t. deportandi & relegandi in insulam quam imperator assignaverit. l. 1. §. relegandi 3. ff. h. t. interdicendi urbe, regione, negotiatione, professione, aduocatione, foro, spectaculis; idque vel ad tempus, vel in perpetuum. l. 1. §. pen. ff. h. t. l. relegatus 14. §. 2. ff. de interdict. & relegatis. Quæ eadem etsi præfides quoque potuerint, ut constat ex l. moris est 9. pr. & §§. seqq. ff. de poenis. non tamen potuerunt ultra tempus suæ administrationis, ut Paulus notat. l. ult. ff. de poenis. Et licet coætanus Paulo Ulpianus etiam præsidibus tribuerit jus interdicendi arte, aduocatione &c. in perpetuum. d. l. moris 9. in pr. ff. de poenis. nulla tamen pugna est. Cum enim jus illud in perpetuum interdicendi demum præsidibus denegatum fuerit per constitutionem Antonini Caracallæ, sub quo & Ulpianus & Paulus vixerunt scripseruntque, fieri facile potuit, ut Ulpianus libros de officio proconsulis conscripserit, antequam esset promulgata illa Antonini constitutio: eâ vero recenter promulgatâ, tum demum Paulus suos scripserit responsorum libros: adeoque Ulpianus juris veteris meminerit, ignotâ etiamnum illâ constitutione; Paulus juris recentissime introducti. Quam conjecturam iuvat quoque, quod hæc Antonini constitutio demum sub finem imperii ejus promulgata fuit, ut colligi potest argumento legis 1. C. de postulando, cujus auctor idem Antoninus; & in quâ, anno demum penultimo imperii conditâ, dum adhuc juris antiqui definitionem, ac potestatem interdicendi in perpetuum in magistratu provinciali præsupponit, necesse est, rescriptum illud, cujus Paulus in d. l. ult. mentionem facit, non nisi ultimis istius imperatoris temporibus fuisse emissum.

3. Pertinuit & ad officium ejus, tutores & judices dare. §. 4. *Inst. de Attil. tut. l. cum prætor. 12. §. 1. ff. de judiciis. l. ult. ff. h. t.* efficere ut pretio justo annona distrahatur. l. 1. §. cura carnis 11. ff. h. t. tueri quietem populi & popularium, cumque in finem dispositos habere milites

lites stationarios, l. 1. §. quies 12. ff. h. t. (cofere modo, quo agonothez, qui certaminibus præsidebant, adjunctos habebant malligophoros, qui virgis insolentiam certantium ac spectatorum coërcebant; de quibus Briffonius. *select. antiquit. libr. 4. cap. 17.*) sic ut & eos, qui turbulentis acclamationibus popularium sese accomodando, seditioni se reddidissent obnoxios, pro admissi gravitate punire potuerit, talesque in provinciis sorte latitantes ad se evocare. l. quod promulgatis 2. C. de offic. præf. urbi. junct. l. capitalium 28. §. solent. 3. ff. de panis. De horum popularium factionibus, præcipue quatuor, prælinâ, venetâ, ruffatâ, & albutâ, vide Cassiodorum 3. *variar. epist. 51.* Cujacium *libr. 8. observ. 29.* Rosinum *libr. 5. antiquit. cap. 5. in med.*

4. Cæterum hanc omnem potestatem suam & jurisdictionem præfectus urbi tantum exercebat in paganos; milites enim magis suis suberant ducibus, ac maxime magistris militum. l. 1. C. de offic. magistri milit. l. 1. C. de exhib. & transmut.

reis. l. magisteria 6. C. de jurisdic. omn. judicium. l. ult. C. de re militari. l. viros 8. C. de divers. offic. & apparit. jud. Excipiunt quidem; nisi de tributariâ collatione agatur, l. eos qui 3. C. de offic. magistri milit. vel statutum numerum superantes militarent, quibus casibus putant eos, civilibus parere judicibus, perinde ac si nec cincti nec militantes essent. l. eos qui 5. C. de apparit. magistror. milit. sed cum leges illæ non de militibus, sed magis de apparitoribus magistrorum militum agant, qui militare dicuntur in officio magistræ potestatis; vix est, ut has de jure Romano exceptiones admiseris.

5. De magistratuum horum officiis vide latius DD. ad tit. C. de offic. magistri milit. Cassiodorum 6. *varior. 4.* Pancirollum *notit. utriusque imperii. libr. 1. cap. 5. & cap. 30. 31. 32. & cap. 40. & seqq. usque ad cap. 59. & libr. 2. cap. 20. & seqq. usque ad cap. 28.* Amajam in *Cod. ad l. 66. C. de decurion. cap. 2. num. 23. & seqq.*

TITULUS XIII.

De officio quæstoris.

SUMMARI A.

1. Quid fuerint quæstores parricidii, quæstores ararii, quæstores sacri palatii. 2. Quid quæstor vagabundorum, & ubi plura de quæstoribus legi possint.

1. **Q**uæstores varii fuerunt generis: alii parricidii; qui in liberâ republicâ constituebantur à populo, ut rebus capitalibus præessent; eo quod de capite civis Romani injussu populi non erat lege permittum consuli, jus dicere. l. 2. §. & quia, ut 23. ff. de orig. juris. alii ararii, à Romulo aut saltem Tullo Hostilio rege instituti, qui pecuniis publicis conquirendis ac conservandis vocabant. l. unic. ff. h. t. l. 2. §. deinde cum ararium 22. ff. de orig. juris. sive urbanæ sive provinciali pecuniæ præessent, sortiti provincias ex Senatusconsulto. l. unic. §. 2. ff. h. t. Alii denique quæstores sacri palatii, quorum officium non tam in cogendâ pecuniâ consistebat, quam potius in eo, quod principum libris, orationibus, epistolis, in senatu legendis, vacarent; etiam candidati principis appellati. l. unic. §. 2. & ult. ff. h. t. Confer Briffonium *antiquit. lib. 1. cap. 17.*

quorum auctoritas paulatim crescens sub posterioribus imperatoribus, ac præcipue sub Justiniano, tanta fuit, ut omnem fere juris & justitiæ in aulâ Principis administrandæ curam haberint, precibus principi oblatis responderint, responsa principis subnotaverint. l. ult. C. de divers. rescript. & pragm. sanct. l. precipimus 32. C. de appellation. l. 1. 2. C. h. t. novell. 114. cap. 1.

2. Fuit & à Justiniano institutus in urbe Constantinopolitanâ quæstor, qui in vagabundos, mendicos, similesque inquirebat, ac laboribus eos addicebat; de crimine quoque falsi ac executorum concussionibus cognoscebat. novell. 80. Plura de quæstoribus ac variis eorum officiis vide apud Cassiodorum *libr. 6. var. formulâ 5.* Pancirollum *notit. utr. imper. libr. 1. cap. 73.* Rosinum *antiquit. libr. 7. cap. 22.* Carol. Sigonium *de antiquo jure provinc. libr. 2. cap. 3. & 8.*

TITULUS XIV.

De officio prætorum.

SUMMARI A.

1. Quid prætores fuerint, qualem habuerint jurisdictionem. 2. De numero prætorum. 3. Prætoris officium consistisse in tribus, do, dico, co,

co, addico. An & quorsque prætore venire potuerint contra jus civile.

4. Quinam latius officia prætorum tractaverint.

5. Proponitur species facti. l. 3. ff. h. t.

6. An gesta apud tabellionem putativum, vel creatum quidem, sed impedimento legali laborantem, valeant, nec ne, per distinctiones tractatur.

Prætores generalius dicti omnes magistratus, ipsique etiam militiæ præfecti, & eo sensu iplis consulibus antiquiores dicuntur in *nov. 25. in præfat. novell. 24. in præfat. in specie* vero, qui juri dicundo præerant, instituti primitus ob id, quod consules, qui jus dicebant, propter frequentia bella ab urbe ut plurimum absentes, justitiæ administrandæ intenti esse non possent, sic ut consulum vicem in jure dicundo prætores suppleverint. l. 2. §. *cumque consules* 27. ff. *de orig. juris*. Voluntariam & contentiosam habuerunt jurisdictionem, eamque civilem; hinc iudices, tutores, bonorum possessiones dabant, mittebant in bonorum possessionem variis ex causis, cautiones plurimas interponi curabant, tutores suspectos removebant, aliaque tractabant suis locis explicanda. Criminalem autem jurisdictionem prætores urbani non habebant, adeo ut sub imperatoribus à prætore ad præfectum urbi remittendi fuerint, quotquot graviore animadversione corporali coercendi erant, ut dictum tit. *de off. præf. urbi*. Quin tamen constituere potuerint, ut servi & viles personæ, egestate ac infamiâ laborantes, & ita contemnentes civile injuriarum iudicium, verberibus coercerentur ob illatam injuriam, abunde patet ex l. *sed si unius* 17. §. *cum servus* 4. & 5. l. *si quis injuriam* 35. ff. *de injuriis*. Sed hæc de iis intelligenda prætoribus, qui judicandis privatis causis civilibus erant præpositi: nam & alii fuerunt, qui publicis in liberâ republicâ præerant judiciis, teste Pomponio in l. 2. §. *capitâ* deinde 32. ff. *de orig. juris*, quibus criminalem jurisdictionem non recte denegaveris; quemadmodum & jure novissimo jus gladii à Justiniano datum fuit prætori plebejo in urbe Constantinopolitanâ, corrigendis populi moribus corruptis creato. *nov. 13.*

2. De numero prætorum vix quicquam certi est. Unum ab initio fuisse creatum, qui *urbanus* dicebatur, huic mox alterum additum, qui inter cives & peregrinos jus diceret, & *peregrinus* appellabatur; successu temporis alios atque alios (prout reipublicæ visum expedire) additos fuisse, sic ut aliquando octodecim in urbe prætores fuerint refert Pomponius d. l. 2. §. 27. 28. 32. ff. *de orig. juris*. & longe plures, Dion Cassius *libr. 48. ad ann. ab U. C. 716. in princ.* postea ad numerum ternarium prætura redacta. l. 2. C. *h. t.*

3. Cæterum in tribus potissimum consistere dicebatur prætoris officium, quæ tribus denotata verbis, *do, dico, addico*. Dabant nempe iudices, tutores, &c. dicebant jus; addicebant, quæ solenniter in jure cessa, vel victori per sententiam adjudicata fuerant; medius insuper tempo-

7. An instrumentum nullum sit ac fide publicâ destitutum, si tabellio extra territorium illius principis, à quo constitutus est, illud conscripserit, & quid juris, si conscripserit quidem in territorio istius principis, sed aliâ in urbe vel pago, quam in quo à magistratibus admissus est.

8. Quales sint hodierni prætores.

ribus, donec conditum fuit edictum perpetuum, jura edicto proponendi potestatem habuerunt; sic ut & jus honorarium *viva vox juris civilis* dictum fuerit. l. nam & 8. ff. *de justit. & jure*. & quamvis prætores plerumque juris civilis debuerint custodes esse; velut juris rectores. l. 2. §. *post originem* 13. ff. *de orig. juris*. nec ea facere potuerint, quæ juri civili directo contrariabantur, sic ut &, ubi lex vel senatus vel constitutio capere vetat, veluti hereditatem, ibi nec prætor dare possit, verbi gratiâ, bonorum possessionem. l. non est 12. §. 1. ff. *de bonor. possess. l. un. ff. quib. non competit. bonor. poss.* tamen propter utilitatem publicam non adjuvandi tantum, sed & supplendi & per indirectum corrigendi juris civilis habuerunt potestatem. l. *jus autem* 7. in fine ff. *de justit. & jure*. veluti dando bonorum possessiones variis, qui jure civili non erant ad hereditatem vocati, sed præteriti, vel vocati testamento minus per jura civilia valente; dando publicianam actionem illis, qui necdum usucapione dominium quæsierant; &c. de quibus alibi suis locis.

4. Plura de prætorum initiis, dignitate, insigniis, officiis, tradunt *nov. 24. in præfat. nov. 25. in præfat. nov. 26. 29. Livius libr. 6. in fin. & libr. 7. Gellius libr. 13. cap. 15. Pancirollus notit. utr. imper. libr. 1. cap. 29. Alex. ab Alexandro. gen. dier. libr. 2. cap. 15. Polletus histor. fori Romani libr. 3. cap. 2. 3. 4. Forsterus histor. juris libr. 2. cap. 84. 85. 86. Rosinus antiquit. libr. 7. cap. 11. & 43. D. Noodt probabil. libr. 1. cap. 6.*

5. Cum autem facti species extitisset, quod Barbarius Philippus, servus, sed à domino profugus, Romæ se liberum gessisset, ac præturæ obtinisset dignitatem, multa que per eum edicta decreta essent; compertâ deinde servili ipsius conditione, quæsitum fuit, an per eum & apud eum gesta rata habenda essent, nec ne; Et responsum, *humanius esse, ut nihil eorum*, quæ scilicet decreta vel edicta erant, *reprobaretur*, adeoque omnia manerent rata propter utilitatem eorum, qui apud talem prætorem egerunt; non quidem ex communi errore populi, qui jus facere non potest, cum jus omne ex voluntate ac consensu legislatoris profluat, quem error excludit: sed magis ex populi approbatione, quæ discussio jam errore ac compertâ veritate subsecuta est; tum ne plurima negotia bonâ fide gesta rescinderentur cum detrimento reipublicæ; tum etiam, quia populus vel servo libertatem dare, vel legem de servis quoque in prætores eligendis condere potuisset, atque ita Barbario præturam decernere.

Vide

Vide ad hanc l. prolixè Jac. Gothofredum libello singulari.

6. In quaestione ergo, an apud magistratum aut tabellionem putativum gesta, eandem habeant firmitatem, quam ea, quæ coram veris sunt acta notariis aut magistratibus; rem omnem sequentibus posse distinctionibus comprehendi puto. Aut enim ab omnibus vel plerisque pro tabellione vel magistratu quis fuit habitus, aut à paucis tantum, qui eum adiverunt. Si à paucis tantum; nihil eorum, quæ coram eo ab ipsis etiam ignorantibus gesta, subsistet, tum quia supinus & ita non excusandus error est, id ignorare, quod plerique norunt, & quod quis inquirendo diligenter, potuisset habere notum. *l. nec supina 6. l. regula 9. §. sed facti 2. ff. de juris & facti ignor. arg. l. item si 7. §. proinde et si 7. ff. ad Senatuscons. Macedon. & ut nemo debet esse ignarus conditionis ejus cum quo, ita nec ejus apud quem, contrahit actumque gerit. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* Tum etiam quia, uti privatorum pactis jurisdictio vel potestas publica dari nequit ei, qui eam non habet, sic ut inutile sit, quicquid à tali profectum est. *l. privatorum 3. C. de jurisdict. omn. jud. & foro compet. ita nec privato, eoque non communi, errore: ne aliquin id, quod ne expressus quidem potest consensus, operetur ipsum consensum excludens error.* Quod si ab omnibus aut plerisque: videndum, utrum magistratus aut tabellionis titulum impetraverit ab iis, qui talem creandi potestatem habent, cum tamen in creato legale subesset impedimentum, quo minus crearetur; an vero nunquam hujusmodi functio ei vere delata sit. Si enim solummodo creditum vulgo fuerit, ipsum in tabellionum aut magistratuum numerum esse cooptatum, cum tamen nihil tale reipsa contigisset, solus ille communis omnium aut plerorumque privatorum error non potest facere tabellionem aut magistratum, qui talis non est; eo quod singuli privatim errantes, etiam ut privati considerandi sunt, nec collectim considerari queunt, cum nullum commune negotium errore gesserint, nullumque appareat eorum commune factum. Ac proinde, licet omnes erraverint; omnes tamen atque singuli tanquam privati: sic ut & ratio superius adducta ex *l. 3. C. de jurisdict.* hic quoque locum habeat. Et certe, si solus ille communis error sufficeret ad gestorum validitatem, non usque adeo suæ liberalitati imperatores vindicassent, quod sustineretur testamentum, cui inter testes reliquos idoneos servus, omnium opinione liber existimatus, fuerat adhibitus. *§. sed cum aliquis 7. Instit. de testament. ordinand.* Nec hisce repugnat, quod error jus facere dicitur in *l. 3. §. ult. ff. de supell. leg.* quodque cessat Macedoniani exceptio, si quis mutuum ei numeraverit, qui non vanâ opinione, sed plerisque paterfamilias credebatur. *l. si quis 3. ff. ad Senatusc. Maced.* Etenim in *l. 3. de supellectile legata*, error communis populi circa vocis significationem jus facit, quia verba non auctoritate publicâ, sed usu populi, valere notum est. Et

Tom: I.

ut quis vel paterfamilias vel filiusfam. sit, ex privatorum arbitrio, ex fato, morte, accidentibus aliis dependet, licet publica non ad sit auctoritas; ut proinde facilius communis populi opinio errantem, atque ita credentem, excuset. Sed si quis ad tabellionis munus aut magistratus officium admotus fuerit per eos, qui ejus faciendi potestatem habent, quique errore communi ignorarunt impedimentum, quo muneri admotus vel ab initio inhabilis erat, vel post collatum ab initio rite munus inceperat inidoneus esse, ipse quidem scienter adspirans ad munus, illudve retinens contra leges, congruente poenâ coercendus est. *l. 2. C. si servus aut libertus ad decurionat. aspirav.* sed firmum nihilominus atque ratum manebit ex æquitate & humanitate, quicquid coram tali tabellione vel magistratu gestum, non per ignorantes tantum, sed & per scientes impedimentum, cum forte paucis illud innotuisset; non propter communem errorem; sed propter designationem seu electionem, & discussio errore subsecutam tacitam probationem eorum, qui eligendi ac comprobandi potestatem habent, ut ante dictum, convenienter *legi tertia ff. h. t.* Vide Jacob. Gothofredum libello ad *d. l. 3. ff. h. t. num. 13.* Zoesium ad *Pand. h. t. Besoldum delib. juris ad Pand. libr. 1. num. 47. pag. 152. 153.*

7. Cum vero penes nos moris sit, ut tabelliones non solum à provinciæ cujusque ordinibus, vel ordines repræsentantibus Curiis provincialibus, tanquam idonei comprobentur, sed insuper in illâ urbe vel loco, ubi praxin exercituri sunt, à magistratu nominatim admittantur; duplex superesse potest dubitatio, quarum prima est, an valeant instrumenta tanquam publica, ab iis conscripta extra Provinciam illam, à cujus ordinibus aut principe probati & auctoritate publicâ donati sunt. Altera, an subsistant confecta per eos intra provinciam quidem ejus, qui ipsos publicâ instruit auctoritate, sed tamen in alia urbe aliove loco, quam in quo præ eos exercendæ licentiam obtinuerant. Priorem quod attinet, dicendum videtur, nullo modo publicam mereri fidem vel auctoritatem instrumentum, quod verbi gratia confirmatus per Hollandiæ ordines tabellio in Ultrajectino Frisicove solo conscripserit; aut admissus in Galliâ, concepisset in Belgio. Quod enim publicâ habeatur personâ, quod ejus acta sic publicam mercantur fidem, ut instrumenta alia publice apud acta exarata, id non aliunde est, quam ex potestate concedentis, qui, uti tanquam princeps publicam ipse potuit fidem facere, ita & fidei probatæ personis eandem tribuere potestatem. Cuius evidens sit, ipsum illum, qui hanc tabellioni fecit potestatem, si territorium suum egressus fuerit, pro privato habendum esse. *l. ult. de off. præf. urbi l. 3. ff. de offic. præsidis.* absurdum prorsus esset, eum alteri tribuere id quod ipse non habet, id est, potestatem faciendi fidem publicam in eo loco, in quo si ipse esset, nullam ipse posset publicam fidem mereri. Contra *l. nemo plus 54. ff. de reg. juris.* Neque satis recte in contrarium allegaveris, conscribenda per tabellionem instrumenta

L

ad

ad voluntariam pertinere jurisdictionem, etiam extra territorii limites permissam exerceri. arg. l. 2. ff. de offic. procons. & legati. Præterquam enim, quod non satis apte exercitium officii tabellionis cum voluntaria jurisdictione componitur; considerandum insuper, ne ipsam quidem hanc voluntariam jurisdictionem extra territorium potuisse exerceri à proconsule juxta d. l. 2. nisi ei a populo vel principe, in omnes provincias imperium habente, id datum fuisset; dum unusquisque præses in sua provincia summum quidem habebat imperium, sed post principem. l. & ideo 8. ff. de offic. procons. & legati. Quod non ita est in diversarum provinciarum aut regnorum, uni summo principi non parentium, tabellionibus, de quibus nunc sermo est. Boerius decis. 242. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 3. num. ult. Alteram questionem quod attinet, an scilicet à Principe vel curiâ provinciali creatus, & in unâ provincie illius urbe admissus, si in aliâ ejusdem provincie urbe vel pago, in quo ad praxin admissionem haud impetravit, instrumentum conscriperit, publicam mereatur fidem; variatum invenio. Etenim cum ex constitutione Caroli V. 21. Martii 1524. vol. 2. placis. Holl. pag. 1381. in fine prohibitum esset: ex hujusmodi instrumentis jus dici, aut ullam eorum in judicando habere rationem: postea tamen ab illo rigore videtur recessum, dum anno. 1608. 27. Novembris d. vol. 2. pag. 1457. in prædicto decreto quidem ab Hollandiæ ordinibus, inferendum esse instrumento creationis tabellionum, ne artem exercent in aliqua Hollandiæ urbe aut pago, nisi impetrato prius scripto magistratum

dominorumve consensu; sed nulla reperitur addita nullitatis pena. Nec satis recte subintellecta videri potest; eo quod verba prohibitoria non ad contrahentes actumve gerentes, sed tabelliones diriguntur; pena autem nullitatis non in tabellionum contra vetita facientium, sed in privatorum caput esset redundatura. Neque etiam probabile, sic ordines voluisse minuere aut curiæ potestatem in totam provinciam, aut tabellionum fidem Curie comprobatione confirmatam; ut validitatem denegarent conscriptis intra provinciam instrumentis; sed magis ea constituisse, ut magistratum ac dominorum urbis ac pagi cujusque honori confulerent & auctoritati; & ne falcem alienam extraneorum paterentur in suam messem, qui fidem artemque suam minori forte addixerant hominum universitati, voluisse præcavere. Jacob. Coren observat. 37. Henric. Kinschot respons. 49. Groenewegen ad Grotium manduc. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 17. num. 18. Imbertus Instit. Forens. libr. 1. cap. 70.

8. Cæterum Prætores hodiernos urbanos vix quicquam cum Romanis commune habere, neque tam judices esse, quam potius eminentiores justitiæ ministros, advocatis fisci nostratibus similes, atque adeo in delictis accusatores, examinibus reorum & questionibus præsentis; in nonnullis etiam locis collegii judicum quasi directores, in aperto est. Vide Christineum ad Leg. Mechlin. tit. 1. art. 1. num. 6. Groenewegen ad l. 2. C. de custod. reorum & ad l. 12. ff. de public. judic. Paulum Voet ad §. 7. Inst. de jure nat. gent. & civili.

TITULUS XV.

De officio præfecti vigilum.

SUMMARI A.

1. *Qualem habuerint potestatem præfecti vigilum; & quodnam eorum officium.*
2. *Eorum loco constituti postea prætores plebei.*

1. **M**agistratus Romani vel ordinarii fuerunt, vel extraordinarii: extraordinariis annumeratus præfectus vigilum, l. 2. §. & hac omnia 33. ff. de orig. juris. Hujus officium erat, ut cohortibus per oportuna loca dispositis præfectus, incendia, furta, & effractiones arceret. Quem in finem modica ipsi data castigatio: nam non tantum severâ interloctione comminari poterat ignem negligentius habentibus; sed & fustigandi potestatem habebat. l. 3. §. 1. 3. 4. l. ult. ff. h. t. adversus capsarios, qui vestimenta mercede susceperant in balneis servanda, si quid fraudulenter admisissent, judex erat. d. l. 3. §. ult. Sed si quem graviore dignum animadversione deprehenderet, ad præfectum urbi puniendum debebat remittere; neque enim ultimi supplicii infligendi jus ei competeat. d. ll. præterquam si servilis conditionis hominem in furto vel effractione deprehendisset. l. pen. ff. de

condict. caus. dat. caus. non secutâ. cum enim servi pro nullis haberentur jure civili, non mirum, majorem ei in servos potestatem competiisse, quam quidem in liberos, furti effractionisve reos: quomodo & in tit. de officio prætoris. monstratum fuit, ipsos illos prætores, quibus sola civilis competeat jurisdictio, constituere potuisse, ut servi & viles personæ verberibus ob illatam injuriam coercerentur. l. 17. §. 4. & §. l. 35. ff. de injuriis. nisi forte in d. l. pen. non jus, sed factum narrari dixeris; vel pro præfecto vigilum legendum putaveris præfectum urbi; quod tamen minus probabile, ob bis repetitam in d. l. pen. præfecti vigilum mentionem, & constantem textus lectionem; quæ aliis in locis, ubi emendatio non improbabilis est, variare deprehenditur.

2. Sed cum postea ex vilioribus eligerentur hi vigilum præfecti, & obscurius ipsis à nocte ac tenebris daretur *nycteparchorum* nomen, atque ipsi non

non raro cum furibus conspirarent; abrogato hoc magistratu, Justinianus *prætores plebejos* constituit, ex viris undiquaque honestissimis ac honoratissimis, puta illustribus, spectabilibus vel cla-

rissimis eligendos, quibus & gladii jus concessum. *novell. 13. c. 1. 3. 6. & passim.* Vide plura apud Cujac. *ad d. nov. 13.* Pancirollum *notit. utr. imp. libr. 1. c. 27. libr. 2. c. 6.*

TITULUS XVI.

De officio Proconsulis & legati.

SUMMARI A.

1. Quid proconsul, qualem habueris potestatem, & an eam potuerit exercere antequam suam esset ingressus provinciam?
2. Quenam præcipua fuerint proconsulum officia.
3. Proconsul adjunctum habuit legatum, cui mandabat jurisdictionem; nec alteri mandare poterat.
4. An legati proconsulis habuerint propriam juris-

ditionem, & suo nomine eam exercuerint, an nomine proconsulis.

5. Legati proconsulum non habuerunt jurisdictionem criminalem; contra est in legatis Caesaris.
6. Apud legatum proconsulis manumissio, adoptio & alii actus voluntaria jurisdictionis expediri possunt; occurrunt objectionibus.

1. **E**xpositis urbanis magistratibus, restat ut de provincialibus agatur, inter quos primo loco proconsul proponitur; qui est vir spectabilis à Senatu missus in provinciam cum imperio consulari, distinctus à præfidibus ac prætoribus, quippe qui in Cæsaris provincias mitti solebant, præcipue, postquam Augustus validiores quasdam provincias sibi vindicavit, debiliores populo reliquit. Sueton. *in vitâ Augusti cap. 47.* Rosinus *Antiquit. libr. 7. cap. 42.* Perezus *Cod. h. t. num. 1.* 2. Dictus proconsul, vel quia missus procul consul erat, vel quia consulis loco habebatur in provinciâ; maximam enim ibi post principem habebat potestatem, & merum mixtumque exercebat imperium; omniumque, qui Romæ vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicebant, partes ad eum pertinebant, neque quicquam in eâ erat provinciâ, quod non per ipsum expediretur. *l. si in alium 7. in fine l. 8. 9. ff. h. t.* Quam tamen potestatem exercere non poterat, nisi postquam in suam fuisset ingressus provinciam; eo excepto, quod voluntariæ jurisdictionis exercitium ei, quam primum urbe egrederetur, competierit, ipseque proconsularia insignia, sex fascium usum & alia, assumeret; uti rursus deponerat portam Romæ ingressus. *l. 1. 2. l. observare 4. §. ult. l. proconsules 14. l. ult. ff. h. t.*

2. Multiplicia ejus tum ante tum post ingressum in provinciam observanda officia recensentur in *l. 4. §. 3. 4. §. 1. 6. §. ult. l. 7. 8. 9. & passim fere h. t. novell. 95. cap. 1. §. 2.* Præcipue cavendum, ne in hospitibus præbendis oneret provinciales; neve ultra xenia liberalitates provincialium majores admittat. *l. observare 4. in pr. l. solent 6. §. ult. ff. h. t.* quâ de causâ etiam suadetur ei, ut sine uxore proficiscatur; licet & cum eâ proficisci possit; quo tamen casu Senatusconsulto cautum fuit futurum, ut si quid uxores eorum, qui ad officia proficiscuntur, deliquerunt, ab ipsis maritis ratio & vindicta exigatur. *d. l. observare 4. §. proficisci 2. ff. h. t.* cum alioquin maritus neque ex contractibus neque ex dilictis uxoris debeat obstrictus esse. *l. pen. C. ne uxor pro marito. No-*

ta scilicet senatui erant mulierum multarum ingenia, quæ, dum ipsæ ab honoribus exclusæ sunt, maritorum tamen potentiâ ad avaritiam & concussiones non raro abutuntur, muliebri impotentia, perque suos viros ambitosæ sunt. Neque omnibus ea, quam suæ materteræ Seneca adscripsit, mens est: quæ per sedecim annos, quibus maritus ejus Ægyptum obtinuit, nunquam in publicum conspecta est, neminem provincialem domum suam admisit, nihil à viro petiit, nihil à se peti passa est. consolatione ad Helviam *cap. 17.*

3. Proconsuli adjunctus legatus, cui proconsul mandabat jurisdictionem, si eam ipse aliis præpeditus exercere nollet: nec, legato præterito, eandem alteri poterat mandare; id enim puto velle Ulpianum, dum in *l. observare 4. §. ult. ff. h. t.* dicit, cum debere jurisdictionem legato suo mandare. Sicut autem mandare jurisdictionem vel non mandare, est in arbitrio proconsulis; ita adimere mandatam jurisdictionem licet quidem proconsuli, sed non inconsulto principe id facere debet. *l. solent 6. §. sicut 1. ff. h. t.*

4. Neque tamen ex hisce credendum est, legatum alienam tantum jurisdictionem exercuisse, nihilque proprio expedivisse jure. Tametsi enim nihil potuerit, antequam ea ipsi mandata esset; tamen post interpositum à proconsule mandatum, proprio jure, secundum potestatem sibi lege factam, pleraque legatum tractasse verius est: quippe quod non tantum à Pomponio innuitur, dum asserens, *legatos proconsulis nihil proprium habere, nisi à proconsule iis mandata fuerit jurisdictio, l. 13. ff. h. t.* eosdem post mandati intercessionem proprium quid habere, necessario supponit, ne alioquin exceptio videatur proponi, quæ de regulâ non est: sed & ex eo apparet, quod tutores dare possit, concessio sibi per orationem Divi Marci hoc jure *l. pen. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his.* Prævio tamen proconsulis mandato; licet alioquin alius, cui id à lege datum non erat, mandante præfide vel proconsule id non potuerit. *l. nec mandante 8. ff. de tutor. & curat. dat. ab his.* Eoque facit, quod mandatâ jurisdictione, procon-

ful ei, inconsulto principe, non potuerit eandem adimere. *d. l. 6. §. 1. ff. h. t.* cum ex adverso illis, qui nihil proprium habebant, sed beneficio alieno exercebant potestatem, illa arbitrio concedentis adimi potuerit secundum ordinariam mandati naturam, etiam in iurisdictione observandam, quoties non aliud inominatim cautum est. arg. *l. 1. ff. de iurisdic. Quibus adde, quod iudicis dandi potestatem habuerit, quæ tamen ei à proconsule delegari non potuit; cum proconsuli ipsi ista iudicis dandi potestas non jure magistratus, sed ex speciali lege competierit. l. cum prætor 12. §. iudicem 1. ff. de iudiciis. junct. l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. iurisdic.* Sed & huc confert, quod à legati decreto aut sententiâ ad ipsum fuerit proconsulem appellandum; sic ut, multâ per legatum indictâ, proconsul de ejus iniquitate cognoscere, & quod optimum fuerit, statuere potuerit *l. appellari 2. ff. quis à quo appelletur.* cum tamen ab eo, qui alienam ex mandato exercet iurisdictionem, non appellandus sit ipse mandans, ne ab eodem ad eundem videretur appellari, in quantum mandatarius mandantem repræsentat; sed magis is, qui supra mandantem est, perinde ac si mandans ipse judicasset. *l. 1. §. 1. ff. quis à quo appelletur.* Ut proinde mandatum proconsulis hic non contineat iurisdictionis delegationem, sed magis jussum & admonitionem, ut legatus exerceat iurisdictionem suo nomine & jure suo sibi competentem, jam certus ex jussu, proconsulem isti negotio non vacaturum; cum, proconsule ita volente, nihil sit in provinciâ, quod non per ipsum proconsulem, exclusis cæteris, expediatur *l. nec quicquam 9. ff. h. t.* eodem modo, quo & municipales magistratus, nondum definitâ per leges modicâ & magnâ patrimonii pupillaris quantitate, jussu præsidum tutores dabant. §. 4. *Instit. de Attil. Tutore.* licet jus dandi tutores à lege datum esset omnibus magistratibus municipalibus. *l. jus dandi 3. ff. de tut. & curat. dat. ab his. junct. l. tuto. 6. §. tutoris 2. ff. de tutelis. & §. 5. Instit. d. tit. de Attil. tutore.* & jussus ille tantum considerandus esset velut *conditio sine quâ non* (ut loquuntur) quâ deficiente nullum jus competeat; quaque ex adverso existente, jus illico nascebatur; sicut evenit in omnibus negotiis ex incerto conditionis eventu suspensis. Vinnius *de iurisdic. cap. 8. num. 12.*

5. Civilem autem legatus, non criminalem, habuit iurisdictionem, *l. solent 6. l. si quid eris 11. ff. h. t.* secus, quam est in legatis Cæsaris, qui, cum proconsulum instar sint, ac præsides provinciarum, etiam criminalem habent. *l. excipiuntur 14. ff. ad Senatufc. Silan. & Claud. junct. l. hos accusare 12. ff. de accusation.* Cognitio tamen custodiarum, seu reorum custoditorum, legatis extra ordinem demandari potuit, ut præauditos dein ad proconsulem remitterent, aut absolvendos, si insones essent, aut condemnandos, si nocentes *d. l. solent 6. ff. h. t.*

6. Potuit & apud legatum proconsulis manumissio fieri & adoptio, alique similes actus legitimi expediri. *l. apud proconsulem. 17. §. 1. ff. de*

manumiss. vind. Neque ulla ratio sufficiens, cum Gothofredo in notis ad *d. l. 17. Vinnio. de iurisdic. cap. 8. num. 11.* & aliis vulgatam legis istius lectionem vocemus in dubium, aut pro *sed & apud legatum ejus substitueremus, sed & apud legatum Cæsaris.* Cum enim tot alia majoris momenti possit legatus mandante proconsule, tutores dare, suspectos remove, alique contentiosæ iurisdictioni annumeranda peragere, quidni & voluntariæ iurisdictionis actus ex jussu ejusdem explicare? cum leges involuntaria quam contentiosâ iurisdictione permittendâ faciliores esse constet, ex *l. 1. & 2. ff. h. t.* Et, si iuridicus Alexandriæ, præfecto Augustali adjunctus, legis actionem habuerit, potueritque apud eum adoptari *l. 1. ff. de offic. iuridici.* absurdum fuerit, eam legato, qui proconsuli itidem adjunctus est, denegare potestatem: cum utique proconsuli simillimus fuerit habitus (sed potestate magis restrictâ) præfectus augustalis, sic ut & inter tit. de off. proconsulis & tit. de officio præsidis tractetur ipsius præfecti augustalis officium, velut inter proconsulem præsidemque medii. *l. unic. ff. de offic. præfecti Augustal. l. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his,* imo & præfecto Augustali dicatur *imperium ad similitudinem proconsulis Augusti lege datum d. l. unic. ff. de off. præf. August.* Ne dicam, usque adeo sibi similes fuisse legatos proconsulis & iuridicum Alexandriæ, ut utrisque simul eadem oratione D. Marci datum fuerit tutoris dandi jus. *l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his, qui jus dandi tut. l. 2. ff. de officio iuridici.* Neque hisce repugnat, quod à Marciano ac Ulpiano traditum, *apud legatum vero proconsulis nemo manumittere potest, quia non habet iurisdictionem talem, nec adoptare potest, omnino enim non est apud eum legis actio.* Agunt enim de legato proconsulis necdum provinciam ingressu, eo quod §. 1. coheret principio *d. l. 2.* in quo principio de proconsule necdum ingresso provinciam sermo fuerat; adeoque mens fuit, differentiam constituere inter proconsulem ipsum, ac legatum ejus, in eo apparentem, quod proconsul, ne frustra plane videretur uti insigniis proconsularibus, voluntariam habuerit ante ingressum in suam provinciam iurisdictionem: eandem vero tunc temporis & in itinere non habeat legatus, additâ ratione, partim in *d. l. 2.* partim in sequente *l. 3.* (quæ secundæ coheret, & sine eâ nullum intellectum habet) *quia non habet iurisdictionem talem, & omnino non est apud eum legis actio.* Quod & verissimum; cum enim eo tempore legatus, necdum provinciam ingressus, plane privatus sit, (uti vulgo & ipsi præsides ac magistratus alii extra suum territorium subsistentes, juxta *l. ult. ff. de offic. præf. urbi l. præses 3. ff. de offic. præsidis,*) atque adeo neque ullam prorsus iurisdictionem habeat, neque in eâ conditione sit, ut illa ei per proconsulem, ut pote provinciam necdum ingressum, potuisset mandari, quid, quæso, mirum, si & legis actio ei ab Ulpiano tunc denegetur? nam licet proconsul legato iurisdictionem mandare possit, tamen non ante regulariter id ei permissum fuit, quam ex quo provinciam suam ingressus fuerat.

l. obser-

l. observare 4. §. ult. ff. h. t. Nec dici poterat, proconsulem ante ingressum voluntariam saltem jurisdictionem, quam habebat, potuisse mandare: cum enim *mandare jurisdictionem* non sit voluntarie jurisdictionis actus; consequens erat, proconsulem solâ præditum voluntariâ jurisdictione, eandem non potuisse legato mandare. Postquam autem in suam intravit provinciam, uti jurisdictionis mandandæ facultatem nanciscebatur, ita & penes legatum tunc jurisdictione esse potuit & legis actio, quod etiam Haloandri confirmat editio, secundum quam in *d. l. 17. §. 1. ff. de manumiss. vindict.* expressum, apud legatum proconsulis manumitti posse, ex quo provinciam ingressus est. Neque movere quemquam debet, quod quæ legati non nisi præcedente proconsulis mandato expedire queunt, ea ipsis non soleant simpliciter denegari, sed potius simpliciter dicantur competere, velut tutoris datio *l. pen. ff. h. t.* contra vero ea sola denegentur, quæ ne mandato quidem per eosdem fiunt, qualis est criminalis jurisdictione. *l. si quid eris 11. ff. h. t.* quibus conveniens videri posset, etiam negationem in *d. l. 3.* propositam sic acci-

piendam esse, ut nec præcedente jussu proconsulis apud eum ulla esset legis actio. Etenim primo, Jurisconsultus in *d. l. 2. & 3.* versabatur in casu, quo nec ex mandato proconsulis legatis quid facere poterat; quia mandatum, à proconsule necdum provinciam ingressô interpositum, nullius momenti est. Sed & secundo, assertum istud non perpetuo observatum fuisse, evincit *l. legati 13. ff. h. t.* in quâ, licet manifestum sit ex supradictis, legatum plura habuisse propria, generalissimâ tamen elocutione asseritur, *legatos proconsulis nihil proprium habere.* Nec mutat quicquam, quod illic nominatim addita inveniatur limitatio, nisi à proconsule iis mandata fuerit jurisdictione; nam uti illam ibi subungi necesse fuit, dum nulla alia præmittebantur aut subnexa erant, ex quibus ista potuisset limitatio colligi, ita ex adverso in *d. l. 2. & 3. ff. h. t.* adjuncta inveniuntur talia ac præmissa, ex quibus manifeste satis colligi, atque subintelligi debebat ista limitatio, saltem per eos, qui proconsulis in jurisdictione mandandâ potestatem ex aliis legibus jurisque principiis non poterant non perspectam habere.

TITULUS XVII.

De officio præfecti Augustalis.

SUMMARIA.

1. Quid, & unde dictus sit præfectus augustalis. | 2. Qualem habuerit potestatem.

1. **P**Ræfectus Augustalis dicebatur, qui Ægypto, provinciæ Cæsaris validissimæ ac fertilissimæ erat propositus. Augustalis appellatus ab Augusto, qui primus talem Ægypto præfecit. *l. un. ff. h. t.* etiam præfectus prætorio augustali. *l. ult. C. h. t.*

2. Jurisdictionem habuit voluntariam ac contentiosam: nam & manumitti apud eum potuit, *l. apud præfectum 21. ff. de manumiss. vindictâ.* & tutores per eum constitui. *l. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his &c. & postulationibus interdici,*

l. 1. C. de postulando. & tributorum exactio fieri, adhibito etiam, si opus, militari auxilio. *l. 1. C. h. t.* Et si quis sese præfecti hujus sententiâ gravatum crederet, ab eo ad præfectum prætorio patebat appellatio. *l. precipimus 32. C. de appellation.* Cognovit insuper de delictis judicum sub se ordinariorum; ac licet pecuniariis potuerit eos coercere dispendiis, corporalibus tamen pœnis puniendi aut amovendi potestatem non habuit, sed ad principem de his debebat referre. *l. quinque 57. C. de decurionibus. l. 2. C. h. t.*

TITULUS XVIII.

De officio præsidis.

SUMMARIA.

1. Quid fuerint præsidēs in specie; quibus nominibus denotati, & an potuerint deportare.
2. Civilem & criminalem præses habuit jurisdictionem.
3. Nec egredi provinciam suam debuit, nec spon-

te se abdicare sine principis consensu, nec intra quinquaginta dies à deposito officio, discedere.

4. Generalia proponuntur monita à præsidibus & aliis observanda. Et quinam plenius scripserint de præsidum officiis.

1. **V**ariis designati inveniuntur nominibus, qui ad regendas Cæsaris provincias mittebantur à Principe: nam & Rectores provinciarum appellati *tit. C. de offic. rectoris provinc.* & correctores, & Cæsaris legati. *l. ex omnibus 10. l.*

pen. ff. h. t. l. diem 4. ff. offic. assessor. l. hos accusare 12. ff. de accusation. & legati consulares, eo quod cum imperio consulari præerant, ac plerumque ex viris consularibus eligebantur. Suetonius in *visâ Tiberii. c. 41. 42.* ibique Torrentius in notis. Et

legati pratorii & Propratores, utpote pratoriiis Cæsariis provinciis præfecti. Torrentius *d. loco Salmasii in not. ad Flav. Vopiscum. cap. 16. pag. mibi 432. 433.* denique & *præsides. l. pen. ff. h. t. d. l. 12. ff. de accusation.* Licet enim latius accepto *præsidis* nomine denotentur omnes, qui provincias quasunque regunt, atque adeo ipsi quoque proconsules. *l. 1. ff. h. t.* tamen strictiore sensu præsidēs dicti, quia cæsaris provinciis erant præpositi, à proconsulibus non uno distincti modo; nam cum consulibus duodecim fasces præferri solerent, proconsulibus sex; præsidibus tantum quinque prælati sunt, Brissou. *Antiquit. libr. 3. cap. 14.* Præsertim vero in eo diversitas fuit, quod proconsulibus deportandi jus competierit, non item præsidibus hisce à Cæsare missis. *l. rei capitalis 2. §. 1. ff. de pœnis. l. inter pœnas 6. §. deportandi 1. ff. de interdict. & relegat. l. 1. §. deportatos 3. ff. de legatis 3. l. 1. ff. quando appell. sit. l. 6. §. 7. ff. de injusto rupt. irrit.* Quod enim præsidibus jus deportandi seu civitatis adimendæ tribuitur in. *l. si quis 6. §. ult. ff. de pœnis*, id latius sumtâ præsidis voce intelligendum, quatenus & proconsules, jus deportandi habentes, præsidum veniunt appellatione. *d. l. 1. ff. h. t.*

2. De cætero habuerunt præsidēs provinciarum, exemplo proconsulum, in suâ quilibet provinciâ, majus imperium omnibus post principem, ac ex omnibus causis, de quibus vel præfectus urbi, vel præfectus prætorio, itemque consules & prætores cæterique Romæ cognoscunt, præsidum in provinciis notio est; omnia postremo desideria provincialia, quæ varios Romæ judices habent, ad officia præsidum pertinent, sive voluntariam, sive contentiosam, sive civilem, sive criminalem concernant jurisdictionem. *l. 2. l. præses 4. l. 5. l. 6. §. pen. l. ex omnibus 10. l. 11. l. congruis 13. ff. h. t.* Ex quo tamen præsidēs cæperunt subesse præfectis prætorio, jure singulari obtinuit, quod horreorum effractores graviolem meriti animadversionem, à præside ad præfectum prætorio remittendi fuerint puniendi. *l. ex divi 4. C. de locato.* quodque, si quis potentiorum in provinciâ extitisset insolentior, sic ut præsidēs ipsi aut vindicare aut examinare ac codemnare eum de facto propter contumacem potentix abusum non possent, id ad præfecti prætorio scientiam referretur, ut is publicæ disciplinæ & tenuioribus læsis suâ consuleret auctoritate. *l. præsidēs 2. C. de offic. rectoris provinc.*

3. Non licuit autem præsidi suæ provincie fines excedere, nisi voti solvendi causâ, dum tamen non abnoctaret. *l. illud 15. ff. h. t. nov. 95. cap. 1.* nec sine permissu principis semet abdicare. *l. pen. ff. h. t.* nec intra quinquaginta ab officio deposito dies provinciâ excedere, ut medio tempore provincialibus detur ejus conveniendi & accusandi potestas. *novell. 8. cap. 9. novell. 95. cap. 1. totu. Cod. ut omnes jud. tam civil. quam milit. &c.* adde Rittershusium ad *novell. part. 2. cap. 2. num. 12. & seqq.*

4. Plura quoque præsidibus æque, ac aliis quibuscunque iudicibus & magistratibus, observanda. Ut enim prætermittam, in universum à vitiis omnibus temperandum esse; dum experientia docuit & docet indies, loquaces esse ac ingeniosas in magistratuum contumeliam & urbes & provincias, sic ut subinde etiam, qui culpam evitaverant, evitare tamen non potuerint infamiam, alia insuper nostris præscripta legibus monita: nam uti dona accipere, atque ita legum & provinciarum venditores esse prohibentur, ita xenia, consumenda in proximos dies esculenta & potulenta, neque avare admittere neque morose in totum spernere jussi: quasi inhumanum valde fuerit, à nemine accipere; sed & passim, vilissimum; ac omnia, avarissimum. *l. solent 6. §. ult. ff. de offic. procons. & legati. l. plebiscito 18. ff. h. t.* Adhuc in adeundo faciles quidem se præbeant, sed contemni non patiantur; eaque de causâ in ulteriorem familiaritatem provinciales non admittant, cum ex conversatione æquali contemptus dignitatis nascatur. Sed & in cognoscendo neque excandescere adversus eos, quos malos putant, neque calamitosorum precibus illachrymari oportet: id enim constantis & recti non est iudicis, cujus a nimi motum vultus detegit. *l. observandum 19. h. t.* Quamvis enim, Senecâ teste *libr. 1. de ira cap. 1.* verum sit, affectus vix occultari, libidinem metumque & audaciam dare sui signa, & posse prænoscere; neque ulla vehementior intra cogitatio sit, quæ non moveatur in vultu: in iudicando tamen ipsis iræ, odii, amoris, miserationis affectibus abstinendum esse, idem Seneca dicto *lib. 1. de ira cap. 14. & seqq.* prolixè docet; ubi inter alia; nil minus quam irasci punientem decet; cum eo magis ad emendationem parva proficiat, si iudicio lata est. & mox. ergo ad coercionem errantium sceleratorumque irato castigatore opus non est. Nam cum ira delictum animi sit, non oportet peccata corrigere peccamentum. Et rursus; procedam in tribunal non furens nec infestus, sed vultu legis; & illa solennia verba severâ magis gravique, quam rabidâ voce concipiam, & agi jubebo non iratus, sed severus. Et cum cervicem noxio præcidi imperabo, & cum parricidam insuam culeo, & cum mittam in supplicium militare, & cum Tarpejo proditorem hostemve publicum imponam; sine irâ eo vultu animoque ero, quo serpentes & animalia venenata percussio &c. Adhuc prospicere jubetur præses, ut non acerbum se exaltorem aut contumeliosum præbeat, sed moderatum, & cum efficaciam benignum, & cum instantiam humanum; cum inter insolentiam incuriosam & diligentiam non ambisiosam multum interfit, Ulpiano auctore. *l. si bene 43. ff. de usuris.* Plura qui de magistratuum ac iudicum officiis desiderat, videat Lambertum Goris in commentario ad *d. l. 19. ff. h. t. post adversaria juris subcisiv.* meam orationem de officio iudicis. & de præsidibus Carolum Sigonium de antiquo jure provinciarum. *lib. 2. cap. 1. 2. 4. §. 6. 9.*

TITULUS XIX.

De officio Procuratoris Cæsaris.

S U M M A R I A.

1. *Quis fuerit procurator Cæsaris, quodnam ejus officium, & qualem habuerit potestatem.* | 2. *Criminalem habuit jurisdictionem cum præsidis vice fungebatur.*

1. **P**rocurator Cæsaris, aliter rationalis dictus, & rationalis summæ rei. *inscriptio l. dominicis 7. C. ubi causa fiscal. & procurator divinz domus. l. cum aliquid 8. C. ubi causa fiscal. & curator Cæsaris. l. ult. ff. h. t. non tam juris dicendi causâ constitutus fuit, quam potius rerum administrationi præpositus. Erat enim præcipuum ipsius officium, ut fisci commodis invigilaret, usque adeo, ut, licet proconsules præsidisque cuncta in provinciis expedire possent, melius tamen facturi dicantur, si à fiscalibus pecuniariis causis abstineant. l. nec quicquam 9. ff. de offic. procons. & legati. l. non animadvertimus 2. C. ubi causa fiscales.* Proinde si de bonis vacantibus, aut propter delictum fisco vindicandis, questio esset, ipse cognoscebat; non tantum post sententiam, sed & ante, quoties sceleris conscientiam quis credebatur sibi mortem conscivisse. *l. 1. 2. C. ubi causa fiscales. & delatâ Cæsari aut servo fiscali hereditate, ipse aut jussu ejus servus fiscalis adibat. l. 1. 5. ult. l. 2. ff. h. t.* De cætero ne-

que criminalem neque civilem habuit jurisdictionem. *l. procuratores 2. C. de modo militum. l. ult. ff. h. t. nisi quod jure posteriori de causis inter fiscum & privatos ventilandis cognoscere potuit. l. si adversus 2. l. 3. C. si adversus fiscum. l. 4. 5. & tot. tit. Cod. ubi causa fiscal. & ex prorogatione, inter duos privatos. l. 1. C. de jurisdic. omn. judic.* 2. Si tamen minoribus in provinciis præses non esset, (uti id frequens erat) procurator Cæsaris, præsidis vice fungens, etiam potestatem ejus in plerisque, atque adeo criminalem quoque jurisdictionem ac merum imperium exercebat. *l. procurator 2. Cod. de penis l. non valet 4. Cod. ad leg. fab. de plagiaris. l. 1. Cod. de pedan. judicib. l. procurator 3. C. ubi causa fiscal.* Unde & apud historiarum augustæ scriptores sæpissime præsidum appellatione designatos fuisse illos, qui proprie procuratores Cæsaris erant, sed præsidis vice fungentes, docet Cujacius *parat. ff. h. t. Wissenbach ad Pand. vol. 1. disp. 5. num. 16. adde Brissonium select. antiquit. libr. 3. cap. 18. & 20.*

TITULUS XX.

De officio juridici.

Præfecto Augustali additus fuit juridicus Alexandriæ; qui voluntariam jurisdictionem habuit. *l. 1. ff. h. t. ac tutoris dandi potestatem. l. 2. ff. h. t. 5. nos autem 5. Instit. de Atilian. tut.*

actorum quoque conficiendorum, insinuationis donationum conscribendarum, & alia similia expediendi jus. *l. unic. C. h. t. adde Cujacium paratitl. C. h. t.*

TITULUS XXI.

De officio ejus cui mandata jurisdictio.

DE mandatâ jurisdictione, ac mandatarii officio & potestate, cum plenius tractem

tit. de jurisdictione, explicationem suam hic titulis ibidem inveniet.

TITULUS XXII.

De officio assessorum.

S U M M A R I A.

1. *Majores magistratus habuerunt suos assessores, qui jus suggerebant, & ex imperitiâ lisem suam faciebant.* | 2. *In quibus constiterit assessoris officium.*

3. *Nemo eodem tempore in duobus auditoriis simul adsidere potest, aut in uno assessoris in altero advocati munere fungi.* | 4. *Nec in suâ patria adsidere magistratui majori; potuit*

potuit tamen curatori reipublica.

5. An integrum anni totius salarii fuerit debitum, si assessor aut praeses in medio anni mortuus fuisset, aut successorem accepisset.

1. **A**ssessores, juris studiosi ac periti, integritatis famae viri sive ingenui sive libertini, l. 1. 2. ff. h. t. majoribus assidebant magistratibus, qui juri dicundo praerant, ut ipsis, utpote saepe juris non peritis, suggererent, quid in unaquaque causa statuendum esset. Unde & si male judicatum esset, si jus novum datum, non id magistratibus nocebat, sed ipsis assessoribus, qui ex suggestione perperam factam litem suam faciebant, vel jure novo concessio debebant uti; nisi praesides alique similes spreto horum consilio, ipsi dolo malo contra jura quid statuisent. l. hoc edicto 2. ff. quod quisque juris in alt. statuer. Non enim potuisse magistratus, nisi ex assessorum consilio, jus dicere, tum ex d. l. 2. tum ex Achille Tatius, Seneca, aliisque ostendit D. Noodt de jurisdictione. libr. 1. cap. 11.

2. Consistebat eorum officium in eo, ut rogati epistolis, libellis, cognitionibus, postulationibus, edictis, decretis, legendis, formandis, audiendis vacarent; l. 1. ff. h. t. Gothofred. in not. ad l. 2. ff. quod quisque juris in alt. subscribere tamen libellis non poterant, licet praeses permitteret, nec causas audire & absente magistratu judicare. l. praesides 2. l. pen. C. h. t. sed jure novellarum praeses iis cognitionem demandare potuit, ultimam cognitionem & sententiae publicationem sibi reservatam. auth. ad hac. C. de judiciis. novell. 60. cap. 2.

3. Nemo autem eodem tempore assessoris simul & advocati munere fungi potuit, neque in eodem, neque in diversis magistratuum diversorum auditoriis, nec eodem tempore duobus simul magistratibus assidere; ne, dum ad utrumque festinat, neutrum bene peragat. l. ult. C. h. t. Nec contrarium est in l. pen. ff. h. t. quippe cujus constructio & sensus est, negotia consilarii seu assessoris, eo tempore quo assidet, tractari non posse in eodem auditorio; ne contingeret assessorem in sua causa jus praesidi suggerere, & ita quasi judicem fieri in propria causa: in alio vero auditorio, in quo non assidet, ea recte tractari; cum ita non sit in sui commodum jura suggesturus. Ut proinde non sit quaestio, an assessor postulare possit; sed an assessoris causa possit tractari. Nihil facit, quod officium ejus in postula-

6 De reliquis praesidium & judicium ministris quod per 50. dies ab officio finito debuerint in provincia manere.

tionibus consistere dicitur l. 1. ff. h. t. id enim non alio sensu accipiendum, quam, quod magistratum instruere teneatur, ne quid apud eum contra edictum de postulando, sive personarum postulantium, sive causarum intuitu, fiat; juxta ea quae traduntur in l. nec quicquam 9. §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. de offic. procons. & legati.

4. Nemo quoque in sua patria assidere potuit, nisi specialiter à principe id impetrasset l. in consiliariis 10. C. h. t. l. si cui 38. ff. ex quib. caus. majores. l. si eadem 3. ff. h. t. aut curatori Reipublicae seu civitatis assideret, quia publico salario non fruitur. l. ult. ff. h. t. Considerandum enim, illis quidem, qui praesidibus, seu moderatoribus provinciarum, assidebant, salarium ex publico fuisse constitutum; at non ita illis, qui minoribus assidebant magistratibus, adeoque nec his qui assidebant curatori reipublicae seu civitatis. De quo vide Donellum. comment. jur. civil. libr. 18. cap. 2. vers. postremum. Brissonium antiquit. libr. 1. cap. 12.

5. Ceterum, salario annuo ipsis constituto, illud in totum debebatur, licet in medio anni praeses diem functus esset, si modo postea assessores per reliquum anni tempus operam magistratibus aliis non addixissent. l. diem 4. ff. h. t. l. sed addes 19. §. ult. ff. locati. Idemque obtinuisse videtur, si assessores ipsi medio tempore in fata concessissent. Arg. l. si quis in sacris 11. in fine Cod. de proximis sacr. scrinior. l. post duos 15. in fin. C. advoc. divers. judicior. l. 1. §. divus 13. ff. de extraordin. cognit. cum his in casibus per eos non staret; quominus ad anni totius finem munus adimplerent. l. sed addes 19. §. pen. l. qui operas 38. ff. locati. diversum plane servatum, si vel ipse praeses, vel etiam assessor, ante tempus remotus, successorem accepisset. d. l. diem 4. ff. h. t.

6. Cum assessoribus non confundendi ceteri praesidium & judicium domestici atque cancellarii, de quibus. DD. ad Cod. h. t. de assessoribus & domesticis & cancellariis judicium. quibus tamen omnibus id fuit commune, quod totis ab officio finito quinquaginta diebus in loco sui auditorii commorari debuerint, conveniendi, si quid contra justitiam aut muneris rationem commisissent. l. consiliarios 3. l. nullus 8. C. h. t.



LIBER SECUNDUS.

TITULUS I.

De Jurisdictione.

SUMMARIA.

1. Quid sit jurisdictio in sensu angustiore vel latiore; qui eam habeant qui non, & in quibus jurisdictio à notione distinguatur.
2. Ad notionem nudam qua pertineant: jure novissimo ipsos magistratus judicantes & facientes ea qua vulgo notione sunt, facere vi jurisdictionis. Sed si ea committant iudicibus à Justiniano designatis, hoc omnia facere jure notione simplicis, non jurisdictionis.
3. Proponitur divisio jurisdictionis in voluntariam & contentiosam; ac qua sint inter utramque differentie.
4. Sunt tamen actus quidam medii, qui proprie nec ad voluntariam nec ad contentiosam reduci possunt.
5. Altera divisio est, quod vel civilis sit, vel criminalis; & probatur, criminalem in usu juris notam esse.
6. Tertiū proponitur divisio in ordinariam & extraordinariam seu legitimam. Exempla dantur extraordinaria. Et quid sit, jure magistratus aliquid competere; vel ex adverso competere ex lege.
7. Quarto dividitur in propriam & demandatam. quid sit utraque; & quibus jurisdictio mandari possit.
8. Quales jurisdictionis actus aliis demandari possint, quales non; an criminalis jurisdictio in casu absentia; & cui illa tunc fuerit demandanda.
9. Monstratur, jurisdictionem criminalem etiam mandari posse in casu infirmitatis.
10. Non tantum jurisdictionem criminalem legis Julia de vi, sed & aliam quamcunque in casu absentia vel infirmitatis posse mandari.
11. Jurisdictio demandata non potest iterum alteri per mandatarium delegari; quā occasione explicatur. l. 5. C. de judiciis.
12. Nisi talis sit, cui à Principe jurisdictio mandata est; quales illi fuerint, & qua ratio exceptionis, quod nempe propriam exercuerint jurisdictionem.
13. Mandata jurisdictio à lege non datur, sed confirmatur. Illustratur. l. pen. ff. de judiciis.
14. Quid sit jurisdictio prorogata.
15. An fieri prorogatio possit iudici ignoranti; & an in prorogationem consentire debeat is, cuius alias eā de re notio fuisset.
16. Etiam minoribus magistratibus recte sit, ut & mandatariis jurisdictionis, si ipsis generaliter jurisdictio mandata sit, non si specialiter unus actus.
17. Non potest fieri collegis, quibus tantum certum
- ta causa sunt demandata judicanda; nec foris privilegiatis.
18. Quo modo fiat tacita prorogatio per aditionem iudicis non competentis ab utroque litigante, ac sciente, sponte factam; quo modo per litis contestationem, si per errorem uterque sponte adiverit, qua occasione explicatur. l. 4. C. h. t.
19. Solvantur objectiones contra superiorem sententiam.
20. & 22. Si actor reum invitum in ius vocaverit ad non competentem iudicem, reus non censetur prorogasse jurisdictionem, nisi litem contestetur, aut cautionem ab actore exigat, vel dilatorias alias opponat exceptiones, etiam si illa admissa sint.
21. An arresto detentus post interpositam cautionem adhuc possit fori declinatoriam exceptionem opponere.
23. Actor, qui reum vocavit ad iudicem competentem vel etiam ad non competentem, non potest deinde invito reo litem ad aliud forum transferre, licet reus necdum litem cum actore fuisset contestatus. Utinque alicubi contrarium dicatur usu fori receptum esse.
24. Respondetur ad objectiones.
25. Non censetur prorogasse jurisdictionem, qui invitus viribus pratura compulsus litem movit, vel excepit apud iudicem incompetentem.
26. Proponitur conciliatio quorundam inter. l. 18. ff. h. t. & l. pen. C. de pactis, ac reprobatur.
27. Nova conciliatio tentatur.
28. Prorogatio pacto facta heredem prorogantis tenet; non tamen Ultrajecti.
29. Uti & viduam prorogantis ac maritum ejus secundum jure maritalis potestatis conventum ex negotio prioris mariti, posito jure hodierno, quod uxor ex viri contractu obligatur. Contra tamen Ultrajecti.
30. Non tamen fidejussorem prorogantis.
31. Generalis prorogatio sufficit, nisi specialis statuto desideretur, quod de Hollandia & aliarum quarundam regionum curiis provincialibus cautum est, sed in aliis mediis Hollandia tribunalibus locum non habet.
32. Si is, qui prorogationem fecit, in territorio moretur, ad nudam citationem sine rerum aut persona apprehensione se sistere tenetur.
33. An prorogatio fieri possit ratione loci?
34. An temporis intuitu?
35. De prorogatione respectu personarum, & quantitatis, & quid hodie in his obtineat.
36. Recensentur casus ex jure hodierno, quibus jure singulari prorogatio reprobata fuit, voluti

- in questione asscurationis, libris minoris quantitatis &c.*
37. *An in causis criminalibus prorogatio valeat.*
38. *Jurisdictioni cohaeret imperium; quid id sit; & an etiam in voluntaria jurisdictione inveniat.*
39. *Quid sit merum imperium, & in quibus consistat.*
40. *An merum imperium in sola punitione; & unde dicatur imperium merum.*
41. *Municipales magistratus non habuerunt merum imperium; moribus omnino; nisi & Curia provinciales.*
42. *Quid sit imperium mixtum, & quae eo pertineant.*
43. *Natura distinctum esse imperium mixtum a jurisdictione, & cur plura in jure quandoque imperio quandoque jurisdictioni adscribantur.*
44. *Plenus adstruitur, mixtum imperium a jurisdictione distinctum esse.*
45. *Jurisdictione hodie sepe consideratur, ut patrimoniale quid; in altam mediam & bassam dividitur; quibus remediis juris defendatur, & qui prolixius de ea ex usu hodierno scripserint.*
46. *Extra territorium jus dicenti, aut iis qui in territorio non sunt nec ibi bona habent, impune non pareri; & ei tunc, aut apparitori ejus, vim inferenti, jure resisti.*
47. *Reconsentur tamen casus, ex jure Romano & hodierno, quibus vel jus dicitur ei, qui in territorio non est, vel jus dicitur in territorio alterius magistratus, illo praesertim in id consentiente.*
48. *Non potest judex excedere jurisdictionem suam*
- certa quantitate limitatam; nec sententia valescit usque ad summam concurrentem.*
49. *Quid juris, si plures quantitates petantur; quae singula jurisdictionem non superant, coacturae excedunt.*
50. *Nemo sibi vel suis jus dicere potest, ac ne collegia quidem privilegiata.*
51. *Nisi adversarius consentiat; vel praetor definiat, an sua sit jurisdictio; vel quaestio sit de jurisdictione voluntaria; vel Principi lis cum alio intercedat.*
52. *Par in parem aut superiorem non habet imperium, nisi is se sponte subjiciat; quid juris si magistratus major in alterius magistratus, dignitate minoris, territorio litiget aut delinquat; & quid si unus ex duobus territorii ejusdem toparchis in territorio communi delinquat.*
53. *Quibus modis probetur jurisdictio, remissive; & si inter Baillivos duos confines lis sit de jurisdictione, an suo, an publico summa litem illum expediant.*
54. *Cessat jurisdictio morte ejus, cui concessa; mandata morte mandantis; nisi patrimonialis sit. Lapsa tempore; abdicatione facta ex principis consensu.*
55. *Cessat etiam revocatione concedentis. Et quid juris, si quis hodie abutatur graviter sua patrimoniali jurisdictione?*
56. *An praescriptione remissive.*
57. *De albo corrupto & pana ex jure Romano & moribus; & an privata auctoritate quis avellere possit programmata, quibus sua bona per alium non jure proscripita videt.*
1. **U**risdictio, prout latius angustiusve accepta fuit ab interpretibus, alias atque alias descriptiones sortita est. Qui enim eam dixerunt *notionem vel potestatem judicandi & exsequendi causas jure magistratus competentem*, strictissimo sensu definiverunt eam, quae jurisdictioni à lege senatu vel principe nominatim datae opponitur in *l. muto 6. § tutoris 2. ff. de tutel.* Qui eam voluerunt esse *potestatem judicandi judicisque exsequendi in causis civilibus*, in latiore jurisdictionem significatione considerarunt, sic ut praeter eam, quae jure magistratus competit, complectatur etiam specialilege senatusconsulto vel constitutione concessam, meroque tantum imperio opponatur; juxta *l. imperium 3. ff. h. t. l. cui eorum 3. ff. de postulando. l. cum his 8. §. sed nec mandare 18. junct. pr. ejusdem l. ff. de transact.* Latissime vero sumpta, describi potest potestas publica judicandi & exsequendi causas sive civiles sive criminales. Vel etiam notio magistratus competens cum decernendi & exsequendi potestate, sive ordinaria sive lege data. *l. si in aliam 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. de offic. procons. & legati. l. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisd.* Adde D. Noode *de jurisdictione libr. 1. cap. 1.* qualem potestatem publicam etiam penes senatum fuisse, constat. arg. *l. 1. §. 1. ff. de quib. appell. non licet.* ac penes principem, quippe qui magistratuum creandorum ac jurisdictione
- nis dandae potestate praeditus, non potest ipse ea destitutus esse. arg. l. 1. ff. ad leg. Jul. de ambitu. & principes Romanos saepe juri dicundo vacasse, ex decretis principum, ex Suetonio, Tacito, aliisque indubitatum est. Adde l. 3. ff. de his quae in test. delent.* Hac vero publicae potestate cum careant electi partium compromisso arbitri, etiam nec jurisdictionem nec notionem proprie dictam habent; uti nec jurisdictionem sed notionem solum habent iudices pedanei; carentes quippe exsequendi jure, dum magistratus ipsi iudicium à se datorum iudicata exsequuntur. *l. à D. Pio 15. ff. de re judicat. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restitut.* Latius sane notionem patere quam jurisdictionem, haud dubium; cum notio & cognitionem & jurisdictionem complectatur. *l. notionem 99. ff. de verbor. signif.* petineatque etiam ad eos, qui jurisdictionem non habent, *l. ait praetor. 5. ff. de re judic. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restitut.* sicut velut genus consideretur, sub se jurisdictionem & oppositam ei cognitionem seu notionem simplicem comprehendens. Cumque jurisdictio non ad civiles tantum sed & criminales causas pertineat, ut pluribus monstrabitur, mirum non est, notio- nis nomine, uti civilis saepe designatur jurisdictio, *l. ult. in fine ff. de oblig. & ult. l. cum his 8. §. 1. ff. de transact.* ita ipsam quoque criminalem venire in *l. 1. §. initio 4. ff. de offic. praefecti*

festinandi l. ex omnibus 10. ff. de offic. praefidis.

2. Ceterum simplex notio in nuda cognoscendi judicandique facultate consistit, executione illis relicta qui jurisdictionem habent. *d. l. 15. ff. de re judic. d. l. ult.* ad eamque spectant, quae cognitioni causarum ac definitioni subservire queunt. Qualia sunt, veritatis indagandae gratia in causis dubiis iuramentum deferre. *l. admonendi 31. ff. de iurejurando.* rerum litigiosarum dolo culpave, per reum praestanda, peremptorum facere aestimationem; aut actori permittere, ut ipse interpolata iurisjurandi religione vel ex veritate vel ex affectione, pro doli culpaeque modo & iudicii cuiusque natura, rei in iudicium deductae aestimationem declaret. *l. 4. & tot. tit. ff. de in litem iurando.* excludere à jure probandi, dum vel confessus est reus, eo ipso pro iudicato plerumque habendus. *l. 1. l. pen. ff. de confessis. l. proinde 25. in fine ff. ad leg. Aquil.* vel praefinita probationibus faciendis tempora elabi passus est, cui probandi incumberebat onus, juxta *l. 1. C. de dilationibus*, jubere caveri cautionibus sive judicialibus sive communibus, quoties has communes iudex pendente lite interponi decernit. *§. 1. & ult. Inst. de divisione stipulation.* jubere, rem litigiosam post litem contestatam in æde sacra deponi, donec satisfidetur; veluti cum iudex familiariter eriscundae instrumenta communia hereditaria arbitratur in æde sacra deponenda esse, donec unus ex heredibus cautione praestita eorundem in se suscepit custodiam. *l. si qua sunt 5. ff. fam. l. erisc.* Sane si ante litem contestatam praetor rem mobilem ob non praestitam de sistendo cautionem deponi jussit, donec satisfidetur, ad jurisdictionem potius quam simplicem notionem hunc actum retuleris, tanquam ab eo, qui jurisdictioni praestit, interponendum. *l. si fideiussor. 7. §. ult. junct. l. 5. §. 1. ff. qui satisfid. cog. §. sed hodie 2. Inst. de satisfidation.* Quin imo, ex quo per Diocletianum & Maximianum praefides ipsi cognoscere ac judicare iussi sunt, in subsidium tantum ob impedimenta graviora relicto ipsis iudicum dandorum arbitrio, juxta *l. 2. C. de pedan. iudicib.* actus hosce omnes per magistratum ipsum expediendos, velut à jurisdictione ipsorum, non à simplici notione proficiscentes, jurisdictioni accensendos existimo. Confer Vinnium tract. de jurisdic. cap. 5. num. 2. indeque natam inscriptionem hujus tituli in codice, quae omnibus iudicibus iurisdictioni tribuitur. *de iurisdictione omnium iudicum & foro competente.* Ut tamen jus vetus nudamque notionem sine jurisdictione etiam ad ipsius usque Justiniani tempora obtinuisse putem, quoties ob negotiorum multitudinem, aliamve justam causam, à magistratu iudices dabantur ex praescripto *d. l. 2. & l. ult. C. de pedan. iudicibus*, & ex novell. 82. cap. 1. & seqq. quamvis enim illic certi sint à Justiniano designati, quibus causae per magistratus committendae essent; illos tamen ad instar veterum iudicum pedaneorum solam cognoscendi ac iudicandi, non item exsequendi, habuisse potestatem, verius est; cum in *d. nov. 82.* nusquam executionis jus ipsis in-

veniat tributum, aut hæc in parte quid innovatum, ac passim nihil aliud iungatur, quam ut audiant negotia & examinent, ac suam definiant absolutione vel condemnatione; atque insuper æque, ac jure veteri, ab hisce datis ad dantes facienda sit appellatio. *d. nov. 82. cap. 4. §.* nec alià de causa certi sint designati, quam ne legum ac negotiorum imperiti darentur., *d. nov. 82. in praefat.* Nihil in omnem eventum mutante illa certarum personarum ex Zenonis & Justiniani constitutionibus designatione; quia & olim non promiscue quilibet, sed ex solis in quinque decurias iudicum relatis, atque adeo selectis, à praetore dati, ut pluribus docet D. Noodt de jurisdic. libr. 1. cap. 13. in pr. praeterquam quod & olim subinde magistratus pedaneum dederunt iudicem, ex auctoritate principis ac peculiari rescripto ad magistratus dato nominatim declaratum. *l. ult. ff. quis à quo appell. l. 1. §. si quis 3. ff. de appellat.*

3. Quibus vero, & qualis cuique, iurisdictioni competat, non satis commode assequemur, nisi prius species ejus variasque recenscamus divisiones. Vulgatissima est, quod alia voluntaria sit, alia contentiosa. Illa, quae inter volentes exercetur, veluti adoptio, manumissio, emancipatio: quae tamen, si alterutro invito decernatur, in contentiosam procul dubio degenerabit; ut id est in casibus *l. nonnunquam 32. ff. de adoption. l. si cui legatum 92. ff. de condit. & demonstrat.* Hæc est, quae inter invitos causae cognitione intercedente exerceri potest. *l. 2. ff. de offic. procons. & legati.* etiam si non semper re ipsa inter invitos, sed subinde etiam inter volentes locum inveniat, in iudiciis praesertim divisiis, dum quisque communionis pertæsus, simul cum adversario ad iudicem festinat, ad separationem contendit, ac post sententiam a vide divisionis adjudicationisve effectum exoptat & executionem. arg. *l. in tribus 13. & l. 14. ff. de iudiciis.* ut proinde sufficiat, adesse cogendi potestatem, casu quo quis reluctari velit & refractarius esse: eoque pertinent actiones omnes, & quae actionum instar obtinent, enumerata in *l. actionis 37. ff. de oblig. & action.* Multis autem modis voluntaria distat à contentiosa: in quantum neque tribunal desiderat, sed omni loco & tempore exercetur, ipsique etiam feriatis diebus. *l. actus 8. C. de feriis. §. pen. Inst. de libertinis;* nec respuit, quo minus quis sibi suisque jus dicat. *l. 1. 2. ff. de offic. praetoris. l. si consul. 3. & 4. ff. de adoption. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vind. l. un §. ult. ff. de offic. consulis.* atque etiam à proconsole necdum ingresso provinciam expediri potest. *l. 1. 2. ff. de offic. procons. & legati.* quae omnia in contentiosae iurisdictionis actibus aliter servantur *d. l. 1. 2. ff. de offic. procons. & leg. l. qui iurisdictioni 10. ff. h. t. d. l. actus 8. C. de feriis.*

4. Sciendum tamen, quædam esse, quae nec in universum ad voluntariam, nec ad contentiosam satis apte retuleris; sed quae velut medium inter utramque videntur obtinere. Qualia sunt, tutoris datio, impuberis adrogatio, manumissio

ex capite secundo legis Ælia Sentia, decreti interpositio de alienatione bonorum pupilli vel transactione super alimentis futuris testamento relictis, donationum insinuatio, aperturæ testamenti, oblatio consignatio & depositio pecuniæ in iudicio, aliaque similia: in quantum enim in hisce vel interponenda est causæ cognitio, vel quod petitur non semper obtinetur, vel in propriâ causâ non satis recte hæc à iudice expediuntur, ad contentiosam jurisdictionem propius accedunt. Quatenus vero nec adversarius & directus contradictor in hisce solet intervenire, nec seriæ actibus hisce expediendis impedimento videntur, arg. l. 2. ff. de feriis. voluntariæ jurisdictionis actus imitantur.

5. Insuper alia civilis est, quæ circa causas civiles versatur; criminalis alia, quæ circa causas criminales. Ac licet hæc frequentius imperii meri appellatione veniat, de quo in sequentibus; tamen sub plenissimâ jurisdictionis denominatione comprehensa est: ex eo enim quod plenissimam jurisdictionem proconsul haberet, Ulpianus colligit, omnium partes, qui Romæ vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicunt, ad ipsum pertinere, nec quicquam esse in provinciâ, quod non per eum expediatur; l. 7. §. 2. l. 8. l. 9. ff. de offic. procons. & legat. Ac frustra est Arn. Vinnius, dum Ulpianum restringit tanquam de solis civilibus causis in d. l. 7. agentem. tract. de jurisdic. cap. 1. num. 1. Cum enim illic dicatur, omnium partes impleri, qui Romæ jus dicunt; necesse est, etiam id intelligi de partibus præfecti urbi, qui, eodem Ulpiano asserente, omnia crimina sibi vindicabat. l. 1. ff. de offic. præf. urbi. Præterquam quod errare dicuntur magistratus, qui, cum publici iudicii habeant exercitationem, velut legis Juliae de adulteriis, jurisdictionem suam mandant. l. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdic. denique de capite civis Romani, deque parricidio jus dicere, nota Suetonio atque Pomponio Jcto phrasis est. Sueton. in vita Augusti cap. 33. l. 2. §. & quia 23. ff. de orig. juris. Adde D. Noodt de jurisdictione libr. 1. cap. 1. in fine. Vinnium d. cap. 1.

6. Adhæc vel ordinaria est, quæ alicui jure magistratus, seu jure ordinario & more à majoribus recepto, competit; vel extraordinaria seu legitima, quæ non jure magistratus, sed ex speciali lege senatusconsulto vel principis constitutione concessa est. Probat abunde hanc divisionem Ulpianus, dum de proconsule ait, omnium partes qui Romæ vel quasi magistratus, vel extra ordinem jus dicunt, ad eum pertinere. l. 7. §. ult. ff. de offic. procons. & legat. et si quandoque in legibus negetur esse jurisdic. dum angustiore vocis intellectu jurisdic. solam comprehendit eam quæ jure magistratus competit, & ei, quæ lege speciali data est, opponitur; veluti in l. 6. §. 2. ff. de tutel. & l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdic. Pertinet huc criminalis jurisdic. l. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdic. datio tutoris. l. muto 6. §. 2. ff. de tutel. junct. l. 3. ff. de postulando. l. 3. §. 5. ff. judicatum solvi.

decreti interpositio de transactione super alimentis ultimâ voluntate datis l. cum hi 8. ff. de trans. act. aut de rerum pupillarium alienatione. l. 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ. junct. l. mandata 2. §. 1. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisd. aut manumissione per annis viginti minorem faciendâ. §. 4. Inst. quib. ex caus. manumitt. non licet. Judicis dandi potestas in magistratu provinciali; urbanis enim magistratibus hoc jus non ex speciali lege, sed propter vim imperii, atque adeo jure magistratus quæsitum erat. l. cum prætor 12. §. 1. ff. de judiciis. Videntur autem jure magistratus competere ea, propter quæ primitus istiusmodi magistratuum dignitas atque potestas in usum populi & reipublicæ introducta fuit, quæve successu temporis, usu ac patientiâ populi tacitâ, sic isti dignitati absque speciali lege latâ ceperunt annexa esse, ut velut more majorum tales magistratus eorumque in officio successores istius generis actus exercuerint, licet in nonnullis subinde more velut tacito populi mutatos. Unde more majorum mandata dicitur jurisdic. judex datus à magistratu urbano, & alia plura. l. more 5. ff. h. t. l. 12. §. 1. ff. de judiciis. l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisd. Ut consules, ut prætores, in urbe jus dicerent, primis harum dignitatum incunabulis quasi adhæsit, ac ob id à populo consules prætoresque creatos constat. l. 2. §. cumque consules 27. ff. de origine juris. atque adeo jure magistratus juri dicundo præsumunt, etiam mutato in multis veteri iudiciorum ordine, ac iudicum dandorum usu inducto. Sed ut pupillis non habentibus tutores darent, aliaque plura ad legitimam jurisdictionem relata facerent, potestas non competiit, neque usu moribusque populi tacitis obtenta est; sed demum, ex quo per Attiliam aliaque leges & constitutiones hæc ipsis nominatim fuere data, secundum novam & adventitiam auctoritatem.

7. Insignis vero præ cæteris, sed & pariter difficultatibus haud paucis involuta, est ea divisio, qua jurisdic. alia propria, alia demandata seu delegata dicitur. Propriam appello, quam quis habet suo nomine, non alieno beneficio; sive eam jure magistratus, sive ex speciali legis senatusconsulti aut constitutionis concessione exerceat. l. 7. §. 2. ff. de offic. procons. & legat. l. more 5. ff. h. t. Demandatam, quam quis exercet nomine & vice ejus qui mandavit. Sic ut nihil proprium habeat, qui mandatam jurisdictionem suscepit & exsequitur, ac alienam prorsus representet personam d. l. 5. l. solet prætor 16. ff. h. t. l. 1. §. 1. l. 3. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdic. Cui consequens est, ut quantum ad ea, quæ jure mandata sunt, idem fere potuerit mandatarius, quod mandans; veluti tribunali uti, consilium exercere, judicem dare: quæ plenissime confirmata vide apud D. Noodt de jurisdictione libr. 2. cap. 9. 10. 11. Est autem in mandantis arbitrio, cui mandet, (si modo proconsulem excipias, ut dictum. tit. de offic. procons. & legat.) adeoque vel privato idoneo, vel alteri magistratui, velut prætori. l. & si prætor 3. l. ult. in fine ff. de

ff. de off. ejus cui mandat. jurisdict. quâ ratione M. Æmilius prætor, cujus peregrinators erat, jurisdictionem Attilio collegæ, prætori urbano, mandavit teste Livio *libr. 24. cap. 44.* Sed & ex ejus dependet voluntate, utrum universam jurisdictionem mandare velit, an in certas personas, an speciem unam. *l. solet 16. & l. 17. ff. h. t.* Quod si universam aut generalem mandaverit, mandata videntur ea omnia, quæ specialiter mandari possent. *l. 1. §. 1. junct. l. pen. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict.*

8. Demandari vero regulariter possunt ea sola, quæ quis jure magistratus habet & jure proprio. *l. more 5. ff. h. t. l. 1. l. ult. pr. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict.* etiamsi talia fuerint negotia, in quibus pedaneus judex dari non poterat; cum aliud sit, judicem pedaneum constituere, aliud jurisdictionem mandare: non enim per judicem pedaneum videtur ipse prætor judicare, uti quidem per mandatarium jurisdictionis, mandantis vices gerentem; & lege non distinguente nec nobis distinguendum est. Excipitur tamen, quod suspecti tutoris cognitio, licet legitimæ jurisdictionis sit, mandari possit, propter pupillorum utilitatem. *l. cognitio 4. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict. l. 1. §. 4. ff. de suspect. tut.* uti & cognitio custodiarum, quam, utut ad merum imperium pertinentem, proconsul legato extra ordinem mandat *l. solent 6. ff. de off. procons. & leg.* Extra hos casus palam est, ea quæ ex speciali legis concessione competunt, mandari non posse, atque adeo nec tutoris dationem. *l. nec mandante 8. ff. de tut. & curat. dat. ab his* nec decreti interpositionem de transactione super alimentis ultimâ voluntate relictis; vel de pupillarium rerum alienatione. *l. cum hi 8. §. sed nec mandare 18. ff. de transaction. l. mandata 2. §. 1. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict.* nec criminalem jurisdictionem. *l. 1. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict. l. solent 6. ff. de off. procons. & legati.* Si tamen is, cui publici judicii obigit exercitio, abesse cæperit ac proficisci, lege Juliâ de vi cautum, ipsum mandare potuisse. *d. l. 1. & quidem,* si urbis præfectus esset, vicario, si quis esset constitutus, ut docet D. Noodt *de jurisdict. libr. 2. cap. 6.* alioquin cuilibet, cum *d. l. 1.* generaliter loquatur. Eo modo, quo in civilibus proconsul adjuncto sibi legato; alii legatum non habentes extranco etiam privato, demandabant, ut ante dictum. Et quamvis nonnullis placeat, Quæstorem debuisse demandare judici quæstionis, qui à quæsitore distinctus fuit, notante id Julio Polleto *historiâ fori Romani libr. 3. cap. 7. in addit. num. 2.* Carolo Sigonio, *de judiciis. libr. 2. cap. 5.* tamen, cum neque ex legibus neque ex antiquitate constet, quæsitore adjunctum fuisse ex lege publicorum judiciorum judicem quæstionis; existimem magis, cum ipsum, cui à quæsitore ob justum impedimentum mandata fuit judicii publici exercitio, ob id judicem quæstionis fuisse appellatum, sic ut judex quæstionis & mandatarius jurisdictionis criminalis idem fuerit; & in omnibus, etiam ipsa judicum sortitione,

similibusque, quæstoris mandantis partes obierit. Unde & simpliciter in *l. 1. pr. & §. 1. ff. ad leg. Corn. de Sicariis. magistratus* jungi videmus *cum qui judicio publico præfesset, judicemque quæstionis;* tanquam æquali, licet vicariâ potestate, instructum.

9. An autem & in casu infirmitatis diuturnioris mandare licuerit, dubium. Si verba *d. l. 1.* quis spectet, forte negandum id esse censuerit, cum ibidem Papinianus concludat, *non aliter itaque cum mandare posse, quam si abesse cæperit.* Sed si exceptionis propositæ rationem penitus consideremus, eam in casu morbi diuturnioris æque, ac in absentia, constabit militare. Neque enim alia legis Juliz, mandatum admittentis ob causam absentiz, ratio reddi potest, quam, ne durante magistratuum protectione, criminalia sisterentur nimium ac protelarentur judicia; quod neque cum præscriptâ in judiciis publicis terminandis celeritate (de qua. *l. 5. C. de custod. reor.*) convenire satis poterat, neque etiam cum eo, quod ab Ulpiano traditum in *l. meminisse 10. ff. de offic. procons. utilitatem provincia exigere, ut sit aliquis, per quem negotia sua provinciales explerent.* sic ut eâ de causâ proconsul, finito jam administrationis tempore, tamen usque ad successoris adventum jus dicere omniaque agere debeat; & ne legatum quidem suum ante possit de provinciâ dimittere. *d. l. 10.* Sive autem per absentiam, sive per morbum magistratus diuturniorem, quo publicis impeditur vacare negotiis, ac sæpe mente non satis valet, protrahatur ac differatur cognitio criminum ac definitio, denegeturque experiundi potestas, quid quæso effectu refert? præsertim, cum jus nostrum illos, qui negotiis gerendis superesse nequeunt, quique secum agendi potestatem non faciunt, absentium loco haberi velit, ut ut naturaliter corpore præsentem. *l. ult. ff. de verbor. signif. l. ait. prætor 23. pr. & §. ult. ff. ex quib. caus. majores.* nec minus adversa valetudo, quam absentia, tutoribus alios substitui faciat. *§. 2. & 7. Inst. de excus. tut.* Et hinc Gajus, agens de civitate aliâve universitate, quæ actorem aut syndicum seu defensorem non habebat, ait, *& quidem non esse actorem vel syndicum tunc quoque intelligimus, cum is absit, aut valetudine impediatur, aut inhabilis sit ad agendum. l. 1. §. quod si 2. ff. quod cujusque universitatis nomine.* Neque in contrarium facit, quod apud Ammianum Marcellinum est *libr. 28. cap. 1.* quod enim *negotia respecente ob diuturnam morborum asperitatem, quâ tenebatur Olybrius (erat is urbi præfectus) morarum impatientes hi, qui rem detulerant, libello petiverunt oblato, ut examinandum jurgium præfetto mandaretur annonæ; idque studio celeritatis concessum est;* inde quidem id petiitum fuisse patet; at peti necessario debuisse, præfectumque ipsum morbo diuturniore tentum suam non potuisse jurisdictionem suo mandare arbitrato, id vero nec inde colligi posse, nec aliunde probari confido.

10. Inapte autem verba *d. l. 1. ff. de off. ejus cui mand. jurisdict.* nonnulli restringunt ad legem

Juliam de vi, in eâ solâ mandati licentiam in casu absentiae admittentes; in cæteris omnibus publicis judiciis negantes. Præterquam enim, quod eadem ratio, quæ pro lege Juliâ de vi militat, in cæteris quoque judiciorum publicorum legibus locum invenit, ne scilicet rei criminum sive nocentes sive insontes inauditi squallore carceris per absentiam macerentur, ut ante dictum; etiam nullibi id legi Juliz de vi velut peculiare tribuitur, nec Papinianus id nominatim de lege Juliâ de vi, sed magis ipsâ lege Juliâ de vi cautum asserit. *ut is cui obtigerit exercitio, possit eam si proficiscatur, mandare.* At vero sequela nulla est, id, quod lege Juliâ de vi cautum invenitur, in aliis publicis judiciis non obtinere: nam & eâdem lege Juliâ de vi cautum, ne in illâ lege testes sint impuberes, iudicio publico damnati, alique similes. *l. testium. 3. §. lege Julia 5. ff. de testibus.* quos tamen in cæteris criminibus ideo testes esse idoneos sanus nemo recte concluderet. Eoque pertinet, quod Marcianus in *l. 1. §. abolitio 8 ff. ad Senatusc. Turpill.* ait, abolitionem quidem, quæ ad merum pertinet imperium, à præsidibus peti & impetrari solere, sed eos *præsentes* non posse cognitionem ejus alteri mandare; unde à contrario recte deduxeris, eos absentes omnino id posse.

11. Sed ut legitima, seu extraordinaria, jurisdictio mandari nequit, ita nec ea, quæ alteri mandata est, per mandatarium recte mandatur. *l. ult. ff. de off. ejus cui mand. jurisd. l. more 5. ff. h. t.* eo quod, ut ante dictum, eam vice & nomine mandantis & ita alieno beneficio mandatarius exercet, nihil ipse proprium habens, adeo ut ne in potestate quidem mandantis sit nominatim id agere, ut ipse desineret jurisditionem habere, & illa in mandatarium sic transiret, ut is jure proprio eandem exerceret: nam neque privata auctoritate magistratus quisquam abdicando imperium, amittere illud potest *l. penult. ff. de offic. præsid.* neque, si maxime id posset, propterea in alium transferendi jus haberet; sed tantum abdicatione semet exueret illâ, qua fuerat munitus potestate, arbitrio principis in alium deinceps conferendâ. Et de hac delegatâ jurisditione iterum non mandandâ accipio ea, quæ occurrunt in *l. un. C. qui pro sua jurisd. jud. dare poss. & præcipue Gordiani rescriptum, in l. à iudice 5. C. de judiciis,* ubi à iudice *judex delegatus iudicis dandi potestatem non habere* dicitur, addita ratione, *cum ipse iudiciario munere fungatur.* Nec me sententia illius etiamnum pœnitet: nisi enim per *judicem* illic magistratum intelligas, ac per *judicem delegatum* mandatarium jurisditionis, atque amplius *iudicis dandi potestatem* accipias pro facultate mandandi jurisditionem mandatam, aliumque vice suâ substituendi; ac denique rationem, *cum ipse iudiciario munere fungatur* ita concipias, quasi scriptum esset, cum ipse nihil proprium habeat, sed tantum alterius vice cuncta agat, atque adeo vere *judex* seu magistratus non sit, sed tantum munere iudiciario tanquam *judex* seu magistratus fungatur, juxta *l. 1. §. 1. ff. de ejus*

cui mand. jurisd. & alias ll. superius adductas. Nisi inquam, ita legem totam interpreteris, sed de iudice pedaneo dato, eique denegata iudicis pedanei dandi potestate eam censueris capiendam esse, definitioni legis nequaquam erit accommodata subjuncta ratio. Quæ enim obsecro sequela erit, non potest *judex* pedaneus alium suo loco iudicem substituere, quia ipse iudiciario munere fungitur, seu quia ipse *judex* est? nisi pariratione concludendum putares, eum quoque qui jure magistratus jurisditionem habet, non posse eandem alteri demandare, atque ita alium suo loco substituere; quia ipse magistratus est. Sane *judicem dare* in codice fere idem esse, quod jurisditionem mandare seu delegare, clarum est ex inscriptione tituli, *qui pro sua jurisditione iudices dare possunt*, si conferatur cum ipsâ *l. un.* ejusdem tituli, in quâ tantum de delegandâ seu mandandâ jurisditione agitur. Atque ita quoque *judices dati* appellantur, qui ex mandata jurisditione restitutionem in integrum faciunt. *l. ult. C. ubi & apud quos cognit. restitunt.*

12. Excipitur tamen in *l. 5. C. de judiciis & d. l. un. C. qui pro sua jurisd. jud. dare poss.* *judex* à principe datus, id est, talis, cui ab ipso principe mandata est jurisdictio, sine collatione talis tituli seu magistratus, cui talis jurisdictio cohæret. Huic enim jure singulari jurisditionem mandandi, & alium sibi substituendi, potestas competit *d. ll.* Tales existimo fuisse, quos Paulus *libr. 5. sent. tit. 5. in pr.* monet extra ordinem à principe fuisse petitos, quosque Ulpianus ait *potestate aliquâ à principe præditos*, ac immediate subjungit his, qui jurisditioni præfunt. *l. pen. ff. de judiciis.* contra quorum sententias nullus nisi ipse princeps, qui dedit, restitutionem facere potuit *l. minor 18. §. pen. ff. de minor. 25. annis.* Tales item vicarios à principe constitutos, qui, licet vere neque præsides neque præfecti essent, tamen vicem eorum gerebant, acceptisque codicillis imperialibus administrabant ac agebant ea, quæ alioquin præsidibus ipsis præfectisque incubuissent agenda. Quâ ratione dum in *l. procurator 2. C. de panis & l. procurator 3. C. ubi causa fiscal. l. 1. C. de pedan. iudicibus l. ex consensu 23. §. 1. ff. de appellat.* mentio fit procuratorum Cæsarialium, qui *vice præsidis non fungebantur*, quibusque ob id denegabantur jurisditionis criminalis actus, supponitur, fuisse & tales, qui præsidis vice fungentes imperii meri jus habebant. Atque inde etiam non tantum à præfecto prætorio, sed & ab eo qui *vice præfecti ex mandatis principis cognoscit*, deportationem fieri potuisse Ulpianus auctor est in *l. 1. §. à præfectis 4. ff. de legatis 3.* Non mirum autem, eos, quibus à principe jurisdictio mandata erat, eandem rursus alteri potuisse demandare; cum jure singulari, non obstante mandato, propriam exercuerint, non alienam, jurisditionem. Quod manifestum tum ex eo quod Cassiodorus *libr. 6. var. formal. 15. propriam dicit esse jurisditionem, quæ datur à Principe.* Tum etiam, quia quibusdam ex mandato Principis cognoscentibus merum imperium

perium tributum invenitur. *d. l. 1. §. 4. ff. de delegatis* 3. quod tamen alieno nomine haud fuit exercitum; quippe nec cuiquam mandandum. Quid, quod & illud in his mandato Principis constitutis singulare fuit, quod ab iis, quibus hi suam mandaverant jurisdictionem, ad ipsos mandantes appellari potuerit. *d. l. unic. C. qui pro sua jurisdic. jud. dare.* cum vulgo ad eos appellandum sit, qui supra mandantes sunt *l. 1. §. ult. ff. quis à quo appell.* Exceptioni huic primæ altera addi potest, si nempe is, qui delegavit, seu mandavit jurisdictionem, subdelegandi potestatem mandatario concesserit: quod fieri posse, ex eo evincitur, quod, quæcunque non ex speciali lege competunt, mandari possunt *l. 1. ff. de off. ejus, cui mandata jurisdic.* potestas vero mandandi jurisdictionem alteri, non ex speciali lege, sed ex jure magistratus, & ex more majorum exerceatur. *l. more §. ff. b. t.* Cui proinde consequens est, prætorum ita posse alteri suam mandare jurisdictionem ut mandataris non suam, sed ipsius prætoris mandantis jurisdictionem alteri mandet, & ita efficiat, ut non amplius ipse vicem prætoris gerat, sed ut tertius ille vice prætoris jurisdictionem exerceat.

13. Caterum mandatam hanc jurisdictionem licet lex non deferat, confirmat tamen. *l. & si quis 6. ff. b. t.* multumque inteream, quæ à lege data, & confirmatam, interest; in quantum illam suo quisque nomine & jure exerceat ex legis beneficio, hanc alieno nomine & beneficio mandantis; vel beneficio privati prorogantis, de quo postea. Ex eo autem, quod lex confirmare dicitur, illustrari potest Ulpiani sententia in *l. pen. ff. de judiciis.* dum enim ait, eum, qui neque jurisdictioni præstet, neque à Principe potestate aliqua præditus est, neque ab eo qui jus dandorum judicum habet datus est, *utque ex aliqua lege confirmatus est*, judicem esse non posse; per confirmatum ex aliqua lege non alium quam mandatarium jurisdictionis, aut ex prorogatione competentem, videtur denotasse.

14. Ultimo tandem loco considerandum, Jurisdictionem aliam ex solâ Principis concessione competere, aliam concurrente privatorum facto, seu prorogatione. Quamvis enim privatorum pactis ea dari nequeat illis, qui nulli præsumunt judicio, nullamque omnino jurisdictionem habent, *l. privatorum 3. C. b. t.* prorogari tamen mutuo consensu illam potuisse ei, qui non tali erat jurisdictione præditus, lege Juliâ judiciorum cautum fuit: sic ut & hæc jurisdictionis à lege non datæ sed confirmatæ species sit; quatenus aliter incompetentem in tali casu, lex Julia ex prorogatione & spontaneâ jurisdictionis certis limitibus circumscriptæ extensione per litigantes factâ, competentem fecit. *l. 1. l. consensisse 2. §. convenire 1. ff. de judiciis. l. 1. C. b. t. l. si convenerit 18. ff. b. t. l. pen. C. de pactis. l. si in iudicis 80. ff. de judiciis.*

15. Qualis prorogatio non scienti tantum magistratui, sed & ignorantibus, ac per errorem putanti suam esse jurisdictionem, fieri potest *l. 2. §. 1. ff. de judiciis.* Neque opus est consensu

judicis illius, apud quem reus, prorogatione non factâ, fuisset conveniendus; si modo fori jus ac privilegium primario in renunciantis ac prorogantis favorem introductum sit. Secus, si superioris favorem concerneret, atque ita non tam litigantibus, quam foro, datum esset; quod inter alia est in toparchis jurisdictionem patrimoniam habentibus: quippe quo casu consensu judicis opus esset, ne ex alieno facto jus ei depereat. Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 40. Merula. praxi lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 3. Vinnius de jurisdic. cap. 10. num. 3. Lccuwen censur. part. 2. lib. 1. cap. 18. num. 1. 2. adde Petr. Bort. tractat. van arresten. cap. 1. num. 16 & seqq. Zangerum de exception. part. 2. cap. 1. num. 362 & seqq.*

16. Non majoribus tantum, sed & minoribus magistratibus hanc fieri posse prorogationem, dubium non videtur: eo quod & hi jurisdictionem, licet magis limitatam, habent; quod sufficit, ut prorogatio recte fiat. *l. 1. ff. de judiciis. l. ult. ff. b. t. junct. l. inter convenientes 28. ff. ad municipalem.* eoque pertinet. *l. de quare 74 §. 1. ff. de judiciis*, quæ non de judice pedaneo, sed magistratu municipali usque ad summam certam per leges judicare jussu, intelligenda est, juxta *d. l. 28. ff. ad municipal.* Nec ipsi tantum magistratibus, sed & mandataris jurisdictionis; cum hi quoque jurisdictionem exerceant ex jure & capite mandantis, eundemque repræsentent; si modo universali jurisdictione mandata sit. Nam si vel unius tantum vel certarum tantum causarum jurisdictione mandata fuerit, restrictos mandati terminos impedituros arbitror, quo minus ultra res personæve mandato expressas sese mandatarii potestas extendat: cum utique mandati simplicis naturam imitetur ipsum jurisdictionis mandatum. *l. & quia 6. ff. b. t.* nec ulli liceat mandati suscepti fines excedere. *§. is qui exsequitur 8. Inst. de mandato.* Quod & jure canonico receptum est; quippe quo irrita est prorogatio omnis delegato facta. *cap. P. & G. per litteras 40. extra de offic. & potest. jud. delegati.* Vinnius *tract. de jurisdic. cap. 10. num. 6. 7.*

17. Quin imo collegiis illis atque corporibus, quibus certæ tantum causæ juris dicendi gratiæ sunt demandatæ (qualia apud nos collegia rei maritimæ præfecta, Ordinum delegati *gecommitteerde Raden*, ut & delegati ab urbis cujusque magistratu ad certas in urbe causas tractandas, veluti pupillares, matrimoniales, nauticas &c.) non recte fit prorogatio illorum negotiorum, quæ mandato publico (*instructio-nem* dicunt) non sunt expressa. Eoque facit, quod latrunculator, id est, cui specialiter datum, ut de latronibus cognoscat ac judicet, secundum Corasium 3. *miscellan. cap. 17. num. 9.* de causis pecuniariis judicare vetatur. *l. solemnæ 61. §. 1. ff. de judiciis.* Confer Merulam *praxi. lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 6.* Vinnium. *de jurisdic. cap. 11. num. 2.* Idemque in foris privilegiatis statuendum existimo; atque adeo nullam esse prorogationem ab illis factam, qui privilegio fori non sunt donati, si se privilegia-

to vellent foro subicere; ne privilegium certarum personarum causarumve intuitu indultum, ex aliorum quorumcunque prorogare volentium arbitrio in jus commune degeneret. Augustin. Barbosa. *collectan. ad l. 1. C. de jurisdict. num. 4. & seqq.* Quamvis ergo verum sit, militem posse jurisdictioni judicis civilis sese subicere, clericos in se laicorum judicum potestatem extendere. *l. pen. C. de pactis* (et si postremum hoc juri canonico displiceat. *cap. significasti & cap. si diligenti. extr. de foro compet.*) Universitatum denique Academicarum studiosos renunciare fori Academici privilegio, dummodo in hac universitate sint annis viginti quinque majores. *Ampliatie der statuten van d'Universiteyt tot Leyden 24. Martii 1662. vol. 3. placis. Holl. pag. 546.* tamen ut, qui milites aut clerici aut studiosi non sunt, expressa conventionione se militari vel ecclesiastico vel academico subicerent judici, atque ita se redderent privilegii participes, non patitur ipsa privilegiorum natura, & judicibus ordinariis suo in territorio competens auctoritas; istac ratione haud leviter diminuenda. Unde actores, ac reos, ipsosque etiam judices aditos, si judicaverint, puniendos esse, constitutum in *l. in criminali §. 5. 1. C. h. t. junct. l. si militaris 2. C. si a non compet. judice judicat. esse dic.* Ant. Faber. *Cod. libr. 3. tit. 12. defin. 4. 8. 10.* Gratianus *disceptat. forens. cap. 238. num. 34. & seqq.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 311. & part. 3. vol. 1. consil. 36.*

18. Non expresso tantum, sed & tacito consensu, hac prorogatio fieri potest, dum alius pro alio prætor aditur, si modo talis aditus fuerit, cui etiam expressa partium conventionelice potuisset de tali negotio jurisdictio prorogari; prætor forte urbanus pro peregrino, aut vice versa. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, fieri posse, ut vel ab utroque litigante simul ac sponte judex adeatur incompetens, vel ab actore solo reum invitum & adhuc deliberaturum vocante. Si ab utroque simul ac sponte, (quod evenire potest præcipue in coheredibus, sociis, aliisque judicio forte duplici familiaris eriscunda aut alio simili experturis, convenienter legi 13. & 14. ff. de judiciis.) videndum, an litigantes ex certa id egerint scientia, haud ignari, causam talem ad magistratus alterius pertinere tribunal; an vero errore lapsi. Si enim ab ipsis scientibus consulto id actum constet, dum forte fisci procuratorem scientes adiverunt privatam de lite, aditione sola, velut consensu tacito rebus ipsis & factis utrimque declarato, videntur judici non suo se subjecisse, etiamsi necdum litis contestatio secuta sit; perinde ac si id expressa inter ipsos placuisset conventionione: quid enim interest, expresso consensu, an rebus ipsis & factis suam quisque voluntatem declaret, arg. *l. de quibus 32. §. 1. ff. de legibus. l. non tantum §. ff. ratam rem haberi.* At si per errorem id factum appareat, prorogatio non potest videri facta; cum in errante omnis omnino consensus deficiat. *l. si per errorem 15. ff. h. t. l. consensisse 2. ff. de judiciis.*

l. nihil consensui 116. ff. de reg. juris. Sed quod scientes, jurisdictionem istius non esse magistratus, & tamen consulto eum litis causa adeuntes, sola faciunt aditione; id in errantibus tamen operatur tandem subsecuta litis contestatio, si modo apud talem facta sit, cui partes etiam expressa voluntate jurisdictionem de isto prorogare negotio non vetantur, ut ante dictum. Lege scilicet tunc supplente defectum consensus ad prorogationem requisiti, in quantum fingit ac concipit, judicio quasi contrahi, atque ita ex ipso facto litis contestationis consensum intercessisse; eo modo, quo & in cæteris quasi contractibus jus consensum naturaliter deficientem subfuisse fingit. *l. licet 3. §. idem scribit 11. l. 5. §. 2. ff. de peculio.* Indubitatum utique est, lite semel contestata, non posse amplius ab uno litigantium declinari jurisdictionem illius, apud quem istac ratione judicium captum est; quia ubi lis initium habuit, ibi & finem accipere debet. *l. ubi acceptum 30. ff. de judiciis.* & dilatorias exceptiones ipsamque fori præscriptionem ante litem contestatam in principio, atque inter ipsa litis exordia, opponi oportere, legum decrevit auctoritas, nulla inter scientes errantesque distinctione adhibita. *l. pen. & ult. C. de exception. arg. l. sed & si suscepit 52. ff. de judiciis.* quod ipsum etiam manifesto declaratum. *l. nemo 4. C. h. t.* in qua Constantinus edicto ad omnes provinciales præcepit, *ut nemo post litem contestatam ordinaria sedis declinet examen; nec prius præfecti prætorio, aut comitis orientis; vel alterius spectabilis judicis imploret auxilium, sed appellatione legibus facta ad sacrum auditorium veniat.* Neque ulla necessitas est, cur verba post litem contestatam cum Jacobo Gotofredo *ad l. 6. Cod. Theodos. de jurisdictione*, ut spuria & aliena expungamus; ipsis præsertim codicibus in lectione textus illius haud variantibus. Nam, uti inficias haud eundem, deletis hisce congruum fore legis sensum, non posse provinciales declinato ordinario præsidis judicio causas ad præfecti prætorio & similium superius transferre tribunal; ita nec incongruus sensus erit, si servatis hisce verbis legem accipiamus de illis, qui, cum apud præsidem esset jam facta litis contestatio, litem eandem necdum decisam per quandam querelam ad superiores delatam, & evocationem à præfecto prætorio petitam & obtentam, ad majus studebant auditorium transferre. Quo modo & veteres interpretes legem hanc accepisse, patet ex iis, quæ habet Augustinus Barbosa *Collectan. Cod. ad d. l. 4. C. h. t.* Utrâque certe in specie & que supponi debet provincialium ipsorumque prætorio præfectorum abusus; deletis quidem verbis, in lite penes superiorem primitus inchoanda consistens; iisdem vero servatis, in lite semel legitime capta, at necdum finita, contra solitum judiciorum ordinem ad aliud superius judicium transferenda. Convénitque satis vulgata lectio scopo Constantini; qui erat, tueri præsidum auctoritatem, & reprimere amplissimam ac ex socordia Principum nimiam præfectorum prætorio, ipsisque etiam

etiam imperatoribus formidandam, potentiam ac usurpationem; quam, ut hoc addam, imperator ille multis modis imminutam voluit, in id studiose allaborans, ut eorum detraheret auctoritati, non tantum diviso in quatuor imperia hoc magistratu, cum antea duo tantum essent, sed & institutis militum magistris, in milites potestatem omnem exercituris, cum prius perfecti prætorio militibus ubicunque locorum præfuissent.

19. Quibus omnibus de tacitâ prorogatione, etiam ab errantibus per litis contestationem contingente, non ob stare arbitror, quod in jure nostro cautum invenitur, sententiam à non suo iudice latam non constringere; firmitatem judicati non habere; iudicem ad certam rem datum, si de aliis pronunciaverit, nihil egisse. *l. 1. 2. 4. C. si à non compet. iudice judicat. esse dic.* Multum enim interest, an aditus sit, qui jurisdictionem quidem habebat, sed non in tales personas aut tali de causâ, de quâ forte fuit aditus, & cujus intuitu expressa potuisset ei prorogatio fieri consensu partium; an vero per talem fuerit definita lis, per quem ne expressâ quidem litigantium voluntate ac prorogatione potuisset cognosci, dum vel omni carebat jurisdictione, ad prorogationem prærequisitâ, secundum ante dicta, vel ad speciales tantum causas limitatâ erat præditus potestate. De prioribus asserimus, id facere litis contestationem ex errore factam, quod alias ante litem contestatam fecisset solus litigantium non errantium expressus aut facto aditionis declaratus consensus; nec dici potest incompetens, nisi qui nec ex prorogatione competens est. Aliter se res habet in posterioribus, qui ita incompetentes sunt, ut nec ex prorogatione expressâ potuissent judicare: tunc enim quicquid ab iis inter litigantes determinatum fuit, ipso jure nullum est, tanquam profectum à talibus, qui nullâ per legem datâ vel confirmatâ erant muniti juris dicendi potestate. Veluti si sententiam tulerint iudices militares de causis non inter milites & milites, vel inter actores paganos & reos milites, sed inter actores & reos paganos. arg. *l. in criminali §. 1. junct. l. 6. C. b. t.* vel iudices ab illis dati, qui iudicum dandorum potestate destituti erant; sive, à procuratore Cæsaris inter privatos, qui quidem ipse ex prorogatione judicare, at non iudices dare inter privatos potuit. *l. 1. C. de pedaneis judic. l. ex consensu 23. §. 1. ff. de appellation. junct. l. 1. C. b. t.* Idemque est, si iudices pedanei à magistratu certæ rei judicandæ vel etiam intra certum tempus decidendæ dati, de re prorsus aliâ vel post elapsum tempus præfinitum judicaverint: cum enim & tempore & causâ singulari circumscripta sit horum iudicum datorum potestas, atque insuper non jurisdictionem sed nudam tantum notionem habeant, alio tempore aliisque in causis non aliter quam privati considerandi sunt, atque ita omni potestate judicandi carentes. *l. 1. C. si à non competente iudice judicat. l. cum. non 6. C. quando provoc. non est necesse.* De his ergo

Tome I.

non jure datis, vel non ad talem causam electis pedaneis, ac propterea prorsus incompetentibus, accipiendâ. *l. 2. l. 4. & tot. tit. C. si à non compet. iud. judicat.* & aliæ his similes. Eoque pertinent, quæ superius de collegiis rei maritimæ præpositis, Ordinum Delegatis, aliisque similibus limitatâ prorsus ad certa negotia judicandi potestate donatis exposuimus; quæque à pragmaticis vulgo traduntur, à sententiis scilicet ipso jure nullis etiam hodie appellandum esse, nisi nullitas procedat ex defectu jurisdictionis. Groenewegen *ad tit. C. quando provocare non est necesse.* ibique allegati.

20. Dictum hæcenus quid juris sit quantum ad prorogationem, si actor & reus simul sponte suâ scientes aut errantes iudicem adiverint non competentem. Quod si actor reum invitum solenniter juris experiundi causâ vocaverit ad eum, qui illo in negotio erat incompetens, sed tamen capax prorogationis; aliud in actore, in reo aliud statuendum existimo. Reum quod atinet, non aliter is jurisdictionem prorogasse censendus est, quam si ad actoris intentionem principalem respondendo litem contestatus sit, atque ita cum adversario quasi contraxerit in iudicio, juxta ea, quæ ante dicta sunt. Non enim ex in jus vocatione, solius actoris facto, recte quisquam collegerit rei vocati consensum in jurisdictionem illius, ad quem vocatus est; etiam si jam petiisset aut admisisset libelli ab actore concepti editionem. *l. non videtur 33. ff. de judiciis.* eo quod libelli editio non in aliud est comparata, quam ut futuræ litis species demonstratur, reusque deliberet, utrum cedere an contendere velit; ac, si contendendum putet, utrum dilatoriis aut peremptoriis exceptionibus, atque ipsâ etiam fori præscriptione se possit tueri; sic ut & ideo iudicis nomen libello inferendum sit. *l. 1. ff. de edendo.* de quo latius illo titulo de edendo.

21. Quin imo, si ex usu hodierno reum concipiamus arresto detentum, ne tum quidem videri poterit jurisdictionem prorogasse, cum interposuit cautionem de sistendo aut iudicato solvendo. Nam cum ex præxi notissimâ per præstationem cautionis laxetur omne arresti vinculum, & detento detur recedendi licentia, non aliâ de causâ censeretur debet cautionem interposuisse, quam ut detentioni semet eximeret, & naturali frueretur libertate; non vero, ut iudicis agnosceret jurisdictionem, ac fori sui privilegio renunciaret. Christineus *ad L. Mechliniens. tit. 2. art. 6. num. 4.* Peckius *de jure sistendi cap. 15.* Costalius *ad l. 1. ff. si quis in jus vocatus non iveris.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 195.* Mævius *de arrestis. cap. 18. num. 8. & seqq.* Petrus Bort. *tract. van arresten cap. 8. num. 17.* licet enim arrestatio regulariter iudici, cujus auctoritate facta est, jurisdictionem tribuat, sic ut nec dissoluto arresti vinculo remittatur ab eo negotium ad ordinarium rei iudicem Bort. *d. tract. cap. 7. num. 10.* tamen, ubi arrestum contigit propter litem talem, quæ

N

ex

ex suâ naturâ, vel ob rei detenti conditionem, certum tantum judicem ex legum morumve præscripto sortita est, nec ab alio cognosci potuit, nihil vetat, etiam post cautionem interpositam allegari declinatoriam fori exceptionem. Bort. *d. tract. cap. 1. num. 16. & seqq.* præsertim, quia nec expressa per conventionem prorogatio tali in casu permixta aut efficax est, secundum ante dicta.

22. Plane, si reus ipse vocatus cautionem ab actore vocante exigat, aut ad respondendum dilationem, eo ipso judicem videri agnitum ut competentem, ac fori declinandi viam deinceps præclusam esse, cautum est instructione Curie Holland. *art. 117.* Idemque obtinet, si extra fori declinatoriam reus alias dilatorias exceptiones opposuerit; nam nec tunc ultra exceptioni declinatorie fori locus est; etiam si dilatorie admixtæ fuissent, & ipse ab instantiâ absolutus, postmodum lapso tempore, quo dilatorie exceptionis durabat effectus; rursum eadem ex causâ ad judicem eundem vocaretur. Mynsingerus. *cent. 4. observat. 27.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 33. num. 11.* Merula *praxis lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 5.* Menochius. *de presumption. lib. 2. præf. 19. num. 5. 6. 11.* Leeuwen. *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 12. num. 2.*

23. Ex adverso actorem quod spectat, licet usu fori id servari plures tradant, quod actor post factam in jus vocationem, lite necdum per reum contestatâ, pænitere, & reum ad aliud forum, derelicto priore, vocare possit. Sande *decis. fris. lib. 1. tit. 7. defin. 1.* Leeuwen *cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 26. num. 6.* Walsenaar *præf. judic. cap. 1. num. 14.* eamque sententiam Donellus, ut juri civili convenientem proposuerit. *comment. jur. civil. lib. 17. cap. 18. fere in med.* tamen, quicquid forte hujus aut illius fori peculiaris usus fert, Romani saltem juris fundamentis opinionem hanc quam maxime refragari, nullus dubito; magisque niti veritate putem, quæ à Zangero *de exception. part. 2. cap. 3.* Andr. Gayl *lib. 1. observat. 11. num. 6. & observ. 59. num. 4. & seqq.* Peckio *de jure sistendi cap. 35. num. 2.* Radelantio *Cur. Ultraject. decis. 79.* Petro Bort. *tract. de arrestis cap. 8. num. 29.* tradita invenio; actori nempe post factam in jus vocationem & libelli editionem liberum amplius haud esse, ut derelicto eo, quem prius adivit, reum invitum ad alium vocaret judicem, licet æque competentem; eique contra facienti exceptionem præventionis seu litis alibi motæ à reo opponi posse; imo reum jure petere, ut actor litem prosequatur, aut ad perpetuum condemnatur silentium. Cum enim actor ipse ab in jus vocatione facere inceperit litis initium, arg. *§. ult. Instit. de pænâ temere litigant.* non potest non hoc suo facto censeri judicem talem agnovisse, tanquam liti finiendæ idoneum ac competentem; non tantum, ubi ad unum ex pluribus foris competens, sed &, si ad incompetentem reum vocasset, quoties reus, qui judicis incompetentis exceptione in suum

tantum favorem inductâ, ac per ipsam in jus vocationem sibi natâ, tueri se poterat, eandem prætermittere voluerit, apud judicem non suum litigare paratus. Suadet hoc ipsum reconventionis, jure Romano probatæ, fundamentum: nam cum iniquum videretur, actores eum dedignari contra se judicem, cujus in agendo arbitrium censuerant observandum, & propterea ex ipsâ conventionem per actorem factâ protinus etiam ante litem contestatam nata reo esset reconventionis, apud eundem judicem faciendæ, potestas, sicut mox à principio reconvenire non possit tantum sed & debeat reus, quo lis utraque pari passu ad finem decurrat; *l. Papinianus 14. C. de sentent. & interlocut. novel. 96. cap. 2. l. qui non cogitur 12. ff. de judiciis.* Ant. Faber. *Cod. lib. 3. tit. 1. defin. 11. & 39.* Mynsingerus. *cent. 2. observ. 67. num. 7.* Walsenaar. *præf. judic. cap. 1. num. 13.* fieret profecto, ut jus reconventionis reo quælitum tolleretur & eluderetur prorsus actoris arbitrio, si in ejus esset potestate ad litem usque contestatam judicis aditi jurisdictionem pænitiâ subterfugere, & ad aliud forum litem transferre. Cui accedit, quod rei deterior esse non debeat quam actoris conditio, nec actori licere, quod reo non permittitur. *l. non debet 41. ff. de reg. juris.* si ergo reus ad forum competens, sive unicum, sive ex pluribus reo competentibus arbitrio actoris electum, vocatus, impediatur ex solius in jus vocationis virtute litem ad alium transferre judicem, etiam si vel militiæ protinus nomen dedisset vel mutasset domicilium. *l. si quis potest eamquam 7. ff. de judiciis. cap. proposuisti. extra. de foro compet. cap. cum lite. ut lite pendente. in Clementin.* rationis certe est, ut multo magis eadem actori imposita censeri debeat necessitas persequendi eodem in foro litem, ex in jus vocatione spontaneâ ac deliberatâ inchoatam. Sed & si reum ab actore ad incompetentem tribunal vocatum proponas, justum sane fuerit, ut, quem admodum reus ad principalem actoris intentionem excipiens, judicis incompetentis censetur agnovisse jurisdictionem, sic ut declinare deinceps haud possit; ita quoque vicissim actor in jus vocatione, & libelli intentionem continentis editione, sic forum illud dicatur agnovisse, ut non amplius ex pænitiâ suâque solâ voluntate subducere se possit, ac ad aliud judicium transire. Estque hæc sententia etiam manifesta ex lege per Cujacium restitutâ, quæ est *4. C. de in jus voc.*

24. Debiliora vero sunt, quæ in contrarium videntur militare. Quamvis enim libelli mutatio actori permixta fuerit invito reo: quamvis etiam in jus vocationi litique motæ sic actor ante vel post litem contestatam renunciare potuerit, ut in universum à lite recederet, nec apud eundem nec apud alium judicem deinceps iterato movendâ; nisi tamen interesset adversarii litem captam ad finem perducere. *l. postquam liti 4. C. de pænâ.* Sande *decis. fris. lib. 1. tit. 18. def. 1.* Radelantius *Curia Ultraject. decis. 79. num. 3. 4.* Carpovius

zovius *desp. forens. part. 1. constit. 11. defin. 9.* quamvis denique actore non veniente, & reo vocato sese sistente, circumducendum tantum fuerit ex jure pandectarum citationis edictum, eoque circumducto instantia tantum edicti perempta fuerit, ex integro autem litigari potuerit. *l. & post edictum 73. §. 1. 2. ff. de judiciis.* tamen à litis renunciatione, vel libelli mutatione, ad translationem litis in aliud forum, derelicto prior, nulla sequela est. Et jure Pand. non apparet, reum, si perempta sola edicti instantia ex integro deinceps conveniendus fuisset, invitum ad aliud potuisse vocari tribunal, sed magis ad idem, utpote liberâ actoris voluntate semel electum. Ut sileam, jure novo Justiniano causam ipsam, actore post in jus vocationem ante litem contestatam absente accitato, terminandam fuisse reo id urgente. *novell. 112. c. p. 3. §. ult. (Adde l. ult. in fine C. de in jus vocando.)* Andr. Gail *libr. 1. observat 59. num. 4. & seqq.* Ant. Matthæus *de judiciis dispnt. 7. thes 51.* quod & à Leone confirmatum *novell. 108.* ac Ultrajectinis haud displicuit. *Instrum. Curie Ultraject. tit. van de defauten vandeneysscher, art. 2.*

25. Quæ autem hæcenus de actoris in jus vocantis reive litem contestantis facto, tanquam prorogationem tacitam continente, dicta sunt, locum non habent, si contra voluntatem suam alteruter litigantium ad id viribus præturæ compulsus, atque ita invitus, non obstante juris sui allegatione litem vel movere vel excipere coactus fuerit. Nam cum in errante & sic litem contestante incertum esset, an non, si scivisset, incompetenti judici nihilominus se fuisset submissurus, atque inde litis contestatio impediret, ne aliud ad forum invito adversario lis transferretur, jure in casu illo dubio, uti cæteris quasi contractibus, consensum non improbabilem fingente ex facto litis contestationis, ut ante dictum; contra in reluctante manifestus apparet animus juri suo inherendi & judicem incompetentem declinandi. Ut proinde coacta litis contestatio præsumi per jus aut fingi non possit aliquem habere inviti assensum, nec ullam cogenti ac injuriam facienti tribuere potestatem in coactum, aut coacto suum adimere fori jus. *l. 2. ff. de judiciis.* Neostadius *Curie Holland. decis. 5. vers. 'tis buyten, & versu, werde ook.* Si modo tanta cogentis fuerit violentia, ut nec appellationi à rejectâ fori exceptione declinatoriâ deferre voluerit; cum alloquin vocato pateat appellationis remedium, si rejectâ fori præscriptione, tanquam irreparabili illato damno, gravatum se putet, ut in materiâ appellationis plenius tradetur, *num. 14. in mod.* nec dici possit præturæ viribus compulsus, qui non utens juris remediis, acquievit judicio judicis se competentem declarantis, aut vocatus ne venit quidem, sed contempsit prætorem vocantem; contra *l. si quis ex alienâ 5. ff. judiciis.* Nisi forte manifestissimus esset in judice jurisdictionis defectus, & is, non obstante tali evidentiâ, reum se non sistentem condemnaverit ut contumacem: cum non possit non videri ita reus viribus præturæ

iniquis condemnatus, ac propterea nec sententia talis effectum debeat sortiri. Christineus *ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 14. num. 12. & art. 16. num. ult.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit 12. defin. 44. in notis.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 3. vol 2. consil. 220 num. 3. 4.*

26. Porro, uti tacita jurisdictionis prorogatio omnem deinceps excludebat invito reo poenitentiam, ita nec poenitere potuit aut contra sua pacta venire, quisquis pactione vel stipulatione expressâ cavit, se non usum fori præscriptione, quâ sese propter cingulum militiæ, vel dignitatis aut sacerdotii prærogativam, vel aliud peculiare privilegium, potuisset tueri; eo quod juri pro se introducto unusquisque recte renunciat, & pacta conventa, quæ neque contra leges neque dolo malo sunt inita, omnimodo servanda sunt. *l. pen. C. de pactis.* Lamb Goris *adversar. tract. 4. § 2.* Nec turbare quemquam debet, quod nudis ex pactis actio non detur, ut dicetur *tit. de pactis.* Non enim in tali prorogatione actio ex pacto datur aut formatur; neque persona judicis ullam actioni ejusque finibus mutationem adfert; sed tantum actori tribuitur potestas experiundi alio in loco, quam in quo ex jure communi agendum erat, quemadmodum è contrario potestas actoris per loci mentionem stipulationi aut mutuo adjectam restringitur, ne possit summo jure agere in quovis loco, in quo reus ex jure communi forum competens sortitur, sed tantum in loco adjecto. *l. 1. ff. de eo quod certo loco.* Ubi ergo actor vi prorogationis pacto factæ reum vocaverit, ac ipsi fori judicisque non competentis objicitur exceptio, pacti replicatione jus apud talem judicem experiundi sibi potest asserere: pacto scilicet, quod actionem parere non poterat, ad exceptionem tamen & replicationem sufficiente. Adde Cujacium *tr. lib. 7 ad African. in pr. ad l. 18 ff. b. t.* Interim haud leviter dictis refragari videtur Africani definitio in *d. l. 18 ff. b. t.* cum ait; *si convenerit, ut alius prætor, quam cuius jurisdictio est, jus diceret, & priusquam adiretur, mutata voluntas fuerit, procul dubio nemo compelleretur ejusmodi conventioni stare.* Sunt, quibus placuit, in *d. l. 18.* non de unius poenitentia agi, sed mutuâ utriusque voluntate recessum esse à factâ prorogatione. Coralius *Miscellan. libr. 4. cap. 5. num. 4. & seqq.* Willembach *ad Pand. disp. 6. num. 42.* Quorum opinioni quominus subscribam, facit, quod in *d. l. 18. decisio nominatim invenitur concepta de casu, quo necdum aditione imploratum fuerat prætoris auxilium; unde à contrario aditione jam factâ, poenitendi potestas per Africanum exclusâ censi debet. At vero si utriusque mutata voluntas esset, ut illi ajunt, nullam sane rationem deprehendo, cur non etiam post aditionem liceret mutare communi consensu; atque ita conventioni non stare. Scio, judicio quasi contrahi; finiendam illie esse litem, ubi habuit initium: sed non alio hæc omnia sensu, quam quod nec invito reo actor ad aliud forum transferre litem possit; nec invito actore reus id post litem contestatam*

statam desiderare. Ast ut utriusque consensu derelinquatur iudex, apud quem litigari ceptum, & ad alium eatur, de causa eadem necdum per sententiam prioris terminatâ jus dicturum, id vero nec legibus interdictum, nec à ratione juris alienum puto. Illos certe, qui in arbitrum compromiserant, constat potuisse eo derelicto ad iudicium ire, iterumque spretâ judicis auctoritate ad arbitrum redire, non aliter coërcendos, quam quod prætor non amplius spretum ab ipsis arbitrum adactus sit ad causam receptam terminandam. *l. sed si in servum 9. §. ult. l. 10. l. 11. ff. de receptis qui arbitr. receper.* si autem à iudice ad arbitrum redire sit licitum, ratio non apparet, cur non litigantibus integrum fuerit, etiam à iudice, qui ceperat cognoscere, ad alium iudicem communi consensu litem transferre terminandam. Adde Donellum *comment. jur. civil. libr. 17. cap. 18. ante medium.* Iudicio quidem inter litigantes cepto, quali contrahitur inter contententes, sed & à contractu resiliri posse consensu mutuo, docent principia. Ne nunc dicam, litem etiam per iudicem definitam, posse summo jure rursus apud alium ventilari iudicem, & actionem rursus intentari; non aliter, quam rei iudicatæ exceptione elidendam. *§. 5. Instit. de except.* quam tamen exceptionem si omittendam putaverit, qui iterato erat ex eadem causa vocatus, dum forte sperat novi iudicis iudicatum sibi magis profuturum; (uti certe omittere potest, quippe juri tantum favorique pro se introducto renunciando) non dubium existimo, quin recte iudex posterior aditus iudicaturus sit, & sententia ejus exitum sortitura: uti exitum sortitur jusjurandum posterius adversus eum, qui cum se prioris jurisjurandi exceptione tueri posset, eadem omisâ adversarium iterato in eadem causâ jurare passus est, quale tamen jusjurandum æqualem, imo majorem, habebat auctoritatem, quam res iudicata. *l. in duobus 28. §. ult. ff. de iurejurando. junct. l. jusjurandum 2. ff. eod. tit. l. 1. ff. quar. rer. actio non datur.* nihil in contrarium faciente. *l. 1. C. quand. provoc. non est necesse.* quippe quæ de litigantibus invitis iterato vocatis, & non obstante legitimâ defensione contra rei prius iudicatæ auctoritatem condemnatis agit. Adde *tit. de re iudicatâ num. 47.*

27. Quæ cum ita sint, nec, ut ingenue fatear, satis placeat, quæ aliquando placuit difficultatis hujus enodatio; non puto me erraturum, si vel dissensum veterum jurisconsultorum fuisse dicam, quem Justinianus suâ sustulit decisione, ut id satis ipse innuit, in *d. l. pen. vel secundo tentaverim, dictam l. 18.* accipi commodè posse de mutatâ voluntate actoris, in quâ distinctio de prætore jam adito vel etiamnum ad eundem locum invenit. Scilicet, prorogatio jurisdictionis ex conventionem per reum in gratiam actoris fieri solet, ut is reum tanto commodius de persolvendo debito, per actionem posset interpellare: sed non perimit jus fori competentis ratione iudicis illius, apud quem reus, non factâ prorogatione, fuisset conveniendus; adeo-

que, cum prius forte unus tantum iudex competens esset, prorogatio alterum priori addit, & ita actori tribuit electionem, an apud ordinarium, an apud eum, cui prorogatio facta, litigare mallet. Cum ergo in *d. l. 18.* convenisset, ut alius prætor, quam cujus jurisdictio erat, jus diceret; actor, quamdiu non adivit eum, qui ex prorogatione adiri poterat, mutare voluntatem potuit, & apud ordinarium iudicem, spretò toto prorogationis beneficio, litem adversario invito intentare, quod hodieque quotidianum. Ast ubi semel iudicem ex prorogatione competentem adiverit, & adversarium ad ejus vocaverit tribunal, sibi præjudicavit, ut ut lite necdum contestatâ, nec potest amplius, hoc iudice derelicto quem semel agnovit, adversarium invitum ad alterum iudicem juris experiundi causâ vocare, exceptione scilicet præventionis, litiseve alibi motæ, ei opponendâ, ut ante probatum. Concludo itaque *l. pen. C. de pactis* de reo agentem, excludere poenitentiam, eo quod reus non potuit jus actoris ex conventionem quæsitum suâ tollere voluntatis mutatione. At legem 18. actori ante additionem permittere voluntatis mutationem, eo quod is istâ ratione suo tantum juri, ex prorogatione seu conventionem competentem, renunciat.

28. Ut autem prorogatio prorogantem tenet, ita & heredes ejus vi prorogationis talis obstringi, ut ad iudicem, non nisi ex conventionem mutuâ competentem, vocati sese sistant, verius est; tum quia in defuncti jus universum sive commodum sive grave & onerosum succedentes, eundem repræsentant, una cum ipso finguntur persona, & ejusdem cum eo potestatis jurisque sunt. *l. heredem 59. l. hereditas 62. ff. de reg. juris.* tum quia unusquisque non sibi tantum, sed & heredibus suis plerumque paciscitur. *l. si pactum 9. ff. de probation.* tum denique quia heres ibi conveniendus ac defendendus est, ubi defunctus debuit. *l. heres absens 16. ff. de iudicis.* ac iniquum esset mortalitatis casum adimere actori jus ex conventionem quæsitum. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 1. def. 3. Argentreus ad consuet. Britann. art. 11. not. 3. num. 3. Christineus ad Leg. Mechlinienses tit. 6. art. 7. num. 3. Peckius de jure sistendi cap. 13. num. 1. 2. Leeuwen censur. part. 2. libr. 1. cap. 16. num. 3.* Quamvis Ultrajecti morte prorogantis totam prorogationis vim, velut jus quoddam personale, extinguere invaluerit, sic ut non nisi coram iudice suo ordinario heres interpellandus sit.

29. Quid quod & illis in casibus, quibus ex mariti contractu in uxorem in totum vel pro parte actio nascitur, facta per maritum prorogatio, post ipsius obitum ipsam quoque viduam, quin & maritum ejus secundum, jure mariti uxoris nomine conveniendum, obstringit, ad litem isto in foro suscipiendam, quod ex prorogationem mariti defuncti competens est redditum: fas enim est, ut ex cujus facto uxor jus suum omne metitur, hætenus heredi non ab similis, ex ejus quoque prorogationem devincta sit. *Argentreus*

& Sande. d. locis. Ut tamen & hic in contrarium eant Ultrajectini, ne massariam quidem viduam ex mariti prorogatione obligatam censentes, ne maritalis potestatis fictio ultra suos terminos operetur. D. Someren *de jure novercar. cap. 7. sect. 1. num. ult.*

30. An vero ex debitoris principalis prorogatione, instrumento contractus comprehensa, fidejussor quoque teneatur ad eundem venire judicem, tanquam & sibi competentem, si nullam ipse fidejussioni prorogationem addiderit, discipari solet. In Hollandia quidem ex principalis debitoris prorogatione eum teneri, judicatum asserit Simon van Leeuwen, *parasit. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 8. num. 6. versu, een principalen.* sed cum judicati illius ratio peculiaris fuerit, quod fidejussorum non interfuerit, declinatoriam admitti exceptionem, ut patet ex *appendice rerum judicarum post consult. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in fine;* & in jure inter negotia, in quibus ad eundem fieri debet judicem, ne contentia causae dividatur, non numeretur principalis & fidejussoria obligatio, verius est, deficientibus talibus negotii terminis, nihil fidejussori nocere debitoris prorogationem, nisi & de ipsius fidejussoris prorogatione speciali vel generali constet: fidejussionis enim in se spectatae non haec vis atque efficacia est, quod fidejussor ad debitoris principalis forum solutionis impetrandae causae trahi posset, sed tantum, ut ejusdem debiti exactionem subiret. arg. l. 8. ff. de eo quod certo loc. Ut ergo pro debitore simpliciter obligato fidejussor interveniens, non nisi ad proprium suum judicem vocari potest, etiamsi constaret, debitorem principalem ex jure communi sui proprii domicilii judici ac jurisdictioni subiectum esse; ita nulla ratio est, cur prorogatae subesset, cum ipse non prorogasset; nisi majorem prorogationi, factoque hominis, quam ipsius legis dispositioni, potestatem vellemus tribuendam esse. Quibus adde, fidejussionem stricti juris negotiis annumerari, in quibus quod non est expressum, non censetur subauditum. Denique si reo jam in jus vocato, & ita praevento, fidejussor de sistendo judicatore solvendo cavens, non possit ad eundem vocari judicem, ad quem reus jam erat vocatus, sed fori servet privilegium, quamdiu ei non renunciavit; usque adeo, ut ne idoneus quidem censeatur fidejussor esse qui alterius fori est, rejici- que possit, nisi intercessioni addat fori proprii renunciationem, utcumque judicii firmandi causam talem intervenire manifestum sit. l. 1. ff. si quis in jus vocat non ierit. Costalius ad d. l. 1. Jac. Coren observ. 39. num. 14 nulla sane ratio est, cur prorogatio solius principalis rei, fidejussorem efficeret prorogata jurisdictione devinctum.

31. Caeterum non specialis tantum, sed & generalibus verbis facta prorogatio effectum sortitur, dum quis in instrumento se ac sua iudicum omnium jurisdictioni subiecit, vel nullam fori praescriptionem se usurum professus est. l. pen. C. de pactis. l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit. l. con-

traxisse 21. ff. de obl. & act. Andr. Gajl libr. 2. observ. 36. num. ult. Ant. Matthaeus de judiciis disput. 4. thes. 49. Wassenar pract. jud. cap. 1. num. 10. in med. Consult. Jctorum Holl. part. 4. consil. 269. Nisi nominatim regionum quarundam lege specifica desideraretur prorogatio; qua ratione de Hollandica Flandricaque curia provinciali sancitum, ex generalis prorogationis clausula nullam ad ista tribunalia causam deferri posse; sed demum, si expresse contrahentes sese curiarum istarum jurisdictioni subjecerint, & quantitatem certam definitam lis in Hollandia excedat. Ampliatio instructionis Curiae Holl. 24. Martii anni 1644. art. 5. 6. Instructio curiae Flandricae art. 7. Groenewegen ad l. 1. ff. de judiciis. Wassenar d. cap. 1. num. 13. in pr. idemque de Camera imperiali testatur Mynsingerus cent. 1. observ. 88. Ubi ergo neque lege neque consuetudine inveterata inducta invenitur prorogationis nominatim faciendae necessitas, generalis sufficiet: eoque fundamento, licet curiae Hollandicae nullus ex jure recentiore subiciatur per vulgatam formulam, qua quis se omnium iudicum jurisdictioni submittere profitetur; tamen ejusdem formulae vi ad alia tribunalia intermedia, praeteritis infimis, recte vocabitur, veluti ad Delflandiae aliasque similes per Hollandiam praefecturas. Consult. Jctor. Holl. part. 4. consil. 269. & Ultrajectinae curiae jurisdictionem acquiri per generalem prorogationis formulam, saepius in eadem curia judicatum scio: eaque curiae etiam Gelricae constans praxis est.

32. Destituitur autem prorogatio effectu, si is, qui eam fecit, neque in territorio inveniatur ipse, neque bona illic possideat arresto gravanda, quo jurisdictio firmetur. arg. l. ult. ff. h. t. at si in territorio moretur, absque ulla rerum aut personae prehensione, simplicis in jus vocationis efficaciam, venire cogitur. Cum ergo provinciales curias praesidium vice fungi constet, & jurisdictionem per universam exercere provinciam, sequitur, omnes provinciae incolas, licet diversis in urbibus diversisque ordinariis sub iudicibus morantes, ex prorogatione legitime facta, venire ad superius tribunal debere simplici citatione vocatos. Sande decis. Frisc. libr. 1. tit. 1. def. 3. Groenewegen ad l. 1. ff. de judiciis.

33. Executiendum restat, quot modis prorogatio fieri possit; qua de re quatuor potissimum casus tractandi, juxta modos quatuor, quibus jurisdictio per leges invenitur limitata; puta loco, tempore, personis, causis. Locus quidem ex juris Romani principiis non videtur per prorogationem potuisse extendi, sic ut unius provinciae praeses uniusve municipii magistratus in alterius praesidis aut magistratus territorio jus diceret ex litigantium consensu. Quam primum enim vel praeses vel urbi praefectus aliusve similis suam provinciam aut jurisdictionis territorium egressus est, pro privato habetur. l. praeses provinciae 3. ff. de offic. praesid. l. ult. ff. de offic. praefecti urbis. l. observare 4. §. ult. ff. de offic. procons. & legati. sic ut nec ipse exercere, nec alteri

mandare jurisdictionem possit. *d. l. 4. §. ult.* Et, nisi ita statuatur, inepte Martianus monuisse videbitur, in *l. 2. ff. de off. præcons. & legari*, pro-
consules statim quam urbem egressi fuerint habere jurisdictionem, sed non contentiosam, sed voluntariam. Si enim ex prorogatione inter consentientes potuissent contentiosam exercere, nulla hac in parte inter voluntariam ac contentiosam differentia fuisset constituenda, cum in contentiosa, ex concurrente prorogatione partium, æque consensus in eum esset, ac in voluntaria, nec voluntaria aliter quam ex partium consensu, exerceatur. Confer Vinnium *de jurisdict. cap. 10. num. 8. & seqq.*

34. Pari modo in ipsis magistratibus nec temporis intuitu extensio & prorogatio jurisdictionis videtur admittenda, cum finito magistratus tempore se quisque abdicare debeat imperio, & successori locum facere, ita ut ipse deinceps tantum pro privato habendus sit. *l. cum qui 13. ff. b. r.* atque adeo non istæc prorogatio esset, sed datio jurisdictionis ei facta, qui nulli præerat judicio; contra *l. 3. C. b. r.* Plane, si extra ordinem judex à principe petitus ac datus fuerit, (de quo Paulus *5. sent. 5. in pr. & nos antea*) eique tempus certum ad litem finiendam præfinitum, possunt tempora, intra quæ litem dirimere jussus erat, litigatorum consensu prorogari, nisi specialiter prorogatio jussione principali fuerit inhibita, & de eo intelligendum esse Ulpianum in *l. consensisse 2. §. si & judex 2. ff. de judiciis*, abunde colligi potest ex mentione jussionis principalis quæ in pedaneum à magistratu datum non satis quadrat; at omnino in eum, qui à principe datus erat, & ut ante probatum, propriam habebat jurisdictionem. Ut proinde cavendum sit à Vinnio & aliis *d. l. 2. §. 2. de pedaneo judice* intelligentibus. *tract. de jurisdict. cap. 10. num. ult.*

35. De personis vero res expedita est, eas ex prorogatione subijci posse jurisdictioni ejus, cujus forum ex jure communi aut privilegio potuissent declinare. *l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit. l. pen. C. de pactis.* Idemque manifestum est de quantitate, in judicando non excedendâ *l. inter convenientes 28. ff. ad municipalem. l. de quâ re 74. §. 1. ff. de judiciis* Christineus ad *Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 5. & seqq.* Anton. Faber. *Cod. libr. 3. tit. 12. de fin. 46.* Joh. Papon *libr. 7. tit. 7. arrest. 32.* Vinnius *de jurisdict. cap. 11. num. 3.* nisi tamen judicibus delegatis seu mandatariis jurisdictionis causæ minores demandatæ fuerint, justitiz promptius faciliusque administrandæ gratiâ, majoris quantitatis negotiis ordinario judicio reservatis, ut id nunc fere in urbibus majoribus Hollandiæ vicinarumque regionum, quin & in ipsis provincialibus curiis obtinere constat; quo casu prorogatio vix admittenda ex ante dictis, ne in subsidium constituti eâ ratione ad se magnam traherent juris dicundi partem, eamque ordinariorum judicum subducerent examini; dummodo non aliud praxi aut municipali lege cautum sit. Vide Christineum ad *Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 2. & seqq.*

36. Sunt autem causæ varæ, in quibus prorogatio jurisdictionis, licet illis facta, qui alicui præsumt judicio, nullius tamen momenti est. Sic enim Hollandis placuit, in causis assurationis omnem quiescere debere prorogationis effectum, quantacunque fuerit pecunia, de qua lis est. *Nader Ampliat. van d'instruct. van den Hogen en provinc. Rade 24. Martii 1644. art. 8.* in cæteris non aliter Curie provinciali nominatim factam prorogationem admitti obtinuit, quam si, cum prorogantes simul eodem ordinario seu quotidiano subessent judici, litigaturi sint de debito in urbibus majoribus trecentos, in minoribus centum & quinquaginta, in præfecturis sexaginta, in pagis vero quadraginta florenos excedente. At si diversis subessent judicibus subalternis ejusdem provinciæ, rata jussa est esse prorogatio circa debitum in urbibus excedens centum, aut ruri quinquaginta florenorum quantitatem. *d. Ampliat. 24. Martii 1644. art. 5. 6.* Zelandis quoque omnis improbata prorogatio jurisdictionis inter eos qui uni ordinario subsunt judici inferiori; tum demum admissa, si sub diversis habitent judicibus, & expressim sese Curie provinciali subjecerint: *provisieel accord tusschen Hollanden Zeeland 7. Martii 1607. art. 3. vol. 2. placit. Hol. pag. 774.* adhuc Universitatis nostræ studiosis, peculiare forum Academicum habentibus, denegata prorogationis faciendæ licentia, nisi majores annis viginti quinque specialem fecerint sui fori privilegiati renunciationem. *Ampliatio articuli 39. statutorum Acad. Lugduno Batava. 24. Martii 1662.*

37. In criminalibus denique causis frustranea plerumque est prorogatio; cum reus criminis comprehendi ubique possit, & reatus omnem plerumque dignitatem excludat, faciatque cessare fori præscriptionem. *l. 1. C. ubi senatores vel clariss. l. 1. C. ubi. de crimin. l. præses 3. l. congruis. 13. ff. de offic. præsid. de quo plura sit. de judiciis & foro compet.*

38. Cæterum quia jurisdictione concessa ea quoque concessa censentur, sine quibus illa explicari non posset. *l. 2. ff. b. r.* non mirum, ei coherere imperium, quod nihil aliud est, quam jubendi, cogendi, coercendique potestas. arg. *l. minus 214. l. potestas 215. ff. de verb. signif. junct. l. ult. in fin. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdict. l. 3. ff. b. r.* adeo ut & ipsis actibus voluntariæ jurisdictionis imperium non desit; nam adoptionem imperio magistratus fieri, ait imperator. *§. 1. Instit. de adopt.* non, quod magistratus ad adoptionem quemquam adigat; sed quatenus illam adoptionem, quæ primitus à liberâ adoptantis & adoptati voluntate profecta est, suâ auctoritate prætor tuetur, ne quis contrarietur iis, quæ eo auctore atque superstitè gesta sunt: eo fere modo, quo & judex sententiam fert, aut in judiciis divisiis rerum distributionem facit; secundum id, quod inter litigantes convenit pronunciandum esse. *l. si conveneris 26. ff. de re judicata. l. judicem 21. ff. comm. divid.*

39. Est autem imperium vel merum vel mixtum.

tum. Merum est habere gladii potestatem ad animadvertendum in facinorosos homines. d. l. 3. ff. h. t. specie scilicet excellentiore modoque animadversionis frequentiore posito pro genere; uti teli tignique denominatio omne instrumentum quo homo occidi potest, omnemque aptam ædificationi materiam complectitur. §. 5. *Instit. de public. judic.* §. cum in suo 29. *Instit. de rer. divis.* poenam enim gladii in irrogando ultimo supplicio magis frequentatam fuisse, quam alios mortis naturalis inferendæ modos, constat ex l. aut damnum 8. §. visa adimitur 1. ff. de pœnis. l. 1. pr. ff. de abigeis. Alioquin plures imperii merigradus esse, eoque pertinere non tantum summum supplicium seu mortis naturalis irrogationem; sed & mortem civilem, damnatione in metallum ac deportatione infligendam; relegationem quoque, & in opus publicum damnationem, fustiumque ictus (& secundum mores hominibus ad carceres perpetuos damnationem,) nequaquam dubium. l. capitalium 28. pr. & §. 1. ff. de pœnis. l. nemo potest 70. ff. de regul. juris. l. solent. 6. ff. de offic. procons. & legati. Unde &, quia legato proconsulis nec à lege datum erat merum imperium, nec à proconsole mandari poterat, ei animadvertendi coercendi & atrociter verberandi jus denegatum est. l. si quid erit 11. ff. de offic. procons. & legati. junct. l. 1. §. 1. offic. ejus cui mand. jurisdict. denique & pœnas pecuniarias publicis ex criminibus irrogandas non perperam ad merum reduxeris imperium. arg. l. relegati 4. ff. de interd. & relegat. junct. l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. jurisdict. Vinnius. tract. de jurisdict. cap. 1. num. 5.

40. Non tamen imperium hoc merum in solo consistit naturali facto animadversionis, sic ut omnis deesset jurisdictio; sed magis in animadvertendi potestate, cui conjuncta est potestas examinandi & condemnandi vel absolvendi causâ cognita reos criminum, sic ut præcedens causæ cognitio & examen indissolubili nexu huic cohereret imperio, atque inde etiam extraordinarium mandati genus fuisse dicatur, quo proconsul, qui merum non potuit mandare imperium legato mandabat custodiarum cognitionem, ut scilicet is præauditas custodias remitteret ad proconsulem, innocentes deinde liberaturum, nocentes damnaturum. l. solent. 6. ff. de off. proc. & legati adde Wissebach ad Pand. disput. 6. th. 6. Vinnium d. cap. 1. num. ult. Ut proinde errare videantur, qui merum imperium dictum arbitrantur, tanquam separatum ab omni jurisdiCTIONE; cum nullum omnino sive in Republicâ sive sub Imperatoribus tempus fuerit, quo assertionis istius veritas obtinuit. Quod enim attinet Principum Romanorum tempora, merum imperium sub jurisdiCTIONis appellatione fuisse comprehensum, ipsamque judicii publici executionem jurisdiCTIONem Jurisconsultis fuisse dictam, superius abunde in divisione jurisdiCTIONis in civilem & criminalem adstructum fuit. Et quamvis in liberâ republicâ consulibus vetitum fuerit, injussu populi de capite civis Romani jus

dicere, tamen, quotiescunque jus dicebatur, jurisdictio cum imperio mero conjuncta exercebatur, sive populus ipse, sive quæstores parricidii, sive quæstionibus perpetuis factis prætores judiciorum criminalium exercendorum curam haberent: de quibus vide plura apud Polletum *historiâ fori Romani. libr. 3. cap. 7.* Carolum Sigonium. *de judiciis. libr. 2. cap. 4. & 6.* Rectius merum imperium cum D. Noodt *de jurisdict. libr. 1. cap. 4.* ex eo dictum suspiceris, quia ad ultionem læsæ disciplinæ pertinet, & severitatem judicis ac vim requirit, & ob id vehementius & insignius habetur, seu, ut Gudelinius *de jure noviss. libr. 5. C. 13. vers. dixi imperium; propter elucens in re tam gravi præcipuum quoddam jus potestatis*, quo sensu apud Latinos merum pro summo accipi ibidem docet D. Noodt. Et certe, cum in civilibus in subsidium demum potestati judicis locus sit, si quis refractarius ea, ad quæ sine judice sponte suâ præstanda, facienda, danda, restituenda obstrictus erat, præstare nolit; amplius illic transigere, indebitum solvere, prævaricari, colludere actori cum reo, non sit inhibendum, ut vulgo notum; quin & conveniri possit, qualem judex sententiam dicturus sit, sic ut quod litigantes maluerint, sequi in judicando judex teneatur; l. si conveneris 26. ff. de rei judicat. l. judicem 21. ff. communi dividundo; omnia denique judicia civilia sunt absolutoria, quoties actori reus in quacunque judicii parte sponte satisfecerit. §. ult. *Instit. de perpet. & tempo. action.* Contra in criminalibus omni ex parte vis atque coactio apparet; in quantum nullus delinquens naturâ vel lege obstrictus est, ut sponte ad supplicium à lege constitutum se membraque sua offerat; sed coactionem judicis malumque passionis, quod infligitur ob malum actionis, (uti poenam definit Grotius *de jure belli & pac. libr. 2. cap. 20. num. 1.*) tenetur expectare; sic ut nec audiendus sit criminis reus perire festinans, sed pro eo etiam invito appellatio per alium facta admitti debeat. l. non tantum 6. ff. de appellat. adhuc invitatus reus carceri, vinculis, militari aut alteri custodiæ committitur, quæstionibus subjicitur, sententiam executionemque patitur; invitatus accusator vi inscriptionis in crimen in accusatione perseverare cogitur, custodiæ similitudinem sæpe subire, sæpe quæstionibus ea quæ derulit docere adigitur, nec impune desistit, prævaricatur, colluditve cum adversario, sed magis ex calumniâ similitudinem supplicii debet metuere. Adeo ut quocunque respexeris, sive accusatorem sive reum consideres, ubique vim, coactionem, imperium merum, durum, vehemens, severum, offendas.

41. Qui vero merum hoc apud Romanos imperium exercuerint, ex iis quæ *libr. 1. de magistratuum singulorum potestate & officiis* dicta sunt, abunde patet. Magistratibus quidem municipalibus illud ex jure Romano non competisse, sed solis majoribus, velut præfecto urbi, proconsulibus, præsidibus, similibusque, in aperto est; cum ne omnes quidem mixti imperii partes

tes ad eos pertinuerint, nec facere potuerint ea, quæ magis imperii erant quam jurisdictionis. *l. ea qua magis 26. ff. ad municipalem.* Sed mores auxerunt hodie multum jura ac potestatem civitatum, ita ut plerique urbium ac municipiorum judices non civilem tantum jurisdictionem, sed & merum imperium exercere possint; quin & multi toparchæ liberi, uti & illi quos bene natos (*vel gebore mannen*) appellant, in variis Hollandiæ præfecturis, Baillivum sibi adjunctum habentes. Et suo quidem hi omnes nomine ac jure proprio; cum ex adverso Curia provincialis Hollandiæ non suo, sed ordinum nomine, imperii meri actus expediat. Antonijus Matthæus de *auctio-nib. libr. 1. cap. 3. in princip.* Simon van Leeuwen *ensur. for. part. 2. libr. 1. cap. 3. num. 9. & 11.* Groenewegen *ad l. 26. ff. ad municipalem. & ad rubric. Cod. defensorib. civitat.*

42. Mixtum imperium est, quod jurisdictioni coheret, seu, cui inest jurisdictio. *l. 3. ff. h. t. l. 1. §. ult. l. ult. §. 1. ff. de offic. ejus cui mandata jurisdict.* cum vana atque elusoria sit omnis jurisdictionis, nisi nervos habeat imperii, quibus ad obedientiam adducantur contumaces, & executionem decreta sortiantur. Ad quod imperium mixtum, cum jurisdictione civili conjunctum, constat, non modo judices dandi, eosque ad judicandum adstringendi, potestatem, sed & in integrum restituendi, ad prætorias cautiones adigendi, in possessionem mittendi, judicum à se datorum sententias exsequendi, jus reducendum esse. *l. imperium 3. l. 4. l. enim qui 13. pr. & §. 1. ff. h. t. l. cum prætor 12. §. 1. l. venditor 49. §. ult. ff. de judiciis. l. 1. l. dies 4. §. duas 3. ff. de damno infecto.* præcipue vero, quæcunque jurisdictioni civili explicandæ, velut adminicula subserviunt; ut pignorum capio, multæ indictio, manu militari faciendæ ablatio. *l. sacrilegi 9. §. ult. ff. ad leg. Jul. peculatus. §. pen. Instit. de satisfact. ius. l. 2. §. 1. ff. si quis in ius voc. non iyerit. l. 1. pr. ff. si quis ius dic. non obtemp. l. restituere 68. ff. de rei vind. l. pen. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus.* carcer quoque & militaris custodia, si debitores obærat solutionem detrectent, nec satisfiat creditori, nec bonis cedatur. *l. 1. C. qui bonis ced. poss. l. nemo 2. C. de exact. tribut.* Quamvis hæc posteriora, criminum reis decreta, ad merum imperium haud dubie spectent. *l. 1. l. 3. ff. de custodia & exhib. reorum.*

43. Licet autem mixtum imperium, seu cogendi coercendique potestas, nexu tam firmo coheret jurisdictioni, ut separari à se mutuo non possint, & jurisdictio sine modicâ coercitione nulla sit. *l. ult. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdict.* atque inde etiam ea, quæ in unâ lege adscribuntur imperio, in alterâ dicantur jurisdictionis esse; ut puta, judicis datio. *l. imperium 3. ff. h. t. junct. l. cum prætor 12. §. 1. ff. de judiciis.* in integrum restitutio. *l. ea qua 26. pr. & §. 1. ff. ad municipalem. junct. l. in causa 16. §. ult. ff. de minor 25. annis.* adoptio. *§. 1. Instit. de adopt. junct. l. 2. ff. de offic. procons. & legati.* coactio heredis fiduciarii

ad adeundam restituendamque hereditatem. *l. ille à quo 13. §. tempestivum 4 ff. ad Senatuscons. Trebell.* re ipsâ tamen, & accurate loquendo, distincta est imperii & jurisdictionis natura; sic ut etiam alia negotia magis, alia minus adjunctum habeant imperium, indeque vel magis imperii vel magis jurisdictionis esse censeantur. *l. jubere. 4. ff. h. t. l. ea qua 26. ff. ad municipal.* usque adeo, ut & magistratus municipales dicantur sine imperio & potestate esse. *l. nec magistratibus 32. ff. de iniuriis.* non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quia Ulpiani & Pauli tempore ipsis denegabantur ea, quæ magis imperii sunt quam jurisdictionis. *d. l. ea qua 26.* ut ut expeditum sit, eos non omni jurisdictione mixtoque imperio fuisse destitutos. *l. magistratibus 12. ff. h. t. l. 1. l. 4. §. 3. ff. de damno infecto. l. 3. ff. de iur. & curat. dat. ab his. §. 5. Inst. de Attil. ius. l. ult. ff. de decresis. ab ordine fac.*

44. Sed ut apertius constet distinctam fuisse jurisdictionis & imperii mixti naturam, evincunt id evidenter verba Ulpiani in *l. muto. 6. §. 2. ff. de tutelis,* qui tutelæ dationem neque imperii; neque jurisdictionis esse, dixit. Removet nempe duo, ad quæ reduci posse tutelæ dationem negat. *imperium, & jurisdictionem.* Nec recte exceperis, id ita in municipalibus, non aliis magistratibus, obtinuisse; cum datio tutoris, de quâ illic sermo, æque, imo magis, majoribus quam municipalibus ex lege competierit. Evincit insuper *l. ult. §. 1. ff. de offic. ejus cui mand. jurisdict.* ubi Paulus *mandatâ jurisdictione etiam imperium quod non est merum videri mandatum* ait. Sane si imperium naturaliter esset ipsa jurisdictio, quæ quæso posset superesse dubitandi ratio, an mandatâ jurisdictione etiam imperium videretur mandatum? quorsum de eo, ut de re, quæ suâ non carebat hæsitazione, responsum dubitanter verius id esse; quorsum peculiaris nota Pauli in *l. 1. §. ult. ff. eod. tit.* ubi post Ulpiani verba, Paulus notat, & imperium, quod jurisdictioni coheret, mandatâ jurisdictione transire verius est. Nec aliud indigitatur in *l. 2. ff. h. t.* in quâ Javolenus tradit, ei, cui jurisdictio concessa est, ea quoque concessa videri sine quibus jurisdictio explicari non potuit. Explicatur scilicet jurisdictio mediante imperio, seu cogendi ac coercendi modicâ potestate; defenditur poenali judicio ac multâ, similibusque. *l. 2. §. 1. ff. si quis in ius vocat non iyer. & notanter Ulpianus in l. un. ff. si quis ius dicenti non obtemp.* omnibus inquit, magistratibus secundum jus potestatis suæ concessum est jurisdictionem suam defendere poenali judicio. Defendunt jurisdictionem, idque poenali judicio, & hoc secundum jus potestatis suæ, id est, secundum illud imperium quod ipsis concessum est: potestas enim, ut Paulus ait, in magistratibus designat imperium. *l. potestatis 215. ff. de verbor. signif.* Denique hanc sententiam confirmat abunde loquendi modus, quo jurisdictioni coherere imperium, & imperio inesse jurisdictionem, jurisconsulti dixerunt. *l. 1. in fin. ff. de offic. ejus, cui mand. jurisdict. l. 3. ff. h. t.* Ut enim pacta adjecta dicuntur.

ut *in esse stipulationis, in esse bona fidei iudiciis. l. l. 40. ff. de reb. credit. l. item quia 4. §. ult. l. juris gentium 7. §. quinimo 5. ff. de pactis.* & tamen contractuum ipsorum, pactorumque iis adjectorum diversa natura est, ac pacta sine contractu contractus sine pactis subsistunt; licet pacta talia ac contractus junctim operentur, quatenus ex contractu quidem actio datur, sed ex pacto adjecto formatur. *d. l. 7. §. 5.* adeoque vel ad alia datur, quam ad quæ natura contractus tendebat; vel debilitatur aut in totum eliditur exceptione dilatoriâ aut peremptoriâ pacti per reum opponendâ. *§. præterea 3. Instit. de exception.* ita quoque imperium, quod cohæret, & cui inest jurisdictio, naturâ à jurisditione differt; aliusque accurate loquendo est actus jurisditionis, alius vero actus coactionis & imperii. Scilicet iudicis datio ex more veteri, datio tutoris, examen & cognitio cum subsequente sententiâ, jussu, vel decreto, magistratum, proprie actus jurisditionis sunt, quibus si sponte pareatur à litigantibus, imperio & coactione seu cœrcitione haud opus est: sed si resistent, succedit imperium seu coactio ejus, qui jubendi potestatem habuerat; dum captis pignoribus, indictâ multâ, manu militari, aliisque modis, quibus jurisdictio explicari solet, adigit iudices tutoresque datos ad obeundum munus impositum, litigantes refractarios ad sententiæ, jussus, aut decreti interpositi implementum. Ita in *l. si finita 15. §. ubi autem 23. ff. de damno infecto* post jussum sequitur *de possessione dejectio* & in *l. restituere 68. ff. de rei vindicat*, qui restituere jussus iudici non paret, si quidem habeat rem, manu militari officio iudicis ab eo possessio transfertur. præcipue vero in *l. pen. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus* ubi, si quis missus fuerit in possessionem fideicommissi servandi causâ, & non admittatur, potestate ejus inducendus est in possessionem, qui cum misit: & paulo post, *sed melius eris dicere, extra ordinem ipsos jure sue potestatis exsequi oportere decretum suum, nonnunquam etiam per manum militarem.* Adde Vinnium *de jurisd. cap. 7.* Quinimo, non à vero me aberrare putem, si unum eundemque actum, habitâ ratione alterius actus antecedentis, ad imperium pertinere dixerim, qui ad actum alium sequentem relatione habitâ, non tam imperii, quam jurisditionis erit. Quod in cautione legatorum vel damni infecti nomine manifestum est. Prætor scilicet causâ cognitâ caveri jubet legatario, aut damnum ex re vitiosâ metuenti, atque ita jurisditionem exercet. Jussui huic si non pareatur per heredem aut rei vitiosæ dominum, adigit eum cogitque prætor ad decreti implementum missionem in possessionem; quam dum facit ad cautionem contumaci extorquendam, actum imperii & coactionis exercere dicendus est. Sed si ne sic quidem cavere jussus induci possit, ut caveat, verum ex adverso missum à prætore admittere detrectet, rursus prætor missum, at non admissum, jure potestatis suæ inducit in possessionem manu militari, atque ita exsequi dicitur

Tome I.

decretum suum, quo jusserat, ut in possessionem iret is, cui contumaciter non cavebatur. *d. ll.* Decretum ergo missionis in possessionem est imperii, in quantum interponitur ad extorquendam cautionem à prætore injunctam, rursus idem illud missionis decretum jurisditionis actus est, in quantum prætor ad decreti istius implementum suo utitur imperio & potestate, per inductionem in possessionem, manu militari intercedente. Leve vero est, quod jam dictis regeritur, *in esse* in jure nostro perinde accipi, ac si diceretur *unum idemque esse*: sic dolo fraudem inesse, *l. 7. §. 10. ff. de pactis.* Esto enim, quod istoc in exemplo verbum *in esse* eo sensu valeat; tamen, cum abusiva prorsus atque insolita ea verbi *in esse* significatio sit, ad casus alios in dubio haud porrigenda, non sane ad imperium & jurisditionem, in quibus neque ullâ tali evidentiâ naturali constat, quod unum idemque sint, atque quidem naturâ certum est, *doli & fraudis* in solo nomine, non re, diversitatem esse; neque hanc verbi *in esse* interpretationem patitur alterum ei simile, puta *cohære* imperium jurisditioni, cum ratio non patiatur, ut id, quod cohæret, cum eo, cui hæret, dicatur idem.

45. Prætereundem autem non est, nostris ac gentium plerarumque moribus jurisditionem & imperium sæpe considerari tanquam quid patrimoniale; quod rei, castro, territorio cohæret, & unâ cum re principali etiam pignori obligari, ac ad universales aut particulares successores ducum, principum, comitum, baronum, nobilium, aliorumque similium jure successionis, legati, donationis, venditionis, permutationis, aut præscriptionis transferri potest: cujus etiam jurisditionis, velut rei incorporalis intuitu actio confessoria aut negatoria, interdicta uti possidetis, aliaque retinendæ vel recuperandæ possessionis remedia, locum habent adversus eos, qui jurisditionis terminos excedunt, vel eam exercent, quæ ipsis non competit. Dividiturque vulgo barbaris denominationibus in *altam, mediam & bassam*, ad quas revocantur omnia, quæ jure Romano imperii jurisditionis ac notionis appellatione veniebant. ita ut alta quidem seu summa jus gladii merumque imperium complectatur; media tutelæ dationes, multandi, subhastandi, annonæ curandæ, judicum eligendorum, prætorum ruralium constituendorum jus; bassa vero seu infima causarum pecuniariarum cognitionem & definitionem similiaque contineat; licet in hisce subinde ita varient locorum singulorum usus, ut certa ac generali definitione satis exacte comprehendi nequeant; vide Gudelinum *de jure noviss. libr. 5. cap. 13. in fine.* Argentreum *ad consuet. Britann. art. 446. gl. 2.* Vinnium *de jurisdict. cap. 1. num. 1. & cap. 4. num. 4. cap. 8. num. 2. in fine.* Neostadium. *Curia supr. decis. 63. in fine.* Lambertum Goris *advers. tract. 4. §. 3. Sententien van den Hoogen en provincialen Rade decis. 34.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1 cap. 3. num. 8.* Groenewegen *ad*

O

sit.

tit. Cod. ubi convenit. qui certo loco dare promissit. & ad l. 4. C. de modo mulctarum. Paulum Voet ad princ. Inst. de justis. & jure. num. ult. Burgundum ad consuet. Flandr. tract. 9. Joh. Papon. libr. 7. tit. 7. arrest. 33. in notis. Clariss. D. Vittriarium in Institutionibus juris publici Romano Germanici libr. 3. cap. 15. & seqq. precipue 20. Et quo modo mediante pretio & titulo emtionis multi in Belgio vasalli jurisdictionem & merum imperium, etiam delicti gratiam faciendi potestatem, impetraverint, patet ex iis, quæ occurrunt in d'ordonnantie op de criminele justisse van Kon. Philips anno 1570. art. 14. ac multis seqq. & plenissime tractantur apud D. Anton. Matthæum de jure gladii. cap. 5. & multis seqq. prolixissime denique de altâ seu summâ, mediâ, & imâ jurisdictione materiam explicuerunt plures haud ignobiles consuetudinum explanatores. Chopinus ad leges Andinum. tot. libr. 1. Chassaneus ad consuetud. Burgund. rubric. 1. Bort. van booge en ambachts heerlijkheden.

46. Exercetur jurisdictio in eos tantum qui sunt in territorio, vel ibi bona habent, sic ut vel personæ vel bonorum intuitu subjecti sint: si enim ratione personæ suæ subsint, recte judex iis jus dicit, etiam de rebus extra territorium sitis. Plane, si quem nec personæ nec bonorum respectu subesse constet, extra territorium jus dicenti impune non paretur. *l. ult. ff. h. t. ac jure fecisse censeri debet, qui ab alterius loci magistratu aut apparitoribus & ministris ejus extra territorium ejus in loco alio vim aut aggressionem passus, sub obtentu & fiduciâ magistratus, violenter resistit; Fabius de Anna consil. 7. num. 11. Anton. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 14. cap. 1. num. 2. Chassaneus ad consuet. Burg. rubr. 1. §. 7. verbo. simplicis resistentie. num. 9. & seqq. Mynsingerus cent 5. observ. 18. consult. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 100. pag. 333. & seqq. incipit wy ondergeschreven. Quâ ratione etiam sæpe condita per Ordines generales placita, quibus incolæ pagorum, urbibus per nostrates devictis respondentium, prohibiti ullis parere mandatis aut jurisdictionibus hostium, sed tantum Ordinum, qui ipsas urbes suis præfidiis tenebant ac possidebant vol. 2. placitorum. Holl. pag. 1169. & seqq. usque ad pag. 1190. sufficit autem, in initio aliquem fuisse jurisdictioni suppositum, licet pendente lite per migrationem, aut dignitatis mutationem, vel incrementum, subesse desierit. *l. pen. ff. h. t. l. si quis posteaquam 7. ff. de judiciis.**

47. Est tamen casus, in quo præses rogatus in suo territorio jurisdictionem impertitur, adversus eum, qui in præfidiis alterius moratur provinciam, favore libertatis. *l. non tantum 51. §. 6. sed Articulejano 7. ff. de fideicommiss. libert. Sunt & casus, quibus extra suum territorium existens magistratus jurisdictionem exercet. Sic proconsul in alienâ provinciam jurisdictionem voluntariam. *l. 2. ff. de off. proconsul. & legati. Et singulari jure per Albertum Bavarie ducem Hollandie comitem Delphenis urbis prætori concessa pote-**

stas apprehendendi sceleratos totis viginti decemque pedis extra urbis territorium; vide consult Jurisc. Holl. part. 5. consil. 223. 224. Neque etiam novum, ut ex consensu magistratuum, qui alioquin jure soli in aliquo loco, putâ civitate, jurisdictionem habent, alii jurisdictionem ibidem exerceant, concessio ipsis per magistratum urbanum territorio, ut ibi secundum suam jurisdictionem judicent & executionem faciant in causis civilibus & criminalibus ad notionem urbani magistratus haud pertinentibus. Sic Magistratus Leydenensis id indulsit præfecto & superioribus aggerum & regionis Rhenolandicæ judicibus. *Accoord tusschen de Heemraden en de Stadt Leyden 28. Novemb. 1595. art. 20. vol. 2. placit. Holl. pag. 1353. & 1364. Idem magistratus urbanus Hullstæ in Flandriâ regionis Hullstæ judicibus intra sua concessit mania. Alte van approbatie van 't contract tussen de rogeerders van de Stadt Hullst en Hulsterambacht 16. Maji 1654. d. vol. 2. placit. Holl. pag. 1228. & seqq.*

48. Quemadmodum autem extra territorium, ita & supra jurisdictionem suam jus dicenti impune non paretur. *l. ult. ff. h. t.* dum forte potestas judicantis ad causas, certam quantitatem haud excedentes, per leges aut consuetudines ita adstricta est, ut nec prorogationem patiatur: quippe quo casu sententia à tali iudice supra eam quantitatem lata, nullius momenti est, ne ad summam quidem concurrentem usque valitura. Etsi enim neglecta donationis insinuatio efficiat, ut ultra quingentos aureos facta liberalitas quantum ad summam quingentos excedentem inutilis sit, sed ad quingentos usque nihilominus subsistat. *l. sancimus 34. C. de donation. id tamen ad sententias producendum non est; quippe quarum causa individua est; sic ut non possit ex uno iudicio res judicata in partem valere, in partem non valere. l. in hoc iudicio 27. ff. famil. ercisc. nisi diversa contineret capita sibi invicem haud connexa, quorum quædam, non omnia, superant iudicis potestatem. arg. l. etiamsi pure 29. §. ex causâ 1. ff. de minor. 25. annis. l. quadam mulier 41. ff. famil. erciscund. Rebuffus ad constit. regias tom. 1. tract. de sentent. provisional. art. 2. gloss. 4. num. 7. Costalius ad l. ult. ff. h. t. Quoties autem de quantitate ad jurisdictionem pertinente quæritur, semper quantum petatur inspicendum est, non quantum debeatur. *l. pen. §. ult. ff. h. t.**

49. Quod si idem cum eodem pluribus actionibus agat, quarum singularum quantitas intra jurisdictionem judicantis sit, cōcervatio vero omnium excedat modum jurisdictionis ejus, non cōcervatz sed singulæ summæ spectandæ sunt, nec videbitur quid esse supra iudicis jurisdictionem. *l. si idem 11. ff. h. t. nisi plures petantur quantitates ex eadem causâ debitz, veluti plurium annorum usurz ejusdem sortis intuitu solvendæ, vel plures ejusdem litis consortes sint, sive actores, sive rei, de unâ simul litigantes re vel quantitate, summam definitam excedente: vel duplicibus agatur actionibus familiaræ erciscundæ,*

secundæ, communi dividundo, finium regundorum; quia, ctsi unusquisque de parte suâ, iudicis jurisdictionem non superante, litiget; tamen & tota res in iudicium deducta est, & vel uni in divisoriiis iudiciis adjudicari potest. *d. l. si idem 11. §. ult. ff. b. r. Costalius & vulgo DD. ad l. 11. ff. b. r.*

50. Non etiam sibi vel suis quisquam recte jus dicit, non uxori, non liberis, non libertis, non domesticis ceteris, quos secum habet, ne ex magnâ, quâ in tales ducitur. affectione iniquum decernat; aut sibi ipsi per injuriam adversarii proficit. Adeo ut ne corpora quidem ac societates mercatoriz speciali privilegio munitæ, & jurisdictione per majestatem donatæ, recte jus dicant in eos, quos contra privilegia sibi concessa negotiatos esse, aut aliud quid commississe, constiterit, unde per sententiam lucrum aut damnum ipsi accederet societati; cum in re propria iniquum admodum sit, alicui tribuere licentiam sententiæ. *l. qui jurisdictioni 10. ff. b. r. l. unic. C. ne quis in suâ causâ judicet. l. ille à quo 13. §. pen. ff. ad Senatufc. Trebell. Consult. Juriscons. Holl. part. 5. conf. 104. atque ita etiam acerima quædam de violatis societatis Indiz occidentalis privilegiis disceptatio coram ordinariis Urbis Amstelodamensis iudicibus instituta fuit, de quâ d. part. 5. confil. Holland. confil. 133. & multis seqq. Adde tit. de iudiciis num. 45.*

51. Adversario tamen consentiente, ut sibi suisque quis jus dicat, aut iudex in suâ suorumque causâ sit, nequaquam absurdum; cum nulla volenti fiat injuriâ, nec ulla ratio sit, cur pater filio arbiter ex compromisso esse posset, iudex esse ex consensu non posset; arg. *l. quin etiam 6. ff. de receptis. & de tali casu consensus & conventionis commodè accipietur, quod in l. in privatis 77. ff. de iudiciis. dicitur in privatis negotiis pater filium, vel filius patrem iudicem habere posse.* Nisi enim adversarius consentiret, haud dubie vulgatâ iudicis suspecti exceptione se posset tueri, & adversarii sui patrem aut filium iudicem declinare. Et hoc quoque consensus fundamentum nititur, quod filius, imo filiusfamilias magistratus patrem heredem fiduciarium, ac hereditatem suspectam dicentem, cogere potuit ad ad eundem & restituendum; fideicommissario scilicet sponte talem filiumfamilias interpellante, nec suspicionis causam habente; cum patri nullum ex additione coactâ damnum lucrumve esset accessurum. *l. ille à quo 13. §. ult. & l. 14. ff. ad Senatufc. Trebell.* Prætor tamen, si dubitetur, an ipsius sit jurisdictio, de eo ipso cognoscit ac judicat; & hætenus sibi jus dicere videtur: æstimans, an suâ sit jurisdictio. *l. si quis ex alienâ 5. de iudiciis. l. ex quacunque 2. ff. si quis in ius voc. non ieverit.* in voluntariâ quoque jurisdictione nihil impedit, quo minus sibi quisque jus dicat, ut ante monitum ex *l. un. in fin. ff. de off. consulis. l. 3. & 4. ff. de adopt. l. 5. 20. §. ult. ff. de manumiss. vind.* Denique si ipse princeps sit, qui superiorem non agnoscit, necessitatis ratio dicat, hunc sibi jus dicere, ut sibi leges ipse figit; sic princeps inter

fiscum ad se spectantem & legatarios super caducitate legatorum judicasse proponitur, in *l. 3. ff. de his que in testam. delent.* Et Tiberius ipse ex personâ servi sui heres, inter se ac servi sui substitutum constituit; hereditatem inter se ex capite servi instituti & substitutum æquis esse portionibus dividendam. *l. & hoc Tiberius 41. ff. de hered. instit. §. ult. Inst. de vulg. substit.*

52. Adhæc par in parem nullum habet imperium aut jurisdictionem, multoque minus in superiorem; sic ut ne voluntariæ quidem jurisdictionis actus apud eum cui par imperium est, veluti collegam, expediri possint. *l. apud eum 14. ff. de manumissionibus. l. apud filiumfamilias 18. §. 1. ff. de manumiss. vindict. l. nam magistratus 4. ff. de receptis quo arbit. recept. l. iudicium 58. ff. de iudiciis. l. ille à quo 13. §. pen. ff. ad Senatufc. Trebell.* ut tamen in actibus jurisdictionis contentiosæ id fieri possit, si sese pares aut superiores sponte subjiciant. *d. l. 13. §. pen. ff. ad Senatufc. Trebell.* Vide August. Barbofam axiom. jurisusfreq. 174. ibique DD. His consequens est, in casu quo duo sunt ejusdem territorii domini, & jurisdictionem tanquam quid patrimoniale, pro indiviso habent ac exercent, non posse unum ex his suum socium jurisdictionis in eo territorio delinquentem coercere, sed magis in hisce similibusque aliis ad potestatis superioris jurisdictionem spectare punitionem. arg. *d. l. 13. §. pen. ff. ad Senatufc. Trebell.* Andr. Gayl de arrestis cap. 4. num. 74. Cancerius variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 74. Cum vero magistratus unusquisque in suo tantum territorio imperium habeat, ac extra illud pro privato habendus sit, *l. 1. ff. de offic. prefidis. l. ult. ff. de off. pref. urbi.* regula superior non impedit, quo minus inferior dignitate magistratus in suo territorio jurisdictionem coactionem & coercionem exercent in eos, qui in ipsius territorio aut litem foveant aut deliquerunt, cum ipsi alterius territorii magistratus essent æquali vel majore præditi potestate. Idemque de ministris, ipsorum mandato instructis, & ita peccantibus, statuendum est; nisi aliud inter plures eidem summo principi subjectos, sed diversis ejus territoriis æquali vel dispari potestate præpositos, auctoritate principali vel ulu inductum appareat. Vide Guidonem Pape decis. 328. §. ibique Ranchini & aliorum notas. Bocrium decis. 9.

53. Quibus vero modis probetur jurisdictio, puta per actuum variorum ad jurisdictionem spectantium exercitia, per erectionem furcarum, exactionem gabellarum, ut loquuntur; an per testes, an & singulares hic audiendi sint, aliaque vide apud Mascardum de probationibus conclus. 948. Illud non prætereundum, si inter duos prætores, Ballivos, similesque lis sit de terminis & limitibus suæ jurisdictionis, eos suo, non publico sumtu, hanc litem debere persequi, nisi illam ex Ordinum, vel supremæ aut provincialis curiæ, vel cameræ rationum decreto susceperint. *instruct. Curia suprema art. 25.*

54. Finitur jurisdictio morte ejus, cui concessa est,

sa est, quoties secundum Romani juris principia ut jus personale ossibus personæ adherens consideratur: sic ut etiam mandata jurisdictio morte mandantis evanescat, quoties ea supervenit, antequam res ab eo, cui mandata erat jurisdictio, geri ceperit. *l. & quia 6. ff. h. t.* Et si enim iudices pedanei, à præfide dati, soleant etiam in tempus successorum ejus durare, & cogi pronunciare. *l. venditor 49. §. 1. ff. de judiciis.* non tamen ad mandatarios jurisditionis id producendum est: cum mandatarius vicem mandantis gerat, eumque repræsentet, ac jure ejus & potestate utatur; quæ potestas morte mandantis extincta, non ultra per mandatarium representari potest. At iudex pedaneus, semel ex more judiciorum recte datus, proprio nomine agit quicquid agit, nec dantem repræsentat, sed propriam notionem habet, à vitâ vel morte dantis haud dependentem. Vinnius *de jurisdict. cap. 12. num. 2.* Aliter sese res habet, si prædio adherens & in commercio & patrimonio cujusque existens jurisdictio ad alios, velut pecus aut ovile, transire soleat. Perit insuper lapso tempore ad quod concessa erat. arg. *l. consensisse 2. §. si & iudex 2. ff. de judic. l. cum qui 12. §. 1. ff. h. t.* quo pertinet, quod omnes magistratus lege latâ olim jussi fuerunt se abdicare; quod cum decemviri anno lapso detrectassent, sibi magistratum prorogantes, turbam haud levium causa fuit. *l. 2. §. & cum placuisset 24. ff. de orig. jur.* plane sine principis consensu ante finitum administrationis tempus & successorem datum nulli licuit privatâ auctoritate sese abdicare, præsertim in provinciis, tum quia utilitas provinciarum exigit, esse aliquem, per quem provinciales sua explicent negotia; tum etiam, ne illæ rectore destitutæ libidini malevolorum essent expositæ. *l. pen. ff. de offic. præfid. junct. l. meminisse 10 ff. de offic. præcons. & legati.*

55. Cessat præterea revocatione ejus qui concessit; dum vel mandans mandatum revocat, quod potest, ex vulgatâ mandati naturâ: arg. *l. & quia 6. ff. h. t.* vel magistratui ante tempus successorem princeps dedit. *l. diem. functo 4. ff. de offic. assessor.* arg. *l. iudicium solvitur 58. ff. de judiciis* sic ut læsæ majestatis reus censeatur, qui de provinciâ, cum ei successum esset, non decessit. *l. quive de provinciâ 2. ff. ad leg. Jul. Majest.* Quæ quidem evocatio & ademptio in hodiernâ quoque jurisditione patrimoniali locum invenire potest: si quis enim notabilem contumacemque concessæ jurisditionis abusum commiserit, sceleratos recipiendo, subditos opprimendo, poenæ loco omni potestate & jurisditione cum exuendum esse, sancitum fuit. *Ordonnantie op de criminele Justitie van Ken. Philips anno 1570. art. 23* Quod tamen aliquando tum in Belgio tum in Galliâ rebus judicatis ita temperatum fuit in partem mitiorem, ut ipse tantum, qui abusus erat, exercitio privaretur, heredibus ejus post ejus obitum relicta liberrimâ potestati exercendæ licentiâ; eo fere modo, quo olim ob nimiam dominorum in servos sævitiam & dominicæ potestatis abusum non

quidem in totum ipsis adimebatur jus quæsitum, sed venditio injungebatur, ut ita carerent potestate dominicâ quâ fuerant abusi, pretii tamen intuitu jus haberent illibatum. *§. ult. Inst. de his qui sui vel alien. juris.* Rodenburg *de jure conjug. tract. prelimin. de statut. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 17. fere in fine.* Joh Papon. *libr. 13. tit. 1. arrest. 13.* Gregorius Tholosanus *synag. juris civilis libr. 6 cap. 20. num. ult.* Certe, cum jurisdictio fere hodie jure feudi competat, ac prædiis coherereat feudalibus, istæ in jurisditione ob abusum adimendâ mitigatio maxime conveniens est, illorum populorum moribus, quibus vilum fuit, ne publicatis quidem ob delictum bonis cæteris, publicari feudalialia, tanquam à genere & majoribus profluentia, nequaquam ultimo possessori accepto ferenda, adeoque nec ex delicto ejus generi ac familiæ adimenda. arg. *l. 3. ff. de interd. & relegatis*, ut de Hollandiæ usu Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 43. num. 7.* De Flandrico ac Brabantino usu Christineus. *vol. 1. decis. 300. num. 25.* Adde Zoesium *de feudis cap. 16. num. 56. 57* Responsa jurisf. *Holl. Part. 4. consil. 402. Fere in med.* Petrum Bort *de feudis Holl. part. 7. tit. 1. cap. 9. num. 3. & seqq. pag. mihi 333. & tit. 2. cap. 2. num. 11. & seqq. pag. 339.* Conveniens quoque juribus eorum, quibus placuit ob delictum & feloniam vasallum quidem emolumento feudi privandum, sed ad heredes ejus ipso extincto intacta omnia jura reditura. Uti id de Gallorum more testatur Papon. *libr. 8. tit. 3. arrest. 17.* Charondas *libr. 2. responsor. cap. 16.*

56. Denique, ut præscriptione jurisdictio introduci potest, ita & præscriptione contrariâ tolli.

57. Ad tuendam autem jurisditionem varia edicta à prætore proposita. Primum est de *albo corrupto*, constitutâ in eum, qui dolo, non rusticitate corrumpit, poenâ quingentorum, vel, ut alii legunt, quinquaginta aureorum; quæ populari in factum actione petitur, cum cujuscvis interfit, album in usum totius populi ac singulorum propositum. non corrumpi. Si quis in ære non habeat pelle luit. Et pluribus corrupentibus, præstatione poenæ per unum factâ cæteri non liberantur, licet unius domini familia corruerit, secus, si familia tantum dedisset corrupendi consilium, quo casu velut ex uno facto sufficeret una poenæ præstatio. Nec interest, ipse corruerit, an corrumpi mandaverit; nec an corruerit, an vero in totum sustulerit. nec, an corruerit postquam illud jam esset propositum, an vero antequam vel dum proponeretur. *l. 7. 8. 9. ff. h. t.* Videtur autem hæc in factum actio ad eos quoque extendenda, qui vel principum vel præfectorum prætorio edicta (de quibus. *tit. de off. præf. prætorio*) corruerint, cum majori instructi potestate etiam pati videantur tali corruptione injuriam atrociorē. ad minimum pari poenæ genere coercendam. Cum vero moribus hodiernis pleræque delinquentium poenæ sint arbitrariæ, consequens fuit, eos, qui principum aut ordinum edicta curiarum portarumque

que valvis affixa, uti & edicta citatoria, aliaque publicâ auctoritate in locis celebrioribus proposita programmata, licet non perpetuâ jurisdictionis gratiâ, corruerint dolo malo, extraordinariâ coercitione pro modo admissi arbitrio iudicis mulctandos esse. *Instruct voor de denwaarders van de Staten van Zeeland 29. Julii 1607. art. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 1136. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 281. Groenewegen & Buius. ad l. 7. ff. h. t. Paulus Voet ad §. 12. Instit. de action. num. 4.* adeo ut ne dominus quidem, cujus res per errorem, tanquam ad Titium pertinens, proscripta erat auctoritate publicâ, impune deiciat libellos proscriptionis affixos; cum potius intercedere debeat venditioni. Secus si privatâ tantum auctoritate Titius rem meam tanquam suam publice venalem proscripsisset, nam cum unumquodque naturaliter sic re-

solvatur uti ligatum est, nihil impediret privatim avelli programma per eum, cujus in præjudicium privatim affixum est: publice vero removeri, quâ publicâ ex potestate habuerunt initium. Sic enim quod privatus in nostro fecit, privatâ licet rescindere auctoritate; quod vero permissu prætoris factum, non nisi eodem permittente tollere licet. *l. quemadmodum 29. §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. sed si inter 27. ff. de servit. præd. urban. l. fluminum 24. pr. vers. quid ergo. ff. de damn. infect. l. ult. §. si ad januam 2. ff. quod vi aut clam.* similiter signa rebus alienis privatim imposita tollere domino rerum licet; non item si iudicis auctoritate id factum appareat. *l. 1. 2. C. ut nem. lic. sine jud. ant. signa reb. impon. alienis. Anton. Mathæus de auctien. libr. 1. cap. 8. num. 21. 22.*

TITULUS II.

Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.

SUMMARIA.

1. Cur illi, qui jus novum dederunt vel impetraverunt, puniendi sint, & cur heredes quoque eandem penam subire debeant.
2. Ad cujus petitionem jure novo utatur, qui illud dedit aut impetravit. Et cui noceat assessorum, tutorum, procuratorum, filiorum familias, similitumque factum.

3. Quibus casibus cesset hæc pena.
4. Edictis hujus aquitas laudatur; & hac occasione agitur de jure talionis & reversionis; quid illud sit?
5. Traduntur regule generales, secundum quas vel equum vel iniquum eris, ipse vis jure reversionis.

1. **C**UM novum non esset, ut magistratus vel gratiâ, vel odio, vel pretio corrupti, vel prece exorati, actionem dantes vel exceptionem admittentes, quæ danda aut admittenda non erat, vel novo & insolito more judicii formulam captiosam præscribentes, erubescenda varietate pro arbitrio proprio jura justitiamque, quantum in se erat, immutarent; neque minus peccarent, qui talia à magistratibus petebant ac impetrabant; hisce merito per edictum prætoris occursum fuit, ac cautum, ut si vel magistratus jus novum statuisset, vel à magistratu privatus impetrasset, poenæ loco tum ipse tum heredes ejus eodem jure deberent uti. *l. 1. §. 1. l. si quis 3. §. quod autem 5. ff. h. t.* licet enim actiones poenales contra heredes non dentur, seu inchoentur. *l. constitutionibus 33. ff. de oblig. & ult. §. 1. Instit. de perpet. & tempor. action.* si tamen poenæ semel in defunctum statuta sint, (sicuti in hac materiâ juris veteris seu communis dispositio ipso jure protinus denegata fuit jus novum dantibus aut impetrantibus) nihil impedit, quo minus deinceps in heredes continuentur. Quo fundamento etiam nititur, quod, cum res ob fraudatum vectigal ipso jure cadat in commissum, & statim desinat ejus esse, qui fraudavit, defuncto fraudatore ante litem motam, fisco nihilominus ipsius rei persecutio adversus

fraudatoris heredes concessa est *l. commissæ 14. ff. de publican. & vectigal.* ut proinde aliud in poenis sententiâ iudicis adhuc infligendis, aliud in iis quæ ipso jure impositæ, obtineat. Adde Hugonem Grotium, in Responsis Juriscons. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 165. in fine. Ant. Mathæum de autionibus libr. 2. cap. 4. num. 23. ante med. Donellum ad *l. unic. C. ex delictis defuncti. in quantum heredes teneantur. num. 49. & seqq.*

2. Utitur autem quisque jure novo, quod dedit vel obtinuit, non tantum ad læsi, sed & alterius cujuscunque petitionem. *l. si quis 3. §. hæc pena 2. ff. h. t.* sic ut hujus poenæ persecutio popularis videatur. Nec mirum; cum populi totius inter sit, leges inviolatas servari; quas tamen contrariâ velut consuetudine mutari contingeret, si frequenter jus novum impetraretur. Plane in hisce assessorum suggestio ipsis, non præsidii, damnosa est. *l. hoc. 2. ff. h. t. & tutoris, curatoris, procuratoris, filii familias impetratio neque pupillo neque minori neque domino neque patri nocet, nisi dominus paterve id mandasset aut habuisset ratum. l. si quis 3. §. si procurator. 1. §. si filius 4. ff. h. t.* Uti nec fidejussoris impetratio reo principali nocet; licet ex adverso impetratio per reum principalem, facta fidejussori

præjudicet. *l. si quis 3. §. si is 3. ff. h. t. arg. l. mora rei 88. ff. de verbor. obligat.*

3. Cessat tamen hæc poena, si magistratus jus novum statuere volens impeditus fuerit, aut decreverit adversus jurisdictioni suæ non subiectum. *l. 1. in fine ff. h. t. vel privatus postulaverit quidem sed non impetraverit; neque enim hic conatus puniendus fuit, cum injuria effectum non habuerit. Impetrasse tamen nocebit, licet impetrans jure novo non fuerit usus. l. 1. §. 1. l. si quis 3. pr. ff. h. t. si modo simul postulaverit, d. l. 3. pr.* Similiter ex hoc edicto non tenetur, qui contra eum, per quem jus novum datum aut impetratum fuerat, eodem jure usus fuit; cum non peccet, qui quid agit edicti auctoritate munitus. *l. ult. ff. h. t.* Nec is, qui hujus edicti auctoritate poterat non solvere, si solverit, repetitionem habet, eo quod naturalis subest obligatio inhibens indebiti condictionem. *l. 3. §. ult. ff. h. t.*

4. Summâ autem æquitate suffulta est hujus edicti dispositio: quis enim aspernabitur, aut indignabitur, idem jus sibi dici, quod ipse aliis dixit, vel dici effecit. *l. 1. pr. ff. h. t.* injuria certe non est, (ut ait Seneca 3. *de irâ cap. 30.*) pati quod prior feceris. Hujusque tituli fundamentum nititur vulgatissimum jus talionis & retorsionis; quo magistratus sive rogatus sive sponte ex officio, factum, quo persona aut res læsa est, simili facto pensat, ad juris sui publici, aut privati juris subditorum tutelam. Quod, uti jure divino multifariam probatum, *Genes. 9. vers. 6. Levitici cap. 24. vers. 17. 18. 19. 20. 21. & jure Romano olim in injuriis, nec non publicis in accusationibus vi subscriptionis in crimen, aliisque multis, usurpatum fuit; ut patet ex §. 7. Instit. de injuriis. l. nullus 2. C. de exhib. & transmissis reis. l. ult. C. de accusationib. l. si ceni 7. ff. de accusation. l. cum in eo 44. ff. de pallis. l. cum hereditas. § 9. ff. de admin. tutor. l. alius 15. ff. si servus vindic. ita & hodie in quamplurimis publicis privatisque negotiis usum habet; neque dubium, quin princeps quisque & legislator ex juris rigore possit alieni principis subiectis talia onera imponere, talia denegare beneficia, talia denique jura in universum in eos eorumque bona exercere, qualia ille princeps alter aut legislator in principis retorsione utentis subditos censuit exercenda. Uti id multis exemplis ac casibus demonstrat Berlichius *conclus. practicab. part. 3. conclus. 51.* Wesembecius *paratist. Pandect. h. t. in fine.* Hahnus *ad Wesembecium d. loco.* Sed quia exempla omnia ab illis recensita non pari nituntur æquitatis & prudentiæ in legislatore requisita ratione; rectius fuerit generales concipere regulas ac requisita, quibus concurrentibus justum vi feri potest remedium retorsionis.*

5. Ante omnia ergo id observandum puto, non alias posse juri retorsionis locum esse, quam si is, adversus cujus subiectos princeps alter aut magistratus jus illud exercere desiderat, tale quid in hujus subiectos jam constituerit; at nequaquam, si non in hujus sed tertii subiectos id

fuerit decretum. Quâ ratione si Lipsienses à suis nundinis arcuerint Francofurtenses, hi quidem eodem jure Lipsienses à nundinarum suarum communione arcuerint, at neutiquam Belgas extra partes positos, & tum Lipsiensibus tum Francofurtensibus ad suas nundinas aditum commercii que jura præbentes. Vide Berlichium *part. 3. conclus. 51. num. 27. 28.* Deinde regulariter haud admittendum hoc jus, quoties non in odium aut invidiam peregrinorum, jus quoddam durius rigidiusque constitutum est, sed generaliter in omnes sive subditos sive externos; sic ut non alio loco habeantur, aut iniquiore jure exteri, quam cives & indigenæ domi, fruantur. Non enim extranei justam quandam sibi merito finxerint indignationis causam, cum ipsis eodem cum civibus jure utilicet. Jacob. Thomingius *decis. 26. num. 6.* Cum ergo per Hollandiam vigeat tributum partis pretii quadagesimæ in immobilium venditionibus, ut & vicestimæ, in collateralium & extraneorum successionem ad sublevandas fisci angustias, sive Hollandi emtores aut venditores successoresve universales aut particulares fuerint, sive peregrini illis in locis foventes domicilium, in quibus hujusmodi tributa ignorantur; durum sane fuerit, Hollandis emptoribus, aut successoribus in immobilia defunctorum bona, sita in locis tributum hujus usu carentibus, imponi hanc vicestimæ aut quadagesimæ necessitatem. Inficias quidem non eundem, quin summo jure loci cujusque princeps id possit constituere, ne plus peregrini inde auferant, quam princeps ipsorum patitur à peregrinis ex suo territorio aliorum deferri; ut ita ipse suos subiectos peregrinis, vel potius peregrinos suis subiectis æquet; & efficiat, ne melioris sint conditionis peregrini, quam cives proprii. Quâ ratione Saxoniarum constitutiones, ne peregrina cognata plus ex geradâ cognatæ in Saxoniam defunctæ ferat, quam leges loci, in quo successura commoratur, patiuntur per peregrinas ex geradâ seu mobilibus utensilibus mulieris ibidem defunctæ tolli & abduci, defendit Thomingius *d. decis. 26. num. 13. 14. 15. 16 & passim. tot decis. Berlichius d. part. 3. conclus. 51. num. 21. & seqq.* Eodemque fundamento nititur, quod, cum multorum locorum statutis jus *issus* vel *exus* introductum esset, quo inter alia disponitur, certam partem bonorum, in quæ non cives sed peregrini succedunt, publico interendam esse; & ea portio in plerisque locis decima, in paucioribus quinta, esset definita; statutis quibusdam cautum invenitur, decimam quidem partem à peregrinis succedentibus pendendam esse; sed si lex loci, in quo peregrini successores domicilium fovent, graviolem pensionem, puta quintam, à peregrinis succedentibus exigat, tunc illos ipsos etiam jure *issus* pati debere quintæ partis detractorem, retorsionis lege. Nec dubium, quin & in universum defendi possit, quoties in uno loco statutum viget prohibitorium, cujus dispositio nec pacto expresso in contrarium concepto per subditos aut externos mutari posset, nec alterius loci statutum

tutum eligi ac comprobari pateretur, (de quo nos latius de statutis) toties alterius loci magistratum, qui sua jura alibi exclusa videt & prohibita, vicissim quoque peregrinis istius loci, ubi prohibitorium statutum viget, denegare posse sui statuti beneficium ac dispositionem, retorsionis jure, si inæqualitas certa maneret, & deterioris conditionis semper essent cives quam peregrini, illo jure retorsionis non adhibito. Si tamen non certo constaret, unius loci subditum semper in damno hæsurum, alterius loci subditum lucrifacitum, sed incertus esset ex variantibus diversorum locorum statutis lucri damne eventus, nullâ ratione consultum fuerit, uti adversus externos jure retorsionis ac dispositione legum, quæ in loco domicilii exterorum vigent; ne inextricabilibus implicaremur molestiis ac difficultatibus, inter vicinas præcipue gentes omni studio evitandis. Licet ergo ex iis, quæ de summo jure ac potestate statuta condentium in suo territorio diximus, manifestum evadat, nihil ob stare, quo minus in Hollandiâ lex conderetur, ne Gelri, neve Flan- driliber de prædiis Hollandicis testentur, quia

nec Hollandis idlicet de Geldricis Flandricisve rebus: aut quo minus caveretur, ne Ultrajectinæ in quarto gradu collateralium positi jure repræsentationis veniant ad bona Hollandica cum suis patris magnis, quia nec Ultrajectini tali casu Hollandos in tali gradu positos admittunt ad res immobiles Ultrajectinas vi repræsentationis: vel ne Ultrajectinis in bonis pater Hollandus, civis loci jure Scabinico utentis, suo filio civi Ultrajectino succedat, quia vicissim pater Ultrajectinus filio, civi Hollandicæ, quæ Scabinico jure gaudet, non esset successurus: tamen propter incertum mortalitatis & successionis eventum, & inde dependentem incertitudinem, an alterius loci statuta de successione ex testamento vel ab intestato peregrinis magis aut minus profutura sint, quam statuta loci in quo domicilium fixerunt; satius longe fuerit, utrumque incertum successionis luctum damnumve penari, & æqualem peregrinis ac indigenis poni ac conservari succedendi rationem. Idemque in cæteris quam plurimis judicium esto.

TITULUS III.

Si quis jus dicenti non obtemperaverit.

SUMMARIA.

1. *Qui jus dicenti non obtemperat, quo modo jure Romano ac moribus coerceatur; explicatur. l. 1. §. 1. h. t.*
2. *Hanc in factum actionem non popularem, sed privatam esse.*
3. *Ut puniatur, qui jus dicenti non obtemperavit, aut mandatis penalibus, non anxie inquiritur, an jure an injuriâ judex abductionem vel ablationem rei præceperit.*

1. **N**on obtemperare dicitur jus dicenti, qui id, quod extremum est in jurisdictione, non fecit, dum rem abduci vel auferri mandato judicis passus non est, sive actor sive reus sit. *l. un. §. 1. & 3. ff. b. t.* Estque in *d. l. 1. §. 1. b. t.* elliptica locutio, & sensus legis imperfectus, nisi post verba *passus est* subaudiatur, *hoc edicto vel hac pœnâ non tenetur*. Scilicet, *is videtur jus dicenti non obtemperasse, qui, quod extremum est in jurisdictione non fecit. Veluti, si quis rem mobilem vindicari a se passus non est, sed duci eam vel ferri passus est, hoc edicto non tenetur; ceterum si & sequentia recusavit, tunc non obtemperasse videtur*. Adeoque quisque recte jus suum adversus alium rem vindicantem tuetur, nec videri potest in judicem contumax. Verum si non tantum pati noluerit rem vindicari; sed nec abduci vel auferri: & ita sequentia, abductionem nempe, recusaverit pati, edicto obstrictus est. Cujacius *libr. 24. observ. 25.* Contra quem ob id personalis in factum actio competit, non tantum ad id quod interest, sed quanti ea res est in judicium deducta, licet non jure petita. *l. unic. §. ult. ff. b. t. l. contumacia § 3. ff. de re judicatâ arg. l. si per §. 5. in eum l. ff. ne quis eum, qui in jus*

voc. vi eximat. &c. cum meram pœnam contineat, neque post annum, neque in heredem datur. *l. un. §. ult. b. t.* neque contra pupillum, minorem, dominum, ex tutoris, curatoris, aut procuratoris facto. *d. l. unic. §. 2. ff. b. t.* hodie tamen cessare hanc pœnam, ejusque loco contumacem litis damno coerceri, auctor est Groenewegen *ad d. l. un. §. ult. ff. b. t.* sic ut actor id quod sua interest, nunc consequatur, eo modo, quo id in actione ad exhibendum & multis aliis secundum jus Romanum obtinuit. Vide. *l. ult. §. 1. ff. de appellation. l. qui restituere 68. ff. de rei vindictâ l. 1. §. hac verba §. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus.*

2. Accommodat autem magistratus hanc actionem non cuilibet ex populo, (uti ex superioribus edictis de albo corrupto & jure novo dato vel impetrato) sed potius adversario læso: licet enim magistratus hoc pœnali judicio suam dicatur tueri jurisdictionem. *l. un. pr. b. t.* non tamen primario hic vindicatur læsa jurisdictio, sed potius jus privati. Unde &, an pœna an id quod interest hic veniret præstandum, disceptatur. *d. l. un. §. ult. b. t.* cum tamen in actionibus popularibus, quâ talibus, ista de persequendo eo quod interest

interest disceptatio non possit locum habere. Eoque facit, quod, licet violentâ exemptione rei in jus vocati, & repulsione ejus qui per prætorum in possessionem missus est, æque & magis lædatur magistratus auctoritas, quam si quis rem abduci non pateretur, actiones tamen ob id competentes nequaquam populares sint, sed solis lætis concessæ. l. 1. §. ult. ff. ne vis fiat ei qui in possess. missus. l. si per §. §. in eum 1. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat.

3. Neque, quantum ad hanc actionem at-

tinet, anxie inquirendum, utrum jure an injuriâ judex abductionem aut ablationem aliudve simile decreverit; cum etiam iniqua præcipienti judici obtemperandum sit. Hinc, cum quis curiæ mandato pœnali, cedere fundo conducto, & si se opponeret, mandato ad tres septimanas rato manente, judicio adesse juberetur, nec tamen mandato judicis obtemperaret, jure condemnatus fuit omnia reparare attentata; eo quod ab iniquo præcepto debuisset appellare. Nostitidius *Curia* supr. decis. 28.

TITULUS IV.

De in jus vocando.

SUMMARIA.

1. Quid sit in jus vocare, quis vocare possit, an & universitates?
2. Quo modo quis de domo suâ vel ecclesiâ in jus vocari possit, vel non.
3. Nemo vocandus dum funus aut uxorem ducit, aut sacra facit: potest tamen vocari ante vel post solemnia funeris &c. in aditu redituque. Quales sint, qui propter loci religionem inde se movere non possint.
4. Vocari nequeunt furiosi, minores sine curatore: quid juris si impetrauerint veniam ætatis?
5. An magistratus? & quid moribus?
6. Patroni & parentes non possunt vocari sine veniâ, & quid hodie servetur; quæ pœna sit vocantium sine veniâ; & quando illa cesset.
7. Parentum nomine hic veniunt etiam naturales; etsi turpes persone sint; siue suo; siue tutorio aliove simili nomine pro pupillis conveniantur. quid juris, si filius curatorem patris sui furiosi vocet.
8. An socer aut socrus vocari sine veniâ?
9. An vitricus aut noverca?
10. An uxor maritum sine veniâ?
11. An vassallus dominum directum? an subiectus principem? aut principis ministros, veluti avarii quæstores, fisci advocatos?
12. Quid juris in præceptoribus, susceptoribus de fonte baptismatis, fratribus?
13. Quâ formâ olim, quâ postmodum, quâ denique hodie fieri solita in jus vocationes per apparitores; intra judicis territorium, non extra.
14. Quis effectus vocationis legitime factæ? quid juris, si defectu quodam labores vocatio? quid, si reus non recte vocatus sponte venerit.
15. Quo modo hodie impetretur decretum generale vocandi debitores plures (mandement van debitis) quamdiu id duret, & ad qua debita spectet.
16. Quid sit in jus vocatio edictalis, & quando locum habeat.
17. Quid sit hodie realis in jus vocatio, seu arrestum; quod potentior sit, quam verbalis in criminibus.
18. Arrestum sit vel jurisdictionis fundanda, vel rei servanda causâ. Hac jure quoque civili probata, & æquissima.
19. Rei servanda causâ sit etiam post litem contestatam; etiam alio in loco, & alterius judicis jussu, quam ubi lis capta; licet lex loci improbet arresta jurisdictionis ergo, aut personas jubet ex privilegio ab arresto immunes esse; persona etiam recte sistitur, etsi res sit arresto jam detenta, & vice versa.
20. Arrestum rei servanda causâ etiam ante diei aut conditionis, obligationi adjecta, existentiam recte fit, nec inducit litis pendentiam.
21. Non tamen, nisi post debitum contractum nova fuga aut interversionis suspicio nascatur.
22. Quo fundamento nitantur arresta jurisdictionis fundanda gratis.
23. Repugnant principiis juris Romani.
24. Omnis in loco fieri possunt, an & in castris? omni tempore, etiam feriis divinis, ac de nocte; non tempore nundinarum majorum.
25. Arresti locus in actionibus in personam. An, si in rem agatur? & quid sit tunc testes testimonii causâ sistantur? quid si simul in rem & in personam actio competat ejusdem rei vel debiti intuitu?
26. Non in actionibus in personam, quæ certi judicis jurisdictioni, ad exclusionem judicum ordinariarum, commissæ sunt; nec in obligationibus ex die vel conditione adhuc pendentibus.
27. Quo modo, quâ formâ, & auctoritate arresta fieri debeant, quæ generaliter observanda, remissive: servanda consuetudo loci, in quo arrestum fit.
28. Nemo auctoritate privatâ res aut personas sistere potest, nisi periculum in morâ sit.
29. Reditus & pensiones immobilium, quorum dies jam cessis, an arresto gravari possint auctoritate judicis, in cujus territorio debitor reddituum aut pensionum fovet domicilium?
30. Ordinarii judices, licet superiores, non possunt concedere generaliter licentiam sistendi promiscue

- miscue cives alteri principiparentes; id majestatis est.
31. An & quomodo pagani iudices arresta decernant jurisdictionis causa; & quid possint Hagienfes?
32. Qui in territorio alieno ex concessione tribunal habent, non recte decernunt arrestum personarum aut rerum isto in territorio sitarum: Curia Brabantina Haga, Flandrica in Zelandia iudicans, si Brabant, Flandri, eorumve bona in Hollandia aut Zelandia sint.
33. Qui in jus vocare possunt, etiam sistendi jus habent? an procurator ad agendum datus? an generalis cum libera? an sine mandato pro conjuncta persona?
34. An minores, & uxores sine curatorum aut maritorum auctoritate, sicaveant de rato?
35. Arresto detineri possunt, qui in jus vocari, etiam heres cum beneficio inventaris: hoc etiam femina; Friso etiam Hollandum, licet alias in Frisia non probeatur sistendi jus jurisdictionis causa.
36. Sistinequeunt, qui nequeunt in jus vocari; minores, nisi veniam aetatis impetraverint; non mulieres in maritali posite potestate: quid si publica mercatrices sint?
37. Antutores, curatores, procuratores, testamentorum executores?
38. An quis sistere possit debitorem sui debitoris? & num 50.
39. An & quatenus arresto detineri possint milites, quique annonam & alia ad castra debebunt, advocati & reliqui curiarum suppositi, consiliarii Curiarum, Professores, per hostes puls in Hollandia herentes, delegati ad comitia Hollandia.
40. An sisti possit, qui testimonii perhibendi vel tutela reddenda causa evocatus est; an debitor, qui transactionis causa a creditore est evocatus; vel sponte venit, & quid juris, si securitatis rescriptum debitor impetraverit? an, qui funeris, aut uxoris ducende causa, accedit, recedit, vel in ipso loco haret?
41. An sisti, qui appellationis vel alterius litis persequenda causa in aliquo loco est? an per unum jure vel injuria detentus per alium sisti possit; & an semel laxatus, iterum ab eodem vel ab alio sisti in continente queat;
42. An studiosi, eorumque bona?
43. An legati exterarum gentium?
44. An delegati ad fœderata Belgii uniti collegia per singulas provincias?
45. An duo Hollandi, duo Ultrajectini, duo Zelandi se invicem extra suam provinciam? an duo ejusdem civitatis incolae se invicem extra suam civitatem? Quid juris circa privilegium de Brabantinis non sistendis? An Zelandus Hollandum & vice versa? hac occasione de variis conventionibus inter Hollandos, Zelandos Ultrajectinos, Slusanae urbis & territorii (t vrye) incolae.
46. Conventiones illa non impediunt, quo minus arresta fiant rei servanda causa; etiam litis
- causa per eos, quibus ab Hollando contra Hollandum actio cessat.
47. An parentes a liberis sisti possunt?
48. An noverca, frater, illustres, nobiles, doctores?
49. Bonis debitoris arresto detentis jurisdictionis causa, non potest ipse debitor, non suspectus, pendente lite detineri.
50. Non est semper verum, non posse sisti res eorum, qui ipsi sisti prohibentur; aut vice versa, quod exemplis illustratur in bonis minorum, debitorum debitoris; licet hic debitori debeat sub conditione vel ex die.
51. Sisti possunt annui redditus, etiam fenda per judicem non feudalem, si litigandum sit de controversia non feudali. Non tamen sortes aut redditus apud erarii quæstores; nec pecunia apud mensam argentariam Amstelodami deposita; ne per ambages quidem; nec alimenta in futurum debita.
52. An stipendia sociorum nauticorum, aut Professoribus, sacrorum ministris, advocatis, medicis, militibus, aliisque debita?
53. An res hereditaria statim a morte debitoris? An ipsa cadavera?
54. An res aliena per debitorem posse, ut ita fundaretur jurisdictio?
55. An res debitori cum alio communes; & quid in navium multis communi?
56. An res debitoris, quam is alteri pignori dedit?
57. An quis rem propriam? & quid si alius in re nostra jus habeat? quid si alteri nos debeamus? an jurisdictionis causa, sub nobis ipsis sistere possimus, quod debemus, quodve nostrum est.
58. Cessat jus sistendi res debitoris, jurisdictionis gratia, ubi curator bonis datus est.
59. Privilegium immunitatis ab arresto, ante litem contestatam allegari ac probari debet, etiam a iudice, cuius est jurisdictio, recte petitur, ut is eam contra arrestum non jure factum teneatur.
60. Quis sit effectus arresti recte facti; quo modo coercantur, qui arresto violato fugerunt; aut fugientibus opem tulerunt; cui multa cedat?
61. Quis effectus arresti mobilium & immobilium? qua pena non obtemperantium? mobilia tamen jure domini transire super dominum, non obstante arresto alienantur.
62. Quis effectus, si apud debitorem debitoris arrestetur debitum? & an ille, non obstante arresto, debitum solvere possit?
63. Arrestum plerumque effectus habet communes cum in jus vocatione, etiam quantum ad litis pendentiam, preventionem, & prescriptionis interruptionem; nisi arrestum faciens die dicto se non sistat, & ita deserat.
64. Arrestum apud nos nec jus pignoris tribuit, nec praelationem; nec impedit, quo minus hypothecales fisco pupillis & similibus nascantur: secus in Saxonia.
65. Quâ cautione interpositâ, laxetur arresti vinculum,

culum, remissum: & quid petere possit detentus, si arrestans non prosequatur arrestum?

66. *Initium iudicii est in ius vocatio; sine qua sententia subsequenda est ipso iure nulla, nec susti-*

nctur in favorem non citati.

67. *Vocatus ad unam causam, ad alteram respondere non compellitur; si tamen sponte respondeat, valet iudicium.*

1. **S**ummā nititur æquitate in ius vocatio, ne inauditus quis condemnatur: est enim in ius vocare, *iuris experiendi causā adversarium vocare ad eum qui jurisdictioni præest.* l. 1. ff. b. t. l. 2. ff. si quis in ius voc. non ierit. ac improprie quandoque dicitur in iudicium vocare l. fidejussor 2. §. prator ait. 2. ff. qui satisf. cog. l. 1. §. ult. l. tutor pro pupillo 28. ff. de admin. & peric. tut. neque enim vocatio fieri poterat ad iudicem pedaneum, apud quem quæ gerebantur, in iudicio proprie dicebantur geri; sed ad eum solum, qui præerat jurisdictioni. arg. l. quod si servum 3. §. 1. ff. ne quis eum qui in ius voc. vi eximat. d. l. 2. ff. si quis in ius voc. non ierit. Et qui vocandus est adversarius, hinc nec ille; qui tantum prælidi aut principi libellum offert contra alium, nec, qui sui defendendi causā magistratum interpellat. videri potest in ius vocasse. l. libertus 14 & 15. ff. b. t. Vocare autem potest quilibet legitimam habens personam standi in iudicio; siue singularis persona sit, siue respublica aut universitas, constituto scilicet ad id actore per eos, qui universitati præsunt. l. 2. 3. 6. 7. & totis. ff. quod cuiusque universis.

2. In omni in ius vocatione loci, temporis, æ personarum fuit habenda ratio, in quantum neque omnes, neque omni tempore, nec omni loco potuerunt vocari. Locum enim quod attinet, quamvis ex loco quocunque regulariter reus vocari potuerit, etiam à vineâ aut balneo aut theatro. l. sed etiam 20. ff. b. t. quia tamen & domus sua tutissimum cuique refugium est, & ipsa quoque miseris omnibus ecclesia, hinc neque è domo suâ neque ab ecclesiâ quemquam in ius vocari potuisse placuit: neque tamen id creditoribus fraudi fuit, quippe qui, reo intra domus suæ aut templi septa latitante & indefenso, in possessionem bonorum ejus mitti poterant. l. plerique 18. 19. ff. b. t. l. fidei 2. l. præsentis 6. §. sed si hoc 4. C. de his qui ad eccles. confug. Et quæ de domo in ll. afferuntur, ad navim quoque jure produxeris, quoties quis navim velut domum inhabitat, nusquam, præterquam in navi, domicilium fovens. arg. l. pen. §. ult. ff. de his qui effud. vel deiecerint. Hæc vero de reali tantum intelligenda in ius vocatione, quâ quis de domo temploque extraheretur aut abduceretur invitus; etenim quin ei, domo aut templo sese continenti, sed ad se aditum præbenti, solennis potuerit denunciatio fieri, ut per se vel procuratorem de jure experiretur, nequaquam dubium d. l. satisf. que 19 l. sed. et si 21. ff. b. t. l. præsentis 6. §. 1. & 3. C. de his qui ad eccles. in eamque sententiam. Ulpianus ad edictum prætoris, denunciationem ad domum absentis injungens, *verecunde ait prætorem denunciari jubere, non extrahi de domo suâ & domum denunciari sic accipi debere, ut, & si in alienâ domo habitet, ibi ei de-*

nunciatur. l. dies cautioni 4. §. prator ait 3. ff. de damno infect.

3. Temporis intuitu cavendum, ne quis in ius vocetur, dum funus ducit familiare, vel cadaver prosequitur, aut iusta mortuo facit; dum uxorem ducit, aut viro nubit femina; dum apud prætorem causam agit, aut litigandi causâ necesse habet in iure vel certo loco sili; aut tanquam iudex de re cognoscit. l. 2. 3. 4. ff. b. t. arg. l. 2. §. 1. 2. ff. si quis cautionem in jud. sist. caus. factis. nec obitat. l. contra pupillum 54 §. 1. ff. de re judicata quippe quæ vel tantum de lite apud prætorem inchoat, & pendente intelligenda est, vel etiam, si accipiatur de eo, qui causam agebat, non asserit. jure tunc temporis factam esse in ius vocationem, sed tantum excusat à contumaciæ poeniseum, qui apud minorem iudicem litem habens inchoatam, eandem deserit, quia ad majus auditorium vocatus est, cum peccasse non videatur, qui, dum utrique vacare nequit, uni auditorio, & quidem majori, vacat arg. l. si quis in gravi 3. §. si cum omnes 4. ff. de Senatuse. Silan. & Claudiano. Non etiam pontifex dum sacra facit, nec qui equo publico transehitur in causâ publicâ. l. 2. ff. b. t. de quo vide Razvardum lib. 2. varior. cap. 15. Cujacium lib. 13. observ. cap. 29. Nec quisquam eo tempore, quo se propter loci religionem inde non potuit dimovere. d. l. 2. Quod, quo spectet, incertum satis: dum alii hic emendationem adhibendam putant, ac proinde se movere, legunt, *inde semoveri*, atque ita accipiunt verba de illis, qui ad templa, maxime ad aras Deorum, confugerant, quos nec sub gentilibus nec sub Christianis Principibus abstrahi inde potuisse constat. Razvardus lib. 1. varior. cap. 6. alii alias adhibent conjecturas ac divinationes fundamento destitutas, de quibus Willembach ad Pand. disp. 7. thes. 9. Ego vero eum à Jurisconsulto verbis istis designatum conjicio, qui sacrorum custodiam habebat sibi demandatam, & edituus aliter aut hierophylacus in jure appellatur l. annua 20. §. 1. ff. de annuis legatis. Uti enim sacerdos, dum sacra faciebat, ita & hierophylacus, dum templi sacrorumque custodiæ operam dabat, abesse ab eo loco per religionem vetabatur, & utrumque æqualiter illo tempore morabatur religio, ut Marcianus loquitur. l. neque infantes 36 ff. de fideicommiss. libertat. Unde & hos duos Ulpianus conjunxit in d. l. 2. ff. b. t. & testator in d. l. 20. §. 1. ff. de annuis legatis. Nihil tamen impedit, quo minus quis in ius vocetur, dum ad locum alium funeris ducendi causâ, vel uxoris ducendæ gratiâ venit, vel inde recedit; adeoque vel ante vel post solennem illum actum in nuptiis ac funeribus interponi solitum. Quod & in accedentibus religionis ergo servatur. Peckius de jure sistendi cap. 5. num. 12.

4. Personæ non vocandas quod attinet, alii nullo modo vocari possunt, alii non nisi impetratâ agendi veniâ. Nullo modo furiosi, aut infantes. *l. 4. ff. b. t.* sed magis tutores eorum ac curatores: reliqui ætate minores non aliter, quam tutoris aut curatoris auctoritate muniti: *l. 2. C. qui legit. pers. stand. in judic.* quo si careant, oblato libello recte petit actor, à magistratu competente curatorem constitui, qui minoribus ipsis litem suscipientibus in lite assistat, vel ex usu hodierno, minorum, infantum, ac furiosorum nomine conveniatur *§. 2. Instit. de Curatoribus. l. 1. l. admon. eam 7. C. qui pet. sus. l. ass. prator. 7. §. sed & si 2. ff. de minor. 25. annis.* Quod si minor sit, cui tributa à principe ætatis venia, hunc recte vocari, tanquam majorem, nulla dubitatio est, quoties nulla de re immobili ejus, qui vocatur, controversia intercedit, per quam ex sententiâ judicis re illâ vel in totum vel pro parte posset excidere: *l. si actor. 10. C. de appellation.* etenim si rei immobilis amittendæ periculo per litem redderetur obnoxius, non nisi auctore curatore, ad litem illam petito, ac dato, videretur recte in jus vocatus, cum, non obstante veniæ impetratione, quantum ad immobilium alienationem minoribus cæteris manserit exæquatus. *l. eos qui 3. C. de his qui veniam arat.* Christineus *vol. 2. decis. 153. num. 3.* Sed cum in Hollandiâ nunc usu invaluerit, ut concessâ ætatis veniâ, etiam concedatur plerumque libera de rebus immobilibus disponendi potestas, merito statuendum est, toties recte sine curatore cum in jus vocari, qui veniam ætatis impetravit, quoties per istam veniæ concessionem liberum ei de immobilibus arbitrium indultum est. Sande *libr. 1. tit. 2. definit. 1.* Groenewegen *ad l. ult. C. qui legit. person. stand. in jud.*

5. Non etiam vocari possunt magistratus majores, *d. l. 2. ff. b. t.* nisi ob delicta durante magistratu & ejus occasione commissa: si enim venalem fuisse de jure sententiam, poenam vel pretio remissam vel vitio cupiditatis ingestam, si denique quacunque de causâ improbum judicem quis approbare potuerit, etiam durante administratione ejus hæc deferre non prohibetur. *l. jubemus 4. C. ad leg. Jul. repetund.* de aliis vero, magistratus tempore & occasione non commissis, differendalis fuit, donec honorem deposuissent; ut ita magis salva esset magistratui reverentia: cum enim annuum tantum fuerit ejus imperium, non adeo gravis in modicâ dilatione subesse videbatur acturo jactura. *l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis.* Sed quia minoribus magistratibus ne ipso quidem jure Romano hic honor fuit habitus, nec annuæ plerumque sed perpetuæ sunt hodiernæ dignitates & reipublicæ munera, merito id moribus invaluisse arbitror, ut nullus ex magistratus sui, sive temporarii sive perpetui, utut maximi, honore impediatur in jus vocari, non magis quam privatus quisque, *Instruct. Cur. Holland. ars. 8. 12.* etiam si quantum ad vocandi formam inter privatos & magistratus officii nomine conveniendos non nihil interlit. Groenewegen *ad l. 2. ff. b. t.* Simon van Leeuwen *para-*

rist. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 7. Rittershusius *ad novell. part. 9. cap. 11. num. 13.* Paulus Voet *ad §. ult. Instit. de poenâ temere litig. num. 2.* Vinnius *ad §. 12. Instit. de action. num. 5. in pr.*

6. Impetratâ demum à prætore agendi veniâ vocandi parentes, patroni, patronæ, eorumque liberi, & heredes, etiam extranei. *d. l. 4. §. 1. & seqq. ff. b. t. l. 2. C. b. t.* Si quis contra fecerit, intra annum tenetur actione in factum non populari, sed privatâ, ad poenam 50. aureorum, patrono vel parenti læso applicandam: si enim popularis fuisset, inepte Ulpianus dixisset in *l. 12. ff. b. t.* filios familias patrono sine veniâ vocato absente patre subveniendum esse, ut hanc in libertum instituat actionem; cum ex jure communi à populari actione filios familias haud fuisset arcendus. Inepte quoque inquisivisset ac determinasset, in *l. pen. ff. b. t.* hanc actionem heredi non dari; cum utique popularem actionem non heredi minus, tanquam uni ex populo, quam ipsi defuncto, competere notum sit. Cessat tamen hæc poena, si vocantem pœnituerit, aut vocatus non venerit, vel non invitatus vocatus sit. *l. quavis 11. ff. b. t.* ut & si patronus libertum adegerit jurare de uxore non ducendâ; quale jusjurandum publicæ repugnare credebatur utilitati ac favori matrimoniorum, sic ut nec libertus illud præstitum servare teneretur, sed id ei à lege Juliâ remissum fuerit. *l. 6. §. 4. de jure patronatus.* ubi pro *permittere* legi debere *remittitur*, ex finalibus verbis d. legis facile colligitur. Interim à poenâ non excusandus libertus, quoties non patronum nocentem, sed patroni filium sine veniâ vocasset; utpote innocentem *l. adoptivum 8. §. ult. ff. b. t.* neque huic refragatur, quod in *l. qui contra 15. ff. de jure patron.* dicitur, nec talem patronum. nec liberos ejus quicquam juris habere; id enim de jure successionis in bonâ liberti operisque imponendis accipiendum; sed non impedit, quominus reverentia filio insonti salva sit; scilicet, quod successio debeat patroni filio, id habet à patre, ac patris demum morte consequitur: vivo eo non habet: si ergo hoc jus pater ipse delinquendo amiserit, ad filium morte suâ transmitti non potuit. Sed reverentiam patroni filio libertus debet, etiam vivo patre ejus; quæ cum ipsi insonti non esset adimenda ex delicto paterno, hinc & venia impetranda liberto fuit adversus filium patroni acturo, quasi nullum intercessisset patroni delictum. Ne dicam, de eo, an insons patroni nocentis, & jure patronatus indigni, filius gaudere deberet jure patronatus, an magis ob factum paternum vel avitum ipse quoque eo carere, dissensum fuisse veterum jurisconsultorum, & contraria eorundem imperatorum rescripta; uti Ulpianus in *d. l. 8. §. ult. ff. b. t.* aperte significat, & apertius insignis constitutio divorum fratrum ab eodem Ulpiano proposita in *l. divi fratres 17. pr. & §. 1. ff. de jure patron.* cujus dissensus vestigium forte superest in *d. l. 15.* Sed de patronis, à libertis suis non vocandis, qui plura cupit, videat illa in unum collata apud Mejerum *collegio Argentorat. ad Pand. b. tit. num. 10.*

11. 13. moribus denique nostris cessat ordinaria poena aureorum quinquaginta : ac sola obtinet arbitraria, eaque non ita gravis, in quantum fere vocati sine veniâ absolvuntur ab instantiâ, vocante in expensas damnato. Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 22. pag. 344. in pr.* Cæterum neque rusticitati vocantium sine veniâ hic parcitur. *d. l. 2. C. h. t. nec paupertati libertorum, qui ex inopiâ impares poenæ solvendæ, in pelle luunt. l. ult. ff. h. t.* Nec denique evanuisse videri potest edicti poena, vel veniæ necessitas, ob id, quod, quæ quondam ex lege 12. tabularum obtinuerat, temporibus posterioribus cessavit, violenta in jus vocatio manusque injectio, per quam indigna sæpe patiebantur vocati; cum non sola violentia, sed & parenti patronoque debita reverentia suaserit hanc veniæ impetrationem : etenim cum parentis patronique persona semper liberis ac libertis sancta & honesta esse debuerit, sic ut nec famosæ actiones adversus illos dandæ fuerint, nec illæ quæ doli vel fraudis mentionem habentes, eorum gravarent pudorem. *l. patrem 5. §. 1. l. liberto 9. ff. de obseq. parent. & patron. præst.* prætoris fuit æstimare, an permittenda esset in jus vocatio, nec ne, pro variâ actionis infamantis aut non infamantis conditione. *l. sed si hæc 10. §. prætor ait 12. ff. h. t.* Nec est, quod quis existimet, verbalem in jus vocationem extra poenam esse, quia poenæ cessat, si parens vocatus non venerit, vel venerit non invitus. *d. l. 11. ff. h. t. & tertium non datus, quatenus in verbalem in jus vocationem non cadit, invitum venisse.* Considerandum enim, poenam cessare quidem, si non venerit, quia sic contemptu se vindicavit; vel *vocatus fuerit non invitus* ut lex habet, atque ita suâ vocatus voluntate, sponte venerit, dum ipse litem sententiâ dirimi quantocius optabat, ut in casu *l. 13. 14. ff. de judiciis.* Sed si in vocationem faciendam non consenserit, sed invitus vocatus fuerit & ita vocatus venerit, poena non cessat, tum, quia id nullâ lege cautum; tum quia verum est, patri invito vocato injuriam factam esse, edicti poenâ vindicandam. Et quamvis nostris & aliorum moribus nunc nulla judicia civilia naturâ suâ infamiam damnato ingerere soleant, ut dixi-
sis. de his qui not. infam. quia tamen haud dubium, quin doli fraudisve mentione in agendo propositâ probatâque, sugilletur opinio rei conventi, mansit etiamnum hodie ex reverentiâ debitâ hæc veniæ impetrandæ necessitas, ut ita, si quæ facti infamia damnatum sequatur, magis auctoritati judicis imputaretur, quam inverecundæ liberorum vocationi. Vinnius ad § 12. *instit. de action. num. 5.* Paulus Voet ad d. §. 12. *num. 4.* Besoldus *de libatis juris ad Pand. libr. 2. qn. 7.* Christinæus vol. 2. *decis. 154. num. 9.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 4. cap. 5. fere in pr.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22.* dissentiunt Donellus *comment. libr. 23. cap. 2. post med.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 2. def. 26.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 2. def. 13.* Costalius ad *l. 3. ff. de his qui sui vel alien. juris.*

Quoties ergo sine prævio speciali judicis jussu, per libellum petito, fieri consuevit in jus vocatio solâ vivâ apparitoris, generali mandato instructi, voce, uti fere id apud inferiores judices fieri moris est, petenda peculiariter à judice in antecessum agendi veniâ, ubi quis parenti litem movere cupit. Sed si non nisi præcedente jussu judicis, per libellum implorando, procedat in jus vocatio, (uti id in superioribus receptum tribunalibus) suffecerit, eidem libello, quo petitur adversarii vocandi licentia, inseri vulgatam clausulam *salvâ, vel petisâ in antecessum agendi veniâ.* Quin imo, etiam si omissâ illâ formulâ liberi simpliciter citationis petendæ gratiâ libellum curiis obtulerint, non dissimulantes, sese liberos, adversarium parentem esse, & ita in jus vocationem curia permiserit, eo ipso veniâ abunde videri potest impetrata. Gudelinus. *de jure noviss. libr. 4. cap. 5. fere in pr.* Groenewegen ad *l. 4. ff. h. t. num. 2.* Ultrajecti tamen prævaluit, nominatim expressâ superiori formulâ veniam agendi debere peti; adeo ut, cum vulgo libelli, quibus citationis faciendæ licentia petitur, solâ expediantur graphiarii adnotatione, absque speciali ipsius curiæ cognitione; tamen insertâ hæc de veniâ agendi formulâ, non nisi ex mandato ejusdem curiæ, speciatim cognoscentis, per adnotationem annuatur desiderio supplicantis. D. Someren *de jure novercar. cap. 15. num. 1.* Paulus Voet ad §. 12. *Instit. de action. num. 4. in fine.*

7. Parentes hæc in materia intelliguntur utriusque sexus, non primi tantum, sed & ulterioris gradus; nec soli legitimi, nec non adoptivi durante adoptione, sed & naturales tantum, ut & matres quæ vulgo conceperunt. *l. 4. §. ult. l. 5. 6. 7. 8. ff. h. t.* cum veniæ hujus impetrandæ necessitas posita sit in naturali reverentiâ, & pietate erga parentes; ac in aliis quoque juris nostri partibus pietatis officia ad naturales parentes, matresque vulgo concipientes, æque ac ad legitimo modo procreantes, extensa sint, veluti alimentorum præstatio, *l. si quis à liberis 5. §. ergo & matrem 4. ff. de agnosce. & alend. liberis* Schneidwinus ad §. 12. *Instit. de action. num. 36. & seqq.* Nec intererit, integræ existimationis sint parentes, an ex delicto quopiam notati: quamvis enim & legum contemptores sint & impii, attamen & patres sunt, atque adeo à pietatis ac reverentiæ officiis liberi nequaquam immunes. arg. *novell. 12. cap. 2.* Non etiam refert, proprio nomine parens aut patronus in jus vocandus sit, an vero ut tutor, aut curator, aut defensor, aut actor seu syndicus universitatis. *l. sed si hæc 10. §. ult. ff. h. t.* Sed si patroni tutor vocandus sit, hunc sine veniâ vocari posse, habet. *d. l. 10. §. ult. & l. 7. §. ult. ff. de obseq. parent. & patr. præst.* cui consequens est, ut, si patre furioso, curator ejus per filium furiosi in jus vocandus sit, nec tunc veniæ impetratione opus sit. arg. *d. l. 11.*

8. Cæterum, dum Modestinus regulam tradit, generaliter eas personas, quibus reverentia debita,

debita, in jus vocari sine venia non posse. *l. generaliter* 13. ff. *h. t.* non ad alias id pertinere existimem, quam quibus similem, ac parentibus patronisque, in edicto prætoris recensitis, honorem deberi constat, ut ita, dum non omnes in edicto casus facile comprehendendi poterant, ad similia iudex edictum porrigeret, ex vulgata legum natura arg. *l. 12. 13. ff. de legibus*. Si ergo de socero socruve quærat, non sine venia videntur vocandi; cum non modo per affinitatem parentis locum obtineant. *l. quia parentis* 16. ff. *solutio matrimonii*. sed & affectio paterna inter socerum generumque dicatur intercedere. *l. ult. ff. de his quib. ut indignis. & socer contra generum æque ac pater contra filium competentie gaudeat beneficio.* *l. 15. §. ult. & l. 16. ff. solutio matrimonii. l. pen. ff. de jure dot. l. sicut autem* 21. 22. ff. *de re judicat.* Neque hic distinguendum puto inter affinitatem adhuc durantem & dissolutam: Ut post Jasonem videtur innuere Vinnius *ad d. §. 12. Instit. de action. num. 5.* quippe quæ distinctio nec ratione nec lege firmatur. Quin imo, socero etiam post dissolutum, ex quo nascebatur affinitas, matrimonium, æque, ac eodem adhuc durante, hunc honorem habendum esse, argumento esse potest, quod etiam soluto matrimonio eidem indultum est competentie beneficium, non aliter denegandum, quam si dolose supra vires patrimonii dotem genero promississet, aut dissipasset dotem sibi datam. *d. l. 16. ff. solutio matrimonii. d. l. pen.* ex quâ limitandum quod generalius proponitur in *d. l. 21. ff. de re jud.*

9. In vitrico plane ac novercâ dissimilis est ratio; quamvis enim & hi ex affinitate parentum loco sint, in quantum inter vitricum ac privignam, privignum item ac novercam, nuptiæ ex eo capite impeditæ sunt, & in eo socero socruque vitricus pariter ac noverca exæquati in §. *affinitatis* 6. & 7. *Instit. de nuptiis, l. adoptivus* 14. §. *ult. ff. de ritu nuptiarum*. tamen, quia damnosæ plerumque thori prioris liberis censentur secundæ parentum nuptiæ, indeque nec æqualis in vitricum aut novercam, invitis liberis assumptos, ac quidem in socerum socrumque sponte electos, deprehenditur affectionis causa, sed sæpe magis odia novercalia, & instigationes contra prioris matrimonii liberos malignæ. *l. non est enim* 4. ff. *de inoff. testam.* atque insuper nec competentie beneficium vitrico vel novercæ invenitur datum, adversus privignos; uti quidem socero, adversus generum nurumque; denique nec privigni famosam furti actionem, aut hereditatis expilatæ crimen, adversus vitricum aut novercam vetantur intentare. *l. de his* 11. *C. de furtis. l. expilata* 2. *l. si avi* 3. *C. de crimin. expil. hered.* hinc quæ de parentibus & socero socruque dicta, quantum ad veniæ necessitatem, ad vitricum aut novercam non recte traduxeris. Vinnius *ad d. §. 12. de action. num. 5.* Merula *praxi civili libr. 4. tit. 24. cap. 12. num. 7.* Fachineus *libr. 10. controuv. cap. 88.* D. Someren *de jure novercarum. cap. 15. num. 1.*

10. De uxore major dubitatio est, non tam de jure Romano, quam hodierno: Jure enim

Quiritium, quo mulieres junctæ viris non prohibebantur, & contra extraneos, & contra maritos, litem vel movere vel suscipere, illa agendi venia non fuit necessaria; dum altum de uxore silentium in edicto est, nec uspiam in legibus reverentia, quam marito debet uxor, invenitur assimilata ei, quam parentibus patronisque liberi ac liberti debent: imo idem ille honor eademque reverentia, ob quam competentie beneficium dicitur marito debere salvum esse contra uxorem, & actio famosa furti uxori in maritum deneganda; uxori vicissim à marito est debita, ac parile uxori beneficium competentie parilemque ab actione furti famosâ immunitatem præstat. *l. 2. l. 3. §. 2. ff. de act. rer. amor. l. alia* 14 §. 1. *in fine ff. solutio matrimonii. junct. l. non tantum* 20. *in fine ff. de re judic.* Nisi ergo eo absurditatis delabi velimus, ut & maritum statuamus veniâ egere ad vocandum in jus uxorem, minus sufficiens erit reverentia marito debita, ad imponendam uxori, maritum vocaturæ, necessitatem veniæ ad agendum petendæ. Sed si mores hodiernos gentium plerarumque, ac præcipue Belgarum spectes; magis est, ut veniæ impetratione uxor, contra maritum expertura, opus habeat. Cum enim vel ex ipso jure Romano propter vim potestatis prohibitus esset filius adoptivus patrem adoptivum sine veniâ vocare. *l. adoptivum* 8. ff. *h. t.* idem multo magis in uxore nunc debet obtinere: quippe quæ adeo apud nos maritali potestati, in immensum prope adauctæ, per nuptias subjicitur, ut vel pari vel arctiore istius potestatis vinculo astringatur, quam jure Romano ac præcipue usu hodierno filiis familias patriæ potestatis nexibus devincti sunt; dum maritalis potestas extinguit patriam, nec ullâ annorum aut ætatis metâ circumscripta est, nec quicquam uxor vel in jure vel extra jus agere, gerere, contrahere potest, invito marito, magisque viri quam parentum arbitrato & imperio cogitur obtemperare. Ex quibus omnibus cum non possit non maxima exurgere reverentia per uxorem marito præstanda, ratio non est, cur non eundem finem, quem reverentia maximæ parentibus debita, tribuamus effectum, etiam in ipsâ in jus vocatione. Schneidwinus *ad d. §. 12. Instit. de action. num. 49.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22.* Perezius *Cod. h. t. num. 2.*

11. Non minor de vasallo contentio est; eo quod à liberto ad vasallum frequens in feudorum interpretationibus argumentatio deprehenditur, teste Everhardo *in loco* 25. *à liberto ad vasallum.* August. Barbosa *commun. argument. loco* 64. Sed cum minus beneficium vasallus domino directo debeat, quam libertus patrono; à quo & libertatem, rem inæstimabilem, & caput civile, & potestatem sibi jure domini acquirendi, adeptus est, nec uspiam in scriptis feudorum consuetudinibus ista reverentia species vasallo inniatur imposita, rectius plerisque visum, non indigere veniâ vasallum ad in jus vocandum dominum, à quo feudum tenet. Hugo Grotius *mandat. ad jurisprudent. Holl. libr. 2. cap. 41. num.*

ult. Everhardus *d. loco à liberto ad vasallum*. Fachinus *libr. 10. controvers. cap. 89.* Andr. Gayl *de pignorationibus observ. 15. num. 4.* Mynsinger *cent. 4. obs. 92.* Frederic. à Sande *de feudis Gelrietract. 2. tit. 1. cap. 2. num. 11.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 17.* Nisi tamen vasallus simul etiam extra omnem feudi relationem esset sui domini directi subjectus; subditum enim non posse suum dominum, tanquam communem patriæ patrem, aut rempublicam patriam suam, velut matrem communem, sine veniâ in jus vocare, plerisque placet. arg. *l. 2. ff. de justit. & jure.* Vinnius *ad d. 5. 12. Instit. de action. num. ult. in fine.* Schneidwinus *ad d. 5. 12. num. 44.* Andr. Gayl *d. loco.* quod tamen ad reipublicæ ministros & administratores, veluti quæstores ærarii, fisci patronos ac procuratores, similesque, in causis ad eorum officium spectantibus, haud extendendum, quippe quos etiam sine veniâ simpliciter in jus vocari, usu vulgatum est. Consult. J. Ctor. Holand. *part. 4. consil. 123.*

12. De præceptoribus, ac susceptoribus de fonte Baptismatis, nec non fratribus, quærare prope supervacaneum; eo quod hi tantum in aliquo tertio in jure cum veris comparati parentibus, extra illas causas diverso plane à parentibus jure uti debent. Quamvis ergo ex lege Eliâ Sentia iusta fuerit manumissionis causa, si annis viginti minor parentem fratrem aut pædagogum voluisset manumittere. *5. 5. Inst. cui & quib. ex caus. manumitt. non licet.* & nuptiæ cum susceptore, veluti patre spirituali. æque ac cum naturali parente fuerint interdictæ *l. si quis alumnam 26. in fin. C. de nuptiis.* perperam tamen inde conclusio formabitur, hos sine veniâ non posse vocari.

13. Formam modumque in jus vocandi quod spectat; licet olim & verbalis & realis in jus vocatio privato cujusque vocantis arbitrario fieri potuerit, absque ulla judicis peculiari auctoritate, sic ut actor reum oborto collo in jus raperet, invitum, reluctantem, populares implorantem, atque ita *quiritantem* seu *proquiritantem*, quiritæ ad auxilium conclamantem, opem ferrent misero atque innocenti, & inopi subvenirent: de quo more vide Gellium *Noct. Attic. libr. 20. cap. 1.* Rævardum *ad leg. 12. tabul. cap. 5. & cap. 3. pag. mibi 18.* Carol. Sigonius. *de judiciis libr. 1. cap. 18.* Rosinum *antiquit. Rom. libr. 9. cap. 12.* tamen postea judicis, auctoritate fieri solita; non ea tantum, quæ edicto proposito expedienda fuit, sed & quæ verbis, dum sub Græcis potissimum imperatoribus capere rei per viatorem, judices repræsentantem, vocari; ita quidem, ut apparitor libellum conventionis, ab actore acceptum, ad reum deferret, reus vero ei subscriberet, quo die oblatus esset. *novell. 53. cap. 3. §. 1. 2. novell. 79. cap. 3. novell. 96. novell. 112. auth. offeratur. C. de litis contestat. §. tripli 24. Inst. de action. l. ult. C. de annal. except. l. 3. C. de prescript. 30. vel. 40. annor. à quo vocandi modo non longe recedunt hodierni mores. adhibitâ tamen aliquâ inter judicia superiora &*

inferiora distinctione. Ad judices enim superiores seu curias provinciales non aliter fieri potest in jus vocatio, quam si prius actor, oblato libello, brevem negotii litigiosi narrationem continente, petierit & impetraverit rescriptum, quo ei conceditur licentia adversarium vocandi, ut tempore commodo, nec angusto nimis, nec nimis protelato, sed pro cujusque loci usu recepto, sese sistat. Contravero ad inferiores sine prævio libello actor curat citari reum per apparitorem, qui generali mandato videtur instructus à iudice. Sive autem ex speciali mandato, sive ex generali, apparitor reum in jus vocet, necesse est ante omnia, ut munus suum exerceat, & vocationem faciat intra territorium judicis illius, cujus mandato instructus est; cum ei extra territorium jubenti impune non pareretur. *l. ult. ff. de jurisdiction. etiam si is, qui extra territorium subsistens citatur, domicilium foveret in territorio judicis, quem apparitor repræsentat: ut enim ipse iudex in alterius territorio privatus sit. l. ult. ff. de off. pref. urbi. l. 3. ff. de offic. prefidis; ita & ministri ejus ac viatores.* Johan. Papo *n libr. 6. tit. 7. arrest. 13.* Jul. Clarus *sent. libr. 5. §. fin. quest. 31. num. 19.* Paulus Voet *de statutis sect. 10. num. ult.* Quo posito, necesse deinde, ut reo edat exemplum mandati in jus vocationis, si illud interpositum sit; alioquin vel generalem libellum citationis; ut reus, si non satisfaciat actori, se sistat certo die, ad audiendam actoris petitionem, vel ipsam specificam actoris petitionem, simulque exempla illorum instrumentorum, quibus actor die condicto ad petitionem solutionis fiduciariæ (*provisie van namptissement*) usus est, positus scilicet hujusmodi solutionis fiduciariæ terminis habilibus. Quæ omnia apertius & perfectius à quotidiano judiciorum usu & ipsis rerum documentis addiscenda, pro more cujusque fori, in quod sua studia non cruda cum fructu propellere quisque allaborat, ut in simili ait Justinianus. *5. pen. Instit. de satisfactionibus.* Vide interim instruct. curiarum. Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 23. num. 6. 7. & paratist. juris noviss. libr. 2. part. 1. cap. 7. num. 2.* Wasse-naar *pract. judic. cap. 1. num. 30. & seqq. & num. 38.* Quod si apparitor domum rei vocationis faciendæ gratiâ adiens, ipso reo tunc forte absenti denunciare ac editionem facere nequeat, suffecerit, vel domesticis ipsius, aut institutoribus, vel, nullo præsentem, vicinis majorennibus hæc explicari; aut denique vicinis quoque deficientibus, libellum ad ipsas ædes proponi, seu ædibus aut januæ affigi, consultum erit, ut vel eâ ratione monitus reus sese sistat. *l. dies 4. §. prætor ait 5. & §. 6. ff. de damno infecto. Instru-ctio Curia supreme art. 105. 106. Curia Brabantina art. 386.* prolixè de hisce Tyraquellus *de retract. gentil. no 5. 9. gloss. 2.*

14. His præstitis valida erit in jus vocatio, etiam si ad ipsius rei notitiam eam haud pervenisse probetur; cum ipsius rei culpa sit, quod vel nullos domi procuratores reliquerit; vel domesticos negligentiores, denunciata non indicantes;

cantes; ut tamen restitutio non videretur deneganda, si reus iustissimam ignorantia causam ab omni negligentia semotam posset docere. arg. *l. non enim* 16. & *l. sed. csi* 26. §. *adversus* 1. ff. *ex quib. caus. majores*. Tyraquellus *de retractu gentilis* §. 9. gloss. 2. num. 39 & seqq. Christinus *ad Leg. Mechlinienses* tit. 13. art. 7. num. 3. Mynsingerus *cent. 2. observ.* 69. Contravero, si quid ex observandis in in jus vocatione neglectum sit, dum vel in formâ peccatum, vel in nimis coarctato, vel nimis protelato sistendi tempore, vel in nomine & designatione actoris aut rei aut judicis erratum est, nullius momenti foret vocatio, nec ex eâ reus, sui copiam non faciens, contumax aut morator dicendus esset, ac nihil valerent, quæcunque ad talem inutilem vocationem fuissent subsecuta, non magis, quam si in jus vocatio in universum defuisset; etiamsi forte alius pro eo, qui non vocatus est, sed vocandus erat, suscepit vocationem, & alterum se sistorum promiserit, quia verum est, cum non esse citatum. *l. ea qua* 7. *C. quomod. & quand. judex sent. proferre debeat*. Andr. Gayl *libr. 1. observat.* 48. num. 3. Mynsingerus *cent. 5. observ.* 50. num. 1. 2. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 2. defin.* 8. Nisi tamen is, qui non legitime vocatus est, atque ita vocationem poterat contemnere, ac abesse, sponte sese stiterit: eo enim ipso roborari atque firmari citationem invalidam, adeo ut ne illegitimæ quidem vocationis exceptionem opponere possit, qui se sistit, in praxi receptum est; & argumento esse potest, quod ab Ulpiano traditum in *l. 1. §. 1. ff. de feriis*. si prætor feriarum tempore per socordiam aut negligentiam evocare litigantes perseveraverit, hique sponte venerint, si quidem sententiam dixerit præsentibus illis & sponte litigantibus, sententiam valere, tametsi non recte fecerit, qui eos evocaverit, sin verò abesse perseveraverint, sententiam nullius fore momenti. Firmum scilicet est, litigantibus sui copiam facientibus, quod inutile foret, ipsis jure suo abesse perseverantibus. Andr. Gayl *d. libr. 1. observ.* 48. num. 4 & *observ.* 58. Radelantius *Cur. Ultraject. decis.* 109. Mynsingerus *cent. 2. observ.* 18. num. 3. 4. Ant. Mathæus *de judiciis disp.* 6. thes. 35. Consult. J. Ctor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil.* 109. num. 1. Henr. Kinschot *respons.* 88. num. 86.

15. Ne autem illi, qui plures habent debitores sibi vel ex eadem vel ex diversis causis obstrictos, & vel ex prorogatione vel ex aliâ causâ ad curiam provincialem, præterito inferiore judice, vocari non prohibitos, nimis gravarentur sumptibus, si ad singulos in jus vocandos novum impetrare deberent rescriptum; compendii causâ receptum praxi est, creditorem posse libello supplice generale petere & impetrare à curiâ rescriptum, quo ei conceditur licentia vocandi suo arbitrio non eodem tantum, sed & diversis temporibus, debitores plures, quotquot primâ instantiâ omisso inferiore ad curiam vocari possunt. (vulgo *mandement van debitis*.) quale tamen rescriptum curiæ generale vires suas tantum exten-

dit ad annum ab impetratione computandum; nec ejus vi vocari possunt alii, quam qui rescripti impetrati tempore debebant; sic ut vocatio, talis rescripti vigore post annum facta, nullius momenti sit, uti & vocatio ad impetrandam solutionem illius debiti, quod demum natum, cujusve dies demum cessit, post impetrati rescripti diem. arg. *l. non videtur* 23. ff. *de judic. ordonn. en instructie van den Hove van Holland in kleyne saken*. 21. Decemb. 1779. art. 6. vol. 2. placit. Holl. pag. 762. *Instruct. Curie Brabant. art.* 479. Willem van Alphen *papegay cap. 2. Wallenaar pract. judiciet. cap. 1. num.* 35.

16. Præter simplicem in jus vocationem, quæ solâ apparitoris denunciatione fit, est & alia, quæ edictis tribus, vel uno peremptorio, publice propositis, juncto ex moribus nostris campanæ sono, peragitur. *l. edictum* 55. *l. ad peremptorium* 68. & seqq. ff. *de judiciis*. *Instructio curia supr. art.* 106. *Curie Brabantine art.* 388. 389. *Flandrica art.* 223. quo modo vocandi rei criminum absentes juxta præscriptum Marciani in *l. 1. §. præsides* 2. ff. *de requirend. vel absentibus damnand.* Uti & qui conveniendi sunt actione in rem, dum absunt ab eo loco, in quo res immobilis sita est. Groenewegen *ad. l. un. C. ubi de hereditate*. etiamsi ejus conditionis fuerint, ut sistere se in eo loco non possint, dum forte relegati ab eo loco, sub poenâ capitis aut aliâ arbitraria, & tamen bona ibi habent, de quibus his ipsis movenda est; quamvis tunc mutata formulâ jubeantur adesse per substitutum mandato instructum. Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num.* 16. *post mod.* Illi quoque, qui, cum litigantibus, in alio territorio domicilium foventibus, operam præstitissent, patrocinium aut procurationem præbendo, eosdem ad impetrandam salarii solutionem in jus vocant: cum enim de illius salarii debiti justitiâ nullus judicare melius possit, quam qui litis principalis administratæ judex fuit, obtinuit in Hollandiâ, clientes alibi degentes edicto ad eundem vocari judicem, etiamsi nulla ipsorum bona arresto graventur; teste van Alphen, *Papegay cap. 2. van mandement van debitis in notis pag. mihi* 72. Ad hæc, quoties locus, in quo reus vocandus moratur, subest quidem jurisdictioni judicis ad quem vocatur, sed non satis tutus est apparitori ob hostes grassantes, aut citandi potentiam, quo casu in proximo loco tuto edictum proponendum *clementina* 1. *de judiciis*. Mynsingerus *cent. 2. obs.* 69. *in notis*. Van Alphen *Papegay cap. 2. libello* 1. Insuper, si quis per se vel alios quoquo modo efficiat, ne ad se citatio pervenire possit. *d. clement. 1. cap. statumimus de offic. delegati in c. clement. unic. de foro compet. clement. causam de electionibus*. Aut, si vagabundus sit, nullibi certum fovens domicilium, quo casu edictum in eo videtur loco proponendum, in quo frequentius solet oberrare. arg. *l. dies* 4. §. *toties* 6. ff. *de damn. infect. l. ejus qui* 27. §. *Celsus* 2. ff. *ad municipal.* Denique, quoties incertæ personæ citandæ sunt, dum vel creditores defuncti vocan-

vocantur, ut supersint confectioni inventarii, nec de eorum numero aut nominibus plene constet: vel ob interponendum decretum judiciale de tradendis immobilibus citantur, quotquot jus aliquod in rebus tradendis sibi volunt asserere. De his vide Andr. Gayl *libr. 1. observat. 57.* Simon van Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 23. num. 3. 16. 17.*

17. Rigidissimus vero in jus vocandi modus est, qui per personæ, aut bonorum detentionem auctoritate judicis interposita fit, sic ut nec persona ab eo loco discedere, nec res vel alienari vel transferri possit extra territorium judicis, donec adversario satisfactum, aut satisfdatum sit. Hanc vulgo *realem in jus vocationem*, & barbarâ voce *arrestum* appellant. Nec dubium, quin in causis criminalibus usum inveniat, usque adeo, ut in casu, quo quis de crimine duobus in locis conveniri potest, puta domicilii, ac criminis contracti, potentior sit habenda realis quam verbalis in jus vocatio, licet reali antiquior, dum forte in loco commissi criminis citatus verbis, in loco domicilii apprehenditur ac sistitur; nec videatur prævenisse, qui prius citavit; nisi ex circumstantiis pateat, id sponte reum egisse & affectasse, ut alibi detineretur, forte poenæ gravioris evitandæ causâ. Jul. Clarus *sentent. libr. 5. §. fin. quest. 34. num. 7.* Damhouderus *præct. crimin. cap. 33.* Farinacius *oper. criminal. libr. 1. tit. 1. quest. 7. num. 3.* Jacobus Coren *consil. 30.* sed de his latius *tit. ff. de accusation. & tit. de judiciis.*

18. Civilia negotia quod spectat, considerandum, duplicem esse sistendi finem, etenim vel personæ resve sistuntur tantum jurisdictionis fundandæ gratiâ; vel rei seu debiti conservandi causâ. Rei quidem seu debiti servandi causâ sistuntur personæ tum peregrinæ, tum etiam non peregrinæ, etiam sine ullâ detentione subjectæ judicis, cujus auctoritate detinentur; dum forte de fugâ suspectæ sunt. Mævius *de arrestis cap. 6. n. 2. & seqq.* idemque obtinet in rebus eorum mobilibus, ubi amotionis clandestinæ subest metus; quo modo exempli causâ in vecta & illata in prædium rusticum urbanumve, aut illic nata, arresto detineri ad locatoris petitionem; debitoris quoque debitori per creditorem denunciari, auctore judice, ne is solvat, nisi denunciati satisfactum fuerit, vulgo notum. Quod si non ablationis, sed tantum dissipationis ex prodigalitate metus subest, non videtur creditori concedenda rerum detentio, sed magis in id aliorandum, ut ipsi interdicator bonorum alienatio. Peckius *de jure sistendi cap. 16. num. 1. 2.* dissent. Mævius *de arrestis cap. 6. n. 9.* Hæc detentio & manus injectio, cum tantum in securitatem creditoris, de debito suo periclitantis, contingat, & necessitatem pro fundamento habeat, tantum abest ut vel rationi vel juris Romani principiis adversaretur; ut potius ex eo jure petita, & ad nostros usus optimâ ratione translata censeretur debeat. Sic enim fugientem detinere licuit debitorem & res ejus, non judicis tantum,

sed & privatâ auctoritate. *l. ait prætor 10. §. si debitorem 16. ff. quæ in fraud. credit. l. 1. C. ubi quis de curial. vel cohortal. condit. conven. sic, latitante debitore; creditores judicis auctoritate missi in possessionem bonorum ejus, tot. tit. ff. ex quib. caus. in poss. eat. & tit. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend.* Sic denique jussus reus suspectus rem mobilem, de qualis movebatur, quæque subduci per eum potuisset, in æde sacrâ vel apud sequestrem deponere, donec vel satisfactio interponeretur, vel lis finem acciperet. *l. si fidejussor 7. §. ult. ff. qui satisf. cog. &* uti melius esse censuerunt impp. *occurrere in tempore, quam post exitum vindicare. intacta jura conservare, quam post vulneratam causam remedium querere. l. 1. C. quando liceat unicuique sine jud. se vind. l. ult. in fin. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* sic quoque satius ex parili ratione fuit, fugæ vel abductioni per detentionem mature occurrere, quam postea adversus læsionem, ex fugâ, aut ablatione illatam, in vanum sæpe implorare judicantis auxilium. Quibus accedit, quod in hisce casibus rerum personarumve de fuga suspectarum detentio adscribenda est vigilantie creditorum, quæ jure Romano laudata satis ac probata fuit. *l. quod autem 6. §. sciendum 7. l. pen. in fin. ff. quæ in fraud. credit.* Rebuffus *ad constit. regias tom. 1. de licentiar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 42.* Sim. van Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 2.* Petrus Bort *tract. van arresten cap. 1. num. 14.*

19. Cumque hoc arresti genus ex merâ necessitate, & securitatis tantum gratiâ, receptum sit, atque adeo nec tam durum aut odiosum; hinc in plerisque etiam illis locum habere poterit, qui alioquin ex privilegio vel ratione personæ vel ratione bonorum prohibiti arresto inquietari. Simon van Leeuwen *d. cap. 15. num. 8.* Roseboom *costnymen van Amsterdam. cap. 19. art. 19. & seqq.* Bort. *van arresten. cap. 4. num. 45. consule. Juris. Holl. part. 1. consil. 238.* Nec tantum ante litem contestatam, sed & post, lite pendente, omni judicii parte, quotiescunque fugæ vel interversionis suspicio suboritur: licet enim pendente lite nihil innovandum sit, *tot. tit. ff. nihil innov. appellat. interpos. tit. C. in integr. rest. petis. ne quid novi fiat.* tamen, ne per fugam aut rerum aversionem judicia cæpta reddantur elusoria, recte cavetur mediante arresto, donec de judicato solvendo satisfactum sit. Et certe, cum detentio personarum ac rerum ex causis hisce ante litem contestatam recte per creditorem petatur à judice, neque quisquam litem contestando deteriores soleat facere suam conditionem, sed plerumque meliorem. *l. non solet 86. l. nemo enim 87. ff. de regul. jur. non potest post litem contestatam, emergente suspicionis causâ, hæc actoris petitio iniqua videri arg. l. apertissimi 16. C. de judiciis junct. l. Julianus 17. ff. eod. tit.* Peckius *de jure sistendi cap. 4. num. 5.* Bort. *van arresten. cap. 4. num. 60.* Berlichius *part. 1. concl. 73. num. 57.* Radelant. *Curia Ultraject. decis. 73.* Neque tantum id licet in eo loco, & judicis illius auctori-

tate, coram quo lis pendet, sed & in alio, ac judicis alterius jussu; non ad id, ut lis alibi pendens in loco arresti rursus ventilaretur, sed tantum ut cautio idonea in securitatem litis alibi pendens interponatur. Bort. *van arresten. cap. 3. num. ult.* Amplius in iis ipsis locis, in quibus jurisdictionis stabilizandæ gratiâ non solet concedi potestas adversarium sistendi, rei tamen servandæ causâ non denegatur illa detinendi adversarii licentia, donec idoneam præstiterit cautionem: veluti in Frisiâ. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 17. def. 2. 3.* Præterea, rebus debitoris jam detentis arresto, nihil impedit, quominus & ipse debitor majoris securitatis ergo sistatur, & contra, debitore jam prehenso, bonæ quoque ejus deinceps sistantur: sunt enim hæc duo remedia se mutuo non subvertentia, & simul ad eundem tendentia finem, puta securitatem; nec, unâ executionis viâ tentatâ videri potest altera prohibita, quo maturius pleniusque consequamur nobis debitum. Argentreus *ad consuet. Britann. art. 122.* Peckius *de jure sist. cap. 4. num. 19.*

20. Quin imo, ob causas hæc etiam arrestari posse videntur, qui necdum efficaciter actione ad solutionem faciendam conveniri possunt, dum vel ab initio obligatio ex die vel conditione suspensa est, quæ necdum existit; sic ut dies obligationis nondum cesserit, aut cesserit quidem, sed necdum venerit: vel dilatoria exceptione debitor de fugâ suspectus actorem possit repellere, veluti pacti de non petendo intra certum tempus, vel ordinis seu excussionis in casu, quo quis fidejussorio nomine obstrictus, isti non renuntiavit beneficio, ac necdum principalis debitor excussus est. Quamvis enim solutionis petendæ jus necdum creditori natum sit: securitatis tamen persequendæ licentia non est ei deneganda. Quæ ratione, cum ædibus elocatis necdum solvendæ pensionis dies venisset, respectu invectorum & illatorum pro pensione obligatorum data fuit pignoris persecutio, quia locatoris intererat. *l. quasi sum 14. ff. de pign. & hypoth.* & in negotiis bonæ fidei id receptum est, ut, pendente debiti conditione, debitor causâ cognitâ per judicem adigi possit ad cautionem securitatis gratiâ interponendam *l. in omnibus 41. ff. de judiciis* quod & in legatis ex conditione suspensis, licet eorum natura stricti juris sit, ita obtinuit. *tot. tit. ff. ut legat. vel fideic. nomine caveatur.* non obstante *l. grege 13. §. si sub conditione 5. ff. de pign. & hypoth.* ubi pendente conditione principalis debiti denegatur persecutio pignoris ut ut pure obligati. Existimo enim generalem illius legis locutionem restringi oportere ad debita ex negotio stricti juris conditionali, quorum intuitu solummodo dici poterat, nihil interim deberi; cum utique in negotiis bonæ fidei ex conditione suspensis interim cautio non sit indebita, *d. l. 41.* uti & in ipsâ hypothecâ conditionali, pro debito puro constitutâ; quippe quæ arbitrariis negotiis adnumerata, id cum negotiis bonæ fidei commune habet, quod, pendente conditione ejus,

recte petatur, & arbitrio judicis interponatur, cautio de restituendâ hypothecâ, si conditio extiterit, nec debitum solvatur. *d. l. 13. §. 5. ff. de pign. & hypoth.* Et quia usu omnium gentium, si non omnes, saltem insigniores, quæ jure Romano fovebantur inter bonæ fidei & stricti juris judicia, differentiz exoleverunt, minusque attendi solent, & in ipsis stricti juris legatis idem hæc in parte obtinuit, ex ante dictis, nec minus in his, quam in illis, æquitatis ratio crediti securitatem suadet; ideo minus difficultatis secundum mores nostros in *d. l. 13. §. 5.* superesse potest. Vide Peckium. *de jure sistendi d. cap. 4. num. 6. 7. 8. 9.* Radelantium *cursu Ultraject. decis. 18. num. 1.* Carpovium. *defin. forens. part. 1. constit. 29. defin. 30.* Berlichium. *conclus. pract. part. 1. conclus. 74. num. 26. 27. 28.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 9. 10. 11.* Ex quibus etiam sequitur, per hoc arresti genus litis pendentiam non induci. Mævius *de arrestis. cap. 15. num. 37. & seqq.*

21. Non aliter tamen hæc rei servandæ causâ interponi solita arresta permittenda videntur, quam si demum post debitum contractum nova fugæ vel translationis bonorum suspicio emergerit: si enim jam tum ab initio subfuerit, est quod suæ creditor imputet temeritati, quod cum tali contrahendum putaverit. *arg. l. si is à quo 3. §. ult. & l. 4. ff. ut in possess. legator. l. qui bona 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 44. num. 5.* Peckius *de jure sistendi. cap. 5. num. 24. 25.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 73. num. 57.* Mævius *de arrestis. cap. 6. num. 16. 17. & cap. 8. num. 143. & seqq.*

22. Hæc ita in detentione seu arresto, quod securitatis causâ ex necessitate sit. Quod si jurisdictionis tantum firmandæ gratiâ interveniat, non tam ex necessitate, quam potius ex utilitate solâ proficiscitur, ut major creditoribus esset facilitas suos conveniendi debitores, alio sub judice degentes, & in proprii domicilii loco litigarent minore sumtu ac molestiâ, qui, si hoc carerent remedio, tanquam actores forum rei peregrini tenerentur sequi, ac cum rei familiaris dispendio sumtuque graviore à domicilii sui loco abesse. Id quod non tantum commerciorum favore & occasione videtur inductum, ut ita liberius quisque atque liberalius cum peregrinis contraheret mercatoribus, difficilius contracturus, si hæc carens sistendi potestate eos in proprio ipsorum foro ad solutionem deberet adigere. Peckius. *de jure sistendi. cap. 2. num. 5. 6.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 17. defin. 3.* Petrus Bort. *tract. van arresten. cap. 1. num. 13.* sed & ex eo, quod, distinctis jurisdictionis nostræ, præcipue patrimonialis, terminis, nemo nunc convenire potest in loco contractus aut solutionis destinatæ, nisi illic inventus fuerit: cujus incommodi medendi gratiâ hoc sistendi jus, tum personarum tum rerum respectu, territorii cujusque magistratus videntur recepisse: maxime, cum id ad augendam quoque jurisdictionis amplitudinem animad-

verterent non parum conferre. Groenewegen. *ad. l. unic. C. ubi conven. qui cert. loco dare promissit.* Unde & hoc arresti genus non modo toto Belgio, si Frisiam excipias, receptum est, sed & per universam Galliam atque in Germaniâ illud vigere testatur Rebuffus *ad consis. reg. de literarum obligat. §. 6. gloss. 3. num. 42. in fine & 43.* Henric. Kinschot. *de rescriptis gratia tract. 1. cap. 8. num. 3.* Andr. Gayl *de arrestis observ. 1. num. 12.* Sande *decis. Fris. libr. 1. tit. 17. defin. 3.* Mævius *de arrestis. cap. 3. num. 22. 23.*

23. Recedit hæc in jus vocandi ratio à juris Romani principiis, secundum quæ non tantum actor sequi tenetur forum rei, ubicunque locorum commorantis; *L. juris 2. C. de jurisdict. omn. judic.* sed & vetatur ab executione litem ordiri. *l. 1. C. de executione rei judic.* omnique quiescente sequestratione, jubetur servato juris ordine debitorem convincere primum, convictumque demum ac condemnatum adstringere ad solutionem *l. unic. C. de prohib. sequestr. pecun.* Ne dicam, priscis placuisse Romanis, ut mitius cum peregrinis in jus vocandis, quam cum civibus ageretur, ac favorabilior illorum quam horum causa esset; usque adeo, ut, cum civi quondam liceret civem obtorto collo in jus rapere, ac trahere tergiversantem, decemviri tamen peregrinum, qui ipsis *hæbit* dicebatur, nec trahi in jus passi sint, sed diem tantum condici seu denunciari. Rævardus *ad leg. duod. tabul. cap. 5. in fine.*

24. Uti autem omni in loco peti ac impetrari à judice potest sistendi licentia, licet non pro tribunali judex sedeat, teste Carpzovio, *defin. forens. part. 1. consis. 29. def. 15.* Mævius. *de arrestis cap. 13. num. 10. & seqq.* ita quoque fieri ubique potest ipsa arrestatio; etiam in viâ publicâ, vel templo, si id suadeat metus evasione. Mævius *d. tract. cap. 14. num. 14.* eo excepto, quod apud nos cautum fuit, neminem in castris arresto detineri posse propter debita, non ipsis in castris, sed alibi, contracta. *Plac. eaas rakende allo leger personen. anno. 1631. 7. Maji. art. 12. vol. 2. placis. Holl. pag. 185.* & quod quidam, velut azylorum jure utentes, debitoribus præbent refugium sine ullo arresti metu: quod fieri Vianæ, Culemburgi, Buræ, Leerdami, Iseltadi, & Amelandiæ, notæ Leeuwen. *consur. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 35.* Sed & omni tempore eandem fieri posse, verius est, quoties in dilatione periculum hæret; atque adeo nihil impedit, vel humanis vel divinis feriis, ipsoque die dominico, personas ac res debitorum sisti; vel etiam ab alio jam detentas rursus à secundo commendari, ne, priore creditore arrestante per satisfactionem dimisso, aut cautione interpositâ, laxetur ipsis feriis divinis arresti vinculum. Est namque generaliter receptum, diebus illis expediri posse quæcunque ne modicam quidem moram sine periculo patiuntur. *arg. l. 1. §. ult. & l. pen. ff. de feriis. l. pen. C. cod. tit.* Costuymen van Antwerpen. *tit. 27.*

art. 19. Rebuffus *ad consis. reg. tract. de literarum oblig. §. 6. gloss. 3. num. 60.* Peckius *de jure sistendi. cap. 10. num. 1.* Christineus *vol. 2. decis. 158. num. 11.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. consis. 29. defin. 16.* Groenewegen *ad l. fin. C. de feriis. num. 5.* Anz. Matthæus *de action. libr. 1. cap. 6. num. 22.* Petr. Bort. *van arresten. cap. 3. num. 11. & cap. 6. num. 7.* Mævius *de arrestis cap. 11. num. 3. & seqq.* Neque nocturnum tempus huic rei impedimento est; eo quod ea, quæ à mediâ nocte ad alteram noctem mediam geruntur, sic habentur, ac si plenâ luce, ac quavis lucis horâ, gesta essent. *L. mo. re 8. ff. de feriis.* Costumen van Antwerpen. *d. tit. 27. art. 20.* Christineus *d. vol. 2. decis. 158. num. 12.* Peckius *de jure sist. d. cap. 10. num. 2.* Carpzovius *d. part. 1. consis. 29. def. 16.* Mævius *d. cap. 11. num. 6.* Bort. *d. tract. van arresten. cap. 6. num. 8.* Nundinarum vero majorum privilegiatarum tempore arrestari non posse debitores obaratos, pluribus exponam *ad tit. de nundinis.*

25. Non tamen omnibus in causis admittendum ad firmandam jurisdictionem hoc sistendi jus; sed tantum, quoties quis actione personali ex contractu vel quasi, delicto vel quasi, aliisque similibus causarum figuris, obstrictus est adversario ad aliquid dandum, faciendum, præstandum. Costumen van Uytrecht *rubric. 19. art. 1. & 3.* Peckius *de jure sist. cap. 9. num. 21.* Bort. *van arresten. cap. 1. num. 16. & ult.* aut actione in rem de re mobili restituendâ foret conveniendus: quippe quam nulli loco alligatam, restituere potest, in loco quovis, in qua vel res ipsa, vel rei possessor detentus est. *arg. l. si res mobilis 10. & seqq. ff. de rei vindicat.* Rebuffus *d. tract. de literar. obligat. art. 6. gloss. 3. num. 62.* Peckius *d. cap. 9. num. 21.* Christineus *vol. 2. decis. 165. num. 20.* Mævius *de arrestis. cap. 9. num. 62. & cap. 8. num. 2.* aut denique quis non quâ debitor conveniatur, sed tanquam testis, vel tanquam apparitor aut tabellio, ut de gestorum veritate deponat. sive tunc actione in personam, sive in rem de re mobili vel soli agatur. Mævius *de arrestis. cap. 6. num. 30. & seqq.* Petrus Bort. *van arresten. cap. 4. num. ult.* Plane in actionibus in rem pro re immobili possessor rei sisti nequit, ad id, ut alio in loco ac alium apud judicem, quam cujus in territorio easita est, litigare teneretur. Quamvis enim de eo disceptetur, utrum in rem actio in solo loco rei sita, an vero etiam in loco domicilii possessoris ventilari possit; quo casu in omnem eventum arresto opus non esset; tamen, ut mediante arresto, in personam aut res possessoris directo, is litigare cogatur de re immobili alibi sitâ, ac per ipsum possessâ, haud permittendum fuit; tum, quia juxta superius dicta, ratio arrestorum jurisdictionis fundandæ gratiâ introductorum, potissimum respicit actiones in personam, ut nempe contrahentes nobiscum peregrini possent in locis, ubi reperiuntur aut bona habent, conveniri, qui ob distinctos jurisdictionis terminos, ac sæpe etiam

etiam ob defectum supremi principis actori reoque communis, non possunt in loco contractus ad solutionem compelli, nisi fuerint ibidem inventi; tum quia ne secundum ipsum quidem jus Romanum alibi, quam in loco situs rei immobilis, aut ad summum secundum aliquos in loco domicilii possessoris, nusquam vero alibi, moveri potuit in rem actio de re immobili, (de quo nos tit. de judiciis) etiamsi tunc uni Principi communi subessent omnes cives Romani, sive in Italiâ sive in provinciis quibuscunque commorantes. *l. 2. C. ubi in rem actio.* Stockmans *Curia Brabant. decis. 136.* Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 21. & cap. 4. num. 25.* Quod & innuit Neostadius *cur. supr. decis. 83. & Cur. Holl. dec. 55.* Quin potius, si rei immobilis possessor alibi domicilium foveat, usitatum est, mediante arresto, rei immobili in loco situs imposito, eundem adigi, ut illic de eâ litem suscipiat. Groenewegen *ad l. unic. C. ubi de hereditate.* Si tamen quis habeat actionem in rem & in personam, veluti creditor hypothecarius, cui res immobilis specialiter hypothecæ est obligata, arresto quidem interveniente non potest id efficere, ut actio hypothecaria alibi quam in loco situs rei immobilis discuteretur: sed non impeditur, quo minus sistat debitorem vel res ejus alias non obligatas, in alio quocunque loco idoneo, ad id, ut illic actione personali de debito principali cum debitore contendat. Sim. van Leeuwen. *conf. forens. p. 2. libr. 1. cap. 15. num. 34.* id quod verissimum in locis illis, ubi est in creditoris arbitrio, utrum prius actione personali, an hypothecariâ cum debitore experiri velit. De quibus nos *ssit. qui pot. in pignore.*

26. Sed nec in omnibus in personam actionibus id admittendum, ut arresto interveniente ubicunque locorum intentari possent; sed deum, si ex naturâ rei, vel peculiari privilegio, non spectent ad jurisdictionem certi judicis, cui ad exclusionem aliorum causæ tales sunt demandatæ; ne alioquin turbetur admodum judicandi ac jurisdictionis ratio, si per arrestum spoliaretur jurisdictione suâ judex peculiariter ad id genus negotia dirimenda constitutus, & ea definirentur auctoritate illius, cui lege publicâ vel privilegio eorum cognitio subducta fuit. Bort. *van arresten. cap. 1. num. 16. 19. 20.* Et quamvis rei servandæ causâ etiam ob debitum in diem vel sub conditione arresta permitti supra monuerim; tamen jurisdictionis fundandæ gratiâ arrestum concedi pendente die vel conditione debiti, absurdum videtur: cum enim hæc arresti species sit in jus vocatio, & peccet plus petendo, qui ante dici vel conditionis existentiam actionem intentare ausus fuerit, præmaturæ litis motæ impensis aliisque modis coercendus. §. 35. *Instit. de action.* consequens est, ut & arrestum tali casu improbetur.

27. Quo vero modo in sistendis personis aut rebus procedendum sit, quâ ratione à curiis provincialibus per libellum petenda sit sistendi licentia, non nisi summariâ præcedente causæ cogni-

tione concedenda; in inferioribus vero judiciis suo quisque periculo sine prævio speciali jussu judicis per apparitorem curet res mobiles sisti, personas vero auctoritate prætoris, imo consulis, si arrestandus vel civis esset de fugâ suspectus, vel peregrinus, sed spectatæ dignitatis; res immobiles auctoritate judicis: quid actor arrestum faciens circa sumtus cavere debeat, præsertim ubi persona sistenda est: quo modo protinus petenda sit à judice confirmatio arresti, quâ brevitate quæstio de valore aut vitio detentionis expedienda sit: insuper, quo modo personæ vel res detentæ custodiri debeant, ac ad damna & id quod interest teneatur apparitor, sistere ad petitionem actoris recusans, aut non ex præscripto sui muneris expediens agenda, & id genus alia, non est quod plenius explicem; tum quia id ex parte ad apparitorum spectans officium, satis quotidianum est; tum quia in arrestis faciendis circa modum, judicis consensum, & alia, variant tribunalium mores, & observanda est consuetudo illius loci, in quo detentio personæ vel bonorum sit, Peckius *de jure sistendi. cap. 11.* sic ut hæc unicuique ex usu fori, in quo versatur, accuratius sint addiscenda. Vide interim Mævium *de arrestis. cap. 16. 17. 22. 23.* Bort. *traktat van arresten. cap. 3. & cap. 6.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 23. num. 14. & seqq. & cap. 15. num. 40.*

28. Illud expeditum est, privatâ auctoritate sine speciali vel generali judicis mandato, ac ministerio apparitoris judicem repræsentantis, neminem posse adversarium aut bona ejus detinere; cum nemo sibi jus dicere possit, & privatus in privatum nullam habeat potestatem, nec singulis concedendum sit, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oriatur occasio. *l. non est singulis 176. ff. de reg. Jur. l. qui jurisdictioni 10. ff. de jurisdict.* Peckius *de jure sistendi. cap. 19. num. 3.* Consult. *Juriscons. Holl. part. 2. consil. 125. incipit. A is mytgevaren. num. 2.* Mævius *de arrestis. cap. 5.* Nisi tamen præsentissimum sublit evasionis aut rerum subduendarum periculum, nec apparitoris aut judicis copia sit; hospitem concipe aliquamdiu in cauponâ bene nutritum convalatis rebus inexpectato abitu velle cauponem fraudare debito; tunc enim, uti debitorem fugientem una cum rebus ejus privato licet arbitrio apprehendere, *l. prator ait 10. §. si debitorem 16. ff. que in fraud. credit. alien.* uti res alienas in nostrum agrum delatas, ex quibus nobis damnum datum est, privatâ licet auctoritate retinere, donec satisfiat aut satisfidetur. *l. ratis 8. ff. de incend. ruin. nanfrag. l. hoc amplius 9. §. de his 1. ff. de damno infect.* ut denique pecus alienum in nostro depascens apprehendere moribus hodiernis licet, & stabulo dominico includere; ut dictum *ssit. si quadrupes pauperiem.* sic &, ne fugiat debitor aut res subducantur, privatim retinere licet, uti & auctoritate judicis incompetentis, donec apparitori tradatur, auctoritate publicâ ab eo deinde sistendus. Christinæus *vol. 2. decis. 158. num. 2. &*

ad Leg. Moschliniens. tit. 3. art. 4. Peckius de jure sistendi. cap. 2. num. 2. & cap. 3. num. 2. & cap. 19. Mynsingerus cent. 2. observat. 65. Berlichius part. 1. conclus. 73. num. 48. Andr. Gayl lib. 2. observat. 44. Petrus Bort. d. cap. 6. num. 1. 2. & cap. 3. num. 1. 2. 3.

29. Competens autem judex ad sequestrationem decernendam est ille, in cujus territorio personæ vel res sistendæ inveniuntur. Quod et si plerunque naturaliter constat, de redditibus tamen pro quibus prædium obligatum, quorum dies jam cessit, & ædium agrorumque pensionibus, dubium, an in loco domicilii debitoris sisti possint, an magis in loco rei, ex quâ & cujus intuitu debentur; sed quia constat, personali actione debitorem ad redditus, pensiones, & similia obstrictum esse, placet sententia existimantium, recte in loco domicilii debitoris talia debita sub eo sisti, & auctoritate judicis domicilii ei interdici, ne creditori solvat, donec fuerit sistenti satisfactum. Vide Peckium *de jure sist. cap. 9.*

30. Non tamen omnes judices arresti jubendi plenissimâ potestate præditi sunt. Primo enim Curia provincialis, aut alii judices ordinarii, licet & personarum & rerum sistendarum potestatem indulgeant, tamen creditori universitatis, alteri principi subjectæ, non possent concedere licentiam sistendi quoscunque istius universitatis cives, quos is posset invenire: eo quod tam universale rescriptum non est ordinariæ jurisdictionis, sed soli reservatum principi, qui tum demum hujusmodi rescripta & pignorationes (quæ peculiari nomine repressalæ dicuntur) concedit, cum aperte liquet, subditis sui territorii ab alio principe, ubilis instituenda erat, justitiam denegari. Neostadius *Curia suprema decis. 11. Maxius de arrestis. cap. 6. num. 50.*

31. Similiter, licet paganorum judicum auctoritate res tum mobiles tum immobiles sisti possint, rei servandæ causâ, teste usu quotidiano & Petro Bort *in tract. van arresten. cap. 3. num. 13.* ipsi etiam debitores de fugâ suspecti, itidem rei servandæ causâ; tamen jurisdictionis fundandæ gratiâ, ut civitatum Hollandicarum incolæ, vi arresti, personæ bonivæ impositi, tenerentur apud judices paganos litigare, jus sistendi pagatim non obtinet; cum illud curiæ quidem in causis in jure expressis datum sit, & eodem quoque jure civitates ex privilegio utantur; pagis vero hoc jus à principibus concessum non sit, adeo ut impune arrestum tale contemni possit. Neostad. *Cur. suprem. decis. 83.* adde Simonem van Leeuwen. *ensur. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 21. & seqq.* & Papegay van van Alphen. *tit. 25. van arresten. post med. pag. mihi 350.* Bort. *van arresten. cap. 4. num. 39.* Et quamvis in multis hodierni juris partibus Haga comitis eodem soleat uti jure, quo cæteræ civitates Hollandiæ, veluti circa prorogationem jurisdictionis in quantitatis minoris litibus denegatam, & alia plura; tamen in hac materiâ medium prope inter urbes pagosque tenet; dum potestate quidem

gaudet detinendi res peregrinorum, jurisdictionis fundandæ gratiâ; at non jure sistendi personas peregrinas: privilegio *Hagensibus dato 20. Januarii. 1561.* Papegay van van Alphen. *tit. 25. van arresten. circa med. pag. mihi 349.* Bort. *van arresten. d. cap. 3. num. 16.* plane ut peregrinum non Hollandum, aut bonæ ejus, sistat quis judicis pagani auctoritate, ut ibi litiget, non invenio prohibitum.

32. Denique nec illi, qui in alieno territorio ex concessione quadam tribunal habent, ac judicium exercent, recte decreverint arrestum in personas ac res deprehensas in eo territorio, cujus jurisdictioni non præsumunt, sed ubi tantum ex conventionem vel precario exercent judicium; eo quod sistendi decretum non aliter effectum sortiri potest, quam si res aut personæ sistendæ inveniuntur in territorio, quod decernenti mediate vel immediate subiectum est; ac extra illud jus dicenti impune non pareatur. *l. ult. ff. de jurisdic. Hinc neque Brabantinus, neque ullus alius plane peregrinus, in Hollandiâ subsistens, sisti potest ex decreto Curie Brabantine, quæ Hagæ comitis officium litigantibus impertitur, ad id, ut lis inter actorem sistentem reumque in curiâ Brabantinâ ventilaretur. Neque Flandrus, aut quisquis alius in Zelandiâ inventus, ex decreto Curie Flandricæ, quæ Medioburgi de causis Flandricis jus dicit. Idemque de rebus in Hollandiâ Zelandique repertis, sive ad Flandros Brabantinosque, sive ad peregrinos pertinentibus, ex rationis paritate judicium esto. Sed in hisce omnibus vel ex curiâ Hollandicæ vel ex judicum urbanorum jussu, secundum cujusque jurisdictionem, detentio fieri ac lis ad finem perducitur debet. Petrus Bort *d. tract. van arresten. cap. 3. num. 3. 4. 15.* Papegay van van Alphen *tit. 25. van arresten. pag. mihi 348. in fine 349.* huc faciunt, quæ tradit Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 74. num. 54. 55.**

33. Detinere arresto personas aut res possunt, quicumque legitimam habent personam standi in judicio, & in jus vocandi ac actionis pro se vel pro alio instituendæ potestatem, tutores, curatores, administratores. Maxius *de arrestis. cap. 7. num. 19. & seqq.* Unde, uti non dubium, quin & procurator mandato speciali instructus de Titio sistendo, id jure exsequatur; ita quoque non videtur ambigendum, quin mandatum habens de Titio in jus vocando, ipsum Titium aut res ejus jurisdictionis fundandæ gratiâ sistere possit, etiam si non fuerit mandati instrumento comprehensa mentio arresti faciendi: cum enim mandato interposito etiam ea videantur mandata, sine quibus mandatum non posset impleri; arg. *l. 2. ff. de jurisdic. & ad rem mobilem petendam datus procurator ad exhibendum quoque agere possit. l. ad rem mobilem 56. ff. de procurat.* ac denique ad legatum petendum constitutus, si interdicto de tabulis exhibendis utatur adversus heredem, procuratoriâ exceptione repelli non possit, quasi non & hoc ei mandatum esset. *l. ad legatum 62. ff. de procurat.* non videtur repellendus

das arrestum actionis movendæ gratiâ adhibens; præsertim cum & ipsa illa arrestatio sit realis in jusvocatio, atque adeo non minus, sed æque & plenius inclusa mandato de in jus vocando, quam actiones præparatoriæ mandatis principalibus; Petrus Peckius *de iure sistendi cap. 3. num. 4.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 6.* Bort *van arresten. cap. 2. num. 4. 5. 6.* Generale vero mandatum de negotiis ex utilitate domini gerendis non sufficere verius est, nisi sit procurator generalis cum liberâ administratione constitutus, præsertim ab eo, qui longius ac diutius absfuturus, nec mandare speciales causas nec ipse expedire aut litigare vel in jus vocare ob absentiam potest: adeoque quod mandati genus sufficiens est ad faciendam in jus vocationem, id ad sistendum quoque adversarium vel bona ejus, tanquam speciem in jus vocationis, aut certe præambulum ejus & præparatorium, sufficere dicendum est; maxime, si sistendus ipse non sit ejus conditionis, ut probabile esset, dominum præsentem ab exercendo sistendi jure absententurum. Potest utique generalis cum liberâ omnia illa, quæ dominus ipse ad suam utilitatem fuisset factururus. *l. creditor 60. §. ult. ff. mandati. dixi tit. de procurat.* at hæc ipsa arresta ob solam utilitatem agentium introducta esse, ex ante dictis patet. Peckius *d. cap. 3. num. 4.* quo facit, quod plerique, imo illi quoque ipsi, qui hic speciale mandatum desiderant, conjunctis tamen personis mandato omni destitutis concedunt sistendi ac detinendi potestatem, si modo de rato caveant: nec non consortibus ejusdem litis; non alio, ut opinor, fundamento, quam quia ipsis sine mandato pro conjunctis personis agere concessum est. *l. sed & hæc 35. ff. de procuratoribus* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 29. def. 14. in fine. junctâ d. part. 1. constit. 1. defin. 29.* Petrus Bort *tract. van arresten. cap. 2. num. 7. 8.* Neque repugnat Ulpianus in *l. Pomponius 40. in pr. ff. de procuratoribus*. nam singulare prorsus est, quod interdictum de liberis exhibendis per procuratorem sine speciali mandato non possit institui, ut is liberos abduceret ab alio detentos: eo quod realis illa abductio insignis erat effectus patris potestatis, & ideo non alteri, quam patri concedenda: unde & in eo casu ne speciale quidem mandatum sufficit, sed insuper requisitum fuit, ut pater valetudine vel aliâ justâ causâ agere, liberosque abducere, impediretur. *d. l. 40. in fine principii.* Nec firmitus est, quod nonnulli urgent, in causis executivis speciale requiri mandatum, uti & in iis, ex quibus quis posset in poenam incidere, aut ubi de gravi agitur præjudicio; hæc vero omnia in arresto concurrere. ita Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 29. defin. 14.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 7. & seqq.* Mævius *de arrestis. cap. 7. num. 22. & seqq.* nam neque arrestum plenam executionem continet, sed potius initium quoddam executionis; non ulterius producendæ, quamdiu lis pendet, neque adeo gravis oritur ex arresto injuria, aut famæ læsio, quin presta-

tione ejus quod interest, & arbitrariâ coercitione, arresti per calumniam obtenti infamia, si quæ modo infamia dici possit, facile aboleatur.

34. Quod si tales sint, qui legitimam non habent personam standi in judicio, quales minores ac prodigi curatoris destituti auctoritate, ut & mulieres per nuptias maritali subjectæ potestati citra maritorum consensum; hos omnes absentibus curatoribus aut maritis hic in Hollandia sine dubio admitti ad detinendos debitores & bona eorum litis ordinandæ & inchoandæ gratiâ, quoties in morâ periculum est, & de curatorum, maritorumque ratihabitione idonee cavetur, vult Simon van Leeuwen *cons. for. d. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 5.* forte quia commerciorum hic maxime cum peregrinis florentium favore, non adeo odiosa censentur arresta, ut ante dictum: at aliis in locis, in quibus, cessante isto frequente commerciorum cum peregrinis usu, arresta considerantur ut perquam odiosa, & strictissimi censentur juris esse, utpote exorbitantia longissime à jure communi & receptis generalibus æquitatis regulis, hæc opinio non facile admittitur. Hinc Ultrajecti receptum praxi constante, mulierem viro per nuptias junctam, ne urgente quidem periculo evasionis, posse suum sistere debitorem; & existente aliquando casu, quo mulier absente viro de rato cavere parata id fecerat, & arresti nullitas ab adversâ allegabatur parte, post acrem disceptationem vix tandem unius suffragii prærogativâ arrestum meminisse confirmatum, idque præter communem fori istius usum, ob peculiares circumstantias; muliere scilicet per producta in judicio pacta dotalia probante, omnem viro in rebus mulieris tractandis aut administrandis potestatem penitus denegatam fuisse, solique uxori reservatam.

35. Diximus qui sistere possint vel non: executiendum sequitur, quales personæ ac res jurisdictionis stabiliendæ causâ sisti possint. Ac primo quidem de personis regula esto, omnes sisti posse qui juris experiundi causâ possunt in jus vocari, nisi lege vel consuetudine fuerint excepti, sive masculi sint, sive feminae. Quamvis enim feminas ob civile debitum incarcerari non debuisse constitutum fuerit in *auth. hodie C. de custod. rerum*. hodie tamen hanc mulierum prærogativam ubique ab usu recessisse notat post plures alios allegatos Groenewegen *ad. d. auth. Mævius de arrestis. cap. 8. num. 3. & seqq.* Nec interest, suo, an hereditario nomine conveniendi sint, adeo ut & heres cum beneficio inventarii jure sistatur; Mævius *d. cap. 8. num. 61. & seqq.* Et hæc ita obtinent, si modo eo in loco deprehendatur reus sistendus, in quo non est reprobatum hoc nostrum sistendi jus. Eo enim illic non admissio, non aliter recte detineri litis causâ peregrinus posset, quam si domicilium foveret sub tali judice; qui contra regionis alterius, hoc jure non utentis, subditos decernere solet licentiam sistendi. Quâ ratione Friso recte sistet Hollandum, licet alias in Frisiâ non sit in usu hocce sistendi jus; idque quoddam retorsionis ju-

re. arg. tit. ff. quod quisque juris in alter. statuerit. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 17. defin. 3. Berlichius pract. conclus. part. 3. conclus. 51. Wesembecius ad tit. ff. quod quisque juris in alter. stat. & ibi Hahnus in notis circa fin. de quo retorsionis jure nos latius ad d. tit.

36. Sunt autem qui nullo modo possunt arrestari. Sunt, qui certis in locis, aut certarum personarum intuitu, ab arresti metu immunes sunt. Nullo modo mulieres viro nuptæ, minores, furiosi, prodigi, alique curatorum potestati subiecti, & ob id non habentes personam standi in judicio; nisi minores veniam ætatis impetrasent, quo casu, ut in jus vocari eos posse, ante dictum est, ita nec quicquam impedit, eosdem sisti, litis inchoandæ causâ. Dubium tamen, an non mulier mercatrix publica ob debitum, ab eâ, quâ mercatrice, contractum, sisti possit? Præsentem quidem viro, non ipsam sed virum conveniendum esse, atque ita etiam sistendum, verius est; cum etiam ipse ex hisce causis executionem pati debeat, & si ad factum obligatio tendat, ipse custodiâ civili cogatur ad ejus implementum. Neque id absurdum, cum ipse per uxoris suæ factum, ex suâ voluntate ac tacito saltem consensu, obligatus sit; uxore scilicet, tanquam mariti sui institutrice, consideratâ, non tantum, quando pariter cum marito negotiatur, ascita ab eo in partem laboris; sed & cum sola mercaturam proficitur, marito nihil omnino tractante: eo quod omni in casu, siue concurrente mariti industriâ ac labore, siue deficiente, concurrat tamen semper expressum vel tacitum ejus de contrahendo mandatum, remanet maritalis potestas, & ipsa in mariti potestate, etiam quantum ad ea, in quibus mercaturam exercet, ideoque nec viro dissentiente mulier publica potest mercatrix esse, nec ex suo, sed viri sui capite æstimatur, adeo ut & minorennis existens, & læsa, dum mercaturam exercebat, restitui non possit. Nec quemquam movere debet, quod maritus consensu suo uxorem reddens habilem ad contrahendum, etiam videri posset ad litigandum effecisse idoneam: non enim à contractu ad judicia procedere argumentum vel inde constat, quod jure Romano minores curatore carentes recte quidem contrahebant, at non nisi accepto curatore legitimam habebant personam standi in judicio. l. 3. C. de in integr. restit. minor. junct. §. 2. Instit. de curatoribus. quodque mulier de iis, quæ ad rem familiarem spectant, recte contrahit; nec tamen ob id ipsa, sed vir, judicio convenitur. Hæc ita præsentem viro, at eo absente mercatricem publicam sine viro alibi extra domicilii locum subsistentem recte sisti & detineri litis instituendæ gratiâ, suadere videtur commerciorum usus, ex quo hoc jus sistendi invaluisse superius dictum; nisi enim mulieri tali credentes scirent, se eam solam posse eo in loco, in quo inveniretur viri præsentia destituta, detinere debiti persequendi gratiâ, difficilius essent cum eâ contracturi, viro forte nunquam è domicilii loco aliorum tendente. Vide Rodenburch

de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. 19. 20. Brodeau sur les arrests de Louet. lit. F. cap. 11.

37. Non minus de tutoribus & curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus, aliisque rerum alienarum administratoribus, disquiritur; sed cum hi revera debitores non sint, neque ipsis officium, quod in alienis rebus gerendis præstant, quodque sæpe inviti suscipere adiguntur, damnosum esse debeat; (damnosum vero foret, si alio in loco detenti, nec semper in peregrino loco sufficientem valentes invenire cautionem, ad finem litis constricti tenerentur) neque insuper ipsi in corpore rebusve suis executionem patiantur, si maxime fuerint tutorio aut alio simili nomine damnati. l. si se 4. ff. de re judic. l. si tutor condemnatus 2. ff. de admin. & periculo tut. l. post mortem 5. ff. quando ex fact. tut. consequens est, ut hos sisti non posse pro debitis eorum, quorum res curant, existimemus. Neque sane tantus videri debet commerciorum favor, nec usque adeo meræ agentium utilitati prospiciendum, ut non debitores dura & inhumana ob debiti alieni exactionem paterentur; etiam si forte ipsi tutorio, curatorio, procuratorio nomine contraxissent; si modo non semet ipsos creditoribus, alioquin credere recusantibus, obstrinxerint. Bort van Arrest. cap. 4. num. 46. Jac. Coren observat. 3. num. 16. & seqq. Peckius de jure sist. cap. 4. num. 13. Carpovius defin. for. pars. 1. constit. 32. defin. 14. Simon van Leeuwen cens. for. pars. 2. libr. 1. cap. 15. num. 14. Ant. Fabr. Cod. libr. 5. tit. 23. defin. 5. Mævius de arrest. cap. 8. num. 24. & seqq. & num. 75. & seqq.

38. Ex eodem fundamento, quia debitoris mei debitor mecum non contraxit, nec mihi obligatus est, sisti ipse per me non potest; licet id quod debet, arrestari sub eo per me possit. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 17. defin. 1. Peckius de jure sistendi cap. 4. num. 11. nisi debitor meus cessisset mihi sui debitoris nomen, quippe quo casu mihi obligatus foret. Berlichius part. 1. conclus. 75. num. 13.

39. Ex privilegio sisti nequeunt milites aut præfecti militares, dum vel ad castra vel ad assignata sibi prædiaria loca tendunt, nec qui annonam aliaque similia ad castra devehunt, atque ita deserviunt publicæ castrorum utilitati. Peckius de jure sistendi cap. 5. num. 6. 7. Petrus Bort de arrestis cap. 5. num. 27. 28. si tamen milites non ad castra tendere, sed regiones, in quibus stipendia merent, in universum derelinquere velle probentur, & verbi gratiâ, hinc, in Angliam Galliamve transire, recte eos sisti judicatum fuit: neque enim tunc disciplinæ militaris favor, aut reipublicæ defensio à bellorum calamitatibus, amplius in hisce militat, atque adeo eos ad instar non militantium sisti, ne abeant, & incolas debito fraudent, æquum est. Bort. d. loco. Sic nec litis causâ arrestari possunt, qui ex concessio sibi privilegio fori tantum ad curiam provincialem possunt in jus vocari; quales sunt & consilarii curiæ, & advocati ac procuratores in

in capax exercentes, causarum civilium intuitu; Rector itidem & professores Academiæ Batavæ; plures denique causæ privilegiatæ: sicut vel mandatis pœnalibus, vel missis ad urbanos magistratus literis ipsa curia, per detentum rogata, intercedere soleat, quoties vel tales privilegiati vel eorum bona in aliquo istius provincie loco jurisdictionis stabilien-^{dæ} gratiâ detineri contingit. Plane si non Hagæ domicilium foveant, sed aliis Hollandiæ in locis, uti in loco domicilii recte conveniuntur, tanquam nullo sufful-^{ti} privilegio, ita etiam coram alio Hollandiæ judice inferiore cogi, mediante personæ aut rerum arresto, litigare, nihil vetat. Simon van Leeuwen *Conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 6. 7. & cap. 15. num. 15. consult. J. Cror. Holl. part. 2. consil. 143* Sande decif. *Frisic. libr. 1. tit. 1. def. 1.* Bort *van arresten. cap. 4. num. 5. 35. 36. 37.* ubi & recensentur qui veniant appellatione suppositorum curiæ. Groenewegen *ad rubric. Cod. ubi senatores, vel clariff.* Quemadmodum & ipsi superius enumerati Hagæ degentes, si in alterius provincie judicio ipsi vel eorum bona pro debito detineantur, litigare ibidem compelluntur, nullo gavifuri privilegio; quippe quod ultra concedentis territorium operari nequit. *arg. l. ult. ff. de jurisdicti.* Groenewegen *ad l. 1. C. ubi senatores vel Clariff.* Superiori quoque seculo cautum fuit, ne in Hollandiâ arresto detinerentur, qui aliunde per hostes pulsi, in Hollandiam con-^{cesserant}; nisi constitisset, eos in Hollandiâ possidere bona, quæ sibi potuissent, licet hi fugæ causâ Hollandiam non fuissent ingressi. *placit. ordin. Holl. 5. Maji 1584. vol. 2. placitor. pag. 2161.* Amplius, uti magistratibus Romanis majoribus hic olim honor fuit habitus, quod durante magistratu non potuerunt in jus vocari. *l. 2. ff. l. 1. ita quoque nunc id datum majestati Ordinum Hollandiæ, quod qui ad ordinum comitia delegati sunt, sive urbium sive equestris ordinis nomine, neque in itinere, neque in reditu, neque illo toto tempore, quo vacant comitiis, ullâ de causâ sibi possint; tum ne utilitati publicæ promovendæ mora fiat; tum ne ipsis officium damnosum sit, quippe qui, si non ad comitia fuissent delegati, etiam à locis illis potuissent abstinere. placit. ordin. Holland. 4. Octob. 1588. & 23. Julii 1653. quod utrumque exhibet Bort van arresten. cap. 4. num. 5.*

40. Adhæc arresto nemo detinendus in eo loco, in quem auctoritate publicâ testimoniū dicendi vel tutelæ reddendæ causâ à judice est evocatus, dum omnes tutores ad eundem tenentur venire judicem, ne continentia causæ dividatur. *arg. l. 2. §. legatis 3. ff. de judiciis* neque enim justitiæ ratio patitur, quemquam principali vel judiciali auctoritate circumscribi, uti in simili ait Imp. in *l. 1. C. de his qui veniam arat.* Qui tamen si sponte, ac non citatus, veritatis in judicio perhibendæ aut tutelæ reddendæ gratiâ accessisset, cum nullâ se publicâ posset auctoritate tueri, frustra arresti vinculum declinaret. Vide Carpvovium *defin. forens. part. 1. consil. 30.*

defin. 10. Peckium *de jure fisci. cap. 5. num. 11. 12.* Bort *van arresten. d. cap. 4. num. 19.* Berlichium *part. 1. conclus. 75. num. 28. 29.* Debitor quoque à suo evocatus creditore cum in finem, ut de negotio inter ipsos controverso tentetur transactio, uti & tutor privatim evocatus rationis reddendæ causâ, licet à quovis alio sibi possit, cum privata unius evocatio cæteris nequeat præjudicare creditoribus, tanquam res inter alios acta, per jura vulgata, tamen non recte in eo loco, vel itinere aut reditu, ob idem debitum, vel ob aliud, sisteretur ab illo ipso qui evocavit, ne fiduciâ bonæ fidei & consensus creditoris sui accedens, dolosæ exponeretur circumventioni, nullâ judiciali auctoritate comprobandæ, etiamsi transactio pervicacia debitoris ad finem non perducatur; inest enim tacite tali evocationi pactum salvi conductus inter vocantem vocatumque, quod servandum. *arg. l. juris gentium 7. §. ait prætor. 7. junct. §. dolo mala 9. ff. de pactis l. 1. ff. de consil. pecun.* Christineus *ad Leg. Moebli. tit. 3. ad rubricam. num. 4. in notis & ad artic. 2. num. 4.* Peckius *de jure fisci. cap. 7.* Mazvius *de arrestis cap. 12. num. 23.* Aliter quam & hic statuendum foret, si debitor non rogatus, sed sponte ad creditorem accessisset probaretur transactionis tentandæ causâ, eo quod tunc neque publicâ neque privatâ fide interpositâ tutus est. Quo fundamento etiam recte contenditur, cum, qui vel uxoris ducendæ causâ; vel funeris prosequendi gratiâ, vel religionis causâ ad locum aliquem accedit, recte in eundem vel recedendo, quin & in ipso loco, ad quem accessit, sibi, si modo non ipso illo actu, dum uxorem suamve ducit, ne solennis actus turbaretur. Peckius *de jure fisci. cap. 5. num. 12.* Plane si quis prehensionem metuens, & tamen cum creditoribus desiderans transigere, impetraverit à principe, vel alio, cui dandi jus est, rescriptum securitatis, (vulgo seurete de corps) durante tempore, quod rescripto expressum est, sibi nequit, sive creditoribus id insinuaturn sit, sive non, licet aliqui insinuationem desiderent. Bort *van arresten. cap. 4. num. 31.* Idemque est, si impetrasset rescriptum moratorium, quo casu de debitis rescripto anterioribus ut interim conveniri nequit, ita nec sibi. Peckius *de jure fisci. cap. 5. num. 17. & cap. 10. num. 9.*

41. Quod si quis vel appellationis causâ, vel alterius litis prosequendæ gratiâ, in loco peregrino extra domicilium moretur, sive actor sive reus, jure quidem Romano talis aliâ de lite non potuit eo in loco interpellari eo tempore; dato ipsi jure forum illud declinandi, domumque revocandi. *d. l. 2. §. legatis 3. ff. de judiciis.* Sed vix est, ut id hodie admiseris, sive per procuratorem potuerit litem administrare, sive ipse se præsentem sistere obstrictus sit; quippe quo casu à contumaciâ haud foret excusandus, si eâ tantum lege, ne arresto detineretur, sui copiam facere paratus esset; uti à Curia Hollandiæ judicatum testatur Bort *tract. van arresten. cap. 4. num. 50.* optimâ sane ratione; præterquam enim,

enim, quod multum interest, utrum quis muneris necessarii, sibi etiam invito impositi, intuitu evocetur, velut testimonii perhibendi aut tutelæ reddendæ gratiâ, an vero semet sponte contrahendo vel delinquendo obstrinxerit, ut sui copiam facere teneatur ad evitandam contumaciæ poenam; considerandum præterea, nunc non adeo diversorum locorum iudices uni supremo subesse principi, qui posset uni iudici imponere necessitatem remittendi tales ad forum domicilii: & si maxime uni parerent, ita tamen jurisdictionis nostræ patrimonialis unumquemque intra suum territorium religiosum custodem esse, ut difficilius illæ remissiones locum inveniant. Quibus accedit, quod indices observatur, reum unius litis suscipiendæ gratiâ ab uno creditore certo loco detentum, in eo, eadem lite pendente, posse ad alterius creditoris petitionem iterato sisti, qualis arresti repetitio etiam *commendatio* detenti vel *adhæso*, solet in praxi appellari; sic ut laxandum eo casu non sit arresti vinculum, nisi omnibus, tum primitus sistentibus, tum postea commendantibus, vel satisfactum fuerit legitime, vel satisfactum: quin imo, etiam si primus creditor non jure stitisset debitorem, tamen id apud nos non impediret, quo minus alter commendaret, seu de novo arrestaret non jure detentum, sive prior sistens peccasset in sistendi formâ modoque, sive caruisset agendi atque ita etiam sistendi jure. Bort *van arresten. cap. 2. num. 10. & multis seqq.* Licet enim nonnullis placeat, non jure detentum, vel jure detentum quidem, sed auctoritate publicâ post satisfactionem aut satisfactionem laxatum, neque ab eodem neque ab alio commendari, aut sisti de novo posse, nisi domum fuerit reversus, aut saltem à dimissione sit elapsus tempus, quo commode posset inde decessisse: verius tamen, ab eodem quidem creditore, qui perperam stiterat, non posse eundem ex aliâ causâ rursus sisti, nisi interposito inter laxationem & novam arrestationem tanto temporis spatio, quo vel domum redire posset, vel saltem territorium iudicis, cujus auctoritate erat detentus, excedere; idque ne perperam sistenti sua proferat calumniosa in jus vocatio atque detentio. Sed ab alio commendari necdum dimissum, vel de novo sisti, qui jure vel injuriâ prius ab alio constrictus iterumque laxatus fuerat, nihil impedit. Si enim eum concipias jure detentum, unius creditoris vigilantia cæteris præcludere non debuit licentiam sibi quoque vigilandi, nec res inter alios acta, aliis nocere potuit, aut jus suum in jus vocandi atque sistendi auferre. Contra si calumniose priorem stitisse ponas, non debebat unius calumnia aliis extra calumniam positis inferre præjudicium. Quo modo etiam de jure Romano creditores prius missi in possessionem, aliis non oberant, quo minus & illi missionem impetrarent, nullâ distinctione adhibitâ, an jure an per calumniam priores impetrassent missionis decretum. *l. ult. C. de bonis auctoris jud. possid. l. cum unus 12. ff. de reb. auct. jud. possid.* Peckius *de jure sistendi. cap. 49.* Bort *van*

arresten. cap. 4. num. 48. adde consuetud. Antwerpiz *tit. 27. art. 27. 28. & seqq.* Christineum *ad Leg. Mechliniens. tit. 2. art. 40.* Anton. Fabrum *Cod. lib. 7. tit. 20. defin. 40.* Henr. Kinschot. *de rescriptis gratia. tractat. 5. cap. 3. in fine.*

42. Studiosos quod attinet, hos sisti non posse vulgo quidem traditum; ut videre est apud Berlichium. *part. 1. conclus. 75. num. 20. 21.* Peckium *de jure sist. cap. 5. num. 1. & seqq.* Maxvium *de arrestis cap. 8. num. 95. & seqq.* sed si usus hodiernos ac præcipue nostros spectemus, rei quidem servandæ causâ facile concedi inclusionem suppellectilis librariæ, ac impedimentorum ad eos pertinentium, tum pro mercede debitâ, tum pro alterius debiti solutione, quin imo urgente necessitate, etiam ipsorum studiosorum detentionem, frequens in hac universitate praxis monstrat, quoties fugæ vel translationis periculum subest: ut tamen difficilius personarum quam rerum sistendarum potestas concedi soleat. Litis quoque & ita jurisdictionis firmandæ gratiâ studiosos hujus universitatis, in aliâ deprehensos provinciâ, recte ibidem sisti, sive de debito, sive de delicto cum iis agendum sit, haud dubium; cum privilegia ab hujus provinciæ ordinibus concessa civibus nostræ Academiæ vires exserere nequeant, aut operari quicquam, ultra aut extra territorium statuentium. Ast intra Hollandiam eos vel eorum bona iudicis non Academici auctoritate sisti, jurisdictionis stabiliendæ gratiâ, ita ut vel apud curiam provincialem, vel apud iudices urbanos civitatum Hollandiæ, tenerentur litigare, non patiuntur verba manifesta statutorum Academiæ *art. 39. & ampliationis anno 1662. 24. Martii* distantia, studiosos & reliqua universitatis membra in causis civilibus aut criminalibus, sive actores sive rei sint, non nisi coram iudicio Academico litigare cogendos, sive inter solos studiosos, sive inter studiosos ac cives contentio sit; paucis casibus ibidem exceptis. Qualia privilegia non possent ipsis salva esse, si rerum aut personarum sequestratione alibi factâ litem suscipere adigerentur. Cum vero hoc fori jus ipsis studiosis adeo peculiare sit, ut nec liberis eorum nec viduabus post eorum obitum competat. *d. ampliat* frustra quis fuerit, si ex studiosorum capite jus aliquod parentibus eorum, ipsos invisentibus, vellet asserere, quasi illi non possent sisti in eo loco, in quo incumbentes studiis filios invisunt, nisi illic contraxissent, aut solvere promississent; uti vult Peckius *de jure sist. cap. 5. num. 3.* Berlichius *part. 1. conclus. 75. num. 10. 11.* quorum opinio in omnem eventum nititur fundamento penes nos haud recepto, studiosos in loco, ubi studiorum causâ morantur, pro debitis suis non posse sisti.

43. Omnium vero maxime tuti à prehensione sunt legati exterarum gentium ad alias missi gentes; quippe quos usque adeo jure gentium inviolabiles esse multi contendunt, ut neque in civilibus neque in criminalibus vel sibi vel suis iudicium accipiant inviti, cum & ipsi municipiorum legati de jure Romano habuerint jus revocandi

candidomum. *l. 2. §. 3. ff. de judiciis.* Cui consequens fuit, ut, qui litigare non tenerentur, etiam neque in se neque in rebus suis sequestrationem litis causâ vel rei servandæ causâ deberent pati: ne, dum de privatis negotiis altercarentur, publica, ad quæ agenda missi, segnius tractarent aut negligentius, neve ulla preberetur ansa querimoniarum, quasi violata essent aliquâ ex parte legationum jura & immunitates, quales sæpe querelæ pro vario legatorum genio atque ingenio de injuriis vel maximâ ex parte confictis, vel sequiori interpretatione præter rationem ad animum revocatis, ad dominos animosius delataz, simultatum inter amicos confœderatosque populos, & dissidiorum bellorumque præbuerunt ansam; violatione scilicet legatorum omni tempore omnique jure numeratâ inter justas bellandi causas, ut plenius dixi *tract. de jure militari. cap. 1. num. 25.* Quicquid autem ex ratione & jure gentium disputari posset de eo, an ex privatis contractibus tempore legationis celebratis conveniri possint, nec ne, quâ de re prolixam contentionem vide apud Bort *in tract. de arrestis cap. 4. num. 6. & multis seqq. ubi & ipsius legati querelas & curia provincialis plenum responsum exhibet.* Adde Hugonem Grotium *de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 18. num. 4. & seqq.* Peckium *de jure sistend. cap. 5. num. 9.* Berlichium *part. 1. concl. 75. num. 26. 27.* Wolfgangum Textorem *synopsi juris gentium cap. 14. num. 43. & seqq.* Mævium *de arrestis. cap. 8. num. 113. & seqq.* prudentissimo certe consilio, tollendæ omnis dubitationis causâ, & ad præscindendas omnes querelarum ansas, constitutum ab ordinibus foederati Belgii, ne legati, sive in Belgio legationis munus obeuntes, sive per Belgium transeuntes, eorumque comites, ac ministri, aut bona, ob debita durante legatione contracta, ullo constringantur arresti vinculo; sed tuto adeant, commorentur, recedantque ad suos, semoto omni prehensionis metu. Neque hæc res Belgii incolis gravis videri potest, cum quisque sic publice monitus secum statuere debeat, an legatis præsentem pecuniâ non mercantibus credendum putet. *Placito ordin. General. 9. Sept. 1679. 3. placit pag. 310.*

44. Quæ de delegatis gentium exterarum dicta, an & ad eos extendi debeant, qui singularum provinciarum nomine ad foederata Belgii Foederati collegia, velut ordinum generalium, consilii status, rationum, aut rerum maritimarum, sunt delegati, nondum, quod scio, plene decisum; delegatis ipsis quidem idem jus sibi vindicantibus, sed ordinibus Hollandiæ ac ipsâ curiâ rebus ipsis & factis huic immunitati intercedentibus, ut videri potest apud eundem Bort *de arrestis cap. 4. num. 20. & seqq.* Certe, licet negandum non sit, eos mitti à provinciis majestate præditis, ut simul cum aliis aliarum provinciarum delegatis ea tractent, quæ ad utilitatem gentium confœderatarum videntur spectare; adeoque non minus privilegiatos videri, quam qui à municipiis Romam missi; quos jure revo-

candidomum munitos esse dixi *ex l. 2. §. 3. ff. de judiciis.* tamen eos nonnihil ab aliis gentium exterarum legatis distare, patet ex iis, quæ supra tit. de legibus fuere proposita. *num. 12.* Quibus accedit, quod ipsum illud decretum, quod de non sistendis legatis eorumque comitibus, ministris, ac bonis, promulgatum dixi anno 1679. tantum in extraneorum legatorum personas invenitur conceptum; neutiquam in personas aut res eorum, de quibus nunc sermo est. Denique quod ordinum generalium decretum, conditum anno 1653. 27. Julii relatum à Petro Bort. *d. cap. 4. num. 22.* tantum vindicavit hisce delegatis immunitatem ab arresto pro debitis legatione antiquioribus; cum ex adverso populorum exterorum legatis immunitas fuerit concessa à prehensione pro debitis tempore legationis contractis. Sed non meum est tantas aut componere aut temere definire lites; quapropter abstinco.

45. Multis præterea in locis id obtinet, ne duo ejusdem provinciæ seu territorii incolæ se invicem, aut bona, sistant in alio territorio. Sic duo Brabantini se invicem non extra Brabantiam, Peckius *de jure sist. cap. 8.* duo Hollandi non extra Hollandiam, Ultrajectini duo non extra dioecesin Ultrajectinam; quin imo, ne urbis unius incolæ id agant, variis urbium statutis cautum, quæ omnia recensere plenius haud necesse; vide interim Simonem van Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 16. & seqq.* Mævium *de arrestis. cap. 8. num. 77. & seqq.* Petrum Bort. *van arresten. cap. 4. num. 34. 39. 40. 41. 42. 43. 44.* ubi notat privilegium Brabantinorum, ne uspiam arresto detineantur, in Hollandia, Medioburgi; Goelæ, aut Mechliniæ nihil operari, eosque per Hollandos Medioburgenses &c. recte silti, ex sententiâ Caroli V. quod & Christineus tradit *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 7. num. 9. & seqq.* Quod si quis, neglectâ statuti dispositione, concivem aut bona ejus alibi stiterit, litis movendæ gratiâ, non peccabunt quidem istius loci judices, si arrestum confirmant; cum non ligentur alieni territorii legibus, talem arrestationem concivium vetantibus, sed qui ita detentus litigare coactus est, recte petet à suo judice, condemnari concivem, ut arresti vinculum contra statuti domicilii prohibitionem alibi impositum, remittat, litique alibi cœptæ cum impensis renunciet, ac solvat multam statuto dictatam, velut, decem florenorum Ultrajecti; quinquaginta florenorum Leydæ. Statuta Leydensia *art. 182.* Ultrajectina *rubr. 19. art. 1.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 2. num. 7.* receptum tamen quibusdam in urbibus, remitti duos peregrinos non diversi, sed ejusdem domicilii, quorum alter alterum stiterat, ad suum judicem ordinarium, quoties id detentus postulaverit, quod tamen vel ex comitate magis quam necessitate fit, vel magis ad declinandam nimiam litium frequentiam judicibus molestam, civibus, inde suarum litium potelationem patientibus, damnosam. *Roseboom costuymen van Amsterdam cap. 19. art. 29.* Sed quam remissio-

nem sine necessitate quidam faciunt, ad hanc alios ex mutuis conventionibus obstrictos constat. Sic enim inter Hollandiæ Ultrajectinæque provinciarum ordines placuit, ut si Hollandus Hollandum vel bona ejus in Ultrajectino sistat solo, vel vice versa Ultrajectinus Ultrajectinum aut res ejus in ditione Hollandicâ, remittatur uterque ad proprium judicem, irrito declarato arresti vinculo; & si dubitetur, an uterque provinciarum ejusdem membrum sit, ejus judicium ac æstimatio sit penes eum, in cujus territorio arrestum contigit; famuli denique & ancillæ dominorum dominarumve jure ac domicilio censentur, *verdrach tusschen de Staten van Holland en Utrecht den 23. Aug. 1657. & placit. ordin. Holl. 10. Julii 1658. vol. 2. placit. pag. 1159.* Similiter inter Hollandiæ Zelandiæque Ordines convenit, ne Zelandus Zelandum in Hollandiâ, ne Hollandus Hollandum in Zelandiâ sistat, aut bona eorum; simili laxatione arresti, tanquam irriti, faciendâ. *nader provisonenel accord. tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 8. vol. 3. placit. pag. 692.* Quibus (ut hoc addam) insuper utile visum decernere, ne Zelandus Hollandum, ejusve bona aut naves in Zelandiâ, aut vice versa Hollandus Zelandum in Hollandiâ arresto detineat; nisi quis bona à se divendita persequeretur ob pretium necdum exsolutum, vel adversarium in ipso contractus celebrati loco deprehendat; quo casu eum cogere poterit illic litem suscipere, cessante tamen tunc omni sistendi jure. *d. nader provisonenel accord. art. 5. 6.* Pari fere modo convenit, ne urbis Slusanae in Flandriâ incolæ sisterent eos, qui in adjacente territorio (dicto's *Vrye*) foveant domicilium, & vice versa, ne in eo territorio sisterentur Slusani. Quæ conventio ordinum generalium decreto firmata est. *30. Aprilis 1660. vol. 2. placit. pag. 2619.*

46. Non tamen hæc conventiones impedimento erunt, quo minus Hollandus Hollandum aut bona ejus Ultrajecti detineat, quoties aut in fugâ est, aut graviter de fugâ suspectus; identique de cæteris judicium esto; sed non alium in finem, quam ut sic detentus secure ad judicem suum competentem litis excipiendæ causâ remittatur; ita nominatim cautum *d. verdrachtusschen de Staten van Holland en Utrecht. art. 3. & 4.* Peckius *de jure sistendi cap. 8. num. 7.* Adde quæ dixi *h. tit. in præced.* Sed nec ex hisce provinciarum conventionibus impeditur Hollandus actionem sibi adversus Hollandum competentem cedere Ultrajectino, sic ut is ad exercendam Ultrajecti actionem sibi cessam ibidem jure sistere posset Hollandum debitorem aut bona ejus; cum enim id non inveniat nominatim inhibutum, juris communis ac usu recepti dispositioni, id permittenti, standum est. Confer *Mævium de arrestis cap. 7. num. 7. 8. 10.*

47. An vero parentes à liberis sisti possint, ex iis, quæ de verbali in jus vocatione parentum dicta, manifestum puto; nempe sine veniâ quidem eos, litis movendæ causâ sisti non pos-

se, at eadem impetratâ, nec facile denegandâ, omnino. Quod enim veniâ antiquitus impetranda fuit, ejus rationem partim in more violentæ in jus tractionis; partim in reverentiâ, famulosam actionem non admittente, positam fuisse, ibidem monstratum, ut ergo olim, concessâ licentiâ parentes conveniendi, liberum erat liberis parentes etiam invitos in jus rapere; ita nihil obstat, cur non eosdem liceret hodie ex speciali judicis consensu sistere litis causâ; proxime scilicet ad veterem illam in jus vocationem realem accedente nostrâ prehensione, nisi quod hæc judicis auctoritatem habeat conjunctam, cum vetus illa privatâ fieret auctoritate. *Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22. D. Someren de jure novercar. cap. 15. num. 2. dissentit. Petrus Boer. van arresten cap. 4. num. 52. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 10. & seqq.* Frustra excipitur, contra reverentiam peccari, & injuriam parenti inferri hoc vocationis genere: etenim reverentiz videtur sat datum, cum non sine prætoris veniâ vocatio sit; nec dici potest injuriam facere, qui utitur jure suo, debitumque modis lege vel more probatis persequitur, ut inquit, *Carpzovius desin. forens. part. 1. const. 29. desin. 28.* Nec movere debet, quod filius juste exheredatur, si parentem ab alio inclusum in sua noluerit fidejussione recipere. *nov. 115. cap. 3. §. 8.* unde multo magis videretur in ingratitudinis vitium incidere, si ipse sisteret atque includeret: cum aliud sit parentem carceri includere, aliud sistere litis commodius instituendæ causâ; adeoque non aliud inde sequeretur, quam quod, cum alii jam prehensi, si non caveant idonee de sistendo, includi possent ad finem usque litis, talis inclusio in parentes non esset adhibenda, sed hi jurisdictione semel firmatâ dimittendi forent, licet forte non adeo plenam aut sufficientem de sistendo cautionem interposuissent. Quod & olim in reali in jus vocatione sic obtinuit; nam cum in jus vocati aut ire, aut idoneam de sistendo satisfactionem præstare deberent, hic parentibus aliisque personis conjunctis honor fuit habitus, ut qualiquali fidejussore, etiam non locuplete, dato desungi possent. *l. 1. 2. & 101. tit. ff. in jus voc. ut eant aut satis vel cautum dent.* quamvis id hodie in parentibus haud tuto admiseris, postquam invaluit, detentos simul de judicato solvendo multis in locis debere cavere; in quâ cautione id privilegium nuspam parentibus inveniri tributum, notavi. *tit. qui satisd. cog.* Ne dicam, civiliter accipi debere verba in *d. nov. 115. c. 3. §. 8.* de liberis illis, quorum manifesta apparet malitia in patre per fidejussorem suam non liberando, cum facile id possent: cum alioquin alimenta quidem liberi debeant parentibus, neutiquam pro ipsis æ alienum teneantur exsolvere. *l. si quis à liberis §. 5. parens quamvis 16. ff. de agnos. & alend. liberis. tot. Cod. ne filius pro patre.* unde & ad filias ista non pertinet exheredationis causa. *d. novell. 115. cap. 3. §. 8.* Multo minus stringit à competentis beneficio parentibus indulto defum-

ta ratio,

uratio; ex §. antepen. *Instit. de actionibus*. Est enim erronea illa plurium opinio, fisci non posse, quotquot competentiz beneficio muniti sunt: quamvis enim hi pro debito incarcerationi nequeant, perinde ac si cessionis beneficium adhibuissent. arg. l. 1. C. qui bon. ced. poss. junct. §. ult. *Instit. de action.* tamen ab incarceratione cessante ad arresti simplicis cessationem haud recte concluditur; cum arrestum tantum fiat, ut de debito litigetur, illud agnoscatur, discutaturque, quid tandem creditori cedere, quid penes debitorem, ne egeat, oporteat remanere, adeoque ut præstet omne, quod ex competentiz beneficio non potest jure sibi retinere. Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 18.* Mævius *de arrestis cap. 8. num. 173. & seqq.*

48. De novercâ, de fratre, similibusque frustra disputaveris, cum ne his quidem competentiz beneficium indultum sit, ut plene probat D. Someren *de jure novercar. cap. 15. num. 2. 3.* quemadmodum & sine fundamento ad nobiles, illustres, comites, doctores, iporrigitur de non sistendo privilegium; quippe qui, quo majores natalibus, quo illustriores, quo magis edocti, quid bona fides exigat, eo quoque magis contractus fidem implere debent, non mollioribus aut remissioribus remediis ad id adstringendi, quam plebeji, si natalium splendorem veramque nobilitatem, meritis quæsitam, negato aut dilato datæ fidei implemento contaminent. Mævius *de arrestis. cap. 8. num. 13. & seqq.* frustra in contrarium nitente Berlichio. *part. 1. conclus. 75. num. 15. & seqq. ad num. 20.*

49. Illud consideratione dignum; non posse jurisdictionis stabiliendæ causâ sisti debitorem, in eo loco, in quo contra eum mediante rerum arresto jam lis inchoata est; cum enim actor ex rerum prehensione jam reum reddiderit huic foro obnoxium, sic ut lis cæpta ibidem necessario sit ad finem perducenda, nec ullâ ratione reus illud valeat forum ultra declinare, inutilis ac superflua foret debitoris sequestratio, pro scopo jam aliâ viâ obtento. Præterquam quod non oportet extra fugæ suspicionem (de quâ nos antea) pendente lite quicquam novare, aut tentare executionem pleniorē sine necessitate ante sententiam. arg. l. 1. & tot. tit. ff. nihil innov. appell. interpositâ. Argentæus *ad consuet. Britann. art. 122.* Arresto tamen decreto, & lite cum principali debitore sic cæptâ, non impeditur creditor fidejussorem arresto detinere, ac cum eo litem inchoare, derelictâ priore: & vice versâ. Mævius. *de arrestis. cap. 8. num. 40.*

50. Absolutâ de personis sistendis quæstione, facilius erit & expedita magis de rebus tractatio. Quos enim debitores sisti posse jam exposuimus, horum bona multo magis arresti vinculo adstringi posse, haud ambigendum; eo quod facilius rerum quam personarum indulta prehensio est; nisi res ipsæ in se favorem contineant, ob quem easdem sistere prohibitum. Et licet multi ex hisce, quos sisti non posse supra monui, ejus conditionis sint, ut nec bona eorum recte sistantur,

adeoque nec res legatorum, nec tutorum, curatorum, procuratorum, administratorum, bona pro debitorum, quorum res curant; nec res Hollandi per Hollandum in Zelandicâ aut Ultrajectinâ provinciâ, ac vice versâ, nec bona eorum quos appellant *curia suppositos*; in quibusdam tamen id secus obtinet. Atque ita, debitorem quidem debitoris non recte sisti, debitum tamen ipsum omnino posse, ante notatum est. Mævius *de arrestis cap. 9. num. 34. & seqq.* Bort *van arresten cap. 5. num. 9. & seqq.* Peckius *de jure sist. cap. 4. num. 11.* Sande *decis. libr. 1. tit. 17. defn. 1.* Lamb. Goris *Adversar. tract. 4. §. 20.* Rebuffus *ad constit. regias tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 63. 64.* nec pure tantum, sed & in diem debitum, in quantum, die veniente, non recte contra interdictum solvitur. Radelant. *Cur. Ultraject. decis. 18. num. 1.* licet alioquin id, quod alteri debetur, non nisi eo volente per alium exigi posse jura dicent. l. pupilli 6. §. ult. l. solvendo 39. ff. de negot. gestis. Nec minus bona pupillorum, minorum, furiosorum, similibusque, recte sistuntur, ut ita tutores & curatores, quibus incumbit rerum pupillarum defensionem suscipere, adigerentur ad litigandum in loco illo, in quo bona talia sunt arresto detenta. Bort *van arresten cap. 4. num. 47.* Mævius *de arrestis cap. 8. num. 6. & seqq.* Simon *van Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 14.*

51. Cæterum licet annui redditus & usuræ & pensionationes sisti possint. Carpzovius *defn. for. part. 1. const. 22. def. 29.* & apud nos ipsa quoque bona feudalia, sive de feudalibus controversiis, sive de aliis lis movenda sit, ita ut posteriore casu etiam ordinarius judex, cui alioquin de feudalibus jurisdictio denegata est, decretum de bonis feudalibus arresto gravandis jure interponat. *instructio Curia Feudalis Holland. 7. Aprilis 1661. art. 8. vol. 2. placit. Holl. pag. 2648.* tamen jure singulari, ad evitandam rationum publicarum turbationem, vetitum, ne in Hollandiâ sub ærarii quæstoribus arresto graventur usuræ ac redditus annui, ad debitorem nostrum pertinentes, quorum dies jam cesserat; multoque minus sortes ipsæ: adeo ut quæstores vetentur arresto obtemperare. *placit. Ord. in Holl. 18. Martii 1661. vol. 2. pag. 2639.* Pari fere ratione mensæ argentariæ Amstelodamensi (*de wisselbank*) datum privilegium, ne arresto graventur, quæ apud eam custodiæ causâ deposita sunt, sive directo sive per ambages; adeoque nec sub institoribus, in quorum rationes alienæ pecuniæ transcriptæ fuerant custodiæ gratiâ. Placitum ordin. Holl. in gratiam Amstelodamensium 16. Dec. 1670. quod occurrit descriptum, apud Petrum Bort *van arresten cap. 5. num. 30.* Alimento quoque favor videtur id effecisse, ne ea alicui in futurum debita arresto graventur; non enim temere quisquam alimentis videtur fraudandus quotidianis, atque ita necandus juxta l. 4. ff. de agnosc. & alien. liberis, ubi necdum constat, illum debitorem esse ejus, qui sequestrationem

tionem facere desiderat. arg. *l. qui bonis 6. ff. de off. bonor.* nam &, rebus pupillorum indefensorum auctoritate iudicis possessis, separanda pupillis sunt alimenta usque ad tempus pubertatis, eo quod incertum est de indefensis & semet ipsos per ætatem defendere non valentibus, an vere debitores sint, an magis per calumniam fingantur tales esse *l. si pupillus 33. l. ult. ff. de reb. auctoris. iud. possid. & vend.* tales vero missiones arrestis nostratibus non longe sunt dissimiles. Et licet appellatio suspendat sententiæ executionem, tamen a decreto de alimentis præstandis non licet appellare, saltem non ad eum effectum, ut differretur executio. arg. *l. ult. ff. de appell. recip. vel non.* Quibus accedit, quod ita subverterentur suprema morientium elogia, qui alimenta legantes certæ personæ, nollent ea aliorum detorqueri; quæ & ratio fuit, cur de his transigi sine decreto leges vetuerint, nec decretum permiserint interponi, nisi illa sa maneret defuncti voluntas. *l. cum hi 8. pr. & 55. seqq. ff. de transactio.* Berlichius *pars. 1. conclus. 74. num. 43.* Carpzovius *defin. forens. pars. 1. constit. 29. defin. 33.* Plane si in præteritum alimenta sint debita, cum perdant alimentorum nomen, naturam, ac favorem, nec quisquam in præteritum alendus sit, ad instar simplicis annuæ præstationis vel pensionis ea sisti nihil impedit: nam & de his transigi sine decreto posse, dictum *sic. de transact.*

52. Similiter sequestrari non possunt in Belgio fœderato stipendia seu mercedes nautarum ac sociorum nauticorum, nisi ob debitum vestimentorum, aut esculentorum, aut pensionis ædium, durante navigatione contractum, adeoque revera pro depensis tantum alimentis, utpote juxta *l. 6. ff. de aliment. & cib. legat.* cibaria vestitum ac habitationem continentibus. *Placito Ordin. General. & Ordinum Hollandia 8. Decembris 1653. vol. 1. placit. pag. 966.* Reliqua vero stipendia, atque salaria professoribus, verbi divini ministris, advocatis, medicis, militibus, aliisque debita, arresto gravari posse verius est, non modo litis instituendæ, sed & rei servandæ causâ. Sed an in totum, an vero pro parte tantum, & pro quâ portione, de eo variantes regionis cujusque mores inquirendi, & pro more loci cujusque, subinde & providi ac circumspècti iudicis arbitrio, id definiendum. Videt. *stipendia 4. ff. de executione rei judicata.* Peckium *de jure sistendi cap. 5. num. 13.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 29.* Sic in regionibus, quæ immediate sub sunt Ordinibus Generalibus, arrestari nequeunt stipendia concionatorum, nisi usque ad partem dimidiatam. *Reglement op de politijke reformatie in de Meyere van 's Hertogenbosch en andere quartierren 1. April. 1660. art. 38. vol. 2. placit. pag. 2614.*

53. Res hæreditarias quod attinet, licet jure Romano cautum fuerit, ne ante nonum à morte diem cuiquam liceat heredes, aut parentes, aut liberos, aut conjugem, aut agnatos vel cognatos defuncti, similesque convenire aut quocun-

que modo inquietare, *novell. 115. cap. 5.* tamen, si metus sublit, fore, ut hereditas expiletur, etiam ante nonum diem ipsasque exsequias, protinus à morte debitoris, bona ejus per creditores arresto includi possunt. Groenewegen *ad auth. item C. de sepulchro violato.* Christinzus *vol. 1. decis. 81.* Zypæus *notit. Jur. Belgici libr. 1. tit. de injus voc. circa fin.* Ipsum vero debitoris defuncti cadaver in universum pro debito arrestari, & impediri sepulturam, sub poenæ gravioris comminatione vetitum; deductis in irritum quibuscunque eâ ratione extortis pignorum fidejussorumve obligationibus, aut pecuniarum solutionibus. *l. ult. C. de sepulchro violato. novell. 115. cap. 5.* ut enim reliquias defunctorum sepulture tradi, conditionis humanæ memoria postulat, teste Modestino in *l. pen. ff. de condit. Instit.* ita contra, si criminum gravissimorum reos excipias, extremum defunctis honorem quietemque denegare, crudele nimis injuriumque visum. *d. ll.* in quam rem plura congestit Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 23.* Groenewegen *ad d. auth. idem C. de sepulchro violato,* & ita à Carolo Quinto constitutum fuisse, ne ob debitum civile sepultura impediretur, testatur Peresius *sic. Cod. de sepulchro violato.* monens tamen simul, in variis locis contra hoc jus, adeo humanitatis & religionis favore ac ratione summâ subnixum, vexari detinerique insepulta debitorum cadavera, donec satisfactum fuerit. Adde Mævium *de arrestis cap. 8. num. 225. & seqq.* Quid vero obtineat in cadaveribus eorum, qui non ex sceleris conscientia violentas sibi manus intulerunt, dicam *sic. ad leg. Cornel. de fisciis.*

54. De rebus alienis à debitore possessis, num & illæ sisti possint per creditorem, litis adversus debitorem possidentem movendæ causâ, non sine distinctione quæstio videtur terminari posse. Si enim ita prorsus aliena est, ut nullum possessori jus in eâ competat, nec ejus invito domino retinendæ habeat potestatem, veluti si furtiva sit aut vi possessa; vanam ac inanem fore arbitror detentionem, sive rei servandæ, sive litis causâ tentaretur; eo quod, domino vindicante, impediri non posset possessionis ademtio, ne alter alterius odio prægravetur, contra regulam. *non debet 22. de reg. juris. in. 6.* atque adeo in irritum deduci omni momento posset, quicquid alienæ rei detentioni, ceu fundamento, fuisset superstructum. arg. *l. bona fides 31. §. 1. ff. de positi.* & ut alienarum rerum pignus non subsistat sine domini veri voluntate. *l. aliena res 20. ff. de pignorat. act.* & missione in possessionem bonorum defuncti decretâ, neque depositarum neque defuncto commodatarum rerum possessio censetur concessa, quia istæ non erant defuncti *l. is cui 5. §. si deposita 10. ff. ut in poss. legat. vel fideic. nom.* ac denique perperam dirigitur per apparitorem executio in res alienas, vel eas, de quibus dubitatur, an tales sint. *l. à Divo Pio 15. §. rerum 4. ff. de re judic.* ita & non jure illæ pro alieno sistuntur debito, cum hæc ratione executionis initium fieri ex antedictis mani-

manifestum sit. Ut tamen in dubio ex possessione presumendum sit, illum qui possidet, dominum esse, donec contrarium probatum fuerit. *Peckius de jure sistendi. cap. 16. num. 5. 6. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 46. Everhardus consil. 209. Rebuffus ad consil. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 25. Petrus Bort de arrestis cap. 5. num. 31. Mævius de arrestis cap. 9. num. 2. & seqq. & num. 16. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 32.* Sed si debitori jus in re alienâ quæsitum sit, veluti pignoris aut simile, recte creditor rem talem suo debitori ab alio oppignoratam sistit, eo quod non tam rem alienam, quam potius jus debitori in re alienâ competens, atque adeo id, quod debitoris proprium est, videtur arresto gravasse; eo modo, quo pignus pignori dari posse notum est ex *tit. C. si pign. pignori dat. fuerit.* & legatarii ac creditores in possessionem bonorum defuncti vel debitoris missi, pignorum quoque his datorum possessionem consequerantur. *l. is cui 5. §. sed & si 7. ff. ut in poss. legat. Rebuffus d. art. 6. gloss. 3. num. 53.*

55. Hinc nec dubium esse potest, quin recte creditor acturus sistat rem debitori cum alio communem, quippe cujus dominium pro parte saltem indivisa debitoris est; usque adeo, ut ne ex eo quidem impediatur arrestum, quod forte res communis naturâ suâ sit individua; cum eo casu, res tota videri possit arresto gravata, arg. *l. is cui 5. §. si ex duobus 11. ff. ut in poss. legator. nomin.* alterque rei communis dominus actione pro locio, vel communi dividundo, consequi possit à socio, cujus mora arresto causam præbuit, quanti sua interest, se partis suæ usu caruisse; *Rebuffus de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 53. Mævius de arrestis cap. 9. num. 4.* Si tamen portio navis, cujus plures exercitores sunt, arresto gravetur, non impediretur ob id navigatio, aut saltem exercitores cæteri impetrare possent laxationem arresti ad id, ut navigatum navis tota mittatur, ealege, ut in ea parte ubicunque existente, & lucris inde poventuris, daret arresti vinculum, & magister caveat, se nomine & periculo arrestantium partem eam ubique, velut arresto gravatam, defensurum. Vide Petrum Bort *van Arresten. cap. 5. num. 5.*

56. Pari ratione, licet debitor rem suam alteri dans pignori diminuisse censeatur domini jus; quia tamen non in universum dominus esse debuit, liberum est creditori rem talem sui debitoris, per creditorem jure pignoris possessam, sistere sub eo, sive ad id, ut ad litem in eo loco, in quo res est, suscipiendam suam constringat debitorem, sive debiti servandi causâ, salvo tamen creditori hypothecario suo jure prælationis in pretio ex tali re arrestatâ redigendo: eo scilicet modo, quo creditores chirographarii missionem jure Romano impetrabant in bona debitoris obæratæ ac latitantis, licet aliis ante creditoribus pignoris conventionalis jure devincta; aut creditores in lite victores executionem habebant in victi

rebus, alteri hypothecæ obligatis, non diminutâ tamen utroque in casu creditoribus, tempore anterioribus, suâ in pignore prærogativâ. *l. a divo Pio 15. §. quod si res 5. ff. de re judicatâ. Peckius de jure sistendi cap. 16. num. ult.*

57. Ex adverso nullus recte rem suam propriam arresto detinet, nisi ad id, ut eam ab injusto vindicet possessore; quo respectu jus sistendi etiam in actionibus in rem locum sibi vindicare, supra monitum. Si tamen in rem meam, sive à me sive ab alio possessam, tertius jus habeat, velut hypothecæ vel pignoris, aliudve simile. idemque mihi aliâ ex causâ debitor sit, nihil vetat, quo minus rem meam penes me ipsum judicis auctoritate sistam, non quidem quatenus illa mea est, sed in quantum tertio in eam jus constitutum est; ad id, ut ille judicis mei ordinarii jurisdictioni subjiçatur vi arresti. Idemque est, si meus creditor, cui verbi gratia centum debeo, mihi res alias debeat compensationem haud admittentes; nam & tunc, quod debeo, recte apud me sic sisto, ut ad meum forum traham eundem ex aliâ causâ mihi debitorem. Petrus Bort *van arresten. cap. 2. num. ult. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 33.*

58. Non prætereundum tamen, etsi res tales sint, quæ sisti non prohibentur, omnem nihilominus sistendi licentiam denegari creditoribus ex quo curator bonis debitoris latitantis aut defuncti datus est; sic ut ne cœpta quidem ante curatoris constitutionem executio ad finem perducenda sit, sed omnes ad eundem judicem venire teneantur, de suo prælationis jure cum cæteris ejusdem debitoris creditoribus disceptaturi; idque convenienter juri Romano, quo missis in possessionem quibusdam creditoribus, reliqui quoque, qui non petierunt missionem, videntur missi, quasi missionis decreto in rem concepto; aut saltem petunt, se cum prius missis admitti. *l. cum unus 12. ff. de reb. auctorit. judic. possid. l. ult. C. eod. tit. de bon. ant. jud. possid. & ante missionem sibi quidem quisque vigilare potest; post eam non utique; Sciendum, inquit cum Juliano Ulpiano eo jure nos uti, ut qui pecuniam debitam recepit, antequam bona debitoris possideantur, quamvis sciens prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc editum: sibi enim vigilavit. Qui vero post bona possessa debitum suum recepit, hunc in portionem vocandum, exequandumque cæteris creditoribus; neque enim debuit præripere cæteris post bona possessa, cum jam par conditio omnium creditorum facta esset. l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. que in fraud. credis. alien. sunt ut rescind. adde Petrum Bort de arrestis cap. 4. num. 64. Anton. Fabrum Cod. libr. 7. tit. 32. defin. 18. & 20. Mævium de arr. cap. 8. num. 148. & seqq.*

59. Quisquis autem vel sibi vel rebus suis asserere cupit immunitatem ab arresti gravamine, id ipsum protinus ante litem contestatam teneatur allegare & probare; si enim in declinatoriis fori exceptionibus id obtineat. *l. pen. & ult. C. de*

exceptionibus, etiam hic idem servari necesse est, cum hæc allegatione forum & jurisdictionem judicis, apud quem arrestum contigit, declinari constet. Peckius *de jure sistendi* cap. 14. num. 1. neque tantum hæc immunitas ab arresto ratione personæ vel bonorum, apud eum allaganda, cujus auctoritate arrestum est interpositum, sed &, si opus fuerit, dum is immunitatis allegationem non admittit, querelæ violatæ immunitatis deferri possunt ad judicem illum, cujus jurisdictioni per arrestum subduceretur causæ cognitio, ejusque officium & auxilium implorari; ne subditorum suorum privilegia subverti per alios ac conculcari patiatur. Vide Mævium *de arrestis* cap. 19. num. 4. & seqq. & cap. 17. num. 9. Petrum Bort *van arresten*. cap. 4. num. 35. 36. 37.

60. Arresti recte interpositi effectus est, quod durante ejus vigore nihil possit innovari. Ac proinde personæ quidem ita detentæ non impune ab eo loco, in quo detentæ, sese possunt dimovere: quod si id insalutato judice ac creditore fecerint, ob debitum civile detenti non quidem incurrunt carceris effracti poenas, sed vel ad multas per statuta constitutas, intra annum à violati arresti tempore conveniri possunt, vel arbitrio judicis pro variis arresti violati circumstantiis coercentur; atque insuper adversus eos tanquam contumaces procedi potest: de quibus vide prolixius Petrum Bort *van arresten*. cap. 7. num. 30. & seqq. usque ad num. 42. Mævium *de arrestis*. cap. 24. Simon van Leeuwen *cens forens.* part. 2. libr. 1. cap. 15. num. ult. Petrum Peckium *de jure sistendi*. cap. 28. Et si alius in civilibus alius in criminalibus prætor sit, ac detentus ob debitum civile arrestum violaverit, multam non criminalium sed civilium causarum prætori cedere debere, tanquam ei, cujus auctoritate detentio facta, responsum est in *Consult. f. Ctorum Holland.* part. 3. vol. 2. consil. 319. *revera* 219. in fine. Quisquis vero convinci potest dolo malo ope consilio juvisse arrestati fugam ac evasionem, aut eundem exemisse, eo ipso obstrictum sese reddidit ad exsolvendum totum illud debitum, pro quo consequendo debitor detentus fuerat: sic enim ex lege Constantini obtinuit, ut is, qui debitorem credidisset avellendum subtrahendumque, totius summæ solutionem in se teneretur suscipere. *l. quoties 3. C. de exactorib. tribut.* & jam olim ex edicto prætoris, si quis alium in jus vocatum vi exemisset, in id condemnari solebat, quanti erat ea res in judicium deducta. *l. pen. §. 1. junct. l. sed eximendi 4. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat.* usque adeo, ut reducens postea exemptum, eundemque sistens in judicio, evitet quidem ordinariam eximentium poenam, nec ad debiti integri exsolutionem teneatur. *d. l. pen. §. docere. 2. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat.* (licet hic quidam contra sentiant) sed nihilominus in id quod actoris interest, causam ejus & persecutionem quoquo modo deteriore ac difficiliorem esse redditam, obstrictus maneat: cum modis omnibus id judicem agere

oporteat, ne cujus deterior causa fiat ex facto alieno. *l. 1. ff. de alien. jud. mutand. causâ.* Peckius *de jure sistendi*. cap. 33. Christineus *ad Leg. Mechliniens.* tit. 3. art. 3. num. 4. & seqq. & art. 5. n. 4. multoque magis hæc in apparitore vel commentariense, dolo vel culpâ evasioni causam præbente, statuenda sunt, ut latius dicetur *tit. d. custod. & exhib. reorum.*

61. Quod si res arresto gravatæ sint, immobiles quidem non possunt arresto durante per dominum alienari in arrestantis præjudicium; cum judex traditioni earum, non nisi coram lege loci situs faciendæ, auctoritatem non sit accommodaturus. Mobilium vero possessio jure in alium transferri, aut quaquâ ratione interverti non potest per eum, penes quem illæ sequestratæ sunt; adeo ut, si de facto transtulerit, corruperit, aut possidere desierit, non modo ad multam teneatur, quam apparitor arrestum denunciatus in casum interversionis comminatus est ex more judicii intra annum exigendam, Neostadius *curia suprem. decis.* 79. ubi & tradit, cui multa cedat. Bort *van arresten*. cap. 7. num. 32. 33. sed & ad redintegrandam possessionem intervertam, & in pristinum statum restituendam, aut, si id nequeat, ad id quod interest illius, qui arrestum fieri curavit, ut & ipsius debitoris, si is quoque tali interversione se læsum probet; si modo dolus aut manifesta possessoris negligentia appareat. *groos privilege van Vrouwe Maria van Burgundien aen die van Holland en Zeeland* 14. Martii 1476. *post. med. vol. 2. placit. pag. 669. in med.* Peckius *de jure sistendi* cap. 44. Christineus *ad Leg. Mechliniens.* tit. 3. art. 5. Petrus Bort *d. cap. 7. num. 35. 36.* Quin tamen res mobiles ita interversæ, & ex domini voluntate in alium translatae, jure domini transeant, haud dubium, cum mobilia sequelam hodie non habeant. Quin imo, si res tales arresto detentæ sint, quæ servando servari nequeunt, judicis auctoritate distrahi poterunt, pretiumque, quod earum in locum successit, servari sufficiet. Petrus Bort *van arresten*. cap. 5. num. ult. & cap. 7. num. 6.

62. Debitis vero sub debitore debitoris arrestatis, vis arresti est, quod debitor id quod arrestatum est, solvere non possit; & si maxime sine arrestantis voluntate solvat, nihil eâ solutione arrestanti præjudicet; sed postmodum vincenti sic solvere teneatur, ac si nihil debitori suo vel alteri ex debitoris voluntate solvisset. Nec excusabitur si metu litis se suo creditori solvisse causetur; neque enim in creditoris potestate fuit, suum convenire debitorem ad solvendum, quamdiu durat arresti vinculum; cum creditor non efficiens, cavendo vel satisfaciendo, ut illud laxetur, ipse in causâ sit, quo minus debitor judiciali impeditus prohibitione & poenæ comminatione solutionem faciat. arg. *l. ult. ff. de lege commiss.* recteque facit, nec moræ reus est, qui auctore prætore solutionem detrectat in odium ac poenam creditoris. arg. *l. ult. ff. quod quisque juris in alter. statuerit.* usque adeo, ut nec oblatâ

oblata per creditorem cautione de indemnitate, nec deserto per arrestantem arresto, cogi possit, quamdiu sententia judicialis non dictavit, arrestum desertum esse. Vid. Rebuffus *ad constit. reg. rom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 63. 66. 67.* Peckius *de jure sist. cap. 9. num. ult. in fine* Bort *van arresten. cap. 7. num. 14. & seqq. ad num. 24.* ubi tamen monet, curiam supremam Hollandiæ Zelandiæque, non obstante arresti interpositione, debitorem ad solvendum solere adigere; & simul addit remedia quibus eo casu creditores arrestantes sibi possint consulere. *num. 25. 26.*

63. Quod reliquum est, arrestum effectus habet plures cum verbali in jus vocatione communes, cum species credatur esse in jus vocationis. Atque ita omnem interruptit præscriptionem vocantis seu arrestantis intuitu, & perpetuam facit actionem temporalem; cum fuisse qui in jus vocavit, aut inquietatus non fuisse, qui vocatus est, dici nequeat. *l. constitutionibus 33. ff. de oblig. & act. l. 3. l. 4. in med. l. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 1. 2. C. de longi temp. præscript. l. nemo ambigit 10. C. de acquir. vel amitt. poss. l. 2. l. 3. C. de annal. except.* Peckius *de jure sist. cap. 35. num. 6.* Andr. Gail *libr. 1. observ. 74. num. 20. & seqq.* Confer *tit. de judiciis in fine.* Similiter arrestum adjunctam habens exhibitionem petitionis, æque, ac in jus vocatio verbalis, inducit litis pendentiam & præventionem, sic ut neque reus invitum actorem arrestantem vocare possit de eâ causâ ad aliud judicium, neque actor invito reo litem sic captam ad aliud possit forum transferre, licet quibusdam in locis praxi invaluerit, actorem renunciare posse liti captæ, & novam alibi litem reo etiam invito movere. Quæ plenius excussi tit. de jurisdictione. Adde interim Peckium *de jure sist. cap. 35. n. 1. 2. 4.* Petrum Bort. *de arrestis cap. 7. num. 1.* Brunemannum *ad l. 7. ff. de judiciis. num. 3.* Maxvium *de arrestis cap. 15. num. 26. & seqq.* & DD, citatos apud Gratianum *discept. forens. cap. 906. num. 21. 22.* Zangerum *de exceptionibus part. 2. cap. 3.* Consult. Jctor. Holl. *part. 4. consil. 325. vel 326. incipit gessen & consil. 328. & part. 5. consil. 35. num. 3. 4.* Mynfingerum *cent. 4. observ. 26. num. 6.* Merulam *libr. 4. tit. 40. c. 3. num. 21. in fine.* Sed hæc ita, si actor vocationem prosequatur: nam si, cum reo dixisset diem, ipse veniente die abfuerit, & reus quoque sui copiam non fecerit, vel præsens petierit circumduci edictum citationis, nec interruptio usucapionis nec præventio potest videri facta per vocationem, quam ipse vocans suâ absentia elusoria reddidit & inefficacem. Brunemannus. *ad l. 7. ff. de judiciis num. 3.*

64. Non tamen apud nos, & in locis illis, ubi mercatura viget, arrestum arrestanti tribuit jus hypothecæ in rebus arresto detentis, nec prælationem ante alios creditores; nisi forte quantum ad sumtus detentionis, si ea rei servandæ causâ ob metum interversionis facta sit; & secundus arrestans, seu commendationem arrestatæ rei

faciens (ut loquuntur) eodem jure gaudet, quo primus; nec impeditur legalis hypotheca etiam ratione creditorum posteriorum; dum forte arresto durante caput debitor tutelam gerere, res fisci administrare, sicut & fiscus & pupilli in rebus arresto gravatis potiores sint futuri, ipsis arrestantibus. Quæ non tantum ita recepta ob libertatem mercaturæ, ne creditores prælationis spe allecti nimis facile sisterent mercimonia, suis plerumque temporibus ac locis tradenda, in ingens commerciorum damnum; sed & magnâ ex parte propter ipsa juris Romani principia. Est enim arrestum species quædam missionis prætorii in possessionem; per quam licet jure Romano creditores adipiscerentur jus pignoris, in tantum, ut debitor post missionem res suas alienare non posset, nisi cum tali onere pignoris prætorii creditoribus ex missione quaesiti. *l. si postquam 3. l. qui legati 5. C. ut in poss. legat. junct. 5. 6. Instit. de action. quo respectu missio nostratibus arrestis potentior fuit: non tamen qui prior missus erat, ex prærogativa temporis ullum jus potentius sibi arrogare poterat, quam qui postea missionem impetrasset; fallente illic regulâ, alias vulgo in pignoribus receptâ, quod, qui prior esset tempore, potior quoque esset jure. l. si cui 5. 5. qui prior. 3. ff. ut in poss. legat. l. cum unus 12. ff. de rebus auctorit. jud. possid. & vend.* Petrus Peckius *de jure sistendi. cap. 40. num. 7. & per tot.* Maxvius *de arrestis. cap. 19. num. 17. & seqq.* Petrus Bort *van arresten. cap. 7. num. 15. & seqq.* Quamvis in Saxoniâ locisque vicinis jus pignoris & prælationis nasci testetur Carprovijs *definit. forens. part. 1. constit. 28. definit. 143. & plures ab eo citati.*

65. Quibus porro modis, quâ cautione præstitâ, laxetur arresti vinculum, dicendum erit, *tit. quis satisd. cog.* Quod si arrestans arrestum non prosequatur, nec intentionis libellum die præfinito edat, detentus jure petit ab instantiâ absolvi, remitti arresti vinculum, & actorem in expensas, damna, & id quod interest, damnari. Instruct. Curiz Ultraject. *tit. van default van de eyschers art. 3.* Wallenaar *pract. jud. cap. 3. num. 14. 15.* De laxatione arresti plura vide apud Maxvium *de arrestis cap. 25.*

66. Est autem in jus vocatio sive verbalis sive realis principium omnium actionum instituentiarum; §. ult. *Instit. de panâ temere litigant.* quâ omiſſa nihil eorum, quæ subsequuta sunt, valere potest. *l. prolatam 4. C. de sentent. & interlocution. l. ea que 7. C. quomod. & quando judex sent. præferre deb.* Sic ut ne in favorem quidem non vocati, & ob id sese non sistentis, sententia lata vires acquirat; cum ea, quæ contra leges gestæ sunt, nulla sint, nec ob privatam personæ singularis utilitatem soleant convalescere. Nihil in contrarium faciente argumento à minore desumpto, qui licet careat personâ standi in judicio sine curatore, tamen si sine eo steterit, ac pro se obtinuerit sententiam; commodum ex eâ sentire potest. *l. non eo 14. C. de procurat. junct. l. 4. C.*

si ad-

si advers. rem judic. Non enim illo in casu dēerat necessarium iudicii requisitum, ac basis; cum & minores, conditionem suam facientes meliorem, legitimam habeant personam standi in iudicio sine curatore, ut innuit. *d. l. 14.*

67. Ex hāc vero vocationis necessitate & illud consequitur, eum, qui ad unam causam vocatus est, ad alteram respondere haud compellendum. *l. consensisse 2. §. legatis 3. ff. de iudiciis.* eo quod non præsens tantum, sed & ad respondendum paratus esse debet; actore quidem instructo veniente, reo autem sese demum instructuro, postquam cognoverit, ex quā causā conventus sit.

l. 1. ff. de edendo. Mynsingerus *cent. 6. observat. 6. num. 9.* Si tamen adversarius non vocatus, sed præsens; & ita ab actore conventus, ultro respondeat, litemque contestetur, iudicium subsistet. Cum enim in jus vocatio potissimum ob id intervenire debeat, ne reus indefensus condemnatur, nihil impedit, quo minus huic suo favori renunciet, atque ita sui defensionem apud iudicem suscipiat, ac si legitime vocatus esset. *arg. l. pen. C. de pactis.* Donellus *ad tit. Cod. de in jus vocando. num. 3.* Anton Matthæus *de iudiciis disput. 6. thes. 34.* adde que superius de neglectā legitimā vocandi formā dicta sunt.

TITULUS V.

Si quis in jus vocatus non iverit.

SUMMARIA.

1. *Qui vocatus non venit, multandus est; multa actori cedit.*

1. **Q**ui in jus vocatus non iverit, multā pro arbitrio & jurisdictione iudicis coercetur, siue competens iudex fuerit, ad quem vocatus est, siue non; si modo id dubium sit, quippe quo casu venire debet, privilegium fori allegaturus, ut latius dictum tit. de jurisdictione. *l. 2. pr. & §. 1. ff. b. t. l. 5. ff. de iudiciis.* Multandum ait Paulus *in d. l. 2 §. 1. b. t.* pro *jurisdictione iudicis*, id est, si modo iudex talem habuerit jurisdictionem, cui etiam multæ imponendæ potestas cohæsit: neque enim omnibus magistratibus multæ dicendæ jus datum fuit. *l. aliud frans est 131. ff. de verbor. signif. l. consensisse 2. §. ult. ff. de iudiciis.* neque ad eandem usque quantitatem multandi potestas. *l. ult. C. de modo multarum.* Applicanda autem multa actori vocanti, cui ad eam exigendam accommodanda videtur in factum actio: *arg. l. si per §. §. in eum 1. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi exim.* si enim poena actori læso cedat cum reus vi exemptus est, quid ni & tunc, cum reus non venit? cum utique magis videatur prætoris contemnere maiestatem, qui vi exemit, quam qui simpliciter

2. *Quando cesset multa?*

3. *De contumaciā rei. remissive.*

neglexit venire. Eoque facit, quod poena cessat, si non interfuerit actoris, eo tempore in jus adversarium non venisse. *l. 2. in fine ff. b. t.* quod non ita esset, si multa non fuisset actori applicanda. Quibus non repugnat quod *in l. pen. C. de modo multarum.* rescriptum est severa multarum compendia ærario publico protinus esse querenda: cum id de multis ac poenis ob crimina publica vel popularia irrogandis accipiendum sit, nequaquam de iis, ad quas privatis in negotiis ex iustā causā fit condemnatio, ut ex hoc toto libro 2. manifestum est.

2. Cessat vero multæ exactio, si actoris non interfit; si quis non venerit per rusticitatem; aut cum vocatus esset ad iudicem pedaneum; vel talis sit, ut edicto non potuisset vocari. *l. 2. in fine ff. b. t.*

3. Potest & actor, reo sui copiam haud faciente, missionem in possessionem bonorum ejus impetrare. *l. satisque 19. ff. de in jus voc.* Sed de contumaciā ac ejus coercitione tum ex Romano tum ex hodierno jure dicam latius. *tit. 11. si quis caution. in jud. sist. caus. fact.*

TITULUS VI.

In jus vocati ut eant; aut satis vel cautum dent.

SUMMARIA.

1. *Cavens de sistendo evitat multam: cavent conjunctæ personæ dato fidejussore etiam minus idoneo facultatibus.*

2. *Quæ hujus rei ratio sit?*

1. **M**ultam, de quā precedente titulo, evitat quoque in jus vocatus, si se certo die stitutum caveat; datis fidejussoribus idoneis tam conveniendi facilitate, quam facultatibus.

l. 1. ff. b. t. l. 1. ff. si quis in jus voc. non iverit. de quibus latius tit. 8. qui satisf. cog. Quod si quis idoneum

idoneum fidejussorem oblatum rejecerit, ipsi & reo principali tenetur actiope injuriarum. *l. si vero §. 1. ff. qui satisd. cog.* Uti è contrario personarum conjunctarum inter se litigantes, si qualemunque fidejussorem oblatum admittere recusent, quinquaginta aureis mulctantur. *l. 1. 2. ff. h. t. l. 2. §. 2. qui satisd. cog.* quod tamen de illis tantum accipiendum fidejussoribus, qui facultatibus idonei censentur; nam si conveniendi facilitate essent idonei, ne inter necessarias quidem personas haberentur idonei. arg. *l. pen. ff. h. t. l. 2.*

§. 2. & §. 4. ff. qui satisd. cog.

2. Ratio hujus exceptionis videtur esse, quod, uti cum conjunctis personis non acerbe, sed mitius agendum erat in jus vocatione, ne scilicet vocarentur sine veniâ; ita & in exigendâ ab illis cautione: licet hic personarum conjunctarum appellatione nonnullæ veniant, ad quas edictum de non vocando sine veniâ non pertinet; quales liberi à parente, uxor à marito, nurus à socero in jus vocati. *l. 2. ff. h. t. d. l. 2. §. 2. ff. qui satisd. cog.*

TITULUS VII.

Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.

SUMMARIA.

1. Quæ sit pœna eximentis vocatum; & cur puniatur etiam qui exemit vocatum per calumniam?
2. Quid si plures, aut per alium quis exemerit?
3. Quibus casibus pœna cesset?
4. Non cessat ob id, quod eximens caret dolo.

1. **S**I quis in jus vocatum vi exemerit, tenetur actione prætorii pœnali in factum, ei qui vocavit; non ejus heredibus, nisi quatenus eorum interest. *l. 1. l. si per §. 5. ult. ff. h. t.* ad id, ut præstetur, quanti ea res est in judicium deducta, licet per calumniam petita, æstimanda per actorem; idque secundum verum pretium, non ex affectione; quippe quæ in re per calumniam petita non satis probabili niteretur ratione. *l. sed eximendi 4. §. item 1. l. si per §. 5. in eum 1. ff. h. t.* Nec est, quod forte quis existimet, recte & sine pœnæ metu eximi reum per calumniam vocatum, quia nec in pœnam incidit, qui exemit vocatum, qui non debuerat ex edicto vocari, veluti parentem, patronum. *l. 1. §. 2. ff. h. t.* diversitatis namque ratio in eo est, quod, cum edictum certas expressisset personas, aut nullo modo, aut non nisi veniâ impetratâ, vocandas, quilibet ex ipso edicto scire poterat, jurene, an contra edictum, vocatio facta esset: nullus vero certus esse potuerit, an calumniosam actor litem moveret: non enim privati cujusquam, sed judicis solius erat id æstimare, & per definitivam sententiam declarare.

2. Si plures exemerint, unius præstatione ceteri non liberantur: uti nec liberatur ab actione principali ipse exemptus, si per eximentem pœna jam sit præstita. *l. si per §. 5. pen. l. ult. ff. h. t.*

Nec interest, utrum per se exemerit; an per alium. *d. l. si per §. pr. ff. h. t.* latiusque hic eximendi verbum accipitur, sic ut & cum complectatur, qui moram fecit, quo minus reus vocatus in jus veniret, ut actionis dies exiret, vel res tempore amitteretur. *l. sed eximendi 4. ff. h. t.*

3. Cessat eximentis pœna, si exemerit vocatum ad judicem pedaneum, aut certo certius non competentem, vel eum qui vocari ex edicto non debebat, vel servum; vel exemptus nihilominus accesserit; vel annus ab exemptione elapsus sit, aut mortuus sit eximens. *l. 1. §. 2. l. 2. 3. l. 5 §. 2. & ult. ff. h. t.*

4. Non tamen pœnam quisquam evitabit ex eo, quod dolo careat, nisi simul culpâ caruerit, atque ita vim jure fecerit, justam habens exemptionis causam. *l. sed eximendi 4. §. ult. ff. h. t.* alioquin hæc edicti parte vis coercetur, licet dolus desit. *l. quod si 3. §. ult. ff. h. t.* Quid enim si quis eum exemerit, quem credebat vocantis patrem patronumve esse, atque adeo contra edictum vocatum esse opinabatur? pœnæ procul dubio erit obnoxius, si patronum patremve vocantis non esse probetur; adeoque vis sufficiet, quamvis dolus malus cesset; quippe quem error facti excludit. *d. l. 3. §. ult.*

TITULUS VIII.

Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant, vel suæ promissioni committantur.

SUMMARIA.

1. Cavere tenetur actor & reus, quid actor caveat, tum jure civili, tum moribus? & quid si actor peregrinus in loco judicii fidejussorem invenire nequeat?
2. Reus cavet de sistendo, si per se litiget, idoneis fidejussoribus. Qui sint idonei conveniendi difficultate; quid si sint alterius territorii, aut privilegio fori gaudentes?
3. Inidonei facultatibus fidejussores reprobari possunt; sed si admissi, de novo cavendum non est; contra, si pendente demum lite labantur facultatibus.
4. Qui ex privilegio defungi possint jurato cavendo de sistendo propter dignitates, munera; quia fidejussores invenire nequeunt, aut immobilia possident; & quid hodie?
5. Qui tantum repromittant?
6. Hodie minus in usu est cautio de sistendo, nisi in criminalibus, aut arresto detentus sub cautione de sistendo laxationem petat: quales tunc dandi sint fidejussores?
7. Si fidejussorem invenire nequeat arresto tentus, quales cautiones admittenda sint, ad impetrandum arresti laxamentum. Non tamen sub cautione de sistendo laxandi, qui testimoniis dicendi causa detenti sunt, aut ob debitum sententiâ vel confessione liquidum.
8. An qui propter injuriarum actionem ad palinodiam retentus est, sub cautione de sistendo sit dimittendus?
9. Cautione idoneâ per judicem rejectâ, vel admissâ minus idoneâ, appellari ab eo decreto potest; sed appellatione omissâ iudex laeso non tenetur.
10. In multis locis reus non laxandus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicato solvendo; in quo spectanda consuetudo loci judicii.
11. Differentia & convenientia inter cautionem de sistendo & judicato solvendo. Et cur hic traheatur etiam cautio de judicato solvendo.
12. Plures coheredes aut alii litis consortes pro se invicem idonei de judicato solvendo fidejussores sunt.
13. Parentes quoque vocati à liberis hanc præstant cautionem, & idoneos fidejussores dare tenentur. Non item tutores litigantes pro minoribus; qui tantum obligant pro judicato bona minorum.
14. Quot clausulas contineat cautio judicatum solvi; & an contineat certam quantitatem?
15. Quando committantur clausula cautionis judicatum solvi, & an etiam comprehendantur impensæ litis, si in eas reus damnatur?
16. Fidejubentes judicatum solvi easdem cum reus dilationes habent. An ordinis aut divisionis beneficio gaudeant?
17. Fidejussores hi sine novâ lite ex rei principalis condemnatione executionem patiuntur, & vicissim contra reum regressum habent.
18. Evanesceat cautio judicatum solvi, si libellus, vel actoris aut rei persona post cautionem mutetur.
19. Uti & mutato iudice. An is, qui apud inferiorem judicem fidejussit, judicatum solvi, etiam teneatur ex sententiâ per judicem superiorem appellatum latâ?

1. **Q**uifquis in jus vocatus est, aut satisfacere debet, id est, adversarii implere desiderium, sive solvendo, sive transigendo, aliisque modis, quibus adversarius sese dimitti patitur. *l. 1. ff. b. r. l. promissor. 21. §. ult. ff. de constit. pecunia.* aut cavere, ita ut adversarium litis nomine securum faciat, quandoque satisfactione, fidejussoribus datis, quandoque cautione pignortitiâ, quandoque juratoriâ, nonnunquam repromissione pro qualitate personæ suæ. *§. sed hodie 2. Inst. de satisfaction. d. l. 1. ff. b. r.* uti vicissim vocans quoque cautionem in vocati securitatem interponere cogitur. Idque ne alioquin judicia actoris aut rei tergiversatione redderentur elusoria. *arg. l. 1. §. 1. & 3. ff. de stipulat. pratoriis.* Et actor quidem cavet, se intra duos menses à tempore libelli editi litem contestaturum, quandoque sub poenâ arbitrariâ, quandoque sub poenâ dupli damni dati, modo ea

cautio non excedat 36. solidos: insuper se ad sententiam usque in iudicio permanfurum. *nov. 53. cap. 2. nov. 96. cap. 1.* (Vide latius Cujacium *ad d. nov. 96.*) ac denique, se, si succubuerit, decimam quantitatis libello comprehensæ partem expensarum nomine soluturum; sic ut hæc de decimâ impensarum nomine cautio, quæ olim obtinuerat, ac mediis temporibus in desuetudinem abierat. *§. 1. in fine Inst. de pœna temere litig. jure novissimo reducta fuerit. novell. 112. cap. 2. auth. generaliter C. de episc. & clericis.* Sed in judiciis hodie cautiones hæc ex parte actoris interponi desierunt; ac si quidem peregrinus sit, alibi suum fovens domicilium, vel alias suspectus, ad summum de impensis litis, casu quo in illas damnaretur, deque reconventionem suscipiendâ, cavere compellitur, quam de impensis cautionem nonnulli *judicatum solvi* cautionem dixerunt, in quantum sententiâ judicis comprehenditur,

hendiatur, actorem impensas litis temere motæ debere subire. Aut, si arresto mediante reum in jus vocet actor, de impensis arresti & alimentis detento præstandis, quoties ab eo apparitor prudentior, aut commentariensis, vel hospes, in cuius ædibus oppositâ custodiâ publicâ asservatur, vel ipse detentus, id ipsum postulaverint. Peckius *de iure sistendi cap. 42. num. 5.* Neostadius *Curia supr. decis. 1. in med.* Paulus Voet *ad §. 5. Instit. de satisfdas. nu. 2.* Wassenar *pract. judic. cap. 1. num. 65.* Christinus *ad Leg. Mechliniens. tit. 7. art. 19.* Leeuwen *cons. Forens. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 10.* Petrus Bort *van arresten cap. 6. num. 3. & 15.* Quâ cautione de impensis arresti solvendis præstitâ, an fidejussor ultra impensas etiam de deterioratione rei arresto detentæ teneatur, dicetur. *tit. de fidejussoribus.* Quod si actor peregrinus fidejussorem in loco iudicii invenire nequeat, & tamen ex more fori cavere teneatur, maxime in reconventionem, ac de cætero honestus sit, juratorix cautioni videtur permitendus. *arg. novell. 112. cap. 2. instructio Curia Brabantina art. 507.* Christinus *ad Leg. Mechliniens. tit. 7. art. 19. num. 6.* Pyrrhus Maurus *de fidejussorib. in præludiis sect. 3. cap. 25. num. 21.* aut saltem cautioni pignoratitix, vel fidejussoribus alterius territorii de cætero idoneis admissis, *arg. l. si fidejussor. 7. §. 1. ff. h. t.*

2. Reus ex adverso cavet diversimode, prout vel per se vel per procuratorem voluerit litigare: per se enim si actionem suscipere paratus sit, actore desiderante cautionem de sistendo interponit, quâ se in iure siturum, & ad terminum litis in iudicio permanfurum promittit. *§. sed hodie 2. Instit. de satisfactione.* Datis plerumque in id fidejussoribus, qui & facultatibus idonei sint, & conveniendi facilitate, pro qualitate rei. *l. fidejussor. 2. ff. h. t.* Qua ratione idonei esse non censentur, qui non subsunt jurisdictioni ejus, apud quem reus sistendus est, sive in alterius iudicis commorentur territorio, sive in ejusdem iudicis territorio degentes fori peculiaris præscriptione muniti sint; nisi privilegio fori renunciaverint, seque jurisdictioni illius, ad quem facta in jus vocatio, submiserint. *l. 1. ff. si quis in ius vocat. non iyerit. l. si fidejussor 7. ff. h. t.* Quia tamen necessaria est hæc de sistendo satisfactio, prætor quippe jubente interponenda; si quidem non facile possit reus ibi eam præstare ubi convenitur, audiri potest, si in aliâ ejusdem provincie civitate satisfactionem præstare paratus sit, & de calumniâ jusjurandum interponat. *l. si fidejussor. 7. §. 1. l. 8. §. jubetur 5. ff. h. t.* aliter quam in voluntariis servatur cautionibus, in quibus sibi quisque imputet, quot nullâ necessitate pressus ultra sibi ipse imposuit satisfactionis necessitatem. *l. si fidejussor. 7. §. 1. ff. h. t.* Sed nec idonei ob conveniendi difficultatem, servi, filii familias ex quibus causis actio de peculio non datur, mulieres Vellejani exceptione tutæ, milites, minores, nisi in rem suam fidejubeant, veluti pro suo procuratore. Et si tales dati fuerint, cautum non videbitur, eo quod nec

in voluntariâ satisfactione est impleta promissio, nec in necessariâ justius prætoris; sic ut ex integro cavendum sit. *l. de die 8. §. 1. 2. ff. h. t. l. qui satisfacere 3. ff. de fidejussor.*

3. Quod si facultatibus tantum inidonei fidejussores sint, ab actore quidem reprobari jure potuerunt, reoque ex adverso idoneos asserente, arbiter ad fidejussores probandos constituendus fuit. *l. si vero 5. §. 1. l. arbitro 9. l. si ab arbitro 10. ff. h. t.* sed si sponte admissi fuerint, is qui eos suâ admisit voluntate, iisdem contentus esse debet, nec reum ad alios de novo dandos potest adigere: neque enim singulis momentis onere satisfaciendi reus gravandus erat; & est quod suæ facilitati expentum ferat actor, scienter aut ignoranter talium fidejussionem recipiens, quippe qui non debebat ignarus esse conditionis eorum quibuscum contrahebat. *d. l. si ab arbitro 10. §. 1. ff. h. t. d. l. 3. ff. de fidejussor. l. si is 3. in fine ff. ut in possess. legat. nom. esse liceat. junct. l. qui cum alio 19. ff. de regul. jur.* Differentiæ ratio est, quod paupertino admissio, non possit videri satisfactio in leges incurrere, atque adeo nec vitiosa aut nulla esse; cum nusquam pauper invenitur prohibitus contrahere cum aliis aut fidejungere; paupertate vel opulentiâ habilitatem contrahendi neque augente neque minuente, neque mutante; contra vero servos, mulieres & similes intercedere pro aliis jure prohibitum; ut proinde horum fidejussio legibus reprobata, atque ita vitiosa, perinde habeatur, ac si cautum non fuisset. *l. quosiens 6. l. de die 8. §. 1. ff. h. t.* Plane si eo tempore, quo admittebantur, opulenti fuerint, medio vero tempore calamitas insignis, ac rei familiaris ingens jactura, inopinato fortunæ impetu iis acciderit, causâ cognitâ ex integro satisfaciendum erit; eo quod prætoris stipulationes sæpius interponendæ, ubi sine stipulantis culpâ desit cautum esse. *l. si ab arbitro 10. in fine ff. h. t. l. plane 4. ff. ut in possess. legat. nom. l. prætoris 4. ff. de prætoris stipulas.*

4. Sunt tamen, quibus de sistendo satisfaciendi necessitas remissa est; sic ut cautione juratoriâ defungi possint: ut puta, viri illustres. *l. pen. C. de dignitatibus.* bonorum immobilium possesores, enumerati in *l. sciendum. 15. passim ff. h. t.* His enim sola invenitur remissa satisfactio, *d. l. 15. in pr.* cui consequens est, ut ad juratoriam cautionem, tanquam proximam à satisfactione, compelli potuerint. Omnemque de eo dubitandi rationem tollit Justinianus in *l. 26. §. 6. C. de episc. audient. & Zeno in l. ult. C. de principibus agentium in rebus.* disponens, scholæ agentium principes in jus vocatos, si quidem in sacratissimâ urbe vel in provinciis immobiles possiderent facultates, *pro tenore generalium eorum adjuratoria cautioni & substantia sue credendos esse.* Licet ab eodem Zenone dein omnibus scholaribus eorumque uxoribus & liberis hoc datum fuerit, ut conventi iudicio tantum juratoriam præstarent cautionem. *l. quoties 3. §. quoties 3. in fine C. de privileg. scholarum.* quod & memorialibus, & ministerianis Cæsaris indultum legimus.

l. in sacris 12. *C. de proximis sacror. scrinior. l. ult. §. ult. C. de castrensiis & ministerianis.* Quorum omnium quæ fuerint dignitates, quæ officia, videri possunt Cujacius, Perezius & interpretes alii recentiores ad d. titulos, & Pancirollus notit. utriusque Imperii in locis quam plurimis; hæc enim explicare nostri non est instituti. Illud tamen observandum, in cautione quidem de sistendo illustres & reliquos recensitos à satisfactione immunes esse, & in hunc casum verbalegum plerarumque adductarum etiam esse concepta; sed id ad reliqua cautionum genera hand pertinere; hinc, si legatorum aut fideicommissorum nomine cavendum fuerit, responsum ab Ulpiano, semper satisfidare cogendum, cujusunque dignitatis vel facultatum quarumcunque heres fuerit. *l. 1. §. 1. ff. ut legati vel fideic. servand. caus. cav.* Nec hodie penes nos ex eo solo, quod immobilium possessor est, qui convenitur, aut dignitate conspicuus, à satisfactionis necessitate immunitatem sibi vindicare potest, si non sit destitutus satisfidandi potestate. Groenewegen ad *l. 15. ff. h. t.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 171.* Andr. Gayl *de arrestis cap. 4. num. 15.* Jurato denique de sistendo cavent, qui idoneos fidejussores invenire nequeunt, ac de hoc ipso calumniæ iusjurandum interponant, se scilicet fidejussores idoneos haud potuisse invenire. *arg. novell. 112. cap. 2. novell. 134. cap. 9. l. de die 8. §. pen. ff. h. t. auth. generaliter C. de epis. & clericis.*

5. Repromittunt tantum de sistendo fiscus & respublica. *l. 1. §. si ad fiscum 18. l. si quando 6. §. 1. ff. ut legat & fideic. serv. caus. cav.* quandoque & clerici. Vide *l. cum clericis 25. §. 1. l. omnes 33. §. in hac autem 3. C. de epis. & clericis. novell. 123. cap. 21. §. 2.*

6. Cæterum hæc quoque de sistendo cautio rarius hodie in judiciis frequentatur, ac in locum ejus successit, quod peregrinus litigator in jus vocatus domicilium eligere cogitur in territorio judicis, ut illic requiratur ac citetur, quoties opus fuerit, ut multis auctoritatibus probat Groenewegen ad *§. 2. Instit. de satisfactionibus.* Usum tamen etiamnum invenit, si de crimine agatur, vel realis contigerit in jus vocatio per personæ aut bonorum detentionem; non enim ante regulariter laxatur arresti vinculum, quam si idonei fuerint dati fidejussores de sistendo, immediate subjecti jurisdictioni judicis, licet inferioris, velut oppidi vel vici, coram quo litigatur, juxta ante dicta: nisi peregrinis fidejussoribus de cætero idoneis actor velit contentus esse Consult. J. Ctor. Holl. *part. 1. consil. 188.* Christineus ad *Leg. Mechlin. tit. 3. art. 7. num. 7.* Peckius *de jure sistendi cap. 45. num. 14.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 39. def. 11.* Radelant *Cur. Ultraject. decis. 66. num. ult.* Groenewegen ad *l. 7. ff. h. t.* Si tamen in ipso judicii loco domicilium fovens ob peculiare fori privilegium judici, apud quem lis intentatur, subjectus non sit, idoneus tamen censendus erit de sistendo fidejussor, si vel specialiter vel generaliter renunciaverit fori præscriptioni. *arg. l. pen. C. de pactis. l. 1. ff. si quis in jus voc. non iiverit.* Jacobus Co-

ren *observ. 39. num. 14. 15.* Et hæc, si is, qui arrestum procuravit, illud prosequatur; si enim intra tempora, ex more cujusque regionis definita, litem ulterius non intentet, vel die constituto petitionem non urgeat, non quidem ipso jure evanescit arresti vis, sed absque ullâ cautionis interpositione impetraturus erit reus arresti laxationem, & ab instantiâ liberationem, actore in expensas & id quod interest damnato. Wasse-naar *pract. judic. tit. cap. 3. num. 14. 15.* Petrus Bort *van arresten. cap. 6. num. 20. 21.* Peckius *de jure sistendi. cap. 38.* Rebuffus ad *consil. regias tom. 1. de liter. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 67.*

7. Quod si fidejussorem invenire nequeat, ad cautionem pignoratitiam arbitrio judicis sufficientem videtur admittendus esse, *arg. l. 1. §. jubet autem 9. ff. de collation.* factâ videlicet auri vel argenti vel pecuniæ aliarumve rerum depositione in vicem satisfactionis. Quin imo juratoriarum cautioni cum hypothecâ bonorum immobilium in loco judicii sitorum, committi peregrinum arresto tentum, si se fidejussores invenire non posse juret, judex non inique arbitrabitur. Christineus ad *Leg. Mechlin. tit. 3. art. 7. num. 8.* Peckius *de jure sistendi cap. 45. num. 8. & 11.* Groenewegen ad *l. 15. ff. h. t.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 171.* licet alioquin prætoria stipulationes (qualis & hæc) desiderent personas pro se intervenientium, & neque pignoribus neque auri vel argenti aut pecuniæ depositione in vicem satisfactionis contentæ sint. *l. prætoria 7. ff. de prætoriis stipulat.* Plane cautio juratoria cum hypothecâ immobilium alio in territorio sitorum non videtur sufficiens ad impetrandum arresti laxamentum; eo quod arresta, quæ jurisdictionis firmandæ gratiâ nunc frequentantur, eo potissimum fine introducta diximus, ut actor domi suæ litigare & à peregrino debitum persequi posset; quo fine excideret, si nova lite sita alibi pignora extra domicilii sui locum persequi teneretur & excutere. Et quæ ratio est, cur non admittantur jurisdictioni non subjecti fidejussores de reo sistendo, ut ante dictum, eadem quoque pro non admittendis pignoribus alibi sitis militat manifeste: præcipue si illis in locis res sitæ sint, in quibus non solet deferri quicquam literis requisitorialibus, (ut appellant) neque sententiæ alibi latæ executio ex comitate sit, sed lis in universum de novo & ab ovo, quod ajunt, est instauranda, velut in Gelriâ. Vide Radelantium *Cur. Ultraject. decis. 66.* Bort *van arresten. cap. 8. num. 12.* Plane, si non adeo magna sit debiti petendi quantitas: & manifesta detenti sit opulentia in loco domicilii, in quo benigne pro rebus alibi judicatis sentitur, & executioni dantur sententiæ alibi latæ, ac jurejurando calumniæ asserere paratus sit, se fidejussores invenire non posse, tentari non sine ratione posset, an non post litem contestatam judex ex causâ ipsam juratoriarum cautioni permittere satis juste possit; eo quod his positis terminis actor domi litem totam ad finem perducit, atque adeo arresti finem

finem seu scopum obtinet; & iudicis semper est, curare, ne cautiones in duriores causas, quam actus necessitas postulat, exigantur; neve annuat desideris eorum, qui non tam sibi prospicere, quam frivolis arresti laxationem protelare student, ac carcere non ad detentionis securitatem sed ad poenam & vexationem abuti. Andr. Gayl *de arrestis cap. 3. num. 11. Bort van arresten cap. 6. num. 22. & cap. 8. num. 14. 15.* Quicquid ejus rei sit, illud utique expeditum est, regulariter oblata cautione tali, quæ judici debebat videri sufficiens, quamque carpere aut reprobare actor de jure non poterat, peregrinum detentum dimittendum esse, nec posse ante condemnationem ob civile debitum carcere concludi. Ita cautum. *in't groot Privilege van Vronwe Maria van Burgundien aen Holland en Zeeland 14. Martii 1476. vol. 2. placitor. pag. 669. fere in med.* & in praxi passim receptum, lippisque notum; si paucos casus excipiamus. Neque enim cautione interveniente laxandus est, qui testimonii in causâ alienâ perhibendi gratiâ arresto constrictus est, cum plerumque non nisi calumniose dilationem petat, & veritatis assertionem in tempus aliud rejicere conetur, qui secundum animi sui religionem ac dictamen de veritate respondendo, vel ignorantiam profitendo, in continenti desungi poterat, & se gravamini arresti subducere. Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 303. num. 26. 27.* Peckius *de jure sistendi. cap. 45. num. 6.* Bort *van arresten cap. 8. num. 20.* Non etiam, quoties arresto quis est detentus ad impetrandam solutionem debiti, omni ex parte liquidi, dum ad id iudicis sententiâ jam condemnatus erat, velle debere confessus: si enim pro solutione invito adversario obtruderetur satisfactio de solvendo, eveniret, ut obligationes ex obligationibus fierent, ac vix ullus esset litium finis, contra *l. si se non obtulit 4. §. ait prator. 3. ff. de re judic.* neque justum, ut lites semel sententiâ iudicis, aut confessione, quæ pro judicato est, (*l. 1. ff. de confessis*) diremtæ, cautionis velamento iterum refricentur & instaurantur. Et, si ne res quidem suas liberare possit à vinculo pignoris, qui, cum solvere deberet, aliâ ratione satisfacere paratus est, juxta *l. quod si non solve- re 10 ff. de pign. alt. l. item liberatur 6. §. qui paratus 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solu.* multo minus videtur audiendus, si ne satisfactio- nem quidem, sed tantum satisfactorem offerat ad impetrandum sui ipsius laxamentum; cum minus sit de sistendo satisfacere, quam satisfacere. *l. 1. ff. b. t.* Andr. Gayl *de arrestis cap. 11. num. 8. 9.* Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 17. defin. 2.* Wassenaar *pract. judic. cap. 1. num. 20.* Jacob Schultes *ad Modestini. Pistoris part. 3. quest. 110. num. 35. & seqq.* Schurpius *cent. 3. consil. 15. num. 15. in fine.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 175.* ibique plures citati.

8. Licet autem nonnulli hanc arresti laxationem denegent etiam ei, qui mediante arresto conventus fuit actione injuriarum ab eo, quem injuriâ affecit; tamen id haud videtur proban-

dum: cum enim injuriam passus nullam crimi- nalem ex moribus instituat accusationem, sed tantum civiliter ad palinodiam, & injuriæ æsti- mationem pecuniariam agere possit; nihil vetat, & hic cautionem admitti ad impetrandam arresti remissionem. Sive enim pecuniam sive factum recantationis spectes, constat, & pecuniæ & fa- cti debitores cautione præstitâ suo relinqui arbi- trio, à detentione immunes; nec dubium, quin factum recantationis certo tandem pretio æsti- mari possit, ac in id fidejussor damnari. Boerius *decis. 315. in pr. Respons. J. Ctorum Holl. part. 1. consil. 180. quest. 2.* & ita judicatum Ultra- jecti 4. Junii 1674. & confirmatum in appella- tione. Item 5. Julii 1679. eoque pertinet, quod & criminaliter accusatos, si non agatur ad poenam corporis afflictivam sed pecuniariam, sub cautione à publicâ liberari custodiâ, receptum est, teste Menochio *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 303.* Jacobo Coren *consil. 1.*

9. Quod si detento, & cautionem offeren- ti, iudices arresti laxationem suâ interlocutoriâ sententiâ judicaverint denegandam, sive quod cautionem crederent minus sufficientem, sive quod isto in negotio cessare cautionis offerendæ potestatem arbitrantur; liberum reo erit ab eâ, tanquam irreparabilem læsionem continente, ap- pellationem interponere, ut causâ cognitâ, audi- tisque partibus, de denegata arresti remissione judicetur. Utenim non lævis læsio aut injuria est, duci in jus eum qui satis idoneam cautionem ob- tulit, ita non minor, retineri eum jam constri- ctum, securitate oblata. *l. si vero §. §. 1. ff. b. t. juncta l. ante sententiam l. 2. ff. de appell. recip. vel non l. arbitro 9. ff. b. t.* Responsa J. Ctora. Holl. *part. 1. consil. 180. & part. 5. consil. 122.* Si tamen curia Hollandiæ decretum arresti inter- posuerit, sed illud necdum executioni datum sit, arrestandus ab illo decreto appellare potest, nec tenetur causas apud curiam decernentem expone- re, sed post appellationem apud judicem superio- rem; quod secus est in inferioribus judiciis. Vi- de Bort *van arresten. cap. 8. n. 34. & seqq. us- que ad finem.* Quod si, cautione idoneâ per ju- dicem admittâ, & interposito de laxatione ar- resti decreto, actor non appellaverit, atque ita postmodum in damno hæreat, non potest de indemnitate omni judicem experiri, quoties is fraude caret; tum quia idoneum pronuncians qui non est talis, in facto magis quam jure errat, in quo & prudentissimis condonandum est. *arg. l. 2. ff. de jur. & fact. ignor.* tum quia usu recep- tum est, iudices male judicantes litem suam non facere, nisi manifestus eorum probetur dolus. Neostadius *Curia supr. decis. 61.* Plura de appel- latione in causâ arresti vide apud Mævium *de ar- restis. cap. 21.*

10. Cæterum, licet jure novo Romano reus ipse præsens tantum de sistendo cautionem inter- ponere debuerit, non item de judicato solvendo, sive in personam sive in rem actione conveniretur, *§. sed hodie 2. Instit. de satisfaction.* ita tamen multis in locis, illis præcipue, in quibus frequen-

tius est mercaturæ exercitium, nunc usu invaluit, ut, quoties mediante arresto peregrinus quispiam jurisdictionis firmandæ gratiâ in jus vocatus est, non aliter laxetur arresti vinculum, quam si & de sistendo, & de judicato solvendo, cautionem præstiterit; non sufficiente solâ de sistendo satisfactione, ne alioquin de industriâ lis per arrestatum, & de sistendo tantum caventem, protraheretur, interimque; morte sistendi interveniente, cautionis de sistendo vis omnis evanesceret. Andr. Gayl *de arrestis. cap. 3. num. 12.* Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 6. num. 2. 3.* Petrus Peckius *de jure sistendi. cap. 45. num. 3. & 7. in fine.* Petrus Bort *de arrestis. cap. 8. num. 4. & seqq. ad num. 12.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 168.* Sande *decis. frisc. libr. 1. tit. 17. def. 2.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 30. defin. 19. in fine.* Quamquam & ipsa de judicato solvendo cautio hodie minus frequentata est, nisi litigantium alteruter Peregrinus sit, aut paupertinus, aut de fugâ suspectus, Groenewegen *ad §. 4. Instit. de satisfatione.* & ibi plures DD. citati. Paulus Voet *ad §. 5. Instit. de satisfat. num. 2.* An vero cautio utraque de sistendo & judicato solvendo jungenda sit, an sola de sistendo sufficiat, uti & in universum quo modo cavendum sit, ex usu cujusque loci in quo impetrandum est arresti laxamentum, & cautio præstanda est, definiendum. arg. §. pen. & ult. *Instit. de satisfationibus.*

11. Distat autem cautio judicatum solvi à cautione de sistendo, non in hoc tantum, quod de sistendo cautio morte rei evanescat. *l. si decesserit 4. ff. h. t.* non item de judicato solvendo, cum solutio post mortem rei impleri possit, sisti mortuus non possit. arg. *l. 1. C. de fidejuss.* sed & in eo, quod de sistendo fidejubens non teneatur amplius post sententiam ex vi cautionis; at omnino obstrictus maneat ad solvendum, qui de judicato solvendo spondit: quo respicit Ulpianus in *l. Grace 7. §. & post. 3. in fine ff. de fidejussoribus*, cum distinguit inter fidejussorem actionis judicati, quem & totius causæ fidejussorem appellat; & fidejussorem tantum litis exercitationis. Et licet de judicato solvendo non ipsi tantum rei, sed & præcipue defensores reorum cavere teneantur, dum nullus alienæ rei defensor idoneus sine hâc satisfatione intelligitur §. 4. 5. *Instit. de satisfat.* etiamsi esset conjuncta persona. *l. filius familias 14. ff. h. t. qui satisfat. cog. l. exigendi 12. C. de procuratoribus* imo ad hanc cautionem interponendam quodammodo ipsi quoque actores secundum ante dicta obstricti sint; & de hâc cautionis specie occurrat titulus in libro 46. Pandectarum; quia tamen nunc frequenter eam jungi cautioni de sistendo diximus, non abs re erit, ejus tractationem hoc loco suscipere; præsertim, cum ex ante expositis hæc cautio pro parte explicationem recipere possit. Quibus enim modis cautio de sistendo interponi debet, & vel tanquam idonea admittenda est, vel, tanquam minus sufficiens, reprobanda; iisdem quoque modis eam, quæ est de ju-

dicato solvendo, interponi oportet, & sufficientem vel vitiosam æstimari.

12. Illud silentio haud prætereundum, plures coheredes vel socios ejusdem litis consortes pro se invicem de judicato solvendo fidejubere posse, mutuâ fidejussione, nec ab adversario reprobationem debere metuere, si de cætero idonei sint facultatibus ac conveniendi facilitate: neque enim eo casu quisquam sui ipsius; sed alter alterius fidejussor est. arg. *l. pen. ff. de int. & curat. dat. ab his.* Johan. Papon *libr. 10. tit. 4. arrest. 6.* Gratianus *discept. forens. cap. 230. num. 16.*

13. Neque ab hâc cautionis præstatione immunes sunt parentes à suis liberis in jus vocati; quippe quorum reverentiæ hoc quidem datum; ne sine veniâ in jus vocari possint; at nusquam remissa de judicato solvendo cavendi necessitas; imo ut ad interponendam de sistendo cautionem recte adiguntur. *l. fidejussor. 2. §. prator ait 2. ff. h. t. l. 1. ff. in jus vocati ut eant aut satis vel cautum dent.* ita quoque ex majori ratione ad eam, quæ est de judicato solvendo; ne alias in ipsorum potestate esset, elusoria reddere judicia adversus se intentata, quod ne fieret, hæc cautio ad inventa est. *l. 1. §. 1. ff. de pratoris stipulat,* neque tantum debuit reverentiæ tribui, ut præjudicium fieret judiciorum firmitati. Et licet quali quali fidejussore dato de sistendo liberi jubeantur contenti esse in *dd. 11.* id tamen ad cautionem de judicato solvendo non videtur sine lege porrigendum. Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 5. defin. 22.* Si tamen tutores aut curatores pupillorum adutorumve in judicio conventorum defensionem suscipiant, nullâ cautione pro litis eventu, seu de judicato solvendo, onerandi sunt; cum nec ipsi unquam in bonis suis executionem rei judicatæ patiantur: sed data ipsis licentia est obligandi pro judicato bona minorum, quæ administrant, ne impetrato quidem ad id decreto. *l. ult. §. defensionem 3. C. de administrat. tut. l. 1. §. 2. arg. l. vulgo 23. ff. de admin. tutor.* Brunemannus *ad d. l. 1. num. 6.* Gratianus *discept. forens. cap. 225. num. 32.*

14. Hujus autem cautionis judicatum solvi plures esse clausulas seu partes innuit *Imp. in §. si vero aliquis 4. Instit. de satisfatione.* Et Ulpianus eam tres clausulas in unum collatas habere auctor est; quarum prima est de re judicatâ, id est, de solvendo eo, quod judicis sententiâ comprehensum fuerit: altera, de re defendendâ boni viri arbitrato: tertia, de dolo malo, id est, dolum malum abesse & abfuturum esse. *l. judicatum 6. l. cum quarebatur 13. l. novissima 19. ff. judicatum solvi.* Continetque hæc cautio inspecto quidem initio, ac tempore interpositionis, incertam quantitatem, quatenus tunc incertum fuit, an, & ad quid, judex esset post causæ ventilationem condemnaturus. *l. pratoria 2. §. incertam 2. ff. de pratoris stipulat;* sed spectato litis exitu, & tempore latæ sententiæ, expeditam dicitur habere quantitatem; dum in tantum committitur, in quantum judex pronuntiaverit. *l. judicatum 9. ff. judicatum solvi.*

15. Vis

15. Vis hujus cautionis recte interposita est, quod, quantum ad eam partem, quæ de re defendendâ & dolo malo concepta est, etiam ante sententiam committatur, & ex eâ agi possit, quoties vel dolo intercessit, vel res non est loco debito in solidum defensa. *l. ex clausulâ 17. junct. l. jam tamen §. 5. l. novissima 19. ff. judicatum solvi.* sed quatenus de judicato solvendo agit, non nisi post sententiam committi possit; cum naturali ratione incertum ante sit, quid quantumque petendum foret. Reo ergo condemnato, fidejussor ex suâ promissione conveniri potest in id quod judicatum est, adeoque non tantum ad rem ipsam litigiosam, in quam facta condemnatio, sed & ad impensas litis, ac id quod interest, si hæc quoque sententiâ contrarium latâ comprehensa, & ita adversario adjudicata sint: in tantum enim committi stipulationem de judicato solvendo, in quantum judex pronunciaverit, ab Ulpiano traditum. *l. judicatum §. ff. b. r. & in quantum judicaverit. l. pen. ff. b. r.* Hippolitus de Mariliis de fidejussoribus num. 187.

16. Quamvis autem dilationes solvendi condemnato per leges concessæ, veluti mensium quatuor, ipsis quoque de judicato solvendo fidejubentibus competant. *l. 1. ff. b. r. l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicate.* tamen singularia quædam in hisce recepta: non enim ordinis gaudebunt beneficio, etiamsi nominatim suis juribus tempore fidejussionis haud renunciaverint. Nam cum hæc cautio interponatur judicii causâ, ut illud ratum fiat. *l. 1. §. 1. ff. de pratoriis stipulationibus,* maxime vero ratum futurum sit, cum paratissimam & promptissimam executionem habet, videri potest ex mente prætoris, cautionem præstari jubentis, tacite inesse renunciatio illorum jurium; quibus judicati firmitas retardaretur. Prætoris enim est hujus stipulationis interpretationem facere, neque tam contrahentium, quam prætoris ipsius jubentis mens in hujus generis cautionibus spectanda est. *l. in prætoris §. ff. de pratoriis stipulationibus.* sic ut contrahentes in iis neque immutare quicquam neque addere neque detrachere possint, sed tantum de mente prætoris sensum legemque accipiant quæ gesta sunt. *l. in conventionalibus §. 2. ff. de verbor. obligat.* Et quamvis jure Romano, si plures de judicato fidejussissent, divisionis beneficio non fuerint destituti. *l. si ex duobus 14. l. ex judicatum 16. ff. judicatum solvi.* tamen & hoc ipsis passim fere, ad exemplum beneficii ordinis, denegari, invaluit. Anton. Faber. *Cod. libr. 8. tit. 28. defin. 8.* Johan. Papon. *libr. 10. tit. 4. arrest. 1. & in appendice d. tit. 4. arrest. 7.* Louet en ses *arrests, lit. F. arrest. 23. respons. J. C. torum. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 18. num. 1.* Groenewegen *ad l. ult. §. 1. C. de usuris rei judic.* Paulus Voet *ad §. 4. Inst. de fidejussor. num. 5.* Berlichius *part. 2. conclus. 24. num. 125.*

17. Ex eodem fundamento, quod quantocius sententiâ firmitatem habere ex cautione, & effectum sortiri debeat, videtur profluxisse,

quod in plerisque tribunalibus receptum videas, sententiam contra reum latam sine novâ lite protinus in fidejussorem de judicato solvendo datum executioni mandari posse: quod quamquam in aliis fidejussoribus non ita obtinet, tamen non sine ratione in cautione de judicato solvendo probatum puto: cum non nisi calumniosa possit videri atque moratoria talis fidejussoris contradictio, postquam ex sententiâ judicis, contra reum latâ, manifestum fuit redditum, quid ille, quid fidejussor debeat; nec sine necessitate aut utilitate lites multiplicandæ sint, nulum ex parte fidejussoris, certo certius debentis, habituræ triumphum. Unde & Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 28. defin. 8.* contrariam amplectens sententiam, fatetur ipse, non esse de jure victoris jam cognito iterato cognoscendum, quod id esset actum agere; sed litem fidejussori de novo movendam esse, ne ab executione incipiatur. Quæ ratio quam debilis hoc in casu sit, vel inde patet, quod. *d. defin. 8.* fidejussorem de sistendo sine novâ lite executionem jure pati ipse statuit. Vide Sande decif. *Frisc. libr. 3. tit. 10. def. 3.* Christineum *vol. 2. decif. 145. num. 5.* Maxium *de arrestis cap. 22. num. 29. & seqq.* Groenewegen *ad l. ult. §. 1. C. de usuris rei judicate* Mynsingerum, Rebuffum, Guidonem Papæ, Radelantium, & alios ibidem in unum collatos. Sed ut ipse sine novâ lite executionem patitur, vi sententiæ contra reum latæ, ita & ipse rursus ex ejusdem rei judicæ auctoritate contra reum principalem regressum habet, executione in eum absque ullâ præviâ mandati actione dirigendâ, perinde ac si in ipsum fidejussorem translatum esset omne exsequendi jus victorijam dimisso quæsitum. Rebuffus. *ad constit. reg. rom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 32. & seqq.* Maxius *d. cap. 22. num. 33. 34.*

18. Cessat tamen obligatio fidejussoris de judicato solvendo intervenientis, quoties actor, dum perperam libellum petitionis conceperat, eundem post interpositam hanc cautionem mutat, renunciando instanti ex usu fori: sive actionem aliam pro aliâ substituatur, sive rem aliam in judicium deducat: in quantum enim mutatio facta est, verum est, de aliâ re judicari, quam de quâ cautum est. *l. cum querebatur 13. §. ult. ff. judicatum solvi. l. non ab judice 64. §. 1. ff. de judiciis.* Sande decif. *Frisc. libr. 3. tit. 10. defin. 3.* Idemque statuendum, si actoris aut rei persona mutata sit. *l. si ante 7. ff. judicatum solvi. l. 1. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvi.* cum fieri possit, ut quis certus, Titium non debere, vel si deberet, solvendo esse, facile pro eo judicatum solvi promissurus sit; qui, alio convento, cujus negotia & facultates non adeo exploratas habet, spondendi onus foret probabiliter declinaturus. Cui accedit, quod in principia juris incurreret, pro eo obligari, pro quo non fidejusseris; vel ei obstringi ex fidejussione, cui stipulanti non promissisti, te soluturum. arg. §. 4. & §. alteri 19. *Inst. de inutil. stipulat.* quamvis enim subinde quem alteri per suam stipulationem acquirere,

acquirere obligationem jura sinant. *d. §. 19. & 20.* idque hodie frequens sit; tamen non aliter id procedere constat, quam si eo fuerit animo stipulans, ut non sibi sed alteri obligationem acquirat: qualis in casu nostro concipi nequit mens stipulantis.

19. Cessat denique obligatio fidejussoria pro judicato, si judicis persona mutata sit, dum quis apud judicem Titium acturus cautionem accepit, & apud alterum dein agit; quia non hujus judicis sententiæ fidejussores se subdederunt. *l. si quis apud 3. ff. h. t. cui consequens est,* ut, si quis arresto detentus; ad laxationem impetrandam cautionem de sistendo, simulque de judicato solvendo ex multarum regionum usu juxta ante dicta præstiterit; dein autem exceptione fori declinatoriâ oppositâ (quod fieri posse dictum tit. de jurisdictione) ad judicem alium, puta domicilii, aut privilegiatum, militarem, academicum, &c. remissus fuerit, cautione nullo modo fidejubentem pro alterius judicis judicato sine fidejussionis repetitione adstringi dicamus. Sed an is, qui in primâ instantiâ fidejussit judicatum solvi, appellatione interpositâ etiamnum pro judicato judicis superioris obstrictus maneat, dubitatum est. Distinctione rem totam expediri posse censeo. Si enim in primâ lite reus succubuerit, & appellatione interpositâ judicis inferioris sententiam superior confirmaverit, sive in totum sive pro parte, fidejussor procul dubio obstrictus erit, quo usque confirmatio secuta est: eo quod non tam ex secundâ, quam potius ex primâ sententiâ, tota judicati actio & obligatio descendit, adeoque ex facto seu pronuntiatione illius judicis, apud quem cautio fuerat interposita. Unde & confirmatam sententiam à judicibus inferioribus executioni mandari posse dicetur *tit. de re judicata*. Si vero in prima lite reus absolutus sit, &

actore appellante; contra reum à superiore judice pronunciatum; non teneri fidejussorem in primâ lite datum de tali judicato respondit Scævola in *l. pen. ff. judicatum solvi*. verum enim est, fidejussores sese non subjecisse sententiæ hujus judicis appellati; quod requirebatur, ut fidejussor esset devinctus. *d. l. si quis apud 3. ff. judicatum solvi*. Et hoc ita, sive fidejubens nominatim judicis expressionem fecerit, sive simpliciter de judicato solvendo promiserit. Cum enim actus agentium operari non debeant ultra eorum intentionem, & prætoris stipulationes potissimum ex mente prætoris, eas injungentis, interpretationem recipiant. *l. in prætoris 9. ff. de prætor. stipul. l. in conventionalibus 52. ff. de verb. oblig.* nec ullo modo probabile sit, judicem, hujus cautionis præstationem jubentem, alieno judicio, sed suo velle firmitatem procurare, multoque minus isti judicio, per quod proprium judicatum subverteretur, omnique privaretur firmitate; sponte sequitur, cautionis vim omnem primi judicii terminis concludendam esse, nec ex appellatione per petitem factâ ad superius judicium porrigendam; ut ut hic aliter nonnulli sentiant. vid. Respons. J. Ctor. Holl. *part. 4. consil. 122. & part. 3. vol. 2. consil. 18. num. 5. & part. 5. consil. 259.* Thesaurus *decis. 202.* Jacobus Coren *observ. 34. num. 10. 25. & seqq.* Boerius *decis. 315.* Christineus *vol. 2. decis. 145.* Cancerius *var. resol. part. 2. c. 5. num. 91. & seqq.* Fachineus *controvers. libr. 8. cap. 57.* Henr. Kinschot *respons. 86.* confer dissentientem ex parte Caballum. *resolut. crimin. casu 109.* Sed tollendæ dubitationis causâ consultum est, cautionem hanc in universum concipi, de solvendo eo, quod extremâ sententiâ judicatum fuerit. juxta. *d. l. pen. ff. judic. solvi.* Petrus Bort *de arrestis cap. 2. num. 10.*

TITULUS IX.

Si ex noxali causâ agatur, quemadmodum caveatur.

SUMMARIA.

1. Quomodo caveant domini, fructuarii, & similes, si ex noxali causâ agatur.
2. Anteneantur, si servum manumissum sistant?

& quid juris, si de panâ corporali ipsi servo infligendâ agatur?

SI ex noxali causâ agatur, prætor caveri jubet, servum in eadem causâ exhibitum iri, in quâ nunc est, ne actoris jus reddatur deterius. Per solam enim in jus vocationem servus non fit litigiosus, & ideo adhuc vendi posset potentiori aut alterius fori adversario, vel alteri noxæ dari, in actoris detrimentum. *l. 1. pr. & §. 1. ff. h. t.* Si plures sint domini, & unus noxali conveniatur judicio, non pro parte suâ, sed in solidum cavere debet, uti in solidum tenetur defendere: quod & in fructuario eodem modo receptum est. *l. si*

cum usu fructuario 3. l. 4. ff. h. t. licet enim nullus horum cogatur servum defendere, dum usum fructum aut proprietatem derelinquere paratus est. arg. *l. si servus 8. ff. de noxalibus action.* tamen, si id nolit, in solidum defendendi necessitas imposita est. *d. ll.*

2. Qui autem post hanc cautionem interpositam servum manumittit, & liberum sistit, cum esset noxali judicio conventus, in cautionem non committit: cum deteriore non videatur reddidisse, sed potius meliorem, adversarii conditionem.

ditionem. *l. pen. in fine. ff. h. t.* quippe cui deinceps directa adversus manumissum actio in solidam poenam datur, sine noxx deditio: licet enim servi post manumissionem ex suis contractibus durante servitute initis conveniri nequeant, ex delictis tamen in servitute perpetratis obligati remaneant. *l. servi 14. ff. de oblig. & action.* Aliter quam obtineret, si de corporali poenâ ipsi servo infligendâ quæstio esset: cum enim aliter liberi, aliter servi puniantur, non recte sisteretur liber factus. *d. l. pen. ff. h. t.* Et licet poena servilis

propter crimina in servitute commissa etiam post datam libertatem irroganda sit. *l. 1. ff. de penis.* tamen in eo saltem ex manumissione deterior reddi videtur actoris conditio, quod probare teneatur, tempore delicti perpetrati in servili conditione fuisse eum, qui illud commisit, ut poena servilis inferri possit. Si tamen in causâ criminali statu liberum quis sistere promiserit, & liberum sistat, in eadem videbitur stitisse causâ; eo quod implicitus ei fuerit libertatis casus. *l. ult. ff. h. t.*

TITULUS X.

De eo, per quem factum erit, quo minus quis in iudicio se sistat.

SUMMARI A.

1. *Quæ sit poena unius aut plurium dolo agentium quo minus actor vel reus se sistat?*
2. *An restituenda auctori sit actio, quæ perierit, si tertius, qui dolo fecit, solvendo non sit;*
3. *Quid juris, si & auctoris & rei dolus intervenit, vel solius auctoris:*
4. *In quibus differat actio hoc titulo proposita, ab eâ, quæ est in huius libris tit. 7.*

1. **S**I per alterius dolum, (non culpam) factum fuerit, quo minus quis in iudicio se sistat, qui ad sui copiam faciendam obstructus erat, sive actor, sive reus, actio in factum intra annum datur non auctori tantum vocanti, sed & reo vocato. *l. 1. §. 1. 2. 3. ult. l. ult. §. 2. ff. h. t.* nam & vocati interest, tum, ne scilicet ab aliis negotiis & re familiari avocetur, à quibus plerumque sine læsione abesse nequit; tum etiam, quia vocanti tenetur ad poenam vel id quod interest quod se non stiterit; cum propter detentionem à privato factam reus non excusetur. *l. 2. §. ult. ff. si quis cautionem in iud. sist. caus. fact.* Competit vero adversus eum, qui per se vel alium hoc dolo fecit, sive retinendo, sive triste quid nunciando. *d. l. 1. §. 1. 2. ff. h. t.* ejusque heredes, quatenus ad eos pervenit. *d. l. 1. §. ult. ff. h. t.* ad id quod interest. *l. ult. pr. ff. h. t.* Unde si plures id dolo fecerint, unius præstatione ceteri liberantur: actor enim, dum id quod interest exigit, magis damni reparationem, quam poenam, persequitur. *l. 1. §. si plures 4. ff. h. t.* licet in eo, quod interest, subinde comprehendendi possit ipsa rei petitæ quantitas, dum inter moras reus petitæ rei dominium tempore acquisivit, aut actione liberatus est. *l. ult. pr. & §. ult. ff. h. t.*

2. Si tamen tertius, cujus dolo reus se non stitit, solvendo non sit, & actio interim præscriptione extincta sit, auctori contra reum restitutoria actio competit; id est, actio, quæ lapsu temporis evanuerat, ex æquitate restituitur, ne reus ex alieno dolo lucrum sentiat, actor damnum. *l. ult. §. plane 1. ff. h. t.*

3. Quod si actor dolo rei, & reus auctoris dolo se non stiterit, dolus cum dolo compensatur. *l. ult. §. pen. ff. h. t.* cum enim hic tantum de læsionis privatæ reparatione, & eo quod interest læsis applicando agatur, crimina posse mutuâ pensatione tolli receptum fuit. *l. viro 39. ff. soluto matrimon.* Si reus solus dolo auctoris impeditus sit, nec tunc actor reo ex hoc edicto tenetur; cum reo sufficiat exceptio auctori ad poenam agenti opponenda. *l. 1. §. si reus 3. ff. h. t.*

4. Differt autem actio hoc titulo proposita ab eâ quæ est in titulo septimo. Hic enim dolus coercetur; ibi vis. Hic actor & reus agere possunt; ibi solus actor. Hic agitur, sive reus non venerit, sive actor; ibi tantum, si reus se non stiterit. Hic petitur id quod interest; ibi mera poena. Hic uno solvente liberantur reliqui, ibi non item. Denique hic ipse impeditus agere potest, si modo ab extraneo impeditus sit. adde Cujacium. *libr. 10. observ. 10.*

TITULUS XI.

Si quis cautionibus in iudicio sistendi causâ factis non obtemperaverit.

SUMMARI A.

1. *Quid sit, vadimonium deferere? Quid si deserant illi, qui non jure vocati, puta minores?*
2. *Deserto vadimonio, actor jure Romano non potuit definitivam petere sententiam, sed poenam*

- nam promissam, vel id quod interest: contra, ex novellâ Leonis. Cujus temporis interesse spectetur? & quid juris, si, qui duos sistere promisit, unum tantum sistat?
3. Cessat actio ad pœnam vel id quod interest, si reus ante diem sistendi mortuus sit; etiam post diem sistendi in actione injuriarum.
4. Si pupillus, cuius tutor caverat, mortuus, vel hereditate, cuius nomine conveniebatur, absentus sit. Et quid si reus postea se sistat, cum necdum actoris jus esset factum deterius?
5. Enumerantur plures iusta cause, ex quibus reus, se die dicto non sistens, excusatur.
6. Quo usque ex hodierno jure de contumaciâ & morâ actorum & reorum tractari possit. Tribus citationibus contemtus, reum contumacem fieri. Quid juris de quartâ citatione; & an reus tunc adhuc audiri debeat?
7. Enarrantur casus, quibus vel una, vel geminata citatio sufficit.
8. Actore non veniente, ad quid reus contendere possit tum in primâ, tum in appellationis lite?
9. Non difficulter ante sententiam ex probabilibus causis admissitur purgatio morâ & contumacia,

saltem mediante restitutione, ac difficulter post sententiam definitivam.

10. Quid juris, si is, qui deficiebat, post decretum defectus mox se sistat, iudice adhuc pro tribunali sedente?
11. Etiam pro deficiente habendus, qui se quidem sistit, sed non agit ea, quæ agenda sunt.
12. Non censetur deficere, qui se statò tempore ac loco sistit, si alio in loco is alius expediasur: nec is qui se non sistit, cum nec adversarius se sisteret, utrimque morâ compensatâ.
13. Nec qui vocatus est ad iudicem jure communi incompetentem; secus si tantum ex privilegio incompetens sit. Hinc non priori sed posteriori tantum casu peris reo exceptio fori declinatoria post primum defectum.
14. Nec, qui citatus in diem ulteriorem, cetero re die se sistit, impetratâ per libellum diei anticipandi licentiâ. Quæ anticipatio quando utilis sit, declaratur.
15. Nec qui se sistit per procuratorem; nisi in criminalibus, quandoque & in civilibus, iudex nominatim ipsius citati præsentiam requisiverit; quod tamen non facile decernendum.

1. **Q**ui cautione de sistendo interpositâ sese non sistit, vadimonium deferere dicitur; (de cuius denominatione latissime Budæus ad Pand. ad l. 2. ff. de orig. juris fol. 21. 22. Rævardus ad leg. 12. tabul. cap. 5. pag. 29 & seqq.) etiamsi se actione illâ temporali, quâ conveniendus est, ob lapsum temporis & præscriptionem liberatum putet, si modo id quodammodo sit dubium, & inquisitione ulteriore indigeat. l. si cum 10. ff. h. t. Si tamen per eos de sistendo cautum sit, qui nec agere poterant, adeoque legitimam non habebant personam standi in iudicio, (quales impuberes, minores & similes sine curatore) & hi deinceps se non sistant, vadimonium deferuisse dici nequeunt, cum tota cautio frustanea & nulla sit. l. fidejussor. 2. §. si quis 1. ff. qui satisf. cog.

2. Defecto autem per reum vadimonio, actor non videtur contra reum absentem potuisse definitivam impetrare sententiam, cum nondum lis contestata esset. Licet enim, actore absente, ac tribus edictis citato, reus post annum petere potuerit, causam absente actore cognosci ac terminari. nov. 112. c. 3. actori tamen, cuius in multis deterius quam rei causa est, id nuspiam à Justiniano datum; sed demum à Leone. Novell. Leonis 108. Magis ergo ex Jure Justiniano, in tali casu actor tantum à prætore in possessionem bonorum rei mittitur. novell. 53. cap. 4. l. prætor ait. 2. ff. quib. ex caus. in possess. caus. atque insuper tam reus ipse, quam datus per eum de sistendo fidejussor, tenetur certi conditione, si pœna certâ promissa sit; vel, si prætermissa sit pœnæ adjectio, ad id quod interest, æstimatione factâ ejus temporis, quo reus sistendus erat, etiamsi eo tempore, quo ad id

quod interest actio instituitur, deficiat agentis interesse. l. qui autem 12. §. 1. ff. h. t. l. ult. ff. si quis in jus vocat. non ierit. l. fidejussor 2. §. ult. ff. qui satisf. cog. Licet enim circa æstimationem regula inveniatur tradita, juxta quam in bonæ fidei judiciis tempus rei judicatur, in stricti juris litis contestatur tempus spectandum dicitur. l. sed mihi 3. §. in hac 2. ff. commodati. quia tamen illa tantum locum habet, quoties nulla temporis adjectio facta est, ut nos tit. de condic. triticaria monstrabimus; ad quæstionem præsentem haud pertinet, in quâ certum sistendi tempus expressum est. Quod si duos quis sisti promiserit, unum sistendo non liberatur. l. ult. ff. in jus vocati ut eant, aut satis vel caut. dent. & licet summo jure ad pœnam integram eo casu obstrictus sit, quia verum est, secutura non esse facti promissi implementum. arg. §. ult. Inst. de verbor. obligat. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in fin. ff. de verb. oblig. oppositâ tamen doli mali exceptione tantum pœnæ partem præstat. l. si servus 9. §. 1. ff. h. t. aliter quam obtineret, si nulla fuisset pœna appositâ, atque ita tantum ad id quod interest actio comparata esset; tunc enim quanto minoris interest, unum tantum stitisse, tanto quoque minoris esset facienda condemnatio; eo modo, quo id & in cautione de rato receptum, cum pro parte tantum ratihabitio secuta est. l. si procurator 18. ff. ratam rem haberi. Cæterum jure novo non protinus post lapsum diei fidejussor ad pœnam aut id quod interest solvendum compellitur; sed indulgentiæ ei aliæ similes prioribus ad sistendum induciæ, non tamen longiores sex mensibus, intra quas si reum sistat, satisfecisse videbitur; eodem modo, quo & satisfecerit, si rei sistendi defensionem post primi temporis indulti lapsum, ante finitas

finitas inducias repetitas, suscipere voluerit, ac ad finem perduxerit. *l. sancimus 26. C. de fidejussoribus.* Ant. *Matthæus de criminibus libr. 48. tit. 14. cap. 2. num. 18.*

3. Cessat tamen poenæ aut ejus quod interest exactio, si lis interim transactione sopita sit, *l. non exigimus 2. ff. h. t.* aut reus ante diem sistendi damnatus fuerit morte aut exilio. *l. si decesserit 4. ff. qui satisd. cog. l. sed & si 4. pr. & §. 1. ff. h. t.* aut sit mortuus; nisi dolo promissorisperierit. *l. si decesserit 4. ff. qui satisd. cog. l. si cum 10. §. homo 1. ff. h. t.* Quod si post diem sistendi decesserit, fidejussor ex stipulatione semel commissâ obligatus manet, & utiliter conveniri potest. *d. l. si decesserit 4. ff. qui satisd. cog. l. sancimus 26. C. de fidejuss.* nisi principalis actio talis sit, ut contra rei heredes non transeat, sed morte ejus extinguatur: licet enim regulariter ex stipulatu actiones semel natæ ad heredes transeant, ac in heredes continuantur; tamen, si in actione injuriarum (quæ lite nondum contestatâ per actoris aut rei mortem evanescit) fidejussor ante litem contestatam de sistendo caverit, & die sistendi præterito vel actor vel reus moriatur ante litem contestatam, non ultra fidejussor obstrictus erit, nisi tam diu post lapsum sistendi tempus supervixerit reus sistendus, ut, si die conducto venisset, potuisset etiam cum eo deinceps lis esse contestata. *l. si cum 10. §. injuriarum 2. ff. h. t.*

4. Cessat quoque, si, cum tutor, pupilli nomine conventus, de sistendo cavisset, pupillus ipse mortuus fuerit, vel adoleverit, vel hereditate, ob cujus aditionem tenebatur, abstinuit sit, etiam si post moram factam. *l. ult. ff. h. t. junct. l. tutor. pro pupillo 28. ff. de administr. & pericul. tut.* Idemque est, si non constituto quidem tempore, sed postea reus venerit, cum necdum ex morâ jus actoris esset redditum deteriorius. *l. etsi post. 8. ff. h. t.* quamvis enim in stipulationibus poenalis, ex liberâ contrahentium voluntate sine prætoris imperio interpositis, id vulgo obtineat, ut non queratur, utrum intersit nec ne; ac poenæ persecutio etiam ei detur, cujus nihil interest. *l. stipulatio ista 38 §. alteri 17. in med. ff. de verbor. obligat.* Neque regulariter mora purgetur per subsecutam postea obligationem, postquam semel propter adjectum obligationi diem moramque in solvendo factam jus ad poenam quæsitum fuit. *l. trajectitia 23. ff. de oblig. & act. l. Celsus ait. 23. ff. de recept. qui arbit. recep.* aliter tamen receptum in itis, quæ jussu magistratus interponuntur, quippe quas uti prætor fieri jubet, ita factas ex suâ jurisdictione interpretatur ac moderatur ex æquitate. arg. *l. 1. §. pen. & ult. ff. de prætoris stipulat. l. in conventionalibus 52. ff. de verbor. oblig. junct. l. 7. §. 1. ff. qui satisd. cog.*

5. Præcipue vero cessat poena, aut exactio ejus quod interest, quoties reus sine suâ culpâ venire constituto die non potuit, justam allegans impedimenti causam; si modo postmodum, impedimento cessante, se sistere paratum profitea-

tur. arg. *l. quid tamen 21. §. si quis ex 9. ff. de recept. qui arbit. recep.* neque enim interveniente impedimento legitimo litigator in universum ab observatione judicii liber erat, sed magis ex præcepto legis duodecim tabularum *dies judicii diffindebantur* id est differebatur. *l. 2. §. si quis judicio 3. ff. h. t.* Rævardus *ad leg. 12. tabul. cap. 5. pag. mihi 24 & 25.* Justæ autem causæ recensentur potissimum hæ; si quis municipalis muneris obeundi, aut testimonii in judicio perhibendi necessitate, vel valetudine, tempestate, vi fluminis, furore, detentione publicâ jussu magistratus factâ, funere domestico, absentia reipublicæ causâ, aliisque similibus impeditus fuerit. *l. non exigimus 2. §. 1. & seqq. usque ad finem. l. sed etsi 4. §. 1. in fine §. 2. 3. l. si is qui 6. ff. h. t.* Si modo non specialiter quibusdam causis renunciatum fuerit. *d. l. sed etsi 4. §. quæsumus 4. ff. h. t.* & causæ hæ non fuerint dolo malo affectatæ, vel manifesta rei in hæce causas incidentis negligentia ac culpa non appareat; in quibus arbitrio judicis locus est, ut pluribus Ulpianus prosequitur. *in d. l. non exigimus 2. §. si quis tamen 8. & 9. ff. h. t.* Illud observandum, sufficientem non esse excusationis causam, si quis à privato detentus fuerit; quippe quo casu si ob vadimonium desertum in damno hæserit, regressum adversus detentorem ad id quod interest est habiturus, *d. l. 2. §. ult. in fine l. 3. ff. h. t.*

6. Et hæc quidem hætenus secundum Romani juris dictata. Cæterum, quamvis hodie quot tribunalia, totidem prope diversi sint & variantes in variis judiciorum ordines, impositæque non unâ ratione actori ac reo sistendi temporumque observandorum necessitates, ac negligentia, moræ, aut contumaciæ poenæ; quæ singula exsequi, aut accurate observare neque animus est mihi, neque si esset, aut mihi aut cuiquam, nisi magnifice nimium de se sentienti, potestas esset: tamen, quia inficias haud eundem, quin universalia quædam circa actorum reorumque officia, moram, contumaciam, principia tradî possint, magno multorum populorum atque tribunalium consensu comprobata, operæ pretium fuerit, quam brevissime hæc enarrare, subjunctis illis, quæ horum occasione videri possent controversa esse. Reum ergo quod attinet, frequentius moratorem quam actor, is regulariter post trinam demum citationem, interjecto inter unamquamque legitimo ex more judicii intervallo temporis, non parens judici & se non sistens, pro contumace habetur, omnibusque privatur exceptionibus declinatoriis, post primam, dilatoriis post secundam, peremptoriis post tertiam, citationem contentam; ac quartâ vice citatur, ut videat edi contra se petitionis libellum, & instrumenta probationem continentia, ac testes produci, utque probationes actoris, si possit, enervet, etiam actore petente ad interrogata respondeat, interposito calumniæ iurarejurando, ubi is mos etiamnum viget. Neque interest, in rem, an in personam, an mixtâ actione conveniatur. Ac in contumaciæ poenam, sive succumbat,

cumbat, siue absolvatur, dum actor in intentionis probatione defecit, in expensas damnandus est. Vide Instruct. Cur. Holland. art. 108. 109. 110. 111. Curie Ultrajectinæ tit. van defanten van den gedaagde art. 1. 2. 3. 4. 6. Brabantinæ art. 661. 662. Flandriæ art. 268. 269. 270. 271. 272. Ordonnantie op de justitie in de Steden en ten platten lande van Holland 1. April 1580. art. 3. 4. 5. Wassenaar præct. jud. cap. 4. num. 53. & seqq. Sim. van Leeuwen paratist. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 9. Licet autem quartâ vice citatus secundum rigorem & verba variarum instructionum non admittatur ad sui defensionem; usu tamen jam inveterato obtinuit, cum die quartum dicto sese sistentem etiamnum ad sui defensionem admitti; quod & quorundum judiciorum legibus cautum. Instruct. Curie Ultraject. tit. van defanten van den gedaagde art. 4. Curie Flandriæ art. 271. Wassenaar præct. judic. cap. 4. num. 56. Sim. van Leeuwen. paratist. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 9. num. 1. versu den gedaagde. Ant. Faber. Cod. libr. 3. tit. 10. defin. 1.

7. Plura tamen negotia sunt, ad quæ trinâ citatione opus non est, sed vel una, vel geminata sufficit. Unam quidem sufficere receptum, ad id, ut quis sui copiam haud faciens privetur exceptione fori declinatoriâ, vel ea admittatur actore deficiente; aut ut confirmetur impetratum cessationis beneficium, vel nova decernatur executio sententiæ, intra præfixita ex usu judicii cuiusque tempora executioni non mandat, & ita præscriptæ; vel denegetur facultas diminuendi impensarum petitarum quantitatem; vel procedat executio, à qua fuerat appellatum; vel pro confesso habeatur vocatus ad respondendum ad interrogata cum juramento calumniæ; vel testes jurati examinentur; exempla cum authenticis collata confirmantur; ocularis inspectio fiat; & alia plura. Ut tamen in multis repetenda sit citatio, si prima ad domum tantum facta sit, non ipsi adversario insinuata. Geminata requiritur, ut heredes defuncto litigatore litem continuent; ut chirographum habeatur agnatum, ac plenius fiduciaria decernatur solutio; ad hæc in materiâ appellationis interpositæ, reformationis petitiæ, ut sententia feratur in causâ ejus, qui primâ vice citatus se nolle ad judicium venire declarat, aut cum dilationem ad respondendum petiisset, defecit condito die in causis fraudatarum impositionum publicarum; & aliis pluribus, quæ recensentur instruct. Cur. Holl. art. 113. 114. 115. 118. 119. 178. 223. Instruct. Curie supr. art. 187. 188. 206. 211. 214. 228. 231. 237. 242. 244. 247. 248. Curie Ultraject. tit. van defanten van den gedaagde. art. 5. & seqq. usque ad finem tituli. Curie Brabantinæ cap. 18. art. 641. & seqq. ad art. 661. & art. 663. Curie Flandriæ art. 273. & seqq. ad art. 282. Ordonnantie op't stuck van de justitie in de steden en ten platten lande van Holland 1580. art. 6. 7. 8. reglement op't procedere voor de gecommiteerde Raaden van Holland, 22. Januarii anni 1660.

art. 8. & seqq. Instruct. van den Raad van Staten in saken van de gemeene middelen. 5. Martii 1656. art. 4. 5. 6. 13. 14.

8. Quod si actor statuto tempore sui copiam non faciat, reus petit, se ab instantiâ absolvi, seu circumduci edictum, & in expensas damuari actorem; non iterum ex eadem causâ audiendum, nisi re ipsâ refusus impensis. l. & post 73. §. 1. 2. ff. de judiciis. aut si appellatione causa ad superiorem sit delata judicem, petit reus appellationem pronunciari desertam: quo facto, non ultra potest ab actore ex eâ causâ conveniri. l. ult. §. illud etiam 4. C. de temporib. & reparas. appellation. Instruct. Cur. Holl. art. 111. 114. Ordonnant. op de Justitie in de steden en ten platten lande van Holland anno 1580. art. 2. instructio supr. Curie art. 225. curie Ultrajectin. tit. van defanten van den eyscher art. 1. Flandriæ art. 266. Brabantinæ cap. 17. art. 617. 618. ubi & articulis sequentibus d. instructionis Curie Ultraject. & Brabant. traditur, quid in aliis multis casibus peculiaribus actore deficiente obtinere debeat. Si tamen reus, actore deficiente, nolit ab instantiâ absolvi, potest, actore tribus edictis citato cum intervallo triginta dierum, ac integrum per annum suam intentionem proponere detrectante, petere tandem & impetrare, ut lis principalis ex suis allegatis probatisque terminetur. nov. 112. cap. 3. Estque probata per Ultrajectinos in plerisque hæc Romani juris definitio, data reo licentiâ vocandi actorem deficientem, ut actionem instituat, aut alias ei perpetuum imponatur silentium. Instruct. Cur. Ultraject. tit. van defanten van den eyscher. art. 1. de quo & latius egi tit. jurisdictione.

9. Circa quæ omnia sic in genere atque obiter proposita, pleniusque ex fontibus ipsis designatis petenda, considerandum primo, non adeo rigide pro contumace habendum, qui tempore præfixito nec ipse venerit, nec procuratorem constituerit: quin contumaciæ admittatur purgatio, dum iustas allegat ac probat impedimenti ac absentię causas, juxta l. 2. §. 1. & seqq. ff. h. l. l. quæsitum 60. ff. de re judicatâ. l. pen. C. quo modo & quando iudex sentent. proferre debeat. poenam enim contumaciæ non patitur, quem adversa valetudo vel majoris causæ occupatio defendit. l. contumacia 53. §. panam 2. ff. de re judic. Cui quidem purgationi, refusus impensis, facilius locus est, cum litigantium alteruter, postquam in lite subsistere cœpit, in hac aut illâ judicii parte morator est, ac nondum definitiva est lata sententia; juxta instruct. Cur. Holl. art. 122. 125. ut tamen quandoque restitutione peculiari opus sit. Vide Wassenaar præct. judic. cap. 5. at post definitivam latam difficilius longe; ac non nisi mediante solenni restitutione, ex iustissimis causis indulgenda; de quo tit. ex quib. causis majores.

10. Si tamen venire debens non sistat se, & ita, adversario petente, defecisse declaretur; mox autem accedat, iudice adhuc pro tribunali sedente,

lisedente, ac respondere, vel alia agenda peragere, paratus sit, moræ purgatione aliâ opus non est. *Et si enim* (ut ab Imperatore Antonino rescriptum) *nihil facile mutandum est ex solenni- bus, tamen, ubi equitas evidens poscit, subveniendum est; ideoque si citatus non respondit, & ob id more pronunciatum est, confestim autem pro tribunali se sedente adiit, existimari potest. non suâ culpa, sed parum ex auditâ voce præconis defuisse. l. pen. ff. de integr. restitution. ibique Groenewegen in notis.*

11. Non is autem tantum pro moratore ac deficiente habendus, qui omnino non venit præfinito die; sed & qui venit quidem, verum non expedit actum illum, ad quem expediendum dies dictus fuerat; ut puta, si actor se sistens nihil petat, aut reus petitioni actoris, cum deberet, non contradicat: cum absentis loco is utique habeatur, qui præsens non defenditur, & nihil videatur egisse, sed nominatim contumax dicatur, qui rogatus non respondet. *l. non defendere 52. ff. de reg. juris. atq. l. ait prætor 23. pr. & 5. ult. ff. ex quibus causis majores l. de atate 11. §. qui tacuit 4. §. nihil 7. ff. de interrogat. in jure faciend. Carpzovius defin. forens. part. 1. consist. 10. defin. 12.*

12. Quemadmodum ex adverso pro contumace non habendus, nec contumaciæ aut moræ poenas subit, qui citatus, ad actum aliquem certo die ac horâ & loco celebrandum, tempore quidem præfinito sui copiam fecit, cum interim actus ille alio tempore aut loco expediretur. arg. *l. si ut proponis 4. C. quomodo. & quando judex sent. proferre deb. l. cum sententiam 6. C. de sentent. & interlocut. omn. jud.* Uti nec ille, qui non venit, quoties nec adversarius ipsius sese stitit; sed potius compensatâ utriusque absentia, neuter morator creditur; non enim ipso jure contumacia inducitur, sed demum adversario id propter absentiam partis adversæ postulante, giudiceque decernente, quippe qui alioquin non rogatus suum non solet officium impertiri. *l. properandum 13. §. & si quidem 2. verbo, parte fugiente ex una parte actoris absentiam accusante. C. de judiciis. arg. l. ad peremptorium 68. l. & post edictum 73. ff. de judiciis. junct. l. dies 4. §. hoc autem 8. ff. de damno infect. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 21. num. 6. Rebuffus ad constitut. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 5. num. 5. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 25. num. 13. eoque conferunt argumenta apud Tyraquellum ad l. si nunquam. verbo. reverteratur. num. 20. seqq. de revoc. don.*

13. Similiter contumax non creditur, qui non venit, cum citatus esset ad judicem incompetentem. Contumaces enim non videntur, nisi qui, cum obedire deberent, non obsequuntur: id est, qui ad jurisdictionem ejus, cui negant obsequi, pertinent. *l. contumacia. 53. §. ult. ff. de re judic.* Quod tamen ad illos videtur restringendum iudices, qui secundum jus commune incompetentes sunt, ratione territorii, vel quia specialiter certis tantum causarum gene-

ribus judicandis constituti sunt; de his namque verum est, extra territorium jus dicenti impune non pareri. *l. ult. ff. de jurisdictione.* Cæterum si quis ex privilegio tantum fori præscriptione gaudeat, in territorio existens, & judici parere obstrictus, nisi fori privilegiati jure gauderet, à contumaciâ non erit immunis, nisi veniat, privilegium suum allegaturus; ut ita judex æstimet, an suavit jurisdicção. *l. si quis ex aliena 5. ff. de judiciis.* Et ad hujus generis casus restringendum, quod superius generaliter traditum, reum primâ vicē citatum, & die præfinito deficientem, actore petente, omnibus declinatoriis privari exceptionibus. Nam si ex jure communi esset judex incompetens, sic ut nec ex prorogatione expressâ vel tacitâ partium competens fieri possit, nihil valeret eorum quæ apud talem gesta, adeo ut nec sententia tunc in reum velut contumacem lata, rei judicatæ habeat auctoritatem, ut latius probavi *tit. de jurisdictione.* Hinc & si post primam aut secundam citationem defuerit reus; & postmodum suam velit purgare moram, admitti quidem eum ad allegandam exceptionem fori declinatoriam ex jure communi competentem, sed non ad eam, quæ ex privilegio concessa est; tradunt pragmatici. Ant. Faber. *Cod. libr. 3. tit. 12. defin. 3. 4. Rebuffus ad constitut. regias tom. 3. tract. de contumacia art. 8. gloss. 1. num. 8. Mynsingerus cens. 6. observ. 7. Joh. Papon. libr. 7. tit. 7. arrest. 30.*

14. Denique nec pro contumace habendus, qui, dicto per actorem die ulteriore, ex justâ causâ petiit & impetravit, citeriore die atque adeo maturius causam agi, & sic citeriore die sese sistit. Quale reorum desiderium justum creditum; quoties arresto ipsi detinentur vel bona eorum, vel mandatis poenalibus iis ad tempus, donec de jure constiterit, denegatur circa res suas pro arbitrio faciendi facultas; ut ita tanto maturius laxetur arresti vinculum, vel mandatum poenale aboleatur. *Nader ampliatie van de instruetie van den Hoogen Rade 24. Martii 1644. art. 26. vol. 2. placit. pag. 784.*

15. Sufficit autem ad evitandam contumaciæ aut moræ poenam, quod quis procuratorem constituat, & ita per eundem sese sistentem judici obtemperet: neque necesse, ut in causis civilibus ipse sui copiam faciat; licet in criminalibus citatus, ut ipse veniat, procuratorem mittendo non possit defungi, sed magis in eum deficientem manus injectio atque carceris custodia decernatur. Et quamvis in civilibus id rarius obtineat, ad id obstringi iudicis auctoritate reum, ut ipse præsentem sese sistat judici; tamen si id ex causâ judex præceperit, parendum foret, ne alioquin ex morâ, (quam in civilibus quidam geminatam requirunt) prehensio decernatur; non tam ob ipsius causæ civilis qualitatem aut gravitatem; quam potius, quod sperni ac contemni non debuerit jus dicentis auctoritas, sed ei quocunque modo obtemperari. arg. *l. unic. in pr. ff. si quis jus dicenti non obtemperaverit. l. ex quacunque 2. pr. & 5. 1. ff. si quis in*

jus vocat. non iurit. Anton. Faber *Cod. libr. 2. tit. 2. defin. 10. 11.* ut tamen providi quoque ac circumspecti judicis sit, non facile in civilibus, imo ne in criminalibus quidem causis, nisi urgente graviore suspitione, indulgere petentibus, sive privatis, sive auctoritate publicâ munitis accu-

fatoribus, citationem in personâ, (ut vulgo loquuntur) quam non raro pecuniâ magis extorquendâ, quam vindictâ serio prosequendâ gratiâ fieri, prudenter observatum in respons. Jctor. Holl. *part. 5. consil. 34. pag. 122. in med.*

TITULUS XII.

De feriis & dilationibus & diversis temporibus.

SUMMARIA.

1. Quid sint feriae, dies nefasti, iustitium &c.
2. Dividuntur in solennes & repentinas, divinas & humanas. Sanctitas diei dominici, quid eo die liceat, nec ne; an contractus, an sententia die dominico lata, nulla sit?
3. Citatio die dominico facta, est ipso jure nulla.
4. Citatus die profesto, ut se sistat die dominico, sistere se debet proxime sequente die judiciali.
5. Quid sint feriae humanae;
6. Humanis feriis nullus inuitus litigare cogitur; sponte potest; & si contra inuitum sententia lata sit, eam ratio habitione potest efficacem reddere.
7. Feriis his citatio recte fit in diem non feriatum; & alia peragi possunt favorabilia, publice utilia, mura impatientia.
8. Ferias solus princeps indicit, mutat, tollit; quandoque & populus consuetudine.
9. Observanda tantum feriae receptae in loco judiciali, non aliae, nisi privilegium in id concessum sit.
10. Quid sint dilationes, quo modo a feriis distent?
11. Dividuntur in legitimas, arbitrarias, & conventionales; quod exemplis docetur.
12. An iudex legitimarum dilationum tempus ex iustâ causâ prorogare possit?
13. An ex adverso coarctare?
14. Dilationum dies continui sunt. An certorum dierum dilatione datâ, dies, quo data dilatio, computari debeat?
15. De tempore, intra quod lites civiles & criminales terminandae remissive.

1. **F**eriae Jurisconsultis sunt dies ab actibus judicialibus vacui; dicti ideo dies nefasti, quod iis praetor tria verba solennia non solebat proferre, aut jus dicere, sic ut in foro diebus illis silentium esset & iustitium, seu juris stitium. Eoque plura pertinent ex antiquitatibus congesta circa feriarum naturam, tempora, distinctiones, per Jul. Polletum *historia fori Romani libr. 1. cap. 8.* Rævardum *5. varior. cap. 19.* Rosinum *antiquit. Romanar. libr. 4. cap. 3.*

2. Jure nostro recte dividentur in solennes, quæ statim redeunt temporibus, & repentinas, quæ ex variis causis arbitrio principis extra ordinem indicuntur, nec prævideri possunt. *l. si pars 3. C. de dilation. l. sed etsi 26. §. si feria 7 ff. ex quib. caus. majores.* præcipue vero in divinas & humanas. Divinae dicuntur quæ ob cultum divinum sunt constitutæ; & altissimæ Majestati dicatæ; inter quas præcipuus dies dominicus; cujus exactam observantiam, & à labore quietem, otiumque non obscenis voluptatibus neque scenæ theatri aut Circensibus certaminibus, lachrymosive ferarum spectaculis, sed pietati poenitudini ac respicientiæ impendendum, commendat *l. ult. C. h. t.* usque adeo, ut, si in diem illum inciderit natalium principis celebranda solennitas, jubeatur differri. Quibus consentaneum erat, ut & à cognitionibus ille dies haberetur alienus, sive per iudices sive per arbitros compromissarios cognoscendum fuerit; silente tunc horridâ voce præconis, & respirantibus à controversialitigantibus. *l. quadraginta 6. l. omnes*

7. *d. l. ult. C. h. t.* Ruri tamen positis hoc datum fuit, ut agrorum culturæ libere licenterque infervirent, ne pereat commoditas cœlesti provisione concessa, dum non aptius alio die frumenta sulcis, ac scrobibus, vineæ, videbantur posse mandari. *l. omnes iudices 3. C. h. t.* nec transactionibus concordiam reducentibus interdictum fuit. *d. l. ult. C. h. t.* nec emancipationibus aut manumissionibus. *l. actus 8. C. h. t.* nec contractus ex eo nullus erit, quod die dominico probatur celebratus, quamvis enim peccent contrahentes; tamen & verum est, multa esse, quæ fieri prohibentur, & tamen facta tenent. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 75.* Augustin. Barbosa *axiomat. usq. freq. 93. verbo, factum num. 30. & seqq.* nec expediri vetita, quæ omnis moræ impatientia sunt, veluti reorum criminalium persecutiones. *l. pen. C. h. t.* debitorum de fuga suspectorum, aut rerum ablationis periculo obnoxiarum publicæ detentiones seu arrestationes; ut dictum. *tit. in jus vocando.* appellationis quoque interpositiones, arg. *l. 1. C. h. t.* Brunemannus. *ad d. l. 1.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 53. num. 11.* & pignorum capiones, teste Ant. Matthæo *de auctionibus libr. 1. cap. 6. num. 22.* uti & publicationes solennes bonorum sub hastâ distrahendorum, ex vulgatissimâ praxi. Si tamen sententia die feriato dominico lata sit, sive à iudice sive ab arbitro, neque nulla ob id hodie erit, neque rescindenda, si credimus Groenewegio. *ad l. ult. C. h. t. & l. 6. ff. h. t.* ubi allegat pessimam locorum quorundam corruptelam, in quibus sol-

lis die-

lis diebus dominicis judicia exerceri moris est. Sed cum irrationabilis ista consuetudo paucis placeat, plerisque damnata sit, neque aliis in locis, ubi profectis tantum diebus (necessitatis casu excepto) judicia exercentur, jus Romanum inveniatur abrogatum, nec minus nunc quam jure Romano stabilita sit frequentibus Ordinum decretis ac municipiorum legibus diei hujus sanctitas; magis est, ut sententiae tanquam iudicii strepitu non carentes etiamnum dicantur nullae.

3. Quod si citatio die dominico facta sit ad id, ut quis sese die profecto sistat, nullius etiam momenti videtur esse, tanquam horrida interposita praconis voce. arg. *l. ult. C. b. t.* licet enim eacti sit, & non per iudicem, sed nuncium fiat: (quo fundamento eandem tueri nititur Andr. Gayl *libr. 1. observat. 53. num. 6. 7.*) tamen quia executionem continet decreti de citando nominatim interpositi, vel ex generali mandato apparitoribus dato profluentis; nihilque magis quieti repugnat, eamque inturbat, quam executio, nec inficias iri potest, quin apparitor iudicis vice ac partibus fungatur eundemque repraesentet, rectius sentire videntur, qui citationem talem nullam esse statuunt, quoties nullum probatur fuisse in mora periculum: nec pro contumace habendum, qui die, hac ratione & hoc tempore dicto, sese non sistit. Nisi enim ita statuitur, quid quæso aliud expectandum foret, quam ut plerique diebus aliis districti apparitores diei hujus venerandam quietem, divinis collocandam, in perpetuam citationum ac denunciationum judicialium consuetudinem essent conversuri. Baldus in *l. dies festos C. b. t.* & alii allegati apud Bessianum *ad consuetud. Avernia cap. 1. art. 2. num. 2.* Ant. Matthæum *de judiciis disput. 5. thes. 11.*

4. Sed si profecto die quis ita citatus sit, ut die dominico jubeatur adesse; sistere quidem sese eo die haud obstringitur, cum nec iudex ipse sui copiam facturum esset; sed cum per huiusmodi citationem, licito factam tempore, nulla contingerit diei ad otia sacra destinati profanatio, merito probatum plerisque fuit, proxime saltem insequente profecto die, judiciis dicato, venire debere ita vocatum, nec moræ ac contumaciæ poenam, si defuerit, evitaturum. arg. *l. tempora 2. fere in fine, versic. illud etiam C. de temporibus appellation. cap. cum dilecti 6. circa fin. extra. de dolo & contumacia.* Bessianus *ad consuetudines Avernie, cap. 1. art. 2. num. 3. 4.* Christinæus *vol. 2. decis. 158. num. 15.* Rebuffus *ad consuet. regias tom. 3. tract. de contumacia. art. 1. gloss. unic. num. 25.* Groenewegen *ad l. ult. C. b. t. de feriis.* Simon van Leeuwen *consul. for. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 9.* Anton. Matthæus *de judiciis disput. 5. thes. 12.* adde Zoesium *ad pand. h. t. num. 4.*

5. Humanæ feriæ dicuntur, quæ propter hominum utilitatem constitutæ. Quales præcipue sunt messium & vindemiarum, de quarum duratione quamvis certa tempora inveniantur jure

posteriori præfixita in *l. 2. & 7. C. b. t.* Rectius tamen antea id præfidibus provinciarum permisum fuit, ut ex loci cujusque consuetudine messis vindemiarumque causâ tempus constituerent. *l. praefides 4. ff. b. t.* cum non ubique eodem tempore aut fruges maturecant, aut apricis in collibus uvæ ducant colorem, sed ut regio quæque vel soli vicinior est, vel ab eodem remotior, ita sibi mandatorum creditorumque vel citius vel tardius usuras cum sorte solet repræsentare.

6. Feriis autem humanis licet nemo invitus litigare cogatur; tamen, cum hæc in ejus favorem introductæ sint, & suo quisque juri licite renunciet, ex voluntate partium lites procedere, & rata esse tunc temporis gesta, obtinuit; sive expressa appareat voluntatis declaratio, sive tacita, dum vocati sponte veniunt, nullâ sese feriarum exceptione tuentes. Cæterum apparente manifesto alterutrius dissensu aut ignorantia irrita procul dubio forent, quæcunque feriato die iudex decreverit. *l. 1. §. 1. l. si feriatas 6. ff. b. t. l. si ut proponis 4. C. quomod. & quand. iudex sent. proferre deb.* neque hisce adversatur Ulpianus in *l. si feriatas 36. ff. receptis.* ubi, si arbiter à prætore coactus die feriato sententiam dixerit, ea firma dicitur: aut enim accipi potest id ipsum de casu, quo à prætore talem coactionem postulaverant compromittentes; vel Ulpianum ex ipso Ulpiano interpretari poterimus, & verba *d. l. 36.* restringere ad casum, quo dies compromissi exitura erat; nec poterat ultra proferri; juxta *l. Pomponius 13. §. arbitror. 3. ff. de receptis.* Bronckhorst *enans. cent. 1. offert 27.* Besoldus *de libetis juris ad Pand. libr. 2. quæst. 10. post med.* Nulla vero sunt, quæ die feriato contra leges, invito adversario, gesta, decreta, judicata sunt, nisi ratihabitio postmodum fuisset subsequuta; quippe quæ, uti jussui ac mandato comparatur, ita quoque retro gestis assensum desiderantibus firmitatem addit. *l. ult. C. ad Senatusconsult. Adacedon. l. semper qui 60. ff. de regul. juris. l. 1. §. fratrum 6. ff. quod jussu.* frustra dissentiente Ferdinando Valquio *illustr. controvers. libr. 4. cap. 27. num. 3.* nam quamvis ab initio non subsistant, imo ipso jure nulla sint feriato die in absentem & ignarum decreta; novum tamen minime est, in actibus inter vivos firmari ea, quæ initio inspecto contra leges gesta & invalida erant, quoties jus suum remittunt illi, in quorum utilitatem prius negotium censebatur vitiosum. Id quod nulla probatione eget, nisi quis omnem è medio tollendam existimet ratihabitio- nis efficaciam & usum.

7. Citationes tamen die feriato humano fieri in diem non feriatum, liberum est: eo quod messium & vindemiarum similesque feriæ in id tantum comparatæ fuerunt, ne quis eo tempore adversarium circa res rusticas occupatum compellat invitum in forum venire. *l. 1. pr. ff. b. t.* Recte quoque expediuntur ea, quæ vel ingentem merentur favorem, vel ad publicam insignem respiciunt utilitatem, vel ne modicæ quidem moræ patientia sunt; qualia recensentur *l. 1. §. 2. l. 2. l. 3.*

l. 3. l. 9. ff. h. t. l. publicas 5. l. pen. C. h. t. l. miles
11. 5. sexaginta 6. ff. ad leg. Jul. de adulter.

8. Indicit vero ferias solus princeps, non magistratus ceteri, sic ut & nomine & fructu carere debeant illæ, quas administrator aut iudex edixerit. l. à nullo 4. C. h. t. licet magistratus potuerint feriarum à principe indultarum tempora ex regionis cuiusque consuetudine dirigere. l. præfides 4. ff. h. t. l. si in aliam 7. ff. de offic. procons. & legati. atque etiam olim Rex Sacrorum, seu Rex sacrificulus, & prætor, indicare ferias ac proclamare solenniter soliti; ille quidem sacrorum rite peragendorum causâ, hic gratia vacationis à forensibus negotiis; uti id ex Macrobio, Gellio, Varrone, Arnobio, docet Rævardus 5. *variorum cap.* 19. Ex adverso nec alius præter principem earum tollendarum potestatem habet; cum unumquodque naturaliter ita solvatur, ut introductum est. l. nihil. tam naturale 35. ff. de reg. juris. ut tamen eas longo populi usu tolli aut mutari posse non sit negandum, quoties conniventia principis apparet, aut voluntas ejus non manifesto refragatur, convenienter illis, quæ de consuetudine legem abrogante dicta tit. de legibus.

9. Quoties autem pro calendarii Juliani aut Gregoriani diversitate, vel sacrorum cultu, & institutis alio atque alio in loco diversis, variantia deprehenduntur feriarum tempora; ex solæ feriarum attendendæ ac observandæ, quæ in loco iudicii, in quo litigatur, receptæ sunt. arg. l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. juris. nisi in ipso iudicii loco speciatim subjectis, propter religionem venire præpeditis, id privilegii datum appareat, ut non nisi temporibus neque actori neque reo feriatis litigent; quod Judæis indultum, juxta l. in festivitatis 2. C. de Judæis. Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 12. de fin. 5. circa fin. Besoldus, de libetis juris. ad Pand. libr. 2. quæst. 10. in fine. Ant. Mathæus de judiciis disput. 5. thes. 15. Paulus Voet de statutis sect. 10. num. 7. Sed extra tale privilegium, standum definitioni, solas loci iudicii ferias respirationem à litibus præbere. Hinc in ditionibus, quæ subsunt Ordinibus generalibus, nullas ferias esse servandas Pontificiæ religioni probatas, sed eas solas, quas reformatæ receperunt ecclesiæ, cautum 2. Junii ann. 1633. vol. 1. placitor. pag. 261. adde Ampliationem instruet. Curia Holland. 21. Decemb. 1579. art. 29. vol. 2. placit. pag. 773. nominatim quoque vetitum, ne sub obtentu festi pontificii in Brabantia aut aliâ regione iisdem Ordinibus generalibus parente mutentur, vel differantur, dies judiciales reglement op de politike reformatie in de Meyery van den Bosch. &c. 1. Aprilis. ann. 1660. art. 18. vol. 2. placit. pag. 2610.

10. Dilatio, quæ alteram tituli partem constituit, est rei in iudicio agendæ ad alium diem seu terminum rejectio; sic ut eo usque iudicis officium conquiescat, donec petiti temporis defluerint curricula. l. siue pars 3. C. h. t. de dilationibus. Quæ cum feriis haud confundenda: licet enim verum sit, ipsis quoque feriis frequenter

dilationes inesse; tamen ferias vel divinas vel humanas esse jam traditum, cum ex adverso dilationes tantum humanæ sint. Illæ omnibus æquo conceduntur; hæ non item; illæ omnem faciunt conquiescere forensem strepitum; hæ tantum certarum personarum causarumque intuitu. Illæ litigantibus solis utiles sunt, ac à litibus respirandi licentiam præbent; hæ etiam non litigantibus sed simpliciter ad solvendum obstrictis concedi solent, licet hæ posteriores hoc in titulo non considerentur. l. quod dicimus 105. ff. de verb. obligat. l. promissor 2. §. 1. ff. de constit. pecun. l. arbitraria 2. §. qui ita 6. ff. de eo quod certo loco.

11. Triplicis autem generis dilationes sunt; aliæ enim legitimæ dicuntur, quæ litigantibus ex ipsâ legis dispositione competunt, partim ante litem contestatam, veluti dierum viginti reo vocato ad deliberandum, duorum mensium actori ad litem contestandam; partim post litem contestatam, puta ad probationes faciendas l. 1. C. h. t. de dilation. partim post sententiam; qualis illa decem dierum ad appellandum, quatuor mensium ad subeundam iudicati executionem. De quibus aliisque alibi ex professo tractatur. Aliæ arbitrariæ sunt, quas iudex ex variis causis pro arbitrio concedit; veluti, condemnatis ad restituendam aut exhibendam rem alio in loco existentem. §. & si in rem 2. & 3. Instit. de offic. iudicis fideiussori, ut reum principalem absentem prius excutiendum sistat. novell. 4. cap. 1. ant. presente C. de fideiussor. nudo rerum vindicandarum detentori convento, ut dominum certiorum reddat. l. 2. C. ubi in rem actio. atque ita usu frequentatum, peti à iudicibus litis pendens temporariam suspensionem, vulgo *stateringe*, quoties alteruter litigantium vel expeditione militari & armis occupatus, vel alio impedimento legitimo, præpeditur privatis litibus quas quæ actor aut reus exercet, superesse. Vide Wasseenaar præst. judic. cap. 5. num. ult. Aliæ denique conventionales, quæ parti partis adversæ arbitrio ac liberalitate conceduntur.

12. Quamvis vero inter legitimas & arbitrias dilationes id interesse tradant interpretes, quod dilationum quidem legalium terminus peremptorius censeatur, sic ut aliâ dilatio post temporis à lege indulti lapsum non sequatur; arbitrariorum vero terminus non ita peremptorius sit, quin adhuc iudicis arbitrio audiri possit, qui dilationis per iudicem concessæ tempora elabi passus est. Ant. Mathæus de auctionibus. libr. 1. cap. 17. num. 12. & vulgo DD. ad tit. ff. & Cod. de dilationibus. tamen & legitimas à iudice prorogari, quoties vel necessitas vel summa æquitas ex variis causis id suaserit, rationis est: sic ut legitimæ dilationi tunc arbitraria videatur accedere. l. si se non obtulit 4. §. si quis condemnatus 5. ff. de re iudicat. l. 1. in fine C. h. t. de dilat. l. oratione 7. ff. h. t. atque adeo, licet regulariter verum sit, unam tantum in causis civilibus dilationem concedendam esse. l. ult. ff. h. t. & amputandam, quantum fieri potest, dilationum dandarum materiam.

materiam. *l. tempora 2. in pr. C. de tempor. & reparat. appellation.* tamen, an non alteram iterato indulgendi, & arbitrariam legali superaddendi, causa subsit, iudex ex bono & æquo æstimare debet *d. l. 7. ff. b. t. instruct. Curia Holland. art. 124. 131.* Queinadmodum ex adverso in criminalibus, majus plerumque præjudicium tum reo tum actori ob inscriptionem in crimen inferentibus licet actori duz, reo tres dilationes causa cognita concedi possint, monente Paulo in *l. ult. ff. b. t.* tamen & unam tantum tribuendam esse, quoties litis trahendæ ac protelandæ causâ alteram peti iudex persuasus est, verius arbitrator. Imo nullam esse dandam, nisi cum iudex negotii qualitate motus fuerit, ab eodem Paulo traditum. *l. in crimine 41. ff. ad leg. Jul. de adulteris.*

13. Magis dubium, an iudex in civilibus concessæ per legem dilationis tempus coarctare possit? Regulariter quidem eajudici potestas deneganda, ne alioquin legitimarum dilationum naturam arbitrariis videamur adæquare: neve iudex, in cujus potestate facti quidem quæstio est, non vero juris auctoritas, ipsâ lege severiorem se præstet *l. si se non obtulit. 4. §. si quis condemnatus 5. ff. de re judic. arg. l. ordine 15. ff. ad municipalem. junct. novell. 82. cap. 10.* Si tamen & hic gravis causa aliud suadeat, velut manifesta alterutrius calumnia, aut insignis causæ favor, coarctandæ dilationis legalis potestatem non jure quisquam judici denegaverit. *l. qui pro tribunali 2. ff. de re judicata. arg. l. debitoribus 31. ff. eod. tit.* Neostadius *Curia Hollandica decis. 31.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 6. thes. 48. 49. & disp. 13. thes. 2. 3.* quo modo & ipsa supplicationum adversus sententias faciendarum tempora non infrequenter angustiore, quam lex dederat, spatio circumscribi dicetur *latius sit. de appellatione.*

14. Cæterum continua sunt dilationum tempora, connumeratis etiam diebus feriatis. *l. siue pars 3. C. b. t. de dilation. l. tempora 2. circa fin. vers. illud etiam. C. de tempor. & reparat. appellat.* nec tamen ideo usque adeo in arctum cogenda videntur dilationum spatia, ut si certus dierum numerus dilatione exprimeretur, numerum quoque faceret is ipse dies, quo dilationis decretum interpositum, Proinde si intra triduum (verbi gratiâ) ex quo quid factum gestumve fuerit, jubeatur quis vel intercedere, vel sese sistere, aut aliud quid agere; verius est ipsum illum diem,

quo quid gestum, aut quo decretum dilationis interpositum fuit (finge mensis Martii primum,) non esse connumerandum, sed præter illum, diem tres alios arbitrio ejus, qui dilationem impetravit, relictos esse, sic ut quarto ejusdem mensis die recte impleat ea, ob quæ dilatio data fuerat. Sic & cui ipsis Calendis Januariis dilatio data, non excluditur ex eo, quod ultimus decembris dies elapsus est, nisi & ipsas anni sequentis calendarum patiatur elabi; & cui duorum mensium spatium à lege datum est, sexagesimo & primo die veniens audiendus est; cum tamen mensis duplicati spatium diebus sexaginta constet; sic ut frustra dies sexagesimus primus includeretur, si assignato bimestri spatio ipse quoque dies assignationis factæ imputaretur. *l. ubi lex 101. ff. de regnl. juris arg. l. 41. ff. de V. O. l. 1. ff. si quis caution. in judicio sist. caus. fact. accurate Ant. Matthæus de auctionibus libr. 1. cap. 8. num. 11. 12. 13.* Berlichius *part. 1. conclus. præct. 74. num. 120.* Tyraquellus *de retractu gentil. art. 1. gloss. 11. num. 17. & seqq.* Mollerus *semestrium libr. 1. cap. 7. & plures longâ serie ab iis enarrati.* Ethæc vera, nisi vel usu inveterato jam invaluerit, vel lege sancitum nominatim fuerit, in certis casibus singularibus diem assignati termini esse diebus concessis annumerandum, aut tempus ipsum esse de momento in momentum computandum; uti de reauditione servari dicam tit. de appellationibus. Interim vide Jacobum Coren *observ. 36.* His consequens est, ut nec exclusus censeri debeat dies ille, intra quem aliquid vi legalis aut arbitrariæ dilationis est expediendum, sic ut intra octiduum vel solvere vel excipere vel aliud agere iustus, ipso octavo die recte censeatur implenda implere quacunque istius diei parte, sic ut totus is dies sit arbitrio ejus, cui dilatio data. *l. 1. §. quod dicimus 9. ff. de success. edicto. d. l. 101. ff. de reg. jur. d. l. 41. ff. de verbor. obligat. d. l. 1. ff. si quis caution. in jud. sist. caus.* Aulus Gellius *noct. Attic. libr. 12. cap. 13.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 11. num. 27.* Ant. Matthæus *de auctionibus libr. 1. cap. 8. num. 14.* nisi & hic de momento in momentum computari tempora constitutum sit, aut usu invaluerit. Coren. *dict. obs. 36.*

15. De temporibus, intra quæ tum civile tum criminale judicium terminandum sit, in titulo de judiciis, ut magis propriâ sede, tractabitur.

LIB. II. TIT. XIII.
TITULUS XIII.

De edendo.

SUMMARIA.

1. Quid sit editio actionis; cur fiat; quo modo fiat, voce vel libello.
2. Quid sit libellus, qua contineat? in conclusione ejus formandâ opus esse summâ prudentiâ.
3. Libellus debet esse clarus; obscurus pro actore contra reum recipit interpretationem; iudex actorem cogere potest, ut libellum obscurum explanet: si tam obscurus, ut nullo modo colligi possit intentio actoris, nullus est, & inutilis sententia ad eum secuta.
4. Exprimendum libello nomen actoris & rei, & qualitas, an suo an alieno, tutorio, uxorio nomine &c. agat, qua qualitas in ingressu litis probanda, si in principio negetur. An & confessio probanda statim, si quis cessa actione agat?
5. Exprimenda & res, qua petitur: multis tamen casibus incerti petitio probata est.
6. Nomen iudicis aut iudicii.
7. Causa agendi libello inferenda, specialis in actionibus in personam, generalis in actionibus in rem.
8. An & nomen actionis?
9. An, & quo modo libellus ante ac post litem contestatam mutari possit, iudicio eodem manente?
10. Quid hodie obtineat? etiam sapiens mutatio nem admitti, causâ cognitâ.
11. Quinon mutet, sed tantum obscuritatem libelli explicat, nulla ob id adversario impendia reddit. Quis censeatur tantum explicare non mutare?
12. An mutationem libelli magis licitam faciat clausula addita, salvo jure addendi, mutandi &c.
13. Qua sit vis clausula salutaris, & implorationis nobilis officii iudicum, qua libello petitionis addi solet? & quo usque iudex supplere possit, qua desunt advocatis partium.
14. An plures actiones uno libello cumulari possint? quales moribus actiones cumulari possint, quales non?
15. Quasint exprimenda in libello criminali?
16. Edenda etiam instrumenta; qua actor reo ante litem contestatam edere debet, sive in conventiones sive in reconventionem actor sit, vel actione cessa agat.
17. Non edit actor reo ab initio nomina testium, quorum depositione usus est; nec instrumenta, quibus ipse usus non est: nisi ea sint rei propria. vel actori & reo communia; quales etiam rationes accepti & expensi, debiti & crediti ex libro mercatorio.
18. An, & quando & qualia instrumenta reus actori edere teneatur? an etiam ad firmandam actoris replicationem? qui plenius scripserint de instrumentis per reos edendis.
19. Regulariter non totum instrumentum edendum, sed tantum ea pars, qua ad litem istam spectat; unâ cum capite.
20. Rationes suas edere tenentur argentarii, (quibus non ab similes in multis hodierni tabelliones) etiam cum argentariam exercere desierint; & heredes eorum, non successores singulares, nisi rationes possideant.
21. Edunt argentarii, tabelliones, & similes, instrumenta illi tantum, quorum interest, & in dubio consultum, expectari decretum iudicis ad exhibendum: nec iudex promissione editionem jabbere potest.
22. Edunt argentarii etiam contra se.
23. Ipsi argentariis & eorum heredibus, aut illis, quibus semel facta editio, non est edendum, nisi causâ cognitâ, rationibus deperditis &c. venditor emtori, emtor venditori edere debet instrumentum venditionis ab alterutro forte amissum.
24. Quo in loco argentarii debeant rationes edere? An cum, an sine die, rationes & instrumenta edi debeant, jure civili & hodierno? Cujus loci consuetudo in editione spectanda sit?
25. Qua actione cogantur ad editionem? ad quid damnandi, si non edant? quid si jurent, se nec possidere, nec dolo malo desisse possidere?
26. An actio ista ad id quod interest in heredes detur, aut post annum?

1. **E**Dere, inquit Ulpianus in l. 1. §. 1. ff. b. t. est copiam describendi facere, vel in libello complecti, & dare vel dictare; eum quoque edere Labeo ait, qui producit adversarium suum ad album, & demonstrat quod dictaturus est; vel id dicendo, quo uti velit; etiamsi tunc re ipsâ ad album prætoris non deducat. Editur autem vel actio vel instrumentum. Editio actionis est futuræ litis demonstratio, ut adversarius deliberet, utrum cedere an contendere velit, &c., si contendendum putet, veniat instructus. cognitâ actione, quâ convenitur. l. 1. pr. ff. b. t.

Actor scilicet instructus ad iudicium debet accedere; cum in ejus potestate sit, an & quando agere velit. tot. tit. C. ut nemo inustus agere vel accus. teneatur. sed cum reus, ubi vocatur, etiam non paratus accedere debeat, non mirum fuit, ei temporis alicujus inducias ad consultandum indulgeri; adeo ut jure quidem Romano recentiore post in jus vocationem & ei conjunctam actionis editionem reus, præbitis apparitori sportulis & cautione præstitâ, viginti dierum spatio deliberare possit, utrum cedere an contradicere, aut etiam iudicem recusare velit, aut petere,

tere, alium ei tanquam suspecto sociari. *antb. offeratur C. de litis contestatione*. Nunc vero apud Hollandos & vicinas gentes viginti dierum loco obtinet dierum quatuordecim interstitium; imo & brevius tempus, præsertim in litibus, de plano aut coram iudice inferiore ventilandis; quâ in re iudicii cuiusque observandus mos. Groenewegen *ad antb. offeratur C. de litis contestatione*. Vide *Instruēt. Curia Holl. art. 59. Ordonnantie op de Justitie binnen de Steden en ten platten Lande van Holland. 1. April 1580. art. 1. 11. 12.* Quod si reus non contendendum existimet, sed consentiat in condemnationem, ea in continenti interponitur; si solutionem offerat ejus quod petitur, modicam ad solvendum dilationem haud difficulter impetrat, eâ lege, ut intra definitum tempus non solvens, possit non præsens tantum sed & absens condemnari, ad condemnationem tamen excipiendam de novo citandus. Fit autem hæc editio actionis in summariis judiciis, & causis levioribus ac vilioribus, in quibus omnes ambages ac non necessaria superfluaque dilationes amputantur, vivâ voce; in ordinariis ac majoris momenti litibus libello: quod non ex jure tantum canonico sic invaluit. *clementina sape 2. de verbor. signif. junct. cap. 1. extra. de libelli oblatione*. sed & jure civili posteriore receptum fuit. *antb. nisi breves C. de sententiis ex periculo recitand. novell. 17. cap. fit tibi 3. Anton. Matthæus de judiciis disp. 6. ib. 32.* estque & hic spectanda ac observanda recepta in unoquoque tribunali consuetudo. Vide Simonem van Leenwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 4. 5. Wallenaar præst. ind. cap. 24. num. 30. 40. & seqq. Instruēt. Curia Holland. art. 58. 59. nader ampliatie van de instruēt. van den Hogen en Provincialen Rade 24. Martii 1644. art. 27. 28.*

2. Libellus est scriptura futuræ litis speciem demonstrans, ac constans narratione & conclusionem: sic ut contineat enthymema, ut logici loquuntur, seu syllogismum altera propositione, & quidem majore, truncatum. Suppositâ quippe juris dispositione, quæ majorem in syllogismo propositionem facit, quæque judici jurisperito nota præsumitur, pro assumpto seu minore propositione est narratio facti, comprehendens & ipsam agendi causam; ex quibus duabus, alterâ subauditâ, expressâ alterâ, tandem conclusio syllogismi formatur. Ac licet non errent, quibus placuit tres facere substantiales libelli partes, narrationem facti, causam sive medium concludendi, & conclusionem, uti cum aliis Ant. Matthæus *de judiciis disp. 6. thes. 19.* errat tamen, & à principiis logicis longissime deviat Simon van Leeuwen, dum in *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 2.* propositionibus tribus, majore, minore, ac conclusione libellum constare opinatur, narrationem facti pro majore accipiens, causam vero petendi pro minore: cum potius vere philosophanti tota narratio comprehendens & causæ expressionem, nihil aliud quam argumenti plenioris assumptio sit. Cum vero libellus præcipuum litis totius fundamentum existime-

tur, & præcipua libelli pars sit conclusio, in quantum regulariter nunc in minus quidem, sed non ad alia, quam quæ libelli conclusione comprehensa sunt, iudex damnare reum potest; non mirum, si circumspectione exactissimâ providâque cura circa conclusionem libelli concipiendam juris prudentes moneantur occupati esse; ne alias temeritate suâ clienti damnum concilient, sibi ipsis imprudentiæ ignominiam; quanquam de jure Romano in causis tantum civilibus, non vero in criminalibus, conclusionem in libello necessariam esse verius est, quoties de crimine agitur, cui certa per leges est poena proposita, quippe quam neque accusator suâ petitione, neque iudex sententiâ suâ mutare potest. *arg. l. libellorum 3. ff. de accusationib. junct. l. si qua poena est 244. ff. de verbor. signific. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 61. num. 18. & seqq. Jul. Clarus lib. 5. sentent. §. fin. quest. 12. num. ult.*

3. Allaborandum præcipue, ut certus, quantum per juralicet, ac clarus perspicuusque sit; ne alioquin inepti aut obscuri libelli exceptione repullam actor patiat: quâ tamen per reum non oppositâ, iudicium in civilibus manebit ratum. *arg. l. ult. C. de annali except. cap. significantibus 2. extra de libelli oblatione*. forte non æque in criminalibus. *arg. l. libellorum 3. §. quod si libelli 1. ff. de accusat. & inscript. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 66. num. 7. & observ. 62. num. 12. 13. Imbertus Instruēt. for. lib. 1. cap. 17. in fine. Zangerus de exception. part. 2. cap. 14. num. 1. & seqq. Zoësius ad Pand. h. 1. num. 4.* Recipietque libellus ille in iis, in quibus ambiguus aut obscurus est, interpretationem illam, quæ actori utilior; *l. si quis in intentione 66. ff. de judiciis*. & quâ res ipsi salva est. *l. in contrahenda 172. §. 1. ff. de reg. jur.* quæque maxime quadrat reliquis claris & perspicuis eo comprehensis, præcipue conclusioni evidenti. Zangerus *de except. d. part. 2. cap. 14. num. 22. & seqq. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 61. num. 16. 17. & observ. 66. num. 6. & seqq. Simon van Leeuwen cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 6.* Generaliter etenim, quoties in actionibus aut exceptionibus ambigua oratio est, commodissimum est, id accipi, quo res de quâ agitur, magis valeat quam pereat. *l. quotiens in actionibus 12. ff. de rebus dubiis*. imo, cum quaeritur, quid videatur in iudicium deductum, periculosum esse Celsus agebat, ex personâ rei hoc metiri; qui semper, ne condemnetur, dicet, hoc non venisse: meliusque id videri in iudicium venire, non de quo actum est, ut veniret; sed id non venire, de quo nominatim actum est, ne veniret. *l. solemus 61 ff. de judiciis*. Et licet verba stipulationum obscura contra stipulantem interpretanda esse Ulpianus & Celsus responderint, eo quod in stipulantis arbitrio ac potestate fuit, verba latius & apertius concipere. *l. stipulatio ista 38. §. in stipulationibus 18. l. quicquid adstringenda 99 ff. de verb. oblig. l. cum queritur 26. ff. de reb. dubiis*. non tamen facile ita, ut totum id, quod gestum est, ipso jure foret invalidum, & nihil videretur actum, teste

teste Paulo. *l. ubi est* 21. ff. de rebus dubiis. &, si forte id aliquando in stipulationibus contingeret, non tamen ad judicia trahendum esse, satis demonstrant Pauli verba in *l. inter stipulantem* 83. §. si Stichum 1 ff. de verbor oblig. nam si Stichum, inquit, stipulatus de alio sentiam, tu de alio; nihil actum eris: quod & in judiciis Aristoteles existimavit. Sed hic (id est in judiciis) magis est, ut is petens videatur, de quo actor sensit. Nam stipulatio ex utriusque consensu valet; iudicium autem etiam in invitum redditur, & ideo actori potius credendum est; alioquin semper negabis reus, se consensisse. Quibus accedit, quod actiones ex negotiis ante gestis factisque præteritis moveri solent: quo fit, ut quæ extraneis gestoribus ignavis obscura sunt, iis tamen ipsis, quorum lis est, ac reo præsertim, ambigua non sint, sed velut sapienti & intelligenti sufficiant abunde; qui & eo ipso, quo respondit ad dubiam actoris intensionem, satis percepisse videtur, quodnam fuerit actoris desiderium: &, si maxime non perceperit, propriæ negligentiae imputare debet, quod ab adversario non postulaverit, ut disertius suam declararet mentem. Zangerus de exception. d. part. 2. cap. 14. num. 3. Wassenar pract. judic. cap. 1. num. 61. Unde &, si reus libello inepto conventus, in iudicio se debere aut deliquisse confessus fuerit, non obstante libelli ambiguitate, condemnandus est. Mynfingerus cent. 5. observ. 77. Zangerus d. cap. 14. num. 30. Quia vero id, quod reo notum est ac perspicuum, iudici iudicatur, & negotii ante gestum haud ignaro, obscurum esse potest, licitum ei est, etiam post litem contestatam, actorem adigere, ut dubiam explanet intensionem, quo intelligatur, quâ de re lis ventilanda ac sententia ferenda sit, cum condemnationem non dubiam oporteat, sed certam esse. *l. in sententiis* 59. §. qui fortis 2. ff. de re iudicat. §. curare 32. Instit. de actionibus. Zangerus d. cap. 14. num. 4. Plane, si neque ex interpretatione colligi possit, quæ fuerit actoris intentio, neque ex narratis confusis ac variantibus, aut sibi contrariis apparere, quod actori competat jus de re agendi eo, quo agit modo, magis est, ut sententia ad talem libellum pro actore ferenda non sit, &, si lata, ipso jure inutilis habeatur. arg. *l. Pomponius* 5. §. ult. ff. de rei vindicatione. cap. examinata 15. extra de judiciis. Andr. Gayl d. libr. 1. observ. 66. num. 1. & seqq. & num. 13. 14. Nisi reus libello tali obscuro & inepto conventus, debitum aut crimen sponte fateatur; eo quod confessio ineptiam & nullitatem libelli videtur purgare. Mynfingerus cent. 5. observ. 77.

4. Evitatur autem quam maxime obscuritas, quoties libello inseritur, quis petat, & à quo, quid petatur, & coram quo, ac denique quonam petendi jure. Actoris quidem & rei non modo nomen exprimendum, sed & qualitas, si forte tutorio, curatorio, procuratorio nomine, aut mariti jure pro uxore, agat aut conveniatur: & licet is, qui suo nomine experitur, ante litem contestatam docere non teneatur de jure seu titu-

lo suo; tamen qui alieno nomine experitur, suam qualitatem, ut loquuntur, protinus in litis ingressu probare tenetur, quoties per adversarium negatur tutoria, curatoria, procuratoria, aut maritali præditus esse auctoritate: cum exceptiones procuratoriae, ac similes dilatoriae, protinus ab initio litis non allegandæ tantum, sed & discutendæ sint, ut à limine iudicii repellatur, qui non eo, quo oportet modo, ad actionem pro alio intentandam instructus est. arg. *l. licet* 24. *l. ita demum* 13. C. de procurator. *l. Pomponius* 40. §. ratihabitionis 3. ff. de procurator. arg. cap. alia 1. extra de procuratoribus. Rebuffus ad constit. regias tom. 2. de literis dilatoriis &c. art. 3. gloss. unic. num. 7. & 16. Guido Pape decis. 322. Gratianus discept. for. cap. 401. num. 30. & seqq. Brunemannus ad *l. ult. in fine* C. h. t. Andr. Gayl libr. 1. observ. 3. num. 5. 6. Ant Faber Cod. libr. 3. tit. 5. defin. 1. Unde &, si adversarius in ingressu litis agnovit adversarii qualitatem, qua ille experitur, non potest postea lite pendente exigere ab eo qualitatis probationem; nisi causa dubitandi emergat, vel innotescat, ante probabili errore ignorata. arg. *l. licet* 24. C. de procurator. junct. *l. Pomponius* 40. §. pen. ff. de procurat. §. ult. Instit. de divis. stipulat. Ant Faber Cod. libr. 2. tit. 8. defin. 9. Quod si actione cessâ actor contendere velit, id ipsum quoque libello declarari necesse est; eo quod hoc prætermisso reus deliberare non potest, utrum cedendum an contendendum sit; certus quippe, adversarium ex proprio capite nullum habere agendi jus. Henr. Kinschot. responsio 78. num. 7. 8. Fidem tamen cessionis in ipso litis ingressu ita demum faciendam esse, si nomine cedentis experiatur, non item, si suo, & utili actione agat, post alios allegatos tradit Rebuffus d. tom. 2. tract. de literis dilatoriis. art. 3. gloss. unic. num. 14.

5. Nec minus rei petendæ intuitu certus esse libellus debet, ut declaretur quid, quale, quantumque sit, quod in iudicium deducitur. Ut tamen quandoque libellus generalioribus conceptus verbis non sit reprobandus, veluti in iudiciis universalibus, petitione hereditatis, inofficiosi querelâ, actione ad supplementum legitimæ, familiæ eriscundæ iudicio, actione ex emto ad hereditatis venditæ traditionem: uti & in actionibus in personam generalibus, tutelæ, negotiorum gestoribus, mandati generalis, pro socio, & similibus: in quibus omnibus, hereditatem, aut rerum divisionem, aut rationum redditionem restitutionemque residuorum peti sufficit. Idemque est, si de præstatione ejus quod interest, si de fructuum rei possessæ restitutione, si de injuriæ illatæ satisfactione, quæstio sit. Nec dubitatum, quin re in genere, vel rebus duabus alternative sic debitis, ut electio debitoris sit, libellus generis, aut rei utriusque alternative debite, non speciei, mentionem debeat complecti: quæ, tanquam vulgo nota, adstruere supervacuum. Denique & in implorando adversus enormem læsionem remedio alternatim libello

bello concludendum esse, constat ex. l. 2. C. de rescind. vend. & que ac alternative rem aut estimationem petere licet, quoties incertus est actor, utrum res, quæ præstanda vel restituenda est, in rerum natura sit, nec ne. Mynsingerus cent. 4. observat. 11. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 62. Zangerus, de exceptionib. pars. 2. cap. 14. num. 8.9.

6. Judicis nomen, aut saltem judicii designatio, in libello necessaria est, ut reus deliberare possit, utrum declinatoriam fori, aut judicis suspecti, exceptionem velit proponere. antb. offeratur. C. de litis contestatione.

7. In primis vero exprimenda petendi causa; quæ vel generalis est, quam alii proximam appellant, vel specialis, quam & remotam dicunt. Generalis in actionibus in personam est obligatio, in actionibus in rem dominium aliudve simile jus in re. Specialis in actionibus in personam est contractus aut simile quid, unde obligationes nasci solent, in actionibus in rem factum illud, ex quo dominium nobis adjectum, vel jus in re acquisitum est. In actionibus in personam causa generalis expressio non sufficit, dum quis allegaret, se petere, quia adversarius ipsi obligatus est; sed & specialem addi oportet, veluti, ex mutuo, commodato, emto, ac similibus; imo specialem exprimi sufficit, dum subauditur generalis. l. & an eadem 14. §. actionis 2. ff. de except. rei judicat. cap. ult. extra. de libelli oblatione. At in iis, quæ in rem sunt, actor satisfacit, si generalem libello causam petendi proponat, puta dominium, servitutis pignorisve jus; nec opus, ut acquisiti domini jurisve causa, velut venditio, cum subsecutâ traditione vel quasi, vel permutatio, vel legatum, vel donatio, cum similibus adjiciatur; licet actori noceat hæc addidisse; cum utique, lite procedente, dominium ex acquisitionis causâ allegatâ & probatâ docendum sit, ut dicetur. sit. de rei vindicat. Differentiæ ratio inter in rem & in personam actiones ea est, quod res unaquæque non amplius quam semel mea esse potest, deberi vero læpius mihi potest ex diversis causis. l. & an eadem 14. §. actiones 2. ff. de except. rei judicata. l. possideri 3. §. ex plurimis 4. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. mon ut ex pluribus 159. ff. reg. Juris. seu. quod semel meum est, amplius meum ex aliâ causâ fieri non potest. §. sed si rem 10. Instit. de legatis. at ex adverso, quod mihi ex unâ causâ debitum est, adhuc ex aliâ causâ potest deberi, §. si res aliena 6. Instit. de legatis. ac proinde, si quis in actione in rem dominium libello expresserit velut actionis fundamentum, omnes quoque domini acquisiti causas censetur complexus esse; quia semper una tantum est, ex quâ dominium ei fuit acquisitum. Sed si obligationem in genere expresserit, obscurus libellus esset, quia & res eadem, & eadem quantitas, vel ex stipulatu vel ex mutuo vel ex legato vel ex venditione deberi potest, atque inde incertus foret reus, quâ pulsatur actione; nec deliberare potest, an contendendum sit, nec exceptiones agenti opponere. d. l.

14. §. 2. de except. rei judicata Gudelinus de jure noviss. libr. 4. cap. 5. vers. tertium. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 61. num. 2. & seqq. Zoësius ad Pand. b. t. num. 6. Ant. Matthæus de judiciis disput. 6. reb. 21.

8. Nomen actionis quod attinet; illud jure Romano, etiam novissimo, exprimendum fuisse, probabilius est. Quod enim sublata fuerint actionum formulæ, ist. Cod. de formulis sublatis, inde non recte infertur, ipsa quoque actionum nomina sublata esse. Cum ergo jure veteri illud necessarium fuisse in libello haud sit ambiguum, arg. l. 1. in fin. l. 2. 3. ff. de præscript. verbis l. 1. ff. de estimatoria actione. l. 1. ff. h. t. §. si quis aliud 35. in fine Instit. de actionib. cur, quæso, quod non invenitur correctum, prohibebitur litare? Non tamen prætereundum, ex juris Canonici dispositione negligi impune in libello posse actionis nomen, si modo plena rei gestæ enarratio facta fuerit; eo modo, quo id jure civili in actione præscriptis verbis fuit usitatum. cap. dilecti 6. extra. de judiciis. Quod & hodiernis moribus observatur. Wesebecius paratit. ff. h. t. num. 7. Gudelinus de jure noviss. libr. 4. cap. 5. vers. tertium. Ant. Pichardus ad §. 14. Instit. de action. num. 44. Imbertus Instit. forens. libr. 1. cap. 17. verbo querendam. in med. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 61. num. 1. Groenewegen ad rubric. Instit. de actionibus. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 14. Instit. de actionib. num. 2.

9. Quia vero in nullo penitus aberrare, divinitatis potius quam mortalitatis est. l. 2. §. si quid autem 14. C. de veteri jure enucleand. & tamen actore errante vel in re, vel in actione, vel in petendi causâ, reus absolvendus esset, veluti si fundum petiisset, & probaret deberi centum, vel ex emto actionem libello concepisset, & doceret sibi ex stipulatu aut legato deberi, eo quod verum est, intencionem non esse probatam: nec judex in aliud condemnare potest, quam quod petitum: quippe cujus potestas se ultra libellum petitionis non extendit l. Bebius 30. ff. de pactis dotat. l. habebas 13. ff. de instit. actione Menochius de arbitrar. judic. lib. 1. quæst. 31. Henric. Kinschot. respons. 78. num. 8. Carpzovius de fin. forens. part. 1. constit. 26. defin. 6. Brunemannus ad d. l. 30. ff. de pactis dot. Hinc humanum visum, laboranti hæc in parte errantique actori succurri, datâ ei licentiâ libelli perperam ab initio concepti emendandi mutandique. Id vero fieri posse non tantum ante, sed & post litem contestatam, usque ad sententiam, probabilius est, manente eodem judicio. §. si minus 34. & 35. Instit. de action. l. in delictis 4. §. ult. ff. de noxal. action. Ut tamen non aliter hæc fiat mutatio, quam, prout edictis perpetui monent auctoritas, & jus reddentis decernit æquitas; ex rescripto Imperatorum Severi & Antonini. l. edita actio 3. C. h. t. Æquitate scilicet jus reddentis decernente, ut actor reo litis perperam inchoatæ impensas refundat; cum in eas temerarius litigator condemnandus sit, nec quisquam magis temerarius dici possit, quam qui suâ propriâ confessione, per mutationem libelli declaratâ, talis est.

est. *l. eum quem 79. ff. de judiciis. l. non ignoret 4. C. de fruct. & litium expens.* Edicti vero perpetui auctoritate monente, libellum mutatum edendum esse, actribuendum reo dileberandi spatium quantum ad mutata; cum potuerit se ex novâ causâ propositâ, aut aliâ re petita, debitorem fateri, qui primitus optimo extiterat jure contraditor. Cui consequens est, ut & novâ litis contestatione in mutatis opus sit, ubi reus & post mutationem contendere consultum duxit. *l. 1. ff. b. s.* Et quamvis probabile omnino videatur, dictam *l. 3. C. b. t.* de eâ agere mutatione, quæ ante litem contestatam facta est, si eam cum *l. 1. C. de litis contestatione*, velut partem ejus posteriorem jungamus, uti id observatum a D. Noodt. *de jurisdictione libr. 1. cap. 13 pag. 52.* nullatamen ratio sufficiens est, cur non adeam quoque mutationem, quæ post litem contestatam contigit, porrigenda foret; cum constet, tempore Severi & Antonini, auctorum *d. l. tertiz*, mutationem etiam post litis contestationem admissam fuisse, ex responso Pauli, ante allegato in *l. 4. §. ult. ff. de noxalibus actionibus.* quem sub eodem Antonino floruisse, fides historiz manifestum facit. Neque ad id, ut post litem contestatam mutatio fiat, ullâ existimem opus fuisse prætoriâ in integrum restitutione, quasi ex causâ justî erroris; cum id neque leges de libelli mutatione loquentes, & superius adductæ, dicent, neque satis probetur ex *§. si quis agens 33. in pr. Inst. de actionibus* quippe in quo neque de libelli mutatione, neque de restitutione ad impetrandam mutationis licentiam sermo est, (de mutatione enim in *§. 34. & 35.* demum tractatur) sed de restitutione adversus sententiam judicis, qui propter plus petitionem libello comprehensam, neque ab actore emendatam, reum ex veteris juris dispositione absolverat, & ita effecerat, ut actor causâ caderet in plus petitionis poenam. Distat autem longe restitutio adversus sententiam absolutoriam, cui ferendæ causam præbuerat justus actoris error, distat, inquam, longe ab eâ, quæ ad licentiam emendandi ante sententiam libellum erroneum gratis desideratur, non probatur. Nec his adversatur, quod olim & actio à prætore & judex dabatur cum formulæ præscriptione, cui judex adstrictus erat, sublato demum per Constantinum usu formularum, tanquam aucupatione syllabarum cunctorum actibus insidiantium. *l. 1. & tot. tit. C. de formulis sublatis.* Etenim, si id maxime in stricti juris actionibus obtinuisse concesserimus, tamen in bonæ fidei negotiis liberior à formulâ recedendi ex bonâ fide potestas erat. Quanquam nec in stricti juris actionibus adeo coarctatam ex formulâ existimem dati judicis potestatem, ut de iis, quæ libello mutata essent, judicandi potestas videretur denegata. Adstrictus enim formulæ potissimum dicebatur, in quantum non poterat ex bono & æquo excedere partium conventionem ac petitionem; non vero, quod non posset condemnare ad ea, quæ libello mutato fuerant nominatim comprehensa ac petita. In-

nuit id satis non modo contractuum & actionum bonæ fidei ac stricti juris descriptio à Justiniano proposita. *tit. Inst. de obligat. ex consensu §. in bonæ fidei 30. Inst. de actionibus.* sed & inter judices arbitrosque differentia per Senecam *3. de beneficiis. cap. 7.* exhibita. *Melior*, inquit, *videtur conditio causa bonæ fidei ad judicem. quam si ad arbitrum mittatur, quia illum formula includit, & certos quos non excedat, terminos ponit; hujus libera & nullis adstricta vinculis religio & detrabere aliquid potest, & adjicere, & sententiam suam non prout lex aut justitia suadet, sed prout humanitas & misericordia impulit, regere.* scilicet formulâ ita ad certos terminos, quos non excedat, includitur judex, ut non possit judicare prout humanitas & misericordia impulerit, sed prout lex & justitia suaserit: judicabit autem prout lex suaserit ac justitia, etiam post factam libelli mutationem. Et sane si ista formularum diversitas, quâ judices pedanei dabantur in bonæ fidei ac stricti juris judiciis, impedimento fuisset, quo minus post litem contestatam mutatio libelli fieret eodem judicio manente, non ita generaliter de mutatione rescripsisset imperator Antoninus in *d. l. 3. C. de edendo.* aut respondisset circa idem fere tempus aut paulo serius Paulus in *d. l. 4. §. ult. ff. de noxal. act.* uterque certe antequam vel actionum formulæ, & impetrationes à Constantino fuerunt sublata in *tit. C. de formulis sublatis.* vel judicum pedaneorum dandorum mos ac facultas à Diocletiano & Maximiano mutata fuit, per *l. placet 2. C. de pedaneis judicibus.* adeoque illis temporibus, quibus adhuc vetus judiciorum ordo in usu erat. Frustra vero mira prætenditur judiciorum confusio, si judex datus actionem nunquam editam, vel prætori auditam, admittere posset, si loco actionis stricti juris per libelli mutationem bonæ fidei actio substitueretur, & ita judex cum formulâ strictâ datus, in quâ nullâ bonæ fidei mentio erat, omnes præstationes actionum bonæ fidei sententiâ suâ potuisset complecti. Urgerent etenim ista non nihil, si à prætoris penderet definitione, & arbitrio, an ex bonâ fide judex judicare deberet, nec ne. Sed cum non fuerit per prætorem definiendum, sed ab ipso jure determinatum, quæ essent bonæ fidei, quæ stricti juris negotia, nec aliam ob causam prætor formulæ addiderit, vel in ea prætermiserit, illud ex bonâ fide, quam quia negotii ventilandi & actionis ab initio editæ natura id exigebat, dum jus componebat in verba litis, id est, formulam dabat pro variâ litis conditione, unde & sublatis hisce formulis nihilominus inter negotia bonæ fidei & stricti juris eadem, quæ olim, differentia secundum propriam negotii cujusque naturam supersunt; (vide Rævardum *tract. de præjudiciis libr. 1. cap. 5. Vinnium ad §. 28. Instit. de action. num. 2.*) hinc etiam nulla confusio fuit, si mutata actionis qualitate, ipsa quoque prætoris formula ab initio proposita, propter supervenientem mutationem, actioni surrogata haberetur accommodata, & ita vel munita vel destituta eâ formulæ parte, quæ erat concepta de bo-

nâ fide, prout id actionis surrogatæ qualitas postulasset. Eo fere modo, quod id etiam eveniret, cum mutuâ litigantium voluntate post litem contestatam mutatio libelli aut actionis sit, sic ut de alia actione iudex judicet: in quantum tunc non opus est alia actionis editione apud prætorem, nec novâ formulâ; sed magis prior illa formula prætoris informatur, fingitur, censetur accommodata negotio mutato, idque velut tacitâ prætoris voluntate. Et uti prætori non sit injuria, dum iudex ex litigantium voluntate recedit à formulâ, quia prætori negotium est dirimere lites, finemque hunc obtinet, cum litigantes sponte recedunt operâ judicis dati, D. Noodt. *de jurisdictione. libr. 1. cap. 13. pag. 55.* ita quoque mutato libello ex unius actoris voluntate, prætor obtinebit adhuc suum finem, ut nempe lites terminentur prout lex & iustitia suasert, inter eos, qui ad eum in jus venerunt; fat justâ causâ apparente, cur hanc sententiam perinde ratam habeat, ac si ex formula ejus judicatum esset. Et licet libellus immutatus reo iterum edendus sit, editio autem apud prætorem fuerit faciendâ; tamen libelli mutati editionem sursum apud prætorem debuisse fieri, nulpian traditum; nec probabile est; cum nec novâ opus fuerit in jus vocatione, magisque submutatio libelli fuerit, & quasi continuata litis tractatio, quam nova editio, omnibus in locum priorum emendatorum surrogatis. Si quæratur, cur ergo in stricti juris negotiis iudex datus nec exceptiones nec compensationes admittere potuerit, nisi formulâ ad petitionem rei comprehensâ, si plane novam actionem formulâ non comprehensâ admittere posset & de eâ judicare? rationem ejus ego non à formulâ prætoris petendam existimo, sed ab ipsâ negotiorum stricti juris naturâ; quam talem esse cum jura voluerint, prætor tantum formulam suam strictam iis accommodavit, ne aliâs confunderentur termini illi, quibus bonæ fidei negotia ab iis, quæ stricti juris erant, per leges fuerant separata. Qualis confusio contra leges haud metuenda fuit, cum loco actionis bonæ fidei alia stricti juris, aut vice versâ, surrogabatur, unaquaque actione suam, quam à jure habebat, qualitatem retinente, & secundum eam judicandâ. Parum quoque facit in contrarium. *l. non potest 23. ff. de judiciis.* aliam desiderans interpellationem. Non enim alia Jurisconsulti Pauli in eâ mens est, quam, non videri in judicium deducta ea, quæ litis contestatione recentiora sunt, seu quæ post litem demum contestatam ceperunt deberi; vel ut Javolenus *in l. non quemadmodum 35. ff. cod. tit. de judiciis* ait; *judicium non posse in pendenti esse vel de his rebus, quæ postea in obligationem adventuræ sunt, neque antequam aliquid debeat judicium accipi posse.* imo, (ut ex ipso Paulo Pauli sententia manifesta fiat) eum quæreretur, ad quodnam opus aquæ pluvie arcendæ actio pertineret, supponens Paulus, illam ad opus ante litem contestatam factum pertinere, *de eo opere quod post litem contestatam factum est, novo judicio agendum*

esse respondit. l. Anteus ait 14. §. ult. ff. de aqua & aqua pluvi. arcenda. Vide varie hac in controversiâ sentientes Fachineum *controv. libr. 11. cap. 91. & seqq. ad finem libri.* Argentreum *ad consues. Britann. art. 266. verbo interruption. cap. 7. pag. mibi 2062. & seqq.* Donellum *ad l. 3. C. de edendo. num. 17. 18.* Bachovium *tract. de actionib. disp. 1. thes. 44.* Wiffembachium *ad Pand. vol. 1. disput. 8. thes. 20.* D. Huberum, *ad tit. Instit. de actionibus. num. 35.* D. Gerard. Noodt *tract. de jurisdictione libr. 1. cap. 13. pag. 51. in fine & pag. seqq.*

10. Mores hodiernos quod attinet, post plenam litis contestationem, seu post duplicationem interpositam, non aliter mutatio libelli vel emendatio licita est, quam si vel adversarius consenserit, vel ad id impetrata fuerit in integrum restitutio; cum refusione impensarum convententer interpretum vetustiorum communi opinioni. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 4. defin. 2.* Groenewegen *ad §. 34. Instit. de Actionibus.* Wiffembach *ad Pand. d. part. 1. disp. 8. num. 20. in fine.* Carpzovius *defn. forens. part. 1. constis. 11. defin. 1. & multis seqq.* Berlichius *part. 1. conclus. practice. 28.* Neostadius *Curia supr. decis. 69.* Wassenact *Practice. Judic. cap. 2. num. 35. 36.* Simon van Leeuwen *conserv. for. part. 2. libr. 1. cap. 24. num. ult.* Paulus Voet *ad §. 35. Instit. de actionibus num. 2. ubi plures cit. nec semel tantum, sed & sæpius arbitrio judicis, æquitate ita suadente, mutationem permitte* vide apud Menochium *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 176. num. 35. 36.*

11. Quod si actor non mutare libellum, sed tantum obscuritatem explicare desideret, manente libelli tenore intacto, nulla ob id impendia adversario reddenda sunt, eo quod nihil novi videtur factum, nec perperam capta lis, ac in omnem eventum obscuritas intentionis ipso jure eam recipiat interpretationem, quæ actori utilior est. *l. si quis in intentione 66. ff. de judiciis arg. l. heredes palam. 21. §. si quid 1. ff. qui testam. fac. poss.* Berlichius *d. part. 1. conclus. 28. num. 27.* Carpzovius *d. part. 1. constis. 11. defin. 12.* Interpretari autem tantum, non emendare censetur, qui forte plura exprimit indicia, vel locum & tempus commissæ injuriæ, in actione injuriarum, aliudve simile. Modestinus Pistor *part. 4. quæst. 139. & quæst. 155.* Carpzovius *d. loco.* Uti &, qui agens ad implementum alicujus contractus, postea ex suo latere offert contractus implementum, quod ab initio prætermiserat offerre. *arg. l. si rem 9. §. ult. ff. de pignorat. act.* Tyraquellus *de retract. gentilis. §. 1. gloss. 18. num. 13.*

12. Neque in hisce, quæ de mutando emendandoque libello aut ejus interpretandi licentiâ dictæ, quicquam immutabit, quod clausulæ quædam (quibus nimum à multis tribuitur) libello petitionis subjunctæ fuerint, veluti *salvo jure addendi, mutandi &c.* eo quod mutandi vel emendandi potestas non ab actoris voluntate, sed à legis potestate dependet, adeoque his additis non erit actori

actori permiffum, quod alias jure reprobatum est: & vice verfa, his omiffis, non debet videri denegatum, quod ei non invenitur legibus moribusve interdictum; uti id observatum à Zoefio. *ad. Pand. h. t. num. 1.* Gudelino *de jure noviff. libr. 4. cap. 5. versic. tertium. post. med.* Carpzovio *defin. for. part. 1. constit. 11. defin. 4. num. 4. 5.* Ant. Matthæo *de judiciis disp. 6. thef. 24. 25. 29.*

13. Clausulam vero salutarem ad judicem directam, & officii ejus implorationem ad supplenda quæ defunt continentem quod spectat; ei quidem plures ab interpretibus adscribuntur effectus, veluti, quod omne remedium competens, & ex narratis resultans, in judicium videatur deductum, & ad ea, quæ non sunt expresse petita, condemnatio recte fiat. Vultejus *Jurisprud. Roman. libr. 2. cap. 29. num. 33.* Andr. Gayl *libr. 1. observat. 61. num. 11. 12. & observ. 151. num. 21.* Christineus *ad Leg. Mechlinienses tit. 1. art. 27. num. 3.* Mynfingerus *cent. 4. observ. 55.* Brunemannus *ad l. 30. ff. de pactis dotal. num. 3.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 24. num. 4.* Ideoque instituto judicio petitorio & possessorio, si in conclusionem tantum fuerit facta mentio petitorii, judex tamen possit vel simul suâ finire sententiâ judicium possessorium & petitorium, vel solum possessorium, si necdum sufficiens ad petitorium finiendum probatio adducta sit: vel vice versa finire petitorium, si litigantes in petitorio versentur, & actor conclusionem de solo conceperit judicio possessorio. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 61. num. 12.* Neostadius *Curia Holland. decis. 14. Sande decis. Frisic. libr. 5. tit. 4. defin. 1. in fine.* Menochius, *in præludiis de recuper. possess. num. 16.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 7. defin. 9.* Hartmannus Pistor *libr. 1. quest. 45. num. 24. & seqq.* Sed si certiores sequamur juris rationes, verius est, hanc clausulam salutarem tantum ut abundantem cautelam considerandam esse, nec inde majorem judici accedere potestatem supplendi ea, quæ defunt, quam quæ ex juris dispositione ei data est; cum & hic non ab actoris arbitrio, sed solâ legis potestate tota dependeat judicantis potestas. Nec dubium, quin & prætermiffa istiusmodi clausulâ supplere suo officio judex possit, quæ partium advocatis defunt, jura scilicet per eosdem tractanda & alleganda, cum ea, ut ut non allegata, debuerit judex novisse. *tot. tit. Cod. ut quæ defunt advocatis partium, judex suppleat.* ibique Perezus & vulgo DD. Quâ ratione litigatorem temerarium in litis expensas jure condemnaverit, licet nec petitz fuerint, nec clausula ulla salutaris libello inserta; eo quod jus ipsum judici dictat ac injungit, poenam temere litigantibus hanc imponendam esse, ut victi victoribus calumniosæ litis impensas refundant, nec impunitam esse debere calumniam, licet nullam ejus poenam adversarius persequatur; quippe cujus malitiam coerceri, privatim & publice non parum videtur interesse. *l. properandum 13. §. si ve autem alterutra*

6. l. sancimus 15 C. de judiciis. §. 1. Instit. de poena temere litig. l. cum quem temere 79. ff. de judiciis. Willembach *ad d. l. properandum 13. §. 6. in pr. C. de judiciis.* At ex adverso, ut ea, quæ facti sunt, in libello prætermiffa, suppleret judex, utcunque salutari clausulâ ad id ejus fuisset imploratum officium, non patitur justitiz ratio; ne patrocinari potius videatur, quam cognoscere, & ita advocati simul judicisque munere eadem in lite contrajura fungatur. Anton. Faber. *C. d. libr. 2. tit. 7. defin. 1.* Perezus *d. tit. Cod. ut quæ defunt advoc. partium, jud. suppleat.* confer tit. de judiciis, ubi plura de officio judicis tum nobili tum mercenario.

14. Quamvis autem reus plures exceptiones simul possit eadem scripturâ proponere, *l. is qui dicit §. l. nemo 8. ff. de exception. §. qui autem 16. Instit. de excus. ins.* plures tamen actiones uno libello cumulari nequeunt. *l. cum filius 76. §. pen. ff. de legatis 2. l. qui servum 34. ff. de oblig. & act. l. singulis 6. ff. de except. rei judicat.* quia favorabiliores rei quam actoris partes sunt. *l. favorabilior 125. ff. de verbor. signif.* Willembach *ad Pand. disp. 8. num. 19.* nisi incertum sit, quâ actione sit agendum; veluti, si verus heres dubius sit, an hereditariæ rei possessor eam pro herede vel pro possessore possideat, an ut legatarius: quippe quo casu cum hereditatis petitione conjungere potest interdictum quod legatorum; ut alterutrius effectum obtineat. Quoties enim incertum est, quæ potius actio teneat, duas dictamus, protestati, ex altera nos velle consequi quod nos contingit. *l. 1. §. quia autem 4. ff. quod legatorum.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 62. num. 4. 5.* Uti nec actor, pendente petitorio, prohibetur experiri judicio possessorio, apud eundem judicem, alio oblato circa possessionem libello. *l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. cum fundum 18. §. ult. ff. de vi & vi armata.* ex ratione, quæ est in *l. is qui 24. ff. de rei vindic.* confer Vinnium *illustr. quest. libr. 2. cap. 39.* Sed usu hodierno invaluit, plures uno libello actiones cumulari posse, ex juris Canonici dispositione, quoties ex diversis causis ad diversatendentibus agitur. *c. cum dilectus 6. extra. de causâ possess. & propriet. DD. ad l. edita 3. C. b. t. & ad l. si idem cum eodem 11. ff. de jurisdict. &* si forte actionum nominalibello expressa non fuerint, tamen tot esse actiones, quot sunt facta diversa enarrata actiones diversas producentia; ac, licet naturaliter unus sit libellus, civiliter tamen tot videri, quot actiones scripturâ unâ sunt comprehensæ; eo modo, quo pro rerum in stipulationem deductarum numero totidem separatæ videntur interpolitæ stipulationes. *§. quotiens 18. Instit. de inutil. stipulat. l. scire debemus 29. ff. de verb. obligat. junct. l. etiam si patre 29. §. ex causâ 1. ff. de minorib. 25. annis.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 63. num. 3. & seqq.* Ita judicium possessorium adipiscendæ vel recuperandæ, (non item retinendæ possessionis, ob repugnantem ipsius rei naturam) cum petitorio cumulari posse tradit Gayl *d. libr. 1. observ.*

63. num. 10. Neostadius *Cur. supr. decis.* 127. *Curia Holland. decis.* 14. Wilsebach *ad Pand. vol. 2. disput.* 19. *thes.* 18. Henr. Kinschot *resp.* 1. num. 11. Adde *sic. de interdictis. num.* 5. & *seqq.* & actionem injuriarum cum actione legis Aquilæ. Gayl *d. observ.* 63. num. 9. Mynsingerus *cent.* 1. *observ.* 25. Spekhan *cent.* 1. *quest.* 66. num. 4. 5. Actionem quoque personalem cum hypothecariâ, quoties debitor pignoratæ rei possessor est. Guido Pape *decis.* 108. Anton. Faber *Cod. libr.* 8. *sic.* 6. *defin.* 22. Spekhan *cent.* 1. *quest.* 66. num. 8. Mynsingerus *d. cent.* 1. *observ.* 58. Christineus *ad Leg. Mechlin. sic.* 13. *art.* 19. num. 7. Imbertus *Instit. forens. libr.* 1. *cap.* 1. *in pr. gloss.* 1. etiam quandoque actionem civilem cum criminali, de quo Fachineus *controvers. libr.* 9. *cap.* 2. Cavendum tamen, ne tales cumulentur, quæ sibi invicem contrariæ sunt, quarumque una subvertit alteram, aut in quarum una sententia absolutoria perimeret alteram. Andr. Gayl *libr.* 1. *observ.* 62. num. 5. Spekhan *cent.* 1. *quest.* 66. num. 10. & *seqq.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part.* 2. *libr.* 1. *cap.* 24. num. 10. adeoque nec conjungenda petitio hereditatis ex testamento, cum eâ, quæ ab intestato est; ut dicetur *sic. de petit. heredit.* nec injuriarum actio cum actione ex l. diffamari, cum alterâ petatur, ut reus emendet ac reparet injuriam, alterâ, ut actionem intra certum tempus instituat, aut alioquin sileat; quæ quam non possint simul subsistere, sponte patet. Vide Carpzovium *defin. for. part.* 4. *consist.* 42. *defin.* 15. Non etiam cumulandæ plures actiones ex eadem causâ & ad idem tendentes, veluti actio ex testamento & rei vindicatio ad consequendam eandem rem legatam; eo quod altera intentata alteram perimit. *l. cum filius* 76. §. *pen. ff. de legatis.* 2. Nec plures actiones contra diversos ex diversis causis debitores, cum non possit non eo modo oriri confusio; secus, si ex eadem causâ simul debitores sint. Carpzovius *defin. forens. part.* 1. *consist.* 2. *defin.* 6. Plura de cumulatione impeditâ vide apud Zangerum *de exception. part.* 2. *cap.* 19.

15. In libello, in criminalibus edendo, nomen accusatoris & accusati, delictum, ejusque commissi annum, mensem, comprehendi necesse est, *l. libellorum* 3. *ff. de accusation.* adde Zangerum *de exceptionib. part.* 2. *cap.* 14. num. 29. & *seqq.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part.* 2. *libr.* 2. *cap.* 11. Dici vero expressio haud necessaria, nisi reus id postulet, ut die addito suam à criminis commissi loco absentiam, indeque innocentiam, & accusationis falsitatem, posset docere. *d. l. 3. l. pen. Cod. de accusat.* arg. §. 12. *Instit. de inutil. stipulat.* Andr. Gayl *libr.* 1. *observ.* 64. num. 11. Julius Clarus *sent. libr.* 5. §. *fin. quest.* 12. num. 13. Wesebecius *paratitl. Pand. sic. de accusationib. num.* 12. *fere in med.* Zangerus *de exceptionibus. part.* 2. *cap.* 14. num. 35. & *seqq.*

16. Præter actionum etiam instrumentorum editio frequens est, quæ materia ut paulo altius

repetatur, considerandum; eorum editionem aut per actorem reo fieri, aut per reum actori, aut per tertium eumque vel privatum, vel munere publico fungentem, alterutri, sive actori, sive reo, cujus interest edi. Actor quidem reo etiam ante litem contestatam edere tenetur instrumenta omnia, quibus ad suæ intentionis probationem usus est; ut ita reus, inspectis illis, securius deliberet, an cedendum an contendendum sit. *l. 1. §. edenda* 3. *ff. h. t. l. pen. & ult. C. h. t. ordonnantis van Justitie binnen de steden en ten platten lande van Holland.* 1. April. 1580. *art.* 1. *Instructio Curia Holland. art.* 58. Proinde si vel mentio tantum instrumenti alicujus in libello facta sit, vel in instrumento jam edito instrumenti alterius commemoratio occurrat, recte editionem ejus petit reus, antequam sese responsioni & contradictioni accingat. *auth. si quis in aliquo. C. h. t. de edendo.* Cravetta *consil.* 112. num. 25. Guido Pape *decis.* 116. Rebuffus *ad consist. reg. tom.* 2. *tract. de literis dilatoriis art.* 3. *gloss. unic. num.* 13. Neque interest, utrum in conventionem, an vero in reconventionem actor sit, cum & in reconventionem non tantum instructus venire debeat actor. sed & reo reconvento tribuenda sit deliberandi potestas; quæ deliberatio institui non potest instrumentis non editis. Responsa J. Ctor. Holland. *part.* 2. *consil.* 109. Ant. Faber *Cod. libr.* 2. *sic.* 1. *defin.* 6. Quod si actione sibi cessâ experiatur actor, ad omnia illa reo edenda obstrictus est, quæ per cedentem, si ipse egisset, fuissent edenda; sive sit liber rationum mercaturæ cedentis, sive aliud quid, quod actionis intentandæ fundamentum est; tum, ne alioquin per actionis cessionem deterior reddita videretur rei conventi causa. arg. *l. ex quâ personâ* 149. *ff. de regul. juris l. servum quoque* 33. §. *ais prator* 3. & §. *seqq. l. pater filio* 70. *ff. de procurator.* tum etiam, quia actionibus mandatis, mandatarius exemplo creditoris mandantis, persecutionem habet, *l. ex nominis* 8. *C. de hered. vel act. vend.* & eo jure uti debet, quo is, cujus personâ fungitur. *l. emptori.* 5. *C. de hered. vel act. vend.* Præsertim, tum in cessionarii sit potestate cedentem legitimis adigere juris remediis, ad omnia illa tum præstanda tum exhibenda, quæ ad cessam respiciunt actionem. arg. *l. emptori* 6. *ff. de hered. vel act. vend.* Ant. Faber *Cod. libr.* 2. *sic.* 1. *defin.* 17.

17. Non tamen actor reo edere tenetur nomina testium, quorum depositione suam intentionem adstructurus est; ne ab adversario corrumpanitur forte antequam producti sunt; quæ corruptionis metus in instrumentis edendis nequaquam subest. arg. *l. non ex omnibus* 39. *in fine princ. ff. de receptis arbitr.* Sed nec instrumenta illa, quibus ad firmandam actionem institutam usus non est; etiamsi illa reo ad exceptionem probandam profutura essent: neque enim cuiquam imponendum fuit, ut contra propria laboraret commoda, aut arma suo suppeditaret adversario, quibus ipse juguletur. *d. l. 1. §. edenda* 3. *ff. h. t. nisi illud*, cujus exhibitionem reus

reus petit, rei ipsius proprium sit, aut actori ac reo commune instrumentum: nihil enim magis æquum est, quam id quod meum est mihi edi: arg. *l. prator ait* 4. §. *hujus* 1. ff. *h. t. l. pen. C. h. t.* Cui consequens est, ut & mercator, qui in suum librum retulit rationes accepti & expensi, debiti & solutionis, reo convento ac petenti edere teneatur integras crediti debitiue rationes, ut ita reus inde probare possit, quantum solutum sit. *l. non est novum* 5. l. 6. *C. h. t.* sive creditor ex rationibus illis agat, sive ex chirographo quod de credito mercatorio conceptum est; cum utique rationes illæ videantur utrique communes, & æque in debitoris ac creditoris utilitatem conscriptæ, quippe creditorem quidem concernentes; quatenus expensa continent; debitorem vero quatenus accepta seu soluta. arg. *l. si quis ex* 6. §. *rationem* 3. ff. *h. t.* Anton. Faber *Cod. libr. 2. tit. 1. defn.* 16. Brunemannus ad *d. l. 5. C. h. t.* De cætero nimium evagari puto interpretes, qui actori necessitatem imponunt edendi reo non rationes tantum, sed & alia omnis generis instrumenta, sive communia sint sive non, si modo ad exceptionis confirmationem prodesse reo possint, licet illis actor ipse usus non sit. De quibus vide Berlichium *part. 1. conclusione* 45. quod & fieri solere, testatur Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 1. defn.* 6 *in pr.*

18. Reus quoque ex adverso edere actori tenetur instrumenta sibi cum actore communia, multoque magis ea, quæ actoris sunt propria. arg. *l. prator ait* 4. §. *hujus* 1. *l. si quis* 6. §. *unde apparet* 5. ff. *h. t.* arg. *l. pen. C. h. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 1. defn.* 6. *in not. num.* 13. cum quæ rationes ab illis, qui aliena gerunt negotia, non in propriam, sed potissimum in eorum, quorum negotia curant, utilitatem conscribantur; non mirum, si actione tutelæ aliave simili conventi, rationes edere teneantur, secundum quas actori condemnentur. *l. Lucius Titius* 46. §. *tutela* 5. ff. *de admin. & peric. tut. l. quedam* 9. ff. *h. t.* Non tamen ea, quæ ipsius rei propria sunt, ante litem contestatam per eum edenda, veluti rationes rei, ut ex illis actio moveretur; non enim oportet originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundari. *l. ult. in fine C. h. t.* & nimis grave esset, urgeri reum ad exhibitionem eorum, per quæ sibi negotium fiat. *l. nimis grave* 7. *C. de testibus.* sic ut & calumniari dicatur, qui petit ab adversario rationes sibi edi, sua magnopere interesse contendens *l. ult. ff. ad exhibendum.* nisi iudex causâ cognitâ aliud decreverit. *l. 1. C. h. t.* aut nisi fiscus actor sit, cui ex privilegio reus instrumenta ad intentionem probandam edere compellendus est, quoties non criminale sed civile negotium vertitur. *l. ex quibusdam* 2. §. *item* 2. ff. *de jure fisci.* Nec aliud vult *l. senatus* 3. ff. *h. t.* quippe quæ, dum delatoris mentionem facit, non ad criminum delationes pertinet, sed ad eas, quibus deferebantur ac denunciabantur fisco hereditates vacantes, vacantia bona, & alia plura per fisci administratorem occupanda; quo modo inter ea fisco nun-

ciata, & necdum nunciata seu delata, jus nostrum non uno distinguere loco, notum est. §. *res fisci* 9. *Instit. de usucapion. l. 1. §. Divus* 2. ff. *de jure fisci.* estque hæc delatoris significatio in *sic. Cod. de delatoribus.* qui subjunctus titulo præcedenti *de bonis vacantibus.* Uti & in *l. 3. d. tit. & l. delator. 44. ff. de jure fisci.* Bronchorst *enantioph. cent. 2. assert.* 94. Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. cent. 5. casu* 499. *num.* 40. & *seqq.* Fuit autem majorum nostrorum tempore jus illud fisci usque adeo in Hollandiâ extensum, ut, si fiscus seu camera rationum litem haberet sibi cum privatis de juribus fiscalibus seu dominicis intercedentem, admitteretur jure singulari ad inspectionem eorum, quæ ab adversâ parte edita judici, adversario haud erant ex praxi vulgatâ communicanda, vulgo *secreta stucken.* Sed postea id rescritto ordinum interdictum fuit, constitutumque, cameram rationum quantum ad hujusmodi acta judici per adversarium oblata eodem debere cum privatis jure uti. *Rescriptum Ordinum Holland* 19. *Januarii* 1593 *vol. 2. placitor. pag.* 1441. *in fine.* Quia tamen reus excipiendo actor fit. *l. 1. ff. de exception.* ideo edere actori tenetur instrumenta illa, quibus ad exceptionem probandam usus est; sed non nisi post litem contestatam, quoties ipsam actoris intentionem putat in dubium vocandam esse: tunc enim, habitâ exceptionis contestatione, ita demum huic locum esse, monstrari convenit, si intentionem secundum asseverationem suam petitor probaverit. *l. si quidem* 9. *C. de exception.* quo non impleto, obtineret qui convenitur, etsi nihil ipse præstet. *l. qui accusare* 4. *C. h. t.* Quod & usu servari traditum. *Respons. Jurisc. Holland. part. 2. consil.* 98. Quin imo, ubi mos viget, actorem edere debere reo instrumenta, quibus suam reus exceptionem firmet, ratio similitudinis suadere videtur, actori quoque per reum ea esse edenda, per quæ suam actor replicationem probare contendit; cum non magis actoreo tempore, quo litem movere cæpit, aut certus esse potuerit de exceptione rei, aut ad replicandum instructus, quam ad excipiendum ipse reus: ut proinde, si favor rei editionem ei fieri debere diceret, etiam actoris replicantis, & ita ad exceptionem excipientis, favor non minor simile ei jus editionis postulandæ censeretur debeat indulgere: neque enim eâ ratione videri potest actor originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundare contra *l. ult. C. h. t.* sed magis factam sufficientem intentionis probationem, adversus iniqua ac vana rei effugia tueri ac conservare. Henricus Kinschot. *respons.* 36. *num.* 3. Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. cent. 5. casu* 499. *num.* 83. 84. Bronchorst *enantioph. cent. 2. assert.* 94. Berlichius *part. 1. conclus. practicab.* 45. *num.* 49. Brunemannus ad *l. ult. C. h. t. circa fin.* Adde Bachovium ad *Trentler. vol. 2. disp.* 6. *th.* 4. *lit. a, vers. ne tum quidem.* Quod & quibusdam in casibus jure Romano probatum est; si enim legatario legatum petente, heres Falcidiz legis beneficium per exceptionem proponat, rec-

te legatarius sibi editionem fieri desiderat instrumentorum omnium, ex quibus patrimonii quantitas potest doceri, quo suam probet replicationem de sufficiente hereditatis ad integri legati solutionem mensurâ. *l. pen. §. ult. ff. ad leg. Falcid.* aut si testator legaverit, quod ex hereditate Titii ad eam pervenit, legatarius, herede quantitatem minorem pervenisse excipiente, jure postulat, sibi exhiberi tabulas illas, in quas testator retulit quod ex eâ receptum est hereditate. *l. qui concubinam 29. §. cum ita legatum 2. ff. de legatis 3.* Idemque est in casu *l. pradiis 91. §. Titio 3. ff. de legatis 3.* Plura de instrumentis auctori per reum edendis, ex communibus DD. opinionibus qui cumalata cupit, adeat Menochium *de arbitrar. jud. libr. 2. cent. 5. casu 499.* Berlichium *conclus. practic. part. 1. conclus. 45. num. 23. & mult. seqq.* Hahnium in notis ad *Wesembecii paras. h. t. num. 12.*

19. Quoties autem de instrumentorum editione quaestio est, non totum est edendum instrumentum, si plura capita de separatis tractantia comprehendat, multoque minus integrum rationum volumen, totiusve liber mercatorius accepti omnis expensisque descriptionem habens, sed magis ea sola pars, solumve caput illud, quod ad deductam in judicium controversiam, ejusque adstructionem spectat, una cum rationum aut instrumenti capite seu principio, sine cujus inspectione ex, quæ eduntur partes, intelligi non possent; quo sensu rationes à capite edendas esse, jurisconsultus admonuit *l. senatus 3. l. argentarius 10. §. edi autem 2. ff. h. t.* Plane si de unico tantum negotio instrumentum aut rationes conscriptæ sint, vel omnia rationibus instrumentisve contenta in judicium forte generale deducta, dubium non est, quin integræ scripturæ editio facienda sit. *l. 1. §. edere non videtur 4. ff. h. t. l. Lucius Titius 46. §. tutela 5. ff. de admin. & peric. tutor.* Quemadmodum & ipsi judici, ita ex causâ jubenti, totum edendum esse volumen totumve instrumentum, ex praxi quotidianâ tradit Andr. Gayl *libr. 1. observ. 106. num. 10.*

20. Insuper in auctoris reive, aut omnino ejus, cujus interest, utilitatem tertius editionem instrumentorum aut rationum penes se existentium facere jubetur: quid enim, si tertius instrumentum in eum rationisve meas possideat? utique æquitas exhibitionem mihi fieri debere dicitur, *l. in hac actione 3. §. interdum penult. ff. ad exhib. tot. tit. ff. de tabul. exhib.* de quo plenius ad *d. tit.* Adeo ut & ipse fiscus communia sibi cum privato instrumenta edere isti privato tenetur. *l. pen. C. h. t.* dummodo is, cui ea eduntur, caveat, se contra fiscum iisdem non usurum; aut, si usus fuerit, causâ casurum. Nec mirum, fiscum non edere ita, ut sibi noceat, cum nec ullus alius debeat adversus fiscum acta edere vel instrumenta. *l. in fraudem 45. §. neque 5. §. ipse autem 6. ff. de jure fisci.* Sane, ut quis suas proprias ac privatas rationes tertio ad litem cum alio instruendam edere teneretur, jura

non dictitant: licet enim unusquisque invitatus in causâ tertii ad perhibendum de veritate testimonium compelli possit, ut dicitur tit. de testibus, id tamen ad instrumenta edenda non invenitur porrectum, (vide tamen Schurpium. *cent. 2. consil. 85.*) præsertim si, quod nunc plenius tradendum, consideremus, constitutum nominatim fuisse edicto prætorio, ut editionem faciant argentarii, seu nummularii, qui & collectarii, collectores, coactores, dicti. Gothofredus *ad l. 16. C. de reb. credit.* quorum officium aliquo modo publicum erat, aut saltem publicam habebat causam. *l. argentarius 10. §. idem 1. ff. h. t.* & mensa publicam fidem. *l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auct. jud. possid.* nec in foemininum, sed solum virilem cadebat sexum. *l. pen. ff. h. t.* licet & servos potuisse argentariam facere Ulpianus notet. *l. ait. prætor 4. §. sed si 3. ff. h. t.* Per hos etenim uti multa alia, ad hunc titulum non ita pertinentia, tractabantur, quæ plene congesta vide apud Cujacium. *ad l. 27. ff. de pactis & libr. 10. observ. 14.* Speckhan *cent. 1. quaest. 68.* Ant. Matthæum *de auct. libr. 1. cap. 2. num. 7. 8. 9. & cap. 3. num. 2.* ita quoque, tanquam per maxime peritos, contractuum suorum condiciones, pecuniarum & negotiorum suorum rationes, solutiones, expensiones, & alia confici ac conscribi curarunt plerique Romani, sic ut præcipuum eorum ministerium & opera fuerit, actus sui rationes diligenter conficere. *l. argentarius 10. §. ideo 1. ff. h. t.* & hac in parte horum officium non longe recesserit ab eo, quod hodie est notariorum nostrorum seu tabellionum; ideoque ea, quæ de argentariis dicuntur Romanæ leges, extendi ad eosdem haud inepte queant, uti & ad graphiarios, secretarios, & similes judicibus additos juxta jus canonicum. *cap. quoniam 11. extra. de probation.* ut cum aliis notat. Ant. Matthæus *de judicis disp. 6. tit. 41.* Groenewegen *ad l. 10. ff. h. t.* Nec interest, eo tempore, quo editio petitur, argentariam exerceant, an exercere desierint. *l. prætor 4. §. etiam 4. ff. h. t.* Quid, quod & heredes argentariorum edere oporteat, sive ejusdem cum defuncto professionis sint, sive non; nam cum in locum & jus argentarii succedant, partibus ejus fungi debent. *l. quedam 9. §. nisi 1. l. si quis 6. §. cogentur 1. ff. h. t.* non item legatarii alique particulares successores, nisi possideant. *d. l. 9. §. 1. ff. h. t.* Sed cum apud nos acta tabellionum post ipsorum obitum ad archiva publica deferri oporteat, si id factum fuerit, editionem facient illi, quibus cura instrumentorum talium ac custodia publice demandata est; aut, si graphiarii alique similes ea conscripserint, successores in officio. Groenewegen. *d. loco.* Quod si plures fuissent argentarii, aut plures unius heredes, omnes edere debuerunt, aut unius editioni subscribere. *d. l. 6. §. 1. ff. h. t.*

21. Edendæ vero per argentarios rationes non promiscue omnibus desiderantibus, sed illis tantum, qui suâ interesse jurejurando columniæ interposito profitentur; ne forte vel supervacuas rationes, vel quas habent, edi sibi postulent.

argentarii verandi causa. *l. si quis 6. §. exigitur 2. l. quadam 9. §. ceterum penult. ff. h. t.* Sed uti moribus passim iusjurandum hoc non amplius per eos, qui à tabellionibus instrumentorum petunt editionem, præstari consuevit. Wesembecius *paratit. Pandect. h. t. num. 13. in pr.* Berlichius *part. 1. conclus. 45. num. 4. 5.* ita nec promiscue neque temere tabelliones, graphiarii, aliæque similes personæ publicæ petentibus instrumenta edunt apud se confecta; sed demum illis, qui mandarunt instrumenti confectionem, aut successoribus eorum, aut quorum alias ex honestâ & iustâ causâ evidenter interesse apparet; rectius alioquin ac consultius in dubio facturi, si expectent decretum iudicis, causâ cognitâ interponendum. *arg. l. 1. 2. C. h. t.* Wesembecius. *Paratit. Pand. h. t. num. 11.* Andr. Gail *libr. 1. observ. 106. in pr.* Hieron. Schurphius *cent. 2. consil. 85. Respons. Juriscons. Holl. part. 4. consil. 11. & 12.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 8. num. 4. & 6.* Etenim ne iudicis quidem in potestate est, pro arbitrio & promiscue instrumentorum omnium editionem decernere: quid enim si quis alterius etiamnum vivi testamentum sibi edi desideret sine testatoris voluntate? quid si is, contra quem testes deposuerunt, sibi postulet copiam fieri describendi inspiciendive depositiones eorum, antequam ex juris dispositione aut consuetudine fori publicatio testimoniorum facienda est? certe non vivi tantum testamentum tertio exhibendum non esse responsum est, *l. 1. §. penult. ff. de tabulis exhibend. l. tabularum 2. §. si dubitetur 4. ff. testam. quemadmodum aper. inspic. & describ.* sed & qui vivi tabulas testamentarias aperuerit, recitaverit, resignaverit, in legem Corneliam de falsis incidere. *l. 1. §. is qui aperneris 5. ff. ad leg. Cornel. de falsis. l. si quis aliquid 38. §. qui vivi 7. de penis.* Paulus *recept. sent. libr. 5. tit. 25. §. 6.* Et frustra tum jure Romano, tum usu hodierno, publicationi testimoniorum locus demum esset post ulteriorem productionis renunciationem, propter metum imminentis alioquin subornationis ac falsitatis, si quovis tempore testimoniorum per tabellionem edendorum decretum jure posset à iudice interponi. *d. respons. J. Ctor. Holl. part. 4. consil. 12. in fine.*

22. De cætero non interest, utrum is, qui editionem ab argentario postulat, editis uti velit contra tertium, an contra ipsum argentarium, dum ei cum argentario lis intercedit. *l. argentarius 10. pr. ff. h. t.* cum enim singulorum rationes argentarii conficerent, æquum fuit, ut id, quod alterius causâ confecerant, tanquam quodammodo proprium ejus instrumentum, eidem exhiberent. *l. prator ait. 4. §. 1. ff. h. t.*

23. Non tamen argentario ipsi heredive ejus rationes suæ propriæ edendæ sunt, cum ipse instrumento professionis suæ instructus esse possit, & absurdum sit eum petere, ut edatur sibi, qui in eâ ipse causâ est, ut edere teneatur. Sed nec ei, cui semel editio facta, iterato edendum; cum editione primâ videatur ei abunde consultum.

Ex causâ tamen tum argentario ipsi, tum heredi ejus, ut & ei cui semel facta, editionem fieri prætor jubet. Quid enim, si naufragio, ruinâ, incendio, aliove casu simili, se suas aut sibi editas rationes perdidisse, aut in longinquo habere, probet? quid si editio prima minus plene minusque legitime facta appareat? *l. si quis 6. §. prator ait 8. 9. 10. l. 7. pr. & §. 1. ff. h. t.* Nec sine fundamento hinc ex rationis similitudine concluderis, regulariter quidem illis in casibus, in quibus propter contractum ultro citroque obligatorium, velut emtionis venditionis, locationis conductionis, locietatis, quisque contrahentium instrumentum conventionis habet, alteri per alterum non oportere illud edi: si tamen alteruter illud amissum conqueratur, recte eum ab altero editionem & descriptionis solennis licentiam expetere. Papon *libr. 9. tit. 8. arrest. 7.* Henr. Kinschot *respons. 36. num. 1.*

24. Facienda autem per argentarium editio in illo loco, in quo argentariam exercuit; non alibi, nisi sumptibus petentis & dilatione ad perfectendum indultâ: adeo ut, si in aliâ provinciâ argentariam exercuerit, in aliâ rationes habeat, edere tamen teneatur ibi, ubi eam exercuit, cum hoc ipso deliquisse censendus sit, quod alio instrumentum transtulerit. *l. prator ait 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. h. t.* Et rationes quidem edendæ cum die & consule, alia vero instrumenta, seu magis exempla ex authenticis descripta, sine die & consule, quo scripta sunt. *l. 1. §. editiones 2. l. prator ait. 4. pr. ff. h. t. l. tabularum 2. §. diem 6. ff. testam. quemadmodum aper. inspic. & describ.* Quod enim rationibus dies addendus fuerit, id inde est, quod duabus rationes paginis constent, accepti unâ expensi alterâ, quarum collatio in ponendo pari calculo inutilis est, si omittas diem & consulem: instrumenta vero, quæ reo actorem edere ante litem contestatam prætor jubet, satis usui esse reo videbantur, etiam non adjecto die: præterquam quod & metuendum fuerit, ne ex diei adjectione quid falsitatis excogitetur, prælato die. *d. l. 1. §. 2. ff. h. t.* Cujacius. *libr. 10. observ. 14. in pr.* Sed, cum non expresso instrumenti edendi die edens ipse facile possit falsum machinari, & ex diei adjectione reus de veritate vel falsitate eorum, quæ instrumento cauta, rectius cogitare queat. *arg. §. 12. Instit. de inutil. stipulas. l. 14. C. de contrab. & commiss. stipul.* hinc instrumentorum aliorum æque ac rationum editionem cum die & consule nunc fieri auctor est Groenewegen *ad d. l. 1. §. 2. ff. h. t.* adde Berlichium *part. 1. conclus. 45. num. 27. & seqq.* Estque in universum illud observandum, spectandam esse consuetudinem illius loci, in quo editio facienda est, si de editionis formâ modoque controversia sit. *arg. l. testamenti 2. C. quemadmodum testam. aper. inspic. & describ.* adde quæ dicta de statutis. *num. 13 & seqq.*

25. Cæterum, uti remediis ordinariis, puta tutelæ, mandati, pro socio, ad rationum redditionem editionemque adiguntur tutores, procuratores, socii, ita actione in factum prætoris edicto

edicto introducta argentarii alique his similes condemnandi, ni editionem fecerint, ad id quod interest, inspecto tempore, quo prætor editionem fieri decreverat, etiamsi postea vel pluris vel minoris cepisset interesse *l. si quis 6. §. ex hoc 4. l. ubi exigitur 8. §. 1. l. argentarius 10. §. ult. ff. h. t.* Cujacius *d. libr. 10 observ. 14.* Ut tamen non aliter locum habeat persequentio ejus quod interest, quam si dolo malo, aut culpa dolo proximam factum fuerit, quo minus jussui prætoris de edendo sit paritum; sive nullo modo editio subsequuta sit, sive malitiose facta. *l. ubi exigitur 8. ff. h. t.* Cui consequens est, ut absolvendus sit, à quo editio petita, quoties jurejurando declarat, se rationes petitas aut instrumenta neque possidere neque desuisse dolo possidere; si adversarius in contrarium nihil probet. arg. *l. prætor ait 4. §. sed si servus 3. l. quadam 9. §. nihil interest. 1. ff. h. t. l. ult. in med. Cod. de fide instrument.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 17. defin. 28.* Ant. Thesaurus *decis. 171.* Berllchius *part. 1. conclus. 45. num. 3.* Brunemannus *ad d. l. ult. C. de fide instrument.* Plane, si vel lite pendente, vel brevi ante, quis possessionem

se habuisse consteatur aut convincatur, absolvendus non foret; etsi se sine dolo amisisse jurato declarare paratus sit, nisi manifeste satis ipsum illum casum doceat, quo amissio contigit; alioquin oblata jurisjurandi præstatio non liberabit eum, quo minus ad id quod interest, jurejurando in litem ab adversario æstimandum, aut saltem arbitrio judicis moderandum, damnetur; præsertim, cum instrumenta *sui juris*, id est, propria, & in quæ jus habet editionis petitor, exhiberi cupit. *l. non ignorabis 4. C. ad exhibendum. l. pen. ff. de in litem jurando. arg. l. si creditor 5. C. de pignorat. act.* Respons. Jctor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 335. revera 235.*

26. Datur autem hæc in factum actio non ipsi tantum, cui editio facienda erat, sed & heredi ejus, non tamen ultra annum, nec in heredem, nisi ex proprio facto; *l. ult. ff. h. t.* quasi ex delicto quodam & dolo nata, exemplo actionis in factum adversus mensorem ob renunciatam falsam mensuram; & adversus eum, qui alienationem judicii mutandi causam fecit. *l. si duobus 3. §. pen. ff. si mentor fals. mod. dixerit. l. item si res 4. §. ult. l. 5. 6. 7. ff. de alienat. jud. mut. causâ.*

TITULUS XIV.

De pactis.

SUMMARIA.

1. Quid sit pactum, quibus à pollicitatione & contractu distet.
2. Pactum nudum, etsi geminatum, non parit actionem.
3. Pactum nudum liberatorium non ipso jure, sed opo exceptionis tollit civilem obligationem, exceptis quibusdam casibus. Et quid juris, si quis pacto promiserit, se liberaturum suum debitorum, nec tamen liberet?
4. Qui sint effectus pacti nudi obligatorii?
5. De pactis legitimis civilibus aut prætoris; & pactis adjectis, circa contractuum accidentia, naturam ordinariam, aut substantiam.
6. Pactum in continenti adjectum bonæ fidei contractui parit actionem; & qualem?
7. Ex pacto contractui stricti juris adjecto actio non datur. Sensus *l. 27. §. 6. ff. de pactis. l. 40. ff. de reb. cred.*
8. De pactis contractui bonæ fidei ex intervallo apposis tum adjicientibus, tum detrahentibus.
9. Hodie ex nudo pacto actio datur.
10. Pacta vel publica vel privata sunt; ubi de fœderibus &c. Pacta hostibus, rebellibus, latronibus, hæreticis, servanda esse.
11. Quid sint pacta realia, & an quis nominatim uni heredi pacisci possit pacto liberatorio aut obligatorio? an unum ultra partem hereditariam gravare.
12. An pactum fidejussoris profit reo principali aut

- confidejussoribus? & an alteri quis pacisci possit, tum Romano tum hodierno jure.
13. Quid sit personale pactum, quibus profit?
14. An pactum personale profit fidejussori? mandatori quidem, ut non fidejussori contra debitorem principalem actionem a creditore debere cedit. In dubio pactum reale magis præsumi, quam personale.
15. Pactorum tacitorum exempla; in illatis in prædium urbanum, solutis in antecessum usuris, creditoribus emtorem hereditatis sponte judicium suscipientem convenientibus, licet is solvendo non sit, in redditione pignoris, vel chirographi. Quid juris, si ex duobus ejusdem debiti chirographis unum reddatur? Quis probet, si creditor neget, se reddidisse chirographum, quod debitor tenet?
16. Non valent pacta turpia, stolidia, impossibilia, ad delinquendum invitantia; nec de futura successione tertii certi viventis? nec, ut paciscentium unus alteri succedat, vel sibi mutuo ultimus superstes. Quid si tertius consenserit in actionem de sua successione, nec postea mutet? Quid si alteri quis promiserit, se eum instituturum, ei legaturum, nec postea faciat? quid si titulo donationis, executione in mortem dilata? de pactis illustrinum familiarum successoris, remissive.
17. Valent tamen de successione tertii incerti, vel certi quidem, sed jam defuncti; si dubius sit

fit fideicommissi suspensi eventus.

18. Non valent pacta inter clientem & patronum de quotâ litis. Nec, ut demum obtinâ victoriâ advocatus salarium petat. An advocato vel procuratori, pendente lite, legari donari possit?
19. An pacta subsistant inter medicum & agrotum?
20. Non valent ea, quibus dominus sibi de re suâ arbitrium adimit, ne quid in re suâ faciat, si alterius non interfit. An pacta rem efficiant?
21. An valeat pactum inter duos, ut, uter prior matrimonium contraxerit, alteri pecuniam aut panem præstet?
22. Nemo paciscendo nocere alteri potest; ne debitor quidem principalis suo fideiussori.
23. Si major pars creditorum cum debitore paciscatur in partem debiti, id reliquis non nocet, nec tutor sibi obest, si pupilli nomine cum maiore creditorum parte pactus in partem sit, quo minus ipse solidum petat. *Jus singulare Zelandorum.*
24. Pactum majoris partis creditorum nocet mino-

ri, si heres debitoris obarati adire nolit, nisi pactione in partem factâ.

25. Quo casu etiam tutor pupilli heredis nomine paciscens eâdem parte debet contentus esse, si creditor sit.
26. Nec hoc jus mutatum aut moribus abrogatum, post inductum beneficium inventaris.
27. Idem est, si debitor obaratus vivat quidem; sed latitet, nec uspiam bona appareant; nec sistere se velit, nisi post pactum in partem.
28. An pactus in partem cum debitore, petere possit partem, quam remisit, si debitor ad meliorem fortunam redeat? An non saltem partem remissam petere possit à fideiussore debitoris?
29. An in hisce pactis creditorum cum debitore latitante vel herede ejus connumerandi sint creditores hypothecarii, aut chirographarii privilegiati? & an illis noceatur pacto tali?
30. Chirographarii simplicibus similes hodie sunt, qui nudam mobilium a se non possessorum hypothecam habent.

1. **P**actum à pollicitatione distat, quod pollicitatio solius offerentis promissio sit: pactum vero duorum pluriumve in idem placitum consensus atque conventio, de re dandâ, faciendâ, vel præstandâ, cui tamen non subest obligandi causa ex se & suâ naturâ. In quo postremo pactum diversum est à contractibus, qui conventiones sunt ex se & suâ naturâ actionem parientes. *l. pactum 3. ff. de pollicitationib. l. 1. §. 2. 3. ff. h. t.* an autem pactum an contractus sit initus, non tam ex verbis, quam potius ex mente convenientium colligendum est; qui, si verba stipulationi adaptata adhibuerint animo paciscendi, pactum erit. *l. jurisgentium 7. §. quod fere 12. ff. h. t.*

2. Pactum aliud nudum est, aliud non nudum, quod & vestitum DD. appellant. confer Vinnium *de pactis. cap. 5.* Nudum dicitur, quod in nudis & simplicibus conventionis terminis consistit, solam naturalem pariens obligationem, non actionem; ne nimium restringeretur oris libertas, & imprudentiores sæpe verborum temere prolatorum laqueis caperentur. *l. jurisgentium 7. pr. & §. sed cum 4. ff. h. t. l. legem 10. C. h. t. l. sit tibi 27. C. de locato* Paulus sent. *libr. 2. cap. 14.* Hinc neque ex geminato pacto actio nascitur, cum geminati nulla vis sit, nisi id lege cautum fuerit; neque ex pacto, quod jurejurando firmatum est, cum jusjurandum sequi so-
leat naturam actus cui apponitur, ex generalibus principiis. Nec hisce refragatur, quod ex pacto naturalis obligatio nascitur, & ex naturali obligatione actio. *l. naturales 10. ff. de oblig. & action. l. fideiussor. 16. §. naturales 4. ff. de fideiussor* latius enim in *dd. ll.* accipitur naturalis obligatio, sic ut & eam comprehendat, quæ simul cum civili obligatione conjuncta est; quo modo & liberi naturales dicuntur qui tamen simul legitimi sunt, ex justis nuptiis procreati. *pr. & §. 2. Instit. de adoption. estque in dd. ll.*

animus jurisconsulti, explicare, ex quibus indicis colligi possit, naturalem subesse obligationem; duplex autem constituit signum, primo quidem, si actio aliqua ex negotio nascatur; quo casu civilis quidem subest obligatio, sed tamen & evidens est, eo casu naturalem subesse: secundo, si exceptio & retentio soluti competat, quo casu naturalis tantum est obligatio; quippe cujus hic in genere effectus est, quod conditionem indebiti faciat cessare. *l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. de condit. indeb.* Nec magis urget, *l. nuda 5. C. de contrah. & committ. stipul.* ubi ex pacto litis contestatio facta, adeoque actio ex pacto nata, proponitur. Etenim, an pactum illud nudum fuerit, an adjectum bonæ fidei negotio, aut à lege vel prætore firmatum, non illic exprimitur: ut proinde secundum alias leges intelligi commodè queat de pactione, non nudâ, sed tali, quæ secundum generalia juris præcepta potest actionem producere. Minus denique in contrarium facit. *l. dedi tibi 3. §. quin imo 4. ff. de condit. caus. dat* eo quod ibi non dicitur pacto placuisse ut daretur, longe minus nudo id placuisse pacto? sed potius placuisse eo placiti genere, quod ad contractus pertinet; cum subnectatur, actionem competere, quæ ex hoc contractu stipulatione scilicet certæ quantitatis nascitur, id est, conditionem. adde *sic. de condit. causâ datâ.*

3. Interim pactum nudum vires has habet, ut, si liberatorium sit, obligationem naturalem præcedentem ipso jure, civilem ope exceptionis, tollat. §. præterea 3. *Instit. de exception. l. Stichum aut Pamphilum 95. §. naturalis 4. ff. de solution.* eo excepto, quod quædam à lege adjuncta pacta ipso jure perimunt obligationes civiles. *l. legitima 6. ff. h. t.* atque ita & injuriarum, & furti actio, ipso jure per pactum extinguitur. *l. si tibi 17. §. quædam 1. ff. h. t.* nec non actio hypothecaria ex pacto hypothecæ nata; quippe quæ

quæ ut ex pacto nascebatur, sic naturale erat, eam quoque pacto contrario *ne res hypotheca esset obligata* tolli. Id quod volunt *Impp.* in *l. major* 23. *C. de pignoribus*, dum ajunt, majorem annis 25. persequi non posse pignoris conventionem remissam, licet solo pacto; quippe quod munitum jurisdictione, id est edicto prætoris, ut notat Gothofredus *ad. d. l. legisque* hujus sensum reddidit apertiorum D. Noodt *probabil. libr. 2. cap. 8. num. 1.* deleto commate, seu distinctione post verbum *pactum*. Aliter quam statuendum foret, si pactum non de hypothecâ, sed ipso principali debito, conceptum esset, *ne petatur*; tunc enim, uti principale debitum non nisi ope exceptionis extinguebatur, accessoria quoque hypothecæ obligatio, principalem imitata, & tantum propter cessationem principalis obligationis ipsa quoque cessans, non nisi exceptione videbatur perimenda. *l. si tibi* 17. §. *de pignore* 2. *ff. h. t.* ita enim in aliis quoque casibus, licet regulariter pactum pacto ipso jure tolleretur. *d. l. 95. §. 4. ff. de solution.* tamen si præcedente civili & efficaci obligatione, pactum *de non petendo* sit interpositum, iterumque postea, *ut petere liceat*, pactum prius per posterius non ipso jure sed replicationis ope enervabitur. *l. si unus* 27. §. *pactus ne peteret* 2. *ff. h. t.* Rævardus accurate 2. *variorum. cap. 6.* Quod si quis pacto promiserit, se debitorem suum ab obligatione liberaturum, neque tamen postea re ipsa pactum *de non petendo* interponat; jure Romano ad liberationem agi nequit, quia ex pacto nudo ad facti implementum actio non competit. *l. intra illum* 41. *ff. h. t. arg. l. 38. ff. de V. O.* & quamvis jure hodierno pactis nudis eadem, quæ stipulationibus, efficacia tributa sit, adeoque hoc casu debitori contra creditorem, ad liberationem faciendam actio prodita; tamen in hac facti specie ad eam confugere supervacaneum fuerit. Cum & sine ullâ actione perinde res habenda sit, ac si pactum *de non petendo* fuisset interpositum, & liberatio facta, si enim debitor ex pacto priore *de liberando* ad ipsam contenderet liberationem, aut alioquin (ut sit in facti obligationibus) ad id quod interest prius pactum non fuisse impletum, illud quod interest in nullo alio posset consistere, quam in eo, ut debitor ab obligatione liber esset. Quemadmodum ergo is, cui liberatio legata est, licet actionem ex testamento habeat, commodissime se adversus heredem agentem exceptione tuetur. *l. liberationem* 3 §. *nunc. 3. l. quod mihi* 22. *ff. de liberat. legat. l. si creditoris* 17. *C. de fideicommissis.* ita & hic juxta *d. l. 41. ff. h. t.* Abr. à Wesel *de connub. bon. societ. tract. 2. cap. 6. num. 25.*

4. Quod si obligatorium pactum nudum sit interpositum, non contemnendos (si actionis productionem excipias) jure civili effectus fortitur: novari enim & in constitutum deduci, & compensari, & fidejussores ac pignora admittere potest inde nata naturalis obligatio, impeditque soluti conditionem; ut suis hæc locis tractanda latius.

5. Pacta non nuda obligatoria sunt, quibus ultra simplices fines conventionis vis aliqua civiliter & efficaciter obligandi extrinsecus accedit. Idque vel à jure prætorio, quod in hypothecâ & constituto contingit. *l. si tibi* 17. §. *de pignore* 2. *ff. h. t. l. 1. ff. de constit. pecun.* vel à jure civili, veluti in pacto donationis. *l. si quis argentum* 35. *C. de donation. dotis. l. pen. C. de dotis promiss.* usurarum civitati vel argentario, vel ex trajectitiâ pecuniâ, vel ex speciebus, velut oleo frumento mutuo datis, debitarum. *l. etiam* 30. *ff. de usuris. l. frumenti* 12. *l. olei* 23. *C. cod. tit. l. periculis* 5. §. *ult. ff. de nautic. fenore nov. 135. cap. 5.* cujus generis pacta legitime conventiones appellantur. *l. legitima* 6. *ff. h. t.* vel denique, quia accedunt contractui. Ut tamen neque omnia pacta contractibus recte adjiciantur, neque omnia recte adjecta actionem pariant. Aut enim tantum interponuntur de iis, quæ contractibus adesse, & ab illis abesse possunt, ac vulgo accidentaliter dicuntur; neque dubium quin ista pro contrahentium arbitrio addita sustineantur. Aut de iis concipiuntur, quibus receditur ab ordinariâ contractuum naturâ; ac nec eo casu suâ carebunt firmitate, manente in cæteris propria contractus naturâ, quam à jure habet. Quâ ratione gratuitum quidem est & mandat & depositum: sed si id actum sit, ut remunerandi gratiâ honorarium mandatario præstetur, locus erit exactioni honorarii, & tamen in cæteris erit mandati actio. *l. si remunerandi* 6. *in pr. l. 7. ff. mandati. junct. §. ult. Instit. cod. tit. &* si notissimos depositi terminos egressi sint deponentes ac depositarii, dum id egerunt, ut depositarius, nummis depositis, tantundem redderet, cum medii temporis usuris, lex contractus seu pactum servandum erit, servatâ in reliquis communi circa depositum juris dispositione. *l. Lucius* 24. *ff. depositi.* Aut denique adjiciuntur ita, ut ipsam contractuum subvertant substantiam; eoque casu generali non potest definitione tradi, quid juris sit: quandoque enim totum viciatur negotium perinde, ac si nihil gestum esset, dum forte impossibilia pacto comprehensa sunt. *l. non solum* 31. *ff. de oblig. & action.* quandoque, valente principali negotio, irritum est & inutile pactum adjectum, impune negligendum; veluti, si id in deposito aut precario actum fuerit, ne intra certum tempus rem depositam precariove concessam repetere liceat. *l. 1. §. si deposuero* 45. 46. *ff. depositi. l. cum precario* 12. *ff. de precario.* quandoque ipsum immutatur principale negotium, sic ut ex vi pacti contra substantiam adjecti transeat in aliam negotii speciem; quod fit in emtione initâ cum pacto de pretio non solvendo, quo casu donatio esse creditur. *arg. l. ult. ff. pro donato. junct. l. cum in venditione* 36. *l. si quis donationis* 38. *ff. de contrah. emt.* uti & in donatione mortis causâ cum pacto, ut nullo casu revocetur: quippe quæ ex tali adjectione perinde habenda est, ac alia quævis inter vivos donatio. *l. ubi ita donatur* 27. *ff. de mortis causâ donat.*

6. Positâ autem pactorum adjectorum validitate,

ditate, non ideo protinus etiam ponenda actionis producendæ vis; sed demum, si bonæ fidei negotiis in continenti adiecta fuerint; quo casu & formare dicuntur actionem, & ex iis actio competere. *l. Juris gentium 7. §. quin imo 5. ff. h. t. l. in bonæ fidei 13. C. h. t.* non eo quidem sensu, quod nova quæpiam & nominata actio inde descenderet; sed magis, quod ex ipso contractu actio nata, quæ ex propriâ contractus naturâ non erat comparata ad id petendum, quod pacto placuit, nunc ab ipso pacto formam accipiat, & idonea efficiatur ad ea quoque persequenda, quæ pacto acta. Fundum concipe venditum confini eâ lege, ut venditori per fundum venditum emtor servitutem constituat ad fundum alterum conterminum venditoris proprium: venditi quidem actio, in se spectata, ad id inventa est, ut pretium cum usuris ex morâ venditor obtineat; non vero, ut servitutis constitutionem consequatur; sed quia id pacto in continenti apposito actum est, ex emto actio ad impetrandam quoque servitutis impositionem jure movebitur. Idemque de cæteris similibus jusest. *l. qui fundum 75. ff. de contrah. emt.*

7. Quod si stricti juris negotio pactum in continenti aut ex intervallo appositum fuerit, ad actionem producendam, eamve formandam, inefficax est. Hinc si mutuo datis decem, pactum sit, ut undecim reddantur, vel decem cum usuris; neque undecim peti possunt, neque usurarum pacto comprehensæ, sed sola decem. *l. rogasti 11. §. si tibi 1. ff. de reb. creditis. l. quamvis 3. C. de usuris.* arg. *l. in bona 13. C. h. t.* Nec in contrarium movere debet, quod pacta dicuntur inesse stipulationi. *l. lecta 40. ff. de reb. creditis. l. item 4. §. ult. ff. h. t.* pacta enim dupliciter dicuntur inesse contractui, puta vel ex parte actoris, vel ex parte rei; unde & in *l. Juris gentium 7. §. quin imo 5. ff. h. t.* cum dixisset, pacta conventa inesse bonæ fidei judiciis, subjungit, sed hoc ita accipiendum esse, ut si quidem ex continenti subsecuta sint, etiam ex parte actoris insint; innuens eo ipso, ea quoque inesse posse ex parte rei, sic ut non actionem pariant, sed exceptionem tantum, reo profuturam. Dum ergo in *d. l. 40. & d. l. 4.* pacta dicuntur inesse stipulationi, id accipiendum est, ut insint ex parte rei: quod & dicat ipsa pactorum in utraque lege propositorum natura, cum utraque non obligatoria sint, sed liberatoria, non in utilitatem creditoris, sed sublevandi debitoris gratiâ, interposita, ne scilicet ille adigatur ad sortem reddendam, donec usuras solvit. *d. l. 4.* vel ne simul & semel ad totius sortis restitutionem compellatur ut ab initio promiserat, sed annua bimâ trimâ die. *d. l. 40.* sicut utroque in casu ne inveniri quidem possint termini habiles actionis ex pacto producendæ. Neque turbant verba in *med. d. l. 40. & si (ut ille putabat) ad exceptionem tantum prodesset pactum, (quamvis sententia diversa obtinuerit) tamen usurarum obligatio ipso jure non committetur* &c. non enim inde sequitur, actionem ex pacto dari, cum termini habiles actio-

nis ex pacto in *d. l. 40.* non inveniantur, ut dictum: sed magis eo pertinent, quod videatur fuisse dissensus Jcutorum; quorum alii credebant, pacta hujusmodi liberatoria, stipulationi & mutuo adiecta, non impedire obligationem ipso jure, sed ope exceptionis; alii contra ipso jure obligationem tali pacto adjecto putabant diminutam: quo modo in *d. l. 11. §. 1. ff. de reb. creditis* Ulpianus tradidit, si tibi dedero decem, sic ut novem reddas, *non amplius te ipso jure debere, quam novem.* Veletiam, vult Jurisconsultus in *d. l. 40.* licet hoc aliis in casibus verum esset, quod quis ex pacto non ipso jure tutus esset, sed ope exceptionis, tamen in facti specie illic propositâ debitorem ab obligatione usurarum ipso jure tutum fore, & obligationem usurarum ipso jure non committi: quia præstandarum usurarum causa deest, mora scilicet, *non enim inquit, in morâ est is, à quo pecunia propter exceptionem peti non potest;* & ita absurdum esset, obligationem sine ullâ obligationis causâ nasci; absurdius, exceptione reum se tueri, qui nullâ potuit actione ad usuras conveniri, dum exceptio actionem summo saltem jure efficacem prærequirit; actio obligationem, obligatio ad usuras moram; quæ nullâ hic fuit ob datam pacto posteriore solutionis dilationem. Minus obstat. *l. si unus 27. §. sed si stipulatus 6. ff. h. t.* non enim illic ex pacto interposito efficaciter de Stichum agitur, sed ex stipulatione. Quod ut apertius constet, considerandum, in toto §. 6. non de obligatorio tractari pacto, sed liberatorio, quo vel in totum vel pro parte tolleretur obligatio ex stipulatu ad Stichum aut decem nata. In totum quidem, si pactum simpliciter intercessisset, *ne decem petantur,* exceptionem enim pacti in totum obstituram agenti ad Stichum aut decem; quia, *ut solutione & petitione & acceptilatione unius rei tota obligatio solveretur; ita pacto quoque convento de unâ re non petendâ interposito, tota obligatio summoveatur.* Pro parte vero, si id actum esset, *ne decem sed Stichus præstetur,* quia hoc casu pactum liberatorium limitatum fuit ad decem, & nominatim cautum, ne ad petitionem Stichi impediendam vires extenderet; Ideoque subjungitur *posse efficaciter de Stichum agi, nullâ exceptione opponendâ,* quippe quæ opponi quidem potuisset, si decem petita fuissent, at non Stichum petito, cujus intuitu obligatio ex stipulatu per pactum ita subsecutum non fuerat enervata. Et hoc ipsum est, quod à Paulo auctore *d. l. 27.* tractatur in *l. si emissio 4. ff. de rescind. vend.* dum ait, *si emissio contracta sit, sive puta aut lancis, & pactus sit venditor, ne alterutrius emissio maneat, puto resolutis obligationibus hujus rei nomine duntaxat.* Etenim verba illa *ne alterutrius emissio maneat* non sunt ipsa verba pacti interpositi, seu pacti formulam, nequaquam constituunt; cum illud ea ratione obsecutum prorsus & ineptum esset, nec constaret, quæ res ex alternativis esset exempta obligationi: sed potius præsupponunt verba alia apta ad id efficiendum, *ne alterutrius emissio maneat.* quæ vero sit ista locutio, quæ formula, quâ id fiat, ex *d. l. 27.*

l. 27. §. 6. colligendum; videlicet, cum non simpliciter pactum est *ne rogaretur*; sed cum plenius id actum *ne rogetur sed lance petatur, vel ne rogetur sed lance emisso sit*: quâ explicatione adhibita nullus inter d. l. & l. 27. §. 6. dissensus est. Liberatorii vero hujus pacti, quo id actum ne decem sed Stichus præstetur, effectus atque utilitas potissimum in eo est, quod debitor intereunte Sticho, qui solus in obligatione remanserat, in totum liberetur; non liberandus, si adhuc alternatim obligatio ad decem aut Stichum mansisset, quippe quo casu non unius, sed demum utriusque rei interitus eum reddidisset immunem à præstandi necessitate. l. *arbitraria* 2. §. *Sevola* 3. ff. de eo quod certo loco. l. cum is 32. pr. ff. de condit. indeb. l. si in emptione 34. §. pen. ff. de contrab. emt. Sic nec opinioni huic adversatur, quod loci adjectio facta in mutuo, in stipulatione, in legato, velut pactio contractui apposita videri posset formare actionem de eo quod certo loco, juxta. l. si heres 5. l. 6. l. 7. §. 1. ff. de eo quod certo loco. tantum enim abest, ut eam formet, ut, si certiore rationem sequamur, potius contra pactioem ex æquitate prætoriâ detur actio de eo quod certo loco: nam cum actor reum alio in loco extra adjectum conveniens, summo jure repelli posset exceptione illâ, quod non debito loco peteret, atque adeo loci adjectio prodesset reo ad excipiendum, prætor hanc exceptionem, ex summo jure reo datam, conquiscescere jussit, actione arbitrariâ alibi permittit. l. 1. ff. de eo quod certo loco. Similiter ex eo, quod pacto prorogatio jurisdictionis fiat, ac inde potestas alium apud judicem intentandi actionem nascatur, juxta l. pen. C. de pactis, non recte concluderis, actionem ex pacto formari: cum utique nullam inde formam novam actio acquirat, aut ullam patiat mutationem; dum neque plus neque minus neque aliud actor petit aut consequitur apud judicem ex prorogatione competentem, quam consecutus esset, si apud eum egisset, qui sine prorogatione competens est; qualis tamen mutatio requiritur, ut actio formari dicatur, seu formam novam à pacto accipere. Leviora denique sunt quæ ex l. debitori suo 7. l. petens 27. C. h. t. l. cum res filio 22. C. de donation. l. 7. §. 8. ff. de dolo petuntur argumenta, cum partim agant de actionibus ex stipulatione, quæ pacti confirmandi causâ erat apposita, natis; partim de pactis quæ datione vel facto subsecuto transiverant in contractus innominati naturam, & ita doli aut præscriptis verbis actiones producebant. Confer Vinnium de pactis cap. 10.

8. Quod si non stricti juris sed bonæ fidei negotiis pacta ex intervallo demum accedant; videndum, an adjicientia sint, an detrahentia. Adjicientia dicuntur, quæ non de substantialibus alicujus contractus, sed de adminiculis ejus interponuntur, veluti, de arrhis, cautionibus, evictionibus præstandis. Detrahentia sunt, quæ ex iis, quæ ad ipsam contractus substantiam pertinent, quid mutant, & faciunt, ut à priori

contractu videatur pro parte recessum, ac novus celebratus. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. emt. l. jurisgentium 7. §. adeo autem. §. ff. b. t. Et detrahentia quidem pacta actionem formant, cum videantur novum facere contractum, priore sublato. Adjicientia vero nec insunt ex parte actoris, nec actionem formant, sed tantum pariunt exceptionem ad. ll. confer Ravardum. libr. 2. varior. cap. 1. pag. mibi 540. & seqq.

9. Cæterum si non hæ circa pacta, actionem formantia aut non formantia, distinctiones necessariae prorsus essent, ad Romani juris genuinum intellectum, legumque sine hoc præcognito partim obscurarum, partim iniquitatem redolentium, explicationem; potuissent sane quantum ad fori usum attinet silentio involvi, eo quod nunc tratitium prorsus est, & passim receptum, ex pactis nudis, serio ac deliberato animo interpositis, æque ac ex contractibus, actionem nasci, multoque magis, si contractibus sive bonæ fidei sive stricti juris adjecta sint; sive in continenti, sive ex intervallo id ipsum contigerit. Jacobus Coren observ. 13. num. 8. 9. 10. Lamb. Goris adversar. tract. 1. cap. 4. num. 20. 21. Gudelius de jure noviss. libr. 3. cap. 5 circa finem. Grotius manud. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. 1. circa finem. Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 6. num. 25. Groenewegen ad. l. 10. C. h. t. Parens p. m. Paulus Voet ad pr. Instit. de obligat. num. 5. Vinnius tract. de pactis. cap. 7. id quod non tam juri canonico tribuendum, quippe quo non plus dicitur, quam jure civili dictum fuerat, pacta nempe servanda esse, & grave esse fidem falli; confer. c. 1. extra de pactis. cum. l. 7 §. 7. ff. b. t. l. 1. ff. de const. pecun. Fachineum libr. 2. controvers. cap. 100. quam potius, quod gentes pleræque bonam fidem & nudam jurisgentium simplicitatem in servandis iis, quæ placuissent, præterendam censuerint nimis Romani juris subtilitatibus, nimis anxie inter pacta & stipulationes distinguuntibus, ac prope syllabarum aucupia instituentibus, sic ut verbis, non rebus jura illa scripta jurassent. Lapsus ergo est Simon van Leeuwen, censura forens. parte 1. lib. 4. c. 2. num. 2. asserens id in praxi quoque receptum esse, quod ex nudo pacto actio non detur: manifestâ erroris causâ in eo hærente, quod perperam pacta nuda confundit cum eâ conventionem vel cautionem, quæ expressam non habet debiti cautam. Verum quidem est, aut exprimi aut probari saltem oportere causam debiti, ut exactio fiat ejus quod dicitur deberi; sed id ad quæstionem, an ex pacto nudo actio detur, haud pertinet; neque dubium, quin quisque pacto nudo possit promittere, se fidejussurum pro alio, aut pignus daturum, se mutuum numeraturum, commodato concessurum, & quæ hujus generis sunt plura alia; ex quâ promissione tanquam nudo pacto, ut certum est jure Romano agi non potuisse, ita quoque non ambigendum, quin hodie æque inde ac ex stipulatu actio recte intentetur.

10. Præter primam pactorum divisionem in nuda & non nuda, est & alia, quâ quædam publi-

blica sunt, quædam privata. Hæc, quæ de rebus ac negotiis privatorum ineuntur. Illa, quæ de publicis interponuntur negotiis; ut puta, cum bellici duces inter se paciscuntur de induciis, de pace. *l. conventionum* 5. ff. b. t. qualia ducum pacta sponfiones appellatæ; nec tenebant, nisi à populo probatæ, & ex eo tempore incipiebant fœdera dici. Sed de pactionibus, sponfionibus, fœderibus, ac triplici fœderum specie plurima ex antiquitate congesta vide apud Carolum Sigonium. *de antiquo jure Italiae libr. 1. cap. 1.* Ubicumque autem talia pacta publica sunt interposita, non tantum servanda, si cum aliis populis liberis inita fuerint; sed & si cum rebellibus, latronibus, hæreticis, piratis: eo quod hi omnes juris gentium ac naturæ communionem habent quâ homines, atque adeo tales, quibus ex rationis dictamine servanda fides semel data. Vide Vinnium. *tract. de pactis. cap. 3.*

11. Adhæc pacta alia in rem sunt seu realia, alia in personam seu personalia. *l. juris gentium* 7. §. *pastorum* 8. ff. b. t. Realia dicuntur, quæ profunt heredibus & fidejussoribus. *l. & heredi* 21. §. *ult. l. ult. ff. b. t. l. exceptiones* 7. §. 1. ff. *de exceptionibus*. imo ut unusquisque heredibus omnibus in universum pacisci potest, ita & uni ex pluribus heredibus prodesse pacto liberatorio jura sinunt. *l. avus* 33. ff. b. t. etiam obligatorio pacto obligationem uni acquirere, si ea in faciendo, non item si in dando, consistat; exemplo stipulationum, de quibus Venulejus dixit, cum quid fieri stipulemur, etiam unius heredis personam recte comprehendi; at cum dari stipulamur, non posse nos id uni ex heredibus acquirere. *l. continuus* 137. §. *ult. ff. de verb. obligat.* Gomezius *variæ. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 15.* Confer Donellum ad *l. 38. §. 17. ff. de verb. oblig. num. 42. & seqq.* Sed cum hodie quisque alteri etiam plane extraneo pacisci possit & stipulari, ratio non superest, cur non & uni heredi dari paciscatur. Gomezius. *d. num. 15. in med.* Groenewegen ad *l. 137. §. ult. ff. de verb. oblig.* Plane per pactionem nemo id agere potest, ut unus ex pluribus heredibus, sibi successuris, in solidum dare teneretur: legibus scilicet magis acquisitioni aut liberationi hereditum, quam eorum obligationi faventibus. *l. si quis ita* 56. §. 1. ff. *de verb. oblig.* Lamb. Goris *adversar. tract. 3. cap. 3. num. 3. & seqq.* Maxvius *de arrestis. cap. 8. num. 57. & seqq.* licet contra sentiat Groenewegen ad *d. l. 56. §. 1. ff. de verb. oblig.* Porro non impedit, quo minus pactum reale sit, quod in pacto certæ personæ mentio inveniatur: utrum enim in rem an in personam pactum factum sit æque ex mente ac ex verbis convenientium æstimandum est, plerumque enim persona pacto inscribitur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit. *d. l. 7. §. 8. ff. b. t.* exempla sunt in *l. tale pactum* 40. ff. b. t. *l. si necessarias* 8. §. *pen. ff. de pign. actione.*

12. Non tamen vice versa fidejussorum pacta, ut ut generaliter concepta *de non petendo*, profunt reo principali, neque cæteris confidejussori-

bus, eo quod paciscentis non interest, ab his non peti. *l. fidejussoris* 23. ff. b. t. arg. *l. heredem* 2. ff. *de liberat. legat.* Inli nominatim id pacto comprehensum esset, ut & confidejussoribus & reo prodesset; quo casu doli exceptio hisce adversus agentem opitularetur. *l. idem in duobus* 25. §. *ult. l. 26. ff. b. t. arg. l. in duobus* 28. §. *quod reus* 1. ff. *de jurejurand.* idemque obtinet, si quis in rem suam fidejussisset, veluti pro suo procuratore; vel socius pro socio in re ad societatem spectante; cum horum peculiariter interfit, reum principalem exceptione juvari. *l. 24. l. 25. ff. b. t.* Vinnius *de pactis. cap. 16. num. 8. in fine.* Ex quo fundamento etiam pactum unius correi vel argentarii prodest cæteris correis debendi vel argentariis, si loci sint. *l. sed si fidejussor* 24. l. 25. ff. b. t. Cum alioquin in pactis æque ac in stipulationibus receptum sit, unumquemque sibi & non alteri pacisci. *d. l. fidejussoris* 23. ff. b. t. usque adeo, ut si quis pactus sit *ne a se neque à Titio petatur*, illud pactum ne profuturum quidem sit Titio, licet paciscenti heres extiterit; quia quod ab initio inutile erat, ex post facto confirmari nequit. *l. si tibi* 17. §. *si pactus sim* 4. ff. b. t. ut tamen filius familias pro suo patre recte paciscatur. *d. l. 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. b. t.* & pater pro suo filio in potestate retento; ita saltem ut doli exceptio filio sit profutura. *l. & heredi* 21. §. *nos autem* 2. ff. b. t. etiam pro filio emancipato, quoties eum pater consideravit ut futurum sibi heredem. *l. avus* 33. ff. b. t. non item, si ei non quâ heredi, sed quâ extraneo fuisset pactus, licet, postea heres extitisset. *d. l. 17. §. 4. ff. b. t.* plura de non paciscendo pro alio, vide apud Vinnium *de pactis. cap. 15.* Cæterum supervacue videri merito nunc possunt hæc scrupulosæ distinctiones, quatenus nunc quisque alteri stipulari ac pacisci potest, ut dictum, & longa DD. serie docet Groenewegen. *ad. 5. alteri* 19. *Instit. de inutilib. stipul.*

13. Personalia pacta appellantur, quæ soli paciscenti profunt, non heredibus, multoque minus emtoribus, donatariis, legatariis, aliisque similibus successoribus particularibus. *d. l. juris gentium* 7. §. *pastorum* 8. *l. si tibi* 17. §. *si quis* 3. *l. idem in duobus* 25. §. 1. ff. b. t. Quibus non contradicit Paulus in *d. l. si tibi* 17. §. *pactum* 5. ff. b. t. quamvis enim dicat, pactum venditoris prodesse emtori, non tantum si in rem constituitur, sed & si in personam conceptum sit; non tamen inde sequitur, personale pactum venditoris in emtorem quoque valere: eo quod pactum in personam conceptum cum pacto personali haud confundendum; cum possit in personam conceptum esse, non ut personale fiat, sed ut demonstretur, quocum pactum factum sit. *l. juris gentium* 7. §. *pastorum* 8. ff. b. t.

14. Sed nec fidejussoribus profunt hæc personalia. *l. nisi hoc actum* 22. ff. b. t. si modo hi ex jure novo suo renunciaverint ordinis beneficio; id enim si non egerint, ex accidenti ipsis quoque prodesset pactio, dum sibi creditor pacto ademit debitoris principalis excutiendi potestatem; nec tamen

tamen fidejussorem efficaciter convenire potest, nisi excusso prius principali debitore; alioquin ordinis exceptione excludendus. *Vinnius de pactis cap. 13. num. 4. §.* Nec est, quod quis existimet, creditori per leges liberum non esse, ut pactum de non petendo sic iniret cum debitore, ne illud fidejussori quoque prodesset; quia eo ipso creditor efficeret, ne posset amplius actiones efficaces fidejussori contra principalem cedere debitorem; ad quarum tamen cessionem obstrictus est, antequam solutionem à fidejussore consequatur. arg. *l. Stichum 95. §. pen. ff. de solutionib.* Considerandum enim, mandatori quidem per mandatarium actiones ex æquo & bono cedendas esse, licet id ab initio actum non sit; quia sine cessione mandans contra debitorem, cui credi mandavit, non esset habiturus actionem: quippe cum quo neque contraxit, neque quasi contraxit, nec solutione suâ debitorem ipso jure liberavit; quippe suum magis quam debitoris negotium gerens. *l. si quis alicui 27. §. ult. l. 28. ff. mandati.* & de hisce mandatoribus ac mandatariis agit. *l. 95. §. pen.* Fidejussori quoque actiones quidem cedi debere contra confidejssores, opposito ad id cedendarum actionum beneficio; cum sine actionum cessione hic quoque nullum esset contra confidejssores regressum habiturus. *l. fidejussoribus 17 ff. de fidejussor.* Non autem imponi necessitatem creditori, ut contra principalem debitorem actiones cedat; quia neque id ab initio actum, & stipulatio inter creditorem ac fidejussorem intercedens stricti juris est, neque hic ulla subest necessitatis ratio, cum fidejussori abunde sine actionum cessione consultum sit de indemnitate, dum vel mandati vel negotiorum gestorum actione à debitore principali recuperat solutum. *§. si quid autem 6. Inst. de fidejussorib. l. ex mandato 20. §. 1. ff. mandati.* *Pacius enantioph. cent. 1. num. 95.* Ceterum, quod fidejussori rectâ viâ prodesse nequit, ambagibus tamen adhibitis utile esse potest; dum fidejussor à creditore conventus, à principali debitore desiderat, ut ipse vel proprio vel procuratorio nomine iudicium suscipiat, atque ita personali exceptione pacti se tueatur. *l. idemque 10. §. pen. ff. mandati.* nisi fidejussorem donandi animo intercessisse constaret, vel alio quocunque modo sic obligatum, ut contra debitorem principalem regressu careat. arg. *l. si quis rem 5 ff. de liberat. legatâ.* *Zoelius ad tit. ff. de exceptionibus. num. 23.* *Brunemannus ad d. l. 10. ff. mandati num. 15. & seqq.* Quâlem defensionem si reus principalis subire detrectet, est, quod sibi imputet; si à fidejussore ad solvendum adacto conventus ad restitutionem soluti, non sentiat effectum inspecto nullam pacti conventi utilitatem. Secusquam obrineret, si non ex pacto, sed ex legato creditoris, liberationem debitori specialiter legantis, solus debitor principalis tutus esset; tunc enim, si creditoris heres fidejussorem convenisset, & ab eo quaquâ ratione debitum esset consecutus, teneretur actione ex testamento, ne alijs inutile sit legatum, percatque libera-

litas ex defuncti voluntate quaesita. *l. heredem 2. l. si quis rem 5. ff. de liberat. legat.* Quod si incertum sit, an reale an personale pactum intercesserit; in dubio reale magis illud præsumendum est, cum quisque non sibi tantum, sed & heredibus contrahere credatur ac pacisci. *l. si pactum 9 ff. de probation. l. veteris 13. C. de contrah. & committ. stipul. l. stipulatio ista 38. ff. de verb. obligat. arg. l. jurisgentium 7. §. pactorum 8. ff. h. t.* *Lamb. Goris advers. tract. 3. cap. 2. num. 11. 12.* *Costalius ad l. 7. §. 8. ff. de pactis.* *Menochius libr. 3. præsumt. 47.*

15. Non contemnenda quoque pactorum divisio est in expressa, quæ per se satis nota; & tacita, quæ ex præsumtionibus & indiciis colliguntur. Quâ ratione, in vectâ & illatâ suppellectile in prædium urbanum, tacitâ pactione hoc actum creditur, ut pro pensionibus hypothecæ obligata sit. *l. item 4. ff. h. t. vide tit. in quib. caus. pign. tac. contrah.* & acceptis à debitore in futurum biennii aut alterius temporis usuris, tacita inducitur conventio de sorte toto illo tempore non repetenda. *l. qui in futurum 57. ff. h. t. l. palam 2. §. non male 6. ff. de doli mali & met. except.* Similiter, si heres vendiderit hereditatem, licet non obstante eâ venditione conveniri possit per creditores hereditarios, tamen, si illi emptorem inceperint convenire, & is actiones intentatas sponte susceperit, ex eo tacitum pactum nascitur, ne creditores à venditore deinceps petant. *l. post venditionem 2. C. h. t.* *Groenewegen ad d. l. 2.* qui tamen cum aliis in eo fallitur, quod putat, pactum illud tacitum non habere locum, si creditor agere inceperit cum emptore, quem ignorabat solvendo non esse. Neque enim paupertas alicujus impedimento est, quo minus quis sequatur fidem ejus; nec ignorantia excusat, cum nemo ignarus esse debeat conditionis ejus, quocum contrahit, cujusque fidem ex liberâ voluntate sine ulla necessitate secutus est. *l. qui cum alio 19. ff. de regul. jur.* sic enim, qui, cum posset impetrare separationem bonorum defuncti à bonis heredis, secutus est heredis fidem, quem solvendo esse credebat, amplius separationem petere prohibetur, quia electione sibi præjudicavit, sibi que imputare debet. *l. 1. §. illud sciendum 10. 11. & §. si quis pignus 15. ff. de separationibus.* suadentque hanc ipsam sententiam ea, quæ de delegatione debitoris inopis, deque actione adversus minus idoneum venditâ, alibi traduntur, sufficere scilicet quod vendens aut delegans debitorem cum præstiterit; de cætero ut locupletem præstaret, non teneri. Non minus in redditione tum pignoris tum chirographi tacita pactio inclusa est; pignore enim reddito, licet non credatur hoc actum, ne principale petatur debitum nisi aliud probetur; tamen ne res amplius pignori pro debito obligata maneat, videtur conventum. *l. cum ex causa 9. C. de remissione pignor. l. 1. §. 1. ff. de liberatione legatâ. l. postquam 3. ff. h. t.* Ipsâ vero cautione, seu chirographo debiti restituto, placuit id videri tacite convenisse, ne debitum petatur, neve pignoris per-

locutio sit. *l. Labeo 2. §. 1. jurell. l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. h. t. l. liberationem 3. §. Julianus 2. ff. de liberat. legat. l. creditricam 7. C. de remiss. pignoris. l. qui chirographum 59. ff. de legatis 3. arg. l. si chirographum 24. ff. de probationibus.* Si tamen, debitore chirographum tenente, ac sibi redditum asserente, creditor se illud reddidisse neget, atque adeo nec debitum remisisse; debitori, tanquam id affirmanti, & taciti pacti exceptionem alleganti, probandi onus videtur imponendum. arg. *l. 1. ff. de exception. l. asseveratio 10. C. de non num. pec.* præcipue cum nemo præsumatur in dubio velle suum jactare; Noctadus *curia supr. decis. 88. vers. his vicissim.* Quod si plura chirographa eodem de debito conscripta ac creditori data fuerint, uno restituto, non videtur induci pactum de non petendo, cum ex cæteris adhuc debitum constare possit; sic ut debitori incumbat probatio, eâ mente unum esse redditum, ut & cæterorum chirographorum vis evanesceret. arg. *l. ult. ff. de his que intestam. delentur.* Cui accedit, quod debiti remissio donationem continet, quæ in dubio haud præsumenda, cum donare sit perdere, & nemo credatur facile suum velle jactare, quoties alteri potest præsumptioni locus esse. arg. *l. filiusfamilias 7. ff. de donationibus. junct. l. cum de indebito 25. ff. de probatim.* vide Augustin. Barbofam. *axiomat. juris frequent. 112. verbo, jactare.* uti hic longe magis præsumendum est, creditorem tabulam unam suo reddidisse debitori, quod domi penes se aliam retinens intelligeret, abunde se suam inde posse probare intentionem. Vinnius *de pactis cap. 12. num. 13. in fine, & num. seqq.* Sed &, si chirographo uno plures obligatos concipias, chirographi redditio uni facta, cum quidem, at non cæteros pacto liberat; idque non modo ex Romani juris principiis, quibus unus alteri, uti expresse, ita & tacite pacisci nequit. arg. *l. si tibi 17. §. si pactus 4. ff. h. t.* Vinnius *d. cap. 12. num. 13. & cap. 16. num. 8.* sed & hodierno jure; quo, etsi quis alteri stipulari aut pacisci non prohibeatur, ut ante dictum, tamen in dubio non alteri, sed sibi pactus creditur, suumque potius, quam alienum voluisse negotium gerere; maxime, si ejus, cui redditum est chirographum, haud interfit, alteri contingere liberationem.

16. Deduci possunt in pactionem negotia quævis honesta & possibilia; non juri publico contraria, quæve ad publicam spectarent læsionem. *l. juris gentium 7. §. si paciscar 14. l. jus publicum 38. ff. h. t. dixit. de justis. & jure.* non impossibilia; nec stolidia atque inepta, veluti, pretiosas vestes, ornamenta alia, sepulchro secum inferri. arg. *l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. ult. §. ult. ff. de auro argento. & c. legatis.* Nec turpia aut probrosa, in bonos mores incurrentia, aut invitantia ad delinquendum; cum hæc omnia civiliter impossibilia censeantur. *l. ult. C. h. tit. arg. l. filius 15. ff. de condit. institutim.* qualia sunt, quibus id agitur, ne dolus in futurum præstetur; vel delictis futuris conciliatur

impunitas. *l. si unus 27. illud nulla 3. & 4. ff. h. t. l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejussor.* uti & concepta de futura successione tertii certi etiamnum viventis, tanquam continentia votum captandæ mortis, & eventus tristissimi ac periculosi plena; adimentia testandi facultatem; aut saltem turpem continentia festinationem ac sollicitudinem de alienâ hereditate. Unde nec ei, de cujus etiamnum viventis hereditate pactio facta, liberam adimunt diminuuntve testandi facultatem, etiamsi pactis hujusmodi suum ipse consensum accommodasset. *l. pactum quod dotali 15. l. ult. C. h. t.* neque ullum jus paciscentibus tribuunt, sed magis eos, si id egerint ignorante eo, de cujus hereditate actum fuit, reddunt hereditate indignos. *l. aufertur 2. §. ult. ff. de his quib. ut indign. l. donari 29. §. ult. l. 30. ff. de donationem.* Quemadmodum nec paciscentibus jus tribuit conventio, quâ duo inter se paciscuntur, ut is, qui supervixerit, alterius rebus potiretur, nisi id inter milites actum esset. *l. licet. inter 19. C. h. t.* Idemque est, si non reciproce sed unus tantum paciscatur, ut ei, cum quo paciscitur, succedat, ipse nullam vicissim alteri faciens successionis spem. *l. hereditas 5. C. de pactis conventis. l. pactum quod 15. C. h. t.* aut si quis renunciet alterius hereditati. *l. pactum dotali 3. C. de collation.* licet enim tunc concurrat consensus ejus, de cujus hereditate agitur, tamen quia hereditas nec testamento nec lege, sed pacto solo deferatur, aut adimitur, non valet. *d. l. 5. C. de pactis conventis.* Si tamen inter duos pactione de hereditate tertii interpositâ, tertius in eam consensisse probetur, neque postea suam mutaverit voluntatem, magis est ut rata sit futura inter paciscentes conventio. *l. ult. in fine C. h. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 3. defin. 10.* Everhardus *consil. 48. post. med. Carpozovius defin. for. part. 2. consil. 35. def. 19.* Hartmannus *Pistor. libr. 4. quæst. 1. num. 29.* Et quamvis nunc hætenus ab illa juris Romani dispositione ubique recessum videatur, quod pactis dotalibus de futura successione conjugum inter se, ut & conjugum in bona tertii, vel tertii in bona conjugum, jure tractetur; ut plenius *tit. de pactis dotalibus.* tamen extra pacta dotalia, & ea quæ hereditatis divisionibus ex usu Hollandiæ adjiciuntur, (de quibus *tit. famil. erisc.*) etiamnum reprobatæ manent apud nos convenienter juri Romano superius proposito conceptæ de tertii certi vel ipsorum paciscentium hereditate conventiones; ita saltem, ut effectum haud fortiantur; sive renunciationem successionis contineant. Abrah. Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 15. 16.* sive hereditatem deferant. Quâ ratione, cum inter secundum tertiumque fratrem, vivo primogenito ac feudum habente, pactum intercessisset, ut alter post obitum primogeniti feudum haberet, alter mille aureos velut dimidium prædii feudalis pretium perciperet, judicatum fuit, secundo genitum ut successorem feudalem, mortuo primogenito, illud habiturum jure præcipui, nec ad mille aureos fratri teneri, non

non imposita poena indignitatis, licet hanc etiam nonnulli admittant juxta *d. l. ult. G. h. r.* Neostadius *Curia supr. decis. 113. respons. 7. Ceterum. Holl. part. 2. consil. 288. quod occurrit pag. 377. & part. 4. consil. 30.* Et si quis alteri pollicitatione vel pacto promiserit, se ei hereditatem suam aut legatum relicturum, nec tamen postea promissis steterit, nulla ex pacto actio competet sive ad consequendam hereditatem aut legatum, sive ad id quod interest adversus defuncti heredes. Carpvovius *defin. forens. part. 3. constit. 5. defin. 12.* Sunt tamen, qui contendunt, reciprocas conventiones inter fratres aliosque, ut ultimo superstitibus primis morientibus succedant, sustineri posse, si concipiuntur non velut pacta hereditatem in futurum delatura post obitum, sed velut donationes inter vivos firmæ & irrevocabiles, quarum sola executio & implementum ad mortem usque suspensum manet: quorum tamen opinionem ut verbis magis ludentem, quam ratione subnixam; merito improbat Peckius de *testamentis conjug. libr. 1. cap. 8. num. 4.* Fachineus *libr. 5. controvers. cap. 85.* vide Andr. Gayl *libr. 2. observ. 126.* & plures alios allegatos apud Sande *decis. Frisic. libr. 4. tit. 5. defin. 19. quest. 1.* prolixè Hartmannum Pistorem *libr. 4. quest. 2. 3.* Quemadmodum & de successione ratione certarum rerum singularium sustineri pacta illustrium familiarum prolixè exsequitur. Andr. Gayl *d. libr. 2. observ. 127.* Peckius *d. libr. 1. cap. 8. num. 5.* & totam hanc de pactis super hereditate viventis acquirenda vel omittenda materiam plenissime tractat Hartmann. Pistor. *libr. 4. quest. 1. 2. & multis seqq.* Abrah. Wesel de *connub. bonorum commun. tract. 1. cap. 6.* Zoelius ad *Pand. b. t. n. 21. ad n. 54.* Francisc. de Barry de *succession. libr. 2. tit. 3. & 4.* Vinnius de *pactis. cap. 19.*

17. Sed dicta hætenus non impediunt, quo minus de hereditate tertii incerti, ut ut viventis, ineatur conventio: societatem enim universorum bonorum contrahere concessum est; in quam tamen futuras hereditates, quomodocunque sociorum uni obvenientes, contineri constat. *5. manet. 4. Instit. de societate. l. ea vero 3. §. 1. ff. pro socia.* Quemadmodum nec vetitum, sed quotidianum, de hereditate jam defuncti pacisci, quoties eam ex causa fideicommissi ex conditione suspensi, restitui defunctus præcepit, ita ut mediante pactione fideicommissarius remittat suspensam ex conditione, adeoque incertam, successionis spem. *l. 1. l. cum proponas 16. C. b. t. cum eâ ratione nullum inducatur novum votum captanda mortis, sed magis removeatur illud, quod ex fideicommissi suspensio jure videri poterat hætenus subsuisse. l. fideicommissio 11. C. de transactionib.*

18. Turpibus insuper conventionibus adnumeratum; quoties de quotâ litis cum cliente paciscitur causarum patronus. Licet enim de lite dubiâ inter actorem reumque transactio permittitur; eo quod ita dissidio finis imponitur, & à jurgio receditur; tamen, cum turpes litium alie-

narum redemptiones odiosæ censeantur, ac reprehendendæ. *l. litium 15. C. de procuratoribus l. si remunerandi 6. §. ult. l. 7. mandati.* & pacto de quotâ litis inter clientem & advocatum lis non sopiatur, sed potius ob lucelli majoris spem merito metuatur calumniandi licentia, & causis etiam iniquissimis iniquior defensor; optimo jure talis emolumenti futuri societas, velut malo more contracta, reprobata fuit, *l. 1. §. si cuius causum 12. ff. de extraord. cognitionibus l. sumtus 53 ff. b. t. l. quisquis 6. §. præterea 2. C. de postulando.* jussuque nunc advocati solenni sese iurejurando adstringere; de pactis talibus haud incundis. *Instruct. Cur. Holl. art. 71. instruct. curia Brabantina art. 288. Curia Flandrica art. 154.* sed & peculiariter in Hollandiâ interdictum ipsis, ne id agant cum clientibus, ut obtentâ demum victoriâ salarium petant. *Instruct. Curia Holland. art. 81. in fine.* Quin imo, non desunt plures, quibus placuit, liberalitatem omnem fervente lite per clientem in advocatum procuratorem aliumve similem litis administrum collatam, sive donatione sive legato, ipso jure nullam esse, tanquam extortam magis metu litis perperam administrandæ, quam à voluntate liberâ profectam; & repugnantem prohibitioni, quæ est in *l. quisquis 6. §. præterea 2. C. de postulando.* Chatondas *libr. 7. resp. 166.* aliique apud Wesel ad *novell. constit. Ultraject. art. 19. num. 11.* Sed cum in dubio quisque bonus credatur; neque metus in liberalitatibus ultimisque elogiis aut contractibus præsumatur, verum probandus sit tanquam delictum. *arg. l. ad invidiam 6. l. metum 9. C. de his quæ vi metusve causâ.* Menochius *libr. 3. præsumpt. 4. num. 4. & libr. 4. præsumpt. 11. num. 1. 2.* neque adeo patronorum penuriâ laborent nunc tribunalia, ut à patrono causam desertum iri jure cliens metuat, possitque facile, finistri quid suspicatus, eo derelicto, alteri minus suspecto committere suæ litis tutelam; non aliter horum opinio probanda videtur, quam si provido judici ac circumspecto sufficientia ex variis circumstantiis obvia fuerint indicia circumventionis, & extortæ liberalitatis signa. Quis enim iverit inficias, ipso litis tempore infinitas intercedere posse donationis legative à cliente in patronum conferendi causas, nullam habentes cum lite continentiam aut communionem? neque obstant verba generaliora in *d. l. 6. §. 2. C. de postulando*, quasi omnis conventio interdicta esset, cum potius illa, convenienter aliis legibus supra adductis, accipienda sint de istis conventionibus, quæ malo more de quotâ litis, aut palmario pendente lite, aut probrosa litis redemptione, vetitæ erant celebrari. vide Claude Henry *recueil. des arrests tom. 2. libr. 4. quest. 55.* Abr. Wesel ad *d. art. 15. novell. decis. Ultraject. num. 13. 14.*

19. Similiter pactum omne inter medicum chirurgum aut Pharmacopolam & ægrotum, quo commodum hisce cum ægri aut laborantis jactura esset accessurum, improbatum putant, si curatione durante sit interpositum. Sed nequo

id leges, neque ratio dicat; non utique Ulpianus in *l. si medicus* 3. ff. de extraordin. cognition. ut pote qui non aliud indigitat, quam rescindendum esse contractum, quem medicus re ipsa medicamentis adversis adhibitis extorserat. quem & si non medicus, sed quisquis alius laboranti intulisset, comparatum fuisset vulgatum restitutionis remedium ex causa metus. Si medicus inquit, cui curandos suos oculos, qui eis laborabat, commiserat, periculum amittendorum eorum per adversa medicamenta inferendo, compulsi, ut ei possessiones suas contra fidem bonam ager venderet. incivile factum praeses provincia coërceat, remque restituere iubeat; atque adeo nihil praestandum juxta illud Martialis. libr. II. epigr. 59.

*Quid si metusor cum stricta novacula supra est,
Tunc libertatem dinitiasque roget*

Promittam: nec enim rogat illo tempore tonsor;

Latro rogat, res est imperiosa timor.

Sed fuerit curvâ cum tanta novacula thecâ,

Frangam tonsori curram manusque simul.

Ubi ergo nulla talis malitiae detestandae probatio est, non magis hic, quam superiori casu in advocato, praesumi debet; ratumque manebit quod fide bona inter eos contractum est. Ceterum, uti verbis, ex praecipiti calore sive irae sive affectionis alterius prolatis, nulla vis est, nisi deinceps perseverantia mentis apparuerit. arg. *l. quicquid* 48. ff. de regul. juris *l. divortium* 3. ff. de divortis. & temere jactatis neque ultima elogia creduntur ordinata, neque obligationes ad ea, quae per jactantiam prolata, contractae. §. 1. *Instit. de militari testam. l. sciendum* 12. pr. & §. ea autem 3. ff. de adilit. edicto. ita quoque verum est, nullam videri contractam obligationem, quoties a gri angore pressi suis Esculapiis, id ipsum ne postulantibus quidem, multoque minus per metum extorquentibus, amplas in casum, quo convaluerint, offerunt pollicitationes, quas haud oblaturi fuissent, si serio perpenderit, non à sola arte medicâ valetudinis dependere restitutionem, nec penes eos vitæ necisque arbitrium esse. Et hoc unum est, quod impp. rescripserunt, sese pati, medicos accipere ea, quae sunt offerunt pro obsequiis, non ea, quae periclitantes pro salute promittunt. *l. archiatri* 9. C. de professorib. & medicis. Quae sententia moribus hodiernis tanto magis conveniens est, quo honestioris plane loci nunc nostrates sunt medici, quam olim Romani, saepe servi, saepe vilissimi, rapinarum, direptionum, concussionum, scelearumque similium infamiâ laborantes, & ob id non ab omni timoris inferendi suspicione immunes. *Math. de Afflictis decis. 123. Marta digesta Juris noviss. tom. 3. tit. obligatio. num. 12.* Confer *Fachineum controuv. libr. 2. cap. 25. Pinellum ad. l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 2. num. 32. 33. Rebuffum ad constit. reg. tom. 2. tract. de resciss. art. unic. gloss. 15. num. 44. Claude Henry. d. tom. 2. libr. 4. quaest. 55. Charondam libr. 7. respons. 19. in fine. Zoesium ad Pand. h. t. num. 20. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 15. num. 10.*

20. Inutilia quoque pacta, quibus dominus sibi de re suâ arbitrium ac moderamen adimit, quoties inde nulla ad alterum utilitas pervenit; cum enim pactum res non afficiat, sed personam obstringat ad fidem servandam, eo promissis non stante, nulla jure Romano ad id quod interest actio dari posset, & si maxime ex pacto detur nunc actio, ei locus esse haud poterit, cum nullius interfit. Eoque sensu verum est, neminem paciscendo efficere posse, ne sibi locum suum dedicare liceat; aut, ne sibi in suo mortuum sepelire liceat; aut ne vicino invito praedium alienet. *l. pen. ff. h. t. arg. l. filiusfamilias* 114. §. *Divi Severus* 14. ff. de legatis 1. Sed si paciscentis interesse ponas, & pactum tale adjectum ex jure Romano bonae fidei contractui; velut emtioni, servandum esse, verius est, licet de eo olim dubitatum fuerit. *l. ult. C. de pactis inter emt. & vendit. l. qui Roma* 122. §. *coheredes* 3. ff. de verbor. obligat. arg. d. l. 114. §. 14. ff. legat. 1. non, quod contra pactum gesta ipso jure nulla forent, aut rem ipsam afficerent, nisi tale pactum ex usu harum regionum appositum & expressum esset in solenni praedii traditione coram lege loci faciendâ, aut nisi pactum apponens reservaverit sibi jus aliquod in ipsâ re, veluti directi dominii, dum in emphyteusim concedit. *Annus Robertus rer. judicat. libr. 3. cap. 14.* sed quod vel ad id, quod interest, vel ad poenam, (si quae conventioni adjecta sit) personalis actio paciscenti danda foret. d. l. ult. C. de pactis inter emt. & vend. d. l. 122. §. 3. & l. si ita quis 135. §. pen. ff. de verbor. obligation. *Andr. Gayl libr. 2. observ. 16. num. 5. 6. Joh. à Sande de prohibitâ alienatione part. 4. sem. ult. cap. 1. Louet en ses arrest. l. 1. S. art. 9. des substitutions contractuelles.*

21. Improbata denique videntur pacta matrimoniorum libertati contraria, veluti, cum duo inter se paciscuntur, ut uter prior matrimonium iniverit, alteri det certam pecuniae quantitatem; cum matrimonia debeant esse libera, ac contra honestatem & bonos mores sit, ea vinculo poenae constringi. *l. titia* 134. ff. de verb. obligat. l. libera 2. C. de inutil. stipulat. etiamsi additum non fuerit, poenae nomine id ipsum praestari; cum in omnem eventum promissio dandi, respectu ejus, qui nuptias contraxerit, in poenam resolvatur, & non nisi verborum conceptione à poenâ distet, imo poenalis conditio sit, si finem scopum & intentionem paciscentium spectes, ex quorum mente dijudicandum, an conditio an poena sit. arg. *l. ult. ff. de his quae poena caus. relinq.* Nec refragatur, quod donari, quod legari, quod institutio fieri possit sub conditione viduitatis. *novell. 22. cap. 43.* de quo nos *l. tit. de condition. institutionum.* neque enim ista ratione matrimonia poenae aut damni comminatione impedita videri possunt, sed potius legati institutionisve praemio ad viduitatem quis invitari. Et ut aliud est, eligendi matrimonii poenae metu libertatem auferri, aliud, ad matrimonium certâ lege invitari. *l. Titio centum* 71. §.

Titio

Titio centum 1. ff. de condit. & demonstrat. ita quoque aliud, poenæ metu à matrimonio abstergeri, aliud liberalitate ad continentiam & matrimonii neglectum moveri. Vide resp. JCor. Holl. part. 5. consil. 23.

22. Porro, ut quisque sibi, non alteri, paciscendo prodest, secundum ante dicta, ita sibi quoque soli, non aliis nocet: ne illis quidem in easibus, quibus vel Romano vel hodierno jure posset aliis prodesse; eo quod naturali rationi conveniens est, conditionem quidem nostram per alios meliorem fieri, non vero deteriore; & factum cuique factum pactumque, non alteri, nocere. *l. non debet. 74. ff. de regul. juris. l. si unus 27. §. pacta quæ in fine. ff. h. t. l. debitorum 25. C. h. t.* Hinc licet principalis debitoris pacto de non petendo liberetur quoque fidejussor ejus; tamen si debitor rursus deinde paciscatur cum creditore, ut potest licet, posteriore pactioe solus debitor, non item fidejussor, obstrictus erit. *l. ult. ff. h. t.* nec huic obloquitur Paulus *in l. si unus 27. §. pactus 2. ff. h. t.* utpote cujus non alia est sententia, quam quod, qua ratione debitor posteriore pacto, ut petatur, efficere poterat, ne prius pactum de non petendo interpositum firmitatem retineret, eadem quoque ratione fidejussores, qui pacti erant de non petendo, facere possint posteriore pacto, ne sibi suum prius pactum prosit. Nisi enim sic Pauli verba acceperis, non eadem sed diversissima ratio esset, quæ quis sibi, & quæ alteri paciscendo noceret.

23. Usque adeo autem verum est, alterum alteri paciscendo nocere haud posse, ut nec aliud regulariter statuendum sit, cum de pacto majoris partis creditorum, debiti portionem remittente, quæstio est: cum enim id, quod omnes & singulos concernit ut singulos, à singulis quoque probandum sit, arg. *l. per fundum 11. ff. de servitut. præd. rustic.* & hic de rei seu juris cuique privatim competentis amissione quæstio sit, ac quisque rei suæ, nullus vero alienæ, moderator ac arbiter credatur, indeque suo quidem, at non alterius juri renunciare possit, & de suo non alieno liberalis esse, cavendum denique ante omnia, ne conventio in aliâ re facta, vel cum aliâ personâ, in aliâ re aliâve persona noceat. *d. l. unus 27. §. 4. in fine ff. h. t.* iniquum esset, ut, quam debiti quantitatem major creditorum pars sive commiserationis sive affectionis ratione permota remississet, eandem minor quoque reluctans crederetur remississe. *Placitum Caroli 5. 19. Maji 1544. art. 35.* Jacobus Coren *consil. 8.* Groenewegen *ad l. 8. ff. de pactis.* respons. Juris. Holl. part. 1. *consil. 218. & part. 3. vol. 1. consil. 166. post med.* Henr. Kinschot *de rescriptis gratia tract. 4. de solut. induc. cap. 8. num. 5.* quibus consequens fuit, ut, si tutor pupilli obæratî nomine cum plerisque pupilli creditoribus in partem pactus fuerit, non teneatur eadem parte ipse contentus esse: ne officium necessarium ei damnosum sit; dum forte ipse alio (quod ajunt) loco positus, rogantibus tutoribus nolisset portione tali cum iis decidere.

Groenewegen. *ad l. cum hereditas 59. ff. de administr. tutor.* Zelandis tamen placuit, ut, quoties debitor sine dolo suo mole æris alieni pressus fuerit, liceat ei cum creditoribus suis in partem ita pacisci, ut, si tres partes quartæ creditorum quibus duæ partes tertiæ æris alieni debentur, vel duæ partes tertiæ creditorum quibus tres partes quartæ debentur, consentiant, hæc eo usque prævalens pars major creditorum & crediti ad se trahat minorem, & ab omnibus, modo legitimo vocatis, remissa censeatur debiti pars; poenis tamen in colludentes statutis. *placit. Ordin. Zeland. 11. Dec. 1649. vol. 1. placit. pag. 407. & seqq.*

24. Quod si defuncto debitore, heres adire hereditatem detrectet, nisi remissa quâdam debiti parte, si quidem pars major in certâ quantitatis remissionem consenserit, minor pars sequi debeat partis majoris consensum. Nisi enim hoc casu pars major ad se traheret partem minorem, esset in potestate pauciorum, quorum minus interest, pluribus, quorum magis interest, nocere, in quantum herede hereditatem repudiant, ipsa pars major defraudaretur potestate conveniendi debitorem suum, propter pauciorum imprudentem sæpe dissensum, quibus heres in solidum obstringendus ab additione abstergeretur. Cum ex adverso in casu præcedente nullum majori parti per partis minoris dissensum inferatur præjudicium. Nec probabilem hic nobis objeceris collusionis aut temerariæ remissionis suspicionem; tum quia nemo præsumendus est velle jactare suum; tum quia quisque bonus & extra fraudem collusionis censendus est, donec contrarium probatum fuerit: neque facile credendum, majorem partem sine suo commodo in pauciorum necem collusuram: cumque aut parti minori per majorem, aut majori per minorem, læsio inferenda esset (licet à majore parte læsio magis abesse præsumatur ut dictum) satius adhuc fuerit, voluntate majoris partis lædi partem minorem, quam contra. Et de hoc casu tractat. *l. juris gentium 7. §. si ante aditam 17. & seqq. & l. 8. l. 9. 10. ff. h. t.* Matth. de Afflictis *decis. 288.* Costalius *ad d. l. Jacobus Coren d. consil. 8.* Ant. Matthæus *de auctionibus libr. 1. cap. 7. num. 2.* responsa JCor. Holl. part. 3. vol. 1. *consil. 166. in med. & part. 1. consil. 218.*

25. Positis vero hisce de hereditate adhuc adeundâ terminis, non dubium videtur, quin & tutor pupillino nomine hæsitans, an ob æris alieni molem hereditas pupillò delata adeunda esset, nec ne, eaque de causâ cum majore creditorum parte in partem debiti paciscens, eadem parte teneatur contentus esse; tum quia hoc casu minori parti dissidentienti præjudicavit, adeoque & sibi, si maxime dissentire vellet; tum quia non æquum, ut qui alios invitos ob majorem creditorum partem consentientem ad portionem vocaverat, eadem non esset parte contentus, & jus aliud in aliis quam in se ipso statueret. *l. cum hereditas 59. ff. de administr. int. l. cum in eo 44. ff. h. t.*

26. Nec

26. Nec est; quod quis existimet cum Henr. Kinschot. *de rescript. gratia. tract. 5. de solut. induciis. cap. 8. num. 5. in med.* jure novo Justiniano, hodieque, ex quo heres inventario confecto sine damni metu hereditatem adire potest, cessare in herede dispositionem *d. l. 7. §. 17. & seqq. & l. 8. 9. 10. ff. h. t.* nec amplius remissionem partis, in præjudicium dissidentium minore numero, fieri posse. Quamvis enim heres quidem ex inventario extra damnum hæreat, non tamen ideo creditores, qui distractis rebus hereditariis viliori forte pretio tunc venalibus, & majore sumtu sequestrandis tractandisque, longe minus consecuturi essent; quam si heredi ipsi distractionem tempestivam reliquamque curationem sine ullo impendio graviore permittant. Sic ut creditorum intuitu etiamnum militet eadem ratio; neque æquum sit, à paucioribus dissidentibus, quorum minus interest, & intempestivum rigorem duritiemque exercentibus, dependere, ut minus consequantur reliqui majoris quantitatis creditores. Quo pertinet Præfatio *d. placiti ordin. Zeland. 11. Decemb. 1649.* & ipsa Kinschoti exceptio, tunc nostram sententiam admittentis *d. loco* cum ob temporum difficultates immobilia vilissimi sunt pretii; quæ ratio in mobilibus, maxime mercatorum rebus venalibus, sui pretium quotidie variantibus, æque militat. Ne dicam, heredes non raro, præcipue liberos, ut defuncti consulant honori, etiam suo cum detrimento hereditatem adituros, si modico damno suo possint cum creditoribus de debito decidere, ne bonis defuncti nomine venditis, ipse ignominiam post sua fata incurrat. *arg. §. 1. Instit. quib. ex caus. manum. non licet.*

27. Quæ de herede aditionem detrectante, si non pars debiti remittatur, dicta hætenus, ex rationis similitudine extensa quoque per interpretes ad eos, qui ob æs alienum fugitivi atque latitantes, indeque conventu difficiles, sui copiam facere & se listere detrectant, nisi vocatis in partem creditoribus, neque bona ipsorum, quæ majoris momenti essent; uspiam apparent. *Jacobus Coren dict. consil. 8. num. 24. & seqq. Matth. de Afflictis decis. 288. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 45. num. 6. Respons. J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 166. in med.*

28. Cum autem pactio in partem contineat remissionem debiti, neque remittentibus jura & actiones suas iterum concedi debeat ad eas regressus, *l. quaritur 14. §. si venditor 9. ff. de adilit. edict. l. si maritus 15. §. si negaverint 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. arg. l. 1. §. qui semel. 6. ff. de success. edicto.* improbata denique sit benefactorum & commiserationis pænitentia; rectius dixerimus, conveniri deinceps amplius non posse debitorem in id quod remissum est, etiam si ad lautiorum fortunam redierit; ut ut haud negandum sit, quin æquitatis ratio cum auctis opibus ad id sponte deberet movere. *Mollerus Semestr. libr. 4. cap. 6. num. ult. Brunemannus ad l. 8. & 10. ff. h. t. num. 16. 17.* Et ex eo fundamen-

to est, quod creditoribus in partem debiti cum debitore paciscentibus, ne in fidejussorem quidem debitoris ultra eam partem actio danda est, velut extincta hætenus obligatione principali, nisi creditor is esset, qui minori parti sese junxerat, atque ita dissenserat; aut absens fuerat; quo casu cum non possit dici naturaliter consensisse in remissionem, sed tantum quâdam interpretatione fingatur assensus, idque in debitoris & creditorum reliquorum favorem; non item fidejussoris; ratio nulla subest, cur ei in solidum contra fidejussorem actio haud foret indulgenda. Ut tamen vel ex post facto consensisse consecatur, si heredem in eam partem convenerit, quæ vi pacti in debito remansit. Neque ea res debitori fraudi esse potest, cum is à fidejussoribus in solidum conventus, nihil ultra partem, in quam pactum cum majore parte conceptum est, eis sit restitutus. Quem puto sensum esse *l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati. Berlichius aurear. decis. part. 2. decis. 235. num. 15. 16. 17. Straccha de decoctoribus p. 6. num. 15. Brunemannus ad d. l. 8. & 10. ff. h. t. num. 18.*

29. Major autem pars debitorum in hac pactione non ex numero personarum, sed mole debiti æstimanda est. *l. majorem 8. l. 9. ff. h. t.* neque etiam alia hic veniunt debita consideranda, quam quæ invito creditore possent ex majore creditorum consensu diminui, quæque ejusdem sunt naturæ, ut ex solâ debiti mole pars major ad se trahat minorem: atque adeo hypothecariorum creditorum voluntas haud exploranda; eo quod his jus hypothecæ non potuit simplicium chirographariorum conventionem tolli. *d. l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati. l. rescriptum 10. ff. h. t.* Henr. Kinschot *de rescript. gratia tract. 4. cap. 8. num. 4. Anton. Matthæus param 7. n. 16. Brunemannus ad d. l. 8 & 10. ff. h. t. num. 8. & seqq.* De chirographariis tamen privilegiatis an idem dicendum sit, dubium redditur contrariis Ulpiani & Pauli responsis, quorum ille censet, omnibus hypothecam non habentibus pactum majoris partis nocere, adeoque & chirographariis privilegiatis. & ipsi fisco in causis illis, quibus ei solum sine pignore privilegium quæsitum est. *d. l. rescriptum 10. ff. h. t.* hic contra iniquum ait, ipsis adimi privilegium, æque ac injustum foret pignus tolli. *d. l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati.* Cujacius Paulum ex ratione juris, Ulpianum vero ex rescripto D. Pii, quæstionem decidere arbitratur, nec novum esse, ut rescripta rationi juris adversentur. Cujacius *ad. d. l. 10. h. t.* quod hoc certe in casu haud improbabile, ubi princeps principaliter de suo seu filii jure remittebat, & ea occasione simul privilegiatos creditores addit, quos noluit tunc melioris esse conditionis, quam fiscum: aliter *Pacius enant. cent. 1. num. 89. Vinnius de pactis. cap. 17. num. 6. & 8.* Pauli sane sententiam, velut rationi magis congruam, amplexi *Zelandiæ ordines placito suo. 11. Dec. 1649. art. 3. vol. 1. placit. pag. 409.* neque enim æquum erat, ut majore numero consen-

tien-

cientes duriorem aliis inferrent conditionem quam sibi, aut ut suâ voluntate alios suis privarent beneficiis & prærogativis à lege datis. adde Berlichium *part. 2. decis. 236. 237. 241. 242.*

30. Illud ex usu hodierno dubio caret, creditori, cui res mobilis tantum hypothecæ obligata sunt, sic ut iis creditor non incumbat, easve

possideat, æque præjudicari per pactum majoris partis, ac quibuscumque aliis chirographariis simplicibus minore numero dissentientibus; eo quod effectus juris tales inter se haud distant; nec mobilia sequelam habent. Ant. Mathæus *parernia 7. num. 16.*

TITULUS XV.

De Transactionibus.

SUMMARIA.

1. *Quid sit transactio. An pactum an contractus sit pure vel sub conditione, in, & extra iudicium. An probetur, si instrumento scriptum sit, transactum esse, nec expressum, quid utrumque datum aut promissum vel retentum sit?*
 2. *An recte transigant introitus syndici administratores civitatis, magistri collegiorum? & an decreto opus, si de immobilibus transigant introitus?*
 3. *An procurator?*
 4. *An pater de bonis filii; & an sine decreto?*
 5. *An hodie maritus de bonis uxoris?*
 6. *An unus ex consortibus ejusdem litis, invitis reliquis, pendente lite?*
 7. *An & quo usque vassallus de feudo?*
 8. *An fiduciarius de rebus sub conditione restituendis, in præjudicium fideicommissariis?*
 9. *Quid juris si fiduciarius cum fideicommissario transigat de dubio fideicommissio, & an heredes transigentium transactioni isti stare debeant?*
 10. *Transigitur de rebus dubiis; etiam de status questionibus, libertate, ingenuitate, jure familia.*
 11. *An post rem judicatam, aut pendente lite de integritate restitutione? & quid moribus?*
 12. *An de relictis ultimâ voluntate transigi possit, non inspectis tabulis testamenti illustratur l. 16. de condit. & demonstr.*
 13. *An inspectioni huius renunciari possit? quid si aliunde certi sint transigentes de defuncti voluntate? quid, si nuncupativum sit testamentum? an gratis pacisci ante inspectionem?*
 14. *An de alimentis præteritis aut futuris ex contractu vel testamento debitis? an gratis pacisci de iis? quid moribus? quid sub alimentis in transactione contineatur?*
 15. *An de matrimonialibus causis ac sponsalibus?*
 16. *An & quatenus de futuris vel præteritis delictis transigere licitum fuerit?*
 17. *De publicis criminibus non capitalibus transigere non licet, excepto crimine falsi.*
 18. *De capitalibus poenam sanguinis irrogantibus transigere licet, excepto adulterio. An in adulterio olim quilibet accusare potuerint? an tempore l. 18. C. h. t. capitale fuerit hoc crimen? an gratis licuerit de eo pacisci.*
 19. *Transactio de capitalibus non reo tantum, sed & actori licita est, & utrique tam ante, quam post litem contestatam.*
 20. *Moribus privati de quibusvis criminibus recte transigunt; sed non impediunt publicam accusationem. De quibus criminibus accusantes officio ratione transigere possint? an reus cum his aut cum privatis transigens infamis sit, aut pro confesso vel convicto habendus?*
 21. *Quis effectus transactionis? strictam recipit interpretationem, nec egreditur rem, de qua transactum; quod exemplis docetur. An renunciassentur fideicommissio conditionalis, si mutuo fideicommissio gravati inter se hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos? & quid juris, si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis.*
 22. *Transactio non nocet aliis quam transigentibus, per unum coheredem facta non obest ceteris; inter testamentarium & legitimum heredem facta non obest legatariis, nec creditoribus, quominus illi ab altero solidum petant, prout probaverint testamentum valere, aut infirmum esse. Recte tamen etiam contra singulos agunt pro parte, qua singulis cessit ex transactione; conciliatur l. 3. cum. l. 14. ff. h. t.*
 23. *Transactio non rescinditur ob instrumenta noviter reperta; nec, si doceatur nullam fuisse causam transigendi. Ob dolus tamen, aut manifestam calumniam, aut suppressa instrumenta, vel falsa.*
 24. *An propter enormem lesionem.*
1. **T**ransactio est super re dubiâ aut lite incertâ conventio non gratuita, aliquo dato, retento, vel promisso. *l. transactio 38. C. h. t.* Et quemadmodum donatio pacto perfici potest, vel stipulatione, vel denique traditione; ita quoque sese res habet in transactione, quæ pro-

inde pactis quandoque annumeranda, si nudo consensu fiat, quandoque stipulationi, si intervenerit verborum solennitas; aliquando contractibus innominatis, si datione vel facto confirmatum sit quod fuerat simplici de re dubiâ conventionem decusum. *l. actione 4. l. cum mora 6. l. ut responsum 15. l.*

15. *l. cum proponas* 17. *C. b. t.* Quamvis ob litium sopitarum favorem à tali contractu innominato recedere ex penitentiâ non liceat. *l. quamvis* 39. *C. b. t.* arg. *l. in summâ* 65. §. 1. *ff. de condit. indeb.* cum causas semel transactionibus legitimis finitas ne imperiali quidem rescripto oporteat resuscitari. *l. causas* 16. *C. b. t.* Potest autem vel pure fieri, vel sub conditione. *l. si super* 9. *C. b. t.* Nec refert, in judicio & apud acta interponatur, an extra judicium; scripturâ interveniente, an sine scripto, si modo probationem habeat. *l. sive apud* 28. *C. b. t.* arg. *l. in re* 4. *in fine ff. de fide instrum.* Ut tamen sufficiens non videatur transactionis probatio, si instrumento, licet publico, scriptum inveniat, transactionem esse, si de cætero expressum non sit, quid & quantum utrimque datum retentum vel promissum sit: eo quod inutilis est transactio omnis, in quâ non aliquid datum retentum, promissumve probatur. *l. transactio* 38. *C. b. t.* Andr. Gayl *libr. 2. observat.* 71. num. 3. & seqq.

2. Transigere possunt omnes non prohibiti, adeoque etiam tutores, syndici, administratores civitatum, magistri societatum, alique similes, pro pupillis, civitatibus ac societatibus; si modo jus liquidum haud ambitiose remittant, eo quod hi omnes constituti sunt, non ut pupillorum civitatumque bona perdant, ac dissipent, aut gratiâ suâ noceant; sed magis ut utilitatem procurent. *l. Lucius* 46. §. ult. *ff. de admin. & peric. tut.* *l. non omni* 16. *Cod. eod. l. ambitiosa* 4. *ff. de decret. ab ordine faciendis.* *l. 14. ff. de patetis.* *l. preses* 12. *C. b. t. l. si pignore* 54. §. ult. *l. interdum* 56 §. *qui tutelam* 4. *ff. de furtis.* Tyraquellus *ad l. si unquam* 8. *C. de revoc. donat. in verbis* donatione largitus num. 196. Montanus *de tutelis cap. 33. num. 239. & multis seqq. & num. 289. 290. 291.* Vinnius *de transactionibus cap. 3. 7. 8. 9.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 201.* Licet enim defensori municipum, vel cujusvis corporis, permissum non sit iusjurandum deferre, nisi super hoc mandatum habeat. *l. iusjurandum* 34. §. *defensor.* 1. *ff. de iurejurand.* tamen inde impedita videri non potest transigendi licentiâ in causâ dubiâ; cum enim ex iusjurandi delatione imminet juris totius amissio, si adversarius delatum præstet; ex transactione vero semper aliquid transigenti superfit; non mirum, facilius transactionem, quam iusjurandi deferendi potestatem, defensori legibus fuisse permissam. Ne dicam, defensore excepto, nec tutores nec curatores aliosque similes iusjurandi delationem dubiis in pupillorum causis facere prohiberi. *l. iusjurandum* 17. §. *si tutor* 2. *l. tutor* 35. *pr. ff. de iurejur.* Si tamen de re immobili minorum aliorumque similium, vel de re mobili tali, quæ sine decreto nequit alienari, quaestio sit; toties ad transactionem decreto opus erit, quoties tutor vi transactionis vel rem litigiosam immobilem, quam tenebat, cedit adversario, aliquo vicissim accepto; vel rem immobilem pupilli non litigiosam dat adversario, ut is

à lite super re aliâ discedat. *l. non solum* 4. *C. de prad. & aliis reb. minor. sine. decr. non alienand.* Aliter, quam obtineret, si id transactione ageretur, ut res immobilis penes minorem maneret, ac is vicissim id daret, ad cuius alienationem decreto haud opus: aut si res immobilis litigiosa non per pupillum sed ejus adversarium possessa sit, & tunc ex transactione penes eundem possessorem remaneat; eo quod priori in casu res immobilis non alienatur; & posteriore non potest videri alienata, cum in dubio pro possidentis dominio præsumatur. Montanus *de tutelis cap. 33. n. 239. & mult. seqq.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 15.* Menochius *de arbitr. jud. libr. 2. casu* 171. num. 74. Sande *de prohib. alien. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 26. 27. 28.* Pinellus *part. 3. l. 1. C. de bonis maternis, num. 45.* Brunemannus *ad l. 3. & ll. seqq. C. de prediis & aliis reb. minor. num. 2.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 4. num. 7.* Confer. Andr. Gayl *libr. 2. observat. 72.* Argentræum *ad consuet. Brit. art. 482. gloss. 2.*

3. Procuratorem quod attinet, non aliter is recte transigit, quam si vel speciale ad id mandatum habeat, vel in rem suam constitutus, vel generali mandato cum liberâ administratione instructus sit: nam & iusjurandum per tales jure deferri constat. *l. iusjurandum* 17. §. ult. *ff. de iurejur. junct. l. 2. ff. eod. tit.* alius vero procurator, sive ad agendum datus sit, sive generali mandato sine liberâ administratione constitutus, si transegerit, rata non foret habenda transactio. *l. transactionis placitum* 7. *C. b. t. l. mandato generali* 60. *ff. de procurator. arg. l. alias autem* 18. *ff. de iurejurando.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 7.* Bronchorst *enantioph. cent. 1. assert. 51.* Hugo Grotius *manduct. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 3. 4. 5. 6.* Et his procuratoribus generalibus liberâ administratione carentibus annumerandi procuratores Cæsaris, de quibus. *l. 1. §. 1. ff. de off. procurat. Casar. l. nulli* 13. *ff. b. t.*

4. Pater quoque, licet de rebus sui filii emancipati sine ipsius consensu transigendo, nullum filio generet præjudicium. *l. de re* 10. *b. t.* idemque de filii familias castrensi vel quasi castrensi peculio juris sit, quippe quorum intuitu pro patrefamilias habetur. arg. *l. imperatores* 3. *in pr. ff. b. t. junct. l. usque* 2. *ff. ad Senatusc. Macedon. de bonis tamen adventitiis sui filii familias recte transigit, consentiente filio, si præsens & major sit.* arg. *l. ult. §. 3. & 4. C. de bon. qua liberis.* Sande *decis. Frisc. libr. 2. tit. 7. def. 4.* Vinnius *de transaction. cap. 3. num. 23.* Nec decreto opus, si de immobilibus adventitiis quaestio sit; tum quia id nuspiam leges requirunt, tum quia olim de adventitiis, ut de propriis, liberam disponendi facultatem habuit; ac denique diversa patris, cujus consilium liberis optimum creditur, quam tutorum ratio sit. Vinnius *d. loco.*

5. Cum vero maritus uxoris tutor sit, & laziorem, quam tutores, imo in plerisque æqualem cum patre, liberos in potestate habente,

autoritatem habeat, in quantum neque cautionem interponere, neque rationes reddere tenetur; à quibus & pater adventitii peculii intuitu immunis erat. *d. l. ult. §. 4. C. de bon. qualiberis.* hinc dubium, an de rebus uxoris præsertim immobilibus possit transigere? Decreto quidem haud opus esse, verius est, ac in Hollandiâ nec uxoris consensus requiritur; eo quod hic tam ampla maritalis potestas est; ut & invitâ muliere res ejus maritus suo possit arbitrato alienare. Cui consequens est, ut longe magis in casu dubio transigendi facultas ipsi tribuenda sit. Illis vero in locis, in quibus marito alienandæ rei uxoris potestas sine uxoris voluntate denegata est, velut Ultrajecti id in marito improle receptum, sub alienatione prohibita etiam transactionem contineri, crudius assertum invenio à Rodenburgio *tract. de jure conj. tit. 2. cap. 3. num. 16.* cum rectius eandem, quam supra in tutoribus distinctionem adhibui, huc quoque traduxeris; ut, si quidem res immobilis vi transactionis non recedat ab uxoris dominio, sed tantum pecuniæ quantitas adversario detur, quo à lite discedatur, ac redimatur adversarii vexa, consensu uxoris opus non sit, cum verum sit nihil immobile in alium istac ratione transferri. Sin ex adverso id agatur, ut res immobilis adversario cedatur, acceptâ pecuniæ certæ quantitate, tum demum consensus quoque mulieris in transigendo exquiratur; cum tum demum vere rei immobilis alienatio contingat. Frustra certe in contrarium adducitur. *l. 1. §. 1. ff. si transigat 9. ff. si quid in fraudem patroni.* quippe quæ de transactione liberti in fraudem patroni, adeoque animo doloso factâ, tractat; cum alienatio inter vivos bonâ fide facta per libertum rata maneat. *l. 1. §. 1. ff. d. tit. & præterea non immobilia tantum, sed & mobilia, libertus in fraudem patroni alienare sit prohibitus: ut longe alia in nostra quæstione ratio sit.*

6. Quod si plures ejusdem litis consortes simul litem contestati fuerint, pendente eâ, transactionem cæteris invitis aut ignorantibus per unum sociorum fieri posse negat Berlichius. *decis. 132.* Sed nullâ probabili ratione ductus: socium namque invitis cæteris de sua parte pro arbitrio statuere posse, sive alienando in extraneos, sive oppignorando, liberumque suæ partis habere moderamen, manifestum est ex. *l. dudum. pen. C. de contrah. emtione l. falso 3. C. de commun. rer. alienat. l. jurisgentium 7. §. adeo autem 6. in fine ff. de pactis l. 1. C. communi divid. ut multo magis transactione interveniente, tanquam favorabili, & litibus sopiendis inserviente, id videri debeat licere. Nec recte præsidium in eo quæritur, quod judicio quasi contrahatur, à quo quasi contractu invito altero alterum recedere jura haud paterentur. *l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio. junct. l. sicut. 5. C. de oblig. & action. licet enim inter actorem reumque judicio quasi contrahi facile concesserim; de quo & d. l. 3. §. 11. tamen inter plures litis ejusdem consortes, litem simul contestantes, non magis quasi contractum**

jura fingunt, quam inter confidejussores plures, simul pro eodem debitore apud eundem intercedentes creditorem. Ineptissime vero pro sententiâ adversâ captantur verba legis *alienationes 13. ff. familia erciscunda, dictantia, interdictas esse post judicium acceptum alienationes;* cum non aliud hisce voluerit Papinianus, quam quod, pendente familiæ erciscundæ vel communi dividendo judicio inter coheredes consortesve, nullus horum invitis cæteris in extraneum suam possit partem transferre, convenienter legi primæ *C. communi divid.* Quale divisorium judicium cum non sit, ubi plures simul ex uno latere adversus alios in lite subsistunt; regulæ standum, quâ quisque suæ partis alienandæ gaudet potestate.

7. De vasallo, an sine domini directi consensu de re feudali recte transigat, quæstio est. Illud id posse bonâ fide, docent consuetudines feudales *libr. 2. tit. 26. §. 5. vers. si vasallus de beneficiis. & tit. 43.* adeo ut, feudo postmodum aperto, dominus ratam habere teneatur talem transactionem *d. ll.* Quod non tantum tunc verum est, cum feudum ex transactione penes vasallum possessorem manet, sed & cum, acceptâ pecuniâ, is qui hætenus feudum possedit, id suo concedit adversario: non enim alioquin recte feudista dixisset, *id quod vasallus transactionis nomine accepisset, feudum non fore. d. libr. 2. tit. 26. §. 5. vers. si vasallus de beneficio.* absurdum quippe fuerit, ut de feudo transigens simul & feudum retineret, & præter feudum transactionis nomine aliud insuper à suo caperet adversario. Peregrinus de fideicommissis. *art. 52. num. 88.* Rosenthal. *synopsi feudali cap. 9. conclus. 21. num. 2. 3. & seqq.* Schraderus de fendis *cap. 8. num. 44.* Vinnius de transaction. *cap. 3. num. ult.* licet frequentius antiquioribus placuerit interpretibus, vasallum sine domini consensu non posse de feudo sic transigere, ut illud ab eo recedat. Jul. Clarus. *§. feudum. quæst. 38.* Ritterhusius de fendis *libr. 2. cap. 2. num. 17.* Illud sane expeditum arbitror, vasallum cum extraneo transigentem efficere non posse, ut res penes eum, apud quem ex transactione constituitur, non ut feudalis sed ut allodialis & libera haberetur; cum eo modo non principaliter de suo, sed domini directi jure, directo scilicet dominio, esset transacturus: sed magis necesse, ut salvo directo dominio, de solo utili, adeoque jure suo proprio dubio, vasallus aliquo dato retento vel accepto cum adversario decidat: quo casu non adeo multum interest, quem dominus directus sibi vasallum habeat. Neostadius. *Curia Holland. decis. 7.*

8. Similis fere de fiduciario herede dubitatio est, an super rebus ex fideicomisso restituendis, pendente fideicommissi conditione, sic possit transigere sine consensu fideicommissarii, ut ipsi fideicommissario post conditionis existentiam factamque restitutionem transactio illa esset nocitura? Quod quidem rationi juris videtur conveniens: si modo jus plane dubium fuerit, nec mala fides fiduciarii aut juris manifesti remissio

apparent. Si enim id liceat tutoribus, curatoribus, aliisque rerum alienarum administratoribus, ut dominis noceant, juxta ante dicta; multo magis licere debet fiduciario, quippe non administratori tantum in alienam utilitatem, sed & in propriam fructuum intuitu, imo interim domino rerum hereditariarum, ac forte etiam in perpetuum mansuro, si conditio fideicommissi deficiat, aut persona fideicommissi honorata. Neque obscure hæc sententia colligi potest ex *l. ult. ff. h. t.* In qua, dum dicitur transactionem post restitutionem hereditatis inter debitorem hereditarium ac fiduciarium heredem interpositam non nocere fideicommissario, nisi debitor restitutionis factæ ignarus fuerit; satis innuitur à contrario, nondum restitutione factâ transactionem bona fide interpositam ratam fore. Eo modo, quo & lis ante restitutionem fiduciario mota nocet fideicommissario, non item ea, quæ post restitutionem demum expta est. *l. si patroni 55. §. ult. junct. l. facta 63. §. si heres 2. ff. ad SConf. Trebell.* Nec minus id evincit à compromisso desumptum argumentum, quippe cui per fiduciarium facto dum stare tenetur fideicommissarius. *l. cum hereditas 36. ff. ad SConf. Trebell.* ratio non est, cur non & transactionem haberet ratam. Maxime, cum facilius transactio, quam compromissum, sustineatur. arg. *l. fratris 10. C. h. t. junct. l. non distinguemus 32. §. de liberali 7. ff. de receptis.* Et quamvis verum sit, rem inter alios actam aliis plerumque haud nocere. *l. sape 63. ff. de re judic. l. imperatores 3. ff. h. t.* quia tamen pendente fideicommissi conditione incertum est, an unquam ad fideicommissarium ex causâ fideicommissi quid perventurum sit, dum hic ante fiduciarium mori, aut aliâ ratione deficere potest; frustra videretur exquiri ac adhiberi in transactione consensus ejus, qui non nisi lubricâ ac incertâ acquirendi fideicommissi spe interim se alit. Multoque magis id obtinebit, ubi non certæ personæ, sed generaliter iis, qui tempore existentis diei vel conditionis proximiores futuri sunt, relictum invenitur fideicommissum. Atque ita in aliis quoque juris partibus videmus, illos, qui jus in re habent, licet temporarium, aliis potuisse suo facto nocere, itidem jus in re, etiam præsens, habentibus. Creditor certe hypothecarius, cui per unum dominorum pars fundi pro indiviso pignori data est, si ab alio ad divisionem provocatus sit, licitatione bonâ fide vincere potest alterum vilius licitantem, aut vinci, adeoque vel totius fundi dominium debitori etiam invito acquireret, aut partem debitoris eodem repugnante in alterum partis alterius dominum est translaturus; etiamsi voluntarius actus sit, licitatione vincere vel vinci, ac non multum à transactione distet. *l. communi dividundo 7. §. si debitor 13. ff. communi divid.* Ut ergo creditor debitori, licet domino, ad quem res soluto debito reversura est, nocere potest; ita non video, cur non pari & majori ratione fiduciarius bonâ fide transigendo posset fideicommissario jus facere. Accedit his, quod pendente fideicommissi conditione factæ à fiduciario

in rem fideicommissariam bona fide impensæ per fideicommissarium rata habendæ sunt, ac fiduciario restituendæ. *l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de condit. indob.* uti & creditoribus factæ promissiones & solutiones, sic ut alienari quoque possint hereditariæ res, fideicommissio non obstante, ad alienariis solutionem. *l. filiusfam. 114. §. Divi 14. ff. de legat. 1. l. cum hereditas 36. ff. ad SConf. Trebell.* quodque solus fiduciarius, & nullo modo fideicommissarius, pendente fideicommissi conditione, adeoque ante restitutionem, de negotiis hereditariis agere in judicio ac conveniri potest, ac denunciationes, quæ per viduam gravidam post mariti obitum fiunt illis, quorum interest, solis fiduciariis, non item fideicommissariis, faciendæ sunt; quamvis fideicommissariorum interfit, non nasci aut substitui partum, hereditatem fiduciariis pariter ac fideicommissariis interversurum. *l. 1. §. denunciari 14. ff. de ventre. inspic.* denique etiam in fiduciarium lata sententia fideicommissario nocitura est, nisi culpâ fiduciarii condemnatio intervenisset. arg. *l. ex contractu 44. ff. de re judic.* sive de re singulari, sive de totâ hereditate fiduciario lis ante restitutionem mota esset. *l. si patroni 55. §. ult. ff. ad Senat. c. Trebell.* idque, ne alioquin dominia rerum in incerto essent, incertæque rerum judicatarum auctoritates; ut plenius exsequitur Peregrinus de fideicommissis art. 53. num. 49. & seqq. Si ergo & solutione, & impensâ bonâ fide factâ, & lite bonâ fide agitatâ, & denunciatione sibi factâ, fiduciarius fideicommissario nocere possit; non est, cur non & transigendo bonâ fide sine gratiâ aut sordibus eidem posset præjudicare: præsertim, si meminerimus, transactionem æque, ac rem judicatam, ad lites finiendas comparatam esse, nec minorem ejus, quam rei judicatæ, auctoritatem. *l. 2. ff. de iur. jurando;* & ita sentit Corasius Miscell. libr. 2. cap. 19. num. 10. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 88. Nec hisce refragatur, quod, licet lata in emptorem sententia in materiâ evictionis auctori noceat, & emptori in auctorem regressum det; transactio tamen & compromissum auctori haud nociturum sit. *l. si dictum 56. §. si compromiserit 1. ff. de evictionibus. junct. l. si cum questio 17. C. cod. lit.* Et sententia in testamenti inofficiosi questione adversus institutum data legatariis noceat; quibus tamen transactio inter institutum & heredem legitimum interposita nullum præjudicium est allatura. *l. si suspecta 29. pr. & §. quamvis 2. ff. inof. testam. l. a sententia 5. §. 1. & seqq. l. si per insoriorio 14. ff. de appellat. l. imperatores 3. pr. ff. h. t.* Etenim quod attinet emptorem transigentem, non poterat non temere videri facta per eum transactio sine voluntate auctoris, non tantum principaliter periclitantis ac de evictione obstricti, sed rectius probabiliter defensiones rei venditæ scientis; cui etiam propterea, ut liti motæ assisteret, denunciandum fuit; cum ex adverso æque & magis fideicommissario, quam fiduciario, ignota dubiaque sint jura defuncti, & ipsius successionis; ac fiduciarii magis, quam fideicom-

deicommissarii interfit, cui & propterea denunciandum esse, dictum est. *l. 1. §. 14. ff. de inspic. ventre.* Quod vero spectat transactionem super inofficioso testamento, non mirum, cum neque legatariis obesse neque libertatibus: cum enim testamentum inofficiosum non ipso jure nullum sit, sed vires retineat, donec judiciali fuerit rescissum sententiâ, & institutus semel ex testamento tali hereditatem adeundo semet obstrinxerit ad legatorum implementum, non potuit transigendo sese isti oneri in totum vel pro parte subducere, dum certo constat, quid ab initio legati nomine debitum fuerit, quoties legatarii validitatem testamenti probare parati sunt. Estque jus legatariorum distinctum plane à jure heredis de inofficioso transigentis, quippe qui nullam sibi vindicant hereditatis partem, sed ex titulo singulari res singulares: cum ex adverso jus fideicommissarii plane idem sit cum jure fiduciarii, ac simpliciter onera omnia ac commoda à fiduciario in fideicommissarium transeant, quantacunque fuerint, sic ut disputetur vulgo, an gravanti an gravato succedatur ex fideicommissio: ut proinde fiduciarius de suo jure transigens, non possit non videri transegisse simul de jure fideicommissarii, jus suum omne ex jure, quod fiduciario competeat, habentis ac metientis. Prudentius interim & tutius heres fiduciarius plerumque fecerit, si ab omni abstinuerit transactione, omnesque controversias secundum juris rigorem judiciali patiatur sententiâ decidi: quamvis nec inficias eundem sit, durum esse, quod fiduciarius debeat litigando sese exponere metui amittendi totum, si succumbat, cum potuisset transigendo partem retinere. Præsertim cum & in jure transactiones commendentur, ac non vituperanda dicatur verecunda cogitatio ejus, qui lites execratur. *l. item si 4. §. itemque 1. ff. de alienat. jud. mut. causâ facta.*

9. Et hæc quidem ita, si fiduciarius cum aliis, hereditatem vindicantibus aut rem singularem, aut cum creditoribus vel debitoribus hereditariis, de dubio transegerit suo vel defuncti jure. Sed si inter fiduciarium ac fideicommissarium super ipso fideicommissio, quod vel ex incerto eventu, vel ex obscuris fideicommittentis verbis est dubium, transactio intercesserit, non dubium, quin & transigentibus noceat, & eorum heredibus, quippe factum defuncti præstare obstrictis. *l. 1. l. cum proponas 16. C. de pactis. l. de fideicommissio 11. C. de transaction. arg. l. cum à matre 14. C. de rei vind. l. venditrici 3. C. de reb. alienis non alienand. l. si ve possessio 14. C. de eviction. l. ex quâ personâ 149. ff. de regul. juris l. Seja fundus 73. ff. de eviction. mutato jure veteri, ex quo transactio super fideicommissio reciproco reprobata fuit, teste Paulo *recept. sent. libr. 4. tit. 1. §. 13.* Nec refert, heredum in transigendo mentio facta fuerit, an non, cum in dubio quicquid non sibi tantum sed & heredibus suis credatur pactus. *l. si pactum 9. ff. de probation. Peregrinus de fideicommiss. art. 52. num. 96. 97.* Plane, si quis transigentis hereditatem respiciendam*

consuerit; vel etiam adhibito inventarii beneficio adiverit, nullum videtur passurus ex transactione præjudicium; cum non adiens recte venire possit contra defuncti factum. arg. *l. cum à matre 14. C. de rei vindic. l. si ve possessio 14. C. de eviction. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand.* & cum inventario hereditatem suscipiens omnia sua jura sic integra conservet, ac si hereditatem non adivisset, ut latius *tit. de jure deliberandi.* Peregrinus *d. art. 52. num. 97.*

10. Transigi potest de rebus dubiis, id est, de quibus jus est dubium, dubiusque eventus; sive ex incerto conditionis etiamnum pendens, licet tunc nulla lis sit aut metuatur, velut inter fiduciarium & fideicommissarium de fideicommissio conditionali, secundum jam dicta. *l. 11. C. h. t. sive ex dubiâ incertâque litis motæ aut movendæ victoriâ. l. cum te proponas 2. C. h. t.* etiam si forte res, super quâ transigitur, naturaliter certa sit; in quantum non de generalibus tantum negotiis, velut hereditate, rationum redditione, similibusque, transigi potest. *l. 2. 3. 4. 5. 6. C. h. t.* sed & de re certâ singulari, puta fundo Corneliano, debito aureorum centum, & aliis. *l. si de certâ re 31. C. h. t.* nec dubium mihi, quin & de ipsâ status questione, adeoque libertatis ingenuitatis aut familiæ jure, recte transigatur. *l. ult. C. h. t. arg. l. cum qui 30. §. si libertus 4. ff. de jurejurando junct. l. 2. cod.* licet enim privata pactione nec vere servus liber fieri possit, nec vere liber in servilem transferri conditionem, *l. transactione 26. C. h. t. l. si volens 6. l. liberos 10. C. de liberali causâ.* quo minus tamen transigentium intuitu pro libero aut servo habeatur, nihil vetat; transactione inter solos transigentes, non vero aliorum intuitu, operante. Vinnius *de transaction. cap. 4. num. 11.*

11. De rebus certis non recte transigitur, adeoque nec post sententiam, quoties illa in rem judicatam transivit, sic ut haud amplius supersit appellandi facultas, aut restitutio adversus rem judicatam necdum petita sit. Nam si appellatio adhuc interponi possit, aut negetur judicatum esse, aut restitutionis adversus rem judicatam impetrandæ metus sublit dum eam petita est, tanquam de dubio etiamnum negotio recte transigitur. *l. & post 7. l. post rem 11. ff. h. t. l. si causa 32. C. h. t.* adde Vinnium *de transaction. cap. 4. num. 5. 6. 7. 8. 9.* Sed quemadmodum de jure Romano transactio super re judicatâ firmabatur, quoties mediante Aquilianâ stipulatione, & acceptilatione subsecuta, jus ex re judicatâ questum ipso jure perimebatur. *d. l. si causa 32. C. h. t.* & gratuitum probabatur super re judicatâ pactum, tanquam liberatorium, & donationis causâ conceptum. *l. jurisgentium 7 §. si paciscar. 13. ff. de pactis.* Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 1 §. ult.* ita quoque moribus receptum est, transactiones super negotio, ex re judicatâ certo, ratas esse. Groenewegen. *ad l. 7. §. 1. ff. h. t. num. 2.* Nec dubium, quin, si defensore jam condemnato, reus principalis necdum condemnatus transigere valeat, ita ut non principali tantum,

tum, sed & fidejussori condemnato, transactio, tanquam in rem concepta pactio, sit profutura. *l. & post 7. §. 1. ff. h. t.*

12. De relictis testamento, & in universum de controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, neque transigi neque exquiri veritas aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti. *l. de his 6. ff. h. t.* Nec alius videtur sensus tribui posse verbis. *d. l.* quasi Gajus Jctus in *libr. 17.* ad edictum, unde deprompta est *d. l. 6.* non de transactionibus sed testamentis tractasset, nam licet hoc haud improbabile sit ex variarum legum inscriptione, debiliior tamen est argumentatio, quâ concluderetur, non aliam ergo tali in libro questionem fuisse ventilatam. Quis enim nescit, innumeris prope in locis per modum rationis, vel objectionis, vel exempli, materias tractari ab eâ, quæ ex professo excutitur, alienas prorsus, si in se spectatæ fuerint. Ne longius abeam, hic ipse Gaji locus cum aliis collatus abunde id docet: cum enim Gajus *d. libr. 17.* de testamentis agens in rationem inquireret, cur tabulæ testamenti aperiri, inspicere ac describi deberent, hanc ipsam suppeditat, quæ est in *l. 6. ff. h. t.* postquam enim in principio verba edicti exhibuerat, quibus prætor se testamenti inspiciendi describendique potestatem facturum pollicebatur, mox in *l. 1. §. 1. ff. testam. quemadmod. aper. inspic. & describ.* subjungit; *ratio hujus edicti manifesta est, neque enim sine iudice transigi, neque apud iudicem exquiri veritas de his controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti.* removens ita omnem transactionem, sive sine iudice & extra iudicium, sive apud iudicem, controversia transactione decideretur, si non essent prius inspectæ testamenti tabulæ: meraque est verborum captio, si dicas, velle Gajum in hisce verbis, nullam posse de controversiis ex testamento proficiuntibus transactionem fieri sine iudice; cum id nullâ lege cautum sit, & tum in iudicio tum extra iudicium, seu, apud *acta Rectoris provincia vel sine actis*, recte transigi receptum fuerit. *l. sive apud 28. C. h. t.* adde Ant. Fabri Rationalia ad *d. l. 6. ff. h. t.* Et ex hisce ipsum quoque Gajum illustrari posse censeo, dum in *l. in his 16. ff. de condit. & demonstrat.* (quæ est ex eodem libr. 17. ad edictum) ait, *in his quæ extra testamentum incurrerent, posse res ex bono & æquo interpretationem capere; ea vero, quæ ex ipso testamento orirentur, necesse esse secundum scripti juris rationem expediri.* Quod enim controversiæ, tum ex testamento, tum aliunde descendentes, per iudicem secundum scripti juris rationem seu leges decidi deberent, id omni dubio carebat: ac proinde hanc ejus in hisce puto sententiam esse, quod peculiari jure controversiæ ex testamento orientes expediri, transigi, finire non potuerint, nisi secundum scripti juris rationem, seu, nisi secundum juris præscriptum, inspectis prius cognitisque verbis testamenti; ne alioquin temere nimis ac inconsiderate spernerentur defunctorum liberalitates, vota, ac ex-

pectationem honoratorum subinde superantes; & suprema elogia subverterentur; quæ exitum habere, & testatorum privatim, & publice quodque interest. *l. vel negare 5. ff. testum. quemadmod. aper. inspic. & describ. pr. Instit. ad leg. Falcid.* Quibus accedit, quod ex iurejurando delato ac præstito super his, quæ testamento dicebantur relictæ, nullum jus sibi jurans metiri possit, si postea inspectis testamenti tabulis nihil relictum constet, licet alioquin de perjurio non soleat quæri. *l. ult. C. de reb. cred. & iurejur.* Neque sufficiens differentiarum ratio suppetit, cur aliud in transactione, quam jurisjurandi præstatione servaretur; cum iusjurandum vicem transactionis ac decisionis obtineat, imo iurejurando transigatur. *l. 2. l. admonendi 31. ff. de iurejurando.* Atque his fundamentis nititur, quod in *l. imperatores 3. §. 1. ff. h. t.* decisum est, transactione propter fideicommissum factâ, ac repertis postea codicillis, ex quibus apparebat maiorem ex fideicommissi causa quantitatem deberi, id quod minus ex transactione fideicommissarius adeptus est, consequi eum posse. Quamvis enim apertum & inspectum esset testamentum, atque inde quis forte concludendum putasset, juris interpretatione codicillos quoque, velut testamenti accessorios, pro apertis ac inspectis habendos fuisse, & sequi ius testamenti, juxta *l. ab intestato 16. in fine & l. 18. ff. de iure codicill. l. pen. ff. testam. quemadmod. aper. inspic. & describ.* rectius tamen visum fuit, etiam ipsos codicillos, quibus erat expressa fideicommissi quantitas, debuisse inspicere; quod cum in casu *d. l. 3. §. 1.* non esset factum, transactio nullum fideicommissum pariebat præjudicium. Scilicet, ut incivile est, nisi totâ lege perspectâ, unâ aliquâ particulâ ejus propositâ, judicare vel respondere. *l. in civile 24. ff. de legibus*, ita quoque, non inspectis cognitisque omnibus voluntatis supremæ (legis instar sese habentis juxta *novell. 22. cap. 2.*) partibus, judicare aut transigere reprobatur. Atque ita observari, testes sunt. Peregrinus de fideicommissis *art. 52. num. 77.* Sande decis. Frisic. *libr. 4. tit. 5. defin. 15. ante med.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 1.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 139. num. 10.* Christinæus *vol. 1. decis. 84. num. 12. & seqq.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudentiam Holland. libr. 3. cap. 4. num. 9.* Vinnius de transaction. *cap. 5.* Respons. Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 14. num. 3. 4.* nec adversatur *l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatusconsult. Trebell.* quippe quæ non de repertis postea codicillis agit, sed de instrumentis illis, ex quibus apparebat major quantitas patrimonii; cum ex codicillis voluntas quidem, at non substantiæ quantitas, colligenda sit. Multo minus obest. *l. non est ferendus 12. ff. h. t.* cum aliud sit, de solo eo cogitasse, quod prima testamenti parte, at non etiam, quod posteriore legatum sit, aliud vero priorem tantum partem inspexisse: nam & qui totum inspexit, & generaliter transigit de relictis testamento, prætere de quidem potuit, se de relictis priore parte tantum cogitasse, sed & talem ferendum non esse, cum

cum indignatione jurisconsultus testatur, cum tamen satis probabilis fuisset ignorantia, nec cum indignatione rejicienda, si nihil præter partem priorem fuisset inspectum.

13. Nec recte quisquam in transigendo huic tabularum inspectioni renunciat; cum suo quidem favori unumquemque renunciare leges sinant; at non juri tertii, juri publico; quod hic contingeret, dum inspectionem requiri diximus, ne temere subvertetur testatoris judicium, neve testamenta defunctorum occultarentur, quæ exitum habere, testatoris & publice interest. *d. l. 5. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & describ. d. pr. Instit. de lego Falcid.* Peregrinus de fideicommissis *d. art. 52. num. 78.* Sande *d. libr. 4. tit. 5. defm 15. ante med.* Andr. Gayl *d. libr. 2. observ. 139. num. 10.* Christineus *d. vol. 1. decis. 84. num. 13. 14.* Vinnius de transact. *cap. 5. num. 7. & seqq.* Si tamen sine inspectione voluntas testatoris aliunde transigentibus certo innotuerit, subsisteret transactio; cum is, qui non ignorat, sed jam certus est, non amplius videatur certiorandus. *arg. l. 1. in fine ff. de action. emti.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 4. defm. 1.* Hinc & si nuncupativum fuerit conditum testamentum, quia tabularum inspectio fieri non potest, suffecerit, auditis testibus cognitam perspectamque transigentibus fuisse defuncti voluntatem. Vinnius de transact. *cap. 5. num. 6.* Non etiam vetitum videtur ante inspectas tabulas pactum gratuitum, aut simplex renunciatio seu repudiatio relictorum: eo quod jus singulare, in transactione inductum, ad consequentias trahendum non est, & vulgo cuique licet jus suum remittere. Vinnius de pactis *cap. 18. num. 6. & de transaction. cap. 5. num. ult.*

14. Alimenta quod spectat, si quidem ea ex contractu debita sint, nihil impedit, quo minus mutuâ transactione absque prætoris decreto tollantur, uti mutuo consensu introducta fuit obligatio ad ea præstanda: neque enim hoc casu quisquam alieno, sed suo tantum, juri renunciat; & naturale est unumquodque eo genere dissolvi quo colligatum est. *l. cum hi 8. §. hæc oratio 2. ff. b. t. l. nihil tam naturale 35. ff. de regul. juris.* Sin ultimâ voluntate relicta fuerint, si quidem mora in iis præstandis interceperit, sic ut in præteritum, biennii forte vel alterius temporis jam transacti, alimenta sint debita, nec tunc ad transactionem videtur decreto opus; eo quod hæc alimentorum naturam habere desierunt, & simplicis legati induerunt conditionem, adeoque nec alimentorum jure censi debent; non enim quisquam in præteritum vivit aut alendus est. *l. de alimentis 8. C. b. t.* Si vero in futurum præstanda veniant ex testamento, vel (quod hic idem) ex codicillis, vel mortis causâ donatione, vel mortis causâ capione, transactio non aliter firmitatem habitura est, quam si prætoris decretum acceperit; ne hi, quibus alimenta relicta, nimis temere transigant, & lucri presentis illecebrâ invitati, modico contenti sint, atque ita pia ac provida testatoris, alimoniam concedentis,

voluntas subvertatur. *d. l. cum hi 8. pr. & §. hæc oratio 2. ff. b. t.* idemque est, si modicus usufructus alimentorum vice relictus sit. *d. l. 8. §. si in annos 23. ff. b. t.* Considerandum enim, parentes, aliosque, qui liberis aut cognatis in luxum pronis committere proprietatem rerum non audebant, ne, his prodigalitate brevi dissipatis, esuriendum esset, annua aut menstrua aut diurna testamentis alimenta prudenter concessisse. Et hinc Martiale patrem epigrammate notatum puto, quod filio quidem Philomuso menstrua imo diurna vivus distribuisset, sed moriens eundem instituisse ex æsse heredem; illam enim institutionem ei, cuncta perdituro, non profuturam, sed magis exheredationem videri. Hanc certe Martialis puto mentem, licet vulgo ejus interpretes alio sensu accipiant, acumen verum haud observantes. Sic ille *libr. 3. epigr. 10.*

*Constituit, Philomuse, pater tibi millia bina
Menstrua, perque omnes præstis illa dies
Luxuriam premeret cum crastina semper egestas
Et vitis essent danda diurna tuis..*

Idem te moriens heredem ex æsse reliquit?

Exheredavit te, Philomuse, pater.

Quod si alendus transigendo non perimat aut diminuat obligationem ad alimenta, sed magis conditionem suam reddat meliorem aut saltem non deteriore, subsistet & sine decreto transactio; cum id unum, ne per transactionem alimenta interciperentur, suâ D. Marcus oratione intenderit. Vide *d. l. cum hi 8. §. eam transactionem 6. & §. pen. & ult. ff. b. t.* confer Vinnium de transact. *cap. 6.* Quid quod nec gratis quis prohibetur de iis pacisci; cum ita cesset prohibitionis ratio, nec adeo facile quis jus suum præsumatur gratis remissurus; quam quidem præsentis, utut modicæ pecuniæ, oblata præstatione. Cui accedit, quod liberum cuique est, ex generalibus juris fundamentis, relicta sibi legata non acceptare, quodque id ipsum nonnunquam suadet aut relinquendi modus, aut legati tenuitas, aut aliæ id genus causæ, ad repudiandum impellentes. Quidenim si velut egeno, qui opulentus est, quantitatis exiguæ annua menstrua vel alimentorum nomine data concipias; quæ non sine opprobrio admittat honoratus? Donellus *ad l. 7. senpotius 8. C. b. t. num. 1.* Vinnius de pactis *cap. 18. num. 7. & de transact. cap. 6. num. ult.* Et quamvis nonnullis placeat, unumquemque de alimentis ex quacunque causâ debitis nunc posse transigere. Zypeus *notis. jur Belg. libr. 1. tit. de transactionibus vers. non potest.* Tutius tamen aliis visum, à jure Romano hæc in parte non recedi; dummodo meminerimus, non præcise desiderari, ut transactionem antecedit decretum; sed sufficere, quod vel ratihabitione magistratus firmetur; quod si & illa deficiat, appareatque in necem pauperum transactionem fuisse interpositam, sic ut, remissa alimentorum præstatione, transigens reliquis ex publico alendis associandus esset, rescindi transactionem ratio dicat. Grotius *manduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 9.* Groenewegen

gen. ad l. 8. C. b. t. Responsa J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 144. circa fin. Quoties autem licite super alimentis futuris transactio interponitur, per quam vel diminuitur vel tollitur ad alimenta obligatio, strictam illa recipit interpretationem; sic ut nec vestitus nec habitationis sed tantum cibariorum præstatio in dubio censeatur perempta. l. cum hi 8. §. qui transigit. 12. ff. h. t. licet in legato, quo alimenta relinquuntur, & ita introducitur ad ea obligatio, vestitum quoque & habitationem comprehendi responsum sit. l. legatis 6. l. ult. ff. de aliment. vel cibar. legat. ita scilicet suadente maximo alimentorum favore, ut & plenius ac facilius introducatur, & difficilius parciusque resolvatur præstandi necessitas semel nata.

15. De causis quoque matrimonialibus transactionem pro matrimonio quidem, at non contra illud, sic ut impediretur aut resolveretur, interponi posse; ex juris Canonici principiis tradunt interpretes. arg. c. fin. extra. de transactione Andr. Gayl. libr. 2. observ. 94. num. 14. Vinnius de transact. cap. 4. num. 12. Nec dubium, quin & nunc privatis pactionibus frustra tentetur matrimonii semel recte contracti, tanquam vinculi privatim individui, diremtio. Sed quo minus in casu dubio futuri matrimonii incerta spes, ex dubiis quæsitæ sponsalibus, mediante transactione, aliquo dato dissolvatur, ac evanescat, ut jure non inhibutum, ita penes nos quotidianum est.

16. Non etiam licita de futuris delictis aut dolo futuro transactio; quippe ad delinquendum invitans arg. l. si unus 27. §. pacta qua 4. ff. de pactis l. si a reo 70. §. ult. in fine ff. de fidejussoribus. De præteritis vero privatis delictis eatenus permissa est, ut pecuniariæ poenæ tollatur obligatio. l. si pignore 54. §. ult. l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furtis. non item, ut & infamia evitaretur. l. athletes 4. §. ult. l. 5. l. 6. §. 3. ff. de his qui not. infam. §. pen. Instit. de pena remere litig. cum enim poena pecuniaria ex delicto privato applicetur actori; conveniens erat, illum suo juri privato per transactionem renunciare posse: quod non ita est infamia, quippe quæ publicis annumerata poenis, ob læsionem publico illatam per delictum, non poterat à privatorum arbitrio ac transactione pendere. Nisi tamen quis auctore prætoris translegisset, aut gratuitam interposuisset pactionem. l. fursi 6. §. pactusve 3. ff. de his qui not. infam. aut delictum privatum tale sit, ex quo nec damnatos infamia sequitur, veluti ex lege Aquilia: cum enim non aliâ de causâ infames sint de delictis transigentes, quam quia hoc ipso crimen videntur confiteri. d. l. 4. §. ult. junct. l. 5. ff. de his qui not. infam. confessus autem pro judicato est. l. 1. ff. de confessis. l. post rem 56. ff. de re judicata, consequens fuit, infamen esse non debere ex confessione, qui nec ex judicato infamis sit.

17. De publicis quoque criminibus non capitalibus transigere vetitum, sub poenâ convicti. l. transigere 18. C. b. t. l. ult. ff. de pravarication.

excepto falsi crimine: nam quamvis verum sit, eos, qui de non capitalibus transactionem inveniunt, eo ipso in falsi crimen posse incidere, exemplo eorum, qui ob dicendum vel non dicendum testimonium pecuniam acceperunt. l. 1. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de falsis. non tamen ea est sententia legis 18. C. b. t. quando dicat, de aliis criminibus, quæ sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licere, contra falsi accusationem: sed magis illic contra æquipollet vocalæ præter, adeoque exceptionem restrictionemque regulæ inducit. Ut ut enim frequentius fuerit, contra pro sine accipi, quia tamen etiam pro præter vox contra usurpata invenitur in l. ult. ff. de calumniator l. un. §. accedit 13. in fine C. de rei uxoris actione. & in dubio ea vocis interpretatio adhibenda est, quæ vitio caret, & rei gerendæ aptior est. l. in ambigua 19. ff. de legibus. l. quotiens idem 67. ff. R. l. non aliud in d. l. 18. denotari quam præter, dicendum est. Nam & aliunde constat, de falsi crimine licitam fuisse transactionem. l. ipse significas 7. C. ad leg. Cornel. de falsis. vanumque effugium est, in d. l. 7. transactionem non ipso de crimine, sed tantum de privatâ læsione per falsi crimen illatâ fuisse interpositam; convenienter iis, quæ occurrunt. in l. de fide 16. C. cod. tit. de falsis l. pen. C. b. t. Id enim si verum esset, non fuisset per transactionem in d. l. 7. propositam impedita criminalis de falso accusatio, quæ tamen in d. l. 7. denegatur transigenti. Quod enim civilis actio de falso, atque subsecuta ad eam ex sententiâ vel transactione decisio, non impediat ullo modo criminalem falsi accusationem, manifestum est ex. d. l. de fide 16. C. ad leg. Corn. de falsis l. un. in fine C. quando civilis actio criminali præjudicet. Præter quæ omnem insuper hæitationem videntur eximere libri. Basilicôn, ubi libr. 11. tit. 2. l. 35. hæc leguntur Latine reddita. In aliis vero, quæ sanguinis poenam non irrogant, transigere non licet, excepto falsi crimine: nam de falsi crimine, tametsi poenam sanguinis non irrogat, transigere licet. Neque, ut hoc addam, ratione caret illa de falso transigendi licentia; nam licet poena sanguinis hominibus liberis non fuerit regulariter irroganda; in servis tamen ultimum supplicium ex falsi crimine obtinuit. l. 1. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis. cum vero nemo de suo statu ita certus esse potuerit, positâ præsertim non ratâ apud Romanos partuum suppositione, infantum servilium plagio, recens natorum expositione, & similibus; atque adeo fieri potuerit, ut liberum se credens, pro libero se gerens, probatâ dein servili conditione, servili fuisset afficiendus supplicio; probabile est, & transactionem de falso ea de causâ fuisse exceptam. Ne dicam in ipsis liberis ob concurrentes circumstantias crimen aggravantes ultimum posse supplicium imponi. l. ubi falsi 22. in fine. C. ad leg. Cornel. de falsis quæ lex licet Constantini sit, tamen ad explicationem d. legis 18. recte adhibetur, cum non appareat, id primitus ibi a Constantino ita, tanquam jus novum constitutum fuisse. Juvaturque non parum hanc ratio.

rationem, quod Vinnius & alii statuunt, etiam in extraordinariis criminibus, in quibus iudex secundum rigorem posset ad ultimum usque supplicium procedere, transactionem ob imminens incertum sanguinis seu mortis naturalis periculum impunitam esse. Vinnius *de transact. cap. 7. num. 16.* Confer Cujacium. *libr. 6. observ. 11.* Fachineum. *Controv. libr. 1. cap. 9.* & dissentientem Vinnium. *de transact. cap. 7. num. 301 & seqq.*

18. De capitalibus sane criminibus poenam sanguinis, non mortem civilem, irrogantibus, transactio permessa fuit: visum namque, ignoscendum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit. *d. l. transigere 18. C. b. t. l. ult. ff. de pravaricatione. junct. l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. mortem sibi consciv.* Sed tamen & hic exceptio est in raptus crimine, quatenus parentes, (non item alii) cum raptore transigere vetantur. *arg. nov. 143. 150.* Vinnius. *de transact. cap. 7. num. 19.* præcipue vero in adulterio. *d. l. 18. C. b. t.* neque enim verba illa *exceptio adulterio* spuria existimo, ac ex textu eximenda, tum quia in *l. de crimine 10. C. ad leg. Jul. de adulter.* nominatim vetita de adulterio transactio; tum quia in libris Basilicæ semel iterumque hæc de adulterio exceptio repetita est; sic enim *libr. 11. tit. 2. l. 35.* verba habent. *in his quidem criminibus, quæ sanguinis penam ingerunt, transigere licet, excepto adulterio.* & mox breviter igitur ex hac constitutione hanc regulam statuit. *De criminibus, quæ penam sanguinis inferunt, recte transigimus, excepto crimine adulteris.* Ratio exceptionis est, quod in lenocinii crimen incidat de eo transigens. *l. is cuius ope 14. ff. ad leg. Jul. de adulter.* & cum paucæ tantum personæ ad hujus criminis accusationem admittæ sint. *l. quamvis 30. C. ad leg. Jul. de adulter.* iis per transactionem silentibus, facile crimen foedissimum maneret impunitum. Præterquam quod hisce paucis propinquis, ad accusandum admittendis, ac præcipue marito, quem genialis tori vindicem esse oporteret, non potest non turpissimum esse, vindictam opprobrii domestici pecuniario commodo postponere. *arg. l. miles 11. §. socer. 3. ff. ad leg. Jul. de adulteris.* Nec est, quod quis rationem ab eo desumtam, quod pauci tantum in hoc crimine accusant, carpendam putet, quasi tantum ex recentiori lege Constantini deprompta, non potuisset anteriores imperatores Diocletianum & Maximianum, auctores *d. l. 18.* movisse, ut adulterium exciperent, eo tempore, quo adhuc omnibus patebat, tanquam publica, adulterii accusatio. Etenim nec id, quod pauci tantum adulterii accusant, à Constantino primitus inductum puto. Quin potius & antea hoc crimen non nisi ab illis, quorum intererat, vindicatum fuisse verius est; quemadmodum enim jam olim Modestini Jurisconsulti ævo, adeoque dudum ante Dioclet. Et Maximianum, de partu supposito soli accusabant parentes, aut hi ad quos ea res pertinebat, non quilibet ex populo. *l. lege Cornelia 30. §. 1. ff. ad leg. Cornel. de fisciis.* ne fallis

Tom. I.

extraneorum contumeliis jura familiæ deformarentur: ita nec promiscue extraneos eandem ob rationem fuisse admissos patet *ex l. 2. §. ult. l. 4. §. extraneis 1. l. constante 26. ff. ad leg. Jul. de adul.* dum Ulpianus extraneorum mentionem faciens non simpliciter omnes admittit, sed eos, qui post partem & maritum accusare adulterii possunt; dum ait; *sed & quotiens alii, qui post maritum & patrem accusare possunt, ad accusandum profiliunt, &c.* item, *extraneis autem, qui accusare possunt, accusandi facultas post maritum & patrem conceditur. & ab eo, qui extra maritum ad accusandum admittitur, constante matrimonio accusari mulier non potest; probatam enim à marito uxorem, & quiescens matrimonium non debet aliis turbare atque inquietare, nisi prius lenocinii maritum accusaveris.* Quâ ratione etiam passim in legibus per extraneos denotantur illi, quibus extra maritum & patrem jus accusandi in crimine adulterii per leges concessum est. Eoque sensu maritum vel *jure mariti* vel *jure extranei* accusare, leges habent. *l. 1. §. 1. l. 13. pr. & §. 4. l. 15. §. 5. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Neque tamen recte quis inde collegerit, omnes ergo extraneos accusare posse; nam & post *d. l. 30.* personas certas ad accusandum in hoc crimine idoneas enarrantem, Imperatores Theodosius, Arcadius & Honorius eandem distinctionem, utrum maritus *jure mariti*, an *jure extranei* ad accusandum procederet, agnoverunt, etsi juris certi esset, non quovis extraneos audiendos esse. *l. adulterii 33. C. ad leg. Jul. de adulter.* Non aliud ergo, ut paucis dicam, debemus Constantini constitutioni, quæ est in *d. l. 30.* quam quod accuratam habeamus personarum illarum enumerationem, extra quas nullæ aliæ accusare poterant; cum Ulpiani verbis tantum simpliciter, sine specificâ personarum enarratione, moneremur, non omnes, sed quosdam, ad accusationem adulterii instituendam potuisse profiliere. Difficultas quidem non levis in eo hæret, quod multi contendunt, adulterii poenam tempore auctorum *d. l. 18. C. b. t.* non fuisse capitalem, sed demum postea à Constantino talem factam. *l. quamvis 30. §. 1. C. ad leg. Jul. de adul.* ideoque Constantino adscribi in *novell. 134. cap. 10.* Sed non erraturos autem, qui gladii supplicium à Constantino non primitus inductum, sed renovatum censent; neque enim probabile mihi fit, tam paucis verbis in *d. l. 30.* occurrentibus, sine præfatione aut ratione additâ, tam insignem à Constantino mutationem fuisse factam, cum in levioribus mutandi juris rationem passim inveniamus adjectam, aut saltem juris mutandi mentionem, quorum tamen neutrum in *d. l. 30.* apparet. Nec novum est in nostro jure, ea, quæ per imperatorem aliquem non statuta primitus sed renovata sunt, eidem velut auctori tribui; quâ ratione divisionis beneficium fidejussoribus ab Hadriano indultum juxta §. 4. *Instit. de fidejussorib.* successorij ejus D. Pio adscribitur in *l. 49. §. 1. in fin. ff. de fidejussor.* adde *d. tit. num. 21.* Ut proinde nec mirum sit, Constantino in *d. nov. 134. c. 10.*

A a

quo-

quoque poenam adscribi renovatam magis quam introductam; præsertim, si consideres, etiam aliàs ipsam legis Juliae poenam, quæ sæpe, quasi lege prope dormiente, vix in adulteria decernebatur, fuisse renovatam; notante illud Juvenale *saty.* 2. *vers.* 29.

Qualis erat Tragico nuper pollutus adulter

Concubitu, qui tunc leges revocavit amaras

Omnibus, atque ipsis Marti Venerique timendas.

Ne dicam, totum paragraphum d. legis 30. C. ad leg. Jul. de adul. neque fuisse, neque esse potuisse partem legis illius, sed à Triboniano adjectum esse, tum, quia dudum ante illam legem Constantinus non tam introduxit, quam potius præsupposuit, poenam adulterii capitalem fuisse, in l. qui sententiam 16. C. de penis, quam undecim annis & amplius ante d. legem 30. fuisse conditam, ex subscriptionis utriusque collatione manifestum est; tum, quia neque in Codice Theodosiano, neque in Basilicis ulla verborum d. legis trigessimæ mentio est, ut patet ex inspectione legis 2. Cod. Theod. ad leg. Jul. de adulter. libr. 9. tit. 7. & Basilic. libro 60. tit. 37. cap. 69. tum denique, quia probabilis omnino conjectura est, (quæ & Jacobo Gotofredo, eruditionis consummatæ viro, non displicuit in comment. ad l. 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip. libr. 11. tit. 36.) verba dicti §. 1. translata esse ad d. legem trigessimam ex lege 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip. Non, quasi illà demum lege, adeoque non nisi post excessum Constantini, poena ultimi supplicii inducenda fuisset, sed quod, cum nulla appareret lex Constantini, quâ is aperte præstituisset adulteris gladii punitionem, commodum Triboniano visum fuerit, verba Constantii atque Constantis paulum immutata, & ad Jurisprudentiæ Justinianæ usum accommodata, assuere d. legi trigessimæ Constantini. Erat nempe poena capitalis nota ante Constantium & Constantem, & ut opinor, (sed de quo disputatur) ante Constantinum, sed Constantius ac Constans non contenti simplici ultimi supplicii irrogatione, adulteros culeo insui iusserunt. Cumque in d. l. 4. Cod. Theodosiani constituissent, *sacrilegos nuptiarum* tanquam manifestos parricidas, insuere culeo vivos, vel exurere judicantem oportet; Tribonianus *culei* loco poenam *gladii*, tempore Justiniani probatam, substituisse videtur, scribens in d. l. 30. §. 1. *sacrilegos nuptiarum gladio puniri oportet*. Phrasiologia sane eadem, & quidem non vulgaris, sed impropria prorsus ac metaphorica, in utràque lege conspicua est, neque ulla alia in Theodosiano aut Justiniano Codice constitutio invenitur, unde potius illa verba d. legis trigessimæ videri possent adjuncta esse. Quamvis enim Jacobus Gotofredus ad d. l. 4. C. Theod. quorum appell. non recip. prope circa fin. conjecturam proponat, in primo imperii tempore legem quandam specialem à Constantino de infligendâ adulteris gladii poenâ conditam fuisse, sed quæ nuspiam nunc apparens injuriâ temporum perierit; tamen ex tali lege, cujus latæ neque verba neque vestigium ullum superest, incremen-

tum accepisse legem 30. non existimavit, sed potius, ut dictum, ex d. l. 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip. Præterquam quod præsumtio illa de lege aliâ Constantini, poenam gladii in adulteros sanciente, sed deperditâ, minorem probabilitatis speciem habere videtur, dum nullâ historicorum probatorum fide doceri posse puto, Constantinum poenæ gladii adulteris præstitutæ primum autorem fuisse; cum tamen credibile non sit, tot laudum Constantini, (*magni* appellati,) præcones, præsertim temporis illius Patres Christianos, silentio suppressuros fuisse tam insigne Constantini factum, quo ad legis Divinæ normam redegisset adulterii coercitionem, si omnino jus tale primitus ab eo profectum fuisset. Et licet destituti multis Imp. constitutionibus, primum nequeamus designare exasperatæ in adulteros poenæ auctorem, constat tamen, Alexandri Imperatoris temporibus, adeoque ante d. l. 18. supplicium capitale debuisse infligi. l. castitatis 9. C. ad leg. Jul. de adul. Uti constat, homicidis ultimum supplicium posteriore jure fuisse propositum, cum antea mitior ex lege Corneliâ poena esset, autore Paulo *recept. sent. libr. 5. tit. 23. in pr.* & Marciano in l. ejusdem 3. §. pen. ff. ad leg. Cornel. de sicar. licet apparere non existimem, cui Imperatori illa poenæ exasperatio tribuenda sit. Nec spuria, aut Triboniani esse verba posteriora istius legis nonne, vel inde patet, quod & Apulejus & Arnobius, qui ante Constantinum vixerunt, capitalis in adulteros meminerunt poenæ. Vide Rævardum. libr. 4. *varior. cap. 6. in fine.* Jacob. Gotofredum ad l. 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip. Per eam autem poenam capitalem non deportationem, (ut vult Jac. Gotofredus d. loco, putans verba *que sanguinis poenam non ingerunt*, in d. l. 18. Triboniani magis, quam imperatorum esse) sed ultimum supplicium seu sanguinis poenam oportere intelligi, ex eo colligi potest, quod aliis in legibus nuspiam deportationis poena mulieribus adulteris invenitur dicta; sed relegationis secundum ipsam legem Juliam, vel ultimi supplicii secundum leges alias: sic ut hic locum invenire nequeat, per capitalem poenam in dubio non naturalem, sed civilem mortem videri designatam; quippe quod demum verum est, si vel aliis in legibus deportatio proponatur, vel nihil certi alibi definitum sit; non vero, ubi nominatim ultimi supplicii vel poenæ sanguinis mentio est. Neque est, quod quis turbetur ex eo, quod in d. l. castitatis 9. C. ad leg. Jul. de adul. scriptum est, *lege Julia de pudicitia damnatam in penis legitimis perseverare*; quasi hæc non sanâ ratione rescripturus fuisset Imperator Alexander, si ultimum adulteræ supplicium eo tempore fuisset imponendum: eam enim inde fluere Imperatoris sententiam, mulierem ex lege Juliâ de pudicitia damnatam perdurare debere in mortis poenâ, quâ jam ex lege affecta esset; eamque jam supplicio consummatam adhuc evadere, adhuc in uxorem duci reduci que posse, & alia plura absona magis, atque ineptiora, de Alexandro Severo minime præsumenda. Stringerent nam-

namque vehementer ista, si Imperatori de muliere ex lege Juliâ de pudicitia *punita* sermo fuisset, quam neque evadere neque duci reducere posse, certum est. Sed, cum de muliere ex lege Juliâ de pudicitia *damnata* (non *punita*) rescriptum agat, infirma sunt: quia rectissime dicitur, damnatos ex crimine, mortis poenam merente, in poenâ legitimâ debere perseverare; quatenus scilicet præsidet, alique similes, neque condemnationem à se factam revocare potuerunt; eoque modo damnatum supplicio eximere, neque aliter delicti gratiam facere. *l. 1. §. ult. in fine ff. de quaest. l. poenam suâ 15. C. de penis l. divi fratres 27. ff. de penis.* neque poenam capitalem à lege constitutam mollire aut minuere; dum *facti quidem quaestio in potestate judicantium est, juris vero autoritas non est*, præsertim in poenis à lege præscriptis. *l. ordine 15. ff. ad municipal. l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatusc. Turpill. junct. l. si qua pena 244. ff. de verb. signif.* Adeoque perseverat in poenâ legitimâ post damnationem mulier adultera, ubi destinatum ei supplicium re ipsâ infligitur, nec poena mortis, per legem dictata, remittitur damnatae, aut convertitur in leviolem. Si tamen ita ad mortem *damnata quocunque modo poenam capitalem evaserit*, is, *qui eam sciens duxerit uxorem, vel reduxerit, eadem lege ex causa lenocinii punietur.* Et quamvis verum sit, damnatos ad mortem criminum reos supplicio quanto citius subjiciendos esse. *l. de his 5. C. de custod. reorum.* ac ne in convictos quidem, sed necdum condemnatos, ultionem oportere differri. *l. cum reis 18. C. de penis.* tamen nec dubium, iudices in iis observandis non raro negligentiores fuisse, ac vel manifestâ probatione convictis, vel etiam damnatis, spatium temporis dedisse, adeo ut *facultus vel supplicandi, vel quibusdam malignis artibus tam præsidium, quam officialium poenas evitandi criminosis pateret*, secundum Imperatorem in *d. l. cum reis 18. C. de penis.* Unde & a posterioribus Imperatoribus Valentiniano Theodosio & Arcadio constitutum legimus, *iudicem gravi infamia notandum esse, si violentia crimen (idem de cæteris iudicium esto) apud se probatum distulerit, vel omiserit, vel impunitate donaverit, vel molliorem, quam præstitutum, poenam protulerit l. servos qui 8. §. ult. C. ad leg. Jul. de vi publ. vel priv.* Ut nunc fileam, in muliere adulterii damnatâ ad mortem, iustissimas posse subesse causas, cur supplicium etiam in tempus longius, in menses plures, differatur. Quid enim, si ex marito proprio ante commissum adulterium, quid si ex ipso concubitu adulterino prægnans, convicta protinus adulterii damnataque fuerit? Executionem sane poenæ suspendi, donec partus fuerit editus, ne scelere materno infons absumatur, ratio ac leges jubent. *l. prægnantis 3. ff. de penis. l. Imperator 18. ff. de statu hominum.* Ac proinde, si jure sive injuriâ dilata mortis poena fuerit, contingere haud difficulter potuit, ut ad ultimum damnata supplicium hoc aut illo modo poenam capitalem inter moras evadat. Atque ita respondentes, non inviti si-

ne opinionis nostræ præjudicio sequimur eo, quo Viri doctissimi, legem suspectam habentes, ducere volunt, mulierem nempe in *d. l. 9. damnatam fuisse ad ultimum supplicium*, & tamen evasisse: sed ut eo usque sequamur, necessitas non est. Quid enim, obsecro, vetat, posteriora Alexandri verba accipere de muliere adulterii quidem damnatâ, sed ex socordiâ ac remissione judicantium ad poenam capitali leviolem, atque adeo poenam capitalem evadente ex condemnationis ipsius vigore? Si enim Justinianus adulteros vel proditione iudicum, vel alio quolibet modo, definitas à legibus poenas aliquando evasisse proponat, *in novell. 134. cap. 12.* si Ulpianus, Alexandro coætanus, post damnationem adulteri mulierem, adulterii cum eo infimulatam, adhuc gratiâ obtinere seu vincere posse assumserit in argumentum. *l. denunciasse 17. §. quaritur 6. ff. ad leg. Jul. de adult.* quid ni per quandam iudicis gratiam levioribus potuisset, ac non capitalibus ob adulterium poenis addici? Ex quibus omnibus intelligi potest, non aliud Alexandrum voluisse, quam, oportere *lege Juliâ de pudicitia damnatam in penis legitimis perseverare*, adeoque subjiciendam esse capitali supplicio, ad quod damnata fuit, nec ullam oportere delicti gratiam damnatae fieri, quo poenam evitet, autoritate sententiæ irrogandam. Eum autem, *qui adulterii damnatam, si quocunque modo poenam capitalem evaserit*, (dum aut ad non capitalem poenam damnata fuit, aut ad capitalem damnata inter supplicii jure vel injuria dilati moras per fugam aut alio quocunque modo se poenæ subduxit) *sciens duxerit uxorem, vel reduxerit, eadem lege ex causa lenocinii puniendum esse*, atque ita servatam legis 9. lectionem iustâ satis constare ratione, à sequelis absurdioribus, quibus primâ fronte pressa videri posset, abunde purgatam. Nec repugnat quod Marcianus *deportationis* meminit in *l. si quis viduam 5. ff. de quaestionibus.* cum ibi deportatio non ob adulterium, sed ob incestum cum viduâ vel nuptâ, dicatur infligenda. Quod vero in concurrente tunc adulterii crimine non ultimum supplicium, sed levior poena proponitur, id non ex rigore juris jam exasperati, sed ex remissione legis asperioris, quasi dormientis, à Marciano factum puto: eo modo, quo & in *d. l. 9. C. de adulteriis*, mulier capitalem poenam evasisse concipitur, ipso imperatore sic satis agnoscente legis severioris neglectum. Quo modo etiam mulierem in adulterio deprehensam Ulpianus sententiâ iudicis nihilominus absolutam ponit. *l. palam 43. §. pen. ff. de ritu nupt.* Atque hæc circa Marciani responsum eo magis probabilia sunt, quia novum ipsi non fuit, ut poenam proponeret, non ex lege irrogandam, sed aliam usu frequentatam, licet Jurisconsulti alii Marciano coætanis legitimæ poenæ mentionem haberent. Ita namque legis Julæ de sacrilegiis & peculatu poena est aquæ & ignis interdictio, in cujus locum deinde succedat deportatio, teste Ulpiano. *l. peculatus poena 3. ff. ad leg. Jul. pecul. & sacrilegos capite puniri*

auctor est Paulus. *l. sacrilegi 9. ff. cod. tit.* quin & Marcianus ipse sacrilegii convictum in insulam deportatum narrat; & poenâ legis Juliz de peculatu teneri ait. *l. lege Julia 4. §. 1. l. hæc lege 10. §. 1. in fin. ff. cod. tit.* Et tamen idem Marcianus in *d. l. 4. §. mandatis 2. ff. cod. tit.* asserit; mandatis principum ad proconsules præfidesque provinciarum fuisse cautum, *ut sacrilegi extra ordinem dignâ poenâ plecterentur*; non ex lege Julia, sed mandatis principum, ad usum ac praxin puniendi sacrilegos accommodatis: quam praxin licet non ignoraret Ulpianus & Paulus, legis tamen Juliz poenam proposuerunt: Marcianus contra, etsi sciebat poenam legis Juliz, extraordinariam tamen proposuit, usu admissam. Neque sufficiet effugium, à Marciano moneri in *d. l. 4. §. 2.* extra ordinem sacrilegis imponi poenam, à legitimâ diversam: at in *d. l. 5. ff. de quaest.* nichil tale ab eo de adulteriis adnotari. Non enim ideo sequitur, eam extraordinariam non fuisse omiſsa tali apertâ admonitione: cum Paulus sacrilegos (quorum eadem, quæ peculatus, poena erat, *d. l. 4. pr. & §. 1. ff. ad leg. Jul. pecul.*) capite puniendos dicat. *l. sacrilegi 9. ff. cod. tit.* & tamen idem Paulus, *libr. 5. sent. tit. 27.* ac post eum Modestinus, in *l. pen. ff. cod. tit.* scribant, peculatus reos in quadruplum damnandos esse; non adjicientes, hanc quadrupli poenam non ex lege Julia peculatus, sed ex more tunc usitato fuisse illatam, atque adeo crimen hoc nimîâ punientium remissione in non capitale degenerasse. Simili modo à Marciano quidem scriptum fuit, poenam falsi vel quasi falsi deportationem esse, & omnium bonorum publicationem. *l. 1. §. pen. ff. ad leg. Corn. de falsis.* Paulus vero cœtaneus Marciano, in *libr. 5. sent. tit. 15. §. pen.* eos, qui falso vel varie testimonia dixerunt, vel utrique parti prodiderunt, *aut in exilium agi, aut in insulam relegari, aut curia moveri*, tradidit; non ex lege, sed ex usu moreque recepto. Sed & Modestinus in parricidis culci poenam more majorum constitutam obtinere ait, si proximum mare sit; alioquin eos bestiis objici, secundum Hadriani constitutionem *l. pen. ff. ad leg. Pomp. de parricid.* Et tamen Paulus Modestino æqualis aut nonnihil superior, suas scribens receptas sententias, adeoque ea, quæ in ipsis obtinent rerum argumentis, ait; hi parricidæ *antea insuti culci in mare præcipitabantur, hodie autem vivi comburantur, aut ad bestias dantur*; iterum ex usu, non lege. *libr. 5. recept. sent. tit. 24.* Quid ni ergo satius fuerit, in re obscurâ Marciani quoque responsum circa adulterii & incestus poenam de praxi illius temporis & neglectâ per desuetudinem ordinariâ ac legitimâ coërcitione intelligi potius, dum id adjuvatur ipso Alexandri rescripto in *d. l. 9. C. ad leg. Jul. de adult.* quam sine auctore, sine lege certâ, sine codicum fide, duplici legi tam notabilem inferre medelam chirurgicam, deletis in *d. l. 18.* verbis, *excepto adulterio*; item, *qua sanguinis poenam non ingerunt*, ac rejectâ totâ periodo *d. legis 9. si quocun-*

que modo poenam capitalem evaserit. Idemque judicium esto de. *l. Clandius 12. ff. de his quib. ut indignis*, ejus scilicet dispositionem locum habuisse, quando secundum Alexandri rescriptum adulterio polluti quocunque modo poenam evasissent capitalem. Sic quoque, cum Ulpianus in *l. 1. §. qui autem 2. ff. de concubinis* scribit, eum, qui ex lege Julia de adulteriis damnatam in concubinato habuit, lege Julia de adulteriis non teneri, *quamvis si uxorem duxisset, teneretur*, illud supponit, quod & in rescripto Alexandri cujus consiliarius erat, comprehensum est, puta, *si mulier adulterii damnata quocunque modo poenam capitalem evasisset*, cum utique eandem tractet quaestionem, quæ in *d. l. 9.* in fine ab Alexandro definita fuerat, teneri scilicet eum ex lege Julia de adulteriis, qui adulterii damnatam, uxorem duxisset aut reduxisset, ubi illa quocunque modo poenam capitalem evasisset. Nec magis firmum præsidium adversæ sententiæ patronis est in Pauli, Alexandro itidem cœtanei, loco, qui est in *l. ex eo 18. ff. de testibus.* Considerandum enim, Paulum non ab usu sui temporis, aut jure circa adulterii poenam tunc sancito, sed ex ipsis legis Juliz, (solam relegationem irrogantis) verbis, argumentum petere. Prohibebat scilicet lex Julia, adulterii damnatam, & ita relegatam, testimonium dicere; indeque concluditur, mulieres alias à testimonio in judiciis perhibendo non esse repellendas. Non etiam satis recte integritas verborum dictæ *l. 9.* in dubium vocatur ex eo, quod ne Valeriani quidem ac Gallicæi tempore poena adulterii capitalis fuisset; unde longe minus eam sub Alexandro capitalem fuisse concludendum est. Non enim Imperatores illi in constitutione sua, (quæ est *l. sine metu 17. C. ad leg. Jul. de adult.* & ita habet; *sine metu legis Julia de adulteriis coërcendis revocare uxorem in matrimonium potes; cum nihil amplius quam libellos accusationis obtulisti, quia postea comperisse te affirmas, quod vana indignatione ad accusationem incitatus fueris. Is enim committit in poenam, quam lex certo capite denunciat, qui vel publice adulterio damnatam habet, vel adulteram sciens, ut ignorantiam simulare non possit, retinet uxorem*) non, inquam, negant, adulterium eo tempore secundum legum vigorem ultimo fuisse supplicio vindicandum; sed marito, qui nihil amplius quam libellos accusationis de adulterio uxoris vana obtulerat indignatione, ac poenitentia ductus, eandem in matrimonium, si modo id per legem Juliam liceret, revocare volebat, rescripserunt, eum id sine metu legis Juliz facere posse, additâ ratione, quia is committit in poenam, quam lex certo capite denunciat, *qui publice adulterii damnatam habet, vel adulteram, &c. sciens retinet uxorem.* Quale legis Juliz caput nullo quidem modo poterat sibi locum vindicare, ubi ex juris exasperati rigore adultera capitali supplicio consumpta fuisset, sed tunc, cum, convenienter anteriori rescripto Alexandri, mulier

licet adulteris damnata quocunque modo penam capitalem evasisset. d. l. 9. adeoque posita tali facti specie, qualem jam ante Alexander conceperat. Sic ut hæc Valeriani ac Gallieni lex eandem habeat definitionem, quæ est in fine rescripti Alexandri Severi, eum nempe, qui adulteris damnatam, si quocunque modo penam capitalem evaserit, sciens duxerit uxorem vel reduxerit, eadem lege ex causa lenocinii puniendum esse. Denique nec ratio est, cur ad duplicis textus emendationem tam notabilem festinetur autoritate Glossatoris incerti Græci ad libros Basilicos, quam adduxit Cujacius observat. libr. 20. cap. 18. in pr. & ex eo Jacobus Gotofredus in comment. ad l. 4. Cod. Theodos. quorum appell. non recip. paulo post med. quæque habet, secundum leges veteres & secundum constitutiones Codicis Hermogeniani & Gregoriani adulterium non fuisse capitale. Quis enim in antiqui juris historica questione tuto credat ævi barbari Glossatoribus, qui aliàs totiens vapulant, tanquam lectionis legum sinceræ corruptores, quorum ineptæ glossæ in textum irreperunt? Quis fidem habeat interpreti Græco, incerto, affirmanti quid de contentis in Codice Gregoriano & Hermogeniano, quos probabile est nunquam ab eo aut lectos aut inspectos fuisse, ac ne uspiam quidem integros eâ ætate existisse, si consideres, quam tenuis Codicis istius utriusque mentio apud veteres atque memoria super sit, non obstante diligentissimâ in utrumque indagatione à Jacobo Gotofredo per summam industriam institutâ, in prælegomenis ad Codicem Theodosianum cap. 1. Nisi quis eodem modo standum putet traditioni Harmenopuli in epitom. juris libr. 1. tit. 1. cum ait, hic Justinianus tres quoque codices Gregorianum, Hermogenianum & Theodosianum in lucem prodidit, quibus codicibus Thalalei, Anatolii & Isidori legibus adjunctis, alteras duodecim tabulas, hoc est, duodecim libros ipsemet perfecit. Sunt autem, qui jam dictos codices ante Justiniani tempora existisse affirmant, sed confusos ac dispersos, ab ipso vero congestos, & in duodecim libros repositos. Quod si hisce nihil deferendum quis existimet, sed de codicibus hisce pergulam pictorum esse, veri nihil, omnia ficta, persuasus sit, non animadverto, cur plus autoritatis fidei inveniat Glossator Græcus incertus in iis, quæ de Codicis utriusque Hermogeniani Gregorianique contentis scribit; Glossator, inquam, incertus, ignotus, & in eadem glossâ non modo sua propria evertens, sed & alia de veteri jure non vera, alia de jure certo inepte atque imperfecte tradens; dum primo ibi objectionem illam, ad quam respondet verbis superius adductis, moturus, ait, atqui adulterium neque penam sanguinis ingerit, neque capitalis ejus coercitio est, ut passim didicimus, sed adultero auferitur tantum pars bonorum dimidia; cum tamen neque ex Basilicis, neque ex Codice Theodosiano, neque ex juris nostri civilis libris, neque aliunde doceri posse existimem, non aliam adulterii an-

te Constantini tempora penam fuisse, quam dimidia tantum partis bonorum ablationem: dum secundo herois Patricii interpretationem probat, secundum quem lex 18. C. de transactionibus agebat de criminibus penam sanguinis irrogantibus, rejectâ herois Eudoxii sententia; cum tamen, si vera sit Patricii sententia, adulterium ante Constantini imperium capitale fuerit; rursusque, si demum ex Constantini lege 30. C. ad leg. Jul. de adulter. incepit capitale esse, falsa debuerit esse Patricii sententia, explicantis d. legem. 18. in Basilicis ita scriptam, in his quidem criminibus, quæ sanguinis penam ingerunt, transigere licet, excepto adulterio: dum denique tam oscitanter descripsit atque explicuit divisionem criminum capitalium & non capitalium, ut integram mortis civilis penam prætermiserit. Quæ ne quis gratis à me dicta putet, non invidebo lectori glossam, quatenus præsentem respicit questionem; ex Basilic. libr. 11. tit. 2. ad caput 35. seu ad d. l. 18. C. h. t. voi. 1. pag. 810. & 811. ita habentem. Hæc constitutio interpretationem herois Patricii admisit: etenim heros Eudoxius dicebat, de criminibus omnibus, quorum pena est in insulam deportatio, vel in metallum damnatio, transigere licere. Heros autem Patricius, de his criminibus, quorum pena mors est, transigere permissum esse. Hæc ergo constitutio manifeste de criminibus, quæ penam sanguinis ingerunt, hoc jus accepit, & Patricii sententiam comprobavit; & post quædam alia, atqui adulterium neque penam sanguinis ingerit, neque capitalis ejus coercitio est. ut passim didicimus, sed adultero auferitur tantum pars bonorum dimidia. Quo modo igitur constitutio hæc agens de criminibus, quæ penam sanguinis ingerunt, excipit adulterii crimen? Disce secundum leges veteres & secundum constitutiones codicis Hermogeniani & Gregoriani adulterium non fuisse capitale, recte dicis. Verum hodie ex constitutione Constantini, quæ sita est libr. 9. Codicis tit. 9. constit. 30. capitale est. Publicorum judiciorum quadam capitalia sunt, quadam non capitalia: capitalia autem dicimus, quæ reum ultimo supplicio afficiunt, id est, anime amissione; cetera vero, quæ infamitatem cum damno pecuniario irrogant, publica quidem dicuntur, non tamen capitalia. Hactenus Glossator, de quo quid alii Viri docti judicaturi sint, nescio; mihi certe responsio Glossatoris objectioni falsæ, de adulterio tantum dimidiatâ bonorum parte punito, respondere satis videtur, & digna argumentatione solutio, dignum, ut sic dicam, patella operculum esse. Vide varie de adulterio sentientes Cujacium. l. 6. observ. 11. & libr. 19. observ. 39. & libr. 20. observ. 18. 19. Jacobum Gotofredum ad l. 4. Cod. Theodos. de appell. non recipiend. Vinnium. de transact. cap. 7. num. 17. 18. Cæterum gratis de adulterio perpetrato pacisci, non puto prohibitum, neque legem eâ ratione offendi, quod proximi, quibus solis accusandi jus erat, exorari sese passi, injuriam remiserint. l. ex lege 2. §. ceterum 3. l. si maritus 15. §. si negaverint 5.

l. mariti 29. §. questum 4. ff. ad leg. Jul. de adulter.

19. Porro extra causam adulterii transactio tum reo, tum actori impune licuit, lege 18. non distinguente: sic ut neque reus pro confesso aut convicto inde fuerit habitus, neque actor in Senatusconsulti Turpilliani poenam inciderit: quippe in quam non incidit, qui principe vel lege permittente desistit. *l. desistisse 13. ff. ad Senatusc. Turpil.* Neque interesse puto, an autem vero post litem contestatam intercedat transactio: nam neque distinctio in lege fit, neque post accusationem ceptam minor, sed eadem & major sanguinis redimendi ratio militat, periculo tunc proprius reum urgente, ipsoque etiam accusatore ad poenam talionis per inscriptionem devincto. Et quamvis verum sit, ante ceptam accusationem non periclitari accusatorem, quippe cui liberum est accusare vel non accusare, juxta *tit. C. ut. nemo invitus agere vel accusare teneatur* (quo fundamento Vinnius transactionem ei, qui necdum accusare cepit, non impunitam putat) tamen ne transigendi licentia, reo ex commiseratione data, redderetur inutilis, si futurus accusator poenae metu à transactione abstereretur (uti & ipse Vinnius argumentatur de transactione post ceptam accusationem faciendâ;) magis est, ut & ante crimen motum transigens accusator futurus, extra poenae formidinem constitui debuerit. Vide Vinnium de *transact. cap. 7. num. 3. & seqq.* Donnullum ad *d. l. 18. C. h. t. num. 3. §. 20.* Nec huic transigendi licentiae adversatur, quod accusator in crimen concussionis videretur incidere; turpemque dicatur captare questum, qui nummos acceptat ob non accusandum. *l. 2. ff. de concussion. l. qui accusare 8. circa fin. ff. de accusation.* distat enim plurimum à transactione, super dubio crimine interponendâ, sordida concussio, manifestam continens calumniam, ac criminis non perpetrati comminationem adversus infontem: illa verita est, hæc vero neutiquam interdicta. *l. 1. §. sed & 3. ff. de calumniator.* Præsupposito scilicet crimine tali, in quo secundum *d. l. 18. C. h. t.* transigere prohibitum non est. Non enim in causis tantum civilibus ac pecuniariis, verum generaliter in omnibus causis, in quibus secundum leges transactionibus interdictum non est, illa inter transactiones & calumnias atque concussiones distinctio comprobata fuit. *l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* Quo modo etiam in abolitione impetrandâ denegandâve in causis non capitalibus, de quibus transigere non licet, inter eos, qui calumniose fallaciterque accusarunt, & è converso sincerâ mente, sed per errorem aut temeritatem aut calorem ad accusandum processerunt, multum interesse, constat ex *l. 2. & l. 3. C. de abolitionibus.* Et sane, si ignoscendum reo transigenti, qui sese dolo suo per crimen periculo capitis obnoxium fecit; justumne, ut accusatori venia non detur, qui nullum crimeu contraxit, sed ad accusationem criminis

accedens, inscriptione ad poenam talionis sese divinxit, sine omnino bono, ne crimina manerent impunita, quæ coëceri, magna utilitatis publicæ ratio suadet? arg. *l. si reo 70. §. ult. ff. de fidejuss. l. cum qui 18. ff. de injuriis. l. ita vulneratus 51. §. astimatio 2. ff. ad leg. Aquil.* Si accusatorem sponte ad accusandum processisse dicas, dum nullus invitus accusare compellitur; reum quoque sponte ac libera voluntate ad delinquendum profiliisse cogita; dum nec ipse crimen contrahere coactus fuit; tanto magis odio publico dignus, quod voluntate suâ ad vitium, scelus nempe, accesserit, cum ex adverso ad publicam accusationem descendens accusator, id egerit, quod agere leges publicorum judiciorum cuique ad accusandum habili permiserunt. Nec movere debet, quod, si omnino desistere accusator voluisset, & miserationi locum facere, sponte ac gratis necdum ceptam debuisset omittere accusationem, vel à jam ceptâ sine pretio desistere, non turpiter pacisci, & ita se crimini concussionis per dolosas pecuniarum extorsiones obnoxium facere. Etenim, si constiterit, cum, qui accusationem parat, aut jam inchoavit, calumniatorem esse, & falsa crimina scienter intendere aut comminari, ut ita injecto terrore pecuniam innocenti extorqueat, nullum in legibus præsidium aut apud juris Interpretes auxilium ad evitandas malitiae dolique poenas inventurus est; dum sordidis interdictum esse concussionibus, apud omnes in confesso est. Sed quis sibi persuaserit, solos accusari infontes, ac non frequentius vere nocentes? Quis jure calumniatorem dixerit, qui ad accusandum eum, quem nocentem credit, sese accingit, vel jam accusare cepit? Quis concussorem, qui ab accusatione, quam jure suo movere poterat, abstinere, vel à ceptâ, in quâ habebat obtineudi fiduciam, desistit, urgente id reo, & dum precibus impetrare nequit, pecuniâ oblata id efficere studente, ac qualiter qualiter redimere tentante sanguinem suum, dum sibi sceleris, cujus insimulatur, conscius est? Cognatum finge, vel amicum ac familiarem meum Titium à Mævio latronis more occisum; est sane, quod doleam cæsi jacturam, quem magno optassem salvum esse: si argumenta conquiram, si me instruat, ut Mævium cædis dolosæ convincam, si inchoem judicio publico criminis persecutionem, jure me facere nullus ambigit. Sed si Mævius ultimi supplicii metu, (quem non ego ipsi, sed ille sibi suo fecit scelere. arg. *l. si mulier 21. pr. ff. quod metus causa*) per se, per alios precibus. & dum precibus exorari me haud patior, pretio oblato in id me inducat, ut non accusem, vel inchoatam accusationem non ultra prosequar, quis hic me concussorem jure appellet, qui, cum in poenâ publicâ, quam accusando persequi potuissem, solatium amissi cognati vel familiaris fuisset habiturus, juxta *l. capitalium 28. §. pen. ff. de panis.* nunc pecuniarum quantitatis præstatione in solatium acceptâ meum animi

animi dolorem ex amici corde contractum remitto, & ab accusatione desisto. Rectius quidem me honestiusque facturum, non eo inficias, si precibus magis rei, quam pretio moveri me patiar, ut criminis capitalis accusationem nocenti motam movendamve omit- tam; sed si per occasionem accusationis proba- biliter justæ, sive motæ sive movendæ, pecu- niam acceperim in negotio capitali, calumnia- torem inde aut concussorem me esse, nunquam probabitur. Multa scilicet injure nostro sunt, quæ permixta, quæ licita; quibus tamen alia prælata magis & probata atque laudata sunt. Venditori vinum emptoris periculo effundere licet, si diem ad metiendum præstituit, nec in- tra diem admensum sit; factâ prius emptori de- nunciatione: si tamen, cum posset effundere, non effundat, laudandus est potius &c. l. 1. §. pen. & ult. ff. de peric. & commodo rei vend. Licet in pretio emtionis & venditionis contra- hentibus se circumvenire, si modo læsio enor- mis ultra dimidium absit: rectius tamen hone- stiusque id agitur, ut pretium rei quam ma- xime respondeat, quod & lex fieri jubet, ubi nimia & manifeste iniqua inæqualitas apparet. l. in causa 16. §. idem Pomponius 4. ff. de mi- nor. 25. annis. junct. l. 2. C. de rescind. vend. l. unde si Nerva 79. ff. pro socio. Vult consti- tutio, ne proxeneta seu conciliator nuptiarum quicquam eo nomine capiat: si tamen omnino sustineat aliquid accipere, usque ad certam quantitatem exigere ex pacto potest. l. ult. C. de sponsalibus. Concubinitus licita consuetu- do dicitur; sed longe magis legitimum matri- monium, tanquam honestius, prælatum fuit. l. pen. C. ad Senatusc. Orfitian. junct. l. probrum 41. §. 1. ff. de ritu nupt. Nec dispari ratione di- xeris, honestius quidem illum facere, qui reo criminis capitalis roganti id gratis dat, ne eum accuset aut pergat accusare; licite tamen, utcu- que minus honeste, accipere transactionis jure, ne accuset, quem credit nocentem, dum pro- hibitum non esse transactionem lex definit; sic ut in hisce similibusque locus sit regulæ juris, non umne, quod licet, honestum esse. l. non omne 144. ff. de reg. juris. & vicissim nec om- ne illud, quod minus honestum est, hoc ipso protinus illicitum esse. Et certe turpem existima- ri non debere hanc pecuniæ acceptionem, ut a criminis persecutione abstineatur, evincit abun- de usus hodiernus, secundum quem propinqui ejus, qui occisus est, non tantum licite acci- piunt a cædis autore, ut accusationem non ur- geant, & gratiæ seu remissioni criminis a princi- pe impetrandæ non intercedant; sed &, si ipsi ad conciliationem ac pretium conciliationis con- stituendum difficiles se præsentent, curia Hol- landiæ eosdem invitos in pretio conciliationis mo- derando repræsentat, atque ita eorum nomine su- per eæde transigit; uti id traditum in tit. de sent. passis & restitutis. num. 9. licet multi, liberalius agentes, sine pretio concilientur percussori pro- pinqui sui, ne intercedant gratiæ per eum impe-

trandæ. Multo minus repugnat, quod hæc ra- tione crimina mansura essent occultata & impu- nita, cum tamen peccata nocentium nota esse & puniri oporteat expediatque. l. cum qui 18. ff. de injuriis. l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejuss. l. ita vulneratus §. 1. §. 2. ff. ad leg. Aquil. Non enim transactione per unum interpositâ, judicis ulterior pleniorque ex officio in crimen facienda inquisitio abscessa vel impedita est, neque pri- vati reliqui ab accusatione exclusi sunt arg. l. qui caræ §. §. ult. ff. ad leg. Jul. de vi public. l. si quis servus 3. C. pro quib. causis servi pro præmio libera- tas. Et licet reo, per sententiam ab accusatione absoluto, competat rei judicatæ exceptio non tan- tum adversus accusatorem, sed & quemvis alium iterato eadem ex causâ volentem accusare; l. si cui crimen 7. §. usdem 2. ff. de accusat. ac non mi- norem auctoritatem transactio habeat, quam res judicata. l. 2. ff. de iurejurando. tamen in crimi- num materiâ æque, ac civilibus in causis, trans- actio inter solos transigentes jus facere potest; eo quod transigens, ac ex transactione non publico, sed sibi soli, paciscens aliquam pecuniæ quantita- tem, ut ab accusatione desistat, non ita totum videri potest populum repræsentare, quam qui- dem accusationem publicam solennem ad finem perducens ad poenæ publicæ irrogationem, at- que ita nihil sibi acquirens; transactione quippe privatis, accusatione vero publicis magis negotiis accensendâ. Atque ita in aliis quoque, quæ suo modo ad jus publicum pertinent, inter transac- tionem & rem judicatam differentia est, veluti in status controversiis: nam si ingenuus, si filius, sententia judicis pronunciatus sit, pro ingenuo & pro filio habetur, non tantum respectu ejus, qui in lite contra eum substat, sed & aliorum intuitu. l. ingenuus 25. ff. de statu homin. l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. pr. ff. de agnosc. & alend. liberis. si vero per pactum aut transactionem ab illa status controversia recessum sit, transactio his, qui non consenserunt, nihil præjudicare potest. l. ingenui 8. C. de ingenuis manumissis junct. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. Nec obest, quod iusjurandum in actione popu- lari interpositum proit reo adversus omnes alios dein actione populari agere desiderantes, pe- rinde ac si sententiâ absolutus esset; transactio autem & iusjurandum pari ambulent passu. l. cum qui 30. §. in popularibus 3. ff. de iurejurand. junct. l. 2. ff. eod. tit. quod enim ibi iusjurandum bonâ fide exactum adversus omnes tutum reddit reum jurantem, id inde est, quia, si unus oc- cupaverit actionem popularem, omnibus aliis præripuit jus agendi & persequendi poenam pri- vatis ex populari actione applicandam; solusque incepit, exclusis omnibus aliis privatis, creditor esse. arg. l. ut si cui 12. ff. de verb. signif. quasi consumptâ publicâ actione. d. l. 30. §. 3. de iure- jur. Quod autem in principio hujus numeri à me dictum, transactionem de capitalibus extra adulterium tam accusatori, quam reo, im- pune licuisse, quia d. l. 18. non distinguit, id adeo verum est, ut nec petere promissa accusator tran-

transigens prohibeatur, cum utique conventio jure licita, *sem non prohibita*, petitionem pariat si modo contractu transactio facta sit: nam si solo pacto, uti alias vulgo nulla ex pacto, etiam transigendi causa interposito, actio datur. *l. cum proponas inter 21. C. de pactis.* ita nec, si de capitalibus transactio in nudi pacti terminis consistat. Quo tamen casu accusator, si necdum re ipsa destiterit, accusationem ultra persequi, non impletâ per reum promissi fide, prohibitus non videtur; quemadmodum instituta inofficiosi testamenti accusatione, & subsecutâ per pactum transactione, inofficiosi causam nihilominus integram esse placuit, si ab herede transactioni fides non præstetur. *l. si instituta 27. pr. ff. de inoff. testam.* Cui contrarium non est rescriptum Valeriani & Gallieni, quo dispositum, *quamvis cum ordinem scriptura contineat, ut primo abolitio criminis posceretur, & tunc dehinc omnibus placitis obtemperaretur, non observantibus tamen adversarius pactorum fidem, accusatorem instaurare accusationem minime posse, à quâ ipse destitit. l. quamvis 3. C. ad Senatuse. Turpil.* unde constare videbatur, nec transactione promissa peti, nec in accusatione pergi posse. Etenim, ex quâ ratione cessabat promissorum petitio in *d. l. 27. ff. de inoff. testam.* ex eadem quoque cessat in *d. l. 3. videlicet, quia non stipulatione, sed pacto, transactio celebrata fuerat.* Accusatio vero denegatur, non, quia transactione ipsâ extincta fuerat, sed quia accusator abolitionem impetraverat, quâ semel obtentâ, idem crimen ab eodem in eundem instaurari non potest. *l. mulier 4. §. 1. ff. ad Senatuse. Turpill.* Quod vero in *l. si quidem 9. C. de contrab. & committ. stipulas.* à Diocletiano & Maximiano rescriptum invenitur, *si ob non instituendam accusationem criminis pecunia promissa sit, cum de hujusmodi causis pacisci non liceat, petitio denegatur;* ad crimina publica poenam sanguinis haud irrogantia restringendum esse, manifestum ex ipsâ lege est, quippe quæ de hujusmodi causis seu criminibus tractat, de quibus *pacisci non licet*, quod de solis poenam sanguinis haud ingerentibus, ab iisdem Imperatoribus in *d. l. 18. C. b. t.* statutum fuit, cum præmississent, *de capitalibus transigere vel pacisci prohibitum non esse*, adeoque licere. Porro quæ hæctenus ad explicationem plenioris sensus *d. legis 18. C. b. t.* adducta sunt, non ex eo collabuntur, quod *d. l. 18. rescriptum* contineat, ad Valentem reum directum; adeoque non pro jure universali, sed tantum pro definitione casus alicujus singularis, à Valente reo per libellum propositi, an nempe reo transigenti ignosci debeat, accipiendum sit, ultra quæstionem propositam haud extentendum. Rescriptum enim esse, negari nequit: ad Valentem datum esse, inscriptio evincit: sed Valentem illum reum fuisse accusatum, non accusatorem, non magistratum, qui Principem de jure consulere potuit, subsumi facilius quam probari posse confido; cum nullum ejus indicium ex lege ap-

pareat, neque sine aliquâ probationis specie tale quid pro basi atque fundamento explicationis subterni queat. Quinimo Valentem illum accusatorem magis fuisse, aut certe rescripti verba magis ad accusatorem quam reum pertinere, ratione non improbabili inde erui posse puto, quod in *d. l. 18. non rei, sed accusatoris contra leges transigentis, poena proponitur, dum statuitur, de criminibus publicis, qua sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licere, citra falsi accusationem*, si cum multis Viris Doctissimis verba illa *citra falsi accusationem* ita interpretaris, ut velint, transigentem de non capitalibus in falsi crimen & poenam incidere; quod & verum est: ac, licet ex hac *l. 18. probari non putem*, tamen ex Marciano constat in *l. 1. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* Hanc vero falsi poenam ad accusatores, qui ob accusandum vel non accusandum pecuniam acceperunt, ex lege Corneliâ pertinere, autor est Macer in *l. 2. ff. de concussione.* Reos quidem criminum ad defensionem bonæ causæ venire, non adversarios aut judicem redimere debere, eosque, qui defensione omisâ redimere sententiam malunt, cum ipsis crimen objiceretur, quingentos solidos inferre jussos esse. *l. Imperatores 34 ff. de jure fisci.* imo adversarium corruptentes, aut cum eo transigentes, pro convictis confessisque haberi lego. *l. ult. ff. de pravaricatione. l. in fisci causis 4. l. ejus qui 29. ff. de jure fisci.* Quia & poenâ legis Corneliæ affici eum, qui judicem corruerit, corrupendumve curaverit, à Marciano & Paulo scriptum deprehendo. *l. 1. §. sed & si 2. l. qui duobus 21. in fine. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* Sed transigentem cum accusatore reum, cumve corruptentem, falsi poenâ afficiendum fuisse ex lege Corneliâ aut Senatuseconsultis ad eam pertinentibus, videre hæctenus non licuit, sicut id nec vidisse se Cujacius profitetur *libr. 6. observ. 11.* Non enim id evincitur ex *l. de crimine 10. C. ad leg. Jul. de adulter.* quâ rescriptum, *de crimine adulterii pacisci non licet, & par delictum est accusatoris pravaricatoris, & defugientis veritatis inquisitionem*, (vel ut alli legunt, *rei fugientis inquisitionem*; quamvis & in Basilicis sensu prorsus alio lex illa occurrat) *qui autem pretium pro comperto stupro accepit, poenâ legis Juliae de adulteriis tenetur.* Nam etsi in adulterii crimine, de quo transigere non licet, par sit delictum accusatoris pravaricatoris & rei fugientis veritatis inquisitionem, non tamen eaparasitas in illo est, quod uterque falsi reus effet, sed in eo, quod, uti adulter pretium dans accusatori, poenæ legis Juliae de adulteriis subijceindus est, tanquam talis, qui contra legem transigens, hoc ipso pro convicto confessoque secundum ante dicta habetur; ita &, *qui pretium pro comperto stupro accepit, poenâ legis Juliae de adulteriis tenetur*, secundum ipsa verba finalia *d. legis 10.* Quemadmodum etiam ex aliis legibus adulterii & lenocinii poena ex lege Julia de adulteriis eadem est. *l. qui dominum 8. l. mariti lenocinium 29. §.*

plectitur 2. l. si quis adulterium 33. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adult. Neque ad adtribuendum id, quod in d. l. 18. non jus universale, sed tantum quæstionis singularis à Valente propositæ decisio contineretur, ultra id, de quo libellus conceptus erat, haud producenda, sufficiens argumentum in eo esse videtur, quod d. lex 18. rescriptum sit. Nam uti facile concesserim, rescripta Principum quam plurima libello supplicii ipsis oblato vel consultationi magistratuum accommodata fuisse, præsertim, ubi qualitates facti & circumstantiæ ex libello supplicis vel consultatione in ipsum rescriptum principale translata apparent; ita quoque Viros in jure versatos id mihi non ægre duros confido, innumera prope rescripta esse, in quibus nullâ eorum, quæ libellis significata fuerant, habitâ mentione, nullâ factâ specificâ quæstionis propositæ determinatione, generalia tantum jura, regulas universales expresserunt Imperatores, ex quibus unusquisque de jure consulens intelligere poterat, secumque statuere, quale in proposita facti specie jus obtineret. Id sanè uti ex multis aliorum Principum rescriptis, in nostrum codicem relatis manifestum est, quæ recensere longum foret, ita præprimis illa rescribendi ratio arrisit Imperatoribus Diocletiano & Maximiano. autoribus d. legis 18. prout hoc facile patebit inspicienti legem 14. 17. 18. C. de legatis. l. 19. 20. 22. 25. 27. 29. C. de fideicommissis. l. 16. 17. C. ad leg. Falcid. l. 2. C. de jure & legis. hered. l. 1. C. ad Senatuse. Tertull. l. 3. 4. 7. 10. C. commun. de succession. l. 11. C. de testam. manumiss. l. 12. C. de fideic. libert. l. 8. C. de ingenuis manumiss. l. 10. 26. 29. 30. 32. 34. 39. C. de liberali causa. l. 2. l. 3. C. de usucap. pro herede. l. 4. §. 7. C. de prescript. longi temp. l. 2. C. in quib. caus. cesset longi temp. prescript. l. 7. C. quo modo & quando jud. sent. prof. deb. l. 10. C. de jens. & interlocut. l. 11. C. de appell. l. 7. C. quando provoc. non necesse est. l. 18. 19. 21. 24. C. de pign. & hypoth. l. 9. C. qui pot. in pign. l. 2. 3. C. si antiquior cred. pign. vend. l. 13. 17. 18. C. de distract. pign. l. 10. 11. C. de except. l. pen. C. de inuss. stipul. l. 6. C. de novat. l. 4. C. de adopt. l. 16. C. de donat. l. 7. C. ad leg. Corn. de fideic. l. 12. C. de falsis. quibus alias multas eorundem Imperatorum addere, facile esset, nisi id supervacuum, nimis que diligentia, videri posset. Ad hanc vero rescriptorum, generales juris definitiones comprehendentium, classem reduci quoque oportere hanc l. 18. inde colligi potest, quod nulla vel minima facti singularis propositi aut mentio est, aut qualitas exprimitur; quodque non de uno aliquo crimine, veluti de homicidio, nec de unius generis criminibus tantum, quid constituatur, sed generalissima & ad omnia crimina, tam capitalia, quam non capitalia, pertinens definitio ab Imperatoribus tradatur, ne exceptione quidem à regulâ, si quæ esset, prætermittâ; nempe, *transigere vel pacisci de crimine capitali, excepto adulterio, prohibitum non est: in aliis autem criminibus publicis, quæ sanguinis poenam non ingerunt, tran-*

sigere non licet, citra falsi accusationem. Ex quâ generali determinatione, omnia omnino crimina publica complectente, Valens, sive accusator, sive judex, sive (ut aliis placet) reus, discere poterat, atque æstimare, secumque statuere, utrum transactio, de quâ quærebatur, sive de capitali crimine sanguinis poenam ingerente, sive de alio poenam sanguinis haud ingerente, sive de adulterio, interpolata, jure licito illicitove inita esset. Phrasiologia enim illa *prohibitum non est*, non aliud significat, quam quod jure licitum sit de capitali transigere crimine, excepto adulterio; prout id non modo argui potest ex oppositâ de casu opposito criminum, sanguinis poenam haud ingerentium, definitione, quod nempe *de iis transigere non liceat*, verum etiam ex eo, quod hæc rescribendi ratio, quâ *non prohibita* dicebantur, quæ jure licita ac probata erant, sicut aliis Imperatoribus in usu fuit, in l. 1. C. de transact. l. 3. C. de inoff. testam. l. 7. C. de pignorat. act. l. 5. C. qui pet. ius. l. 3. C. de suspect. ius. l. 22. C. de testamentis. l. 4. C. de inuss. & substit. l. 4. C. de pactis conventis l. 3. C. de res vindicat. ita in primis arrisit, ac frequentata fuit Diocletiano & Maximiano; ut pote quam adhibuerunt in l. 24. C. de transact. l. 7. C. de exceptis. l. 18. C. de inoff. test. l. 14. 19. C. de rei vind. l. 2. 10. 11. C. de servitut. & aquâ. l. 22. C. de probat. l. 5. 6. C. de contrab. emt. l. 16. C. de jure dos. l. 3. C. rerum autot. l. 6. C. qui dare ius. l. 16. 17. C. de admin. ius. l. 9. C. de prad. & aliis reb. minor. l. 17. C. de furtis. l. 3. C. ad senatuse. Orfitian. l. 8. C. de legit. hered. præter plures alias, cuique inter legendum occurrentes. Atque ita etiam Paulus pro eodem accepit, *licere & non prohiberi, l. mutus 43. §. cum 1. ff. de procurator.* Et sane, quid interest, utrum cum Imperatoribus ex d. l. 18. dicatur, transigere de capitalibus *prohibitum non esse*, an cum Ulpiano ex l. 1. §. 3. ff. de calumniat. asseratur, *non esse interdictum transactionibus*, sed sordidis concussionibus; quo tamen ipso nihil aliud Ulpianum voluisse, non ambigitur, quam transactiones lege licitas, concussiones illicitas esse. Quibus consequens est, non modo reo, (si vel maxime Valens reus fuisset) hoc datum fuisse ex d. l. 18. ut ob transactionem de criminibus capitalibus non haberetur pro convicto & confesso, adeoque impunitas hæctenus ei competeret, sed omnino jure licito eum transigisse, sicut in omnibus legibus supra adductis licito jure valideque facit, de quo rescriptum est, quod facere *prohibitum non sit*. Si autem id reo licere conuiterit, non facile convelli posse rationum, quo id accusatori quoque tunc permisum esse debere, ante adstructum est. Nec est, quod quis nihilominus exiltimet, reum criminis capitalis sanguinis poenam ingerentis, transigendo delinquere, licet ex commiseratione ex eo solo non habeatur pro convicto, uti quidem in aliis criminibus ultimo supplicio non vindicandis, quia in l. 1. ff. de bon. eor. qui ance sens. simpliciter asseritur, *in capitalibus criminibus,*

non nocere ei, qui adversarium corrumpit, additâ ratione, quia Principes ignoscendum censuerunt ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit, quasi solis illis ignoscatur, qui deliquerunt, poenamque sunt meriti. Procederent enim ista, si non ipsa transactio per Imperatores licita seu non prohibita fuisset pronunciata; atque insuper ignoscendi verbum, & similia, tantum de nocentibus usurparentur; quod ita non est. Licet enim nocentibus ignosci, expeditum sit. *l. nemo deinceps* 3. *C. de episc. audient. l. ad ea que* 157. *ff. de reg. juris. junct. l. ult. C. de his, qui sibi adscrips.* tamen & ignosci dicitur manifeste insontibus, qui ex generalibus quidem juris regulis videri possent primâ specie nocentes esse, sed ob concurrentes circumstantias vere insontes sunt, & jure licito egerunt id ipsum, cujus intuitu ipsis ignosci dicitur. Quâ ratione Ulpianus, (qui & autor est *d. l. 1.*) respondit; *si libertus majestatis patroni filium accusavit, & patroni filius calumnia eum capitis puniri desideravit, non debet repelli hoc edicto. Idem puto, & si ab eo petitis, retorfit in eum crimina: ignoscendum enim est ei, si voluit se ulcisci provocatus. l. qui cum major* 14. §. *si libertus* 6. *ff. de bonis libertor.* nec male eâ ratione dixeris, ignoscendum esse ei, qui furem nocturnum aut latronem sibi insidiantem occidit, cum aliter ei parcere sine suo periculo non posset. *arg. l. itaque* 4. *pr. & §. 1. ff. ad leg. Aquil. junct. l. furem* 9. *ff. ad leg. Cornel. de sicar.* Atque ita Ulpianum ex Ulpiano explicamus in eo, quod scripsit, ignoscendum esse transigenti de crimine capitali, scilicet, non tanquam peccanti poenamque merito per talem transactionem, sed tanquam jure licito super crimine cum accusatore transigenti, utcumque forsan intuitu criminis ipsius, cujus insinuitur, nocenti puniendoque.

20. Et hæc quidem ita ex Romani juris præceptis obtinent. Hodiernis vero moribus invaluit, nullâ distinctione adhibitâ, sive publicum sive privatum crimen sit, sive capitale sive non capitale, læsum aut læsi heredes, liberos, uxorem, (de quibus latius *tit. ad leg. Aquil. num. 11. & tit. de sent. passis. num. 9.*) transigere posse cum lædente, in quantum ex tali læsione civilis actio ad indemnitate, aut id quod interest, posset competere. Grotius *manuduct. ad jurisprudentiam. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 10.* Groenewegen *ad l. 18. C. h. t. D. Joh. à Someren, de jure novercarum cap. 15. num. 7.* Ant. Matthæus de criminibus. *libr. 48. tit. 20. cap. 4. num. 12.* adeo ut nec marito prohibitum sit de adulterio Uxoris suæ, cujus ab initio ignarus fuit, transigere, sive cum uxore, sive cum ipso adultero, sine lenocinii vicio. Carpvovius *pract. criminali part. 2. quest. 71. num. 31. & seqq.* Petrus Heigius *part. 2. quest. 29. num. 79. & seqq.* Sed uti inter solos transigentes jus facit, ita non potest illis, quibus publica accusatio nunc ex regionis cujusque more demandata est, quibusque solis ad exclusionem privatorum jus accusandi competit, præjudicare, quominus solenni ad

judicem delatione legitimas aut arbitrias persequantur criminum poenas. Quibus licet apud nos superiori seculo interdictum fuerit, ne de ullis criminibus transactio fieret, tum quia sæpe innocentes eâ ratione concussionibus reddebantur obnoxii, tum quia opulentiores ad crimina invitabantur; quippe ære solo per transactionem, non pelle, luenda. *Ordon. op. de criminele Justitie van Kon. Philippus, anno 1570. art. 13. vol. 2. placit. Hol. pag. 1014.* postea tamen de levioribus transactiones ceperunt prætoribus similibusque permitti; uti & de pluribus gravioribus ex consensu principis, aut cameræ rationum principem representantis, transactio jure fit, præsertim ubi id, quod objicitur, magnâ quidem præsumptione juvatur, sed non evidenti satis ac luce meridiana clariore probatione. Merula *praxi libr. 4. tit. 14. cap. 2. num. 5.* Groenewegen *ad d. l. 18. C. h. t. Wallenaar pract. jud. cap. 30. num. 52. 53. 54.* Ant. Matthæus de criminibus. *libr. 48. tit. 20. cap. 4. num. 12.* Excepto crimine stupri violenti, raptus, falsi, blasphemix, & aliis enumeratis in *instract. Curia Hollandica art. 9.* Nec tamen ideo, si quis de gravioribus non jure transegerit cum publicis accusatoribus, sive de quibuscumque cum privatis læsis, habendus videtur pro confesso, sed magis, accusatione post transactionem publice institutâ, legitimis est convincendus probationibus. Si enim de levioribus hodie transigere liceat, non peccat utique aut convicti confessique poenâ puniendus, qui lege permittente transigit. Et quod talis quantum ad interrogandam infamix notam jure Romano pro confesso fuerit habitus. *l. 4. §. ult. l. 5. ff. de his qui not. infam.* id usum hodie haud invenit, dum nulla nunc ipso jure infamia irrogatur citra condemnatoriam judicis sententiam, ut dictum *tit. de his qui not. infam.* Et si gravissima ponas crimina, de quibus, in *d. art. 9.* Instructionis recensitis, transigere vetitum, tamen de hisce non tam ex sceleris conscientia, quam potius ob incertum ipsis etiam insontibus quandoque ex alienâ calumniâ imminens mortis periculum, transactum videri potest; & quia prohibitioni non invenitur apposita in contravenientes convicti confessique poena, propius est ut existimemus, non mutatz in eo Romani juris dispositioni, quod transigentes de capitalibus nequaquam pro convictis habet, standum esse. *l. ult. ff. de pravaricatione. Anton. Faber Cod. libr. 2. tit. 36. de jn. 2. in med. Mynfingerus cent. 6. observ. 22.*

21. Effectus transactionis est, quod litem dirimat, habeatque vim rei judicatz ac jurisjurandi inter transigentes. *l. 2. ff. de jurejurando.* Ut tamen strictam recipiat interpretationem, sic ut non excedat negotia ac causas, de quibus nominatim concepta est, nec quantitatem pecuniariam de quâ disputatum fuit. Unde licet de debito, de residuis in universum, sine quantitatis litigiosæ dubiæve designatione, transigi possit, atque eâ ratione tota quæstio sopiatur; tamen si de mille aureis velut residuis aut debitis cum tutore, aut alio simili administratore, vel cum debitore, transactum fuerit, ac postea major probetur residui debi-

debitivæ quantitas, petitio ejus, quod mille aureos excedit, non censetur tali transactione perempta. *l. qui cum interibus* 9. §. *transactio* 2. & 3. ff. *h. l. age* 3. C. *h. t.* Et si de hereditate inter fratres aliove transactio interposita sit, quasi omnibus hereditariis rebus inter eos divilis, ac postea quædam per unum subducta appareat, actio de subductis superesse creditur, cum de subductis ne cogitarum quidem fuerit, & de non cogitatis non possit videri transactum. *l. tres fratres* 35. ff. *de pactis*. Vide Grotium *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 13.* Responsi. Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 229. & part. 3. vol. 1. consil. 31.* Sande *decis. Frisic. libr. 4. tit. 5. def. 15. post med.* Multoque minus ad negotia futura, de quibus haud cogitarum, scilicet transactionis efficacia potest extendere. Brunemannus & vulgo DD. *ad d. l. 9. ff. h. t.* Ex eadem strictæ interpretationis ratione est, quod; si inter vulnerantem vulneratumque; aut injuriam inferentem mediante transactione reconciliatio intervenerit, salvam nihilominus fore ad impenas & id quod interest actionem, nisi plenissima esset facta remissio, tradat Christinæus *ad Mechliniens. tit. 2. art. 31. num. 11.* Menochius *libr. 3. præsumt. 114.* Julius Clarus *recept. sent. libr. 5. §. fin. quest. 58. num. 38.* Mynsingerus *cent. 4. observ. 10.* Quodque non facile de negotio transactum præsumi debeat; ac proinde, si inter plures fratres coheredes, & mutuo fideicommissio gravatos, divisio hereditatis facta sit, pactumque divisioni additum, bona cujusque fore propria, & neminem divisioni contraventurum, fideicommissi tamen incerti spes non videatur istâ transactione sublata; maxime, cum longe aliud sit dividere, aliud renunciare fideicommissio. *l. si cum pater* 77. §. *hereditatem* 18. ff. *de legatis* 2. arg. *l. si unus* 27. §. *pacta* 4. in fine. ff. *de pactis*. nisi verba pactorum ac clausularum adeo generaliter concepta fuerint, ut sine calumniâ, & salvâ recti sermonis ratione, restringi nequeant ad solam divisionem. Neostadius *curia supr. decis. 43.* Andr. Gayl *libr. 2. obs. 139. num. 1. & seqq.* Anton. Faber *Cod. libr. 3. tit. 25. def. 1.* Fachinæus *libr. 5. controuv. cap. 20.* Sande *decis. Frisic. libr. 4. tit. 5. def. 14.* Menochius *libr. 3. præsumt. 115. num. 9. & seqq.* Wamelius *tom. 6. consil. 82. num. 124. & 30.* Fularius *de substitut. quest. 587.* Christinæus *vol. 2. decis. 180. num. 8. & seqq.* Wassenæer *præf. judic. cap. 11. num. 62.* Brunemannus *ad l. 11. C. de transaction. & ad l. 16. C. de pactis.* Vinnius *de transaction. cap. 8. num. 19. 20.* Nec adversatur hisce responsum Scævola in *l. qui Roma* 122. §. *ult. ff. de verb. obligat.* quippe qui illic non definit quæstionem, utrum divisione & clausulâ poenali additâ super fideicommissio censetur transactum, nec ne; uti nec illud, an bene an perperam judicatum fuerit, etiam de fideicommissio videri transactum. Sed potius id unice quæsitum est, an poena in casum, quo quis dividendum fratrum contra divisionem faceret, promissa, secundum ea quæ proponebantur, esset commissâ: ac eam commissam esse respondetur; opti-

mâ ratione: nam, cum judicatum esset secundum narrata in lege, fideicommissi petitionem divisione extinctam fuisse, & res judicata, sive jure sive injuriâ interposita, habeatur pro veritate, non poterat non videri contra divisionem fecisse frater fideicommissum petens; & quia in casum contraventionis poena promissa erat, contraventione per rem judicatam apparente, necessario poenam commissam fuisse respondendum fuit. Vinnius *d. num. 19.* Si tamen duo, inspectis plene testamenti tabulis, inter se dividant res fideicommissarias eo tempore, quo purificata jam erat fideicommissi conditio, ipsis illud haud ignorantibus, non alia quam transactionis de fideicommissio ac remissionis conjectura capi posset. Eoque facit, quod solus ignoranter emens rem sibi pure legatam, etiamnum rei legatæ persecutionem habet, aut saltem pretii; non item, si scieus comparasset. arg. *l. hujusmodi* 84. §. *si servum* 5. ff. *de legatis* 1. junct. *l. sua rei* 16. ff. *de contrah. met.* si enim scienter emens rem sibi pure legatam, præjudicet legato suo; quid ni & fideicommissio puro noceat divisio per non ignarum juris sui facta? Menochius *libr. 3. præsumt. 115. num. 3. & seqq.*

22. Sed ut transactio non excedit negotia de quibus concepta est, ita nec aliis nocet quam ipsis transigentibus, ex vulgato axioma, rem inter alios actam aliis nec prodesse, nec nocere. *l. 63. ff. de re judicat. tot. tit. Cod. inter alios acta vel judicata aliis non nocere l. si unus* 27. §. *pacta* 4. in fine. ff. *de pactis. l. imperatores* 3. ff. *h. t.* Quo fundamento responsum, transactionem unius loci vel coheredis non præjudicare cæteris, eam non mandantibus ratamve habentibus; nec transigentem, si de rato non caverit, ultra suam partem transactioni stare cogendum, nec ad id quod interest, reliquos non stitisse, obstringi, sed tantum ad impenas, si quas transactionis istius intuitu appareat erogatas. Responsi. Jctor. *Holl. part. 2. consil. 42.* Et, si inter testamento institutum ac legitimum heredem contentio sit de validitate testamenti, sive illud inofficiosum, sive non jure factum, sive falsum dicatur, aut alio quocunque modo laborare ac inutile esse, & transactione ab illâ discedatur controversiâ, sic ut vi transactionis partem hereditatis habeat testamento scriptus, partem legitimus; transactione tali legatariis non præjudicatur, quo minus actionem pro legatis consequendis in solidum adversus institutum testamento instituant; si modo testamentum substituisse probent. Neque enim omnis aditio per institutum facta eum oneri legatorum reddit ac retinet obnoxium; sed ea demum, quæ ex testamento, invitis aliis exitum habere valente, contingit: ne alioquin & ex falsis, & ex inofficiosis, & ex ruptis, aut ipso jure nullis tabulis adeumtem dicamus obstrictum, contra jura, legatorum conditionem ut non debitorum concedentia. *l. si quis sic solverit* 2. §. 1. l. 3. 4. l. *ex his omnibus* 54. ff. *de condit. indeb.* Et hoc est quod volunt Imperatores in *l. imperatores* 3. ff.

h. t. dum pro regulâ præmittentes, *privatis pactionibus non ladi jus cæterorum*, subjiciunt hanc de legatariis facti speciem. Nisi enim testamentum subsistere probetur, alio id ipsum eunte inficias, non potuisset disputari, an jus legatariorum lædi posset, quod nunquam fuerat ipsis quaesitum; cum non entis nullæ sint affectiones: & hinc quoque in *l. si suspecta* 29. §. *quamvis* 2. ff. *inofficioso testam.* dicitur, non obstante transactione, *testamentum in suo jure manere*, ac ideo legata ac libertates salvas esse. Quo ipso supponitur, jure debuisse valere, cum inepte dicatur in suo jure manere, quod nunquam fuit recte conditum. Eaque ratio est, quod in *pr. d. l.* 29. permittitur legatariis, collusionem metuentibus, in lite de inofficioso adesse, & voluntatem defuncti propter sua legata tueri, monstrando, nihil fuisse contra pietatis officia peccatum, quin & appellare datum est, si institutus succumbat. *l. a sententiâ* 5. §. 1. & *seqq. l. si per lutorio* 14. ff. *de appellat.* imo si heres institutus sponte cesserit querelam moventi, eique non responderit, atque ita testamentum pronunciatum fuerit inofficiosum, libertates tamen competere, & peti posse legata, responsum est. *l. qui repudiantis* 17. §. 1. ff. *de inoff. test.* si scilicet legatarii testamentum ab inofficiosi maculâ purgare queant; cum fieri posset, ut institutus non responderet, quod temere nollet litigatum ire, dum certus erat, contra pietatis officia peccatum esse. Et sane, si hanc à legatariis in specie *d. l.* 3. probationem non exegeris, eo deveniendum erit, ut transactione privatorum firmum fiat aut maneat testamentum, quod vel ab initio inutile erat, vel debuerat rescindi; utque pactum alterius alteri sæpe nullum jus habenti profit; cum utique controversia de testamenti valore non minus contra scriptum quam pro scripto herede potuisset definiri, si non transactum fuisset, sed ad sententiam usque in lite perseveratum. Cæterum, ut transactio non nocet legatariis secundum jam dicta; ita quoque nec creditoribus hereditariis impedimento est, quominus in solidum experiantur adversus institutum, si modo probaverint validitatem testamenti; aut è contrario, adversus legitimum, si modo manifestam docuerint testamenti infirmitatem; ne alioquin collusionibus fraudibusque via patefiat, per quam paupertinus legitimus, fabricatâ transactione, subintraret in hereditatis & onerum partem; aut vice versâ legitimus sublevaretur, in partem cum testamentario subornato herede paciscens. Militatque hic eadem quæ in legatariis ratio, privatorum scilicet pactionibus lædi non debere jus cæterorum, & cum aliâ personâ conventionem initam ad alterius personæ detrimentum haud esse porrigendam. *d. l. imperatores* 3. ff. *h. t. l. si unus* 27. §. *pacta* 4. in fine ff. *de pactis.* Neque existimandum, Scævola sibi suoque ratiocinio in *d. l.* 3. proposito contrarium esse in iis, quæ in *l. controversia* 14. ff. *h. t.* circa creditores scripsit: non enim illic creditoribus hanc de jure imponit necessitatem, ut partim contra institutum partim contra

legitimum heredem suas egerentur actiones instituire, pro eâ nempe parte, quam ex hereditate quisque ex transactione percepisset; sed tantum responderet ad illam quaestionem, *quem*, positâ tali transactione *creditoribus hereditariis convenire possint.* Ut autem viis mediisque pluribus creditores suum consequi, non novum erat; ita & Scævola, non negans, vel testamentarium vel legitimum heredem, probatis probandis, secundum ante dicta posse in solidum conveniri, existimavit, jure quoque facturos creditores, si & testamentarium & legitimum heredem pro parte hereditatis in transactione expressâ, & cuique delatâ, convenirent; ita enim illud *conveniendus est pro conveniri potest* accipiendum esse, tum quaestio proposita, tum rationes superius adductæ evincunt, tum denique adeo usitata jurisconsultis ac probatis auctoribus hæc loquendi ratio, ut probatione non indigeat plenior. Ita namque in *l. 6. §. 6. ff. commun. divid.* cum jurisc. ait, in *factum agendum est*, vult id, in factum agi posse; nam & familiarum exercundæ vel communi dividundo vel pro sorio actione agi posse in ista facti specie, patet ex *l. 2. §. 1. ff. de religiosis.* & *l. 39. ff. pro sorio.* Nititur autem hæc Scævola sententia *incerto successionis jure.* Adivit scilicet institutus ex testamento; adivit & legitimus; id & uterque sibi jus succedendi defendit; sed quia non constabat, uter meliore gauderet jure, merito *successionis incertum* à Scævola allegatum est. Cumque lis illa dubia prorsus transactione composita esset, nulla profecto vel iniquitas suberat vel absurditas, unumquemque pro eâ parte, quam vi transactionis habebat ex hereditate, conveniri: Nam cum & institutus, dum totam ex testamento servare non potuit, partem, quantam potuit inaximam, transactione servaverit; & legitimus vicissim velut lege delatam, cum totam retinere non posset, parte tamen maluerit contentus esse, quam litigare; quæ obsecro injuria est, si quisque in solidum captans hereditatem, onera pro eâ parte subire cogatur, pro quâ, dum plus habere nequit, ex transactione heres & esse voluit, & potuit manere, *ut* tamen potius, quam *directâ* actione ob incertum successionis conveniendus: cum enim incertum esset, an legitimus partem accepisset à testamentario, tanquam vero herede, an contra testamentarius à legitimo, ac is, qui vere heres non est, sed venditione transactione aliove modo hereditatis partem à vero herede est consecutus, non directis sed utilibus actionibus conveniendus sit; merito successionis incertum effecit, ut utilibus magis quam directis actionibus uterque fuerit ad solutionem adigendus. *d. l.* 14. Et quamvis emtor hereditatis invitus utiles actiones hereditarias contra se motas excipere non teneatur. *l. ratio juris* 2. *C. de hered. vel act. vend.* aliud tamen est in quaestione præsentē, in qua, dum uterque voluit vere heres esse, etiam ut talis, ex suâ voluntate, actiones pati invitus cogitur; iterum ob incertum successionis. Neque est, quod quis existimet, ita fore, ut pactis deferatur hereditas:

nam

nam cum dubium esset succedendi jus, ex pacto neuter, sed ex lege alter, alter ex testamento se heredem proficitur. Et licet jus nostrum non patiat, in paganis eundem testatorem simul & intestatum decedere. *l. 7. ff. de regul. juris.* id tamen initio tantum inspecto obtinere constat; ceterum novum non esse, ut ex post facto quis pro parte testatus pro parte intestatus sit, utque pars hereditatis in testamento remaneat, pars altera legitime cedat heredi, & ipse tanquam legitimus in ea consideretur, manifestum est ex *l. nam etsi 15. in fine ff. de inoff. testam.* frustra quis fuerit, in *d. l. 15.* id non transactione sed sententiâ contingisse excipiens; cum transactio majorem quam res judicata auctoritatem habeat. *l. 2. ff. de jurejur. l. non minorem 20. C. b. t. & non magis sententiâ, quam pacto vel transactione hereditas deferatur: sed uti in d. l. 15. partim testamento partim lege delatam esse hereditatem pronunciatum fuit, ita in casu nostro id transactione declaratum.* Neque in aliis quoque juris partibus id insolitum, ut quæ inter se pugnant, in eadem tamen personâ ob incertitudinem consistent, ut puta libertas & servitus, in quantum pro parte liber pronunciatus pro parte servus, sui ipsius partem pretio redimere à domino compellitur. *l. duobus 30. ff. de liberali causâ.* Tantoque magis hæc moribus hodiernis sententiâ convenit, quod illa ex naturali pugna testati & intestati deprompta hæsitandi ratio prorsus cessat, unicuique indultâ pro parte intestato moriendi libertate. Nec dubitaverim, hæc, quæ de creditoribus, utrumque transigentium pro parte convenire valentibus, dicta sunt, ad legatarios quoque ex juris novissimi principii producere: licet enim in *l. imperatores 3. ff. b. t. innuatur, eos scriptum debere heredem convenire; tamen id ex veteris tantum juris profluxit fundamentis, quibus, cum legata non nisi testamento dari, nequaquam ab intestato deberi possent, non alius quam testamento scriptus ad solvenda testamento relicta compelli poterat; non ille, qui hereditatis partem heredis legitimi titulo obtinebat ac jure, unde & dicitur, eos quicquid ex testamento petunt, scriptum heredem debere convenire.* Sed ex quo placuit, non tantum ab intestato legata relinqui posse; sed & ex testamento data, herede instituto repudiante, per heredes legitimos præstanda esse. *novell. 1. cap. 1. 2.* nulla amplius ratio superest, cur à creditoribus legatarii separandi forent, pari cum creditoribus jure persequutionem contra legitimum ac testamentarium heredem post transactionem habituri; maxime cum & ipsi ex quasi contractu, aditione hereditatis, tam scripti quam legitimi heredis creditores pro legati præstatione fiant.

23. Est & alius transactionis effectus, quod litium sopitarum favore tantam firmitatem habeat, ut neque imperiali rescripto resuscitandæ sint causæ ita finitæ. *l. causas 16. C. b. t. t.* Neque propter instrumenta noviter reperta retractari debeant, quæ transactione placuerunt. *l. sub preloxiu 19. l. 29. C. b. t.* cum nec res judicatæ ex

eâ causâ infirmandæ sint. *l. sub specie 4. C. de re judic.* Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 99. 100. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 13. & tit. 21. defin. 2. Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 4. num. ult.* Radelantius *Curia Ultraject. decis. 102 num. 4. & seqq.* adde Sfortiam Oddum de restitutione part. 2. quest. 73. Nec ex eo, quod postea probatur, nullam transigendi subfuisse causam, & indebitum fuisse, de quo transactum est; quia, cum lis fuerit vel imminuerit, hoc ipsum, quod à lite disceditur, causa videtur esse. *l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de transact. l. nec intentio 23. C. b. t. arg. l. si circa 2. C. de condit. indeb. l. si non 6. C. de juris & facti ignor. l. si transactionis 11. C. de non numerat. pecun.* Si tamen dolum adversarii in transigendo intervenisse, quaquâ ratione live novis instrumentis live alio probandi modo doceatur, vel instrumentorum suppressio per adversarium facta sit, vel manifesta calumnia, vel justus metus, vel ex falsis instrumentis transactio celebrata appareat, vel intervenierit error calculi, rescissione transactionis averti læsionem ab eo, qui circumventus est, æquitas postulat, nisi super ipso calculi errore transactum sit. *l. qui cum tutoribus 9. §. qui per falluciam 2. ff. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb. l. actione 4. l. interpositas 13. l. sub preloxiu 19. l. pen. C. b. t. l. unie. C. de errore calculi.* idque ne alias fordidis faveretur concussionibus, jure interdictis. *l. 1. §. 3. ff. de calumniatoribus.* Papon libr. 16. tit. 3. in appendice arrest. 3. Ant. Faber Cod. d. libr. 2. tit. 4. defin. 13. Hugo Grotius, inter Respons. Jctor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 304. revera 204. num. 1. 2. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 101. Stockmans curia Brabant. decis. 137.

24. Quod si, nullo concurrente adversarii dolo aut calumniâ, læsio tamen enormis ultra dimidium ex transactione contigerit; ob eam solam rescindi transactionem jus nostrum haud patitur: adeo ut nec probatâ quidem quadruplo majore debiti quantitate, transactio infirmanda sit. *l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatuscons. Trebell.* imo nec probato quidem; nullum omnino debitum transactionis tempore subfuisse; cum utique semper sufficiens sublit causa dationis, ut nempe in posterum à lite discedatur aut abstinatur, secundum ante dicta *l. §. 23. C. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* Quo etiam fundamento denegata indebiti soluti repetitio ex causis illis, in quibus ex inficiatione lis crescebat in duplum: in quantum conventus, præstando simplum, de imminente alioquin ob inficiationem præstatione dupli videtur transgressisse. *§. ult. Inst. de obligat. ex quasi contractu.* Accedit, quod, cum transactionis tempore negotium requiratur dubium, neque de certis transactio subsistat, dici satis apte nequit, quid eo tempore simplum fuerit, incerto litis eventu nullam æstimationem certam admittente: ut proinde tunc ultra dimidium quoque læsio haud recte concipiatur; quod tamen omnino

necesse, ut rescissioni ob enormem læsionem locus fiat. *l. si voluntate* 8. *in fine Cod. de rescind. vendit.* Postremo, cum neque iurandum neque sententia ob solam læsionem rescindatur, nec in transactione id admittendum fuerit, cuius non minor sed æqualis cum iurejurando ac re iudicata vis est. *l. non erit* 5. 5. *dato* 2. *ff. de iurejur.* 5. 11. *Inst. de action. l. res iudicata* 2. *Cod. de re iudicata. junct. l. 2 ff. de iurejur. l. non minorem* 20. *C. b. t. l. 1. C. de condit. indeb.* Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 102. Radelantius Curia Ultrajectina decis. 102. num. 13. 14 Andr. Gayl libr. 2. observ. 70. Tyraquellus de retract. gentil. §. 24. gloss. unic. num. 4. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 21. defin. 4. Ant. Matthæus de obligationibus disp. 6. thes. 19. Stockmans, Curia Brabantina decis. 137. Vinnius illustr. question. libr. 1. cap. 57. & de transaction. cap. 8. num. 11. 12. 13. Frustra in contrarium annitente Fachinco. libr. 2. controvers. cap. 26. Carpvio de fin. Forens. part. 2. constit. 34. def. 4. Berlichio part. 2. conclus. 42. num. 3. & seqq. aliisque ibidem cit. Non enim ullum pro horum opinione præsidium est in *l. si superstitis* 5. *C. de dolo.* quippe quæ de rescissione, non ob enormem læsionem, sed ex dolo patris contingentem, agit; quod & titulus, sub quo *d. l. 5.* continetur, probabile facit; & manifeste evincunt verba legis, doli actionem denegantia non ob id, quod dolus defuisset, sed magis propter paternam verecundiam, quæ, dolo maxime manifesto, non patiebatur, famosam doli actionem à filiâ in parentem dolosum intentari; sed ejus loco temperatam verbis in factum actionem. *d. l. 5. junct. l. non debet* 11. §. 1. *ff. de dolo.* Neque juvat, quod læsio ipsa in se dolum contineat. *l. si quis mancipiis* 17. §. *proculus* 4. *ff. de instit. actione.* eo quod dolus ille non ex proposito fuit, sed tantum ex re, ut vulgo loquitur; neque in omnibus, nec quantum ad omnis generis negotia, sed in quibusdam tantum læsionis & doli ex proposito comparatio fit in *l. si quis cum aliter* 36. *ff. de verbor. obligat.* Non certe in iis, in quibus super incerto dubioque negotio conventio interposita est, & postea apparet, tempore conventionis ne dimidium quidem fuisse debitum ejus, quod ex conventionem istâ subsecuta præstari debet. Tunc enim non intelligi quemquam dolo facere, si petat ex conventionem, quæ bonâ fide ab initio super incerto negotio intercessit, ex iurejurando, per reum actori delato, manifestum est: nam si delatum sibi ad adversario iurandum actor præstet, recte agit ad id, quod juravit deberi; licet postea is, qui iurandum actori detulerat, probare possit, nihil vere debitum fuisse; cum de perjurio non quærat, si modo tempore iurisjurandi delati & præstiti jurans dolo careat. §. *item si quis* 11. *Just. de action.* Petit scilicet jurans, non quia ante debitum erat, sed quia coepit deberi ex conventionem, quæ inest iurisjurandi delationi, dum reus illud deferens actori, promississe intelligitur, se soluturum, si actor jura-

verit, petita deberi; ac proinde etiam sibi imputare debet, quod tali sub conditione voluerit obligatus esse, ut infra *intit. de iurejurando. num. 25.* traditum est. Porro eodem modo, quo id in iurejurando obtinet, etiam in transactione admittendum est; cum hac duo effectu exæquata sint. *l. 2. l. admonendi* 31. *ff. de iurejurando.* Nam & ex transactione petens, non petit ideo, quia autem debitum erat, sed quia adversarius promissit, se daturum, si alter a lite ulteriore desistat: adeoque nec hic inquirendum, a quâ lite, justâ an injustâ, actor destiterit; sed id unum, an conditio obligationis impleta sit; seu, an a lite destiterit, qui sub conditione desistendi a lite sibi paraverat bonâ fide jus obligationis. Tota quippe dationis vel promissionis causa in transactione est lis ac abstinencia ab illâ lite; seu, ut Paulus ait, *hoc ipsum, quod a lite disceditur,* causa dationis vel promissionis esse videtur. *l. in summa* 65. §. & *quidem* 1. *ff. de condit. indebiti.* Quod si, transactione interpositâ, alteruter eam servare nolit, si quidem ea nudo pacto celebrata sit, sola inde exceptio de jure Romano competere poterat; ac moribus juxta principia superiori titulo de pactis tradita, actio non magis deneganda foret, quam si ex juris civilis præceptis vel stipulatione, vel datione, adeoque innominato contractu, firmata esset: quo casu ex stipulatu vel præscriptis verbis actionem dari notum est. *l. cum nota* 6. *l. cum proponas* 17. *l. sive apud* 28. *l. si pro fundo* 33. *C. b. t.* Et si quidem iurejurando munita, varie insuper coercetur, qui, cum majorennis esset, jurata noluerit transactioni stare. *l. si quis major* 41. *C. b. t.* Sin pœnæ adjectione, pœnam à refractario, transactionis placita servare detrectante adversarius exigere potest, aut transactionis nomine data repetere; atque ita totam ex integro causam agere, ac si nulla fuisset pactio facta: *l. si diversa* 14. *l. promissis* 37. *l. 40. C. b. t.* Si simul iurisjurandi religione ac pœnali stipulatione; pœnam recte petit & simul transactionis implementum consequi potest, odio perjurii. *l. si quis major* 41. *C. b. t.* quod & obtinet, si non jurata transactioni pœnæ stipulatio sic adjecta sit, ut, *si contra placita quis venerit, ratio manente pacto pœna præstetur.* *l. pen. ff. b. t.* confer Vinnium. *de transaction. cap. 2.* Ad hoc vero transactionis implementum totis triginta annis contendere potest, ex quo transactio fuit interposita; cum ex generalibus juris fundamentis actiones inde nata, tanquam personales, non nisi annorum triginta præscriptione intereant. *l. sicut* 3. *Cod. de præscript. 30. vel. 40. annorum.* Respons. J. C. Ox. Holl. part. 2. *consil. 266.* Ut tamen electione semel factâ videatur sibi præjudicare, sic ut, cæptâ ad implementum actionem, non amplius pœnæ persecutionem aut à transactione resiliendi potestatem habeat; & vice versa. *l. ubi pactum* 40. *in verbis;* ante cognitionem causæ. *C. b. t. arg. l. post diem 7 ff. de lege commissariâ.* Marta digest. *jur. noviss. tom. 3. tit. transactio, cap. 32.*

LIBER TERTIUS.

TITULUS I.

De Postulando.

SUMMARIA.

1. Postulat quis vel pro se, etiam olim in Chria Hollandia; vel pro alio. Advocatorum laudabile, nobile, officium non prajudicat nobilitati.
9. Qui in universum postulare prohibiti sint; an alibi postulare possit, cui uno in loco advocacionibus interdictum est? an, & quando religionis diversitas aliquem ad postulandum faciat inhabilem? Quid si nec adversarius nec iudex prohibitos repulerit? Quid si necessario fungatur officio, tutela aut simili?
3. Qui prohibeantur in certis quibusdam causis postulare, tum civili, tum hodierno jure.
4. An quis possit, cognitis prius clientis unius argumentis, causam ejus deferere, & adverse parti adesse?
5. Quae panas sit postulantium contra edictum.
6. Advocatis salaria debita, etiam non promissa. Non tamen pro iis consequendis licita retentio instrumentorum, (secus pro impensis) nec com-
- petit privilegium pralationis. An peti post biennium a lite finita?
7. An debitum salarium, si quis in causa sibi cum alio communi postulet, vel in sua vel proximi agnati, cui gratis adesset; si vincas & victus victori in expensas damnetur?
8. An annuo salario constituto, & advocato in medio anni moriente, heredes ejus integri salarii petitionem habeant; & quid moribus?
2. Advocati quo modo & quando praestent iniurandum calumniae?
10. Quid juris, si dolo, vel errore juris aut facti advocatus perdidit clientis causam? quousque clienti liceat corrigere errorem.
11. Advocatum non habenti dandus est a magistratu; qui & jure Romano curabat, ut utrimque esset aequa peritorum acies. Quid moribus?
12. Vetitum hodie captare patrocinia per pactum de salario non nisi post victoriam petendo.

1. **P**ostulare dicuntur, qui suum vel amici desiderium exponunt, vel alterius desiderio contradicunt, apud eum, qui jurisdictioni praestit, l. 1. §. postulare 2. ff. h. t. etiam aliquando apud iudices pedanneos, sed improprie l. 1. §. remover. 6. ff. h. t. Postulat ergo quis vel pro se vel pro alio. Pro se postulare uti jus Romanum permisit; ita quoque quondam in Hollandia curia id singulis licuisse, constat ex magno privilegio Mariae Burgundicae Hollandis concessio 14. Martii 1476. *Placit. vol. 2. pag. 661. in med.* Qui pro alio postulant, advocati, causarum patroni, aut oratores appellati, litigantibus adesse dicuntur, uti magistratus juri dicundo praesse; notante Brissonio. *antiquit. libr. 1. cap. 20.* & laudabile ac vitae hominum necessarium officium obeunt, praemiis principalibus ac privilegiis ob id remunerandi. Vide l. laudabile 4. & tot. tit. Cod. de advocat. divers. judicium. & tot. tit. C. de advocat. divers. judicium. Sunt enim hi juxta constitutionem imperatorum Leonis & Anthemii, quidam dirimunt ambigua fata causarum, suaeque defensionis viribus in rebus saepe publicis ac privatis lapsa erigunt, fatigata reparant; non minus provident humano generi, quam si preliis atque vulneribus patriam parentesque salvarent. Nec enim (inquiunt) solos imperio nostro militare credimus illos, qui gladiis clypeis & thoracibus utuntur, sed etiam advocatos! militant

namque causarum patroni, qui gloriose vocis confisi munimine, laborantium spem, vitam, & posteros defendunt. l. advocati 14. C. de advoc. divers. judicium. Facebat ergo imprudentior quorundam sententia, existimantium, nobilitati, virtute majorum partem, prajudicare honorificum adeo advocacionis munus, nec honeste satis eodem in atrio ostentari fumosas majorum imagines & stantes in curribus Aemilianos, simulque numerosam consistere interrogantium de jure clientum turbam. Perinde ac si dedecori esset, avita atque paterna imitari exempla, ac non belli tantum sed & togarum artibus ad illud grassari laudis culmen, unde saepius natalium illustrium splendorem ad posteros suos derivaverunt majores: aut quasi vitio vertendum esset, si quis non alienis tantum, sed & propriis vellet meritis inclarescere. Aliud profecto priscis visum Romanis, aliud statui debere jubet virorum maximorum depradicatum tantopere, ac encomiis ornatum à rei Romanae scriptoribus, studium huic arti impensum; aliud distat illa usque adeo decantata Mucii exprobratio Servio facta, turpe esse patricio & nobili & causas oranti jus in quo versatur ignorare. l. 2. §. Servius 43. ff. de orig. juris. Quod si laudabile nemo negaverit esse illorum institutum, qui amplissimas ab ascendentibus conquistas, & in se transmissas opes, adaugere diligenter allaborant, non potest non errare, quisquis indecorum putaverit, impetratae majorum gloriae propriam addere, praeclaris militiae togatae factis quarendam. Vide Tyraquellum. de nobilitate cap.

cap. 29. Zypeum notit. juris Belgici libr. 1. tit. de postulando. versu, unde. & orationem meam de officio advocati, quondam Ultrajecti recitatam pro inauguratione.

2. Postulare potuerunt omnes non prohibiti. Prohibiti vero in universum fuere servi, minores annis septendecim: superantem namque illos annos completos ætatem prætor moderatam ratus est ad procedendum in publicum; unde & eâ ætate vel paulo majore fertur Nerva filius publice de jure responsisse l. 1. §. initium 5. ff. b. t. Pro aliis autem postulare interdictum insigniter infamibus: mulieribus, ob sexus verecundiam, prohibitioni huic causam præbente Carfaniâ, vel, ut Valerius Maximus, Afraniâ, foeminâ improbissimâ ac invereconde postulante: cœcis quoque, tanquam qui insignia magistratus videre nequeant ac revereri l. 1. §. secundoloco 5. ff. b. t. qualia insignia fuere fasces, secures, sella, prætexta toga, ut pluribus Brissonius antiquit. libr. 3. cap. 14. 15. Adhæc illis, qui, cum causarum patroni essent, pacti fuerunt cum cliente de quotâ litis; quibusve aliam ob causam foro interdictum fuit aut advocacioni. l. 1. l. si quis 5. C. b. t. l. 6. §. 1. l. imperator 8. l. 9. ff. b. t. l. 1 §. pen. ff. de offic. præfecti urbi. Si cui tamen uno in loco, præsidis unius decreto, advocacionibus interdictum sit, alio in loco aut alio coram judice postulare non vetatur, si non cum interdictione concurrat talis infamiæ nota, quæ cum & alibi agentem comitatur, secundum ea quæ sequenti tit. tradentur. l. ex eâ causâ 9. ff. b. t. arg. l. relegatorum 7. §. interdicere 10. ff. de interdictis & relegatis. Hæreticis quoque, nec non Judæis, Paganis, & universis aliis religionis Christianæ purioris mysteriis non imbutis, postulandi facultatem ademerunt Imperatores Christiani. l. ult. C. b. t. Et quamvis penes nos in aperto sit, dissensum inter Christianos in fundamentalibus aliisve fidei capitibus neminem a foro excludere, aut patrocinii impartendi adimere facultatem, tamen si quis alibi ita respondendi de jure licentiam adeptus fuerit, aut summis in jure honoribus decoratus, ut simul se jurejurando ad religionis pontificiæ obstrinxerit defensionem, nisi tali sacramento renunciaverit, eoque solutus sit, ad postulandum admittendus non est. Placito Ordin. Holland. 12. Martii. anno 1591. & 1595. vol. 1. placit. pag. 223. Cujus etiam decreti vigore quendam apud Hollandiæ curiam, cum admitti desiderasset, repulsam passum, ac repetitis demum in Academia Ultrajectinâ honorum titulis, admissum memini; ipse huic rei in eâ universitate tunc temporis superstes. Et hi quidem omnes repellendi sunt, etiamsi pars adversa non intercederet eorum advocacioni, sed pateretur eosdem postulare. l. quos prohibet 7. ff. b. t. neque enim in gaatiam adversarii, sed magis propter debitam judici reverentiam, propriamque indignitatem exclusi sunt, ne prætoris auctoritas ineptis hominum sordidorum altercationibus labefactetur. Si tamen neque adversarius contradixerit, neque judex removerit hos postula-

re prohibitos, non erit inutile, si quid eorum fuerit patrocinio obtentum. arg. l. filius familias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. l. ita demum 13. C. de procurat. Quemadmodum etiam hi alias prohibiti, quoties necessario funguntur officio, sine edicti prætorii offensâ ad postulandum recte accedunt. l. puto autem 6. ff. b. t. quâ ratione insigniter infames, si tutelam curamve administrent, pro his, quorum curam gerunt, andiri æquum visum. l. 1. §. removeret 6. prope fin. ff. b. t.

3. Præter hos sunt & alii, quia quibusdam litibus patrocinio suo juvandis exclusi sunt. Sic etenim neque liberti contra patronos postulare possunt, ob debitam patronis reverentiam; nec decuriones contra patriam suam. l. qui necessario 2. C. de advocat. divers. judicior. l. hi qui 10. §. 1. ff. b. t. nec fiscus aut respublica vel potentiores pro privatis. tot. tit. C. ne liceat potentioribus patrocinium litigantibus præstare. tot. tit. C. ne fiscus vel respubl. procuracionem alicui patrocinii causâ in lite præstet. nec assessores, dum eo munere funguntur, l. ult. C. de assessoribus. nec judices in causâ, in quâ judicaturi sunt. l. quisquis 6. C. b. t. adde Instruction. Cur. Holland art. 231. Curiz supremæ. art. 13. Curiz Ultrajectiæ tit. 1. van President en Raden. art. 11. Curiz Flandricæ art. 35. Curiz Brabant. art. 17. Responsa Jctor. Holland. part. 2. consil. 209. quod & ad prætores urbanos ac paganicos, & tribunalium urbanorum paganorumque actuarios ac graphiarios extensum. Placito Ordin. Holland. 1. Augusti 1603. vol. 2. pag. 1451. Quin tamen hi consilio suo adesse ac patrocinari possint causis propriis, nec non eorum, quibus tam arcto sanguinis aut affinitatis nexu juncti, ut à litibus eorum judicandis abstinere jussi sint, non videtur dubitandum, cessante prohibitionis ratione: quod & nominatim permisit Instructio Curiz Brabantinæ. d. art. 17. uti in causis propriis, dictum placitum Ord. Holl. 1. Augusti 1603. Et quamvis jus Romanum fisci advocato licentiam indulserit postulandi pro liberis suis, vel parentibus, vel pupillo suo, contra fiscum. l. hi qui 10. ff. b. t. vix tamen est, ut id nunc in Hollandiâ ei liberum sit, cum in universum vetetur litigantibus ullis suo patrocinio adesse. instruct. Cur. Holl. art. 18. Groenewegen ad d. l. 10. ff. b. t. Denique ex edicto prætoris infamiâ leviori notati pro extraneis postulare non potuerunt, sed tantum pro se & conjunctis personis, enumeratis in l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.

4. An autem is, qui prius uni parti operam addixit, causamque ejus ex argumentis cognovit, eâdem derelictâ, tanquam jure non suffultâ, possit adversæ parti, quasi justiora foventi, patrocinium præstare, dubitatum est. Qui id licere arbitrantur, sapientis esse prætendunt, suum in melius reformare consilium; candoris esse, suam cum Papiniano sententiam mutare, & in contrariam duci atque trahi fortioribus rationum momentis juxta l. si venditor 6. §. 1. ff. de servis exportandis. dissimulari sæpe multa, fingalia, narrationes institui ex mendacibus compositas

positas allegationibus per prius adeuntes, quarum detecta falsitate, non possit non iustitiæ cultor ab adversa stare parte. Sic ipsum prætorum, quod interlocutione suâ iussit vetuitve prius, non raro deinceps revocare, & contrariâ tollere sententiâ definitivâ. *l. quod iussis 14. ff. de rejudicatâ.* denique rescriptum esse, non prohiberit tutorem adesse pupillo in negotio, in quo advocatus contrapatrem ejus fuisset. *l. ult. ff. h. t.* Verum enim vero, utilibens concesserim, prudentis esse, ut meliora, quæ videt, probet, deterioribus repudiatis; ejusque necessitatem causarum patrono imponere solenne illud, quod ab eo præstitum, calumniæ jusjurandum, de lite, quam certamine procedente improbam deprehenderit & veritate jureque destitutam, quantocius derelinquendâ. *l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de judiciis.* ita non satis ex honore aut decore advocati, imo nec extra lucri sordidi captati labem, esse existimem, proditorio quodam more parti adversæ operam navare, ac sorte clientis anterioris arcana detecta in ipsius exitium convertere & oppressionem. Præsertim, si virorum aliorum disertissimorum non desit copia, nec metuendum sit, ne veritati aut iustitiæ præjudicium ex neglectâ causæ justioris tuitione generetur. Plane si magistratus imperio accedente quis parti adversæ jubeatur adesse, haud dubium, quin jam à prætore, necessarium itidem munus obeunte, recte ad advocatum, partes mutantem, argumentum produxeris. Idemque fuerit, si non sponte, sed tutorio aut curatorio nomine ad comoda minoris promovenda quis inceperit obstrictus esse, juxta *d. l. ult. ff. h. t.* Vide Zoesium *ad Pand. h. t. num. 15.* Struvium *ad Pand. h. t. num. 10.*

5. Quisquis vero contra edictum postulaverit, poenâ pecuniariâ extra ordinem coercetur. *l. 1. §. removes. 6. in fine ff. h. t.* Adde d. placitum Ordin. Holland. 1. *Augusti 1603. d. Instruât.* Cur. Holland. art. 231. Instruât. Cur. supremæ. art. 11. 12. 13.

6. Pro patrocínio præstito nullum quidem olim salariū præstandum fuit causarum oratoribus, sed paulatim invaluit, navatam clienti operam honorario remunerari, pro modo quidem litis & advocati facundiâ & fori consuetudine in quo erant acturi, secundum jus civile: ita tamen ne in unaquaque lite honorarium atque palmarium simul junctum aureorum centum excederet quantitatem. *l. 1. §. in honorariis 10. & §. si cui 12. ff. de extraordin. cognit.* Tacitus *annal. libr. 11. cap. 7. in fine.* At nunc magis pro ratâ laboris impensi, secundum curiæ cujusque præscriptum usumque inveteratum, taxatione judicum, si desideretur, deminuendâ quantitate. Nec interest promissum sit nec ne; cum & non promissi exactio advocatis concessa sit, extraordinariâ scilicet cognitione intercedente. *l. Divus 4. ff. de extraord. cognit.* Ut tamen neque retentione instrumentorum litis sibi consulere queant pro salario consequendo, sive advocati fuerint sive procuratores alique his similes, quorum hæctenus par ra-

tio est; Instruâtio Curie Holland. art. 80. Curie supremæ art. 166. Ultrajectinæ tit. 4. *van advocaten. art. 11.* Brabantinæ art. 22. Flandricæ art. 167. (nisi quod pro impensis factis retentionem velint haud esse denegandam ex jure communi. arg. *l. quæ omnia 25. in fine & l. 26. ff. de procuratorib.* Andr. Gaylibr. 2. *observat. 12. num. 5.* Groenewegen *ad d. l. 25. & 26. ff. h. t. & ad l. ult. C. commodati.*) neque ullum jus prælationis in bonis debitoris ante alios ejusdem creditores sibi eo nomine arrogare possint, cum nusquam id privilegii ipsis inveniatur à jure datum; nec mercenariis famulis sint exequandi. Vide Carpzovium *defin. forens. part. 1. tit. 28. defin. 30.* Hartmannum *Pistoris part. 1. quest. 8. num. ult.* Berlichium *part. 1. conclus. præticab. 64. num. 76.* nec denique post biennium (annus est in Instruât. Cur. Holl. art. 82.) à lite, cui patrocínio aut procuracionem præstiterunt, finitâ aut interruptâ computandum; nisi chirographo clientis, aut aliâ legitimâ debiti istius confessione muniti sint. Et si vix usu servetur ista biennii præscriptio, quantum ad salarii exactionem, utcunque edicto perpetuo Caroli V. & curiarum instruâtionibus id manifeste cautum sit; edict, perpetuum Car. V. 4. *Octobris 1540. art. 16.* Instr. Cur. sup. art. 165. Cur. Ultraject. tit. 4. *van advocaten. art. 10.* Cur. Brabant. art. 27. & novellâ decisione Ordinum Ultrajectin. anni 1659. 14. *Aprilis art. 21.* fuerit repetitum. Vide Abrah. à Wesel *comment. ad novellas Constitutiones Ultrajectin. d. art. 21. num. 14. & multis seqq.*

7. Cæterum non tantum salarii petendi jus competit, si quis alienis plane litibus patronus adstiterit; sed & si in negotio sibi cum aliis communi suam impenderit operam atque industriam; pro rata parte à cæteris consecuturus coheredibus aut consortibus, quod illi fuissent exoluturi, si non coheres consorsve, sed extraneus, suum fuisset patrocínio impertitus. Neque enim æquitas ulla aut ratio postulat, ut alienis litibus (quales etiam pro parte sunt quæ nobis cum alio communes. arg. *l. 5. quare 12. ff. quando appell. & intra quæ tempora. l. servi electione 5. §. 1. 2. ff. de legatis 1.*) gratis quis suum accommodaret auxilium, dum interim propria curare impeditur. Boërius *decis. 210. num. 4.* Mynsingerus *cent. 1. observat. 2. num. ult.* Munnos de Escobar *de ratiocin. administrat. cap. 27. num. 52.* Johan Papon *lib. 18. tit. 2. arrest. 15. in fine.* Quin imo, si quis advocatus litem plane propriam ipse tractaverit, ac tandem ei in expensas litis adversarius condemnatus fuerit, nullus dubitem, quin sic sibi salariū ob interpositam in lite propriâ operam jure computaturus sit, ac si alienæ causæ patrocínio præstitisset; non tantum propterea, quod, dum propriis vacavit litibus, alienas negligere & dimittere debuerit, ac ita lucris inde speratis carere, unde damni & ejus quod interest computationem atque repetitionem conceperunt interpretes; sed & vel maxime, ne alioquin cessaret magnâ ex parte poena temere litigantibus ob calum-

lumniam imponenda. Et certe si iustum videatur, etiam à victore conveniri victum, in expensas damnatum, ut is salaria exsolvat advocato victoris debita, etiamsi ille ob amicitiae sanguinisve vinculum, aut aliam quam probabilem causam, gratis victori patrocinium præstare voluerit, atque adeo victor nihil vere erogaverit. Papon *d. libr. 18. tit. 2. arrest. 14.* Costalius *ad l. 79. ff. de judiciis.* non animadverto, cur non & hoc in casu operæ suæ honorarium advocatus victor persequeretur. Quamvis in contrarium magis inclinent varii, nec facile advocato salaria operæ, in propriâ causâ navatæ, adjudicanda esse arbitrentur. Andr. Gayl *lib. 1. observ. 151. num. 16. & seqq.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 2.* Papon *d. libr. 18. tit. 2. arrest. 15. in pr.*

8. Quod si annum advocato salarium constitutum fuerit, ipse vero ante finem anni moriatur, non modo integri salarii annui jam soluti retentionem heredes ejus habent, quia per eum non stetit, quo minus operam præstaret. *l. 1. §. Divus Severus 13. ff. de extraordin. cognit. l. qui operas 38. pr. & §. 1. ff. locati.* sed & petitionem, si necdum fuerit exsolutum: nam cum id ita in fisci advocato cautum inveniat. *l. post duos 15. §. 1. C. de advocat. divers. judicior.* longe magis in illis, qui privatis suas operas in annum addixerint, obtinere debet; ne alioquin fiscus, cui multæ prærogativæ datæ, deterioris foret conditionis, quam privati nullis jurium singularium commodis muniti. Quæ an & ad usus hodiernos transferri queant, non immerito dubitaveris. Romani quidem juris dispositionem probant Mynsingerus *cent. 3. observ. 8.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 44. num. 12. 13.* Berlichius *conclus. prædic. part. 1. conclus. 9. num. 78. & seqq.* & alii ibidem citati. Contra vero, non ultra, quam pro ratâ temporis, quo advocatus vixerit, honorarium heredibus ipsius deberi, contendunt in Belgio & Gallia; quia & laboris & pecuniæ præstatio divisionem recipit. arg. *l. Sejo 10. ff. de annuis legatis.* Christineus *vol. 5. decis. 118. num. 14. & seqq.* Zypæus *notit. Jur. Belgici libr. 12. de dignitatibus vers. honorarium.* alique apud Groenewegen *ad d. l. 15. C. de advocat. divers. judicior.* Eoque facit, quod in maxime privilegiatis professorum ac concionatorum salariis, tantum quadrantis illius, in quo obierunt, solutio fieri soleat, ex notissimâ praxi.

9. Intervenire possunt advocati in omnibus causis sive civilibus, sive criminalibus; præstito tamen prius jurejurando calumniæ, quod licet in singulis causis interponendum fuerit apud Romanos ex formulâ traditâ in *l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de judiciis §. ecce enim 1. Instit. de pœna temere litigant.* nostro tamen jure in initio susceptæ militiæ togatæ præstari solitum, singulis deinceps annis statò tempore renovandum, secundum formulas, quas videre licet in Instructione Curiae Hollandicæ *art. 71.* Ultrajectinæ *tit. 4. van Advocaten art. 1.* Brabantinæ *art. 287. 288.* Flandricæ *art. 155.* Ex quo ju-

rejurando est, ut caveant, ne litis iniquæ patrocinium suscipiant, aut susceptum, apparente injustitiâ, prosequantur: neve in causâ justâ mendaciis utantur atque calumniis, aut maledictis ultra, quam litium poscit utilitas, in adversarii contumeliam aut palam aut subdole debacchentur, vel sordibus agant, vel de industriâ lites trahant ad turpe compendium suum stipemque deformem, sed omnem ad veræ laudis augmenta viam tentent, capient occasionem. *l. quisquis 6. §. 1. 4. §. C. b. t. adde Instit. Curiae supremæ art. 130. Hollandicæ art. 72. 74. Curiae Ultrajectinæ tit. 4. van den advocaten. art. 3. 5. 6. Curiae Brabant art. 293. Flandricæ art. 156. & orationem meam. de officio advocati.*

10. Quod si manifesto dolo atque malitiâ clientis sui causam advocati perdidierint aut prodiderint, non dubium, quin actione doli ad id quod interest conveniri possint arg. *l. consilis 47. ff. de regul. juris.* etiam velut ex prævaricationis crimine extra ordinem puniri. *l. 1. §. 1. l. prævaricationis 3. §. quod. si 2. ff. de prævaricatione.* Parens p. mem. Paulus Voet. *ad princip. Instit. de obligat. ex quasi delicto num. 3. in fine.* Sed si solâ imperitiâ, aut errore quodam, sive facti, sive juris, ea suaserint aut fecerint, quibus damnum clienti supervenit, vix est; ut eo nomine eisdem obstrictos fore statuamus, cum consilii non fraudulentum nulla obligatio sit. *d. l. 47. ff. de regul. juris.* ac ne iudices quidem per imperitiâ male judicantes hodie teneantur læsis, ut alibi dicitur. Interim error advocati non aliter clienti nocet, quam si ille præsens intra triduum eundem non corrigat, aut cum abfuisset, post sententiam acquiescat. *l. ult. C. de errore advocator.* Quamvis hoc triduo moribus nostris non sit adstricta erroris revocandi potestas; cum ante litem contestatam quandocunque fieri possit erroris emendatio: sed post litis contestationem restitutione in integrum ad id opus sit, nisi eodem die & stante rotâ. ut loquuntur, correctio fiat. Groenewegen *ad l. 2. & ult. C. de error. advocat.*

11. Si quis vel propter adversarii sui potentiam, vel aliam ob causam patrono careret, ei à prætore vel præside ex ordine advocatorum assignatur, qui etiam invitatus patrocinium tenebatur suscipere; cum publicum fuerit hoc officium: adeo ut ad magistratus imperium id suscipere recusans, à postulando deinceps fuerit repellendus, nisi justam haberet detrectandi causam. *l. nec quicquam 9. §. advocatos 5. ff. de offic. procons. & legati. l. 1. §. ait. prator 4. ff. b. t. l. providendum 7. C. b. t.* Quod hodie vix aliter usum invenit, quam si cui ob paupertatem gratis patrocinium præstandum veniat. Quo casu id vel junioribus, vel promiscue quibusvis arbitrio iudicis, pro varia loci cujusque consuetudine imponi solet. Vide Instit. Cur. Holland. *art. 25. 78.* Brabant. *art. 292.* Flandricæ *art. 162.* Ultraject. *tit. 4. van advocaten art. 16.* Sed & providendum fuit, ne hi, quos in foro aut meritum nobilissimos fecit, aut vetustas, in unâ parte consisterent; atque ita aliam à rudibus ac tyronibus necesse foret

ret sustineri: ideoque is, qui jurisdictioni præest, æqualem facere jussus est eorum distributionem, ac ex æquare partibus auxilium singulorum, ne magis imperitiâ juniorum, quam ex causæ injustitiâ, cliens succumbat. *d. l. 7. C. b. t.* Sed vix est, ut hodie æqualis advocatorum acies utrimque publicâ judicantium auctoritate instruat; cum suo quisque pro arbitrio ex sat magnâ causidicorum copiâ patronos assumat: licet enim non plures quam duos pro actore, totidemque pro reo, advocatos publico in auditorio perorare debere Hollandiæ curia decreverit; plures tamen in consilium adhibere nequaquam prohibitum. Simon van Leeuwen *censur. forens. part. 2. libr. 1. cap. 7. num. 2. 3.* Ut tamen propter minorem causidicorum in Flandricâ curiâ, quæ Medioburgi est,

numerum, cautum sit, ne quis plurium quam duorum curiæ istius advocatorum utatur consilio; ne alias adversario patrocinii impetrandi occasio præripiatur. *Instruct. Curia Flandrica. art. 166.*

12. Uti autem boni causarum patroni non est, se licibus justitiâ subnixis subducere: ita ex adverso abstinendum ei à sordidâ patrocinii præstandi captatione & ambitione: eaque de causâ nec liberum ei litium patrocinia eâ suscipere conditione, ne petat salarium nisi post victoriam; quamvis enim conventionem istâ pactum de quorâ litis comprehensum non sit, tamen eam tanquam à muneris hujus dignitate alienam reprobandam censuere majores. *Instruct. Curia Hollandica art. 81. adde tit. de pactis. num. 18.*

TITULUS II.

De his qui notantur infamiâ.

SUMMARIA.

1. Recensentur plerique juris infamiâ laborantes. An infames minores quæstus gratiâ in scenam prodentes? an militia exauctorati? An relegati, fustigati, stellionatus damnati?
2. Damnati judicio tutela, mandati, depositi, pro socio directis ob dolum infames sunt; raro, si judiciis contrariis. An & infames damnati ob latam culpam versutia aut negligentia?
3. Quid sit infamia facti? quinam eâ laborent An qui bonis cesserunt? an concubina? spuris?
4. Quis sit effectus infamiae facti?
5. Evitatur infamia graviore aliâ penâ impositâ; sententiâ in procuratorem simileque latâ; satis-

factione ante sententiâ; quoties non nisi ex sententiâ infligitur.

6. Quo modo per appellationem infamia suspendatur?
7. Evanesceat infamia restitutione per principem aut senatum, quandoque per prætorem factâ: lapsu etiam temporis, cum distinctione.
8. An in uno loco infamis ex sententiâ ubique pro tali habendus sit?
9. Non tam facile hodie infamia irrogatur, quam quidem jure Romano. Nec infames sunt privato furti vel injuria judicio damnati, licet ad pallinodiam; & alia ex moribus.

1. **C**UM libera postulandi licentia infamibus titulo superiore denegata fuerit, ordo postulabat, ut de infamiâ ipsâ tractatio institueretur: quæ existimationi, dignitatis illæ statui, moribus ac legibus comprobato, opposita, nihil aliud est, quam læsio existimationis. *l. si furti 8. C. b. t. l. 2. C. de pœna jud. qui male judicavit junct. l. cognitionem §. existimatio 1. ff. de extraord. cognition.* Et vel facti vel juris est. Infamia juris dicitur, quæ ex turpi facto per jus notato irrogatur; idque vel ipso jure sive civili sive prætorio, vel judicis sententiâ; ac variis contingât modis: sic etenim jure infames sunt, qui lenocinium exercent, aut in judicio publico calumniæ prævaricationisve causâ quid fecisse judicati sunt, qui bina sponsalia binasve nuptias eodem tempore contractas habent, aut passi sunt, cum jure potestatis patriæ potuissent impedire; qui viduam intra annum luctus ducunt, aut eam ducenti auctoritatem accommodant scientes aut juris errore. *l. 1. l. liberorum 11. §. 1. & seqq. l. 12. 13. ff. b. t.* Adhuc damnati judicio publico. *l. infamem 7. ff. de public. judic.* aut furti, injuriarum, vibonorum raptorum, de dolo malo

suo nomine. *d. l. 1. ff. b. t.* item expilatæ hereditatis. *l. si se expilasse 12. C. b. t.* sepulchri violati. *l. 1. ff. de sepulchro violato.* insuper in adulterio deprehensi, licet sententiâ judicis absoluti. *l. palam quæstum 43. §. pen. ff. de risu nupt. datâ pecunia paciscentes de delictis non capitalibus. l. 1. l. asblesas 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. b. t. §. pen. Instit. de pœna. temere litigant. improbi fœneratores. l. improbum 20. C. b. t.* judices per dolum male judicantes. *l. 2. Cod. de pœna jud. qui male judicav.* tutores sibi filiisve suis pupillas suas matrimonio jungentes. *l. pen. C. de interdict. matrim. inter pupillam & tutor.* majorennis in scenam aut certamen prodeuntes quæstus gratiâ. *l. 1. ff. b. t.* adde Ravardum 3. *varior cap. 11.* à transactione juratâ recedentes. *l. si quis major 41. C. de transaction.* Minores plane ætas in hisce ab infamiâ liberat. *l. pen. C. b. t.* arg. *d. l. 41.* licet enim minoribus adversus delictum suum non detur restitutio, & eatenus ipsi ætatis suffragio in criminalibus non juventur, neque excusentur. *l. 1. 2. Cod. si ad versus delictum. l. si ex causa 9. §. nunc. videntum 2. ff. de minorib. 25. annis.* quandoque tamen propter lubricum judicii veniam indulgeri,

ut vel minuatur, vel in universum remittatur poena, tum ex ipsis illis legibus, tum aliunde, manifestum est. *l. qui contra 4. C. de incestis nupt. l. si adulterium 38. §. fratres 4. ad. leg. Jul. de adulter.* Simili modo non notati, qui non lucri, sed virtutis ostentandæ gratiâ in scenam aut circum prodeunt. *l. athletas 4. ff. b. t. Rævardus 5. variorum. cap. 14. pag. 741.* quive non ipsi decertant, sed decertantibus inserviunt. *d. l. 4. ff. b. t.* inter quos ibi numerati & illi, qui agitatores sunt, quive equis aquam spargunt; id est, equos cursu incalcescentes frigidâ perfundunt, quo refocillati alacrius cursum repeterent, notante Brissonio. *Antiquit. libr. 1. cap. 10.* Infames præterea, qui exauctorati sunt detractis insignibus militariibus, aut aliter ignominia causa missi militiâ. Vide *l. 2. pr. §. 1. 2. & seqq. ff. b. t.* quod si tantum ob id missi fuerint, quod militiæ nomen dedissent, ut se adversario pretiosiores redderent, fori militaris obtentu, vel munerum civilium evitandorum causâ, eos infamiâ ob id non laborare traditum. *l. qui cum uno 4. §. non omnis 8. ff. de remilitari. d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t.* Relegati quoque ignominiam subeunt, uti & plebei fustibus cæsi, quoties ea punitio ex causâ infamante irrogata est; non item si ex aliâ. *l. cognitionum 5. §. minuitur 2. ff. de extraordin. cognition junct. l. iustus 22. ff. b. t.* Servi post manumissionem ob atrocius crimen, veluti lenocinium, in servitute commissum. *l. athletas 4. §. Pomponius 3. ff. b. t.* secus, si levius delictum fuit, dum forte quæstum corpore fecit ancilla. *l. pen. ff. b. t.* Sed & stellionatus damnati infamiam subeunt, quoties crimen illud cum alio concurrat negotio infamante, veluti depositi vel tutelæ iudicio: contra vero, si cum negotio civili non infamante concurrat, veluti pignoratitiâ actione aut aliâ simili; qui concursus patet ex *l. 1. §. ult. l. tutor. 16. §. 1. l. si quis in pignore 36. pr. & §. 1. ff. de pignorat. act.* quâ distinctionis ope concilianda videtur. *l. quid ergo 13. §. ult. ff. b. t. cum. l. 2. ff. stellionatus.* Ant. Matthæus de criminib. libr. 48. tit. 18. cap. 3. num. 5.

2. Denique & illi infames fiunt, qui directâ actione mandati, depositi, tutelæ, pro socio, ob dolum damnati sunt; à iudice, non arbitro; per definitivam, non interlocutoriam sententiam; expressâ condemnationis causâ. *l. 1. l. quid ergo 13. §. 5. & 6. ff. b. t. junct. l. hæc enim 4. §. 1. 2. ff. de susp. tutor.* non item, si actionibus contrariis; eo quod in iis non tam de perfidia, quam de calculo & indemnitate, quæstio est. *l. furti accipe 6. §. ult. ff. b. t. junct. l. ei apud quem 5. ff. depositi.* Si tamen & in actione contrariâ perfidiæ quæstio tractaretur, non dubium, quin & tunc infamia damnatum comitatura sit, veluti, si quis iusserit pro se fidejuberi, indemnitate promissâ, ac deinde solutum à fidejussore restituere detrectans, contrario mandati iudicio succumbat. *d. l. furti accipe 6. ff. mandati 5. ff. b. t.* Damnationi tamen ob dolum æquiparandam esse damnationem ob culpam latam in hisce quatuor iudiciis, quantum ad infamiae notam attinet, ve-

rius est; eo quod passim in jure nostro latior culpa dolo comparatur, effectu inspecto, eoque sensu dolo esse dicitur, idque in ipsis etiam negotiis, in quibus damnato infamia irrogatur ex dolo, quale est depositum; licet naturâ suâ dolo à latâ culpâ distet, dum dolo adjunctum habet lædendi propositum. culpa non item. *l. quod. Nerva 32. ff. depositi. l. magna 226. ff. de verbor. signif. l. 1. §. 1. ff. si mensor. Falsum mod. dixeris.* Neque in hac de infamiâ irrogandâ quæstione interesse existimo inter latam culpam versutiæ & latam culpam negligentia; quarum hæc in eo consistit, quod quis ea negligat, quæ nec minus diligens paterfamilias fuisset neglecturus; illa vero in eo, quod quis minorem curam rebus alienis, quas servare debebat, quam suis adhibet, sic ut & levis & levissimæ culpæ præstationem quandoque includat, in quantum quis in suis rebus summan solitus adhibere diligentiam, fraude non caret, si in alienis modicam tantum seu mediam atque adeo minorem diligentiam præstet, etiam si ex natura negotii ad solam latam, vel tantum ad latam & levem culpam, teneri diceretur, *d. l. quod. Nerva 32. ff. depositi. l. in rebus 17. ff. de jura dot.* quo respexisse puto Ulpianum in. *l. quod servus 11. ff. depositi,* cum ait, depositarium sine dolo omni reddere debere, hoc est, ut nec culpa quidem suspiciosi, ita culpam omnem sub dolo complectens, quando scilicet depositarius in suis diligentissimus est. Quod enim ob latam quoque culpam negligentia infamia sequatur, ex eo manifestum est, quod errore juris lapsus, & ita faciens edicto prætoris vetita, infamiam subit: quem tamen errorem juris non vertutis, sed meræ & manifestæ negligentia adscribendum esse, nequaquam dubium. *l. liberorum 11. §. ult. ff. b. t.* Ne dicam, ipsam latam culpam versutiæ non naturâ suâ, sed solo effectu, dolum esse; dum in dolo plenum apparet lædendi propositum; at in latâ culpâ versutiæ neque plenum est propositum, neque animus malevolus ad nocendum directo intentus; sed & hæc ex negligentia originem habet, ac ex segnitie ejus, qui minorem rebus alienis curam adhibet quam suis. Nec adversatur, quod ob segnitiam, rusticitatem, inertiam, simplicitatem, ineptiam, remotus infamis non sit. *l. tutor quoque 3. §. ult. ff. de suspect. tut.* cum non omnis segnities, inertia, rusticitas, culpa lata sit; ac lex recte ad eam segnitiam inertiam &c. restringatur, quæ ad levem culpam pertinet, & dolo non comparatur. Adde *tit. de susp. tit. num. 7.*

3. Infamia facti est, quæ oritur ex facto, quod per jus notatum non est, sed existimationem alicujus onerat penes viros graves & honestos. *l. honori 2. ff. de obsequiis parent. & patron. præstandis. l. ob hæc verba 20. ff. b. t. l. ea qua 13. C. b. t. l. & si libidine 25. C. ad. leg. Jul. de adulter.* quam si quis improprie infamiam esse contendere voluerit, non plane refragabimur; dum eam ab ipso jure non proficisci aut intligi, in descriptione monemus. Anton. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 18. cap. 3. num. 2. tali vero infamiâ, seu

seu ignominie opprobrio laborant, qui bonis cessant. *novell. 135. cap. 1.* à juris infamia licet immunes *l. debitores 11. C. b. t.* ne alias beneficium à jure datum in præjudicium & læsionem ejus, cui datum, ab ipso jure contorqueretur, & magis onerosum fieret, quam ipse squalor carceris, à quo liberat obæratum cedentem: utcumque cum actus cujusdam humilis ac ignominiosi sollemnitate, ex locorum quorundam usu, cessio peragenda fuerit. *Christineus ad Leg. Mechliniens. tit. 21. art. 2. num. 1. 2. 3.* *Brunus de cessione bonorum quest. principalis 6. num. 4.* *Petrus Gregorius Tholosanus syntagm. juris libr. 22. cap. 11. num. 5. 6. 13.* *Papon. libr. 10. tit. 10. arreso 5.* *Groenewegen ad l. 6. ff. de cessione bonorum.* Sic quoque facti infamia laborare eos, qui intemperatâ libidine, non liberas, sed ancillas compressisse probati fuerint, de cætero ab infamia juris immunes, rescriptum est *l. & si libidine 25. C. ad leg. Jul. de adulter.* sed & infamia facti laborare concubinas, non vero spurios, latius traditum. *tit. de inoff. testam. num. 10.*

4. Effectus hujus infamie est, quod testimonio fidem minuât, *l. testium 3. ff. de testibus.* repellat à dignitatibus *l. 2. C. de dignitat. l. infamia 8. C. de decurionibus. l. milites 3. C. de re milit.* querelæ inofficiosi locum faciat, ubi præteritis fratribus honestis, personæ institutæ sunt, infamie vel turpitudinis vel levis notæ maculâ aspersæ. *l. fratres 27. C. de inoff. test.* uti ex adverso facit querelam cessare, si ipse frater præteritus istiusmodi turpitudine laboret. *arg. l. in arenam 21. l. si filiam 19. C. de inoff. testam.* Adde *tit. de inoff. test.* Ut proinde infamia facti privet quidem infamem beneficiis, & à commodis variis repellat, sed poenâ proprie dictâ non mulctet: lucra quidem subinde impediât, damnis vero nequaquam macet.

5. Evitatur infamia, si alia poena gravior per sententiam imponatur; videtur enim durior sententiâ cum reo transactum de existimatione ejus. *l. ordine 15. ff. ad municipalem. l. quid ergo 13. §. poenâ 7. ff. b. t. l. ad tempus 5. ff. de decurion. l. in servorum 10. §. ult. ff. de panis. l. si Possidonium 4. C. b. t.* quod si non poena gravior ultra legem sed sola ordinaria delinquenti imponatur, veluti dupli aut quadrupli in furti actione, non potest suâ sententiâ judex efficere, ne injuriæ aut furti damnatum infamia sequatur. *l. non poterit 63. ff. de furtis. l. Divus Severus 40. ff. de injuriis. l. ordine 15. ff. ad municipalem.* Ant. *Matthæus de criminib. libr. 48. tit. 18. cap. 3. num. 12. & 15.* Evitatur quoque, si non in ipsum facti turpis auctorem, sed procuratorem ejus, aut defensorem, aut tutorem, aut heredem sententia feratur. *l. 1. l. athletas 4. §. ult. l. furti 6. §. si quis 2. ff. b. t.* vel offeratur actori debitum ante litem contestatam, imo ante sententiam; idque illis in judiciis, in quibus infamia non nisi per sententiam infligitur, veluti depositi, tutelæ, mandati, pro socio, cum istâ ratione judicia omnia absolutoria sint. *l. si reus 73. ff. de procurator. junct. §. ult. Instit. de perpetuis*

& temporal. action. si enim ea causa sit, ex quâ & citra judicis sententiam ex pactione vel transactione infamia oritur, veluti in privatis delictis aliisque similibus, oblatione debiti vel pænæ petitz non declinaret reus infamie notam. *arg. d. l. 4. §. ult. & l. 5. ff. b. t.*

6. Suspenditur infamia, si à sententiâ, per quam ea irrogata est, appellatum sit; adeo ut, subsequatâ condemnatione repetitâ, à tempore demum confirmatæ per judicem superiorem sententiæ, non retro, inter infames habendus sit; eo quod provocationis remedio extincta fuit sententiæ prioris pronunciatio. *l. furti 6. §. sed si furti 1. ff. b. t. junct. l. 1. §. ult. ff. ad Senat. usc. Turpill.*

7. Tollitur vero quæ jam irrogata fuerat, si quis adversus eam specialiter à principe vel senatu, quandoque & a prætore, restitutus sit; non item, si generalis tantum abolitio fuisset concessa. *l. ult. C. de generali abolit. l. 1. §. deinde 9. & 10. ff. de postulando. l. generalis 7. C. de sentent. passis & restitut.* Confer *Besoldum in delibac. juris ad pand. libr. 1. pag. mihi 61. & seqq.* Insuper lapso tempore, si quis ad tempus per judicis sententiam cum infamiâ relegatus sit aut ordine motus ex causâ, naturâ suâ non infamante. *l. 1. 2. C. de his qui in exil. dati vel ab ord. moti sunt. l. generaliter 3. §. sed si 1. ff. de decurion.* vel cum naturâ suâ infamaret, durior poenæ imposito genere super infamiâ futuri temporis videatur transactum. *l. ordine 15. ff. ad municipalem. l. ad tempus 5. ff. de decurion.* Alioquin, si ipso jure infamia causæ relegationis aut motionis ab ordine cohæreat; vel cum non cohæreret, minor quam per leges poena fuerit imposita; etiam lapso tempore durabit infamia. *d. l. 15. ff. ad municipalem. d. l. 5. ff. de decurion. l. ad tempus 6. C. b. t. l. qui cum uno 4. §. ad tempus 4. ff. de re militari.* Quamvis hæc distinctio ad edictum de postulando non pertineat, quatenus lapso tempore quilibet sine distinctione causæ, ex quâ silentium aux exilium fuit irrogatum, postulare potest. *l. imperator 8. ff. b. t.* idque non secundum jus, sed ex constitutionibus, in quantum sæpe constitutiones aut benigne aut severe multa contra jus introduxerunt, docente id *Cujacio libr. 7. observ. 19.* nisi magis placeat, verba *d. l. generaliora* restringere ad casus illos, in quibus poenâ graviore impositâ super temporis futuri infamiâ transactum est, juxta *d. l. 15. ff. ad municipalem. d. l. 5. ff. de decurion. d. l. 13. §. 7. ff. b. t.* aut cum *Gothofredo* in notis ad *d. l. 8.* dicatur, verba illa, *nec adhibetur* &c. non *Papiniani* esse, sed *Triboniani*, contra manifesti juris rationem adjecta; dum fieri non potest, ut continuatâ post reditum infamiâ ex ipsâ infamantis causæ naturâ, ad postulandum admitteretur reversus, repugnante in universum prætoris edicto. Vide tamen *l. 3. §. 1. ff. de decurion.*

8. Sed uti tempore, ita & loco infamiam circumscribi, ratio dictat. Proinde uno in loco infamis declaratus non ubique, sed tantum in

territorio ejus, qui suâ sententiâ irrogavit infamiam, pro tali habendus est; alibi iisdem gavisurus juribus & ad eadem habilis, ad quæ reliqui istius regionis homines, nullâ infamiae aspersi maculâ, possent aspirare. Et licet hic jus Romanum irrogatæ infamiae effectum ad omnes regiones porrigere videatur, ut nuspiam postulandi facultas ob infamiae notam sententiâ inustam infamato sit libera. arg. l. ex eâ causâ 9. ff. de postulando; tamen id ideo tantum obtinuisse certum est, quod plures plurium provinciarum magistratus uni omnes subfuerint supremo principi, qui toti imperio jus tale constituere potuit, & voluit: alioquin enim, deficiente illa potestate vel voluntate, ex jure communi extra territorium quid statuenti impune non paretur. l. ult. ff. de jurisdic. & ab unius provinciae præside postulare prohibitum in alia provinciâ impune postulare posse Papinianus in d. l. 9. ff. de postuland. respondit. Adde quæ latius tradidi tit. de constitut. principum Parte alterâ de statutis.

9. Cæterum parcius hanc de infamiâ materiam tractandam censui, quia & parciori ejus hodie usum esse deprehendi: nam nec infames nunc sunt ob dolum judicio tutelæ, mandati, depositi, aut pro socio, condemnati, Groenewegen ad §. 2. Instit. de penâ temere litig. Parens meus Paulus Voet ad d. §. 2. num. 2. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 4. num. 9. nec ullum civile judicium sive ex contractu, sive ex delicto ad indemnitatem, multamve pecuniariam, infamat, nisi id nominatim statuto expressum sit, veluti in vectigalium quorundam fraudatoribus, vel ob circumstantiarum atrocitatem sententiâ suâ judex infamiam nominatim censue-

rit inurendam: adeo ut & condemnato per actionem injuriarum ad palinodiam suam in dubio fama atque existimatio salva sit. Argentreus ad consuet. Britann. art. 159. gloss. 1. in med. Zypeus notis. juris Belgici libr. 1. tit. ex quib. causis infamia irrogatur. Groenewegen ad l. ult. C. qui & advers. quos in integr. restitui non poss. Leeuwen censura forens. d. part. 2. libr. 1. cap. 4. num. ult. & part. 2. libr. 2. cap. 15. num. 10. in med. Nec mulier intra annum luctus nubens infamis est, ut latius dicitur tit. de ritu nuptiarum. Et generaliter hodie non tam ex causâ, quam genere poenæ, infamiam inferri receptum est, veluti fustigatione, aut alia corporali poenâ, relegatione, ad carceres, ad triremes, ad ergastula, ad metalla & similia, damnatione. Groenewegen ad l. 22. ff. h. t. Leeuwen d. part. 2. libr. 1. cap. 4. num. 9. & libr. 2. cap. 15. num. 10. 11. quales poenæ cum in procuratorem delinquentis constitui non possint, sed in ipsum debeant delinquentem decerni, casu quo procuratorem in causis criminalibus intervenire usus admittit, consequens est, ut non magis hodie qui per procuratorem, quam qui pro se ipsi in judicio substiterint, infamiam evitent. Zypeus notis. juris Belgici. libr. 1. tit. ex quib. caus. infam. irrogatur. Ant. Matthæus de crimin. libr. 48. tit. 18. cap. 3. num. 9. plane sola carceris detentio, sive ob crimen contingat, sive ob civile debitum, sive ad reum contringendum ad facti implementum, infamiam non ingerit; cum nec poenæ loco tunc habeatur; quippe non tam ad puniendos, quam potius ad continendos homines comparata. l. ant. damnum 8. §. solent. 9. ff. de penis.

TITULUS III.

De procuratoribus & defensoribus.

SUMMARIA.

1. Quis olim, quis deinde, quis moribus nostris procuratorum usus sit? multa cum advocatis habent communia, an eorum munus nobilitatis præjudicet?
2. Qui procuratorem dent; an minores, de statu suo litigantes, tutores, procuratores ante litem contestatam? Quid moribus?
3. An procurator, ad negotia gerenda datus, possit dare procuratorem ad lites?
4. Quis possit esse procurator ad lites? an infamis, miles, mulier?
5. An moribus uxor sine mariti consensu constitui ab extraneo possit procuratrix ad litem expediendam, promovendam?
6. An minor 25. annis possit esse procurator ad lites; an & defensor.
7. Firmatur divisio. quâ procurator generalis vel cum liberâ, vel simpliciter constituitur.
8. Quot modis quis fiat procurator in rem suam? in quibus distet à simplici procuratore?
9. Constituitur procurator mandato: quo modo illud tum jure civili, tum moribus, interponatur?
10. Si constet deesse mandatum, procurator pro actore non admittendus. Si admissus de facto sit, an ratihabitione firmentur, quæ per eum gestæ?
11. Conjuncta persona an & quando pro conjunctis agere possint sine mandato?
12. Si constet de mandato, non cavendum de rato; secus si de eo dubitetur.
13. Quis ferat impensas litis, si procurator egerit pro alio sine mandato, & succubuerit?
14. Interveniit procurator in causis civilibus, nisi judex desideret ipsius litigantis presentiam; an tunc defungi possit mittendo procuratorem plenissimo mandato instructum? An, & quando procurator in criminalibus admitti possit? Quibus in casibus reus criminis absens damnari?

15. Quid

15. Quid jure hodierno obtineat? ad decreto citationis in personâ (ut loquuntur) appellare non licet. In delictis levioribus talis citatio aut persona prebenso non decernenda.
16. An in popularibus actionibus procurator admittatur?
17. An procurator etiam in causâ reconventionis defendere teneatur? Domino nocere dolum & negligentiam procuratoris: ipsum tamen actione mandati indemnitate consequi, quandoque etiam in integrum restitui.
18. An procurator succumbens appellare & appellationem prosequi teneatur? quid moribus? an ad agendam causam transigere? aut aliam actionem, quam qua mandata, instituire?
19. Procurator ad lites litis contestatione fit litis dominus, citatur, &c. An ante litem contestatam procurator rei invito cogi possit, ut litem suscipiat?
20. In procuratorem fertur sententia; sed in bonis ejus executio non fit, exceptis paucis casibus.
21. Morte procuratoris, vel mandantis, evanescit procuratoris officium. Quo modo tunc moribus mandatum novum interponendum sit?
22. Cessat etiam renunciatione procuratoris ex iusta causâ; maxime si bona ejus, quem defendit, a creditoribus possideri ceperint.
23. An mandatum procuratori ad lites datum revocari possit invito procuratore? quid moribus, quibus procuratores non fiunt litis domini? An, si in rem suam procurator sit? Quid si falsus sit procurator?
24. An credatur revocatum prius generale mandatum, si dein speciale detur ad certum negotium? quid si mandet Mevio negotium, quod prius Titio mandaverat?
25. In quibus differat defensor à procuratore?

Procuratorum, qui aliena negotia mandato domini administrant, vix ullus olim in judiciis usus fuit, dum quisque suo, nemo alieno potuit nomine experiri, paucis casibus exceptis: sed cum & morbus, & ætas, & necessaria peregrinatio, & forensium negotiorum imperitia, aliæque multæ causæ sæpe hominibus impedimento essent, quo minus rem suam ipsi exsequi possent, per procuratores & agere ceperunt & actiones excipere. *pr. Inst. de iis per quos agere possimus.* imo imposita fuit illustribus necessitas procuratorem pro se in judicio constituendi, ne præsentia eorum & auctoritas liberam suffragandi potestatem adimat. *l. quicumque 25. & ant. hoc jns C. h. t.* & licet olim ex privilegio Mariæ Burgundicæ Hollandorum litigantium arbitrio relictum fuerit, an per se an per procuratorem in judicio suâ tractare vellent, tamen si nunc nostros spectemus mores, non potest quisquam suam in judicio causam ipse curare, sed necesse est, ut in inferioribus judiciis per procuratorem sua expediat; in curiis superioribus in majoris momenti causis Advocati simul & procuratoris, in causis vero levioribus, alterutrius operâ utatur, ne magis ex negotiorum forensium imperitiâ, quam injustitiâ suæ causæ succumbat. *Instructie van kleyne saken anno 1579. 21. Decembr. art. 23. Merula prax. libr. 4. tit. 36. cap. 1. num. 5. Groenewegen ad l. 26. C. h. t. Leeuwen censura part. 2. libr. 1. cap. 5. num. 2. in medi.* ex quâ eadem ratione & illud nunc obtinet, quod non promiscue quilibet in procuratorem eligi possit, nec privatum sit hoc officium (uti quidem apud Romanos) sed magis publicum; usque adeo, ut & certus in unoquoque tribunali constitutus inveniatur procuratorum stili ac praxios peritorum numerus, ad exemplum ejus quod Romanis placuerat in advocatis, extra quos alii non admittuntur ad operam litigantibus in judicio præstandam. Qui etiam, licet dignitate ab advocatis distent, in multis tamen eodem cum illis censentur jure; in quantum in ingressu officii jusjurandum calumniæ tenentur præstare, & superioribus in curiis renovare quotannis, inviti quo-

que ad procuratorem præstandam cogi possunt, & salaria etiam non promissa pro modo litis & operæ ex curiæ cujusque more ac præscripto exigere. Unde & quæ *tit. 1. de postulando circa salaria*, & coactionem dicta sunt, huc quoque pertinent. *Vi. de instruct. Cur. Holland. art. 71. 75. 78. Andr. Gayl libr. 1. observ. 43. 44. Zypæum notit. jur. Belgici libr. 1. tit. de procuratoribus. Christinæum ad Mechliniens. tit. 1. art. 47. Groenewegen ad l. 17. C. h. t. & ad tit. Instit. de iis per quos agere possimus parentem p. mem. Paulum Voet ad d. tit. Instit. num. 2. Leeuwen censur. for. part. 2. libr. 1. cap. 5. num. 2. & 11.* Imo, ut advocati officium obiisse non præjudicat nobilitati, secundum traditam *tit. de postulando*; ita nec nobilitatis jura extinguuntur per id, quod quis in tribunalibus superioribus, quasi principis consistoriis, procuratoris munere functus fuerit, plures tradiderunt. *Andr. Gayl d. libr. 1. observ. 43. num. 6. 7. 8. Andr. Tyraquellus de nobilitate cap. 30. num. 4. & seqq. Zypæus notit. jur. Belgici libr. 1. tit. de postulando versu unde & hoc. Christinæus ad Mechliniens. tit. 1. art. 47. num. 4.*

2. Procuratorem constituere potest quilibet, sive paterfamilias, sive filiusfamilias in causis illis, in quibus agere ipse vel conveniri potest. *l. filiusfamilias 8. pr. ff. h. t.* potuit etiam de statu suo litigans, sive in libertatis sive in servitutis possessione fuisset, idque quantum ad alias actiones extra status controversiam intentandas aut excipiendas. *l. servum 33. §. cum vero 1. ff. h. t.* non vero ad ventilandam ipsam status controversiam si fuisset in possessione servitutis; tunc enim potius ei ad libertatem proclamandum fuit. *l. 1. C. de assertionem tollendâ.* Minores & impuberes non nisi tutore vel curatore auctore. *l. neque tutores 11. C. h. t.* ut tamen obtenta per procuratorem sine curatoris aut tutoris auctoritate constitutum victoria minoribus profutura sit. *l. non eo minus 14. C. h. t.* Tutores ipsos quod attinet, & curatores, ipsosque etiam procuratores, ac similes, cum hi ante litem contestatam neque rerum neque litis domini essent, & tamen ad procuratorem

rem constituendum requireretur mandatum domini l. 1 ff. h. t. etiam procuratores dandi potestate caruerunt: post litem plane contestatam id iis, utpote jam litis dominis ex contestatione factis, permillum fuit. l. quod quis 8. l. neque tutores 11. l. nulla 23. C. h. t. sed nostris ac aliorum moribus tutores & curatores etiam ante litem contestatam jure procuratorem in causis pupillaribus constituere receptum, & quotidianum est. Groenewegen ad d. l. 11. C. h. t. post alios ibi citatos. Idemque est in procuratore ad lites dato: nam, cum id in procuratoribus ad negotia extrajudicialia receptum fuerit, ut alius substitui posset. l. procuratorem 1. §. si quis 13. ff. mandas & nunc per litis contestationem nullus procurator litis dominus fiat, sed tantum minister sit, nulla ratio est, cur non & ante litem contestatam ei substitutio permetteretur; etiamsi nulla substitutionis faciendæ potestas instrumento mandati comprehensa fuerit; ut tamen tutius sit, eam mandandi facultatem mandati literis insertam esse. Instruēt. Curiz Holl. art. 90. Curiz supremæ. art. 126. Curiz Ultrajectinæ tit. 5. van procurators. art. 4. Christinæus ad Mechliniens. tit. 1. art. 25. num. 8. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 5. num. 7. licet in Germaniâ etiamnum magis convenienter juri Romano obtineat, non nisi lite contestatâ procuratorem posse substituere, quoties non invenitur nominatim mandato datum substituendi jus. Berlichius decis. 274. num. 8. 7. 8. & seqq.

3. Illud dubio non caret, an procurator, instructus mandato ad negotia gerenda ac administranda, possit ad lites procuratorem constituere? Decisionem hujus quæstionis ex mandati amplitudine vel angustia dependere existimo. Si enim adeo restricta inveniatur procuratoris ad negotia dati potestas, ut ipse administrandi solum, non vero litigandi & actionis movendæ facultatem habeat; frustra sane fuerit, plus juris in alium ex substitutione transferre desiderans, quam ipse habet. arg. l. liberto 31. §. pen. ff. de negot. gestis. Si vero liberior ei administratio concessa fuerit, sic ut & eadem ipsi permilla sint, quæ dominus ex utilitate fuisset factururus; nihil impeditur, cur non & procuratorem ad lites domini nomine movendas substituat; cum & ipse pro domino litigandi habeat potestatem, ex juris civilis & canonici dispositione. l. procurator 58. ff. h. t. l. nam & nocere 12. ff. de pallis. arg. l. creditor 60. §. ult. ff. mandati. cap. qui generaliter 5. de procuratorib. in 6. & sistendi seu arrestandi jus tali competere procuratori plenius probatum sit, tit. de in jus vocando. Christinæus ad Mechliniens. tit. 1. artic. 25. num. 7. 8. Argentæus ad consuet. Britann. art. 97. not. 2. num. 1.

4. Constitui procurator potest quivis non prohibitus, sive paterfamilias, sive filiusfamilias. l. filiusfam. 8. in fine princip. ff. h. t. cap. generaliter 5. in med. de procurator. in 6. Cumque vel ad extrajudicialia negotia procuratores dentur, (de quibus alibi) vel ad lites, ad has constitui nequit reus

criminis, nondum purgatâ innocentia. l. reum 6. C. h. t. Nec decurio. l. si quis procuracionem 34. C. de decur. nec miles, nisi ad communia sui numeri negotia tractanda; quibus inoffensâ militari disciplinâ superesse potest. l. qui stipendia 9. C. h. t. l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. h. t. Nec infamis; ne novo quidem jure: quippe quo sola jussa est cessare exceptio infamis procuratoris, ne lis proteletur, infami interim per judicem repellendo. §. ult. Instis. de exception. quod & usus servat in illis saltem, qui publico munere procuratorio funguntur. Zangerus de exception. part. 2. cap. 8. num. 101. 102. 103. Andr. Gayl libr. 1. observ. 43. num. 7. Nec foemina l. 2. ff. de reg. juris. l. alienam 18. C. h. t. nisi in rem suam. l. quia absente 4. C. h. t. aut pro parentibus suis ætate aut morbo impeditis, nec quemquam habentibus, qui pro iis experiatur. l. faminas 41. ff. h. t. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 3. defin. 4. non item pro liberis, eo quod hisce satis per tutorem, jure ordinario petendum, prospici possit; at non ita ordinario jure parentibus. d. l. alienam 18. C. h. t. l. liberto 31. §. pen. ff. de negot. gestis. Cæterum uti usu fori expeditissimum est, nullam mulierem nullumque militem durante militia posse solenni ac statuto procuratorum judicialium numero adscribi; ita ex adverso nihil vetat, quo minus & mulier & miles mandato generali cum liberâ, etiam litium exercendarum licentiam continente, vel speciali ad rem certam judicio persequendam, instruatur à domino; dummodo ad ea, quæ publice in judicio peragenda sunt, vicariâ procuratoris alicujus, in ordinem auctoritate publicâ cooptati, operâ utatur, utpote quâ & quilibet alius masculus uti tenetur. Groenewegen ad l. 18. C. h. t. adeo ut & uxorem mariti sui mandantis procuratricem eo modo ad lites esse posse, in aperto sit. Rodenburg de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 3. Groenewegen. d. loco.

5. An vero & maritata mulier sine viri consensu litium alienarum procuracionem ex mandato extranei, cujus ea lis est, suscipere possit, sua non caret dubitandi ratione; si enim faminam viro junctam, & ex eo perpetuæ mariti tutelæ subjectam, ut simpliciter minorem consideres, consequens fuerit, eam, licet suo nomine lites sustinere nequeat, sed vir pro eâ, tamen pro aliis id posse, exemplo minorum qui decimum & septimum impleverunt annum, (ut mox dicetur) & aliorum plurium, qui suo nomine in judicio stare prohibiti, alieno tamen nomine id jure agunt; sic ut exceptione procuratoriâ nequeant per adversarium mandantis repelli: quam etiam sententiam hoc ratiocinii genere tuetur Tyrquellus de legibus connubial. gloss. 5. num. 171. & multis seqq. Chassaneus ad consuetud. Burgundia rubricâ 4. §. 1. in verbis. contractus inter vivos. num. 24. citati à Rodenburgio. tract. de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 2. Nec ullam animadverto rationem probabilem, cur ab hac sententiâ recedere voluerit Rodenburgius d. loco, ductus argumentis vix speciem quandam, pondus

us certe nullum habentibus. Nam si innuptam, si viduam, ex alieno mandato ad litium sufflaminata & judiciorum prosecutiones faciendas habilem dicas, nec sexus verecundiæ adversari, si tales forenses sectentur turbam, adeant, compellant, litis promovendæ ac finiendæ causâ; nec in viri dehonestamentum aut dedecus erit, si ista quoque uxor, scilicet inscio, tractet; cum non aliam in nuptis, quam virginibus viduisque, observandam decentemque sexui verecundiam requirere liceat aut invenire, nec probrosum esse queat in nuptâ, quod verecundiæ congruum in innuptâ habetur. Nam quod Constantinus in *l. maritus* 21. C. h. t. rescripsit, maritos posse sine mandato pro suis uxoribus in lite subsistere; *ne faminalis persequenda obtentu in contumeliam matronalis pudoris irreverenter irruant, & conventibus virorum vel judiciis interesse cogantur.* non eo mulieres repulsæ sunt; sed sola maritis de pudicitia uxoris lux forte formidolosa, data potestas subsistendi pro ea in judicio, & ita efficiendi, ne ipsa cogatur judiciis interesse. At, instat ille, *interest mariti, non defraudari uxoris operâ, quam domesticis illa rebus impendere addicta est;* id vero futurum, si judicialia posset sine mariti consensu negotia tractare; familiaribus neglectis. Verum quid quæso aliud inde, quam ut maritalis potestatis jure vir, si hanc alienorum curam, ab uxore susceptam, sibi gravem putet atque damnosam, impediat id ipsum suamque domi uxorem contineat. Adversarium saltem ejus, qui mulieri hæc mandata dedit, tangere nequit earatio, nec ei inde asseri jus aliquod repellendi exceptione procuratoriâ, lites protelante, talem mulierem, quamdiu vir ipse, cujus solius interest, haud intercedit.

6. Minorem annis viginti quinque, si modo annum impleverit septimum ac decimum, non magis à procuratorio munere, quam à postulando arceri, vel inde constat. quod olim eâ ætate potuerit à domino minore manumitti servus procuratoris habendi gratia. §. *juste* §. *Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet. l. sic colluctaneus* 13. ff. de manumissis vindictâ Nec est, quod d. leges de procuratore ad negotia interpreteris; cum ita nulla subesset justa causa manumittendi, per consilium ex dictamine legis Æliæ Sentiz probanda: dum æque servos ac liberos, impuberes æque ac puberes, extrajudicialibus potuisse negotiis præfici, ex institoribus tabernarum, & servis dominorum suorum actoribus atque dispensatoribus, in aperto est. *l. sed & si* 7 §. 1. & 2. l. 8. ff. de institor. actione §. *pæna* 7. in fin. *Instit. de injuriis. l. Lucius* 24. ff. de positi. l. *legato generaliter* 37. ff. de legatis 1. Neque metuendum, fore, ut judicia redderentur elusoria, si forte minor annis viginti quinque, lite perperam administratâ, restitutionem impetraret: cum enim ex eâ lite sive bene sive male administratâ nullum procuratori, sed tantum mandanti, damnum immineat, dum executio sententiæ non in procuratorem, sed ipsum mandantem dirigenda est; *l. si se non* 4. ff. de re judic. vanus ille restitutionis metus est, nullâ

Tom. I.

minoris læsione apparente. Neque contradicit hisce Jurisc. in *l. cum mandatu* 23. ff. de minoribus, dum ait lædi quandoque posse minorem procuratorem, si scilicet impensas servare nequeat ab eo, cujus procurator fuit, & ideo quoque restituendum esse. Etenim primo quidem lex illa non de procuratore ad lites, sed ad extrajudicialia negotia, debiti forte solutionem, agit. Sed &, si de judiciali acciperetur procuratore, non redderetur judicium illâ restitutione elusorium; cum minor non veniret restituendus contra sententiam, quæ non minori sed domino mandanti tantum obesse poterat; verum potius contra mandatum susceptum, in cujus executione impensas faciens læsus erat, adeoque magis adversus factam à se impendiorum solutionem. Et quamvis jus canonicum minores annis 25. à procuratorio repellat munere quantum ad negotia judicialia. *cap. qui generaliter* §. in fine de procurator. in 6. tamen id usu non servari verius est, dum etiam publico procuratorum ordini non minus, quam advocatorum numero, adscribi minores experientia testatur. Sande decis. *Frisic. libr. 1. tit. 3. defin. 3.* Ne dicam, hanc juris canonici dispositionem non aliunde, quam ex vetere communi interpretum errore suam traxisse originem; ut proinde nec mirum sit, errore hoc circa juris Romani placita nunc magis illustrata discussio, etiam displicuisse in foro hoc Bonifacii rescriptum. Aliter tamen sese res habet in defensoribus mandato destitutis; quippe qui suo cuncta periculo tractantes in judicio, & sententiæ executionem patientes d. l. 4. de re judic. ejus debent ætatis esse, ut restitutio ex capite minorennitatis locum non inveniat, adeoque majorenes, ne alioquin & ipsis & fidejussoribus eorum per integrum restitutionem succurratur, atque ita irrita redderentur judicia. *l. minor* §. 1. ff. de minorib. 25. annis. l. *exigendi* 12. C. h. t.

7. Est autem procurator alius generalis, alius specialis, quæ divisio ad extrajudicialia æque ac ad judicialia negotia pertinet. Specialis dicitur, qui ad certam causam vel actum expediendum datus est. Generalis, cui omnia negotia gerenda sunt demandata. Et hic iterum vel *cum liberâ administratione* constituitur, vel simpliciter, non additâ liberæ administrationis potestate. Cum liberâ quidem administratione datus omnia fere potest, quæ ipse dominus, sic ut non modo urgente necessitate, sed & suadente domini mandantis utilitate, res domini alienare possit, & in accipientem dominium transferre. *l. creditor* 60. §. ult. ff. mandati. l. *procurator* §. 8. ff. h. t. §. *quâ ratione* 43. *Instit. de rerum divis. l. quâ ratione* 9. §. *nihil* ff. de acquir. per donum (unde & *plene* ei mandatum dicitur in d. l. 60. §. ult. *mandat.*) solâ donationis licentiâ ei denegatâ, cum donare potius sit perdere quam administrare. *l. contra juris* 28. §. ult. ff. de pactis. l. *filiusfamilias* 7. pr. & §. 3. ff. de donation. At is, cui simpliciter res administrandæ mandatæ sunt, nec mobilia, nec immobilia, nec servos, sine speciali

Dd

ciali

ciali domini mandato alienare potest, exceptis solis fructibus & aliis rebus, quæ facile corrumpi possent. *l. procurator totorum* 63. ff. h. t. Frustra ad subvertendam hanc procuratorum divisionem allegatur, eum, qui administrationem habet, alienare posse. *l. pen. §. sed & si* 3. ff. de divers. temporal. præscript. non amplius posse eum, cui libera administratio concessa est. *l. si conveni- rit* 18. §. ult. l. 19. ff. de pignorat. act. *l. filiusfam.* 7. ff. de donation. *l. contra* 28. §. ult. ff. de pactis. *l. si pater* 12. ff. que in fraud. credit. *l. si quis hac* 41. §. ult. ff. de rei vind. *l. si servus* 10. ff. de acquir. possess. *l. si liberam* 10. C. quod cum eo, qui in alien. potest. *l. sicut re* 8. §. an pacisci 5. ff. quib. mod. pign. solv. l. 1. §. 1. ff. que res pign. Considerandum enim, in servis ac filiis familias, concessionem administrationis circa peculium, & libera administrationis, idem valuisse. *l. naturaliter* 13. ff. de condiçt. indeb. junct. d. l. 8. §. ult. ff. de pignorat. act. nam, cum eo ipso, quo peculium iis concessum erat, illud simpliciter administrare ipso jure potuerint, cum illud vel ignorante domino acquirerent. *l. 7. §. 1. l. 49. ff. de peculio.* & contrahendo dominum obligarent, invitum quoque vel ignorantem, peculio tenus, ex certis juris principiis; ac alteri tanquam procuratori possent mandare peculii administrationem. *l. servum* 33. ff. h. t. necesse erat, ut, datâ per patrem dominumve administratione, non alia quam libera administratio intelligeretur: ne alias illud tantum videretur ipsis datum, quod & sine datione compete- bat ipso jure. Quæ cum aliter in procuratore se habeant, ab illis ad hunc non recte argumentum fit. De cætero inter administrationem simplicem, & liberam administrationem distinctum à nostri juris auctoribus fuisse, ac plus potuisse illos, qui liberam, quam qui non liberam habebant seu simplicem bonorum administrationem, vel ex ipsis illis legibus, quæ de servorum filiorumque familias peculiis agunt, ac supra adductæ sunt, evinci potest, dum non probabile, tot locis libera administrationis mentionem esse, si non & alia administratio non libera esset. Sed nec illud in contrarium movere debet, quod, quæ uno in loco tribuuntur procuratori generali cum liberâ, eadem alibi permixta inveniuntur procuratori generale mandatum habenti, absque ullâ liberæ administrationis mentione: ita procuratorem generalem cum liberâ solvere posse & exigere, adeoque etiam judicio experiri; & alienare, vendendo, aliud pro alio permutando. *l. procurator cui* 58. l. 59. ff. h. t. l. quâ ratione 9. §. nihil 4. ff. de acquir. rer. domin. §. quâ ratione 43. Instis. de rer. divis. eadem posse eum cui universorum bonorum administratio commissa, absque ullâ libera administrationis mentione; veluti solvere *l. quod libet* 87. ff. de solution. *l. si procurator* 6. ff. de condiçt. indebit. judicium movere. *l. sed si unus* 17. §. procuratorem autem 16. junct. §. 15. ff. de injuriis. alienare fructus & alias res, quæ facile corrumpi possunt. *l. procurator totorum* 63. in fine ff. h. t. Sciendum etenim, negari non posse, quin mul-

ta sint communia procuratori generali cum liberâ, & ei, cui simpliciter universorum administratio sine liberæ adjectione demandata fuit, adeoque verum esse, quod uterque & solvere possit, (sicut utrique etiam solvi potest. *l. veru* 12. l. qui hominem 34. §. si Titium 3. ff. de solution.) & exigere judiciumque movere, & alienare ex quâdam necessitate fructus aliasque res, quæ facile corrumpuntur: sed id non impedire quo minus in aliis differentia sit. Quâ ratione procurator generalis cum liberâ alienare potest, non modo ex necessitate res facile corrumpendas, sed etiam alias quascunque, permutando, vendendo, negotiando, aliis modis operando ad domini mandantis utilitatem, si modo id agat, ut administrandi animo, & ex bonâ fide, non fraudulenter, alienet, ut ante dictum ex *l. creditor* 60. §. ult. ff. mandati. *l. procurator* 58. ff. h. t. contra vero generalis sine liberâ, cui res administrandæ datæ sunt, hanc regulâ regitur, quod res domini neque mobiles, vel immobiles, neque servos, sine speciali domini mandatu alienare possit, sed tantum fructus aut alias res, quæ facile corrumpi possunt. *d. l. 63. ff. h. t.* Ille res domini mandantis potest pignori obligare bonâ fide pro debitis ejus, quoties id exigit utilitas domini. arg. *d. l. 60. §. ult. ff. mandati. l. si conveni- rit* 18. §. ult. l. 19. ff. de pignorat. act. Hic demum pignori obligandi potestate gaudet, si ei universorum bonorum administratio permixta sit à tali, qui sub pignoribus solebat mutuas pecunias accipere. *l. solutum* 11. §. ult. l. 12. ff. de pignorat. act. Adeoque ex quâdam necessitate, dum domini talis conditio erat, ut nancisci sine pignore creditum non posset; quippe quod non facile datur ab eo, qui sine pignore fidem invenit apud credituros. Ad hæc ille jusjurandum deferre potest. *l. jusjurandum* 17. §. ult. ff. de jurejurando. Ex eoque fundamento etiam transigere, tum quia jusjurandum vicem transactionis obtinet. *l. 2. 31. ff. de jurejurando,* tum quia plus est, jusjurandum deferre posse quam transigere, dum & illis, quibus jurisjurandi delatio denegata fuit, transactio nihilominus, bonâ fide faciendâ, concessa est, puta administratoribus rerum civitatis. *l. jusjurandum* 34. §. defensor 1. ff. de jurejurando. junct. *l. præses* 12. C. de transact. Adde *tit. de transaction. num. 2.* Hic vero neque transigere potest, neque per consequentiam argumenti superioris jusjurandum deferre. *l. mandato generali* 60. ff. h. t. Quo modo etiam procurator fisci, qui generale quidem mandatum, sed non plenum cum alienandi potestate habet, nihil agere dicitur, quotiens venditionis aut transactionis causâ quid agit. *l. 1. §. 1. ff. de offic. procurat. Caesaris.* Et quamvis in *d. l. 17. §. ult. ff. de jurejurando* scriptum sit, procuratorem jusjurandum deferre posse, si universorum bonorum administrationem sustineat, nullâ libera administrationis mentione injectâ, tamen illum locum, qui Pauli est, de eo qui liberam administrationem habet, accipi oportere necesse est, cum idem Paulus tradiderit, mandato generali non

non contineri transactionem decidendi causâ interpositam, *d. l. 60. ff. h. t.* quæ duo consistere simul non possent secundum ante dicta; nisi *d. l. 17. §. ult.* acciperetur de eo, qui plenum, adeoque generale cum liberâ, mandatum habet. Nec recte exceperis, etiam procuratorem generalem sine liberâ transigere posse, quia ei solvi potest. *l. rescriptum 10. §. ult. l. 11. 12. 13. ff. de pællis uti id de solutione jam supra monitum.* Non enim in *d. ll.* transactionem, sed pactionem ei, cui & solvi potest, permissam lego: a paciscendi vero licentiâ ad transigendi facultatem argumentatio efficax non est. Jure namque paciscitur etiam simplicem, non liberam, habens univerforum administrationem, sic ut & paciscendo possit domino nocere, secundum *d. ll.* quia si pacto, non de dubiis sed certis negotiis interponi solito, nocuerit domino, regressus per actionem mandati domino læto competit ad indemnitatem. At non transigit nisi qui generale mandatum cum liberâ habet; quia transactione per eum bonâ fide factâ super re dubiâ liteve incertâ, sine jurisliquidâ remissione, apparere non satis potest damnum transactione illatum, argumento eorum, quæ de transactione, ob enormem læsionem non rescindendâ, traduntur *inst. de transact. num. 24.* ideoque nec ulla mandati actio domino ad indemnitatem ex eâ causâ videri potest comparata esse: unde nec credendum, mandantem illis omnibus, quibus paciscendi licentiam dare voluit, etiam transigendi potestatem concedere voluisse, quippe adversus paciscentes quidem, at non ita contra transigentes, regressum habiturum. Leve vero est, quod in Basilicis textus Græcus legis *58. ff. h. t.* non habeat verba *libera administrationis*, aut similia. Cum & alia plurima in istis libris prætermisâ sint, autoribus versionis Græcæ compendio verborum passim Studentibus.

8. Est & procurator in rem suam; qui scilicet negotia expedit non ad mandantis sed propriam utilitatem. *l. si se non 4. ff. de rejudicatâ. l. quia absente 4. C. h. t. l. iurjurandum 17 §. ult. ff. de iurejur.* live ei actiones mandatæ seu cessæ sint, quibus deinde tanquam actor experietur. *d. l. 4 C. h. t. tot. tit. ff. & Cod. de hered. vel. act. venditâ.* live se pro reo liti obtulerit, & in se transtulerit periculum judicii. *d. l. 4. ff. de rejudicatâ l. sed & si 25. §. item si rem 17. in med. vers. quid tamen ff. de petit. heredit. l. si actor. 24. ff. h. t. l. quia etiam 3. §. ult. ff. de alienat. judic. mnt causâ* live denique conventus fidejussor aut constitutor reum principalem, pro quo intercessit, constituat procuratorem, ut ab eo defendatur; cum & talis suo periculo defendat. *l. licet 42 §. ea obligatio 2. ff. h. t. l. idemque 10. §. generaliter 12. ff. mandati.* Ut tamen inter hos non nihil interlit; nam cum alius, mediante actionis cessione, in prioris, jus agendi habentis, locum substituitur, id etiam invito & prohibente debitore fieri potest. *l. nominis 3. C. de hered. vel. act. venditâ. l. 1. C. de novationibus.* At cum pro debitore alius sese offert in judi-

cio ex debitoris voluntate, non ut nudus defensor rei, sed ut talis, in quem redundaret onus & executio condemnationis, subducto & liberato principali debitore; non nisi actoris consensu concurrente id fieri posse verius est, ne alias minus idoneus pro idoneo obtrudatur invito: ideoque, si actor malit dominum potius convenire, quam cum, qui in rem suam procurator est, dicendum est, id ei licere. Ita Ulpianus in *d. l. si actor. 29. ff. h. t. arg. l. ratio 2. C. de hered. vel. act. venditâ.* Quibus non obest vulgata regula, quâ actori non debet licere, quod reo non permittitur. *l. non debet 41 ff. de regul. juris.* Fallit namque axioma illud illis in casibus, quibus alia debitoris quam creditoris ratio est: quod hic obtinet; cum debitor alium suo loco inidoneum substituendo, deteriore reddere posset creditoris conditionem: at debitor semper eodem modo liberetur solvendo ante & post cessionem, nec ejus causâ deterior cessione fiat. Cæterum distat procurator in rem suam à simplici procuratore, non in eo tantum; quod in rem suam constitutus in judicio ad propriam subsistat utilitatem, & si reus sit, in eum detur judicati actio. *l. si se non 4. ff. de rejudicatâ.* sed & quod sumtu suo proprio litem exerceat; cum ex adverso simplex procurator litiget ipsius domini mandantis impensis. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 5. num. 24. in fine

9. Ad constituendum procuratorem mandato opus est, eoque vel expresso, per literas, aut per nuncium, aut apud acta prædis & magistratus interposito. Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 3. vel tacito;* quale tacitum mandatum licet non colligatur ex solo silentio ejus, cui mandatur, *l. si filius familias 8. §. invitus 1. h. t.* tamen ex silentiō præsumitur & sua negotia geri scientis intercessisse præsumitur; sic ut, cuicumque permisoris rem tuam agere aut defendere, is tuus procurator intelligatur. *§. procurator 1. Inst. de iis per quos agere poss. arg. l. si remunerandi 6. §. si passus 2. l. qui patitur 18. ff. mandati. l. si fidejussor. 6. C. eod. tit.* sed usu invaluit, dubitationis omnis tollendæ causâ, ut mandata procuratorum ad lites instrumento publico perscripta edantur, sive coram tabellione & testibus, sive (ut Gelri & Transilvani & Brabantini requirunt,) apud acta confecto. Zypæus *notit. jur. Belgici libr. 1. tit. de procuratoribus circa principi.* Parens p. mem. Paulus Voet de statutis *sect. 10. num. 11. vers. hinc etiam & ad §. ult. Inst. de iis per quos agere possumus. num. ult.* Sim. van Lecuwencens. *forens. part. 2. libr. 1. cap. 5. num. 8.* quibus consequens est, ut per testes mandatum ad lites hodie non recte probetur, ne, dum testium examine & dilationibus tempus absumitur, interim negotium principale proteletur. Vide Mascardum de probation. *conclus. 1014. mandatum probetur nec ne, per testes.*

10. Non ergo ad judicium quisquam tanquam procurator pro actore admittendus est, si constet, cum mandato carere, etiam si de rato cautionem obtulerit, quod & hodie obtinere tradit.

Groenewegen ad §. 3. *Instit. de satisfatione*. sic ut vel tacente adversario, iudex illud exigat, & si falsus procurator inveniatur, eundem repellat, nec controversiam per eum tractari patiatur. *l. licet. 24. C. b. t.* etsi enim in poenam contumaciter non caventis de damno infecto constitutum inveniatur, quod cavere detrectans nequeat procuratori, cautionem pro alio exigenti, procuratoriam opponere exceptionem. *l. inter quos 39. §. alieno. 3. ff. de damno infecto.* id tamen non impedit, quo minus iudex ex officio repellat eum, quem deprehenderit mandato carere. Quod si quis, cum mandato careret, ac de illo constaret mandati defectu, admissus nihilominus fuerit tanquam pro actore procurator; ipso jure nullum est, quicquid à falso procuratore gestum fuerit. *d. l. licet 24. C. b. t.* nec confirmatur sententia ratihabitione ejus, pro quo lata; utpote qui jus objiciendi sententiae nullitatem, adversario semel quæsitum, ratihabitione suâ auferre nequit. Licet enim ratihabitione similis habeatur mandato, ac retrahatur prorsus & confirmet jam gesta; *l. ult. Cod. ad Senatuscons. Macedon. l. semper qui 60. ff. de reg. juris.* non tamen id procedit, si per eam adimeretur tertio jus quæsitum; sed demum, cum sibi soli quis suâ præjudicat ratihabitione. Sic etenim, cum & bonorum possessio pro altero petita esset sine mandato, ratihabitione interponi non potuit post lapsum istius diei, intra quem fuerat bonorum possessio petenda, non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quod sequenti jam gradui post lapsum diei ceperat locus esse, cui proinde quæsitum prætoris hereditatis petendæ jus ratihabitione intempestivâ non fuit tollendum. *l. bonorum 24. ff. rem ratam haberi.* Plane, si contra falsum procuratorem lata fuisset sententia, nihilobstaret, quo minus eam dominus suâ posset ratihabitione confirmare; cum ita suo tantum juri renunciaret: quam etiam ratihabitionem vel ex eo colligere licuerit, si à sententiâ, contra falsum procuratorem dictâ, dominus ad superius appellaverit tribunal. *l. num. minor 3. §. ult. ff. rem ratam haberi.* Quemadmodum etiam pendente adhuc incerto litis eventu ante sententiam dominus rata habere potest à falso procuratore gesta; dum necdum ulli jus est quæsitum, adeoque nec ratihabitione tunc interpositâ quicquam videri possit adversario ademptum. *l. licet verum 56. ff. de judiciis.* Sic ut & tacita hic possit ratihabitione sufficere, dum dominus eam litem, quam procurator inchoavit, ultra persequitur. *l. non tantum 5. ff. rem ratam haberi.* Fachinus *controvers. libr. 8. cap. 61.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 44.* Ant. Faber. *Cod. libr. 2. tit. 8. de procuratoribus. defin. 10. num. 4. in notis.* Berlichius *part. 1. conclus. pract. 14. num. 121. & multis seqq.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 47. num. 3.* qui postremus, licet in Camerâ judicatum narret, ratihabitionem omni in casu post sententiam debuisse admitti. *d. obs. 47. num. 5.* debilitata tamen ejus fundamenta esse, ex supra dictis colligi potest: nam etsi quædam sit negligentia ejus, qui

minus diligenter de mandato inquirens falsum procuratorem adversus se in judicio subsistere passus est; major tamen cum sit ipsius falsi procuratoris culpa, absorbetur illa levior negligentia per falsi procuratoris culpam majorem.

11. Coniunctis tamen personis hoc datum fuit, ut etiam sine mandato agere volentes pro coniunctâ personâ admittantur: quales sunt liberi, parentes, fratres, affines, liberti. *l. sed & hæc 35. ff. b. t. l. exigendi 12. C. b. t. l. si quis apud 3. §. sed & si forte 3. ff. judicatum solvi.* Instructio Curiae Brabant *art. 325.* Christinus *ad Leg. Mechlin. tit. 1. art. 25. num. 13. & seqq.* maritus pro uxore. *l. maritus 21. C. b. t. l. ult. Cod. de pactis conventis.* consors quoque ejusdem litis pro cæteris consortibus, si prius hi litem contestati fuerint; non vero antelitem contestatam. *l. 2. C. de consortibus ejusdem litis.* Dummodo hæ personæ de rato cautionem interponant, *d. l. 21. C. b. t. d. l. 2. C. de consort. ejusdem litis. l. si autem. 8. ff. de negotiis gestis.* excepto marito nomina uxoris paraphernalia exigente, qui ne cautione quidem de rato onerandus. *d. l. ult. C. de pact. conventis.* Modo etiam in plerisque his casibus voluntas ejus, pro quo coniuncta persona experiri vult, non sit contraria. *l. Pomponius 40. §. ult. ff. b. t.* Unde, licet maritus pro uxore recte agat sine mandato, tamen, si uxor negotium certum certamve litem marito mandaverit, quia hoc ipso tacite prohibuisse videtur, ne is alia tractaret, ideo etiam id solum exsequi debuit, quod procuratio emissa præscripsit. *l. maritus 21. in fin. C. b. t.* Modo denique de ordinariis juris remediis & actionibus intentandis quæstio sit: nam si extraordinarium foret implorandum in integrum restitutionis auxilium, aliudve simile, nulli præter patrem pro filio illud licet absque mandato implorare, cognatis cæteris & affinibus non aliter, quam concurrente ipsius restituendi voluntate. *l. patri 27. ff. de minor 25. annis.*

12. Quod si de mandato procuratori dato constet, superflua est de rato cautio. *l. 1. C. b. t. l. si procuratorem 65. ff. b. t.* nisi mandatum sufficiens non sit, dum forte generale est, cum speciale requireretur, velut in operis novi nunciatione. *l. de pupillo 5. §. qui procuratorio 18. l. cum procurator 13. ff. de operis novi nunciatione.* restitutionis petitione. *l. 26. ff. de minor.* Sed si de mandato dubitetur, admittendus ita demum fuit procurator, si caverit de rato. *l. 1. C. b. t.* Atque ita, licet in Hollandiâ vicinisque locis non nisi mandato legitimo instructi procuratores publici pro actore vel appellante litem inchoare possint; Instruct. Curiae Holl. *art. 52.* Curiae supremæ *art. 169. reglement op de expedite van justitie voor de Hoogen Rade 7. Julii 1658. art. 20.* tamen, si mandatum aliquâ ex parte defectu laborare deprehenderetur, veluti non solenniter, sed privatâ tantum epistolâ comprehensum, aliove quo modo imperfectum, admitti interim eos pro domino, sub cautione de mandato pleniore ac legitimo exhibendo cum ratihabitione actorum, testatur Leeuwen *consur. forens.*

fuens. part. 2. libr. 1. cap. 5. num. 4.

13. Quibus autem in casibus conjunctæ personæ sine mandato admittuntur, secundum jam dicta, vel publici procuratores destituti mandato, sese sistant & actionem intentant aut appellationem prosequuntur; si quidem succumbant, ac in expensas condemnentur, ipsi ferunt; nec à conjunctis personis, aliisve, pro quibus egerunt, repetendi jus habent, arbitraria insuper poenâ coercendi, si publico procuratoris munere fungentes pro extraneis sese ita obtulerint ad agendum. arg. *l. si se non 4. ff. de re judicata. instruct. Curiz Holl. art. 52. Jacobus Coren observat. 3.*

14. Intervenire potest procurator in omnibus causis civilibus, nisi circumstantiæ exigant ipsius domini præsentiam. *l. in pecuniariis 26. C. h. t. & hoc judex decernat*: adeo ut, reo se non sistente, judex iterato eum citari jubens, carceris comminationem addere possit in contumaciæ casum; suadente id non tam judicii & propositæ actionis qualitate, quam potius neglectâ ac spreto jus dicentis auctoritate, cui omnimodo parere oportuit; ut ait Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 2. defin. 10. Joh. Papon libr. 24. tit. 3. art. 9. Alphonsus de Azevedo ad const. reg. Hisp. libr. 4. tit. 3. leg. 15. num. 2.* Quo tamen casu defungi videtur reus, si plenissimo mandato munitum miserit procuratorem, & ita instructum, ut præsentiam mandantis supplere queat, & ea agere, dicere, fateri, quæ mandans, si præsens esset: nisi & tunc aliter ex causâ judex decernat. Jason. *ad d. l. 26. C. h. t. num. 3 4. 5. Barbosa in collectaneis Cod. ad d. l. 26. num. 5. Azevedo d. loco.* In causis vero criminalibus non admittitur procurator. Sive ex parte rei, ne reo absente judiciâ redderentur elusoria; sive ex parte accusatoris, ob eandem rationem, si ob crimen non probatum vi inscriptionis subjiciendus esset talioni. *l. pen. §. 1. ff. de publicis judiciis. l. 1. ff. an per alium causa appell. redd. poss. Paulus §. sentent. tit. 16. §. 11. nisi illustis agat aut conveniatur; vel uxor ejus aut liberi vivente patre vel marito. §. in summa 10. Instit. de injuriis. l. ult. C. de injuriis.* vel alleganda tantum sit justa absentis causa. *l. absens reus 71. ff. h. t. d. l. pen. §. 1. ff. de public. judic.* vel denique reus absens condemnari possit. *l. servum quoque 33. §. publice 2. ff. h. t.* in quâ lege sine urgente ratione Cujacius pro innocentiam substituit absentiam, cum regula vera sit, ubicunque absens damnari potest, ibi quemvis verba pro eo facientem & innocentiam excusantem audiendum esse. Defendi vero potest absens, & ita pro eo procurator intervenire, primo quidem, si lis cum ipso reo præsentem contestata fuerit; ac de tempore illo, quod litis contestationem sequitur, accipienda est regula verbis paulo generalioribus tradita in *l. reos 3. C. de accusation. reos scilicet capitalium criminum absentes etiam per procuratorem defendi posse, ex judiciorum publicorum lege; uti & quod traditum in l. lege Cornelia 4. §. idem 2.*

ff. ad leg. Cornel. de sicar. in absentes, qui spades fecissent, tanquam lege Cornelia tenerentur, pronuntiandum esse. Si enim ab initio absentes fuerint, ne accusari quidem eos absentes potuisse, rescriptum est, in *l. si quondam 15. C. ad leg. Jul. de adulter.* sed tantum requiri debuisse patet ex *l. 1. & tot. tit. ff. de requir. reis & absens. damnand. &* si maxime ab initio præsentem fuerint, & crimen contra eos præsentem inchoatum sit; eos quidem absentes in numerum reorum referri posse rescriptum fuit. *l. adulterum 13. C. ad leg. Jul. de adulteriis.* sed tamen & in numerum reorum jam relatos absentes defendi non potuisse, Papinianus respondit. *l. miles 11. §. ea qua 2. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Lite ergo demum contestatâ, si forte non carceri fuerint inclusi rei, sed vel fidejussoribus commissi, vel nudæ suæ repromissioni, procuratorum ope eos defendi potuisse absentes existimo. Neque quicquam adversus hæc, & receptam *d. l. 33. §. 2. lectionem* (quæ & in Basilicis servatur) facit, quod illic dicitur *innocentia excusari*, quasi nulla innocentie, sed absentie excusatio sit. Etenim innocentiam excusare nihil aliud est, quam pro innocentia rei accusati verba facere, ipsumque à criminis insimulatione excusare, & ut innocentem tueri. Neque insolitum prorsus Ulpiano est, etiam durioribus uti loquendi modis, quos justâ interpretatione si non adjuveris, vix ab ineptiâ Jurisconsultum excuses: quid enim, obsecro, durum est, si non illud, quod idem dixit; *fidejussi pro te, & solus, mandatis se si condemnavero, famosum facio. l. furti 6. §. mandati 5. in fine. ff. de his qui not. infam.* nam nec fidejussor damnare poterat, nec famosum facere; judicis erat; fidejussor petebat atque impetrabat damnationem, non ipse damnabat. Quæ ideo tantum noto, ut pateat, quam male ob durioris loquendi rationem ad emendandi remedia mox recurratur. De cætero, non de solâ absentie excusatione, sed de defensione respectu criminis ipsius impacti, Ulpianum in *d. l. 33. §. 2. tractare*, non unâ ratione evincitur: primo namque id ex præmissâ in *d. §. 2. in pr. regulâ, quod publice utile sit, absentes à quibuscunque defendi*, non inepte colligitur; quam generaliter conceptam, de defensione ratione litis principalis intelligi oportere, patet ex *l. exigendi 12. C. h. t. §. si vero reus §. Instit. de satisfact.* Sed & secundo generalis assertio, *quod & in capitalibus defensio detur*, id satis evincit; cum sola absentie excusatio non nisi improprie defensio sit, magisque ad defensionis faciendæ tendat dilationem. Quibus accedit pro receptâ lectione, quod Ulpianus in *d. l. 33. §. 2. provocat ad rescriptum imperatoris Alexandri Severi, sub quo floruit; quod in l. 3. C. de accusationibus propositum, nullam absentie mentionem habet, sed definit; reos capitalium criminum absentes etiam per procuratorem defendi, leges publicorum judiciorum permittunt.* quæ verba generaliora sunt, quam ut ad nudam restringerentur absentie excusationem. Denique id ipsum recte

recte ex Ulpiani restrictâ petieris locutione in *d. l. 33. §. 2.* non enim generaliter ait, semper & omni casu, pro reis absentibus innocentiam excusari posse; sed cum limitatione, *ubi quis absens damnari potest*: quæ supervacua prorsus fuisset, si de solâ absentis excusatione definitionem Ulpianus proposuisset; quia & tunc, cum necdum absens damnari potest, cum necdum lis est contestata, ac tantum requiritur reus absens gravioribus in criminibus, absentis iusta ratio per alios allegari potest, ut à contumaciâ excusetur, & bona ob absentiam in fiscum non cogantur. Quo modo generaliter absens reus causas absentis per procuratorem reddere potest. *l. absens 71. ff. b. r.* & licet secundum Papinianum, in *l. accusatore 13. §. 1. ff. de public. iudiciis*, ad crimen iudicis publici persequendum frustra procurator interveniat multoque magis ad defendendum (scilicet ante litem contestatam secundum ante exposita) excusationes tamen absentium ex *Senatusconsulto iudicibus allegantur*; & si iustam rationem habeant, sententia differtur; non ea, quæ condemnationem vel abolitionem à crimine complectitur, sed quæ post annum bona absentium in fiscum coguntur ex præscripto. *l. 2. & ult. ff. de requirendis vel absent. damnand.* Ut proinde aliud in innocentis defensione, aliud in excusatione absentis servetur, quarum illa non nisi post litem contestatam, ex quo absens damnari potest, in capitalibus admissa est; hæc vero & ante & post litem contestatam locum invenit. *d. l. 13. §. 1. junct. l. inter 10. ff. de public. iudiciis* Sed & secundo absentes condemnari, atque ita per procuratorem defendi possunt, si poena intra relegationem ex crimine imponenda sit, ut puta, infamia, pecuniaria poena, bonorum omnium aut partis publicatio. *l. 1. ff. an per alium causa appellat. reddi possint. l. absersem 5. ff. de pœnis.* Nec huic contrarium est, quod domino permissum dicitur pro suo servo ad bestias damnato provocare, & per procuratorem reddere provocationis causas. *l. Lucius 18 ff. de appellation.* cum id in servis criminis reis singulare sit, quod per procuratorem domini æque, ac per dominum, possint defendi. *l. servus 11. ff. de publicis iudiciis. l. si non defendantur 19 ff. de pœnis l. si cuicumque 2. C. de accusationibus.* Cum autem in *d. l. 1. ff. an per alium causa appellat.* ambigua sit verborum illorum sententia, sed & si ea causa sit, ex qua sequi solet poena usque ad relegationem, non oportet per alium causas agi; sed ipsum adesse auditorio debere sciendum est, utrumne excludant an includant relegationis poenam; pendere existimem totam hujus dubii resolutionem ex eo, utrum relegatio in absentem constitui possit, necne. Et quia duo relegationum genera esse Ulpianus monet in *l. relocatorum 7. ff. de interdictis & relocatoris.* alteram, quâ in insulam quis relegatur, alteram, quâ ei provinciis interdicitur, non etiam insula assignatur; non ineptum fuerit, in illâ quidem relegatione, quâ certa assignatur insula, procuratorem excludere, eo quod non magis

hæc, quam alia quævis corporalis aut capitalis poena, in absentem efficaciter decerni potest: at in eâ, quâ interdicitur simpliciter provinciis, procuratorem pro eo intervenire, nihil vetat; cum hoc relegationis genus æque, ac infamia aut poena pecuniaria, in absentem decerni queat, & executionem habere; quo casu reum ipsum ex necessitate juris non debere auditorio adesse, docet *d. l. 1.* Confer aliorum opiniones enarrantem Ant. Matthæum de *crimin. libr. 48. tit. 13. cap. 4.*

15. Nec longe ab hisce Romani juris principiis recedunt hodierni mores, quibus obtinuit, procuratorem in causis criminalibus non posse pro reo intervenire, nisi hoc specialiter à iudice fuerit impetratum; sed reus ipse citatus ut corpore præsens sit, (*gedaagde in persoon*) etiam sese præsentem sistere debet, donec necessitatem præsentis ei petenti iudex remiserit. Ut tamen præsens ipse Advocati operâ aut procuratoris ministerio uti, ex iudicis concessione possit, dum forte negotiorum forensium imperitus est. Et hæc ita, si de crimine criminaliter & extra ordinem accusatio fiat. Simon van Leeuwen *consur. forens. part. 2. libr. 2. cap. 2. num. 3. 4 & seqq. Merula praxi. libr. 4. tit. 36. cap. 1. num. 4. 5. 6.* Petrus Vromans *tract. de foro competente. libr. 2. cap. 4. num. 3.* Wallenaar *præst. judic. cap. 27. num. 4. 6. 8. 9. 10.* Adeo vero parendum isti iussioni iudicis, ipsius rei præsentiam injungentis, ut nec appellari à tali decreto in Hollandiâ possit, juxta instructionem Curie Holland. *art. 217.* Considerandum interim, non ita facile à iudice concedendum esse illis, qui officii nomine accusant & criminum poenas persequuntur, ut extra ordinem accusationem moveant, sed demum, si convenienter Romano juri poena corporalis irroganda sit, vel ad carceres aut triremes aut ergastula condemnatio, probato crimine, probabiliter est secutura. Nam si pecuniaria aut infamiae, vel relegationis (quæ nunc non ad certum locum fit, sed proprie certorum locorum interdictio est) poena plectendus veniret convictus confessusve reus, non nisi ordinario modo de crimine agendum foret, neque tunc reus etiam absens prohibendus est procuratoris auxilio suam causam tueri: sic ut & in personâ citatis liceat ante sistendi diem petere licentiam sese per procuratorem defendendi, remissa præsentis necessitate. Vide. Wallenaar *præst. judic. d. cap. 27. num. 6. & 14.* Leeuwen *consur. forens. d. part. 2. libr. 2. cap. 2. num. 9. 10.* Jul. Clarus *§. fin. quest. 28. num. 1.* Farinacius *quest. 99. num. 66. 67.* Responsa *f. Ctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 180. & part. 5. consil. 34. pag. mihi 122. in med.* & prolixissime Menochius *de arbitr. judicium. cont. 1. cap. 80.* Et est profecto, quod subinde doleas merito, non modo per inverecundas delictorum minimorum exaggerationes, ab illis factas & arte confictas, qui nomine publico accusantibus à consilio sunt atque ministerio, indeque subsecutas incarcerationis aut in persona citationis comminationes, viam pandi ad concussionem & nias

mias ac iniquas nec delicti levitati satis convenientes pecuniarum extorsiones: sed & iudices ipsos quandoque nimis faciles existere in admit- tendis hisce extra ordinem movendis accusationibus, & vel apprehensione vel citatione personali decernendâ.

16. Populares quod attinet actiones, in iis pro reo quidem procuratorem jus Romanum admisit; non vero pro actore; nam cum in hoc actionum genere cuilibet ex populo competat agendi potestas, nec minus mandatario quam mandanti; non visum fuit, alieno nomine agentem audiri, cui suo proprio nomine datum erat à lege experiundi jus; nisi is populari actione contendere cupiat, cujus privatim interest; tunc enim non quasi popularis, sed quasi privata actionis, procuratorem constitui posse responsum est. *l. licet in 42. l. non cogendum 45. §. 1. ff. h. t. l. qui populari §. ff. de popularib. action.* & quia suspecti tutoris postulatio quasi publica, seu popularis est. §. 3. *Inst. de suspect. tut.* hinc etiam non facile per procuratorem tutor ut suspectus accusatur; nisi constet, ei à tutore mandatum nominatim. *l. non solum 39. §. ult. ff. h. t.*

17. Officium procuratoris est, causam domini diligenter expedire, non tantum in conventionione, sed & in reconventionione, ita ut reconventionis intuitu teneatur de rato cavere. *l. servum quoque 33. §. ait prator 3. & 4 ff. h. t.* etiam si procurator in rem suam factus sit, secundum distinctiones in tit. de iudiciis plenius propositas. Quod si cliens dolo aut negligentia procuratoris sui ad lites constituti succubuerit, aut alias in damno hæserit, quod potuisset per exactiorem procuratoris diligentiam evitari, ad læsionis totius reparationem quin domino condemnandus sit, haud videtur dubitandum: ita scilicet exigente ordinaria mandati, quo constituitur, natura. *arg. l. à procuratore 13. l. in re mandata 21. C. mandati. reglement op de expeditie van justitie voor den Hoogen Rade 7. Julii 1658. art. 37. Mynfingerus centur. 5. observ. 53. Treutlerus vol. 1. disp. 9. thes. 12. Andr. Gayl libr. 1. observ. 45. Neostadius de pactis antenuptial. observ. 1. in notis vers. patronum.* Parens p. mem Paulus Voet ad princip. *Instit. de oblig. ex quasi delicto num. 3.* dolum etenim procuratoris in lite mandata commissum nocere domino, si in ipso negotio mandato factus sit, dum procurator mandati fines non egrediebatur, certum est. *l. si procurator. 10. C. h. t.* Ut tamen domino per in integrum restitutionem videatur succurrendum, si procurator solvendo non sit: non tantum, cum adversarii dolus & corruptio concurrat; quo casu & actio & exceptio doli læso danda foret. *l. si procuratorem 8. §. sed. & si 1. ff. mandati. l. si procurator 9. ff. de doli mali & met. except.* sed &, si nullus adversarii dolus intercesserit; quod nostris præsertim moribus admittendum est: nam cum hodie certitantum, ac non ita multi procuratores passim constituti sint, vix est, ut litiganti possit imputari, quod talis procuratoris publice probati operâ ulus sit. Vide Neostadium d. loco.

18. Succumbens autem in lite procurator appellare tenetur ab iniquâ sententiâ; at appellationem prosequi obligatus non est. *l. invidius 17. C. h. t. arg. l. dominus 9. l. si actor 10. C. de appellation. cap. non injuste 14. extra de procuratoribus.* nisi ad omnem causam datus sit, quo casu & rationes appellationis ac causas reddere potest. *arg. l. 2. ff. an per alium causa appell. reddi poss.* Quamvis apud nos, multasque gentes, nunc ferre supervacua sit illa quæstio, an appellationem teneatur prosequi, dum singulis in tribunalibus certus est constitutus procuratorum numerus, extraquem nulli alii, adeoque nec in inferioribus admissi iudiciis, admittuntur. Groenewegen ad. *l. constitutio 27. C. h. t.* quod & consentaneum est constitutioni Græcæ Zenonis. quæ est lex. 27. *C. h. t.* unde & finitum censetur procuratoris officium, æque ac iudicis, post latam sententiam. Joh. Papon, libr. 6. tit. 4. arrest. 7. Ant. Thesaurus decis. Pedemont 107. in addition. adeo ut, si maxime idem in inferiore pariter ac superiore iudicio, tanquam procurator publice constitutus atque admissus utrobique, causam agere possit, novo tamen mandato ad causam appellationis agendam instruendus sit; nisi statim ab initio appellationis etiam faciendæ & prosequendæ mandatum ei datum appareat. Ant. Thesaurus decis. Pedemont 202. num. 3. Jac. Coren observ. 34. num. 11. 30. & seqq. Cui consequens est, ut etiam ad litem in inferiore iudicio tractandam procurator datus, ibique succumbens, non possit ad appellationem prosequendam in superiore auditorio alium constituere, ad causas illic agendas publice constitutum; nisi ea potestas nominatim esset mandato data. *l. 27. C. h. t.* nam cum post sententiam finitum sit procuratoris officium, juxta ante dicta; qui quæso alium suo substituet loco ad expediendum illud, cujus intuitu ipse nullo invenitur mandato instructus? certe ut plus juris alteri per mandatum conferret, quam ipse ex domini mandato habet, juris nostri ratio non patitur. Mantica de tacitis & ambig. convent. libr. 7. tit. 22. num. 21. Quâ occasione sciendum quoque, ad agendum constitutum procuratorem transigere non posse. *l. transactionis 7. C. de transaction.* nec aliam in iudicium actionem deducere, quam quæ mandato comprehensa est. *arg. l. maritus 21. in fine. C. h. t.* nisi ea actioni mandata tanquam accessoria cohæreant: qualis est ad exhibendum actio, si rei vindicatio mandata sit; vel interdictum de tabulis exhibendis, si mandatum sit, ex testamento legatum peti. *l. ad rem 56. l. ad legatum 62. ff. h. t.*

19. Fit autem procurator jure Romano protinus à lite contestatâ litis dominus, & ut talis citatur. *l. procuratoribus 22. l. nulla dubitatio 23. C. h. t.* Quod non ita est in procuratoribus ad negotia extrajudicialia, ubi illa litis contestatio haud invenitur: nam cum per litis contestationem quasi contraheretur. *l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio,* & per eam cum ipso debitore factam quædam fieret novatio; consequens erat, ut procuratore interveniente & litem con-

testan-

testante delegatio quædam crederetur intercessisse. *l. delegare 11. §. 1. ff. de novat. & delegat.* & procurator actoris quodammodo tanquam creditor, procurator vero rei, tanquam debitor surrogatus, atque ita litis dominus, intelligeretur. Quin & ante litem contestatam citari ac cogi procurator ad lites potest, ut litem suscipiat, si procurator rei sit, ac de mandato ei per reum dato possit doceri, dum reus pro eo consentiente cautionem *judicatum solvi* exposuit, nec justa causa subest, cur defensionem declinet, veluti inimicitia. &c. *l. filiusfam. 8. §. procuratorem 3. ff. b. t. l. si defunctus 15. ff. b. t.* eo quod hoc in casu procurator non fuit adstrictus vinculo cautionis, quam ipse non præstitit, sed dominus pro eo. Quemadmodum & ad defendendum precise cogi potest is, qui, cum tanquam conjuncta persona pro alio actionem instituisset, & de rato cavisset, reconventionem patitur; nam cum illic semel sese liti sponte ingesserit, ac actio mota ad finem perducinequeat sine defensione in reconventionem. *l. servum 33. §. 3. ff. b. t.* non mirum fuit, ipsum omnino ad defensionem fuisse compellendum; & de eo agit, *l. sed & hæc 35. §. ult. ff. b. t.* quod tamen ita accipiendum, si omnino voluerit intentatam pro alio actionem promovere ac ad finem perducere: nam si ipsam malit actionem omittere, cogendus non foret ad defensionem. *d. l. 35. §. ult. versic. nisi. ff. b. t.* eo quod hæc sola procuratoris in reconventionem non defendentis poena est, quod actio ei denegetur. *l. mutus 43. §. poena 4. ff. b. t.* Plane, si procurator, tantum ad rei defensionem accedens, ipse cautionem *judicatum solvi* interposuerit, ad litem suscipiendam haud compellitur; sed sufficit, cautionis eam committi clausulam, quæ est de re boni viri arbitratu defendendâ, & ita actionem dari ex stipulatu ad id, quod interest ob rem non defensam, *l. non cogendum 45. ff. b. t. l. Titius 76. ff. b. t.* licet hac de re dissensus fuisse videatur, ut colligi potest, si jungatur. *l. mutus 43. §. ult. & l. 44. ff. b. t.* adde Pacium *enanti. cent. 2. num. 31.*

20. Insuper ferenda fuit in procuratorem sententia, si is litem fuisset contestatus, tanquam in litis dominus. *l. 1. C. de sentent. & interlocut.* Confer Groenewegen *ad l. 1. C. de sent. & interlocut.* licet executioni danda fuerit in bonis domini: nisi se procurator in lite pro alio obtulerit, aut ipse *judicatum solvi* satisfecerit, aut in rem suam procurator sit constitutus. *l. si se non 4. ff. de re judicata. l. si procurator meus 28. l. Plantius ait 61. ff. b. t.* Adde Sande *decis. libr. 3. tit. 7. defin. 1.* aut denique litis occasione deliquerit, atque ita fuerit ad poenam damnatus. *arg. l. qui proprio 46. §. item contra 5. ff. b. t.*

21. Cessat procuratoris officium morte ejus, secundum ordinariam mandati naturam, evanescente scilicet industriâ, quæ in procuratore electa est. *§. item si adhuc 10. Instit. de mandato.* Adde *tit. mandati.* eoque casu nunc penes nos moris est, ut citetur is, cujus procurator fato functus est, ad id, ut alium constituat defuncti loco, conve-

nienter legi ultimæ *§. 1. C. b. t. Merula praxi civil. libr. 4. tit. 83. cap. 6. num. 4.* Groenewegen *ad l. ult. §. 1. C. b. t.* Similiter morte mandantis sive actoris sive rei, re integrâ, uti mandatum, ita & procuratoris officium finitum creditur; non item, si res amplius integra non sit. *arg. d. §. 10. Instit. de mandato.* Et hinc ab Ulpiano responsum, compellendum esse procuratorem ad iudicium accipiendum, si defunctus sit dominus ante litem contestatam, postquam *judicatum solvi* stipulationem pro suo procuratore sciente nec contradicente dedisset. *l. si defunctus 15. ff. b. t.* ac rescriptum ab Imp. Juliano, procuratorem post causam in iudicio agitatam, id est, captam, etiam post excessum ejus, qui agendam vel defendendam litem mandaverat, posse inchoatam causam jurgiumque finire. *l. nulla dubitatio 23. C. b. t.* Ulu tamen in his aliisque regionibus, atque ipsâ Germaniâ, receptum est, ut mortuo litigantium alterutro, citentur heredes ejus ad realsumendam causam in eo statu, in quo relicta est. Quâ de re nos latius in tit. de judiciis agemus.

22. Cessat quoque per renunciationem procuratoris justas ob causas factam, quales sunt inimicitia capitales inter mandantem ac procuratorem, adversa valetudo, peregrinatio necessaria, absentia reipublicæ causâ. *l. filiusfamilias 8. §. ult. & ll. seqq. l. mutus 43. §. ult. l. 44. ff. b. t.* uti &, si bona illius, quem defendit, à creditoribus jam sint possessa. *d. l. 43. §. ult. ff. b. t.* eo quod tunc per creditores missos, aut curatorem bonis illis datum, omnia administranda, litesque exercendæ sunt. *l. creditor 14. pr. & §. 1. ff. de rebus auctoris. jud. possidendis.* Secus, si reus quidem jam solvendo esse desierit, sed necdum passus sit missionem in possessionem bonorum, cessante tunc superiore ratione. De quâ facti specie intelligenda. *l. Titius 76. ff. b. t.* Quod enim Pacius *enantioph. cent. 2. num. 46.* opinatur, in *d. l. 43. §. ult. ff. b. t.* narrati tantum Labeonis sententiam sed per subsequentem legem 45. reprobari, nequaquam probabile est, cum per *d. l. 45.* tantum in eo rejiciatur Labeonis opinio, quod existimaret, procuratorem post satisfactionem quandoque cogi ad reum defendendum ac iudicium accipiendum; cujus contrarium Paulus in *d. l. 45.* cum Sabino asserens, ait nullas prætoris partes esse ad compellendum defendere.

23. Revocationem mandati quod spectat; invito quidem adversario quin omni in parte iudicii fieri possit, & ita procuratoris officium evanescere, haud dubium: ut enim in constituendo procuratore non requiritur adversarii assensus, ita nec in eo removendo voluntas ejus exigenda est. *arg. §. 1. Instit. de iis per quos agere poss.* An autem & invito procuratore id fieri possit, quæstionis est. Ante litem quidem contestatam, domino liberam potestatem mutandi procuratorem concedit Paulus, sic ut vel alium constituere, vel ipse iudicium suscipere possit. *l. ante litem 16. ff. b. t.* causâ tamen cognitâ, si pro reo absente defen-

defensor intervenerit, dum forte propter præstitionem de iudicato solvendo cautionem cepit ejus interesse. *l. is cuius* 64. ff. b. t. Post litem vero contestatam neque domino neque heredi ejus id licet, nisi iusta causa subsit: nam cum procurator per litem contestationem factus sit litis dominus, æquum visum fuit, eum non temere ab illâ depelli lite, & illud quæsitum quale quale litis dominum eidem invito sine causâ auferri. *l. procuratoribus* 22. C. b. t. *l. post litem* 17. ff. b. t. causæ autem iustæ quam plurimæ recensentur, puta, capitales inimicitie, morbus, peregrinatio, ætas, ut & si suspectus sit procurator, adversario jungatur affinitate, vel heres ei existat, vel latet, vel publico privatoque iudicio, aut maiore re suâ distringatur, & alie plures. Vide d. *l. 22. C. b. t. d. l. 17. §. ult. l. 18. 19. 20. 21. 22. 23. ff. b. t.* dummodo dominus mandatum ex causis hisce revocans refundat procuratori impenas in litem factas, quarum intuitu alioquin concessa procuratori actorum retentio. *l. quæ omnia* 25. in fine. *l. 26 ff. b. t.* adde & *tit. de postulando*. Sed cum nostris moribus procuratores non tam domini lites sint, quam potius ministri; magis est, ut in omni parte iudicii mandatum eis datum revocari possit, etiamsi nulla ex supradictis causis subsit aut allegetur: ut post alios tradit Groenewegen *ad l. 22. 23. C. b. t.* Nullo tamen modo licita mandati revocatio, si quis in rem suam procurator datus sit. *d. l. quæ omnia* 25. in fine *l. procuratore in rem* 55. ff. b. t. vel mandans non omnia iudicii à procuratore transferre velit, sed quædam transferre, quædam relinquere; cum iuste procurator hanc domini inconstantiam (sic legendum) recuset. *l. in causa cognitione* 27. ff. b. t. Uti ex adverso in omni parte iudicii sine ullâ causæ redditione falsum procuratorem iure dominus à lite repellit. arg. *l. licet* 24. C. b. t. imo, ut Ulpiani verbis utar, si mandatum non est, cum neque in iudicium quicquam deduxerit, nec ea comprobasti, quæ invito te acta sunt, tibi non præjudicant; ideoque translatio earum litium non est tibi necessaria, ne alie-

no facto oneraris. *d. l. in causa* 27. ff. b. t.

24. Quod si procuratori datum primo fuerit mandatum generale, ac postea aliud speciale datur ad certum aliquod negotium, certamve litem tractandam, non est existimandum, per illud speciale subsecutum mandatum videri revocatum generale prius: neque enim mandatum speciale subvertit ex suâ naturâ mandatum generale, aut vice versâ, sed sæpe generali speciale addendum est, dum in casibus quibusdam mandatum generale non est sufficiens, sed speciale requiritur. Neque in dubio præsumenda est voluntatis mutatio, adeoque nec mandati consensu initi revocatio; sic ut, qui voluntatem mutatam dicit, probare hoc teneatur. *l. cum qui* 22. ff. de probationibus quod pluribus confirmat Augustinus Barbosa *Axiomat. juris usu frequent.* 230. verbo voluntas. n. 7. & in specie de procuratore Menochius *de presumptionib. libr. 2. præsumi* 36. Ant. Thesaurus *decis* 107. Mantica *de tacit. & ambiguis convent. libr. 7. tit. 22. num.* 43. Aliter, quam iudicandum foret, si quis duobus diversis temporibus diversos duos constituisset procuratores: posteriorem enim dando videtur prohibuisse, ne prior ultra gerat, si modo prior mandati istius posterioris ignarus non sit. *l. si quis cum procuratorem* 31. §. ult. ff. b. t. cap. non iniuste. pen. extra de procurator.

25. Distat autem à procuratore defensor; quippe qui & sine mandato reum defendit, si modo præstet cautionem iudicatum solvi: neque enim quisquam alienæ rei defensor idoneus sine satisfactione intelligitur. *l. unic. C. de satisfaciendo. l. qui proprio* 46. §. qui alium 2. ff. b. t. §. si vero 5. *Instit. de satisfaction.* quandoque etiam cautionem de rato, si defensor sit ejus, qui rei vindicatione conveniebatur, *l. Pomponius* 40 §. sed & is 2. ff. b. t. Neque idoneus quisquam defensor est sine mandato, nisi viginti quinque annis major; cum alias & ipsi & fidejussoribus ejus per in integrum restitutionem succurri posset, atque ita elusorium reddi iudicium, ut ante dictum. *l. minor* 51 ff. b. t.

TITULUS IV.

Quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.

SUMMARIA.

1. Quid sit universitas; in quo conservatur; durat in successoribus; qui tenentur ex factis predecessorum.
2. Universitates habent patrimonium, cuius intuitu agunt, debent, conveniuntur, cavent, cautionem petunt, ut privati; si probata, non, si tolerata tantum, velut Judæorum, anabaptistarum &c.
3. Si universitatis parti jus nova universitatis tribuatur, manet prorata debetrix debiti ante separationem contracti.
4. An & quando singula universitatis membra, & an in solidum singula conveniri pro debito universitatis.
5. Universitatis negotia in civilibus & criminalibus tractantur per syndicum, qui variis nominibus designatur. Utilitas ejus traditur.
6. Alius præter syndicum pro universitate non agit, quisque tamen eam potest sine mandato defendere.
7. Quis creet syndicum? qui gaudeant suffragii jure? quos debeant tempore creationis præsentare.

tes esse? an pater filio, aut vice versa, an quis sibi ad honores suffragium dare possit?

8. Syndici similes procuratoribus, in agendo, defendendo, cautionibus, revocatione, impen-

sis recuperandis; quas tamen non repetunt, si turpis mandati executores fuerint.

9. Quae hodiernorum syndicorum officia sint, & qui eligi possint.

1. **U**niversitas alia rerum est, ut grex, peculium, hereditas; alia hominum, veluti collegium licitum, municipium, civitas, vicus, pagus. Quales hominum universitates licet non nisi à pluribus inchoari possint. *l. Neronianus 85. ff. de verb. signif.* tamen si ad unum caput redierint, etiam jus omnium membrorum in unum censetur recidisse, & stat nomen universitatis. *l. sicut 7. §. ult. ff. h. t.* Quin & durare censenda est, etiamsi omnia mutata sint membra ejus, aliaque in eorum locum surrogata; quod eleganter ab Alfeno adstructum. *l. proponebatur 76. ff. de judiciis.* Quibus consentaneum est, ut & suffecti collegio teneantur ac executionem patiantur, quoties predecessores collegii nomine condemnati sunt. Neostadius *Curia suprema decis. 123.* Anton. Faber. *Cod. libr. 4. tit. 7. defin. 5. fere in pr.*

2. Utuntur vero universitates plerumque privatorum jure, ac privatorum loco habentur. *l. bona civitatis 15. l. 16. ff. de verbor. signif.* Ut tamen patrimonium suum proprium, arcam communem, res communes, ad reipublicae exemplum dicantur habere. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Hinc & debere possunt, & ipsis deberi; ipsaeque privatis actionibus, finium regundorum, familiae erciscundae, aliisque prope infinitis, & agere, & conveniri, & missionem in bona communia pati, si non defendantur, cautiones quoque pro re nata exigere, vel exactas praestare. *l. 1. §. 2. l. 7. l. 9. 10. ff. h. t.* Non tamen hoc jus standi in judicio, aut patrimonii possidendi, habent universitates illae, quae toleratae quidem, at non probatae sunt; quales Anabaptistarum, & aliarum sectarum, itemque Judaeorum; quibus & ideo, si quid legatum fuerit, non debetur. *l. 1. C. de Judais. arg. l. cum senatus 20. ff. de rebus dubiis* iisque juris ac justitiae administrationem apud nos fuisse denegatam, cum sibi relicta persequi vellent, testis est Jacobus Coren. *observat. 9. arg. tit. ff. de coll. g. & corpor. l. conventicula 15. C. de episc. & cleric.*

3. Quod si pagorum plurium junctorum universitas debitum contraxerit, & princeps dein pagum aliquem ab ista separans universitate, eundem privilegio peculiaris seu novae universitatis duxerit muniendum esse; non tamen existimandum erit, illam universitatis pristinae partem, sic jure novo auctam seu separatam, etiam eo ipso subductam esse oneri aeris alieni, ante contracti, ac pro rata exsolvendi; neque enim in injuriam alterius beneficia tribuere princeps solet. *l. nec avus 4. C. de emancipatione liberorum.* nec jus agendi pro rata adversus eam universitatis pristinae partem, semel creditori quaesitum, potest adimere. *§. ult. in med. Instit. de his qui sui vel alieni sunt.* atque ita in nobili quadam facti specie judicatum commemo-

rat Neostadius *Curia suprema decis. 10.*

4. Interim, quod universitas debet, singulos seu singula ejus membra non debere, & quod universitati debetur, singulis non esse debitum, Ulpianus tradidit. *l. sicut 7. §. si quid 1. ff. h. t.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 6. defin. 24.* Grotius *de jure belli ac pacis. libr. 3. cap. 2. num. 1.* Nisi universitas se ipsam & singula membra nominatim pro debito obligaverit: quo casu etiam membra singula pro debito universitatis conveniri posse receptum est, sic ut & singuli cives, & singulorum bona, pro talis debiti solutione impetranda queant arrepto seu detentione gravari. Christinæus *ad Mechlinienses tit. 1. art. 43. in notis num. 1.* Peckius *de jure sistendi. cap. 4. num. 17.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. constit. 84.* Groenewegen *ad d. l. 7. ff. h. t.* Nec tantum pro virili portione, sed & pro solido debito singulos eo casu conveniri posse verius est; recuperaturos deinde ab universitate non modo id quod expenderunt, sed & damni, quod ita passi sunt, aestimationem. Peckius & Christinæus *d. locis.* *Sententien van den Hoogen en provincialen Rude decis. 71.* tum, quod iniquum fuerit, in tot debitores distringi universitatis creditorem, & particularem ei ac minutim fieri solutionem pro civium frequentiorum numero, qui simul & semel una numeratione universitati toti in creditum abiit. *arg. l. tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de usuris.* tum etiam, quia in eo casu, quo universitas simpliciter debitorum est, nec singuli cives nominatim obligati fuerunt, tamen pro rata parte singuli quodammodo tenentur, in quantum pro rata singuli ob universitatis suae angustias ac inopiam conferre debent, unde res alienum exsolvatur. Quod & naturali ratione ductus Seneca jam olim animadvertit. *Ego, inquit, illi non tanquam proprium debebo, sed quomodo unus è populo, non tanquam pro me solvam, sed tanquam pro patria conferam, & singuli debebunt non tanquam proprium, sed tanquam publici partem.* *libr. 6. de beneficiis cap. 19.* Si ergo ulterior accesserit civium singulorum obligatio, ineptum esset, non in amplius teneri singulos, quam si nulla talis obligandi formulâ fuisset adjecta; frustra dissentiente Carpzovio, *defin. forens. part. 2. constit. 6. defin. 26.* argumento *l. reos promittendi 11. §. ult. ff. de duobus reis constituendis.* Non enim ibi de illis agitur, qui etiam collective (ut loquuntur) obligati erant, aut de creditore, qui solidi debiti exigendi jus habebat; uti id est in nostro casu, in quo, uti universitas in solidum debebat, ita & singula membra eodem modo obligata fuisse secundum jam dicta praesumendum fuit, nisi aliud actum esset. Quae omnia ita obtinent, si modo ejus auctoritatis sint qui nomine universitatis contraxerunt, ut & cives singulos

gulos ac bona eorum obligare potuerint; quod uti extra dubium est, si membra singula in sui ac rerum suarum obligationem pro debito universitatis nominatim consenserint; Zoëlius *tit. ff. de rebus creditis num. 45.* Carpzovius *defini. forens. part. 2. consis. 6. defini. 25.* ita solis universitatis administratoribus illud jus denegandum esse, quoties de membrorum singulorum assensu non apparet, non sine ratione contendit Andreas Gayl *de arrestis imperii cap. 9. num. 8.* eo quod obligare personas singulas, non respicit plerumque utilitatem publicam; neque princeps neque magistratus neque respublica extra eam in bonis singularium personarum quicquam juris habet, multoque minus universitatum administratores. Nisi inveterata consuetudine, civibus haud contradicentibus, illam obligandi potestatem magistratui universitatis acquisitam fuisse in aperto sit. Sed si in civium singulorum obligatione manifesta appareat utilitas publica, non dubium, quin princeps jure majestatis singulorum personas ac bona possit pro universitatis debito obnoxias reddere. Quo utilitatis fundamento nititur, quod pro tributis civitati, vico, pago, impositis, ac sua die non solutis, cives & incolas ac bona eorum detineri distrahique per Hollandiam sancitum est. *placito Ordin. Holl. ult. Martii 1588.* cum id jam ante decreto comitis Lycestr. Holl. Gubernatoris constitutum esset. *28. Martii 1586. Adde tit. de reb. cred.*

5. Ad causas universitatis agendas constitui solitus fuit syndicus universitatis. *l. item 6. §. si decuriones 1. in fine ff. h. t. l. munerum civilium 18. §. defensores 13. ff. de munerib. & honoribus.* qui & universitatis actor. *l. nec civitatis 74. ff. de procuratoribus. l. item 6. §. 2. 3. ff. h. t. & ecclius. l. sancimus 30. C. de episcop. audiens.* & defensor appellatur. *l. munerum civilium 18. §. defensores 13. ff. de muner. & honorib. & procurator universitatis, præcipue si monasterii actor sit. nov. 123. cap. 27. quales etiam aprocrisarii dicti. nov. 123. cap. 25. novell. 6. cap. 2. & responsarii. d. nov. 123. cap. 42. nov. 133. cap. 5.* Nec tantum in civilibus, sed & criminalibus causis intervenit, quoties universitati crimen impingitur: licet enim pro privatis in crimine non nisi sub distinctionibus, titulo præcedenti traditis, procurator admittatur, tamen, quia universitas ficta tantum persona est, nec se tueri potest, ex necessitate syndicus fuit & in crimine pro eâ audiendus. *Wesembecius paratitl. ff. h. t. n. 6.* Est ergo syndicus, qui causam universitatis agit aut defendit ex mandato universitatis: quem ab actore quandoque in eo separant, quod actor certæ causæ, syndicus universis negotiis tractandis, præfuerit, arg. *d. l. item 6. §. 1. 2. ff. h. t.* licet alio sensu dicti fuerint apud Græcos syndici, qui ad leges suadendas à populo electi erant, ut docet Car. Sigonius *de republicâ Atheniensium. libr. 4. cap. 6. fere in princip.* Hos vero actores seu syndicos constitui, universitatis interfuit, tum quia supervacuum & inutile visum fuit, plures à propriis abstrahi negotiis, & communi

vacare causæ universitatis, cui tractandæ potuit unus sufficere; adeo ut & olim, cum nondum licebat alieno nomine in judicio experiri, tamen pro universitate licuerit. *pr. Inst. per quas personas agere poss.* tum quia universitas ipsa persona tantum vicem gerens, uti naturaliter consentire non poterat. *l. 1. §. 1. ff. de libertis universitatis,* ita nec naturaliter agere pro se aut defendere, sic ut actoris seu syndici interventu opus fuerit, arg. *d. l. 1. §. 1. l. 1. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess.* tum denique, ne dissensu perpetuo turbarentur negotia universitatis, si per omnia ejus membra tractarentur; dum prona ad dissentiendum est hominum indoles, ac plerumque, quot capita, tot sensus variantes. arg. *l. quia poterat. 4. ff. ad Senatuscons. Trebell.*

6. Alius præter actorem universitatis nomine experiri nequit, sic ut actionem moveret. *l. nulli 3. ff. h. t.* quamvis universitatem sine mandato defendere unusquisque possit, si modo præstet cautionem judicatum solvi; eo quod alioquin prætor agentes mitteret in possessionem bonorum corporis illius, quod non defenditur, ac tandem etiam ea juberet venire. *l. 1. §. pen. & ult. ff. h. t.* sicut primo quidem mobilia, dein immobilia, ac his quoque deficientibus, vel non sufficientibus, tandem incorporalia, jura, & credita universitatis, distrahenda forent, eo modo, quo id in privatis debitoribus constitutum est. *l. an civitates 8. ff. h. t. l. à Divo Pio 15. §. in venditione 2. ff. de re judicata.*

7. Creatur syndicus vel à lege, dum lex municipalis certum designavit ordinem, ut, verbi gratia vel seniores vel juniores ex ordine decurionum tractent universitatis causas. *l. nulli 3. ff. h. t.* eo modo, quo & in legationibus obeundis ordo præscriptus fuit. *l. sciendum 4. §. ordine 5. ff. de legation. vel, lege cessante, ab ordine decurionum, si talis ordo universitati præsit. d. l. 3. ff. h. t.* alioquin à singulis universitatis membris, seu municipibus. arg. *l. si municipales 2. ff. h. t.* vel etiam ab eo, cui totus ordo aut municipales dederunt eligendi potestatem; cum & is videatur ab universis electus, qui ab eo constitutus est, cui ordo negotium eligendi demandavit. *l. item 6. §. si decuriones 1. ff. h. t. cap. cum in veteri 52. extra de electione & electi potest.* Quæ autem forma conscribendum sit instrumentum mandati, quo syndicus constituitur, quæve in eo exprimenda sint ac observanda, vide *Wesembecium paratitl. ff. h. t. num. 7.* Cæterum quoties actor constituendus est, requisitum quidem, ut omnes, quibus suffragii jus competit, vocati sint. arg. *l. observare 2. C. de decurionibus.* etiamsi vel minores essent, vel feminae, quoties consuetudo his quoque indulset suffragandi potestatem; alioquin curatores minorum: sed necessaria non fuit omnium præsentia, verum duas partes tertias totius ordinis adesse suffecit, connumerato etiam eo, qui ex decreto actor constituitur. *l. nulli 3. l. 4. ff. h. t. l. illa decreta 2. l. 3. ff. de decretis ab ordine faciend. l. nominationem 46. C. de decurionibus.* Uti nec omnes præsentem

consentire opus fuit, dum, quod major decrevit presentium pars, omnes censentur decrevisse; majore numero minorem ad se trahente *l. quod major 19. ff. ad municipalem. l. item si unus 17. §. ult. ff. de receptis, qui arbit. recep.* Atque hic patris suffragium filio, & vice versa, prodesse jura sinunt, licet filius in patris sui esset potestate, cum non quasi domestica persona, sed quasi decurio hoc faciat: nisi lex municipii vel perpetua consuetudo prohibeat. *l. illud. 5. l. 6. ff. b. t.* Sed ut alicui suum proprium prodesset suffragium ad honorem munusve impetrandum, neque in hoc syndici munere decernendo, neque in ullâ aliâ honoris munerisve specie demandandâ, jus Romanum indulgit; quin potius discretis vetitum verbis, ne prætor, neve præses, se ipsum judicem specialem, aut tutorem, det. *l. ult. ff. de offic. prætoris. l. præses 5. ff. de officio præsidis. l. prætor 4. ff. de tutor & curat. dat. ab his.* Ac frustra sunt, qui in iis quidem casibus, quibus uni soli electio competit, suffragium proprium inutile esse concedunt, dum de his agere vident allegatas leges; sed vim proprio tribuunt suffragio, quando à plurium consensu electio dependet. Ista etenim distinctio cum nullâ inveniatur lege, vel legis argumento, firmata, recipienda non est; præsertim, quia utrobique non modo ingestionis & ambitionis impudentis vestigia apparent, sed & suspitione non caret usque adeo publicum affectare munus. Nullum certe adiutorium suffragio proprio Paulus tribuit. *in l. plane 4. ff. b. t.* Non enim eum, quem decernent, numerandum ait, ut majore suffragantium numero electus dici possit; sed tantum ad id, ut duæ partes tertiæ dicantur adfuisse, quo numero non præsentem, frustra fuisset in suffragia itum. Jure tamen canonico cum cautum esset rescripto Innocentii tertii, in pari suffragiorum dissensu illum, cui suffragii jus erat, suo assensu efficere posse, ut competitori extraneo præferatur. *cap. cum in jure 33. extra de electione & electi potestate,* quid quæso mirum, si aliquando ex septenario electorum numero Maximilianus II. & Ferdinandus II. suo fuerint suffragio in imperatoriam erecti dignitatem? quid mirum, si sub hujus juris pontificii auctoritate multis in locis illa suffragii proprii adeo adblandientis licentia inveniatur usu comprobata?

8. Quia vero syndicus in tractandis universitatis causis fungi dicitur procuratoris partibus. *l. item 6. §. ult. ff. b. t.* consequens fuit, ut & in plerisque eadem in eo recepta dicamus, quæ in privatorum procuratoribus obtinere tradidimus; præsertim, cum privatorum loco civitates habeantur. *l. eum. qui vestigal 16. ff. de verbor. significat.* Hinc, si inidoneus sit, aut alia subsit justa causa, removeri potest, revocato

mandato per eosdem, à quibus illud datum est; de rato etiam cavet, si de mandato dubitetur; defendere quoque cogitur universitatem, quoties illa convenitur vel reconvenitur; *d. l. 6. §. ult. ff. b. t.* & quamvis de rato cavere haud teneatur, cum mandato instructus est; tamen quin judicatum solvi cautionem interponere debeat, si defensor existat, haud videtur dubitandum; cum in universum nemo, secundum veterem regulam, alienæ rei sine satisfactione defensor idoneus intelligatur. *§. si vero reus 5. Instit. de satisfactione.* Sed &, uti privatorum procurator impensas & damna repetere potest, ita quoque indemnes servari syndicos ratio dicat, si quæ de suo impenderint, quippe quæ in communem universitatis erogata utilitatem, non syndicum, sed ipsam universitatem, quam is repræsentavit, gravare debent; eo modo, quo id non tantum in procuratoribus, sed & tutoribus, curatoribus, aliisque similibus, secundum vulgatissima juris principia receptum est. Jacobus Coren observ. 3. num. 16. & seqq. Nisi illiciti mandati, ab universitate interpoliti, executor fuerit: tunc enim, uti universitas ipsa mandando delinquens puniendâ est. *l. metum autem 9. §. animadvertendum 1. ff. quod metus causa. arg. l. si usufructus 21. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. semper adversus 15. §. si in sepulchro 2. ff. quod vi aut clam.* ita & syndicus mandatarius, quippe qui non debebat illiciti mandati executor esse: nec, si quam poenam ipse sustinuerit, regressus ullus ei adversus universitatem de indemnitate dandus est, etiamsi illa ei indemnitatem promississet: tum, ne alioquin impunitatis fiduciâ ad delinquendum invitetur contra juris dictamen; tum quia mandatum rei turpis, contra bonos mores interpositum, non est obligatorium inter mandantem ac mandatarium. *§. illud quoque 7. Instit. de mandato.* ac vulgo traditum est, maleficiorum fidejussorem accipi non posse. *l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejussoribus.*

9. Qualia vero hodiernorum syndicorum officia sint, magis nunc in politicis quam juridicis civitatis negotiis tractandis explicandisque consistentia, aut ad summum in salutaribus de negotio universitatis litigioso consiliis magistratui universitatis suggerendis, usu magis, quam certis regulis aut præceptis discendum est; eo solummodo observando, quod vix hodie actor pro universitate videatur audiendus, si de ejus mandato dubitetur, licet de rato cautionem interponat. Groenewegen ad. l. 6. ff. b. t. quodque necesse non sit, syndicum universitatis suæ civem originarium esse, ut eligi possit; sed & peregrinum constitui posse, experientiâ teste, & adnotante Weseembecio in paratist. ff. b. t. num. 5.

TITULUS V.

De negotiis gestis.

SUMMARIA.

1. Quid sit negotiorum gestor? utilitas ejus. Quorum negotia geri possint, ut inde competat actio negotiorum gestorum.
2. Quid sit actio directa negotiorum gestorum, cui detur, contra quos, etiam contra eos, qui gesserunt mandato tertii, quique tertii negotia geri mandarunt.
3. Ad quid tendat haec actio? an & quales usuras gestor praestet ratione pecuniae a debitoribus domini exacta?
4. Gestor plerumque praestet culpam levissimam; quandoque tantum latam ac levem; & quid moribus obtineat.
5. Non tenetur de casu fortuito, nec de periculo nominis si pecuniam bene collocaverit; nisi insolita gesserit; & paucis aliis incasibus.
6. An & quando teneatur de non gestis. Tenetur ex parata absentis pecuniā solvere absentis creditoribus ac sibi ipsi si creditor sit; si debitor absentis sit, a se ipso debet exigere; & qua pena sit, si hac negligat.
7. An gestor debitores absentis judicio cogere possit ad solvendum? & quid operetur ejus interpellatio extrajudicialis.
8. Quid sit, quibus, & contra quos detur actio contraria? tendit in genere ad indemnitatem & impensas, earumque usuras.
9. Impensas repetit gestor, licet utiles esse defuerint. Quid si plus justo impenderit? quid si sui commodi causa gesserit aliena? explicatur. l. 6. §. 3. ff. h. t.
10. Cessat actio contraria, si initio inspecto nulla utilitas domino acquiri posuerit; quod exemplis docetur: nisi rata habitio gesti secuta sit.
11. Item si invito & prohibentis negotia gesta. Quid moribus? si alius suo summo fuisset gesturus. Si pietatis intuitu; quod exemplis illustratur, atque etiam limitatur.
12. Quid juris si quis negotia Titii gesserit, tanquam Mevii? & quid si Mevius gesta rata habuerit? quid si crediderit, se ex officii necessitate gerere, vel ex mandato, cum nulla necessitas aut mandatum subesset.
13. Quid juris, si quis aliena negotia gesserit tanquam sua?
14. An mandati, an magis negotiorum gestorum actio sit, si dominus gesta rata habuerit?

Negotiorum gestor est, qui absentis vel ignorantis negotia sine mandato gerit. l. qui servum 41. ff. b. t. quandoque, licet improprie, procurator appellatus. l. si quis offerentis 58. ff. de solutionibus. ac voluntarius procurator à Cicerone in Bruto. cap. 15. pag. mihi 296. Et licet vulgo culpae adnumeretur, immiscere se rei ad se non pertinenti. l. culpa est 36. ff. de reg. jur. l. idem juris 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil. culpa tamen non est, si quis aliena gerat negotia in gratiam & utilitatem non suam, sed domini; usque adeo, ut utilitatis causā dicatur receptum esse, eos, quorum negotia gesta sunt, etiam ignorantes obligari, ne alioquin absentium, qui subita festinatione coacti, nulli de mandata negotiorum suorum administratione peregre profecti essent, desererentur negotia; quae sane nemo curaturus esset, si de eo, quod impendisset, nullam habiturus esset actionem. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi contractu. l. si quis absentis 5. ff. de oblig. & action. Quā de causā etiam actio negotiorum gestorum non directa tantum sed & contraria merito introducta fuit. §. 1. Inst. de obligation. ex quasi contractu. cujuscunque negotia gesta fuerint; etiam necdum nati, sed adhuc in utero existentis. l. cum pater 29. ff. h. t. aut ab hostibus capti. l. successor 12. l. asquin. 19. §. ult. l. 20. ff. h. t. aut furiosi vel infantis. l. ait praetor 3. §. & si furiosi 5. l. si pupilli 6. ff. h. t. l. contra 2. C. h. t. l. furiosus 46. ff. de oblig. & act. aut jam defuncti adeo-

que hereditatis jacentis. l. ait. praetor 3. pr. & §. haec verba 6. l. successor 12. §. 1. l. nam & Servius 21. §. qui negotia 1. ff. h. t.

2. Directa negotiorum gestorum actio est personalis, bonae fidei. §. 28. Inst. de action. ex quasi contractu. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi contractu civilis; tum quia nupiam à praetore introducta dicitur, tum quia nulla in jure nostro praetoria occurrit actio, quae bonae fidei sit, qualis tamen est haec negotiorum gestorum. Quamvis enim Ulpianus in l. 3. in pr. dicat. praetor ait &c. *judicium eo nomine dabo.* & hoc edictum necessarium fuisse. l. 1. ff. h. t. non tamen inde sequitur, eam edicto praetorio originem debere: nam & eodem modo in l. 1. pr. ff. commodati. idem Ulpianus dixit; ait praetor, *quod quis commodasse dicitur, de eo judicium dabo;* nec tamen ulli dubium, quin commodati actio civilis sit. l. in commodato 17. §. sicut. 3. ff. commodati. Idemque de intercessionibus mulierum Vellejano senatusconsulto vetitis, & tamen edicto perpetuo declaratis, observare licet ex l. cum ad eas 19. C. de Senatus. Vell. Competit autem domino, cujus negotia gesta sunt, seu ei, cujus interest hoc judicio experiri. l. actio 47. pr. ff. h. t. adversus eum, qui sine mandato actoris negotia ejus gessit; etiam si mandatum alicujus extranei, seu tertii, intercessisset. Quā ratione, si quis pecuniam vel aliam quamdam rem ad me perferendam ab alio acceperit, quia meum negotium

tium gessit, negotiorum gestorum actio mihi adversus eum competit. *l. si pupilli 6. §. si quis pecuniam 2. ff. h. t.* Sed & adversus eum, qui aliena negotia geri mandavit, hæc actio datur. *l. nam & Servius 21. §. ult. ff. h. t.* Nec refert, cujus sexus sit, qui gessit; eo quod mulier extrajudicialia negotia tractare potest, eodem modo, quo eam institutorem esse obtinuit. *l. ais praetor 3. §. 1. l. liberto 31. §. pen. l. heres viri 33. ff. h. t. junct. l. sed etsi 7. §. 1. l. 8. ff. de institor. act.* Pupillum quoque negotia aliena gerentem post constitutionem D. Pii hæc actione in id quod locupletior factus est conveniri docet *l. ais praetor 3. §. Pupillus 3. ff. h. t.* Si plures gesserint, contra singulos datur pro sua tantum parte. *l. cum alicui 26. ff. h. t. arg. l. Lucius Titius 46. §. Sempronius 1. ff. de administrat. & peric. tutor.*

3. Tendit vero hæc actio ad id, ut gestor reddat rationes administrationis. *§. 1. Inst. de oblig. ex quasi contractu. arg. l. qui proprio 46. §. procurator 4. ff. de procurator. & restituat omne id, quod ad ipsum ex administratione pervenit, sive fors sit, sive usura, aliudve lucrum. arg. l. si negotia 11. l. atquin. 19. §. pen. ff. h. t. l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati.* etiamsi plus justo, vel etiam id, quod indebitum erat, pro alio tanquam gestor accepisset. *l. si autem 8. §. item si 1. l. si quis negotia 23. ff. h. t.* Illud insuper, quod culpâ ejus factum, quominus perveniret. Adhæc usuras gravissimas, si domini pecunias in suos usus converterit. Quamvis enim in bonæ fidei judiciis usuræ regulariter non maximæ, sed tantum ex more regionis, adeoque vulgares, ob moram præstari soleant; tamen id hic jure singulari obtinuit propter insignem gestoris, pecuniam dominicam sine ejus voluntate possidentis, malitiam ac fraudem. *l. qui sine usuris 38. ff. h. t.* atque ita non obstat argumentum à procuratore defunctum, qui nummos mandantis in suos convertens usus, non maximas, sed tantum vulgares usuras præstat. *l. idemque 10. §. si procurator 3. mandati.* minus enim peccare videtur procurator, qui, cum ab initio nummos ex mandato ac voluntate domini cepisset possidere, eosdem deinceps in suos convertit usus, quam quidem gestor, qui sine voluntate domini primitus pecuniam adeptus est. arg. *d. l. 38. in fine. ff. h. t.* ubi & gestor tantum ad usuras vulgares tenetur, cum pecunias, sibi sine uluris creditas per eum, cujus negotia post gerere incipiebat, à se non exegisset; quod & cautum in *l. si pupilli 6. §. ult. in fine ff. h. t.* eo quod satis esset, ex non usurario debito usurarium facere. Quemadmodum nec ultra vulgares eum teneri æquum videtur, quoties non clanculum pecuniam in suos convertit usus, & latenter sibi paravit commodum, sed palam sibi adscripsit, quasi ipse sibi collocans fœnori dominicam pecuniam, ac se ex mutuâ pecuniâ obligans domino. arg. *l. quoties 9. §. non tantum 7. l. non existimo 54. ff. de admin. & peric. int.* Quod si pecunias exactas gestor fœnori collocaverit, non

modo usuras, quas exegit; restituere cogitur, sed & nominum periculum ad eum spectat, quoties aliqua in eo culpa deprehenditur, quod minus idoneo nummos crediderit. *l. litis contestatio 37. §. 1. ff. h. t.* Sed si neque fœnori collocaverit, neque in suos converterit usus, sed otiosas habuerit pecunias; non nisi ad ordinarias usuras tenetur: *d. l. atquin. 19. §. pen. l. liberto 31. §. qui aliena 3. ff. h. t.* nisi ea domini consuetudo fuerit, ut pecunias penes se haberet otiosas, quo casu nec gestor, easdem penes se repositas asservans, usurarum nomine quicquam præstat. *l. qui semisses 13. §. ult. ff. de usuris.* vel nisi justa causa subsuerit, propter quam gestor pecunias exactas seposuerit; veluti, si periculum erat, ne prædia in publicum committerentur, ne pœna trajetitiæ pecuniæ augetur, aut ex compromisso committeretur. *l. debitor 13. ff. h. t.*

4. Culpam quod attinet; levissimam per eum regulariter præstandam esse, tum evidentes juris phrasilogiæ, tum analogia dicat. Sic enim in *l. si mater 24. C. de usuris.* dicitur *omnem debere diligentiam præstare.* Et in *l. contractus quidam 23. ff. de regul. juris,* cum enarrasset Ulpianus contractus varios, in quibus præstanda erat præter dolum latamque culpam etiam levis, velut emtionem, pignus, tutelam, & alia, subjungit tandem *negotia gesta,* additque verba hæc emphatica in *his quidem* (his scilicet postremo loco positis negotiis gestis) & *diligentiam.* Per quam diligentiam non aliud designare potuit, quam culpæ levissimæ absentiam; cum de latâ ac levî jam ante egisset. Ac, ne quis dubitet, idem ille Ulpianus eodem utitur loquendi modo circa commodatum, in quo levissimam præstari culpam inter omnes constat. Sic enim in *l. si ut certo. §. 5. nunc videndum 2. ff. commodati,* sed ubi utriusque utilitas vertitur, ut in *emto & c. & dolus & culpa præstatur, Commodatum autem plerumque solam utilitatem continet ejus, cui commodatur; & ideo verior est Quinti Mutii sententia existimantis, & culpam præstandam esse & diligentiam.* Ne dicam, Justinianum quoque, secutum exemplum Ulpiani, eadem de commodato ac negotiorum gestione pronuciare quantum ad culpæ præstationem: etenim, cum in *§. 2. in med. Instis. quib. mod. re contrah. obligatio dixisset, at is, qui utendum accepit, sane quidem exactam diligentiam custodienda rei præstare jubetur: nec sufficit ei tantam diligentiam adhibuisse, quantam in suis rebus adhibere solitus est, si modo alius diligentior poterat eam rem custodire; deinde in §. 1. Instis. de obligationibus qua quasi ex contractu. tractans de negotiis gestis, ait; & contra iste quoque tenetur, ut administrationis reddat rationem; quo casu ad exactissimam quisque diligentiam compellitur reddere rationem; nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet, si modo alius diligentior eo commodatus administraturus esset negotia.* Et sane, si mandatarius de culpâ levissimâ conveniri possit. *l. a procuratore 13. l. in re mandata 21. C. mandati.*

rationem non video, cur non & ille, qui sponte sese administrationi alienorum negotiorum ingessit, de levissimâ deberet culpâ respondere: præsertim, cum aliunde constet, illos, qui ex naturâ contractus tantum de latâ vel levi culpâ tenerentur, tamen, si se sponte obtulerint, ad levissimam obstringi. Depositarius nihil præter dolum ac latam culpam præstat. *d. l. 23. ff. de regul. jur. d. l. 5. §. 2. ff. commodati. §. 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig.* sed si se obtulerit deposito, levissimam *l. 1. §. sape evenit. 35. ff. depositi.* Tutor de levi culpâ communiter tenetur; de levissimâ tamen, si oblata satisfactioe solus administrationem suscepit. *l. qui injuria 53. §. qui alienis 3. ff. de furtis.* Quod autem non nisi late levisque culpæ per gestorem præstandæ mentio injicitur in *l. tutori 20. C. h. t.* hanc nostram nequaquam subvertit sententiam; cum hæc lex non limitate loquens, sed tantum minus dicens, ex aliis legibus plenius definientibus, ac supra allegatis, supplenda sit. Uti nec eandem turbat rescriptum *Imp. in l. quicquid 7. C. arbitria tutela.* Nam nec illic ulla addita invenitur particula taxativa, ut loquuntur, excludens culpæ levissimæ præstationem: & si maxime eam subaudiamus, singulare quid est in eâ negotiorum gestorum actione, quæ ob curæ, etiam non sponte susceptæ, sed vel invito delatæ, administrationem movenda est; & ex rationis paritate cum actione tutelæ passu pari visa fuit incedere debere, ejusdemque cum ea esse potestatis. Vana quoque ratiocinatio est, exactâ in negotiis alienis gerendis culpæ levissimæ præstatione, futurum, ut negotia absentium plerumque negligenterentur, cum insigni publico privatoque incommodo. Id enim quam non verum sit, mandati contractus abunde docet: in quo licet levissima culpa præstanda sit. *d. l. 13. & 21. C. mandati.* non tamen desunt, qui ex mandato aliena negotia suscipiunt curanda; amicitia illâ, ex qua mandatum originem trahit, mandatarium impellente ad ea ex mandato suscipienda. *arg. l. 1. §. ult. ff. mandati.* quæ proinde, deficiente mandato, etiam sponte amicus eadem officii & amicitia ratione permotus, tractabit libenter; invitatus per leges fiducia recuperandi erogata, juxta. *d. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi contractu,* non autem impunitate negligentia committendæ. Quibus accedit, quod ita, si non plerumque at saltem frequenter, cum hominibus comparatum est, ut quemadmodum plus de facultatibus suis sperant, quam in iis est, ita quoque de industria suâ & in alienis gerendis diligentia; quo fit, ut non gravate ad absentis amici negotia curanda stimulentur, propriæ diligentia præsumptione fidentes. Sunt tamen casus, quibus nihil præter dolum ac latam culpam à gestore præstandum est. Puta si accesserit ad negotia amici jam neglecta, ac alioquin peritura, aut deteriora futura cum domini detrimento. *l. ait prator 3. §. interdum 9. ff. h. t. vel si quis à prætoris executor aut curator alieno negotio datus fuerit. d. l. 3. §. si executor. 8. ff. h. t. l. prator ait 9. §. est prætoris 5. ff. de*

reb. aut. jud. possid. Denique gestoris successores si inchoata per defunctum negotia ad finem perducant. *arg. l. 1. ff. de fidejuss. tutor. l. curatoris 17. C. h. t.* Quibus tam varie pro circumstantiarum diversitate in jure nostro definitis, non desunt, qui hodie in universum arbitrio judicis relinquendum arbitrantur, qualis in negotio unoquoque gesto culpa præstanda sit. pro variâ ejus conditione ac qualitate. Sim. van Leeuwen *conf. part. 1. libr. 4. cap. 26. num. 3.*

5. De casu fortuito, uti plerumque nullus ex naturâ contractus vel quasi, ita nec gestor obstrictus est. *l. siue hereditaria 22. ff. h. t.* Quâ ratione, si gestor pecuniæ dominicæ administrationem habuerit, & eam fœnori collocando nomina contraxerit, periculum nominum illorum non præstat, ubi fortuitis casibus debitores ita fortunas suas amiserunt, ut desierint solvendo esse, nec appareat negligentia gestoris, quod maturius creditum non repetierit, ut ante dictum. *l. litis 37. §. 1. ff. h. t.* Nisi tamen novum negotium, quod non erat solitus absens dominus facere, hic nomine ejus gerat, veluti fœnerando pecunias, quas dominus erat solitus habere otiosas; aut venales novicios cœmendo, vel aliquam negotiationem incundo: nam si quod damnum ex eâ re secutum fuerit, gestorem gravabit: si quod lucrum, proderit domino: ut tamen, si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibusdam damnum, absens dominus lucrum debeat cum damno pensare. *l. si negotia 11. ff. h. t.* (secus quam est in societate. *l. de illo 23. §. 1. & ll. seqq. ff. pro socio.*) Sic & casum præstat, si pecuniam ex venditione prædiorum, aut à debitoribus absentis exactam, non exsolverit absentis creditoribus; atque ita ea penes gestorem reposita manens sine culpâ ejus perierit. *l. debitor meus 13. ff. h. t.* uti &, si prædonem potius egerit quam gestorem, non domini contemplatione, sed sui lucri causâ, improbe ad negotia gerenda accedens. *l. si pupilli 6. §. sed & si quis 3. ff. h. t.* *arg. l. fidejussor 32. verbis. non etiam casum, quia prado fidejussor non videtur. ff. h. t.* & generaliter, quoties non potest dominum convenire actione contrariâ, nisi quatenus is locupletior factus est. Erroneum autem est, tum quoque de casu fortuito gestorem teneri, cum id pacto speciali actum fuerit: repugnante scilicet gestionis hujus, quasi contractum constituentis, naturâ, quo minus sine præcedente domini mandato tale pactum gestionis initio conciperetur. Unde & vix dubitandum, quin *l. negotium 22. C. h. t.* fugitiva sit, per incuriam compilatorum illic posita, cum debuisset ad titulum mandati esse translata; nisi malimus, illam legem intelligere de pacto speciali non ab initio sed post negotium jam gestum interposito: quemadmodum ita pacti specialis mentio est in negotiis gestis in. *l. sed an ultro 10. pr. ff. h. t.*

6. Nec tantum conveniri potest gestor propter ea, quæ gessit; sed & de non gestis, seu neglectis, si modo gerere debuerit. Gerere vero

ro debuit & perficere ea, que inchoavit: nova inchoare non tenetur; nam, ut ajunt *Impp. in. l. tutori 20. C. h. t.* & iisdem prope verbis Papi-
 nianus in *l. tutores 39. §. qui se negotiis 2. ff. de
 administr. & peric. tutor. huic propria voluntas si-
 nem administrationis facis; & satis abundeque suf-
 ficit si cui vel in paucis amici labore consulatur. ad-
 de. l. sed & cum 16. l. nam & Servius 21. §. si
 vivo 2. ff. h. t.* Nisi aliusea inchoaturus fuisset,
 qui nunc, quod alium gerere videret, destitit;
 vel nisi sequens negotium neglectum priori per-
 fecto fuerit connexum, sic ut alius vir diligens
 illud quoque fuisset gesturus. *l. si pupilli 6. §. ult.
 ff. h. t.* vel denique gestor ab initio sic accesserit,
 ut omnia gereret absentis negotia. *l. sed & cum
 16. ff. h. t.* Proinde, si fuerit creditor ejus,
 cujus gerit negotia, ac paratam habeat absen-
 tis pecuniam, non aliis tantum absentis creditori-
 bus, sed & sibi ipsi, solvere jubetur; tum ut evi-
 tet nummorum periculum; tum ut interrumpat
 ulteriorem usurarum cursum. *l. debitor meus 13.
 ff. h. t. junct. l. divortio 35. §. illum 1 ff. h. t.* Idem-
 que est, si redhibitoriam habeat actionem vel eâ
 actione teneatur, & vel res redhibenda vel pecunia
 restituenda inveniatur in rebus absentis. *d. l. 35,
 §. sed nec 2. ff. h. t.* Et si pecuniæ fuerit debitor,
 à se quoque exigit necesse est, sic ut à se non
 exigens non tantum efficiat, ut debitum non
 usurarium fiat usurarium, nisi nominatim ei
 usuræ remissæ essent. *d. l. 6. §. ult. l. divortio 35.
 §. ult. l. qui sine usuris 38. ff. h. t.* vel non solitus
 fuerit dominus pecunias suas foenerare arg. *l. qui
 semisses 13. §. 1. ff. de usuris* sed & tempore vel
 morte extinctum exigi nihilominus hâc actione
 possit. *l. si autem 8. l. atquin 19. ff. h. t.* quasi jam
 ex eo tempore; quo negotia geri ceperunt,
 actio tempore vel morte periens, transfusa esset
 in negotiorum gestorum actionem. Quæ & in
 marito post divortium debitore dotis obtinent,
 si uxoris suæ negotia gesserit, & à se ipso dotem
 non exegerit eotempore, quo in solidum facere
 poterat. *l. divortio 35. ff. h. t.* Quin imo, si ge-
 stor imprudens ab alio emerit rem absentis, cujus
 negotia curabat, ac eam absentis esse ante im-
 pletam usucapionem cognoverit; injunctum ei,
 ut aliquem subjiciat, qui ab ipso petat rem ab-
 sentis nomine absentis: ut ita & absentis res sua
 salva sit, & gestori actio ex stipulatu de evictio-
 ne committatur. Nec videbitur dolum malum
 fecisse in hâc subjectione, quia ideo hoc facere
 debuit, ne teneretur negotiorum gestorum actio-
 ne. *l. atquin 19. §. cum me 3. ff. h. t.* nec frau-
 dem facere intelligitur, qui fraudem aut
 damnum evitat & excludit. *l. 77. §. 31. ff. de
 legat. 2.*

7. An autem ab aliis absentis debitoribus exi-
 gere possit quod illi debent, dubio non caret.
 Judiciali quidem interpellatione gestorem eos
 non posse efficaciter convenire, verius est; cum
 neque debitor tuto alteri solvat quam creditori,
 nec solvendo liberetur, si creditor solutionem
 ratam non habuerit. *l. dispensatorem 62. in fine.
 ff. de solution.* Neque ullus, quem mandato

carere constat, actionis pro alio in judicio mo-
 vendæ facultatem habeat. *l. si pupilli 6. §. ult.
 ff. h. t. l. tutori 20. in fine C. h. t. l. naturalis 5 §.
 sed si facio 4. ff. de præscriptis verbis.* nisi gestor
 fuerit conjuncta persona ejus, cujus res curat, ac
 proinde sine mandato agendi potestatem habeat,
 nec admodum onerosum ei fuerit de rato cavere;
 quo casu non tantum potest, sed & debet exi-
 gere, si sic ab initio accesserit gestor, ut omnia
 gereret absentis negotia. *l. si autem 8. ff. h. t.
 junct. l. sed & ha 35. ff. de procurator.* Sed hæc
 non impediunt, quo minus quilibet etiam extra-
 neus negotiorum gestor debitores absentis extra-
 judiciali denunciatione ad solvendum interpellat,
 ad eum saltem effectum, ut creditori videantur
 debitores ex eo interpellationis tempore moram
 fecisse, subeantque vulgatas moratorum pœnas.
*l. si quis solutioni 24 §. ult. ff. de usuris. l. si pu-
 pilli 6. §. item quaritur 9. ff. h. t.* Nec hoc casu
 per liberam personam acquiri videtur, sed offi-
 cium impleri, sicuti, cum quis furtum mihi
 facientem deprehendit, negotium meum agens,
 manifesti furti actionem mihi parat; item cum
 procurator interpellaverit promissorem hominis,
 perpetuam facit stipulationem; ut eleganter ra-
 tiocinatur Paulus in *d. l. 24 in fine ff. de usuris.*
 Sed cum vix ulla hodie interpellationis extrajudi-
 cialis utilitas pecuniaria sit, ut latius tit. de usuris
 monstrandum erit, nec conjunctæ personæ sine
 mandato nunc ad agendum pro aliis admittantur,
 ut monitum tit. de procuratoribus; minorem
 hæc quæstio nostris in foris usum invenit. Adde
 Groenewegen ad *l. 8. ff. h. t.*

8. Contraria negotiorum gestorum actio ge-
 stori competit, ejusque heredibus, adversus
 dominum, cujus absentis aut ignorantis negotia
 gesta sunt; & si quidem pupilli sint gesta ne-
 gotia, non in pupillum sed potius tutorem: nam
 cum tutor ipse ex officii necessitate debuerit gere-
 re, gestum censetur tutoris negotium, dum cu-
 ratur id, quod pupilli est. *l. si pupilli 6. in pr. l. li-
 tis contestata 37. ff. h. t.* nisi locupletior factus
 appareat litis contestatæ tempore pupillus. *l. con-
 tra 2. C. h. t. d. l. 6. ff. h. t.* vel hereditaria sint
 gesta negotia, cum postea pupillus heres exi-
 steret, eo quod initium cujusque negotii gesti
 spectandum est. *l. nam & Servius 21. §. 1. junct.
 l. pomponius 15. ff. h. t.* Ad id ut indemnitas ser-
 vetur, ac præstetur, quod nomine gestionis
 ei vel abest vel abfuturum est, ne officium ipsi
 damnosum sit. *l. 2. ff. h. t.* Proinde, si se pro
 domino absente obligaverit, aut bona sua, re-
 cte petit, se vel rem suam ab eo liberari nexu.
l. 2. l. si quis mandato 28. ff. h. t. arg. *§. tuto-
 res 2. in fine. Instit. de obligat. ex quasi contractu.*
 quandoque etiam, sibi actiones cedi. *l. qui inju-
 ria 53. §. qui alienis 3. ff. de furtis.* aut caveri
 sibi de restituendo eo, quod abfuturum est ge-
 stionis intuitu. *l. libertus 31. §. inter 1 ff. h. t.* arg.
l. si mandat 45. §. 2. ff. mandati. Præcipue vero
 comparata fuit hæc actio, ut gestor necessarias
 & utiles impensas recuperet (in quibus utilibus
 etiam est sumtus honeste ad honores per gra-
 dus

us pertinentes factus. *l. qua utiliter* 45. ff. h. t.) una cum usuris, quas vel ipse præstitit nomine pecuniæ, in usum domini ab aliis mutuo acceptæ erogatæque, vel ex suâ pecuniâ, in utilitatem domini expensâ, potuisset percipere. *l. 2. in fine. l. atquin.* 19. §. pen. ff. h. t. *l. ob negotium* 18. C. b. t. *l. & in contraria* 37 ff. de usuris. Nec contrarium probari potest ex *l. quid ergo* 3 §. plane 2. ff. de contraria tutela & utili act. quippe cujus non alia mens est, quam compensari debere usuras pecuniæ, quam tutor in usus pupilli accepit mutuam, cum illis usuris, quas tutor ex pecuniâ pupilli non fœnori collocatâ, cum collocanda fuisset, debuisset percipere. Hodie tamen ad sumtuum erogatorum usuras non à tempore erogationis, sed demum litis contestatæ, condemnari eum, cujus negotia gestasunt, communiter receptum est. Grönewegen ad *l. 18. C. b. t.* uti id vulgo in aliis quoque causis obtinere, dicitur *tit. de usuris*.

9. Utrum vero adhuc duret erogatorum utilitas, nec ne, nihil refert: sufficit enim, si quis utiliter gesserit, etsi effectum non habuit negotium: & ideo si insulam fulsit, vel servum ægrum curavit, etiamsi insula exusta sit, vel servus obierit, aget nihilominus negotiorum gestorum, si modo ab initio utiliter erogatum sit: nam si nec ab initio apparuisset ulla utilitas, deneganda foret hæc actio contraria: utut enim eventum non spectamus, tamen utiliter saltem debet captum esse. *l. sed an ultro* 10. §. 1 ff. h. t. *l. 10. C. b. t.* arg. *l. quod si servus* 3 §. unac recte 7. & §. 8. *l. servus in rem* 17. ff. de in rem verso. Unde & si ultra, quam oportuerat, impenderit, id solum recuperat, quod erogare debuerat. *l. si quis negotia* 25. ff. h. t. Sed nec illud prætereundum, eum qui proprii commodi causâ alienis se immiscuit negotiis, non ultra hæc actione recuperare, quam quatenus is, cujus negotia sunt, locupletior inde factus fuerit. *l. si pupillo* 6. §. sed & si 3. in fine ff. h. t. in cujus paragraphi tertii fine ut pro actionem, legendum credam retentionem, quasi illic de malæ fidei possessore sermo esset, qui nullam pro impensis repetendis actionem habet, induci nequeo: eo quod admittâ tali emendatione non minor, quam servatâ lectione vulgatâ, difficultas est. Etenim, si malæ fidei possessor impensas fecerit animo gerendi negotia eorum, quorum res est, ordinariam habiturus est actionem negotiorum gestorum, non in id tantum, quatenus is, cujus res est, locupletior factus fuerit, sed in solidum illud, quod initio inspecto utiliter impensum est, secundum ordinariam istius actionis naturam. Sin desit illud gerendi negotii alieni propositum, impensas necessarias in solidum recuperare potest; utiles neque in solidum neque pro parte quatenus inde dominus locupletior factus est, sed tantum tollendi licentiam habet ex bono & æquo, quatenus id sine rei ipsius læsione fieri potest: quod aperte satis ab Imp. Gordiano innuitur in. *l. dominum* 5. C. de rei vindicat. dum inquit, *eius ausem, quod impendis, rationem haberi non posse, meri-*

Tom. I.

to rescriptum est: cum mala fidei possessores ejus quod in rem alienam impenderant, non eorum negotiorum gerentes quorum res est, nullam habeant repetitionem, nisi necessarios sumtus fecerint; si autem utiles, licentia eis permittitur sine læsione prioris status rei eos auferre. Adcoque, si in *d. l. 6. §. 3. h. t.* ageretur de malæ fidei possessore, ille vel omnes impensas retentione deberet recuperare, casu quo essent necessariæ secundum *d. l. 5.* vel nullas, ac ne quidem, quatenus dominus inde locupletior factus est, si tantum essent utiles. *d. l. 5. & §. ex diverso* 30. in fine *Instit. de rerum decis.* cum tamen in *d. l. 6. §. 3.* siue actio siue retentio generaliter dicatur dari in id, quo dominus locupletior factus est. Hæc cum ita sint, propius est, ut in *d. l. 6. §. 3.* negemus agi de malæ fidei possessore; sed potius de negotiorum gestore, qui non possidebat rem alienam, sed tantum alterius negotia curabat, tractabat, simulato quidem gerendi proposito in domini utilitatem, re ipsâ autem lucri sui causâ, in proprium commodum usumque intentâ mente. Talis ergo, uti non conveniebat rei vindicatione vel aliâ simili in rem petitione, quâ rerum alienarum possessores ad restitutionem adigi solent, sed directâ negotiorum gestorum actione, pro ut habet *d. l. 6. §. 3.* ita & contrariam ei dari negotiorum gestorum actionem, æquum erat: sed quia non omnia aderant gestionis requisita, dum non commodo domini sed suo lucro studebat, ideo quoque minus consequebatur illud scilicet tantum, in quo dominus locupletior erat. Id saltem manifestum est, neque in *d. §. 3.* neque in totalege texta, ullam fieri mentionem possessoris malæ fidei; sed ejus qui improbe sui lucri causâ ad negotia mea accessisse; negotia mea gessisse non mei contemplatione sed sui lucri causâ probatur. Neque novum est, eum quoque, qui in fraude est, ac improbe facit, actionem habere ad indemnitatem, seu ad id, ut extra damnum sit. Sic enim furti quidem actionem furi leges denegarunt, ne ex sua lucretur improbitate. *l. itaque* 12. §. sed furti 1 ff. de furtis. commodati tamen dederunt repetitionem. *l. ita ut* 16. ff. commodati.

10. Cessat in universum hæc actio contraria; si nulla prorsus utilitas initio inspecto potuerit ad dominum pervenire: veluti si indebitum solverit; vel plus quam debitum erat. *l. si quis negotia* 25. ff. h. t. vel si quis pecuniam pro debitore solvit, cum debitoris interesset, eam non solvi; forte ob jus retentionis aut similem causam, *l. cum pecuniam* 43. ff. h. t. etsi crediderit, se id, quod domino utile est, curare. *d. l. 10. in fine. ff. h. t.* vel, si voluptatis causâ tantum sumtus factus sit. *l. ex duobus* 27. ff. h. t. *l. quod si servus* 3. §. sed si mutua 4. ff. de in rem verso. nisi tamen respectu rerum inutiliter, aut voluptatis tantum causâ, aut etiam male gestarum, ratihibitionem dominus interposuerit; impensa enim qualiscunque rata habita reddenda est. *l. Pompeius* 9. ff. h. t.

11. Cessat quoque, si quis inviti & prohiben-

bentis negotia gesserit; idque quantum ad erogata post prohibitionem factam; non item ratione eorum, quæ necdum factâ prohibitione expensa sunt. *l. ult. C. h. t. l. si autem is 8. §. Julianus. 3. ff. b. t.* Sed cum iniquum videatur alterum cum alterius jacturâ locupletior fieri; magis illud hodie videtur admittendum, ut eatenus saltem repetitio concedatur, quatenus inde dominus locupletior factus est; exemplo ejus, qui, cum malæ fidei possessor esset, impensas fecit, ut alibi dicitur. Ita Post Zypæum, Christinum, aliosque Groenewegen *ad l. ult. C. h. t.* Adhæc denegatur, si probetur, alium de suo sumtus tales fuisse facturum. *l. contra 2. C. h. t.* vel si pietatis intuitu, non animo repetendi, sumtus fecerit; quod in dubio præsumendum est in matre liberos alente, aut tutores liberorum suorum suspectos postulante, aut liberis tutorem non habentibus petente. *l. Neseinius 34. l. is qui amicitia 44. ff. b. t. l. 1. & 11. C. h. t.* in patre filio studiorum causâ sumtus subministrante. *l. quæpuer 50. ff. familia erisc.* in marito, uxoris ægre in curationem erogante. *l. quod in uxorem 13. C. h. t.* Ut tamen repetitioni locus sit, si quis horum docere queat, se ab initio non pietatis intuitu, sed repetendi animo expendisse. *d. l. Neseinius 34. in fine ff. b. t.* aut impendia illa faciens habeat administrationem rerum ad eum, in cujus usum utilitatemque impendit, pertinentium; nam & tunc non de suis, sed ejus bonis, cujus gratiâ impendit, erogasse censendus est. arg. *l. ult. ff. de petit. hered.* Sande *decis. Frisic. l. br. 2. tit. 8. defin. 3.* adde Carpovium. *defin. for. part. 2. constit. 10. defin. 22 & seqq.* imo in dubio hunc repetendi animum in matre, suspectos liberorum suorum tutores postulante, præsumendum hodiernis moribus esse, tradit post alios Groenewegen *ad d. l. 1. C. h. t.*

12. Cæterum, ut huic actioni locus sit, necesse non est, ut præcise habeat animum obligandi illum, cujus negotium vere gestum est, sed sufficit, quod ejus opinionis ac voluntatis fuerit, ut aliena negotiagerat: quidem, si se Titii negotiagerere arbitretur, cum ea non Titii sed Mævii essent? adversus Mævium hoc casu efficaciter agi responsum est. *l. item si 5. §. 1. l. si pupilli 6. §. si Titii 8. ff. b. t. arg. l. 29. ff. comm. divid. l. que utiliter 45. §. ult. ff. b. t.* quin & adversus ipsum Titium, si is id, quod gestum est, ratum habuerit: facit namque ratihabitio negotium ejus, cujus illud ab initio non erat, sed per errorem contemplatione ipsius gestum fuit. *l. si pupilli 6. §. item queritur 9. & §. 10. ff. b. t.* qui Titius & ipse post ratihabitionem vicissim ei, cujus negotium vere erat, sic tenebitur hac actione, ac si ipse gessisset. arg. *l. ait prator 3. §. ult. l. nam. & 21. §. ult. ff. b. t.* Quod si se ex officii necessitate crediderit ad gerendum negotium obstrictum esse, cum nulla talis subesset necessitas, adhuc huic actioni locum fore placuit. *l. ait prator 3. §. hac actione 10. l. asquin 19. §. si libero 2. ff. b. t. l. curatorem 6. C. h. t.*

Denique, si existimem errore lapsus, mandatam mihi fuisse gestionem, cum mandatum deesset, etiam tunc ad hanc negotiorum gestorum actionem confugiendum esse, juris nostri auctores tradiderunt. *l. item si 5. ff. b. t.* Adde *l. fidejussor. 32. ff. b. t.*

13. Magis illud controversum est, an actio hæc danda sit, si quis aliena negotia gesserit, tanquam sua: veluti, si se heredem putans, æs alienum hereditarium hereditariis suo nomine exsolvat creditoribus. Hoc tamen casu potius est, ut ei condictio indebiti adversus creditorem detur, quam negotiorum gestorum actio adversus heredem; eo quod istâ solutione verus heres, aut in genere verus debitor, liberatus non fuit. *l. cum quis sibi 38. §. de peculio 2. ff. de solutionibus. l. si pater 19. §. quamvis 1. ff. de condict. indeb.* Nec his adversatur, quod Africanus hoc casu negotiorum gestorum actionem videtur concedere, ratione additâ, quod debitor eâ solutione liberatus sit. *l. ult. ff. b. t.* quodque possessori hereditatis, ad restitutionem hereditatis damnato, concessa fuerit deducendi soluti licentia. *l. 4. l. 5. C. de petit. hereditat.* Commode namque (ut Africanum cum se ipso & rescriptis conciliemus) *d. l. ult.* ut ut simpliciter loquentem, acceperimus de hereditatis possessore, qui æs alienum non suo proprio, sed hereditario nomine solvit. Cum ex adverso in *d. l. 38. §. 2. ff. de solutionibus*, de eo tractet hereditatis possessore, qui non alieno, sed suo nomine indebitam pecuniam solvit, ut verba legis habent. Qualis distinctio, an suo nomine solverit, an non suo nomine, etiam confirmari potest ex *l. si quid possessor 31. ff. de petit. hered. junct. l. hereditas 50. §. 1. ff. cod. tit.* Vide cujacium *ad Africanum. tract. 7. ad d. l. 38. §. 2. ff. de solution. & tractatu 8. ad d. l. ult. ff. b. t.* Ant Fabrum *rational ad l. ult. b. t.* Donellum *comment. jur. civilis libr. 14. cap. 13.*

14. Quod si dominus id, quod nomine ipsius gestum est, ratum habuerit, adhuc superesse negotiorum gestorum actionem post ratihabitionem, auctor est Imperator in *l. si pecuniam 9. C. h. t.* & Scævola in *l. Pomponius 9. ff. b. t.* quasi ratihabitione tali nihil actum fuisset, nec interesset, utrum rata haberentur gesta, nec ne. *l. si is qui 50. ff. mandati. l. si pupilli 6. §. sed si ego 6. ff. b. t.* Contra, mandati actioni tunc locum fore, quia ratihabitio mandato principali comparatur ac prorsus retrohahitur, arguit *l. semper qui non prohibet 60. ff. de regul. juris. l. ult. C. ad Senatusconsult. Macedon. l. licet verum 56. ff. de judiciis.* Quicquid hic Pacio. *enans. cent. 2. num. 53.* aliisque placuerit; videndum ego arbitror quâ mente ratihabitio interposita sit. Si enim eo animo, ut in mandatum abiret negotiorum gestio, actio mandati haud deneganda foret: at, si illud defuerit propositum, non aliud competeret, quam, quod ab initio natum fuit, negotiorum gestorum judicium. Quomodo & in aliis ex mente agentium dijudicari debere, quale intercesserit negotium,

um, colligi potest ex traditis ab Ulpiano in *l. juris gentium* 7. §. quod fere 12. ff. de pactis. qui in questione dubia & nostræ non multum dissimili, an pactum, an vero stipulatio crederetur intercessisse, ait; quod fere novissimâ parte pactorum ita solet inseri rogavit Titius, spo-

ndit Mævius; hæc verba non tantum pactionis loco accipiuntur, sed etiam stipulationis; ideoque ex stipulatione nascitur actio: nisi contrarium specialiter approbetur, quo non animo stipulans hoc factum est, sed tantum paciscens.

TITULUS VI.

De calumniatoribus.

SUMMARIA.

1. Quid sit calumniator, quid actio in factum de calumniatoribus, & ad quid tendat.
2. Quibus competat, quibus non.
3. Contra quos detur? non contra eos, qui pecuniam dederunt, ut alteri lis moveretur.
4. Quid iurandum calumnia? qui id præstent & quo modo? quæ poena recusantium.
5. Nec à iudice, nec ab adversario remitti potest, An iudicium sit nullum, si illud exactum non sit,

& ita nec præstitum?

6. Furant & advocati de calumnia; & procuratores.
7. De vetere duplici actione calumnia.
8. Quo modo hodie calumnia coercetur. Quæ olim apud Romanos, quæ in Hollandiâ seculis superioribus fuerint sponiones in lite.
9. Si appellans ex parte succumbat; an & quo usque ad calumnia poenam teneatur?

1. **C**alumniator in criminalibus est, qui falsa crimina scienter intendit. *l. 1. §. 1. ff. ad Senatuscons. Turpill.* in civilibus omnis ille, qui per fraudem alteri litem iniquam facit, sive agendo sive excipiendo. Sed hoc in titulo strictiore sensu calumniator dicitur, qui pecuniam aut rem aliam accepit, ut, vel ne, litem per calumniam moveret. Idemque est, si pecuniam quidem non accepit, sed obligatione quâdam liberatus sit, vel gratuita pecunia ei utenda data, aut minoris res vendita vel locata. Nec refert ante litem contestatam, an vero lite pendente accepit. *l. 1. §. 2. ff. h. t.* nec, utrum ei datum sit, an ipse alteri dari iusserit, vel acceptum suo nomine ratum habuerit: generaliter enim si quid omnino compendii sensit, calumniator est. *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. h. t.* Denique nec interest, impleverit illud, ob quod faciendum vel non faciendum accepit pecuniam, an non; cum ipsa pecuniæ calumniosa perceptio delictum ponat. *d. l. 3. §. 1. ff. h. t.* cujus coercendi gratiâ comparata fuit actio prætoriana in factum de calumniatoribus, intra annum in quadruplum, post annum in simplum acceptæ pecuniæ; nisi tales sint termini, ut data condici possint, quo casu necesse non est, post annum in simplum hanc dari actionem. *l. 1. l. in heredem §. 5. §. 1. ff. h. t.* computatur autem hic annus à tempore quidem dationis, si quis dederit ne sibi lis moveretur; à tempore vero scientiæ, si dederit alius. *l. annus §. 6. ff. h. t.* Nec quadruplum mere poenale est, sed inest ei ipsa res, seu id quod datum est. *d. l. 5. §. 1. ff. h. t.* nisi quis dederit, ne alteri lis moveatur; tunc enim & is, qui dedit, repetere data potest, & insuper ei, propter quem datum ne calumnia ei fiat, in quadruplum actio salva est. *l. si quis ab alio §. 7. ff. h. t.*

2. Competit hæc actio ei, cui per calum-

niam lis movenda erat; ut & illi, qui dedit ne sibi lis moveretur: adeo ut, si quis & à te pecuniam acceperit, ut negotium mihi faceret, & à me, ne mihi faceret, duobus mihi iudiciis de calumnia obstrictus sit. *l. & generaliter §. 3. §. ult. ff. h. t.* Non tamen ei datur, qui dedit, ut alteri calumnia fieret; quippe qui ne data quidem condicere potest, cum turpiter fecerit. *d. l. 3. §. ult. ff. h. t.* uti nec ei, qui quid dedit, ne tertio lis moveretur; quippe qui solam habet datorum repetitionem. *l. si quis ab alio §. 7. ff. h. t.* nec denique heredibus; cum exemplo actionis injuriarum meram ultionis persecutionem contineat: ut tamen datorum condictio heredibus deneganda non sit, quoties defunctus dedit. *l. hæc actio §. 4. ff. h. t.*

3. Intentanda autem adversus eos, qui pecuniam acceperunt, ut vel ne alteri calumniam facerent, ut ante dictum. Non tamen contra heredes eorum, nisi quatenus ad eos pervenit: ut enim ex delictis defunctorum heredes teneri noluit Romani juris dispositio, ita nec lucrari quicquam permisit; sed potius turpia lucra heredibus extorqueri iussit, licet crimina morte extinguerentur. *l. in heredem §. pr. ff. h. t.* Sic nec hæc actione conveniri potest parens aut patronus. *l. parens §. ff. de obsequiis parent. & patron. præst.* nec is, qui dedit, ut alteri lis moveretur: quamvis enim ipse videatur movisse litem, qui mandat alteri calumniam, & ob id ei pecuniam subministrat; tamen quia delictum hæc actione coercendum non in lite per calumniam morâ, sed tantum calumniosa pecuniæ vel commodi alterius perceptione consistit, etiam si negotium factum non sit. *d. l. 3. §. 1. ff. h. t.* is quidem, qui pecuniam dedit, amittit eam in poenam malitiæ, sed huic in quadruplum iudicio non subicitur.

4. Cæterum, quo magis in universum omnis

calumnia à judiciis abesset, ac reprimeretur temeritas litigantium, inductum fuit, ut in ingressu litis iusjurandum calumniæ interponatur; quod non veritatis sed credulitatis est, de bonâ fide litigantis conceptum; actore quidem ex animi sui scientiâ ac sententiâ jurante, *se non calumnia causâ litem intendere*; reo vero, *se non calumnia causâ ad inficiandâ ire*. l. 2. §. 2. C. de iurejurando propter calumniam dando. l. inter 44. §. qui familia 4. ff. familie eriscunde. conjunctâ tam rei quam actoris formulâ in utroque litigante, quoties in judiciis duplicibus, veluti familiæ eriscundæ ac similibus, actores simul & rei sunt. d. l. 44. §. 4. ff. famil. erisc. tutoribus etiam ac curatoribus non aliter ad lites pro pupillo admittendis, quam si hoc iusjurandum interposuerint. l. 2. §. 2. C. de iurejur. propt. cal. Quod si id actor subire noluerit, quasi improbus litigator, ab institutâ cadit actione, & à limine iudicii depellendus est. d. l. 2. §. quod si actor. 6. C. iur. propt. cal. dando. sin reus recuset, pro confesso habetur. d. l. 2. §. 7. C. eod. tit. Nec ulli hæc jurandi necessitas jure novo remissa est. novell. 49 cap. 3. quamvis jure veteri parentes ac patroni immunes fuerint. l. de die 8. §. jubetur 5. ff. qui satisf. cog. l. si patronus 16. ff. de iurejurando. l. qui bonâ fide 13. §. penult. ff. de damno infecto. Quorum legum cum manifestus sensus sit, & lectio constans, merito in l. iusjurandum 34. §. 4 ff. de iurejurando. pro neque patrono neque parentibus legendum esse, æque patrono atque parentibus, ab aliis jam observatum est. Uti & immunes fuerunt clerici, quippe qui in universum jurare prohibiti. l. cum clericis 25. §. 1. C. de episc. & cleric. & jure feudali nec dominus à vasallo, nec vasallus à domino hoc iusjurandum exigere potest. libr. 2. feud. tit. 33. §. 1.

5. Et quamvis iusjurandum veritatis adversarius adversario, ac testi adversus se producto, remittere possit, eo quod istâ ratione suo tantum juri renunciat, & quasi causam adversario donat; hoc tamen calumniæ sacramentum nec à parte adversâ, nec à iudice remitti potest; cum non privati cujusque, sed publicam concernat utilitatem, ne litibus iniquis, ac per calumniam confectis, pestreperent tribunalia, sed & lites diminuerentur & calumniatores. l. 2. §. sed quia 4. & §. sic enim 8. C. de iurejur. propter calumn. dando. Si tamen hoc calumniæ iusjurandum, cum exigi deberet, neque per iudicem neque per adversarium exactum fuerit, non ideo iudicium ipso jure nullum erit, aut sententia invalida. arg. l. filius familias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. quod & jure Canonico nominatim cautum. cap. 1. in med. de iurejurand. calumnia in 6. Perezius tit. C. de iurejur. propter calumn. dando num. 9. Rittershusius ad novell. part. 9. cap. 19. num. 15. Andr. Gayl lib. 1. observ. 85. num. 2.

6. Cæterum non ipsi tantum litigantes hoc iusjurandum interponere jubentur, sed & advocati ipsorum, ut dictum tit. de postulando. Procuratores quod attinet, quamvis id non generaliter aut diserte in jure civili cautum invenia-

tur, ut de calumniâ jurent; quia tamen & tutoribus & advocatis imposita fuit hæc jurandi necessitas, nulla ratio est, cur non & procuratores ad id adacti fuissent; præsertim, cum ipsi fierent litis domini: hujusque rei argumentum esse arbitror, quod, si quis procuratorio nomine cautionem de damno infecto exigeret, jurare debuerit, *non calumnia causâ id enim, cuius nomine cautionem postulat, fuisse postulaturum*. l. qui bona 13. §. si alieno 13. ff. de damno infecto. Quicquid fuerit secundum jus Romanum; jure saltem Canonico injunctum ipsis, ut non tantum nomine domini, sed & suo, hoc iusjurandum interponant. cap. 2. in med. de juramento calumnia in 6. Perezius d. tit. C. de iurejur. propt. calumn. dando num. 5. Andr. Gayl lib. 1. observ. 88. in pr. quem de hoc iurejurando ex usu fori plura tractantem vide d. libr. 1. observ. 83. & seqq. usque ad observat. 91. Et cum nostris ac aliorum moribus æque publicum sit procuratoris quam advocati officium, etiam in ingressu muneris iusjurandum calumniæ præstare compelluntur, annuatim deinceps statò tempore repetendum. Instruct. Curiz Holl. art. 71. Curiz Ultraject. tit. 5. van Procureurs art. 1. Brabant. art. 287. 288. junct. art. 322. 323. Flandriæ art. 153. 154. 155.

7. Fuit insuper jure Romano nota actio de calumniâ, ei accommodata, cui quæstio servitutis improbe mota erat, ad pœnam arbitriam usque ad exilium. l. cui necessitas 39. §. 1. ff. de liberali causâ. l. si tibi 31. C. eod. tit. Fuit & vetus actio calumniæ adversus actores in decimam litis partem; quæ postea abrogata, §. 1. Inst. de pœna temer. litig. l. 2. §. sic enim 8. C. de iurejur. propt. calumn. dando. jure tamen novissimo ex parte reducta est. nov. 112. cap. 2.

8. Hodie autem in Hollandiâ vix usus est iusjurandi calumniæ per ipsum actorem aut reum præstandi ante litem contestatam. Sed cum ad interrogata pendente lite respondere jubentur litigantes, huic iurijurando locus est; quâ de re latius ad tit. de interrog. in jure faciend. De cætero temeritas ac calumnia litigantium hodie plerumque coercetur damnatione in expensas litis, de quâ tit. de re judicata dicitur: adhuc multâ in unoquoque foro constitutis adversus eos, qui temere appellationem à sententiis iudicum inferiorum, aut reductionem ab arbitratorum definitione petierint, aut reformationem, aut revisionem, aut reauditionem, (sit venia verbis in foro receptis) aut restitutionem, aut mandata pœnalia contra executionem sententiæ, aut alia; de quibus novissime placitum ordinum Hollandiæ Zelandiæque vulgo, *nader provisioenel accord tusschen Holland en Zeeland*. 11. Junii 1674. art. 36. & seqq. usque ad art. 46. Adde Instruct. Curiz Ultraject. tit. van appel. art. 2. 3. & tit. van revisie art. 1. Placitum ordin. general. 24. Maji. 1680. Quale genus mulctandi eos, qui temere ad superiorem iudicem provocaverint, etiam antiquitus placuisse Romanis, docet Brissonus antiquit. libr. 2. cap. 18. nec longe hinc abeunt depoli-

positiones antiquæ pecuniarum in primæ lite, & interpositæ in appellatione sponfiones, secundum quas victus amissione depositarum pecuniarum mulctabatur. De quibus Rævardus *libr. 5. varior. cap. 10.* Quales sponfiones inter actorem & reum, pecuniâ depositâ, etiam in Hollandiâ seculis superioribus probatas fuisse, sic ut easdem recusans sive actor sive reus in lite succumberet, & sponfione factâ succumbens pecuniam sponfione depositam amitteret, docet Grotius *mandat. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 115. 116.*

9. Quod si appellans à sententiâ variis constante capitibus, in nonnullis vincat, succumbat in aliis; arbitrio judicis videtur definiendum, an,

& quatenus appellationis temerariæ mulcta cessare debeat; quod & habet Instruct. Curiz supremæ *art. 221.* Curiz Ultraject. *tit. van appel. art. 9.* Uti ex adverso, si enormis & continuata appareat litigantis calumnia, judex extraordinariam calumniæ poenam imponere potest. *arg. l. pen. ff. h. 1.* quod & cautum Instruct. Holland. *art. 213.* Ultraject. *tit. van appel. art. 2. in fine.* atque ita temerarium quempiam litigatorem ob insignem calumniam præter ordinariam frivole appellationis mulctam in trecentos florenos, in ornamentum subselliorum auditorii publici erogandos, fuisse condemnatum, testis est Neostadius *Chr. suprema decis. 88. in fine.*



LIBER QUARTUS.

TITULUS I.

De in integrum restitutionibus.

SUMMARI A.

1. *Quantâ æquitate nitatur restitutio? quid sit, & quot modis impetretur.*
2. *Cujus jurisdictionis sit restitutio, qui jure Romano possint restituere, non minor magistratus contra sententiam superioris; quisque tamen contra suam.*
3. *Quis jure hodierno restituat, ubi de incidentibus in lite questio est?*
4. *Quis, ubi adversus negotia principalia, contractus, additiones hereditatum, & similia, restitutio facienda sit? An judices Universitatis Leydenfis?*
5. *Non supremos, sed ordinarios judices, cognoscere de justitiâ restitutionis ex mandato supremorum, & confirmare restitutionem.*
6. *Quid agendum, si quis restitui velit adversus negotium, quod non apud judices, sed arbitros compromissarios ventilatur.*
7. *Quis censeatur judex competens, ad id, ut ei examen causa restitutionis ac confirmatio committatur? siue adversus summo jure valida siue adversus ipso jure nulla, restitutio petatur.*
8. *Si contra sententiam restitutio petatur, an examen committi possit ipsi judici, qui sententiam tulit? an & ei, qui judicante superior est?*
9. *Qui petere possint restitutionem? an procuratores, & quale in iis requiratur mandatum? an persona conjuncta sine mandato? an syndici, bonorum curatores, tutores &c.*
10. *Petitur contra ledentes, quandoque & contra tertios possessores? An contra heredes, remissive.*
11. *Non datur restitutio, si tantum modica sit læsio. Quæ gravior censenda sit læsio, arbitrio judicis committendum.*
12. *Non datur, si alia ordinaria remedia supersint; nisi remedium ordinarium & extraordinarium, non infamans, adversus eundem competat, vel restitutio pinguior sit.*
13. *Non etiam, si quis ipso jure tutus sit; nisi ex abundanti, secundum mores.*
14. *An iterum petere possit, qui semel repulsam est passus, ex eadem causa? an ex aliâ? an si causa prioris pleniores cæperit habere probationes?*
15. *An contraparentes & patronos detur restitutio? quid moribus?*
16. *Intra quadriennium petenda restitutio, exceptis quibusdam casibus, quibus brevius aut*
- longius tempus à jure præfixum est.*
17. *An facultas petenda restitutionis duret quadriennio, si actio extincta, contra quam restitutio petitur, breviori tempore duret, vel pauci tantum dies ad agendum superfuerint ante natum agendi impedimentum?*
18. *Currit quadriennium, licet absens sit is, contra quem restitutio petenda, si modo procuratorem vel defensorem reliquerit.*
19. *Ex quo tempore quadriennium computandum sit in singulis restitutionum causis? & an ignorantibus id tempus currat?*
20. *Quid moribus observetur circa tempora petenda restitutionis; etiam, cum ea petitur adversus negotia ipso jure nulla.*
21. *Quis sit effectus restitutionis? probatur, non esse judicium duplex, rescindens & rescissorium, qualiscunque fuerit causa restitutionis.*
22. *Restituendi cum re etiam fructus. Et vicissim is, contra quem restitutio fit, indemnus servandus est; quâ occasione de recuperandis impensis, redintegrandis actionibus, & quales actiones ei, contra quem restitutio fit, non redintegrentur? an restitutione adversus emptionem pro parte impetratâ, adversarius à totâ possit emptione recedere?*
23. *An impetratâ restitutione adversus sententiam, ea quoque infirma sit, quatenus damnosa fuit ei, contra quem restitutio facta est?*
24. *Restitutio facta strictam recipit interpretationem. An minor, qui mutui accepti nomine usuras solverat, adversus mutuum restitutus usuras solutas repetere possit, si in restitutione mentio usurarum facta non sit?*
25. *An pendente petitione restitutionis, sententia vel negotium, contra quod ea petitur, executioni dari possit; & quid moribus obtineat.*
26. *Quot sint justæ causæ restitutionis? & quid, si plures in eandem personam & rem concurrant?*
27. *Nemo invitatus tenetur petere restitutionem, à petitione cæptâ potest desistere, & jam impetratæ renunciare; quo casu nec adversarius sentiet effectum restitutionis, quæ ei ex consequentiâ profuisset.*
28. *Ubi de negotiis tractetur, in quibus dubium, an majorennibus subveniendum sit.*
29. *Cujus loci statuta sint observanda in restitutione concedendâ vel denegandâ, per distinctiones varias explicatur.*

1. **R**estitutio in integrum nullâ eget commendatione cum se ipsam ex æquitate suâ satis commendet. l. 1. ff. h. t. nisi enim naturalis subsit ac appareat æquitas, quæ luadeat concedi restitutio-

nem, & iniquam faciat adversarii causam, deneganda foret. Et licet restitutionis beneficium præter juris civilis, in naturali ratione fundati, particulares regulas, per quas ad generalem æquitatis normam pervenitur, videatur indulgeri, ita ut inde

inde etiam extraordinarium appelletur remedium: quia tamen negotii gesti quædam adjuncta & circumstantiæ efficiebant, ut illarum regularum particularium æquitas cessaret, nihilque superesset præter jus strictum, rigidum, atque durum, ex sola æquitate generali introductus fuit usus in integrum restitutionis. *l. pen. ff. b. t. l. 1. in pr. ff. de minor. 25. annis. l. 1. pr. ff. ex quib. causis majores.* Quæ est redintegrandæ rei seu causæ actio; Paulus *recept. sent. lib. 1. tit. 7. in pr.* atque tunc consideratur quatenus à læsis intenditur, & à magistratu petitur; actionis vocabulo tam late sumto, ut & extraordinarias officii judicialis implorationes complectatur, quæ non habent juris ordinarii executionem; juxta *l. pecunia verbum 178. actionis 2. ff. de verbor. signif.* quamvis & verum sit, oppositæ exceptione, restitutionis auxilium peti posse; quo casu non tam redintegrandæ rei actio, quam potius exceptio, dicenda foret. Describitur aliter (in quantum à magistratu conceditur) in pristinum statum repositio & negotii instauratio. *l. 2. C. si adversus transaction. vel amissæ causæ redintegratio. l. adolescentia 2. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* est enim remedium extraordinarium, quo prætor vi sui officii & jurisdictionis, naturalem secutus æquitatem, homines læsos aut circumventos ex justâ causâ in pristinum statum reponit, perinde ac si nullum negotium damnosum gestum esset, vel saltem indemnes eos servari jubet. In pristinum quidem statum fit restitutio dupliciter, puta, cum vel sine actione institutâ extra ordinem prætoris imploratur auxilium, quo implorato, demum fit in jus vocatio adversarii; quod accidit in minoribus, qui postulant prætoriam cognitionem, eâque concessâ adversarium vocant. *l. minor 39. ff. de evictio. l. quod si minor. 24. §. ult. ff. de minor 25. annis.* vel actione per prætorem comparatâ, ac in iudicium deductâ impetratur negotii rescissio & restitutio amissæ rei; quod in metu & dolo & absentia justâ contingit; quo pertinet metus ac doli actio, & rescissoria. Indemnitas vero læsis præstatur, cum, intacto ac illibato negotio gesto, (veluti alienatione, quæ iudicii mutandi causâ facta est,) lædens læso tantum in id quod interest damnatur, actione in factum ob id inductâ.

2. Restitutiones hæc species sunt illius jurisdictionis, in quâ magis mixtum imperium, quam jurisdictio dominatur: unde & soli majores, at non municipales magistratus restitutionis faciendæ potestate gaudent; multoque minus pedanei iudices proprie dicti, omni carentes jurisdictione. arg. *l. ea quæ 26. pr. & §. 1. ff. ad municipalem.* Adde *tit. de jurisdictione.* licet non defint, qui jure quidem Pandectarum hæc obtinere, sed jure Codicis municipalibus quoque magistratibus hoc restituendi jus competere autumant. Oddus *de restitutionibus part. 1. quest. 32. art. 3. 4. 5.* Illud plane constat, mandatariis jurisdictionis, qui improprie dicuntur iudices dati, ex vi mandatæ jurisdictionis potuisse competere restitutio-

nis concedendæ potestatem, eo quod hæc restituendi facultas ordinariæ potius quam legalis seu legitimæ jurisdictionis species est. *l. ult. C. ubi & apud quem cognit. restit. in integr. agitanda sit.* Cujacius *paratit. C. cod. tit.* Et Jure quidem Romano haud dubium, quin restitutionem ex justâ causâ facere potuerit Princeps. *l. 1. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restit. agitanda sit. l. minor autem 18. §. 1. 3. 4. ff. de minor 25. annis.* præfectus prætorio, præfectus urbi. *l. in causa 16. §. ult. l. 17. ff. de minorib. 25. annis.* prætor *l. nemo 5. ff. b. t. & passim in legibus.* præses. *l. quoniam 2. C. ubi & apud quem cognit. restit. agitanda sit. l. si adversus 2. C. si adversus fiscum.* Procurator Cæsaris seu rationalis, & quidem vel præsidijunctus, vel etiam solus. *d. l. 2. & l. 3. C. si adversus fiscum.* dummodo id unum caveretur, ne magistratus inferior adversus ea, quæ à majore magistratu gesta erant, restitutionem indulgeret. Hinc contra sententiam præfecti prætorio, vel procuratoris Cæsaris, vel iudicis à principe dati, solus princeps restitutionem concedere potuit. *l. minor autem 18. pr. & §. 3. 4. ff. de minorib. 25. annis. l. 1. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restit. agitanda sit. l. adversus 3. C. si advers. rem jud.* contra propriam tamen sententiam magistratum habuisse restituendi facultatem. evidens est ex *l. in causa 16. §. ult. l. 17. l. præses 42. ff. de minor 25. annis. l. unic. in fine ff. de offic. præfecti prætorio.* Quamvis enim traditum sit, id quod jussit vetuitve prætor, contrario ejus imperio tolli posse, sed de sententiis contra esse. *l. quod jussu 14. ff. de re judicata.* ac præsidem ne pecuniariam quidem sententiam suam posse revocare. *l. 1. §. ult. in fine ff. de quaestio. junct. l. iudex posteaquam 55. ff. de re judicata. l. eos qui 6. C. de appellatione.* tamen calimittanda erunt, ut locum habeant, nisi per eos, qui læsi sunt, extraordinarium restitutionis auxilium imploratum sit. Quod & regulariter non debere indulgeri, nisi vel specialiter vel saltem generaliter petatum sit, vide apud Oddum *de restitutionibus part. 1. quest. 31. art. 1.* Adversus libertatem tamen nullus præter principem recte restituit. *l. si ex causâ 9. §. ult. l. 10. ff. de minor 25. annis.*

3. Mores vero hodiernos quod attinet, distinguendum omnino est, utrum restitutio tantum petenda sit ratione incidentium in lite, an vero adversus principale negotium gestum. Si enim tantum de incidentibus litis quæstio sit, veluti, ut novas liceat facere productiones probationum, aut nova facta ponere, ut prioribus allegatis adjicere per modum additionis, aut libellum emendare vel mutare; aut si quis adversus lapsum temporis ad respondendum, replicandum, reprobandum, salvandum, addendum, aliove actus judiciales exercendos indulti, restitui desideret, ita in Ultrajectino solo receptum est, ut non tantum curia Provincialis, sed urbani quoque iudices de hisce restitutionis concedendæ facultatem habeant in litibus suo pro tribunali agitatæ ac pendentes: ac soli pagani iudices hæc careant potestata-

testate, implorando tunc in hisce restitutionis auxilio à iudice seu curiâ provinciali. Instruēt. Curiz Ultraject. tit. 1. art. 34. Wassenaarpract. judic. cap. 2. num. 13. In Hollandiâ Curiz provinciali in hisce restituendi licentiam concessit Philippus Rex Hisp. anno 1562. 27. die Augusti art. 5. quod & postea confirmatum conventionē inter Hollandos ac Zelandos 3. Augusti anni 1587. art. 12. & si quidem coram inferioribus iudicibus lis pendeat, solere quidem in supradictis negotiis restitutionem à superiori iudice peti auctor est Groenewegen ad §. 34. Instit. de action. Simon van Leeuwen cens. forenj. part. 2. libr. 1. cap. 24. num. ult. quod & habet Instruētiō Curiz Brabantinæ art. 474. subjungit tamen Leeuwen d. l. se non videre, cur non etiam ab eodem iudice inferiore, apud quem lis pendet, peti ista & impetrari possent, cujus etiam opinionem quominus in urbanis talem iudicibus admittamus, exemplo vicinæ diocesis Ultrajectinæ, ratio satis iusta non videtur subesse.

4. Quod si ex adverso restitutio impetranda sit de negotio quo principali gesto, veluti adversus contractus, ac transactiones, hereditatum aditiones aut repudiationes, præscriptiones, res iudicatas, & alia his similia; non nisi à maiestate suprema, aut iis, quibus id nominatim maiestas demandaverit, peti posse, verius est. Quâ ratione in Galliâ à solo rege, aut supremis ejus curiis, has tum minorennibus tum maiorennibus restitutiones concedi posse, testis est Rebuffus ad constit. regias in proœmio gloss. 5. num. 48. 49. Oddus de restitution part. 1. quæst. 32. art. 3. num. 38 Gudelinus de jure noviss. libr. 3. cap. 14. vers. convenit. Nec aliter Ultrajecti servatur, ubi ea potestas curiz provinciali, quæ ibidem suprema, ab ordinibus tributa est. Instruēt. Curiz Ultraject. tit. 1. art. 33. Idemque Hollandis ac Zelandis placuisse constat ex instruētiōe supremæ curiz art. 23. quâ cautum, ne ullus alius præter supremam curiam restitutiones in negotiis principalibus (*relievementen van contracten substantiele ende extrajudiciele beswaarnissen*) concedat: ut tamen & ipsi ordines, in neglectâ petitione investituræ renovandæ aditi, post illam potestatem curiz supremæ datam, restitutionem quandoque indulerint, uti constat ex formulâ restitutionis, exhibitâ in libello, cui titulus, *notabele punten van Leenen, door Jacob de Jonge pag. mihi 41. 42.* Quibus consequens est, ut fateamur, hujus nostræ Universitaris Leydensis iudicibus non competere restituendi jus adversus damnosos contractus, quibus se cives Academici læsos arbitrantur. Quamvis enim non minor in dijudicandis causis civilibus ac criminalibus iudicum Academicorum, quam supremæ curiz potestas sit; in quantum utrobique à latis sententiis nullum appellationis, sed tantum supplicationis remedium succumbentibus restat; quia tamen ita placuit Ordinibus, ut in restitutione, faciendâ nullus vice sacrâ fungeretur præter memoratam supremam curiam, nec ad consequentias trahenda sunt, quæ certis tantum demanda-

ta personis, non quâ iudicibus, sed magis maiestatem repræsentantibus, frustra fuerit tribunal nostrum, si ambitiose restitutionis faciendæ sibi arrogaret prærogativam.

5. Ita autem à supremis tribunalibus hæc restitutio conceditur, ut tamen examen universum causæ restitutionis ordinariis debeat committi iudicibus. Sive enim restitui quisquam desideret adversus negotium damnosum, sed necdum in iudicium deductum, eumque in finem principi seu eum repræsentanti Curiz libellum offerat restitutionis petitionem comprehendentem, sive, negotio damno in iudicium jam deducto, petat ab eodem principe seu curiâ, sibi concedi licentiam offerendi in iudicio libellum supplicem (vulgo requestam civilem) restitutionis obtinendæ gratiâ, utroque in casu iudicum inferiorum ordinariorum notioni committitur ac disquisitioni, an preces sat iustæ sint ac veritate nitantur: ut, si veræ sint, confirmetur restitutionis diploma, ac in acta publica referatur; (vulgo *interinietur*) sin minus, restitutionis auxilium petenti denegetur, eo fere modo, quo olim prætor iudici pedaneo causam committebat, cum formulâ, ut, si appareret reum dare facere oportere, eundem condemnaret. Quæ uti quotidianâ praxi firmata sunt, ita & tradita à Zypæo *notitiâ juris Belgici tit. de in integrum restitutione.* Hug. Grotio *Manuduct. ad jurispruēd. Holland. libr. 3. cap. 48.* Christinæ *vol. 2. decis. 134. num. 1.* Brouweri *de jure connubior. libr. 1. cap. 17. num. 23.* Antonio Matthæo *de auctionibus libr. 1. cap. 16. num. ult. in fine.* Petro Vromans *de foro competente libr. 1. cap. 2. num. 2.* Gerardo Wassenaar *pract. judic. cap. 2. num. 14. & passim toto capite.* Paulo Voet *ad §. 5. Instit. de action. num. 3.* Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 40. num. 3. 4. 5. 6.* ac usque adeo obtinent, ut ne liceat quidem supremis curiis, restitutionis potestate præditis, petitiâ restitutione, plenam causæ cognitionem sub eo prætextu ad se evocare, sibi que arrogare, nisi ex ipsâ negotii naturâ, extra omnem restitutionis considerationem, curiarum illarum, & non iudicum inferiorum, eâ de re notio esset. Instruēt. Curiz Ultraject. tit. 1. art. 33. in fine. Curiz Brabantinæ art. 474. in fine. Wassenaar d. cap. 2. num. 15.

6. Quod si lite apud arbitros compromissarios pendente, alteruter litigantium adversus contractum aliudve simile negotium principale restitutionem petat, cum clausulâ. ut examen causæ restitutionis arbitris committatur, denegari in Hollandiâ à Curia supremâ solet restitutionis decretum, eo quod, uti jure Romano, ita & nunc, cognitio restitutionis in integrum arbitrorum, ex conventionē partium electorum, potestatem excedit. *l. ult. C. ubi & apud quos cognis. restit. in integr. agitur* d. sit. ne tamen, omni auxilio læsis denegato, ad iniquum arbitrium interponendum arbitri viderentur obstricti esse, injungitur ejusdem curiz decreto, ut petitiâ restitutionis rationem habeant in iudicando; *dat arbiters in't doen van hare uitspraak daar op sodanich regard sullen nemen,*

nemen, als sy luyden in goeder consciencie sullen bevinden te behooren. Sed si tantum restitutionis petitionem ad ea, quæ sunt in lite incidentia, veluti ut novas liceat apud arbitros facere probationum productiones, simpliciter à supremâ curiâ id faciendi potestas conceditur, cum mandato, ut arbitri in judicando novarum quoque probationum rationem habeant ex æquo & bono, exemplis tamen earum adversario prius editis. Van Alphens Papegay tit. 44. in fine.

7. Cæterum, cum restitutio ipsa tantum à principe fiat, cognitio vero causæ ordinario demandanda sit judici, ut ante dictum, atque adeo quantum ad cognitionem non ita à communibus juris regulis recessum fuerit, consentaneum rationi est, ut, quemadmodum in aliis negotiis, ita & hic, examen causæ delegetur illis, qui reo iudices competentes sunt, actore forum rei sequente. Sic ut iudex competens ad cognoscendum hic merito dicatur, in cujus territorio domicilium habet adversarius, contra quem restitutionis remedium est imploratum. *l. quoniam 2. Cod. ubi & apud quem cogn. restit. agit. sit. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 31. de fin. 1. Petrus Barbosa ad l. 19. §. proinde num. 21. & seqq. ff. de iudiciis.* aut ubi contractus, contra quem restitutio desideratur, celebratus est, si ibidem reus inveniat. *arg. l. 14. §. in omni 4. C. de non numeratâ pecun. Oddus de restitutionib. part. 1. quest. 32. art. 13. num. 105. & seqq. præcipue num. 112. 113. 114.* aut ubi res sita est, si restitutio petatur propter in rem actionem. *arg. l. ult. C. ubi in rem actio. l. in causa 13. §. ult. ff. de minorib. 25. annis.* adeo ut eo casu secundum vulgatam magis DD. opinionem (quam tamen in solis mobilibus; non immobilibus admitti posse, demonstravi tit. de iudiciis) electio actoris sit, an in loco domicilii sui adversarii, an in loco rei sitæ, disceptationem de restitutionis iustitiâ peragere malit; uti id de Galliæ moribus post Oddum. *d. art. 13. num. 116.* tradit Rebutus *ad consil. reg. tractat. de restitutionibus præfat. num. 19. & 20. & art. 1. gloss. 1. num. 40.* Johan Papon *libr. 7. tit. 7. art. 24. ubi & in notis.* de Belgii Hispanici praxi Christineus *vol. 3. decis. 134. num. 7.* & in Frisia iudicatum esse in actione in rem refert Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. de fin. 1.* Adde Parentem p. m. Paulum Voet *tract. de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20.* quamvis & in actionibus in personam ista electio Galliæ pragmaticis placuerit, supra allegatis. Et quia nunc fere invaluit, ut etiam adversus negotia ipso jure nulla læsi per restitutionis implorationem sibi consulant, dubium vix esse potest, quin de istiusmodi nullitate quæstiones in loco contractus vel domicilii rei examinandæ sint, perinde ac si adversus contractus ipso jure validos restitutionis auxilium impetrandum esset, secundum ante dicta. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20. vers. qua etiam ratione.*

8. Cum vero jure Romano iudex adversus ea, quæ decreto aut sententiâ constituit, restitutionem facere possit, ut supra monitum ex

l. 16. §. ult. l. 17. & 42. ff. de minoribus. vix dubitandum videtur, quin restitutione adversus huiusmodi decretum aut sententiam petitiâ, cognitio illi ipsi demandanda sit iudici, qui decreto aut sententiâ læsionem dicitur intulisse: sive ille sit iudex inferior, à quo appellatum, sive superior ad quem appellatio instituta fuit. Oddus *de restitut. quest. 16. art. 3.* Quia tamen & superior rescindere potest sententiam inferioris, nihil vetat, quo minus iudici ad quem, (ut loquuntur) committatur examen læsionis, quæ per sententiam iudicis inferioris illata contenditur. Oddus *de restitutionib. d. part. 1. quest. 32. artic. 16.* Imo, si sententia dicatur nulla esse, & adversus eam restitutio petatur, non posse eundem, qui sententiam tulit, sive ordinarius sive delegatus sit, iterum causam ex integro cognoscere, sed tantum superiorem, ad quem appellandum fuisset, nonnullis placet; eo quod per appellationem hodie etiam de ipsâ sententiæ nullitate querimur; nemo autem à suâ sententiâ appellari potest. Rebutus *ad consil. reg. tom. 3. tract. de sententiis art. 3. gloss. unic. num. 16.* Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 19. de re iudicatâ de fin. 20.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 17. not. 2. num. 6. in fine.* & post eos Wissebach *ad Pand. vol. 2. disp. 21. ad tit. de re iudic. num. 5.* Sane, si incidenter tantum restitutio petatur, committenda videtur causæ cognitio eidem illi iudici, qui de principali cognoscit actione. Christineus *d. vol. 2. decis. 134. num. 7. in fine & num. 8.* idemque est, si per viam exceptionis & contradictionis restitutio petatur, eo quod ineptum esset, alium de iis quæ per exceptionem obijciuntur cognoscere, quam qui de intentatâ cognovit actione. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 31. de fin. 1.*

9. Restitutionem petere possunt qui læsi sunt, iustamque restitutionis causam habent: nec interest, an per se tale implorent auxilium, an per procuratorem; dummodo is sufficiente mandato, eoque speciali, instructus fuerit. *tit. C. etiam per procuratorem causam in integr. rest. agi posse. junct. l. Papinianus 20. l. illud nullam 25. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* Veletiam generali, cum liberâ administratione. Vide *tit. de procurator.* Ut autem dici quis possit mandato speciali munitus, sufficit, ei restitutionis petitionem mandatam esse, etiamsi forte mandati instrumento nominatim inserta non inveniatur causâ, in quâ, vel ex quâ, restitutio petenda foret. Oddus *de restitution. part. 1. quest. 31. art. 12.* Mynfingerus *centur. 2. observat. 26.* Quod si de mandato dubitetur, procuratorem tamen præstitâ de rato cautione ad postulandam restitutionem admittendum esse Paulus respondit. *l. quod si de 26. ff. de minorib. 25. annis.* Plane, si mandatum deficere constet, nullus pro alio restitui desiderat, solo patre excepto. *l. patri 27. ff. d. tit. de minor.* contra regulam, quâ pro conjunctis personis agere sine mandato concessum est: quippe quæ in ordinariis quidem remediis, at non in extraordinario restitutionis adiutorio locum habet. Quo usque vero

hæc nostris etiamnum moribus obtineant, colligi potest ex dictis *tit. de procurator.* modo observetur, toties, quoties non principaliter, sed incidenter tantum de restitutione petendâ questio est, sufficere posse generale ad ipsam causam principalem tractandam mandatum. Groenewegen *ad d. l. 25. §. 1. ff. de minor 25. ann.* De syndicis, bonorum curatoribus, tutoribus, ecclesiarum œconomis, an restitutionem recte petant & an speciali indigeant mandato, plenius tractatum vide apud Oddum *de restitution. part. 1. quest. 31. art. 6. 7. 8.*

10. Datur vero restitutio frequentius quidem adversus eos, à quibus quisque læsus est: quandoque tamen & contra eos, qui læsionem non intulerant, dum forte rei per læsionem amissæ possessores sunt, quod in restitutione ex capite metus receptum est; quandoque etiam ex minorenitate. *l. item si 14. §. in hac actione 3. ff. quod metus causa. l. in causa 13. §. 1. l. 14. l. 15. ff. de minor 25. annis.* An heredibus læsorum & in heredes lædentium restitutio tribuenda sit, in singularum causarum consideratione rectius videtur tradendum esse.

11. Non tamen cuivis restitutionem petenti, causamque alleganti, ea promiscue concedenda est, sed causâ demum cognitâ, an nempe vera, an iusta, an satis gravis sit. *l. omnes 3. ff. h. t.* Etenim primo quidem ea haud tribuenda, si levissimum læsio intercesserit: quamvis enim in ordinariis negotiis etiam sæpe rei minimæ intuitu iudicium prætor dare soleat. *§. gallinarum 16. Instit. de rer. divis.* in extraordinariis tamen remediis indulgendis difficilior esse, & minima non curare, constituit; ne majori rei, negotio scilicet summo jure valido, nimis temere præjudicium fiat. *l. scio 4. ff. h. t. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor 25. annis. l. si quis affirmaverit 9. §. ult. ff. de dolo malo. l. res bona 54. ff. de contrab. emt.* Quænam autem in restitutionis materiâ veniant rei minimæ appellatione, potissimum arbitrio iudicis videtur relinquendum: læsione consideratâ non ratione sui, & in se, sed comparate ad negotium in quo contigit; cum fieri possit, ut læsio in se modica gravis tamen sit in contractu minoris quantitatis, & è converso etiam gravior læsio, seu majoris quantitatis, minima tamen sit, si contractus circa rem magni momenti magnæque quantitatis versetur; quo casu melius est, in minimâ illâ quantitate læsum manere eum, qui restitui vult, quam ob minimam talem rem vel summam majori negotio per rescissionem præjudicari. *d. l. 4. ff. h. t.* Et quamvis in actione doli læsio & res minima dicatur, quæ ad duorum aureorum non ascendit æstimationem. *d. l. 9. §. ult. & l. 10. ff. de dolo.* id tamen ad alias restitutionis causas, ex quibus ei, contra quem impetratur, nulla infligitur infamiæ labe, non extendendum; cum constet, difficilius ac parcius longè famosas, facilius vero non infamantes actiones dari. Cujacius *ad l. 4. ff. h. t.* Duarenus *ad h. tit. cap. 4.* Fachineus *libr. 3. contravers. cap. 4.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend.*

part. 1. cap. 1. num. 25. 26. 27. 28. Oddus *de restitutionib. part. 1. quest. 4. art. 12. 13.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 75.* Covarruvias *variar. resolut. libr. 1. cap. 3. num. 11.* Zoeslius *ad Pand. h. t. num. 7.* Linglois *ad l. 2. C. qui & adversus quos in integr. rest. quest. 1. num. ult.*

12. Sed nec tunc plerumque restitutioni locus datur, cum aliud ordinarium æque pingue ad indemnitatem remedium à jure comparatum est, nam si quis communi auxilio & mero jure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium. *l. in causa 16. pr. ff. de minor. 25. annis.* Quâ ratione actionem doli non competere, si alia supersit actio, dicitur. *tit. de dolo malo. &* si minor 25. annis mandaverit majori negotium gerendum, eo perperam gesto, non datur restitutio ad gesti rescissionem, quamdiu actione mandati minor potest à procuratore opulento consequi læsionis illatæ reparationem. *l. cum mandatu 23. ff. de minor. 25. annis.* cui similis est casus in *l. si apud minorem 12. ff. de minor.* Si tamen adversus eandem personam & actio ordinaria competat & restitutionis auxilium, arbitrio pupilli relictum fuit, an restitui desideret; an ordinariâ actione uti velit. *l. in causa 16. §. Pomponius 2. ff. de minor 25. annis.* Quod & obtinuit, si pinguior appareat restitutio, quam ordinarium remedium; ita namque heredi ejus, qui metum passus est, adversus possidentem, qui vim metumve fecit, datur non tantum hereditatis petitio, sed & actio quod metus causa, in quâ ob contumaciam quadrupli persecutio est. *l. item si 14. §. in causa 2. ff. quod met. caus.* Idemque juris est, si quis metu conterritus hereditatem repudiaverit: quippe cui duplici viâ prætor succurrit, aut utiles actiones, id est, utilem hereditatis petitionem dando, aut actionem metus præstando, electione læso datâ. *l. si mulier 21. §. ult. ff. quod metus causa.*

13. Non etiam ad restitutionem confugendum, quoties quis ipso jure tutus est; veluti si sine tutoris auctoritate cum pupillo contractum, nec is inde locupletior factus sit. *d. l. 16. pr. & §. 3. ff. de minor. 25. annis. l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor. l. quos retrahi 3. C. si advers. libertat. l. pen. C. si advers. rem judic.* Frustra namque imploratur amissæ causæ redintegratio, ubi ab ipsâ lege integra ac intacta jura servata sunt. *l. adolescentiæ 2. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* Nec dubium mihi, quin & hodie, si negotium extrajudiciale gestum ipso jure nullum sit, sine restitutione quis adversus illud queat tutus esse; ut multis probat auctoritatibus, rationibus, rebusque judicatis, Groenewegen *ad rubric. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* Sed cum abundans cautela non noceat, & viam tutiorem prudentiores soleant tentare pragmatici, ac prouiores in restitutionis concessionem sint nunc, quam apud Romanos, illi, quibus ea potestas data; securitatis majoris ergo potius, quam ex necessitate, adversus contractus etiam nullitate manifestâ labo-

rantes restitutionem implorari, passim fere in tribunaliis invaluit, teste Zypæo *notit. jur. Belgici tit. de in integr. restitut. in pr.* Gudelino *de jure nov. libr. 3. cap. 14. in fine.* Groenewegio *d. loco.* Brouwero *de jure connubiorum libr. 1. cap. 17. num. 23. in fine.*

14. Adhæc denegandum restitutionis auxilium ei, qui jam semel illud imploravit, & cum repulsam passus esset, iterato petit eadem ex causa; cum non minus in extraordinariis, quam ordinariis, exceptio rei judicæ locum inveniat. *10. tit. C. si sapius in integr. restit. postuletur.* nisi tamen novæ defensiones inventæ sint, quibus iterata restitutionis petitio plenius instructa, nunc justior æquiorque videri potest. *l. 2. & 3. d. tit. si sapius restit. postulat.* Mynsingerus *cent. 1. observat. 52.* Oddus *de restitut. quest. 16. art. 5. 6. 7.* Plane, si non ex eadem, sed aliâ prorsus causâ, licet circa eandem rem, restitutio prius denegata desideretur, eam impetrari posse, nihil vetat: cessante tunc rei judicæ exceptione ob causæ diversitatem. *arg. l. cum queritur 12. 13. 14. ff. de except. rei judicæ.* Quemadmodum nec vetita restitutionis petitio adversus ea, quæ per præcedentem redintegrationis postulationem obtenta, damnosa apparent. Atque ita minorem restitutum adversus omissionem hereditatis, si se jam immiscuerit ei, eamve adierit, rursus restitui posse, ut se abstineat, & rescriptum & responsum est. *l. ait prator 7. §. restitutus 9 ff. de minor 25. annis. l. si ve ingenua 2. §. si bonorum 10. ff. ad Senat. consul. Tertullian.* Oddus *de restitution. d. quest. 16. art. 9.* Adde *tit. de minor 25. annis num. 27.*

15. Illud quoque constat, non adversus quasvis personas jus Romanum restitutionis auxilio læsis subvenisse: tametsi enim inter veteres jurisconsultos dubitatum fuerit, an liberi libertique adversus parentes aut patronos restitui possent; aliis aliud opinantibus, & in diversa euntibus; Justinianus tamen id parentum patronorumque honori, quo intactus illibatusque conservaretur, dandum censuit, ne adversus eos restitutio liberis aut libertis impertiretur: reverentiâ scilicet personarum tale adjutorium prorsus excludente. *l. ult. C. qui & adversus quos in integr. rest. non poss.* Ac proinde, si quæ legibus anterioribus vestigia restitutionis videantur comprehensa, velut in *l. 2. C. si advers. rem judicat. l. 2. C. si advers. donat. l. 3. §. 5. ff. de minorib. 25. annis l. ult. §. 6. C. de bonis qua liberis.* novellâ Justiniani decisione censerî debent fuisse antiquata. Excepit tamen Justinianus parentes illos, qui quæve liberorum suorum tutelam gerentes, in rerum pupillarium administratione læsionem intulissent, quippe contra quos, non quâ parentes, sed quâ tutores, restitutionem liberis concedi voluit. *novel 155. cap. 1.* Cumque ipse in *d. nov. 155. cap. 1.* circa finem dicat, se sancire, *ut omnis reverentia, qua parentibus debetur a liberis, item honor atque obsequium parentibus conservetur: dum tamen nihil ab ipsis in illorum detrimentum fiat;* prope est, ut jus anti-

quum ab eo reductum existimeretur; tanquam rationi haud inconveniens; si modo ob verecundiam, omisâ actione infamante, qualis est doli, in factum actione liberi indemnitate & amissæ causæ redintegrationem adversus parentes impetrare tentent; juxta *l. si superstiti 5. in fine C. de dolo malo.* Eo certe jure nunc & gentes alias & nos uti, ut liberis adversus parentes non denegetur restitutio, quoties læsio gravior intercessit, præsertim cum nulla judicia civilia, adeoque nec ullæ restitutionis causæ in judicium deductæ, existimationem hodie lædant, auctor est post Christineum *vol. 2. decis. 130. num. 5. & seqq.* Groenewegen *ad d. l. ult. C. qui & advers. quos.* Johan Papon *libr. 16. tit. 4. arrest. 13. in fine.*

16. Denique nec omni tempore ad restitutionis remedium patet aditus: lapso namque olim anno utili, jure novo quadriennio continuo, frustra restitui desiderat, qui læsus est: *l. ult. C. de tempor. in integr. restitut. exceptâ eâ restitutione, quæ ex capite doli fit.* Cum enim jam ante à Constantino inductum esset, ut anni utilis loco intrabiennium continuum, à tempore doli commissi computandum, inchoanda pariter ac finienda esset doli actio, non potuit ad eam extendi *d. l. ult. dispositio,* circa eas tantum occupata restitutiones, in quibus usque ad illa tempora utilis anni computatio fuerat observata; dum constitutum à Justiniano, ut cessante in restitutionibus anno utili, quadriennium continuum tantummodo competere, numerandum ex eo die, ex quo annus utilis ante currebat: sic ut intra tempus illud & interponenda contestatio fuerit & lis finienda; nisi per judicem aut adversarium steterit, quo minus intra statutum tempus lis finiarur. *l. pen. C. de temp. in integ. restit. l. intra 39 ff. de minor.* quod singulare prorsus in restitutionis materiâ, cum alioquin litis contestatio actiones, ut ut naturâ suâ temporales, perpetuas efficiat. *l. omnes actiones 139. ff. de reg. jur. l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat & hered. tut.* Sed nec prætereundum, quadriennio triennium aliud fuisse à Justiniano additum, si quis suus heres, cum à paterna primum abstinuisset hereditate, rebus adhuc integris, per in integrum restitutionem suam vellet revocare abdicationem: forte suitatis favore. *l. ult. C. de repudiandâ vel abst. hered.* quin & in eâ restitutione, quæ ob capitis diminutionem impetranda, quadriennio locum non esse probabile est: eo quod ante *d. l. ult. C. de tempor. in integr. restitutionis* hoc judicium non anno utili circumscriptum fuit, sed perpetuo datum. *l. persines 2. §. ult. ff. de capite minuitis.*

17. Hoc vero quadriennii spatium integrum competere, etiamsi actio principalis, cujus respectu petenda restitutio, breviori tempore finiretur, verius est, cum. *d. l. ult.* generaliter ac sine distinctione hoc tempus concesserit, & olim hæc ita obtinuisse colligi possit ex *l. nec non 28. §. si quis sapius 3. ff. ex quib. caus.*

maiores. uti & ex l. 1. C. de restitut. minor. ubi annus utilis datur heredi militis, qui non petierat bonorum possessionem, licet tempus petendæ possessionis non semper annale sed brevius sit. l. 1. §. 12. 13. ff. de successor. edicto. quod & à jure Canonico comprobatur. Clementina unica. de in integr. restitut. Quâ ratione, si quis, actionem habens anno finiendam, (quales multæ prætoriz) metu adactus fuerit ad id, ut acceptilatione debitorem liberaret, quadriennio integro per actionem quod metus causâ adversus læsionem metu illatam sibi recte consuluerit. Neque enim novum in jure est, ut actionis alicujus occasione acquisita alia actio duret, etiamsi tempore jam extincta fuerit prior illa, cujus intuitu secunda nata est: ita namque temporali actione obligatus, si constituat se soluturum, ex constituto conveniri potest etiam post lapsum temporis, quo actionis prioris præscriptio contigit. l. item illa 18. §. quod adjicitur. 1. ff. de constitut. pecunia. Quod autem efficit constitutum, id quo minus efficiant illæ quoque causæ, quæ ad restituendum justæ ac sufficientes à jure sunt habitæ, rationem non invenio. Nec ferenda videtur eorum sententia, qui quadriennium negant dandum esse in casu, quo alicui jus est ademptum per supervenientem inopinatum casum absentiz aut feriarum repentinarum, cum pauci tantum dies superessent ad usucapionem rerum, aut actionum præscriptionem interrumpendam, juxta facti species in l. sed & si 26. §. si feriz 7. & §. quoties 8. ff. ex quib. caus. majores. contententes, solummodo per tot dies à finitis feriis, aut reditu, competere læsis facultatem petendæ & impetrandæ restitutionis, quot diebus ex feriarum aut absentiz interventu impeditum agendi jus. Primo etenim, perquam absurdum fuerit (ut inquit Oddus de restitut. part. 1. quest. 19. art. 4. num. 40. in med.) quod, si læsio consisteret in uno vel duobus vel tribus diebus, deberet non solum peti, sed etiam expediri causa restitutionis intra hos paucos dies; cum cognitio ejus & judicium non summarium sed ordinarium sit, & non nisi cum plenâ causæ cognitione expediri debeat; ita dictante jure civili & canonico; ut colligi potest ex l. omnes 3. ff. b. t. cap. 1. & cap. ex literis 4. extra. de in integr. restitut. Mynsingerus cent. 1. observ. 49. quibus omnibus peragendis unum alterumve sufficere diem, uti natura reclamatur, ita & jura nostra. arg. l. quinquaginta 38. ff. de excus. tutor. ne dicam, plus temporis opus esse ei, qui rediit, ut hospitium conducat, sarcinulas componat, advocatum quærat, Ulpiano teste in l. ab hostibus 15. §. ult. ff. ex quib. caus. majores. Sed & secundo redarguitur manifeste satis ista opinio ipso prætoris edicto, quod in l. 1. ex quib. caus. majores, est comprehensum, cujusque interpretationi Ulpianus in d. l. 26. passim & nominatim in §. 7. & 8. ejusdem legis, operam navabat. Cum enim prætor in principio edicti sui plures

recensuisset causas, ex quibus læsi majores, videbantur restitutione juvandi, & in specie, si per absentiam res usucapta esset, vel exivisset actionis dies, subjungit, *se earum rerum actionem intra annum, quo primum de eâ experiendi potestas erit*, (jure novo quadriennium continuum) daturum; nullâ distinctione aut limitatione additâ, quot dies ad agendum captivitas, absentia, vincula, aliaque impedimenta, læso abstulissent. Ut proinde in d. l. 26. §. 7. & 8. verbis hisce *restitutio unius diei faciendâ & hoc dies restituatur, quibus actor agere voluit, & interventu feriarum impeditus est*, non aliud indiget, quam quod restitutio in integrum intra annum utilem ex præscripto ac edicto prætoris impetrata, hunc sit habitura effectum, ut restituto liceat actione illâ, cujus dies exierat, experiri per tot dies, quot ante impedimenti interventum restabant: de quo latius in seqq. h. t. Vide variè sentientes hâc in controversiâ apud Oddum de restitution. part. 1. quest. 19. art. 4. Christineum vol. 1. decis. 139. num. 4.

18. Currit hoc quadriennium non tantum, si præsens fuerit ille, adversus quem restitutio petenda est, sed & si absens, quoties domi procuratorem ab absente relictum constat: eo quod tunc læso non defuit agendi potestas. arg. l. quod si de speciali 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Et certe, si non possit regulariter restitutionem petere qui propriâ absentia læsus est, cum procuratorem domi reliquisset, aut relinquere potuisset. l. sed et si 26. §. 1. l. is qui respública 39. ff. ex quib. causis majores 25. annis. etiam è contrario non restituendus, qui procuratorem absentis intra præfinita restitutionis tempora non inquietavit. Nec distinguendum, utrum absentis procurator speciale ad absentem in causâ petitz restitutionis defendendum habeat mandatum, nec ne; cum nullibi in procuratore ejus, contra quem faciendâ restitutio, hujusmodi speciale mandatum desideretur; quin imo sufficere videatur, ut quis sese tanquam defensorem pro absente, qui circumscriptis dicitur, sine mandato offerat, & hoc ipsum probari possit: quandoquidem & eâ ratione læso non defuit agendi potestas, ac proinde præscriptio quoque jure curret. arg. d. l. 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Oddus de restitutionib. part. 1. quest. 31. art. 16.

19. Quamvis vero continua sint quadriennii tempora, non tamen eodem modo in omnibus restitutionum causis dinumeratio instituitur: etenim in minorennitate quidem initium quadriennii est ex eo tempore, quo minor major factus est, aut veniam ætatis impetravit, aut ex vi statuti per nuptias, vel paucioribus annis circumscriptum minorennitatis tempus, major factus est: eo solo observato, ne unquam minoribus 25. annis restitutio denegetur adversus gesta ante impetratam ætatis veniam, si forte à tempore impetratz veniz plus quam quadriennium ad majorennitatem explendam superesset. l. ea que §. 1. ult. C. de tempor. in integr. restit. licet alii de-

com-

computandum putent, non obstante eo, quod quis visitati maturius major est: ne adinventum in commodum, ut nempe maturius recipiant rerum suarum administrationem, torqueantur in dispendium, contra *l. 6. C. de legib. ne duplex videatur à statuto inducta Romani juris mutatio, quod indubio non presumendum.* Quam sententiam etiam de moribus nostris hactenus veram puto, quatenus facile quisque post lapsum quadriennii de rigore juris ita, ut ante dixi, computandi, impetraturus est restitutionem, dum hodie simul contra lapsum temporis & principale negotium restitutionem concedi frequens est, ut mox latius dicetur. Vide Berlichium. *part. 1. decis. 6.* Paulum Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. num. 6.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 43. num. 11. 12.* In absentia quadriennium computandum, ex quo quis desit republicæ aut aliâ iustâ ex causâ abesse. *l. 1. l. ult. C. de tempor. in integr. restit.* In Ecclesiâ aut republicâ læsâ, à tempore læsionis, secundum juris canonici dispositionem à juris civilis ratione non deviantem. *clementinâ unica. de in integrum restit. cap. 1. & 2. de in integr. restit. in 6.* Oddus *de restitution. part. 1. quest. 19. art. 3. num. 22. 23. 24. & seqq.* quem tamen vide. *d. quest. 19. art. 8. & 9.* Quemadmodum & in læsione ex dolo biennium à tempore læsionis dinumerandum esse, Constantinus constituit. *l. ult. C. de dolo malo nec absurdum fuerit, in metu quoque à læsionis die computationem quadriennii inchoari, exemplo læsionis quæ ex dolo contigit.* Certe à tempore demum scientiæ majoribus aut minoribus currere restitutionis petendæ tempora, uti nulla lege cautum est, ita & juris regulis generalibus repugnat, secundum quas & rerum ulucapiendarum & actionum præscribendarum tempora, non solis scientibus currere, sed & ignorantibus, colligi potest ex *l. ult. in fine C. de longi temp. præscript. decem vel 20. annor.*

20. Usus fori quod attinet; in Galliâ quidem decennio toto restitutionis petendæ facultatem durare ex capite minorennitatis, imo ecclesiæ læsæ totis triginta annis eam concedi ex iustâ causâ, in aliis causis quadriennium servari, testatur Rebuffus *ad consil. regias. tract. de restitutionibus in proam. num. 25. & seqq.* in Belgio Hispanico decennium edicto regio anni 1611. datum, ad impetrandas restitutiones ob læsionem quantamcunque, sive metu sive dolo sive aliter illatam. Zypeus *notis. jur. Belgici tit. de tempor. in integr. restit.* Apud nos quadriennium quidem restitutioni petendæ præfinitum servatur, sed non eidem finiendæ, dum longe post quadriennium de restitutione læpe sententia fertur. Mynfingerus *cent. 1. observ. 51. in fine.* Christinus *vol. 2. decis. 139. num. 5.* Groenewegen *ad l. ult. C. de tem. in integr. restit.* Sed quia antiquioribus placuit juris interpretibus, à tempore scientiæ demum currere præfinita restitutionum tempora, ut post multos allegatos tradit Andr. Gayl *libr. 2. observ. 48. num. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 35. defin. 3.* Radelantius *Curia Ultraject.*

decis. 104 num. 11. 12. Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 43. num. 9. in med.* hinc forte est, quod apud nos etiam quadriennio præterito haud difficulter restitutio impetretur, dum pariter uno eodemque libello & adversus lapsum temporis & adversus negotium principale, ex quo læsio illata, imploratur restitutionis auxilium, allegatâ negotii aut læsionis ignorantia, aliâve probabili aliquâ quadriennii non observati causâ. Groenewegen *ad d. l. ult. C. de tempor. in integr. restit.* Quia tamen ex abundantia etiam adversus negotia ipso jure nulla peti hodie solent in integrum restitutiones, ut supra monitum, uti &, quoties indebitum solutum est, aut enormis læsio in emtione, permutatione, divisione, aliisque similibus causis contigit, ob quam ad remedium legis *2. C. d. de rescind. vend.* videtur confugiendum, non nisi triginta annorum spatium à restitutionis impetratione excludendos esse, qui læsi sunt, verius est: ne alioquin abundans cautela & prudentia adhibita damnosa foret, dum summo jure nullitatis allegandæ potestas, restitutione non petita, ad annorum triginta metam extenditur, uti & indebiti aliæque ex legibus datæ conditiones. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 27. defin. 7.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 26.* (ubi & breviora apud alias gentes tempora his præfinita recenset) Anton. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 58. in fine.* Groenewegen *ad d. l. ult. C. de tempor. in integr. restit.*

21. Effectus restitutionis est, quod in pristinum statum omnia reducantur, & quidem uno iudicio, rejectâ veterum opinione de iudicio duplici, rescindente & rescissorio, quam post alios confutavit Bacchovius *tract. de action. disp. 3. thes. 29.* Vinnius *ad §. 5. Instit. de action. num. 5.* cuique pro parte repudium misisse videntur, quotquot uno libello rescindentis & rescissorii iudicii cumulationem fieri posse tradiderunt, inter quos Anton. Faber *Cod. libr. 3. tit. 7. defin. 3.* Mynfingerus *cent. 2. observat. 25. num. 3.* Christinus *ad Mechliniens. tit. 19. art. 28. num. 8. & vol. 2. decis. 134. n. 4. in fine.* Et sane, ut penitus hæc tractentur, si sola fiat rescissio ejus quod gestum est, nullâ subsequente rei restitutione, non dubium, quin, eo per sententiam aut officium iudicis infirmato, tota restitutionis questio finita sit, veluti si metu coactus ad adeundam hereditatem, aut contractum ineundum necdum traditione consummatum, per prætorem restituar, ut abstinendi potestas mihi detur, vel obligatio perimatur ad contractus implementum. *l. metum autem 9. §. sed quod prætor 3. l. si mulier 21. §. pen. ff. quod metus causa.* Sed & si, contractu aliove negotio jam impleto, & remissa, restitutio impetranda sit, non aliud hic obtinet, quam in inofficiosi testamenti controversiâ, aut Paulianâ vel alienationis rescissoriâ actione: ut enim illic unâ querelâ intentatâ & rescissio testamenti petitur, & hereditas ab intestato vindicatur, (ut tradetur. *tit. de inoff. testam.*) utque alienatio infirmatur, revocaturque

que in fraudem creditorum uno actu unoque iudicio; ita quoque actione unicâ, vel magistratus imploratione unâ tantum, infirmatio negotii & rei amissæ restitutio simul obtinetur: quod uti in restitutione ex metu & dolo, nec non eâ, quæ ex capite minorennitatis indulgetur, expeditum est, ita & de illâ, quæ majorennibus per absentiam rerum suarum usucapione aliâve amissione læsis concedi solet, evidenter colligi potest ex. *l. in honorariis* 35. *in fine princ. ff. de oblig. & action. §. rursus* 5. *Instit. de action. dum impetrator ibi læso permittit intra annum rescissâ usucapione rem usucaptam petere; id est, ita petere, ut dicat, possessorem usu non cepisse, & ob id suam rem esse, eundem adhibens loquendi modum, quo & in §. sequente 6. de actione in rem rescissoriâ (aut secundum alios Paulianâ) usus est, cum ait, permitti creditoribus, rescissâ traditione eam rem petere, id est, dicere, eam rem traditam non esse & ob id in bonis debitoris mansisse. Ut tamen haud videatur eundem inficias, quin jurisconsulti veteres in pandectis in casu rei per absentiam usucaptæ, & ita amissæ, quandoque non tam consideraverint rei ipsius seu dominii amissionem, quam potius actionis illius, quâ dominus rem suam potuerat ante impletam usucapionem vindicare; unde & tunc non tam impetrabatur per in integrum restitutionem amissæ rei & possessionis restitutio, quam potius actionis amissæ redintegratio, sic ut eâ liceret post restitutionem experiri per tot dies, quot diebus quis agere impeditus fuerat. *l. sed & si* 26. §. *si feria* 7. §. *quotiens* 8. *ff. ex quib. caus. majores*, de cujus legis sensu ante actum. Idemque in metu locum habuit, quod non tantum ab Imp. innuitur in. *l. si vi* 3. *C. quod metus causa*. sed & ab Ulpiano, qui, postquam in. *l. metum* 9. §. *sed quod* 3. dixisset, sive perfecta per traditionem sive imperfecta res esset, actionem quod metus causâ dari, subjungit in §. *seq. 4. volenti autem datur & in rem actio & in personam, rescissâ acceptilatione vel aliâ liberatione*. in rem quidem (ut opinor) quoties in rem actio per acceptilationem, mediante Aquilianâ stipulatione, sublata est; in personam, si ex obligatione nata actio simili modo extincta fuerit. Cujacius ad *Pauli recept. sent. libr. 1. tit. 7. §. 4.* Quod si denique adversus actionem acceptilatione vel præscriptione alterve extinctam, restitutio impetranda sit, nec tunc aliter quam uno iudicio causâ tota redintegratur; cum neque aliud tunc petatur, neque aliud impetretur per restitutionem, quam ut reviviscat extinctum agendi jus, quod quis vel metu vel dolo vel minorennitate similive modo conquerebatur amissum esse. Unde & actio illa pristina tunc reviviscit cum omni causâ suâ, id est, ut restitutus post restitutionem tanto temporis spatio habeat rursus actionis intentandæ facultatem, quantum supererat, cum ipsa illa superveniebat causâ, quæ actionis movendæ potestatem auferebat, ac restitutioni faciebat ex æquitate locum. *l. patri* 27. §. *si minor* 2. & §. 3. *ff. de minor 25. annis l. sed & si* 26. §. *si feria* 7. & §. 8. *ff. ex quib. causis majores l. metum autem* 9.*

§. *volenti* 4. & §. *ex hoc edicto* 7. *ff. quod metus causa*. eoque facit. *l. ult. ff. de minor 25. annis. l. ait prator* 10. §. *si conditionalis* 23. *junct. §. 22. ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind. eo modo*, quo in pristinos debitores actio creditori restituitur, quoties mulier ex intercessionem conventa, Vellejani exceptione sese tueretur. *l. 1. in fine. l. quamvis* 8. §. 9. 11. *l. 9. l. si mulier* 14. *l. 16. in fine l. 24 §. 3. l. ult. in fine ff. ad Senatusc. Vellejan. l. si apud* 12. *ff. de minor 25. annis.*

22. Ita autem læsus restituitur, ut una cum re etiam fructus rei recipiat. *l. nec non* 28. §. *ult. ff. ex quib. caus. majores. l. quod si minor* 24. §. *sed & si* 4. *l. patri* 27. §. *si pecuniam* 1. *ff. de minor. 25. ann. l. ait prator* 23. §. *item* 2. *ff. ex quib. caus. majores arg. l. plus est* 22. *l. restituere* 35. *ff. de verbor. signif. Oddus de restitut. quest. 45. art. 1. & 2. nisi termini habiles sint, quibus fructus percepti cum usuris vicissim debitis compensari possunt; qualis negotii speciem Ulpianus proponit in l. minor annis* 40. §. 1. *ff. de minor 25. annis.* sed & vicissim ei quoque, contra quem restitutio conceditur, jus suum pristinum, quo ad ejus fieri potest, redintegrandum est, & indemnitati ejus consulendum. *d. l. 28. §. ult. ff. ex quib. causis majores. d. l. 24. §. penult. ff. de minor 25. annis.* etiam si ex capite metus aut doli restitutio fiat. *l. si vi* 3. *l. 4. C. de his quæ vi metusve causa*. Ut enim restitutus in damno hærrere non debet, ita nec in lucro cum aliena versari jacturâ; & ideo, quicquid ad eum pervenit ex emptione, vel ex venditione, vel ex alio contractu, hoc debet restituere: & si intercessor minor viginti quinque annis intervenerit, in veterem debitorem actio reponenda est, tanto tempore post restitutionem duratura, quantum restabat, cum primitus extingueretur ex gesto, contra quod restitutio dein impetrata fuit. *l. ult. ff. de minor 25. annis.* Nec minus, si adversus hereditatis aditionem restitutus sit, quicquid ad eum ex hereditate pervenit, aut dolo ejus factum est, præstare oportet. *l. unic. C. de reputation. quæ fiunt in jud. in integr. restitution. Oddus de restitut. part. 1. quest. 47. art. 1. & 3.* Ad hæc rescissâ per restitutionem transactione, vel divisione, aliove contractu, pristina quoque reviviscunt adversario obligationes, & actionibus, quas pridem habuerat, post instaurationem negotii uti non prohibebitur. *l. 1. 2. C. si advers. transaction. nisi actiones tales sint, quæ non competierant occasione istius rei, in quâ propter læsionem restitutio data est. Quâ ratione, si minor 25. annis adversus eum, cum quo egit tutelæ iudicio, restituatur, non ideo tutori contrarium tutelæ iudicium restituendum est, neque enim tutori illata est ulla læsio ex illo actu directi iudicii, quo minor læsus fuerat, sed magis ex alio novo iudicio contrario, quod tutor adversus pupillum intentaverat ad indemnitatem. l. cum minor* 28. *ff. de minor 25. annis.* Oddus *d. quest. 47. art. 12. num. 64. 65.* Reddendæ insuper per restitutum impensæ, quas in rem tactas esse adversarius probare potest. *l. intra* 39. §. 1. *ff. de minor 25. annis.* nisi voluptuariæ sint, quarum sola deduc-

deductio concessa est. *l. sine herede 32. §. item respondit. autem ff. de admin. & peric. tutor.* aut utiles quidem, sed restitutio nimis graves; neque enim æquum est, aut restitutum alios quærere creditores, aut cogi distrahere quod velit receptum, aut penuriam coactum rem ipsam suo adversario delinquere: quâ in re multum arbitrio iudicis committendum, ut mediâ quasi viâ incedens, nec restitutio nimium indulgeat, nec nimium tribuat adversario oneroso. arg. *l. si servos 23. ff. de pignorat. vel. l. in fundo 38. ff. de rei vindicat.* Oddus *l. quest. 47. art. 8. 7.* Quin &, si pro parte tantum contractus rescindendus foret, dum fundum minori ac majori communem emtor comparavit, & adversus venditionem minor pro sua parte restitutus est; audiendus emtor erit, si à toto contractu velit discedi, quod partem emtoris non fuisset: neque enim jus nostrum patitur, invitum aliquem induci in communionem. *l. tutor 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* arg. *l. quod si uno 13. ff. de in diem addict.*

23. Quod si adversus sententiam quis restituitur, an & vires ea perditura sit, quatenus ei, contra quem restitutio impetrata fuit, damnosa aut onerosa est, merito dubites. Illud autem in hac questione inspiciendum puto, an unius sententiæ unum tantum caput sit, aut etiam plura sibi connexa, sic ut unum ab altero separari nequeat; an vero plura capita à se invicem non dependentia, sed separationem recipientia, comprehensa sint unâ iudicis definitione; quod ex diversitate factorum colligendum esse, docet *l. 1. C. si unus ex pluribus appellaveris.* Priore casu, uti sententia individua tota vires perdidit contraeum, qui restitutione adjuvatus est, ita nec contraeum, adversus quem concessa causæ redintegratio, effectum sortiri debet; sed utriusque potius permittendum ex integro causam agere; renatis utrimque pristinis actionibus. *l. 1. 2. C. si advers. transfat. l. unie. C. de reputat. qua sunt in jud. in integr. restituit.* arg. *l. etiam si parte 29. §. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis.* Posteriori, rata manebit sententia in cæteris capitibus seu speciebus, quæ capiti seu speciei isti, adversus quam facta restitutio, non coheret. *d. l. 29. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* Oddus de restitution. *quest. 47. art. 10. & 11.* Quibus non adversatur *l. cum minor. 28. ff. de minor. 25. annis;* ut colligi potest ex paulo ante dictis, de actionibus pristinis adversario redintegrandis.

24. De cætero strictam restitutiones impetratæ recipiunt interpretationem, ne egrediantur id, de quo in restitutionis iudicio actum ac iudicatum est. Unde, licet minor, qui pecuniam sanebrem acceperat, & aliquanti temporis usuras præstiterat, petere potuisset restitutionem ex capite minorennitatis, non modo adversus creditum ipsum, sed & adversus usurarum istius crediti solutionem jam factam; tamen si ipse vel heres ejus restitutus sit, ne debitum illud creditori solvere cogatur, neque quicquam de usuris per minorem jam solutis repetendis tractatum apud iudicem, aut ab eo pronunciatum fuerit; con-

dici non poterit vi istius restitutionis, quod ita usurarum nomine solutum est; imò nec median- te compensatione cum alio debito retineri. *l. ult. §. ult. ff. de condict. indeb.* Et si enim, sorte per restitutionem indebita effecta, usurarum quoque videri possent indebite solutæ; ac condictio datur, si promittendi causa finita sit. *l. 1. §. 2. ff. de condict. sine causâ.* aliud tamen hic placuit; cæ, nisi fallor ratione, quod non ipso jure fortis obligatio per restitutionem perempta fuerit, sed tantum exceptione restitutionis, quæ nullam habens usurarum solutarum mentionem, enervare non potuit solutionem, ex contractu summo jure valido, ac needum infirmato, rite factam. arg. *l. 60. ff. de condict. indeb.* Anton. Faber *rational. ad d. l. ult. §. ult. Pacius enant. cent. 4. num. 19.* Berlichius *decis. 207. num. ult.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 25 num. 20.* Brunemannus *ad d. l. ult. §. ult.*

25. Porro pendente causæ examine & cognitione de restitutione, nihil innovandum est; atque adeo nec sententia, adversus quam in integrum restitutio imploratur, interim executioni dabitur, sed æque, ac per appellationem, suspensa manebit. *l. si causa cognita 32. C. de transfat. nec contractus implementum habebit;* cum postulata in integrum restitutione, omnia in suo statu esse debere, donec res finiatur, perspicui dicatur juris esse. *l. unie. C. in integr. restitutione postul. ne quid novi fiat.* nisi protinus appareat ex præsumtionibus, morandæ tantum executionis aut solutionis gratiâ eam peti. arg. *l. satis aperte 2. C. ad leg. Cornet. de falsis. cap. suscitata 6. in med. extra de in integr. restituit.* Idemque ex æquitate dicendum, si res altioris sit indaginis, sic ut petitor in continenti docere nequeat de restitutionis æquitate. Cumque successu temporis magis magisque passim invaluerint odiosæ litium protelationes protractionesque, etiam in ipso hoc extraordinario restitutionis auxilio, nec diminuta sit excogitata calumniarum malitia; atque insuper iniquum videatur, propter rescissionem petitam ex causis extrinsecus accidentibus, de quibus non constat, interim vim potestatemque contractus aut sententiæ manifestæ inhiberi; hinc praxi communi receptum, pendente restitutionis questione, negotium, adversus quod quis restitui desiderat, etiam si nullitatis vitio illud laborare contenderetur, executioni interim dari, præstitâ cautione: si modo tale sit, quod damnum irreparabile non continet: idque ex præscripto juris Canonici *in d. cap. suscitata 6. extra. de in integr. restit.* nisi in continenti manifesta negotii, contra quod hoc imploratur remedium, iniquitas ac injustitia probari queat; aut nisi secundum quosdam, jam cæpta sit peti restitutio, antequam sententiæ vel contractus executio esset postulata. Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 8. def. 4. & tit. 15. defin. 3.* Christineus *vol. 2. decis. 137.* Neostadius *Curia suprema decis. 73.* Carpo- vius *defin. forens. part. 1. constit. 26. defin. 22.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 283. gloss. 1. num. 25.* Meranda *controvers. part. 2. libr. 10. cap.*

cap. 44. Berlichius part. 2. decis. 179. passim, precipue num. 15. 16. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 33. defin. 1. & 2. & libr. 3. tit. 7. defin. 12. Groenewegen ad Grotii manu duct. jurispru. Holland. libr. 3. cap. 48. num. 4. & de ll. abrog. ad l. unic. C. in integr. restit. postul. ne quid novi fiat. Sim. van Leeuwen censur. part. 1. libr. 4. cap. 40. num. 7. 8. Wassenaar practic. judic. cap. 2. num. 39. 40. Adde de litibus occasione restitutionis ventilandæ non protelandis, sed potius lite principali unâ cum restitutionis quæstione definiendâ, Instruct. Curiz supremæ int. 193. 194. Curiz Brabant. 469. 470.

26. Causæ justæ restitutionis sunt, metus, dolus, minor ætas, capitis diminutio, absentia, alienatio iudicii mutandi causâ, & justus error. l. 1. 2. ff. h. t. cujus iusti erroris exempla sunt in l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. quod falso iure auctore. l. semper 15. §. sed si is sit locus §. ff. quod vi aut clam. §. si quis agens 33. Instit. de action. Quod si plures causæ restitutionis simul in eandem concurrant personam & rem, veluti minorenitas & absentia; causæ utriusque rationem esse habendam in impetiendo restitutionis beneficio, colligi potest ex l. 1. 2. 3. 4. C. de tempor. in integr. restitut.

27. Ut autem nemo invitus agere compellendus est, atque adeo nec ad implorandam restitutionem constringendus; ita, si postulaverit eam, ac necdum impetraverit, desistere ab ulteriore huius beneficii prosecutione non prohibetur. l. Papinianus 20. §. 1. ff. de minor. 25. annis. sive expresse repudiet hoc beneficium, sive tacite, rebus ipsis & factis rata habendo ea, adversus quæ restitutionem cæperat postulare. l. si filius 30. ff. de minor. 25. annis. Quin imo, etsi restitutionem jam impetraverit, ex pœnitentiâ potest eadem non uti; cum unicuique contemneret liceat hæc, quæ pro se introducta sunt; nec queri possit adversarius (qui ex suo quoque latere secundum ante dicta restituendus est) si reponatur in eam causam, in quâ se ipse constituit, & quam mutare non potuisset, si alter prætoris auxilium non implorasset. Quamvis enim ipse quoque restitutus sit, ideoque jus semel quæsitum ei invito per solam adversarii pœnitentiam non videretur adimendum; quia tamen hoc genus restitutionis tantum est consecrarium restitutionis alterius principaliter impetratæ, iniquum fuerit, beneficio restitutionis abjecto vel neglecto per eum, cujus gratiâ primario fuerat concessum, adversarium ejus adhuc velle uti câ restitutione adversus illum, propter quem, cujusque velut ope, unice restitutus fuit. l. si iudex circumvento 41. ff. de minor. 25. annis. ibique Gotofredus in notis. quo tamen casu non inconsultum fuerit, adversus priorem restitutionem novâ sese munire restitutionis impetratione. arg. l. ait prætor 7. §. restitutus 9. ff. de minor. 25. annis.

28. Quæ vero illa sint negotia, adversus quæ restitutio etiam majorennibus concedi vel denegari solet, quatenus hæc controversa sunt, di-

cetur latius sit. 6. ex quibus caus. majores.

29. Illud, antequam huic titulo finis imponatur, inspectione propriore dignum videtur, cujus loci statutum considerandum sit, in quæstione, an restitutio concedenda sit, nec ne, si variantes appareant circa restitutiones tribuendas aut denegandas locorum diversorum leges aut consuetudines, idque vel temporis ratione, intra quod capetenda, vel causæ intuitu, ex quâ imploranda est? Vulgo quidem ita traditum invenio, observari debere statutum, non loci illius, ubi ventilatur restitutionis quæstio, neque etiam regionis illius, ubi lædens aut læsus domicilium fovet; sed magis illius territorii, in quo contractus seu negotium damnosum celebratum est: nisi contractus implementum ad alium locum sit destinatum; tunc enim huius loci leges in judicando spectandas esse. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 31. defin. 2. 3. Mynsingerus cens. 4. observ. 82. num. 4. 5. 6. Christineus vol. 2. decis. 134. num. 3. & seqq. Sed vix est, ut hæc determinatione quæstioni de restitutione generaliter propositæ satisfaciat; ac proinde potius pro diversitate negotiorum, adversus quæ restitutio imploranda, aliud atque aliud statuendum. Si quis enim restitutionem imploret adversus negotia judicialia, veluti lapsum fatalium (ut loquuntur) vel ut libellum mutare, probationes novas producere, facta nova allegare liceat, & quæ huius generis sunt alia plura, æquum fuerit, non alterius loci statuta iudicem in concedendâ vel denegandâ restitutione sequi, quam quæ in loco iudicii, ubi per moram aut negligentiam & errorem quis læsus dicitur, recepta sunt. arg. l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. juris. Et hoc esse puto, quod voluere nonnulli, inspicere debere mores loci, in quo mora aut negligentia judicialis commissâ esset, quod & praxi quotidianâ firmatum. Quod si personæ favore restitutio concedenda sit, puta minorennibus ætatis lubrico læsis; non loci ubi contraxit negotiumve gessit, nec, ubi restitutionis quæstio ventilatur, sed potius domicilii leges observandas existimem: quoties in quæstione, an quis minor vel majorennis sit, obtinuit, id dijudicandum esse ex lege domicilii, sic ut in loco domicilii minorennis ubique terrarum pro tali habendus sit, & contra, sive id ex summo jure obtinere velis, sive (quod rectius) ex comitate, secundum fundamenta & rationes in materiâ statutorum plenius propositas post tit. de constit. princip. num. 4. & tit. de minor. 25. annis num. 8. justum enim videtur, ut, ex quibus legibus ipsa æstimatur minorennitas, quæ sola restitutionis causa est, ex iisdem quoque definiatur, an & quo usque & quo modo restitutio indulgenda sit. Extra hunc casum minorennitatis, si adversus contractum aliudve negotium gestum factumve restitutio desideretur, dum quis aut metu, aut dolo, aut errore lapsus, damnum sensit contrahendo, transigendo, solvendo, fidejubendo, hereditatem adeundo, aliove simili modo; recte interpretes statuisse arbitror, leges regionis in quâ contractum

• Etumgestumve est id, contra quod restitutio petitur, locum sibi debere vindicare in terminandâ ipsâ restitutionis controversiâ, arg. d. l. *semper in stipulationibus* 34 ff. de reg. juris. l. si fundus 6. ff. de eviction. siue res illæ, de quibus contractum est, & in quibus læsio contigit, eodem in loco, siue alibi sitæ sint. Nec intererit, utrum læsio circa res ipsas contigerit, veluti pluris minorisve, quam æquum est, errore iusto distractas, an vero propter neglecta solennia in loco contractus desiderata. Si tamen contractus implementum non in ipso contractus loco fieri debeat, sed ad locum alium sit destinatum, non loci contractus, sed implementi leges spectandas esse ratio suadet; ut ita, secundum cuius loci jura implementum accipere debuit contractus, juxta ejus etiam leges resolvatur. arg. l. vinum 22. in fine ff. de rebus creditis. & arg. totius tituli. de eo quod certo loco l. 21 ff. de oblig. & act. l. 3. ff. de reb. ant. jud. possid. Mynsingerus d. cens. 4. observ. 82. num. 5. 6. Christinus d. vol. 2. decis. 134. num. 3. 4. Ant. Faber Cod. libr. 2. lit. 31. defin. 2. 3. Quod si restitutio concedenda sit non ex causâ, quæ ipsum negotium ab initio comitabatur, (uti comitatur metus, dolus, error:) sed ex eâ, quæ post supervenit, (qualis est usucapio rerum, aut præscriptio jurium & actionum, propter absentiam non interrupta) ita generaliter definiendum existimo, illius loci

leges in restitutione faciendâ attendendas esse, secundum cuius loci leges impleta summo jure fuit per absentiam usucapio vel præscriptio. Quid enim obsecro aut justius aut æquius, quam ut ex eorundem legislatorum præscripto remedium adversus læsionem indulgeatur, ex quorum præscripto & summo jure primitus læsio nata fuit? Quibus consequens est, ut, si immobilium rerum usucapio impleta sit, serventur in restitutione faciendâ jura regionis, in quâ immobiles res sitæ sunt; adeoque, ut in amittendo, sic & in recuperando dominio regantur immobilia ex situs sui lege, juxta vulgatam regulam in materiâ statutariâ, & in tit. de rerum divis. tractatam. Sin mobilia usucapta fuerint, in restitutione magis erit, ut serventur leges domicilii ejus, qui per usucapionem dominium amiserat; ut ita mobilia, quæ censentur illic esse, ubi domicilium fovet dominus, ex lege domicilii redeant uti fuerant amissa, juxta vulgatam regulam d. locis expositam. Sed si actiones in personam temporis lapsu, per absentiam contingente, extinctæ sint; probabilius fuerit, in illis restituendis ob justam absentiae causam spectandum esse jus loci, in quo debitor commoratur, contra quem restitutio petitur: cum etiam ex istius loci lege præscriptio implenda fuerit, ut observavimus. de rerum divisione circa finem.

TITULUS II.

Quod metus causâ gestum erit.

SUMMARIA.

1. Quid sit vis, qualis vis metui infit; quid interfit inter vim presentem & conditionalem seu imminentem. Qui metu coactus facit, consensit; & quando liceat ex duobus malis minimum eligere?
2. An metu gesta sint ipso jure nulla; & qualis dolus infit metui?
3. Quid sit actio quod metus causa? cui detur, an & ei qui dedit in adulterio deprehensus? an heredibus & fidejussoribus?
4. Datur contra quosvis possessores; contra heredes eorum quatenus ad eos pervenit. Quando censetur quid pervenisse & quando debeat pervenisse? ac de heredum heredibus.
5. Datur etiam contra debitorem principalem, cuius fidejussor metu illato per acceptilationem liberatus est; & contra fidejussorem simili debitoris facto liberatum.
6. Non contra eos, qui quid acceperunt bonâ fide, ut tuerentur eum qui vim patitur. Valent sponsalia, quæ puella iniit cum adolescente, ut per eum à naufragio aut vi latronum liberetur.
7. Tendit ad quadruplum ex contumaciâ, licet conveniatur, qui nihil ex metu consecutus, sed tantum ab actione liberatus est, vel qui bonâ fide Tom. I.
8. & iusto titulo possidet. Quid quadruplicetur?
8. Quid juris, si plures metum fecerint, & unus rem aut pecuniam solverit? si res metu extorta perierit, cui pereat jure Romano, ac moribus?
9. Is contra quem agitur, indemnus servari debet; pretium recuperat, licet ipse metu cogeretur ad vendendum. Casus tamen est exceptus.
10. Debet metus illatus esse contra bonos mores: secus, si iuste illatus sit, qualis est quem magistratus jure licito, vel privatus justâ ex causâ, vel hostis, vel metum passus, aut tertius propter eum, in continenti infert.
11. Metus debet esse gravis, non vanus, quod iudex æstimat ex circumstantiis; reverentialis non sufficit, nisi modus excedatur.
12. An metus infamia sit sufficiens ad restitutionem?
13. An sufficiens sit metus vexationis, muneris imponendi, honoris denegandi, minarum? an sola mali suspicio, & de venientibus armatis hominibus. Remedium adversus minus est cautio de non offendendo.
14. Metus non presumitur, sed per allegantem probandus est; quo modo probetur.
15. Quibus in casibus ipso jure nullum sit, quod metu

metu gestum, & quæ sit ratio exceptionum.

16. Non rescinditur metu gestum, si metumpassus gesta postmodum ratu habeat, quibus modis tacite fiat hæc ratihabitio, an si statim non fuerit protestatus? de ratihabitione expressâ. An renuntiatio hujus restitutionis in continenti facta, aut iurjurandum, impediat restitutionem?

17. Non datur actio quod metus causâ, si metus quidem illatus, sed nullum damnum datum; quod exemplis firmatur, non ideo tamen impune metus sit.

18. Actio hæc, quatenus non pænalis sed reipsecutoria est, perpetuo durat, & quid moribus obtineat?

1. Prima restitutionis causa metus est; qui instantis vel futuri periculi causâ mentis trepidatio dicitur; vel etiâ majoris malitatis timor. *l. 1. l. metum accipiendum 5. ff. h. t.* Cui olim in edicto prætoris vis adjugebatur, quam Paulus dixit majoris rei impetum, qui repelli non potest. *l. vis 2. ff. h. t.* prætor ita edicente, quod vi metusve causa gestum erit: quod & ex veteri more repetitum in inscriptione Codicis hoc sit. *de his quæ vi metusve causa gesta sunt.* Sed postea detracta est vis mentio, quia quodcunque vi atroci fit, id metu quoque fieri videtur. *l. 1. in fine ff. h. t.* adeoque metui vis inest, in quantum metus justus, tanquam effectus, vim, tanquam causam præcedentem, supponit, & vim quidem non absolutam, sed conditionalem; non illatam, sed inferendam. Vis namque absoluta, uti in plane invitum exercetur, ita quoque omnem illius, qui eam patitur, excludit consensum. *cap. sacris 5. extra. de iis quæ vi metusve causâ.* Unde &, quæ tali probantur ablata vi, jure domini à suis non recedunt dominis, ut id in vi bonorum raptorum manifestum est; quæ & ideo directâ rei vindicatione à quovis repetuntur possessore, sine ullâ extraordinariæ hujus restitutionis imploratione. Ex adverso vis conditionalis, (quæ metui inest,) cum non re ipsâ inferatur, sed inferenda foret, nisi quis desiderio ejus, qui metum facit, morem gereret, veluti contraheret, traderet &c. consensum omnem ejus, qui metum passus est, nequaquam excludit. Licet enim nihil consensui tam contrarium sit, quam vis atque metus. *l. nihil consensui 116. ff. de regul. juris.* id tamen non nisi de liberrimo assensu intelligendum est; nam (ut Paulus ait, de eo qui metu adactus hereditatem adierat,) *quamvis si liberum esset, noluisse adire, tamen coactus voluit; l. 21. §. 5. ff. h. t. &* uti de eo, qui metu reverentiali coactus nuptias contraxit, Celsus loquitur, *maluisse hoc videtur. l. si patre 22. ff. de ritu nups.* Quibus adde, legem 116. de reg. juris desumptam esse ex libr. 11. ad edictum, quo Ulpianum explicuisse prætoris edictum de metu, colligi potest ex *l. 1. 3. 5. 7. 9. 12. 14. 16. 20. ff. h. t.* ac proinde vim & metum dixit consensui contrarium, in quantum id, quod tali consensu per metum extorto gestum erat, effectum sortiri non debebat, nec ratum à prætoris haberi, sed rescindi; unde & in *d. l. 116.* subjungit, *quem* (supple metum) *comprobare, contra bonos mores est*, innuens, prætorem nullo unquam tempore comprobare debere aut ratum habere, quod metus causâ gestum fuerit, ut Paulus loquitur in ejusdem edicti interpretatione. *l. si mulier 21. §. 1. ff. h. t.* De cætero, confen-

tire eum, qui metu conterritus quid fecit, ratio sana docet: eligit nempe ex duobus malis minimum; rem tradere mavult, & bona amittere, quam vulnera aliamve malitatem majorem pati. eodem modo, quo jactum mercium quarundam in tempestate eligit magister navis, ut navis totius merciumque omnium naufragium declinet, haud electurus jacturam partis, nisi totius immineret damnum. Quâ de re plura Aristoteles. *libr. 3. ethicor in pr.* Neque hanc ex duobus malis electionem aut ratio improbat aut jus civile; quin laudat potius; si modo ex duobus malis tristibus eligere datum sit, quorum utrumque sine vitio, sine scelere, aut conscientie læsione, subiri potest. Nam si malum utrumque turpe sit, ab utroque abstinendum, licet alterum altero pejus esset. Sed & si ex tristi & turpi malo electio oblata fuerit, hætenus permilla erit, ut quis malum triste patiat, non ut turpe faciat: nec in universum excusandus erit, qui metu mortis adactus alteri vel furtum fecerit, vel aliter injuriâ intulerit læsionem; quamvis enim attenuetur ex metu illato delictum, & culpa minor sit, ideoque nec iniquum fuerit mitigari pœnam, non tamen in totum culpa exclusâ est. *cap. sacris 5. extra de iis quæ vi metusve causâ fiunt.*

2. Cum ergo illis, quæ metu gesta, consensus adsit, consequens est, ut regulariter non ipso jure nulla sint, sed subsistant donec rescindantur, & suæ restituantur æquitati per magistratum. *l. 1. l. ult. §. 1. & 2. ff. h. t. §. 1. Instit. de exception. l. si metus 85. ff. de acquir. vel. omitt. hered.* Quod enim nullius dicitur momenti esse, quod metu carceris extortum est, *l. pen. ff. h. t.* id ad effectum & exitum ejus, quod gestum est, referendum; in quantum à prætoris infirmatum & in irritum deductum, perinde habendum est, ac si gestum non esset. Zoelius ad *Pand. h. t. num. 3. & seqq.* Willembach. ad *Pand. h. t. num. 22.* Nec confundi debet cum dolo metus, aut à dolo ad metum argumentatio producenda: licet enim sæpe, quæ dolo gesta, ipso jure nulla sint, ut titulo sequenti tradendum; & metui dolus dicatur inesse, usque adeo, ut, qui metum fecit, etiam de dolo teneatur, asserente illud Ulpiano in *l. item si 14. §. cum qui metum 13. ff. h. t. l. 2. §. doli mali 8. ff. de vi bonor. raps.* id tamen de dolo tantum generali intelligendum, quo omnis improbitas comprehendi potest, adeoque etiam metus illo, qui contra bonos mores illatus est, & quem solum prætor ac leges improbarunt: eo fere modo, quo & læsio gravior in se dolum continet, eodem Ulpiano auctore. *l. si quis mancipiis 17. §. pen. ff. de instit. actione junct. l. si quis cum aliter 36 ff. de verbor. oblig.* De cætero metui aut læsioni

fioni non necessario inest (licet inesse quandoque & concurrere possit) specialis illa calliditas, fallacia, machinatio, ad alterum fallendum, circumveniendum, decipiendum, adhibita, quâ dolum stricte & in specie sic dictum descripsit cum Labeone Ulpianus. *l. 1. §. dolum 2. ff. de dolo malo*. Unde & idem Ulpianus dolum illum specialem à metu separatum voluit, improbatâ Cassii opinione, qui exceptionem metus non proposuerat, contentus doli exceptione, tanquam generali. *l. apud Celsum 4. §. metus causa. 33. ff. de doli mali & metus exceptione* atque insuper expresse alibi monuit, vim sufficere, licet dolus malus cesset. *l. quod si servum 3. §. ult. ff. ne quis cum quis in jus voc. vi eximat*.

3. Quo posito, necessaria fuit actio quod metus causa, sic appellata à primis verbis edicti prætorii, ut colligere licet ex. *l. 1. ff. h. t.* Quæ est actio prætoriarbitraria. *§. præterea quasdam 31. Inst. de action. poenalis ex contumaciâ §. item actio 27. Inst. de action. personalis. d. §. 31.* in rem tamen scripta, dum non præcise personam, quæ metum fecit, cõercet, sed adversus omnes rei per metum amissæ possessores datur. *l. metum autem 9. §. 1. & ult. l. item si 14. §. in hac actione 3. ff. h. t.* competens intra annum utilem, (jure novo quadriennium continuum secundum tradita titulo primo) ei, qui metu illato damnum passus est, dum quid dedit, promisit, aut omisit, quod nocet. *d. l. 9. §. sed quod prætor 3. ff. h. t.* sive in relictiâ versatus fuerit, dum metum patiebatur, sive illicito vacaret negotio. Quâ ratione etiam si in stupro vel adulterio deprehensus aut alio quo flagitio, dederit aut promiserit, ne vulnera, aut vincula, aut mortem, quam à deprehendentibus timebat, pateretur, prætor ei hanc actionem accommodat; non tam respiciens, an adulter sit qui dedit, quam potius an malo more alter acceperit, metu mortis illato. *l. nec timorem 7. §. 1. l. 8. ff. h. t.* secus quam obtineret, si nullo interveniente metu tali, sponte quis sese pretio redemerit, ne in flagitio deprehensus detegeretur: quo casu cessaret datorum repetitio. *l. item si 4. ff. de condit. ob turpem causam*. Brouwer de jure connubior. libr. 1. cap. 16. num. 9. Datur & heredibus ejus, qui metum passus est. *l. item si 14. §. in causa 2. l. quod diximus 16. §. ult. ff. h. t. l. si vi 3. C. h. t. & fidejussoribus, sive ipsi ad fidejubendum metu adacti sint; sive principali reo coacto, hi suâ intervenerint voluntate. l. item si 14. §. Labeo 6. & §. si quis per vim 8. ff. h. t. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exception. Grotius manduct. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 48. n. 18. & 31.*

4. Datur vero hæc actio adversus eum, qui metum fecit, & quovis rei per metum amissæ possessores, sive bonæ sive malæ fidei. *d. l. 9. §. 1. & ult. l. 14. §. 3. & §. ff. h. t.* quibus defunctis heredes tenentur quatenus ad eos pervenit: licet enim poena ad heredem non transeat, attamen quod turpiter vel scelere quæsitum est, ad compendium heredis non debet pertinere. *l. quod diximus 16. §. ult. ff. h. t.* pervenisse autem ad

heredem censetur, quod ullo tempore, adeoque ex quo tempore heres factus est, usque ad tempus litis in actione metus contestatæ pervenit, aut certo certius deinceps perventurum est. *l. quantum 20. ff. h. t.* nec necesse, ut eo tempore, quo litis contestatio fit, id quod pervenit penes heredem etiamnum existat: semel enim pervenisse suffecerit, etiamsi jam fuerit ab herede consumtum. *l. videamus 17. ff. h. t.* Unde &, si heredum heredes sint, hi quoque in id tenebuntur, quod ad primos heredes pervenerit, licet ipsi locupletiores inde facti non sint; quoniam adeundo hereditariam susceperunt obligationem sine primi heredis delicto natam. *d. l. 17. ff. h. t.*

5. Quod si quis ex alieno metu rerum quidem possessionem nactus non sit, sed tamen aliter lucrum senserit, huic quoque actioni obnoxius reddi potest. Quâ ratione, si fidejussor vim intulerit, ut accepto liberetur, non ipse tantum conveniri hoc judicio potest, ut & contra se & contra reum principalem actiones restituat, aut alioquin in quadruplum damnetur; sed & ipse reus principalis tali fidejussoris facto liberatus, licet crimine careat. Uti vice versâ, si illato per debitorem metu ipse & fidejussores acceptilatione liberati sint, non ipse tantum ad id tenebitur, ut in ipsius personâ redintegretur obligatio, & fidejussores vel eosdem vel alios non minus idoneos adhibeat, pignora quoque, si quæ dederit, in eandem causam restituat; sed etiam adversus fidejussores liberatos hæc poterit actione agi, ut se reponant in obligationem. Quod & obtinebit, si illato non per debitorem sed per tertium metu liberati sint, ne alioquin alieno ex crimine lucrum sentiant. *l. 9 §. ult. l. 10. pr. & §. 1. l. 11. ff. h. t.*

6. Alia plane eorum causa est, qui, quo alium vim patientem tuerentur, aliquid ab eo acceperunt, aut eum sibi obligarunt: hos enim, si hanc vim ipsi non immiserint, non teneri ratio dicat; cum operæ potius mercedem percepisse videantur, quam ex alieno metu lucrum sensisse. *d. l. metum 9. §. 1. in fine. ff. h. t. junct. l. pen. §. 1. ff. de donationibus*. quo fundamento sponsalia quoque rata fore, quoties puella justo naufragii aut hostium latronumve metu perterrita, nuptias adolescenti extra dolum posito promiserit, si ope ejus atque auxilio liberata evaserit, defendi potest. Brouwer de jure connubior. libr. 1. cap. 17. num. 12. 13.

7. Agitur hoc judicio non tantum ad simplum ipsius rei per metum amissæ, sive proprietas amissa sit, sive possessio. *l. si mulier 21. §. qui possessionem 2. ff. h. t. & cautionem de dolo præstandam, si forte deterior reddita sit res restituenda. l. metum 9. §. Julianus 5. ff. h. t. vel ad quadruplum ex contumaciâ. d. §. 27. Inst. de act. sed & ad fructus perceptos, consumptos, ac percipiendos, omnem causam, omneque illud, quod interest, ex contumaciâ quadruplicandum. l. sed & partus 12. l. item si 14. §. quadruplum 7. ff. h. t.* Nec interest hujus quadrupli præstandi intuitu,

an metum passus rem jam amiserit, aut actionem sibi competentem, an metu illato tantum ad promissionem faciendam fuerit adactus, solutione non subsecutâ: cum enim ex metu obligatus recte desideret, acceptilatione tolli extortam metu obligationem, adversarius id facere contumaciter detrectans in rei seu pecuniæ promissæ triplum poenale damnandus fuit, & nihilominus acceptilatione promissorem liberare compellendus. *d. l. item si 14. §. sed & si quis 9. l. metum 9. §. pen. ff. h. t.* Sed nec refert, an ipse metum faciens, an tertius bonæ fidei possessor, iusto etiam munitus titulo, conveniatur, quantum ad hanc quadrupli persecutionem: neque enim existimandum est, illum præstando quadruplum ex alieno admissio, seu illato per alium metu, poenam subire: nam cum hæc actio arbitraria sit, & initio inspecto non nisi rei persecutionem comprehendat, adeo ut hæc conventus habeat ex edicto prætoris potestatem evitandi poenam, usque ad sententiam ab arbitro datam, factâ rei restitutione; jure meritoque quadrupli condemnationem patitur arbitrio prætoris de re restituenda parere detrectans, quippe non jam alieno ex metu, sed propriâ magis ex contumaciâ, poenam luens, quam nec ipse metum inferens subiturus esset, si conventus metum passus rem ante sententiam restituisset: sic ut quadruplum non tam metus illati quam contumaciæ commissæ coercitio dicenda sit. *d. l. item si 14. §. 1. §. 4. ff. h. t. §. item actio 27. Instit. de actionibus.* Idemque in cæteris, quos ex metu per alium facto teneri supra diximus, receptum est. *l. 9. §. ult. l. 10. 11. ff. h. t.*

8. Quod si plures metum fecerint, & unus rem ipsam sponte restituerit, aut ex contumaciâ quadruplum, liberantur cæteri: sed si non solidum ab uno solutum sit, in id danda adversus cæteros actio, quod minus ab illo exactum sit. *l. item si 14. §. ult. l. 15. ff. h. t.* Quamvis diversum obtineat in legis Aquilæ actione, ubi si plures læserint, ac cum uno agatur, quod conventus præstitit, reliquos non liberat. *l. item Melia 11. §. sed si plures 2. ff. ad leg. Aquil. cujus varietatis ea ratio est, quod ex lege Aquiliâ actio naturâ suâ poenalis est. §. his autem 9. Instit. de lege Aquil. l. 23. §. 8. ff. cod. tit.* unde fit, ut reliqui obligati mancant poenali hæc actione, postquam jam unus solidum præstitit; cum poenam à singulis delinquentibus exigi ratio suadeat. *d. l. 11. §. 2. junct. l. si communis 9. ff. de noxal. action.* At actio quod metus causâ naturaliter rei persecutoria est, ex accidenti tantum poenalis, ex contumaciâ. *§. item actio. 27. Instit. de action.* uno ergo rem solvente, reliqui liberandi erant, ne bis idem peteretur. D. Noodt. tract. de lege Aquilia cap. 10. in med. pag. 52. Ant. Faber rational. ad d. l. 11. §. 2. ad leg. Aquil. Quod si res ipsa, quæ metu amissa est, perierit, si quidem apud malæ fidei possessorem, ei perit tam ante quam post litem contestatam. *l. item si 14. §. aliquando 5. ff. h. t. l. 1. C. h. t. junct. l. in re furtivâ 8. §. 1. ff. de condit. furtivâ* sin apud bonæ fidei possessorem sine dolo & culpâ ejus, do-

mino pristino metum passio magis interit ante litem contestatam. *d. l. 14. §. 5. ff. h. t.* quin & post litem contestatam, nisi dominus pristinus probare queat, se rem fuisse distracturum. *d. l. 14. §. quid si homo 11 ff. h. t. junct. l. si plures 14. §. ult. in fine. ff. depositi. l. item si verberatum 15. §. ult. ff. de rei vindicat.* post sententiam re perunte, non rei conventi sed actoris damnum erit; quippe cui tripli poena post sententiam ex contumaciâ potest sufficere: quæ ratio lite etiamnum pendente cessabat, cum usque ad sententiam, secundum ante dicta, reus tripli poenam evitare possit rei restitutione, nec dici possit, cum restitutum non fuisse, si casu res haud interiiisset. *d. l. 14. §. 11. ff. h. t.* Sed quia nunc passim quadrupli poena ex contumaciâ non amplius obtinet, sed tantum in id quod interest condemnatio interponi solet, teste Groenewegio. *ad l. 4. C. h. t.* rationis est, ut ex tali morâ nunc omnimodo rei interitus post sententiam contingens condemnato potius nocere debeat quam metum passio. Hæc vero, quæ de rei interitu dicta, ita obtinent, si non possessor rei per metum amissæ eandem distraxerit, aliove transfulerit oneroso titulo, ante interitum: factâ namque tali alienatione, atque ita re semel in pecuniam aliamve rem convertâ, non amplius querendum, quis exitus sit, sed omnino læcuples factus videtur, licet postea pecuniam deperdiderit, ac sic tenetur, quasi adhuc rem ipsam metu extortam possideret. *l. si ipsa res 18. ff. h. t.*

9. Cæterum ut in aliis restitutionum speciebus, ita & hic cum, contra quem restitutio petenda, indemnem servandum esse, ex iis quæ tit. 1. fuere tradita, manifestum est: pretium saltem & tertio possessori, & ipsi metum inferenti, si ad vendendum coegerit, reddi debere, rescriptum est. *l. si vi 3. l. 4. C. h. t.* aliter quam in rebus furto ablati receptum est; quippe quas etiam non reddito pretio dominus à quovis possessore vindicandi potestatem habet. *l. incivilem 2. C. de furtis. l. si mancipium. 23. C. de rei vindic.* eo quod rei metu extortæ dominium quali quali transit domini voluntate: non item rei furtivæ, ut in pr. hujus tituli monitum. Quemadmodum nec pretium restituendum, si quis per impressiorem metuens aliquem in officio constitutum, res suas in eadem provinciâ vel urbe, ubi istale officium peragit, sub venditionis titulo in eum transfulerit: ita suadente odio, quo digni videntur, qui publicâ suâ sic fuerint abusi potestatis. *l. pen. C. h. t.*

10. Ut autem huic restitutioni locus sit, non omnis metus sufficit; sed primo quidem necesse, ut contra bonos mores, adeoque injuste illatus sit: justa enim si subfuerit metus inferendi causâ, remedio huic locus non est. Proinde, si libertus contrapatronum suum ingratus, cum de suo statu periclitaretur, aliquid patrono dederit vel promiserit, ne in servitutem redigatur, cessat edictum, quia hunc sibi metum ipse infert. *l. si mulier 21. in pr. ff. h. t.* Quod multo magis dic-

endum, si magistratus metum recte intulerit, jure scilicet licito, & jure honoris quem sustinet. *l. continet 3. §. 1. ff. h. t. arg. l. injuriarum 13. §. si quis quod decreto 2. & §. que jure 6. ff. de injuriis.* Brouwer de jure connubiorum. libr. 1. cap. 17. num. 8. sive magistratus ipse tali metu quid jure compulerit dare aut facere, sive tertius: quo fundamento patum manere debere contractum initum cum eo, quem quis reali in jus vocatione finit, aut civili custodia curavit includi (*gegefelt*) neutiquam rescindendum esse quasi metu gestum, notavit Costalius. *ad l. qui in carcerem 22. ff. h. t.* frustra dissentiente Henrico Kinschoto. *respons. 102. num. 13. & seqq.* nam quod à Paulo traditum est, nullius momenti esse id, quod cum eo quis gessit, quem in carcerem detulit, ut quid ei extorqueret, *l. pen. ff. h. t.* non tam de publicis, quam potius de privatis carceribus, jure improbat, accipiendum est. *arg. l. ult. §. 1. 2. ff. h. t.* Si tamen per injuriam quid fecerit magistratus, dum forte verberum aut mortis terrore pecuniam extorsit, non dubium, quin, uti injuriarum, sic & hæc metus actione conveniri possit, eo quod nec magistratibus licet quid injuriosum facere, magistratus fiducia. *d. l. continet 3. §. 1. l. ult. §. ult. ff. h. t. l. pen. C. h. t. arg. l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis.* Quin & metum justum, id est, juste illatum, recte dixeris, quem hostis hosti infert; cui consentaneum, ut bello captus ea solvat, ad quæ promittenda terrore hostili & armis compulsus fuit; cum istas conventiones jus belli tueatur. Wilssembach *ad Pand. h. t. num. 22. in fine.* Grotius de jure belli ac pacis. libr. 3. cap. 19. num. 11. Zoësius *ad Pand. h. t. num. 18.* Denique juste illatus metus est, si quis ipse prius metum passus, in continenti, (non ex intervallo) metum intulerit, atque ita vel res metu amissas recuperaverit, vel ab obligatione fuerit liberatus. Idemque est, si non ille, qui metum passus est, sed tertius mox metum intulerit, quo metum passus res metu amissas recuperaret: cum enim liceat vim vi repellere, ac passus sit metum, quem prius ipse fecit, conqueri jure nequit de amissis metu, quæ prius ipse metu illicito, & nullo jure fuerat consecutus. *l. sed & pariter 12. §. quanti 1. ff. h. t. l. 1. §. vim vi 27. l. quod est 3. §. cum igitur 9. ff. de vi & vi armata.*

11. Sed & secundo metum oportet justum esse, id est satis gravem; qualis, qui merito & in hominem constantem cadit: neque enim vani timoris ulla excusatio est. *l. 6. l. 7. ff. h. t. l. vani timoris 184. ff. de reg. juris.* nec sufficit, quolibet terrore adductum timuisse. *l. metus 3. ff. ex quibus causis majores.* Ut tamen pro ratione ætatis, ac sexus, conditionisve personarum, æstimandum sit, quis satis gravis metus dici debeat; unde & hujus rei, quis nempe metus sufficiens sit, disquisitio ac arbitrium judicis est. *d. l. 3.* Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 135. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 93. num. 7. 8. 9. Brouwer de jure connubiorum libr. 1. cap. 17. num. 6. 7. Sane, ut nulli dubium, quin metus

mortis, perdendæ sanitatis, vulnerum, stupri, servitutis, vinculorum, carceris illiciti & privati, sufficiens sit. *l. 3. l. 4. l. 7. §. 1. l. 8. §. 1. 2. l. 22. l. 23. §. 1. & passim. h. t. l. si medicus 3. ff. de extraord. cognit. l. interpositas 13. C. de transaction. sive illum quis in se sive in liberis suis patiat; cum pro affectu parentes magis in liberis teneantur. l. isti quidem 8. §. ult. ff. h. t. arg. l. 1. §. 4. ff. ad leg. Cornel. de sicariis. §. ult. Inst. de noxal. act. sive etiam in uxore suâ, cum & per uxorem marito injuriam inferri constet. §. 2. Inst. de injuriis. l. 1. §. item 3. l. cum qui 18. §. pen. & ult. ff. de injuriis.* ita ex adverso expeditum illud, metum reverentialem huic restitutioni locum non facere, *arg. l. si patre cogente 22. junct. l. nemo cogitur 21. ff. de ritu nuptiar. l. neque ab initio 14. C. de nuptiis.* Nam quod velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, ut tradit Ulpianus in *l. velle 4. ff. de regul. juris.* id ad voluntatem omni ex parte liberam pertinere, ex *d. l. 22.* satis manifestum est. Nec aliud dicendum de metu reverentiali uxoris erga maritum. *arg. l. ult. ff. si quis aliquem test. prohib. l. ult. C. cod. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 117. num. 4.* Nisi tamen metus reverentialis fines excedens pater aut maritus minis gravioribus, injecto exheredationis terrore, aliisque similibus, filium filiamve ad contrahendum adegisse probari possit. *arg. l. 1. §. qui oneranda 5. ff. quarum rer. actio non datur. arg. l. 1. §. interdictum hoc 43. ff. de vi & vi armata. cap. ex literis 11. extra de desponsatione impuberum.* Responsa Jctor. Holland. part. 5. consil. 59. Andr. Gayl. libr. 2. obs. 147. num. 15. 18. & observ. 93. num. 22. & seqq. Besoldus, de libetis juris *ad Pand. h. t. num. 6.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 21.* Brouwer de jure connub. libr. c. 1. cap. 17. num. 14. & seqq. eo fere modo, quo & rescriptum est, dignitatem adversarii senatoriam solam non sufficere ad metum arguendum, per quem dicebatur contractum esse. *l. ad invidiam 6. C. h. t.* cum tamen infirmandæ fuerint venditiones, donationes, transactionesque, quæ per impressionem eorum qui in officio constituti, & per potentiam extortæ sunt. *l. pen. & ult. C. h. t.*

12. Sic nec metus infamiz ad restitutionem impetrandam satis gravis est. *l. nec timorem 7. ff. h. t.* sive enim juris infamiam consideres, frustra quis eam à privato sibi inferri timet, cum hæc non nisi lege, edicto, aut sententiâ irrogetur: sive eam quæ facti est, nec tunc ab unius hominis privati arbitrio dependere potest ejus irrogatio; sed magis ex præcedente turpi facto, per jus non notato, penes viros graves & honestos oneratur existimatio ejus, qui facti turpis auctor est, ut dictum, *tit. de his qui nos. infamia.* viro itaque honesto triste quid inferri potest, infamia non potest, quæ factum turpe prærequirit. Solidius homini innocuo sua constat apud bonos existimatio, quam ut à calumniatore maligno concuti re ipsa ac subverti possit. Quibus non repugnat, quod vulgo colligitur ex *l. isti 8. §. quod si 2. ff. h. t.* viris honestis infamiz metum majorem esse debere, quam metum mortis.

Quamvis enim id facile concesserim, integritati famæ unumquemque bonum studere oportere; non tamen in nostrâ quæstione id usum invenit, ubi frustra infamiam timeri dictum, quam nullus infligere privatus potest. Scio (inquit Seneca consolatur ad Helviam. cap. 13. in fine) *quosdam dicere, contemptu nihil esse gravius: mortem ipsis potius videri. His ergo respondebo, & exilium sæpe omni contemtionem carere. Si vir magnus cecidit, magnus jacuit. Non magis illum contemni, quam cum adium sacrarum ruina calcantur, quas religiosi aque ac stantes adorant. Et paulo ante eodem capite; plus etiam quam ignominia, est mors ignominiosa. Socrates tamen eodem illo vultu, quo aliquando solus triginta tyrannos in ordinem redegerat, carcerem intravit, ignominiam ipsi loco detracturus: neque enim poterat carcer videri, in quo Socrates erat. Quis usque eo ad conspiciendam veritatem excacatus est, ut ignominiam putet Marci Catonis fuisse, duplicem in petitione prætura & consulatus repulsam? ignominia illa prætura & consulatus fuit, quibus ex Catone honor habebatur. Sed nec pretereundum, in d. l. 8. §. 2. non de metu infamiae sermonem esse, sed magis de stupro per violentiam intentato; ad quod avertendum si quid datum sit, ad infamiam redimendam non pertinet; cum vi stuprata nullam sive juris sive facti ignominiam subeat, in quâ nulla culpa, factum turpe nullum est; quamque ob id & miseram & infelicem recte dixeris, infamem non æque. l. 20. C. ad leg. Jul. de adulter. Nec est, quod quis urgeat, justum ad restitutionem obtinendam servitutis timorem esse. l. ego puto 4. ff. b. t. cum tamen servitutem privatus imponere nequeat homini libero ingenuoque, nisi libertus ingratus esset, qui tunc uti jure servitutem timet, ita nec, si ad eam evitandam quid dederit promiseritve, restitui possit. l. si mulier 21. ff. b. t. Etenim quo sensu servitutis metus in d. l. 4. dicatur justus, & ipsam servitutem injustam merito quis extimescere possit, debeat, colligere licet ex l. isti 8. §. si is 1. ff. b. t. Si is (inquit Jurisconsultus) accipiat pecuniam, qui instrumenta status mei interversurus est nisi dem; non dubitatur, quin maximo metu compellat: utique, si jam in servitutem petor, & illis instrumentis perditis liber pronunciarî non possum.*

13. Similiter nec satis gravis est metus vexationis alicujus. l. nec timorem 7. ff. b. t. nec timor accusationis intentatæ vel intentandæ. l. accusatio-
nis 10. C. b. t. nisi accusationem simul & vincula præsentia potens adversarius minatus sit. l. ult. §. si justo 1. ff. b. t. nec, si quis contraxerit, ne offenderet in honore positum, qui poterat vel munus publicum invito imponere, vel impedire ne honor decerneretur. arg. l. ad invidiam 6. l. cum te domus 8. C. b. t. neque enim injuria est, aut onus imponi, aut impediri honorem. arg. l. injuriarum 13. §. si quis de honoribus 4. & 5. ff. de injuriis. Non etiam solæ minæ hic sufficiunt, nisi capitales sint, & qui minatur, exsequi eas vere possit, ac exsequi jam ante solitus sit; metum enim non jactationibus tantum, vel contestationibus,

sed atrocitate facti probare convenit. l. si donatio-
nis 7. l. metum 9. C. b. t. adeo ut ne ad majestatis quidem crimen constituendum sola comminatio sufficiens sit; sed potius persona dicatur spectanda esse, an potuerit facere, & an ante quid fecerit, & an cogitaverit, & an sanæ mentis fuerit; ne lubricum linguæ ad pœnam facile trahatur. l. famosi 7. §. pen. ff. ad leg. Jul. majestatis. Interim adversus minarum jactationes id usu receptum est, ut inde metuens, implorato judicis auxilio, cautionem de non offendendo exigit à minarum auctore, datis fidejussoribus vel pignoribus arbitrio judicis interponendam; de quâ plenius vide Andr. Gayl de pace publicâ. libr. 1. cap. 2. & 3. Denique nec sola mali suspicio, quam quis concepit, huic restitutioni locum facit. Unde, si fundum meum dereliquero, audito quod quis cum armis veniret, edicto huic locum non esse, & interdictum unde vi cessare, Labeo existimavit; quoniam non videor vi dejectus, qui dejecti non expectavi, sed profugi. l. metum 9. in pr. ff. b. t. sive armati nulli re ipsâ veniebant, sive veniebant quidem sed alio tendebant. l. quod est 3. §. si quis autem 6. & 7. ff. de vi & vi armata. plane si & venerint, & fundum meum occupaverint, edicto huic æque ac interdicto unde vi locus foret. d. l. 3. §. 7. multoque magis, si demum dereliquerim fundum, postquam jam eundem ingressi fuissent armati. d. l. 9. ff. b. t. Pugnare interim videtur cum hisce id quod à Juliano traditum, *vi dejectum videri dominum fundi, qui cum homines armatos venientes existimaret, profugit; quamvis nemo eorum fundum ingressus fuerit. l. non solum 33. §. si dominus 2. ff. de usurpat. & usucapion.* Conciliationis quidem viam emendatione tentat Cujacius, & post eum Ant. Faber. in rationalibus ad. l. 9. pr. ff. b. t. pro existimaverit legentes, *extimuerit*; quasi timuerit eos non abfentes sed præfentes, nec alio tendentes, sed ad se venientes. Malim tamen retentâ lectione verbum illud *videtur* in d. l. 33. §. 2. accipere velut notam improprietas, ut nempe dejectus quidem videatur, vere autem dejectus non sit; quo sensu verbum *videri* & in jure & probatos apud auctores frequenter occurrere, tralatitium est.

14. Non autem metum satis gravem, velut mortis, vulnere, allegasse suffecerit, neque in dubio præsumitur, terrorem incussum esse, dum quisque bonus creditur, donec contrarium apparuerit; l. ult. pr. ff. b. t. maxime, si amicis intervenientibus negotium gestum fuerit. l. transactionem 35. C. de transaction. sed probatione opus est, quæ imponenda ei, qui metum sibi illatum ait, sive actione metus agat ipse, sive metus exceptione se tueatur; tum quia affirmanti incumbit probandi onus, tum etiam, quia & actor fundamentum intentionis suæ, & reus exceptionis veritatem, actoris instar, docere debet. l. metum 9. C. b. t. arg. l. 4. C. de edendo. junct. l. 1. ff. de exceptionibus. l. 2. ff. de probation. Quibus vero modis probari possit, metum illatum esse, & de protestatione, quod metu coactus con-

con-

contraxerit aut contracturus sit, vide Mascardum de probation. conclus. 1056. 1057. 1058. responsa Jctor. Holland. part. 5. consil. 59. Andr. Gaylibr. 2. observ. 93. num. 15. 16. 17. & seqq.

15. Perpetuum tamen non est, ut per actionem quod metus causa rescindantur, quæ justo seu satis gravi metu incusso gesta sunt; dum quandoque ipso jure nulla sunt; quandoque ex adverso plenissimam retinent firmitatem; quandoque rescissione non egent, eo quod metus illatus nullum alteri intulerat detrimentum. Ipso jure nulla est extorta per metum dotis promissio. *l. si mulier 21. §. si dos 3. ff. h. t. nuptiar. l. neque ab initio 14. C. de nuptiis.* libertatis datio, si ipse servus vel populus dominum coegerit. *l. ille servus 9. l. si privatus 17. ff. qui & a quibus manumissi liberi non fiunt.* sin hoc egerit privatus extraneus, libertas quidem servo salva est, sed dominus contra cogentem ita restituitur, ut pretium quadruplicatum cogens præstet: eoque sensu verum esse puto, & intelligendum, quod in *l. metum 9. §. idem 2. ff. h. t.* scriptum est. quosdam bene putare, etiam servi manumissionem, quam quis coactus fecit, ad restitutionem hujus edicti porrigendam esse. Quod enim ipsa libertas rescindenda non sit, & cā ratione nulla restitutio adversus manumissum possit locum habere, patet ex *l. eleganter 7. in fine principii ff. de dolo malo l. si ex causa 9. §. ult. ff. de minor 25. annis.* nisi minorex magnā causā hoc à principe fuerit consecutus. *l. 10 ff. eod. tit. de minor.* Ratio autem, cur nuptiar, dotisque promissio, ac datio libertatis, propter metum magis ipso jure nulla sint, quam actione metus rescindenda, non improbabilis ea est, quod, si semel subsisterent hæc summo jure, maximus ille, qui in ipsis ac pro ipsis militat favor, facile impediret eorum rescissionem. arg. *l. si dolo accideris 24. ff. de dolo d. l. si ex causa 9. §. ult. l. 10. ff. de minor 25. annis.* Legislatores scilicet, cum ingentem animadverterent nuptiarum, libertatis, dotium, favorem, neque tamen æquitatis ratio ullatenus permetteret, eo usque porrigi istiusmodi favores, ut sub eorum obtentu alii sine suā culpā in manifesto hærerent damno, satius putarunt, impediri ab initio quasi nativitatem libertatis, nuptiarum, obligationis ad dotem; quam harum semel natarum rescissionem concedi: eo modo, quo lex Ælia Sentia maluit mox à principio impedire libertatem in fraudem creditorum datam. *pr. Instit. quibus ex caus. manumiss. non licet.* cum aliquin alienatio in necem creditorum non ipso jure nulla sit, sed Paulianā debeat aut rescissoriā actione retractari.

16. Plenissimam, non obstante metu justo, firmitatem retinent metu gesta, quoties quis ea ex intervallo liberāque voluntate sine ullā coactione rata habuit; quod vel tacite fieri potest vel expresse: tacite rebus ipsis & factis, dum id, ad quod ab initio ex metu obstrictus fuerat, postea extra metum positus sponte solvit, atque ita libero corroboravit consensu. *l. cum se 2. l. si per*

vim 4. C. h. t. adde cap. 1. extra b. t. de his qui vi &c. Idemque est, si vel sponte postea fidejussores aut pignora dederit in securitatem obligationis metu extortæ, vel liber ab omni timore dilationem petierit ad solvendum id, quod metu promiserat; cum & sententiam contra se latam comprobasse censeatur, qui dilationem petiit, sic ut ob id ei pereat appellandi facultas, etiam ante decem dierum lapsum. *l. pen. C. de re judicata.* Sed &, si in stupro puellæ deprehensus sponsalia contrahere metu mortis vulnervve à patre puellæ aliivve coactus fuerit, deinde vero dimissus, suæque factus potestatis, identidem in ejusdem puellæ ruat amplexus, non alia, quam spontanea sponsaliorum primitus metu extortorum comprobatio, liberque in nuptias futuras consensus, ex tali facto concipi poterit. Vide Brouwer. de jure connub. libr. 1. cap. 17. num. 10. Non tamen consensum & ratihabitionem tacitam inducit, quod metum passus non in querimoniam deduxerit, seu protestatus fuerit, se metu quid gessisse, quam primum id tuto fieri per eum potuit, sed siluerit. Non enim hujusmodi protestationem jura requirunt, eo solo contenta, quod metum passus actionem intra quadriennium à metu illato instituat, ac ad finem perducat juxta tradita *tit. 1.* aut ex negotio metu gesto conventus, tunc, cum convenitur, alleget doceatque metum. arg. *l. 1. C. de condit. ob turp. causam.* sic ut rectius hanc conjecturam admiseris, siluisse eum, qui metum passus erat, quod sciret, jus suum ad irritanda quæ metu gesserat, durare toto tempore per leges indulto. arg. *l. si cur 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvit.* maxime, cum in querimoniam deducendo metum non potuerit infirmare metu gesta, sed tantum actione vel exceptione in judicio proposita. Vide Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 157. pag. 462. 463. Expresse ratihabitio fit, cum sollemniter post metum cessantem renunciat actioni quod metus causa, aut juri omni, quod in illam rem habebat, quam primitus incusso terrore tradere coactus erat; quasi purgato istâ ratione & sublato vitio metus. Nec opus est, ut prius in potestatem ejus, qui metum passus est, redierit naturalis rei per metum amissæ possessio, ut perperam nonnulli colligunt. ex §. aliquando 8. *Instit. de usucapion.* non enim illic dicitur, non nisi reversa re vitium purgari, sed exempli causâ, purgari scilicet aliquando vitium, veluti si in domini potestatem reversa sit, non tamen exclusis modis aliis; cum sufficiat etiam sine traditione venditio aut transactio cum fure de re furtivâ interposita, & in universum consensus omnis domini in id, ut alter teneat, quod primo vi, furto, metuve fuerat occupatum. *l. cerse 6. §. Julianus 3. ff. de precario. l. quamvis 84. ff. de furtis l. si fur. 32. ff. de usurpat & usucapion.* Neque contrarium jure Canonico cautum est in cap. sollicitè 2. extra de restitutione spoliat. cum potius caput illud intelligendum sit de casu, quo non satis liquido de spontaneâ constat renunciatione; si enim ea fuisset manifeste

sto probata, inepta sane fuerint ea pontificis verba; quia non est verisimile, quod sponte juri suo renunciaverit, qui renunciavit spoliatus, cui consequens erat, ut, si spontanea renunciatio appareat, rata quoque sit, ex generali regulâ, quâ suo quisque juri licitè renunciat. *l. pen. C. de pactis*. Vide responsa Juriscons. Holland. *part. 5. consil. 156. pag. 450. in med. & 451. & consil. 157. pag. 461. & seqq.* Quod si ipso metus illati tempore, vel etiam ex intervallo, renunciatio per metum extorta fuerit, non liberè interposita, non dubium, quin restitutioni adhuc locus super sit. *arg. l. 2. in fine C. h. t.* Nec eam impedit, quod metum passus jurejurando, itidem per metum interposito, firmaverit metu gesta, aut restitutionis renunciationem: si enim jus civile spectes, jusjurandum non solet majorem addere negotio firmitatem; sed potius sequitur naturam actus cui apponitur. *l. non dubium 5. in fine C. de legibus l. jurisgentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis*. siue mores hodiernos; facile hujusmodi sacramenti metu extorti relaxatio impetratur; ne ex suo scelere lucretur qui metum fecit. Respons. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 157. pag. 464. 465. & seqq.* Gayl *libr. 2. observ. 42.* quamvis in foro poli obstrictum manere debere eum, qui metu gesta jurisjurandi religione firmavit, multis placeat: sed de his latius. *tit. de jurejurando.*

17. Rescissione opus non est, eo quod per metum illatum nulla metum passo læsio facta est; quoties quis metu posteriore in continenti illato reddere coactus est, quæ paulo ante ipse, incusso terrore, contra jus acquisiverat, ut ante dictum ex *l. 12. §. 1. ff. h. t.* vel cum perpetuâ exceptione quis tutus esset, creditorem cœgerit acceptum sibi facere. *l. item si 14. pr. ff. h. t.* vel debitori suo metum creditor intulerit, ut solveret, quod vere erat debitum. *l. sed & partus 12. §. ult. ff. h. t.* cum enim natura actionis quod metus causa damnum requirat, quod reparari possit, neque hisce in casibus quicquam absit metum passo, cessare debuit hoc edictum. *d. ll.* Unde &, si quis quadraginta debens, metu adactus fuerit ad promittenda ac solvenda trecenta; non trecentorum, sed tantum ducentorum & sexaginta, quadruplum ex contumaciâ consecuturum, responsum est. *l. item si 14. §. pen. ff. h. t.* Quibus autem in casibus cessat damni illatio, & ita metus causâ actio, non tamen ideo vis & metus impunita sunt: nam & poena legis Juliae de vi locum habet, prout vel publica vel privata intervenerit violentia. *d. l. 12. §. ult. l. 13. ff. h. t.* & qui debitorem metu ad solvendum constringere tentaverit, jus crediti amittit. *l. extat 13. ff. h. t.* Et quamvis moribus nostris ille juris rigor mitigatus sit, quod auctoritate privatâ occupans debitoris bona,

aut debitum injecto terrore extorquens, atque ita sibi jus dicens, jus crediti non amittit; tamen ad id, quod interest, adversario vim passo tenetur, pro modo violentiæ extra ordinem arbitrio judicis insuper cœercendus. Covarruvias *variâ. resolut. libr. 3. cap. 16. num. 7.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 35. defin. 11.* Louet, *en ses arrests, lit. R. arrest. 48. du recelé in med.* Christinæus *vol. 2. decis. 184. num. 4.* Groenewegen *ad. l. 13. ff. h. t. & ad §. 1. Instit. de vi bonor. rapt.* Wassenæer *pract. judic. cap. 14. num. 15. 16.*

18. Cæterum, licet actio quod metus causâ intra quadriennium intentanda sit, id tamen non aliter obtinet, quam quatenus intra illud spatium ex contumaciâ in quadruplum crescere potest: in simplum enim, seu ad ipsius rei restitutionem causâ cognitâ perpetuo, id est totis triginta annis, agi potest per eum, qui metu conterritus rem suam amisit. *l. si per vim 4. in fine C. h. t. l. item si 14. §. si quis 1. ff. h. t.* eoque sensu à Paulo traditum, prætorem id, quod metus causâ gestum fuerit, nullo unquam tempore ratum habiturum. *l. si mulier 21. §. 1. ff. h. t.* & quia adversus heredes ejus, qui metum fecit, actio hæc in id tantum datur, quod ad eos pervenit; hinc & in heredes eam perpetuo dari constat. *l. videamus 17. in fine. l. quod autem 19. ff. h. t.* Cumque nostris moribus hæc actio non amplius in quadruplum ex contumaciâ contra quemquam datur, sed tantum in simplum, adeoque non poenalis sed rei persecutoria sit, quemadmodum & doli actio, utramque etiam triginta annis nunc durare, uti rationi juris conveniens est, ita & usulservatur, sic ut ob minorennitatem quidem restitutio adhuc intra quadriennium petenda sit, ex metu vero vel dolo non item; teste Hug. Grotio *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 48. num. ult.* Groenewegio *ad. l. 4. C. h. t. & ad l. ult. C. de dolo.* Sim. van Leeuwen. *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 41. num. 8. & cap. 42. num. ult.* Quâ autem ratione hæc convenient cum iis, quæ de restitutionibus intra quadriennium petendis, aut de postulandâ post quadriennium adversus lapsum temporis simul & adversus principale negotium redintegratione, à pragmaticis vulgo traduntur, & tit. 1. sunt enarrata; vix est, ut explicetur; nisi forte dicendum fuerit, quadriennium, aut aliud tempus moribus vel statutis definitum, (veluti decennium in Belgio Hispanico alibique) observandum esse, quoties ob metum vel dolum desideratur ipsa negotii summo jure validi rescissio, & plena instauratio, triginta vero annorum spatium admitti, ad id, ut quis ob metum dolumve consequatur, quanti sua interest, se ex illato dolo aut incusso terrore rem non amisisse, translatione ipsius rei in suo vigore perdurante.

TITULUS III.

De dolo malo.

SUMMARIA.

1. Dolus vel bonus vel malus est, vel ex re vel ex proposito.
2. Dolus non presumitur sed probandus; quibus modis probetur.
3. Si dolus causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, nec transit dominium, nec opus restitutione; agi tamen potest ad id quod interest. Satisfit objectionibus.
4. Si dolus inciderit in contractum bonæ fidei, non datur doli actio, sed ex ipso contractu.
5. Quid juris, si tertius dolus intervenierit in negotio bonæ fidei.
6. Si dolus causam dederit negotio stricti juris, vel in illud inciderit, negotium non est ipso jure nullum, sed rescindendum.
7. Ratum manet negotium omne dolo gestum, si ita velit is qui dolum passus est.
8. Quid sit doli actio? quibus detur? non ei, qui ipse in dolo fuit, nec ei, qui adversarius dolum scivit.
9. Contra quos detur? de dolo procuratorum, tutorum, decurionum. Quid si plures dolum fecerint.
10. Non contra tertios possessores. An contra parentes, patronos & heredes eorum, an contra honoratos? quo modo verbis actio temperanda sit, ut bonæ fidei mentio fiat.
11. Ad quid tendat doli actio.
12. Intendanda intra biennium. Actio tamen in factum in id, in quo alter locupletior factus est, perpetuo durat, etiam contra heredes. Quid moribus.
13. Quibus casibus cesset doli actio? an ei locus, si alia actio aliudve remedium supersit, cum quibus actionibus possit concurrere?
14. Non concurrunt doli actio cum indebiti conditione, nec cum conditione causæ data &c. nec cum actione præscriptis verbis.
15. Nec cum aliis actionibus ad promissum animal competentibus, si illud ante vel post moram occisum sit.
16. Nec cum actione tutela, aut restitutione ex capite minoræ natiuitatis.
17. Nec cum actione ex testamento.
18. Nec cum actione iudicati.
19. Nec cum pristina actione, si actor dolo rei inductus, quasi nihil deberetur, consenserit in rei absolutionem.
20. Nec cum actione ad exhibendum aut rei vindicatione.
21. Nec cum actione depositi aut legis Aquiliæ.
22. Nec cum actione negotiorum gestorum.
23. Nec cum conditione ob causam datorum ex contractu do ut des, vel do ut facias.
24. Hodie doli actio perpetuo durat.

1. **D**olus Jurisconsulti haud inconcinne distinxerunt in *Bonum & malum*. *Bonum* dixerunt, qui vel in universum à jure probatus erat; veluti, cum adversus hostem latronemve solertia adhibetur. *l. 1. §. non fuit 3. ff. b. 1.* vel non probatus quidem, sed tamen impunitus ac toleratus; quo pertinet, quod ab Ulpiano dictum, in pretio emtionis & venditionis naturaliter licere contrahentibus se circumvenire. *l. in causa 16. §. pen. ff. de minor 2 §. annis. l. item si 22. §. ult. ff. locati adde. l. 8. C. de rescind. vendit.* *Malum dolum* dupliciter considerarunt; alium nempe, qui ex re ipsa est, ac in læsione immodicâ consistit, etiam sine concurrente lædendi proposito, si initium negotii respicias; quo casu *res ipsa in se dolum habere* dicitur. *l. si quis cum aliter 36. ff. de verbor. obligat.* Alium ex proposito, in quo adest lædendi animus: qui ideo etiam à culpa distinctus est, quippe quæ magis dici potest factum inconsultum, quo alteri nocetur: cum ex adverso dolus ille ex proposito & in specie consideratus, sit calliditas, fallacia, machinatio, ad circumveniendum, fallendum, decipiendum alterum adhibita. *l. 1. §. dolum malum 2. ff. b. 1.* seu, cum alterius circumscribendi causâ aliud agitur & aliud agi simulatur. *l. juris gentium 7. §. dolo malo 9. ff. de pactis.* Cicero. *libr. 3. de officiis.* ubi & memorabile Calliditatis insignis exemplum exhibet in

Tom. I.

Cajo Cannio equite Romano, circa hortulorum emtionem per venditorem Pythium circumscripto.

2. Fit autem dolus vel in contractibus, vel in testamentis, vel in legibus. *l. 1. §. ult. ff. de doli mali & met. except. l. fraus 3. ff. de legibus.* Sed uti metus non erat præsumendus, verum probandus secundum tradita in tit. præced. ita & in dolo idem obtinet. *l. quorsien 18. §. qui dolo 1. ff. de probation.* quem tamen, cum in mente resideat, non aliunde rectius quam ex qualitate facti æstimari, adeoque ex circumstantiis colligi, rescriptum est. *l. ad rescindendam 4. l. voluntate 8. l. dolum emtoris 10. C. de rescindenda. vendit. l. dolum 6. C. b. 1.* Quæ vero illa sint indicia, quæ factorum qualitates, ad dolum arguendum sufficientes, vide plenius apud Menochium *de præsumption. libr. 5. præsumpt. 3.* Mascardum *de probation. conclus. 531. 532. 533.*

3. Dolo tamen probato, non idem semper effectus est: etenim vel causam dare potest contractui, vel tantum in contractum incidere. Causam dare contractui dicitur dolus, cum animum contrahendi non habens ad contrahendum inducitur, nullatenus contracturus, si dolus defuisset. Incidere vero in contractum tunc censetur, cum quis sponte quidem contrahit, sed in modo

contrahendi, veluti in pretio aut aliter decipitur. *l. & eleganter 7. ff. h. t.* Si dolus causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, ut restitutione opus non sit. *d. l. 7. ff. h. t. l. in causa 16. §. 1. junct. pr. ff. de minor 25. annis. l. pupillus §. 5. item ipse 2. ff. de auctor. tut. l. ea vero 3. §. ult. ff. pro socio. l. 1. §. si libertatis 7. ff. quarum rerum actio non datur.* Cumque id quod nullum est, nullum possit effectum producere, consequens est, ut neque dominium neque jus ullum aliud ex subsecutâ ad negotium nullum traditione possit videri in emtorem translatum: nunquam enim nuda traditio dominium transfert, sed ita, si venditio aut alia aliqua justa causa eaque valida præcesserit, propter quam traditio sequeretur. *l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin. arg. l. hæc ratio 3. §. sciendum 10. & 11. ff. de donat. inter. vir. & uxor.* Et sane, si per traditionem ex titulo tali qui nullus est, vel qui erebatur præcessisse cum non præcessisset, ne usucapiendi quidem facultas in accipientem transferatur, *l. 1. §. 1. 2. ff. pro donato. l. 27. ff. de usarp. & usucap.* ac ne quidem in hac facti specie, in quâ dolus causam dedit contractui. *d. l. 5. §. 2. ff. de auctor. tut.* quonam obsecro jure posset dominium transire? Si quid traditio ad contractum ipso jure nullum subsecuta operetur, non tamen aliud, quam ut nuda possessio naturalis, quæ facti est, in accipientem transferatur. arg. *l. 1. §. si vir uxori 4. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Unde & tales, qui ex titulo nullo tenent, dicuntur possidere pro possessore. *l. nec ullam 13. §. omnibus 1. ff. de petit. heredit.* Porro, dominio non translato, dubium esse nequit, quin dolum passus ordinario jure rem suam non ab eo tantum qui dolum fecit, sed & à quovis bonæ vel malæ fidei possessore possit ex jure domini vindicare, toto tempore rerum mobilium aut immobilium vindicationi per leges aut mores præfinito; (cum ex adverso doli actio non contra quemvis possessorem detur, sed solum dolum, ut postea tradetur) quæ sententia etiam rebus judicatis in Hollandiâ firmata est. Neostadius. *Curia supr. decis. 5. Groenewegen ad Grotii manud. ad jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 48. num. 15. Responsa J. Ctor. Holl. part. 4. consil. 2. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 42. num. 4. Wassenacr præf. jud. cap. 2. num. 46.* Nec contrarium probari potest ex *l. si res 12. §. 1. ff. de jure dot.* ubi mulier circumventa in eo, quod servum marito in dotem dederat, dicitur actura ad id, ut servus sibi restituatur. Non enim negat jurisconsultus dationem in dotem inutilem esse; sed cum possessio in maritum esset translata, mulierem ait jure acturam, ut sibi servus restituatur, cujus possessio nullo jure valide fuerat in maritum translata. Quod vero rescriptum est, præsidem provincie jussurum, ut dolo facta venditio rescindatur. *l. si dolo 5. C. de rescind. vend.* id itidem non perperam de retractione implementi, seu traditionis, ad venditionem nullam infecutæ, acceperis: aut, si de emtione nondum per traditionem

impletâ legem intelligas propter finalia verba ejus, novum non est, ut rescindi in jure nostro dicatur, quod ipso jure nullum esse, aliunde constat: nam & venditionem prædii pupillaris factam contra Divi Severi orationem, præsidis sententiâ non immerito rescissam esse, traditum *l. & si 9. C. de pred. & aliis reb. minor.* quam tamen re ipsâ nullam fuisse, sic ut rei alienatæ vindicatio permilla fuerit, expeditum est. *l. magis puto 5. §. si as alienum 14. & 15. ff. de pred. & aliis reb. minor.* Idemque judicium elto de *l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. emti.* ubi emtori, mulierem pro virgine ementi, dicitur ex emto dari actio ad resolvendam emtione, cui tamen dolus venditoris causam dederat, dum sciens emtorem errare passus est. Resolvitur enim venditio, quæ ipso jure nulla erat, eatenus, quatenus traditio & pretii numeratio jam subsecuta erat, ideoque in ipsâ lege dicitur actio danda, ut pretio restituto mulier reddatur; nam ut nemo, ita nec emtor sibi jus dicere poterat, ac privatim pretium solutum extorquere; sed judicio, & in casu nostræ legis actione ex emto, opus erat ad ea recuperanda, quæ ex contractu nullo erant possessione tenus translata, & quantum quidem ad nummos attinet, forte jam expendendo consumpta. Minus hanc premit sententiam. *l. dolo 10. C. de rescind. vendit.* Cum enim illic in solâ pretii quantitate læsio acciderit dolo adversarii, apparet satis, dolum non tam causam dedisse contractui, quam potius in emtione incidisse, non eo pretio contrahendam si dolus defuisset: unde & dominium rei sic emtæ in emtorem, & rursus per hunc in secundum emtorem translatum fuisse, asseritur; quod non esset, si dolus dedisset emtioni causam, ut ante dictum. Licet autem ob dolum causam dantem contractus bonæ fidei nullus sit, tamen si ex tali contractu læsionem sustinuerit qui dolo circumventus erat, actionem ex ipso illo contractu nullo est habiturus, ad id quod interest, se circumscriptum non esse eo modo, quo & ex emto agitur adversus eum, qui sciens rem sacram pro profanâ distraxit ignorantem; quamvis & tunc contractus æque nullus sit. *§. ult. Instit. de emt. vendit. l. qui officii 62. §. 1. ff. de contrah. emt. d. l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. emti.*

4. Quod si in bonæ fidei contractum dolus incidit, neque ipso jure nullus est contractus, neque actioni famosa doli locus est; sed magis ex ipso illo contractu bonæ fidei actio datur. *l. & eleganter 7. §. non solum 3. in fine. l. si quis affirmaveris 9. pr. ff. h. t. l. Julianus 13. §. si venditor 4. §. 5. & 6. ff. de act. emti. l. in vendendo 66. §. 1. ff. de contrah. emt.* eo quod contractibus bonæ fidei semper ipso jure inest actio & exceptio doli; adeoque dolo probato, absolutio excipientis sequetur, aut agenti causa reintegrabitur. arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de act. emti.* Neque hisce contradicit Ulpianus in *l. quod venditor 37. ff. h. t.* Cum legis illius sententia non hæc sit, quod detur contra venditorem hæc actio famosa doli; sed magis ibi quæstio

stio est, an si à venditore non commendandi sed decipiendi gratiâ quid dictum sit, locus sit actioni ædilitiæ redhibitoriæ vel quanti minoris, quali ex dicto promissiove, (ex quo dicto promissiove ædilitias dari actiones constat ex *l. si quid venditor* 18. *l. sciendum* 19. §. 1. 2. 3. 4. *ff. de ædil. edictis*.) & responderetur, non esse ex dicto promissiove actionem; idque, quia venditor non eo dixit animo, ut præstaret, neque quicquam promisit: quod tamen requirebatur ad id, ut quis ex dicto promissiove posset ædilitiæ actione teneri. *d. ll.* Quia tamen dixit venditor decipiendi animo, & ita in dolo fuit, danda dicitur *de dolo actio*; id est, danda est propter illum dolum actio, & quidem ex emto seu ex ipso contractu, in quantum actioni ex emto inest de dolo actio, quo fit, ut famosa ac subsidiaria doli actio danda non sit. *d. l. 7. §. 3. in fine. ff. h. t.* Major difficultas est in *l. doli* 10. *C. de rescind. venditione*. in quâ cum sermo esset de dolo in contractum emtionis incidente, (uti paulo ante demonstratum) subjungitur, ei, qui dolo deceptus est, contra illum, cum quo contraxerat, *in integrum restitutionem competere*; quod non nisi de restitutione ex capite doli, atque adeo doli actione famosa, videtur accipiendum esse. Sed non ita est, neque enim id perpetuum est, quod per in integrum restitutionem in jure nostro denotetur remedium prætorium extraordinarium, per quod negotium aliquod suæ restituitur æquitati: sed & quandoque omnia illa comprehendit remedia, quibus quis ordinario jure, actione ordinaria, à se damnum amolitur, & gesti resolutionem impetrat. Quo sensu creditores actione Paulianâ vel rescissoriâ obtinere dicuntur *restitutionem in pristinum statum. l. ait prætor. 10. §. præterea 22 ff. que in fraud. creditor.* & qui experiuntur interdicto, ne quid in loco publico fiat. *l. 2. §. hoc interdictum. penult. ff. ne quid in loco publ. fiat.* Simili ergo modo etiam in *d. l. 10.* restitutio in integrum nihil aliud est, quam pretii iniqui, dolo constituti, emendatio, aut propter dolum emtionis infirmatio, accommodatâ ad id emti venditi actione arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de æd. emti.*

5. Si tamen non alterutrius ex contrahentibus, sed tertii dolo in emtione aliove bonæ fidei negotio intervenerit, rationis est, hanc dari de dolo actionem: cum enim inter tertium illum fraude suâ lædentem ac læsum nullus contractus intercesserit, ideoque nec ex contractu actio de dolo facta possit moveri, necesse fuit, ad hanc subsidiariam doli actionem recurri. Quo fundamento doli actio in proxenetam datur, si is calliditate creditorem circumvenerit ad faciendum nomen inidoneum, seu, ad credendum in idoneo debitori. *l. 2. ff. de proxenetis.* uti & adversus servum, qui consilio callido minorem annis 25. induxit ad sui venditionem, si postea per emtorem fuerit manumissus. *l. & eleganter 7 ff. h. t.* Contra eum quoque, qui dolo malo commodavit venditori minora pondera mercis appendendæ gratiâ, ut emtor læderetur; cum actum esset, ut hisce ponderibus,

quæ commodans æqua affirmaverat, appensio fieret. *l. arbitrio 18. §. de eo 3. ff. h. t.* Quibus in casibus etiam non ad contractus infirmationem contendendi potest, sed tantum ad id quod interest, dolum haud intervenisse, si modo dolo careat uterque contrahentium; ne alioquin ex alieno delicto in irritum deducantur negotia cum detrimento ejus, qui bonâ contraxerit fide, & modicam tantum, non enormem, alteri intulit læsionem. Si enim ultra dimidium læsio esset, etiam deficiente contrahentium dolo ad remedium legis 2. *C. de rescind. vend. refugium pateret, ut diceretur sit. de rescind. vend.*

6. Hæc ita in bonæ fidei negotiis; aliter sese res habet in iis quæ stricti juris sunt quippe quæ, siue dolus causam dederit, siue inciderit, ipso jure nulla non sunt; usque adeo, ut, si Wissembachio credamus, apud præcos Romanos dolo in stricti juris judiciis fuerit impunitus. Wissembach *ad Pand. h. t. num. 30.* de quo tamen merito addubites; tum quia nullo modo probabile est, Romanos adeo æquitatis, rationis, justitiæque amantes, usque ad tempora Ciceronis tantam passuros fuisse fallaciæ licentiam: tum etiam quia id non evincitur illo Ciceronis loco, quem ex libro 3. de officiis deprompsit: quippe in quo non de stricti juris contractu, sed hortulorum venditione sermo est, ad quorum emtionem pellectus erat Cannius astuto venditoris facto; sic ut inde in ipsis etiam bonæ fidei negotiis dolo impunitus esset; quod tamen ipse Wissembach haud admittit. Sed & nulla illatio legitima est, si tempore Ciceronis Aquilius quasdam conceperit formulas, doli advertendi causâ, ergo ante illas adinventas dolo impunitus fuit. Quicquid ejus rei fuerit, illud saltem in aperto est, nostro jure stricti juris negotia summo jure subsistere, sed propter dolum incidentem aut causam dantem vel per actionem ex stipulatu recipere iniquitatis correctionem, quoties de dolo cautio interposita est, vel stipulatione illa deficiente per hanc doli actionem enervari. *l. & eleganter 7. §. non solum 3. ff. h. t. l. si quis cum aliter 36. ff. de verbor. obligat. l. pen. C. de inutil. stipul.* Nec rectè dixeris, dolo interveniente omnem esse exclusum consensum, sine quo non magis firmi esse aut ab initio subsistere possunt stricti juris quam bonæ fidei contractus. Quamvis enim verum sit, dolo impediri consensum illum, qui secundum justitiam fuisset interponendus si dolo defuisset; non tamen omnis consensus eâ ratione deest; in quantum promissor in dolosâ stipulatione conscius est, quid & cui promittat. *l. si id quod aurum 22. ff. de verbor. oblig.* quemadmodum emtor fraude circumventus consentit in certum pretium venditori pro re certâ exsolvendum. Cum vero in negotiis stricti juris non tam spectetur, qua ratione ex bono & æquo inter contrahentes conveniendum fuerit; quam potius, quid naturaliter inter eos placuerit, secundum verborum formulam ac conceptionem: mirum videri non debet, ea summo jure consistere, ex consensu quali quali, donec rescindantur. Cumque ex adverso

in iis, quæ sunt bonæ fidei, præcipue inspiciatur, quid ex bono & æquo fieri debuerit, aut fuisset conventum semoto dolo; quasi inesset consensui conditio, si scilicet ita res sese habeat, ut habere dicatur, fingitur, simulatur; consequens his fuit, ut toties nulla essent hæc bonæ fidei negotia, quoties dolus iis causam dedisset; quia nullus adfuisset consensus illius, qui dolo ad contrahendum inductus est, si dolus ille non intervenisset.

7. Illud haud prætermittendum, in gratiam ejus, qui dolo circumventus est, id constitutum esse, ut negotia dolo gesta ipso jure nulla sint vel prætorii infirmantur restitutione: ac proinde, si, non obstante dolo, stare velit contractui is qui dolum passus est, dum sibi nihilominus conventionem expedire credit, rata procul dubio manere debent dolo conventa, cum quisque juri pro se introducto renunciare possit; nec æquum sit, ut, quæ in alicujus favorem constituta sunt, invito eo in ejus contorqueantur læsionem. arg. l. pen. C. de pactis. l. quod favore C. de legibus. Quibus accedit, quod ex parte ejus, qui dolum fecit, plenissimus consensus, atque adeo etiam plena obligationis causa est. Costalius ad l. 7 ff. h. t. Zoësius ad Pand. h. t. num. 9. 10. Perezius ad. Cod. h. t. num. 8. in fine.

8. Est autem actio doli prætorii, personalis, infamans, & ob id subsidiaria, si modo ex suo dolo, suoque nomine (non alieno) conveniatur. l. 1. §. ait prætor 4. junct. l. Sabinus 29. ff. h. t. l. furti 6. §. si quis 2. ff. de his qui not. infam. quæ datur læsis ex alieno dolo, & eorum heredibus. l. heredibus 13. ff. h. t. non tamen dolo contra dolum; quippe quo casu magis dolus cum dolo compensandus est, dum paria delicta mutuâ pensatione tolluntur. l. si duo 36. ff. h. t. arg. l. apud Celsum 4 §. Marcellus 13. ff. de doli mali & metus except. l. cum par delictum 154. ff. de reg. jur. l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. erit quo minus quis in jud. se sistat. l. viro atque uxore 39. ff. soluto matrimonio. multoque minus ei, qui suo ipse dolo alium decipit. l. transactione 30. C. de transaction. nec etiam ei, qui dolum quidem passus est, sed doli non ignarus: neque enim sciens prudensque quisquam fallitur, aut patitur injuriam. l. cum donationis 34. C. de transaction. arg. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis. Andr. Gayl libr. 2. observ. 65. num. 2. 3.

9. Competit adversus eum qui dolum admisit: etiam pupillum, si pubertati proximus dolum fecerit. l. heredibus 13. §. 1. l. 14. ff. h. t. contra heredes non aliter, quam quatenus ad eos ex dolo pervenit, dolo malo factum fuit, quo minus pervenerit. l. heredibus 13. ff. h. t. junct. l. si plures 17. §. 1. l. in heredem 26. 27. 28. ff. h. t. Si plures dolum fecerint, contra singulos in solidum, ut tamen unius præstatione cæteri liberentur. l. si plures 17. ff. h. t. Ex dolo procuratoris procurator ipse hac actione tenetur; ex dolo tutoris ipse tutor; ex dolo decurionum circa administrationem rerum municipii ipsi decuriones: ut tamen in dominos, pupillos, ac

municipes actio hæc danda sit, quatenus ad eos ex procuratorum, tutorum, decurionum pervenit dolo. l. sed & ex 15. pr. & §. 1. 2. ff. h. t. Contra dominum ex servi dolo aliquando de peculio, aliquando noxalis actio est. l. si quis affirmaverit 9. §. pen. ff. h. t.

10. Non tamen contra tertios datur amissa rei possessores, licet adversus eos metus actio accommodetur, in quâ non ita designanda est persona, quæ metum fecit, atque quidem in doli actione. l. sed & ex 15. §. ult. ff. h. t. arg. l. apud Celsum 4. §. pen. ff. de doli mali & met. except. Henr. Kinschot respons. 57. Nec liberis aut libertis adversus parentes aut patronos. l. non debet 11. §. 1. ff. h. t. aut heredes eorum de parentis patronique defuncti dolo, cum ne exceptio quidem doli, ut ut non infamans, de tali dolo opponi queat; convenitenim, personis hisce tam mortuis quam vivis honorem haberi. l. apud Celsum 4. §. adversus patronos 16. ff. de doli mali & met. except. Heredibus tamen liberti dari potest adversus patronum, & liberto ipsi adversus patroni heredes de ipsius heredis dolo. l. heredibus 13. ff. h. t. junct. d. l. 4. §. 16. ff. de doli mali & met. except. Non denique humili adversus eum, qui dignitate excellit, puta, plebejo adversus consularem receptæ auctoritatis, vel luxurioso atque prodigo aut alias vili adversus hominem vitæ emendationis: quippe quibus casibus potius in factum verbis temperata actio danda foret, ut bona fidei mentio fiat. d. l. 11. §. 1. ff. h. t. quo non id exigitur, ut actor dicat adversarium in bonâ fuisse fide, cum in dolo esset: sed potius, ut actor intendat, reum rem reddere aut id quod interest præstare oportere ex bonâ fide; aut reus excipiat, negotium ita gestum esse, ut ei ex bonâ fide stare non oporteat.

11. Tendit hæc doli actio ad id, ut res dolo amissa restitatur, aut alioquin præstetur id quod interest, æstimandum per jusjurandum in litem. l. arbitrio 18. ff. h. t. sive ex vero sive ex quasi contractu res fuerit amissa, dum legatarius, cui supra modum legis Falcidie legatum est, heredi ignoranti persuasit, satis abundeque ad solida legata solvenda sufficere hereditatem, atque eo modo solida legata est consecutus. l. si legatarius 23. ff. h. t. Quandoque tamen statim ab initio ad id quod interest, actione hac doli contenditur; quoties vel certum est, rem ipsam restitui non posse. d. l. 18. §. 1. ff. h. t. vel in illis versamur terminis, ubi nihil translatum est, dum forte actio temporis lapsu per dolum adversarii extincta est. l. 1. §. idem Pomponius refert 6. l. 18. §. pen. ff. h. t. (de quo concurrente adversarii dolo intelligenda quoque l. Anteus 14. pr. ff. de aquæ pluvi. arcende.) vel translatum quidem aliquid, sed quod reddi nequit, veluti cum libertas servo per dolum ejus, qui libertatis assertor erat, incepit competere. l. si dolo 24. ff. h. t. vel non contrahentium ipsorum, sed tertii, veluti proxenetæ, dolus intervenit, ut ante dictum.

12. Biennio autem à tempore doli commissi, non scientiæ, regulariter computando, hanc circum-

circumscripta actionem, sic ut eo spatio inchoanda ac finienda sit, nisi dolum passus per absentiam reipublicæ causa agere impeditus sit, contra ex. l. 3. & ult. C. h. t. adde tit. 1. huius libri. Quin tamen in factum actio in id, quatenus adversarius ex dolo locupletior est redditus, in perpetuum danda sit, extra controversiam positum est; eo quod lucra turpia extorquenda sunt atque ita calculi magis quam maleficii ratio initur; si conveniatur ipse qui dolum fecit, sive heres ejus. l. itaque 28. 29. 30. ff. h. t. & cum moribus invaluerit, actiones rei persecutorias tum ex contractibus, tum ex delictis descendentes in solidum dari adversus heredes, licet non solidum aut forte nihil ex dolo defuncti ad eos pervenerit, ut latius alibi exponendum erit, (vide interim Groenewegen ad tit. C. ex delict. defunct. in quantum hered. ten.) dubitari vix potest, quin & in hac doli actione idem statuendum sit.

13. Cessat hæc actio, si non satis clare magna & evidens calliditas probata sit. l. & eleganter 7. §. ult. ff. h. t. aut nullam minimamve lesionem, duos auctores non excedentem, dolum alterius intulerit. l. si quis affirmaverit 9. §. ult. l. 10. 11. ff. h. t. vel actio quidem non modica allata dicatur, sed alia actio supersit: cum enim hæc & extraordinaria & famosa sit. in subsidium demum danda fuit, aliis aut in totum deficientibus, aut saltem eo dubio, an alia dentur. l. 1. §. 4. l. & eleganter 7. §. non solum 3. ff. h. t. l. de dolo actio 2. C. h. t. l. pen. §. 1. in fine. ff. de in integrum restit. aut denique aliis quidem ad agendum comparatis, sed æque famosis; quâ ratione non dubium, quin cum doli actione concurrere possit publica falsi accusatio, semper infamans. l. si quis affirmaverit 9. §. item si 2. ff. h. t. junct. l. infamem 7. ff. de public. judiciis uti & mandati actio, electione actori data, quâ velit experiri, quoties fidejussor à creditore pignora emit per debitorem data, nec ea oblato pretio cum usuris debitori vult reddere. l. 1. C. h. t. junct. l. si mandatu 59. §. Paulus 1. ff. mandati. Nec interest, adversus eandem personam. an adversus aliam alia sit actio, ut cesset hæc de dolo: ideoque si pupillus tutore auctore circumscriptus sit, actio tutelæ potius contra tutorem, quam doli contra decipientem, pupillo danda, nisi tutor solvendo non sit. l. 1. §. ult. l. 2. 3. 4. 5. 6. ff. h. t. Uti nec interest, qualis sit alia actio quæ superest; deneganda enim hæc doli actio, sive rei persecutoria live poenalis alia dari possit. l. & eleganter 7. §. 1. ff. h. t. vel popularis. d. l. 7. §. Pomponius 2. ff. h. t. vel interdictum. l. 1. §. 4. ff. h. t. vel restitutio in integrum ex aliâ causâ, veluti, minorennitate, vel absentia, vel frustratione & tergiversatione tali, quæ absentia comparata est. l. 1. §. idem Pomponius 6. ff. h. t. junct. l. quidam debitor 38. ff. h. t. l. ait. prator 23. §. ult. l. 24. ff. ex quib. caus. majores. nam si nudus dolum sine peculiari tergiversatione in causâ fuisset, ut exiret actionis dies, de dolo actio haberet locum. d. l. 1. §. 6. ff. h. t. Quin & si actio quidem alia non sit, sed saltem exceptio, quâ selæ-

sus queat tueri, hæc actio deneganda. l. 1. §. 4. l. ult. ff. h. t. multoque magis, si ipso jure quis tutus sit, dum impossibilis est aut turpis obligatio. l. 1. §. 5. ff. h. t. uti &, si alia quidem actio competierit, sed quam læsus suâ propriâ culpâ perdidit, dum intra tempora legibus definita agere superfedit, atque ita exiit actionis tempus. d. l. 1. §. idem Pomponius 6. ff. h. t.

14. Plures quidem sparsim in jure nostro occurrunt factorum species, in quibus videri posset cum aliis actionibus concurrere doli actio: sed penitus consideratis omnibus, manifestum fiet, casus illos, in quibus doli iudicium admittitur, ab illis in quibus actiones alie inveniuntur propositæ, diversos esse, atque ita obtinere id, quo Justinianus contrarietatis querelam dissolvi & legum discordiam tolli præcepit, in l. 2. §. contrarium 15. C. de veteri jure enucl. Sic etenim doli quidem actio heredi datur, quem legatarius, ut integra legata, supra modum legis Falcidie relicta, exolveret, fraudulenter induxerat, quasi satis superque sufficeret hereditas ad solida legata. l. si legatarius 23. ff. h. t. sed id ideo, quia deficiebat indebiti conditio; quippe cui tunc locus est, cum non fallenti sed ignoranti legatario heres ipse quoque non deceptus sed errans præstitit legata indebita. l. 2. §. 1. l. 3. ff. de condit. indeb. Quomodo etiam, si quis dolo malo debitoris inductus eum acceptilatione liberaverit, aut aliter in amittendâ actione dolum malum adversarii passus sit, actione de dolo recte experitur, quia alia actio deest. l. 1. §. pen. ff. h. t. l. actione 4. l. sub prætextu 19. C. de transaction. nec videri potest danda conditio causa data vel præscriptis verbis actio adversus liberatum per acceptilationem, quippe cui tunc locus est, cum in ipsâ acceptilatione faciendâ dolum non intervenit, sed demum post acceptilationem debitor jam liberatus, dolo malo implere detrectat, quæ facere promiserat, veluti expromissorem dare vel à lite discedere. l. si quis accepto 4. ff. de condit. causâ datâ. l. cum mora 6. l. cum proponas 17. C. de transact. quod & innuitur in d. l. 1. §. pen. ff. h. t. dum dicitur, aliam esse actionem, nisi in amittendâ actione dolum malus intervenisset.

15. Similiter doli actione tenetur fidejussor, qui promissum animalante moram occidit; liberatus quippe ab omni alia actione, dum principalis debitor interitu rei debita, absque suâ culpâ & morâ eveniente, liberatus erat. l. si fidejussor 19. ff. h. t. junct. l. si mihi 92. l. pen. ff. de solution. contendere autem debet hoc casu per doli actionem ad id, ut actio contra fidejussorem extincta restitatur. l. 38. §. si quis pro eo 4. ff. de solutionibus. Quæ aliter obtinent, si demum post moram exdes facta esset; tunc enim, uti ob moram actio alia adversus debitorem perpetuata fuit, ita quoque adversus fidejussorem; aut saltem adversus fidejussorem, si hic solus in morâ fuerit. l. mora rei 88. ff. de verb. oblig. l. mora 32. §. ult. ff. de usuris.

16. Sic quoque, si pupillus tutoris auctoritate munitus, circumscriptus ab alio sit, doli actio

tum demum ei contra dolosum danda dicitur, si tutor solvendo non sit. *l. idoque 5. ff. h. t.* Et quamvis pupillo etiam ex capite minorennitatis succurri possit, adeoque aliud videatur superesse remedium. *l. quidam 38. ff. h. t.* tamen legem quintam h. t. restringendam esse ad casus illos, in quibus ne minori quidem ob ætatem per restitutionem subveniri potest, (veluti adversus libertatem datam. *l. si ex causa 9. §. ult. ff. de minorib. 25. annis.*) abunde colligi ex eo potest, quod in d. l. 5. cum ll. præcedentibus coherente, exemplum suppeditatur, ad illustrandam regulam de non danda doli actione nisi in subsidium, in *l. 1. §. 4. h. t.* propositam, & in seqq. §. §. & legibus explicatam; & extensam nominatim quoque, ut danda non fuerit doli actio, si quis per in integrum restitutionem aliam possit indemnitas servari. *d. l. 1. §. 6. ff. h. t.*

17. Insuper, si aræ ususfructus legatus sit, & proprietarius in eâ ædificium posuerit, scriptum quidem ab Ulpiano, cum *velex testamento vel de dolo teneri. l. repeti 5. §. ult. ff. quib. mod. ususfr. agitur.* non tamen ea Jurisconsulti mens est, quod actionis utriusque concursus esset; sed potius, quod pro rei diversitate aliquando actio ex testamento competat, aliquando doli actio propter defectum actionis ex testamento: nam si heres aræ fructuariæ in ædificaverit, actio ex testamento locum habet, quia heres ita causam fructuarii, & usumfructum reddidit deteriore, & ita non perdurat utiliam ususfructus legatario quæsitum. Sin testator alteri usumfructum alteri proprietatem fundi legaverit, proprietarius ob in ædificationem à se factam non potest teneri actione ex testamento, cum heres non sit, sed actioni doli tunc locus erit. Licet & alia huic legi sententia tribui possit, de quâ ad tit. de legatis: de actione ex testamento.

18. Conventus etiam noxali iudicio, ac jam condemnatus, si servum noxæ dedat, sed qui alteri erat pignori obligatus, iudicati actione adhuc tenetur; eo quod pignorum servum noxæ dando, necdum videri poterat iudicato satisfecisse, sed demum, si dedidisset dissolutâ pignoris obligatione. *l. si hominem 69. ff. de solution.* Sed si lite quidem noxali apud iudicem motâ, verum condemnatione necdum secutâ, reus noxæ dederit talem servum pignorum, ut à noxali iudicio liberaretur, atque ita per sententiam iudicis absolutus sit, dum omnia iudicia oblato eo quod petitur absolutoria sunt. §. ult. Inst. de perpet. & temp. act.) doli actio accommodanda ei, cui servus noxæ datus; quia nullam potest movere iudicati actionem, cum reus non condemnatus sed absolutus est. *l. si quis affirmaverit 9. §. pen. ff. h. t.*

19. Actor quoque, si rei dolosa persuasione inductus fuerit, ut crederet, solutum esse quod debebatur, aut nullum sibi competere agendi jus, atque ita consenserit in rei absolutionem; actione quidem pristina experiri potest, ac ex integro litem movere, absolutoriâ sententiâ non obstante; ideoque non doli actione contendere.

l. cum a te 25. ff. h. t. sed id ita, si modo adversarius reus iterum eandem litem subire paratus sit: si enim detrectet, subsidiariæ doli actioni locus foret, quasi aliâ deficiente actione; de quo casu accipienda. *l. servus tuus 20. §. 1. ff. h. t.* quod enim reus semel absolutus non teneatur iterato idem iudicium invitus pati, sed tunc de dolo conveniendus sit, colligi potest ex *l. & eleganter 7. §. pen. ff. h. t.* eo modo, quo & is qui alienationem iudicii mutandi causa fecit, actionem in factum ad id quod interest evitare potest, si sponte paratus sit utile pati iudicium perinde ac si possideret. *l. quin etiam 3. §. ult. ff. de alien. jud. mut. caus.*

20. Sed nec doli actio cum actione ad exhibendum aliâve simili concurret, si fundi dominus, cum alteri permisisset ex eo fundo cretam aut arenam effodere lapidesve excidere, pati postea nolit, ut alter arenam cretam lapidesve inde ferat: aut enim lapides ex lapidinis jam cæsi seu exempti & ita à solo separati sunt, vel arena effossa; & tunc, quia ruta & cæsa non amplius sunt partes fundi. arg. *l. fundi 17. §. si ruta 6. ff. de act. empti.* atque adeo dominium rutorum cælorumque jam cædenti & eruenti quæsitum est, voluntate domini & quâdam quasi traditione, consequens fuit, non doli famosam actionem, sed rei vindicationem aut ad exhibendum actionem cædenti, tanquam domino, fuisse accommodandam, ut liceat ex fundo evehere ruta ac cæsa. *l. qui saxum 6. ff. de donationibus. l. permisisti 16. ff. de præscript. verbis.* aut ex adverso necdum lapides excisi fuerunt aut arena effossa, sed cædendi vel effodiendi gratia sumtus facti, (in aperturam forte lapidinarum aut cretisodinarum, aliumve apparatus) & tunc nulla rei vindicatio locum invenire potest, si fundi dominus pati nolit arenam lapidemve tolli; eo quod eorum, quæ necdum ruta & cæsa sunt, dominium necdum à fundi domino recessit, aut in alium translatus est: ideoque nec alia superesse potuit quam doli actio ad id quod interest. *l. si cum mihi 34. ff. h. t.*

21. Non etiam ob tabulas testamenti deletas aut corruptas per eum, apud quem erant depositæ, heredi simul doli & ad exhibendum actio aliaque similis datur; sed, post aditionem quidem hereditatis, ad exhibendum actio & vindicatio hereditaria est, tanquam tali, cui ex aditione jam acquisitum est jus hereditarium, cuiusque jam cæpit interesse ex jure in re; vel etiam actio depositi, in quantum ex aditione nactus est jus exercendi actiones omnes, quæ fuerant defuncto quæsitæ, uti & utilis, ex lege Aquiliæ. *l. si quis testamentum 41. l. 42. ff. ad leg. Aquil. l. ipsi tamen 3. ff. testamentum quemadm. aper. inspic. & describ. l. qui tabulas 27. §. ult. l. quidam 32. §. ult. ff. de furtis.* Ante aditionem vero, cum neque jus ullum in re heredi quæsitum sit, neque actionum hereditariarum exercendarum potestas; & tamen interesset ejus tabulas dolo non corrumpi, non alia quam doli actio danda fuit. *l. si quis tabulas 35. ff. h. t.*

22. Erraverit quoque, quisquis cum negotiorum gestorum actione actionem doli concurrere

rere autumaverit in casu, quo executor à prætoris datus dolum fecit: etenim victori quidem adversus executores dolum negotiorum gestorum actionem competere, quia is in exequendo victoris negotiagerit, ab Ulpiano traditur. *l. ait prætor 3. §. si executor 8. ff. de negotiis gestis.* sed, cum condemnati negotia executor non gesserit, non potest is ob rem suam dolo malo vilioris distractam experiri negotiorum gestorum actione, sed tantum de dolo. *l. si pignora 50. ff. de eviction.*

23. Æque à vero alienum, ex contractu innominato, *do ut des*, vel *do ut facias*, condictionis ob causam datorum & actionis doli concursum esse. Condictio enim ob causam datorum ad data repetenda tunc locum habet, cum ab uno latere

jam datum est, ut vicissim detur aut fiat. *l. dedi 3. §. 2. & seqq. ff. de condict. caus. dat. l. naturalis 5. §. & siquidem 1. ff. de præscript. verb.* Nec doli actio uspiam hoc casu datur; non utique in *l. cum proponas. 4. C. b. t.* cum illic non de contractu do ut des aut do ut facias, sed magis de contractu facio ut des videatur agi; de quo latius tit. de præscript. verbis.

24. Cæterum cum nostris moribus doli actio non infamet, eam totis triginta annis durare, tradunt interpretes; coque facit. *l. itaque 28. & 29. ff. b. t.* sed cum eadem hic in metu, quæ in dolo, servantur, ea, quæ titulo præcedente *quod metus causa* latius disputata, huc quoque transferenda sunt, ne actum agatur.

TITULUS IV.

De minoribus 25. annis.

SUMMARIUM.

1. *Quâ ætate quis major censeatur, pubertatem esse triplicem, simplicem, plenam, & plenissimam. Qui sint minores. An ultimus annus aut dies capitus habeatur in minoribus pro completo; & de die intercalari.*
2. *Variant leges municipales circa tempora majoræ ætatis.*
3. *Majorennæ fiunt per impetrationem ætatis. Quâ ætate quis eam jure Romano ac moribus impetrare possit, & quæ probanda sint.*
4. *Solus princeps ætatis veniam dat; quid moribus? an curiæ provinciales Hollandiæ vel Ultrajecti? an civitates & municipia?*
5. *Qui veniam ætatis impetravit, adversus postea gesta non restituitur. An immobilia alienare possit jure Romano & hodierno.*
6. *Jure Romano nemo per nuptias majoræ ætatis fit; moribus contra, alibi tamen magis, alibi minus; cuius rationes redduntur.*
7. *Quatenus quisque pro statutorum diversitate per nuptias majoræ ætatis sit, restitui ex ætatis auxilio non potest.*
8. *An in loco domicilii per ætatis veniam, aut per nuptias, aut per definitum minorem annorum numerum ad majoræ ætatis requisitum, pro majore habitus, in alio quocunque loco pro tali habendus sit, ratione contractuum & alienationis immobilium, similiumque. Refutatur Burgundus & alii.*
9. & 10. *An quis per nuptias, aut veniam ætatis in loco domicilii obtentam aut per minorem annorum numerum lege domicilii definitum majorennæ facti sunt, viduitate aut migratione ad locum alium iterum minores fiant, si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi domicilii ad majoræ ætatis requirit, per distinctiones explicatur. Ubi &, quod quis restitui possit adversus impetratam ætatis veniam, si sibi*
- damnosam putet; & an minor auctore curatore migrare promiscue queat?*
11. *Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testamento, cum, vel donec quis ad legitimum seu perfectum ætatem pervenerit, non designata videtur ea, quæ ex nuptiis aut veniæ ætatis aut lege municipali fluit, sed ætas 25. annorum.*
12. *Ut minor restituatur probari debet minorennitas, idque per ipsum minorem. Quibus probetur modis?*
13. *Debet & constare de læsione. An minori incumbat læsionis probatio?*
14. *Restitui potest minor adversus confessionem, adrogationem, novationem, delegationem, acceptilationem, legati agnitionem, compromissum, mandatum interpositum aut susceptum, neglectam fideicommissi insinuationem.*
15. *Adversus venditionem suarum rerum, quam ipse fecit ex decreto magistratus.*
16. *Quid juris, si tertius rem minoris vendiderit & tradiderit præmissis edictis publicis & solenni judicis decreto? an tunc minor restitutus rem vindicare possit? an & ratâ manente venditione pretium petere ab iis, quibus illud cessit, veluti a creditoribus venditoris?*
17. *An minor restituendus sit adversus venditionem rerum suarum jure pignori obligatarum sive conventionali, sive legali, sive prætorio sive judiciali pignore, & per creditores aut in eorum utilitatem distractarum, explicatur per distinctiones ex jure Romano. Et quid moribus nostris obtineat?*
18. *An adversus donationem simplicem aut remuneratariam? an adversus dotem, & quid moribus?*
19. *Non danda restitutio adversus dōarium seu dotalitium immoderatum; nec nostris moribus adversus*

- versus immoderatam sponsalitiā largitatē; licet aliter de jure Romano;
20. An adversus jurisjurandi delationem, transactionem, hereditatis divisionem, aut assignationem bonorum parentis defuncti per superstitem in rebus aut rerum pretiis factam?
21. An adversus solutionem, quam minor fecit, distinctionibus explicatur: & quid moribus.
22. An adversus solutionem, quam debitor minori fecit, quid juris in solutis usuris aut redditibus? quid juris, si minori sit facta restitutio hereditatis ex causā fideicommissi? & quid moribus?
23. An adversus mutuum, quod minor dedit vel accepit?
24. An adversus omissionem hereditatis?
25. An adversus renunciationem hereditatis, quam acceptā dote minus congruā fecit puella minorennis, ex juris Canonici præscripto ac usu hodierno.
26. An adversus aditionem? & quid juris, si interim minor credita vel legata solverit, vel ei solutum sit? An coheredi invito accrescat portio minoris restituti? & quid juris, si minor post restitutam ex fideicommissio hereditatis partem, restituatur adversus aditionem?
27. An restitutus adversus aditionem restitui iterum possit contra omissionem hereditatis?
28. An adversus licitationem, quā ipse minor in auctione publicā superatus est, aut alium superavit?
29. An adversus usucapionem & prescriptionem legalem, & quales prescriptiones currant minoribus, quales non, iuxta Romanum tum hodierno jure?
30. An adversus lapsum temporis conventionalis, cum pactum de redimendo intra certum tempus, aut lex commissoria esset apposta, siue minor emerit aut vendiderit, siue prædecessor ejus?
31. An adversus omisas in iudicio allegationes & probationes, an adversus eremodictum contractum, contumaciam vel quasi?
32. An adversus sententiam & omisam appellationem vel supplicationem, si ea lata ab illo, qui vice sacrā iudicavit? an & contra interlocutionem?
33. An si viduus aut vidua massaria succubuerit in lite, sibi cum liberis minorennibus conjugis prædefuncti communi, minores hodie contra talem sententiam restitui possint?
34. Ex quibus aliis causis minores restitui possint, remissive.
35. Contra quos minor restituatur, an contra mulierem Vellejanā, filium familias Macedonianotum? an contra alium minorem? an contra tertium rerum amissarum aut omissarum possessorem?
36. Quinam citandi sint, ut minor restituatur? An & quo usque minor pretium reddere debeat, si adversus venditionem rerum suarum restituatur?
37. Quid recuperet minor restitutus? an fructus rei, an usuras pretii vel mutui?
38. Restitutio minori concessa prodest etiam heredibus ejus, qui etiam eam ex capite minoris recte petunt etiam adversus immixtionem, quā minor se paterna miscuerat hereditati. Singulare jus in exceptione non numerata dotis notatur.
39. An & quando prodest fidejussoribus? An etiam prodesse possit fidejussori, qui minori pro quo fidejusserat, heres extitit?
40. An etiam prodest aut competit particularibus minoris successoribus, puta legatariis, donatariis, emtoribus?
41. Non prodest nec competit extraneis, non iis, qui minori quid gerendum mandarunt, nec fratribus majorennibus si hi cum minorennibus damnosam adierint hereditatem, aut negotium gesserint damnosum, nisi illud individuum sit. Emptor tamen prædii recedere potest a totā venditione, si unus venditorum ex causā atatis restituatur.
42. An filius, laesus restitui possit, & an restitutio patri prodesse?
43. Cessat restitutio, si quis se dolo majorem dixerit, vel non vanā opinione pro tali sit habitus; nisi adversarius sciverit, minorem esse; cuius scientia probatio minori restitutionem petenti incumbit.
44. Cessat, si major factus rata habuerit in minorennitate gesta, expresse, vel tacite. Quibus modis tacite fiat rata habitio, quibus non, exemplo declaratur.
45. Non restituendi minores adversus matrimonium, libertatem, pœnarum aut accusationis remissionem: an adversus delicta, dolo aut culpa commissa? an adversus infirmitates, ex quibus lis in duplum crescit?
46. Non etiam contra suos contractus juratos. Auth. sacramenta puberum pertineat ad impuberes jurantes?
47. An ad contractus puberum, qui ipso jure nulli sunt, & an puberes jurantes carcant propter ea actione metus, doli, & similibus?
48. Moribus hodiernis evanuit passim. d. auth. sacramenta puberum. C. si adversus vindit.
49. Cessat restitutio si minor jure communi usus sit, damnum sentiat ex contractu patris vel alterius, cui heres fuit; vel si casu fortuito.
50. An restituendi, qui laesi, dum errabant in arte, quam profitebantur? An jurisconsultus minor, si errans in jure damnum senserit?
51. An mercatores minores, si capti in suā negotiatione; & qui proprie censeantur mercaturam profiteri? quid si femina minor nupta vel innupta publica mercatrix fuerit, & ita contrahens laesa sit?
52. Cessat restitutio, tanquam supervacua, in casibus quibus minores ipso jure tuti sunt. Explicatur. l. 101. ff. de verb. oblig.
53. An minor restitui possit, si alia actio ordinaria ei super sit, per distinctiones explicatur, & exemplis illustratur.
54. An cesset restitutio, si emptor rei ad minorem pertinentis supplere minori velit id, quod pretio justo decit?
55. An exemplo minorum restituantur etiam prodigi, furiosi, mente capti, fisci, ecclesia, civitates, pauperes, & similes?

1. **D**E variâ hominum ætate, quatenus juri nostro explicando non admodum subseruit, videri potest Isidorus *origin. libr. 11. cap. 2.* suffecerit eam in præsentî tractari, quâ majores alii, alii ætate minores sunt. Majores in jure nostro dicuntur, qui impleverunt vicessimum quintum ætatis annum; quales etiam perfectæ ætatis appellantur, *l. ult. C. de his qui veniunt ætatis, & ætatis legitimæ. l. ex duobus 27. ff. de negot. gestis. l. 1. ff. de fidejuss. & nomin. tutor. l. quarto 32. §. ult. in fin. ff. de testam. tut.* probabile etenim, ætatem illam à lege quadam civili, Lætorîa forte, definitam fuisse, ut pluribus adstruit Brissoni. *select. antiquit. jur. civilis libr. 3. cap. 2.* Quandoque & puberes; considerandum enim, triplicem in jure nostro pubertatem occurrere, quarum prima simplex est, annoque in foeminis duodecimo, decimo quarto in masculis completo inducitur. *pr. Instit. quib. mod. tut. fin. altera plena dicitur, & in adoptionum materiâ annis octodecim circumscripta est, ut & in alimentis ad pubertatem legatis, si masculus sit legatarius; sin puella, quatuordecim. §. minorem 4. Inst. de adoption. l. Mela 14. §. certe 1. ff. de alim. & cib. legatis.* tertia plenissima, coincidens cum majorennitate, & initium habens ab anno ætatis vicessimo quinto. Quâ ratione Ulpianus ait, ego quidem, & si quis jam puberi, minori tamen 25. annis sic legaverit; cum ad pubertatem pervenerit, puto, de ætate cum sensisse quæ caret in integrum restitutione. *l. cum filiosum. 50. §. pen. ff. de legatis 3.* Minores ex adverso sunt, qui eam ætatem necdum impleverunt, sive patres familias sint sive filii familias. *l. denique 3. §. sed utrum 4. ff. h. t. tot. tit. C. de filios. minore. sive puberes sive impuberes, aut etiam in utero adhuc existentes. l. etiam ei 45. ff. h. t. junct. l. qui in utero 7. l. ult. ff. de statu hom.* Nec ultimus dies captus pro completo habetur, sed de momento in momentum venit tempus computandum; & si quis bissexto die natus fuerit, sive priore sive posteriore, major tamen non censetur, nisi lapso die utroque; cum id biduum pro uno die habeatur, die posteriore intercalato. Eodem observando; & si in diem bissextum majorennitas incidat, ut scilicet non nisi lapso utroque die major fiat. *l. denique 3. §. minorem 3. ff. h. t. quasi aucto minorenntatis tempore per diem intercalarem. arg. l. in tempore 2. ff. de divers. temporal. præscript.* Quæ ita obtinent in materiâ restitutionis, & aliis similibus, in quibus utile est, minorem esse, ut restitutione queat adversus negotia damnosa juvari. *d. l. 3. §. 3.* Aliter obtinet illis in casibus, in quibus commodum est & expedit, tempus lege definitum impletum esse; tunc enim dies captus pro completo est; & annum civiliter non ad momenta temporum, sed ad dies numerari, Paulus monet. *l. anniculus 134. ff. de verbor. signif.* eoque nititur, quod impubes ultimo anni decimi-quarti die, cæpto, licet necdum completo, testamentum condere possit. *l. à quâ ætate 5. ff. qui testam. fac. poss.* Ne dicam, subinde in publicis causis annum cæptum pro impleto fuisse habi-

tum; sic ut, cum lege cautum esset, minores 25. annis ad honores non esse admittendos, admitti tamen potuerint inchoato ultimo minorenntatis anno; suadente honorum favore, ut pro pleno inchoatus annus accipiat; dummodo res reipublicæ talibus ante perfectam ætatem non committantur administrandæ, cum damno publico & perniciæ ipsorum minorum. *l. ad Rempublicam 8. ff. de munerib. & honoribus. l. qui filium 74. §. 1. in med. ff. de Senatuscons. Trebell.*

2. Quamvis autem multorum populorum usu hæc juris Romani de ætate perfectâ ac minorennti definitio comprobata sit; sunt tamen, quibus placuit, maturius ad perfectam ætatem minores perducî, pro vario soli hominumque genio. In regno Siciliæ & Neapolitano decimus octavus annus impletus, in Saxoniâ & Bavariâ vicessimus primus, alibi alius annus majores facit, ut videri potest apud Mævium *ad jus Lubec. libr. 1. tit. 7. art. 6. num. 3. & seqq.* Sim. van Leeuwen *censur. forens. libr. 1. cap. 8. in fine & cap. 18. num. 5.* Parentem p. mem. Paulum Voet *ad princ. Instit. de curatoribus num. 8.*

3. Sunt insuper, qui pro majorennibus habentur, licet necdum compleverint annorum numerum, lege vel moribus ad majorennitatem constituendam definitum; idque vel ob veniam ætatis impetratam, vel ex multorum usu propter nuptias. Veniam ætatis quod attinet, petere eam ex jure Romano non alii possunt, quam qui vicessimum jam compleverunt ætatis annum, si masculi sint; sin foemina, annum decimum octavum; quos ita commendant morum instituta, & vitæ honestas, ac probitas animi mentisque solertia, ut tuto ipsis, tanquam industriis, sobriis, siccis, & res suas bene gesturis, rerum suarum administratio videatur concedenda: dummodo & ætatis illius implementum, & morum honestatem legitimis clarisque commonstrent documentis. *l. omnes 2. C. de his qui ven. etat. impetr.* Et quamvis ubique fere non adeo exacte illud observetur viginti aut octodecim annorum implementum, sed & maturius quandoque concedatur ætatis venia, prout ingenii vigor serius ociusve emergens id suaserit, quo etiam plenius spectat Imp. Leonis ratiocinium. *novell. Leonis 28. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 7. Wessel ad novell. constis. Ultrajest. art. 13. num. 10. Groenewegen ad d. l. 2. C. de his qui ven. et.* tamen superiorum probatio etiamnum necessaria est; adeo ut ex Hollandiæ nostræ legibus non sufficiat, libello illo, quo petitur ætatis venia, ætatem cum aliquâ latitudine expressisse, veluti *circiter, prope, fere*, sed specificè eadenotanda, additisque instrumentis probanda sit. *Decreto ordin. Hollandiæ 4. & 14. Decembris 1669. vol. 3. Placitorum pag. 491.*

4. Nullus autem præter principem, id est, eum qui majestate gaudet, veniæ hujus concedendæ potestatem habet, cum re ipsâ per ejus concessionem fiat relaxatio vinculi juris communis, & jus singulare certæ personæ intuitu introducatur; unde & principale, imperiale beneficium,

cium, à principali clementiâ impetratum, principalis auctoritas, appellatur. *l. 1. 2. 3. 4. C. de his qui ven. atq.* ac ambitiosa (id est potestatem decernentium egredientia ac superantia) principes censuerunt esse consulum ac præsidum decreta, quibus illi permittebant minoribus suarum rerum administrationem; dum ne ipsi quidem, nisi per raro, eam minoribus solebant indulgere. *l. denique 3. ff. b. 1.* Nec tamen dubium, quin de morum honestate ac industriâ cognoverint Romani magistratus, ut de conscriptis ad principem relatione deinceps factâ, detur ætatis venia, aut denegetur. *d. l. 2. C. de his qui ven. atq.* Quæ fere usu probata, dum veniam impetrare desiderans, Ordinibus supplicem libellum porrigit, quem deinde illi ordinario minoris magistratui tradi jubent, ut is accitis propinquis & tutoribus in mores minoris ac vitæ instituta inquirat, accomperta rescribat, quo ipsi tandem pro minoris utilitate concedere queant petita aut denegare, teste Groenewegio ad *d. l. 2.* licet nunc frequentius testimonii de morum honestate, & industriâ, ac literarum ad Ordines commendatitiarum impetratio prius tentari soleat apud domicilii magistratum, ut his legitimè obtentis muniat, deinceps libellus supplex, veniæ impetrandæ gratiâ Ordinibus porrigendus. Ultrajecti tamen non Ordines tantum, sed & curia provincialis veniæ hujus concedendæ potestatem exercet, arbitrio minori permissio, cui velit supplicare, quale jus etiam Hollandicæ Curie tribuit. Grotius *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. tit. 10. num. 5.* Quin & variarum civitatum magistratibus hoc veniæ ætatis indulgendæ jus statuta asserunt; Mechliniensibus *tit. 19. art. 28.* Antwerpensibus, *tit. 43. art. 83.* Leydensibus. *Keuren op de Wees-Kamer van Leyden. art. 56.* Amstelodamensibus *Ordoun. van de Wees-Kamer van Amsterdam anno 1563. art. 24.* & pluribus aliis. Quod ipsum etiam conveniens est novellæ Leonis 28. in fine; qua cautum, omnes posse minori rerum suarum administrationem procuratoremque concedere, quibus loci cujusque magistratus obtigerit, quique plenam habent jurisdictionem. Sed vix est, ut nunc Hollandiæ curia hæc sibi facultatem assumat, teste Groenewegio ad *Grotii Manuduct. d. libr. 1. cap. 10. num. 5.* Idemque in urbium Hollandicarum magistratibus servari vel inde constat, quod indies vel morum examen iis per Ordines, veniam dare rogatos, demandetur, vel ipsi petentibus civibus suis minorennibus commendatitias soleant literas ad Ordines impertiri veniæ ætatis facilius impetrandæ causâ. Quod inde profectum existimo, quod ætatis veniam sibi acquirere cupientes, non administrandi tantum, sed & alienandi licentiam, adeoque plenam ætatis veniam optare soleant, atque etiam libello supplice desiderare: quam alienandi potestatem cum magistratus urbium tribuere non possent, sed soli ordines majestate præditi, auctore Grotio *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. part. 1. cap. 10. num. 5.* Paulo Montano de *insulis cap. 37. parte 2. num. 45. &*

seqq. aliter fieri haud potuit, quam ut usu invalesceret, solos ordines à minorennibus adiri pro impetrandâ plenariâ ætatis majoris representatione.

5. Veniæ ætatis impetratæ effectus est, quod post eam gesta per minores perinde rata ac firma maneat, ac si viginti quinque annorum curriculum non imperiali beneficio suppleta, sed naturaliter ab iis completa fuissent contractus tempore; sic ut restitutionem in integrum obtinere nequeant, etiam si minus idonee res suas administrasse probentur; ne hi, qui cum talibus contraxissent, principali viderentur auctoritate circumscripti. Eo excepto, quod immobilia sine decreto alienare nequeant, aut hypothecæ obligare, minoribus cæteris hæc in parte manentes exæquati. *l. 1. l. pen. C. de his qui veniam ætatis.* nisi & ipsa immobilium alienandorum licentia ipsis nominatim justis ex causis indulta sit: quod uti extra dubium princeps ex plenitudine potestatis largiri potest. Hugo Grotius *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. d. libr. 1. cap. 10. num. 5.* ita & nunc in Hollandiâ plerumque id vulgatâ diplomatis veniam continentis formulâ comprehendit, experientia dictat, ac testes sunt Groenewegen ad *l. 3. C. de his qui ven. atq.* Rodenburch de *statutorum diversitat. & jure conjugum pag. mibi 167. 168.* Leeuwen *conf. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 8.* Abr. à Wesel ad *novell. consil. Ultraject. art. 13. num. 11.*

6. Quod autem efficit ætatis venia, id non operatur jure Romano matrimonium à minore contractum; quippe cui licet liberi ex legitimo progeniti matrimonio prodesse ad id, ut maturius posset ad honores admoventi, singulis annis per singulos liberos demissis, seu remissis, ex lege Julii & Papiæ, non tamen ad acquirendam rerum administrationem, & à curâ liberationem, ut maturius pro majorennem haberetur. *l. nec per liberos 2. ff. b. 1. l. de his 12. C. de admin. tut.* Sed hodie matrimonium nostris & multarum gentium moribus, solâ forte Frisicâ excepta, quæ etiamnum veniam ætatis cum matrimonio requirit. Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 4. def. 2. in med.* id operatur, ut protinus à nuptiis contractis minorennis maritus pro majorennem habeatur, tutoriâ patriâque sic liberatus potestate, quasi re ipsâ legitimæ ætatis metam attigisset, idque in Hollandiâ ac Ultrajecti non modo quantum ad rerum suarum & uxoriarum administrationem, sed & quantum ad liberrimam alienandi potestatem; exemplo eorum quibus plenissima per majestatem data fuit ætatis venia: nisi aliud ex causis justissimis magistratui ac cameræ pupillaris curatoribus visum fuerit: quippe quorum in potestate est, nuptiis non obstantibus, æque ac non obstante verâ majorennitate, curam in annos pauciores pluresve pro variâ personarum conditione producere, & hoc vel omnium bonorum intuitu, vel tantum immobilium contemplatione, prout id exigere visa fuerit utilitas eorum, qui alioquin ex jure matrimonii fuissent in majorennium ordinem transcribendi. *Keuron van*

van de Wees-Kamer van Amsterdam. art. 24. 25. & aliz plures consuetudines recensitæ apud Sim. van Leeuwen. *cons. for. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 9.* Vid. tit. de adoptionibus. Hugo Grotius *Mand. ad jurispru. Holland. libr. 1. cap. 10. num. 2. 3. 4. ibiq.* Groenewegen in notis Rodenburch. d. tractatu pag. mibi 166. Vinnius ad princ. Inst. de curatoribus. num. 3. Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 15. 16. ubi numero 14. docet, Mechliniensibus, Antwerpiensibus, Ruremundanis, Transisulanis, Daventriensibus, Vianensibus, aliisque placuisse, ut & post nuptias contractas immobilium contemplatione sic perduraret minorennitas, ac si simplex tantum ætatis venia fuisset obtenta; ex præscripto. l. pen. C. de his qui ven. ætatis. Quæ opinio & definitio utraque suis non destituitur iustis fundamentis: æquum etenim bonumque visum fuit, ut, qui ductâ uxore cæperant recentis surgentis familiæ capita ac principes esse cum spe incrementi sololisque in reipublicæ utilitatem suscipiendæ, liberam quoque rerum adipiscerentur dispositionem; ne alioquin alienandi & contrahendi facultate destituti, commerciorum usu carere cogerentur, nemine propter metum restitutionis contrahere eum his volente; arg. l. ait prator 7. §. quasitum 8. l. quod si minor 24. §. non semper 1. ff. b. r. quo sæpe fieret, ut à iustis familiæ honeste exhibendæ mediis depulsi, liberos non tam in spem reipublicæ tollerent, quam potius in spem paupertatis & esuritionis. Nec dubium, quin hæc similesque rationes apud eos multum valere potuerint, apud quos mercatura ac commerciorum libertas summo in pretio habetur, multifariam prærogativis præmiisque aucta; atque adeo apud ipsos quoque Hollandos secundum jam dicta. Rodenburch d. loco. Contra vero, dum alii considerabant, ætatis quidem veniam non nisi industriis concedi, & legitimâ firmari causæ cognitione; matrimonium vero puberis cujuslibet libero relinqui arbitrio, nec iudicii firmitatem ad illud, aut personæ solertiam, requiri, sed tantum nudum consensum; etiam minus liberum, aut nullum putarunt minoribus propter nuptias concedendum esse in res suas arbitrium, nec ejusdem debere potestatis esse nuptiarum contractum & veniæ ætatis impetrationem. Besoldus de libetis juris ad Pand. libr. 1. post questionem 13.

7. Quicquid autem ex loci cujusque lege vel more hæc in parte comprobatum fuerit, illud utique in universum receptum est, eatenus saltem, quatenus per nuptias maritus pro majorennitate fuit habitus, restitutionis adiutorium ei denegandum esse, si forte damnosum ætatis lubrico celebraverit de talibus contractum. arg. l. 1. C. de his qui ven. ætat. Groenewegen ad l. 2. C. de tit. num. 7. 8. Paulus Voet de statutis. sect. 4. cap. 3. num. 5.

8. Magis controversum est, an qui secundum legem domicilii sui, majorennitatem pauciore annorum numero circumscribentem, aut ex impetratâ ætatis veniâ, vel nuptiarum interventu majorennis est, etiam ubique pro tali habendus sit.

tum in contractibus, tum in alienationibus rerum, extra domicilii locum sitarum in locis illis, quorum magistratus ætatis veniam haud indulsit, quorumque lege ad annos plures se minorennitas extendit, aut matrimonio non tanta tribuitur majorennitatis repræsentandæ vis? Sunt, quibus illud de rigore juris visum fuit affirmandum, dum statuta personalia egredi posse territorium statuentis arbitrantur; atque adeo qualitatem habilitatemque personæ impositam à lege domicilii ubique eandem comitari, ac ad bona ubicunque sita conditionem majorennitatis extendi, sic ut opinionis hujus vix contradictorem antea reperitum fuisse asserat Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 23. & seqq. Rodenburch de jure conjugum. tract. pralim. tit. 2. cap. 1. Responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 166. Quorum tamen sententiam cum plene confutatam dederim tit. de constit. Princip. parte alterâ. de statutis. num. 7. 8. potius est, ut dicamus secundum ratiocinâ ibidem proposita, majorennitatem à lege vel magistratu domicilii inductam summo jure porrigi non posse, aut vim exserere, nisi quantum ad bona intra statuentis territorium sita, neutiquam ad alia, magistratus alterius jurisdictioni subjecta. Et ex eo solo fundamento est, quod à Burgundo ad consuet. Flandriæ traditum est tractat. 1. num. 7. tanquam quotidianâ firmatum experientiâ, Gandensem egressum annum 20. ætatis suæ, posse vendere & solenniter mancipare feuda Hannonica, quia in Hannoniâ vicesimo completo anno majorennis quisque habetur, licet Gandavi demum quinti & vicesimi anni implementum inducat majorennitatem; quodque ex edicto perpetuo anno 1611. art. 13. inspiciendum fuerit, an mancipans seu tradens ejus conditionis sit, quam bonorum situs requirit; ac denique etiam d. tract. 1. num. 12. & seqq. quod impetrata ætatis venia in loco domicilii non sufficiat minori ad alienationem rerum alibi sitarum, nisi interpositum appareat decretum judicis, sub quo sita sunt bona per eum alienanda. arg. l. si prædictum 16. C. de præd. & aliis reb. minor. Quicquid de cætero subtilitate nimîâ ratiocinatur Burgundus d. loco; dum contendit, contractus quidem ab hisce, qui pro majorennibus habiti ex lege domicilii, validos esse, ipsasque rerum immobilium venditiones ratas, licet sitæ illis in locis, ubi leges talem necdum pro majorennitate habent; sed invalidas esse mancipationes rerum immobilium, seu traditiones solennes, coram lege loci rei sitæ factas; & vice versâ contractus esse nullos ex lege domicilii, ex quâ contrahens adhuc minorennis est; mancipationes tamen solennes immobilium ibi sitarum, ubi lex eum majorennem habet, subsistere & translationem domini operari. Fallit enim vehementer, aut fallitur, nisi me omnia jura fallant, quisquis contractum posse invalidum esse, & tamen traditione subsecutâ dominium transire credit, aliisve persuadere nititur: quâ enim obsecro ratione rata esse potest traditio sive simplex, sive solennis illa, quæ coram lege loci sit, ne creditores

ditores credito, fiscus quadragesimâ aliâve pretii parte, fraudaretur clandestinis immobilium venditionibus ac traditionibus privatim factis, si causa, ex quâ traditio sequitur, ipso jure nulla sit? Non utique satis recte hæc coherere, plenius adstruxi tit. præced. de dolo malo num. 3. in quaestione, an dominium transeat, si contractus ob dolum nullus sit. Alterutrum proinde necesse fuerit, ut scilicet vel subsisteret contractus, quo dominium traditione transiret, vel traditio nihil efficeret, si præcedens traditionem conventio nulla esset. Vanumque Burgundi adversus hæc effugium est, jure quidem scripto dominium nuda traditione, non præcedente titulo legitimo non transferri, juxta. *l. nunquam* 31. ff. de *acquir. rer. domin.* sed mores nostros aliis atque aliis niti principiis. *d. tract. 1. num. 11. in med.* etenim, uti hoc sæpius verum esse non diffitemur, ita & in traditionibus locum invenire, aliquâ argumenti specie ex moribus depromptâ fuisset adstruendum: præsertim, cum satis naturali ratione & æquitate subnixâ sit illa Romani juris regula de traditione concepta; ne alioquin id, quod nullum est, insignes produceret effectus, contra receptum in omni arte axioma, id quod nullum est, nullum posse effectum producere. Si ergo vicinas inter gentes quandoque id observari contingat, ut rata habeantur quæ secundum conditionem ex lege domicilii personæ impositam recte gesta sunt, idque circa res alio in territorio sitas alioque regundas jure, id merâ ex comitate aut ad summum ex tacitâ gentium vicinarum conventionione profluere credendum est. Vide *tit. de constit. princip. parte alterâ de statutis d. num. 7. 8.* adeoque non nisi in casibus illis interque populos illos, quorum intuitu praxis illa quotidiana in aperto est, hæc admittenda dixeris; in dubio autem magis standum esse iis, quæ de statutis territorii statuentis haud egredientibus, & habilitatem personæ ad res alibi sitas haud extendentibus ratio cinio plenior fuerunt ante conclusa.

9. Ubi autem per nuptias, aut legem municipalem, aut impetratam ætatis veniam, major quis factus est, necdum expleto quinto & vicessimo ætatis anno, dubium illud excutiendum superest, an non dissolutione matrimonii, aut migratione ad alium locum tollatur illa majorennitas, quæ à prioris domicilii lege aut principali beneficio introducta fuerat, si tempore viduitatis aut domicilii translati nondum illos impleverit annos, qui domicilii novi lege majorennem constituunt, aut fuissent requisiti, si defuisset matrimonii contracti introducta ex moribus prærogativa? Viduitate in masculis quidem superveniente, antequam legitimum implevissent annorum numerum, non reviviscere minorennitatem, adeoque nec restitutionis auxilium in casum læsionis, verius est; cum enim semel à lege habiles judicati ad sua in totum vel pro parte regenda, eam non perdant habilitatem superveniente viduitatis fato, nec in tutoriam patriamve relabantur potestatem semel legitimo liberati modo,

ut dictum fufius tit. de adoptionibus. num. 14. consequens est, eos æque dissoluto matrimonio pro majorennibus habendos esse, æque habiti fuissent, si diutius constitisset nuptialis consuetudo. In viduabus vero vix est ut idem afferatur: etenim, (ut paulo altius rem repetam) quod mulier minorennis viro juncta, si damnosum in rebus æconomicis suæ curæ permissis contractum celebraverit, non restituatur, non inde est, quod & ipsa per nuptias pro majorenne habenda foret, cum potius eâ ratione perpetuæ atque ætiori subjiciatur curæ mariti sui, non nisi cum matrimonii vinculo dirimendæ: sed potius, quod mariti consensu expresse vel tacito sic contrahens, institorio seu procuratorio nomine magis pro viro, quam proprio nomine videatur contraxisse, nec maritus restitutionis auxilio juvandus sit, quippe per nuptias in majorennium classem translatus. Sed &, si propriis in rebus contrahendo læsa foret, alienatis forte dotalibus aut paraphernis ex viri auctoritate, nec tunc per restitutionem ei succurrendum foret illis in locis, in quibus tam ampla moribus est maritalis potestas, ut & sine uxoris voluntate maritus bona uxoris alienare possit, (veluti in Hollandiâ licet prole communi beatum non sit matrimonium, Ultrajecti si proles communis existat, aut de mobilium alienatione agatur) cum etiam tunc vir ipse jure maritalis potestatis per uxorem censerî debeat contraxisse & alienasse. At ubi magis circa res uxorias restricta invenitur viri potestas, sic ut non nisi ex consensu mulieris res ejus alienare queat aut obligare (ut puta Ultrajecti immodilia si proles communis non sit) dicendum foret, mulierem minorennem ex eo læsam in suis rebus, quod viro alienanti consensum, ad alienationem necessarium, præbuit, restituendam esse: neque enim tunc ut viri sui procuratrix contraxisse vel consensisse dici potest, neque ipsa per nuptias majorennis facta est, sed similis plane minorennibus aliis auctore curatore contrahentibus, quibus ex contractu damnoso læsis restitutionis adjutorium non solet denegari. Quod si ergo mulier minorennis per matrimonium locata viro nunquam pro majorenne habeatur, multo magis vidua facta in eadem perdurabit minorennitatis conditione jureque, donec annorum viginti quinque, aut alterius ætatis per legem municipalem perfectæ, curricula naturaliter impleverit; atque adeo viro jam mortuo per suos læsa contractus, quos viri destituta consilio imprudenter ac lubrico ætatis cum suo inivit dispendio, restitutionis auxilio non destituenda. Quamvis enim marito mortuo neque in patriam neque in tutoriam recadat potestatem, nec ullum teneatur de novo curatorem recipere, ut latius probatum *tit. de adoption.*; non tamen etiam majorennis est, sed magis Romanis assimilanda minoribus, qui, licet morte curatoris sui à curâ liberati, non teneantur alium curatorem inviti recipere, minorennium tamen numero adscripti manebant, à restitutionis beneficio non exclusi, si ex judicii infirmitate per ætatem contingente læsionem subissent.

sent. arg. l. si curatorem 3. in fin. C. de in integr. restit. minor. junct. §. 2. Instis. de curatoribus. Neque jure nostro, quo utimur, perpetuum est, illas, quæ suo possunt arbitrio contrahere sine curatore, ideo depellendas esse à restitutionis impetrandæ spe: ne alioquin ex opposito concludendum foret, superfuturum restitutionis remedium illis, quæ non suo arbitratu, sed adhibita ex more loci curatoris auctoritate, contraherent cum damno; quod tamen falsum esse testatur praxis illarum regionum, in quibus nulla ætatis cujuscunque femina sine curatore potest efficaciter actum gerere. Groenewegen ad l. 3. in fine. C. de in integr. restit. minorum. Rodenburch de jure conjugum. tract. preliminaris de stat. divers. parte altera cap. 4. tit. 4. num. 9. 10. pag. mibi 172. 173.

10. Migrationem quod attinet, si quis ex lege domicilii derelicti anno forte vicesimo completo major factus fuerit, translatum domicilio ad locum illum, ubi non nisi absoluto viginti quinque annorum curriculo quisque major habetur, non dubitem, quin ex novi domicilii jure incipiat iterum minorennis esse, curatoris etiam auxilio regendus, ac particeps futurus restitutionis una cum aliis ejusdem regionis cõtemporaneis minorennibus, ubi se temeritate juvenili læsum docuerit. Rodenburch de jure conjugum. d. tract. preliminar. parte altera. tit. 2. cap. 1. num. 5. siue per omnia statum personæ à domicilii solius lege dependere credamus, siue tantum intuitu mobilium ex lege domicilii regendorum, ubicunque sint, ut ante disputatum. Idemque judicium esto de eo, qui à prioris domicilii principe impetraverat ætatis veniam, si mox domicilio mutato sedem fortunarum alio sub principe constituerit, ubi secundum territorii legem generalem necdum per ætatem poterat majorennis censi. Quid enim quæso interest, generali lege prioris domicilii pro majore fuerit habitus, an speciali principis beneficio ac jure singulari; cum non plus juris singulari personæ privilegium præter jura communia indultum tribuere queat, quam si lege generali idem omnium subditorum intuitu fuisset constitutum. Perquam enim absurdum durumque fuerit, reliquos ejusdem loci cives in rebus suis administrandis minores haberi; hunc recens adventum contra legem territorii ac sine veniâ novi principis, cui se per domicilii translationem submisisse censendus est, omnia, ringentibus ceteris, suo agere arbitratu. Et sane, est quod sibi uterque imputet ac de se queratur, quod minorennium numero se rursus adscriptum videat, si id sibi grave putet, cum potuerit, retento domicilio pristino, in pristina quoque manere conditione, ex loci lege vel principali beneficio semel quæsitâ. Ne dicam, fieri posse, ut vel eum in finem migrationem instituat, qui in prioris domicilii loco jam majorennis ex lege aut veniâ ætatis habebatur, ut in negotiis contrahendis curatoris auxilio muniarur, & captus ac circumscriptus auxilii ætatis implorandi licentiam habeat, dum se adhuc rebus suis prudenter tractandis im-

parem deprehendit; quippe longe honestius ac minore cum existimationis detrimento hanc subituri sui status mutationem ex generali domicilii novi jure, quam si adversus impetratam ætatis veniam iterum principi supplicaret, & allegant propriâ, si non turpitudine, at saltem simplicitate atque negotiorum imperitiâ, impetraret beneficium, velut indigno aut inhabili concessi, abolitionem. Quod tamen recte peti & obtineri posset per eum, qui præmaturo imprudenterque affectatam suo cum detrimento ætatis veniam sibi, tanquam minus idoneo minusque perito, nocere credit ac experienciâ edocetur: ad eum scilicet effectum, ut in negotiis postea tractandis ad ætatis auxilium confugere possit, si se ætatis facilitate circumventum probet: non verò, ut negotia, inter impetratæ veniæ iterumque obtentæ abolitionis tempus gesta, per restitutionem in irritum deducerentur; cum ita futurum esset, ut hi, qui medio tempore cum talibus contraxissent, imperiali auctoritate viderentur circumscribi, contra l. 1. C. de his qui veniam ætatis. Oddus de restitution. part. 1. quæst. 23. art. 10. num. 45. 46. Christincus ad Mechlinienses. tit. 19. art. 28. num. 9. Montanus de tutel. cap. 37. part. 2. num. 37. Brunemannus ad l. 1. C. de his qui ven. ætatis. Hilligerus Donell. enucleat. libr. 21. cap. 12. lit. 2. Sed & si converso casu minorem concipiamus impleto anno vicesimo transulisse domicilio ex loco, in quo vicesimi quinti anni impleverunt ætatem demum perfectam constituit, ad locum talem, ubi anno vicesimo quisque majorennis est; non absurdum fuerit, hunc tali ex migratione confessum majorennem censi, tum à curâ liberatum, tum à restitutionis spe circa negotia deinceps contrahenda secludendum; si modo auctore tutore, & sine cujuscunque fraude, domicilii mutationem intervenisse constet, nec videri possit quæsitus color, quo maturius se tutor onerosæ curationis administrationi subducatur: neque enim ita promiscue illa domicilii transferendi potestas tutori videatur indulgenda, ne alioquin esset in potestate tutorum & tutelæ finire, & adolescentes judicii necdum satis firmati captionibus objicere sine restitutionis spe. arg. l. nec ei 17. §. eorum 1. ff. de adoption. Rodenburch de jure conjugum. d. tract. preliminar. parte altera. tit. 2. cap. 1. num. ult.

11. Quamvis autem & ætatis veniâ, & nuptiis, & peculiaribus locorum quorundam statutis is, qui necdum vicesimum quintum decurrit annum, pro majore habeatur in rerum administratione, & alienatione, ac denegato restitutionis adjutorio ex capite minorennitatis, secundum jam exposita; tamen, si quis quid dari fieri voluerit siue testamento siue pactione, & legitimæ ætatis fecerit mentionem, veluti si alimenta usque ad ætatem perfectam præstanda fuerint, aut res ex fideicommissio post ætatem perfectam restituendæ, non ea in dubio designata videbitur, quæ ab imperiali suppletur beneficio aut municipali lege, sed quæ viginti quinque annorum

norum curriculis impletur. *l. ult. C. de his qui ven. etatis.* ne alioquin ea, quæ in minorum favorem ac utilitatem adinventæ sunt, ut scilicet maturius ad liberam rerum suarum gestionem liberumque dominici juris exercitium perducerentur, in eorundem producantur læsionem contra. *l. quod favore 6. C. de legibus.* Brunemannus, Augustin. Barbosa, & vulgo DD. ad *d. l. ult.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 163.* Neque his repugnat. *l. qui filium 74. §. 1. ff. ad Senatusc. Trebell.* in quâ ab imperatore definitum dicitur, annum adjectum restitutioni fideicommissi, non de impleto sed inchoato intelligendum esse: non enim id ordinarium erat, sed ex ipsis profluebat fideicommissi verbis, continentibus, restitutionem faciendam fuisse, si ad annum vicesimum ætatis pervenisset, ut Paulus in *d. l. monet.*

12. Excussa hæcenus spinosâ de minorennitate materiâ, superest ut de restitutione minorum agamus; quæ nulli tribuenda, nisi & de minorennitate & de læsione ex lubrico ætatis allatâ constet. ætatis probatio non modo per testes fieri potest, sed & per instrumenta, libros baptismatis ex more nunc inter Christianos recepto, Rebuffus *tract. de restitution. art. 1. gloss. 3. num. 2. 3.* vide prolixè Mascardum de probation. *conclus. 668. & seqq. usque ad conclus. 680.* professionem parentum, quam illi tempore nativitatis apud acta faciebant, cum nulla fraudis subesset suspicio, incertumque prorsus, an profuturum liberis aliquando esset an vero nociturum ætatis perfectæ implementum. De quâ natalium professione accipienda. *l. statum 6. C. de fide instrum. l. etiam matris 16. l. imperatores 29. §. 1. ff. de probation. l. omnes 2. C. de his qui ven. etas. l. excusantur 2. §. etas 1. ff. de excus. tut. l. 1. C. si minor se majorem dixerit. l. non nudis 14. C. de probation. l. nec omissa 15. l. parentes 22. de liberali causa.* & de hujus professionis modo, origine, auctoribus, vide Brissonium. *selekt. antiquit. juris civilis. libr. 1. cap. 5.* Gotofredum ad *l. 6. C. de fide instrum.* Idemque juris videtur esse in câ privatâ parentum adnotatione, quâ liberorum nativitatem & alia familiæ notabilia observare solent, maxime, si jam defunctis ipsis scripturæ tales producantur. Mascardus de *probat. conclus. 670.* Non tamen admittenda parentum depositio de liberorum ætate, eo tempore interposita, quo de restitutione controversia erat, aut saltem prævideri poterat, an lucro an damno futura liberis sit ætas sua. arg. *l. testis idoneus 9. ff. de testibus.* Probatio autem minorennitatis ipsi incumbit restitutionem petenti, sive actoris instat ipse prius auxilium prætoris extraordinarium impleret, sive ex contractu damnofo conventus, exceptione ætatis se cupiat tueri. *l. si minorem 4. C. h. t. cum utroque in casu vel petitionis vel exceptionis fundamentum in ætate constituat, nec minus reo incumbat exceptionis, quam actori intentionis probandæ onus. l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit.* atque insuper in dubio magis unusquisque contrahens præsumatur habuisse legitimam perso-

nam expediendi efficaciter actum, ad quem processit; sic ut contrarium asserenti, tanquam ei, contra quem militat præsumtio, imponenda videatur necessitas probationis. Rebuffus. *d. tract. de restitutionib. art. 1. gloss. 3. num. 2. & 3.* Menochius, de *presumption. libr. 2. presumt. 50. num. 5. & seqq. & num. 21. & seqq.* Mascardus de *probation. conclus. 667.*

13. Læsionem quoque apparere necesse est, dum minor vel quod habuit amisit, veluti donando, vendendo, aliisque modis quamplurimis; vel quod acquirere potuit, omisit, hereditatem forte aut legatum repudiando, inofficiosi querelam negligendo, & similibus; vel denique oneri se subjecit, quod potuisset declinare, ut puta, si de jubendo pro aliis, aut damnosam ad cundo hereditatem. *l. non omnia 44. l. 45. l. pen. ff. h. t.* Quamvis vero læsio non soleat in dubio præsumi, sed per allegantem, atque adeo per ipsum quoque, qui se lubrico ætatis deceptum ait, probanda sit, dum non utique qui minor est, statim & circumscriptum se docet. *l. nam postquam 9. §. si minor 4. ff. de jurejur. l. minoribus 5. C. h. t.* quandoque tamen contra se res habet, quoties scilicet ea per minorem gesta sunt, quæ suâ naturâ solent damnosa esse: quid enim, si fidejussit? noxa utique præsto est. Quid si donaverit? perdidisse creditur secundum Hermogenianum. *l. filius familias 7. ff. de donation. quid si mutuam acceperit pecuniam?* sane cum illa adolescentibus maxime perniciosa fuerit habita, creditori imponendum fuit probandi onus, nummos creditos in utilitatem minoris fuisse conversos. *l. 1. 2. C. si adversus creditorem.* vide Fachinæum *libr. 2. controuv. cap. 46.* Menochium *libr. 6. presumt. 27. num. 6.* Mascardum. de *probation. conclus. 1166. 1167. 1168.* Struvium ad *Pand. h. t. num. 48.* frequenter namque juxta illud Horatii de arte Poët. *vers. 160. & seqq.*

*Imberbis juvenis tandem custode remoto,
Gaudet equis, canibusque, & aprici gramine campi,
Cereus in vitium flecti, monitoribus asper,
Utilium tardus provisor, prodigus æris.*

14. His probatis, aut ex præsumptione non enervatâ perspicuis, restitutio minoribus ob fragile & infirmum ætatis consilium conceditur tum adversus judicialia negotia, tum adversus extrajudicialia. Extrajudicialia plura sunt; veluti adversus confessionem suam temere factam. *l. certum 6. §. pen. ff. de confessis.* aut temere prætermittam, cum potuisset confitendo pœnam evitare. *l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. h. t. l. electio 26. §. neque heredi 5. in fin. ff. de noxal. action.* adrogationem sibi non expedientem. *l. nonnunquam 32. 33. ff. de adoption. novationem, delegationem, acceptilationem. l. putri 27. §. si minor. 2. & 3. l. minor annis 40. l. ult. ff. h. t.* agnitionem legati, cui plus oneris quam emolumenti adhæret. *l. si minor. 33. ff. h. t. jurisjurandi delationem. l. nam postquam 9. §. si minor. 4. ff. de jurejurand. compromissum. l. si minor. 34. §. 1. ff. h. t. mandatum interpositum aut suscep-*

ceptam alieni negotii gestionem. *l. cum mandatu* 23. *l. 24 ff. b. s.* neglectam insinuationem fideicommissi, quæ multorum moribus necessaria est, ut res ipsæ fideicommissi vinculo reali afficiantur. Vide Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 22. n. 7. 8.*

15. Adhæc minori succurri potest adversus rerum suarum venditionem, quam ipse fecerat lege non prohibente. *tit. C. si advers. vendition. l. pen. ff. b. s.* Neque hanc restitutionem contra venditionem impedit, quod decretum de rebus immobilibus vendendis, petente curatore, à iudice interpositum sit ex præscripto Imperatoris Severi in *l. 1. ff. de reb. eor. qui sub. sus.* Non enim decretum prætoris læsionem omnifariam avertit; sed potius ad probandam justam alienationis faciendæ causam adhibetur. Ut proinde iniquum fuerit, probatâ læsione, minorem tamen ob accedentem iudicis auctoritatem in damno hære; cum vel propriam sententiam mavelit iudex in favorem minoris rescindere, quam eundem relinquere læsioni obnoxium, dummodo de graviore læsione constet; parcius enim & circumspicte post decreti interpositionem restitutiones concedendas esse, vel ipsorum minorum utilitas exigit; ne alioquin ob nimium restitutionis imminuentis timorem eveniret, ut nullus ad rerum pupillarium accederet emtionem. *l. si ea 2. C. de fidejuss. minor. l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. ait prætor. 7 §. quasi-tum 8. ff. b. t.* Struvius *ad Pand. b. t. num. 46.* Parladorius *rer. quotid. libr. 2. cap. fin. §. 13. num. 18.* Nec tantum subveniendum minori, si damnum ex eo senserit, quod pretio vilioris res projecta fuit, uti id constat ex *d. l. si quidem 11. C. de præd. minor.* sed &, si in eo se circumventum queratur, quod à majoribus profecta res, in quam peculiaris merito cadebat affectio, distracta sit; domus forte in quâ pater defecit, minor crevit, ac fixæ conspiciuntur majorum imagines, non nisi cum luctu posteritatis revellendæ, cum aliæ non decissent res minoris, quæ minori obnoxia affectio, potuissent levior cum præjudicio divendi arg. *l. si in emtionem 35. ff. b. t. junct. l. lex qua tutores 22. in med. C. de admin. tut.* ita post Oddum *de restitut. quasi. 37. art. 2. num. 15.* Anton. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 16. num. 24.*

16. Quod si non ipse minor rem suam distraxerit, sed alius eam vendiderit, tradideritque tantquam suam, si quidem privatim, aut etiam auctione quidem publicâ, venditio facta sit, sed ad eam traditio ex liberâ voluntate privatim sine prævio iudicis decreto ac decreti solennibus subsecuta fuerit; non dubium videtur, quin ne restitutio quidem minori necessaria sit; sed ordinaria contra emtorem, ut possessorem; rei vindicatio intentanda; eo quod res mea sine facto meo solâ alterius privati voluntate in alium transferri nequit. *l. id quod nostrum 11. ff. de reg. juris.* Verum si post venditionem publice privatimve factam, tradita fuerit res (ut fieri aliquando majoris securitatis causa solet hodiernis mori-

bus) præmissis edictorum solennibus, citatis omnibus, qui traditionis impediendæ jus sibi competere arbitrantur, ut contradicant, si possint, atque ita decretum sit interpositum; certum quidem hodie, ob decreti solennis auctoritatem translatum tunc esse in emtorem dominium; sed cum & illud certum sit, minorem ætatis lubrico potuisse labi, quo minus intercederet decreto iudicis interponendo; ratio nulla est, cur non & hoc casu ei per ætatis auxilium subveniretur, ac redintegrato dominio rediret quoque possessio rei; adeo quidem, ut nec pretium emtori reddendum sit, sed is actione de evictione consulere sibi debeat, nec venditionis aut decreti impensæ restituendæ, utpote nec culpâ nec in commodum minoris, sed imprudentiâ venditoris, & in utilitatem contrahentium factæ. Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 16. num. 26. & 28. in med. & cap. 18. num. ult.* eoque facit, quod à Groenewegio *ad l. 13. C. de evictio-nibus* adnotatum est, solenniter subhastata à nemine evinci posse, nisi forte casus sit, ob quam absentis appellandi facultas restituatur; si enim absenti etiam majori adversus traditionem ex decreto factam ex causâ subveniri possit, longe sane justius fuerit, minorem ætatis auxilio non destitui, ubi alius nullo jure rem minoris imprudenter distraxit ut suam, tradiditque. Adde Instruct. Cur. Ultraj. *tit. 16. art. 8.* Statut. urbis Ultraj. *tit. 15. art. 4.* Quin & quod magis est, electio minori hoc in casu videtur concedenda esse, utrum ex restitutionis auxilio rem suam recuperare velit, emtore remoto, secundum jam dicta; an ipsum pretium, quo res distracta, repetere non tantum ab eo, qui vendidit, sed & à creditoribus ejus (casu posito, quod inter creditores venditoris rei venditæ pretium, ex voluntate venditoris, aut iudicis adjudicatione ex more factâ, fuisset jam distributum) ita suadentibus variis juris rationibus, quas contraxit in unum Antonius Matthæus *d. tract. de auct. libr. 1. cap. 18. num. 2. 3.* Cui enim (sunt verba ipsa viri doctissimi) conceditur quod plus est, et etiam quod minus est, licere debet, *l. non debet 21 ff. de reg. jur. plus autem est rescissâ additione vindicare rem posse, minus, salvâ additione pretium persequi.* Deinde indebita quodammodo est capecunia, quæ ex re mea ad creditores alterius pervenit. At licet à me per errorem non sit soluta, est tamen illis soluta errore iudicis, & quidem ex auctâ cautione, ut si postea potiora jura habentes comparuissent, eam pecuniam his restituerent. Postremo si privilegiariis creditores condicere pecuniam possunt non privilegiariis solutam, quanto magis id poterit dominus, quippe qui omnibus creditoribus potior sit. Quibus adde, rationem non esse, cur magis minoribus jus competere utiliter vindicandi rem ex suâ pecuniâ per tutorem aut alios emtam, aut pecuniam recuperandi suo arbitratu, juxta *l. si tutor 2. ff. quando ex facto tut. min. agere. l. si curator. 3. C. arbitrium tutela. junct. l. si ut proponis 8. C. de rei vind.* quam in casu præfati, ubi converso modo ex re pupilli per alterius factum pecunia

nia redacta est: quid enim interest, utrum ex pecuniâ res, an ex re pecunia redacta; adeoque an res in pecuniam an pecunia in rem commutata proponatur. arg. *l. ita constante* 26. & 27. *ff. de jure dor.* Et demique, quid ni nummos persequi valeat ex re suâ redactos; quo ipso & decretum judicis stabit fixum ratumque; & lites diminuuntur absque creditorum læsione: cum enim re ipsâ evictâ, in omnem eventum creditores vi cautionis emtori tenerentur accepta restituere; quid quæso refert, emtori an minori refundant soluta.

17. Similiter succurrendum ætati minori adversus venditionem pignorum ad minorem pertinentium, per creditores factam: ubi tamen distinguendum, an minor ipse pignus jure constituerit, an prædecessor ejus cui heres exitit, an denique pignus judiciale aut prætorium per missionem in possessionem aut capionem bonorum judicati exsequendi causâ natum sit. Si enim minor ipse pignus rite constituerit, uti in aliis, ita & hic adversus distractionem à creditore factam ei succurrendum erit, si per eam læsus sit. *l. si creditor.* 7. §. *illud* 1. *ff. de distract. pignor.* *l. 1. C. de præd. & aliis reb. minor.* Sin à minoris prædecessore illud constitutum fuerit; venditio, durante heredis minorennitate facta, rescissioni haud erit obnoxia, licet læsio quædam appareat, sed vel contra curatores venditionem permittentes agendum, vel contra creditorem si non bonâ fide in distrahendo versatus sit. *l. ult. C. de distract. pign.* *l. Æmilii* 38. *circ. med. ff. h. t. nisi cum creditoris vendentis fraude concurrat etiam emptoris ipsius collusio ac dolus:* tunc enim restitutionis auxilium adversus venditionem fraudulentam quin prætor impertiri debeat, haud dubitandum; cum & majorrennibus pignorum distractorum dominis italæsis, pervenditionis rescissionem succursum sit. *l. non est vobis* 2. *C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. 1. & 3. C. si vend. pign. agatur.* Sed & si judicialis vel prætorii pignoris nexu devincta fuerint minoris bona, & ita in utilitatem creditorum rite distracta, ac postea adversus decretum aut sententiam, cujus vi celebrata est venditio, restitutus minor sit, rerum quidem sic alienatarum pretia recuperare poterit, ipsa vero venditio difficulter per restitutionem resolvenda est, nisi grande seu enorme damnum minori ista ratione illatum constet. *l. si ex causa* 9. *pr. ff. h. t. l. 1. C. si advers. vendit. pignorum* & hoc, si ob debitum, à patre aliove prædecessore contractum, missio in possessionem bonorum prædecessoris, ad minorem devolutorum, decreta sit: nam quamvis, missione factâ in ipsius pupilli bona, venditio usque ad pubertatis tempus differenda sit, quoties id contigit ob debitum prædecessoris, aut cum ipso pupillo contractum, aliter tamen obtinet in bonis prædecessoris: dum perquam iniquum visum fuit, cum qui nihil cum pupillo contraxit, ejusdem pubertatem aut majorennitatem debere expectare. *l. apud Julianum* 3. *ff. quib. ex caus. in poss. eatur. junct. l. Fulcinius* 7. §. *plane si* 10. & *seqq. cod.*

tit. Sed cum hodiernis moribus venditio pignorum & traditio ex judicis decreto fiat auctione publicâ, adhibitis hæc solennibus, proscriptionibus rerum, edictis, aliisque similibus, nec facile hæc fiscalis fides convellenda sit, ne publicâ auctoritate emtores sese circumscriptos conquerantur; *l. hypothecas* 8. *C. de remiss. pignor.* calculo frequentiore comprobatum est, in universum nunc ratas manere venditiones pignoris ad minorem pertinentis, sive illud ab ipso pupillo legitime devinctum sit, sive à prædecessore ejus, sive pro prædecessoris sive pro minoris ipsius debito recte contracto. Christineus *ad Mechliniens. tit. 7. art. 2. num. ult.* Guido Pape *decis. 22. num. ult.* ibique Ranchinus, *in notis in fine.* Berlichius *decis. 126.* Brunemannus *ad l. ult. C. si adversus fiscum.* Groenewegen *ad tit. C. si advers. vendit. pign. & ad l. 13. C. de eviction.* Adde Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 16. num. 25.* atque adeo nunc jus commune factum est, quod jure Romano erat singulare in fisco, ut scilicet minori non daretur restitutio, ubi fiscus ob debitum fiscale bona pupillaria destraxisset bonâ fide, ac interpositâ hæstarum solennitate. *l. ult. C. si adversus fiscum. l. quacunque* 5. *C. de fide & jure hæstæ fiscal.* Si tamen manifestissima ac enormis læsio minori per illam solennem pignorum distractionem illata appareat, nec à tutoribus aut aliâ ratione indemnitatem queat impetrare, non dubitaverim, quin æquitate rei motus judex per restitutionem minori opem jure laturus sit; ne alioquin ea, quæ læsionis averruncandæ gratiâ prudenter à nostris sunt excoGITATA majoribus, præter ac contra primam auctorum suorum intensionem in injustitiæ velamenta degenerent, & fiant vincula iniquitatis. Quid vero juris sit, si per errorem res minoris tanquam res tertii pignori capta ac distracta fuerit, ex iis, quæ supra de venditione rerum ejus extra causam pignoris sunt tractata, facile colligendum est.

18. Est & restitutioni locus adversus donationem à minore, debito modo (id est, auctoritate tutoris in mobilibus, decreto in immobilibus) factam; si appareat, eam illis quidem ex causis in alios collatam esse, in quibus sine reprehensione tutores pupillo donanti possunt auctores fieri (quæ recensentur *l. 1. §. sed & si* 2. *ff. de tutel. & ration. distrab. l. cum plures* 12. §. *cum tutor.* 3. *l. tutor.* 13. *ff. de admin. & peric. tut.*) sed tamen immoderatam; dum vel supra patrimonii pupillaris vires est, vel ultra natalium dignitatem. Idemque est, si filius minorennis patri, res filii donanti, consensum præbuerit. *l. ult. C. si advers. donat.* Nec refert, an simplex donatio sit, an remuneratoria, quoties donatio longe superat officii aut beneficii accepti proportionem. Oddus *de restitution. quest. 58. art. 4.* Cumque donationis species sit in dotem datio, etiam audiendam esse puellam Romanæ leges voluerunt, si minorennis existens omnia sua bona marito in dotem dedisset, aut supra patrimonii vires promississet, eoque se læsam posset docere.

l. un. C. si advers. dotem. l. si ex causa 9. §. in dotis 1. ff. h. 2. Oddus *d. tract. de restitut. quest 59. art. 3.* adde *tit. de jure dot. num. 4.* Sed quia nunc alia dotium quam ex jure Romano ratio est, dum plerumque extra dotalia bona mulieres nuptiarum suarum solebant habere paraphernalia, ut & receptitia, neque quicquam dote erat, nisi de quo ut dotale esset, nominatim convenerat; adeo ut nec actio quasi ex dote promissa competierit, si sine quantitatis designatione scriptum fuisset instrumento nuptiali, *eam, quæ nubebat, dotem dare promississe. l. 1. C. de dotis promissione.* contra vero nunc nostris & multorum moribus omne mulieris patrimonium ex juris statuarii dispositione dotale fit, vigente omnium bonorum inter conjuges communione, nisi aliud pactis dotalibus placuisse constet; rationi consentaneum est, mulieri omnia bona in dote conferenti non esse impertiendum ætatis auxilium; neque enim se captam aut circumscriptam recte conqueritur, quæ jure communi utitur, ac sequitur juris publici dispositionem. *l. ult. C. de integ. restit. minor. l. nihil consensu 116. §. non capitur 1. ff. de reg. jur. arg. l. verum 11. §. item non restituitur 4. ff. h. 1. Groenewegen ad l. un. C. si advers. dotem.*

19. Doarium seu dotalitium seu lucrum dotis pactis dotalibus constitutum quod attinet, nec ejus intuitu minori sive masculo sive foeminae restitutionis auxilium debere concedi, si immoderatum dicatur promissum, Groenewegius auctor est. *ad l. 1. C. si advers. donat.* tum quia in ipsa minoris restitutione partis quoque adversæ causa redintegranda est, ut in sequentibus dicitur; quod tamen contracta semel individuâ vitæ consuetudine fieri non posse, palam est. Tum quia minor æque ac majorennis, etiam sine pactis dotalibus nuptias contrahere potest, atque ita omnia sua bona conjugali communioni obnoxia facere. Nec est, quod quis putet, debiliorem esse rationem posteriorem, ac male à licentiâ inducendæ per nuptias communionis statuariæ ad immoderati dotalitii pactiorem fieri illationem, quasi communione statuariâ minor ad summum nil præter dimidiam patrimonii partem uxori inopi communicandam perdere posset, at dotalitio immoderato etiam totam suam substantiam absorbere. Etenim & plus quam dimidium & totum patrimonium communione statuariâ æque ac dotalitii constitutione amitti posse, inficias non ibit, quisquis meminerit, non lucri tantum, sed & damni communionem statuto induci. Fâc ergo, maritum mille possidentem matrimonio juncti mulieri, subductis omnibus mille debenti supra vires patrimonii, fieri aliter non poterit, quin communionis jure non dimidia, sed universa mariti substantia, protinus à nuptiis contractis in usum creditorum solutionem urgentium convertatur, marito bonis omnibus spoliato. Cæterum quod de dotalitio dictum hæcenus per restitutionem haud infirmo, idem quin & in ipsa sponsalitiâ largitate immoderatâ moribus nostris locum sibi vindicet, non videtur dubitan-

Tomo. I.

dum: quia fieri potuit, ut non aliâ lege, quam accepto tam amplo insolitoque dono puella in sponsalia aut nuptias fuisset consensura, ad quas nunc aureo velut imbre invitata, commoveri se passa est; quali ad nuptias incitamento post eas contractas non videtur fraudanda, non magis, quam de jure Romano maritus erat dote privandus, quæ ei in bonâ fide posito in fraudem creditorum data erat, aut per errorem ab aliquo tanquam mulieris debitore, qui debitor non erat, mulieris jussu, constituta; ratione additâ, quod indotam ducturus non fuisset. *l. ult. §. si a socero. 1. in fine ff. que in fraud. cred. alien. sunt ut rescind. l. si donaturus 9. §. 1. ff. de condit. caus. data causâ non sec.* Jure tamen Romano restitutionem adversus immodicam largitatem sponsalitiâ potuisse impetrari, colligi potest arg. *l. 1. C. si adversus donation.* Oddus *de restitution. quest. 58. art. 5.*

20. Jurisjurandi quoque delatio, per minorem facta, iis est accensita negotiis, adversus quæ minori subveniri potest. *l. nam postquam 9. §. si minor 4. ff. de jurejurando.* Uti & transactio, quoties illa non ipso jure inutilis est. Etsi enim difficulter in transactione evidens læsio appareat, dum etiam tunc, cum nulla res media est, nullumque subest debitum, hoc ipsum quod à lite disceditur, videtur sufficiens transactionis causa esse. *l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* tamen, si postmodum appareat, transactione jus liquidum minoris fuisse remissum, quod majorennis alius non eadem fuisset facilitate remissurus, nihil impedimento est, quo minus restitutio concedenda foret, redintegrato utrique transigenti jure suo. *l. 1. 2. C. si advers. transact.* Nec multum à transactione recedit rerum communium facta divisio, quæ & ideo transactioni juncta est in *d. l. 1. C. si adversus transact.* tanquam similem cum transactione rescissionem recipiens, si ex divisione inæquali damnum minor senserit ad divisionem provocatus: nam si provocasset ipse, nullius foret momenti divisio ad talem subsequuta provocationem. *l. si pupillorum 7. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura sunt.* sive ipsa rerum hereditariarum divisio facta sit, sive mediante rerum adjudicatione communio dirempta fuerit, sive denique uno pretio oblato dimissio à communionem secuta sit, rebus omnibus penceum, qui pretium dedit, pleno domini jure remanentibus; quo ipso quali transactum de hereditate videtur, etiam si non proprie dicta transactio sit, ac nostratibus non *dadingh* sed *nykoop* appelletur. Ut tamen difficiliter adversus hujusmodi transactionem restitutio concedenda sit, quoties inter parentem superstitem liberosque minorennem de parentis defuncti hereditate intercessit; eo quod generaliter adversus parentes parcius, quam contra extraneos, indulgeri hoc remedium sit. primo dictum est: præsertim, si cum pretio hereditatis, à parente superstite soluto, susceptum insuper alendi onus aut liberalitas quæcunque alia ab eo in liberos profecta pretii vilitatem videatur supplere posse ac compensare, aut elapsum

L1

psum jam sit quadriennium restitutioni huic petenda præfinitum; ut ut alioquin adversus ipsum temporis lapsus non adeo gravate restitutio nunc impetretur, ut tit. primo dictum. Papon *libr. 16. tit. 4. arrest. 13.* D. Someren *de jure novercarum cap. 6. sect. 2. num. 8.* ibique cit. Christinæus, casum non plane dissimilem definiens, *ad Mechliniens. tit. 16. art. 29. in aditam. vers. quare.*

21. Circa solutionem, quâ se minor caprum contendit, distinctione opus est. Aut enim minor solvit; aut ex adverso ei solutum est. Si ipse solverit quod naturaliter ac civiliter debebat, si quidem auctore tutore, restitutioni locus non est, cum læsus dici nequeat, qui solvit illud, ad quod solvendum actione civili constringi potest. *l. magis puto §. §. sed si pater 6. ff. de reb. eor. qui sub. tutela vel curâ.* Sin sine tutoris curatorisve auctoritate, exstantiam quidem adhuc nummorum vindicatio competit; consumti vero nec repeti possunt, nec ætatis auxilio redire ad minorem, sed potius ei liberatio contingit. *l. quod si forte 14 §. ult. ff. de solution. l. non omnis 19 §. 1. ff. de reb. credit.* Quod si non civiliter debuerit, sed tantum naturaliter, aut plena subfuit naturalis obligatio, aut minus plena dum sine tutoris auctoritate se obligavit: hoc quidem casu restitutione opus non est, cum sufficere minori possit pecuniæ solutæ ac etiamnum superstitis vindicatio, consumptæ conditio ex causâ indebiti. *l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. de condit. indeb.* illo vero, cum nempe plena subest obligatio naturalis, (ex pacto forte nudo per prædecessorem aut minorem ipsum tutoris aut curatoris auctoritate munitum interposito) restitutio adversus solutionem auctore tutore factam necessaria est: cum inficias iri nequeat, quin lubrico ætatis læsus sit, solvens id, ad quod solvendum nunquam potuisset actione compelli. arg. *l. illud nullam 25. ff. h. t.* Idemque est, si legatum indebitum, forte supra falcidiam relictum, præstiterit, juris ignorantia persuasus deberi. *l. ult. C. si advers. solution.* deficiebat etenim hisce in casibus & rei vindicatio, translato propter accedentem tutoris auctoritatem dominio soluti; & indebiti conditio, denegata quippe illis, qui vel naturale debitum impleverint, vel indebitum solvisent jus ignorantes. *l. si naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. de condit. indeb. l. errore facti 9. C. ad leg. Falcid. l. si quis jus 10. C. de juris & fact. ignor.* Ut proinde ad extraordinarium restitutionis auxilium minori fuerit confugiendum. Sed cum moribus placuerit, naturalis quoque debiti exactionem esse: potius nunc est, ut in solutis iis, quæ naturalijure plene debentur, in universum ætatis beneficium minori denegemus. Adde Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 34. & seqq.*

22. Atque hæc ita habent, si minor solverit: at si minori solutum sit, quod vel naturaliter ei debebatur, vel naturaliter ac civiliter simul; interveniente quidem auctoritate tutoris ac judiciali sententiâ, acceptata per minorem solutio debitori adeo ad liberationem plenissimam

profutura est, ut nullum adversus eam restitutionis remedium metuendum sit. Contra vero, deficiente tutoris assensu judicisque decreto, ipso jure citra ullum prætoris auxilium non ultra debitori contingit liberatio, quam quatenus locupletior ex eâ solutione minor apparet. *§. ult. Instit. quib. alien. licet vel non.* Hugo Grotius *d. libr. 3. cap. 30. num. 33. 34.* Quod si, omisso magistratus decreto, sola tutoris aut curatoris accessisset auctoritas, liberabat quidem debitorem pupillarem ipso jure celebrata eum in modum solutio. *l. Lucius 46. §. tutela §. ff. de ad. min. & peric. tut.* non tamen plenissima securitas per eam debitori quæsitæ fuit, sed causâ cognitâ indultum adversus eam ætatis auxilium, læsione probatâ. *l. 1. C. h. t.* nisi ita solutæ fuissent pensiones annuæque redditus biennii metam & aureorum centum quantitatem non excedentes. *l. sancimus 25. l. constitutionem 27. C. de ad. ministr. tutor.* Cui exceptioni plerique addunt & alteram, in fideicommissio, quod minori debitum est, restituendo: id enim sine decreto fieri posse, cautum putant in *l. pen. C. ad Senatuse. Trebell.* Sed accuratius eam constitutionem examinanti, patefceret, nihil aliud eâ dictari, quam quod fideicommissaria hereditas restitui possit soli tutori aut soli curatori, si infanti aut furioso debita sit, cum alioquin tutorem aut curatorem habens ipse deberet suscipere ex fideicommissio hereditatem auctore tutore vel curatore. Fuitque hoc ita à Justiniano constitutum ad exemplum ejus, quod ipse bimestri spatio ante hanc legem sanciverat de hereditate directâ furioso delatâ, per solum furiosum si curatorem pro furioso acceptandâ. *l. ult. §. 3. C. de curat. furiosi.* si conferas legis utriusque subscriptionem: quodque ab anterioribus imperatoribus jam dudum de hereditate directâ, per solum tutorem pro infante adeundâ, inductum fuerat in *l. si infanti 18. §. parente 2. C. de jure deliber.* Uti autem in casibus, quibus hereditas directâ per tutorem pro infante quæsitæ erat, non erat exclusum restitutionis remedium, ubi aditione infantem in damno hæere apparuisset; ita nec illud denegandum fuit, si ex admissa hereditatis fideicommissariæ restitutione læsio infanti fuisset illata. Adde Oddum. *de restitution. quæst. 52. art. 1. num. 12.* Brunemannum *ad d. l. penult. C. ad Senatuse. Trebell.* Hodierno interim jure verius est, prope in desuetudinem abiisse illam Justiniani constitutionem, quâ ad solutionem minoribus tuto faciendam judicialis sententiæ interventus desiderabatur; sic ut nunc plenissima debitori pupillari contingat liberatio, si modo solverit vero creditoris minorennis tutori; nisi de maximi momenti debito solvendo agatur, quo casu cameræ pupillaris decretum desiderant, ne iterato ad solutionem adigatur qui solvit, ubi pupillus finitâ tutelâ non potest ob inopiam tutoris servare solutum. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 39. num. 27. ibique.* Groenewegen in *notis Respons. J. Cror. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 182.* Paulus Voet *ad. §. ult. Instit. quib. alien. licet vel non. num. 6.*

23. De solutione quæ dicta sunt, eodem fere modo in mutuo obtinere, quod minori vel à minore numeratum est, prout defuerit aut intercesserit curatoris auctoritas, colligi potest ex. d. §. ult. *Inst. quib. alien. licet. vel non. l. non omnis* 19. §. 1. ff. de reb. creditis. l. naturaliter 13. §. 1. l. 14. ff. de condic. indeb. l. patri 27. §. si pecuniam 1. ff. h. t. cujus occasione confer, quæ tit. 1. de in integr. restit. num. 24. dicta sunt.

24. Præterea adversus omissam hereditatem, aut acquisitam, ætatis auxilium admitti potest. tit. C. si ut ab hered. se abstineat. tit. C. si ut omiss. hered. vel ben. poss. acquir. Omissionem hereditatis tutore auctore factam quod attinet, non omni in casu adversus eam minori succurritur: aut enim ille abstinuit cum suus heres esset, aut repudiavit cum esset extraneus. Si abstinuerit cum suus esset, efficit hoc potentissimum jus sui heredis, ut omni modo minor per abstinentiam in damno hærens restituatur, si res adhuc integra sit, si ve integra esse desierit per bonorum hereditarium distractionem, durante minori abstinentis ætate ab eo factam, qui vel ex substitutione vel ab intestato ad omissam venerat hereditatem; adeo ut rescissâ venditione res alienatæ in minoris restituti revertantur potestatem. l. ult. in fine. C. de repudiandâ vel abstinent. hered. Sin repudiaverit cum esset extraneus, rebus quidem hereditariis nondum distractis, ad hereditatem repudiatam redire minori læso permittitur, auxilio ætatis ad id implorato: at alienatione rerum jam subsecutâ, denegandum minori est adversus repudiationem restitutionis auxilium; aut saltem parcissime ei indulgendum; cum iniquum videatur, eum negotiis finitis ad paratam substituti labore pecuniam venire. l. quod si minor 24. §. Scævola 2. ff. h. t. Sande. decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. defin. 2. & si justissimis forte ex causis ei subveniendum esse prætor constituerit, rata tamen manebunt quæ prius rite gesta aut distracta per curatorem bonis datum, aut jure substitutionis vel ab intestato ad hereditatem vocatum. l. in integrum 22. in fine. ff. h. t.

25. Quod si puella minorennis, acceptâ dote, renunciaverit hereditati paternæ (quod jure civili vetitum. l. pactum dotale 3. C. de collation. Canonico autem permissum, maxime, si jurejurando firmatum sit. cap. quamvis 2. de pactis in 6. & gentium multarum usu receptum) de restitutione adversus talem renunciationem controversia est. Eam quidem in universum puellæ denegandam esse, quæ supra modum facilitate suâ se circumscriptam obtendit, multis placet, inter quos Argentreus ad consuetud. Britann. art. 225 gloss. 4. num. 4. §. 11. Barry de successione lib. 1. tit. 25. num. 36. in fine. Charondas lib. 7. respons. 29. pluresque alii, quos recenset ac sequitur. Abrah. à Wesel. de connub. bonor. societate. tract. 2. cap. 6. num. 36. Sed vix est, ut iniquitatis rigor si ve in ætatem minorem nimii vicio cavere videatur hæc ipsorum opinio, levioribus etiam suffulta ratiociniis, vix speciem habenti-

bus, si ad exactius revocentur examen. Quid enim obsecro est illud, quod nuptæ multis in locis, nominatim in Galliâ, notabilia ex maritorum bonis ac industriâ acquirunt emolumenta? ergone fas erit ob adventitium lucrum, incertamque quantitatem ejus, spoliari minorennem captas circumventas portione legitimâ, quâ nequaquam sese privari passæ fuissent, si firmati magis fuissent iudicii ac ætatis provectionis? Frustra quoque incertus prætenditur augmenti decrementique eventus, quod post dotem constitutam paternæ potuisset substantiæ supervenire. Id enim si sufficeret, quid ni omnes probamus in legitimæ præjudicium emendicatas, aut reverentiali metu extortas, aut calliditate obtentas hereditatum renunciationes per ætatis & sexus cujuscunque progeniem si ve pactis dotalibus, si ve aliis simplicibus, quocunque tandem modo conceptas; cum utique omnibus in hisce eadem eventus dubii, & damni lucrique ancipitis post dotem constitutam ratio, conventionum talium atque renunciationum firmitatem persuasura sit. Quod quantum à jure recepto recedat: nemo non videt, ac plenius ex tit. de inofficioso testamento patescet. Et sane; non ad aliud illa augmenti decrementique post dotem constitutam incertitudo ad summum prodesse posset, quam ut non mortis paternæ sed dotis constitutæ tempus videretur considerandum, an congrua dos data esset nec ne (quamvis contrarium verius esse. d. tit. de inoff. test. probetur) neutiquam ad id, ut prorsus non congruâ dote datâ, restitutionis auxilium ex capite ætatis haud foret implorandum. Satiùs proinde fuerit, distinctionis ope dubitationem tolli. Aut enim minor in eo se læsam ait, quod majorem potuisset acquirere portionem jure successionis ab intestato; quam nunc acceptâ dote & renunciatione subsecutâ ei ex paterno fuit patrimonio collatum: eoque casu infirmam haud esse renunciationem à minore factam, rationis est. Cum enim supponatur, more regionis in jus commune degenerasse, ac filiabus omnibus cujuscunque ætatis frequentatum esse accipiendæ dotis & renunciationis faciendæ usum, capta videri non potest puella, dum jure communi usæ sit. l. fin. C. h. t. l. nihil consensui 116. §. 1. ff. de regul. juris. Aut ex adverso sese minor in eo captam conqueritur, quod minore acceptâ quantitate, quam dotis nomine pro ratâ dignitatis ac facultatem paternarum consequi debuerat, renunciavit successioni, atque ita facilitate ætatis lapsa, dote non congruâ contenta fuit: eoque probato ratio nulla est, cur non ei subveniretur, & supplemento saltem usque ad congruam dotis quantitatem adjecto, ipsa æqualis efficeretur conditionis cum aliis, ætate prudentiæque suâ majore læsionem probabiliter declinaturis: ne alioquin contra omnem justitiæ & æquitatis rationem in damno perseveret, in quod eam non nisi ætatis defectu ac consilii inopiâ facilitateque inconfultâ præcipitatem apparet. In quam sententiam conspirant procul dubio, quotquot etiam majorennibus renunciatione circum-

scriptis restitutionem arbitrantur non esse dene-
gandam. Vide Ant. Fabrum. *Cod. libr. 2. tit. 3. defn. 8. & libr. 3. tit. 19. defn. 15.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 147.* Guid. Pape *decis. 224.* Joh. Papon. *libr. 16. tit. 4. arrest. 13.* Franc de Bar-
ry *de succession. libr. 11. tit. 25. num. 37. 38.*

26. Ex contrario, si per minorem fuerit adi-
ta hereditas, quam apparet damnosam esse,
etiam tunc restitutionis impetrandæ facultas com-
petit, siue impubes auctore tutore, siue pubes
auctore curatore fecerit additionem. *tit. C. si, ut ab
hereditate se absteineat. l. ait prator 7. §. restitutus
9. l. verum 11. §. si locuples 5 ff. b. t. siue filiusfam-
ilias minor auctore patre, vel pater ejus nomi-
ne. l. ult. §. ult. C. de bonis qua liberis. siue servus
à domino institutus tanquam heres necessarius:
ad id saltem, ut bonorum obtineat separationem.
l. ait prator 7. §. sed & si 5. ff. b. t. junct. l. neces-
sarius 57. §. ult. ff. de acquir. vel omitt. hered.*
Nec interest, res integra fuerit, nec ne, dum
bona quædam à minore distracta; cum & rata
mansura sint, quæ ante restitutionem bona fide
per minorem ut heredem gesta sunt, siue liber-
tates secundum defuncti voluntatem datæ sint, si-
ve legata præstita, cum, restituto minore, is
qui ejus loco ad hereditatem venire debet, iis-
dem legatis gravatus est; siue creditoribus here-
ditariis solutum sit quod ipsis debetur, aut debi-
tores hereditarii præstiterint quod debebant here-
ditati. *l. in integrum 22. l. si mulier 31. ff. b. t. l. filius 90 ff. de solution. l. si non expedieris 6. §. si pupillus 1 ff. de rebus auct. jud. possid.* adeo ut
nec creditoribus exteris, aut curatori bonorum,
jus sit petendi à creditore qui suum consecutus
est, ut soluta communicet, aut distracta emtori-
bus avocandi. *l. quotiens 44. ff. de acquir. vel
omitt. hered. d. l. si mulier 31. in fine ff. b. t. d. l. 6. §. quid ergo 2. ff. de reb. auct. jud. possid. &
vend. respons. J. Ctor. Holl. part. 1. consil. 134.*
Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. defn. 2. post.
med.* Nec adversatur *l. tutores 61. ff. de condit. indebiti.* Cum illic agatur de casu, quo tutor
creditoribus solvit amplius, quam iis erat debi-
tum, & definiatur, quis tunc ejus, quod inde-
bite solutum, conditionem habeat. Sed &, si
minor auctore tutore in negotio hereditario in li-
te substituerit, ac succubuerit sine culpâ tutoris,
judicati actio post restitutionem in eos danda fo-
ret, qui, minore subducto, heredes sunt. *l. ex contractu 44. ff. de rejudic.* Nec minor ipse re-
stitutus reddere tenetur quæ hæreditatis occasio-
ne ei quæsitæ, siue ex pretiis rerum distractarum,
siue ex debito per debitores soluto, nisi quate-
nus possidet, aut dolo fecit quominus posside-
ret. *l. un. C. de reputat. qua fiunt in jud. in integr. restitutus.* Si quæ enim penes eum periisse proben-
tur per ætatis imbecillitatem, præstare cogendus
non est. *l. ait prator 7. §. sed & si 5. in fine ff. b. t.*
Sande *d. libr. 1. tit. 15. def. 2. fere in fine.* In so-
lutis tamen per minorem legatis receptum est,
ut per legatarios, restituto minore, iis reddenda
sint, ad quos post restitutionem hereditaria
exerunt bona pertinere, cum ipsi non ef-

scent ad eadem legata obstricti, conditione in-
debiti ipsis concessâ. *l. nec novum 5. ff. de condi-
dit. indeb.* Quamvis vero post impetratum à
minore ætatis auxilium, hereditas vel substitutis,
vel coheredibus, vel ab intestato successuris, ita
plerumque cedat, acsi nulla medio tempore adi-
tio facta esset. *l. ex contractu 44 ff. de rejudicatâ.*
tamen, quantum ad jus accrescendi attinet,
considerandum est, coheredi volenti tantum,
haud quaquam invito, accrescere minoris resti-
tuti portionem & onus; eoque admittere recu-
sante, mittendos esse creditores in partis, per re-
stitutionem vacantis, possessionem. *l. si minor
annis 61. ff. de acquir. vel. omitt. hered. respons.*
J. Ctorum Holland. *part. 4. consil. 1. in fine.* qui &
eam ob causam implorato per minorem restitu-
tionis auxilio, evocandi sunt, observatâ citationis
formâ per Justinianum præscriptâ *novell. 119.
cap. 6.* sicut ipsis haud evocatis interpositum re-
stitutionis decretum præjudicaturum non sit. *l. etiam si patre 29. §. ult. ff. b. t.* Quod si minor,
restitutâ ex fideicommissio hereditatis parte, re-
stitutionem meruerit; optio fideicommissario de-
ferenda foret, ut aut portionem quoque minoris
restituti agnoscat, aut à totâ discedat hereditate,
aut omnimodo patiatur bona divendi, ut id,
quod superfluum est, minori servetur. *l. si pupil-
lus 79. ff. ad Senatufc. Trebell.*

27. Quisquis autem ex causâ ætatis adversus
additionem tanquam damnosam restitutus est, si
postea omissionem sibi nocere deprehendat, non
impeditur adversus omissionem implorare idem
illud ætatis auxilium, atque ita rursus ad eam,
quam ex primâ restitutione dereliquerat, redire
hereditatem. *l. ait prator 7. §. restitutus 9. ff. b. t.*
nisi filiusfamilias minorennis, postquam auctore
patre adiverat aut repudiaverat delatam sibi here-
ditatem, restitutionem impetrasset adversus id,
quod egerat patris consilio & auctoritate: neque
enim ullum ei amplius superest adversus primam
restitutionem obtentam remedium, idque in pœ-
nam inconsiderate spreti judicii paterni; ut ita
discant liberi, non temere veniendum esse adversus
ea, quæ paterno consilio, (quod optimum li-
beris jura præsumunt) fuere tractata. *l. ult. §. ult. C. de bonis qua liberis.*

28. De licitatione Romanis quidem placuisse
videtur, minorem licitatione superatum, ac resti-
tutionem petentem adversus additionem plus li-
citantem factam, audiendum esse, si suâ interesse
doceat, rem sibi emtam habere, veluti quod ma-
jorem ejus fuisset. *l. si in emtionem 35. ff. b. t.* siue
de venditione per auctionem publicam, accipia-
mus d. legem 35. siue de privata in diem additio-
ne, quæ minori per venditorem facta erat, si
alius intra certum tempus meliorem conditionem
non obtulisset, de quâ est titulus *de in diem additio-
ne.* Sed vix est, ut tanti nunc sit illa peculiaris in rem
venalem affectio, ut ob eam solam apud nos re-
stitutio minori impertienda foret. Groenewegen
ad l. 7. §. 8 & ad l. 35. ff. b. t. Ant. Matthæus
de auction. libr. 1. cap. 10. num. 45. Nec his con-
traria sunt, quæ superius hoc tit. tradita, mi-
norem

norem nempe juvari quandoque, si res ejus, in quam peculiari ac probabili ducebatur affectione, distracta esset. Etenim longe magis ei favendum fuit, qui ob singularem affectionem in rem suam propriam, sed durante minore ætate alienatam, sibi eam restitui atque ita sibi dominium ejus conservari desiderat; quam si id, quod alienum est, cum nunquam fuisset minoris proprium, (licet olim forte à majoribus ejus alienatum) sibi cuperet ex affectionis causâ quæsitum. Quod si minorem auctione publicâ non victum ab alio, sed licitando vicisse contigerit, atque ita rem ei solenniter, ac ex usu hodierno per judicis decretum, fuisse addictam, ratio nulla est, cur restituendus non esset, ubi inconsultâ ætatis facilitate ac licitandi fervore le læsionem graviolem subiisse docet. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 10. num. 44.

29. Extrajudicialibus denique negotiis restitutionem admittentibus ex capite minorennitatis annumerata invenitur usucapio ac præscriptio; ut tamen nec idem per omnia in utraque obtineat, nec in puberibus semper tale, quale in impuberibus, jus servetur. Etenim cum usucapiendi tempora non currant impuberibus seu contra res eorum, (ut dicitur tit. de usurp. & usucap.) nullâ etiam restitutione ipsos indigere, indubitati juris est. l. bona fides 48. ff. de acquir. domin. At si puberes sint, minorennestamen, usucapio quidem & currere adversus eos & impleri potest; usque adeo, ut ob impuberem impedita ætatem, post pubertatem inchoari possit, arg. l. pro emptore 2. §. si a pupillo 15. ff. pro emptore. l. unic. C. si advers. usucapion. sed quia lubrico ætatis neglecta videri potest ejus interruptio, restitutionis auxilium decerni æquum fuit. d. l. unic. Temporales vero præscriptiones nullis currere minoribus placuit, sive puberes essent, sive impuberes; longeque rectius intacta servari minorum jura, quam post vulneratam causam remedia quaeri; quo factum, ut supervacuum ipsis evaserit ætatis adiutorium. l. ult. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est. abrogatis legibus anterioribus, præscriptiones admittentibus, atque adeo etiam abrogatâ dispositione legis 13. C. de judiciis, in quantum in §. ult. triennii tempus, intra quod lites civiles terminandæ erant, minoribus quoque ac pupillis currere, sancitum fuerat; cum ex subscriptione pateat d. l. 13. anteriorem esse. Cujacio, Raguello, aliisque visum quidem fuit, non esse abolitam d. legis 13. dispositionem quasi præscriptiones quidem temporales non currerent minoribus, in d. verol. 13. non ageretur de præscriptione temporali, sed de tempore, quo ipso jure lites finiuntur. Wissembach ad d. l. 13. §. ult. Sed uti gratis assumitur illud, quod ipso jure lites finiantur, ita non est, cur his assentiamur. Habent autem hæc etiam tunc locum, cum adversus majorem inchoata præscriptio est, cui defuncto minor successit: quiescente scilicet interim usque ad impletam ætatem perfectam præscriptionis progressu. Cumque jure novo sublata fuerint, quæ quondam inter usuca-

pionem ac longi temporis præscriptionem intercesserant differentia. tit. C. de usucapione transformanda. rationis est, ut ad exemplum præscriptionis etiam usucapionem adversus minores haud currere existimemus, ac proinde nec restitutione eisdem hoc casu egere. Perezius tit. Cod. si adversus usucap. in fine. Longissimi plane temporis præscriptio, quæ annorum triginta curriculum impletur, quin jure novo etiamnum adversus minores procedat, dubitare non sinit imperatores, dum pupillarem duntaxat exceperunt ætatem. l. sicut 3. C. de præscript. 30. vel quadrag. annor. junct. l. ult. in fine C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est. contra quam tamen impletam minores restitutionis auxilium implorare, nihil vetat: si enim in brevioris temporis præscriptionibus melius sit intacta minorum jura servare, quam post vulneratam causam remedium quaerere secundum imperatorem in. l. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est triginta autem vel quadraginta annorum exceptiones in suo statu remanserint. d. l. ult. neque uspiam veteri jure minoribus inveniatur vetitum adversus illas jam impletas post causam vulneratam remedium quaerere, quid ni stet duretque, quod non expresse correctum. Sed cum moribus inter impuberes puberesque nulla soleat, quantum ad bona ipsorum diminuenda, differentia servari, confusis tutelæ curæque juribus, ut dicitur tit. de tutelis, ac ampliandi potius quam restringendi sint ætatis favores, magis est, ut, quemadmodum pupillis non cucurrerunt temporis longissimi præscriptiones juxta. d. l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann. ita nec puberibus minorennibus eas nocere statuamus; atque adeo ipsis nunc etiam ipso jure tutis supervacuum esse super restitutione impetrandâ disceptationem, nisi speciatim lex municipalis restitutionem præscribat. Hugo Grotius manduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 7. in fine. & lib. 3. cap. 46. num. 9. 10. Anton. Matthæus ad parameas Belg. Jurisconsult. param 9. num. 22. 23. ubi & plura in hanc rem statuta recenset. Sunt tamen adhuc ex jure novo temporis brevioris præscriptiones, quæ ipsis etiam currunt minoribus, sic ut adversus eas ad restitutionem convolandum sit: veluti spatium decem dierum ad appellandum. novell. 23. cap. 1. tempus, quod à jure datum ad opponendam soluto matrimonio non numeratæ dotis exceptionem. novell. 100. c. 1.

30. Et hæc quidem ita in præscriptione legali cauta, aut usu recepta sunt: aliud in conventionalibus præscriptionibus dicendum est, veluti, cum pactum de redimendo intra certum tempus, puta quinquennium, est interpositum, vel lex commissoria de pretio intra certum tempus solvendo, ne res inempta fiat; tunc enim & temporaria conventionem definita currere minori, & restitutionem minori recte denegatam fuisse, contendit J. C. Paulus, eâ motus ratione, quod pater puellæ, non ipsa, contraxerat. l. Emilius 38. ff. h. t. nec est, quod regeas, in d. l. restitutionem tamen ab imperatore indultam proponi:

nam adnotatum recte est, ob singulares facti illius qualitates concurrentes cum ad id impulsus fuisse, nominatim, quia lex commissoria displicebat ei, & venditor interpellatione sua videbatur remisisse legem commissoriam, ac denique tutores priores, qui pupillæ commoda neglexerant, suspecti erant pronunciati. De cætero stabat intactum ac firmum Jurisconsulti ratiocinium, quo profitebatur, se non moveri, quod dies committendi in tempus pupillæ incidisset, seu transivisset demum, cum jam puella patri heres erat; non magis, quam si creditor pignus distraxisset, post mortem debitoris die solutionis finitæ. Oddus de restitutione. quest. 86. art. 2. 3. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. desin. ult. in fine. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 27. in med. Balbus de prescript. partis sextæ seu ult. parte primæ num. 30. Responsa J. Ctorum Holl. part. 5. consil. 251. Brunemannus ad l. 38. ff. b. t. num. 5. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 23. des. 2. Thesaurus decis. Pedemont. 103. eodem scilicet modo, quo & immotum stabat ejusdem Pauli J. Cti argumentum, etsi Papinianus contra rationabilem Pauli opinionem sine ullâ juris ratione pronunciasset memoretur in questione propositâ in l. Cledius 97. ff. de acquir. vel. omitt. hered. Quia vero decisionis fundamentum in d. l. 38. ponitur, quod pater pupillæ, non ipsa, contraxerat, est sane quod dubites, an non ergo minor audiendus sit, si ipse auctore tutore contraxerit cum legis commissoriæ aut alterius pacti similis adjectione. Sed ratio sufficiens nulla est, cur aliud hoc, quam præcedenti in casu definiendum foret: nisi in eo se læsum minor docuerit, quod inconsulta ætatis facilitate pacta talia conventioni suæ apponi passus sit, quæ majorennis alius, firmiore per ætatem judicio usus, non fuisset eo modo admissurus. Alioquin enim, cum non magis in hoc, quam superiore in casu, videri possit ætatis lubrico temporis adjecti observationem neglexisse, quidni in pari cessatione, parique diei additi neglectu, patrem faciamus juris decisionem; præsertim, cum utroque in casu æque fieri potuerit, ut non aliâ lego cum minore aut prædecessore ejus alter fuisset contracturus; quam pactionem conventam postea ætatis minoris obtentu deludi cum paciscentis incommodo durum foret. Vide Sande d. l. dissent. Oddus de restitutione. quest. 16. art. 1. fere sibi contrarius d. quest. 86. art. 4. num. 56. Neque hanc evertit sententiam id, quod à Marciano traditum est, pignore per creditorem distracto cælego, ut si intra certum tempus à debitor pecunia soluta fuerit, emptio rescindatur, si tempus præterierit, non posse rescindi venditionem, nisi minor sit annis viginti quinque debitor, aut pupillus, aut reipublica causa absens, vel in aliqua earum causarum, ex quibus edicto succurritur. l. si creditor 7. §. illud. 1. ff. de distract. pign. Non enim illic minor aut major ipse rem suam cum pacto redemptionis, intra certum tempus faciendæ, distraxerat; sed potius creditor hypothecarius: qui, licet dominum debitorem in vendendo repræsentet, & ex ipsius voluntate vi-

deatur distrahere, si primam pignoris constitutionem spectes, re ipsa tamen eo tempore, quo distrahit, invito magis ac refragante debitore id facere plerumque credendus est. Unde nec mirum, si adversus lapsum temporis, non ab ipsis minoribus sed à creditore definiti, restitutionis auxilium iis ex capite minorennitatis vel absentię tribuatur; cum etiam nullâ de redimendo pactione appositâ, adversus pignoris distractionem ex hisce causis restitui potuerint, ad id, ut solutâ pecuniâ, liceat ipsis pignus recuperare. d. l. 7. §. 1.

31. Vidimus de extrajudicialibus negotiis; sunt & judicialia, adversus quæ minoribus læsis per ætatis beneficium succurri potest, siue dum agunt, siue dum conveniuntur, capti sint. l. ait prætor 7. §. sed & in 4. ff. b. t. veluti si allegationes ac probationes minor omiserit, quibus lit ejus instruenda erat. l. minor 18. §. si autem 1. l. minor viginti quinque 36. ff. b. t. si cremodicium contraxerit, seu litem contestatam deferuerit. l. ait prætor 7. §. ult. ff. b. t. aut aliter sui copiam non fecerit, atque ita tanquam contumax condemnatus sit, si modo appareat, ætatis infirmitate id contigisse. l. minor etiam 8. ff. b. t. nam si dolose non paruisset magistratus imperio, atque adeo veræ contumaciæ convictus esset, nequaquam restitutionis auxilio juvandus foret. arg. l. non potest dolo 199. ff. de reg. juris. junct. l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. b. t. uti ex adverso ne restitutione quidem opus esset, si adversus eum, neque tutoris neque curatoris auctoritate defensum, edictum peremptorium fuisset propositum; utpote quod nullius plane momenti est. l. contra pupillum. 54. ff. de re judic.

32. Denique etiam adversus ipsam sententiam restitui desiderans minor audiendus est. tit. C. si adversus rem. judic. siue in eo se læsum putet, quod appellandi tempora elabi passus sit, ac provocandi licentiam sibi credat expedire. l. ait prætor 7. §. pen. ff. b. t. siue citra appellationem sibi subveniri desideret, per eundem forte judicem, à quo lata sententia est: id etenim cum petere posse, satis innuitur in d. l. 7. §. pen. in quâ dum jurisconsultus ait, subvenitur ut provocet: fingit enim hoc desiderare, supponit, alio quoque modo, quam per restitutam appellandi licentiam, ipsum adversus sententiam potuisse adjuvari: adeo ut, quod appellatio interposita majoribus præstat, hoc beneficio ætatis consequantur minores. l. præses provincie 42. ff. h. t. l. si pater tuus 8. C. quando provoc. non est necesse. Plenissimâ tamen interveniente causæ cognitione, ut observat. Mynsingerus cent. 1. observ. 49. & cent. 4. observ. 21. Quin imo, nostris & Gallorum moribus non aliter minoribus adversus judicum inferiorum sententias opem ferri per restitutionem, quam ut ipsis redintegretur, quæ lapsu temporis perempta erat, appellandi potestas, testatur post alios Groenewegen ad tit. C. si adversus rem. judicat. Nec dubium, quin aut totius sententiæ aut etiam partis infirmationem, restitutione mediante, impetrare valeat, si parte solâ se læsum queratur; quoties pluri-

pluribus sententia capitibus constat, sic ut subli-
tere ex parte possit, ex parte infirmari. *l. etiam* 29.
§. ex causa 1. *ff. h. t.* alias non, arg. *l. in hoc iudicio*
27. *ff. fam. l. erisc.* Neque interest, definitiva sit
sententia an interlocutoria, sive ea talis sit, ut
irreparabile damnum contineat, sic ut ab eâ
æque ac à definitiva appellari potuisset, sive ex
adverso per definitivam secuturam, atque adeo
contrario imperio, tolli possit; ut post Mynsinge-
rum cent. 4. observ. 21. notat Perezus *tit. C. si ad-
vers. rem. iudicat. num. 2.* Quemadmodum nec
refert, à quo sententia lata sit, cum & adversus
eam, quam princeps tulit, quive vice sacrâ ju-
dicavit, restitutio implorari possit, dummodo
non ab alio, quam ipso principe tunc tribuatur.
l. minor autem 18. *§. 1. 3. 4. ff. h. t. l. adversus
sententiam* 3. *C. si advers. rem. iudicat.* quod &
nunc obtinere docet Groenewegen, sic ut læsus
supremi iudicis sententiâ, non à supremo iudice
restitutionem postulare debeat, qui alioquin vul-
go pro restitutionibus impetrandis adeundus est,
sed ab ipso maiestate habente. *ad. d. tit. Cod. si
advers. rem. iud.* ut scilicet minori per lapsum
biennii à supplicandi potestate excluso, redinte-
gretur supplicationis faciendæ ius. Interim non
est, quod quis miretur, restitutionem adversus
eorum res iudicatas dari, à quorum sententiis
appellatio interdicta fuit: hoc enim idcirco tam
varie; quia appellatio quidem iniquitatis senten-
tiæ querelam; in integrum vero restitutio erroris
proprii veniæ petitionem, vel adversarii circum-
ventionis allegationem continet. *l. profecti* 17.
ff. h. t.

33. Si tamen viduus aut vidua massaria (*boe-
delbonder*) in lite substituerit de causâ sibi & li-
beris defuncti conjugis, tanquam heredibus ejus,
communi, ac sententiam sequiorem obtinuerit;
minorene liberos eo iudicato læsos non posse ex
solo minorennitatis capite adversus sententiam re-
stitui; sed demum, si cum adversario collusum
sit, aut rationes concurrant, ex quibus majores
quoque restitui solent: alioquin sufficere privi-
gnis contra vitricum novercamve actionem, si
quid eâ in lite neglectum appareat, cenlet D. So-
meren *de iure noverc. cap. 6. sect. 1. num. 27.* &
à paucis hoc restitutionis remedium tentatum ait,
licet ipse dissentiens, Fontanella *decis. Cathalon.*
111. *num. 25.*

34. Sunt & aliæ plures causæ, negotia plura,
de quibus disputari posset; an minores adversus
ea restitutionem implorantes, audiendi sint nec
ne; sed quia etiam de majoribus adversus ea re-
stituendis sæpe controversia est, commodius eo-
rum tractatio ad. *tit. 6. ex quib. caus. majores*,
videtur rejicienda: neque enim dubium, quin
adversus ea, contra quæ majores adjuvandi ex
capite absentiae aut clausulâ generali, minores
quoque beneficio ætatis indemnitate plerum-
que consequantur. Vide *d. tit. num. 8. & seqq.*

35. Conceditur minori restitutio adversus eos,
à quibus læsus est. Vide *tit. 1. huius libri*, etiam
fiscum, quoties is rem minoris ut suam, (non
ob debitum minoris) distraxit. *l. 1. C. si advers.*

fiscum. Oddus *de restitut. quest. 18. art. 12.* uti
& filiusfamilias Macedoniani, aut mulierem Vel-
lejani Senatusconsulti auxilio munitam, si minor
aliâ ratione nequeat indemnis servari. Tametsi
enim & mulier & filiusfamilias privilegiatis quo-
que personis accenseantur; magis tamen ætatis,
quam senatusconsulti rationem habendam esse re-
sponsum est. *l. verum* 11. *§. ult. l. 12. ff. h. t. l. si
quis patremfam. 3. §. proinde 2. ff. ad Senatusc.*
Maced. Oddus *de restitut. quest. 18. art. 7. & 8.*
Et si in aliis causis extra mutui dationem filiusfa-
milias cum minore contraxerit, vel etiam ser-
vus, adversus patrem dominumve minor resti-
tuendus foret, ut ab iis consequatur, quod ad
ipsum in detrimentum minoris ex filiifamilias ser-
vique facto petvenit, ac de cætero, quatenus
patiuntur peculii vires, præstetur per eos quod
abest minori. *l. quod si minor* 24. *§. si servus* 3. *ff.*
h. t. Quod si cum minore minor contraxerit, si
quidem de damno evitando alter agat, alter cer-
tet de lucro captando, non dubium, quin in
damnis hærenti succurrendum sit adversus eum,
qui lucrum captat. *l. verum* 11. *§. pen. l. si minor*
34. *ff. h. t.* quamvis enim verum sit axioma vul-
gatum, privilegiatum adversus æque privilegia-
tum suo non uti privilegio, tamen id ita demum
recte admiseris, si par utriusque causa sit; qualis
par causa non est, ubi unus lucrum captat, al-
ter desiderat indemnis servari. arg. *l. quod autem*
6. *§. simili modo* 11. *ff. que in fraud. credit. alien.*
sunt, ut rescind. Si vero neuter cum damno ad-
versarii locupletior factus sit, restitutio denegan-
da foret; quâ ratione si minori minor pecuniam
mutuam dederit, eamque perdiderit qui accepit,
meliolem Pomponius respondit futuram condi-
tionem ejus, qui accepit, & vel perdidit vel dilapi-
davit. *d. l. 11. §. pen. d. l. 34. ff. h. t.* Oddus *de
restitut. quest. 18. art. 4. 5. 6.* Tertios quod at-
tinet possessores rerum illarum, quibus carens
minor ex amissione vel omissione, in damno con-
stituitur, vix est, ut adversus eos minori subve-
niatur; nisi tertius ille fraudis particeps fuerit;
aut in bonâ quidem fide ipse positus, sed solven-
do non sit is, qui cum minore contraxerat, &
à quo possessor hic rem nactus est; vel denique
minoris intersit, rem potius ipsam, quam ju-
stum rei pretium habere. Nec refert tunc, utrum
secunda tantum intercesserit possessionis transla-
tio, an vero per plures personas emtio ambulave-
rit, ut loquitur Jctus. *l. in causa* 13. *§. ult. l. 14.*
15. l. intra utile 39. *§. ult. ff. h. t. l. minor* 39. *ff.*
de eviction.

36. Quoties autem restitutionis impetrandæ
gratia minor prætoris implorat auxilium, ante
omnia necesse est vocari omnes illos, quibus ali-
quid decessurum esset restitutione factâ, quo-
rumque adeo interest, eam non indulgeri; non
tantum ad id, ut contradicant, si causam habe-
ant, atque ita præsentibus adversariis vel per
contumaciam deficientibus perpendantur restitu-
tiones, & uti quæque res erit, animadverta-
tur. *l. in causa* 13. *in fine pr. l. etiam si* 29. *§. ult.*
ff. h. t. novell. 119. cap. 6. sed & ut ipsi vicissim

ex suo quoque latere redintegrationem causæ postulare queant, siue pretio reddito, siue actionibus restitutis, siue alio quocunque modo: nam & iis, contra quos restitutio impetratur, causam in pristinum statum, quo ad ejus fieri potest, restituendam esse, patet. *l. ait. prætor 7. §. sed etsi 5. l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. intra utile 39 §. 1. ff. h. t. l. unic. C. de reputat. quasi in iudic. in integr. restit.* de quibus latius actum tit. 1. hujus libri. num. 22. De pretiis tamen rerum venditarum ad minores pertinentium reddendis post restitutionem per minores obtentam non eadem semper juris nostri determinatio est. Si enim alius nullo jure rem minoris distraxisset tanquam suam, nullam à minore restituto faciendam esse pretii redditionem, in anterioribus hoc titulo monitum. Sin eam jure pignoris creditores vendiderint, pretium in universum restituendum foret, siue locupletiore inde minorem esse concipiamus, siue non. arg. *l. 1. C. si vendito pign. agatur. l. 1. C. si propter pensat. publ. præd.* nec cum existimo defungi posse hoc casu, si creditoribus exsolvat debitum universum, pro quo consequendo pignus obligatum fuerat ac distractum, quod tamen ei permittit Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 16. num. 28.* Etenim, quod in *l. ult. C. si advers. fiscum, & l. si minori 3. C. de jure fisci.* debitor exsoluto debito pignus recuperat, nec totum emtori pretium reddit, id ideo est, quia vel dolus & gratia procuratoris fisci vendentis rem pro debito fiscali: vel dolus emtoris in d. ll. ponitur intercessisse. Quod si minor ipse fecerit venditionem, restitutus adversus eam non ultra ex pretio sibi soluto reddit emtori, quam quatenus locupletior inde factus est. *l. patri 27. §. si pecuniam 2. vers. prædium quoque. l. tutor 47. §. ult. in fine. ff. h. t. l. sine herede 32. §. interposito 4. ff. de admin. & peric. tut.* Oddus *de restitut. quest. 47. art. 4.* Ant. Matthæus *de auct. d. lib. 1. c. 16. n. 28.* Videturque probandi onus imponendum emtori, ut doceat, an, & quo usque, minor ex pretio numerato locupletior factus sit; tum quia ille quantum ad pretii repetitionem non immerito actoris partes obtinere dici potest; tum quia ea minorum conditio est, ut non præsumantur bene sua administraturi. *pr. Inst. de curator.* adeoque nec pretium in suos erogasse usus. Vide Pinellum. *ad l. 2. C. rescind. vend. part. 3. cap. 1. num. 25. & seqq.* Oddus *de restitution. quest. 47. art. 5.*

37. Ubi autem minor restitutus adversario reddidit quæ ei reddenda esse jam diximus, quæque prius ipse reddere debet, antequam repetere quicquam possit. arg. *l. adiles etiam 25. §. ult. ff. de adil. edictis.* tum deinceps recuperat quæ ei ablunt, rem cum fructibus, si quid de sua alienaverit. *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. patri 27. §. si pecuniam 1. ff. h. t.* aut pretium cum usuris, si forte adversus emtionem rei damnosam restitutus sit. arg. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de adil. edict.* nisi talis occurrat facti species, ut commode fructus rei cum usuris pretii videantur compensandi. *l. minor annis 40. §. 1.*

ff. h. t. uti nec usuras solutas recuperat in facti specie, quæ est in *l. ult. §. ult. ff. de condict. indebiti.* quæque explicata est. *tit. 1. de in integr. restit. num. 24.*

38. Est autem ætatis beneficium non ex numero eorum, quæ in totum realia, aut in totum personalia sunt, sed mixti magis generis: etenim heredibus quidem prodesse potest, ac necdum à minore postulatam ad eosdem transmitti, adeoque si major successerit minori defuncto, quadriennium habiturus est à tempore aditæ hereditatis vel bonorum possessionis agnitæ computandum; succedens vero majori, qui in minorennitate læsus & major factus intra quadriennium decesserat, non nisi tantum tempus, quantum defuncto reliquum erat. Et vicissim, si minoris in jura minor successerit, ex capite defuncti restitui desideranti quadriennium datum, ex eo dinumerandum, ex quo non defunctus sed heres ipse major erit. Sin majori heres sit, cui necdum quadriennium totum restitutioni petendæ præfinitum præterierat, id quod ex quadriennio defuncti reliquumerat, ei currere incipiet ex quo vicesimum & quintum compleverit ipse ætatis annum. *l. minor 18. §. ult. l. 19. ff. h. t. l. eaque 5. C. de tempor. in integr. restit.* Adde Oddum *de restitut. quest. 50. art. 1. & seqq.* Neque hic distinguendum puto inter immixtionem hereditatis à minore factam, & alios actus contractusque à minore gestos, aut etiam aditam extranei hereditatem; quasi in cæteris quidem jus idem restitutionis petendæ salvum esset minoris heredibus, ut ipsi minori; in immixtione vero singulare esset, quod minor quidem ipse juvari posset, non item heres ejus; idque quia jus abstinendi beneficium prorsus personale esset, solâ suorum contemplatione à prætore inductum, nec ulli alteri, adeoque nec heredi minoris communicandum, uti ratiocinatur Ant. Faber. *Cod. lib. 2. tit. 25. defin. 5.* Labitur namque vir doctus in eo, quod adeo personale credit esse abstinendi beneficium, ut ad heredes non esset transitorium. Primo etenim id redarguitur à Paulo *1. Cto. in l. si quis filius 7. §. 1. ff. de acquir. hered.* ubi filius suus heres proponitur mortuus, priusquam sciret, se necessarium extitisse patri heredem, relicto filio herede sui patris necessario; diciturque *permittendum esse nepoti abstinere se avi hereditate*, additâ ratione, *quia & patri ejus idem tribueretur*: quem tamen nepotem avitæ hereditatis intuitu non suum sed extraneum fuisse heredem constat, & omne tum immiscendi jus tum abstinendi beneficium ex patris intermediarii defuncti capite sortitum esse, quia scilicet ipse nepos filio intermedio heres fuerat, & quia is id poterat, cui nepos heres erat. Quæ si ita sint cum necdum suus se immiscuisset, ut nempe heres ejus se possit abstinere, quia defunctus filius suus potuit, quid ni & tunc, cum is se miscuisset, heres ejus adversus immixtionem à defuncto factam restitutionis auxilio implorato recuperet abstinendi jus, uti ipse suus post immixtionem potuisset, illo beneficio mediante, abstinere. Cui accedit, quod æquiparatur & tanquam iisdem nitens juris regu-

regu-

regulis proponitur restitutio adversus immixtionem à suo, & aditionem ab extraneo factam. *l. necessarii* 57. §. 1. ff. de acquir. hered. ut proinde ratio non sit, cur restitutionis petendæ jus minus à suo immiscente quam extraneo ad eunte transmittendum foret. Et licet verum sit, ordinario jure substitutum pupillarem succedentem pupillo, postquam is suo patri suus heres extitisset, ac se immiscuisset, non posse patris hereditatem separare ab eâ, quæ filii impuberis est, quia juncta hereditas esse capit. *l. sed si plures* 10. §. filio impuberi 2. & §. 3. ff. de vulg. & pupill. substit. non tamen ideo exclusâ censeri debet separandi potestas, quam ex restitutionis beneficio representans pupillum heres ejus impetrare possit; uti eam impetrare potuisset pupillus ipse, si immixtionem à se factam deprehendisset sibi damnosam esse. Quod uti jam ante ab Oddo post Bartolum observatum fuit. *tract. de restitution. quest. 62. art. 3. num. 49.* ita & satis indigitatur à Papiniano in *l. si filius* 12. ff. de vulg. & pupill. substit. ubi frater, (qui unâ cum fratre suo patri suus heres extiterat, ac deinde fratri quoque defuncto ex pupillari successerat substitutione, adeoque fratri fuerat heres extraneus) audiendus dicitur, si patris hereditatem recuset, fraternam vero admittere malit, *justiusque prætorem fœderum, si fratri separationem bonorum patris concesserit.* scilicet, non jure communi id obtinebat, sed justitiâ & æquitate prætoriâ indulgebatur extra ordinem, restitutionis auxilio apud prætorem ex capite fratris impuberis defuncti postulato. Jus tamen singulare circa tempus restitutionis tum ipsis minoribus, tum heredibus competens, constitutum à Justiniano in non numeratæ dotis exceptione, idque dotis favore. Vide *novell. 100. cap. 2.*

39. Et hæc ita in heredibus: contra vero fidejussoribus minoris haud prodest restitutio. Si enim, cum scirem minorem esse, & ei contractanti mecum fidem non haberem, fidejussorem ab eo acceperim, non est æquum, fidejussori in meam necem subveniri; quippe cui potius contra minorem deneganda foret mandati actio ad indemnitatem. *l. in causa* 13. ff. h. t. l. 1. 2. C. de fidejuss. minor. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception. Pinellus ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 3. num. 43. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 48. num. 30. 31.* Mynfinger *cent. 4. observ. 18. 19.* Oddus de *restitut. quest. 48. art. 1. & seqq.* Nisi vel concurrente adversarii dolo minores læsi essent. *l. 2. Cod. de fidejuss. minor. d. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception.* vel fidejussores pro minore quidem intercesserint, sed non quâ tali, verum ut aliam personam sustinenti. Quâ ratione si sese minor sine mandato alienæ litis defensionem ingessisset, ac satis dedisset, judicatum solvi, non ei tantum, sed & fidejussoribus ejus per in integrum restitutionem succurritur. *l. minor* 51. ff. de procurator. Idemque est, si minor heres creditoribus hereditariis fidejussores dederit, nam & tunc eo adversus aditionem restituto, succurrendum foret fidejussoribus ab eo

datis, si ex hereditario contractu convenirentur. *l. si pupillus* 89. ff. de acquir. vel. omitt. hered. l. fidejussor 2. §. 1. ff. de admin. tutor. Et ad hæc, similiaque pertinet, quod ab Ulpiano scriptum fuit, restitutionem minoris interdum solere fidejussori prodesse. *l. denique* 3. §. sed utrum 4. in med. ff. b. t. An autem etiam pro sit fidejussori, si is minori, pro quo intercessit, heres extiterit, obscurum satis dubiumque reddit Papiniani acutissimi responsum in *l. Stichum* 95. §. quod vulgo 3. ff. de solutionibus & affirmationem suadere videbatur ratio à confusione desumpta; quoties enim vel debitor fidejussori suo vel fidejussor debitori succedit, necesse est fidejussoriam extinguere obligationem, cum nemo sui ipsius possit fidejussor esse, & æquius sit accessoriam perimi, quam principalem, ut pote validiorem pleniorumque. *l. generaliter* 5. ff. de fidejussor. l. si duo 93. §. sed & si 2. & 3. ff. de solution. in quo §. 2. pro non confunditur legendum esse, confunditur, deletâ particulâ non, sequentia istius paragraphi verba & leges aliæ abunde dicant. Ubi ergo sublata erat obligatio fidejussoria, atque ita fidejussor non nisi ex capite minoris defuncti obstrictus erat, nihil obstabat, quo minus ipse tanquam heres minoris secundum jura communia posset ætatis auxilio se met ipsum tueri. Et hæc uti certâ nituntur ratione juris, ita quoque æquitati conveniunt, si fidejussor pro minore, non quâ tali, & cum respectu ad metuendum ætatis auxilium, sed pro eo heredis sorte aut defensoris partes sustinente intercesserit secundum ante tradita: ac de isto casu Papinianum agere in *d. l. 95. §. 3.* dicendum est, dum concludit, *auxilium igitur restitutionis fidejussori, qui adolescenti heres extitit, intra constitutum tempus saluum erit.* agit enim de tali obligatione principali minoris, cui fidejussor accessit sine contemplatione juris prætoris seu, (ut paulo ante dixerat) *juris honorarii, quod potuit auxilio minori esse.* Nec huic refragatur, quod in *d. l.* fiat mentio *proprie & personalis defensionis*, cum ætatis auxilium etiam illis in casibus, quibus fidejussori prodesse supra declaratum est, personalis ac propria minoris defensio sit; in quantum illud nunquam fidejussor ut talis implorare potest, sed solus minor, licet obtenta per minorem restitutio deinceps etiam quandoque extendat vim suam ad fidejussoriam obligationem enervandam. Quod si pro minore, quâ tali, fidejussorem intervenisse ponamus, ut scilicet creditori consultum esset adversus periculum & incertum ætatis ac restitutionis, etiam tunc ex superius allegatâ ratione subsistere non potest & perdurare obligatio fidejussoria, ne quis sui ipsius fidejussor sit, sed, tanquam debiliior, principali cedet obligationi, atque ita perimetur per confusionem, solâ remanente principali obligatione minoris, & adversus eam restitutionis implorandæ potestate. Quia tamen *juris ratio, qua causam fidejussionis propter principalem obligationem, quæ major fuit, exclusit, dano non debet afficere creditorem, qui sibi diligenter prospexerit in casum, quo restitutio ob minorenitatem imploranda foret, ut ait idem*

Papinianus in. *l. debitor fidejussori* 3. ff. de *separatione*. potentior æquitatis consideratio pati non potest, ut hoc casu maneat penitus extincta fidejussoria obligatio in necem creditoris; ideoque vel ad exemplum illius casus, qui est in *d. l. 3. separationis* petendæ licentia creditori indulgenda foret, non ita quidem, ut bona, sed magis, ut causa defuncti & heredis separaretur, & eo cuncta habeantur loco, quasi confusio per aditionem facta non esset: vel doli aut in factum exceptio aut replicatio creditori danda, adversus fidejussorem ætatis beneficio sese, ut minoris heredem, tueri cupientem; eo modo, quo illa creditori data adversus reum fidejussori succedentem, si reus ipse personali exceptione, quæ fidejussori non competierat, post extinctam confusione fidejussoriam obligationem ex suâ obligatione principali conventus, adhuc sese tueri velit. De quo casu tractare legem *cum reus* 14. ff. de *fidejussoribus* si ibi pro verbis *fidejussori competente* legatur *fidejussori non competente*; docet Ant. Faber *conjectur. libr. 1. cap. 5.* Licet alioquin sine tali emendatione satis iustum, sed alium sensum habeat *d. l. 14.* ut constat ex dictis in *tit. de solutione num. 20.* Plura de obligationum confusione nimis sane confuse & turbatis multifariam legum nostrarum verbis obscure tractata, dicere superfedeo, in materiâ solutionum ac liberationum, ut propriâ sede, eam latius explanaturus. Interim de emendatione. *d. l. 95. §. 3. ff. de solutione.* Vide Cujacium. *libr. 11. observas. cap. 34.* Ant. Fabrum *conject. libr. 8. cap. 4.*

40. Particulares minoris successores quod attinet, puta legatarios aut donatarios; non est, cur causam eorum separemus à causâ heredum: atque adeo, si minor rem, cujus intuitu captus erat, oppignorando eam vel servitutem ei imponendo, legaverit, donaveritve, recte illi restitutionem petierint, quo res à pignoris nexu aut servitutis onere liberetur. Neque enim adeo personale est hoc minorum beneficium, quin cessione in extraneum transferri possit. *l. quod si minor* 24. ff. *b. t. l. si minoris* 25. ff. de *admin. & peric. tut.* & vulgo id obtinet, ut, quæ actiones ex capite defuncti competentes intuitu rei alicujus hereditariæ transire possunt ad heredes, ex quoque ad legatarios transmittantur, quibus res singularis legata fuit, cujus nomine natum defuncto leganti fuerat agendi jus. arg. *l. de servitutibus* 2. §. *ult. in fine. ff. si servit. vind.* Estque hæc sententia probabili minoris legantis aut donantis voluntate subnixa: cum enim minor liberalitatem voluerit in donatarium ac legatarium conferre, credendum est, illum magis voluisse jus suum plenissimum eis largiri, quam penes tertium, à quo circumventus erat, relinquere lucrum non sine iniquitate quæsitum. Nec absolum fuerit, talium rerum legata ac donationes comparare rerum litigiosarum legatis, quibus datis testator legasse censetur eventum litis, adeoque jus omne, quod in illis cum habuisse sententiâ declarabitur. *antb. nunc si. C. de litigiosis novell. 112. cap. 1.* Quæ tamen, an ad emtores quo-

que rerum ita ætatis lubrico per minorem oneratarum extendi debeant, merito addubites; quippe quos utique pretium obtulisse præsumendum est, rei sic oneratæ respondens; nisi ut liberam ac omni onere atque servitute solutam minor distraxisse proponatur, ideoque de evictione obstrictus esse. Vide Oddum, de *restitut. quest. 50. art. 3.*

41. Extraneis aliis ultra heredes & fidejussores ac particulares successores secundum jam tradita, non prodest ætatis auxilium per caput minoris; adeo ut tunc, cum ex mandato alterius à minore quid gestum est, ex quo mandans læsionem sustinuit, ne restitutio quidem minori concedenda sit; cum eo modo majori potius consuleretur, cujus damno res gesta cessit. *l. cum mandato* 23. ff. *b. t.* Et si causa minori fuerit cum majore communis, dum forte fratres minores majoresque simul damnosam adiverunt hereditatem, aut pretio viliori prædij communis fecerunt distractionem, minoribus quidem pro suâ parte adversus aditionem venditionemque subveniendum foret; reliquis autem ad communicandum restitutionis beneficium patrocinari non posset ætas captorum suâ facilitate minorum. *l. nunc. C. si in communi ead. causa in integr. restit. postul.* Si tamen prædij communis emtor, restituto minore venditore pro suâ parte, à toto contractu discedi velit, quod partem emturus non fuisset, audiendus est, ne alioquin invitatus ad communionem adigatur. *l. tutor* 47. §. 1. ff. *b. t.* Sed & si individuum fuerit negotium minori cum majore commune, necessitas exigit, ut consortis minoris contemplatione indultum ætatis auxilium ipsi quoque profit majori. arg. *l. si communem* 10. ff. *quemadmod. servit. amitt.* Neque huic obstat. *l. per fundum* 11. ff. de *servitut. præd. rusticis.* quâ cum aliis multis motus Gomezius, in contrariam ivit sententiam. *variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 10.* Cum enim in illâ lege dicitur, illos qui per fundum sibi cum aliis communem cesserunt servitutem, cum reliqui necdum eandem cecissent, prohibere non posse, ne vicinus utatur cesso jure; non aliud inde inferri potest, quam quod majorennis consors minoris non possit ipse restitutionis auxilium ob consortis minoris ætatem petere, uti hi, qui cesserunt servitutem, impedire nequeunt exercitium ejus ex capite reliquorum, qui necdum cesserant. Sed tamen, uti prohibendi jus habebant illi, qui necdum cesserant, & prohibitione suâ etiam ipsis proficiebant cedentibus, perinde ac si & ipsi jure prohibuissent, in quantum prohibitione interpositâ prædium totum manebat liberum à servitutis exercitio; ita quoque impetrata per minorem consortem restitutio socio majori profutura est in negotio individuo, perinde ac si & ipse per ætatis beneficium pro suâ fuisset parte adjutus. Et, ut apertius dicam, solus prohibere potest, qui non cessit servitutem; solus quoque minor petit restitutionem: his non prohibentibus aut restitutionem non petentibus, consortes nec prohibere usum servitutis possunt, nec ætatis auxilium implorare: at iis vetantibus aut restitutionem obtinentibus, emolumentum ac commodum ex

eâ restitutione vel prohibitione sentiunt reliqui individua causæ consortes, qui ex suo capite nec prohibitionem interponere potuissent, nec restitutionem obtinere.

42. Quid vero juris sit, si filiusfamilias minor sive in pecuniis suis, sive in re patris ætatis infirmitate læsus sit, & quo usque patri ex capite filii. minorennis opituletur prætor, vide ac confer. l. 3. §. 4. 9. 10. l. 23. l. 27. ff. b. t.

43. Cæterum multis in casibus denegatur ex hac minorennitatis causâ restitutio, puta, si quis juris interpretatione pro majorennem fuerit habitus contractus tempore: dum vel veniam ætatis impetraverit, vel ex hodierno plurium gentium usu per nuptias ad legitimam fingitur pervenisse ætatem, de quibus *in pr. b. t.* vel dolo malo majorem se dixerit apud eum, quocum contraherat, in bonâ fide positum ac in facto errantem: generaliter enim errantibus quidem minoribus, at non fallentibus ac dolosis, jura publica subvenire constitutum est, malitiâ in mentientibus ætatem supplente. l. 2. 3. & tot. tit. C. si minor se majorem dix. Christineus vol. 2. decis. 131. Andr. Gayl libr. 2. observ. 65. num. 1. Argentreus ad consuet. Britann. art. 471. num. 3. alique apud Leeuwen cons. for. pars. 1. libr. 4. cap. 43. num. 7. vel denique non vanâ hujus aut illius simplicitate, aut juris ignorantia, sed communi omnium errore, pro majorennem habitus fuerit contractus tempore, sic agens publice, sic muneribus fungens, ut majorennis. l. minor 32. ff. b. t. arg. l. si quis patremfamilias 3. pr. ff. ad Senatuse. Macedon. l. Barbarius 3. ff. de offic. prætoris. Montanus de tutel. cap. 33. num. 478. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 9. defin. 16. Plane, si minor quidem se dolose pro majorennem gerat, aut etiam se dicat majorem apud adversarium minorennitatis non ignarum, sed id ipsum callide dissimulantem, adhuc minoris, utcumque dolosi, ratio habenda est; tum quia is, qui cum minore contraxit, sciens minorem esse, non tam ab alio quam à se ipso decipitur. arg. l. is qui se 25. junct. l. 26. ff. de rei vind. tum quia dolus cum dolo pensandus est. l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. quo min. quis in judic. se sistat. arg. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. ff. de doli & met. except. eo vero utrimque pensato, melior esse debet minoris de damno evitando agentis conditio, quam majoris lucrum captantis. Mynfingerus cent. 4. observ. 20. Andr. Gayl libr. 2. observ. 65. num. 1. 2. ut tamen scientiæ probatio minori incumbat, cum dolus non præsumatur, ut tit. præced. dictum, & affirmans sit qui ætatis scientiam ait adfuisse. arg. §. non solum 4. Inst. de legatis. junct. l. 2. ff. de probat. nisi adversarius sit consanguineus minoris, quippe quem ætatis ignarum non fuisse præsumtio est. l. de tutela 7. C. b. t. de in integr. restit. minor. Donellus comment. libr. 21. cap. 10. in med. Gayl d. obs. 65. num. 4.

44. Sed &, si major quis factus rata habuerit, quæ in minorennitate gesta sunt, non ultra potest ad ætatis auxilium convolare. l. 1. & 2. C. si major factus ratum habuerit. sive expressa inter-

posita sit ratihabitio, sive ex rebus ipsis & factis colligatur; veluti si minori quidem pecunia mutua promissa fuerit, sed ei demum post impletam legitimam ætatem numerata. arg. l. si quis patremfamilias 3. §. ult. 4. l. 4. 5. ff. ad Senatuse. Macedon. vel captum cum minore judicium, eodem jam majore facto per sententiam terminatum sit. l. denique 3. §. si quis 1. ff. b. t. l. 1. C. si advers. rem judic. nisi concurrat dolus adversarii callide diem negotii ad finem perducendi, aut contractus in minorennitate capti, protelantis, ut in majorennitate demum finis ultimus imponeretur negotio ante inchoato; ac non ex levi suspitione, sed evidentissimis argumentis hunc dolum ac machinationem fallacem ab adversario structam constet. d. l. 3. §. 1. in fine ff. b. t. Quod si negotium in minorennitate non captum tantum sed & perfectum fuerit, deinde vero post impletam ætatem legitimam quid gestum fuerit in consequentiam contractus aut negotii durante ætate minore perfecti; non id pro tacitâ foret ratihabitione habendum, nec ætatis beneficium videri potest hoc ipso exclusum: veluti si minor condemnatus, satisfaciât judicato jam major factus; vel pretium exigat, aut rem tradat ex emtione, permutatione, aliâve causâ, quæ suam erat firmitatem adepta, durante curâ; vel solverit exegeritve æs alienum hereditarium, ex vi additionis vel immixtionis per ipsum adhuc minorem factæ. d. l. denique 3. §. scio 2. ff. b. t. Quæ enim in actus præcedentis consequentiam fiunt, pro eo habenda videntur, ac si ipso actus principalis tempore gesta essent. arg. l. 1. ff. qui potior. in pign. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 30. defin. 1. num. 14. & per. tot. Christineus vol. 3. decis. 180. Joh. Papon libr. 16. tit. 1. arrest. 5. Gotofredus in notis ad d. l. 3. §. 2. ff. b. t. Zypæus notit. juris Belgici tit. de restitutionibus. vers. major rem. Respons. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 132. (aliter Costalius ad l. 3. §. 2. b. t. Oddus de restitution. quæst. 25. art. 6.) Nec immerito; cum enim de restitutione postulandâ quæstio esse nequeat, nisi cum summo jure validum erat, quod à minore gestum est, (adde tit. de dolo & tit. 1. ubi de restitutione ex abundanti contra negotia nulla) atque adeo minor jam major factus efficaciter ad negotii in minorennitate perfecti implementum cogi posset, quamdiu re ipsâ restitutionem non impetraverat; neque tamen protinus ab impleto vicesimo quinto ætatis anno disceptationem super restitutione ordiri obstrictus fuerit, sed integrum ad id quadriennium à lege datum sit; sequebatur, perperam ex implemento contractus deduci ratihabitionis præsumtionem: sed ex adverso longe rectius justiusque conjiciendum fuit, illum & judicati & contractus implementum fecisse, uti & æris alieni hereditarii solutionem, ne lite alioquin ab adversario conventus ac procul dubio condemnandus ex hisce causis per restitutionem necdum infirmatis, insuper impendia litis tanquam temerarius litigator cogeretur sustinere: & vicissim quoque æris alieni hereditarii solutionem exegisse, aut aliter negotii alterius per-

perfecti petiisse implementum, ne, dum de restitutione petendâ deliberat, lapso interim facultatibus hereditario debitore per neglectam à se jam majore facto exactionem, etiam post restitutionem impetratam hoc ipse ferret detrimentum: neve in damno hæreret, si forte postmodum, deliberatione pleniorē habitâ per quadriennium totum à lege datum, consultum ei non videatur; ætatis auxilium implorare, de quo petendo vel omittendo protinus, ex quo major factus fuerat, necdum certi quicquam secum constituerat, nec statuere nisi intra quadriennium secundum jam dicta tenebatur. Aliter, quam sese res habitura esset, si gestum in minorennitate negotium fuisset ipso jure nullum, veluti si sine decreto alienata ponerentur minoris bona, vel ipse sine curatoris auctoritate contraxisset, & quæ alia plura concipi possunt his similia: tunc enim subsecuta post majorennitatem impletam solutio vel exactio vel petitio vel acceptatio æstimationis necessariam tacitæ ratihabitionis inducit conjecturam. *l. illicite 10 ff. de reb. cor. qui sub. tut. vel curâ.* Cum enim nemo ex negotio, quod ipso jure nullum est, ad implementum ejus judiciali auctoritate constringi possit, adeoque nec condemnationem aut pœnam impendiorum litis jure metuat; videri non potest solius damni avertendi causâ fecisse implementum negotii, quod nullum erat: cui proinde consequens fuit, ut ex implemento non alia quam ratihabitionis præsumptio caperetur aut capi posset. Sed &, si negotium à minore gestum summo jure subliterit, is autem major factus nihil quidem eorum fecerit, quæ ad negotii antegesti consequentiam ac implementum spectabant, sed ea de novo egerit, quæ supponunt necessario firmitatem eorum, quæ ante legitimam fuerant ætatem gesta; dubium esse non potest, quin tacita ratihabitione censeretur debet tunc quoque interposita. Quâ ratione si emancipatus à patre silentio præteritus non agnoverit delatam sibi edicto prætorio contra tabulas bonorum possessionem, vel sine causâ filius à parentibus exheredatus querelæ renunciaverit, aut extranei cujuscunque delatam ex testamento vel ab intestato repudiaverit hereditatem, vel res in aliam venditione aliove titulo transtulerit; deinceps vero major factus legatum petierit aut acceptaverit ex eo testamento, quo exhereditatio vel præteritio facta erat; vel rem hereditariam aut à se alienatam emerit conduxeritve ab herede illo vel emtore, adversus quem potuisset ætatis beneficio adjuvari; eo ipso tanquam tacitâ ante gestorum ratihabitione peremptum censeretur debet omne restitutionis petendæ jus. *l. si filius 30. ff. h. t. arg. l. illud 10. §. 1. l. ult. ff. de inoff. testam. l. post legatum 5 pr. ff. de his quib. ut indign. Add. tit. de inoff. testam. Radelantius curia Ultraject. decis. 25.* Struvius *syntagm. juris ad Pand. h. t. num. 52.* Atque ita explanata putem, quæ non satis consideratis juris rationibus confusius passim ab interpretibus de ratihabitione hac tacitâ tractata occurrunt.

45. Deneganda insuper ex capite minorenni-

tatis restitutio adversus matrimonium; quippe quod omnis vitæ consortium continet, & individuam ex conjugum voto conjunctionem, adeoque favorabilius est, quam ut ætatis obtentu resolveretur. §. 1. *Instit. de patr. potest. l. 1. ff. de ritu nups.* dationem libertatis; nisi magnâ ex causâ princeps succurrat. *l. si ex causâ 9. §. ult. l. 10. ff. h. tot. tit. C. si advers. libertat.* remissam neglectamve pœnarum exactionem, aut accusationem non intentatam. *l. auxilium 37. pr. & §. 1. ff. h. t.* Oddus *de restitution. quest. 4. art. 9.* Licet enim verum sit, temporales minori non currere præscriptiones. *l. ult. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* non tamen legis hujus vis extendenda videtur ad præscriptiones illas, quibus pœnarum exactio sublata fuit; cum jus novum strictam recipiat interpretationem, ut quam minimum derogetur juri veteri; nihil vero de pœnarum præscriptionibus fuerit in d. l. ult. innovatum. Sed nec adversus delictum restitutio danda; neque enim crimen, præsertim atrocius, ætate sed innocentia purgandum est. *l. impunitas 7. C. de panis. l. 1. 2. C. si adversus delictum.* atque adeo, ut Tryphonius ait, nulla deprecatio adulterii pœnæ est, si se minor annis adulterum fateatur, aut quid eorum commiserit, quæ pro adulterio lex Julia ponit, veluti adulterii damnatam sciens uxorem ducendo, aut in adulterio deprehensam uxorem non dimittendo, quæstumve de adulterio uxoris faciendo, pretiumve pro comperto stupro accipiendo, aut domum præbendo ad stuprum adulteriumve committendum. *l. auxilium 37. §. 1. ff. h. t.* sed & si furtum fecisse dicatur, damnumve injuriâ dedidisse, ei haud subveniendum foret. *l. si ex causâ 9. §. nunc videndum 2. ff. h. t.* Quæ tamen non impediunt, quo minus interdum misratio ætatis ad mediocrem pœnam judices producat. *d. l. 37. §. 1. ff. h. t.* de quo latius *tit. de panis.* atque etiam facta quædam in minoribus pro delicto non reputentur, ac impunita sint, dum ab ætatis lubrico creduntur profecta, quæ à majoribus perpetrata & delictum constituerent & pœnam mererentur. *d. l. 1. 2. C. si advers. delictum.* Hinc matri minori ignoscitur, si liberis suis impuberibus tutorem non petierit, ne ab eorum successione depellatur. *d. l. 2.* ac minoribus heredibus non obesse crimen inultæ mortis placuit; quod tamen majores hereditate delatâ indignos efficeret ex Senatusc. Siliano & Claudiano. *l. minoribus 6. C. de his quib. ut indignis.* nec infamia laborant minores, qui in scenam prodierunt quæstus gratiâ, aut à juratâ recesserunt transactione, sed soli majores. *l. pen. C. ex quib. caus. infam. irrog. l. si quis major 41. C. de transaction.* ac minoribus tribuitur ætatis beneficium, si in duplum adversus eos lis creverit ex damni leges Aquiliæ inficiatione. *l. si ex causâ 9. §. nunc 2. ff. h. t.* Quod si damnum dederint lege Aquiliâ coercendum; si quidem dolo, dubium vix esse potest, quin restitutio deneganda sit, cum & in contrahendo dolum committentibus haud fuerit subveniendum. *l. si ex causâ 9. §. nunc 2. ff. h. t.* at si levi vel levissimâ culpâ,

culpâ, sine lædendi proposito, læsionem intulerint, parcendum iis est, aut saltem restitutione juvari poterunt, ne poenam pendant: id quod ab Impp. indigitatum puto, dum in l. 1. C. si adversus delictum ajunt. si tamen delictum non ex animo, sed extra, venit, noxia non committitur, etiam si pena causa pecunie damnum irrogetur; & ideo minoribus in hac causâ in integrum restitutionis auxilium competit. ubi enim solâ culpâ damnum datur, non ex animo delictum, sed extra, venit; & ob id vulgo pecuniæ damnum irrogatur lædenti, idque poenæ causâ. Ut proinde ex eâ lege limitationem recipiant, quæ generalius in d. l. 9. §. 2. de damno iniuriâ dato fuere dicta. Donellus *comment. jur. civil. libr. 21. cap. 10. in med. vers. in delictis.*

46. Adhuc non adjuvandi ætatis auxilio, qui, cum puberes essent sed adhuc minorenes, jurejurando promiserunt, se contractum servaturos, nullamque de cætero facturos controversiam. l. 1. & authent. sacramenta puberum C. si adversus vendit. Licet enim vulgo jusjurandum sequatur naturam actus, cui apponitur, sic ut, actu illo per leges improbatum, jusjurandum adjectum impedire nequeat rescissionem actus illius, aut majorem ei firmitatem addere, l. jurisgentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis l. non dubium 5. C. de legibus prout id in jurejurando, negotiis metu vel dolo gestis appposito, demonstratum in tit. de jurejurando. num. 4. §. tamen diversa hujus sacramenti puberum causa est. Quod enim retractandi fuerint contractus jurati metu vel dolo initi, id inde est, quia, qui ex tali negotio per jusjurandum firmato alium sibi obligatum habere vult, in manifestâ turpitudine, actuque penitus illicito versatus fuit, atque ita lucrum cum alieno dispendio ex suâ captaret iniquitate. At qui cum minore bonâ fide contrahit (nam si dolus intervenisset, restitutioni ex capite doli locus esset) in nullâ turpitudine versatur, sed potius secundum legis permissionem cum minore contrahit, nec ex suo scelere lucrari intendit, sed id agere, quod jura sinunt. Ac proinde, si jurisjurandum actui tali licito, & ex parte ejus, qui inde alium sibi obligat, nullam turpitudinem habenti, adjectum sit, non adeo irrationabile videri potuit, quod imperator in d. l. 1. C. si adversus vendit. minori restitutionem adversus tales contractus juratos indulgere recusaverit, ne ei perfidiæ atque perjurii auctor esset. Hæc tamen legis primæ & authenticæ dispositio ad impuberes nequaquam porrigenda; tum quia in d. auth. nominatim de sacramentis puberum tractatur; ut à contrario jus aliud in impuberibus statuendum sit: tum quia ratio, cur in l. 1. Imperatores restitutionem voluerunt denegatam, ne scilicet minoribus perfidia atque perjurii auctores fierent, cessat in impuberibus; quippe qui, licet maxime sacramentum neglexerint, aut non ex vero juraverint, civiliter tamen non censentur pejorare, quia scientes fallere non videntur. l. qui jurasse 26. ff. de jurejurando. Quamvis enim verum sit, pubertati proximos doli capa-

ces esse, ac posse delinquere, sicut & ex delictis suis coercendi sint. l. excipiuntur 14. ff. de Senatusconsult. Silam §. pen. Instit. de oblig. qua ex delicto. l. pupillum 111. ff. de regul. juris. junct. §. item 1. Instit. quib. mod. tutela fin. id tamen in iis potissimum obtinet, in quibus nihilei, qui delicto pupillari læsus est, imputari potest; ut in furto, rapinâ, injuriâ, cæde, similibusque contingit. Aliter dicendum, si is, qui à pupillo pubertati proximo læsus est, ipse læsioni causam præbuerit. Quâ ratione, uti contractus cum pupillo sine tutoris auctoritate celebrati claudicare dicuntur, nec pupillus inde obligari, sine distinctione, an pubertati proximus & doli capax sit, nec ne, quia sibi quisque imputare debet, quod cum eo contraxerit, quem sciebat, aut scire debebat, per ætatem ad conventiones in eundas inidoneum esse. pr. Instit. de auctorit. tut. junct. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris. ita quoque præstitum ab impubere contra veritatem, aut violatum jusjurandum, pro perjurio non habitum sine ætatis distinctione d. l. 26. cum utique, si quid peccatum sit, magis illud iis imputandum foret, qui jusjurandum impuberi detulerunt, aut ab eo exegerunt, qui ob judicii defectum & ætatis imbecillitatem necdum jurisjurandi religione devinciendus erat. Nec male hic illud applicueris, quod alibi de tyronibus in commissâ sibi armorum aut reorum custodiâ delinquentibus traditum; alienatis scilicet armis, aut proditâ detenti rei custodiâ, eos culpæ reos esse magis, qui eam tyronibus commiserunt, quam ipsos tyrones. l. ult. ff. de custod. & exhib. reor. l. qui commeatus 14. §. 1. ff. de re militari. Quod autem jusjurandum impuberis, pubertati proximi, obligatorium dicitur, sic ut utilis inde actio in eum danda fuerit. l. 7. §. 5. ff. de operis libert. id singulare prorsus est in liberto impubere operas patrono promittente: uti enim auctore tutore contractus cæteros celebrare impubes potuit, ac ex iis efficaciter obligari, ita & jurejurando sese ad operas patrono obstringere; dum leges veteres jurisjurando promissorio non multum alioquin tribuentes, illud tamen de operis inter libertos patronosque interpositum verborum obligationibus voluerunt annumeratum; triplicem constituentes earum speciem, puta, solennem dotis dictionem, stipulationem, & jusjurandum liberti, quo is patrono aut donum aut munus aut operas se daturum jurabat, teste Gajo in *Fragmen. Institut. libr. 2. tit. 9. §. 3. 4. 5.*

47. Sed & illud verum est, ita demum sacramenta puberum fuisse inviolabiliter custodienda, ex d. l. 1. & auth. si de cætero omnia rite gesta fuissent ex legum præscripto, sic ut jure summo rata ac firma fuerint, nec alia quam ex capite læsionis, per ætatem contingentis, restitutio adversus ea fuisset metuenda: cum alioquin non ex dictamine legum per minores contracta, tanquam ipso jure nulla, ne restitutionis quidem auxilio indiguerint. Atque adeo, si alienatio prædiorum pupillarium sine decreto contigerit, resciptum fuit, supervacuum esse, de vili pretio rei

distractæ tractare; cum Senatusconsulti auctoritas retento dominio alienandi viam obstruxerit. Interposito autem decreto, & ita jure perfectâ venditione, restitutionem adversus viliori pretio factam distractionem potuisse impetrari. *l. si quidem* 11. *C. de pred. & aliis reb. minor.* Sed si insuper jusjurandum accessisset, hæc iurijurando vis tributa fuit, ut in universum perimat competentem alioquin restitutionis obtinendæ spem; de quâ perimendâ frustra sane caveretur in casibus ipso jure nullis, in quibus de restitutione non poterat ulla controversia moveri. Et sane, cum ea, quæ per majorenes quosunque contra leges gesta sunt, sic ipso jure nulla sint, ut nec jusjurandum illis firmitatem addere queat. *l. non dubium* 5. *C. de legibus. l. juris gentium* 7. §. & *generaliter* 16. ff. *de pactis.* necesse est, ut, absurditatis evitandæ causâ, longe magis infirma manere dicamus per minores gesta, utcunque iurijurandi religione firmata: nisi deteriorem minorum vellemus esse conditionem in contrahendo, quam majorum, contra manifestum ætatis minoris favorem. Ita cum Bulgaro sentiunt, Andreas Gayl *libr. 2. observ. 65. num. 5. & seqq.* Hugo Grotius *manduct. ad jurisprnd. Holland. libr. 1. cap. 8. num. 10. 11.* Donellus *comment jur. civilis libr. 21. cap. 13.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 40.* Perezius *tit. Cod. si advers. vendis. num. 1. 2.* dissentientibus cum Martino plerisque antiquioribus, quos longâ serie recenset Joh. à Sande *de prohibit. alienat. cap. 1. num. 94.* Non etiam hoc minorum sacramento exclusâ censi debent remedia cætera, quæ & majorennibus ad damnum depellendum aut consequendam indemnitatem comparata sunt; veluti doli, aut metus actio, vel rescissio ob enormem læsionem: ne alias hic quoque minoribus denegetur, quod majorennibus indultum est.

48. Cæterum ita gentium plerarumque communi consuetudine abolita nunc est d. l. 1. & authenticæ dispositio, ut merito quæri posset, in quâ orbis parte, aut quo in angulo, reservatus etiamnum sit usus ejus, restantibus illud Hispanis, Italis, Gallis, Belgis, aliisque jurisinterpretibus. Et hoc quidem justissimâ ratione; cum experientia docuisset, eodem ætatis lubrico eademque facilitate, quâ ad contrahendum in substantiæ suæ perniciem inducuntur minores, etiam ad contractus suos jurejurando muniendos instigari ac permoveri; ac multa minorum patrimonialia fuisse exhausta obtentu sacramenti, quod per insidias artesque non bonas ætati fragili capiosa contrahentium extorserat avaritia, & per fas nefasque lucrandi cupido. Joh. à Sande *de prohibit. alienat. cap. 1. num. 97. 98.* Christineus *vol. 5. decis. 225. num. 20. & seqq.* Pinellus *ad l. 2. C. de reseind. vend. part. 3. cap. 1. num. 11.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 471. num. 1. 2.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 3. cap. 14. vers. non immorabor.* Henr. Kinschot *responsio* 102. num. 18. Bugnion *de legib. abrogat. libr. 1. satyr. 119.* Perezius *ad tit. Cod. si advers. vendis. num. ult.* aliique quos refert Groenewegen *ad d.*

tit. si advers. vendis. & Christineus *ad Bugnion, d. loco.* Ideoque, si quid tale contigerit, necesse est, minorem, antequam judicio de restitutione experiri possit, supplicare principi, ut iurijurandi gratiam faciat; qui tunc id iudici, cui ejus rei notio est, cum principalis causæ cognitione, si juris ratio postulet, facere permittit. Neostadius *Curia supr. decis. 80.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 1. num. 265. 266. 267.*

49. Non etiam restitutioni locus est, si minor læsus sit, dum jure communi utitur: neque enim captus videri potest aut circumventus, qui, & si major esset, idem fuisset damnum passurus. *l. fin. C. b. t. l. nihil consensui* 116. §. *non capitur* 1. ff. *de regul. juris.* veluti si contractum damnosum celebraverit parens minoris aliuvæ major, cui minor successit; cum factum defuncti præstare cogatur ætatis cujusunque heres, ac censeatur jure majoris defuncti. arg. *l. pen. C. de restitut. militum. l. si intra 2. l. ea que* 5. §. 1. *C. de tempor. in integr. rest.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 11. num. 11.* Brunemannus *ad l. Æmilium* 38. ff. *b. t. num. 4.* Idemque est, si facto quodam in damno hæreat, mortuo forte servo, quem sibi tanquam necessarium comparaverat, vel consumptis incendio terræve motu ædibus hereditariis, fundis chasmate subsidentibus, animalibus aut servis hereditariis mortalitate vel fugâ subductis, atque ita damnosâ effectâ hereditate, quam minor hisce superstitis adierat ut vere lucrosam: non enim eventus solus damni, quod patrifamilias cuivis, quantumvis diligenti, contingere potuit, sed inconsulta demum facilitas, restitutionem indulget. *l. verum* 11. §. *item non 4. §. l. non omnia* 44. ff. *b. t.* Nisi tamen in eo se minor lapsum causetur, quod adiit hereditatem, in quâ res erant multæ mortales, vel prædia urbana, æs autem alienum grave; nec prospexit, evenire posse, ut demorianentur mancipia, prædia ruant; vel non cito distraxit hæc, quæ multis casibus obnoxia sunt. *d. l. verum* 11. §. *si locupleti* 3. ff. *b. t.*

50. Quod si quis, dum in arte versatur, quam proficitur, læsus sit, nec tunc restitutio indulgenda videtur; cum audiendus non sit, qui propriam allegat turpitudinem; arg. *l. transactioe finita* 30. *C. de transactioe. l. cum proficentis* 4. *C. de revoc. donat. l. mercalem* 5. *C. de condit. ob turp. causam.* Aug. Barbosa *axiomate* 221. *verbo turpitudine num. 1. ibique DD. citati.* in quâ hæret proculdubio, qui palam artem professus, sese nunc eam non callere causatur. Adeoque, licet jurisconsulto minori in facto erranti restitutionis auxilium non videatur denegandum, cum & ipsis majoribus non raro in hisce subveniatur, dum ea quæ facti sunt, veluti rerum pretia & similia, etiam prudentissimos fallere possunt. arg. *l. 1. C. qui & adversus quos. l. in omni* 2. ff. *de juris & facti ignor.* tamen, si in jure errans, læsionem subierit, ad ætatis auxilium non facile admittendus est; cum professio juris peritiæ discrepet prorsus, imo contraria sit fundamento restitutionis ob errorem juris implorandæ. arg. *l. pro-*

professio 6. C. de muner. patrim. ac turpe sit patri-
tio & nobili & causas oranti jus in quo versatur
ignotare, ut Servio Mucius. l. 2. §. Servius 43.
ff. de orig. juris. arg. l. regula 9 §. sed juris 3. & §.
si quis jus 5. ff. de juris & facti ignor. Prudentia
scilicet in factis est, ac cum annis crescit, neque
hanc jurisconsultus profitetur; sed solam scien-
tiam, cujus oppositum turpe in eo est, error
juris. Nec dubium, quin plures subinde inve-
nias, consiliis habitos auctores haud futiles, qui
interim nihil minus, quam ex consilio se regunt,
suamque tractant rem familiarem, ac suo nimi-
rum confirmant exemplo, non semper bonos
esse œconomos, qui optime docti. Fac ergo,
minorem jurisconsultum acceptos mutuo num-
mos in luxum perdidisse, restituendus erit; cum
non à juris imperitiâ istæ abliguratio processerit,
sed magis ab imprudentiâ & inconsultâ facilitate.
Concipe ex opposito, eum legata solventem,
aut hereditatem restituentem, falcidiæ detractio-
nem aut Trebellianicæ prætermisisse, dum sibi
jus quartæ retinendæ ignorabat datum; vix est,
ut restitutione juvetur ad recuperandam soluto-
rum partem, solâ hic juris imperitiâ damno cau-
sam dante. d. l. 9. §. 5. nec ab hac determinatio-
ne alieni sunt, si rationes eorum consideres, li-
cet dissentire velle videantur, Fachineus controu.
libr. 3. cap. 5. Besoldus delib. juris ad Pand. b.
tit. quest. 16. Oddus de restitution. quest. 23.
art. 7. Zoësius ad Pand. b. t. num. 21. Perezius
ad tit. C. qui & advers. quos.

§ 1. Quæ autem de jurisconsulto minore in
jure errante, ac ob id non restituendo, dicta, ad
mercatores quoque & artifices producenda sunt,
si in artis suæ aut mercaturæ exercitio per artis
negotiationisve ignorantiam damnosas cum aliis
celebrarint conventiones; si modo palam merca-
torum numero eos associatos constet, dum vel
tabernam exercendo merces emunt ac vendunt
minutim, vel liberaliorem sine tabernâ instituunt
negotiationem. Etenim hic quoque dubium esse
non potest, quin desiderium restitutionis, habens
pro fundamento negotiorum imperitiâ, pugnet
cum publicâ negotiationis professione. arg. d. ll.
Zoësius ad Pand. b. t. num. 22. Leeuwen cens. fo-
rens. part. 1. libr. 4. cap. 43 num. 5. 6. Brodeau sur
Louet, lit. F. cap. 11. column. 3. pag. mibi 422. Ut
tamen ex eo, quod quis subinde lucrî & pecuniæ
collocandæ gratiâ merces quasdam minoris em-
tas iterum distraxit, non satis recte eum protin-
us & mercatorem dixeris & negotiationem pro-
fessum; unde nec tali restitutio deneganda foret,
si se non modice lubrico ætatis doceret captum.
Neque quicquam hac in parte mutat concurrens
cum ætate sexus muliebris fragilitas, sed in for-
minis ante ætatem perfectam publicis negotiatri-
cibus idem potius, quod in masculis statuendum
est, siue innuptæ sint, siue viro junctæ; præ-
sertim, cum maritatæ palam negotiantes non tam
eo suâ considerentur personâ, quam potius ex
capite mariti sui, cujus ex jussu seu præpositio-
ne dum mercaturam exercere censentur, velut
institrices ejus, cum ex moribus hodiernis tan-

quam præponentem creduntur obligare: quibus
ita consideratis, restitutio non tam mulieri mi-
nori, quam potius viro per ætatem aut nuptias
majori, videretur dari. Brodeau sur Louet. d.
lit. F. cap. 11. Rodenburch de jure conjugum tit.
3. cap. 1. num. 18. & 20.

§ 2. Non denique ad restitutionem minori re-
currendum est, siue jus Romanum spectes, siue
mores hodiernos, si ipso jure tutus sit; super-
vacuo quippe tunc apparente prætorio ac extra-
ordinario remedio, ubi minor communi auxilio
& mero jure munitus est, l. in causa 16. pr. &
§. 1. ff. b. t. Hugo Grotius manuduct. ad juris-
prud. Holland. lib. 3. cap. 45. num. 20. & 21.
Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 255.
Groenewegen ad tit. C. in quib. caus. in integr.
restit. neces. non est. Leeuwen cens. for. part. 1.
lib. 4. cap. 43. num. 2. Adde h. libr. tit. 1. num. 13.
veluti, si prædia minoris sine decreto distracta,
vel donata sint, aut qualibet ratione alienata. l. non
est 2. l. 4. l. 8. l. si quidem 11. C. de prad. & aliis reh.
minor. l. 2. C. si advers. donation. aut pupillus
contraxerit sine tutoris auctoritate. l. in causa 16.
pr. ff. b. t. vel minor curatorem habens sine
ejus consensu mutuum acceperit, nec locuple-
tior inde factus sit; aut talem iniverit conven-
tionem, ad quam sequi debet bonorum aliena-
tio; cum non absimilis habeatur ei, cui, cum-
tore dato, bonis interdictum est. l. si curatorem
3. C. de in integr. restit. minor. cui cum contra-
dicere videretur Modestinus in l. puberes 101 ff.
de verb. obligat. definiens, puberes sine curato-
ribus suis posse ex stipulatu obligari, placuit non-
nullis, interque eos Simoni van Leeuwen in ad-
ditamentis ad notas Gotofredi ad d. l. 101. pro
obligari restituendum esse obligare, id est, alios
sibi obligatos reddere. Neque adeo improbabilis
videri posset hæc minima unius literæ emenda-
tio, nisi Modestinus, eâ admissâ, ineptus pro-
fus esset. Cui enim, quæso, dubium unquam
fuit, minores alium sibi posse sine curatore de-
vincire, cum id & impuberes sine tutore potue-
rint, licet necdum doli capaces, necdum proxi-
mi pubertati, sed tantum infantie metas egressi?
pr. Instis. de auctor. tutor. l. obligari 9. ff. eod. tit. l.
pupillus 11. ff. de acquir. rer. domin. & quorum
mentio nominatim puberum, si in impuberibus
jus idem sit? Quin potius id Modestinum egisse
reor, in d. l. 101. servatâ ejus vulgatâ lectio-
ne, ut significaret, puberibus à jure quædam per-
missa fuisse, quæ impuberibus denegata, nunquam
scilicet impuberes sine tutoribus suis ex stipulatu
obligandos fuisse; puberes contra sine curatoribus
suis potuisse ex stipulatu obligari, non, quod sem-
per & omni in casu sine curatoribus obligaren-
tur, sed quod aliquando casus dentur, quibus
obligari possint, puta, si obligatio ex stipulatu
non trahat post se rei familiaris diminutionem
ad sui implementum, sed solâ personalis facti
præstatione contenta sit; quod in sponsalibus
nuptiisque apparet, dum ad officium curatoris
non pertinet, pupilla nubat, an non; quia
officium ejus in administratione negotiorum
con-

constat, *l. sciendum* 20. ff. *de ritu nupt.* junct. *l. sponsalia* 2. ff. *de sponsalibus* *l. incopulandis* 8. C. *de nuptiis*. quæ aliter in tutore servabantur, qui principaliter personæ datus, sponsalibus quoque pupillorum suorum debebat intervenire, *arg. l. si puella* 6. ff. *de sponsalibus*.

53. Quod si ipso quidem jure tutus minor non sit, sed aliæ ei actiones competant ad indemnitatem, arbitrio ejus videtur fuisse relictum, an ordinariis uti vellet actionibus, an ex causâ ætatis extra ordinem prætoris auxilium implorare; quoties vel pinguius aut commodius apparebat restitutionis remedium, quam actio jure communidata; vel, cum utilius non esset, adversus eandem personam de restitutione controversia & ordinaria actio movenda erat: secus, si contra personas diversas. Quâ ratione, si minor ex mandato, quod ipse interposuerat aut susceperat, damnum senserit, adversus tertium, quocum ipse ex mandato contraxit, vel cum quo ex mandato ipsius à procuratore contractum est, non aliter restituendus fuit, quam si directâ vel contrariâ mandati actione non potuerit indemnitas esse. *l. cum mandato* 23. ff. *h. t.* Contra vero, si à minore cautio fuerit indebite interposita, adversus eum, cui cavet, vel indebiti conditione experiri potest, vel impetrato restitutionis auxilio juvari. *l. in causa* 16. §. *Pomponius* 2. ff. *h. t.* Idemque est, si legatum ab eo indebite solutum sit. *arg. l. 2. C. si advers. solution.* junct. *l. 1. §. 1. & ll. seqq. ff. de condi. indeb.* Sed & si tutoris vel curatoris intervenerit autoritas, non impeditur minor restitutionem postulare, licet ei tutelæ actio super sit, necdum conventis & excussis illis, qui ei damno in negotio autores fuerant; eo quod vel expedire potest minori rem potius ipsam recuperare, quam à tutoribus consequi indemnitatem; vel satius ei est, uno restitutionis judicio ad indemnitatem contendere, quam longis litium multiplicatarum adversus tutores singulos, eorumque fidejussores, ac tandem magistratus, movendarum ambagibus, vix tandem id impetrare, ut extra damnum sit. *tot. tit. Cod. si tutor vel curator intervenerit. l. ult. C. si advers. rem. judicat. l. tutor.* 47. *l. si res* 49. ff. *h. t.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 11. defin. 34.* Ant Faber *Cod. libr. 5. tit. 39. defin. 2. in notis num. 6.* Nec repugnat hisce. *l. properandum* 13. §. *ult. C. de judiciis.* ubi restitutionis auxilium minoribus in id tantum superesse dicitur, quod ex tutorum aut curatorum substantiâ consequi ad sui indemnitatem haud potuerunt. Etenim exceptio hæc est à regulâ, favore litium sopitarum, ne facile per restitutionem resuscitentur, triennii lapsu peremptæ. Sed & secundo, totam istam præscriptionem adversus minores lege posteriore abrogatam fuisse, jam supra ostensum est. Minus adversatur *l. in causa* 16. pr. ff. *h. t.* licet enim in causæ cognitione hoc quoque versari debere dicatur, num forte alia actio possit competere citra in integrum restitutionem; non tamen hanc ejus legis mentem esse, quod protinus tunc restitutio deneganda foret, colligi ab-

unde potest ex ejusdem legis §. 2. in quo conditionis & restitutionis concursus est. Neque novum in jure, ut in causæ cognitione examinandum dicatur aliquid, veluti, an adoptare volens alios liberos habeat, an sexagenario major sit, licet non ideo cuivis liberos habenti, aut minori annis sexaginta, denegetur adoptandi licentia, si justa causa subsit. *l. si paterfam.* 15. §. *pen. l. nec ei* 17. §. *præterea* 3. *Instit. de adoption.* atque ita etiam in nostro casu restitutio exclusâ videri non debuit, si justa subesset causa, dum vel pinguior est, vel ordinarium & hoc extraordinarium juris remedium adversus eundem datur, ut ante dictum.

54. Non tamen in venditionibus rerum suarum læso minori deneganda restitutio ob id, quod adversarius ejus iniquitatem pretii emendare, & id, quod justæ deceret æstimationi, supplere paratus sit, uti id in remedio *l. 2. C. de rescind. venditione* servatur; sed potius omnimodo, non obstante tali oblatione, rescissio contractus, ac rei cum fructibus restitutio, per judicem in integrum restituentem decernenda est: ita enim passim rei venditæ redditionem, læsione probatâ, leges præcipiunt. *l. si quidem* 11. C. *de prad. & aliis reb. minor. l. quod si minor.* 24. §. *sed & si* 4. *l. patri.* 27. §. *si pecuniam.* 1. *vers. item ex diverso.* ff. *h. t.* Nec videri potest tantum minori restitutum esse, quantum læsio abstulit, cum solum pretii supplementum ei præstatur; plus namque est, rem cum fructibus recuperare, quam simpliciter æstimationis justæ suppleri defectum. Præterquam quod & sæpe pluris interesse potest, variis ex causis, rem potius ipsam habere, quam pretium rei. Si tamen in nullo alio minor læsus sit, quam in eo quod viliori pretio res ejus distracta sit, dum de cætero non docet, suâ interesse, ipsam ut rem habeat, non iniquum fuerit, audiri emptorem, pretii supplementum unâ cum medii temporis usuris minori offerentem: sic enim inficias iri non poterit, quin restitutio tantum minori præstet, quantum læsio abstulit, in sola consistens pretii vilitate. *arg. l. si res* 12. §. *si mulier* 1. ff. *de jure dot.* Atque ita forte in concordiam redigendi, qui hæc in controversiâ à se mutuo discedunt interpretes. Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 3. cap. 1. num. 21.* Fachineus *controvers. libr. 2. cap. 89.* cum Oddo aliisque ab eo allegatis. *de restitution. quest. 57. art. 4.*

55. Quæ de minoribus huc usque tradita, ea quin ad prodigos, furiosos, aliosque similes ob corporis animive vitium curatoris ope juvandos, etiam producenda sint, haud videtur dubitandum. *arg. l. qui neque* 8. §. *sed si* 1. *l. si præd. 11. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cur. sunt. l. si curatorem.* 3. C. *h. t. de in integr. restit. minor. l. & mulieri* 15. §. 1. ff. *de curat. furios. l. dabimusque* 19. §. 1. & ll. *seqq. ff. de reb. autor. jud. possid.* Et quamvis non omni ex parte minor, ecclesia, pauperes, fiscus, respublica, civitas, eodem jure gaudeant; neque à minore ad ecclesiam aut fiscum, vel vice versâ, procedat argumentum, ut

ut suis locis monstrabitur, ac colligi potest ex iis, quæ habet Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 3. num. 5. in fine. & in paramis Belg. f. unisc. paræm. 9. num. 23. 24.* Everhardus *in topicis, a minore ad ecclesiam* in materiâ tamen restitutionis fiscus, ecclesia, civitas, &c. à minoribus haud videntur separandi; sic ut, ex quibus causis, & contra quæ negotia, restituantur minores, ex iisdem etiam restitui possit fiscus, ecclesia, pauperes, civitates. Militat namque in his omnibus generalis ratio, quod horum omnium res, æque ac minorum, per alios administrari debeant, atque ad eo æque ignorare possint, quid per ipsorum administratores geratur, nec æquum sit imprudentiam eorum nocere his, qui, cum proprie personæ non sint, sua nequeunt administrare. De civitatibus utique ac rebus publicis, tanquam pupillis, extra ordinem juvandis, rescripta extant *l. respublica 4. C. quib. ex causis majores l. rempublicam 3. C. de jure reipubl. l. illud sciendum 9. ff. de appellat.* Nec ratio est, cur non in fisco idem servetur, licet leges id ipsum speciatim haud dicent; cum constet, in aliis juris partibus non modo æqualia esse minorum ac fisci privilegia, sed & quandoque majora fisci, quam minorum. Pari certe jure gaudent, quod ipsis fiat mora ex re. *l. cum quidam 17. §. fiscus 5. ff. de usuris. l. in minorum 3. C. in quib. caus. in integr. rest. necess. non est;* & legalis hypotheca in bonis administratorum data sit. *l. pro officio 20. C. de admin. int. l. 1. C. de jure fisci. l. 1. C. de priv. fisci.* Majora fisci jura sunt, quod legalem habeat hypothecam in bonis eorum, quibuscum contraxit. *l. certum est 2. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. sac. contrab. l. quamvis 2. C. de privileg. fisci. l. auferitur 46. §. fiscus 3. ff. de jure fisci.* & toto triennio petere ante tempora Justiniani potuerit restitutionem adversus sententias contra se latis; cum minoribus tantum daretur annus. *l. unie. C. de sentent. advers. fisc. latis retract. ad hæc in concursu præferatur minori, pro tributis*

aut militari annonâ ex causâ primipilari agens, ut dicetur, *sit. qui pos. in pign.* ac denique rescindatur venditio, si fundus tributî nomine distractus sit viliori pretio, quam erat debitum tributorum, & debitor aut alius integri tributî offerat solutionem. *l. fundus 9. ff. de rescind. vendit. l. si minori. 3. C. de jure fisci.* Sed & de ecclesiis piis que causis idem merito dixeris, cum civitatibus comparatæ inveniantur in *l. ut inter. 23. C. de sacros. eccles. & æconomi, orphanotrophis præpositi, similesque, dicantur quasi tutores & curatores;* ut proinde etiam orphanotrophia ac ecclesiâ jure minorum gaudere, recte concludatur. arg. *l. orphanotrophos 32. C. de episc. & cler.* quæ sententia etiam evidentius jure Canonico firmata est, dum cautum; ecclesiâ semper jure minorum debere illâ sam servari. *cap. 1. extra de in integr. restit. cap. 1. 2. eod. tit. in 6.* Nec in contrarium facit, quod privilegia sine lege haud extendenda sint, cum restitutio non sit privilegiis proprie dictis annumeranda. Uti nec, quod ad civitates, & fiscum pertinere dicatur edictum de majoribus, & generalis clausula edicti prætorii de restitutionibus. *l. ergo 22. §. ult. l. inter eos 33. pr. ff. ex quib. caus. majores.* Sciendum etenim, non protinus illis, quibus accommodatum edictum de majoribus, propterea denegatum esse ætatis beneficium; cum & infantibus ac furiosis pro sit. *d. l. 22. §. ult. quibus tamen & ex capite minorennitatis succurri manifestum est.* Ne dicam in *d. l. 33.* non tam de fisco restituendo tractari, quam potius de fisci patrono, qui fisci dum curat utilitatem, reipublicæ causa abesse non videtur, sed tamen ex generali clausula edicti juvari potest. Vide Ant. Matthæum *de aucton. libr. 1. cap. 16. num. 29. 30.* Oldum *de restitutionib. quest. 3. art. 1. 2. 3. 4. & seqq. usque ad finem & quest. 18. art. 9.* Peregrinus *de jure fisci libr. 6. tit. 2. num. 7. & seqq. usque ad fin.*

TITULUS V.

De capitis diminutione.

SUMMARI A.

1. Quotuplex sit capitis diminutio, & qualis hoc titulo consideretur.
2. Minimâ capitis diminutione pereunt regulariter non actiones tantum & jura quæ contra minutum capite aliis competierunt, sed & quæ ipse capite minutus antea habuerat; exceptiones ta-

men recensentur.

3. An per prætorem tantum restituta fuerint actiones, quæ contra capite minutum competierunt, an vero etiam, quæ ipsi capite minuto, plenius explicatur.

1. **Q**UAMVIS capitis diminutio, quæ est prioris status mutatio, triplex sit, maxima scilicet, qua libertas, media, qua civitas tollitur, & minima quâ tantum familia mutatur. *l. ult. ff. h. s. tot. tit. Instit. de cap. diminut.* non tamen alia consideratur in materiâ restitutione.

Tom. I.

nis, quam minima. Si enim maximam aut mediam quis passus fuisset capitis diminutionem, & ita civis esse desiisset, ita actiones ei & in eum competentes, ipsius intuitu perimebantur, ut nec ex restitutione possent reviviscere; cum neque ulla æquitatis ratio suaserit, neque adeo potens fuerit jurisdictione

N n

riddictio

rifdictio pratoria, ut per eam servus, aut civitate exutus, ac amissis bonis nudus exulans, vel ad agendum adversus alios admitteretur, vel actione civili posset conveniri: sed potius in fiscum dominumve, ad quem servi vel deportati bona devoluta, judicium dandum fuerit; ac vicissim Fiscus dominusve habuerint jus movendi actionem, quæ deportato servove fuerat ante capitis diminutionem quæsitæ. *l. pertinet 2. l. tutelæ 7. §. pen. & ult. ff. h. t. arg. l. non possunt 11. ff. de jure fisci.*

2. Per minimam autem capitis diminutionem quin etiam jura pleraque & actiones peremptæ fuerint, dubitare non oportet, si ipsi competissent capite minuto, si in eum fuissent natæ, antequam subiisset familiæ mutationem: eo quod eadem ratio in utrisque apparet, dum ita capite minutus in imaginariam servilem causam deductus censetur. *l. liberos 3. §. 1. ff. h. t. atque ita non idem, sed alius homo effectus. arg. l. qui res suas 89. §. arcum 8. in med. ff. de solutione.* Quod & liquido satis evincunt exceptiones, quæ majore numero de juribus ipsi capite minuto competentibus, quam de actionibus in eum dandis, in hoc nostro titulo conceptæ ac propositæ inveniuntur: cum enim una tantum occurreret exceptio in actionibus ex delicto natis, quod illæ caput sequerentur, ac nemo delictis exueretur, quamvis capite minutus. *l. pertinet 2. §. nemo 3. l. tutelæ 7. §. injuriarum 1. ff. h. t.* (quo & facit argumentum ex *l. servi 14. ff. de oblig. & act.*) plures ex adverso traduntur de juribus ei quæsitis; veluti primo, quod publica jura per eam capitis diminutionem, quæ salvâ civitate sit, non intervertantur, neque finiantur officia magistratuum, tutorum, judicum, & aliorum similium. *l. amissione 5. §. ult. l. 6. 7. ff. h. t. l. 11. ff. de iur. & ration. distrab.* Solis exceptis tutelis, quæ jure agnationis deferuntur, seu, quæ in jure alieno personis positæ (id est, filiis familiæ) non deferuntur; ita enim cum Haloandro legendum suadet imperfectus alioquin legis sensus. Secundo, quod non pereant ipsis capite minutis obligationes illæ, quæ naturalem præstationem habere intelliguntur, quia civilis ratio naturalia jura corrumpere non potest. Quâ ratione si legatum in annos singulos vel menses singulos relictum sit, (quod plerumque in dubio alimentorum loco censetur datum, ut dicitur tit. de annuis legatis) vel si cui habitatio legetur, (quæ alimentorum pars est. *l. legatis alimentis 6. ff. de aliment. & cib. legatis*) capitis diminutione interveniente perseverat; quia tale legatum in facto potius quam in jure consistit. *l. legatum 10. ff. h. t. l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* id est, naturalem præstationem habet, neque tam juris capacitas in eo spectatur, quam facti seu præstationis naturalis suscipiendæ habilitas; quo fit, ut talia legata etiam illis recte relinquantur, qui deportati, vel servi poenæ sunt, atque ita juris civilis communionem non habent. *l. si in metallum 3. ff. de his quæ pro non scriptis l. is cui 11. ff. de abstin. & cib. legatis.* Idemque jus est in societate, quæ & post minimam

capitis diminutionem manet, quia jus quoddam fraternitatis est, & naturalem industriæ præstationem involvit. *l. si id quod 58. §. pen. l. actione 65. §. societas 11. ff. pro socio.* In actione quoque de dote similiter obtinuit, ut illa duret, etiam post capitis diminutionem, adeoque emancipata recte agat ad dotem sibi, adhuc in sacris paternis constitutæ, promissam. *l. obligationes 8. l. 9. ff. h. t. junct. l. si pater. 44. ff. de jure dot.* idque, quia hæc actio de dote in bonum & æquum concepta est, ut Gajus scribit. *d. l. 8.* quo non id vult, quod actio hæc bonæ fidei sit; ita enim omnis actio bonæ fidei deberet perdurare post capitis diminutionem, quod falsum est: sed potius, quod dotis dandæ obligatio, etiam semotâ omni promissione, ex naturali æquitate descendat; aut saltem æquitatem & pietatem adjunctam habeat; adeo ut & pater ad filiam dotendam cogi possit, velut ad debitum quoddam naturale. *l. capite 19. ff. de ritu nupt.* ac voto patris pudicitiaque filia congruere dicatur, cum filia ex patris bonis fideicommisso obnoxia dotem constituit. *l. mulier 22. §. pen. ff. ad Senatusc. Trebell.* foemina quoque, pro dotis promissione intercedens, Vellejani exceptione nequeat dotis solutionem evitare; ne civilis ratio naturalia videretur jura corrumpere. *l. ult. C. ad Senatusc. Vellejan.* ac denique à Juliano traditum fuerit, mulierem, si in eâ opinione sit, ut credat se pro dote obligatam, quicquid dotis nomine dederit, non repetere: sublatâ enim falsâ opinione, relinquenda pietatis causam, ex quâ solutum repeti non potest. *l. cum is 32. §. mulier. 2. ff. de condict. indeb.*

3. Quæ cum ita sint, illud quidem inter omnes constat, prætoriâ restitutione redintegrari actiones adversus eum, contra quem per minimam fuerant capitis diminutionem extinctæ, perinde ac si nulla status mutatio intervenisset; excepto casu, quo creditor ipse suum adrogavit debitorem. *l. 2. §. 1. 2. 4. ff. h. t.* Sed an vicissim ipsis quoque capite minutis suæ restituantur actiones summo jure extinctæ, non satis expeditum est. Negat id Cujacius in notis ad Paulum recept. sent. libr. 1. tit. 7. §. 2. Ant. Faber in rationabil. ad l. 8. ff. h. t. contendens, perimi quidem capitis diminutione minimâ actiones, & quæ in capite minutum dabantur, & quæ ei adversus alios competeant: sed priores in eum restitui ex hoc capite; posteriores, quæ ipsi fuerant ante status mutationem quæsitæ, non item; quia (inquit) omni casu is, qui capite minutus est, eas suo amisit proprio facto, ideoque restitutionem earum non meretur: uti illa ei, qui suum adrogavit debitorem, denegatur. *d. l. 2. §. 4. ff. h. t.* sed plenius consideranti universa, statuendum videtur, difficilius quidem rariusque contigisse, ut minimâ capitis diminutione extinguerentur actiones, quæ capite minuto fuerant ante status mutationem acquisitæ: dum adrogatione in alicuiam transiens familiam omnia fere jura, actiones omnes, ipso adrogationis jure transferbat in patrem adrogatorem; unde & adrogatio universalibus accensita fuit domini acquirendi modis.

ret. tit. *Instit. de acquisit. per adrogat. l. si paterfamilias* 15. ff. *de adoption. emancipatione* vero sui juris factus non multas actiones sibi antea acquisiverat, sed patri potius, cujus suberat potestati; quæ proinde etiam apud patrem firmæ manebant ac illibatæ post emancipationem. *l. ult. C. de usufructu.* interim tamen veteri jure varia, quæ capite minuto competierant, per minimam capitis diminutionem fuisse extincta, quia ad patrem adroгатorem nequibant transire; veluti jus usufructus aut usus, aliaque personalia sic omnibus personarum inhaerentia, ut de personâ in personam non possent transferri, teste imperatore in §. 1. *Instit. d. tit. de acquisit. per adrogat. & Paulo recept. sent. libr. 3. tit. 6. §. 29.* (licet jure novo cautum fuerit, ne minima capitis diminutione usufructus periret. *d. §. 1. l. ult. C. de usufr.*) In his igitur, quæcunque illa fuerint, minimam capitis diminutione peremptis non potuit non manifestissima apparere æquitatis ratio, quæ prætorem debuit ad restitutionem actionis aut juris hoc quoque in casu movere: præsertim, cum & ipsos testatores quandoque in casum capitis diminutionis præcavisse, Gajus autor sit, testamenti formulam talem exhibens; *Tisio usufructum fundi lego, quotiensque capite minutus eris, eundem usufructum ei do. l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* Adde *l. sicut 3. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. licet 23. ff. de usu & usufr. leg.* Esto enim, quod hic concurrat factum ejus, qui capite minutus est; in quantum in ipsam consentit familiarum mutationem; quis tamen, obsecro, non animadvertit, durum nimis ac crudele futurum, si actiones, quæ non tam ex voluntate ejus, qui minimam subiit capitis diminutionem, quam potius ex juris scrupulositate nimiamque subtilitate extinctæ sunt, sine spe restitutionis manerent peremptæ; atque adeo commoda, quibus quisque pellectus in capitis diminutionem minimam consentiendum credidit, tam gravi actionum jacturâ pensarentur & redderentur luctuosa, uti in simili ratiocinatur Imp. in §. *hoc quoque 2. Instit. per quas person. cuicque acquiritur.* Sed & quid quæso concipi potest ineptius, quam hoc, quod minimam capitis diminutione creditoris interveniente, debitores ejus sine ullo suo facto ab omni efficaci obligationis

vinculo & exactione mansissent liberati, atque ita prætor denegando restitutionem favisset liberationi, & liberalitati, quæ non ab ullius munificentia vel beneficii conferendi voluntate, sed tantum ex summo jure, id est, nimiam ac miseram subtilitate, ad meram iniquitatem & injustitiam ducente, causam habet? Aliam sane prætori stetit sententiam, vel inde collegeris, quod, licet minimam capitis diminutione perierit etiam agnatio, simulque successionis ab intestato, & alia sinitatis jura. *d. §. 1. Instit. de acquisit. per adrog. §. ult. Instit. de legit. agnat. tut.* tantum tamen absuerit, ut hic prætor acquieverit, ut potius emancipatos ita cum suis vocaverit ab intestato, ita emancipatos jussit heredes paterno institui testamento, ac si effectu inspecto per omnia prope potestas patria non fuisset dissoluta, datâ præteritis emancipatis bonorum possessione contratabulas, ab intestato vero eâ, quæ *unde liberi* appellatur; cognatis etiam post agnatos ad bonorum possessionem, *unde cognati*, admissis. Ne dicam, non prætorem modo capite minutis adversus læsiones, ex minimam capitis diminutione contingentes, suppetias tulisse, sed & jure civili iisdem fuisse succursum: dum non uno loco traditum, per minimam capitis diminutionem veteres quidem hereditates, id est, quæ ex lege 12. tabularum deferebantur, peremptas fuisse; at non reliquas novas, ex lege posteriore vel senatusconsulto obvenientes. *l. 1. §. capitis. 8 ff. ad Senatuscons. Tertull. l. capitis diminutione. 11. ff. de suis & legit. hered. §. sciendum. 2. Instit. de Senatuscons. Orfit.* Neque multum præsidii est adversæ sententiæ in eo, quod non restituatur creditor actioni, qui suum adrogavit debitorem, *d. l. 2. §. 4. ff. h. t. tum*, quia facilius fuit, inter adrogantem adrogatumque extinctam manere obligationem, quam inter capite minutum & quolibet promiscue debitores ejus, sæpe nec gratiâ, nec amicitia, nec vinculo sanguinis, nec beneficio ullo notos: tum, quia ex affectione illâ, quæ adrogantem movit ad adsciscendum sibi in filium debitorem suum, non difficulter debiti remittendi voluntas atque propositum præsumi potuit, eâque ratione subtilitas juris hoc in casu, æquitate non refragante, conservari.

TITULUS VI.

Ex quibus causis majores 25. annis in integrum restituantur.

SUMMARIA.

1. Quis hoc tit. absens dicatur; quales, re ipsa præsentem, fictione tamen juris pro absentibus habeantur?
2. Quomodo præsentis per absentem læso subveniatur, & qualis absentia tunc sufficiat, quale remedium jure novo datum sit præsentem.
3. Qualis absentia requiratur, ut absentem per ab-

- sentiam læso succurratur contra præsentem; quinam absint reipublica causâ; an & legati municipiorum?
4. Absenti non succurritur, si domiprocuratorem reliquerit, quem & regulariter relinquere debet.
5. An, & qua absentia voluntaria faciat, absenti læso subveniri?

6. De actione rescissoria, exceptionibus, aliisque remediis, quæ competunt per absentiam læsi?
7. Quibus in casibus cesset restitutio propter absentiam.
8. De generali clausulâ edicti, aut si quæ alia mihi iusta causa videbitur &c. cuius exemplum additur.
9. Facilius hodie, quam apud Romanos ex illâ generali clausulâ maioribus dantur restitutiones. An adversus silentium ex iudicio legis, diffamari, impositum?
10. An adversus peremptam litis instantiam? An adversus destructionem rerum suarum & solennem ex decreto iudicis factam earum additionem, si ea ipsi absentibus aut iustâ ex causâ ignorantibus facta?
11. An creditor, qui edictis monitus, ut suum creditum manifestaret, & de prelacione disputaret, in morâ fuit, & ita per sententiam declaratus est excidisse jure suo; si iustam doceat ignorantiam aut impedimentum? Et quid si in morâ quidem fuerit, sed necdum sententiâ exclusus sit?
12. An adversus longi vel longissimi temporis prescriptionem ob solum ignorantiam? quid si concurrat cum ignorantia iusta absentia?
13. An adversus temporis brevioris prescriptiones major ex iustâ ignorantia restitui possit? veluti adversus statutariam biennii prescriptionem in exigendis pretiis rerum minutim venditarum, salariis &c. vel adversus penam commissi ob non solutam canonem, non petitam investi-
- tura renovationem, lapsum fatalium appellationis aut revisionis?
14. An adversus lapsum temporis ad retractum faciendum statuti, vel alia similia præter jus commune introducta, quis ex ignorantia vel absentia vel ætatis auxilio, restitui possit?
15. An adversus prescriptiones conventionales, puta lapsum temporis lege commissoria vel pacto redemptionis intra certum tempus faciende comprehensi?
16. An fidejussor adversus non petitam actionum cessationem contra reliquos confidejssores, postquam solidum solvit, ut adhuc actiones cedantur?
17. An adversus voluntarias, seu, ex partium conventionem ac consensu factas condemnationes à supremis vel inferioribus iudicibus? ubi & an supplicatio adversus eas à supremis iudicibus lata?
18. An adversus omissionem vel additionem hereditatis? & quid, si creditores quidam dolo latuerint, ut heres hereditatem adeat, tanquam sufficientem?
19. An vidua, quæ ante funus mariti renunciavit domini mortuarie ad evitandum æs alienum stante matrimonio contractum, adversus illam renunciationem restitui possit?
20. An succentratur maioribus læsis, dam in dolo vel delicto versabantur, vel nimio licitandi calore in publicâ auctione?
21. An, si tantum facti & temporaria possessionis questio sit?

1. **I**nter iustas restitutionis causas numerata quoque invenitur absentia; quæ hic est, cum quis abest ab eo loco, in quo domicilium habet; atque ita aliter, quam in judiciis, & usucapionibus, absentia accipitur. Sed & fictione juris quandoque in materiâ restitutionis pro absentibus habentur, qui vere præsentibus sunt, ut puta, furiosi, prodigi, pupilli, & similes non defensi. *l. ult. ff. de verb. obligat. arg. l. ut perfectius 2. in pr. C. de annuli except.* quique eodem in loco in vinculis detinentur, aut in jus vocari nequeunt, ut magistratus majores; aut præsentibus sui copiam non faciunt; aut denique contra quos noluit jus dicere magistratus per sordes. *l. ait prator. 23. pr. & 5. ult. l. 24. 25. 26. §. 2. & seqq. ff. h. t.*

2. Succurri vero potest vel præsentibus contra absentem, vel absentibus contra præsentem, vel absentibus contra absentem. Præsentibus quidem adversus absentem subvenitur sine absentis distinctione; cum quælibet sive necessaria, sive voluntaria, sive honesta, sive inhonesta sufficiat. Si enim ipsa absentia reipublicæ causâ non debeat alteri præsentibus vel absentibus damno esse. *l. absentia 140. ff. de reg. juris.* multo minus id debet absentia alia, quæ non ita, uti quidem ea, quæ reipublicæ causâ est, præcipuum meruit favorem. Non aliter tamen præsentibus adversus absentem juvatur, quam si absens indefensus sit, adeoque procuratorem domi non reliquerit, & defuerit defensor, qui præstitâ de iudicato solvendo cautione se se pro absente sistere

paratus fuit: nam si talis sese obtulerit, culpa præsentis est, quod actionem aut jus suum adversus absentem amisit. *l. item ait 21. §. 2. & 3. h. t.* Sed jure novo is, qui præsentibus est, contra absentem querimoniâ, seu protestatione, apud præsidem, vel loci iudicem, vel his deficientibus apud tabellionem, vel testes factâ, jus suum conservare potest. *l. ut perfectius 2. C. de annuli except.*

3. Quod si ex adverso absens læsus sit per præsentem, aut absentem, secundum *l. ult. ff. h. t.* inter necessariam & voluntariam absentiam adhibenda distinctio est. Etenim, si necessario quis abfuerit, si quidem ex turpi causâ, veluti dum relegatus est, non restituitur; nisi causâ cognitâ appareat, illum omni culpâ carere in damno, quod per talem absentiam passus est, mortuo forte procuratore quem rebus suis præfecerat. *l. sed & si 26. §. adversus 1. l. si qua militi 40. §. 1. ff. h. t. l. Papinianus 20. ff. de minor. 25. annis.* Sin ex causâ honestâ, datur restitutio per hujusmodi absentiam læsis; quales sunt milites in expeditione vel Romæ, non item domi commeatu accepto, existentes; quique propter milites castra sequuntur medici similesque. *l. milites 7. l. inter eos 33. §. ult. l. 34. l. pen. ff. h. t. arg. l. un. ff. de honor. possess. ex testam. militis. tit. C. de restitut. milit. ad hæc missi, ut milites ducerent aut reducerent, aut ad homines malos compescendos; uti & proconsules præsidesque provinciarum, legati proconsulum; procuratores Caesarum, & generaliter qui ad provincias regendas missi sunt,*

eorum.

eorumque comites ac ministri. *l. abesse* 32. *l. qui mittuntur* 35. *pr. & §5. seq. h. t. arg. l. administrant* 41. §. *eorum* 2. *ff. de excusat. iur.* Brissonius *Antiquit. libr. 4. cap. 14.* legati, sive à populo Romano ad gentes alias, sive à municipio ad principem pro expediendis sui municipii negotiis, missi sunt; quatenus sensu latiore dicuntur abesse reipublicæ causâ, qui non sui commodi causâ sed coacti absunt. *l. legatis* 8. *junct. l. reipublicæ causa* 36. *ff. h. t.* licet proprie loquendo municipia à rebus publicis separata sint, eoque sensu legati municipiorum negentur reipublicæ causâ abesse. *l. sed etsi* 26. §. *ult. ff. h. t. l. 1. C. h. t. junct. l. bona civitatis* 15. *l. 16. ff. de verb. signif.* Quod si quis absens fuerit ex causâ, quæ necessaria quidem, sed per se nec honesta nec turpis est, etiam tunc absenti succurrendum fuit; veluti si quis morbi, aut justî metus causâ, non vano timore perterritus, absit, dum vi tempestatis, latronum, hostiumve, impeditur adesse, sive hos tantum metuat, sive ab his aliisque detentus sit. *l. hoc edictum* 2. §. *ult. l. 3. l. succurritur* 9. *l. si cui* 38. *in fine. ff. h. t. l. 2. & ult. C. h. t.* vel si testimonii dicendi causâ evocatus sit, aut cognitionis vel appellationis gratiâ peregrinetur. *l. sed & si* 26. §. *ult. in fin. ff. h. t.*

4. His tamen omnibus ita demum succurri solet, si nullum domi procuratorem reliquerint: hunc enim si constituerint, cum ordinariam adversus eum habeant mandati actionem, haud restituendi. *l. is qui reipublica* 39. *ff. h. t. l. ult. ff. de integr. restitut.* nisi is solvendo non sit, aut culpâ careat; quo de casu intelligenda. *l. sed & si* 26. §. *ult. ff. h. t.* Bachovius *tract. de action. disp. 3. tit. 28.* aliter Cujacius *libr. 19. observ. 14.* Et quamvis regulariter quisque absuturus teneatur domi procuratorem relinquere; multi tamen casus evenire possunt, quibus impeditur, veluti nimîa festinatione, vel quia destinaverat maturius reverti, vel idoneum non inveniebat, vel quia mortuus est is, quem absuturus constituerat. Plane si per manifestam negligentiam, ac velut contemptum, prætermiserit domi alium suis rebus præficere, restituendus non videtur; eo quod non tam absentia, quam potius culpa atque negligentia propria ei damnosa fuit. *arg. l. non enim* 16. *ff. h. t.*

5. Voluntariam absentiam quod attinet, si quidem non nisi ex causâ injustâ procedat, dum absens vagabundus est, aut transfuga, vel desertor militiæ, vel latrocinia exercet, vel creditorum fraudandorum causa latitat, aut propter crimen commissum non audet præsens esse, nulla ratio suadet, ei succurrendum esse. *arg. l. item ei* 14. *ff. h. t.* Sed & si justâ subsit absentis voluntaria ratio, veluti studiorum aut mercaturæ, restitutio regulariter concedenda non est; cum debuerit, atque etiam potuerit, nulla pressus prosecutionis necessitate, procuratorem domi constituere, contra quem de damno regressum habet. Si tamen mortuus fuerit datus procurator, aut furore aliove modo inhabilis redditus, non inique prætor fecerit, si ei subveniat, ne per justissimam

absentis causam capiatur ac in damno sit. *l. mandatum* 57. *ff. mandati. l. nec non* 28. *ff. h. t.*

6. Ad hanc vero restitutionem impetrandam comparata fuit actio prætoris rescissoria in rem; etiam Publiciana in jure nostro appellata. *l. in bonorariis* 35. *ff. de oblig. & action. l. mandatum* 57. *ff. mandati.* heredibus & in heredes competens, quâ rescinditur usucapio, & res amissa recipitur. §. *rursus* 9. *Instit. de action. l. cum miles* 30. *ff. h. t. d. l. 35. de oblig. & act.* Sed & exceptio comparata est ad rem retinendam, si forte is, cujus res usucapta est, in rei istius possessione sit, ac ab eo, qui usucepit, interpelletur. *l. nec non* 28. §. *pen. ff. h. t.* Rævardus *libr. 4. varior. cap. 5.* Et, si absens condemnatus sit, si quidem indefensus, sententia executioni danda non erit, ac denegabitur in eum judicati actio, sic ut ex integro causa agenda sit. *l. si prætor* 75. *in fine ff. de judiciis. l. 1. C. h. t.* sin defensus, & se per sententiam læsum putet, ita restituendus foret, ut tantum possit omissam interponere appellationem. *l. ult. in fine ff. de in integr. restitut.* quod si alio modo, actione peremptâ, læsio contigerit, veluti repentinis feriis, restituitur agendi jus. *l. sed & si* 26. §. *si feria* 7. *ff. h. t.* Considerandum etiam, non modo lætis subveniendum esse, si per absentiam damnum passi sint, sed & si lucrum iis non accesserit: quâ ratione miles, cui annum legatum erat sub conditione si in Italiâ moraretur, per hanc restitutionem etiam tempore expeditionis legatum capit. *l. Julianus* 17. §. *ult. l. & si ve* 27. *l. si quis Titio* 41. *l. si quis stipulatus* 43. *ff. h. t.* Si tamen absens lucrum captare vellet per restitutionem cum alterius poenâ vel damno, audiendus non esset, cum naturâ æquum sit, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores, Quâ de causâ non restituitur, si usucapio, quam præsens inchoaverat, per absentiam ejus, veluti captivitatem, interrupta sit. *l. sciendum est* 18. 19. 20. *ff. h. t.*

7. Cessat ex hac causâ restitutio, si quis læsus sit, cum ultra constitutum tempus abesset; vel dicis causâ absuerit reipublicæ gratiâ, dum alterius grandis commodi captandi gratiâ id egit, ut reipublicæ causâ abesset. *l. item hi. 4. l. 5. l. reipublica* 36. 37. 38. *l. non vere* 42. *ff. h. t. l. qui liberâ* 14. *ff. de legation. vel quadriennium* (olim annum utilem) §. 5. *Instit. de action. l. 35. ff. de obl. & act.* elabi passus sit à tempore cessantis absentis aut impedimenti, aut missionis impetratæ. *l. 1. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.* vel præsens idem damnum fuisset subiturus. *l. is qui reipublica* 44. *ff. h. t.* Quod si is, cujus res jam erat capta usucapi, deinceps reipublicæ quidem causâ abesse cæperit, sed ante impletam suæ rei usucapionem redux, ac jam præsens, rei istius usucapionem impleri passus sit, non aliter restituendus est, quam si tam exiguum à reditu tempus superfuerit prætoris arbitrio, ut non satis commode sese potuerit ad interruptionem faciendam parare. *l. ab hostibus* 15. §. *ult. l. 16. ff. h. t.*

8. Est & generalis edicti clausula, videlicet, si quæ alia mihi justâ causâ esse videbitur, restituam,

tuam, quoad ejus per leges, plebiscita, senatusconsultum, edicta, decreta principum licebit. l. 1. ff. h. t. ex quâ succursus ei, qui, de itinere actuque privato experiri interdicto desiderans, cum non hoc anno ivisset ob inundationem, (uti requiritur ad illud interdictum) sed superiore, ita mediante restitutione ad interdictum admissus fuit, ac si non superiore sed hoc anno itinere actuque privato usus esset. l. 1. §. si quis propter 9. ff. de itinere actuque privato.

9. Quia vero faciliores ac proniores sunt hodierni mores, quam jus Romanum, ad restitutionem ex hac clausulâ generali tribuendam, teste Neostadio *Curia Holland. decif. 39. vers. secundo movit.* operæ pretium fuerit, casus præcipuos controversos hic subnectere. Si ergo jus aliquod non ex generali præscripto legum, sed quodammodo more insolito amissum fuerit, haud difficulter per restitutionem redintegratio ejus impetrari potest: atque adeo, si alicui convento ex *l. diffamari*, ac intra tempus præfinitum actionem non intentanti, silentium fuerit in perpetuum impositum, ex probabili causâ adversus lapsum temporis ipsamque sententiam restitui desiderans, audiendus foret: uti post Ant. Solam *ad consil. Sabaud. tit. de conclus. in causâ part. 3. gloss. 3. num. 4. §. pag. mihi 334.* notat Walle-naar *pract. judic. cap. 3. num. 12. & 13.*

10. Similiter adversus peremptam litis instantiam facilem esse hodie restitutionis impetrationem, observat Neostadius *curia sup. decif. 92.* Groenewegen *ad l. 18. §. 4. ff. de dolo & ad l. 13. §. 1. C. de judiciis.* alique ibidem citati. Nec minus adjuvandi per restitutionem majores, si res eorum, quasi ad tertium pertinentes, distractæ palam ac post solennia subhastationis ex decreto judicis traditæ emtori ac addictæ sint, ipsis propter absentiam aliamve causam probabilem ignorantibus; sive absentes fuerint, dum alio in loco domicilium fovebant, sive dum in loco subhastationis domicilium foventes peregrinabantur. Quamvis enim non vilis hæc fiscalis autoritas sit, hodiernis præsertim moribus, nec facile convelli debeat fides ejus; non tamen usque adeo sui valitura momento est, ut propterea verus dominus, ignorantiam probabili non intercedens rerum suarum distractioni, atque adeo extra culpam positus, dominio rerum suarum alteri publicæ addictarum maneret exutus. Sic uthic idem prorsus in majore ob justam ignorantiam causam statuendum sit, quod de minore plenius traditum *tit. de minor. 25. annis.* Joh. Papon *lib. 18. tit. 6. arrest. 4.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 31. 32.* Groenewegen *ad l. 13. C. de eviction. Parladorius rer. quotid. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 9. num. 11. 12.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 2. conf. 324.* Et hæc ita, nisi à fisco vel principe esset facta distractio; quippe quâ jus plenissimum emtori quaeritur, ac perfectissima securitas; totâ domino adversus fiscum actione intra quadriennium superstita. §. ult. *Instit. de usucapion. l. ult. C. si advers. fiscum.*

11. Ex eadem ratione creditoribus subvenien-

dum, qui publico edicto admoniti, ut suum creditum manifestarent, cum forte bona debitoris solvendo non essent, ac de prælatione creditorum foret disputandum, id ipsum facere prætermiserunt, ideoque judiciali sententiâ declarati sunt cecidisse juribus suis & actionibus, si quæ ipsæ competiissent; si deinde intra tempora statutis definita, vel alioquin intra ordinarium restitutionibus petendis præfixum tempus, justam allegaverint ignorantiam aut alterius impedimenti causam; quod edictis propositis non paruerint, ac indicaverint crediti sui exigendi jus ac quantitatem.

Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 17. num. 13. 14.* Mævius *ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 10. num. 14.* Plane si necdum per sententiam fuerit impositum perpetuum silentium, etiam sine solenni restitutionis auxilio ad jus suum proponendum, ac de protopraxiâ disputandum, admittendi videntur; eo quod dilationes arbitrarie per judicem præfinitæ regulariter peremptoriae non sunt, atque insuper liberum cuique esse debet agendi petendique jus, quamdiu illud neque à lege neque à judice ademptum est; ademptum vero non censetur, nisi sententiâ definitivâ id declaratum sit; neque enim solæ judicum comminationes sufficiunt, secundum inscriptionem & *tot. tit. Cod. comminationes, epistulas, programmata, subscriptiones, auctoritatem rei judicata non habere.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 57. num. 8.* Ant. Matthæus *de auction. d. lib. 1. cap. 17. num. 12.*

12. De longi vel longissimi temporis præscriptione expeditum existimo, adversus eam semel rite impletam pristino domino non esse dandum ex causâ ignorantiam restitutionis auxilium: vix enim est, ut illa satis probabilis sit; atque insuper id vetat de usucapione *l. ult. C. de longi temp. præscript.* quâ cautum, nullam scientiam expectandam esse, ne altera dubitationis inextricabilis occasio oriatur. (Adde *l. univ. C. de usucap. transform.*) de præscriptione temporis longissimi *l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann.* dum illic sancitum, ne ullum jus privatum vel publicum in quacunque causâ vel quacunque personâ, quod quadraginta annorum extinctum est jugi silentio; moveatur. Quibus accedit, quod uno tantum in casu ex jure novo ob malam fidem auctoris cum pristini domini ignorantiam concurrentem præfinitum fuit possidenti triginta annorum spatium ad usucapionem, alioquin decem aut viginti annis adimplendam. *novell. 119. cap. 7.* quod frustra foret, si ob ignorantiam restitutio adversus usucapionem promiscue concedenda foret. Quo ipso etiam satis tollitur ac præcluditur effugium dissidentium, dum ajunt, præscriptionem quidem currere ignorantiam, sed non denegari restitutionem ex capite ignorantiam, tanquam justâ causâ. Fachineus *libr. 1. controvers. cap. 69.* dissentiunt plerique, Christin. *ad L. L. Mecbl. tit. 20. art. 1. num. 29. & vol. 4. decif. 84. num. 5.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 19. num. 18. 19.* Oddus *de restitution. quest. 90. art. 4. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 23. defin. 1.* decisiones Cur. Holl. *impressa post conf. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 23. 24. & 28.* Si tamen

tamen necessaria pristini domini absentia concurreret cum ignorantia, magis est, ut ei etiam adversus temporis longissimi prescriptionem subveniatur; eo quod & sola absentia necessaria id operari potest, secundum edictum de majoribus, jam in precedentibus hoc tit. tractatum. Nec hisce adversatur, quod in *l. sicut 3. C. de prescript. 30. vel 40. ann.* dicitur, *non absentia, non militiam contra hanc legem defendenda*; cum inde quidem appareat, adversus abentes militesque currere illam temporis longissimi prescriptionem; non tamen, restitutionem ex capite absentiae exclusam esse: nam & ipsis minoribus eam currere, & hostamen etatis auxilio adversus eandem impletum juvari, ante traditum. *tit. de minor. 25. annis. Grotius Manduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 7. in fine & libr. 3. cap. 46. num. 9. 10. Ant. Matthæus par. Belg. Jurisc. 9. num. 12. Groenewegen ad l. 3. C. de prescript. 30. vel 40. annor. Wallenaar pract. judic. cap. 2. num. 33.*

13. Brevioris temporis prescriptiones quod attinet, adversus eas majoribus remedium denegandum non fuisse, constat ex *l. Pannonius Avitus 86. ff. de acquir. vel. omitt. hered.* nec id ambiguum esse potest illis, qui paulo ante allegati, etiam in longissimi temporis prescriptione ex sola ignorantia restitutioni dederunt locum. Atque adeo non dubitem, quin adversus statutariam biennii prescriptionem, exigendis pretiis mercium minutim distractarum, mercedibus operariorum, salariis advocatorum &c. præfinitam, ex hoc ignorantiae capite majorennibus quoque subveniendum sit. vide *Abr. à Wesol ad novell. constit. Ultraject. art. 21. num. 50.* uti & adversus jus commissi ob non solum toto triennio canonem, aut non petitam intra tempus legitimum investituræ renovationem, si negligentia ex eo processerit, quod emphyteuta vel vassallus ignoravit, prædium emphyteuticarium esse, aut feudale. *Grivellus decis. 58. num. 8. 9. 10. Jacobus Coren observ. 22. Wallenaar pract. judic. cap. 2. num. 14. & seqq. & num. 20. Groenewegen ad l. 2. C. de jure emphyteut. num. 2.* Idemque in lapsu fatalium, ut appellant, admitti, plenius dicitur in appellationum materia. Interim vide *Gayl libr. 1. observ. 143. Neostadium supr. cur. deces. 52. & de pactis antenupt. observ. 1. in notis verb. non recipiendum.* exceptis fatalibus revisionis, teste *van Alphen, Papageay part. 1. cap. 28. num. 6. pag. mihi 438. in med.*

14. Si tamen iis, quæ contra generalia juris fundamenta, ac generalem juris rationem, & naturam rei, introducta ac permitta sunt, peragendis certum tempus præfinitum sit; vix est, ut adversus temporis illius lapsum restitutio concedatur. Unde, si quis anni vel alterius temporis statuto definiti spatium, ad retractum rei venditæ exercendum, elabi passus sit, ei nec ob ætatem, nec ob absentiam nec ob ignorantiam restituendam fore retrahendi facultatem, observat *Neostadius curia supr. decis. 29. Cancerius variar. resolut. part. 2. cap. 1. num. 276. 277. 278.*

licet aliis contra placeat, tempus retractus non currere ignorantia, sed soli scienti, sicut restitutione ob ignorantiam ne opus quidem foret. *Hugo Grotius Manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 11. 12.* qua de re plenius *tit. de lege commissoria.*

15. Similiter restitutio non danda majori ex capite ignorantiae vel absentiae adversus lapsum temporis, quod mutuo contrahentium consensu definitum est, seu adversus prescriptionem conventionalem; veluti si id actum fuerit, ut res inempta esset, si intra decem menses pretium solum non sit, vel ut intra annum competeret venditori redimendi jus: nam ne ipsis quidem minoribus ætatis auxilium adversus temporis hujusmodi lapsum debere tribui, *tit. de minoribus adstructum est*; ut proinde id ipsum longe magis in majoribus ob rationes ibidem prolatas probandum sit: eoque facit. *l. si a te 7. C. de pactis. inter emt. & vend.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. defin. 5.* Frustraque in id sudat *Oddus, de restitution. quest. 86. art. 4.* ut, contrariam amplexus sententiam, speciem quandam ac rationem differentiae inter minorem majoremque videri posset adduxisse. Cum enim is, quocum contractum est, non alia lege voluerit rei suæ privari dominio, quam si intra certum tempus pretium numeratum sit; aut vice versa noluerit tanto emere pretio, quam si post temporis adjecti lapsum irrevocabile sibi haberet dominium, nullus sane concipi potest casus adeo fortuitus aut improvisus ex parte ejus, qui tempus adjectum debebat observare, (veluti latronum prædonumque violentia, aut publica principis in usus publicos pecuniam occupantis potestas) ut is non ei potius, ex cujus parte contigit, quam adversario, ex cujus parte casus fortuitus haud exitit, deberet nocere; sive minor ille fuerit, sive major, cui temporis observatio ex pacto incumberebat. Sic enim & in locatione operarum, iisdem ob casus fortuiti impedimentum non præstitis, (veluti mortalitatis interventu) mercedis promissæ exactio vel admittenda erit, si moriatur is cui opera præstanda erat; vel deneganda, si is in fata concesserit, qui debebat præstare, ut *tit. locati* latius firmabitur. Fallitur vero, dum rationem differentiae inter conventionalem hanc & legalem prescriptionem in restitutione majorennium nullam esse arbitratur: cum enim legalis præscriptio à lege, conventionalis à mero partium arbitrio dependeat, & quisque etiam invitatus legalem prescriptionem in se admittat, conventionalem vero in se vigere, non alteri sed sibi soli suæque pactioni ex libera voluntate conceptæ debeat imputare, *arg. §. 1. 2. 3. Inst. de divis. stipulat.* justum quidem fuit, adversus legalem prescriptionem quandoque restitutionem indulgeri, & rem suæ æquitati restitui, ubi apparebat, ob quasdam circumstantias illam prescriptionem certo in casu iniquitate laborare; at numquam poterit justum videri, ut conventiones, neque temere interpositæ, neque honestati repugnantes, suo destituerentur

tur effectu per remedium prætorium, ubi casus aliquis inopinatus intercessit, atque ita dominus contra conventionem exueretur dominio, quod non nisi certâ lege voluit translatum. Neque sane alia ratio est, cur prætor in stipulationibus quidem prætoris non ex liberâ partium voluntate sed se jubente interpositis, ac pœnæ adjectione firmatis, quandoque pœnam promissori ex æquitate remittat, licet tempora (veluti, sistendi) non exacte fuerint observata, si modo necdum adversarii inceperit interesse, atque adeo cesset æquitas, quæ prætorem moverat, ut stipulationem pœnalem fieri juberet. *l. & si post tres 8. ff. si quis caut. in jud. sist. caus. fact. non obtemp.* contra vero in mere conventionalibus arbitrio partium sine necessitate conceptis, ac pœnali stipulatione munitis, nunquam pœnæ promissæ remissio à prætore concedatur, sed condemnatio fiat etiam ei, cujus nihil interest promissionem impletam esse: quasi nihil aliud hic considerandum esset, quam quod actum est ac placuit contrahentibus: *pœnam enim cum stipulatur quis, non illud inspicitur, quid intersit, sed quasit quantitas quaque conditio stipulationis. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. obligat. §. alteri 19. Instit. de inutil. stipulat.*

16. Quod si unus ex pluribus fidejussoribus, qui petere poterat, sibi actiones cedi per creditorem contra fidejussores, non opposito beneficio cedendarum actionum, neque pactione de iis post solutionem cedendis interpolatâ, solus integrum debitum exsolverit; huic quoque restitutionem ad id, ut creditor eas etiamnum cederet, denegari debere verius est. Cum enim ipse solidum debuerit, atque ita non solverit quod erat indebitum, indeque etiam jura ei denegaverint soluti conditionem adversus creditorem, qui suum consecutus est ab eo qui debebat. *l. si testamento 49. §. ex duobus. in fine ff. de fidejussor.* quæ tamen conditio, utpote ex mera æquitate introducta, danda fuisset, si quæ æquitas apparuisset: ac præterea necesse foret, ut actiones reviviscerent tertio, id non petenti, creditori scilicet, cujus non interest, quippe cui per solutionem factam ipso jure perierunt, nec, nisi revixerint, cessionem recipiunt. *l. cum is 36. ff. de fidejussor.* non potest inveniri sufficiens æquitate ratio, quæ prætorem moveret ad auxilium suum talibus impertiendum. *Grivellus decis. 80.* Eoque facit, quod ab Oddo traditum; si quidem conditio non detur, quia æquitas naturalis non patitur, tunc neque restitutionem dandam esse. *de restitut. quest. 8. art. 11. num. 89.* Et hæc ita illis in locis, in quibus juris civilis principia etiamnum probata sunt, quod nempe fidejussor indigeat actionum cessione contra confidejussores, & illa ante solutionem fieri debeat, vel saltem de cessione faciendâ conventio ante interponi. Cæterum positis Hollandiæ moribus, quod scilicet etiam sine cessione fidejussor contra confidejussores agere possit, vel saltem dudum post solutionem sine precedente speciali conventionem cessionem petere à creditore, prout id ad

notatum in tit. *de fidejussor. & mandat. num. 30. fere in fine*; supervacua hæc de restitutione questio est.

17. Porro, si convenerit inter partes litigantes, quid pronuncietur, uti tunc non abs re erit, judicem hujusmodi sententiam sine ulteriore causæ cognitione ex partium voluntate proferre. *l. si convenerit 26. ff. de re judicat. l. judicem 21. ff. communi divid. ita, si à judice inferiore lata sit, ratio non est, cur non adversus illam restitutio danda foret, si læsio gravis doceatur illata.* Si enim adversus conventiones mutuas ob enormem læsionem restitutioni locus sit, nec auctoritas rei ab inferioribus judicibus judicatæ tanta, ut restitutionis auxilium, apparente justâ restituendi causâ, repellat, etiam tunc, cum plenissimâ causæ cognitione interveniente lata est; consequens est, ut, sive partium conventionem spectes, sive rei ita judicatæ vim, restitutionis æquitatem haud deesse fatearis. Eoque facit, quod & appellationes à tali sententiâ moribus omnino permixtæ sunt. *Jacob. Coren observat. 2. num. 3.* At si à supremo senatu, à quo ulterior appellandi facultas haud competit, sententia ex partium consensu pronunciata sit, restitutionem concedi haud oportere prætextu læsionis, nisi metus justus intercesserit, à supremâ Curia Ordinibus Hollandiæ consulentibus responsum est; ut aliquis saltem superesset secure paciscendi transigendique modus, & una saltem velut anchora sacra in foro inveniretur, quâ fidentes qui contraxerunt, possent quiete dormire. Extat rescriptum apud van Alphen *Papegay part. 1. cap. 28. in fine pag. mibi 439.* & plenius apud Jacob. Coren *observ. 14.* Quemadmodum nec supplicationem tunc admittendam esse, probat pluribus idem Coren, *observ. 2.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. ult. in fine.* licet tum de restitutione tum de supplicatione aliud in Galliâ Sabaudiaque servari tradat Rebuffus *tom. 1. tract. de literis civilibus art. unic. gloss. 2. num. 37. 38. 39.* Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 19. defin. 6.*

18. Non etiam adversus aditionem hereditatis majoribus subveniendum est restitutionis auxilio, (eademque omissionis ratio est) cum potuerint, adhibito inventarii beneficio, adire sine damni metu, spe lucri interim remanente, si quæ ære alieno soluto supersint; atque adeo suæ prorsus imprudentiæ temeritati que debeant accepto ferre, quod simpliciter adeuntes in damna hæreant, aut repudiantes utilitate destituantur: arg. *§. pen. Instit. de hered. qual. & different. l. ult. §. fin. autem 14. C. de jure deliber.* Eoque facit, quod, necdum ad inventarii beneficio, solis minoribus, ætatis favore, succurri potuerit; nequaquam majoribus: quod proinde longe magis ex jure novo servandum est. *§. extraneis 5. Instit. de hered. qual. & different.* Nisi tamen creditores hereditarios plures dolo malo latuisse proberetur, ut ita heredem in hereditatis satis opulentæ opinionem inducerent, ac ad simplicem ejus pellicerent aditionem. arg.

l. 23. & ult. ff. de dolo malo. Rebuffus tom. 2. tract. de restitutionib. art. 1. gloss. 1. num. 33. Oddus de restitution. quest. 62. art. 14. Wassenpractic. judic. cap. 11. num. 117. 118. 119. 120. Adde Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 305. (revera 205. num. 4. & seqq. pag. mibi 547.

19. Quod si vidua, quæ ad evitandum æs alienum stante matrimonio contractum, renunciavit domui mortuariæ, seu sine pallâ & calanticâ exivit ex domo mortuariâ, (qua de re latius in materiâ cessionis bonorum) postmodum se læsam conqueratur, dum vel æris alieni ostentatione, quod jam exsolutum erat, deterrita, vel credulitate propriâ inducta, abdicationem facit; non videtur ei restitutio deneganda esse; cum abdicatione talis non longe distet à bonorum cessione, quam si quis fecerit, rebus necdum distractis pænitentia duci potest, ac venditionem impedire, si modo creditoribus satisfacere para-

tus sit. l. 3. l. 5. ff. de cession. bonor. l. si quantitate 2. C. eod. tit. Argentreus ad consuet. Britann. art. 415. gloss. 3. num. 4. in fine. Guerin. ad consuet. Paris. art. 237. fere in fine.

20. Præterea restitutione non juvandi majores, si læsi, dum in dolo versabantur ac delicto. l. sed & si 26. §. & adjicitur 6. ff. h. t. nec, si se in publicis auctionibus calore nimio licitationis proventus, emendo conducendove læsos contendant: neque enim temeritas & calor inconsultus in majoribus, sed solis in minoribus ferendus ac condonandus est, atque ita prætorium adiutorium meretur. arg. l. verum 11. §. item non 4. ff. de minor. 25. annis. Ant. Matthæus de auction. l. 2. cap. 11. num. ult.

21. Non denique restitutioni locus est, si tantum facti, & possessionis temporariæ questio vertatur, notante Neostadio Curia supr. decis. 63. vers. senatus.

TITULUS VII.

De alienatione judicii mutandi causâ.

SUMMARIA.

1. Quæ sit actio in factum ob alienationem judicii mutandi causâ? quibus detur, contra quos, & quibus in casibus? an etiam contra eos, qui dolo id egerunt, ne acquirerent, cum possent?
2. Ut huic actioni locus sit, alienatio debet esse fa-

cta inter vivos; dolo malo; sponte seu ex liberâ voluntate; ante litem contestatam; & animo judicii mutandi, cum interesset actoris, id non fieri; qua exemplis explicantur. An alienans invitus cogi possit judicium accipere de re alienatâ?

1. **Q**uia alienatione judicii mutandi causa plerumque deterior sit actoris persecutio, dum reus litem metuens in locum suum substituit alium molestum, factiosum, rixosum, potentiorum, aut alterius provinciæ hominem, vel militem cinguli præsumptione adversariis haud raro gravem. l. 1. §. 1. l. 2. l. 3. l. 4. §. 1. l. pen. & ult. ff. h. t. arg. l. milites 31. l. licet. 35. C. de locato. ideo, si quid tale contigerit, actio in factum prætoriam comparata est, læso competens, ac ejus heredibus, adversus alienantem, etiam tutorem aut curatorem. l. nam & si 10. §. 1. ff. h. t. non item adversus heredes ejus, quia ex quodam delicto videtur nasci, licet contineat rei persecutionem; ad id quod interest, si quas forte impensas fecerit, aut si quam aliam incommoditatem passus sit, alio adversario substituto. l. quia 3. §. pen. l. 4. §. pen. & ult. l. 5. §. 6. 7. ff. h. t. sive in rem actio fuerit, sive in personam, quæ rei alienatæ intuitu competebat; d. l. quia 3. §. 2. 3. ff. h. t. sive actor rem ipsam, sive impositam rei servitutem persequatur. l. item 4. §. 4. ff. h. t. sive oneroso sive lucrativo titulo res alienata sit. l. pen. ff. h. t. vel etiam in sacrum dedicata. arg. l. ult. ff. de litigiosis. vel servus, qui petebatur, sit manumissus. l. quia 3. §. sed & si 1. ff. h. t. Nec refert, an res, quæ alienata est, jam usucapta sit per alienantem, nec ne, positus ter-

minis habilibus, quibus usucapio impleri potuit. l. item 4. ff. h. t. Non tamen hæc in materiâ alienare creditur, qui, cum potuisset rei possessionem adipisci, eandem non acquisivit, sed duntaxat omisit. l. item 4. §. itemque 1. in med. ff. h. t. l. non alienat 119. ff. de reg. juris. cum enim necdum possessionem adeptus etiam judicio necdum potuerit inquietari, alium suo loco adversarium substituisse, adeoque judicium mutasse dici nequit, sed tantum actionem necdum contra se natam declinasse. Plane, si semel adeptus possessionem, dolo malo eandem amiserit, perinde censetur judicii mutandi causâ fecisse, ac si proprietatem alienasset. d. l. 4. §. Pedius 2. ff. h. t.

2. Ut autem huic actioni locus sit, requiritur, ut alienatio facta sit inter vivos; dolo malo; sponte, liberâque voluntate; ante litem contestatam; ac denique animo judicii mutandi, cum id non fieri actoris interesset. Quod si unum ex his desit, cessabit quoque actionis hujus movendæ potestas. Ac proinde, si quis ultimâ voluntate, instituendo vel legando, rem in alium transtulerit, huic edicto locus non erit. l. ex hoc edicto 8. §. sed heredem 3. ff. h. t. cum peccare non videatur, qui rem in alium transfert, dum ei ulterior spes retinendi per imminentem mortalitatis casum perempta est: licet jure singulari Imperator id noluerit sibi capere, quod ei

litis causâ fuisset testamento datum. §. ult. *Instis. quib. mod. testam. infirm.* Sed & si quis ob valetudinem, aut ætatem, aut occupationes necessarias, aut litium execrationem, (cujus verecunda cogitatio vituperanda non est,) alienaverit, aut rem velut debitam bona fide solverit, dederitve in solutum, vel ob vitium venditori redhibuerit, redhibiturus, etiamsi litem non metuisset, hæc actione non tenetur; cum dolus desit. *l. item 4. §. 1. in med. & §. 3. l. ex hoc edito 8. §. ult. l. 9. l. 10. ff. b. t.* Necessitate quoque urgente interposita alienatio, veluti si pignori rescapta sit judicis auctoritate judicati exsequendi causâ, actioni huic locum non facit; eo quod plerumque factæ ex necessitate alienationes non continentur legum alienationem vetantium dispositione. *arg. l. 1. ff. de fundo dotali. l. sed si pecunia 3. §. pignori 1. ff. de reb. eor. quib. tut. vel. cur. sunt. sine decr. non alien.* Præterea, si non ante, sed post litem demum contestatam, aut jure novo in actionibus in rem post judicariam conventionem, vel preces Imperatori oblatas, & judicii insinuatæ, ac per eum futuro reo cognitæ, alienatio contigerit, supervacua est restitutionis imploratio; cum alienatio effectu destituta sit, in quantum judicium semel inchoatum inter eadem personas perinde ad finem perducendum est, ac si nihil gestum seu alienatum fuisset. *l. ex hoc*

edito 8. §. 1. ff. b. t. junct. l. lite. 2. & Anth. litigiosa. C. de litigiosis. Denique, quia hæc actio ad id quod interest datur, locum invenire nequit, si juxta ultimum requisitum non intersit actoris, alienationem judicii mutandi causâ factam esse. Veluti, si res non fuerit petitoris, aut post alienationem ante judicium hoc inchoatum perierit casu fortuito; ita ut nihil actor suâ fuisset actione consecuturus; nisi si quid actoris præterea interfuit. *l. item 4. §. pen. ff. b. t.* Idemque est, si is, qui alienavit, utile pati judicium paratus sit, perinde ac si possideret; aut aliter arbitrato judicis pristinam restituat judicii causam. *l. quia 3. §. ult. l. ex hoc 8. in pr. ff. b. t.* Considerandum etenim, alienantem invitum ex edito prætorio cogi non potuisse, ut judicium susciperet quasi possideret. *l. 3. §. ult.* quamvis postea per extensionem Senatusconsulti, de hereditatis petitione concepti, caperit in eum quoque invitum dari principale judicium, & dolus pro professione haberi. *l. sin autem 27. §. sed & is 3. l. qui petitorio 36. ff. de rei vind. l. qui dolo 131. ff. de reg. juris.* Quemadmodum nec impeditur actor, si commodum videatur, adversus eos, in quos possessio judicii mutandi causâ translata est, tanquam re ipsâ possidentes, efficacem instituire rei vindicationem. *l. unie. C. b. t.*

TITULUS VIII.

De receptis, qui arbitrium receperunt.

SUMMARIA.

1. Rationes, cur ad arbitros eatur: In quibus convenient arbitria cum judiciis; in quibus differant, puta in litis pendentia, reconventionem, appellationem, doli actionem propter arbitri corruptionem, auctoritatem ac potestatem cogendi.
2. Quid sit arbiter, quid arbitrator, quæ arbitratoris partes sint, & in quo distet ab arbitro.
3. Quid sit compromissum? an subsistat sine pena adjectione? an nudo possit pacto fieri? & an tacitum compromissum censeatur, si partes, cum non expresse compromississent, ratam habeant sententiam a tertio, tanquam arbitro electo latam?
4. An socius unus recte compromittat in re communi, & quis tunc compromissi effectus sit?
5. An mulieres, & quid hodie? an minores & similes? an de immobilibus sine decreto?
6. Qui possint esse arbitri? an sacerdotes, infames, Judæi, servi, mulieres?
7. An minores?
8. An judices, & an jubere possint in se compromitti? quid moribus?
9. An quis in re suâ? An advocatus adversarii solus? an adversarius una cum adversa partis avvocato? an filius in causâ patris, & vice versa?
10. An & quo usque compromissi possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus spiritualibus, jure patronatus?
11. Qualia pacta compromisso possint inseri? an jurjurandum addi, an id agi ut arbiter certam sententiam dicat?
12. An, ut pena compromissi sisco cedat?
13. An ut duo arbitri electi inter se dissentientes tertium eligant? an ut tunc Titium assumant? An partes resilire possint ab arbitrio ob parem arbitrorum dissensum? an moribus duo arbitri dissidentes tertium sibi assumere possint sine novo partium consensu, si id ab initio actum non sit?
14. An arbiter cogi possit ad implendum arbitrium susceptum, & quibus modis? notatur singularis quadam cogendi ratio.
15. Ferenda per arbitros sententia utrâque parte presente. quid juris, si pars alterutra per contumaciam vel etiam ex justâ causâ absit?
16. An duo arbitri, absente tertio, judicare possint? quid si tertius legitime citatus sit? quid moribus & jure Canonico? an reliqui, si unus arbitrorum mortuus sit?
17. Ferenda sententia loco & tempore debito. An arbiter tempus compromisso insertum prorogare possit?

- possi? an & referre seu antevertere?
18. Arbitri est omnia definire, de quibus compromissum, idque per sententiam definitivam. Non potest excedere fines compromissi; quod exemplis docetur. An sub generali compromisso contineantur & quaestiones futurae? An possit dilationem solutionis dare, an compensationem objectionem admittere? verba sententiae obscura interpretari?
19. Quid juris, si ex tribus arbitris unus condemnatus in quindecim, alter in decem, tertius in quinque; & quid moribus?
20. An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit, aut bonis cesserit?
21. Quibus ex causis arbiter a sententia ferenda necessitate excusetur? an lis ab arbitro ad iudicem transferri possit, invitâ adversâ parte? an & hodie? quid si arbitri litem ultra modum prolelent? quid si adversus eos nascatur aut emergat nova suspicionis causa ante ignorata?
22. An cogi possit arbiter ad iudicandum, si pœna compromisso adjecta non sit, vel jam sit commissa? quo modo pœna committatur ante sententiam? Quid juris, si dies certus ad iudicandum compromisso additus non observetur; & quid si dies certus appositus non sit?
23. An sententia ab arbitro lata mutari ab eo possit? qua sit pœna non parentium sententia arbitri? quando videatur quis contra arbitri sententiam venisse? qualis actio & exceptio nascatur ex sententiâ arbitri? quis eam a partibus expresse vel tacite comprobata exsequatur, & quales condemnato dilationes competant?
24. Quibus in casibus sententia arbitri nulla sit, & executione careat?
25. Si quis arbitri sententiâ se gravatum putet, quid jure Romano agendum fuerit? hodie reductio peti potest; intra quantum tempus? An suspendat executionem sententia arbitri, adeoque appellationis aut reformationis effectum habeat? quæ pœna sine reductionis temere petita?
26. Reductio peti potest, licet ei ante sententiam renunciatum sit; sed tunc ea petita non suspendit executionem, sed reformationis effectum habet.
27. Quis sit iudex competens ad petendam reductionem?
28. Si iudex reductionis judicaverit, iterum a sententia ejus appellari potest.
29. Reductione petita, an pœna promissa debeat, si laudum extremâ reductionis sententiâ confirmetur, an vero etiam ante? & an pœna debita, si reductionem petens desistat a lite sine transactione?
30. An pœna debeat, si laudum per iudicem reductionis tantum pro parte infirmetur; vel in solidum quidem, sed ex aliis plane documentis?
31. Compromisso saepe adjicitur consensus in condemnationem judicalem eorum, quæ laudo comprehensa; an a tali sententia appellari, vel supplicatio fieri aut restitutio peti possit?
32. Consulimus, non innotescere laudum partibus antequam judiciali sententiâ firmatum sit, ne alias alteruter restitutionem petat. Nec consulimus, sententiâ judiciali confirmari laudum quod adhuc interponendum est.
1. **Q**uemadmodum & pactis & transactionibus interpositis saepe fit, ut ad iudicem controversiæ, quæ natæ fuerant, haud deferantur; ita quoque arbitros adiri litis finiendæ & iudicii solennis evitandi gratiâ, frequens est: quippe ad quos confugere solent, quos terrent graviores litium sumtus, iudiciorum strepitus, molestique labores, & injuriarum protelationes, ac denique onerosa atque tædiola expectatio incerti juris. Magna autem quin convenientia sit inter arbitria & iudicia, dubitandum non est; cum compromissa ad similitudinem iudiciorum redacta dicantur, quatenus lites finiunt. *l. 1. ff. h. t. utrobique præscriptionis contingit interruptio l. pen. §. pen. C. h. t. feriato die sententia ferenda non est. l. Pomponius 13. §. pen. l. si feriatis 36. ff. h. t. & idem agendi ac probandi ordo est, citationes fiunt, dilationes conceduntur, confessio partium fidem facit, exceptiones admittendæ sunt, in expensas condemnatio fit, perinde ac si apud iudicem lis mota esset. Fachineus libr. 8. contr. cap. 53. Damhouder praxi civili cap. 203. & plura alia communia sunt, de quibus in seqq. Sed nec prætereundum, in multis à iudiciis distare arbitria; quippe quibus nec litis pendentia inducitur. *l. si quis rem 30. ff. h. t. nec reconventia admittitur, cum compromissum suos fines habeat, ultra quos arbiter nihil determinat, adeoque nec causam reconventionis;* quippe quæ compromisso comprehensa non est. arg. *l. quid tamen 21. §. plenum. 6. ff. h. t. cap. cum dilectus 6. extra. de arbitris. Mynsingerus cent. 4. observ. 90. in fine. nec appellatio. l. 1. C. h. t. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. h. t. (aliter quam obtinet in arbitris seu iudicibus à prætore datis, de quibus agit. *l. ex consensu 23. ff. de appellat.* ubi pro circa legendum citra. *l. arbitrio 9. ff. qui satisd. cog. l. si appellationem 31. C. de appellat. l. ult. C. de iudiciis. junct. l. apertissimi 16. C. eod. tit.*) nec publicâ autoritate arbitri instructi sunt. arg. *l. privatorum 3. C. de jurisdict. omn. jud.* sic ut neque litigantes cogere, neque testes ad testimonium perhibendum constringere queant. Damhouder praxi civili cap. 209. num. 6. atque insuper, arbitris ab alterutro compromittentium corruptis, actio doli locum sibi vindicat, ac læso datur contra corruptentem. *l. ita demum 31. ff. h. t. cum, corruptis iudicibus, ipso jure nulla sit sententia, nec actione doli contra adversarium corruptentem opus sit. l. venales sententias 7. C. quando provoc. non est necesse.***
2. Est vero arbiter, qui compromisso partium electus est, ut lites dirimat: diversus ab arbitratoribus, nomine quidem in jure nostro ignotis, re ipsâ notis; quippe qui absque ullâ iudicii formâ ex æquo & bono lites componere suo consilio suâque autoritate allaborant, *l. Pomponius 13. §. recepisse 2. ff. h. t. ant. si vero contigerit C.*

de iudiciis. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 38. def. 2. in not. num. 3.* Argentreus *ad consuet. Brit. art. 18. not. 1. num. 4.* Damhouder *praxi civil. cap. 203 in med.* vel conventiones aliaque ad finem bonum perducunt, in contractibus, dotibus, aliisque, in quibus viri boni arbitrio opuserat, intervenientes, ut pretia rerum, mercedes usus aut operarum, lucri damnique partes inter socios, dotium dandarum quantitatem, & similia definiant. *l. cum post divortium 69. §. gener. 4. de jure dot. l. societatem mecum 76. 77. 78. 79. ff. pro socio. §. 1. Inst. de locatione. §. 1. Inst. de emt. vend. l. ult. C. de contrah. emt. l. si merces 25. ff. locuti.* Sic ut, an arbiter quis, an magis arbitrator sit, ex negotii suscepti naturâ atque ipsâ constitutionis formulâ dijudicandum sit. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 150. num. 4. §. 6.* Wassenaar *pract. jud. cap. 26. num. 17.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 4. §.*

3. Constituitur arbiter compromisso partium, id est, conventionem, quâ contententes arbitri sententiæ se stituros promittunt, plerumque quidem poenâ appositâ, eaque vel æquali, vel inæquali, dum alter pecuniam, alter rem poenæ nomine promittit. *l. litigatores 11. §. quod ait 2. ff. h. t.* quamvis & sine poenæ adjectione compromissum iniri possit, hodieque id frequens sit. Et si enim arbiter de jure Romano non fuerit obstrictus ut litem dirimeret, si poena vel nullo modo, vel sub conditione, vel non utrimque sed ab uno tantum latere, promissa esset; vel alteri accepto lata, *l. litigatores 11. §. pen. & ult. l. 12. 13. pr. & §. 1. l. non distinguemus 32. §. summa 3. ff. h. t.* tamen, si eâ deficiente, arbiter nihilominus sententiam tulerit, ad id quod interest teneretur, qui definitioni factæ noluerit stare, incerti conditione conveniendus *l. diem 27. §. ult. ff. h. t. cap. per tuas 9. extra de arbitris.* Idque secundum vulgatam naturam obligationum ad factum arg. *§. ult. Inst. de verbor. obligat. l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judicat.* Hinc quoque, si nulum prorsus compromissum expresse interpositum concipiatur, partes tamen sententiæ per tertium tanquam arbitrum latæ consensum præbuerint, eam vel verbis vel rebus ipsis & factis habendo ratam, non possunt postea ab eâ sub compromissi non adhibiti obtentu resilire: quid enim interest, mandatum præcedat, an rati habitio subsequatur, in negotiis, quæ à consensu partium ac conventionem vires habent? arg. *l. etiamsi 2. C. commun. utriusque iudicii. l. ult. C. ad Senatusc. Macedon. l. semper 60. ff. de reg. juris.* Licet ergo sine compromisso nulla arbitri potestas sit. *d. l. 11. §. arbitrum 1. ff. h. t.* non tamen illud deesse credendum est, ex quo rati habitio proponitur intercessisse. Ant. Faber *C. libr. 2. tit. 38. def. 1.* Nec interest, stipulatione an pacto compromissum fiat ac poena promittatur, si modo termini habiles inveniantur, ut pactum ad poenam consequendam sufficere possit; veluti, si ambo sibi invicem aliis ex causis debitores sint, ac paciscantur, ne petat quod sibi debetur, qui sententiæ arbitri non paruit. Alioquin, cum nu-

dis ex pactis actionem non dederint Romanæ leges, nec poenæ persecutio ex pacto foret. *d. l. litigatores 11. §. interdum 3. ff. h. t.*

4. Compromittere possunt, qui liberam habent rerum administrationem; etiam socius unus in re communi, non quidem ad id, ut socio noceret, aut eum obstringeret ad observandum quod ab arbitro statutum est; neque enim conventio alterius alteri nocere potest, nec ex alieno pacto alius obligari. *l. si unus 27. ff. de pactis §. si quis alium 3. Inst. de inutil. stipulat.* sed potius ad effectum illum, ut socius compromittens poenam adversario solus exsolvat, si socius alter sententiæ arbitri nollet parere: eâ enim ratione unumquemque posse promittere factum alienum, ut, si ille non fecerit, promissor poenam præstet, receptum est. *d. §. 3. junct. §. versa vice 21. Inst. de inutil. stipulat.* atque hoc est, quod Paulus vult in *l. si duo rei 34. ff. h. t.*

5. Non tamen recte compromittunt furiosi, servi, mulieres quoties compromittendo intercedunt. *l. diem 27. §. coram §. 1. non distinguemus 32. §. si mulier 2. ff. h. t. l. licet 3. §. si servus 8. ff. de peculio.* vel cum maritatæ essent, mariti consensu ex moribus nostris sunt destitutæ. Similiter nec impuberes sine tutoris, nec minores sine curatoris sui autoritate: qui tamen, si fidejussorem dederint, is ad poenam obligatus erit, ubi postea sententiæ arbitri paritum non est. *l. si pupillus 35. ff. h. t.* Plane de rebus immobilibus hi ne tutore quidem vel curatore autore recte compromiserint, sed insuper decreto opus est, secundum ea, quæ in tit. de transactionibus fuerunt dicta; cum transactionis & compromissi videatur par ratio. Unde & quæ de procuratoribus, actoribus universitatis, aliisque licite vel illicite transigentibus in illo titulo fuere tradita, huc transferenda sunt, ut inutilis repetitio evitetur. vide Menochium *de arbitrar. jud. libr. 2. cent. 2. casu 171. num. 40. & seqq. ad num. 46.* Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 15.* Sande *de prohib. rer. alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 29.* Montanum *de tutel. cap. 33. num. 217. & seqq.* Argentreum *ad consuet. Brit. art. 482. gloss. 1.*

6. Arbitri esse possunt omnes non prohibiti, etiam sacerdotes. *l. non distinguemus 32. §. sacerdotio 4. ff. h. t. l. si qui ex 7. C. de episc. aud.* nec non Judæi. *l. Judæi 8. C. de judæis.* infames quoque & libertinæ conditionis homines; cum nulla huic officio dignitas insit. Non tamen impuberes, nec servi, adeo ut nec liberi, qui cum servis electi erant, judicare teneantur aut possint; nec ab his definitum ratum sit, aut poena ab eo, qui non paret, debeat; nisi servus jam liber factus partibus consentientibus sententiam dixerit. *l. Pedius 7. l. 8. 9. ff. h. t.* Sed nec mulieribus ob sexus verecundiam arbitria recipere jus civile permisit, & hoc officium, ut ut privatum, virile esse iussit. *l. fin. C. h. t.* quod tamen nunc non servatur: postquam enim placuit, mulieres etiam jurisdictionis capaces esse, absurdum fuerit, ipsis arbitrii suscipiendi potestatem

tem

tem denegari. *cap. dilecti 4. extra de arbitris. Groenewegen & alii ad d. l. ult. C. b. t.*

7. Minor 25. annis arbiter esse non prohibetur, si modo annis 20. major sit; sic ut tunc etiam ad judicandum cogi possit; qui tamen, si in eo se captum conqueratur, quod arbitrium temere susceperit juvenili facilitate, restitui potest, ne te neatur arbitrari. *l. cum lege 41. ff. h. t.* Quod si viginti annis minor sit, ne adigi quidem ad judicandum potest, licet restitutus non sit, propter prohibitionem legis Juliae privatorum judiciorum. *d. l. 41.* Sed id non impedit, quo minus ratum sit, quod ipse ex voluntate liberâ pronuntiavit, si modo annis octodecim major sit, & compromittentes haud ignorent, eum annis viginti minorem esse: cum certa ex scientiâ in eum consentientes imputare sibi debeant, si læsi sint. *l. quidam 57. ff. de re judicat. ac proinde, quod à Callistrato scriptum est, nemini licere compromissarium judicem eligere minorem viginti annis, & poenam ex sententiâ ejus nullo modo committi. d. l. 41. ff. h. t.* non male de iis acceperis, qui facti errore lapsi, viginti annis majorem putabant esse eum, in quem compromiserant, cum vere minor esset, & in quem, si non errassent, non fuissent consensuri, scientes minorem ex lege Juliâ judiciorum non posse cogi ad judicandum, adeoque eligere minorem annis viginti non potuerint cum illo effectu, ut illum invitum cogerent ad judicandum. Multa scilicet recte fiunt à scientibus, & juri communi in suum commodum introducto renunciantibus, quæ ab ignorantibus gesta non valent, quasi legibus improbata.

8. Eadem lege Juliâ privatorum judiciorum & illud cautum, ne is, qui in causâ aliquâ judex est, arbitrium recipiat ejus rei, de quâ judex est; aut in se compromitti jubeat; cessetque poenæ persecutio, si secus faciens sententiam tulerit. *l. sed si in 9. §. si quis 2. ff. h. t.* In aliâ plane causâ ad ejus forum aut officium non spectante recte arbitrium suscipit; licet cogi nequeat ad illud implendum, si in maximâ sit dignitate. *l. nam magistratus 4. ff. h. t.* Nostri tamen moribus infrequens non est, ordinarios ex partium compromisso arbitros constitui, ac ad implendum arbitrium etiam cogi per ipsum illud collegium judicum, cujus ipsi pars sunt, ut jure Canonico cautum est, ac pragmatici testantur *cap. cum tempore 5. extra de arbitris. Carpzovius defin. forens. part. 1. constit. 1. defin. 15. Groenewegen ad l. 4. & 9. ff. h. t. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 7.* licet aliis magis placuerit, in eos quidem, tanquam arbitratores, ac non tanquam in juris arbitros, compromitti posse. Argentreus ad consuet. Britann. art. 18. not. 4. num. ult. in fine. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 38. defin. 2.

9. Denique nec quisquam in re suâ arbiter idoneus est, quatenus se facere juberet, aut se facere prohiberet; neque autem imperare sibi, neque prohibere quisquam potest. *l. pen. ff. h. t.* Quod tamen non impedit, quo minus quis

adversario suo permittat controversi negotii determinationem, adeoque cum in causâ propriâ arbitrum faciat. arg. *l. si in lege 24. ff. locati.* Ant. Faber *d. libr. 2. tit. 38. def. 2. in notis num. 3.* vel etiam adversarii sui & proprio advocato simul; imo & soli patrono adversarii; cujus candori si fidere voluerit & justitiæ ac integritati, ratio non est, cur non consensu suo hæctenus sibi præjudicare potuerit, ut arbitrium deinceps nequeat arguere nullitatis, dummodo ignarus non fuerit, eum, in quem compromittit, adversæ parti patrocinium præbuisse; quicquid in contrarium nititur Lecuwen *d. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 7.* Non enim volenti, scienti, ac consentienti potest injuriâ videri facta. *l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis.* Quo fundamento etiam filium in causâ patris, & patrem in causâ filii arbitrum esse posse, constat; etsi alias suspectum haud immerito haberi posset tale in personæ adeo conjunctæ negotio arbitrium. *l. quin etiam 6. ff. h. t.*

10. Cæterum neque omnibus in causis recte compromissum sit, neque omnis conventio compromisso inserta firmitatem habet. Ecce enim, apud arbitrum compromisso electum haud ventilandas esse justas restitutionum causas, ad eum effectum, ut is suâ sententiâ infirmaret negotia summo jure subsistentia, manifestum est ex *l. ult. C. ubi & apud quem cogn. rest. in integr. cap. pen. in med. extra. de in integr. restitut.* usque adeo, ut ne examen quidem causæ ei à supremâ curiâ, restitutionem indulgere rogatâ, directo committi soleat, juxta ea, quæ tit. de in integr. restitut. dicta sunt, *num. 6.* Similiter nec de criminali, vel liberali & status causâ, aut populari vel infamante actione, ad arbitrum iri potest; sed hæc ordinariis potius relinqui debent judiciibus publicâ potestate munitis exequenda. *l. non distinguemus 32. §. Julianus 6. & 7. ff. h. t. Sande decis. Frisic. libr. 5. tit. 8. defin. 6.* Quia vero de criminibus non criminaliter tantum, sed & civiliter agi potest, ad indemnitatem præstandam ei, qui pecuniarie ex crimine alieno læsus est, & negotia infamantia etiam quæstionem rei familiaris adjunctam habent; nihil vetat, quo minus in arbitrum de causis supra dictis compromissum fiat, quantum ad illud privatum interesse; eodem modo, quo etiam eum, qui ex crimine damnum sensit, cum criminis autore transigere posse, in tit. de transactionibus adstructum est, intactâ interim manente infamiæ vel alterius poenæ publicæ irrogandæ quæstione, tanquam potestatem arbitri superante, ac per advocatos fisci aliosque similes movendâ apud eos, quorum de criminibus notio est. *l. quid ergo 13. §. ex compromisso 5. ff. de his qui not. infam.* Groenewegen *ad d. l. 32. §. 6. ff. h. t.* Præterea de matrimonialibus causis compromissum fieri vetat jus canonicum, quippe quas criminalibus ac liberalibus hæc in parte exæquavit *cap. pen. in fine. extra. de in integr. restit.* uti & de spiritualibus; cum non sint privati arbitrii. vide Zoesium *ad Pand. b. tit. num. 19.* quæ tamen non impediunt, quo minus inter plures de jure patronatus, & beneficii

ficii ecclesiastici conferendi potestate, controversiæ exortæ arbitrorum definitioni ex compromisso committantur; cum patronatus jura causis quidem spiritualibus annexa sint; nequaquam vero proprie spiritualia, quippe quæ à laicis possideri possunt & exerceri, & ad heredes, aut eos qui de familiâ sunt, pro variâ primæ fundationis lege transire. Responsa J. Ctor. Holland. part. 4. consil. 67.

11. Pactiones compromisso inferendas ac compromittendi modos quod attinet; reprobatur à Justiniano est & compromissis adjici veritum jusjurandum, quo se se litigantes ad servanda ea, quæ arbiter pronunciasset, devinciebant, quodque fuerat aliquando permissum. *l. no in arbitris 4. & anth. decernit. C. h. t. novell. 82. cap. 11. §. 1.* Nullum quoque arbitrium esse Paulus monet, quo id actum fuit, ut certam sententiam dicat arbiter, seu, quo convenit, quid pronuntiandum sit. *l. qualem 19. ff. h. t.* Cum enim omnis vis sententiæ, ab arbitro ferendæ, accedat à partium conventionione, ineptum fuerit, eum ad illa adhuc tractanda ac terminanda accedere, quæ litigantium transactione jam ita diremta sunt, ut non major his firmitas ab arbitri judicio addi possit. Contra, quam in judice receptum est, qui, quia publicâ instructus potestate firmare magis potest quæ privatim placuerunt, rei judicatæ autoritatem iis tribuendo, recte sic aditur, ut sententiam non suo arbitratu, sed ex partium præscripto ferat. *l. si convenerit 26. ff. de re judicat.*

12. Non etiam recte convenitur, ut inserta compromisso poena fisco applicetur, eo quod ex juris civilis principiis quisque sibi & non alteri stipulatur. *l. arbiter intra 42. ff. h. t. junct. §. si quis alii 4. & §. alteri stipulari 19. Inst. de inutil. stipulat.* Quamvis enim à Callistrato traditum sit, fisco posse poenam ex contractu privato deberi. *l. 1. ff. de jure fisci.* id tamen non de conventionali poenâ, qualis in compromisso est, sed potius eâ, quæ à lege constituta, intelligendum est; dum tales à privatis celebrati contractus, quos celebrari lex vetuerat sub comminatione poenæ fisco applicandæ; cujus exempla sunt in *l. auferitur 46. §. quod à præside 2. ff. de jure fisci. l. non licet 46. ff. de contrah. emt. vend.*

13. Denique nec ita potuit in duos compromitti, ut, si dissentirent, tertium assumerent, qui tunc ipsis placeret: quia possent in eligendo dissentire. Sed si id actum esset, ut eis tertius assumeretur Sempronius, valere compromissum, responsum est; quoniam in assumendo dissentire non possunt. *l. item si unus 17. §. si in duos 5. ff. h. t.* quo modo & in emtione pretium, in locatione merces, in tertii certi, non incerti, arbitrium conferri posse, ex eâdem placuit ratione. *§. 1. Inst. de emt. §. 1. Inst. de locat. l. ult. C. de contrah. emt.* Si tamen litigantes simpliciter in duos compromiserint, ac hi in lite terminandâ dissentiant, liberum quidem est litigantibus, sententiæ eorum non stare, & in universum à compromisso resilire. *l. diem 27. §. si plures 3. ff. h. t.* (secus quam

in judiciis receptum est. *l. duo judices 28. l. inter pares 38. ff. de re judicat.*) sed si in compromisso malint persistere, ipsis desiderantibus, prætor potest arbitros cogere, ut tertiam certam eligant personam, cujus autoritati pareatur. *d. l. item si 17. §. principaliter 6. ff. h. t.* Cum vero non absurdum sit, ea pacto comprehendere, ad quæ tanquam rationabilia prætor suo potest constringere imperio; usu merito obtinuit, etiam ipsas partes ab initio sic posse in duos compromittere, ut hi inter se dissentientes tertium suo arbitratu assciscant discordiam diremturum. Groenewegen ad *d. l. 17. §. 5. ff. h. t.* Quin imo, sine additum quidem fuerit, in dissensu electorum tertium assumendum esse, ipsos tamen jure suo posse sibi tertium associare litis dirimendæ causâ, quibusdam placuit. Rebuffus ad *constit. regiar. tom. 3. tract. de arbitris art. 1. gloss. 2. num. 7.* Wassenaar *pract. judic. cap. 26. num. 17. in fine.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 10.* quasi datâ arbitris controversiæ finiendæ potestate etiam tacite ea censerentur concessa esse, sine quibus arbitrium explicari non potest, & negotium definiri: uti non potest, si pari numero dissentiant, nisi tertio assumto. *arg. l. 2. ff. de jurisdict.* quæ opinio etiam juris Canonici constitutione videtur juvari *cap. cum speciali 61. extra de appellation.* sed vix est, ut hæc aliter admiseris, quam si compromittentes, non ignaros tertium assumi, patientiam præbuisse atque ita tacite consensum accommodasse constet: nam si ob dissensum arbitrorum malint à compromisso resilire, ut id leges ipsis permittunt, ideoque testationibus denunciaverint ambo, vel alteruter, ne tertius assumeretur, aut assumtus sententiam diceret, non animadverto, cur efficax foret, quod ab eo, quem *superarbitrum* vulgo appellant, fuisset definitum, cum nunquam in eum consensisse dici queant; nullus vero satis idoneus arbiter sine partium voluntate possit ceneri.

14. Arbitrii recepti effectus est, quod arbiter cogatur sententiam ferre: licet enim id officii genus nemo invitus teneatur suscipere, quoniam (ut elegantissimis Ulpiani verbis utar) hæc res libera & soluta est, & extra necessitatem jurisdictionis posita; attamen, ubi semel quis in se receperit arbitrium, ad curam & sollicitudinem suam hanc rem pertinere prætor putat: non tantum, quod studeret lites finire; verum quoniam non deberent decipi, qui eum, quasi virum bonum, disceptatorem inter se elegerunt. Finge enim, post causam jam semel atque iterum tractatam, post nudata utriusque intima, & secreta negotii aperta, arbitrum vel gratiæ dantem, vel sordibus corruptum, vel aliâ ex causâ, nolle sententiam dicere, quisquamne potest negare, æquissimum fore, prætorem interponere se, ut officium, quod in se recepit, impleat? *l. Labeo 3. §. 1. ff. h. t.* Cogendus vero captis pignoribus, indicta mulctâ, aliisque similibus modis, quibus vulgo quisque ad oneris suscepti implementum constringi potest. *l. non distinguemus 32. §. si arbiter sese 12. ff. h. t. arg. l. præses 3. C. de suspect. int.*

aut. §. pen. *Instit. de satisfat. tut. & curat.* præcipue vero condemnatione in id quod interest. arg. l. si quis ab alio. 13. §. 1. ff. de rejudicat. §. ult. *Inst. de verb. obligat.* Nec silentio hic involvenda illa peculiaris cogendi ratio, quæ Anglis Belgisque inter alias pacis conditiones placuit, 28. April anni 1654. artic. 28. ut nempe arbitri liti- bus quibusdam dijudicandis ab utraque gente electi, si non intra certum tempus eas definierint, conclavi includantur ab omni hominum confor- tio segregati, ibique sine lumine, sine cibo po- tuque, aut apparatu alio quocunque, tamdiu agant, donec sententiâ suâ commissas sibi terminarint quæstiones. *Placit. Holl. vol. 2. pag. 531.*

15. Ferenda autem ab arbitris sententia est, primo quidem, utrâque parte præsentem, nisi id actum fuerit, ut & absente altero id liceat: alio- quin si alterutro absente, ut ut legitime vocato, pronunciata sit, ipso quidem jure nulla est; sed absens ad poenam incipit obstrictus esse, quod per eum steterit, quo minus arbitrium impletum sit; adeo ut summo jure in eo quoque poena com- mittatur, qui absentiam reipublicæ causâ vel vale- tudine vel alio simili modo impeditus, præsens non fuit: sed si is paratus sit in arbitros eosdem adhuc consentientes (inviti enim non cogun- tur) compromittere, & sententiæ eorum sese subdicere, actio ad poenam in eum ex æquitate per prætorem deneganda foret, vel saltem excep- tione se posset tueri. l. quid tamen 21. §. si quis ex litigatoribus 9. l. diem 27. §. si quis litigatorum 4. ff. b. t.

16. Sed & secundo, omnes arbitros electos præsentem esse, jus Romanum voluit; adeoque, si in tres fuerit compromissum, & absente uno, duo contentiant, arbitrium non valere placuit: nisi aliud actum sit. l. non distinguemus 32. §. cum in plures 13. ff. b. t. licet enim ille absens solus duos præsentem vincere non potuisset suffra- gio, si & ipse præsens fuisset; superare tamen po- tuisset rationum momentis, ac inducere, ut aliter illi fuissent judicaturi, quam nunc, absente eo, ab illis pronunciatum est; seu, potuisset præsen- tia ejus trahere illos in ejus sententiam, ut Ulpia- nus loquitur. l. item si unus 17. l. 18. ff. b. t. ne- que prodesse potuit interpellatio absentis, ut sese sisteret; fuit enim, si compromissum receperat, cogendus, non interpellandus, ut ait Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 38. defin. 3.* Quia tamen illa abso- luta arbitrorum omnium præsentia necessitas non raro malitiis atque calumniis posset ansam præbe- re, dum aliquando unus aut gratiâ aut odio aut sordibus corruptus sui copiam non faceret; atque ita quæstiones malitiosâ absentia diutius protela- rentur ac manerent indecisæ; commode cautum fuit jure Canonico, ut, si legitime omnes cita- ti fuerint, nec justum allegaverint impedimen- tum, quo minus adessent, liceat duobus præ- sentibus, absente tertio, perinde ad negotii com- missi examen accedere, illudque suâ dirimere sen- tentiâ, ac si tertius legitime vocatus ipsis præsens fuisset. *cap. ult. de arbitris. in 6. eoque jure nos uti testatur Groenewegen. add. l. 17. §. ult. &*

l. 18. ff. b. t. *Wassenaar præf. judic. cap. 26. num. 18. Leeuwen cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 9.* Aliter quam statuendum foret, si unus ex arbitris fato functus sit: morte enim tali compromissum dissolvi verius est, nisi superstiti- bus reliquis in casum mortalitatis tributum sit al- terius in mortui locum coöptandi jus. Ut enim in societate electa conjunctim industria plurium effi- cit, ut uno moriente solvatur etiam inter reliquos superstites, nisi in cœundâ societate aliter con- venerit. §. solvitur 5. *Instis. de societate.* ita par ratio facit, ut in arbitris pluribus electis jus simile statuatur; cum & hic conjunctim plurium periti- am & fidem & æquitatem respexerint, qui in plures simul compromiserunt. arg. l. item si unus 17. §. ult. l. non distinguemus 32. §. cum in plu- res 13. ff. b. t. *Respons. Jctor. Holl. part. 2. con- sil. 214. in med.*

17. Necesse insuper, ut loco debito feratur sententia, id est tali, de quo vel expresse con- venit, vel in quo compromissum est, si de loco nihil cautum inveniatur. Frustra proinde jussit arbitrer, ut in provinciâ adsint, qui simplici- ter compromiserant Romæ. vide. l. quid tamen 21. §. si arbitri 10. ff. b. t. Tempore quin etiam legitimo; adeoque intra diem compromisso defi- nitum; nisi arbitro dici prorogandi seu proferen- di potestas data sit. l. non distinguemus 32. §. ult. l. 33. l. quid tamen 21. §. Papin. 5. & 8. ff. b. t. quam & in dubio arbitris tacite moribus hodie- nis videri datam, quoties non invenitur nomina- tim adempta, quidam censent; maxime, si justa ap- pareat prorogationis faciendæ causa. *Leeuwen, cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 14.* Plane diem compromisso insertum referre, id est, an- tevertere, & ita maturius judicare, arbitri invi- tis litigantibus prohibitus est. d. l. 33. ff. b. t.

18. Cum vero non tantum de unâ re, sed & de pluribus aut omnibus causis ac controuersis compromitti possit, quale compromissi genus plenum dicitur, l. quid tamen 21. §. plenum. 6. ff. b. t. (licet & alio atque alio sensu pleni com- promissi mentio fiat in. l. litigatores 11. §. quod ait 2. in fine l. ita demum 31. in fin. ff. b. t.) non aliter videbitur officio functus arbitri, quam si omnes quæstiones suâ diremerit sententiâ; alio- quin adhuc à prætore cogendus, ut definiat nec- dum decisa. l. qualem 19. §. dicere 1. l. de rebus 43. ff. b. t. Sed &, si una tantum controversia ad eum delata sit, non suffecerit interlocutoriam de eâ tulisse sententiam; verum ita pronuncian- dum, ut secundum id litigantes à totâ contro- versâ discedere velit. d. l. 19. §. 1. ff. b. t. adeo- que nec ad arbitrum alium, nec ad judicem or- dinarium potest suâ sententiâ compromittens ab- legare; l. non distinguemus 32. §. quesitum est 16. ff. b. t. Uti ex adverso cavendum quoque arbitro est, ne compromissi fines egrediat, ac alia dirimat, quam quæ ipsius arbitrio commissæ sunt; aut alio modo, quam quo compromissum est. l. Pedius 7. in fine ff. b. t. Generaliter enim sciendum, omnem de officio arbitri ac potestate tractatum ex ipso compromisso sumendum esse; nec

nec aliud ei licere, quam quod ibi, ut efficere possit, cautum est. Non ergo quodlibet statuere poterit, nec in re qualibet, sed de quâ re compromissum & quatenus compromissum est. *l. non distinguemus* 32. §. *de officio* 15. & *ult. ff. h. t.* & compromisso generaliter concepto, de his solis judicare rebus & rationibus & controversiis, quæ ab initio fuerunt inter eos, qui compromiserunt, non quæ postea supervenerunt. *l. de his rebus* 46. *ff. h. t.* arg. *l. ut fundus* 18. *ff. communi divid.* Hinc quoque reconventioni locum non fore apud arbitrum, supra in pr. h. t. dictum est; nec, si ex compromisso pœnam exigiverit, ratum erit, quia non de pœnâ compromissum est. *l. quid tamen* 21. §. *item si arbitri* 4. *ff. h. t.* nec à procuratore recte exigit de rato cautionem. *d. l.* 32. §. *arbitri* 20. *ff. h. t.* nec nomina testium edere cogit. *l. non ex omnibus* 39. *ff. h. t.* nec aliqum sibi adjungi jubet. *d. l.* 32. §. *item si* 17. *ff. h. t.* Non tamen adeo angustis cancellis concludenda fuit arbitri auctoritas, quin condemnationem faciens diem solutioni peragendæ possit statuere. *d. l. quid tamen* 21. §. *solutioni* 2. & *ult. l.* 22. 23. *ff. h. t.* in expensas temerarium litigatorem damnare, ac contumaciam ejus pecuniariâ punire pœnâ. *l. non ex omnibus* 39. *ff. h. t.* Damhouderus *praxi civil. cap.* 203. *num.* 11. obscura quoque arbitrii verba interpretari; maxime, cum quisque optimus verborum suorum interpret sit. arg. *l. actorum* 46. *ff. de re judic. junct. l.* 1. *ff. h. t.* compensationes etiam admittere, si quæ apud eum objiciantur, ac vulgata compensationum requisita concurrant. Si enim in lite terminandâ debeat solutionis allegatæ rationem habere, quidni & compensationis; quippe quâ æque ac naturali solutione debitum ipso jure extinctum est, imo pro soluto habendum ex eo tempore, ex quo ab utrâque parte debetur; nec interest, solverit quis an pensaverit. *l. si constat.* 4. *C. de compensation. l. si debitor.* 4. *ff. qui pot. in pignor.* sic ut non nisi injusta posset dici sententia, quâ arbitri debitum pronunciat, quod dudum defierat vi compensationis deberi.

19. Quod si plures arbitri electi dissentiant in ferendâ sententiâ, id quod majori parti placuerit, ratum erit. *l. item si* 17. §. *ult. l. diem* 27. §. *si plures* 3. *ff. h. t.* sin pares numero utrimque sint, quid juris sit, supra jam traditum. Ut tamen non in universonum dissentire credendi sint, si in minorem alii, alii in majorem summam condemnent: cum enim majori summæ minor infit. *l. 1. §. 4. ff. de verbor. oblig.* omnes in summam minorem convenire intelliguntur. Unde si ex tribus arbitris unus quindecim, alter decem, tertius quinque condemnent, quinque sola deberi responsum est; quia in hanc summam omnes consenserunt. *d. l. diem* 27. §. *si plures* 3. *ff. h. t.* Et quamvis ab hac sententiâ recedendum esse, ac in mediam quantitatem, adeoque in decem arbitrium subsistere, plures arbitrentur; quos refert & sequitur Groenewegen *ad d. l.* 27. §. 3. *ff. h. t.* quia tamen frustra convellere nititur Ro-

mani juris rationem, rectius fuerit à lege civili hic non resilire. Manet namque naturali ratione certissimum, illos, qui in quindecim aut in decem voluerunt condemnare, etiam voluisse damnare in quinque; quod nisi quis fateatur, necesse est, ut ergo existimet, eos in decem aut quindecim aureos damnando reum, & in suâ opinione persistendo eundem voluisse absolvere ab aureorum quinque præstatione, cum sententia non nisi absolute vel condemnatione finem liti imponat; quod quam absurdum sit, res ipsa loquitur. Ne dicam, admissio Groenewegii ratiocinio, (quo negat, majori summæ minorem inesse in præsentî quæstione,) nec in decem debere sententiam subsistere; cum eâ ratione nec in decem consentiat, qui in quindecim damnavit; atque adeo non magis in decem, quam in quindecim aut quinque, plurium arbitrorum opinio conspiret. Sed & favorabiliores esse reorum, quam actorum partes, tralatitium est. *l. favorabiliores* 125. *ff. de regul. juris.* quæ tamen regula falsa erit, si in decem sententia nostro in casu subsistat. Perdet denique officium suum axioma illud, quod in ambiguis ac obscuris id quod minimum est semper sequendum esse dicitur, si ultra quinque condemnatio dicatur effectum sortitura. *l. semper in obscuris* 9. *ff. de reg. juris. l. inter pares* 38. §. 1. *ff. de re judicatâ.* Quo autem sensu verum sit, ex intentione agentium majori summæ non inesse minorem, sed sæpe minori majorem, latius forte in tit. mandati tradetur; cum nunc sufficiat, monstrasse, id nostræ non posse quæstioni applicari.

20. Sunt tamen casus, quibus arbitri ad ferendam sententiam cogi nequit: puta, si alter compromittentium mortuus fuerit: morte enim compromissum extinguitur; nisi & persona heredum utriusque partis compromisso comprehensa sit. Heredis ab uno tantum latere mentionem fieri, haud sufficit; cum non debeat compromissum claudicare. *l. diem* 27. §. *si heredis* 1. *l. sed & interpellatur* 49. §. *ult. ff. h. t. cap. ult. extra de arbitris.* Quæ & tunc obtinent, cum ex pluribus ejusdem compromissi consortibus unus extinctus est, si modo causa, ipsi cum aliis communis, individua sit, notante Brunemanno *ad l.* 27. §. 1. *ff. h. t. num.* 6. Eademque servantur, si alteruter compromittentium bonis cesserit, atque ita in locum ejus subintrarint creditores; cum ipse compromittens post cessionem nec agere possit nec conveniri. *l. item si unus* 17. *pr. ff. h. t.* imo pro mortuo habeatur. arg. §. *antep. & pen. Instit. de societate.* Ut proinde per heredes defuncti, aut cedentis creditores renovatio compromissi facienda sit. Respon. J. Ctor. Holl. *part.* 3. *vol. 1. consil.* 104. quod repetitum. *part.* 4. *consil.* 17. etiam si arbitri sententiam jam concepissent, si modo necdum pronuntiatio ejus secuta sit. Resp. J. Ct. Holl. *part.* 2. *consil.* 214. *in med.* Brunemannus *ad d. l.* 27. §. 1. *ff. h. t. num.* 5.

21. Non etiam ad arbitrium implendum cogi potest, si gravis ætas, necessaria profectio, minus reipublicæ, adversa valetudo, aut alia simili-

lis iusta excusationis causa superveniat; nisi quod subinde prætor in hisce non in universum remittit munus susceptum, sed causâ cognitâ differt tantum arbitrii recepti implementum. *l. licet autem 15. l. 16. ff. b. t.* ita, uti id facit, si arbiter juret, sibi necdum liquere. *l. Pomponius 13. §. ult. ff. b. t.* Inimicitiz quoque capitales, quæ arbitro cum litigantibus aut eorum alterutro ceperunt intercedere, eum liberant à sententiz ferendæ necessitate. *d. l. 15. b. t.* uti & si arbiter à partibus infamatus fuerit; ut tamen non levior quævis, sed sola gravior infamatio, causâ cognitâ, præbeat excusationem. *l. sed si in servum 9. §. pen. d. l. 15. ff. b. t.* Sed & si spectâ arbitri autoritate, ad iudicium vel alium arbitrum litigantes jerint, & vel multo post, vel etiam mox, ad eundem arbitrum redierint, cogendus non est ita contumeliâ affectus inter eos disceptare. *d. l. 9. §. ult. l. 10. l. 11. l. item si 17. §. 1. ff. b. t.* cum enim ex eo, quod apud arbitrum lis ventilari coepta est, non inducatur litis pendentia, ut loquuntur, potuit sane ab arbitro ad iudicem controversia transferri, ut illic suo ordine peragatur, eo, qui transtulit, tantum in compromissi poenam damnando. *l. si quis rem 30. ff. b. t.* & hoc jure etiamnum Ultrajectinos uti, tradit Wassenaar *præf. judic. cap. 1. num. 81.* Sed Gelris contra placuit, litis pendentiam compromisso induci, ac ad arbitros remittendum esse eum, qui invitâ parte adversâ voluerit, his derelictis, ad iudicem ire. Lambert. Goris *adversar. tract. 4. §. 5.* Simile etiam jus in Hollandiâ, Zelandiâ, ac Flandriâ, quæ ordinibus generalibus paret, vigere, vel inde constat, quod sub exceptione litis pendentis etiam exceptionem compromissi in arbitros facti contineri sancitum sit. *Ampliatie van de instrukt. van den Hove van Holland 21. Dec. 1579. art. 10. verdragh tusschen Holland en Zeeland. 3. Augusti 1587. art. 9. Instrukt. Curie Flandr. art. 301. Neostadius Curie Holl. decis. 40. Groenewegen ad d. l. 30. ff. b. t.* Nec tamen eundem inficias, quin alteruter compromittentium ex iustâ aut saltem probabili causâ restitutionem in integrum petere possit adversus compromissum, atque ita efficere, ut, infirmato compromisso ac ademptâ arbitris iudicandi potestate, controversia apud ordinarium iudicem deinceps agitetur, uti mox reductionis occasione observabitur plenius. Sed & cum arbitri forte litem diutius videntur protelare, altero compromittentium desiderante, decerni potest à Curia, ac arbitris injungi, ut intra certum tempus litem dirimant; aut, si neglexerint; fore, ut lis ad curiam devolvatur, ibique litigantes eam persequantur, novissimis actis continuatis. Neostadius *d. decis. Curia Holl. 40. infine.* Quid, quod & illi, qui in arbitros recte electi sunt, deinceps nihilominus tanquam suspecti declinari possunt, ubi alteruter litigantium satis iustam probat emeruisse, vel antea ignotam nunc innotuisse, suspicionis causam. Quid enim si sordes, aut turpitudine arbitri manifesta sit? quid si aliis ex causis inimicus factus? quid si ab adversario heres institutus, aut aliter

Tom. I.

in eam deductus conditionem, ut ex eâ lite lucrum speret, aut metuat damnum? æquum sane fuerit, eum non minus, quam iudicem publicâ autoritate constitutum, à suscepti arbitrii implemento depelli. *l. sed si in 9. §. sunt & alii 3. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t. arg. l. Julianus ait. 17. ff. de iudiciis. l. apertissimi 16. & auth. si vero C. eod. tit.* Quod enim alibi dicitur, arbitrum ad iudicandum compellendum esse, si sordibus corruptus sit. *l. Labeo 3. §. tamen si 1. in fine ff. b. t.* non ad eum pertinet, qui in id corruptus est, ut iniquum ferat arbitrium; sed ad eum, qui tantum sordide inductus est, ut arbitrium interponendum dolo protelet; de quo non ideo protinus præsumendum fuit, quod injustam in negotio principali esset sententiam laturus; unde & partes adhuc id urgent, ut cogatur arbitrari, eum suspectum non habentes. Confer de causis suspicionis *tit. de iudiciis.*

22. Præterea cogendus non fuit arbiter, si poena compromisso non fuisset inserta. *l. litigatores 11. §. item. penult. ff. b. t.* vel inserta quidem, sed jam commissa; semel enim commissâ poenâ, solvi compromissum, Paulus ait, nec amplius posse committi, nisi id actum sit, ut in singulas causas totiens committatur. *l. si duores 34. §. 1. ff. b. t.* nec alia verborum sententia est *in l. non distinguemus 32. §. 1. ff. b. t.* dum dicitur non cogendus arbiter sententiam dicere, si poenâ commissa sit: eadem enim utrobique loquendi ratio, auctor idem, sensus planus, atque adeo nulla opus emendatione, quam facit Gothofredus *in notis ad d. l. 32. §. 1. pro, si legens nisi.* Etenim, si verum sit, non cogendum esse arbitrum, si ab initio poena deesset, nonne ratio dicat, eundem nec cogendum esse, si poena jam commissa sit, id est, jam coeperit deberi; cum neutro in casu poenam ultra metuant compromittentes, etsi iudicio arbitri paritum non sit. Committi vero potest poena ante sententiam ab arbitro dictam, quoties dies certus compromisso insertus est, ut ante eum arbitrium interponatur, & litigantium alteruter constituto tempore sese non sistit ad audiendam arbitri sententiam, non nisi parte utrâque præsentem ferendam: cum enim per eum steterit, quo minus lis pronuntiatione arbitri finiatur, ipse poenæ reus sit, arbiter vero arbitrandi necessitati deinceps subductus est, non ultra cogendus. *l. quid tamen 21. §. si quis 9. l. diem 27. §. si quis 4. ff. b. t.* unde & diem compromisso apponi, intra quem feratur sententia, non modo compromittentium, sed & ipsius arbitri summopere interest; qui etiam propterea, die à partibus omisso, eundem ipsis consentientibus constituit, ne alioquin omni tempore cogeretur arbitrari. *l. sed si compromissum 14. ff. b. t.* Cæterum hodie ex compromisso sine poenâ concepto, & arbitrio ita recepto, arbitros ad iudicandum cogi posse, non ambigitur. Groenewegen *ad l. 11. & 13. ff. b. t.*

23. Sententiz secundum requisita, superius commemorata latæ, effectus est, quod nec ab arbitris mutari possit, etsi errorem allegantibus; quippe quorum officium ab absolute vel con-

demnatione finitum est. *l. qualem* 19. §. ult. *l. 20. l. 21. ff. h. t.* nec à compromittentibus impune contemni aut rejici; adeo ut, quisquis ei stare noluerit, ad poenam compromissio insertam teneatur, vel ad id quod interest, si poena non inveniatur promissa. *l. 2. l. 3. l. diem* 27. §. ult. *ff. h. t.* creditur autem sententiae non parere, si in iudicium deducat ipse aut heres ejus rem, de qua compromiserat. *l. quamvis* 37. *ff. h. t.* vel petat ab eo, à quo arbiter peti vetuerat, vel à fidejussore ejus. Plane si a fidejussore petere prohibitus sit, a reo principali petens, in poenam non incidit, nisi ipsius fidejussoris intersit, à reo non peti, dum in rem forte propriam fidejussit. *l. adversus* 29. *ff. h. t.* nec ab uno ex correis debendi petere vetitus, si ab altero petat, poena committitur, nisi correi simul socii sint. *l. si duo* 34. *ff. h. t.* Jure tamen novo, licet non nascatur actio & exceptio rei judicatae, cum non fuerit iudicium proprie dictum; in factum tamen & actio & exceptio datur ex arbitri sententia, quam partes vel subscriptione vel decem dierum probaverint silentio, ad id ut ea executioni detur, non per arbitrum, cujus nulla jurisdictio est, adeoque nec iudicati exsequendi potestas; sed per iudicem reo competentem. *l. pen. C. h. t.* quod & ante de Judaeorum arbitriis invenitur cautum. *l. Judaei* 8. *C. de Judaeis.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. num. 50. § 1.* Merula *praxi libr. 2. tit. 2. cap. 6.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 19. nor. 2. num. 3.* data tamen condemnato dilatione vel per arbitrum expresse ad solvendum constituta, vel alioquin modica, *l. quid tamen* 21. §. ult. & *ll. seqq. ff. h. t.* quod modicum spatium quidam de decem dierum induciis intelligunt. arg. *l. promissor. 21. §. 1. ff. de constit. pecun.* sed forte rectius de tempore ordinario condemnatis concessio acciperis; nam & confessis idem datum est. *l. certum* 6. §. ult. *ff. de confessis.* & arbitria ad similitudinem iudiciorum redacta sunt. *l. 1. ff. h. t.* ut effectu inspecto eandem vim habeat arbitri sententia, quam, si à iudice lata esset, ubi à partibus est homologata ut loquuntur. Quod & usu servatur; eo excepto, quod apud nos receptum sit, reum ab arbitro condemnatum prius citari ab actore eodemque victore, ut videat ab ordinario iudice decretum interponi de faciendâ executione sententiae per arbitros latae, teste Groenewegen *ad l. 5. C. h. t.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 16.* Wallenaar *pract. judic. cap. 26. num. 7. 8.*

24. Nec tamen executioni danda erit, si per sordes aut per manifestam gratiam vel inimicitiam probetur lata. *l. ita demum* 21. *ff. h. t. l. arbitrorum* 3. *C. h. t.* maxime, si testationibus conventus arbiter, ne hasce ob causas diceret sententiam, dixerit nihilominus nullo cogente. *l. non distinguemus* 32. §. cum quidam 14. *ff. h. t.* Idemque est, si arbiter aliquid non honestum jusserit. *l. quid tamen* 21. §. non debent 7. *ff. h. t.* aut compromissi fines prætergressus ea definierit, quæ ejus arbitrio non erant commissa, arg. *l. de his*

rebus 46. *ff. h. t. l. ut fundus* 18. *ff. communi divid.* aut denique compromissum nullum fuerit ratione personarum compromittere non valentium, vel eorum, in quos compromittere vetitum, vel causarum arbitrium respicientium; de quibus ante dictum fuit.

25. Quod si alteruter compromittentium sese sententiâ arbitri gravatum putet, appellare quidem non potest, ut *in pr. h. t.* monitum; sed tamen liberum ei, intra decem dies à lata sententiâ attestationem mittere iudici vel adversario, per quam manifestum fiat, definitionem arbitri non esse amplectendam. *l. pen. in med. C. h. t.* quæ attestatio in eo ab appellatione diversa est, quod appellatione lis ad superiorem iudicem in continenti transfertur; quod non ita est in attestatione, quippe quâ factâ, poena tantum committitur compromisso inserta. Verum, uti manifestam arbitratoris iniquitatem corrigi posse iudicio bonæ fidei ius Romanum docet. *l. societatem* 76. 77. 78. 79. *ff. pro socio.* atque ita reductionem ad arbitrium viri boni fieri juris interpretes dixerunt. vide Christineum *ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 2. & vol. 1. decis. 260. num. 2. 3.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 14. defin. 1.* Petrum Zans *de divis. bonor. libr. 1. cap. 4. num. 11.* Grivellum *decis. 1. num. 4.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 150. num. 17.* ita quoque ab arbitri sententiâ reductionem peti nostris agentium plerarumque moribus invaluit, quæ, si intra decem dies postulata fuerit (intra viginti ex instructione Curiae Brabantinæ *artic. 488.*) facit differri sententiæ executionem, cum sese habeat ad instar appellationis. arg. *l. non distinguemus* 32. §. cum quidam 14. *ff. h. t.* adeo ut, impetrato reductionis mandato, coque per apparitorem adversæ parti denunciato, frustra futurus sit adversarius, si, eo dissimulato, vocet impetranter, ut videat executionem arbitrii à iudice decerni; quippe litis pendens exceptione repellendus Wallenaar *pract. judic. cap. 26. num. 16.* Sin post decem dies petatur reductio, reformationis naturam induit, nec suspendit interim sententiæ effectum. Post annum uti reformationis, ita & reductionis petendæ licentia usu denegata est; nisi impetrata fuerit adversus lapsum temporis restitutio, iustissimis causis eam indulgeri suadentibus. Andr. Gayl *lib. 1. observ. 150. num. 1. 2.* Merula *praxi libr. 4. tit. 5. cap. 1.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 14. def. 3. & 4.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 38. defin. 6.* Fachi-neus *lib. 8. controvers. cap. 95.* Groenewegen *ad l. 1. & 3. C. h. t.* imo tanta reductionis & appellationis reformationisque affinitas nunc est, ut & apud nos ac aliis variis in regionibus temere petita reductionis multa proposita sint, æque ac appellationis, ut notavi tit. de calumniatoribus; & eadem fatalia (ut loquuntur) idem litigandi modus observari debeat appellatione interpositâ, aut reformatione petita; quod uti in praxi constat, ita & instructione Curiae Flandricæ nominatim cautum est. *art. 258.*

26. Quæ autem de reductione post decem dies postu-

postulatā diximus, etiam tunc obtinent, cum reductionis remedio in compromisso, vel saltem ante sententiam ab arbitro pronunciatam & partibus haud cognitam, renunciatum est. Quamvis enim renunciatio talis effectu destituta sit, in quantum eā non obstante gravatus ad reductionis auxilium confugere potest, petitā saltem adversus renunciationem ut temere factam restitutione, haud difficile impetrandā; dum omnis approbatio sententiæ adhuc per arbitrum ferendæ hanc tacitā conditione, si æquum arbitri definierit, nititur, ut post alios observat Jac. Coren *observat. 2. num. 1. 2. 3. 4. & seqq.* Christinæus *vol. 2. decis. 142. num. 6.* Neostadius *cur. supr. decis. 90.* efficit tamen, ut reductionis petitio, quoquo tempore facta, executionem arbitrii non impediat, nec appellationis, sed tantum reformationis effectum sortiatur. *Nader ampliatie van d'Instructie van den Hogen en Provincialen Rade 24. Martii 1644. art. 20.* Neostadius *Curia supr. decis. 90.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 14. def. 4.* Groenewegen *ad d. l. 1. & 3. C. b. t. num. 5.* Sim. van Leeuwen *conf. ser. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 18.* Wallenaar *practic. judic. cap. 26. num. 12.*

27. Competens ad reductionem hanc petendam iudex est ille, qui primitus fuisset adeundus, si compromissum nullum in arbitros intercessisset, sive actor sive reus se gravatum contendat. *arg. l. si quis rem 30. in fine. ff. b. t.* cum enim arbitri privatus tantum sit, non iudex, nec compromissum ex suā naturā ullam involvat jurisdictionis prorogationem, ratio nulla est, cur is, qui arbitrium arbitri haud observandum putat, ordinarii iudicis declinet forum. Quæ sententia & in Galliā, & in Germaniā recepta est; ac Senatui supremo Mechliniensi & Pedemontano placuit. Fachinæus *controv. libr. 8. cap. 94.* Ant Thesaurus *decis. 14. num. 5. & 8.* Rebuffus *ad confit. reg. tom. 3. tract. de arbitris gloss. 10. num. 9.* Costalius *ad l. societatem 76. ff. pro socio.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 149.* Christinæus *vol. 2. decis. 142. num. 4. & 143. num. 8.* Parum facit in adversum, quod reductio illa appellationis species videatur esse. *l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t.* appellatio vero sit ad superiorem iudicem facta provocatio. Etenim primo quidem appellatio proprie dicta non est, sed tantum hætenus appellationi similis, quatenus per eam retractatio sententiæ arbitri postulatur. *d. l.* sed & secundo inficias iri non potest, quin tunc quoque, cum apud ordinarium iudicem inferiorem reductio petitur, lis ad superiorem transferatur decidenda; ab arbitro, qui privatus, ad iudicem auctoritate publicā constitutum, & procul dubio ob id arbitris superiorem. Et quamvis in Hollandiā moris esse, ut reductiones à Curiā provinciali, præterito ordinario iudice inferiore, petantur, testetur Merula *praxi civil. libr. 4. tit. 5. cap. 1. num. 2.* Groenewegen *ad d. l. 1. & 3. C. b. t. in fine.* Leeuwen *conf. ser. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 18.* & id necessitatis esse in Frisiā tradat. Sande *decis.*

libr. 1. tit. 14. defin. 2. Nihil tamen causæ est, cur non in Hollandiā etiam apud inferiorem iudicem reductio petatur; cum nuspiam illis inveniantur annumerata negotiis, de quibus primā instantiā posset curiā provincialis, parte alterutrā litigantium invitā, cognoscere ac judicare: unde & hunc usum curiæ adeundæ magis litium abbreviandarum gratiā, quam ex necessitate servari, innuit Groenewegen *d. loco*: & dubitationis tantum tollendæ causā per Zelandos id actum existimo, ut non à curiā provinciali, sed ordinario iudice, reductio per eum, qui se gravatum contendit, postuletur. *Provisieeel accord tusschen Holland en Zeland 7. Martii 1607. art. 10. & nader provisieeel accord 11. Junii 1674. artic. 24.*

28. Sive autem confirmata fuerit per iudicem reductionis, sive retractata sententia arbitri, liberum rursus est ei, qui se læsum autumat, ab illā iudicis sententiā ad tribunal superius facere provocationem: cum enim appellatio sit quædam defensionis species jure naturali competens, haud temere deneganda est, quoties legislator civilis eam justis de causis non nominatim ademit; quod hoc in casu factum nuspiam est. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 149. num. 4. 5.* Covarruvias *variæ. resolut. libr. 2. cap. 12.* Fachinæus *controv. libr. 8. cap. 96.*

29. Pœnam quod attinet, si quæ promissa fuerit in casum, quo alteruter compromittentium parere noluerit sententiæ arbitri, licet Gallorum moribus debeat, cum primus reductionis iudex eam firmavit, Costalius *ad l. 76. ff. pro socio.* Grivellus *decis. 1. Argentreus ad consuet. Britann. art. 19. not. 2. num. 2.* Christineus *vol. 2. decis. 142. num. 6. 7.* Hollandis tamen & vicinis aliis placuit, non aliter pœnam persolvendam esse, quam si *landum* (ut appellant) extremā reductionis sententiā, adversus quam nulla amplius auxilia supersunt, confirmatum fuerit; cum non videatur pœnā dignus, quem iudex supremus gravatum pronunciavit, & jure de arbitrorum iniquitate conquestum. Neostadius *cur. supr. decis. 90.* Jac. Coren *observ. 13.* Groenewegen *ad d. l. 1. & 3. C. b. t. num. 4.* Sed & si is, qui reductionem petierat, deinceps sine transactione ab eā petitione suā sponte desistat, causæ forte suæ diffusus; perinde pati debet pœnæ promissæ persecutionem, ac si extremā reductionis sententiā succubisset, cum utique verum sit, pœnam incepisse committi, quam primum ille arbitri sententiæ reluctari cepit; nec æquum sit, eum solā suā pœnitentiā definire pœnæ debitorem esse, si modo pœnitentia hæc dici debeat, ac non potius consulta prudentia, dum ab ulteriori litis prosecutione desistit non tam compromissi religione, quam potius necessariā æqui iudicii observatione, postquam justam arbitrorum sententiam nullo gravamine convelli posse animadvertit. *arg. l. Celsus 23. ff. b. t.* Ann. Robertus *rer. judicat. libr. 3. cap. 8.* Christineus *vol. 2. decis. 142. num. 7.* Charondas *respons. libr. 4. resp. 3. in med. & libr. 7. resp. 212.* Joh.

Papon *libr. 6. tit. 3. in append. arrest. 2.* nec hisce obest, quod à Marciano traditum, cum, qui iussus est solvere ex compromisso pecuniam, si moram fecerit, poenam ex compromisso debere; sed postea solvendo penam liberari. *l. ult. ff. h. t.* intelligi namque debet illa generalior Marciani assertio de casu, quo tam exigua in solvendo mora commissa est, ut eo tempore, quo postmodum fuit oblata solutio, necdum inceperit adversarii interesse; ut ex Ulpiano ac Paulo disci potest. *l. quid tamen 21. §. ult. l. 22. ff. h. t.*

30. Quod si extremam reductionis sententiam confirmatum quidem fuerit laudum arbitri, sed pro parte tantum; vel confirmatum quidem in solidum, sed ex novis plane documentis, quæ apud arbitros aut non allegata, aut allegata quidem, sed non probata fuerant, sicut ista, quæ iudicem moverunt ad confirmationem, ab arbitris haud quaquam fuerint in litis decisione considerata; tentari non immerito possit, an non poenæ promissæ remissio à iudice concedenda foret: cum æquum dici non possit arbitrium illud, quod ex parte revocatum est, quodve interpositum fuit ex illis rationibus, quæ virum bonum non debuissent ad talem sententiam ferendam movere. Unde & pluribus placuit juris interpretibus, non alias admittendam esse poenæ promissæ executionem, quam si laudum simpliciter totaliter ex iisdem actis confirmatum sit, uti post Rebuffum ad *consil. regias tom. 3. tract. de arbitris gloss. 11. num. 8. 9. 10.* Boërium *decis. 284. num. 22. 23.* tradit Jac. Coren. *observat. 13. num. 25. & seqq.*

31. Cæterum, quo magis firmæ essent arbitrorum sententiæ, nec ab iis peteretur reductio, frequens hodie est, addi compromisso consensum mutuum in condemnationem eorum, quæ ab arbitris statuta fuerint, faciendam à provinciali vel supremâ curiâ, prout compromittentes putaverint sibi consultum esse. Licet enim inter compromittentes conveniri nequeat, quid arbiter debeat statuere; tamen recte convenitur, ad quid iudex debeat condemnare, ut ante dictum.

Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. ult. in med.* Ut tamen multum interfit, utrum se compromittentes submiserint condemnationi iudicis inferioris, an vero iudicis seu curiæ supremæ; nam si pacto placuerit condemnatio iudicis inferioris, adhuc appellationis remedium superest ad iudicem superiorem, uti & restitutionis auxilium implorari, nihil vetat. Sed si ex voluntate partium supremi iudicis seu curiæ sententia roborando arbitrio electa sit, neque supplicatio admittitur apud nos est adversus talem sententiam, nec in integrum restitutio nisi ex solo capite metus; ut pluribus monstravi tit. *ex quibus majores num. 17.*

32. Observandum tamen arbitris est, in quos ita compromissum, ut caveant omni modo, ne arbitrium ab ipsis jam interpositum innotescat litigantium alterutri, ante sublecutam ex consensu mutuo condemnationem: ne alioquin is, in cuius præjudicium est concepta arbitrorum sententia, eo comperto, ante impletam condemnationem restitutionis imploret auxilium adversus compromissum & in condemnationem consensum, oblato interim arbitralis sententiæ implemento, seu fiduciariâ solutione, sub cautione de restituendo. Uti ex adverso ipsis quoque iudicibus haud consultum, ut ex partium consensu condemnationem interponant ad ea, quæ necdum ab arbitris definita sunt, sed adhuc erunt in futurum constituenda: quid enim, si arbitris deinceps ea placuerint, quæ legi divinæ, quæve rationi sanæ adversantur? quid si ea alterutri compromittentium imposuerint faciendâ omittendave, quæ manifestam redolent turpitudinem, quæque lædunt pietatem, verecundiam, existimationem, & ut verbo dicam, quæ contra bonos mores sunt? nonne absurdum fuerit, paratâ executione condemnationis ex consensu interpositæ adigi damnatum ad turpium istorum probroforumque implementum sub speciosa rei iudicatæ autoritate, non sine iudicum ipsorum ludibrio, ac opprobrio meritisimo iniquitatis.

TITULUS IX.

Nautæ, caupones, stabularii, ut recepta testituant.

SUMMARIA.

1. Quales actiones competant contra nautas, caupones, stabularios pro rebus, quarum custodiam recipere solent.
2. Quid sit actio rei persecutoria in factum de receptis; cui, contra quos, & ad quid detur, quale damnum reparandum sit? quid si nautas res nauta receperit?
3. Quid sit actio in factum excoitatoria ex quasi delicto, quibus detur, contra quos, ex quorum facto, ad quid tendat.
4. An sit in potestate cauponum & similium, ne quem recipiant? & ratio harum actionum.
5. An directæ actiones ex delicto aut noxales cum his actionibus concurrant, & an altera alteram perimat?
6. An nauta & similes liberari possint servos suos noxa dando?
7. Quid juris, si nauta præmonuerit, ut quisque res suas servet? quid, si caupo hospiti claves cubiculi dederit?
8. Quid juris, si nauta vel caupo follem aut cistam a viatore receperit obsignatam, & is postea res inde

inde ablatas queratur?

9. Si sarcina nauta transvehenda commissa negatæ reddita, ad quem missa, an iurijurando nauta statui debeat?

10. Hodie contra nautas & similes cessat dupli pœna. quomodo plures exercitores teneantur; quomodo liberari possint?

1. **N**autæ, caupones, stabularii, navim, stabulum aut cauponam exercentes, in se recipere censentur illatorum custodiam, licet mercedem pro eâ non accipiant. *l. 1. §. ult. l. nauta §. l. ult. pr. ff. h. t.* proinde, si quid damni illatis contigerit, actio quidem locati aut conducti, vel etiam depositi, si merces constituta non sit, comparata est illis, qui læsi sunt; sed, ut innotesceret, prætorum quoque curam habere reprimendæ huiusmodi improbitatis, pinguioribus aliis edicto suo insuper actiones proposuit. *l. & ita 3. §. ait prætor. 1. ff. h. t.*

2. Prima quidem est actio in factum prætoria de receptis rei persecutoria, quasi ex contractu, quæ datur ei, qui quid in navim, stabulum aut componam intulit, aut aliter custodiam rei nautæ commisit, rebus forte in littore positis inferendi causâ, & à nautâ receptis. *d. l. & ita 3. pr. ff. h. t.* sive mercede constitutâ, sive gratis navigaverit aut hospitio exceptus sit. *l. licet pen. pr. ff. h. t.* sive non ejusdem, sive ejusdem professionis sit, qui intulit; quâ ratione si nauta alterius nautæ res receperit, aut caupo cauponis, aut stabularius res stabularii alterius, huic actioni locus est. *l. sed & ipsi 4. §. 1. ff. h. t.* aliter quam obtinet, si plures unius navis nautæ, vel plures in unâ caupona ministrantes, damnum dedissent inter se: tunc enim hoc edictum cessare responsum est, nisi quis nauta & mercator simul esset. *l. ult. §. sed si. 2. ff. h. t.* Nec interest, utrum res illæ actoris propriæ fuerint, an alienæ; si modo eas salvas esse inter sit agentis. *l. 1. §. pen. ff. h. t.* Adversus nautas, caupones, stabularios, qui describuntur. *l. 1. §. 2. 3. 4. ff. h. t.* eorumque heredes in perpetuum. *l. & ita 3. §. pen. ff. h. t.* ac, si plures simul navim, stabulum, cauponamve exercent, contra singulos in solidum. arg. *l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. de exercit. act.* ad id, ut reparent omne damnum quod in receptis rebus furto corruptione vel aliter datum est quocunque modo, excepto eo solo, quod damno fatali aut vi majore, veluti naufragio aut piratarum injuriâ, periisse constat. *d. l. & ita 3. §. 1. in fine ff. h. t.* Zeerechten van Keyser Karel 19. Julii 1551. art. 43. 44. Grivellus decis. 49. Cui non ab simile est, si effractâ per effractores fures domo vel stabulo, res viatorum ablatæ, equi abducti sint, si modo nulla cauponis aut stabularii negligentia culpave concurrisse probetur. Grivellus decis. 49. Joh. Papon. libr. 23. tit. 6. arrest. 4. fere in fine. ut tamen casuum horum fortuitorum probatio nautis cauponibusque incumbat. Christincus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. num. 12. 13. Nec refert, an per eos, quorum operâ exercitor usus est, an per vectores aut viatores læsio rebus receptis illata sit. *l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. h. t.*

2. Altera est actio prætoria ex quasi maleficio, pœnalis mixta, competens damnum passo ejusque

heredibus in perpetuum, adversus nautas, caupones, stabularios, non item adversus eorum heredes. *l. ult. §. ult. ff. h. t. §. ult. Inst. de oblig. qua quasi ex delict. nasc.* & si plures sint exercitores, contra singulos non nisi pro parte, quâ navem exercent. *l. ult. §. pen. ff. h. t.* ad duplum damni in nave, stabulo vel cauponâ dati, nam si extra navem, (licet à nautis) læsio facta sit, hæc actione exercitor non tenetur. *l. ult. pr. & 1. ff. h. t.* adde *tit. de exercit. act.* si modo per ipsos nautas, vel eos, quorum operâ utuntur, damnum datum sit; non item, si per viatores. *l. licet. penult. §. in factum pen. ff. h. t. tot. tit. ff. furti adversus nautas.* nisi viatores illi simul operam navigationi præstent mercedis loco, remis forte munus implentes, quos Ulpianus *remum pro navis & vectura pretio solvere* dixit. *l. ult. §. sed si 2. ff. h. t.*

4. Ratio hujus edicti harumque actionum est, quod, nisi ita statutum esset, materia daretur, cum furibus adversus eos, quos recipiunt, coeundi, cum ne nunc quidem abstineant huiusmodi fraudibus: neque videri possit nimium duriter in eos constitutum esse, quia in cauponum, nautarum, stabulariorum arbitrio est, ne quem recipiant. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* quatenus scilicet inviti non coguntur navim stabulum aut cauponam exercere: postquam enim ex libero inceperint exercere arbitrio, repellere non possunt iter agentes, nisi causis justis repulsæ datis, *l. unie. §. ult. furti adversus nautas, &c.*

5. Potest & læsus adversus ipsos lædentes, si liberi sint, directam furti aut aliam ex delicto actionem movere; aut noxalem in dominos, si servi sint, à quibus damnum datum est: quibus tamen electis, obtinuit has perire. ne sæpius de ejusdem hominis admissio queratur; & vice versa. *l. & ita 3. §. ult. l. licet. 6. §. ult. l. ult. §. ult. ff. h. t.*

6. Si tamen servorum propriorum operâ exercitor usus sit, liberari potest eos noxæ dando. quamvis enim regulariter culpæ ejus adscribatur, si malignorum operâ atque ministerio usus sit, dum explorare oportuerat, cujus fidei, cujusque innocentia sint illi quos adhibet; in suis tamen servis, quasi in domestico malo, veniâ dignus est, si quales quales adhibuerit ad navim, stabulum aut cauponam instruendam. *l. ult. §. hæc autem 4. ff. h. t. l. unie. §. servi §. ff. furti adversus nautas &c.*

7 Cessant vero in universum hæc ex edicto prætorio actiones, si nautæ, caupones, stabularii extra navis, stabuli, vel cauponæ negotium rerum quarundam custodiam receperint. quippe quo casu actione depositi eos teneri sufficit. *l. & ita 3. §. eodem 2. ff. h. t.* uti &, si prædixerint, ut unusquisque vectorum res suas servet, neque damnum se præstituros, & consenserint vectores prædicti.

ditioni. *l. ult. pr. ff. h. t.* Quod & tacite tunc actum videtur, cum caupo viatori claves cubi- culi, in quo suas viator res reposuit, obtulit, isque illas recepit: si enim non receperit, (uti recipere non tenetur) non magis à se caupo rerum cu- stodiam atque periculum per clavium oblationem averteret, quam si prædiceret, ut suas quisque res servaret, eique non assenserint viatores.

8. Quod si caupo vel nauta follem aut cistam à viatore receperit obsignatam, ac postea res suas inde ablatas viator causetur; si quidem eodem modo oclusam caupo reddiderit, nulla furti facti præsumptio, nullum indicium, adversus cau- ponem ejusve familiam natum videri potest; sic ut nec viatoris assertioni, utcunque juratæ, cre- dendum sit, sed magis purgatorium jusjurandum cauponi ac familiæ ejus sit deferendum. Sin re- ferata vel contracta cista follitve restituatur, non iniquum fuerit, tantam inde adversus cauponem ejusque familiam furti commissi præsumptionem induci, ut viatoris furtum arguentis jurijurando standum sit. arg. *l. si quando 9. C. unde vi. l. sem- per 15. §. sed quod 9. ff. quod vi aut clam. l. 1. §. si cista 41. ff. depositi.* Schneidwinus ad *§. ult. Instit. de obligat. ex quasi delicto num. 5.* Chri- stineus ad *Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. num. 8.* Jul. Clarus *libr. 5. sentent. §. furtum. num. 27.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 7. num. 2. in med.* Plotus *de in litem jurando. §. 10. num. 6. & seqq.* Henr. Kinschot *respons. 106. num. 11. 12.* Zoësius ad *Pand. tit. deposito num. 14. 15.* Ant. Matthæus *de obligation. disp. 11. thes. 12.* Wissembach ad *Pand. vol. 1. disput. 31. de depo- sito num. 18.* Responsa J Ctor. Holland. *part. 1. consil. 182. & part. 2. consil. 203.*

9. Sed & si vel cista vel sarcina, nautæ commissa transvehenda, in universum negetur per eum exhibita ei, ad quem directæ erat, cuique de-

bebat exhiberi; an nautæ jurejurando exhibi- tionem asserenti fides habenda sit, dubitari posset; in pecuniâ quidem numeratâ prudenti consilio apud nos invaluit, apocham nautæ, eandem tradenti, præstari. Cui consequens videtur, ut, si traditionem apochâ non doceat, contra ipsum militet traditionis non factæ præsumptio, nec jus- jurandum offerens audiendus sit. At sarcinarum intuitu, quarum nomine apochas dari nautis, vel portatoribus (quos appellant) juratis, con- suctudo non fert, fidem iis, traditionem jurato asseverantibus, haberi oportere verius est; maxi- me si indicia quædam probabilia traditionis præ- sumptionem adjuvantia concurrant, ac existima- tionis illæ sit, qui sese detulisse jurat. Mascar- dus *de probation. conclus. 1364. num. 61.* Respons. J Ctor. Holl. *part. 1. consil. 313.*

10. Cæterum moribus hodiernis dupli poenam adversus nautas caupones stabularios exolevisse, (ut alias vulgo) notat Groenewegen ad *l. ult. §. 1. ff. h. t.* manente in cæteris Romani juris & edicti prætorii in nautas ac similes alios rigore. Christineus ad *Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. num. 4.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 10.* Ut tamen exercitores de damno per magistrum dato singuli non in soli- dum, sed pro sua tantum parte teneantur, uti id in exercitoria actione poenali mixtâ in duplum Romanis placuisse, supra monui. Jacobus Coren *observ. 40.* atque insuper liberari possint, suam, quam habent, navigii partem noxæ dando. *l. præ- tor ait 7. §. hoc edicto 1. l. hoc amplius 9. ff. de damno infecto.* Coren. *d. observ. 40.* Hugo Gro- tius *manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 39. 40. 41. 42. 43.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 3. num. 10. & libr. 5. cap. 31. num. 8.* confer *tit. de exercit. actione num. 7.*



LIBER QUINTUS.

TITULUS I.

De Judiciis, & ubi quisque agere vel convenire debeat.

SUMMARIA.

1. Nemo sibi ipse dicere debet.
2. Recensentur casus excepti. An & iudex multare possit eos, qui ei quâ iudici injuriam fecerunt?
3. Quid sit iudicium; quid summarium; & an idem sit summam & de plano cognoscere?
4. Quibus in casibus summaria cognitioni locus sit iure Romano tum moribus?
5. Si lis principalis summam agitur, idem agendum in questionibus in eam incidentibus; etiam in causâ appellationis. An quis possit ab ordinario iudicio capto desistere & ad summarium transire?
6. Quid sit iudicium civile, quid criminale?
7. In concursu iudicii civilis & criminalis ex eadem vel diversis causis, an prius civile an prius criminale terminandum sit, per distinctiones explicatur.
8. Plures aliæ recensentur divisiones iudiciorum, lata fuit lex Julia, altera iudiciorum publicorum, altera privatorum; posterioris capita quædam proponuntur.
9. Quot personæ constituent iudicium; quis actor, quis reus sit?
10. Qui habeant legitimam personam standi in iudicio; an collegia illicita sed tolerata? & an & quando filius familias, tum iure civili, tum hodierno.
11. An minores 25. annis sine curatore? & quid, si sine curatore steterint in iudicio?
12. An iure Romano & hodierno in causis criminalibus, si accusentur aut accusent? An iure Canonico, & moribus, in causis matrimonialibus & beneficialibus.
13. An qui veniam aetatis impetrarunt, aut nuptiis vel aliter pro maioribus sunt habiti, etiam de immobilibus sine curatore litigent.
14. An uxor hodierno iure possit sine viro stare in iudicio tanquam rea vel alitrix; vel impedire, ne vir uxoris nomine litiget? & quid iuris, si contrarium pacto dotali actum sit; vel vir bonis cesseris?
15. Quid si litigare velis ut tutrix liberorum primithori, vel ut executrix testamenti. vel ut publica mercatrix?
16. Stat tamen in iudicio ex mariti mandato. quid si maritus rata habeat per uxorem in iudicio gesta? Quid si maritus absit, & periculum in mora? an sine viro alios sistere, vel sisti ipsa possit?
17. An criminis accusata uxor sine viro suo stet in iudicio, & an pena pecuniaria in eam constituta, stante matrimonio executionem habeat contra maritem?
18. Si maritus malitiose agere vel defendere nolit in causâ uxoris, uxor potest iudicis auctoritate. An periculo mariti tunc uxor vincatur? & quid si maritus nolit nomine uxoris movere actionem injuriarum?
19. Si uxor non iure steterit in iudicio & vicerit, marito prodest.
20. Actoris arbitrio relinquitur, quando velit agere. litis capta instantia quanti temporis lapsu perimatur? facili tamen adversus eam impetratur restitutio.
21. Quando locum habeat actio ex lege diffamari. ejus extensio ad omnes causas, tanquam aqua, defenditur.
22. Non est locus actioni ex l. diffamari, nisi probetur diffamatio. quando necesse non sit, probari iactantiam aut diffamationem?
23. Quo in loco sit intentanda actio ex l. diffamari? An alibi hac actione, alibi de negotio principali litigari?
24. Quot citationibus opus sit antequam vocato ex l. diffamari silentium imponatur? & an contra impositum silentium restitutio concedi possit?
25. Actor minus, aut partem debiti petendo, non peccat; at omnino plus petendo. Quæ sint pæna plus petentium iure veteri, novo, Canonico, & hodierno?
26. An, si actor caperet quid petere pendente conditione, ac lite pendente conditio existat, reus condemnandus sit?
27. Agi non potest, antequam dies vel conditio debiti extiterit. Recte tamen agitur ad præteriti simul & futuri temporis usuras, fructus, redditus, alimenta, annua, menstrua, item post anni primi lapsum ad condemnationem debiti annuâ bimâ trimâ die solvendi, ut ita suis quibusque temporibus in futurum fiat executio.
28. Quomodo agat de iure prelacionis in generali concursu creditorum is, cui ex die vel sub conditione debitum; & an is, cui ex die vel sub conditione debetur, interim cautionem petere possit in iudicio stricti iuris?
29. Quisque de suo, nemo de alieno debito conveniendus, an uxor pro marito, maritus pro uxore, filius pro patre? non extraneus pro extraneo; & de prohibitis pignorationibus.
30. Licita tamen ex concessione principis pignorationes, seu repressalia, quoties debitor & creditor non subsunt uni supremo principi, & princeps

- ceps alterius regionis peregrino creditori contra suos subiectos jus dicere detrectat.
31. Ordinarius iudex non potest repressalia concedere, nec princeps peregrinis sed tantum subiectis suis.
32. Actore vel reo mortuo citandi hodie heredes ejus ad resumenda arma litis; licet adierint cum beneficio inventarii.
33. Non tamen, si in causâ jam conclusum sit; nec, si sententia jam lata sit, quo casu tantum nova executio contra heredes decernenda. Quid juris, si tutor pendente lite moriatur? vel unus ex pluribus coheredibus post resumpta arma litis?
34. Tertius in lite potest intercedere, ut litem in se transferat; quibus in casibus id fieri possit. an tunc intercedens recte petat, litem ad suum forum remitti? an hoc modo intercedere possit, qui sciens passus est litem ab alio sustineri, nec quantocius contradixit?
35. Quot modis tertius in lite intervenire possit, ut alterutrum juvet? quibus in casibus interveniat ex voluntate unius litigantium? quibus in casibus utroque invito?
36. Apud quemcunque iudicem fieri potest interventio, & in quavis iudicii parte, etiam in ipsa appellatione.
37. Nullus intervenit, nisi is, cuius interest, & qui eandem cum litigantibus habet litigandi causam; alias novâ lite experiri debet; ut si ipse velit rem vindicare tanquam suam, quam alius vindicat.
38. Interveniens ut alterutrum litigantem juvet, non potest iudicem declinare ut incompetentem, sed quidem ut suspectum; nec quicquam novi facere, quod is, cui se jungit, facere prohibetur. Qui scripserint de interventione.
39. Quid sit iudex? narratur vetus iudiciorum ordo & iudicum dandorum mos: qui plura de eo scripserint: & de iudicio decemviri. Quando cessaverit iudicum dandorum usus, & quid iure novissimo?
40. Quales causa olim non potuerint per pedaneos iudices cognosci: an & causa liberales?
41. Quis olim in Hollandiâ iudiciorum ordo fuerit.
42. Qui prohibeantur esse iudices; an cæci, furiosi, tempore dilucidi intervalli, majores annis octo-decim?
43. Repelli possunt iudices suspecti, sed non aliter, quam allegatâ & probatâ speciali suspicionis causâ, tum veteri tum novo iure, tum moribus.
44. Recensentur plures cause suspicionis: suspectus an iudex, cuius filius alteri litigantium patrocinium aut procuratorem in eâ lite prestat? an is, cuius liberi aut fratres auctori vel reo domestici aut a ministeriis publicis sunt?
45. Suspectus non est iudex urbanus in lite inter civitatem & civem vel peregrinum: nec senatores in causâ societatis Indica, licet in eâ partem habeant: contra si iudex auctori vel reo in eâ causâ privatus socius esset.
46. Suspectus est, quem pars una, non quem uterque petit; quoto gradu cognationis vel affinitatis quis iure Romano ac moribus suspectus sit. Qualis amicitia ac familiaritas iudicem suspectum faciat? rejiciuntur plures frivola suspicionis causa. An iure Romano iudex major potuerit recusari ut suspectus?
47. Totum collegium iudicum hodie regulariter non potest suspectum dici, sed singuli, in quos iusta cadere dicitur causa; nisi totum collegium factum quodam se reddiderit suspectum; & quis de causis suspicionis tum singulorum, tum totius collegii, iudex competens sit.
48. Exceptio iudicis suspecti opponenda ante litem contestatam, quandoque & post.
49. Qualia sint officia iudicis, quæ ad nobile, quæ ad mercenarium ejus officium reducenda sint? quando iudex tum nobile tum mercenarium officium impertiri possit non rogatus, plenius, & exemplis multis demonstratur, si lex aut consuetudo, aut suspicio falsitatis contra instrumentum, aut appellationis desertio, aut prescriptio, aut meri juris exceptio, velut ordinis, divisionis, non fuerint allegata.
50. Iudex non debet per minorem causam majori cognitioni prejudicare. debet iudicare secundum allegata & probata, simulque secundum conscientiam. quid agendum, si hæc duo pugnent.
51. Debet iudicare secundum leges, sive major sive minor iudex sit. Cujus loci leges in iudicando observanda sint, per distinctiones explicatur. Quid juris, si pendente lite, vel appellatione, lex novâ lege abrogetur?
52. Nullus in iure est aut esse debet casus pro amico, ut loquuntur.
53. Intra biennium criminale, civile iudicium intra triennium finiendum; & quid olim obtinuerit? an adhuc hodie biennium servetur in criminalibus.
54. Quæ causa etiam iure novo intra brevius tempus, quam est biennium aut triennium, terminanda sint?
55. Biennio vel triennio à lite cepta lapso perimitur tota causa, non sola litis instantia.
56. Quid iure Canonico & moribus? Lites generaliter quantocius terminandas esse, precipue, si peregrinis jus dicendum sit.
57. Alia circa iudicis officium monita, precipue, ne affectibus indulgeant.
58. Quæ iure Romano & hodierno sint pœna iudicis dolo vel imprudentiâ male iudicantis, assessorum, & advocatorum à iudicibus rogatorum, & perperam jus suggerentium?
59. Quodnam sit officium iudicis cui litis instructa preparatorium examen committitur, ut reliquis referat.
60. De ministris iudicum, scribis, apparitoribus; accensis, interpretibus, praconibus, lictoribus, viatoribus, carnificibus, eorumque officiis tum ex Romano tum ex hodierno iure remissive.
61. An grapharii nostri seu scribae iudicum suspecti argui possint, ne certis in litibus suo munere fungantur?
62. Quid

62. Quid juris, si apparitores iudicum injuriis affecti sint? & quid, si modum egressi vim passi sint.
63. De sportulis iudicum & apparitorum.
64. Actor sequitur forum rei; litis initio inspicitur, quodnam sit forum rei; exceptio fori declinatoria ante omnia alia debet allegari, & perit, si aliud a reo actum sit, aut in iudicio allegatum.
65. An iudex ipse, qui declinatur, de eo iudicet, & an vocantem ad forum non competens in expensas damnare possit? an reus teneatur venire ut exceptionem fori declinatoriam opponat?
66. Quot modis quis forum competens sortiatur? si reus pluribus in locis forum competens habeat, actoris electio est.
67. Ratione delicti in loco criminis perpetrati reus non modo praesens sed & absens accusari potest.
68. Potest tamen & in alio quovis loco in quo reperitur, praecipue in loco domicilii. In Hollandia tantum in loco domicilii, si extra locum domicilii intra Hollandiam deliquerit, nec apprehensus in flagranti delicto aut fugitivus sit. Quid si Hollandus extra Hollandiam deliquerit?
69. An quis criminis accusari possit in loco, in quo immobilia habet, si ibi non deliquerit, nec apprehensus sit, nec domicilium foveat?
70. In concursu fori multiplicis in reo accusando praeventioni locus est. Quis censeatur praevnisse? quid si unus prius citaverit edictis, alter rem postea apprehenderit? quid si unus in crimen inquisiverit, alter dein edictis citaverit ante primum inquirem?
71. Praeventioni etiam locus, cum in confinio duorum territoriorum crimen perpetratum est. Si inter duos de iurisdictione criminali quaestio sit, nec brevi finiat, iudex utroque superior ad se litem criminalem evocare potest.
72. Qualia crimina moribus nostris non nisi a certis iudicibus coerceri possint, remissive.
73. Quomodo ratione contractus quis sortiatur forum competens, & ubi quisque censeatur contraxisse, si per literas consensus declaratus sit; vel alibi consensus interpositus alibi instrumentum conscriptum sit; vel alibi contractum sed ad locum alium destinatum sit implementum contractus.
74. Ubi actio tutelae, vel ad legata, vel ad divisionem hereditatis, vel universali iudicio concursus inter creditores agendum sit, remissive: exceptiones proponuntur, quibus quis in loco contractus non potest conveniri.
75. De foro competente ex prorogatione, remissive.
76. De foro competente ratione rei sita; & an quis vi privilegii actionem in rem in loco rei sita motam trahere possit ad forum suum privilegiatum?
77. Actio in rem etiam extra locum situs in loco domicilii possessoris moveri potest, si de mobilibus, non item si de immobilibus agatur; & quid juris in petitione hereditatis?
78. De foro competente ex reconventionem; quid juris, si reconventus respondere nolit? An actor renuncians liti inchoata possit evitare reconventionem? An conventus ex contractu reconveniri possit pluribus actionibus, etiam natis ex delicto; an reconventio & quo usque in injuriarum actione locum habeat? an unus ex pluribus coheredibus agentibus aut conventis, reconveniri vel reconvenire ex alia causa possit?
79. Nemo invitatus cogitur reconvenire, & an reus pendente lite possit actorem alia lite apud alium iudicem pulsare?
80. Quo tempore, & an post litem contestatam reconventio fieri possit? an & post sententiam in appellatione?
81. An tutor, curator, administrator nomine officii pro pupillo & similibus agens reconveniri possit de eo, quod suo nomine debet; & vice versa?
82. An socius nomine societatis agens, de eo quod alia ex causa solus debet?
83. An actor reconveniri ab eo, qui reo in lite assistit, veluti ab autore qui emtori vocato adest? & an autor vocatus ut assistat, emtorem vocantem reconvenire possit?
84. An is, qui in rem suam procurator constitutus est per cessionem actionis, si agat, reconventionem pati teneatur, de eo, quod cedens debet, per distinctiones explicatur.
85. Non potest fieri reconventio apud iudices tales, qui in ea causa, de qua sit manus petitisio, ne ex speciali quidem prorogatione possent competentes esse; & quid juris, si reconventio fiat de maiore quantitate, potestatem vulgo excedente?
86. An reconventionis locus, ubi tantum extraordinaria sit imploratio officii iudicis, quae non continet ullam iuris persecutionem; veluti, ut tantum infamatio alteri fiat? an in summaris & privilegiatis causis reconventio ex causa non privilegiata? an & tunc utraque causa simul terminanda sit? & quid juris, si utraque summaria sit?
87. Moribus reconventio admissa in interdictis adipiscenda possessionis, non item in interdictis recuperanda possessionis, nec in causa fractae pacis publice.
88. Propter quas rationes, & quibus in causis iudex possit terminare causam conventionis ante causam reconventionis, atque ita diversis temporibus? condemnatus tamen ex conventionem potest id, in quod damnatus est, deponere apud iudicem, & arrestare pro eventu litis in reconventionem.
89. Reconventus non potest iterum secundam facere reconventionem.
90. De foro competente ex continentia causa.
91. De foro competente ex causa originis, quis sit locus originis? quid si in insula aut vico, aut matre peregrinante natus sit? originis locus etiam fingitur manumissione, adoptione; & communis patria est Roma, ubi quisque conveniri potest, nisi habeat ius revocandi domum; qui id habeant, praecipue quando id habeant aut non habeant legati? & quid moribus?
92. De foro competente ratione domicilii, in quibus distet origo a domicilio. Domicilium est mutabile, potest quis esse sine domicilio, potest & simul plura habere; & ubi tunc conveniendus sit. Praesumitur quisque domicilium habere in loco originis, donec contrarium probetur.
93. De domicilio necessario; qui illud habeant; & de domicilio litis causa eligendo; an electio daret post sententiam, & appellationem, & mortem eligentis?
94. Quid sit domicilium proprie dictum; quid domicilium

- cilium improprium, an & quo usque studiosi domicilium habeant ubi studiorum causa degunt.
95. Uxor mariti domicilium sequitur, & retinet vidua facta, nisi sponte mutet. An & uxor illegitima, vel sponsa?
96. Famuli & ancilla sequuntur domicilium domini, cui ministrant.
97. Ex quibus conjecturis colligi possit, aliquem domicilium certo loco constituisse.
98. Non constituitur domicilium solo animo, solâ contestatione, solâ habitatione, nec ex eo solo, quod quis tabernam, pergulam, horreum certo loco habet; aut operis aut litis aut negotiationis gratia ibi moratur, & quid juris in iis, qui Indias petunt, quive delegati sunt ad Collegia Ordinum generalium, Consilii status, archiepiscopalia &c. & an ac quo usque hi omnes istis in locis conveniri possint?
99. Migrare quisque & domicilium mutare potest; & tunc evitat onere personalia prioris domicilii; amittit & jura ac privilegia ejus. Improbata migratio, que catervatim fit in præjudicium utilitatis publicæ, migrantes certam fisco loci, unde migrant, inferunt bonorum partem, jure illorum vel eorum. Nemo præsumitur domicilium mutasse, sed id probandum.
100. Filius major seorsim à patre domicilium constituere sibi potest; filius minor unâ cum patre migrante migrare potest & domicilium mutare, nisi id fiat animo fraudandi eos, qui ex domicilii prioris lege minori successissent.
101. Marito domicilium mutante ex necessitate vel liberâ voluntate, uxor quoque illud mutat, etiamsi mutatio uxori damnosa sit; nec tunc uxor petere potest à marito migrante vel heredibus ejus id quod interest; nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret.
102. Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortiuntur, nisi lis cum defuncto jam contestata sit.
103. De foro competente ex privilegio. Milites ubi forum competens sortiuntur in causis civilibus & criminalibus de jure Romano?
104. Ubi secundum mores hodiernos in criminalibus?
105. De illis, qui cum milites non essent, tamen difficultibus patriæ temporibus in armis sunt, & tunc militare delictum perpetrant.
106. Quid, si quis ante militiam deliquerit, & jam accusatus vel jam condemnatus fuerit, antequam militia nomen daret, an maneat judicis ordinarii jurisdictio? & quid, si nomen militiae dederit antequam accusaretur?
107. Quid juris hodie sit circa militum forum competens in causis civilibus?
108. Milites in eo quidem loco, in quo militia causa morantur, habere fori privilegium, sed tamen in loco domicilii aut alio foro secundum jus commune competente, conveniri posse apud judices ordinarios actionibus civilibus pro debito, adstruitur ex jure Romano; nec longe abest jus hodiernum.
109. De foro privilegiato studiosorum ex auth. habitâ. De foro privilegiato studiosorum & professorum Universitatis, que est Lugduni Batavorum in causis civilibus & criminalibus; an prorogatione sibi noceant? quid juris, si agant actione cessâ? nihil
- referre in quâ Hollandiæ parte contraxerint aut deliquerint Academia membra.
110. De foro competente clericorum ex jure Romano & Canonico. an clericus judici laico prorogare jurisdictionem possit?
111. Ubi senatores vel clarissimi conveniendi sint? ubi Nobiles Hollandiæ, Curiarum Hollandicarum senatores, delegati ad Collegia publica Hagæ Comitibus congregari solita, advocati Curie Hollandiæ, aliique curiæ suppositi vulgo dicti, in causis civilibus ac criminalibus, & ubi advocati Ultrajectini in criminalibus?
112. Quid, si Nobiles, Senatores, Advocati &c. in aliâ provinciâ extra Hollandiam inveniantur aut bona habeant? si non Hagæ sed alibi intra Hollandiam habitent, aut praxin exerceant?
113. Ubi conveniendi assessores camerarum maritimarum, aut aliis fœderati Belgii collegiis generalibus adscripti, si deliquerint in officio? & de foro illustrium Germaniæ virorum, remissive.
114. De potestate judicandi concessa collegiis opificum, consulibus aut præfectis nationis Anglicæ, Belgicæ, &c. per varias regiones.
115. Ubi pupilli, vidua, & alia miserales persona. Qui veniant appellatione miserabilium personarum? an senes decrepiti? an virgines?
116. An mulier cujus maritus exul est, aut ad trivemes damnatus, aut captus, aut furiosus, aut prodigus?
117. An &, si tales persona opulenta sint?
118. An mercatores mercatura causâ in locis peregrinis litigantes? & quid moribus?
119. An ecclesiæ, nosocomia, orphanotrophia, aliæque pia loca? an & universitates?
120. An hæc miserales persona possint, si velint, agere apud judicem ordinarium, & an etiam, cum conveniuntur, an tantum cum agunt, fori privilegio uti possint? & quid moribus?
121. Non interest, propriis, an hereditariis agant actionibus. Quid juris, si agere velint contra aliam aequè miserabilem personam?
122. Si lis miserabili persona sit communis cum aliâ non privilegiata, an & non privilegiata fori privilegiati particeps reddatur?
123. An miserales persona in contrahendo possint efficaciter suo fori privilegio renunciare? & an contra renunciationem expressam vel tacitam restitui possint?
124. Non gaudent hodie miserales persona fori privilegio, nisi lis certam quantitatem, statuitur varie definitam, excedat.
125. An fori privilegio uti possint miserales persona, si actione cessâ agere velint?
126. Carent hæc persona fori privilegio, si de asscuracione (assurantie) lis sit, vel de missione in possessionem hereditatis, vel de assignatione bonorum parentis defuncti per superstitem pupillis faciendâ, vel agatur universali judicio concursus inter creditores ad bona debitoris inidonei, vel familia eriscunda judicio inter coheredes, vel agatur de causis, quæ certis tantum judicibus, cum exclusione aliorum, demandata sunt; & quales illæ sint? qui de hoc miserabilium privilegio scripserint?
127. Quibus specialiter competat jurisdictio de violatis

- litis salubris publicis & peccatis contra leges venationis?
128. De quibus causis judicent assessores rei maritimae, (collegien ter admiraliteyt) enarratur: judicant inter alia de fraudatis vectigalibus, de prohibitis importari vel exportari, si contra factum sit, licet milites res deprehensas intra sua praesidia detulissent. Quid juris, si rei mercium ad hostes illicite exportatarum non in ipso flagitio deprehensi postea accusandi sint? Quid si de navibus aut mercibus ab hoste redemptis lis sit. Quid si delicta sint perpetrata in navi Indiam orientalem petente? & de judicio seu consilio navali.
129. Ubi agatur de delictis publicanorum, de impostitionum fraudationibus, & aliis ad impostiones publicas spectantibus?
130. Quales lites pertineant ad praefectos camera pupillaris? judices esse nequeunt, si pupillis mortuis bona ceperint ad alios pertinere.
131. Quis in feudalibus jure feudali sit judex competens, si inter vassallos duos de feudo lis sit, vel inter dominum & vassallum, vel inter dominum & extraneum, vel inter vassallum & extraneum?
132. 133. Quis secundum hodiernos Hollandiae mores, & de amplitudine jurisdictionis Curiae feudalis, redditibus, servitutibus, partium feudali partim allodiali praedio impositis? & quo modo novissime iterum Curia provincialis & suprema de feudis judicet. Quis competens in feudis Flandricis, quatenus subsum ordinibus generalibus? qui plura scripserim de hoc foro?
134. Ubi jure Romano & meritis de possessione vel quasi possessione rerum & jurium, feudorum & beneficiorum? & an propter causam possessionis lis quoque de proprietate ad superius tribunal trahi possit in Hollandia & Ultrajecti?
135. Judicem de possessione competentem facit situs rei, non domicilium turbantis.
136. De quibus causis lis statim omisso inferiore apud supremam curiam in Hollandia moveri possit? de quibus apud provincialem Hollandiae Curiam? De quibus apud Curiam Ultrajectinam?
137. Curia Hollandiae provincialis & suprema non licet cognoscere de causis poluicis, nec de debitis quastorum araris, quae talibus; recte tamen de
- litis inter civitates, vel inter Hollandiam Zeelandiamque; uti & de eo, si quis non jure se dignitate motum quaratur.
138. Quis competens, si societates Indica lasse dicantur, aut ab aliis lasa?
149. Ubi de in integrum restitutione; ubi ex l. diffamari agi debeat? quo modo per arrestum fiat forum competens, & quando id non liceat? remissive.
140. Jure Romano, Canonico, & hodierno evocatio litis frequens, & facit forum competens; improbat tamen in Hollandia evocationes factae à Principe seu Comite, in quam rem varia privilegia. An expediat, litem singularem ab Ordinibus evocari?
141. Quid juris circa evocationes in Germania; remissive.
142. Cessat privilegium de non evocando, si quis mediante arresto vocetur extra territorium Hollandiae, ut de re immobili illic sita, vel personali actione litiget; uti &, si duo judices Hollandiae inferiores contrarias eadem in causa sententias tulerint.
143. De evocatione litis ad judicem superiorem ad petitionem partis ob moras in lite definienda factas; vel si contraria in eadem causa sint duorum judicum inferiorum sententia; vel quia duo diutius inter se litigant de criminali jurisdictione. Qui de evocatione ultra videndi sint.
144. Initium judicii inchoati est litis contestatio. Quo modo illa fiat, quae minus plena, quae plena contestatio sit?
145. De ficta litis contestatione, quae est ex contumacia.
146. Rejicitur divisio litis contestationis in affirmativam & negativam, simplicem & condictionatam.
147. In omni judicio opus est litis contestatione, etiam in summano. Quid si reus respondens protestetur, se id non facere animo litis contestanda?
148. Quae post litem contestatam in judicio ulterius agenda; remissive.
149. Quinam sint effectus litis contestationis? et actorem non solere deteriorem facere suam conditionem.

1. **N**Emini regulariter sibi jus dicere permixtum est: neque enim singulis concedendum fuit, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oriatur occasio. l. non est singulis 176. ff. de reg. jur. neque praetor pari debuit, ad rixas & arma procedere eos, quos sua potest jurisdictione componere. l. cujus 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu. Nos ideo (inquit Quintilianus declam. 13.) magistratus legesque à majoribus nostris accepimus, ne sui quisque doloris vindex sit; & assidue scelerum causa se refellant, si ultro crimen imitabuntur. Damnum accepisti? erat lex, forum, judex; nisi vos jure vindicari puderet, nec longe abludit Calliodorus 4. variorum 10. Hinc est, ait, quod legum reperta est sacra reverentia, ut nihil manu, nihil proprio

ageretur impulsu. quid enim à publicâ confusione pax tranquilla distabit, si per vim litigia terminentur. Idcirco sane judiciorum vigorem jurisque publici tutelam in medio constitutam esse, ne quisquam sibi ipsi permetteret ultionem, rescriptum est. l. nullus 14. C. de Judeis, ac melius visum, ab illis rem cognosci, quorum nihil interest, quam homines singulos, saepe sui nimium amantes, de proprio negotio & jure injuriave propriâ judicare. Quamobrem etiam Caroli V. constitutione nominatim vetitum, ne nobiles, aut cives, aut civitates, aut collegia, viâ facti sibi jus dicant, sub aliquo privilegii sibi competentis colore, sed jure cum adversariis suis experiantur. Placito 1. Aprilis anni 1521. vol. 2. Placit Holl. pag. 2055. in fine. Adde orationem meam de docentium & discipulorum officiis.

2. Data tamen fuit parentibus dominisque modica liberos ac servos coercendi potestas. §. ult. *Instit. de his qui sui vel alien. juris sunt. tit. C. de emend. servorum. tit. C. de emendat. propinquor.* creditori licet debitorem cum pecuniâ fugientem ex fugâ reducere. l. ait prator. 10. §. si debitorem 16. ff. *qua in fraud. credit. patri concessum*, deprehensam in adulterio filiamfam. una cum adultero neci dare; quod & marito permissum in adulterum vilem domi suæ deprehensum. l. 20. 21. & seqq. ff. *ad leg. Jul. de adult.* utrique insuper adulterum cum, quem vel noluit vel non potuit obtruncare, retinere totis continuis horis diurnis nocturnisque viginti. l. capite 25. ff. *ad leg. Jul. de adult.* Nocturnos insuper agrorum populos, aut itinera frequentata infidiis aggressionis infestantes repellere, cuique jus est. l. 1. 2. C. *quando liceat unicuique sine jud. se vindic.* & ne singula enumerem, vim omnem injustam vi repellere, observato inculpatæ tutelæ moderamine, leges omnes omniaque jura sinunt. l. 3. ff. *de justit. & jure. l. 1. C. unde vi l. quod est 3. §. cum igitur. 9. ff. de vi & vi armatâ.* Quin & judex, uti allegata exceptione fori declinatoriâ, cognoscit de eo an competens sit nec ne, ut dictum sit. *de jurisdict.* ita quoque non iniquum est, cum multâ impositâ coercere tales, qui ei, quâ judici, & munus implenti, aut ministris ejus, injuriam dicto aut facto inferre haud verentur; si modo de vindictâ publicâ imponendâ, non pœna judici læso applicandâ, quæstio sit. arg. l. unic. ff. *si quis jus dicenti non obtemperav. cap. Salomoniana 24. diffinit. 63. Andr. Gajl libr. 1. observ. 39. Berlichius part. 5. conclus. 66. num. 39. & seqq. Lambert. Goris advers. tract. 4. ad l. 19. ff. de offic. præsidis. ad verba. sed contemni non patitur.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 16. defin. 28.*

3. Judicium est legitima causæ cognitio discussio ac definitio inter actorem & reum coram judice facta. Cujus varix divisiones sunt; aliud enim ordinarium est, aliud summarium, in quo omissis longioribus litium ambagibus omnia breviter expenduntur; quo casu judex summarim cognoscere, summarim estimare, & summarim res exponi dicebatur. l. in hac actione. 3. §. sciendum 9. ff. *ad exhibend. l. si quis libertatem 7. §. 1. ff. de petit. hered. l. à Divo Pio. 15. §. si rerum 4. ff. de re judicatâ. l. Carbonianum. 3. §. causa cognitio 4. ff. de Carboniano edicto.* Zangerus *de exception. part. 1. cap. 1. num. 55. & seqq.* Et quamvis illa, quæ summarim cognoscebantur, frequenter etiam de plano cognosci & expediri dicerentur, dum judex non pro tribunali, sed cum jam inde in planum descenderat locum, officium suum impertiebatur, (adde Sigonium *de judicis libr. 1. cap. 7. in med.*) tamen non semper de plano & summarim cognoscere, idem fuit; in quantum plura, quæ summarim exponebantur, non de plano sed pro tribunali tantum potuerunt expediri; veluti datio possessionis bonorum ex Carboniano edicto, quæ summariâ quidem causæ cognitione præmissâ concedebatur. l. Carbonianum 3. §. causa 4. ff.

de Carbon. edicto. l. 1. §. si ea 14. ff. de ventre in possess. mitt. alibi tamen, quam pro tribunali, haud danda fuit. l. bona 3. §. pen. ff. de bonor. possess. l. utile 2. §. dies 1. ff. quis ordo in bon. possess. servetur. D. Noodt *tract. de jurisdict. libr. 1. cap. 10.*

4. Locus autem est summariæ cognitioni in plerisque interdictis de possessione temporariâ agentibus, ut latius dicendum in materiâ interdictorum; in actione ad exhibendum, bonorum possessione ex Carboniano edicto, aliisque secundum leges paulo ante allegatas; nec non in extraordinariis cognitionibus & persecutionibus: cum nec hæc habeant ordinarii juris executionem. l. pecunia verbum. 178. §. actionis verbum. 2. ff. *de verbor. signif. l. qui mutuum 56. §. pen. ff. mandati. tit. ff. de extraord. cognit.* plura vide enumerata apud Zangerum *de exception. part. 1. cap. 1. num. 60.* Mores quoque hodierni in multis ordinarii juris executione remissâ, ac amputatis litium ambagibus, summarie causam agi inducunt, veluti in negotiis matrimonialibus *egreglement van de Staten Generaal ann. 1656. 18. Martii artic. 41. provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 7. Martii 1607. art. 12. & nader provisioneel accord 11. Junii 1674. art. 29. Zangerus d. part. 1. cap. 1. num. 60. vers. tricesimo secundo Carpzov. defin. forens. part. 4. constit. 23. defin. 14. in rationum redditionibus, liquidationibus, custodiâ civili (gyselinge) & oppositionibus adversus executionem aut decreti interpositionem faciendis. Ampliatie van d'instructie van den Hove van Holland 21. Decemb. 1579. art. 13. Rebuffus ad constit. reg. tract. de sensent. execut. art. 7. gloss. 9. num. 14. Neostadius Curia Holland. decis. 34. in controversiis ad saltum publicorum violationem ac transgressionem legum venatoriarum pertinentibus. Placc. van Keyser Carel van 't kort recht in stuck van de Wildernissen van den lesten Julii 1545. item ordonn. op de rechte dagen over de wildernissen van Holland &c. 20. Julii anno 1622. in quæstionibus maritimis apud rei maritimæ præfectos ventilandis. Instructie van de Staten Generaal voor de Kamer der Admiraliteyt anno 1597. art. 14. 15. 30. in causis fraudati census & impositionum publicarum. placito ordin. Holland 18. Decembr. 1677. in lite de alimentis non de præterito, sed de præsentis vel futuro præstandis. Gratianus *discept. forens. cap. 33. num. 22. & seqq.* Pontanus *de alimentis cap. 19.**

5. Quod si lis principalis summarim agitanda sit, summarie quoque tractandæ erunt controversiæ in eam incidentes & ejus occasione natæ; ne alioquin pereat privilegium litium abbreviandarum certis in causis datum. Et, si lis in primo judicio summarim ventilata sit, lege non repugnante, etiam per appellationem delata ad judicem superiorem, eodem modo summarie ad finem perducenda est; cum nec per appellationem qualitas causæ, seu natura ejus ac privilegium, mutari possit. Vincent. Carocius *decis. 115. Zangerus de exception. part. 1. cap. 1. num. 60. vers. vicesimo septimo.* Si tamen is, qui paratâ pote-

poterat executione atque ita cognitione summaria consequi sibi debitum, ordinariam elegerit litigandi viam, renunciare liti capere potest adversario invito, & summario judicio ac parata executione facere debiti persecutionem, nam & is, qui interdicto unde vi experiri poterat, aut interdicto uti possidetis, si praetermissis illis experiri rei vindicationem intentare, non prohibetur petitorio pendente ad interdicta illa, adeoque summaria judicia redire; cum non videatur possessioni renunciasse, dum cepit vindicare. *l. naturaliter. 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. cum fundum 18. §. 1. ff. de vi & vi arm.* Cui accedit quod liberum unicuique sit, mutato petitionis libello, non modo rem aliam petere, sed & aliam loco prioris perperam motu intentare actionem; ut probatum tit. de edendo; & facit pro hac sententia. *l. si se non 4. §. si ex conventionem 4. ff. de re judicata.* Andr. Gayl lib. 1. observ. 60. num. 4 §. Rebuffus ad consil. reg. tract. de literar. obligat. art. 6. gloss. 3. num. 7. Carocius decis. 57. dissent. Berlichius part. 1. conclus. 80. num. 23. ibique DD. citati.

6. Insuper aliud judicium civile est, aliud criminale, in quo ad poenam capitalem, corporalem, aut pecuniariam fisco applicandam contenditur. arg. *l. ult. ff. de privatis delictis. l. ult. ff. de furtis l. quod senatusconsultum 6. l. 7. §. 1. l. ult. ff. de injuriis. l. ult. ff. ad leg. Jul. peculat. §. 2. & ult. Instit. de public. judiciis.* Julius Clarus §. fin. quaest. 1. num. 2. & seqq. Zangerus de exceptionib. part. 1. cap. 1. num. 35. & seqq. Quamvis aliis placeat, etiam tunc civile judicium esse, cum sola poena pecuniaria exigitur licet fisco applicanda; veluti, cum actione populari quis poenam petit, actori partim, partim fisco cessuram; ut in *l. lege Cornelia 25. §. ult. ff. ad Senatusc. Silan.* Quo tamen casu latius judicii privati denominatio accipitur; cum alioquin popularia judicia a privatis distare in multis, ex tit. de popularibus actionibus manifestum sit. Eoque sensu latiore verum est, hodiernis quoque moribus civilia magis quam criminalia judicia esse, in quibus ob delictum non nisi multa pecuniaria exigitur, accusatori, delatori, & fisco pro rata tribuenda; ea vero tantum esse criminalia, in quibus agitur de corporali coercitione. Carpvovius defin. for. part. 4. const. 42. def. 2. & 3. Nec levis in hujus controversiae decisione etiam quantum ad hodiernam praxin utilitas est, quoties perpenditur, multifariam inter judicia civilia & criminalia interesse, ut dicetur tit. de public. judiciis; interim videri potest Clarus. d. §. fin. quaest. 1.

7. Quod si eodem de facto & civile & criminale judicium principaliter moveri possit, veluti de falso, de homicidio, de vi, ac similibus juxta. *l. unic. C. quand. civil. actio criminali prajud. l. inde 23. §. si dolo 9. ff. ad leg. Aquil. §. 11. Instit. eod. tit. l. de fide 16. C. ad l. Cornel. de falsis. l. 1. C. si quis aliquem testari prohib. videtur jure Romano fuisse in potestate lxi, utrum civile prius, an prius criminale voluerit judicium exercere, atque adeo vel persequi primo priva-*

tum damnum, vel publicam exposcere criminis ultionem. *l. unic. C. quand. civil. actio criminali prajudicet. l. inde 23. §. si dolo 9. ff. ad leg. Aquil. l. interdum 4. ff. de public. judiciis. l. prator ait 2. §. hoc edicto 1. ff. de vi bonor. raps.* Neque obstat, quod à D. Pio & rescriptum & decretum dicitur, *si de vi & possessione vel dominio quaratur, ante querendum esse de vi, quam de jure proprietatis vel possessionis. l. qui ceteri 5. §. 1. ff. ad leg. Jul. de vi publ. l. si de vi. 37. ff. h. t.* Non enim alia legis utriusque sententia est, quam quod, si quis de proprietatis aut possessionis jure contendere velit, & praeterea conqueratur de vi, se scilicet vi de possessione rei controversiae dejectum esse, prius de vi quaestio, seu interdictum unde vi ad recuperandam naturalem rei litigiosae possessionem, à judice terminari debeat; idque secundum imperatorum aliorum constitutionem, verbis plenioribus legis utriusque superioris sensum explicantem: *incerti juris non est*, inquit, *ortu proprietatis & possessionis lise, prius possessionis oportere decidi quaestionem competentibus actionibus; ut ex hoc, ordine facto, de domini disceptatione probationes ab eo, qui de possessione victus est, exigantur. l. 3. C. de interdittis.* Adde *l. 13. C. de rei vindic. l. 3. C. fin. regundor §. 4. Instit. de interdittis.* Praeterquam quod & ipsa ratio naturalis abunde dicat, inutilem prorsus futuram interdicti, adeoque praeparatorii judicii, ventilationem, postquam jam principalis de proprietate lis auctoritate rei judicatae dirempta est. Ne dicam, tantopere leges favisse restitutioni spoliatorum ante omnia faciendae, ut, licet quaestio momentaneae possessionis, per interdictum agitata, nihil cum judicio criminali commune habeat, nec ejus praeparatoria sit, tamen in *l. 1. C. de appellat. rescriptum invenitur, prius de possessione pronunciare, & ita crimen violentiae excutere praesidem provinciae debuisse; quod & confirmatum in l. si quis ad se 7. C. ad legem Jul. de vi publ. vel privatam.* Et si enim concurrente civili & criminali judicio, utroque principali, ex eodem facto, relictum fuisse arbitrio lxi, quoniam prius experiri velit, jam dictum sit; tamen quia possessionis momentaneae quaestio summum tantum interdictum tractatur, nec longiorem inducit moram, consultius visum fuit, eam ante criminale de violentia judicium terminari potius, quam pendente criminali accusatione vim passum interim possessione rei commodisque ejus fraudatum manere. Si vero non ex eodem facto, de quo hactenus, sed diversis ex causis civile & criminale judicium moveatur, dum forte maritus uxorem adulterii accusat, uxor dotis petit restitutionem, regulariter prius criminale, tanquam majoris momenti, terminandum est. *l. adulterii 33. C. ad Jul. de adulter. l. ult. C. de ordine judicior. arg. l. per minorem 54. ff. h. t. eoque facit quodammodo instructio Cur. Holland. art. 48. & edictum Philippi regis de justitia criminali, anno 1570. 9. Julii art. 62. Quin &, si negotii civilis disceptatio instituta sit, & in eam forte incidat criminalis quaestio; si*

quidem hæc præjudicialis sit, sic ut absque ejus definitione terminari nequeat causa civilis jam capta moveri, etiam tunc prius de criminali quaestione judicium finiendum est, veluti, si scripturæ aut testibus, ex quorum fide stabit cadere tota causa, falsitatis aut subornationis crimen objectum sit; cum universaliter verum sit, prius quaestiones præjudiciales terminandas esse. arg. *l. fundum* 16. *l. 17. 18. ff. de exception. l. 1. §. 1. ff. famil. ercis.* Brunemannus *ad l. 2. & 4. C. de ordine judiciorum.* Uti ex adverso, quia servis aliæ, aliæ liberis hominibus jure Romano pœnæ fuerunt propositæ. *l. 1. §. 1. 2. ff. de pœnis.* si quis criminis accusabatur, de cujus statu controversia suboriebatur, liberne an servus esset, ante criminale judicium liberalis causa suo ordine peragenda fuit; quoniam necesse erat, ante sciri, si delictum probatum fuerit, utrum ut in liberum & ingenuum, an ut in servum oporteat judicium constitui *l. si crimen 3. C. de ordine cognitionum.* cui non ab similes sunt factorum species occurrentes in *l. quoniam* 26. *C. ad leg. Jul. de adult. l. præses provincie* 8. *C. ad leg. Fabiam de plagiaris.* Si tamen appareat, morandæ tantum solutionis gratiâ falsi crimen à reo testibus objici vel instrumentis, constitutum fuit, nihilominus, salvâ in posterum executione criminis, debitorem ad solutionem compelli oportere. *l. satis* 2. *C. ad leg. Cornel. de falsis.* sic ut non tam criminaliter, quam potius civiliter, disquisitio de fide instrumenti aut falsitate objectâ apud judices pedaneos, in lite pecuniariâ datâ, instituenda esset. *l. si lis pecuniaria* 11. *C. ad leg. Cornel. de falsis.* Quod & satis manifeste à Valeriano & Gallieno constitutum fuit, dum jusserunt, ut, *cum civili disceptationi principaliter mota quaestio criminis incidit, vel crimini prius instituto civilis causa adjungitur, judex non quidem præcise debeat, sed possit eodem tempore utramque disceptationem suâ sententiâ dirimere.* *l. pen. C. de ordine judic.* Et hoc ipsum esse puto, quod & Constantinus voluit in *l. 2. Cod. Theodosiani ad leg. Cornel. de falsis,* dum de illo litigante loquitur, *qui falsi strepitum intulit,* ac proinde non in universum præcepit, ut semper capta civilis disceptatio, non obstante falsi objectione, ad finem perduceretur: (quâ enim obsecro ratione id poterat, cum judici iusta adversus testes aut instrumenta hæret suspitionis causa, impediens quam maxime, ne ei per tales probationes fiat veri fides; sine quâ tamen dirimi litem non posse palam est) sed potius tunc demum, cum judici appareret, non nisi per calumniam litis protelandæ causâ adduci falsi allegationem. Nec alio de casu intelligenda. *l. pen. C. ad leg. Cornel. de falsis.* quippe in quam uti sententia, sic ipsa verba. *d. l. 2. Cod. Theodosiani,* apparent ex parte translata. Vide paulo aliter sentientes Cujacium *libr. 20. observ. 25.* Perezium *ad tit. C. de ordine judiciorum.* Meyereum *collegio Argent. ad Pand. h. t. num. 145. 146.*

8. Adhæc plures aliæ passim obviæ sunt species judiciorum; dum alia præparatoria sunt, alia

principalia, alia publica, privata alia: quædam petitoria, quædam possessoria, ut tamen in concursu possessorium primo finiendum sit, ut paulo ante notatum; etiam si, petitorio jam pendente, possessorium demum fuisset inchoatum. *l. cum fundum* 18. *§. 1. ff. de vi & vi armata. l. naturaliter* 12. *§. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Præterea nonnulla universalia dicuntur, veluti hereditatis petitio, familiæ exciscundæ actio; quædam generalia, ut tutelæ judicium; plurima singularia, ut rei vindicatio, commodati, depositi, & similes actiones. Idem vel in rem sunt vel in personam; vel bonæ fidei, vel stricti juris; &, ut generaliter dicam, tot fere judiciorum divisiones à DD. recensentur, quot sunt actionum. Cæterum de judiciis latæ fuerunt leges Julæ, altera privatorum, altera publicorum judiciorum. Legis Julæ privata judicia concernentis, vestigia quædam in Pandectis supersunt; etenim cā cautum legimus, ne judex arbitrium ejus rei, de quâ judex est, recipiat, neve in se jubeat compromitti. *l. sed si in servum* 9. *§. si quis judex 2. ff. de receptis.* ne minor annis viginti judicare cogatur. *l. cum lege* 41. *ff. de receptis.* ac denique de prorogatione jurisdictionis, *l. consensisse 2. §. convenire 1. ff. h. t.* Brissolinus *antiquit. libr. 4. cap. 7.*

9. Constituunt judicium personæ tres principales, actor, reus, & judex. Præter quos etiam personæ minus principales sunt, vel actori & reo inservientes, quales advocati, procuratores, defensores; vel judici, quales assessores, tabelliones seu scribæ, apparitores & executores litium, alique similes. Quin & hodie illis in locis, ubi prætores judiciis interesse moris est, ut nomine principis telam judicii exordiantur, & auctoritatem rei judicatæ præstent, non à tribus, sed potius à quatuor personis judicium constitui, videlicet prætore, judicibus, actore, & reo, observatum à Lamberto Goris *adversarius tract. 3. cap. 6. num. 14.* Actor est, qui ad judicium provocat; reus, qui provocatur: adeo ut sola provocatio in judiciis duplicibus, in quibus uterque actoris & rei partes simul obtinere dicitur, demonstret, quis actoris quis rei munus teneatur obire; nisi simul provocatione per ambos factâ, res sorte discernenda sit *l. in tribus* 13. *l. 14. ff. h. t.*

10. In utroque necesse est, ut legitimam habeat personam standi in judicio: unde non servi tantum, qui jure civili pro nullis habiti, sed & impuberes, furiosi, prodigi, alique similes, à limine judicii repellendi sunt, *tit. C. qui legis. person. standi in judic.* uti & collegia illicita, etsi tolerata sint, qualia sectarum diversarum varia apud nos. Vide tit. *quod cujusque universis. nomine.* in hostico quoque belli tempore commorantes, nisi speciatim ab ordinibus generalibus, aut illius provincie, in quâ lis movenda est, agendi licentiam obtinuerint; sic ut haud sufficeret, quod salvi conductus diplomate muniti præsentessent. *decreto Ordin. General. 2. Octobr. 1590. & decreto Ordin. Holl. 29.*

Octobr

Octobr. 1590. vol. 2. placitorum pag. 2209. Sim. van Leeuwen *conf. forens. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 12.* responsa Jctor. Holland. part. 1. *confil. 289.* Groenewegen *ad tit. C. qui legit. person. stand. in jud. hab.* aut aliis suas cesserent actiones; exceptis solis actionibus ex mercaturâ, cum hostibus haud interdictâ, natis. *d. confil. 289.* Filiumfamilias quod attinet, jure quidem Romano obtinuit, quod personali semper potuerit actione conveniri, sive illa ex contractu sive ex delicto nata esset, uti ex omni causâ (excepto mutuo) potuit ut paterfamilias obligari. *l. filiusfamilias 39. ff. de obligat. & action. l. licet 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio. l. tam ex contractibus 57. ff. h. t.* sed executio fieri haud potuit, nisi ille paterfamilias factus esset, quo sensu nomen filiusfamilias morte patris dicebatur bonum fieri, & Macedoniano Senatusconsulto, mutuum in filiisfamilias improbante, cautum fuit, nullius posse filiusfamilias nomen expectatâ morte patris bonum fieri. *l. 1. ff. de Senatusc. Macedon.* aut nisi haberet castrense vel quasi castrense peculium, vel adventitium quatenus illud ei erat ex lege acquisitum, vel denique profectitium, cujus intuitu pater conveniri poterat peculio tenus. *d. l. 3. §. 11. ff. de peculio §. 10. Instit. de action.* Quod si in rem actio esset, si quidem rei intuitu, quæ in profectitio computabatur peculio, solus pater conveniendus erat, sin in castrensi vel quasi castrensi peculio, solus filiusfamilias, tanquam pro patrefamilias in hisce habitus. At si res adventitio pleno accensita fuisset, in filiumfamilias adhibito patris consensu; si minus pleno, in patrem accedente consensu filiusfamilias actio danda fuit. *l. ult. in fine pr. & §. 3. C. de bonis quæ liberis.* Agere vero potuit filiusfamilias libere de castrensi vel quasi, ut paterfamilias; de profectitio pater; de adventitio non pleno pater concurrente filiusfamilias voluntate, nisi is minor esset; de pleno filiusfamilias patre consentiente; qui & ad consensum interponendum à judice adigendus fuit. *d. l. ult. in fine pr. & §. 3. C. de bonis quæ liberis.* Si tamen abesset pater, ac periculum in morâ videretur, nec esset, aut ageret procurator ejus, soli filiusfamilias liberum fuit has exercere actiones. *l. si longius 18. §. 1. ff. h. t. l. filiusfamilias 8. ff. de procuratoribus.* Sub quâ limitatione, ex jure veteri, & mutatione obmutata à recentioribus imperatoribus peculiorum jura, intelligendum est, quod à Paulo traditum est, in *l. 9. ff. de oblig. & action. filiumfamilias suo nomine nullam actionem habere, nisi injuriarum, & quod vi aut clam & depositi & commodati.* Scilicet, nisi in aliis actionibus movendis pater absit, vel nisi talia sint peculia, de quibus filiusfamilias experiri jure novo datum est, secundum leges ante adductas. Sed, cum nunc apud gentes plerasque, saltem viciniore, usu receptum sit, patriam potestatem majorenitate, nuptiis, ac similibus aliis modis evanescere, quibus & tutela extingui solet, ut dictum *tit. de adoption. consequens* fuit, ut, omisissis istis peculiorum distinctionibus, liberi superstiti patre, si quidem

minorennis sint, minorennium, sin majorennis, majorenium utantur jure in quæstione, an legitimam habeant in judicio standi personam.

11. Minores ipsos quod attinet, uti jure Romano, ita & nunc eos curatoris autoritate destitutos à limine judicii repelli, obtinuit, sic ut, licet de jure civili minoribus invitis curator dandus non fuerit, ad litem tamen fuerit iisdem præficiendus. *§. inviti 2. Instit. de curator. l. in rebus 2. C. qui legit. person. standi in jud. non habeant.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 8. num. 6. & seqq.* Et quamvis momentaneæ possessionis actionem à quacunque personâ adeoque & à minoribus, exerceri posse, placuerit Imperatoribus, ad id, ut spoliatus ante omnia restituatur, vel adversarius in possessione turbare desinat. *l. ult. C. qui legit. person. stand. in jud. junct. l. unic. C. si per vim vel alio modo absentis possess. turbata sit l. momentanea 8. C. unde vi.* nostris tamen moribus ne sic quidem minorem sine curatore in judiciis admittendum esse, testis est Groenewegen *ad d. l. ult. Leeuwen tensus. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 8.* An autem urgente necessitate minores, & qui juris interpretatione pro talibus habentur, debitores suos aut res eorum sistere (seu arrestare) possint, autoritate curatoris destituti, si de rato caveant, dixi *tit. de in jus voc. num. 34.* Si tamen minor sine curatore in judicio sublitterit, errore forte pro majore habitus, atque adeo nullâ in personam ejus exceptione oppositâ exclusus, sententia quidem adversus eum pronunciata nullius momenti est. *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* sed pro eo lata effectum fortietur: minoribus enim ætas in damnis subvenire; non in rebus prospere gestis obesse consuevit. *l. non eo minus 14. C. de procurator.*

12. Cæterum non minus in causis criminalibus, curatore demum autore, in judicio subistere minoribus datum fuit, sive accusatores essent, sive accusati. *l. clarum 4. C. de autorit. præstandâ.* Sed cum nostro jure privatus nullus criminaliter accuset, sed soli prætores, advocati fisci, alique similes nomine publico; & exemplo filiorumfamilias etiam minores, (si forte ad præturam contingeret eos ante legitimam admodum ætatem,) in publicis causis pro majorennibus habendi sint. arg. *l. filiusfamilias 9. ff. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* nihil vetat, quo minus sine curatore solennes & publicas inchoent ac absolvant accusationes. Quin & minorem accusatum sine curatore in judicio stare posse & debere, sic ut supervacua eo casu habeatur curatoris autoritas, à pragmaticis invenio traditum, ac statutis pariter multorumque autoritatibus firmatum à Groenewegio *ad l. 4. C. de autorit. præstandâ.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 12.* Gotofredo *in not. ad d. l. 4.* Quod hætenus verum est, quatenus interrogati de crimine minores, ipsi de suis tenentur factis respondere, non curatoris sui, sed proprio ore: quo videtur per allusionem respexisse Hugo Gro-

tius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 4. in pr.* alioquin enim, quin ad defensiones in lite criminali faciendas curatoris autoritas adhiberi possit ac debeat, dubitare non sinit constitutio Philippi Hisp. Regis, *ordonnantie op de criminele justitie 9. Julii 1570. art. 61.* quâ cautum, minori accusato curatorem assistere posse, ac defensiones pro eo proponere; usque adeo, ut, si curatore careat, iudex ei debeat curatorem adjungere, qui pro ipso verba faciat ac intercedat; idque convenienter juris Romani dispositioni, secundum quam omnino pulsatis in criminali causa minoribus adesse jubentur curatores; cum cautius & melius sit, cum suasionem perfectissimam responsa facere minores crimenque discutere; ne ex suâ imperitiâ vel juvenili calore aliquid vel dicant vel taceant, quod, si fuisset prolatum, vel non expressum, prodesse eis poterat, & à deteriore calculo eos eripere. *l. clarum 4. C. de autor. prestand. i.* Jure quoque Canonico inductum fuit, eum, qui annum implevit quartum & decimum, in matrimonialibus, & beneficialibus, ac aliis spiritualibus, nec non ab eisdem dependentibus causis, perinde ac si major viginti quinque annis existeret, ad agendum vel defendendum per se vel procuratorem admittendum esse. *cap. si annum 3. de judiciis in 6. cap. ex parte 14. extra de restitutione spoliator. Gotosfredus in not. ad l. 2. C. qui legit. person. standi in judic. Montanus de tutel. cap. 33. num. 61. & seqq. Carpovius defin. for. part. 4. constit. 23. defin. 14.* ut tamen tutius atque consultius nostri censeant pragmatici, ad causas hasce curatorem, (si non sit) peti, cujus autoritate de negotiis hisce lis peragatur, quatenus iudex arbitrari forte posset, eam debere intervenire.

13. Majoribus autem, legitimam personam standi in judicio habentibus, æquiparandi, qui aut veniam ætatis impetrarunt, aut per nuptias patriâ vel tutoriâ fuerunt liberati potestate; secundum ea quæ latius tit. de minoribus fuere tractata. Quæ adeo vera sunt, ut & de rebus immobilibus in judicio post impetratam ætatis veniam subsistere sine curatore queant, non modo, si plenissima eis venia cum alienandi potestate tributa sit; sed & si secundum Romani juris normam eis indulta, ut quantum ad immobilium alienationem à minoribus cæteris distincti non sint. Neque enim illa minorum omnium exæquatio circa immobilium alienationem, siue veniam impetraverint siue non, in alio consistit, quam ut utrobique non sine decreto alienatio rata sit. *l. pen. C. de his qui ven. ætatis.* nequaquam in eo, quod curatoris autoritate vel ad alienandum vel ad litigandum opus esset. Eoque facit, quod generaliter constitutum fuit, adolescentem, cujus curator à sententiâ contra minorem latâ appellaverat, suo posse nomine appellationem exercere, si interim veniam ætatis impetraverit, aut ad legitimam pervenerit ætatem. *l. si actor. 10. C. de appellat. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 2. defin. 1. Groenewegen ad l. ult. C. qui legit. person. stand. in judic.*

14. Ex adverso minoribus assimilata nostris ac aliarum plurimarum gentium moribus mulieres majorenes maritis junctæ, ac maritali subiectæ potestati; de quibus itidem tit. de minoribus. Quamvis ergo jure civili uxor æque sine marito, ac maritus sine uxore, potuerit in judicio subsistere in causis propriis, arg. *l. 1. §. secundo loco 5. ff. de postulando*, sic ut & marito uxor proponatur mandasse litem suam in judicio peragendum. *l. non eo minus. 14. C. de procurator.* nec uxor pro marito, vel maritus pro uxore, potuerit conveniri. *tit. C. ne uxor pro marito*, hodie tamen uxores pro se in judicio stare non posse, sed pro his maritos, à quibus eas defendi æquum Justiniano visum, praxis quotidiana abunde dicat, siue actio intentanda, siue per alios mota, uxorio nomine excipienda sit, siue agendi jus stante demum matrimonio competere cæperit, siue nuptiis vetustius, à muliere, aut in mulierem etiamnum innuptam potuerit exerceri. Christineus *ad Meeshliniens. tit. 9. art. 1. Lambert. Goris adversar. tract. 1. cap. 4. num. 5. 6. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 5. num. 6.* (vide tamen de jure Saxonico Carpovium *def. for. part. 1. constit. 1. def. 31. 32.*) adeo ut sententia adversus mulierem sine marito, perpetuo tutore suo, litigantem lata, nullius plane momenti futura sit, perinde ac si adversus minorem indefensum lata esset. arg. *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* Christineus *vol. 2. decis. 153. num. 4. Groenewegen ad rubric. Cod. qui legit. person. stand. in judic. Rodenburg, de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 1.* nec executioni dari possit, non tantum matrimonio durante, sed nec soluto eo, in mulierem aut bonam ejus, si modo illis in locis mulier cum viro domicilium foveat ac litigaverit, in quibus nec ex contractu sine viri autoritate celebrato posset matrimonio soluto inquietari; veluti in Hollandiâ. Nam si illo in loco degerent conjuges, litemque clam viro uxor sustinisset, ubi ex contractu sine viri autoritate celebrato vi-
duas aut heredes earum soluto matrimonio conveniri posse, lex municipalis indulgit; ut puta, Ultrajecti; rationem non video, cur non etiam ex causâ judicati ipsa vel heredes ejus, nuptiis diremtis, executionem deberet subire: etenim in judiciis quoque quasi contrahi lite contestatâ & sententiâ subsecutâ, sicut stipulatione contrahitur, tralatitium est ex *l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio.* ac manifestum insuper, hâc ratione non magis ex judicato, quam ex contractu lædi maritum, executione demum factâ ex quo desiit maritus esse. Nec me movent, quæ à Rodenburgio dissentiente in medium adducta. *tract. de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 1.* à contractu enim proprie dicto ad judicia firmam argumentationem in omnibus non esse, uti libens concedo, quoties evidens apparet diversitatis ratio; ita, cum nulla suppedietur talis quantum ad quæstionem præsentem, sed ex dictis eadem utroque in casu militet, non est, cur à contractibus hac in parte descendens ex judicato obligatio separaretur; maxime si consideres, futurum

turum alioquin absurdum illud, quod major privatz mulierum conventioni tribueretur vis, quam publicæ rerum judicatarum auctoritati; etsi longe magis ab actibus judicialibus quam extrajudicialibus abesse circumscriptionem, adeoque minus in judicio, quam extra illud, mulieres ex sexus sui fragilitate periclitari, in aperto sit. Frivolum vero est, quod de majore à rerum domesticarum curis avocamento in uxore litigante quam contrahente, adeoque majore præjudicio maritis per judicia quam per conventiones inferendo, ibidem est traditum: postquam obtinuit litigantium præsentia in judiciis haud opus esse, sed & absentes & præsentis relinquere procuratoribus suis causarumque patronis litium suarum discussionem. De cætero in Hollandiâ ac Ultrajecti tam ampla mariti potestas est; ut & invitâ uxore litem pro eâ ac nomine ejus instituere possit aut excipere; ratumque futurum sit, ac non modo profuturum, si victor evaserit, sed & nociturum uxori reluctanti, si calculum deteriores à marito litigante reportari contingat, nec iterato post solutum matrimonium eadem de re vidua heredesve ejus possint litigatum ire. Rodenburch *de jure conjugum* tit. 3. cap. 1. mon. 21. Quod & alibi receptum esse, testatur Chassaneus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 5. num. 36. vel 37.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 10. gloss. unic. num. 11.* nec à Romani juris ratione alienum est; quo, cum nupiam minori tributa inveniatur facultas obloquendi suo curatori, litem curatorio nomine movere desideranti, etiam nunc potestas ea mulieri, in minorum ordinem per nuptias redactæ, & marito velut tutori suo obnoxia, asserenda non videtur. Ne dicam, sic viam apertam fore, quâ læsionem haud levem sæpe subiret uxoria res; dum blanditiis, precibus, & lachrymis veris fictisve exoratus in misericordiam, etiam intempestivam, pronior muliebris animus, intercederet, ne prudens, ac invigilans commodis uxoriis maritus, lites, non sine dispendio differendas, moveret. Et licet Ultrajecti immobilia uxoris bona sine consensu ejus alienare nequeat maritus, prole communi necdum beatus, nullâ tamen inde legitimâ sequelâ deduxeris, cum ergo non nisi ex mulieris voluntate de iisdem posse litigare; cum utique manifestum sit, conservandæ potius & retinendæ rei causâ, quam alienandi mente, ad judicem iri. Nec est, quod quis hic à marito contra prohibitionem uxoris in lite subsistente collusionem prævaricationemque jure timeri, atque ita rerum uxoriarum dissipationem dolosam imminere præsumat: cum non modo bonus quisque in dubio credendus sit, donec contrarium probeatur, sed & ipsa mulier, si indemnitate quâcunque ratione propter ista nequeat à marito exigere, sibi ipsi imputare debeat, quod sponte sese suæque viri talis tutelæ submisit. dissentit Charondas *sur la coutume de Paris artic. 233.* Usque adeo autem hæc de uxore ad litem non admittenda, deque marito velut tutore pro eâ litigante, vera sunt; ut neque cessio bonorum

Tom. I.

à marito facta ullam hâc in parte mutationem efficiat; cum maritus cedendo bonis maritalem tamen non cesserit potestatem & jus tutelæ in uxorem ac bona ejus; Rodenburch *de jure conjug. d. tit. 3. cap. 1. num. 13.* neque bonorum inter conjuges separatio, quæ non à magistratu præmissâ causæ cognitione, sed privatâ tantum conventionione contigit, jus hoc agendi marito tollat. Rodenburch *d. tit. 3. cap. 1. num. 14.* Neostadius *de pactis dotal. defin. 1. in notis*, neque pacto dotali live publico live privato id agi cum effectu possit, ne maritus pro uxore in judicio subsistat, sed ipsa sine viro, suo nomine suoque litiget arbitrato. Est enim jus illud publicum, nuptiis mulierem mariti potestati ac tutelæ subdi, adeoque tanquam minorem non habere legitimam personam standi in judicio pro se; cui juri publico privatorum pactis derogari, leges non patiuntur; cum generaliter constitutum sit, servari non oportere pacta quæcunque fuerint à jure communi remota. *l. juris gentium 7. §. & generaliter. 16. ff. de pactis.* atque insuper ad id, ut jure communi minorennis habeatur pro majorenne, rescripto principali opus sit, argumento eorum, quæ de veniâ ætatis, non nisi per principem indulgendâ, alibi dicta sunt; pro majorenne autem haberi debeat mulier viro junctâ, ut videri possit habere legitimam personam in judicio pro se ipsâ standi. Charondas *sur la coutume de Paris. art. 233.* Abr. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 1. num. 211.*

15. Sed nec uxorem ad litigandum sine viro idoneam reddet, quod ipsa forte, propter nuptias secundas à liberorum prioris matrimonii tutelâ administrandâ non depulsa, atque adeo in administratione quoquo modo perseverans, tutorio nomine experiri velit; aut tanquam executrix alienæ voluntatis supremæ testamento constituta; quodve ei, ut mercatrici publicæ, de rebus ad ipsam mercaturam pertinentibus controversia sit: sed potius in his omnibus virum ipsum oportebit in judicio consistere, & uxoris quocunque titulo munitæ partes causamque tueri. Quamvis enim in his omnibus mulierem non inutiliter administrare atque contrahere satendum sit, ab administratione tamen & contrahendi licentiâ potestatem ad judicialia certamina subeunda non recte deduci, vel inde manifestum est, quod & de rebus æconomicis recte sine viri consensu uxor contrahit, nec tamen litibus eâ occasione natis ipsa, sed maritus agit ac convenitur: quodque minoribus curatore carentibus de jure Romano contrahere permissum fuit, non item litigare, sic ut & invitis curator ad litem fuerit obrudendus. *§. inviti. 2. Instit. de curator. junct. l. si curatorem 3. C. de in integr. restitut. minor.* ac denique filiis familias non raro libera peculii administratio indulta proponitur; cum tamen non ipsis nisi in subsidium absente patre, sed ipsi potius patri de controversiis ad rem spectantibus peculiarem, jure experiundi facultas esset. arg. *l. servus 20. 21. 22. ff. de jurejurando.* Rodenburch *de jure conjugum. tit. 3.*

R r

cap.

cap. 1. num. 4. & num. 18. pag. 338. dissent. Peckius de jure sistendi. cap. 5. num. 14. Bessianus ad consuet. Alvernia cap. 1. art. 9. Chassaneus ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 1. ad verba. nisi sit mercatrix. num. 9.

16. Mandante tamen, vel sciente & consentiente marito, uxorem in judicio subsistere posse, dubium non est, si de suis propriis siue de mariti sui rebus jure experiatur. Sed &, si ab initio consensus defuerit, subsequutam mariti ratihabitionem firma reddituram ea, quæ à muliere in judicio gesta sunt, ex vulgatâ ratihabitionis naturâ descendit. arg. l. 1. §. firatum. 6. ff. quod jussu. l. ult. C. ad Senatusc. Macedon. Christineus vol. 2. decis. 153. num. 4. Grotius manduct. ad jurispr. Holland. lib. 1. cap. 5. num. 35. 36. Rodenburch de jure conjugum. d. tit. 3. cap. 1. num. 6. 7. 8. 9. Absente quoque marito, siue ex causâ relegationis, siue voluntariâ peregrinatione, audienda uxor est, si vel in suâ vel in mariti sui causâ litem movere velit, cum apparet in morâ periculum, nec tuta satis esset dilatio tanta, ut absentis mariti mandatum posset desiderari: sic ut eo casu implorata per mulierem judicialis autoritas suppletura sit deficientem mariti absentis consensum. Eoque facit, quod & filiofamilias ob patris absentiam, & constitutum in morâ periculum, experiiri ac in judicio stare jus nostrum concessit; ne alioquin impune fraudem patiat filius aut pater, dum patris expectatur adventus. l. si longius 18. §. 1. ff. h. r. Adde Costum. van Antwerpen. tit. 41. art. 23. Sed si nullum ex modici temporis intervallo detrimentum immineat, necesse fuerit, ut absentis aut relegati mariti autoritate expectatâ, lis ordinario jure moveatur, ac nomine mariti ipsius intentata decurrat. Neque hic distinguendum, utrum agere ipsa cupiat, an pro marito absente vocato intervenire, ejusque suscipere defensionem; licet jus Romanum non nisi pro solis parentibus mulierem in judicio intervenire permiserit. l. feminas 41. ff. de procurator. ac æquum censuerit, uxores quidem à viris, non viros ab uxoribus suis defendi. §. patitur 2. Instit. de injuriis. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 5. def. 1. & libr. 2. tit. 4. def. 4. Groenewegen ad tit. Cod. ne uxor pro marito. num. 6. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 15. 16. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 2. Instit. de patriâ potestate num. 7. in med. Quid juris sit in quæstione, an uxor absente viro debitorem sistere ac detinere, ut &, an ipsa sisti ac detineri arresto (ut loquuntur) possit, traditum tit. de in jus vocando. num. 34. 36.

17. In criminalibus quoque uxorem ipsam criminis accusatam stare oportere in judicio obtinuit; cum in delictis maritalis, æque ac tutoria ac curatoria, conticescat potestas: etiamsi viro haud interdictum sit, uxori accusatæ ita assistere, ut minori criminis insinulato adesse curatorem jura Romana ac hodierna sinunt, prout ante dictum. Joh. Papon libr. 7. tit. 1. arrest. 10. & 23. Christineus ad Mechliniens. tit. 9. art. 9.

num. 7. Argentreus ad consuet. Britann. art. 426.

gloss. 1. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 2. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 1. defin. 33. Leeuwen censur. for. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 12. Et quamvis ex contractu uxoris siue viri auctoritate celebrato neque obligetur maritus, neque stante matrimonio ullam patiat executionem, siue in suo siue in proprio uxoris contrahentis patrimonio; tamen, si in pœnam pecuniariam ex suo delicto damnata sit, rectius sentire videntur, qui statuunt, executioni protinus dari posse sententiam in bonis dotalibus aliisve à marito ad onera matrimonii sustinenda possessis; saltem usque ad concurrentem rei uxoriæ quantitatem, atque adeo contrahendo quidem mariti conditionem ab uxore non posse reddi deteriorem, sed delinquendo omnino, hactenus, ut matrimonio durante compellatur carere pecuniæ pœnæ nomine exsolvendæ utilitate. Nam & in servis id ipsum receptum fuit, ut contrahendo dominum obligatum non redderent, nisi haberent quid in peculio; delinquendo tamen eundem obstrinxerint ad damnum reparandum, aut noxæ deditioem, ac, in quantum illa noxæ deditio in damno reputanda erat, in tantum potuerint dominorum conditionem reddere deteriorem. l. 1. §. quod igitur 15. in fine ff. de vi & vi armatâ. junct. l. melior 133. ff. de reg. juris. Cui accedit, quod utilitas publica non patitur, delicta manere impunita, aut pœnas differri in tempus tam longum, ut, obliteratâ sæpe per oblivionem memoriâ criminis, effectum demum essent sortituræ. Et uti corporalia supplicia cum infamiâ propter delictum irroganda non differri mariti aut matrimonii intuitu, quotidianum est, etsi magno maritus redemptam optaret uxoris infamiam, ad suum quoque contemptum, & ignominiam haud leviter spectantem; ita iniquum videri non potest, si maritus uxorio nomine continuo subeat impositæ mulctæ executionem, atque ita à se, suâque, avertat pœnæ corporalis dedecus, cui uxor, mulctâ non solutâ, reddi posset obnoxia; in pelle quippe, si in ære non habeat vel ex ære ejus non pendatur, luitura. Lenior sane viris honestis est & æquiore animo ferenda qualisqualis pecuniæ, quam existimationis jactura. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 4. def. 4. med. Imbertus enchiridio juris Gallia verbo vir & uxor. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. parte alterâ num. 3. §. 7. pag. 308. & seqq. Wesel de connubiali bonor. societ. tract. 2. cap. 3. num. 65. 66. 67. & seqq. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 7. num. 19. Neque in contrarium facit, quod peculiari Senatusconsulto opus fuit, ut maritus proconsul cum uxore proficiscens ex delicto uxoris conveniri posset. l. observare 4. §. proficisci 2. ff. de offic. procons. & legati. cui consequens videbatur; extra casum illum regulariter maritum non teneri ex uxoris delicto. Est namque d. legis 4. sententia, maritum de suo teneri pœnam præstare; quod non ita vulgo obtinebat, arg. l. 2. C. ne uxor pro marito. at nostra definitio est, maritum usque ad concurrentem rei

rei uxoris quantitatem ex uxorio delicto ad pœnam obstringi. Non etiam adversatur *l. si maritus minus* 36. ff. *solutio matrimonii*. cum non aliud velit, quam maritum soluto matrimonio æque gavifurum competentis beneficio, si fiscus publicatam ex delicto uxoris dotem reposcat, quam si ipsa uxor eam repeteret; ne in perniciem mariti uxor punita videatur, dum ille plenariam ad peram & sacrum usque pateretur executionem; qualis perniciēs metuenda non est, si dotem solam ex delicto solvere cogatur, quemadmodum etiam in *d. l. 36.* ob delictum publicata proponitur.

18. Quod si maritus in civilibus auctoritatem uxori accommodare, aut pro eâ litem movere, de rebus uxoris malitiose detrectet, cum evidens appareret in lite movendâ utilitas, grave contra ex neglectâ actione immineret detrimentum; cogi quidem ipse nequit, ut invitus auctoritatem accommodet, aut pro muliere litigatum eat. arg. *l. si tutor* 17. ff. *de auctoritate tutoris*. sed id non impedit, quo minus iudex, cujus est malitiis haud indulgere, causâ cognitâ partes interponat, ac mulieri permittat experiri in suam utilitatem, sed & simul suo proprio, non mariti reluctantis, periculo: adeo ut, tristiore calculo præter expectationem per uxorem ita litigantem relato, ipsaque tanquam litigatrice temerariâ in expensas damnatâ, nihil eo nomine debeat marito decedere; verum executio potius in bona uxoris dirigenda sit, reservatâ marito fructuum inde percipiendorum facultate, salvisque juribus reliquis jure maritalis potestatis marito quæsiis. Joh. Papon *lib. 7. tit. 1. arrest. 13. & ibi in notis*. Argentreus *ad consuet. Britann. art. 424. gloss. 1. num. 3.* Christineus *ad Mechliniens. tit. 9. art. 4. num. 25.* Chopinus *ad leg. Parisiens. lib. 2. tit. 1. num. 15.* Guerin *ad Parisiens. art. 233. verb. & possesseurs*. Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 11. 12.* Plane, si maritus uxorio nomine in jus vocatus cedendum duxerit, uxor vero contradicendum credens à iudice impetraverit causâ cognitâ (& amplitudine maritalis potestatis ex lege loci non impediēte) licentiam rei suæ sine viro in iudicio defendendæ, dum forte maritus levior videbatur prævaricando velle causam adversario donare, tandemque ipsa succubuerit; non dubium, quin simpliciter in virum sententia, quatenus rei petitiæ solutionem aut restitutionem imponit, executioni danda sit; eo quod non aliud eo casu maritus obstringitur, quam quod jam ante paratus fuerat, necdum ullâ pressus judiciali auctoritate, præstare. Præcipue vero in injuriâ, si quam uxor perpessa fuerit, nec ad animum voluerit revocare aut vindicare maritus, à judiciali auctoritate suppleri defectum maritalis auctoritatis æquum est, adeoque permittendum mulieri injuriarum suo nomine experiri, ne, dum maritus forte vilis & abjectus, famæque prodigus, contumeliam uxori honestæ illatam ad suam metitur vilitatem, ad eamque connivet, probis quorumvis atque injuriis uxor impuni-

tatis fiducia reddatur obnoxia. arg. *l. sed si unus* 17. §. *interdum* 13. & 14. ff. *de injuriis*. Christineus *ad Mechliniens. tit. 9. art. 9. num. 8.* Papon *lib. 7. tit. 1. arrest. 10. in notis*. Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 2. circa fin.*

19. Quibus autem in calibus mulierem sine mariti auctoritate in iudicio stare nefas est, in iis tamen si steterit contra juris prohibitionem, & victrix evaserit, rata erit sententia in ejus utilitatem pronunciata, idque tum exemplo sententiæ pro minore, curatore destituto, lata. arg. *l. non eo minus* 14. C. *de procuratoribus*. tum vi rati habitationis, quam maritus omni tempore potest interponere. arg. *l. ult. C. ad Senatusconsultum Maced.* Tyraquellus *ad leg. connub. verb. de son mary. gloss. 8. num. 75.* Chailaneus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. gloss. 1. num. 23. & seqq.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 1. tit. 7. num. 7.* Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3.*

20. Est autem in libero actoris cujusvis arbitrio, an, & quo tempore, actionem intentare velit; dum modo caveat, ne elabi patiatur tempora ad agendum à jure præfinita. *l. pure mihi* §. *ult. ff. de doli mali & met. except. tit. C. ut nemo invitus agere vel accus. teneatur*. captum tamen iudicium prosequi tenetur; ne alioquin, si cessaverit ante conclusionem in causâ, instantia litis declaretur perempta; quod nostro jure hodierno fit, si anno integro à novissimis actis conquieverit actor. Post conclusionem in causâ, cum non ultra per moram actoris sed iudicem stare videatur, quo minus lis finem accipiat, non potest instantia in pœnam actoris declarari perempta, sed potius eo casu ad litigantium petitionem, & iteratam iudicis superioris admonitionem, lis tota evocationis jure ad tribunal superius transfertur terminanda, convenienter juri Romano in *novell. 17. cap. 3.* de quâ evocatione in sequentibus de foro competente latius. Vide Groenewegen *ad l. 13. §. 1. C. h. t. ibique DD. & ad novell. 85.* Wallenaar *pract. jud. cap. 3. num. 24. & seqq.* Appendicem *decision. post responsa J. Cror. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 13.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 30. num. ult.* van Alphens *Papegay part. 1. cap. 12. & 13.* Ut tamen adversus peremptam litis instantiam facilis sit impetratio in integrum restitutionis, usque adeo, ut ne memoriam quidem denegatæ hæc in parte restitutionis exstare testetur Neostadius *curia supr. decis. 92.*

21. Cum autem in *l. diffamari* §. *C. de ingenuis* rescriptum esset; *diffamari statum ingenuorum, seu errore, seu malignitate quorundam, per iniquum est, præsertim, cum affirmes, diu præfidem unum atque alterum, interpellatum à te, vocitasse diversam partem, ut contradictionem faceret, si defensionibus suis consideres.* Unde constat, merito rectorem provincie commotum allegationibus suis, sententiam dedisse, ne de cetero inquietudinem sustineres; dedit illud occasionem Jurisconsultis extendendi d. legis quintæ dispositionem per interpretationem ad omnes illos, qui iniquis sermonum jactationibus existimationem

alterius minutum aut elevatum eunt, quasi is aut crimen perpetrasset, aut debitor esset iniquusve rei alienæ possessor: tali enim diffamatione positâ, diffamato eandem probanti accommodari solet actio ex d. l. diffamari, adversus diffamatorem, ut actionem, aut accusationem, si quam habere se putet, intra certum tempus instituat, aut alioquin ei perpetuum imponatur silentium. Cujus actionis usum ac praxiam in civilibus, vide apud Mynsingerum *cent. 3. observ. 78.* Andr. Gayl *libr. 1. observat. 9. 10. 11. 12.* Merulam *prax. civil. libr. 4. tit. 2. cap. 22.* Wassenaar *pract. judic. cap. 3. num. 5. 6. 7. & seqq.* van Alphens *Papegay part. 1. cap. 5. pag. mihi 83. & seqq.* in criminalibus, Instruct. Curix Holland. *art. 225.* Ultrajectinæ *tit. pen. art. 24. & seqq.* Brabant. *art. 618.* Wassenaar *pract. judic. cap. 4. num. 34. & seqq. & tot. cap. 28* van Alphens *Papegay part. 1. cap. 34. pag. mihi 14. & seqq.* & novissime Petrum Bort *van crimenele saken tit. 3.* Neque sufficientes video rationes, cur à communi interpretum opinione cum Francisco Sarmiento *selectar. interpretat. libr. 1. cap. 2.* recedendum foret; quasi iniquum esset, in omnibus promiscue causis diffamatorem ad agendum compelli; & ad summum ad quæstiones de jure servitutum diffamatio sufficeret, ideoque in iis negatoria actio prodita esset, etiam ei, qui possidet, accommodanda. Sane enim, si, ut ille ait, servitutum intuitu jactantia sparsique rumores sufficient, causam non animadverto, cur non longe magis pro asserendâ proprietate rei, vel libertate ab obligatione ex contractu vel delicto per rumores sinistros in dubium vocatâ, invigilaretur; cum utique, quo magis; & quo majori de re, unusquisque periclitatur, eo quoque magis ei defensiones concedendæ sint, præsertim, cum considerandum sit, actorem ex lege *diffamari* experiuntem, non intendere, nullum adversario jus competere (quod in rei vindicatione non habet locum nec prodesse potest, ut *libr. 7. tit. 6.* dicitur) sed id unum desiderare, ut adversarius diffamator actionem intra brevius temporis spatium moveat, si quam sibi competere putet; aut alias velut in injuriæ per jactantiam illatæ pœnam perpetuo sileat: quod non repugnat naturæ actionum in rem, multoque minus iis quæ in personam sunt. Nec leve haberi debet, si quis aut delicti auctor particepsve esse spargatur, aut debitor dicatur alterius, vel iniquus rerum alienarum possessor; præcipue inter mercatores, quorum ex fide, quam apud alios inveniunt, felicitas magna ex parte pendet; quæ fides quantopere decrescere soleat ex hujusmodi jactationibus non discussis, experientia testis est. Utique injuriarum teneri cum, qui vel non debitorem, ut debitorem, appellaverit; vel pignus proscripserit venditurus, tanquam à me acceperit, cum ab alio accepisset, Servius & Ulpianus auctores sunt. *l. item apud Labeonem 15. § item si quis 32. & 33. ff. de injuriis.* & fidejussorem idoneum à reo oblatum, si acceptus non fuerit, tanquam de injuriâ sibi factâ queri posse, Ga-

jus refert. *l. si vero 5. §. 1. ff. qui satisd. cog.* Quibus consequens est, ut nec iniquum aut injustum censeretur possit, si per legitimam extensionem d. legis *diffamari* remedium detur, per quod hujusmodi calumniantium ac diffamantium malitiis occurratur mature, atque ita sugillata ac labefactata per jactantiam exillimatio fidesque confirmetur.

22. Quod si diffamationem à se factam neget hâc vocatus actione, ac in probatione deficiat, qui se diffamatum conquerebatur, vocato neque necessitas intra certum tempus agendi imponenda est, neque post temporis istius lapsum silentium invito injungendum: ne alioquin in debitorum quorumvis potestate sit, inutile actori reddere indultum à jure liberum agendi arbitrium; neve pœna silentii imponatur ei, qui nullâ peccavit linguæ jactantiâ ac temeritate, Andr. Gayl *libr. 1. observ. 10. num. 7. & observ. 11. num. 2.* Volenti vocato ac consentienti quin silentium recte imponatur, dum sese nullam habere actionem palam proficitur, dubium non est. Wassenaar *pract. jud. cap. 3. num. 8.* Et hæc ita, si in certam personam actio hæc movenda sit: sed jactantiæ probatio necessaria non est, si quis nullâ certarum personarum factâ designatione edicto vocari faciat omnes illos, qui actionem aliquam aut jus sibi competere arbitrantur, uti id hodie fieri absolet in decreti interpositionibus, quibus rerum venditarum traditionem firmari consuetudo fert: uti & in iis, qui delicti alicujus insimulati rumore aut famâ publicâ, purgare sese, & innocentiam adversus omnes tueri velle profitentur; quive jure suo novum opus facere desiderantes, metuunt, ne quis vicinorum aut operis novi interponat nunciationem, aut novum opus perfectum, ut non jure factum, interdicto quod vi aut clam, aliove simili juris remedio, subverti petat. *Verscheide resolutien en decisien van den Hogen en Provincialen Rade. post responsu Jurisc. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 12. post med.*

23. Intentanda hæc actio ex l. diffamari in eo loco, in quo diffamans ex jure communi forum competens sortitur: quamvis enim nonnullis visum fuerit, diffamantem à diffamato ad proprium diffamati ipsius forum vocari posse, Mynsingerus *cent. 6. observ. 90.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 9. num. 3.* verior tamen est sententia contraria; cum utique actor rei forum sequi teneatur, in hâc autem actione diffamatus, tanquam provocans, actor sit, diffamans vero, ut hoc provocatus judicio, reus; frustra que allegetur, diffamantem ex ipsâ rei naturâ actorem esse, quippe quæ assertio erroneo hoc fundamento subnixa est, quasi unicum tantum diffamationis judicium esset; cum ex adverso separata duo judicia, actiones distinctæ sint, & alterâ quidem nihil aliud postuletur, quam ut adversarius experiatur, si quam sibi actionem quæsitam arbitretur; alterâ vero de principali debito disceptatio fiat. Unde & diversos apud judices utrumque hoc judicium, velut omnino distinctum;

Etum, agitari nihil vetat, neque mora actio ex l. diffamari litis pendentiam inducit quantum ad controversiam principalem. Neostadius *curia supr. decis. 18. vers. verum Senatus*. Diffamans scilicet in suo conventus foro, probatâ diffamatione, condemnandus est ad id, ut actionem instituat, non eodem in judicio, sed tali in loco, in quo diffamatus principali in causâ conveniendus fuisset, etiamsi nulla verborum jactantia intercessisset. Sic fit, ut primâ in lite diffamatus actor rei diffamantis sequatur forum, in lite alterâ diffamans tanquam actor apud competentem diffamati, tanquam rei, judicem experiat, quod & fatetur dissentiens Gaylius *libr. 1. observ. 11. num. 2. 4. 5. 6. ac diserte cautum, Instruât. Curia Brabant. artic. 619. provisioneel accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. art. 16. Neostadius Curia supr. decis. 18. vers. verum senatus & decis. 101. Matthæus de Afflictis decis. Neapol. 268. Zangerus de exceptionib. part. 2. cap. 13. num. 14. & seqq.*

24. Quia vero primum judicium ex l. diffamari ad perpetuum tendit silentium, & juris, si quod quæsitum esset, ademptionem, neque temere eo deveniendum est, hinc unam citationem diffamatoris non sufficere vulgo traditum. Duas ad minimum desiderat Andr. Gayl, antequam se non silenti silentium, velut contumaci, queat imponi. *d. libr. 1. observ. 12. num. 4. & seqq.* tres requirere videtur Neostadius, & quartam ex abundanti, non ad id, ut ad exemplum aliarum actionum actor libellum petitionis probationibus munitum judici exhibeat, sed ut quartum citatū excipiat sententiam, silentii perpetui præceptum continentem. *Curia Holland. decis. 44.* Imposito per judicem silentio perpetuo, an adversus decretum tale restitutio in integrum causâ cognitâ impetrari possit, tractatum *tit. ex quib. caus. majores num. 9.*

25. Porro actori, actionem in judicium deducere volenti, cavendum summopere fuit de jure Romano, ne plus peteret, sive re, sive loco, sive causâ, sive tempore. Etenim minus quidem petendo actorem nihil periclitari placuit, sed reliquum vel in eodem judicio, mutato libello, vel priore finito per novam litem, persequi posse. *§. si minus 34. Instit. de act.* neque enim uspiam prohibetur actor debitum per partes petere: quo tamen casu reus conventus jure desiderare potest, ut uno judicio de toto disceptetur debito controverso, ne dividatur causâ continentia, & pluribus reus judiciis distringatur. Gomezius *var. resol. rom. 2. cap. 10. num. 5. in med.* Christineus *vol. 2. decis. 157. num. ult.* At si plus petitum fuisset, olim causâ cadebat actor, non ipso jure, sed magis ope exceptionis, ut vult Rævardus *libr. 3. varior. cap. 14.* Sane, cum actor non probasset, adeoque non appareret, reum vocatum debere id, quod in petitionem deductum erat, non alia quam absolutoria sententia ferri poterat: cujus vi reus perpetuam nactus rei judicatæ exceptionem, repellere potuit actorem iterato eadem de re litigantem. *§. temporales*

10. Instit. de exception. §. si quis agens 33. Instit. de action. nisi actori justissimâ de causâ restitutio daretur. d. §. si quis agens 33. Instit. de action. Suetonius in vita Claudii Cæs. cap. 14. in fine. Jure novo in triplum damni dati actio comparata fuit adversus actorem, re, loco, vel causâ, plus petentem; sin tempore plus petitum esset, obtinuit, ut & inducias, quas ipse actor sponte indulserat, vel natura actionis continebat, ab actore contemptas, in duplum haberent ii, qui talem injuriam passi erant; & post eas finitas non aliter lites suscipiant, nisi omnes receperint litis prioris, præmature, adeoque temere motæ, impensas. *d. §. 10. Instit. de except. §. tripli. 24. §. 33. in fine Instit. de action.* Adde *DD. tit. Cod. de plus petitionibus.* Quod & jure canonico evidenter constitutum in iis, qui, cum non ex certo die sed sub conditione creditores essent, ante conditionis eventum judicio experti sunt. *cap. 1. in fine extra. de plus petition.* Quanquam ne has quidem plus petitionis pœnas amplius in foro vigere, verius est; dum reus ante tempus conventus simpliciter à judicii observatione liberatur, actore quidem in expensas litis damnato, sed salvâ ei licentiâ rei iterum conveniendi, quam primum diem obligationis venisse constat. In cæteris plus petitionibus reo liberum est offerre plus petenti, quod se debere censet; quo non acceptato, si judex non ultra oblata condemnet, in expensas actorem ut temere litigantem damnare potest. Christineus *vol. 2. decis. 157. ad tit. de plus petition. num. 10.* Groenewegen *ad d. tit. C. de plus petition. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 7.* Vinnius & Parens p. m. Paulus Voet. *ad §. 33. Instit. de action. ibique plures allegati.*

26. Quod si pendente debiti conditione debitum in judicio cœptum sit peti, ac lite pendente existat conditio, ne tum quidem reum condemnandum esse, sed magis à judicii observatione dimittendum, primâ fronte suadere videtur juris regula, secundum quam non potest videri in judicium deductum id, quod demum post litem contestatam accidit; ut proinde alia interpellatione opus sit. *l. non potest. 23. ff. h. t.* Sed contrarium magis jure civili probatum esse, ex eo apparet, quod Ulpianus scripsit, debitorem conditionalem pendente conditione conventum actione ex stipulatu, vel petitione hereditatis tanquam juris possessorem, condemnari debere, si modo rei judicandæ tempore conditio extiterit, atque ita venerit dies obligationis. *l. quod in diem 16. ff. de petit. heredit.* Nec minus hanc confirmat sententiam, quod ab eodem Ulpiano traditum est, eum, qui ante solutionem egit pignoratitiâ, licet non recte egerit, tamen si offerat in judicio pecuniam, atque ita ei lite pendente nascatur agendi jus, debere rem pignoratam & quod sua interest consequi. *l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. nec refragatur d. l. 23. ff. h. t.* quippe quam recte de illis casibus intellexeris, quibus ipsa agendi causa lite demum pendente nata est, secundum ea quæ occurrunt in *l. Antaus.*

14. §. ult. ff. de aqua, & aqua plu. arcend. cum ex adverso in nostrâ quæstione jus agendi post litem quidem contestatam competere cæperit, sed causa agendi antiquior fuerit, ac ante ipsum extiterit exordium litis. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 25.*

27. Licet autem plerumque id obtineat, ut iudicium in pendentem esse non possit, vel de his rebus, quæ postea in obligationem adventuræ sunt; nec lis esse, priusquam aliquid debeatur. *l. non quemadmodum 35. ff. h. t.* casus tamen sunt, quibus & id, quod nondum est debitum, in iudicium recte deducitur; puta si futurum debitum connexionem habeat cum eo, quod jam vere debitum est. Quâ ratione recte actor petierit, reum non in præsentem tantum sed & futuri temporis usuras damnari, donec condemnationi ad sortis restitutionem satisfactum fuerit. arg. *l. 1. C. de sentent. qua sine certâ quant. profertur.* Idemque in fructibus ac cæteris rerum principalium accessionibus statuendum est. arg. *l. utique 16. l. fructus 33. l. pen. ff. de rei vindicat. uti & in annuis redditibus. arg. l. 1. C. de fideicommissis. l. libertis. 18. §. manumissis 1. ff. de aliment. & cibis. legatis. Andr. Gayl libr. 2. observat. 74. Costalius ad d. l. 35. ff. h. t.* Similiter, si quis certam quantitatem debeat non simul & semel, sed annuâ, bimâ, trimâ die solvendam, ac in primæ pensionis solutione moram faciat, jure creditor actione contendit, ut non ad primæ tantum (in quâ mora facta est) sed & ad secundæ tertizque pensionis exsolutionem condemnatio fiat, illis temporibus executionem habitura, quibus venerit pensionis cujusque debitorum dies. Costalius ad d. l. 35. ff. h. t. Barbosa ad *l. non potest 23. ff. h. t. de judiciis. num. 107. & seqq. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 4. defin. 3.* Alimentorum quoque annuorum aut menstruorum ex testamento vel contractu præstandorum intuitu efficaciter ad id agitur, ut condemnentur eorum debitor ad præterita in continenti, & futura suis quæque temporibus solvenda. Sic fiet hisce in casibus, ut non teneatur creditor annis singulis litigare, aut de suo docere jure, sed sententia statim quoque tempore executioni mandanda sit sine novâ plenioris causæ cognitione. *l. 1. C. de fideicommissis. l. libertis quos. 18. §. manumissis. 1. ff. de aliment. & cibis. legatis. Costalius ad d. l. 33. ff. h. t. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 47. Surdus decis. 120. Andr. Gayl d. libr. 2. obs. 74.* Non etiam absurdum fuerit, ob præsentem adversarii jactantiam de jure sibi post tempus aut conditionis existentiam competituro, eundem actione ex *l. diffamari* ad id obstringi, ut de præsentem doceat de jure illo, quod sibi aliquando competiturum disseminavit, aut alioquin in perpetuum, etiam lapso die vel conditione, silentium ei imponatur; cum non minor ex futuri quam præsentis debiti jurisve jactantiâ diffamatio inferatur. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 4. defin. 3. in fine.

28. Denique, si debitoris obæratum bona, curatore dato, auctione publicâ intervenientibus hæstæ solennibus distracta fuerint, etiam credi-

tori in diem vel sub conditione liberum est suum debitum profiteri, & de protopraxiâ cum cæteris ejusdem debitoris creditoribus disputare, ut, si debitum in diem certum sit, illud ipse suo ordine recipiat, deducto inde repræsentationis seu præsentis solutionis emolumento, in quantum juxta jura vulgata plus accipit qui statim, quam qui post tempus accipit: sin conditionale sit, ei suum jus prælationis aut concursus cum cæteris creditoribus assignetur, executionem habiturum, cum conditio debiti extiterit, adversus eos, qui ex puro debito, sed debiliore jure munito, suum receperunt sub cautione de reddendo, si qui emerferint potiora jura habentes. arg. *l. procuratoris 5. §. ult. ff. de tributor. actione. junct. l. grege 13. §. si sub conditione 5. l. quasitum 14. ff. de pignor. & hypoth. l. quod si in diem 16. ff. de petit. hered.* Eoque facit, quod, ubi bona defuncti creditoribus ejus sufficiunt, quæ mixta bonis heredis non essent creditoribus defuncti pariter & heredis obæratum suffectura, liberum creditoribus defuncti sit separationem impetrare, non illis tantum, quibus pure, sed & quibus in diem debitum, aut sub conditione. *l. creditoribus 4. ff. de separation. vide Rosa Gennæ decis. 107.* Alioquin bonis debitoris necdum occupatis, creditores, quibus in diem vel sub conditione debetur, non nisi cautionem de debito suo tempore solvendo exigere possunt ac iudicio persequi, cum debitor, qui contractus tempore idoneus erat, deinceps quocunque modo incipit suspectus esse: idque de jure Romano in solis bonæ fidei judiciis obtinuit, non item in iis, quæ stricti juris sunt. arg. *l. in omnibus 41. ff. h. t. exceptâ causâ legatorum in diem vel sub conditione relictorum. tit. ff. ut legat. nomine caveatur.* Sed quia communiter usus magna ex parte sustulit, quas jus civile constituerat, differentias inter bonæ fidei strictique juris actiones, ut notat Groenewegen ad §. 28. *Inst. de action. Vinnius ad d. §. num. 4. in fine. Paulus Voet ad §. 30. Inst. eod. tit.* atque adeo etiam in stricti juris judiciis plenius judicantis arbitrium admittitur, verius est, hodie etiam in his posse per judicem, causâ cognitâ, cavendi necessitatem debitori, in diem aut sub conditione debenti, imponi. Confer Gomezium *var. resolut. tom. 2. cap. 11. num. ult. & quæ dixi tit. de in jus voc. num. 20. de arrestis rei servanda causâ faciendis.*

29. Illud circa reos in judiciis observandum est, unumquemque de suo debito sive ex contractu sive ex delicto conveniendum esse, neminem pro alio, adeoque nec uxorem pro debitis mariti, nec maritum pro debitis uxoris. *tit. C. ne uxor pro marito. nec filium pro patre. tit. C. ne filius pro patre,* pœnis adversus eos constitutis, qui debitorum filios aut jure pignoris retinere aut operas eorum elocare, aut aliter liberati eorum obesse sub paterni debiti obtentu ausi sunt. *nov. 134. cap. 7. l. ult. ff. quæ respign. dari.* nisi pater filii debitor fuerit ex causâ primipilari seu annonariâ: de eo enim debito filium, licet patri

patri heres non extiterit, conveniri à fisco posse, utilitatis publicæ intuitu jure singulari Romanis placuit. *l. ult. C. de primipilo.* Quo usque vero ex jure hodierno maritus pro debitis uxoris, uxor pro debitis mariti, vel stante matrimonio contractis, vel ipso conjugio antiquioribus, teneatur, ac propriis in bonis patitur executionem, dicendum erit in materiâ nuptiarum ac pactorum dotialium. Quo usque pater vel dominus ex contractu aut delicto filii vel servi, vel famuli ministrantis conveniri queat, exponetur *tit. de noxalib. action. & tit. de peculio.* Longe minus extraneus pro extranei alterius debito inquietandus, detinendus, aut judicio pulsandus est, licet ejusdem esset municipii civis cum debitore: qualis agendi modus, pignorationis vocabulo designatus, quam à justitiâ plerumque alienus sit, ex Justiniani verbis, quæ adscribere libet, manifestum est; *Sancimus, (inquit, novell. 52. cap. 1.) nullam omnino pignorationem in nostrâ republicâ prevalere, neque in mercatis, (hoc quod maxime ibi præsumtum invenimus) neque in agris, neque in civitatibus, neque in vicis, neque in civibus, neque in vicaneis, neque in agricolis, neque alio omnino quocunque modo vel tempore: sed præsumentem aliam pro alio secundum pignorationis formam aurum aut aliquid aliud exigere, hoc reddere in quadruplum violentiam passo; & cadere etiam ab actione, quam habuit adversus eum, pro quo exactionem fecit. Non enim habet rationem, alium quidem esse debitorem, alium vero exigere: sed nec, alteri molestum esse pro altero tanquam invasionem aut injuriam committentem: & alium quasi vicaneum existentem cadi, aut injuriam sustinere & pati aliquid, quod omnino non competit, pro alio: & absque legitimâ occasione quamlibet perferre calumniam. imo, grave est, secundum Zenonem in l. unic. C. ut nullus ex vicaneis pro alieni debiti conveniatur; non solum legibus, verum etiam naturalis equitati contrarium, pro alienis debitis alios molestari. Adde l. nullum 4. C. de executor. & executor.*

30. Et hæc quidem verissima, si & debitor & creditor uni supremo subint magistratui; sic ut creditor autoritate judiciali imploratâ debitorem possit ad solutionem adigere. At si diversis sub principibus debitorem & creditorem morari contingat, ac creditori, in rei foro jure experiunt, denegatur justitiæ administratio, jure gentium invaluit, capi & detineri subiectos ejus, qui jus dicere recusavit, ut & bona eorum; idque autoritate magistratus illius, cui subest is, qui ex denegatâ jurisdictione læsus est. Qualis apprehensio, si hominum esset, ἀνδροληψία ex Atheniensium instituto appellata, sin rerum, ἐντοχολογία quæ dicta fuit, barbaro vocabulo nunc repressaliorum veniens denominatione, impetrata ad id à principe licentiâ ac liseris marca, ut vocant, ita dictis, quod repressalia potissimum in regni aut reipublicæ finibus exerceri solent, quos limites marcas dici à Germanico mark-jam dudum à feudorum interpretibus observatum est. De hoc repressaliorum jure consulendi præcipue. Grotius

de jure belli & pac. libr. 3. cap. 2. Damhouderus praxi criminali cap. 100. Joh. Jac. à Canibus tract. de repressal. Andr. Gayl tract. de pignorationib. cap. 1. 2. Christineus vol. 5. decis. 183. Gude-linus de jure noviss. lib. 3. cap. 11. Leeuwen cens. part. 2. libr. 1. cap. 11. num. 13 & seqq.

31. Illud haud prætereundum, judices ordinarios non posse cuiquam petenti indulgere hoc repressaliorum jus, sed solum illum, qui majestate præditus est, & belli pacisque jure gaudet, cum ad modum belli justi hoc jus concedatur, & speciem belli præ se ferat, aut præludium certe belli imminentis sit. Insuper non peregrinis hominibus, sed solis subiectis hoc oportere concedi; cum principis quidem intersit, nullam cives suos injuriam à peregrinis ac læsionem pati; nequaquam vero ad eum pertineat, si alieno in territorio peregrinis jus non reddatur: inquam sententiam judicatum extat apud Neostadium curia supr. decis. 11.

32. Quod si actor aut reus legitimam secundum jam tradita habens personam standi in judicio, ac in lite subsistens, eadem pendente, in fata concedat, jure quidem Romano lis eodem, quo capta erat, tramite adversus defuncti heredem decurrebat; ac, si procurator à defuncto constitutus fuisset, in eum tamen post mortem mandantis, tanquam dominum litis sententia dabatur. arg. l. si defunctus 15. l. post litem 17. §. 1. ff. de procurat. l. nulla dubitatio 23. C. eod. tit. at nostro jure heredes ejus ab adversario citandi sunt, ut captam cum defuncto litem continuant, cumque in finem renovent mandatum procuratori datum, quod mandantis morte extinctum fuit, cum procuratores hodierni non litis domini, sed tantum ministri sint; vulgo, tot herneminge van arrementen van den proceffe; de cujus praxi vide, sis, instruct. Curia supr. art. 245. 246. 247. 248. 249. Hollandiæ art. 114. Flandriæ art. 325. Zypeum notit. juris Belgici libr. 1. tit. de procuratoribus. in fine. Andr. Gayl libr. 1. observ. 109. num. 5. 6. 7. Merulam praxi libr. 4. tit. 83. cap. 4. 5. 6. Brunemannum ad l. 15. ff. de procurator. Ant. Matthæum de auction libr. 1. cap. 11. num. 89. Berlichium part. 1. conclus. pract. 27. Groenewegen ad l. 23. C. de procurator. Wassenaar pract. judic. cap. 4. num. 25. & seqq. Nec refert, utrum heredes simpliciter hereditatem adiverint, an adhibito inventarii beneficio; cum effectus ejus, ne heres confectio durante inquietetur, ad novas tantum lites pertineat; at nullam iis moram injiciat, quæ jam contra defunctum fuerant inchoatæ: quippe in quibus non tam suo jure aut suo beneficio, quam potius eodem jure, quo defunctus utebatur, in judicio defendi debet. arg. l. si is qui Roma 34. ff. de judiciis. Anton. Faber Cod. libr. 6. tit. 11. defin. 38. Joh. Papon. libr. 21. tit. 10. arrest. 8. modicum interim temporis spatium heredi tribuendum esse, ut deliberet, num litem defuncti nomine continuare cupiat, ratio jubet; quod in Galliâ mense circumscriptum esse testatur Papon. d. loco alioquin judicis arbitrio definiendum: denegatam saltem fuisse petitionem ejus,

ejus, qui ipso die mortis mandatum ad resumenda litis arma à defuncti viduâ postulaverat, apparet ex collectis utriusque Curiaë Hollandicæ sententiis *sententien van den Hog. en Provinc. Rade de-cif. 43.*

33. Non tamen in finem superiorem citandi sunt defuncti actoris reive heredes, quoties ante mortem jam conclusa fuit causa, sic ut solum supersit officium iudicis, sententiæ pronuntiatione interponendum; quæ licet jure Romano in mortuum ferri non debuerit. *l. 2. ff. quæ sentent. sine appell. rescind.* sed magis in procuratorem ut litis dominum, secundum ante dicta: tamen hoc casu in ipsum, post conclusionem in causâ demum fato functum, eandem dici, usus observat, herede ad summum ad sententiam audiendam citato. *Gayld. observ. 109. num. 3. 4. Matthæus, Groenewegen, Wassenar & reliqui allegati dd. 11.* Longeque minus superiora observari necesse est, si post sententiam dictam mors demum litigantis proponatur supervenisse: eo namque casu magis est, ut heres citetur eo fine, ut videat novas adversus se literas executionis decerni, vulgo, *omme nieuwe letteren van executie te sien decernerem; of de sententie te sien verklaren executabel.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 5. num. 7.* Sed & apud nos superiorum observatio remissa est, si post resumta per heredes propter litigantis obitum arma litis, unus ex coheredibus rebus humanis eximatur; tunc enim absque ulteriore citatione heredum heredis litem cum cæteris heredibus superstitibus ac litis ejusdem consortibus ita ad finem perducere, ut ipsi quoque coheredi defuncto vincant in iudicio illo aut vincantur, diserte cautum fuit *instruct. curiaë supr. art. 249.* Denique nec interveniens pendente lite mors tutoris, qui pupilli nomine in iudicio steterat, efficiet, ut aut vidua ejus aut heredes vocentur, litis per defunctum inchoatæ continuandæ causâ; eo quod morte tutoris extinctâ tutelâ, nec ad heredes ejus viduamve transmittendâ, sed alio in defuncti locum surrogato, litemque tutorio nomine curaturo, ne volentes quidem tales pro pupillo audiendi essent. Berlichius *part. 1. conclus. practice. 27. num. 26. 27.* Amplissimus D. Someren Curiaë Ultrajectinæ Præses dignissimus *de jure novercarum cap. 7. sect. 1. num. ult.*

34. Præter actorem reumque, iudicio contententes, quandoque fit, ut & tertius eadem in lite interveniat; seu, motâ per alios lite, sese pro suo jure interponat. Intervenire autem quis potest, vel ad id ut alterum experiuntem excludat, ac litem in se transferat; vel ut alterum juvet eique assistat in lite motâ. Ut litem in se transferat, intervenit, quoties non ejus, qui iudicio caput experiri, sed suâ principaliter interesse, contendit. Quâ ratione, si pater, diremto filiaë matrimonio, dotem à marito ejus repetere vellet, liberum filiaë fuit intercedere, ne patri, sed sibi, tanquam patriâ potestate liberatæ, & suæ potestatis factæ, dos reddatur. *l. Titia divortium 34. ff. soluto matrimo.* Et generaliter illis in casibus, quibus eâ de re, cujus actio vel defensio

primum alteri competit, alius tanquam actor aut reus litem sustinere vult, & sententia adversus ipsum lata, ei est obfutura, qui, dum sibi actio aut defensio primo loco competeat, sequentem iudicio contendere passus est; veluti, si creditor debitorem experiri patiat de proprietate pignoris, aut maritus socerum vel uxorem de proprietate rei in dotem acceptæ, aut emtor ac possessor rei venditæ venditorem de rei emtæ proprietate, aut si quis alius de jure, quod ex capite alterius habet, illum ipsum, à quo id habet, litigare sinat. *l. sape constitutum 63. ff. de re judicat. arg. l. principaliter 19. C. de liberali causâ. cap. veniens 38. extra. de testibus.* Quibus autem in casibus ita intervenit, ut litem adversus alium motam, in se velut principalem transferri desideret, etiam jure ad suum iudicem remitti postulat, declinato foro ejus, qui prius conventus erat, ut sibi intervenienti haud competente; veluti, quando, conductore convento de rei proprietate, locator ut dominus intervenit, de proprietate cum actore disceptaturus. Mynsingerus *cent. 5. observ. 14. in fine.* Quisquis vero hoc modo intervenire vult, ut alterutrum litigantium à lite depellat, protinus ex quo cognovit, eâ de re alium in iudicio stare, intercedere debet, ac impedire, ne partes ad ulteriora tendant: nam si sciens passus sit, per alium fieri litis contestationem, invitum deinceps depellere nequit, sed inter eosdem, inter quos eo sciente ac patiente capta fuit, ad finem suo tramite lis decursura est, ac sententia tertio scienti nocitura. *arg. l. 63. vers. scientibus ff. de re judic. Andr. Gayl libr. 1. obs. 70. num. 25. & seqq.*

35. Contra, ut alterum juvet, eique assistat, intervenire quis potest duplici modo, puta, vel consentiente aut desiderante alterutro litigantium, vel utroque invito & reluctante. Desiderante alterutro intervenit auctor evictionis tentatæ, ac emtori imminentis, intuitu vocatus ab emtore, ut liti assistat, ac rei venditæ aliâve simili ex causâ translatæ defensionem parat; quâ de re latius *tit. de eviction.* Debitor quoque principalis, à suo vocatus fidejussore, ut fidejussoris sui conventi suscipiat tuitionem, cum ipse personali exceptione, quæ à fidejussore convento opponi non poterat, tutus esset. *l. idemque 10. §. pen. ff. mandati.* Adde *Instruct. Curiaë supræ art. 233.* Magistratus jurisdictionis suæ tuendæ gratiâ, quoties ipsis subjectus alibi contra privilegia & jura jubetur litigare, & declinatoriam opponit fori exceptionem. Maxvius *de arrestis cap. 19. num. 5. 6.* Invito litigantium utroque intervenit tertius, qui, cum ejus quoque verteretur in ea lite dispendium, dum res inter istos duos contententes iudicata ipsi quoque tertio nocitura erat, collusionis impediendæ causâ sese litigantium alterutri socium addit. Maxvius *d. cap. 19. num. 2. 3.* Quo fundamento olim legatio consultum fuit sese heredi, querelam inofficiosi patienti, jungere, ad testamenti tuitionem; ne, eodem per querelam subverso, ipse quoque caderet legati spe; in quan-

quantum jure veteri non sola institutio, sed & legata omniaque reliqua ejus testamenti capita in irritum deducebantur, testamento inofficioso pronunciato; (licet id jure novo mutatum sit, ut tit. seq. dicitur) *l. si suspecta* 29. ff. de inoff. testam. arg. *l. à sententia* 5. §. si heres 1. l. si per lusorio 14. ff. de appellation. Jure quoque novo, si res litigiosa legata sit, legatario facultas data, quod possit heredi de eâ re litiganti adesse, ne colludatur; dum solus ei legato tali relictus videatur eventus litis, remque percepturus est herede vincente; eodem superato nihil habiturus. *auth. nunc si C. de litigiosis novell.* 112. cap. 1. Adhuc fidejussores pro eo, pro quo intercesserunt; si debitor minus idoneus sit, & præviationis in perniciem fidejussoris suspectus; præcipue fidejussor, qui pro evictione cavet, si emptori lis mota sit de re venditâ, ac venditorem emptoremque non boni viri arbitrato rem defensores credat. arg. *l. à sententiâ* 5. pr. ff. de appellation.

36. Nihil autem refert, qualis sit judex, apud quem tertius pro suo jure intervenire vult: sive enim ordinarius sive delegatus sive privilegiatus sit, æquum non est, continentiam causæ dividi, & diversos apud judices ventilari, quæ inter se connexa per unum eundemque commodius terminari queunt. arg. *tit. ff. de quib. rebus ad eund. judicem eatur.* l. nulli 10. C. b. t. Andr. Gayl lib. 1. observ. 70. num. 1. Neostadius curiæ supr. decis. 18. vers. uterque. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 147. in fine. Non etiam interest, quo loco jam lis sit, cui quis sese adjungere desiderat; nam & ante & post litem contestatam, imo & post conclusionem in causâ, tertium sese liti alienæ pro suo jure immiscere nihil vetat, aut etiam post appellationem ab alterutro litigantium interpositam, apud judicem superiorem. arg. *d. l. 5. §. 1. & l. 14. ff. de appellat.* cum utique appellatione interpositâ sic causâ consideretur, quasi sententia necdum lata esset, & provocationis remedio extinguatur condemnationis pronuntiatio. *l. 1. §. ult. ff. ad Senatusc. Turpillian. l. furti 6. §. sed si 1. ff. de his qui not. infam.* Andr. Gayl lib. 1. observ. 70. num. 4. 5. Berlichius part. 1. conclus. pract. 25. num. 36. & seqq. Carpzovius def. forens. part. 1. consil. 3. defin. 30. num. 5. & seqq.

37. Non aliter tamen intervenire volens ac liti se jungere, audiendus est, quam si probabiliter suâ interesse doceat, summarîâ saltem interpositâ causæ cognitione, condemnandus in expensas damna & id quod interest, si ex eventu litis appareat, jungentis nihil interfuisse. Gayl lib. 1. observ. 69. num. 3. & seqq. & observ. 70. num. 23. Rebuffus ad constit. reg. tom. 3. tract. de adjunctionibus art. 2. gloss. un. num. 1. 2. & seqq. Carpzovius d. defin. 30. num. 9. Berlichius d. part. 1. conclus. 25. num. 48. atque insuper eandem cum eo, cui se jungit, habeat litigandi causam, media eadem: nam si jus ejus separatim esset à jure actoris reive, cui se sociare in lite cupit, non permittendum ei foret, ut liti

Tom. I.

assistat, sed novâ lite opus esset, ut ita unusquisque de jure suo separato separatim contendat; cum fieri posset, ut is, qui se jungere liti cupiebat, nunc seorsim experiundo victoriam obtenturus sit, succumbente eo cui se desideraverat adjunctum; aut vice versâ succubiturus, vincente eo, cujus liti assistere tentaverat; dum alia atque alia sunt singulorum causæ merita. Neostadius Curia supr. decis. 18. Andr. Gayl d. lib. 1. observ. 69. num. 2. & observ. 70. num. 24. Hinc si duo de rei proprietate contendant, tertius se dominum asserens frustra sese liti adjungi postulat; cum utique aliâ ex causâ sibi dominium arroget, ac inepte se sociari illis cupiat, quibus vere adversarius est, ac jus proprietatis competere negat, arrogato sibi dominii jure, sed vel pendente lite prior, ipse adversus eundem possessorem rei vindicatione experiri debebit, vel eâ finitâ adversus victorem de proprietate litigare. arg. *l. is à quo fundus* 57. l. 58. ff. de rei vindicatione. l. penult. ff. de petis. heredit. Fachineus lib. 1. controvers. cap. 5. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. def. 7.

38. Impetratâ vero à judice hac interveniendi licentiâ, necesse est, ut sese jungens causam suscipiat litemque ingrediatur eo in statu, in quo illam invenit tunc, cum ad judicium accedit; quod jure canonico evidenter cautum. *cap. ult. in fine, ut lite pendente nihil novi fiat. in 6. Gayl lib. 1. observ. 71. num. 1. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. defin. 7. & 37.* Cui consequens est, ut declinatoriam fori exceptionem opponere nequeat, nec litem ab eo judice, apud quem res inter actorem reumque jam capta est, ad suum forum proprium revocare. *l. venditor. 49. ff. b. t. Mynsingerus centur. 5. observ. 14. & cent. 6. observ. 33. Andr. Gayl lib. 1. observ. 71. num. 2. & seqq.* quamvis ei haud videatur deneganda licentia redarguendi judicem, ut suspectum, si quas justas allegare valeat suspicionis causas; etenim, si judex actori reoque nec gratiâ nec beneficio nec odio notus, ei tamen, qui se alterutri litigantium adjungit, infestus ac inimicus sit, quis non durum arbitretur, huic necessitatem imponi, ut vel à juris sui, in eâ lite versantis, prosecutione absteineat, vel inimici arbitrio permittat causæ suæ decisionem. *l. si pariter 9. ff. de liberali causâ. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. defin. 37. in fine. Andr. Gayl lib. 1. observ. 71. num. 7. & 8.* De cætero adjunctum nec ex suo capite nova facta posse allegare, nec post conclusionem in causâ testes novos producere aut instrumenta, nisi restitutionem impetrasset, quia nec principalis id potest, tanquam in praxi communiter receptum, tradit Rebuffus ad constit. reg. tom. 3. tract. de adjunctionibus art. 2. gloss. unic. num. 12. Gayl lib. 1. observ. 71. num. 12. & seqq. & num. 17. Plura qui de interventione desiderat, videat DD. ad l. 63. ff. de re judicata. Andr. Gayl lib. 1. observ. 69. 70. 71. 72. Merulam praxi civil. lib. 4. tit. 47. cap. 1. Rebuffus ad constit. regias tom. 3. tract. de adjunctionibus. Damhouderum praxi civil. cap. 98. Berlichium part. 1. conclus. pract. 25.

Ss

Walle-

Wassenaar *prætic. judic. cap. 1. num. 97. 98. & seqq.*

39. Judex est vir bonus & æquus, juris peritus per se vel assessores suos, autoritate publicâ constitutus, cui causas cognoscendi & decidendi facultas competit. Plane exequendi potestas non omni judici, non pedaneo, sed soli majori, & ei, qui dedit judicem, tributa fuit; pertinens quippe ad jurisdictionem, pedaneo judici haud datam. *l. 4. D. Pio 15. ff. de re judicata. dixi tit. de jurisdict.* Primis Romæ incunabulis ex lege Romuli judicia penes senatum fuisse; dein lege Semproniâ ab ordine senatorio ad equites fuisse translata; iterum postea per legem Serviliam senatorio ordini pariter & equestri communicata; variamque posterioribus temporibus fuisse in his factam mutationem variis legibus rei Romanæ scriptores tradiderunt, quas leges compilatas vide apud Rosinum *antiquit. libr. 8. cap. 21.* Et olim quidem, tum in liberâ republicâ, tum sub prioribus imperatoribus, majores judices, velut prætor alique similes, juri dicundo præerant; ad eos fiebat in jus vocatio; apud eos editio; actionem dabant aut denegabant; dabant & judicem, seu, eum partibus addicebant ex judicum decuriis, olim tribus, sed post sub Caligulâ ad quinarium numerum auctis; qui in stricti quidem juris judiciis formulæ adstrictus erat, nisi partes consensissent in id, ut à formulâ judex recederet, vel libellus petitionis post litem contestatam mutatus esset, ut alibi traditum: at in judiciis bonæ fidei laxiorem habebat potestatem licentiamque recedendi à formulâ, propter additam formulæ clausulam *ex bonâ fide* aut similem. De hoc veteri judicum dandorum more ac instituto qui plura cupit, videat Carolum Sigonium *de judiciis libr. 1. cap. 23. 24.* Rævardum *tract. de præjudiciis libr. 1. cap. 4. 5. 6. & ad leg. 12. tabul. cap. 7. circa fin.* Julium Polletum *historia fori Romani libr. 3. cap. 8. 9. 10. 11. 16. & libr. 5. cap. 5.* Rosinum *antiquit. Romanar. libr. 9. cap. 14.* D. Noodt *tract. de jurisdictione libr. 1. cap. 6. 7. 8. & 13.* Dabantur autem hi judices potissimum, si facti quaestio esset: nam juris quaestiones magis in decemvirali vel centumvirali judicio fuisse disceptatas, qui decemviri litibus judicandis aut centumviri erant quasi consilium prætoris, observat probatque Jul. Polletus *de foro Romano libr. 5. cap. 5. fere in fine.* D. Noodt *tract. de jurisdict. libr. 1. cap. 9. fere in med.* De hoc vero judicio centumvirali ac decemvirali plura tradiderunt ex professo Carolus Sigonius *de judiciis libr. 1. cap. 8. & cap. 28. in med.* Sibrandus Siccama *peculiari libello de judicio centumvirali.* Jul. Polletus *de foro Romano libr. 3. cap. 13. 14.* Rosinus *antiq. Roman. libr. 7. cap. 30. & libr. 9. cap. 15. in med.* D. Noodt *de jurisdictione libr. 1. cap. 12.* Sed posteriori jure abrogatus fuit ille judicum pedaneorum dandorum mos, ipsique magistratus de causis, quarum jurisdictio ad eos pertinebat, judicare jussi, ex constitutione Diocletiani & Maximiani; nisi vel propter occupationes publicas, vel propter causarum multitudinem, omnia cognoscere ne-

gotia impedirentur; quo casu adhuc judicis dandi licentia iis reservata fuit; idque non de omnibus, sed tantum humilioribus causis. *l. 2. l. 3. C. de pedaneis judicib.* forte quinquaginta aureos, jure novissimo trecentos, haud excedentibus. *l. 1. C. de defensor. civit. novell. 15. cap. 3. in fine.* ad quas etiam humiliores causas cognoscendas Imp. Julianus potestatem dedit prælidibus constituendi judices pedaneos, improprie sic dictos, & ab antiquis pedaneis judicibus ad singulas causas dari solitis distinctos; qui de hisce levioribus adiri poterant, ne expectato quidem aut adito provincie moderatore. *l. ult. C. de pedan. judic.* Zenonem Imperatorem deinceps certos unicuique prætorio judices definiisse Justinianus commemorat, *novell. 82. cap. 1. in pr.* ipse vero tandem duodecim constituit, quibus solis, & non aliis, causæ ad dijudicandum committendæ erant, si magistratus censuissent, eas aliis committendas esse; nisi maluissent consiliariis suis earum particulare examen demandare, ipsi deinde sententiam lataturi. *nov. 82. cap. 1. 2.*

40. Admonendum tamen, fuisse quasdam antiquitus causas, quæ judicum pedaneorum excedebant potestatem, ac à prætore ipso & aliis judicibus majoribus expediendæ erant, nec habebant ordinarii juris executionem, puta controversiæ ac disceptationes extraordinariæ de honorariis advocatorum, medicorum, sumiliumque. *l. 1. C. tot. tit. ff. de extraordinariis cognition. fideicommissi persecutiones.* Ulpianus *in fragment. tit. 25. §. fideicommissa 12. in integrum restitutiones ex capite minorennitatis. l. quod si minor. 14. §. ult. ff. de minor. 25. annis. ultio injuriarum graviorum servis non in contumeliam domini illatarum. l. item apud. 15. §. si quis sic fecit 35. ff. de injuriis.* Causas liberales quod attinet; Constantini quidem Imperatoris constitutione prætor de his in urbe cognoscere jussus est. *l. 1. C. de officio prætoris.* uti jam ante in provinciis Rectori provincie ea de status quaestionibus judicandi necessitas à Diocletiano & Maximiano fuerat imposita. *l. placet 2. C. de pedaneis judicib.* & utrumque à Justiniano confirmatum seu repetitum invenitur in *l. ult. C. ubi causa status agi debeat.* Olim tamen liberalem causam pedaneis quoque judicibus potuisse committi, colligi ex eo potest, quod plures ad eundem judicem dicuntur mittendi, quoties plures adversus unum de statu ejus contendendum putant. *l. cognitio 8. §. si plures 1. l. si pariter 9. ff. de liberali causâ.* quodque apud Suetonium, Plautum, Ciceronem, recuperatorii judicii, ac recuperatorum de liberali causâ judicantium, mentio est, ut pluribus docet, Rævardus. *libr. 3. variorum cap. ult. Vinnius ad princip. Instit. de actionibus. num. 6.* D. Noodt *tract. de jurisdict. libr. 1. cap. 9.* nec his contrarium est, quod Paulus in *l. nec distinguemus 32. §. de liberali 7. ff. de receptis.* scripsit liberalem causam majores debere judices habere: (quibus me motum aliquando scripsisse memini, causas liberales non apud pedaneum sed majorem judicem debuisse terminari) neque enim aliud voluit, quam quod arbitri com-

promissarii ad status quæstionem dirimendam non potuerint eligi, sed à judicibus autoritate publicâ constitutis ea debuerit dijudicari; quales judices appellantur *maiores* etiam si pedanei sint, in quantum cum arbitris compromissariis collati, iisdem maiores sunt.

41. Sed de vetere judiciorum apud Romanos ordine ac formâ plus satis, quemadmodum nec pluribus exequi lubet, quis majoribus nostris per Hollandiam vicinasque regiones placuerit litigandi cognoscendique ordo, quâve ratione per Aingos alibi, alibi per Scabinos, jura fuerint experiuntibus reddita: enarrata istæ plenius ab Hugone Grotio *Manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 28. num. 5. & seqq.* ibique Groenewegen in *notis num. 6.*

42. Judex esse potest omnis, qui non est prohibitus, sive paterfam. sive filiusfam. quippe publicis in causis habitus pro patrefamilias. *l. cum prætor 12. §. ult. ff. h. t. junctâ l. 9. ff. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* Nec impedimento erit, quod cæcus sit, si modo de talibus disceptetur, quæ ocularem haud desiderant inspectionem. *l. cæcus 6. ff. h. t. mulieres, infames, servos, impubes, furiosos repelli, non ambigitur. d. l. 12. §. non autem 2. ff. h. t.* Et quamvis dilucida habens intervalla, tunc judicare possit, etsi litigantibus eo tempore, quo furor eum corripuerat, addictus sit. *l. cum furiosus 39. ff. h. t. tamen, si datus fuerit sanæ mentis exiens, consultius fuerit, cum furere incipientem removeri. l. judex datus 46. ff. h. t. quia, ut Imp. ait, non est pene tempus, in quo hujusmodi vitium desperetur, nec raro in dubium trahi posset judicii sinceritas, dum in furoris ac sanitatis confinio eum constitutum contendere posset is, qui sequiorem contra se sententiam excepit. arg. l. cum aliis 6. C. de curatore furiosi.* Quin & minorem annis octodecim à judicandi munere leges excluderunt: eâ vero ætate major judex esse potest, si vel litigantes eum admiserint, vel à principe datus sit. *l. quidam 57. ff. de re judicata. junct. l. disputare 3. C. de crimine sacrilegii.* Adde Lambertum Goris. *post adversaria ad l. 19. ff. de offic. præsidis in verbis, id enim non est constantis &c. num. 7. & seqq. & quæ dixi tit. de receptis qui arbitr. recep. num. 7.*

43. Denique minus idonei censendi, quotquot ex aliquâ justâ causâ litigantium alterutri suspecti sunt: allegatâ scilicet ac probatâ justâ causâ speciali, quæ judicem suspectum reddit. Quæ causæ specialis designatio, uti jure canonico ac nostris moribus ad remotionem judicis impetrandam necessaria est. *cap. cum speciali 61. extra. de appellation. Zangerus de exceptionib. par. 2. cap. 4. num. 18. Andr. Gayl libr. 1. observ. 33. num. 16.* ita etiam jure Romano tum antiquo, tum novo, eam fuisse requisitam verius est, quicquid in contrarium anniti nonnullis placuerit; aliis quidem existimantibus, olim non fuisse allegandas probandasque suspicionis causas, jure novo id exigi: aliis contra, veteri quidem jure necessariam fuisse probationem causæ, sed Justiniani lege id

fuisse remissum. Donellus *comment. libr. 17. cap. 25.* Etenim, cum libello recusationem comprehendendi, judicique suspecto porrigi, vel adito præside in actis manifestam fieri, Justinianus præceperit. *l. apertissimi 16. l. ult. C. h. t. ac veteri quoque jure lege Corneliâ injuriarum facta inveniat enumeratio graduum cognationis affinitatisve, quibus quis litiganti alterutri junctus vetabatur judicare tanquam suspectus, teste Ulpiano in l. lex Cornelia 5. ff. de injuriis. ac legibus aliis aliæ peculiare suspicionum causæ enarratæ sint; non alio sane hæc pertinere animadverto, quam quod excipienti de judice suspecto docendum fuerit, ac jure novo exprimendum libello, aut actis publicis, aliquam ex probatis in jure suspicionis causis in eum cadere, quem tanquam suspectum, à judicandi munere eâ in lite cupiebat depulsum. Quod & haud obscure Gajus innuit in l. si pariter 9. ff. de liberali causâ, dum vult, eum, qui post litem, ab alio de libertate captam, de hominis ejusdem statu contendere vult, ad eundem judicem mittendum esse, nisi si justam causam adferat, quare ad eum mitti non debeat, forte si eum judicem inimicum sibi esse contendat. Et certe, ni specialis causæ allegationem ac probationem excipienti imponamus, idque secundum vulgatam regulam, quâ excipiens quasi actor exceptionem probare debet, fateamur necesse est, impune ergo litiganti concessum fuisse, arbitrato suo calumniis judicem suspectum proscindere, causas fingere, & mendacia spargere sine poenæ timore. Cui accedit, quod leges Romanæ passæ non fuerunt, in iis quæ contumeliosa videbantur, quemquam cum discrimine alienæ existimationis vagari, sed designare & certum specialiter dicere jussunt; quod uti de injuriis traditum in l. prætor ait 7. ff. de injuriis, ita & ad suspicionem, adversus judices publice probatos haud temere ac velut in vago jactandam, merito ab interpretibus translatum est. Parum movet illud apud Ciceronem pro Cluentio, quod majores non modo de existimatione cujusquam, sed ne pecuniariâ quidem de re minimâ voluerunt esse judicem, nisi qui inter adversarios convenisset? quodque in l. si in judicis 80. ff. h. t. Pomponius meminit judicis ex conventionem litigantium addicti. Civiliter enim ea verbaintelligenda puto, quod scilicet invito nemini judex suspectus obtrudendus fuerit; dummodo justâ allegaretur suspicionis causa: cum paria merito habeantur, non esse, & non apparere, seu non probari suspectum. Eoque facit, quod ne in criminalibus quidem causis, ubi majus præjudicium vertitur, libera potestas competit reprobandi judices sortitione lectos, sed tantum certum ex iis numerum, institutâ deinde in remotorum locum subfortitione: de quibus latius tit. de publicis judiciis.*

44. Plures autem justæ suspicionis causæ sunt; veluti inimicitia inter judicem & actorem reumve. *d. l. si pariter 9. ff. de liberali causâ arg. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. de receptis qui arbitr. recep. aut si lis similis judici*

cum alio intercedat, necdum decisa: in quantum vix est, ut non tate quisque jus tunc statuatur in alterum, quale in se, suaque in causa, statutum optat. *cap. causam qua* 18. *extra de judiciis. ibique DD. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 2. num. 3. in notis.* Idemque est, si ante delatum sibi judicandi munus patrocinium præstiterit actori reove eadem in lite, cum nec testis esse possit. *l. ult. ff. de testibus. l. ult. C. de assessoribus.* Instructio Curiae Brabant. art. 25. Non idem dicendum videtur, si non ipse iudex, sed cognatus ejus alterutri litigantium administer in ealite fuisse probetur. Papon. *libr. 7. tit. 9. arrest. 10.* imo nec, si filius ejus neposve eadem obierit in lite advocati partes: neque enim uspiam illa in jure justis annumerata invenitur suspicionis causis; neque etiam tantus cujusquam erga rem clientis sui affectus præsumendus est, ut illius in gratiam cum dispendio honoris sollicitare velit parentem judicem ad ea, quæ viro bono indigna sunt, & ejus religionem circumvenire. Merula *praxi lib. 4. tit. 40. cap. 4. num. 16.* Gratianus *discept. forens. cap. 100. num. 24.* Lambertus Goris *adversar. tract. 3. cap. 6. dissent.* Maynardus *lib. 1. decis. 91.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 7. num. 19.* Neque nostri fori jure aliud statuendum est. Quamvis enim instructione curiæ supremæ art. 50. cautum inveniam, ne senatores litium istarum discussione decisionique superstites sint, quæ vel dominos vel vasallos tangunt, quibus liberi aut fratres senatorum à publicis aut domesticis sunt ministeriis (*Officieren of Huysdienaars*) quamvis etiam prohibitum fuerit instructione Curiae Flandricæ art. 43. ne ei præparatorium litis conclusæ examen & relatio committatur, cujus filius aut gener, frater vel affinis, alterutri litigantium in judicio patrocinium præstitit aut procuracionem: non tamen hæc superiorem evertunt sententiam; cum arctius intercedat vinculum inter eos, quibus filius judicis ratione muneris collati aut ministerii domestici subjectus est, quam quibus ut clientibus nudum in judicio accommodavit advocati officium: majus etiam periculum immineat ab eo, qui referendo statum litis & allegata probataque, cæteros judicatuos insigni potest occupare præjudicio, quam quidem ab eo, qui cum pluribus aliis post relationem talem judicandi partes impleturus est. Quâ ratione aliquando Senatui Pedemontano placuisse refert Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 3.* judicem ad privatum hospitium unius ex litigantibus ex itinere divertentem, hætenus quidem pro suspecto potuisse haberi, ut ex eo tempore neque instructio neque relatio litis ei demandari debuerit; judicandi tamen munere fungi idcirco non fuisse prohibendum.

45. Quid? quod urbani quoque judices ut suspecti recusari nequeant, si lis inter civitatem & civem, vel civitatem & peregrinum sit. Cum enim id, quod universitati debetur, singulis non debeatur, nec quod universitas debet, singuli debeant, *l. sicut 7. §. 1. ff. quod cujusque universi. nomine.* apparet, eos non in suâ, sed

prorsus alienâ, publicâ nempe civitatis causâ, judicare. Neostadius *Curia supr. decis. 126.* Eodemque fundamento sancitum ab Hollandiæ Ordinibus 23. Maji anno 1607. supremæ curiæ senatores idoneos in causis Societatis Indiciæ judices esse, nec se excusare, nec ut suspectos à Societatis adversario argui posse ex eo, quod vel ipsi vel propinqui eorum in aliquam venerint societatis istius partem: cum nec hic, quod societati debetur, singulis singulatim debitum sit, nec societatis negotia socii singuli, sed publicâ constituti auctoritate curatores tractent; nec denique societas ista, ut privata, sed magis ut universitas quædam publica, cui cum mercatoribus magistratus quoque delegati præfunt, consideranda sit. Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 1. in appendice decisionum pag. mihi 17. in med.* Van Alphen, *in formulario cap. 50. circa fin.* Alioquin socium in causâ, quæ ei cum actore reove communis est, judicem esse non posse, manifestum est, eo quod communis causa etiam propria est. arg. *l. 1. §. in propria 11. ff. quando appell. & intra qua tempora.*

46. Suspectus tamen jure Romano antiquo fuit iudex ille, quem pars altera nominatim petierat. Judicem enim à prætore per litigantes peti, moris erat; certum etiam ac designatum judicem ab utroque litigantium simul peti, non fuit inhibutum. *l. si in iudiciis 80. ff. h. t. at ab uno litigante certum nominatim peti, iniqui credebatur exempli esse, nisi hoc specialiter à principe, ad veretundiam petiti judicis respiciente, permetteretur. l. observandum 47. ff. h. t.* Adde Jul. Polletum *de foro Romano libr. 5. cap. 5. in fine.* Nec dubium, quin ut suspectus declinari possit, qui damnum ex ea lite metuit, lucrumve sperat, ne suæ rei iudex sit. *l. Julianus 17. ff. h. t.* quive litigantium alterutri nimis propinquo sanguinis aut affinitatis vinculo conjunctus est: nam uti sibi, ita & suis, puta uxori, liberis, domesticis, jus dicere quisque prohibitus est. *l. qui jurisdictioni 10. ff. de jurisdic. cautumque fuit lege Corneliâ injuriarum, ne judicet, qui ei, qui agit, gener, socer, vitricus, privignus, sobrinusve est, propiusve eorum quemquam ex cognatione affinitateve attingit. l. lex Cornelia 5. ff. de injuriis.* quod & Curia Hollandiæ placuisse anno 1586. 24. Februarii, notat compiler decisionum, *post resp. Actor. Holland. parte 3. vol. 1. in appendice pag. 7. in fine.* Sed postea haud contenti Hollandiæ Ordines remotione eorum, qui quarto sanguinis affinitatisve gradu sunt, ad sextum usque gradum prohibitionem prodixerunt, sic ut & sexto in gradu positus à judicando abstinere jussus sit, nisi uterque litigantium pari sanguinis aut affinitatis gradu iudici junctus sit; quo casu par affectionis ratio pellit præsumtionem fraudis. arg. *l. non solum 67. §. 1. ff. de ritu nuptiar. observante id Groenewegio ad l. 10. ff. de jurisdic. & auctore d. appendicis decisionum pag. 50.* Idemque cautum fuit Instructione Curiae Flandricæ art. 6. Quia imo ad decimum usque gradum cognatio-

nis prohibitio extensa fuit, quoties iudex successione ab intestato sperat, dum nullus alius gradu propiore litiganti junctus invenitur. *de cruce ordin. Holl. 23. Maji 1602. Groenewegen ad d. l. 10. Van Alphen in formulario part. 1. cap. 50.* Adhuc arctissime cura inter iudicem alterumque litigantium amicitia atque familiaritas iustam suspicionis causam prabet. *cap. insinuante 25. extra de offic. & potestate iudicis deleg. qualis censei debet & ea, quæ ex convictu atque cohabitatione quotidiana inter consensuales intercedere consuevit. Lambertus Goris ad. l. 19. ff. de offic. praesidis. ad verba, ne praesidis provinciarum &c. num. 6.* Quamvis de cætero frivolis ineptisque suspicionum causis, quas subinde vel calumniose vel temere opponi contingit, haud indulgendum sit; cum potius credendum videatur, illos, qui ob singularem industriam & gravitatem, exploratâ juratâque fide obstricti, ad iudicandi munus evecti sunt, non ita facile levibusque de causis à recto deviaturos iustitiæ tramite, ac contra animi sui religionem sententiam dicturos. Cui consequens est, ut non repellatur iudex ex eo solo, quod apud alterutrum forte litigantium invitatus cœnaverit pendente lite; quod conterraneus, quod spirituali cognatione junctus, quodve durus, aut severus, aut verbis acrioribus in alterutrum invecus; quod familiaris illius, qui litigantis inimicus est; quod litigans iudicis, litem aliam foventis, advocatus aut procurator sit, aut emphyteusin ab eo, vel ædes fundumve conductum habeat, si de ipso rerum illarum usu controversia non sit; quæque sunt alia hujus generis plura, apud viros graves flocci facienda. *Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 1. 3. 4. 9. Lambertus Goris d. loco. Ant. Matthæus de judiciis disput. 7. num. 17. 18.* Nec distinguendum puto ex jurisprudentiæ Romanæ principiis inter majores ac minores iudices, quasi soli minores reinovendi forent, iustâ probatâ suspicionis causâ, majoribus vero tantum esset adjungendus episcopus; neque enim ea novellæ 86. cap. 2. sententia est; sed magis ibi quoddam in gratiam litigantium beneficium inductum fuit, ut scilicet additus iudici suspecto episcopus simul cum eo sententiam ferat, *ut non cogantur subjecti propter huiusmodi causas à propria patria recedere. d. nov. 86. cap. 2. & 6.* Si ergo ne sic quidem sibi securitatem satis partam arbitretur qui iudicem suspectum dixit, dum forte nec episcopus, iudici adjungendus, extra suspicionem est, prohibendus utique non fuerit alios adire aut à principe petere non suspectos, iurique pro se introducto renunciare. *arg. d. cap. 2. & 6. unde & in novell. 96. cap. 2. proponitur licentia concessa refutandi gloriosissimum iudicem, & alium merendi, apud quem conventionis pariter ac reconventionis lis exercetur.*

47. Quia vero nunc passim invaluit, non unum solum iudicare, sed à toto collegio constitutorum publice iudicum lites decidi, sic ut, non nisi præsentem certo eorum numero, senten-

tia lata valeat, veluti septenario in Curiâ supremâ, ac Academico nostro confesso juridico. *Instruct. Curia supr. art. 1. Reglement op de Revisien van d'Universiteits van Leyden anno 1656. 6. Octobris. art. 2. 3. quinario in Curiâ Ultrajectinâ ac Flandricâ. Instr. Cur. Ultraj. tit. 1. art. 5. Flandrica art. 28. alibi alio, pro vario fori cuiusque usu vel lege; vix est, ut hodie adversus universum illud iudicum collegium tanquam suspectum excipiat; non magis, quam apud Romanos suspectum argui potuit totum centumvirale aut decemvirale iudicium, aut totæ decuriæ, ex quibus pedaneos dari iudices moris erat; sed magis singuli, in quos peculiaris cadere creditur suspicionis causa, iudicis suspecti exceptione reprobandi sunt. Idemque est, si qui ad causam certam delegati suspicionem laborent. Andr. Gajl libr. 1. observ. 33. num. 2. 3. Christineus vol. 2. decis. 148. num. 15. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 63. num. 12. atque tunc reliquos ejusdem iudicii collegas de causis suspicionis iudicare iustum est; cum ipsi in eo definiendo nullâ possint videri ratione suspecti; ut post Christineum vol. 5. decis. 181. in fine. tradit Groenewegen ad. l. 16. C. h. t. usque adeo, ut, pluribus ejusdem tribunalis iudicibus suspicionis insimulatis, non prohibeantur hi ipsi suspecti mutuas objectæ in singulos suspicionis causas discutere, deque iis sententiam dicere, quamdiu ipsi remoti non sunt, dummodo absit is, de quo removendo disceptatio instituitur: quia non eadem sed diversæ in singulis plerumque sunt aut esse saltem possunt suspicandi causæ; & si maxime eadem objiciantur, non tamen easdem singuli habent adversus objectæ defensiones. *Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 2.* Quo posito, vix est, ut assentiamur Groenewegio aliisque ab eo allegatis ad. l. 16. C. h. t. in fine, existimantibus, eo casu, quo plures suspecti dicuntur, recusationis cognitionem ad iudices superiores spectare, aut alios non suspectis collegis adjungendos esse, per quos definiatur, utrum adductæ suspicionis causæ ad remotionem sufficiant, nec ne. Vix quoque, ut juris Canonici probemus dispositionem, secundum quam arbitri compromisso partium, aut iudicis ac partis, fuerunt eligendi, qui de suspicionis causâ cognoscerent. *cap. cum speciali 61. extra de appellation. Quorsum enim ad arbitros remissio, ubi iudex idoneus est, qui suâ potest jurisdictione eam suspicionis litem componere ac definire? Si tamen non singuli iudices, sed universum iudicum collegium ea forte commiserit; quæ iustissimum alteri litigantium metum incutiant ac suspicionem generant, fore, ut contra, quam iustitiæ ratio animique integri religio iubet, iudicaturi sint, causam non video, cur non eo casu totum collegium iudicum, expostitis apud iudicem superiorem principemve causis, ut suspectum declinari posset. Vide Menochium de arbitrar. jud. libr. 2. cent. 5. casu 458. Boërium decis. 269. Gregorium Tholosanum syntagm. juris civilis libr. 49. cap. 3. num. 24.**

Zangerum de exception. part. 2. cap. 4. num. 15. & seqq.

48. Opponenda autem iudicis suspecti exceptio ante litem contestatam. *l. apertissimi* 16. *C. b. t. cap. inter monasterium* 20. *extra. de sentent. & re judic.* nisi causa suspicionis per ignorantiam non supinam neque affectatam latuerit litigantem, ac lite demum pendente innotescat; cum ignorantia facti probabilis, etiam in prudentissimum quemque cadere valens, veniam mereatur, nec erranti nocere debeat. arg. *l. 2. 6. 9. & tot. tit. ff. de juris & facti ignorantia.* vel nisi demum post litem contestatam nascatur & emergat ratio suspicionis; dum forte alter ex litigantibus iudicem ex assc vel ex parte scripsit heredem. *l. Julianus* 17. *ff. b. t. cap. insinuante* 25. *extra. de offic. & pot. jud. deleg.* arg. *l. non distinguemus* 32. §. *cum quidam* 14. *ff. de receptis.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 7.* Ant. Matthæus de iudiciis disp. 7. num. 14. Zangerus de exception. part. 2. cap. 4. num. 5.

49. Officium iudicis est, lites dirimere, auditâ utrâque parte, auditis illis quorum interest, omnibusque observatis, quæ vel nobilis vel mercenarii officii ratio exigit. Mercenarium DD. appellant, quod actioni propositæ inhæret, & subservit, ac in cognitione usque ad sententiam præcipue consistit; quod officii genus ad antiquam iudicum pedaneorum notionem proxime accedit. Nobile, quod nudæ notionis terminos egreditur, quo potissimum pertinent ea, quæ ad jurisdictionem & jus dicentis officium à Romanis legibus reducuntur, quorumque intuitu latissimum dicebatur esse jus dicentis officium in *l. 1. ff. de iurisdic.* Utrumque regulariter iudex demum rogatus impertitur. arg. *l. dies 4. §. hoc autem* 8. *ff. de damno infecto.* quandoque tamen & non rogatus; sed frequentius in iis, quæ nobili, quam quæ mercenario officio adscribi solent. Etenim nobilis officii vi etiam sponte ea expedit, quæ ad publicam respiciunt utilitatem; in sceleratos inquiri, provinciam malis purgat hominibus, tutores famâ publicâ fraudis infimulatos sine accusatione à tutelâ repellit, si ipsi ex apertissimis liqueat rerum argumentis, eos suspectos esse, quæque id genus alia plura sunt. *l. tutor.* 3. §. *præterea* 4. *ff. de suspect. tut. l. congruit.* 13. *ff. de offi. præsidis.* Mercenarii officii intuitu iudex non interpellatus concedere aut exigere aut jubere potest ea omnia, quæ in suâ ipsius personâ præcipue radicem agunt; veluti repudiare libellum male conceptum, exigere à litigantibus iurjurandum calumniæ, pronunciare de non petitis quæ post litem exptam emergunt. Lambertus Goris ad *l. 19. ff. de officio præsidis, ad verba, ut in adeundo quidem.* num. 6. 7. 8. Gotofredus in not. ad *d. l. 4. §. 8. ff. de damno infecto.* Socinus *Regul. Juris* 245. Parens p. mem. Paulus Voet ad princip. *Instit. de offi. iudicis.* num. 3. Cæterum ea, quæ sui origine à litigantibus procedunt, nullo modo ab eo non interpellato fieri possunt; adeoque nec exceptionum non oppositarum, nec testium non produ-

ctorum, ratio habenda in sententiis ferendis: nisi quod in causis criminalibus hodierno jure incumbit iudicibus sic instituere testium examina, ut non modo inquirent in criminis qualitates & circumstantias reum gravantes, sed & in eas, quæ ad ejus innocentiam comprobendam videri possunt pertinere; siue rei præsentis ac carceri mancipati sint, siue absentes profugique. *Ordonnans. op. de styl. van Procederen in criminele saken van Kon. Philip. 7. Julii 1570. artic. 57.* His consequens est, iudicem ea quæ facti sunt, supplere non posse, si à partibus non allegentur, nisi notoria prorsus sint ex instrumentis illis, quæ probationis ergo in iudicio prolata sunt: ne alioquin supplendo ea, quæ dubii facti sunt, non tam iudicis quam advocati partibus videatur fungi, & patrocinari potius quam iudicare. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 7. defin. 1.* Perezus ad *tit. Cod. ut qua defunt. advoc. partium, jud. suppleat.* Aulus Gellius *Noct. Attic. libr. 14. cap. 2.* Si tamen omissa causam relinquant obscuriorem, ac difficiliorem ejus determinationem, potest iudex per sententiam interlocutoriam monere litigantes, ut plenius instruant litem pendentem; nec est, quod capropter quisquam eos habuerit jure suspectos. Buius de offi. iudicis cap. 4. num. 34. & seqq. Quod si à partibus eorumve patronis prætermissa fuerint quæ juris sunt, recte ea iudex suppleverit; utpote quæ apud iudicem allegari solita, tamen & non allegata oportet ei nota esse; sic ut & jurium certorum, utut non allegatorum, rationem habere in iudicando teneatur. *tit. Cod. ut qua defunt advocatis partium judex suppleat.* ibique DD. Neostadius *Curia Holl. decis. 1. vers. de gedaagde.* Quâ ratione nihil vetat, quo minus iudex consuetudinem quoque, quanquam non allegatam, in lite finiendâ sequatur, si modo inveterato usu jus tale inductum constet. arg. *pr. Instit. de offi. iudicis. l. 1. l. 3. C. qua sit longa consuetudo.* Lambert. Goris *adversar. tract. 3. cap. 12. num. 25.* Vel etiam ex causis iustis suspectum habeat instrumentum exhibitum, etsi adversarius nullam ei opposuerit instrumenti suspecti exceptionem. Neostadius *sup. Cur. decis. 66. vers. in quo.* Appellationem quoque declarat desertam, parte licet adversâ nec allegante nec petente; in quantum, appellatione desertâ, confirmata est ipso jure iudicis inferioris sententia, quæ per desertam appellationem non ultra potest suspensa dici. *clementina si appellationem* 6. *de appellationib.* Mynsingerus *cent. 2. observ. 59.* Sed & exceptionum, quæ meri juris sunt, neglectarum perinde iudex rationem habere debet, ac si à parte objectæ essent; si modo ita facta in iudicio commemorata fuerint, vel instrumenta talia producta, ut ex iis exceptiones sponte resultent. Parladorius *rev. quotidianar. libr. 2. cap. 10. num. 8. 9. 10.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 7. defin. 2.* Cancerius *variar. resolut. part. 1. cap. 18. num. 20. 21. 22. 23.* Zangerus de exceptionib. part. 3. cap. ult. num. 15. & seqq. Quid enim, si ex allegatis constet, filiumfamilias fuisse testatorem, ex cujus testamento actio

actio movetur? certe cum juris manifesti sit, invalidum præcipue testamentum esse, si is, qui testamentum fecit, caruerit testamenti factione. *l. si queramus 4. ff. qui testam. facere possunt.* iniquus plane iudex fuerit, si sciens ista, actori adjudicaverit, quæ nullo fuerant jure petita. Anton. Faber *Cod. d. libr. 2. tit. 7. defin. 2.* Idemque juris est, si non fuerit à reo convento objecta actori agenti præscriptio actionis, quâ convenitur, quoties ex allegatis indubium est, elapsa esse tempora actioni tali movendæ præfinita. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 46. num. 7.* Zangerus *de exception. part. 3. cap. ult. num. 20.* Mynsingerus *centur. 3. observ. 28.* Christineus *ad Mechliniens. tit. 12. art. 9. num. 6.* Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 7. defin. 3.* Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit. 25. defin. 1. 2. 3.* nec aliud statuendum in exceptione divisionis, quæ & ipsa meri juris est, ab Hadriano concessa, adeoque satis sub appellatione & persona fidejussoris in iudicium deducitur; hoc scilicet ipso ei competens, quod fidejussor est, ut ait Vinnius *quæst. illustr. libr. 2. cap. 40. post med.* quoties creditor non probat, absentem aut inopem esse confidejssorem. Ant. Faber *C. libr. 8. tit. 28. defin. 35.* Neque rationem animadverto, cur aliud dicendum foret de ordinis seu excussionis exceptione, quoties ex instrumento fidejussionis, ex quo creditor agit, simplex fidejussio sine ullâ beneficiorum renunciatione interposita deprehenditur, nec actoris reive conditio aut ipsius debiti natura hoc beneficium de jure excludit. Si enim exceptionum illarum, quæ insunt actioni, (veluti quæ nascuntur ex pacto contractui in continenti adjecto,) ratio habenda sit in iudicando, licet objectæ non sint, uti id frequentiori interpretum calculo comprobatum esse docet Cancreri *var. resol. part. 1. cap. 18. num. 22.* habenda quoque est ratio exceptionis ordinis, quippe quæ post inductum hoc beneficium perinde fidejussioni inest ex juris dispositione, ac si pacto expresso id actum esset, ne fidejussor ante principalem excuteretur. Sane si fidejussionem non ex scripturâ, sed vel testium depositione, vel ex confessione ipsius fidejussoris, in iudicio probatam concipiamus, vix est, ut tunc iudex jure jubeat, prius principalem excuti, ordinis beneficio per reum non allegato; eo quod tunc non adeo ex probationibus adductis iudex certus esse potest, beneficio isti non fuisse renunciatum; dum non omnes rei gestæ circumstantiis rogati testes, reive in jus vocati, suâ vel confessione complecti solent vel depositione. Ac de hoc casu accipiendos puto interpretes, quibus placuit, hujus exceptionis omissionem haud posse judicantium officio suppleri, inter quos est. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 27. num. 2. 3. 4. 5.* Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 28. defin. 35. num. 8. & seqq.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 7. defin. 2.* Quicquid fuerit, minore saltem præjudicio hanc nostram premit sententiam, quod ab Ant. Fabro. d. loco adducitur, fidejssorem forte, si præfens in iudicio foret, nolle tali beneficio

privari, quin & consulto potuisse prætermittere, ut citius à litis molestiâ sumtuque prolixiore liberetur. Esto enim, quod ea forte fuerit fidejussoris conventi sententia; quia tamen ea hæcenus iudici ignota est, notum autem, talem fidejussori exceptionem competere de jure, incerta illa fidejussoris mens atque intentio, quæ facti est, non impedit, quominus interim suppleat iudex ea, quæ juris sunt, donec reus manifestaverit, se isto nolle beneficio uti. Nam & in aliis omnibus, quæ, tanquam meri juris, à iudice suppleri posse & debere inter omnes constat, idem evenire potest, ut reus consulto jurium prætermiserit allegationes, aut consuetudinis indubiæ mentionem, dum causam suo donare vult adversario, atque ita pugnare, tanquam qui victoriam referre reformidat: neque tamen ideo vel leges vel interpretes iudici denegarunt in hisce potestatem supplendi ea, quæ advocatis partium videbantur deesse. Alia de supplendis aut non supplendis iis quæ desunt partibus, vide à me tractata in *tit. de edendo num. 13.*

50. De cætero necesse est, ut iudex caveat, ne per minorem causam majori cognitioni præjudicium fiat, cum major quæstio causam minorem ad se trahat. *l. per minorem 54. ff. h. t.* Vide Razvardum *de præjudiciis libr. 2. cap. 7.* Sed & in iudicando rationem habeat allegatorum probatorumque, ac secundum ea sententiam ferat. *l. illicitas 6. §. veritas 1. ff. de offic. præsidis.* simul tamen secundum conscientiam; quæ si allegatis probatisque contraria sit, vetus jam olim teste Gellio, *Noct. Attic. libr. 14. cap. 2.* disputatio fuit, oporteatne secundum ea, quæ comperta habet, an secundum ea, quæ aguntur, judicare. Etenim improbus utique fuerit, si secundum allegata judicans, absolveret eum, quem sciebat nocentem aut debitorem esse, vel condemnaret, quem insontem esse, nihilve adversario debere, privatim certus est. Contra quoque iniquus ac legum, juxta probata iudicari volentium, contemptor dicendus, si, spreitis allegatis probatisque, sequeretur in lite definiendâ propriam scientiam; nec dubium, quin ita ingens porta malitiis aperienda foret, dum aliquando, quo magis selecti iudicis arca patet, eo magis à simulatis Curijs, Catonibus, Aristidibus, conscientia venalis obtentu plus licitantibus lis addiceretur. Non aliud proinde in tali allegatorum ac scientia privatæ pugna superest, quam ut deponat iudicis officium, jurato asserens, sibi de causâ non liquere, ac veritatis detegendæ gratia testis partes assumat. arg. *l. Pomponius 36. ff. de re judicat. l. omnes 12. §. 1. C. h. t.* Gellius sane, cum iudex à prætore datus, debitum certo confideret, quod tamen debitum haud probabatur, iudicatu illo solutum se fuisse commemorat, jurando, sibi non liquere. *libr. 14. cap. 2. in fine.* Confer Covarruviam *var. resol. libr. 1. cap. 1.* Buium *de offic. iudicis cap. 4. num. 39. & seqq.* Corasium *miscell. libr. 4. cap. 20.* Bronchorst *enanti. cont. 1. assert. 14.*

§ 1. Nec minus secundum id, quod legibus, & moribus, & constitutionibus est proditum, ac secundum omnem æquitatem judices judicare fas est: neque enim ei, qui judicandi munere fungitur, quodcunque libuerit, licet in causâ litigiosâ statuere, nec suo definire arbitratu ce- rebrino, sed legem, æquitatem, religionem si- mul in consilium adhibere convenit ac sequi. *pr. Instit. de offic. judic. novell. 8. in fine.* quâpropter & olim judices, antequam judicarent, in leges jurabant: de quâ jurandi solennitate vide Ræ- vardum §. *varior. cap. 8.* Nec est, quod distin- ctio adhibeatur inter judices majores minoresque; quam licet præ se ferat *auth. hodie C. h. t. refel- litur tamen ex d. novell. 8. cap. 12. in fine & cap. ult. in fine novell. 24. cap. 2. & novell. 82. cap. 13.* in quantum omnibus, etiam summus judicibus; præcipitur ex legum dictamine judicia proferre. Etsi inficias haud sit eundem, quin æquitatem stricto juri teneantur in judicando præferre. Qua de quæstione latius actum *tit. de justitiâ & jure num. 5.* Quia vero regionum, civitatum, vico- rum varia imo contraria sæpe jura sunt, obser- vandum est, quantum quidem ad ordinem judi- cii formamque attinet, judicem nullius alte- rius sed sui tantum fori leges sequi: sed in litis ipsius definitione, si de solennibus contractus, testamenti vel negotii alterius quæstio sit, vali- dum pronunciare debet ac solenne negotium, quoties adhibita invenit solennia loci in quo il- lud gestum est, licet aliæ, aut majores in loco judicii ad talem actum solennitates requisitæ es- sent. Si de successionum jure, secundum leges loci in quo res unaquæque sita est, aut esse fin- gitur: convenienter generalibus juris fundamen- tis in materiâ statutorum à me adstructis in *tit. de constitut. principum.* Adde Joh. à Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 12. defin. 5. in med.* Lamb. Goris *advers. tract. 1. cap. 6. num. 2.* Mynsingerum *cent. 4. observat. 82.* Ant. Fabrum *Cod. libr. 3. tit. 1. defin. 22.* Paulum Voet *de statutis sect. 10. num. 6. nader provisioneel accoord tusschen Hol- land en Zeeland. 11. Junii 1674. art. 30.* Sed & necesse, ut in causarum definitionibus rationem habeant legum illarum, quæ negotii gesti tem- pore latæ erant, non vero earum, quæ postea demum fuerunt conditæ; eo quod leges futuris solent formam dare negotiis, nec ad præterita trahi, nisi id nominatim cautum sit, ut dictum *tit. de legibus num. 17.* Quin imo, si lite secundum legem antiquam definitâ ac appellatione interpo- sitâ, legem deinde novam pendente appellatione promulgari contigerit, quam legislator ad præ- teritos quoque casus jussit trahi, ne tum quidem appellationis judex secundum novum, at omni- no juxta veteris juris præscriptum judicare ob- strictus est: neque enim aliæ judicis, ad quem provocatum, partes sunt, quam ut examinet definitaque, utrum inferior judex recte an per- peram sententiâ sua motæ apud se controversiæ finem fecerit, & si perperam judicatum animad- vertat, statuât id, quod in primâ instantiâ fuisset statuendum. *novell. 115. cap. 1. Zoësius ad Pand.*

tit. de legibus num. 45. in fine. Gudelinus *de jure noviss. libr. 5. cap. 2. versu prædictæ. in med.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 1. num. 3. pag. 289. 290.*

§ 2. Superioribus, quod nempe secundum leges judicandum sit, consequens est, nullum in judiciis admittendum esse casum pro amico, ut dici solet, quasi in causis dubiis admodum ac an- cipitibus potestas judici esset adjudicandi litem ei ex collitigantibus, qui amicitiz vinculo ju- dicem contingit. Contra etenim, si quid ambi- gui occurrere contingat, vel jusjurandum à judi- ce litigantium alterutri tunc deferendum erit, *l. admonendi 31. ff. de jurejurando.* Vel reorum, vel libertatis, vel dotis, vel causæ alterius cu- juscunque favor, legibus inductus ac probatus, aliæque circumstantiæ potiore facient ac victo- rem alterutrum litigantium. *l. inter pares 38. pr. & §. 1. ff. de re judic. l. in ambiguis 70. ff. de jure dot. l. semper in obscuris 9. ff. de reg. juris.* Adde plura de non admittendis casibus pro amico, tra- dita, in *de Batavische Arcadia, in notis. pag. mihi 810. & seqq.*

§ 3. Ne autem lites immortales essent, dum litigantes mortales sunt, Romanis placuit certa legibus præfinire tempora, intra quæ lites judi- ciali finirentur determinatione. Etenim crimina- libus quidem causis finiendis anni spatium ante Justiniani tempora fuisse præstitutum, patet ex *l. 1. 2. C. Theodos. ut intra annum crimin. quæst. terminetur. l. reis 7. ff. de muner. & honor. cujus contrarium non recte evincitur ex l. in Senatus- consultum 15. §. qui post. 5. ff. ad Senatusc. Tur- pillian. quippe quam interpolatam fuisse à Tri- boniano in verbis vel biennio, à Viris doctis jam observatum. Gotofred. ad d. l. 15. §. 5. Wissem- bach. ad l. 13. C. h. t. in pr. Civilibus olim nul- lum temporis spatium invenitur propositum, non certe anni, neque triennii, uti perperam censuere Raguellus, atque Rævardus, 4. *varior. cap. 14.* ille quidem in errorum inductus per ver- sum Juvenalis non recte intellectum; hic vero, corrupto Sidonii Apollinaris loco, in quo trien- nium pro tricennio positum fuisse, sequentia ejusdem autoris verba satis evincunt, observante hæc Wissembachio ad d. l. 13. §. 1. C. h. t. Sed Justinianus novissime litibus finiendis præscripsit biennium in criminalibus, in civilibus triennium à lite contestatâ *l. ult. C. ut intra cert. temp. crimin. quæstio terminetur. l. properandum 13. §. censemus 1. C. h. t. coërcendis varie majoribus minoribusve judicibus, actoribus, reis, causarum patronis, procuratoribus, tutoribus, curato- ribus, per quos steterit, quo minus intra tem- pus legitimum lis decurrerit. d. l. 13. passim. C. h. t. de quibus vide latius Ant. Matthæum de judiciis disp. 5. num. 19. & seqq. Wissemb. & Brunemannum in Cod. ad d. l. 13. Ratio di- versitatis inter civilia & criminalia judicia est, quod brevius tempus desideret gravis miserque reorum, quin & accusatorum status, qui non est sine squallore & luctu; dum & custodiæ simili- tudinem subit uterque, & vel reo convicto, vel accusatori calumnianti ex inscriptione suppli- cium**

cium par imminet. *l. ult. C. de accusation.* atque adeo utrumque tristis urget pœnæ expectatio, quæ ipsâ sæpe pœnâ molestior est; urget carceris horror squalorque, cui eos vel festinatâ absolute vel veloci supplicio subduci, rationis erat, ne carcer ad puniendos magis quam ad continendos homines videretur adinventus. *l. de his 5. C. de custod. reorum. junct. l. aut damnum 8. §. solent. 9. ff. de panis.* Cui accedit, quod obscuriores sæpe sunt causæ civiles, aut certe intricatiores, magisque involutæ, quàm ut tam brevi possent extricari; maxime si in familiæ eriscundæ, vel tutelæ judicio, aliisque similibus generalibus versetur. Cujacius *libr. 17. observ. 23.* Nec moribus nostris ab illo biennio, causis criminalibus terminandis præfinito, recessum est; usque adeo, ut & cautum inveniatur, rarissime, ac non nisi in causis maxime arduis, litem criminalem in biennium trahendam esse, ne rei tædio carceris & squallore nimis premantur. *Ordonnantie op de criminele justitie. 5. Julii 1570. art. 30. & 31. vol. 2. placitor. Holland. pag. 1021. & ordonn. op de styl van procederen in criminele saken 9. Julii 1570. art. 71. d. vol. 2. pag. 1060.*

54. Remanserunt tamen ex jurium anteriorum dispositione causæ quædam, quas vel publica utilitas, vel personarum quarundam favor, effecit tempore breviori terminari, nec d. legis 13. sanctioni subiacere, sic enim ipsa illa lex in §. 1. causas fiscales, & eas, quæ ad publicas pertinent functiones, excepit; quarum illæ quidem intra sex menses fuerunt absolvendæ. *l. ult. C. de jure fisci.* hæ vero intra tres. *l. generali 54. C. de decurion.* adhuc causæ excusationum à tutelâ intra menses quatuor à nominatione. *l. quinquaginta 38. ff. de excusat. tutor. naufragiorum* ac naufragorum lites anno, si levato velo cognosceretur; biennio, si ordinario jure. *l. quoties 2. l. de submersis 5. C. de naufragiis.* denique jure novissimo crimina adversus clericos intentata bimestri spatio, ne, ut Justinianus ait, propter hujusmodi causas sacris amoveantur obsequiis, & cum oporteat Deum placari, & decentia sacerdotibus agi, auditoris detineantur, & litigantium tumultu turbisque. *novell. 83. in præfat. & cap. 1.*

55. An autem triennii hujus lapsus totam causam perimat, an vero solam litis instantiam, dubium est. Multis placere video, solam litis instantiam triennio perimi; causam ipsam in judicium deductam totis quadraginta annis durare ex *l. ult. C. de præscript. 30. vel quadrag. annor.* quod tamen alii in civilibus tantum admittunt; in criminalibus biennii lapsu interveniente, nullo prorsus modo litem eam, tanquam intermortuam, resuscitari patiuntur. Cujacius *libr. 9. observ. 22. in fine.* Mynsingerus *cent. 3. observ. 50.* Ant. Marthæus *de judiciis. d. disput. 5. num. 34. in fine.* Brunemannus *ad d. l. 13. C. h. t. in pr.* Mihi contra nihil certius videtur, quam quod ea Justiniani fuit sententia, totam causam perimi, post lapsum triennii nullatenus de novo movendam.

Tome I.

Cum enim antea actiones perpetuæ redderentur per litis contestationem, nullo temporis quantumque spatio deinde intermorituræ, licet ante litem contestatam fuissent tantum temporales. *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. l. omnes actiones 139. ff. de reg. juris. l. nam postquam 9. §. si is 3. ff. de jurejurando.* Justinianus primo quidem aliquam huic malo, litem nempe perennitati, medelam adhibuit, ut, quæ actiones olim ex litis contestatione efficiebantur perpetuæ, deinceps annorum quadraginta spatio à novissimis actis computando extinguerentur, reprobata illorum sententiâ, quibus persuasum erat, actiones in judicium deductas æque annorum triginta curriculum præscribi, ac si non fuissent intentatæ. *l. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Tandem vero, cum secundum illam *l. ult.* evenire posset, ut actiones totis septuaginta viverent annis, actore actionem brevi ante impletam tricennalem præscriptionem in judicium deducente, ac dein lite contestatâ quiescente, eamque quadragenariam ex eo tempore efficiente; illud in posterum prospiciendum putavit, ne lites pene fierent immortales & vita hominum modum excederent, ideoque cum jam ante constitutione ad Mennam præfectum prætorio data criminales causas biennio conclusisset, sancivit, civiles causas non ultra triennii metas post litem contestatam esse protrahendas, ut habet *d. l. 13. in pr. & §. 1. C. h. t.* quem sane scopum finemque haud quaquam dici posset assecutus, si non lapso triennio lis ipsa finem accepisset. Nec obscure hanc suam mentem Justinianus exponit in *d. l. 13. §. hujusmodi 5. C. h. t.* dum ait, *hujusmodi autem sententia prope finem triennii proferatur, pro quo & præsentem legem induximus; si enim in anteriori tempore, (in quo larga superest temporis dilatio, & spes absenti relicta fuerit revertendi) alterutra pars cessaverit, in solâ expensarum datione, & absolute forsan præstetur penalis sententia; non autem tunc mors litis & condemnatio in absentem introducat; quæ in his tantummodo casibus accidunt, in quibus triennii effluens imminet formido.* Similiter in §. ult. *d. l. 13.* dum minores pupillosque, lite intra triennium per desidium tutorum non terminatâ, causâ cecidisse ait, litisque interitum, non obstante minorennitate, manere firmum, quod indigitat, dum ait *litem* (scilicet jam triennii lapsu finitam) *nihilominus suum habere vigorem, omnem autem jacturam, quæ ex hac causâ oritur, ad tutores curatores &c. redundare; nisi pupillis vel minoribus non sufficeret eorum substantia ad indemnitatem; tunc enim in id, in quo fuerint detrimentum perpeffi, in integrum restitutionis auxilium iis superesse voluit.* Causâ ergo ceciderunt minores, non nisi in subsidium favore minoris ætatis per restitutionem revicturâ. Causâ enim cadere, nihil aliud est, quam, rem amittere, interprete ipso Justiniano in §. *si quis agens 33. in pr. Instit. de action.* eodem modo, quo & antea ex constitutione Honorii ac Theodosii, non definitis intra biennium naufragii quæstionibus, navicularius

T t

larius

larius quidem reus propter *vitium judicis* litem non terminantis pro *absoluto* habebatur; sed reum submerfarum æltimationem judex & officium ejus cogebantur inferre. *l. de submersis* §. C. *de naufragiis*. Nec hisce adversatur, quod in *d. l. 13. §. 1. C. h. t.* jubetur judex, absente per contumaciam actore, *acta apud se conjecta inspicere*, & si quidem nihil sufficiens actitatum est, ex quo posset termino causa certa fieri conjectura, fugientem ab observatione judicii relaxare. Perinde enim est, ac si imperator dixisset, nullis apparentibus actoris absentis allegatis probatisque, etiam pleniorē à judice institui non debere causæ cognitionem, sed simpliciter reum à judicio & petitione actoris liberandum esse; juxta illud vulgatum, quod actore non probante reus absolvendus sit. Quibus omnibus circa sententiam d. legis 13. ita firmatis explicatisque, consequens est, ut dicamus, abrogatam esse dispositionem legis ult. C. de præscript. 30. annorum, per nostram legem 13. quatenus illa lites quadragenales faciebat post litem contestatam. Et si enim *d. l. ult.* careat die & consule; eam tamen ante nostram *l. 13.* fuisse conditam, inde recte collegeris, quod lex ult. ad Demosthenem præfectum prætorio data est, lex vero 13. C. h. t. ad Julianum præfectum prætorio, Demosthene posteriorem, Lampadio scilicet & Oreste consulibus; cum constitutiones aliæ ad Demosthenem datæ cum consulibus & diei additamento Decio consule inveniantur datæ; ut patet ex subscriptione. legis ult. C. de assessoribus. & collatione inscriptionum subscriptionumque quas habent. *l. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. C. de inoffic. testamento.* ex quibus leges 30. 31. 32. 33. ad Mennam vel Demosthenem directæ, Justiniano alterum consule, aut consule Decio; contra vero *l. 34.* & sequentes ad Johannem aut Julianum præfectos prætorio, Lampadio & Oreste consulibus, vel post consulatum Lampadii & Orestis anno primo, aut anno secundo: quæ similiter confirmantur ex collatis inscriptionibus & subscriptionibus, quæ sunt in *l. 33. 34. & ll. seqq. C. de donation.* uti & in *l. 10. & seqq. C. liberis naturalibus.* Omnem denique dubitandi rationem, an posterior sit. *l. 13. C. h. t.* quam *d. l. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* tollit, quod Justinianus in *l. 1. §. 1. C. annali except.* laudet suam constitutionem, quæ actiones, in judicium deductas, annis quadraginta durare sanciverat; ac ex illius legis primæ subscriptione appareat, eam emissam fuisse xv. Calend. April. Lampadio & Oreste Consulibus; cum ex adverso lex 13. C. h. t. data sit vi. Calend. April. Lampadio & Oreste Consulibus, adeoque novem diebus post d. legem primam, quæ tamen jam mentionem habebat d. legis ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.

56. Neque ab hoc jure civili recessit jus pontificium, cum & ibi illa triennii exceptio inveniat propoſita; licet in casu speciali ob id rejecta, quod lis per subterfugia adversariorum & cavillationes fuerat ad triennium prorogata. cap.

venerabilis pen. extra de judiciis. Noſtris vero ac multorum aliorum moribus non ultra tempus illud in finiendis litibus observatur. Brunemannus ad *l. 13. pr. & §. 1. C. h. t.* licet anni lapsu à novissimis actis apud nos instantiam litis perimi, sed restitutionis auxilio facile redintegrandam, jam supra h. t. monitum sit. Ambages interim litium morasque quantum fieri potest industriâ curâque judicum impediendas esse, vetus monitum est: uti ex opposito vetusta quoque de iis de industriâ tractis ac protelatis, deque rebus longo sufflamine litis attritis querela, tum per turpes causidicorum artes, tum per nimiam judicantium segnitiam, aut remissionem. Juvenalem vide jam tum sui seculi mores carpentem, *Satyra 16. versu 55. & seqq.*

— Convallem ruris aviti

*Improbis aut campum mihi si vicinus ademit,
Et sacrum effodit medio de limine saxum,
Quod mea cum parulo colui puls annua libo:
Debitor aut sumtos pergit non reddere nummos.
Vana supervacui dicens chirographa ligni:
Expectandus eris qui lites inchoet annus
Totius populi, sed tunc quoque mille ferenda
Tedia, mille mora; toties subsellia tantum
Sternuntur, jam facundo ponente lacernas
Cadicio. & fusco jam micturiente, parati
Digredimur, lentâque fori pugnamus arenâ.*

Quibus adde de tollendâ eadem apud nos litium diuturnitate egregia in *de Batavische Aroadia, cum notis, pag. mihi 754. & mult. seqq.*

Hinc &, si judicum negligentia lites jam plene ventilatæ diutius & quasi de industriâ indecisæ remaneant, petente alterutro litigantium, post repetitam superioris judicis admonitionem, ut inferior liti finem sententiâ suâ imponat, lites ad superiorem judicem evocari, terminandas ab eo, supra monui. Præsertim vero peregrinis hominibus expeditissimâ viâ jus dicendum est, ne cum dispendio cogantur diutius abesse à re familiari. arg. *l. 2. & §. C. de naufragiis.* Perezius in *Cod. d. tit. num. 9.* Brunemannus ad *d. l. 5. Cod. D. Noodt de jurisdict. libr. 1. cap. 10. in fine.* quod ipsum plenius ex peculiari fori cujusque praxi hauriendum. Quemadmodum & illud, quonam tempore judicandum sit, in quantum alibi non nisi oriente sole, adeoque matutino tempore, alibi etiam sole jam declinante, judicare licuit, quod pluribus excussum vide apud Ant. Matthæum *de aucton. lib. 1. cap. 9. num. 12.* Romanis plane placuit, omni quidem horâ lucis cognosci judicarique posse, at non de nocte; imo matutinis horis cognitionem institui, post meridiem litem sententiâ finiri debuisse, jam olim dictaverat lex 12. tabularum, his verbis; *ante meridiem causam conicunto, quam perorant ambo presentes, post meridiem presenti litem addicito, sol occasus suprema tempestas esto,* teste Gellio *Noct. Attic. libr. 17. cap. 2. in med.*

57. Reliqua quod attinet judicum officia, in quantum illos, qui de rebus dubiis consultant, teste Julio Cæsare (*apud Sallust. de bello Catilin. cap. 51.*)

cap. 51.) ab odio, amicitia, ira, atque misericordia, addam & avaritia, vacuos esse decet; dum haud facile animus verum providet, ubi illos offiunt, quæ & Jurisconsultus iis tantopere commendanda censuit in *l. l. plebiscito* 18. l. 19. ff. de officio *præsidis*, consulto prætereo; cum ista plenius oratione publica de officio *judicis* sum executurus.

§8. Quod si male judex judicaverit; si quidem dolo, ex gratia vel odio, infamis est, & ei, quem suâ læsit sententiâ, veram præstare tenetur litis æstimationem; ex vero quippe delicto jam obligatus. *l. filiusfamilias* 15. §. 1. ff. b. t. l. ult. C. de penâ *judic. qui male judicavit*. imo, si pretio corruptus per sordes judicasset, lex duodecim tabularum perfidiam *judicis* talis, contra omnia jura divina & humana jusjurandum suum pecuniâ vendentis, capite puniri jussit. Gellius *Noct. Attic. libr. 20. cap. 1.* Justinianus vero convicto in causis civilibus dignitatis amissionem, & dati triplum, promissi duplum, imposuit; in criminalibus exilium ac bonorum publicationem, datâ litiganti, qui dedit, sed ipse detexit, veniam delicti, ac salvâ ei actione, cujus amissione Antonini constitutio eum multaverat. *l. 1. & auth. novo jure C. de penâ judicis qui male judicav. novell. 124. cap. 2.* Sed si sine dolo, solâ imprudentiâ, perperam sententiam ab eo dictam appareat, non nisi ex quasi delicto tenetur, quanti religioni *judicantis* æquum videbitur poenam subiturus. *pr. Instit. de obligat. ex quasi delict.* ut tamen imprudentia assessoris, quâ aliter jus dictum fuit, quam dici oportuit, non magistratui officere debeat, sed ipsi assessori. *l. hoc edicto 2. ff. quod quisque juris in alter. statuerit.* quod & tunc obtinet, cum dolo assessoris per sordes jus male *judicanti* suggestum est. Nec immerito Romanis assessoribus eos assimilaveris causarum patronos, à quibus hodierni *judices* litis pendentes dirimendæ gratiâ responsum petierunt; ctsi enim à responsis eorum recedere, *judici* haud videatur inhibutum (vide *Berlichium conclus. part. 1. conclus. 59. num. 26. & seqq.*) tamen quia extra dolum est, si illud sequatur, dum ipsius religio responso dolo circumventa est à consultoribus, æquum est, ut non *judici*, sed magis ipsis malignum noceat consilium, atque ita ex proverbio consultoribus ipsis pessimum sit. arg. *l. consilii 47. ff. de regul. juris.* Nostris vero ac multorum aliorum moribus rarius est, ut *judex* male *judicando* litem suam faciat; eo quod ex solâ imperitiâ aut imprudentiâ cum non teneri tralatitium est; sed demum ex dolo, qui difficilis plerumque probationis est: male namque ageretur cum *judicibus*, præsertim inferioribus, juris imperitiis si in tam diffusâ juris & praxios scientiâ, in tantâ opinionum varietate, tantâque causarum moram non ferentium ac obruentium multitudinem, ipsi singularum litium periculo tenerentur obnoxii, quoties ipsorum iniqua sententia non à dolo, sed errore, imperitiâ, vel imprudentiâ, originem habet: ut ratiocinatur, ac plurium auctoritate firmat Groenewegen *ad*

pr. Instit. de oblig. ex quasi delicto. Ant. Matthæus *de auctionib. libr. 1. cap. 15. num. 2.* Parens p. m. Paulus Voet *ad pr. Instit. de tit. de oblig. ex quasi delict. num. 3.* Leeuwen *cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 8. nom. ult.*

59. Uti autem advocati & procuratores alique similes litigantibus adsunt, ita & plures *judicibus* vel opem ferunt, vel à ministeriis sunt. Opem præcipuam ferre toti *judicantium* ordini videtur is, cui litis jam instructæ præparatorium examen committitur, ut causæ merita ante definitivam sententiam collegis referat, de cujus officio videri potest *Instruct. Curix Holland. art. 149. & seqq. Curix supremæ art. 41. & seqq. ad art. 49. Ultrajectinæ tit. 1. art. 13. 14. 15.* Ac nominatim in Hollandiâ cautum, ne ulli hoc demandetur, cujus filius, aut gener, aut frater, aut affinis, advocati vel procuratoris munere in illâ lite functus est. *Placito Ordinum Holland. 23. Martii 1669. vol. 3. placit. Holl. pag. 662. in fine.*

60. A ministeriis fuerunt Romanis *judicibus*, scribæ, apparitores, accensi, interpretes, præcones, lictores, viatores, carnifices; quorum & nomina & officia ex antiquitate historiarum Romanarum collecta vide apud Rosinum. *antiquis. Romanar. libr. 7. cap. ult. Demisterum in notis ibidem & ad libr. 8. cap. ult. circa med. Polletum Historiâ fori Romani libr. 5. cap. 12. 13. 14. Meyerum collegio Argentorat. ad Pand. b. t. num. 108. & seqq. ad num. 118.* Et his similia munera etiamnum hodie in superioribus ac inferioribus *judiciis* obiri, vel lippis notum est: Graphiariorum & Secretariorum officia exhibet *Instructio Curix Holland. art. 29. & multis seqq. Curix supremæ art. 64. & seqq. ad art. 94. Ultrajectinæ tit. 3. Brabantinæ art. 126. & multis seqq. Flandricæ art. 87 & seqq. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 8. Adde tit. de edendo. num. 20. & seqq. Apparitorum & executorum quæ munia quæ partes sint, enarrat *Instruct. Curix Holl. art. 91. & seqq. supremæ art. 105. & seqq. Ultrajectinæ tit. 6. & 7. Brabantinæ art. 368. & seqq. Flandricæ art. 204. & seqq. Leeuwen cens. d. part. 2. libr. 1. cap. 9.* præcipue vero prolixum *Curix Hollandicæ* decretum de officiis apparitorum & executorum. 28. Martii 1680. Carnificis officia nec non salaria ex parte definita occurrunt in decreto *Curix Holl. 11. Aug. 1607. & 5. Novembr. 1608. vol. 2. placit. Holl. pag. 1505. & seqq.* quæ per indicem retulisse suffecerit. Quantam vero graphiariorum acta mereantur fidem; quantam, & in quibus, relationes apparitorum, infra dicetur *tit. de fide instrum. & tit. de testibus.**

61. Illud de graphiariis haud prætermittendum, non proflus à ratione alienum esse, ut tanquam suspecti reprobentur, quo minus vel acta conficiant, vel deliberationi *judicum* adsint, aliaque officii nomine expediant in litibus quæ ipsis cum alio intercedunt, quæve inter tales exercentur, quorum alteruter sic sanguinis vinculo iis junctus est, ut & in tali cognitionis gradu *judex* posset

tanquam suspectus recusari. Uti enim in iudice metuendum, ne gratiâ & affectione ductus aliter iudicet, quam exigit iustitiæ ratio; ita quoque pari ratione merito quis vereatur, ne per graphiarum ita conjunctum arcana, veluti testium depositiones & alia, aut nullo modo aut tardius revelanda, pandantur maturius adversæ parti ita conjunctæ. Quam rationem secuti Ordines Generales fœderati Belgii, id disertis sanxerunt verbis in instructione Curiæ Flandricæ art. 90. etsi contra iudicatum fuisse à Curia Hollandiæ anno 1556. 23. Februar. referat compilator decisionum post resp. JCtor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 11. in fine. van Alphen in suo formulario cap. 50. in fine.

62. De apparitoribus quoque sciendum, illos, dum suo funguntur munere, non ex propriâ personâ æstimandos esse, sed iudicem repræsentare, cujus mandato instructi sunt. Quibus consentaneum est, ut qui apparitoribus in officio versantibus violenter resistunt, injuriis, plagis, vulneribus excipiunt, æque graviter arbitrio iudicis coercendi veniant, atque si hanc ipsi iudici intulissent læsionem. Si enim injurias uxori, filiofamilias, aut servo illatas, in mariti aut patris aut domini contumeliam redundare, certi juris sit, quia vel affectui vel potestati subsunt. l. 1. §. item 3. l. eum qui 18. §. ult. ff. de injuriis §. 2. & seqq. Instit. de injur. si legatorum violatio ita juris interpretatione credatur in principum eisdem mittentium facta contemptum, ut latius tradidi. tract. de jure militari. cap. 1. num. 25. Quis non pari ratione animadvertit, iudicem videri ea passum, quæ apparitori jussu iudicis exequenti illata sunt. Aliud dicendum foret, si vel mandato destitutus esset, vel excederet mandati fines, atque ita sordidas exerceret concussiones; tunc enim non minus ei, quam privato cuique res nostras diripienti, resisti posset arg. l. prohibitum. §. C. de jure fisci. l. 1. ff. de concussione. etsi tutius fuerit atque consultius, præsentī violentiæ cedere, ac apud iudicem querelas exponere, ne qua tumultus oriatur occasio, indeque fiat, ut defensio, quæ primo iusta & honesta videbatur, in injuriam tandem, moderamine inculpatæ tutelæ non omnifariam observato, declinet. arg. l. non est singularis. 176. ff. de regul. juris. Ant. Faber. Cod. l. 7. tit. 20. defin. 15. confer. tit. de jurisdictione num. 50.

63. Cæterum tum iudicibus tum ministris eorum sportulæ debita. Ita pedaneis iudicibus per litigatores præstandi fuerunt duo aurei in ingressu litis, totidemque in fine, si modo lis ea aureorum centum superaret quantitatem. novell. 82. c. 9. De sportulis vero apparitori solvendis definitio quantitatis in obscuro est, dum cum codice priore interciderunt constitutiones eandem præscribentes. Vide §. tripli 24. Inst. de action. l. ult. §. ult. C. de sportulis Cujacium l. 12. observ. 22. immunes sane ab hujusmodi sportulis apparitori solvendis sunt episcopi in causis suæ ecclesiæ; ac minores, quam vulgo,

sportulas clerici in propriis suis exsolvunt causis. novell. 123. cap. 28.

64. Hæc de prima tituli parte, quæ erat de iudiciis, restat explicanda altera, ubi quisque agere vel conveniri debeat. Omni etenim in iudicio id præcipue observandum, ut in foro competente lis moveatur: de quo regula generalis est, actorem sequi forum rei; adeo ut juris ordo converti dicatur, si quis postulet, reum ad actoris venire forum. l. juris ordinem. 2. C. de jurisdictione omn. judic. cap. cum sit generale. 8. extra. de foro compet. Sufficit autem, quod litis initio reus in eo loco, in quo convenitur, forum competens sortiatur: cum enim illic, ubi acceptum est semel iudicium, etiam finem accipere debeat. l. ubi acceptum. 30. ff. h. t. non potest reus desiderare, litem ad alium transferri iudicem, si forte lite pendente incipiat cessare ratio, quæ eum tali iudici ut competenti, reddiderat obnoxium; veluti, si domicilium mutet, aut militiæ nomen det, aut militiæ solvatur, aut pupillus vel vidua esse desinat nuptiis aut maiorennitate. d. l. 3. C. de jurisdictione omnium jud. l. pen. ff. de jurisdictione. l. si quis posteaquam. 7. ff. h. t. cap. proposuisti. pen. extra. de foro compet. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 36. num. 13. Considerandum enim, non nisi in exordio litis opponi posse declinatoriam fori exceptionem, antequam quicquam actum fuerit, aut publice dictatum; arg. l. pen. & ult. C. de exceptione. Nam, etsi verum sit, reum cavendo de sistendo, quoties secundum jus hodiernum arresto detentus est, sibi non præjudicare, quo minus forum adhuc declinet; tamen sibi nocet, si vel exceptionem aliam dilatoriam opposuerit, vel ab adversario exegerit cautionem; cum ita videatur in iudicem consensisse, ut latius dixi tit. de jurisdictione num. 20. 22. Uti ex opposito, exceptione hac per reum objectâ, actor die condicto ad eam non reponens, tacite censetur assensum præbere in id, ut ad forum aliud reus remittatur; cum ante omnia illa de foro competente quæstio discutienda sit, & sciri debeat, utrum sententia, postmodum pronuncianda, firmitatem habitura sit, an ob defectum jurisdictionis futura sit ipso jure nulla. arg. l. si crimen. 3. C. de ordin. cognit. quod & cautum Instr. Cur. suprema art. 243. usque adeo, ut is, qui qualitatem quandam allegat, quâ positâ iudex est competens, quâ deficiente incompetens est, eandem protinus in litis ingressu teneatur docere, quicquid in contrarium nititur Mynsingerus. cent. 2. observ. 9. Quid enim si quis Titium, velut studiosum, ad tribunal vocet Academicum, vel tanquam militem ad iudicium militare, cum Titius se vel militem esse negaret, vel studiosis adscriptum? aut quid si Caja quasi vidua, vel Mævius ut minorennis, adversarium vocet ad tribunal superius ex privilegio viduabus ac pupillis dato, is autem actorem actricemve viduam aut minorennem neget; absurdum sane fuerit, litigantem ad subeundas litis

litis molestias compelli , antequam constet , utrum sententia , post discussionem causæ principalis interposita , effectum sortita sit , necne. Quin potius , uti in quæstione , an valeat testamentum , in primis animadvertendum est , an is , qui fecit testamentum , habeat testamenti factionem , deinde , si habuerit , an secundum regulas juris civilis testatus sit. *l. si queramus 4. ff. quæstam fac. poss.* ita quoque , si dubitetur , an talis iudicis jurisdictio sit , an vero vocatus ad aliud forum revocandi jus habeat , iudex ante omnia debet causâ cognitâ id statuere , & ad alium iudicem protinus litigantes remittere , si constituerit , in eâ illos esse causâ , ut remittendi sint. *l. consensisse 2. §. sed si dubitetur. 6. l. si quis ex alienâ. §. h. t. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 31. num. 2.*

65. Iudicem certe ipsum , cujus jurisdictio declinatur , de eo cognoscere , dubium non est ; *d. l. 2. §. 6. & l. §. ff. h. t.* adeo ut in expensas quoque actorem temere vocantem condemnare queat , si semet ipsum pronunciet non competentem ; cum enim in ista cognitione , quæ de fori competentia est , ipse competens iudex fuerit , sequitur , ipsum in expensas quoque , istius quæstionis intuitu factas , posse damnare , etsi in principali negotio incompetens sit. *cap. statutum 11. §. cum vero. 1. de rescriptis. in 6. Clementin. 1. de rescriptis.* eodem modo , quo expensarum damno iudex appellationis mactare potest appellantem , si pronunciet , desertam fuisse ab eo appellationem. *cap. reprehensibilis 26. extra. de appellation. Andr. Gayl. libr. 1. observat. 34.* Sed an is , qui vocatus est ad iudicem non competentem , venire teneatur , ut id doceat , an vero impune emanere possit & vocationem contemnere , non æquè expeditum. Ut huic quæstioni satisfiat , distinctione opus est : si enim reus tantum ex privilegio quodam possit forum declinare , alioquin ibi iudicandus , ejus erit , non contemnere prætoris auctoritatem : nam & legati , cæterique , qui revocandi domum jus habent , in eâ sunt causâ , ut in jus vocati veniant , privilegia sua allegaturi , ut Ulpianus ait *in d. l. §. ff. h. t. l. ex quacunque 2. ff. si quis in jus vocatus non iverit.* ne alias silentio videatur privilegio renunciassse ac prorogasse jurisdictioem. At si iudici non competat certo certius potestas iudicandi de tali negotio vel re vel quantitate , potest reus impune non venire , sic ut & sententia in eum absentem lata ipso jure nulla sit , juxta vulgatum illud , supra jurisdictioem suam aut extra suum territorium jus dicenti impune non pareri *l. ult. ff. de jurisdict. l. contumacia. 33. §. ult. ff. de re iudicat. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 12. de fin. 3. & 4. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 48. num. 7. & seqq. Rebuffus ad constitut. regias. tom. 3. tit. de contumac. & defect. art. 8. gloss. 1. num. 7. 8. 9. Mynsingerus cent. 6. observ. 7. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 25. num. 1.* Magis etenim iudicis ipsius officium

erat , litem illam , quam sciebat ad suam non pertinere jurisdictioem , sponte ac sine ullius rogatione , à suo amandare tribunali ; non vero sese immiscere rei ad se non pertinenti. arg. *l. culpa est. 36. ff. de reg. juris.*

66. Multis vero modis reus forum competens sortitur ; puta , ratione delicti , contractus , prorogationis , rei sitæ , reconventionis , continentia causæ , originis , domicilii , & privilegii , cui ex moribus addi debet forum competens ex causâ arresti seu detentionis personæ aut rerum , quod late patet , ac facile actori est , eâ viâ ad suum proprium forum reum pertrahere , ut late dictum sit. *de in jus vocando.* Quod si in pluribus locis reus forum competens sortiatur , in actoris arbitrio est , quo in foro reum convenire velit , sic ut is in foro competente conventus , frustra ad alium iudicem sese mitti delideret. *l. ult. in fin. C. de jurisdict. omn. judic. arg. l. arbitraria. 2. §. Scævola. 3. ff. de eo quod certo loco. Covarruvias variar. resolut. libr. 1. cap. 18. num. 6. & pract. quæst. cap. 7. num. 5. Brunemannus ad d. l. ult. C. de jurisdict. responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 291.*

67. Delicti quidem intuitu forum competens sortitur reus in illo loco , in quo crimen commissum , vel saltem inchoatum est , sive illic inveniatur , sive non. *l. 1. C. ubi senat. vel clariss. l. 1. C. ubi de criminib.* adeo ut & criminum graviorum rei , alibi intercepti , ad locum , in quo facinus perpetratum erat , remittendi fuerint , pœnam ibi subituri , ut & conspectu deterreantur alii ab iisdem facinoribus , & solatio sit cognatis & affinibus interemptorum eodem loco pœna reddita , in quo latrones homicidia fecissent. *l. capitalium. 28. §. pen. ff. de panis. l. desertorem. 3. ff. de re militari.* & licet illæ reorum transmissiones hodiernis moribus inter illos , qui eidem non subsunt principi , comitatus potius quam necessitatis sint , ut plenius dicitur sit. *de custod. & exhib. reorum.* tamen cessans transmissionum necessitas non impedit , quo minus nunc iudex loci , in quo scelus perpetratum est , cum illic nec inveniretur delinquens nec domicilium foveret nec alibi detentus esset aut accusatus , edictis publicis absentem adesse jubeat , ut sese sistat , ac adversus accusationem tueatur , ni tanquam contumax condemnari malit. arg. *d. l. 1. C. ubi de crimin. auth. si vero criminis C. de accusation. l. ult. ff. de accusat. junct. l. 1. §. praesides. 2. ff. de requirend. reis. Carpzovius pract. criminal. part. 3. quæst. 110. num. 45. 46. 47. & seqq. Groenewegen ad l. 1. C. ubi de criminib. circa fin. Brunemannus ad l. 7. ff. h. t. num. 4.* Jubent sane impp. *in d. l. 1. criminis persecutionem fieri vel ubi commissum est , vel ubi reperiuntur rei :* si vero id fieri non potuisset in loco delicti , nisi illic præsentem reo , totum illud , ubi commissum vel inchoatum est crimen , inutile esset , ac suffecisset , reos conveniri posse ubi re-

periuntur, sive in domicili loco, sive in quovis alio, in quo oberrant, forte vagabundi. Neque hanc evertunt sententiam ea, quae plures in contrariam traxerunt opinionem, inter quos est Zangerus *de exceptionib. part. 2. cap. 1. num. 449.* Berlichius *decis. 142.* Radelantius *Curia Ultraject. decis. ult. pag. 268. & seqq.* Quod enim constitutum est, ut in criminali causa actor rei forum sequatur. *l. in criminali. §. C. de jurisdict. omn. jud.* quid quæso ad quæstionem nostram, an non & in delicti loco forum competens sit? sequitur actor rei forum etiam tunc, cum cum absentem in loco delicti accusat, quia delicti locus delinquenti forum competens est sine distinctione. *d. l. 1. nihilo plus juvat l. si quondam 15. C. ad leg. Jul. de adulter. l. absentem. 6. C. de accusation. cum non aliud ibi cautum sit, quam quod in causis capitalibus absens solenniter accusari nequeat; sed adnotari debeat requirendus.* Cum vero nostris & multorum moribus receptum sit, accusari absentes, ac probatione sufficiente convictos damnari, causa nulla superest, cur non & in loco delicti perpetrati adversus absentem accusatio institueretur, ac decerneretur supplicium, tunc executioni dandum, cum rei damnati copia erit: suadentibus etiam id ipsum iisdem rationibus, propter quas jure Quiritium transmissiones reorum inductas fuisse, paulo ante dictum est. Adde Petrum Bort *van criminele saken, tit. 1. num. 28. & seqq.*

68. Sed & quocunque alio in loco, in quo reperitur delinquens, eundem recte accusari, Romanis placuit. *d. l. 1. C. ubi de criminib. l. 3. l. congruit. 13. ff. de offic. praesidis.* Donellus *comment. jur. civil. libr. 17. cap. 16. versu. huc usque.* Cancerius *var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 65. 66. 67.* Carpzovius *criminal. part. 3. quest. 110. n. 72. & seqq.* Jacob. Thomingius *decis. 5. circa fin. confer Plittacum Hollandiae part. 2. tit. 23. van appel post. libellum supplicem 15. pag. mihi 260. & seqq.* Petrum Bort *van crimin. saken tit. 1. num. 37. & seqq.* ac proinde etiam in loco domicili, sive ibi, sive extra domicili locum alibi deliquerit. Struvius *ad Pand. b. 1. num. 47.* Ant. Matthæus *de crimin. libr. 48. tit. 20. cap. 2. num. 8.* Qui domicili locus ad criminum persecutionem usque adeo Hollandis commodissimus visus est, ut constitutum fuerit, incolae Hollandiae, criminis insimulatos, non nisi à suo iudice ordinario (*haren dagelijken rechter*) apprehendi aut judicari posse, quoties neque fugitivi sunt neque flagranti in delicto deprehensi. *Placito Ordin. Holland. 15. Septembr. 1677. vol. 3. placit. pag. 1385.* Petrus Bort *van criminele saken tit. 1. num. 35. & seqq.* Quod tamen de criminibus extra domicili quidem locum, sed intra Hollandiam ab Hollando commissis intelligendum est: nam si extra Hollandiam deliquisset Hollandus, nihil vetat, quo minus apud iudicem, in cuius territorio delictum perpetratum fuit, quique Batavie legi-

bus adstrictus non est, accusatus & absens legitimis evocetur edictis juxta ante adstructa; aut etiam detineatur in alio quocunque extra Hollandiam loco, etsi in Hollandia tunc crimen commissum esset, uti cautum à Philippo Hisp. Rege, Hollandiae tunc comite. *Ordonnantie op de criminele justitie 5. Julii. 1570. art. 74. 75. vol. 2. placitor. pag. 1038. 1039.*

69. Plane ad forum competens in criminalibus constituendum haud sufficit, quod delinquens bona immobilia aliquo in loco possideat; si de cætero illic neque domicilium habeat, neque deliquerit, neque apprehensus sit. Etenim rei quidem sita locus forum competens esse potest in civilibus, quoties ea ipsa de re quæstio est, seu res illa petitur. *tit. Cod. ubi in rem actio.* ac non, si alterius rei, vel poenae persecutio sit. Et licet hodierno jure competens iudex fieri possit ex eo, quod adversarius adversarii bona in territorio aliquo invenit, ac publica sistit autoritate; quia tamen ipsum sistendi jus exorbitans est à jure communi tanquam species quædam executionis ante sententiam, & præcipue ad fovenda inter gentes commercia inductum, ut dixi *tit. de in jus voc.* vix est, ut ad crimina jure porrigamus hoc singulare & odiosum rerum sistendarum jus, solius jurisdictionis fundandæ contemplatione. Et sane, si solatio possessionis, seu possessio domus alteriusve rei in aliqua civitate neque domicilium faciat, neque idonea sit civilibus possessori muneribus injungendis, seu ad id, ut is ad eum vocetur locus, munera civilia obiturus. *l. libertus 17. §. sola ratio. §. & §. sola domus 13. ff. ad municipalem* etiam sufficiens videri non potest ad id, ut delinquens ad eum citatus locus, criminis diluendi causâ teneretur venire: cum non minus inter sit rei publicæ munera geri civilia, quam fontes puniri. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 11. cap. 1. num. 7.* Nec obstat, quod à nonnullis traditum est, reo ob crimen condemnato, & publicationem bonorum patiente, res ejus immobiles extra territorium condemnantis sitas cedere fisco principis illius, in cujus regione sitae sunt. Cum enim id tantum fiat in consequentiam sententiæ ab alio iudice competente latae, pro cuius iustitia & æquitate dum alii præsumunt locorum aliorum iudices, executionem ejus in suo faciunt territorio quantum ad bona illic sita, non est, quod sanâ ratione ex eo solo forum competens adstruxeris: quam frequenter enim literis (ut appellant) requisitorialibus rogati iudices exsequantur sententiam à competente iudice alibi latam, ut ut ipsi in causæ ipsius cognitione incompetentes manifesto fuerint, quotidiana experientia abunde docet.

70. Quoties autem pluribus in locis secundum jam tradita reus criminis conveniri potest, in tali fori multiplicis concursu præventioni locum fore, rationis est: ut enim in aliis, ita & hic, vigilantibus jura scripta sunt *l. pen. in fine ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* nec immerito huc illud traduxeris, quod de popularibus

tribus actionibus jure civili traditum, occupantis seu litem contestantis meliorem esse conditionem; nec ceteros amplius ad agendum admitti quam primum unus è populo caput judicium popolare movere. *l. sed si 3. ff. de popular. action. junct. l. ut si cui. 12. ff. de verbor. signif.* Prævenisse vero censendus est, qui reum criminis deprehensum aut carceri inclusit, aut alteri qualicunque custodiæ commisit: cum enim in jus vocatio præventioni locum faciat, *l. ult. C. de in jus vocando. l. si quis posteaquam 7. ff. h. t.* eo quod lis ibi finem accipere debet, ubi initium habuit *l. ubi acceptum 30. ff. h. t.* initium autem habuit à factâ in jus vocatione *§. ult. Instit. de pœna temere litigant.* non potest non videri prævenisse, qui hanc fecit manus injectionem ac detentionem, adeoque rigidiorum realem in jus vocationem. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 14. defin. 3.* Quin imo, si judex alius, veluti domicilii, reum criminis absentem edicto jam citaverit, alius itidem competens, veluti judex loci in quo delictum perpetratum est, eundem post factum priorem citationem apprehenderit, placuit, potiorum fore causam ejus, qui apprehendit, licet verbalis in jus vocatio per alium facta tempore prior sit; cum noxa caput sequatur, & crimen personam ubique comitetur *l. 1. in fine ff. de privatis delictis.* ac non decernendæ tantum, sed & infligendæ pœnæ potestatem habeat, qui delinquentem tenet: dum is, qui citationem fecit, supplicium quidem in absentem constituere potest, at haud quaquam executioni dare. Nisi tamen probari possit, reum sponte talem affectasse apprehensionem, pœnæ gravioris evitandæ, aut transactionis facilioris ineundæ, spe. Jacob. Coren. *Consil. 30. Appendix decision. post respons. J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 23. in pr.* Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 2. num. 208. 209.* Damhouderus *praxi crimin. cap. 33. num. 5. 6.* Jul. Clarus *§. fin. quest. 34. num. 7.* Responsa Jurisc. *Holland. part. 2. consil. 319.* Carpzovius *Criminal. part. 3. quest. 110. num. 98. 99. 100.* Brunemannus *ad l. 7. ff. h. t. num. 5.* Quod si judex alius in crimen quidem jam inquisiverit, sed nec citaverit delinquentem nec apprehenderit, alius vero eundem vel injectione manus captivum duxerit, vel absentem jusserit edictis adesse, potior in fori competentis & præventionis questione erit causa ejus, qui prior citavit, cum non à nudâ inquisitione, sed ab ipsâ in jus vocatione, judiciorum omnium principium derivandum sit. *4. §. ult. Instit. de pœna temere litig.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 14. defin. 3.* Plura de præventionem in materia criminali vide apud Petrum Bort *van criminele saken tit. 2.*

71. Neque tantum præventioni huic locus est, quando indubium est, pluribus in locis reum criminis peragi posse secundum jam exposta; sed & si incertum sit, quis ex causâ loci, in quo delictum perpetratum fuit, judex competens æstinandus sit, dum forte in territorii duplicis confinio illud commissum dicitur: nisi

quis malit, junctim territorii utriusque judicem cognoscere debere ac punire; quod tamen multis involutum difficultatibus vix in praxin deduci potest. Illum sane solum in tali casu competentem fore, in cujus territorio caput occisi invenitur, vel ubi pedes secundum alios, vel ubi cor, ut quibusdam visum est, ineptum adeo atque ridiculum, ut referre pigeat, nec refutationem mereatur. Vide Carpzovium *criminal. part. 3. quest. 110. num. 25. & seqq. ad num. 39.* Bachovium *ad Treutlerum vol. 1. disput. 19. th. 4.* Quod si de jurisdictione in criminalibus inter duos judices superiorem habentes contentio sit, & eâ ratione diutius accusationem protelari, reum carceris tædio atque squallore macerari, crimenque suspensum aut impunitum manere contingat, seculo superiore in his regionibus constitutum fuit, litem illam criminalem ad tribunal superius evocandam esse, salvo cuique suo circa jurisdictionem jure. *Ordonnantie op de criminele Justitie 5. Julii 1570. art. 72. 73. Sententien van den Hoogen en Provinciaelen Rade. sent. 45.*

72. Operæ pretium foret, obiter ex usu nostro subnectere casus quosdam notabiliores, in quibus crimina non promiscue, sed à certis tantum coercentur judicibus; sed rectius ista inferius inter exempla & species fororum ex privilegio competentium recensebimus.

73. Ratione contractus forum competens sortitur reus eo in loco, in quo contractus vel quasi contractus celebratus seu perfectus est. *l. heres 19. §. 1. & seqq. l. 20. l. de eo autem 26. l. 27. l. argentarium 45. pr. & §. 1. ff. h. t. si modo reus illic invenitur, aut bona habeat, quæ possint eo absente ibi judicis auctoritate possideri. d. l. heres 19. pr. & §. 1. 2. ff. h. t. cum quo & jus Canonicum consentit. c. 1. §. contrahentes vero. de foro compet. in 6 & mores hodierni: adeo ut ne ex speciali quidem jurisdictionis prorogatione contractui additâ contrahens ibi conveniri possit, nisi ipsi aut bonis ipsius in eo loco repertis injectâ manu (arrestum dicunt) jurisdictio stabilita sit. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 36. num. 14.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 1. defin. 3.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 15. defin. 4.* Groenewegen *ad l. 2. C. de jurisdict. omn. judic. & ad tit. Cod. ubi convenitur, qui certo loco dare promissit.* Struvius *ad Pand. h. t. num. 42.* Respons. J. Ctor. *Holland. part. 3. vol. 1. consil. 174.* In eoque forum competens ex contractu distare ab eo, quod est ex delicto, notat Donellus. *Comment. jur. civil. libr. 17. cap. 16. vers. alterum est.* Jure tamen singulari inter Hollandos Zelandosque quid convenerit de debitorum Zelandorum bonis in Hollandiâ per Hollandos jurisdictionis gratiâ non sistendis, de debitoribus tamen Zelandis in Hollandico contractus loco repertis ad litis contestationem adigendis, & vice versâ, dixi *tit. de in jus vocando.* Vide *Provisiøeneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 5. & seqq.* Quando vero contractus unusquisque censetur*

leatur perfectus esse, ex variâ contractuum naturâ, prout vel re vel verbis vel consensu constiterint, dijudicandum est. Plane si contractus consensu constantes inter absentes seu diversis in locis domicilia foventes nuncio vel literis celebrari contigerit, commodissimum fuerit, illic contractum censerî perfectum, ubi literæ negotium concludentes acceptatæ sunt. Cum enim ad perfectionem contractus requiratur utriusque consensus, eo demum in loco negotium, de quo concludendo tractatur, videri potest perfectum, in quo partis utriusque consensus conjungitur, nuncio aut literis mittentem ipsum repræsentantibus, perinde ac si ipse ad eum, ad quem absentem literas dedit, profectus, consensum eorâ ac præsens præsentem exposuisset: eodem scilicet modo, quo & ex opposito renunciationem societatis per epistolam declarans absentem socio, non ante censeretur suum dissensum manifestasse in socii detrimentum, atque ita à societate liberatus esse, quam per redditas literas innotuerit socio renunciantis voluntas; non secus, ac si is socio absentem se stetit præsentem. *l. sed & socius 17. §. si absentem 1. ff. pro socio.* Facitque in hanc sententiam, quod vulgo traditum ab interpretibus, literas, moriente eo qui contrahendi gratiâ eas miserat, antequam acceptatæ essent ab eo, cui inscriptæ erant, nec mittentem obligare nec acceptantem, aut alterutri prodesse; cum eo tempore, quo acceptabantur, scribentis mortalitas impedimento fuerit, quo minus concipi queat utriusque in idem placitum consensus; arg. *l. si cum 2. §. pen. ff. de donationibus.* ut pluribus autorum nominibus confirmat Berlichius *decis. 37. num. 4. & passim.* Quodsi, alibi consensu contrahentium interposito, alibi de tali conventionem probationis gratiâ instrumentum conscriptum sit, non instrumenti confecti, sed consensus interpositi locus forum competens efficiet ex causâ contractus; neque enim ex figurâ literarum, sed conventionem obligamur. *l. non figurâ 38. ff. de oblig. & action.* nec assumpta extrinsecus scriptura, ut, quod actum est, facilius per eam probari possit, contractum aut facit aut perficit. *l. in re 4. ff. de fide instrum. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth. arg. l. exigere 65. ff. h. t. nisi,* ut contractus in scriptis fieret, placuisse constiterit: cum enim eo placito id efficiatur, ne contractus habeatur perfectus, nisi instrumentum subscriptione partium aliisque requisitis firmatum, omnibus numeris absolutum sit, *pr. Instit. de emptione vend. l. contractus 17. C. de fide instrument.* vix est, ut non in instrumenti conscripti loco contractus talis credatur celebratus, Zangerus *de exception. part. 2. cap. 1. num. 111. 112.* Sed &, si alibi contractus perfectus sit, ad alium vero locum solutio seu implementum conventionis destinatum, contraxisse unusquisque in eo loco intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit; dummodo & ibi secundum antedicta inventus fuerit aut bona habeat. *l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action. l. aut ubi*

3. ff. de reb. autor. jud. possid. l. heres absens 19. §. ult. l. exigere 65. ff. h. t. l. unic. C. ubi convenitur qui certo loco dare promissit. Ant. Faber Cod. d. libr. 3. tit. 15. defin. 4. Zangerus de except. part. 2. cap. 1. num. 110. Jacobus Coren observat. 28. num. 35. & seqq. Groenewegen ad tit. Cod. ubi convenitur qui certo loco dare promissit.

74. Quibus porro in locis actione tutelæ ad rationes reddendas, aut ex testamento ad legata aut fideicommissa solvenda, vel familiæ eriscundæ judicio ad hereditatem dividendam & præstationes personales experiundum sit, ubi iudicium universale concursus inter creditores ventilari debeat, commodius tradetur. *tit. familia erisc. tit. de tutela & ration. distrab. tit. de legatis & fideicommiss. & tit. qui pot. in pignore.* Non tamen ex loco contractus forum competens est, si id nominatim actum fuerit, ut non ibi, sed alibi conveniretur. *l. heres 19. §. proinde 2. ff. h. t. aut cum advenâ contractum sit,* qui in loco contractus nec domicilium habens, nec tabernam vel officinam conductam, confestim inde discessurus est, sciente id adversario quocum contraxit. *d. l. 19. §. 2. ff. h. t. cujus exemplum etiam est in l. exigere 65. ff. h. t. quod tamen postremum, inducto per mores sistendi jure, nunc non servatur.*

75. Est & forum competens ex jurisdictionis prorogatione, de quâ ex professo actum. *tit. de jurisdictione num. 14. & sequent. ad num. 38.*

76. Adhæc ratione rei sitæ recte de rei proprietate vel possessione quisque experitur in rem actione eo in loco, in quo res, propter quas contenditur, sitæ aut constitutæ sunt; sive singulari vindicatione, sive universali hereditatis petitione, earum persecutio facienda sit. *l. 2. l. 3. C. ubi in rem actio. l. unic. C. ubi de hereditate agitur.* sive de mobilibus sive immobilibus agatur rebus; cum & in mobilibus ex præsentem possessione actio sit. *l. non alias 24. §. ult. l. quod legatur 38. ff. h. t. jure sistendi secundum mores hodiernos adhibito, rebusque in loco, ubi sunt, arresto gravatis, ac possessore alibi degente sollemniter citato.* Groenewegen *ad l. unic. C. ubi de heredit. agitur.* Neque enim interest, utrum reus ibidem præsens sit nec ne: nam si legitime citatus possessor sese non sistat, nec rei controversæ suscipiat defensionem, in rei indefensæ possessionem actor à iudice mittendus est. *d. l. 2. C. ubi in rem actio.* hodie lis etiam principalis post rei contumaciam, ex allegatis ab actore ac probatis terminanda, ex notissimâ praxi. Constat etenim, in hac fori competentis causâ non tam personæ, quam potius rei, quæ petitur, rationem haberi, neque reum ad se defendendum, cum ab ejus personâ nihil petatur, sed ad defendendam rem venire. Unde & eos, qui alioquin fori gaudent privilegio, de proprietate vel possessione conventos in rei sitæ loco, non posse per oppositam fori præscriptionem litem ad suum privilegiatum revocare forum,

rum, verius est. Clericum sane hâc ratione conventum de re seculari apud secularem judicem in rei sitæ loco, teneri ibidem litem excipere, traditum ab Andr. Gayl *libr. 1. observ. 37. num. 4.* Mynsingero *cent. 1. observ. 22.* Struvio *ad Pand. b. 1. num. 49.* Vinnio *quest. illustr. libr. 1. cap. 18. in pr.* Brunemanno *ad l. 3. C. ubi in rem actio.* Et Academicum de re in loco studii sitâ vocatum ad judicem ordinarium, ad Rectorem judicemve Academicum remittendum non esse, post alios scripsit idem Vinnius d. loco: quod & Academia Leydenis statutis articulo 39. cautum est.

.77. An autem cum hoc rei sitæ foro concurrat etiam forum ex domicilio rei possidentis, non adeo expeditum est. Non concurrere, sed præcise tantum in rei sitæ loco ventilandas esse de proprietate vel possessione controversias, multis contendit Donellus *comment. jur. civil. libr. 17. cap. 17.* Stockmans *Curia Brabant. decis. 136.* Contra, concursus admittendum esse, electione actori datâ, an in domiciliis an situs loco experiri desideret, aliis placuit, inter quos Joh. Deckherus *lib. 2. dissert. 10. num. 15.* Menochius *de adipiscenda possess. remed. 4. num. 402.* Struvius *ad Pand. b. 1. num. 52.* Vinnius *quest. illustr. libr. 1. cap. 18.* Brunemannus *ad l. 3. C. ubi in rem actio.* ab utrisque recedit ex parte Cajacius *libr. 5. observ. 19.* Neque religio mihi est, mediam quodammodo hic ingredi viam. Etenim mobilia non in loco tantum, in quo sunt, sed & alibi, ubi forum competens reus sortitur, rei vindicatione peti posse, evidenter colligitur ex §. 2. & 3. *Inst. de off. judic. l. si res mobilis 20. l. 11. & 12. ff. de rei vindicat.* in quibus dum jurisconsulti quærent, ubi restitutio rei mobilis vindicata facienda sit, ac definiunt, eam, si præsens non sit, nec lite pendente dolo malo rei ab eo loco, in quo lis contestata, translata fuerit, restitui posse vel in loco, ubi agitur, vel in loco, ubi res est, & ubi eam tum bonæ tum malæ fidei possessor nactus est; hoc ipso duo distincta considerant loca, alterum, in quo res est & in quo non erat actum, alterum in quo de re mobili absente lris contestatio facta erat. Commodior autem non erat agendi locus de re mobili extra situs locum, quam in quo possessor domicilium fovebat; quique cum aliis plerisque concurrat specialibus fori competentis causis. Et hanc ipsam fuisse mentem imperatorum in *l. ult. C. ubi in rem actio*, persuasum habeo; ajunt enim; *actor rei forum. sive in rem, sive in personam sit actio, sequitur. Sed & in locis, in quibus res, propter quas contenditur, constituta sunt, jubemus in rem actionem adversus possidentem moveri.* Agunt de rebus, quæ in aliquo loco constituta sunt; quod mobilium proprium est; aut personarum, quæ in loco, in certâ provinciâ, constituta perhibentur in *l. 1. C. ubi in rem actio.* non item immobilium, quippe quæ minus accurate, minus saltem proprie, in aliquo loco constitui aut constituta esse dicuntur; rectius, sita esse *l. 2. C. eod. tit. ubi in rem actio.* De his mobilibus in certo

loco constitutis ajunt, *actorem sequi forum rei*, sive in rem sive in personam actio sit; sequitur vero actor forum rei, cum eundem in domiciliis loco interpellet, hanc enim interpretationem ea verba recipere, patet, tum ex *l. Juris. 2. C. de jurisdict. omn. jud.* tum ex eo, quod conjunguntur in d. l. ult. actiones in personam & in rem; at, quin in personam actiones in domiciliis loco jure optimo moveantur, dubium nulli est. Sed ne solus domiciliis locus videretur ad forum competens constituendum idoneus, subjungunt imperatores in d. l. ult. & alterum, in quo res controversa constituta sunt; conjunctione illâ, *sed & in locis illis in quibus &c.* Nec abhorret hæc sententia à juris rationibus: nam, cum mobilia nulli certo loco alligata sint, sed restitutionem ubicunque recipiant, arbitrio judicis aut etiam rei victi, de loco in locum transferenda, potuit efficaciter judex reum, domiciliis intuitu sibi subiectum, ad restitutionem rei mobilis in quocunque idoneo, ac vel ipso domiciliis loco, faciendam damnare. *d. l. 10. 11. 12. ff. de rei vindicat.* Eoque facit, quod ab interpretibus communiter est traditum, mobilia personam comitari, ac censeferi illic esse quantum ad effectus juris, ubi dominus ipsorum domicilium fovet, etsi naturaliter alibi constituta essent. Neque hanc de rebus mobilibus opinionem evertit. *l. quod legatur 38. ff. b. 1.* Etenim cum Vinnio in *d. libr. 1. illustr. quest. cap. 18* responderi potest, jurisconsultum, agentem, *etiam ibi peti debet, ubi res est*, vim & effectum solutionis respicere; quia, si alibi petatur, heres tamen eo loco, ubi res sine heredis facto est, solvere eam potest, convenienter. *d. legi 10. 11. 12. ff. de rei vindicat.* Constat utique, in d. l. 38. id, quod in fine legis dicitur, *peti debere ubi res est*, in principio ejusdem legis expressum esse per *dationem*, quæ ad exactionem sequi debebat, *ibi, ubi res est.* Contra sese res habet in immobilibus, quæ certo adstricta loco, situm ex possessoris voluntate judicisve decreto mutare, vel aliorum transferri, natura vetat. Cum ergo non alibi, quam ubi perenniter sita manebunt, ratione naturali possint restitui, etiam congruum fuit, non alium competentem actionis, quæ in rem immobilem est, judicem esse, quam qui imperio & jurisdictione suâ posset possessione spoliare reum, contumaciter judicato satisfacere detrectantem, adhibita etiam militari manu; juxta *l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat. l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus erit.* Quâ ratione etiam à Paulo traditum, eum, qui possidere jubetur, eo loco *jussum videri*, cujus cura adjubentem persinet, dum non erat in jubentis potestate inducere manu militari in possessionem rerum, nisi quæ in territorio ejus sitæ erant. *l. cum unus. 12. §. is qui possidere. 1. ff. de reb. autor. jud. possid.* Et his convenienter à Constantino in *l. 2. C. ubi in rem actio*, rescriptum est, eum qui alterius nomine quolibet modo *possidens immobilem rem*, litem ab aliquo per in rem actionem sustinet, debere statim dominum nominare, ut is, sive in eadem civitate *sive in aliâ degat*,

intra certum tempus à iudice definiendum, vel ipso in loca, in quibus pradium situm est, perveniens, vel procuratorem mittens, intensionem actoris excipiat. Eademque Imperatorum sententia est in *l. unic. C. ubi de possessione*; dum ajunt, convenire, ut adversus eum, qui possessionem turbavit, judicet iudex loci, ubi vis facta dicitur, aut momentanea possessio postulanda est, intentato scilicet interdicto unde vi, in solis immobilibus locum habente. Neostadius *Curia supr. decis. 114.* Adde Burgundum *ad consuet. Flandriae tract. 3. num. 8.* Responsa Jctor. Holl. *part. 5. consil. 39. in pr.* Neque turbatur hæc nostra de immobilibus assertio ex eo, quod hereditatis petitio non tantum in loco, in quo res hereditaria sita sunt, sed & ubi domicilium reus habet, intentari possit. *l. unic. C. ubi de hereditate agatur.* si modo consideremus, hereditatis petitionem non esse meram in rem actionem, sed & simul in personam, adeoque mixtam; mixta ergo hujus actionis personalis ratio effecit, ut ita ab imperatoribus responsum sit. Uti enim de hac ipsa actione mixta alibi rescriptum fuit, longi temporis præscriptione eam non summoverti, eodem modo, quo non summoventur longi temporis præscriptione pleræque in personam actiones; addita etiam ratione, quod mixta personalis actionis natura id respondere compellat; cum contrarium in cæteris specialibus in rem actionibus servaretur. *l. hereditatis 7. C. de petit. hered. l. 1. §. 1. C. de annali except.* ita, cum ex obligatione conveniri regulariter unusquisque posset in domicili loco, etli nec res præstanda illic inveniretur, nec contractus esset celebratus. *l. heres 19. §. ult. ff. h. t. l. juris ordinem. 2. C. de jurisdict. omn. judic.* justum fuit, ut hæc actio, etiam ex obligatione nata, & hætenus personalis, in eo quoque cæteris exæquaretur in personam actionibus, ut non modo illic, ubi res sita est, sed & in loco domicili rei posset moveri, & ita res ipsa simul cum præstationibus personalibus in alterutro loco peti. Zangerus *de exception. part. 2. cap. 1. num. 294. & seqq.* Meyerus *colleg. Argentorat. ad Pand. h. t. num. 238. 239. 240.*

78. Reconventio insuper, seu mutua petitio, quâ reus vicissim quid ab actore petit ex eadem vel diversa causâ, forum competens efficit: æquum enim visum fuit, ut iudicem tanquam idoneum agnoscat unusquisque tanquam reus, quem tanquam actor etiamnum agnoscit; (nisi cum in causâ reconventionis possit suspectum arguere. *nov. 96. cap. 2.* frustra dissentiente Carpzovio, dum exceptiones iudicis non competentis & iudicis suspecti imprudenter confundit *defin. for. part. 1. constit. 7. defin. 3.*) in tantum, ut & tanquam actor repellendus sit, qui causam reconventionis excipere tanquam reus recusat, neque reus ultra procedere teneatur in causâ conventionis, si reconventus nolit ad mutuam respondere petitionem. *l. si idem 11. §. sed & si. 1. ff. de jurisdict. l. qui non cogitur. 22. ff. h. t. l. cum Papinianus 14. & anth. & consequenter. C. de sentent. & interlocut. omn. judic. nov. 96.*

cap. 2. Quin etiam adversus eum non respondentem in reconventionem, ut contumacem, reus causam tum conventionis tum reconventionis urgere potest: neque enim actori liberum est, liti à se inchoatæ renunciare, ut reconventionis iudicium declinet; &, si maxime à suâ petitione in universum desistat, mutua tamen petitionis intuitu apud eundem iudicem tractatur litigare, quasi præventus. Matthæus de Afflictis *decis. 173. num. 5.* Christineus *vol. 4. decis. 94. num. 5.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 18. defin. unic.* Wassenaar *pract. judic. cap. 3. num. 4.* etiam si id usu inductum inveniretur, ut causa reconventionis non nisi post finitam conventionis causam agitanda foret, uti id in Saxoniâ obtinuit. Berlichius *part. 1. conclus. practicab. 22. num. 64. & seqq.* Nec refert, unâ an pluribus actionibus uno libello cumulatis (quod hodie licere, dictum tit. de edendo) reus actorem reconvenire velit. Uti nec interest, utrum ex conventionem, an ex delicto, reconventio fiat, aut etiam ex crimine publico, in quantum is, qui læsus est, adversus delinquentem ad pœnam pecuniariam sibi ex juris Romani præceptis applicandam, vel ex nostro usu ad id quod interest, contendit. *l. 1. C. rerum amotarum. arg. l. si ambo. 10. §. quotiens. 2. ff. de compensat.* Berlichius *part. 1. conclus. 22. num. 30.* Quâ ratione etiam in actione injuriarum mutuas petitiones admitti, apud nos receptum est. vide van Alphens Papegacy. *part. 1. cap. 8. circa fin. pag. mihi 96.* uti & apud Saxones, teste Carpzovio *defin. for. part. 1. constit. 7. defin. 13.* idque in quantum actione injuriarum conventus contendit, se magis injuriam perpeßum esse, quam intulisse: nam ut injuriarum actione conventus, non ex injuriâ, sed vel ex contractu, vel aliâ simili causâ, reconventionem faceret, haud visum fuit permittendum; alioquin enim, (ut cum Juliano Ulpianus eleganter ait) aut impune contumeliis & damnis homines afficerentur, aut erit in potestate cujusque, pulsando eos, subicere eos jurisdictioni, dum se vindicant. *l. consensisse. 2. §. item si extra. 5. ff. h. t.* Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 59.* Non etiam impeditur unus ex pluribus reis, puta, coheredibus simul conventis, reconvenire actorem ex negotio, quod ipsi soli cum actore intercessit, nec ei cum cæteris ejusdem litis consortibus commune est. Et vice versâ idem obtinet, si unus à pluribus coheredibus actione quadam hereditariâ conventus, unum ex heredibus aliâ ex causâ vicissim debentem, mutuâ velit impetere conventionem. Cum enim nomina & actiones ipso jure inter coheredes divisæ sint, ac singuli separatim pro portione hereditariâ debeant, ipsi sive debeatur, *l. 2. §. ult. l. 3. l. 25. §. 9. 13. ff. famil. erisc.* consequens est, ut, etli simul agant aut conveniantur, perinde tamen considerandi veniant, ac si singuli seorsim actionem intentassent, aut exceperissent intentatam; tot denique videri debeant actiones motæ, quot personæ simul agunt aut conveniuntur, sic ut & singuli heredes separatim pro sua

suâ quisque parte agere ac conveniri queant. l. 1. §. si pecunia 36. ff. de positi. l. 1. C. de exception. arg. §. quoties 17. Instit. de inutil. stipulat. l. scire debemus 29. l. quod dicitur 86. ff. de verbor. oblig. l. quia dicitur 32. ff. de evictio. Berlichius part. 1. conclus. 22. num. 14.

79. Observandum interim, neminem invitum constringi posse, ut apud eundem judicem, coram quo conventus est, vicissim ab actore petat. Cum enim supra monitum sit, actoris electionem esse, quo in loco reum, pluribus in locis forum competens sortientem, convenire malit; atque insuper in ipsius rei conventi utilitatem excogitatum sit reconventionis faciendæ jus; absurdum fuerit, cum hæc privari electione, aut invitum ad id adigi, ut suo uteretur beneficio, cui unusquisque secundum juris principia potest renunciare. Si tamen reconvenire nolit, jus Romanum hanc ei imponit necessitatem, ut litem alio coram judice non ante moveat, quam post litis prioris illatæ finem. novell. 96. cap. 2. Jus quoque canonicum eandem necessitatem reo videtur imponere, nisi judicem illum in reconventionis causâ suspectum habeat. c. dispendia 3. de rescriptis. in 6. Quæ, an & nostris moribus conveniant, haud immerito addubites; cum inter duos eodem tempore plures diversis in locis lites intercedere, quotidianum sit. Vide Merulam praxi lib. 4. tit. 43. cap. 1.

80. Sed nec illud negligendum, neque omni tempore, neque adversus omnes actores, neque apud omnem judicem, nec denique omni in actione, reconventionem promiscue admissam esse. Tempus quod attinet, etsi consultius reo sit, statim in ipso litis ingressu reconventionem facere, ad id ut pari passu lis utraque procedat, de quo in sequentibus num. 86. 88. tamen & postea in quavis judicii parte eandem fieri nihil vetat, dummodo meminerimus, tunc non ita eandem sententiâ litem reconventionis simul dirimendam esse: durat etenim, pendente conventionis lite, eadem æquitatis ratio, quæ reconventionem introduci suavit: ut nempe actor judicem non dedignetur tanquam inidoneum in reconventionem, quem in conventionem ut idoneum agnovit. Quæ sententia, uti juri canonico conveniens est, cap. dispendia 3. de rescriptis in 6. quo scriptum est, reum, si durante eodem judicio actorem sibi obnoxium dixerit, reconventionis beneficio apud eosdem judices experiri; ita & juri civili congruit; dum generaliter definitum, eum, qui non cogitur in aliquo loco judicium pati, si ipse ibi agat, cogendum actionem accipere. l. qui non cogitur 22. ff. h. t. neutro scilicet jure distinctio temporis invenitur proposita, sed utrobique generalis definitio est, durante judicio, & si ipse agat, adeoque non tantum in litis exordio, sed & in omni judicii parte. Ac ne Justinianus quidem distinctione temporis circa reconveniendi potestatem usus est, sed & ipse simpliciter eam ad forum competens constituendum admisit. l. cum Papinianus. 14. C. de sent. & interloc. omn. judic. denique verbis factis manifestis id Papinianus significat, dum ait,

in rem suam datum procuratorem, post litis contestationem si vice mutua conveniatur, compensationis æquitatem usurum. l. in rem suam 18. ff. de compensation. illa etenim verba, post litis contestationem, neque recte conjunguntur cum primis legis istius verbis, quali sensus esset, tum compensationi locum esse, cum post litem contestatam quis procurator in rem suam datus est. Neque etiam cum postremis, quali Jctus voluisset post litem demum contestatam posse obijci compensationem ab eo qui in rem suam procurator constitutus est: nam & ante litem contestatam recte quemque in rem suam constitui procuratorem, certum est, & compensatione uti, dicitur tit. de compensat. ac colligi potest. arg. l. 3. Cod. de novat. l. procuratore 55. ff. de procurat. Ut proinde non aliud restet, quam ut litis contestationem ad ipsam referamus mutuam petitionem, tanquam lite jam contestatâ adhuc permissam. Quod autem in novell. 96. cap. 2. ab imperatore constitutum est, reum, si sibi obnoxium arbitretur eum, à quo conventus est, eundem mox à principio debere reconvenire, non alio pertinet, quam ad id, ut lis utraque simul decurrat, seu, ut Imp. ait, similiter lis utraque exerceatur. Etsi ergo reconventio, post litem demum contestatam cœpta, illud non operetur, ut simul utrique disceptationi eodem tempore finis imponatur; efficit tamen, ut actor nequeat per declinatoriam fori exceptionem sese judicis ejusdem cognitioni subducere ac jurisdictioni. Vide varie sentientes Berlichium part. 1. conclus. præf. 22. num. 48. & seqq. Cancerium var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 2. & seqq. Christineum ad Mechlin. tit. 1. art. 24. num. 3. & seqq. & vol. 4. decis. 94. num. 6. 7. Merulam praxi lib. 4. tit. 43. cap. 2. & 4. Carpzovium defn. forens. part. 1. constit. 7. defn. 2. Zangerum de exceptionib. part. 2. cap. 1. num. 383. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. num. 4. Post litem conventionis, jam judiciali sententiâ terminatam, reconventionem frustra fieri, inter omnes fere convenit: neque enim ullo tempore inutæ petitiones dici possunt, quarum una jam finem habuit, antequam alterius initium esset. Sæpe decis. Frisc. lib. 1. tit. 6. defn. 2. Sed nec in appellatione à sententiâ definitivâ, si prætermissa fuerit in primâ lite; Plittacus Hollandiæ tit. 23. van Appel pag. mihi. 303. in pr. non eâ quidem ratione, quæ est apud Ant. Fabrum Cod. lib. 8. tit. 24. defn. 2. in fine quasi reconventio ante litem contestatam fieri debeat, per appellationem autem judicatum quidem, at non litis contestatio extinguatur: contrarium enim jam demonstratum est: sed potius, quod judex in appellatione de eo tantum cognoscere debeat ac definire, utrum à judice inferiore recte an perperam judicatum sit; atque adeo officium ejus haud quaquam sese possit extendere ad ea, de quibus in primâ lite neque cognitio interposita, neque sententia lata est. Confirmatque hanc sententiam Papinianus ac Ulpianus, dum ajunt, illum, qui provocationis interpositæ gratia Romam venit, non adigendum, ut aliam

illic litem excipiat, sed jus revocandi domum habere; ratione additâ, quoniam ob aliam causam eo venerat vel evocatus erat. *l. consensisse 2. §. legatis 3. vers. ei quoque ff. b. t. l. ad cognitionem 13. ff. quib. ex causis in possess. eatur.* Berlichius *part. 1. pract. conclus. 22. num. 22.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 6. defin. 1.* Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. num. 5.* Quibus non adversantur quæ à Wilhelmo Grotio in manu ductæ ad praxin Batavicæ *lib. 1. cap. 9. num. 24.* tradita & usu quotidiano evidentia sunt, posse scilicet eum, adversus quem appellatio ad iudicem superiorem facta est, etiam vicissim appellatione uti, & ita quasi reconvenire appellantem, ubi non omnia sibi ex voto adjudicata videt, (vulgo *grieven à minimâ proponeren*) neque enim ista reconventionis species appellationi adversa est; cum hic iudex superior non de aliis iudicium interponat, quam quæ primâ fuerant lite decisa. Circa tempus tamen reconventionis faciendæ, (ut hoc addam) Instructione Curie Flandricæ art. 303. cautum invenio, post litem plene contestatam admittendum non esse reum, invito actore, ad faciendam reconventionem. Contra, jure Saxonico non nisi finitâ lite conventionis, reconventionem fieri placuit, teste Berlichio *conclus. pract. part. 1. concl. 22. num. 53. & seqq.* Carpzovio *def. for. part. 1. const. 7. defin. 7.*

81. Non etiam adversus omnes actores reconventionem institui posse constat, sed demum, si nomine proprio actionem intentaverint. Proinde etsi tutor, curator, procurator, administrator, alique similes pro pupillis ac aliis, quorum curant negotia, agentes, reconveniri quidem possint de eo, quod vicissim pupilli ac reliqui, pro quibus in iudicio consistunt, reo convento dicuntur debere; non tamen de eo, ad quod dandum faciendum præstandum restituendum ipsi nomine suo proprio, non quâ tutores aut administratores, obligati sunt; ne, dum forte reconventionis metu ipsam conventionis litem intentare reformidant, ac differunt, commoda pupillorum, eorumve, quorum res gerunt, neglecta depereant. Uti vice versâ tales suo nomine proprio experiuntur reconventionem pati non tenentur de eo, quod reo convento debitum ab his, quorum tutelam aut negotia tractant. Eoque facit, quod tutori, pupillorum nomine petenti, nullo jure obijcitur compensatio pecuniæ, quam ipse tutor suo nomine adversario debet. *l. pen. ff. de compensat.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 13. num. 13. & seqq. vers. quarto secundo.* Berlichius *d. part. 1. conclus. pract. 22. num. 12. 13.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. const. 7. defin. 6.* Brunemannus *ad l. 33. §. 3. & 4. ff. de procurator.* Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. num. 6.*

82. Sed nec unus ex sociis, communi societatis nomine actionem movens, reconventionem pati tenetur nomine ejus, quod ipse privatim, non societatis intuitu, reo debet; aut vice versâ: tum, quia nec compensationem in tali casu admitti censent, ut dicam *ris. de compensat. tum,*

quia non ita singuli socii, uti quidem heredes singuli secundum ante dicta, tanquam actores separati considerari possunt, nec pro sociorum numero multiplicati censentur actores aut actiones, quando societatis nomine lis movetur; sed magis una actio est universitatis sociorum; quemadmodum non multiplex sed una tantum obligatio & actio est, cum non res singulæ, sed rerum universitas in conventionem deducta est. *l. scire debemus 29. l. quod dicitur 86. ff. de verb. obligat.* tum denique, quia universitati sociorum debitum non singulis quâ singulis debitum est, arg. *l. 7. §. 1. ff. quod cujusque universit. nomine.* nec reus conventus tam cum actore, quam potius cum societate contraxisse videtur; ac proinde aliâ qualitate reconveniretur actor, quam quâ primitus cœpit experiri; agendo scilicet societatem ac locios conjunctim representans, in conventionem autem ex propriâ tantum personâ privatim consideratus. Berlichius *d. part. 1. conclus. pract. 22. num. 15.*

83. Similiter nec actor reconventionem pati tenetur ab eo, quem reus ad sui defensionem vocavit, ut puta, si emtor aliuvæ similis de re sibi venditâ, aut aliis ex causis quæsitâ litem patiens, auctori denunciaverit, ut sibi assistat, aut se defendat, ac ab eâ actione, quâ convenitur, præstet indemnem. Cum enim actor in conventionem nullam auctori sed emtori similibusque litem moverit, absurdum esset, autorem nullâ lite ab actore interpellatum, reconventionem facere, quæ utique præcedentem supponit ac requirit conventionem. Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 13. circa fin. num. 61. & seqq. versu tandem.* Secus quam obtineret, si auctor ab emtore & similibus vocatus, ut liti assistat, vocantem ipsum vellet reconvenire: est enim eo casu emtor non alio quam actoris loco habendus; auctor vero considerandus tanquam reus; adeoque decesse tunc nequaquam videntur termini habiles ad mutuam petitionem movendam. Christineus *vol. 4. decis. 94. num. 5.*

84. Quod si in rem suam constitutus procurator actione cessâ agat, non aliter reconventionem, quam cedens pati debuerat, ipse pati, ac defendere cessionarium tenetur, quam si in fraudem eorum, qui invicem agere vellent, negotium gestum sit; si modo hic procurator in rem suam non cessis directis, sed utilibus actionibus, experiatur. Sciendum enim, eos, quibus nomen aut venditum aut donatum aut legatum est, non modo procuratorio nomine directas actiones, ex cessione sibi quæsitâ, in iudicium deducere, sed & utiles velut sibi proprias suo nomine posse intentare; sive hereditate venditâ de actionibus hereditariis quæstio sit, sive singulare nomen titulo singulari fuerit translatum. *l. emtor hereditatis 5. l. 7. l. 8. l. 9. C. de hered. vel act. vend. l. si cum emtore 16. ff. de pactis.* Ubi ergo utilibus cessionarius contendit actionibus, cum non alium representet, sed suo nomine in lite subsistat, æquum visum non fuit, cum reconventionem adstringi ad subeundam cedentis

cedentis defensionem, cujus personam non sustinebat in conventionem; nisi fraude probata, cui nullum à legibus patrocinium est. arg. *l. si quis in rem 34. ff. de procurator.* Sed si in rem suam constitutus procuratorio nomine, atque adeo directis actionibus mandatis, agat; distinguendum, utrum necessitate cogente, an ex libera voluntate cessio facta sit. Si ex necessitate, reconventionis causam, quæ cedenti poterat moveri, suscipere non compellitur. *l. servum 33. §. ult. ff. de procurator.* veluti si iudicio familia eriscundæ nomina hereditaria uni ex heredibus adjudicata sint. *l. plane 3. ff. famil. erisc.* vel uni ex pluribus tutoribus aut fidejussoribus solidum solvere parato per pupillum aut creditorem actiones contra reliquos contutores aut confidejussores cessæ fuerint; vel aliâ quacunque ex causâ contigerit actiones mandari, ad id, ut vel indemnitate consequatur mandatarius, vel damni, alioquin ob cessionem non factam imminenti, periculum evitet. Neque hæc juris nostri definitio ratione destituitur: etsi enim regulariter mandatas exercens actiones eo jure uti debeat, quo is, cujus personâ fungitur. *l. emtor. §. C. de hered. vel act. vendit.* novum tamen non est, ut subveniatur hominibus, ex necessitate quid facientibus, quibus non succurreretur, si sponte suâ accessissent ad illud faciendum; uti id evincunt exempla in *l. si fidejussor. 7. §. 1. l. de die 8. §. tutor 4. ff. qui satisd. cog. l. etsi post tres 8. ff. si quis caution. in jud. sist. causâ fact. non obtemp. junct. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verbor. obligat.* Sande de cessione actionum. cap. 10. num. 4. §. Berlichius part. 1. conclus. pract. 20. num. 23. Hæc ita in cessione necessariâ; sin à libero processerit arbitrio actionum mandatum, nonnullis placuit, procuratori in rem suam indistinctè impositam esse necessitatem excipiendi reconventionem, quæ ante cessionem ipsi potuerat cedenti inferri. Anton. Faber conject. libr. 12. cap. 10. Donellus comment. jur. civil. libr. 18. cap. 13. ante med. versu. sed tamen hoc. Sande de cessione actionum cap. 10. num. 3. 7. & seqq. Sed ne vel emendationi temerè nimis cum Fabro indulgeamus, vel cum Donello ac Sandio frustra simus in querendâ cessionis necessitate, quæ vere nulla est in facti speciebus occurrentibus in *l. si quis in rem 34. l. pater filio 70. ff. de procurator.* religio mihi fuerit, à vulgatâ recedere interpretum sententiâ, distinguendum inter cessionem voluntariam, quæ ex titulo oneroso, & eam, quæ ex lucrativo secuta est. Ut, si ex titulo oneroso interposita fuerit, non aliter reconventio & cedentis defensio cessionario imponenda sit, quam si in fraudem reconventionis actionum cessio fabricata doceatur: sin ex lucrativâ causâ, omnimodo cessionarius ad causam quoque reconventionis ex capite cedentis defendendam compelli debeat. Priorem sane distinctionis assertionem satis evincit. *d. l. 34. ff. de procurat. de emtore hereditatis tractans,* qui, ut ex libera voluntate eam emit, nullo imminente rei familiaris damno, etsi ab ea abstinuisset emtione; ita

& sequelam venditionis, actionum nempe hereditarium cessionem & exercitium sponte suâ obtinuisse credendus est, nisi quis eadem ratione omnium actionum venditarum cessionem acquisitioni ex necessitate factæ voluerit accensitam; quod quantum à vero recedat, supervacuum est dicere. Posterius membrum evidenter apparet ex *d. l. pater filio 70. ff. de procurator* ubi is, cui nomen ex lucrativâ fideicommissi causâ relictum fuerat, non aliter mandatâ per heredes actione uti potest, quam si eosdem defendat adversus eum ipsum debitorem, cui heredes illi ex alia ejusdem defuncti testatoris hereditariâ causâ, veluti tutelæ administratione, obnoxii fuerant. Et quid quæso justius, quam ut is, qui ex alieno capite commodum sentit, illudque in iudicio persequitur, incommoda quoque sentiat, ac defendat eodem iudicio eum, ex cujus beneficio ac liberalitate jns agendi habet. arg. *l. secundum naturam. 10. ff. de regul. juris.* aut quid obsecro interest, utrum quis ex capite cedentis patiat reconventionem, an ex ejusdem cedentis personâ doli exceptione oppositâ repulsam ferat; & tamen indubium est, cum quidem, qui ex lucrativâ causâ, non item eum, qui ex onerosâ procurator in rem suam factus est, exceptione doli per cedentem commissi repelli posse. *l. apud Celsum 4. §. si cum legitima 28. in fine & 29. ff. de doli mali & met. except.* Neque hanc inter cessiones ex causâ onerosâ & lucrativâ factas distinctionem impugnat Ulpianus in *l. servum 33. §. ult. ff. de procurator.* generaliter definiens, *procuratorem in rem suam adhuc debere mandantem defendere.* Nam, cum illa regula restringatur limitatione unâ mox in eodem §. ult. subjunctâ, *nisi forte ex necessitate fuerit factus procurator in rem suam;* atque insuper alterâ per Gajum in sequenti lege 34. propositâ, scilicet, nisi bonâ fide & non in fraudem eorum qui invicem agere vellent, cessio ex causâ emtionis, adeoque titulo oneroso, facta sit; consequens est, regulam illam Ulpiani, de procuratore in rem suam constituto conceptam, veritatem non invenire, nisi in cessionibus ex causâ lucrativâ factis, itemque in illis, quæ ex causâ quidem onerosâ, sed in fraudem reconventionis, ac ejus eludendæ gratiâ, erant interpositæ.

85. Sed nec apud omnem judicem reconventio recte fit. Etsi enim nihil intersit, utrum judex ordinarius an delegatus sit, aut etiam certis tantum causis judicandis constitutus, quoties reconventio etiam ex tali causâ fit, quæ ejus potestati & cognitioni commissâ est. arg. *l. cum Papinianus 14. C. de sent. & interlocut. cap. 1. extra. de mutuis petitionibus.* Andr. Gayl libr. 1. observ. 35. num. ult. Menochius de arbitrar. judic. libr. 1. quest. 44. num. 2. & seqq. non tamen indulgendum est, reconventionem fieri apud eos de causis talibus, quæ ne ex speciali quidem jurisdictionis prorogatione possent per eos determinari: veluti si conventus apud judicem ordinarium de re non feudali, adversarium vellet de re feudali (cujus peculiarem judicem esse, post dice-

tur.) reconvenire; aut vice versâ de re feudali apud judicem feudalem impetitus, eundem de negotio ad ordinarii judicis notionem pertinente tentaret vicissim interpellare. Quod & aperte constitutum apud Hollandos Instructione novissimâ Curia Feudalis Hollandicæ. 7. Aprilis 1661. art. 9. vol. 2. placitor. Holl. pag. 2648. si modo primâ instantiâ, & non per appellationem, curia cognoscat. Idemque jus est in causis omnibus, quæ judicum ordinariorum jurisdictioni subdita, peculiarem ex legislatoris auctoritate judicem sortitæ sunt, si de his non ita jurisdictioni judicis ordinarii relictis mutua petitio apud eum institueretur; aut contra; veluti in Hollandiâ alibique de causâ possessionis. Carpzovius *defn. forens. part. 1. constit. 7. defn. 4. num. 3. & seqq.* Berlichius *pract. conclus. part. 1. conclus. 21. num. 18. 19.* Neostadius *Cur. supr. decis. 127.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 1. cap. 44. num. 11. & seqq.* Mynfingerus *cent. 4. observ. 90.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 40. num. 6. & seqq.* Zangerus *de exceptionibus part. 2. cap. 1. num. 378. & seqq.* Eoque faciunt, quæ tradidi tit. de jurisdictione, circa prorogationem. Dissent. Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 53. & seqq. vers. quero decimo.* Quod si quantitatis intuitu judicis potestas limitata sit, uti ex prorogatione per litigantes factâ etiam de majori quantitate judicare potuit. *l. inter convenientes 28. ff. ad municipal. l. de quâ re 74. §. 1. ff. h. t. ita & ex reconventionem; sic ut is, qui quantitatem minorem petit, judicis potestatem non excedentem, recte mutuâ conveniatur actione, ad eam quantitatem tendente, quæ supra judicis istius jurisdictionem est. l. si idem 11. §. 1. & seqq. ff. de jurisdictione.* nisi iudicibus delegatis causæ minores demandatæ fuerint, justitiæ promptius faciliusque expediendæ gratiâ, majoris quantitatis negotiis ordinario judici reservatis: tunc enim, uti prorogatio admittenda non est, per rationes in tit. de jurisdictione num. 35. propositas, ita nec reconventionem admitti, ex iisdem fundamentis verius est, quoties praxis contraria non apparet. Carpzovius *defn. for. part. 1. constit. 7. defn. 4. num. 3. & seqq.* Confer Christineum *ad Mechliniens. tit. 1. artic. 16. num. 2. & seqq.*

86. Denique nec omnibus in causis reconventio probata est. Etenim, implorato tantum extra ordinem judicis officio, sic ut illa imploratio non sit actionis loco, neque tendat ad rei jurisve nostri persecutionem, sed tantum ad actum aliquem expediendum, velut, insinuationem alteri faciendam, aut simile quid, reconventio admittenda non videtur; cum reconventio præcedentem requirat conventionem, conventio autem judicialis non sit, ubi nihil ab adversario petatum est, nullave actio instituta. arg. *l. libertus 14. l. 15. ff. de in jus vocando. l. quaesitum 5. ff. ad Senatuscons. Turpillan.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 6. defn. 3.* Sed si imploratio extraordinaria auxilii judicialis actionem contineat, aut actionis vim, seu juris nostri à tertio persecutionem, nihil vetat, quominus mutua

petitio admittenda foret, etiamsi causa petitionis non observato solito judiciorum ordine, sed de plano vel summarie expedienda veniat: nam & cum qui vel interdicto vel præjudiciali actione experitur, vel legatorum aut damni infecti nomine cautionem postulat, reconventum, defendere cogendum, Ulpianus notat. *l. sed & hac 35. §. non solum 2. ff. de procurator. & extraordinaria de salariis petitio apud præsidem facta efficit, ut de mutuis quoque petitionibus idem jure judicet. l. 1. §. ult. ff. de extraordin. cognit.* Sande *d. loco.* ac quamvis in deposito, & causis momentaneæ possessionis seu spoliis, compensatio non admittatur, ne retardetur depositi aut spoliis restitutio. *l. pen. C. depositi. l. ult. §. 1. C. de compensat. cap. 1. extra de restitut. spoliat. cap. ult. extra de ordine cognit.* quo fundamento nonnullis placuit, reconventionem quoque denegandam esse: verius tamen est, ei locum fore, cum generalis reconventionis æquitas & hic usum inveniat eatenus, ut depositi agens, aut restitui adversus spoliū desiderans, eundem debeat agnoscere judicem, aliâ ex causâ vicissim conventus, neque id uspiam nominatim inveniatur prohibitum; ac à compensatione ad reconventionem non omni ex parte argumentum procedat. Zoelius *ad tit. ff. depositi. num. 10. 11.* Similiter, etsi alimentorum futurorum causa celerem desideret definitionem, adeo ut per appellationem suspendenda non videatur interposita de iis præstandis decreti executio. arg. *l. ult. ff. de appellat. recip. vel non.* nec compensatione objectâ videatur interim mora præstationi eorundem injicienda; ut plenius dicetur. *tit. de compensation.* tamen & hic reconventum fori exceptione declinatoriâ cariturum ratio superius adducta suadet. Generaliter namque tenendum est, tum in casibus jam enumeratis, tum in aliis quibuscunque summaris in judicium deductis, reconventionem ad id saltem proficere posse, ut actor summariâ agens actione, judicem eundem agnoscat mutuâ conventus petitione, & ita competens ibi forum sortiatur. Berlichius *part. 1. conclus. pract. 22. num. 31. & seqq.* Quamvis eo casu neque pari passu lis utraque decurrere debeat, neque eadem pariter sententiâ finiri; *d. cap. ult. extra de ordine cognition.* ne causa non privilegiata, quæ servatis omnibus litium solennibus ac dilationibus expedienda est, causæ privilegiatæ officiat moramque injiciat contra leges, celeritatem in eâ terminandâ præcipientes; lite scilicet reconventionis post latam in conventionem sententiam deinceps ulterius ad finem perducendâ, sive victus in conventionem appellandum censuerit, sive sententiæ latæ acquiescendum: Nisi causa reconventionis æque, ac conventionis, summaria, & privilegio celerioris expeditionis donata sit. Merula *praxi libr. 4. tit. 43. cap. 6. num. 4.* Ut proinde cavendum sit à Cancero aliisque ab eo allegatis, existimantibus, causam reconventionis ordinariam assumere naturam causæ conventionis, & pariter cum causâ conventionis summariâ, quasi & ipsa summa-

summaria esset, debere finiri. *Variar. resolut. part. 2. cap. 13. vers. quarto septimo num. 39. & seqq.*

87. Interim silentio haud prætermittendum, usu fori Hollandici reconventionem in interdicto quidem quorum bonorum, & aliis similibus adipiscendæ possessionis, reprobata non esse; at nequaquam in interdicto unde vi & causâ spoli admissam, quoties quis adversus vim auturbationem auxilium implorat, impetratis decretis, quæ appellant *mandementen van spolie*, & *mandementen van maintenance en complainte*: ita de praxi testante Wilhelmo Grotio in sua praxi fori Batavici lib. 1. cap. 9. num. 23. Alphenio in suo formulario part. 1. cap. 14. fere in fin. & cap. 15. post med. pag. mihi 129. vers. in complainte. Adde Wassenar præf. jud. cap. 14. num. 9. 10. Berlichium præf. conclus. part. 1. conclus. 22. num. 20. ubi & num. 24. post Andreæ Gayl lib. 1. de pace publicâ observ. 12. definit, in causâ fractæ pacis publicæ cessare reconventionem.

88. In quibus autem causis hic reconventionis effectus est, ut pari passu unoque tempore & eadem sententiâ conventionis & reconventionis iudicium finiatur, quandoque tamen ob quasdam circumstantias accidere potest, ut iudicis officio conventionis causa separetur à causâ reconventionis, & alterutra sola sine alterâ terminetur; puta, si iudici prius evidenter liqueat de unâ causâ, cum altera illiquida prorsus esset, multisque ambagibus ac ambiguitatibus etiamnum involuta. Christineus ad Mechliniens. tit. 1. art. 24. num. 3. Mynsingerus cent. 1. observ. 10. Ut &, si reconveniens nihil deinceps urgeat, aut producat. Mynsingerus cent. 1. observ. 10. Neostadius Curia Holland. decis. 46. Van Alphen in formulario part. 1. cap. 1. num. 17. 18. 19. pag. mihi 39. in princ. aut si demum post litem contestatam reconventio facta sit. Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. num. 383. Christineus vol. 4. decis. 94. num. 6. Idemque obtinet, si quis semel iterum tertioque citatus, sui copiam non fecerit, deinceps autem ante sententiam sese sistens mutuâ actorem convenerit petitione; eo quod quæ post talem contumaciam fiunt, perinde habenda sunt, ac si post litem vere contestatam facta essent. Anton. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. defin. 25. Sed quibus in casibus, definitâ conventionis lite, reconventionis causa adhuc pendens ac indecisa relinquatur, liberum tamen ex jure hodierno est reconveniendi jam condemnato, debitam ex condemnatione pecuniam consignare ac arresto (ut loquuntur) gravare pro eventu litis, ex reconventionem etiamnum pendens, donec ille idoneam præstiterit cautionem, sive civis, sive peregrinus sit, qui reconventionem impetitus est; etsi de cive id juris Saxonici interpretibus displiceat. Berlichius præf. conclus. part. 1. conclus. 22. num. 59. 60. Carpzovius defin. forens. par. 1. constit. 7. defin. 19.

89. De cætero, illum, qui mutuâ actione reconventus est, non posse rursus adversarium iteratâ infestare reconventionem, rationi conveniens est; ne alioquin in infinitum prope tentatis ac re-

ciprocatis reconventionum vicibus, lites immortales redderentur, aut saltem varia illa litium multiplicatio inter eisdem eodem in iudicio confusionem pareret, summamque litium finiendarum difficultatem. Merula praxi lib. 4. tit. 43. cap. 3. num. 3.

90. Forum præterea competens facit *causa continentia*, quam separari, legibus interdictum est: neque enim visum fuit æquum, apud diversos ventilari iudices, quod in uno eodemque iudicio commodius poterat terminari. l. nulli 10. C. h. t. Quâ de re latius ad tit. de quibus reb. ad eundem iudicem eatur.

91. Amplius originis locus, seu patria jure civili forum competens effecit, sic ut vel in eo municipio, in quo quis civis erat seu originarius, vel in eo, ubi incola tantum erat, recte in jus vocaretur: municipali quippe jurisdictioni in utroque municipio subiectus. l. incola 29. ff. ad municipalem. Est autem originis locus, in quo quis natus est, aut nasci debuit, licet forte re ipsâ alibi natus esset; matre in peregrinatione parturiente. l. filios 3. C. de municipibus & originariis. l. 1. pr. & §. 5. seqq. ff. ad municipalem. Mascardus de probat. concl. 1147. num. 5. Christineus vol. 5. decis. 33. & ad Mechliniens. tit. 5. art. 9. num. 5. (quem tamen vide sibi fere contrarium ad Mechliniens. tit. 5. art. 4. num. 4.) & si ex vico ortus sit, eam patriam habere intelligitur, cui reipublicæ vicus ille respondet. l. qui ex vico 30. ff. ad municipal. Nam & qui in insulâ nati sunt, ejus regionis originarii dici possunt, ad quam ista insula pertinet: insulas etenim Italiæ esse partem Italiæ, sicut cujusque provinciæ insulæ pars sunt istius provinciæ, Ulpianus scripsit. l. insula 9. ff. h. t. sequiturque filius ex justis nuptiis quæsitus patris, non matris, originem ac conditionem, nisi materna origo privilegio inunita sit: vulgo quæsitus non aliam, quam matris originem sequi potest. d. l. 1. §. 2. ff. ad municipal. l. cum legitima 19. ff. de statu homin. Tamen si vero nativitas demonstrat originis locum, ac eatenus nemo originem mutare potest. l. pen. C. de municip. & originar. l. assumptio. 6. l. incola & his 29. ff. ad municipalem. l. 1. ff. de decurion. tamen & ex juris fictione originarius quis esse creditur eo in loco, in quo neque natus est, neque nasci debuit. Nam & manumissio manumissum reddit originarium loci ejus, in quo patronus originarius est; adeo ut à pluribus manumissus, omnium patronorum originem sequatur. l. cives 7. C. de incolis. l. 1. l. adsumptio 6. §. ult. l. 7. ff. ad municipalem. quod minus miraberis, si consideres, manumissos frequenter tum nomen patroni sui assumpsisse, tum familiam ejus esse secutos, docente Brissonio antiq. lib. 2. cap. 14. pag. mihi 122. 123. Sande de prohibita alienat. part. 3. cap. 6. num. 8. Nec minus illud adoptio operatur, in quantum adoptato adjicitur per adoptionem originis novæ temporarium jus in loco, ubi adoptans originarius est; duraturum usque ad adoptionis dissolutionem. d. l. 1. l. ordine 15. §. ult. l. 16. ff. ad municipalem. d. l. 7. C. de incolis.

colis. Denique & communem originis locum, seu patriam omnibus civibus Romanis, ubicumque natis, Romani Romam constituerunt. *l. Roma 33. ff. ad municipalem.* considerantes scilicet ingentem hominum ex propriis patriis undiquaque ad maximam illam & pulcherrimam urbem confluxum; *Aspice, agedum,* (inquit Seneca consol. ad Helviam matrem cap. 6.) *hanc frequentiam, cui vix urbis immensa tellus sufficiunt.* Maxima pars illius turba patriâ caret, ex municipiis & coloniis suis, ex toto denique terrarum orbe confluerunt. *Alios adducit ambitio, alios necessitas officii publici, alios imposita legatio, alios luxuria, opulentum & oportunitas vitiiis locum quarens: alios liberalium studiorum cupiditas, alios spectacula; quosdam traxit amicitia, quosdam industria latam ostentanda virtutis nata materiam: quidam venalem formam attulerunt, quidam venalem eloquentiam: nullum non hominum genus concurrat in urbem & virtutibus & vitiiis magna pretia ponentem.* In hac ergo communi patriâ (licet in materiâ in integrum restitutionis milites, qui Romæ militabant, pro reipublicæ causâ absentibus habitos fuisse Ulpianus tradat. *l. milites 7. ff. ex quib. caus. majores.*) unusquisque conveniri poterat, nisi jus revocandi domum habuisset; quales erant, qui tutelæ reddendæ causâ, vel appellationis, vel restitutionis petendæ, vel testimonii dicendi gratiâ, Romam venerant. *l. consensisse 2. §. legatis 3. & §. 4. ff. h. t.* Præcipue legati, qui Romæ, aut alio in loco legationis causâ existentes, ibidem cum effectu conveniri nequeunt, dum funguntur legatione, de debito in suâ civitate aut provinciâ suâ contracto *d. l. 2. §. 3. & §. item si extra. §. l. si quis in legatione 8. ff. h. t. l. cum quaritur 3. ff. de legatione.* Imo, licet simpliciter quis eorum ante legationem promississet, se Romæ soluturum, tamen ipso legationis tempore frustra Romæ conveniretur. *l. cum qui 5. §. Julianus 1. ff. de constit. pecuniâ. d. l. 2. §. omnes autem 4. ff. h. t.* secus quam obtineret, si ante legationem specialiter promississet, se legationis tempore soluturum. *l. cum quaritur 3. ff. de legatione.* aut tempore legationis deliquisset, aut contraxisset principaliter in loco legationis: non enim habet jus revocandi domum, ibidem durante legatione conventus; ne alioquin potestas detur legatis sub hâc specie res alienas domum auferendi. *d. l. 2. §. 4. §. l. non alius 24. §. 1. l. si legationis 25. ff. h. t.* idemque est, si in arbitrium compromississet. *l. non distinguemus 32. §. item si 9. ff. receptis.* vel pro alio fidejussisset legationis tempore & loco; *l. cum furiosus 39. §. 1. ff. h. t.* non item si tempore legationis constituisset simpliciter sine loci adjectione, se soluturum, quod ipse in provinciâ ante legationem debuerat. *l. si quis in legatione 8. ff. h. t.* de quâ quæstione plenius *ad tit. de constituta pecuniâ in fine.* Quin & legatum Romæ reconveniri posse obtinuit, si ipse prius ibidem agat non injuriæ sibi illatæ vindicandæ gratiâ. *l. consensisse 2. §. item si extra. §. ff. h. t.* aut divortio intercedente legationis tempore, uxor ab eo dotis petat restitutionem, dotis favore. *l. si uxor 42. ff. h. t.* Ut

&, quatenus in munere legationis non impeditur; quo fundamento si legationis tempore hereditatem adierit, ad solvendum quidem haud recte convenitur à creditoribus aut legatariis, sed tamen ad satisfaciendum compellitur; uti & ad cautionem damni infecti nomine interponendam; alioquin missionem passurus in bonorum hereditariorum aut rei vitiosæ possessionem. *l. de eo autem 26. l. 27. l. 28. §. 3. ff. h. t.* Cæterum nostris & plerorumque moribus originem & mutabilem esse quantum ad effectus, & non tribuere forum competens, quoties ibidem reus non invenitur; excepto solo majestatis crimine; notat post alios. Anton. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 7. num. 11.* Zangerus *de except. part. 2. cap. 1. num. 68. & seqq.* Responsa Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. conf. 196. num. 2. 3.* Burgundus *ad consuet. Flandr. tractat. 2. num. 3. & seqq.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 9. not. 1. num. 3.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 36. num. 7. & seqq.* Struvius *ad Pand. h. t. num. 19.* Brunemannus *ad l. 3. C. de municip. in fine.*

92. *Domicilii* quoque intuitu conveniri quisque potest, in eo scilicet loco, in quo larem, rerumque ac fortunarum suarum summam constituit, unde rursus non sit discessurus, si nihil avocet, undeque cum profectus est, peregrinari videtur. *l. cives 7. C. de incolis. l. 2. C. ubi senat. vel clar.* seu, ut Alfenus ait, ubi quisque sedes & tabulas habet, suarumque rerum constitutionem fecit. *l. in lege censoriâ 203. ff. de verbor. signif.* Quid in definitione sit, *larem constituere*, exponit. Zangerus *de exception. part. 2. cap. 1. num. 15. & seqq.* Differt autem hoc *domicilium* proprie dictum ab *origine*; est enim *origo* ex necessitate à naturâ ac nativitate, & una tantum regulariter, non multiplex; nec sine origine quisquam esse, neque mutari illa aut amitti originarii arbitratu potest, si jus Romanum spectes. *l. adsumtio 6. pr. ff. ad municipalem.* nisi quod mulier, quâmdiu nupta in domicilio mariti inoratur, & senator, muneribus ibi, unde originem trahit, fungi non teneretur. *l. 23. l. ult. §. 3. ff. ad municipalem.* Contra vero *domicilium* ex liberâ constituitur mutaturque patrisfamilias voluntate; neque repugnat, etiam sine domicilio civem Romanum esse, dum domicilio relicto navigat aut iter facit quærens quo se conferat, atque ubi constituat. *l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal. uti vicissim prudentibus placuit, duobus locis posse aliquem habere domicilium, si utrobique ita se instruxit, ut non ideo minus apud alteros se collocasse videatur. l. §. l. adsumtio 6. §. viris 2. d. l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal. l. pen. ff. de senatoribus.* Zangerus *de except. part. 2. cap. 1. num. 89. & seqq.* quo etiam casu electio videtur actori tribuenda, in cujus domicilii loco reum velit convenire, secundum ea, quæ ante de plurium fororum concursu dicta. arg. *l. arbitraria 2. §. Scævola 3. ff. de eo quod certo loco.* Hilligerus Donell. *enucl. libr. 17. cap. 12. lit. g.* Struvius *ad Pand. h. t. num. 26. in fine.* nisi malmus, cum conveniendum esse in eo domici-

lio, ubi tempore in jus vocationis cum uxore & liberis aut familiâ moratur, cum Peckio *de jure sistendi cap.* 39. num. 4 & Sim. van Leeuwen *cons. for. part.* 2. *libr.* 1. *cap.* 12. num. 5. Interim inficias haud eundem, quin in dubio unusquisque domicilium in ipso potius originis loco, quam alibi, præsumatur habere: cum enim ab initio jus domicilii à patre in filium translatum sit, atque ita filius secutus sit domicilium habitationis paternæ, consequens est, ut is, qui id mutatum contendit, hoc ipsum probet; cum in eodem statu res unaquæque mansisse credatur, donec contrarium demonstratum fuerit. arg. *l. filius 3. C. de municip. & originarius. l. libertus 17. §. patris domicilium 11. ff. ad municipal.* Cujacius *ad d. l. 3. C. de municip.* Zangerus *de exception. part.* 2. *cap.* 1. num. 9. & seqq. Mascardus *de probation. part.* 2. *conclus.* 535. num. 1. Christineus *vol.* 5. *decis.* 31. num. 12. 13. Responsa Jctor. Holland. *part.* 3. *vol.* 2. *consil.* 138. num. 21. Struvius *ad Pand. h. t.* num. 19.

93. Dividitur domicilium, quod aliud voluntarium sit, dum id suo quisque constituit arbitrio; aliud necessarium, veluti, quod relegatus habet durante relegatione in eo loco, ad quem relegatus est; licet & in eo loco, unde arcetur, domicilium retinere possit, in quantum habet revertendi propositum. *l. filii 22. §. relegatus 3. l. ejus qui 27. §. ult. ff. ad municip.* militem quoque necessarium fovere domicilium in loco, ubi meret, si nihil in suâ patriâ possideat, responsum est. *l. municeps 23. §. 1. ff. ad municipal.* nec male necessario domicilio adnumeraveris, quod ei, qui ex municipio vel provinciâ oriundus, & in senatorium ordinem Romæ cooptatus est, ex dignitate adjicitur; sic ut & pristinum retineat, & novum Romæ videatur constituisse. *l. pen. ff. de senatorib. arg. l. senatores 2. C. ubi senatores vel clariss. uti & illud, quod moribus hodiernis peregrinus in loco litis eligere teneretur, citationum ac denunciationum similiumque excipiendorum causâ, adversario id desiderante: adeo ut neque actionem neque defensionem proponere ultra possit, si in domicilii electione morator sit.* Arat. Matthæus *de auction. libr.* 1. *cap.* 11. num. 84. & *cap.* 13. num. 1. & prolixè Rebuffus *ad consil. regias tom.* 3. *de domicilii electione.* num. 46. & seqq. etiam si in lite eâ non pergere, sed declinatoriam fori exceptionem proponere constitisset; cum & ea disceptatio causæ cognitionem, ac proinde denunciationem quoque ac citationem possit desiderare. Rebuffus *d. tract.* num. 45. Nec evanescit facta semel domicilii electio, si lis per sententiam finita sit, sed & ad executionem sese extendit, quippe quæ litis totius scopus ac finis est. Radelantius *Curia Ultraject.* *decis.* 14. uti & ad appellationem, si per alterutrum à sententiâ judicis inferioris provocatum sit, si modo eodem in loco appellationis quoque causa ventilanda sit; nisi novum ipse maluerit domicilium eligere, & hoc adversario significet. Rebuffus *d. tractat.* num. 19. & seqq. & num. 25. Et, si intervenerit pendente lite mors eligentis, dubium

non videtur, quin, utilis ipsa per heredes eodem in loco ad finem perducenda est, licet ipsi alibi foverent domicilium. arg. *l. ubi acceptum 30. ff. h. t. l. pen. ff. de jurisdict.* ita quoque domicilii electio ad denunciations citationesque heredum faciendas censerî debeat continuata.

94. Aliud insuper proprie dictum domicilium est, quod quis sibi constituit animo inde non discedendi, si non aliud avocet, juxta descriptionem supra propositam, & ex quo statim incola fit, & legibus loci subjectus, licet civis non fiat. *l. pupillus est 239. §. incola 2. ff. de verbor. signif.* arg. *l. incola 29. ff. ad municipalem.* Mævius *ad jus Lubecense lib.* 1. *tit.* 2. num. 53. & seqq. & num. 68. Christineus *ad Mechlin. tit.* 5. *ad rubric.* num. 3. & *art.* 1. num. 9. Andr. Gayl *lib.* 2. *observ.* 35. num. 4. Carpzovius *defen. forens. part.* 5. *constit.* 12. *def.* 16. in pr. aliud minus proprium, in quo illud propositum perpetuo commorandi decet; quod & in domicilio litis causâ electo, & eo, quod relegatus in loco relegationis, aut miles, ubi meret, habet, animadvertere licet. Neque his absimile est illud domicilii genus, quod studiosi in eo foveant loco, in quo degunt studiorum causâ; in quo, ad oppositionem veri domicilii, studiorum causâ peregrinari, imo, amore scientiæ exules fieri, dicuntur. *anth. habita C. ne filius pro patre.* abesse studiorum causâ *l. nec non 28. pr. ff. ex quib. caus. majores.* & Romæ studiorum causâ agentes, domicilium ibi non habere. *l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis.* nisi decem annis transactis eo loci sedem sibi constituerint. *l. nec ipsi 2. C. de incolis.* Vide Christineum *vol.* 5. *decis.* 34. & *ad Mechliniens. tit.* 5. *art.* 9. num. 6. Mascardum *de probation. conclus.* 535. num. 14. & seqq. Responsa Jctor. Holland. *part.* 4. *consil.* 174. *Peculium de testam. conjugum lib.* 4. *cap.* 35. num. 4. & seqq.

95. Uti autem uxor mariti dignitatem sequitur, ita & domicilium ejus; *l. exigere 65. ff. h. t. l. ult. §. 3. ff. ad municipalem. l. ult. C. de incolis. l. mulieres 13. C. de dignitat. l. mulierem 5. ff. de ritu nuptiar.* nisi suâ voluntate maritus in patriâ uxoris suæ domicilium defixisset. *l. si in patriâ 5. C. de incolis.* Quo casu nec jus originis in uxore extinctum aut suspensum foret. Hugo Grotius, in *Responsis Jurisc. Holl. part.* 3. *vol.* 2. *consil.* 185. num. 8. retinetque illud uxor amisso marito, dignitatis exemplo: amittit tamen, nuptiis aliis intervenientibus. *l. filii 22. §. vidua 1. ff. ad municipal. junct. d. l. ult. C. de incolis d. l. 13. C. de dignitat.* Neostad. *Cur. Holl. decis.* 5. *vers.* 't is buyten. aut si ipsa, jam viri potestate soluta, alio domicilium re ipsâ transtulerit, suo arbitratu. Zangerus *de exception. part.* 2. *cap.* 1. num. 99. Plane si in matrimonium non legitimum sese mulier dederit, particeps domicilii maritalis non fit; eo quod ex conjunctione tali neque vir neque uxor neque matrimonium intelligitur. *l. de jure 37. §. ult. ff. ad municipalem. junct. §. penult. Instit. de nuptiis.* Et quanvis multis in partibus juris nostri sponsa uxoris loco sit,

veluti in injuriis, dotis privilegio, dotali fundo, aliisque *l. item apud 15. §. sponsum 24 ff. de injuriis. l. si sponsa 74. ff. de jure dotium. l. lex Julia 4. ff. de fundo dotali.* domicilii tamen intuitu contra est; cum desponsata ante contractas nuptias suum domicilium non mutet. *l. ea qua desponsa 32. ff. ad municipalem.* Zangerus *de exception. part. 2. cap. 1. num. 56. & seqq.* Struvius *ad Pand. h. tit. num. 28.*

96. Famulos ancillasque nostrates quod attinet, etsi liberi sint, & certâ mercede conducti nobis operas præstent, nec familiar nostræ perpetuo addicti sint; tamen vix est, ut existimemus eos proprium retinere domicilium, quippe à quo plerumque eos recedere animo non revertendi, experientia testatur. Quin potius eos ex domicilio domini, cui ministrant, censerî, & competens sortiri forum, suadent juris rationes: si enim nuncii scholarium ac ministri cum scholaribus studiorum causâ degentes, ex personâ eorum, quibus ministrant, forum sortiantur privilegiatum, & ex quali quali domicilio ac jure scholarium in loco studiorum æstimentur, *auth. habita C. ne filius pro patre.* cur non, cessante foro illo privilegiato, in loco domicilii dominici, proprie sic dicti, convenirentur, ratio non est. Cui accedit, quod & liberti Romani, utcumque liberi, patronorum suorum non originem modo, sed & domicilium sequebantur, quos tamen in obsequiis & operis præstandis non longe à famulis hodiernis abiisse constat. *l. adsumtio 6. ff. ad municipalem.* In eamque sententiam conspirat conventio circa in jus vocationem inter Hollandos Ultrajectinosque inita 23. Augusti 1657. *art. 7. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1161.*

97. Quoties autem non certo constat, ubi quis domicilium constitutum habeat, & an animus sit inde non discedendi, ad conjecturas probabiles recurrendum, ex variis circumstantiis petitas, etsi non omnes æque firmæ, aut singulæ solæ consideratæ non æque urgentes sint, sed multum in iis valeat judicis prudentis & circumspecti arbitrium. Sic enim in dubio in loco originis & domicilio paterno quemque præsumi continuasse domicilium, jam ante dictum. Idemque est, si in aliquo loco majorem bonorum partem possideat: aut bonis divenditis, quæ alibi possidebat, in aliam urbem cum familiâ se contulerit, ibique assidue versatus fuerit: vel jus civitatis aliquo in loco sibi acquisiverit, atque ita illic habitet. Quæ universa prolixius ventilata, vide apud Zangerum *de exception. part. 2. cap. 1. num. 10. & seqq. ad num. 66.* Radeltium *Curie Ultraject. decis. 126. num. 4. & seqq.* Menochium *lib. 6. præsumt. 42. & de arbitrar. judic. lib. 2. casu 86.* Mascardum *de probation. conclus. 535.* Struvium *ad Pand. h. t. num. 22. 23. 24. & num. 32. 33. 34.* Responsa Jctor. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 138. & consil. 196. & consil. 317. re verâ 217. pag. 575. & seqq.*

98. Illud certum est, neque solo animo atque destinatione patrisfamilias, aut contestatione solâ, sine re & factô, domicilium constitui. *l. domici-*

lium 20. l. ejus qui 27. §. si quis 1. ff. ad municipalem. neque solâ domus comparatione in aliquâ regione. *l. libertus 17. §. soli 13. ad municipalem. l. cum neque 4. C. de incolis.* neque solâ habitatione, sine proposito illic perpetuo morandis: cum Ulpianus à domicilio habitationem distinguat, dum asserit, legem Corneliam injuriarum de domo vi introitâ, *ad omnem habitationem in quâ paterfamilias habitat, licet ibi domicilium non habeat,* pertinere; neque eum, qui Romæ agit, (id est, habitat) studiorum causâ, ideo ibidem domicilium habere. *l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis.* Zangerus *de exception. d. part. 2. cap. 1. num. 12. & seqq.* Menochius *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 86. num. 5. & seqq.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 317. (re verâ 217.) num. 6.* Multoque minus, si non nisi tabernam, aut pergulam, aut armarium, aut horreum, aut officinam, in aliquo loco promercii causâ conductam habeat, aliterve constitutam. *arg. l. heres 19. §. proinde 2. in fine ff. h. t. vel litis aut alterius negotii peragendi causâ, vel operis perficiendi vel negotiationis exercendæ gratiâ,* alicubi commoretur. *arg. l. 2. §. legatis 3. ff. h. t. l. 1. ff. eum qui appellavit in provinciâ defendi.* Christineus *ad Mechliniens. tit. 5. art. 9. num. 6.* Responsa Jctor. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 138. num. 24. & seqq.* Quâ ratione responsum quoque aliquando fuit, eum qui in Indiam orientalem profectus fuit, domicilium non amisisse. Responsa Jurisc. *Holland. part. 3. vol. 2. consil. 317. (re verâ 217.) pag. mibi 574.* Quod tamen nostris moribus ex novissimo jure de iis, qui Indiam orientalem petunt, quodammodo mutatum est, ut dicetur in materiâ successionis ab intestato. vide interim placitum Ordinum general. 10. Januarii 1661. *vol. 2. placit. Holland. pag. 2634.* Similiter, qui muneris aut legationis implendæ causâ ad alium delegatur locum, veluti apud nos ad collegia Ordinum generalium, consilii status, rationum, archichalassica, & his similia, etsi istis in locis, ad quæ missus est, habitet, domicilium tamen ibi non fixisse, sed in regione, unde missus est, illud retinuisse, etiam quantum ad successiones in bona mobilia, verius est: nam & Senatores Romanos domicilii jus in municipio, unde oriundi, retinuisse, antea dictum est; adeo ut, in urbe domicilium magis habere viderentur, quam re verâ haberent. *l. pen. ff. de senatoribus.* Maxvius *ad jus Labecens. quest. prælim. 3. num. 39.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 12. num. ult.* Struvius *ad Pand. h. t. num. 25. in mæd.* Responsa Jctor. *Holland. part. 1. consil. 294. & part. 3. vol. 2. consil. 4. & 5. & part. 4. consil. 271. & part. 5. consil. 2. pag. 21. 22.* Idemque in advocatis obtinet, qui praxios causâ sese ad curiam superiorem contulerunt ex patriâ urbe, ejusdem curiæ jurisdictioni subjectâ. *d. part. 4. consil. 271.* Leeuwen *d. loco* Considerandum tamen, eos, qui quantum ad successionem aliosque effectus domicilium per negotiationem, tabernam, nudam habitationem, non constituisse intelliguntur, nihilominus, quantum

rum ad forum competens attinet, illis in locis, dum illic degunt, recte conveniri: maxime postquam invaluit, arresto fundari jurisdictionem in omnes, qui in territorio deprehensi litis causa sistuntur; nisi nominatim inveniatur ipsis privilegium datum, ne ordinario judici istius loci sub sint. vide Sangerum *de exception. cap. 1. part. 2. num. 123. & seqq.* Straccam *de mercatura partic. secundâ ultimâ partis principalis, quo modo in causis mercat. procedend. sit. num. 19. & seqq.* Brunemannum *ad l. 19 ff. h. t. num. 14. & seqq.* Groenewegen *ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco dare.*

99. Mutat unusquisque domicilium suo arbitrio, ad id saltem, ut jurisdictioni desinat in posterum subjectus esse; imo &, ut onera evitet personalia in loco domicilii derelicti subeunda; *l. si in patria §. l. 6. C. de incolis. l. ult. C. de municipib. & orig. l. domicilium 20. l. nihil est 31. ff. ad municipalem. l. in bello 12. §. manumittendo 9. l. postliminu jus §. §. ult. ff. de captiv. & postlim.* Et si enim Romanis placuerit, illum, qui derelicto originis loco domicilium alio transtulit, muneribus & jurisdictioni utriusque loci ac magistratus parere debere. *l. incola 29 ff. ad municipalem. l. 1. & ult. Cod. eod. tit. l. privilegio 6. C. de incolis.* id tamen ad eos, qui non originis sed domicilii proprie dicti locum reliquerunt, ac alio migrarunt, extensum haud fuit, cum à Modestino in *l. incola jam 34. ff. ad municipal. traditum sit, incolam jam muneribus publicis destinatum, nisi perfecto munere, incolatui renunciare non posse; cui consequens est, munere nondum imposito, eum potuisse incolatui sic renunciare, ut in posterum imponendis illius loci muneribus obnoxius non sit: quod & innuit. l. 1. C. de incolis.* Quo etiam respectu domicilii rationem temporariam esse Papi- nianus observavit; concludens, patris domicilium filium, aliorum incolam, civilibus muneribus alienæ civitatis non adstringere; cum in patris quoque personâ domicilii ratio (quantum ad munera scilicet) temporaria sit. *l. libertus 17. §. patris 11. ff. ad municipal.* Præterquam quod nunc fere passim usu receptum est, etiam migrantes ex loco originis, ac domicilium alibi constituentes non amplius personalibus posse gravari oneribus, ab originis magistratu decretis; deficiente scilicet exigendi seu exequendi potestate, dum non eidem sed diversis sæpe principibus subest originis, & domicilii deinceps per translationem constituti locus; cum contra municipia omnia, in quæ Quirites, salvâ civitate, migrabant, uni supremo parerent principi Romano. Groenewegen *ad l. 31. & 34. ff. ad municipalem & ad l. 1. C. de municipibus.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 36. num. 3. & 10.* Et hæc quidem ita, nisi catervatim migrando sic imminueretur civium numerus, ut reliqui tandem ferendis oneribus publicis ob numerum imminutum desin- erent pares esse. Grotius *de jure Belli ac pacis lib. 2. cap. 5. num. 24.* Perezius *ad tit. Cod. de municip. & origin. num. 17. 18.* Groenewegen *ad d. l. 31. ff. ad municipal. num. 5.* parens p. mem. Paulus

Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. num. 8.* Hinc & pœnas quandoque impositas fuisse illis, qui difficilioribus temporibus frequentes patriam ac domicilium deserebant, notat Groenewegen *d. loco.* ac multis in locis tributum exigi à migrantibus, puta decimæ, quandoque & quintæ partis bonorum, alibi in successionum materiâ dicitur, cum & peregrini in bona civis succedentes idem soleant subire onus, quod jus *issuz* vel *exuz* dicitur. Vide interim Andr. Gayl *d. lib. 2. observ. 36. num. 10.* Groenewegen *d. loco num. 2.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 4. consil. 271.* *Sententien van den Hogen & Provinciaelen Rade van Holland Zeeland, &c. decis. 30. 32. 33. 39.* Maxium *ad jus Lubec. quest. prelim. 6. num. 13.* Neque dubium, quin migrans jura amittat ac Privilegia & immunitates domicilii prioris; ac conceptus post migrationem patris futurus non sit civis illius loci, unde pater migravit, etsi pater illic originarius fuisset. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 36. num. 7. 8. 9.* Christincus *ad Mechlin. tit. 5. art. 4. num. 2.* Non tamen in dubio præsumenda facile domicilii mutatio; sic ut eam allegans, tanquam rem facti, probare teneatur. arg. *l. nec ipsi 2. C. de incolis l. domicilium 20. ff. ad municipal.* probatur vero mutatio iisdem fere modis, quibus & primam ejus constitutionem probari, superius velut per indicem relatam est; quibus adde Struvium *ad Pand. h. t. num. 32. 33. 34.*

100. Quod si pater mutaverit domicilium, non ideo statim & filius illud mutasse censendus est. Quamvis enim originem patris filius sequatur, sic ut & illic in ambiguo domicilium habere credatur; non tamen ita ex necessitate domicilio paterno adstrictus est, ac Ulpiano teste, civitatem quidem, ex quâ pater ejus naturalem originem duxit, at non domicilium, sequitur. *l. adsumtio 6. §. filius 1. l. libertus 17. §. patris 11. ff. ad municipalem.* suumque sibi seorsim à patre, ubicunque voluerit, domicilium suâ potest constitutuere voluntate, aut constitutum retinere. *l. placet 3. §. ult. l. 4. ff. ad municipalem.* Quæ evidentiâ, si filius jam majorennis sit, sic suæ tutelæ suoque relictus arbitrio, ut rerum administratio ac domicilii novi constituendi jus ei ob lubricum ætatis non videatur denegatum. Plane, si etiamnum minorennis sit, patre vel matre viduâ domicilium mutante, filium etiam videri mutasse, si & ipse translatus sit, nec ex prioris sed novi domicilii, à patre matreve recenter constituti, jure censi in dubio debere, rationis est. Utut enim haud difficulter admittendum sit, minorennem non magis posse domicilium mutare, quam contrahendo se obligare: tamen, quemadmodum contrahere auctore tutore permissum ei est, ita & domicilium cum patre matre, tanquam tutelæ ejus aut saltem educationi præpositâ, tutoribus cæteris non contradicentibus, mutare nihil vetat: nisi ex circumstantiis manifestum esset, talem domicilii pupillaris translationem in fraudem proximorum, spem successionis ex prioris domicilii lege habentium, factam esse. Quid enim, si pater matre

ex eâ Hollandiæ parte, quæ jure Scabinico regitur, & in quâ, soluto per mortem conjugis matrimonio, superstes liberis nequit ab intestato heres esse, in alteram ejusdem Hollandiæ partem, quæ jure Æsdomico, parentem superstitem ad luctuosam filii hereditatem vocante, utitur, domicilium transtulerit, quod impuberem languentem videt, ac propediem turbato mortalitatis ordine sibi orbitatem superventuram vetetur, quo possit ex novi domicilii jure impuberi succedere? vix sane fuerit, ut pupilli intuitu illa domicilii mutatio rata sit, aut immutet successionis ordinem, ac tollat spem aliis, quam parenti superstiti, secundum prioris domicilii leges quæsitam. Neque enim malitiis & fraudibus hujusmodi indulgeri, ac portam legum circumventionibus aperiri patitur justitia, & observanda inter gentes vicinas bona fides. Contra, si nulla talis hereditatis aut alterius commodi, cum tertii detrimento captandi, ratio appareat; si enim cum parente, justam aut probabilem migrandi causam habente, liberi sani vegetique migrent; aut ejus jam ætatis sint, ut testamento de suâ possint substantiâ disponere; nihil impedimento est, quominus talis migratio parentis superstitis, bonâ fide facta, etiam ad domicilii pupillaris translationem efficax foret, etiamsi deinde ipsis sine testamento decedentibus parens superstes ex novi domicilii jure heres sit; cum utique ætate non impediante potuissent testamento condito parentem à suâ depellere successione, si sibi heredes noluisent eos, quos domicilii prioris vocabat lex: quod dum non fecerunt, sponte suâ videntur parenti superstiti hereditatem ab intestato reliquisse. arg. *l. consciuntur* 8. §. *sed ideo* 1. ff. *de jure codicillor.* aut si necdum per ætatem testamenti factio iis concessa esset, durum tamen nimis foret, tam ominosam & voto parentum contrariam facere migrationis interpretationem, quasi successionis obtinendæ ergo ea fuisset excogitata; vigentibus valentibusque tunc liberis, & jam patri jam matri præsidium atque decus, ubi adoleverint, promittentibus, ac ex communi parentum voto & ratione naturali, quasi lege quadam tacitâ, ad parentum hereditatem vocandis. arg. *l. eum tale legatum* 72. pr. ff. *de condit. & demonstrat. junct. l. cum ratio* 7. ff. *de bonis damnatorum. l. nam etsi* 15. ff. *de inoffic. testum.* Vide Responsa Jurisconsulti Holland. *part. 2. consil. 21.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statuto. diversit. tit. 2. parte alterâ cap. 1. num. 6. & cap. 2. num. 2. 3. pag. mihi* 110. D. Someren *de jure novercarum cap. 5. part. 1. num. ult. in fine.*

101. Cum vero uxor per matrimonium transeat in viri domicilium, atque insuper in potestate viri sit, quæ maritalis potestas in variis tutoriâ potentior est ex hodierno jure, vix dubium esse potest, quin marito migrante, uxoris quoque intuitu domicilium debeat censi translatum: usque adeo, ut & viris doctissimis visum fuerit, inutile esse dotale pactum, quo id ageretur, ne invitâ uxore liceret marito domicilium

mutare; atque etiam placuerit, marito relegato à loco domicilii, ideoque necessarium alibi constituyente, uxorem invitam obstringi ad id, ut novum mariti relegati domicilium & ipsa sequatur. Quid enim, secundum Ulpianum, tam humanum est, quam fortuitis casibus mulieris maritum, vel uxorem viri, participem esse. *l. si cum dotem* 22. §. *si maritus* 7. ff. *solutio matrimon.* Est sane matrimonium individua vitæ consuetudo, consortium omnis vitæ; cujus proinde vinculo per relegationem haud dissoluto, separationem societatis atque cohabitationis fieri, contra nuptiarum scopum esset. arg. *l. 1. ff. de ritu nupt.* §. 1. *Instit. de patriâ potestate.* Denique secundum naturam est, ut quæ ex viri dignitate commoda sentit, etiam migrationis incommoda non ægre admittat. arg. *l. 10. ff. de regul. juris.* Carpzovius *pract. criminali quest. 130. num. 44. & seqq.* Groenewegen *ad l. 5. ff. de bonis damnator.* Neque aliud dicendum erit, si forte vel ex necessitate relegationis, vel suâ voluntate, maritus domicilium transferendo deteriore redderet uxoris conditionem, ob auctam ex novo domicilio mariti potestatem, quæ in pristino minor erat; aut ob id, quod ex novi domicilii lege conjugibus permittitur sibi invicem ultimâ voluntate gratificari, cum id prioris domicilii jure appareret inhibendum; ac frustra uxor fuerit, aut heredes ejus, si propterea à migrante marito id, quod interest, putarent exigendum esse. Cum enim per nuptias uxoris quidem conditio deterior fiat, dum illa, antea sui juris rerumque moderatrix, maritali subicitur potestati ac tutelæ; maritus autem suam conditionem per nuptias non deteriore sed plerumque meliorem reddat, aut saltem non imminuat liberum illud, quod ante nuptias habebat arbitrium; absurdum foret, illum, cui antea libera competeat migrandi facultas, nunc matrimonio contracto destitui illâ migrandi licentiâ, aut saltem metu pænæ & præstationis ejus quod interest abstergeri, ne comigret, quo forte vel dignitatis obtinendæ spes, vel valetudinis reive familiaris ratio, aliave plura vocare videbantur ac invitare. Ne dicam, admissâ illâ sententiâ, quod uxor ob migrationem contendere posset ad id quod interest, etiam à contrario tunc illud quoque marito indulgendum fore, ut ob utilitatem familiæ migrans ex loco, in quo amplior pleniorque maritalis in uxorem & bona ejus potestas est, ad locum, cujus lege minus liberum maritis in uxores ac res uxorias jux tributum est, vicissim ab uxore aut ejus heredibus persequeretur, quanti ejus interesset, adeo adstrictam & imminutam ex novi domicilii lege exercere potestatem: quod tamen uti ratione destituitur, ita nec usu servari, manifestum est. Si tamen speciali pacto dotali ad majorem rerum uxoriarum conservationem ac securitatem id actum fuerit, ne alio maritus migret; etsi conventio talis ipsam domicilii transferendi libertatem impedire marito nequeat, quia tamen neque honestati neque bonis moribus repugnat, in quantum conservationi bonorum uxoris per-

cam

eam provisum est, dum uxor multifariam paciscendo salvam sibi familiæque suæ potest efficere dotis causam; non abs re fuerit, marito contra pactionem aliorum migrante, uxori indulgeri ad id quod interest actionem, si forte in rebus suis ex mariti facto, secundum novi domicilii jus plenius interposito, læsionem uxor sustinuerit, quam ex prioris domicilii lege non potuisset subire, alienatis forte per maritum rebus uxoriis, aut uxore ipsâ ex mariti contractu vel delicto devinctâ, cum prioris domicilii jus alienationem aut obligationem talem inutilem statuisset ac inefficacem. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 10. num. 24.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diversis. tit. 4. parte alterâ cap. 1. num. 3. 4.* Quem tamen puto perperam ibidem in eo quævisse interesse uxorium, quod maritus forte ex loco, in quo gratificatio inter conjuges interdicta erat, ad eum, in quo permessa, larem transtulerit; Neque enim potest ullatenus illa liberior sibi mutuo gratificandi licentia uxori cum viro migranti fraudi esse; cum utique etiam post migrationem ei adhuc liberum prorsus sit, nullam in maritum testamento vel aliter conferre liberalitatem, atque adeo non implere finem illum, quem forte migrando videri posset maritus intendisse.

102. Sed, ut ad forum competens ex causâ domicilii redeamus, considerandum, uti heres non succedit in defuncti domicilium, sed suum retinet, ita & ex defuncti domicilio eum forum competens non fortiri: esse enim domicilium iis accensendum, quæ personalia sunt, ac morte personæ evanescent, frequentius probatum est; eo quod ab animo ac voluntate hominis in universum tum constitutio ejus tum continuatio dependet. Dum ergo morte cessat voluntas, ac per id etiam tolluntur ea, quæ ab illâ pependant voluntate. arg. *l. locatio 4. ff. locati.* aliud dici non potest, quam quod etiam morte perierit domicilii jus. Neque hisce contradicit Ulpianus, ajens, heredem absentem ibi defendendum esse, ubi defunctus debuit. *l. heres absens 19. ff. h. t.* nam vel recte ea intellexeris de casu, quo defunctus ipse judicium jam acceperat; tunc enim, quia lis ibi finem accipere debet, ubi initium habuit, heres eodem in loco defendere tenetur, etsi domicilium alibi habeat, ac absens sit. *l. si is qui Roma 34. junct. l. ubi acceptum 30. ff. h. t.* Veletiam non inepte dixeris, non illic de loco domicilii defuncti tractari, sed magis loco contractus vel quasi; sic ut mens Jurisconsulti sit, *heredem absentem*, id est, alibi domicilium foventem, defendendum & conveniendum esse; ubi defunctus debuit; id est, ubi defunctus ad solutionem faciendam obligatus fuit, sive ibi contraxisset, sive ad eum locum destinasset contractus, alibi initi, implementum; si modo ibi invenitur; nulloque suo proprio privilegio excusari. Alium d. legi sensum, sed minus feliciter, adscribit Donellus *comment. juris civil. libr. 17. cap. 11.*

103. Restat, ut de foris privilegiatis subjicia-

mus; qualia jus Romanum nonnulla induxit, mores vero hodierni multifariam auxerunt. Militibus quidem hoc datum fuit, ut tum in civilibus, tum criminalibus in causis peculiares judices sortirentur. *l. ult. C. de re militari. l. pen. C. de pactis. l. pen. C. h. t. l. magisteria 6. C. de jurisdictione.* Puta duces suos; unde & judicium illud *ducianum* appellatum fuit. *d. l. ult. §. 3.* Et olim quidem ad duces ac centuriones militarem pertinuisse jurisdictionem ex Juvenale *Satyr. ult.* & Polybio *libr. 6.* constat. Dein vero magnam militaris jurisdictionis partem præfectis prætorio cessisse, & pleniorē licentiam ad disciplinæ publicæ emendationem, testatur Charisius *l. 1. ff. de offic. præfecti prætorio.* donec per Constantinum, ademta præfectis prætorio potestate in militares viros, magistris militum datum fuit judiciorum militarium tum civilium tum criminalium jus atque arbitrium. *l. 1. C. de offic. magistris milit. l. magisteria 6. C. de jurisd. omn. jud. l. fin. C. de re militari.* ibique Cujacius. Sed ex Anastasii constitutione tandem etiam ducibus Militaribus iterum judicia militaria fuerunt communicata. *d. l. fin. C. de re militari.* nisi ducibus ipsis aut castrorum præfectis lis intercederet; quos non alterius, quam magistris officiorum judicio subjacere, à Leone ac Zenone constitutum est. *l. viros spectabiles 8. C. de divers. offic. & apparition.* Etsi vero nonnullis placuerit, ducum militarium jurisdictionem non ultra militaria extendi delicta, ad communia nequaquam pertinere: generaliter tamen sine criminum distinctione milites delinquentes ad suos, sub quibus militant, duces remittendos fuisse, nec ab alio, quam à suo judice exhiberi, ac, si in culpâ essent, coerceri potuisse, evincunt. *l. de militibus 9. ff. de custod. & exhib. reor. l. 1. C. de exhib. & transmitt. reis. l. 1. C. de offic. magistris milit. l. magisteria 6. C. de jurisd. omn. judic.* ac confirmatur id ipsum Constantini Imperatoris rescripto in *l. 2. Cod. Theodosiani de jurisdictione.* ubi, cum dictum esset, provinciarum rectores in civilibus causis litigia etiam inter militantes terminare, subjungitur, in criminalibus causis, si miles poposcerit reum, tunc provinciæ rectorem inquirere: *sin militans aliquid admisisse firmetur, eum cognoscere, cui militaris rei cura mandata est,* nulla factâ criminum distinctione, sed tantum inter causas civiles & criminales differentiâ notatâ. Neque huic sententiæ adversatur. *l. 2. & 3. ff. de re militari. l. fin. ff. de accusat. l. 1. Cod. ad leg. Cornel. de sicariis. novella. 8. cap. 12.* quibus moti plures, & inter eos Anton. Matthæus *de criminib. libr. 48. tit. 13. cap. 5. num. 3.* in aliam inclinant opinionem; pleniorē enim ad argumenta inde petita responsionem dedi in *tract. de jure militari cap. 7. num. 8.*

104. Sed jure nostro hodierno paulo aliter observatur: etenim ab Albano duce latam anno 1570. constitutionem refert Christineus *vol. 5. decis. 221. num. 16. 17.* quâ cautum, ut de omnibus delictis militaribus soli cognoscant judices militares, uti & de communibus, in castris

vel expeditione vel hibernis vel in commilitones perpetratis: extra hos casus propter delictum commune milites à iudice civili posse condemnari; quæ etiam comprehensa placito Philippi Regis *Ordonnantie op de Criminele justitie* 5. Julii 1570. artic. 68. & seqq. ac nominatim de militaris concussionis crimine præventioni locum facit placitum Ordinum Generalium 29 Aprilis 1589. sic ut cessante iudice militari, illud à consilio status aut in unaquâque provinciâ ab ordinum delegatis, (*Gecommitteerde Raden*) aut curiis provincialibus, aliisque iudicibus criminali jurisdictione munitis, puniri possit. Confer varia placita Ordinum Generalium. 5. Novembris 1591. vol. 2. placit. *Holland.* pag. 103. item 11. Aprilis 1595. in med. d. vol. 2. pag. 110. item 4. Augusti 1603. art. 4. d. vol. 2. pag. 114. item 28. Maji 1624. d. vol. 2. pag. 121. Imo novissime Delegatis Ordinum Hollandiæ id datum, ut de huiusmodi concussionibus intra Hollandiæ territorium commissis concurrentem cum militaribus iudiciis jurisdictionem habeant, atque exercent ex præventione. *Instruct. voor de Gecommitteerde Raden van Holland.* 4. Octobris 1670. art. 5. vol. 3. placitorum *Holl.* pag. 92. ac amplius epistolâ Sereniss. Guilielmi tertii Magnæ Britannię Regis ad Ultrajectinæ Provinciæ ordines datâ anno 1675. comprehensum est, in omnibus delictis communibus per militantes commissis in personas aut familias aut res non militantium, præventioni locum esse oportere, sic ut aut militaris, aut ordinarius iudex in hisce competens sit, uter prior prævenit: de cætero iudices militares nullam habere potestatem in non militantes, adeo, ut etiam duello inter militantem & non militantem orto, punitio non militantis ad ordinarium iudicem non militarem spectet. Quemadmodum ex opposito de delictis militaribus, aut etiam de communibus inter solos milites perpetratis sine ullâ non militantium læsione, cognitio soli iudicio militari ibidem reservatur. Adde Sande decif. *Frisic. libr. 1. tit. 1. defin. 4.* Groenewegen ad l. 6. C. de iurisdic. omn. iudic. *Lecuwen censur. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 8.* Petrum Bort *van criminele saken* tit. 1. num. 50. pag. mibi. 17. & seqq. Ex recentissimo tamen decreto consilii Status Fœderati Belgii 9. Febr. 1703. & per id revocato in usum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudicibus militaribus in iis urbibus, quæ in Comitibus Ordinum suffragii jus habent, (*stem in staat hebben*) restricta fuit iurisdic. criminalis, dum cautum, ne ultra extendant aut exercent eam, nisi quæstio sit de neglectis officiis in obeundis vigiliis & expeditionibus, aut de crimine transfugii ad hostes, vel desertionis, vel transitus de cohorte in cohortem sine præcedente missione, aut de delictis, quæ à præfectis militibusve in præfectos vel milites, non in alios, admissa sunt. Quamvis improbable haud videatur, delicta communia, à militibus commissa, etiam in aliis urbibus aut locis, quæ in

comitiis Ordinum suffragii jure non gaudent, ad iudicum ordinariorum spectare cognitionem, si modo perpetrata fuerint in tali provinciâ, quæ in comitiis Ordinum generalium Fœderati Belgii suffragii dicendi jus habet, prout illam dicti decreti anni 1651. interpretationem fuisse subsecutum deinceps decretum Ordinum Hollandiæ 30. Sept. 1654. quo placuit simpliciter absque restrictione ad loca suffragii jus habentia, delicta omnia communia ex suâ naturâ ad ordinarii, non militaris, iudicis jurisdictionem pertinere, secundum tradita in Responsio juris apud Petrum Bort, *van criminele saken*, tit. 1. sub num. 50. pag. mibi 22. col. 1. Neque hoc loco prætermittendum, delicta quidem militum graviora, quæ scilicet contra leges militares & edicta commissa sunt, coerceri debere per consilium militare in urbibus prædiciariis, nec domesticæ præfectorum legionis subesse coercitioni: at, si levius sit admissum, veluti, si gregarius aut ordinis inferioris præfectus ultra tempus literis comatus expressum emanerit, aut ebrius fuerit, aut irreverenter erga præpositos suos sese gesserit, sic ut propter ea coercitio vindictarum (*spitsvoeden*) aut equi lignei, aut portationis sclopetorum vel ephippiorum aut condemnationis ad panem & aquam, aut alia similis leviorve imponenda sit, decerni eam debere per præfectos legionum; ut tamen ante executionem id significant urbis gubernatori. *Reglement op de procedueren der militairen in saken van geringe importantie* 24. Febr. 1687. artic. 7. 8. vol. 4. placit. *Holl.* pag. 167.

105. Militibus militaria delicta committentibus, & ob id à iudicio solo militari coercendis, annumerati etiam inveniuntur jurisdictionis intuitu pagani illi, qui fortitione vel aliter pagatim in numeros seu cohortes relati difficilioribus belli temporibus, non parent iussibus, aut se non sistunt, aut alteri crimini militari sese reddunt obnoxios. *decreto ordin. Holl.* 13. Septemb. 1673. vol. 3. placit. *Holl.* pag. 180. quod & cautum dictâ epistolâ Sereniss. Britannię Regis ad Ordines Provinciæ Ultrajectinæ, relatâ in Acta istius Provinciæ. 2. Junii 1675.

106. Quod si ante datum militis nomen paganus deliquerit, ac (dum forte profugus) edictis citatus fuerit, tandemque condemnatus, deinde autem miles fiat, superveniens militia impedimento non erit, quo minus ab ordinario iudice civili, qui sententiam tulit, capiatur, ac sententiæ patiatur executionem, nequaquam ad militare tribunal remittendus. Si enim ille, qui demum, posteaquam in jus vocatus fuit, miles esse cepit, jus revocandi forum in eâ causâ habere nequeat, quasi præventus. l. si quis posteaquam 7. ff. h. t. non magis, quam si in loco domicilii litem patiens, eadem pendente aliorum migret. l. pen. ff. de iurisdic. junct. l. 30. ff. h. t. longe minus ad aliud forum remissionem fieri jure postulaverit, si nil præter executionem restet, totâ lite jam ante militiam à iudice pagano per

per sententiam diremtâ : præsertim, cum ipsos judicio publico damnatos in militum numerum recipi, prohibitum sit. *l. qui cum uno 4. §. adulterii 7. ff. de re militari.* Christineus *vol. 5. decis. 221. num. 18. & seqq.* Neque his, quæ de eo dicta, qui post in jus vocationem militare cepit, ideoque fori militaris privilegio uti prohibetur, contrarium est, quod à Menandro scriptum in *d. l. qui cum uno 4. §. reus 5. ff. de re militari.* Cum non alia legis illius sententia sit, quam quod paganus aibi postulatus reus criminis, si nomen pendente reatu dederit militiæ, ibi capite puniendus sit ubi militat, nec ad forum, in quo reus est postulatus, debeat remitti; non, quod capite plectendus sit ob perpetratum prius capitale crimen; sed quod capitale sit crimen, alterius judicii capitalis aut sententiæ evitandæ causâ ex voluntate liberâ nomen militiæ dare. Quo modo & in eadem *l. 4. §. ad bestias. 1. & 2. ff. de re militari* traditum, eum, qui ad bestias datus vel in insulam deportatus, effugit, & militiæ se dedit, capite puniendum esse. Adde Gloss. ad *d. l. 4. §. 5.* Quin imo, etsi secundum generalia Romani juris fundamenta miles non arceatur à fori militaris privilegio, si conveniatur ex causis militiæ vetustioribus, cum ante acceptum militiæ cingulum necdum esset in jus vocatus, nisi fraudulenter & eo animo militiæ se dedisset, ut sub obœntu militiæ pretiosorem se adversario faceret. *l. qui cum uno 4. §. non omnis 8. ff. de re militari,* tamen prædictâ constitutione Philippi Hispan. regis definitum fuit, eum qui deliquerit ante militiam, si postea miles fiat, antequam lis ei mota esset, non à militari, sed civili judice puniendum esse. *Ordonnantie op de criminele Justitie ann. 1570. art. 68. & 71.* De delictis navalibus, aut in Indiâ orientali vel occidentali, vel itinere perpetratis, dixi in *seqq. h. t. num. 128.*

107. In causis civilibus ac pecuniariis à jure Romano mores magnopere recessisse, haud invenio; adeoque sive miles à milite, sive miles à pagano conveniatur, non nisi coram militari judice lis agitanda est, ipso id desiderante; *l. magisteria 6. C. de jurisdic. omn. judic. d. l. pen. Cod. de pactis.* Secus, si ipse miles actoris partes subiens, pagano vellet in jus vocare; cum enim actor sequi debeat forum rei, apud civilem judicem eam ventilari litem convenit. arg. *d. l. 6. & l. 2. C. de jurisdic. omn. judic.* Vide tamen post addita ad *num. 108. in fine h. t.* Quin imo, etiamsi miles jam missus fuerit, sed rationum redditioni manserit obnoxius ex iis, quæ durante militiâ militiæ causâ tractavit (dum forte communes numeri sui res expedit, ut potest. *l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. de procurator.*) super rationibus militaribus in judicio militari recte convenitur, nullâ usus fori præscriptione; cum ibi & instructio sufficiens, & nota testimonia, & verissima possint documenta præstari. *l. 2. C. ubi de ratiociniis.*

108. Hoc tamen privilegiatum militare forum in civilibus non aliter videtur jure Romano fuisse

admissum, quam si miles in locis illis aut provinciis, in quibus expeditionis aut præsidii causâ morabatur, apud illius provincie aut municipii judices ordinarios conveniretur. Cum enim milites illis non alia ratione viderentur subesse, quam quia ad tempus illic morabantur, & temporarium atque improprie dictum domicilium habebant, (retinentes scilicet jus domicilii in loco illo, in quo illud ante militiam ac expeditionem susceptam habuerant, & à quo abesse reipublicæ causâ dicebantur, *l. milites 7. l. miles 34. l. pen. ff. ex quib. causis majores.*) commodum fuit, suos iis peculiares tunc judices assignari, duces suos & similes, ad quos, conventi apud ordinarios judices loci in quo peregrini erant, sese remitti postularent. Sed non ideo impediti prorsus fuerunt creditores, quo minus in domicilii loco apud judices ordinarios convenirent milites, etsi reipublicæ & expeditionis causâ tum absentes; si modo procuratorem domi reliquissent, per quem potuissent absentes defendi, vel bona haberent in loco domicilii proprie dicti, quæ propter ipsorum absentiam jubente judice ordinario potuissent possideri. Quod satis innuitur à Gordiano Imp. in *l. ignorare 4. C. de restitut. milit. & eorum qui reipubl. caus. abs.* dum constituit, eorum, qui Reipublicæ causâ absunt (inter quos & milites) si boni viri arbitrati non descendant, bona tantum possideri; venditionem autem in id tempus differri, quo reipublicæ causâ abesse desierint; atque adeo eos, absentia durante, & conveniri in loco domicilii & indefensos missionem in bona pati, permisit; sola impeditâ propter absentiam distractione bonorum; vel saltem restitutione deinceps adversus distractionem concessâ, non per militares judices, sed per ipsos præfides provinciarum, ut colligi potest ex *l. si finitâ 15. §. si forte dominus 22. ff. de damno infecto. junct. l. si cum militaribus 6. C. de restitution. militum.* Unde & executio in stipe idium militis condemnati per præfidem facta proponitur, atque etiam aliis deficientibus in subsidium permessa. Marcello enim militi rescribentes Imp. stipendia inquirunt retineri propterea, quod condemnatus es, non patietur præse provincia; cum rem judicatam possit aliis rationibus exequi. *l. stipendio 4. C. de execut. rei judicata.* imo generaliter, ex *l. unic. C. in quib. causis militantes fori præscript. usi non possunt,* sancitum est, in quacunque militiâ vel dignitate positos, sub moderatoribus provinciarum pro functionibus publicis, ac debitis publicis, usi & in aliis privatis actionibus occupatos, debere respondere, nullâ fori præscriptione valiturâ. Neque existimandum, in *d. l. unic. armatos milites exceptos esse,* in verbis, qui vel per provincias sociantur, (forte rectius negotiantur, ut habet *lib. 7. Basilic. tit. 5. lege 93.*) vel conductorum vocabulis, si non armatâ militiâ præditi sint, defendantur; cum non aliud velint Imperatores, quam quod militantes non modo in aliis privatis actionibus occupati, præsidibus provinciarum respondere teneantur, sed & si negotientur aut prædiorum conductores sint, dummodo

modo non fuerunt tunc milites armati : eo quod nominatim militibus armatis interdictum fuit, ne negotientur, neve prædia conducant in eâ provinciâ, in quâ militant. *l. milites 31. C. de locato. l. unic. C. negotiatores ne militent.* ut proinde merito, ubi de negotiatione aut conductione sermo erat, excipi debuerint, ne alioquin ipsis militiam armatam gerentibus videretur Imperatoriâ autoritate concessum negotiandi prædiæ conductionis jus. Confirmatque hanc exceptionem duplex limitatio, in eadem lege unicâ in quib. caus. militantes fori præscript. subjuncta; puta, nisi vel commeatum ad rem propriam componendam per unius anni inducias acceperint, atque ita negotiati fuerint; vel à principe mercandi simul & militandi licentiam impetaverint; tunc enim etiam militiam armatam gerentes, etsi licite negotientur, aut conducant, tamen fori præscriptione in hisce carent; quippe non ut milites, sed ut negotiatores aut conductores considerati, ideoque non militari judicio, sed præsidibus subjiciendi. Tantoque magis hæc d. legi sententia tribuenda est: quia jam ante à Constantino Imp., velut jus certum, fuit adnotatum, milites non in civilibus, sed criminalibus subductos esse præsidium jurisdictioni. *Definitum est, inquit, provinciarum rectores in civilibus causis litigia terminare, nisi militantes exceperint jurgia vel moverint. sed in criminalibus causis, si militans aliquid admisisse firmetur, is cognoscat, cui militaris rei cura mandata est. l. 2. Cod. Theodosiani. de jurisdictione.* Licet ergo, (ut absolvam) creditores non potuerint milites invitos convenire in loco, ubi militabant, coram ordinariis istius loci iudicibus, sed oppositâ fori præscriptione ad iudicem militarem essent remittendi, ad ordinarium tamen iudicem recte in jus vocari potuerunt, vel etiam ad peculiarem iudicem istius negotiationis aut professionis, quam præter militiam exercebant, lege non refragante, aut principe permittente; sic ut in creditorum arbitrio esset, an militem debitorem ad iudicem militarem, an potius ad competentem civilem secundum ante dicta vocare mallerent; nec liberum fuerit militi, ad alterutrum vocato, sese fori præscriptione ullatenus tueri. Quod ex Anastasii constitutione manifestissimum, dum vult, eos, qui in quacunque militiâ constituti sunt, & præterea professionem aut negotiationem quandam sustinent, compellendos esse obedire iis iudicibus, ad quorum sollicitudinem professionis seu negotiationis, quam præter militiam exercent, gubernatio respicit; præmissâ ratione, quod periniquum & temerarium sit, eos, qui professiones aliquas seu negotiationes exercent, iudicem, ad quos earum professionum cura pertinet, jurisdictionem & præceptionem declinare conari. Sed tamen eisdem ipsis quoque iudicibus, sub quorum jurisdictione militia constituta erat (id est, quorum jurisdictioni ipsi propter militiam ex privilegio luberant) proculdubio debere respondere. *l. ult. C. de jurisdic. omn. iudicium.* Confer libellum cui titulus, *conduite des tribunaux mili-*

taires, représentée à son Excellence, par les Etats de la province de Flandres. Epistolâ tamen Sereniss. magnæ Brit. Regis, ad Ordines Ultrajectinos datâ: anno 1675. cautum, ordinarii iudicis civilis jurisdictionem fore, quoties miles à non milite, vel miles à milite persequi iudicio vult sibi debitum; nisi inter duos milites de militari stipendio lis esset; ejus enim decisionem iis reservari, ad quos secundum antiquam consuetudinem de tali controversia iudicium spectavit. Plane ex recentissimo decreto Consilii Status Fœderati Belgii 9. Febr. 1703, & per id revocato in usum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudicibus militaribus in illis urbibus, quæ in Comitibus Ordinum suffragii jus habent (*stem in staat hebben*) denegata in universum videtur omnis jurisdictio in causis civilibus; sic ut viri militantes in iis *apprehensibiles, convenibiles, justiciabiles, & executabiles* sint apud iudices ordinarios, sententias suas etiam in stipendiis militum condemnatorum executioni daturus, si alia bona deficiant.

109. Proximi militibus studiosi sunt, qui, licet reipublicæ causâ non absint à domicili loco, justissimâ tamen ex causâ dicuntur abesse. *l. nec non 28. ff. ex quib. caus. majores,* studiorum causâ exules fieri ac peregrinari, ideoque digni visi, quibus beneficio imperatorio cum aliis prærogativis etiam fori peculiaris privilegium tribuatur, uti & ministris ipsorum nunciisque. *auth. habita C. ne filius pro patre.* Duplex namque ex d. *auth.* apparet prærogativa, primo quidem, ne scholares ob alterius cujuscunque provincie debitum vel delictum per pignorationem perversâ consuetudine inductam (ut alibi dictum) in jus vocentur, aut injuriam ullam damnumve sustineant: deinde, si ex proprio forent conveniendi negotio, ut non coram alio, quam domino vel magistro suo, vel ipsius civitatis episcopo, (cui hæc jurisdictio data erat, sed hodie usu generali rursus adempta, ut Donellus notat *ad d. auth. num. 33.*) litem paterentur; causâ, ut ut justissimâ, casuro eo, qui ad alium iudicem eos trahere tentaverit. *d. auth.* Quod singulare fori jus etiam plures ad causas quoque criminales pertinere censuerint, verius tamen est, ex d. *auth.* non nisi ad civiles lites pertinere: tum quia Imp. Fredericus in d. *auth.* vult, causâ cadere eum, qui studiosum traxerit ad iudicem ex privilegio non competentem; quæ pœna civilibus quidem, at non criminalibus quadrat causis, tum quia gladii potestas & generaliter merum imperium non aliis competit, quam quibus hoc speciali lege vel constitutione datum est. *l. ff. 1. de offic. ejus cui mand. jurisdic.* datum autem domino, id est Rectori vel magistris, aut episcopo ex d. *auth.* non apparet. Neque etiam probabile est, Imperatorem Fredericum plus studiosis indulgere voluisse, quam viris Clarissimis indultum fuit, quorum admissa à iudice ordinario vindicantur; *l. 2. C. ubi senatores vel clariss.* solis illustribus fori privilegio in criminali causâ munitis, qui aut summis dignita-

tibus functi sunt, aut honorariis à principe codicillis donati; dum illi quidem in consistorio principis accusandi; hi vero apud præfectum prætorio vel præfectum urbi, vel magistrum officiorum; principe jubente. *l. 3. C. ubi senatores vel Clariss. Ant. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 13. cap. 5. num. 14. Brunemannus ad d. auth. habita Cod. ne filius pro patre.* Sed amplioribus longe finibus aucta inveniuntur hujus nostræ Universitatis Bataviæ studiosis privilegia fori, dum statutis ejus, articulo 39. & ampliatione 24. Martii 1662, juncto alio ejusdem diei decreto, quod relatum inter placita Ordin. Holl. vol. 3. pag. 551. num. 18. cautum, ut studiosi, sive peregrini sive civitatis Leydenis cives, tum in civilibus, sub quibus & matrimoniales contineri in judicio contradicte, me alterum rectore, judicatum est, tum in criminalibus causis, sive actores sive rei sint, non apud alium quam Academicum judicem litigare compellantur, nisi jam majorennis fori privilegio specificè renunciarint: Professores vero sive singuli sive universim considerati, eorumque viduæ, non nisi coram Hollandiæ curiâ conveniantur, aut bonorum suorum curatorem ab eâ accipiant, cum bona solvendo non sunt; apud ordinarios autem judices adversarios suos ipsi tanquam actores in jus vocent. Excipiuntur tamen lites de finibus aut servitutibus aliisve similibus, quarum cognitio ac definitio judici urbano reservata est, & forte generaliter omnes in rem actiones, quatenus in loco rei sitæ tractandæ sunt. Vinnius *quæst. illustr. lib. 1. cap. 18. circa princip.* uti &, si de tutore ipsis studiosis minorennibus aut Professorum scholariumve liberis dando agatur: *d. ampliat. 24. Martii 1662.* Restitutiones quoque in integrum adversus contractus damnosos minorum vix est ut sibi arrogent Academici judices, quippe supremæ curiæ, principem representanti, specialiter demandatas, ut dictum sit. *de restitut. in integrum num. 4.* An autem & tunc fori privilegio scholares uti possint, cum non propriis sed cessis sibi actionibus experiri volunt, quæstionis est. In iis quidem Universitatibus, quæ etiamnum Hispaniarum regi in Belgio subsunt, privilegium cessare, nisi cessio nominis sit facta studioso à parte, patruo, avunculo, & fratre, notat Christineus *vol. 5. decis. 35.* & personas miserales, primâ instantiâ apud judicem superiorem ex privilegio litigare valentes, in actionibus cessis eo jure apud nos destitui, postea dicitur. Sed quia neque verba d. articuli 39. statutorum nostrorum inter proprias & cessas actiones distinguunt, neque subsecutis statutorum interpretationibus cessæ excipiuntur, etiamsi alia recensita fuerint, in quibus fori privilegium secundum aucta dicta non debebat admitti, magis est, ut in cessis quoque nominibus fori prærogativam studiosis ex d. artic. 39. generaliter loquente vindicemus. Eoque confert, quod generaliter traditum invenio à pragmaticis, exceptionem mere personalem, quæ cedenti opponi potuit, cessionario ex suâ personâ

Tom. I.

privilegiato opponi non posse, nisi aliud consuetudine, vel lege municipali cautum esset: cui exceptionum generi etiam hæc fori declinatoria adnumeranda est; cum non videatur rei coherere aut rem comitari, sed plane à personâ privilegio munitâ aut destitutâ dependere. Nisi forte inter causam onerosam & lucrativam videatur distinguendum, eo modo, quo de reconventionem supra adnotatum est. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 12. de jurisdict. defin. 22. Sande de action. cessione cap. 13. num. 8. & seqq. Costalius ad l. 22. ff. mandati.* De cætero, non interest, an in ipsâ civitate Leydensi, an extra eam in aliquâ Hollandiæ parte, contraxerit studiosus aut crimen perpetraverit; secundum ea, quæ bis in possessorio de criminali jurisdictione judicio inter tribunal academicum & Nobiliores duas Hollandiæ civitates à Curiâ supremâ definitum est. Confer de privilegiato studiosorum foro. DD. *ad auth. habita C. ne filius pro patre. Christineus vol. 5. decis. 34. 35. 36.*

110. Clericos & monachos quod attinet, increvisse paulatim in his fori privilegiati jura, ex variis Imperatorum constitutionibus manifestum est. Etenim primo quidem à Marciano Imperatore clericis Constantinopolitanis indultum, ut non nisi coram archiepiscopo, episcopo, vel præfecto prætorio possent conveniri. *l. cum clericis 25. C. de episc. & clericis. l. decernimus 13. C. de episcop. audient.* Quæ fere confirmata à Leone & Anthemio; eo addito, quod clerici peregrini ex provinciis Constantinopolim venientes, ibidem non nisi apud præfectum prætorio cogerentur litigare; de cætero omnes ordinariis subessent suæ provinciæ moderatoribus. *l. omnes 33. C. de episcop. & clericis.* Justinianus vero generaliter ordini clericorum dedit, ut in causis quidem ecclesiasticis non alios sortirentur judices, quam episcopos. aut metropolitanos, & provinciæ suæ synodos, aut Patriarchas, causâ apud episcopos primum agitandâ, & per appellationes deinceps gradatim ad superiores deferendâ: in civilibus, sub quibus & criminalia, actoris electio esset, an civilem an ecclesiasticum judicem adire malit. *l. sancimus ut nemo 29. C. de episcop. audientiâ.* Tandem post quasdam varietates, ex novell. 79. & 83. petendas, constituit in novell. 123. cap. 8. 21. 22. 23. episcopum ad judicem civilem vocari non posse, sine speciali jussu principis; sed magis ad metropolitanum; metropolitanum ad patriarcham: causas omnes ecclesiasticas non nisi à judice ecclesiastico dijudicandas esse; œconomos, xenodochos, nosocomios, prochotrochos, & aliorum venerabilium locorum administratores, apud episcopum suum de rationibus administrationis & debitis administrationis intuitu interpellari oportere: Clericos & monachos in causis civilibus ad episcopum vocandos, appellatione tamen ad ordinarium judicem patente ei, qui se sententiâ episcopi gravatum putat, ac appellatione ulteriore deinceps denegatâ, si per ordinarium judicem sententia episcopi confirmata sit: in criminalibus itidem ad episcopos, ita ut convicti, ab iisdem ecclesiastico honore spoliarentur, à judice

Y y

secu-

seculari deinceps judicandi ac puniendi. Jure Canonico de civilibus clericorum causis soli iudices ecclesiastici judicant; ne prorogatione quidem jurisdictionis in iudices seculares permittitur, *cap. si diligenti 12. & cap. significasti 18. extra. de foro compet. de criminibus* iidem, hætenus, ut nocentes ab ecclesiasticâ dignitate depulsi iudici seculari tradant ulterius puniendos. *cap. novimus 27. extra. de verbor. significat.*

III. Senatoribus insuper atque clarissimis forum peculiare Romani Imperatores indulserunt in causis civilibus; non item in criminalibus, reatu omnem honorem excludente. Illustribus tamen etiam hic honor fuit habitus, ne ordinarios in ipsis criminum accusationibus iudices sortirentur, ut paulo ante dictum. *l. 2. 3. & tot. tit. C. ubi senatores vel clarissimi.* Quocum in plurimis conveniunt Hollandiæ mores, secundum quos Hollandiæ nobiles, Curiarum Hollandicarum senatores, nec non fœderatarum Provinciarum delegati ad collegia publica Hagæ-comitis congregari solita, eorumque ministri, academiæ Bataviæ antecessores, advocati denique Hagæ comitis degentes, & quotquot veniunt appellatione suppositorum Curiae, nec opificium nec artificium profitentes, in causis civilibus ac criminalibus non nisi coram Hollandiæ curiâ conveniri possunt; alibi apud inferiora Hollandiæ tribunaia nec verbali nec reali in jus vocatione inquietandi. exceptis tamen quæstionibus de servitute, de finibus, ac in rem actionibus, quæ ordinario iudici inferiori reservatæ sunt; *Provisionele Ordre op de differenten tusschen den Provincialen Rade en de Magistraat van 's Gravenhage 27. Septemb. 1614. art. 9. 10. 12. vol. 2. placit. Holl. pag. 1378. instruct. Curia Holland. art. 8. & 73. statuta Acad. Leydens. art. 39. Wassenaar pract. jud. cap. 1. num. 17. Groenewegen ad rubric. C. ubi senatores vel Clariss.* Etsi enim verum sit, causas criminales ratione nobilium, senatorum, advocatorum, similiumque, non debere censerî subductas ordinariorum iudicum jurisdictioni, si statuto tantum cautum esset, tales in actionibus omnibus in personam non nisi apud Curiam superiorem conveniri posse; eo quod actionis vocabulo accusatio in dubio comprehensa non est, ac statutorum vocabula in propriâ debent accipi significatione, quoties ab eâ recedi non suadet absurdus alioquin futurus statuti sensus; ideoque his aliisque motus parens p. mem. Paulus Voet de Curia Ultrajectinæ advocatis responderit, eos in criminibus urbano iudici mansisse subjectos, dum Curia provincialis instructione *tit. 4. art. 13.* tantum personalium actionum mentio comprehensa est. *tract. de statutis sect. 7. cap. 3. num. 16. usque ad finem.* tamen de Hollandiæ advocatis, & similibus curiæ suppositis, contra dicendum est; eo quod non simpliciter in personalibus actionibus dicuntur curiæ subjecti esse; sed generaliter *jurisdictio* sine distinctione inter civiles & criminales causas Curia provinciali in nobiles & suppositorum appellatione venientes competere, *privative*,

ut habet d. conventio inter Curiam provincialem & Magistratus Hagienfes. *d. artic. 9.* Plane si in causis civilibus non rei sed actores sint, ad curiam suos hæud possent evocare adversarios, sed secundum jus commune sequi tenentur forum rei (quod & de Academiæ hujus antecessoribus cautum *statut. art. 39.*) eo excepto, quod pro salario consequendo etiam advocatis ac procuratoribus data potestas est suos adversarios ad curiam vocandi. *d. art. 73. instructionis Curia Holland. quo jure etiam Ultrajectinos & Brabantinos advocatos uti, patet ex instruct. Curia Ultraject. tit. 4. artic. 13. Brabant. artic. 295.*

112. Si tamen nobiles, senatores, advocati, similesque, extra Hollandiæ territorium in aliis locis deprehendantur, aut bona habeant, recte illic personali possunt conveniri actione mediante arresto, atque etiam delicti aut criminis accusari; eo quod privilegium nihil operari potest ultra aut extra territorium ejus, qui illud concessit. *Groenewegen ad l. 1. C. ubi senat. vel clariss.* quemadmodum etiam consiliarios civitatum, nec non advocatos apud iudices inferiores in urbibus Hollandiæ praxin exercentes, ibique fixum habentes domicilium, apud ordinarios iudices, ubi larem fovent, conveniendos esse, notat idem *Groenewegen ad rubric. C. ubi senator. vel clariss. num. 3.* Uti & nobiles Hagæ non degentes apud ordinarium iudicem vel curiam provincialem conveniri possunt, ita ut præventioni locus sit. *instruct. Curia Holl. art. 8.*

113. Quod si in ipso deliquerint officio, qui ad res maritimas curandas collegiis maritimis tanquam assessores adscripti sunt, (*Raden ter Admiralteyt*) aut aliorum Belgii fœderati collegiorum membris accensiti, sic ut in verba Ordinum generalium juraverint, coercitio non ad ordinarios iudices loci, in quo muneris obeundi causâ morantur, sed ad Ordines generales, vel ad Ordines illius provinciae quam repræsentant, iudicesve ab iis delegatos, spectare videtur. Quod & usu servatum vidi, ac multis adstructum est in respons. Jctor. Holland. *part. 5. consil. 117.* confer tamen *placitum Ordin. Holl. 3. Octob. 1656. vol. 2. pag. 1157. & 2461.* ubi jus singulare est quantum ad eos, qui Ordinibus Hollandiæ subjecti, ex suscepto munere ceperunt Ordinibus generalibus sacramento devincti esse, & in officium dicuntur commisisse. Quid in Germaniâ de virorum illustrium foro competente obtineat; vide apud *Meyerum colleg. Argentorat. ad Pand. b. 1. num. 257. & seqq.*

114. Adhæc mercatorum & opificum proprios fuisse iudices, qui de his judicarent, quæ ad negotiationem aut artificium certum spectabant, innuit *fat. l. ult. C. de jurisdict. omn. judic.* ut tamen actoris in arbitrio fuerit, an apud ordinarium, an magis apud peculiarem istius negotiationis aut artificii iudicem, vellet suum convenire adversarium; idque de spectantibus ad illud artificii vel mercimonii genus negotiis, non item aliis. *d. l. ult.* Quanquam vero nunc apud nos penes

penes pleraque artificum collegia ac præfectos eorum potestas exigua prorsus est, teste Groenewegio *ad d. l. ult.*, in aliis nihilominus regionibus etiamnum sat magna apparet, ut constat ex iis quæ habet Brunemannus *ad d. l. ult.* Sed & in Belgio fœderatò societati mercatorum gentis Anglicanæ datum fuit, ut in civilibus ordinario non subsint judici, sed suo proprio, per quem more gentis illius jus dicatur: si modo propriæ, non itein cessæ actiones in iudicium deducantur: in criminalibus subsint ordinario loci judici; ita tamen, ut cum accusato delator criminis simul carceri mancipetur petente reo, nec dimittatur, nisi convicto eodem, aut dimisso. *Placitum Ordin. General. 9. Januarii 1587. vol. 1. placit. Holland. pag. 756. & seqq. præcipue 763.* In Portugallia quoque regno peculiaris iudex est, quem *iudicem conservatorem* dicunt, cujus est de privatis ibidem ortis inter Belgii Fœderati incolas litibus judicare; & sine cujus consensu Belgam à Iudice Portugallo ob crimen apprehendi, nefas est; nisi in flagrante fuerit delicto deprehensus. *Instrumentum Pacis inter Portugallia Regem & provincias Fœderatas 6. Augusti 1661. artic. 9. & 14. vol. 2. placit. Holland. pag. 2855. & 2858.* Extat præterea amplissimum Nationi Belgicæ à Rege Persarum concessum fori peculiaris in Persiâ Jus, anno 1623. & ab Ordinibus generalibus confirmatum 24. Decembr. 1624. *vol. 2. placit. Holl. pag. 1315.* ac quibusdam etiam nationis Belgicæ apud gentes extraneas consulibus id datum fuit, ut inter mercatores Belgas iudices essent. *Acte van de Staten Generaal voor den Consul van Aleppo, nopen de de Judicature 17. Febr. 1616. vol. 2. placit. Holland. pag. 1335.* Quæ juris dicendi potestas etiamnum salva est illis, qui per urbes imperatori Turcarum parentes consulatu gentis nostræ conspicui sunt: at aliis, per regiones mari mediterraneo in Hispaniâ, Galliâ, Italiâ adjacentes consulatu fungentibus, adempta prorsus seu denegata. *Placito Ordin. General. 24. Julii 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 1343.* De aliis collegiorum aliorum membris, aut certo ministerio addictis, puta, de agentibus in rebus, ministerianis, silentiariis & cubiculariis imperatoris, exceptoribus, fabricensibus sacre fabricæ, suariis, reliquisque id genus pluribus, quo in loco competens sortiantur forum, dicere superfedeo; videatur, si opus, Meyerus *Colleg. Argentor. ad Pand. h. t. num. 268.*

115. Pupillis præterea & viduabus aliisque personis miserabilibus, ne circuitibus longoque litium gradatim varios apud iudices tractandarum sufflamine res suas viderent attritas, tributum, ut, si velint, prætermisso inferiore iudicio, causæ suæ examen per saltum Principali possint examini committere. *l. unic. C. quando imperat. inter pupillos vel viduas vel al. miserab. personas cognoscat.* Non tamen inter interpretes expeditum satis est, quinam hic miserabilium personarum veniant appellatione. *Pupillorum* quidem mentione occurrente, & eorum, qui *diuturno morbo fatigati sunt & debiles*, non dubium, quin

& ad minores, & prodigos, & furiosos, & generaliter omnes eos, qui propter animi corporisve vitium alienâ curâ indigent, privilegium hocce porrigendum sit arg. *l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curator. furioso & aliis extra min. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. l. 20. 21. 22. ff. de reb. autor. jud. possid. vel vendendis.* neque absurdum fuerit, ad senes quoque decrepitos, qui propriis rebus superesse nequeunt, nec minus quam pupilli alieno egent auxilio, jus idem transferre, cum bis pueri senes tales sint, ac senectus ipsa morbus. Rebuffus *ad Constit. reg. tract. de sentent. provisionalib. art. 3. gloss. ult. num. 11.* Matth. de Afflictis *decis. 257. in pr.* Aug. Barbosa in *Collectan. Cod. ad d. l. unic. num. 34.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 66. num. 20.* Mascardus *de probation. conclus. 1066. num. 5.* Tuldenu *ad tit. C. quando imp. inter pupill. num. ult.* Sub viduabus an & virgines majorennæ comprehendantur, minus certum. Antiquioribus plerisque visum fuit id affirmandum, ut patet ex Menochio *d. casu 66. num. 8.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. num. 5. & seqq.* Covarruvia *pract. quest. cap. 7. num. 2.* & de Fritia praxi id testatur Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 1. defin. 2.* Nec veri specie caret ista opinio; viduam enim non eam solum dici Labeo ait, quæ aliquando nupta fuisset, sed eam quoque mulierem, quæ virum non habuisset, *l. malum 242. §. viduam 3. ff. de verbor. signif.* Sed cum novum non sit, vocabula vel in proprio vel etiam improprio sensu tum apud probatos auctores tum in jure nostro accipi; ut in stupri & adulterii, rupti & irriti, cognatorum, fratrum, filiorum, aliarumque rerum prope innumerarum appellatione contingit. *l. inter liberas 6. §. lex 1. ff. ad leg. Jul. de adulter. §. 5. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. falsa demonstratio 33. ff. de condit. & demonstr. junct. l. neque professio 5. C. de testamentis. l. filii appellatione 84. junct. l. justâ interpretatione 201. ff. de verb. signif. §. ult. Instit. qui testam. tut. dari poss. à propriâ autem vocis significatione recedendum non sit, nisi quando manifestum est, illud voluisse legislatorem. *l. non aliter 69. ff. de legatis 3. maxime in iis, quæ contra juris communis rationem jure singulari introducta sunt. arg. l. quod vero contra 14. ff. de legibus.* neque dubium sit, quin vidua proprie dicatur illa, quæ aliquando nupta fuit; consequens est, ut d. legis unic. dispositionem non satis apte virginibus seu innuptis puellis accommodemus; quod & placuit Covarruvia *d. cap. 7. num. 2.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. num. 42. 43.* Tuldeno *ad tit. C. quando imp. inter pupillum &c. cognoscat. num. ult.* ac nostris moribus comprobatum est, quibus non nisi certis in casibus puellæ innuptæ hoc fori privilegio uti solent; puta si justâ de causâ nimiam adversarii potentiam reformident, vel imprægnatæ duci se aut dotari, & infantem ali petant. Groenewegen *ad d. l. unic. num. 3. & 4.**

116. Viduabus tamen, quæ maritum extulerunt, annumerandæ videntur nuptæ illæ, qui-

bus mariti inutiles sunt, ut frustra à viris suis defensionem sperent, veluti si vel exul sit maritus, vel ad triremes damnatus, vel captus ab hostibus, vel furiosus, vel prodigus declaratus, sic ut ipsi vivo, vigenti, videntique jam quasi funus ductum sit, & civiliter pro mortuo habendus videatur. Quo facit quod jure Canonico legitur, ecclesiam juxta communem loquendi modum dici viduatam, quæ licet episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere. *cap. 2. in med. extra de translat. episcopi.* Covarruvias *pract. quest. cap. 7. num. 2. vers. est & in hoc eodem.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 66. num. 9.* Aug. Barbosa *in Collect. Cod. ad d. l. unic. num. 9.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. num. 44.*

117. Nec refert, utrum paupertinæ an opulentæ hæ personæ sint, cum sola conditio atque status, non item patrimonium, in hoc fori privilegio consideratum sit, nec d. l. unica distinctionem faciat. Menochius *d. casu 66. num. 11.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. num. 40.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 5.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. num. 20.* ibique plures allegati.

118. Porro & mercatores à domicillii loco absentes, in locis illis, in quibus negotiationis ergo peregrinantur, tanquam miserabiles personas considerari debere fori intuitu, si in vectigalibus aliisque similibus graventur, statuunt Rebuffus *ad constit. reg. rom. 1. tract. de sentent. provisional artic. 3. gloss. ult. num. 7.* Menochius *d. casu 66. num. 18.* Barbosa *ad d. l. unic. num. 37.* Quod in Belgio fœderato hætenus verum, ut de vectigalibus similibusque pro mercium importatione & exportatione solvendis cognoscant non ordinarii judices, sed præposita rei maritimæ collegia, ut in seqq. dicetur. Quamvis hoc favore mercaturæ in Hollandiâ constitutum sit, litem inter duos mercatores peregrinos, prætermissio ordinario judice inferiore, imo & prætermissa curiâ provinciali, primâ instantiâ apud supremam curiam posse moveri. *instruct. curia suprema art. 18.* eodem modo, quo antea supremæ Curia Mechliniæ instituta cognitio inter tales peregrinos data fuerat. *statut. & Ordonnance declaratoire par Charles V. anno 1523. 7. Octobr. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1526. post med.*

119. Ecclesias insuper piasque causas, nosocomia, gerontocomia, orphanotrophiaa, & alia similia, pupillorum exemplo gaudere fori prærogativâ secundum d. l. unic. passim ab interpretibus, paucis dissentientibus, tradi videas. In gerontocomiis sane & nosocomiis & Brepheotrophiis ac similibus esse miserabilium personarum congeriem, ambiguum haud est, ac pluribus adstruit Marta *digestis juris noviss. tom. 6. tit. hospitale cap. 9.* ut proinde, quod jus singulis competiturum esset, id universis denegari, iniquum foret; præcipue, cum & in litibus universitatum velint huic privilegio locum esse, eo quod universitas & viduas & pupillos & alias

personas fortunæ injuriâ miserabiles in se concludit. Nec aliud in ecclesiâ statuendum videtur, si illa de patrimonio cogatur litigare. Etsi enim in tit. de minoribus monitum fuerit, non semper à pupillis ac minoribus ad ecclesiam argumentum valere, nec jura quæcunque singularia pupillis indulta protinus & ad ecclesias debere transferri: ratio tamen diversitatis nulla quantum ad hoc præsens privilegium inter pupillum ecclesiamque apparet; cum utique ecclesia æque ac pupillus, oppressionem reformidare debeat, quippe æqualiter cum pupillo ignara rerum suarum, per alios administrandarum, ac tum in judiciis, tum extra ea, alieno defendendarum arbitrio ac fide. Vide Aug. Barbosa *ad d. l. unic. num. 38.* Cancerium *d. libr. 2. cap. 2. variar. resolut. num. 15. & seqq.* Menochium *d. libr. 2. casu 66. num. 12.*

120. Quia vero lex non distinguit, utrum tales personæ miserabiles actoris an rei partes in judicio subiturae sint, consequens est, ut hanc iis prærogativam asseramus, sive ipsæ agant, sive conveniantur, sic ut agentes adversarium ad principis tribunal trahere primâ lite invitum possint, conventæ ad principale judicium ab inferiore judice remitti sese jure desiderent, invitæ tamen non cogantur apud principem litigare, præterito judice ordinario inferiore, sive actrices sive reæ sint. Gudelinus *de jure noviss. libr. 4. cap. 2. vers. deinde sciendum.* Covarruvias *pract. quest. cap. 7. num. ult. versu sexto deinde.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 11.* Perezus *Cod. ad d. tit. Quod jus etli generali in Gelriâ consuetudine abrogatum testetur Frederic. à Sande de feudis Gelria tract. 3. cap. 1. §. 1. num. 16.* in aliis tamen plerisque locis etiamnum receptum est, eatenus, ut non ipse quidem princeps, sed superiores judices, (apud nos Curia Provinciales) de litibus talium, id desiderantium, queant judicare. *Instruct. Curia Holland. art. 8. Curia Ultraject. tit. 1. artic. 18.* Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 1. defin. 2.* Nec contrarius est Germaniæ usus, cum id unum tantum denegatum sit, ne miserabiles personæ ad cameram Spirensensem suos primâ instantiâ adversarios vocent; de cætero principes cujusque regionis ipsos de talium causis cognoscere testis est Andr. Gayl *libr. 1. observ. 2. num. 40.* Suntque hæc certa apud nos, si miserabiles personæ agant; in tantum, ut & pupilli recte suos tutores ad curiam provincialem vocent, ad id, ut hi condemnentur in loco administratæ tutelæ, vel apud magistratus, à quibus creati sunt, rationes reddere. Groenewegen *ad d. l. unic. C. quando imperator &c.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 22.* At si conveniantur, contendere haud immerito posset, eas ad ordinarium judicem sic posse & debere vocari, ut nec fori declinatoriâ exceptione oppositâ desiderare queant, ad curiam Hollandiæ sese remitti, eo quod nominatim illud privilegium invenitur indultum viduabus Professorum Academiæ quæ Leydæ est, ut invitæ non nisi coram Hol-

Hollandiæ curiâ convenientur. *statuta Acad. Leyd. art. 39.* quod sane frustra de hisce videretur constitutum, si omnibus viduabus commune esset, ut ordinarii judicis possent declinare jurisdictionem in jus vocatæ. Confer Christineum *vol. 1. decis. 259. num. 14. & seqq.* ubi de suæ regionis more agens hoc privilegium etiam viduabus ac pupillis similibusque in jus vocatis tribuit, nisi jam litem contestatæ aut contestati essent; adeo ut tum minoribus nec per in integrum restitutionem succurrendum putet, ad litem contestatam alio transferendam.

121. Nihil autem interest, an hæ personæ ex proprio capite, an jure hereditario, jus agendi adeptæ sint, dum non privilegiato heredes extiterunt; cum neque d. l. unica distinguat, nec mores hactenus introduxerint quantum ad hoc fori privilegium inter proprias & hereditarias actiones diversitatem. Quemadmodum etiam in Hollandiâ non refert, utrum lis ipsis intercedat cum aliis non privilegiatis, an cum aliis æquali fori prærogativâ munitis, dum pupillus pupillum, vidua viduam, aut pupillus viduam in jus vocat; quâ de praxi testatur. Groenewegen *ad d. l. unic. num. 7.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 18.* quod & in Cataluniâ probari tradit Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 2. num. 23. 24.* Quamvis cessante constante fori usu, magis generalibus juris fundamentis conveniens esset contraria sententia, eo quod privilegiatus contra æque privilegiatum non potest suum exercere privilegium, sed eo potius loco habendus est quantum ad adversarium æquali jure gaudentem, ac si nullâ præ reliquis prærogativâ munitus esset. arg. *l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis. l. sed & milites 8. pr. ff. de excusat. tutor. l. ult. §. 1. in fine Cod. qui potior. in pignore.* Cui consequens foret, ut ex jure communi ipse, tanquam actor, rei forum ordinarium deberet sequi. Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 1. defin. 2.* August. Barbosa *in collectan. ad l. unic. C. quando imperator inter pupillos &c. num. 29.* Covarruvias *pract. quest. cap. 7. num. 4.* Ant. Thesaurus *decis. 177. num. 9. in med.* adeo ut nec probanda videatur Antonii Fabri opinio, qui *libr. 3. Cod. tit. 13. defin. 1.* censuit, actorem privilegiatum recte evocaturum suum adversarium privilegiatum ad tribunal superius, quando cum personali prærogativâ fori, causæ ipsius privilegium ac favor concurrat, veluti si vidua dotem repetat à pupillis. Manet enim, non obstante dotis favore, æqualitas privilegii quantum ad forum attinet, neque ex eo, quod in aliis dotes præcipuum meruerint favorem, recte induxeris, fori quoque intuitu viduam, de ejus restitutione contendentem, majore quam pupillos jure gaudere, ac prævalere.

122. Denique nec interest, utrum miserabiles hæ personæ solæ in lite subsistant, an alios habeant non privilegiatos litis ejusdem consortes, sic ut & ipsi illi non privilegiati eo casu fori privilegiati reddantur participes; si modo idem cum privilegiatis jus habeant: ac causa in

judicium deducenda individua sit. arg. *l. si communem 10. ff. quemadmod. servitus. amittantur.* non item si dividua sit. arg. *l. unic. Cod. si in communi eademque causâ restitutio postuletur.* nisi & dividuam, ad plures spectantem, existimemus in universum an foro privilegiato definiendam esse, ne continentia causæ dividatur. arg. *tit. ff. quib. ex causis ad eund. jud. eatur.* Vid. Costalius *ad d. l. 10. ff. quemadmod. servitus. amitt.* Covarruvias *pract. quest. d. cap. 7. num. ult. in fine.* Aug. Barbosa *Collect. Cod. ad l. unic. quando Imp. inter pupillos &c. num. 17.* Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 2. num. 27. 28.* Quicquid sit, in causis saltem dividuis si solæ miserabiles personæ pro suâ parte in privilegiato caperint foro experiri, liberum reliquis esse debet, ut sese eis agentibus adjungant, & ita simul causam persequantur; ne alioquin sententia contra personam privilegiatam lata ipsis quoque non privilegiatis eodem jure munitis præjudicio sit; nam etsi res inter alios acta aliis directo non noceat, tamen in unâ eademque causâ sequior relata per unum sententia ingentem adversus reliquos, ex eodem jure litigaturos, inducit causæ non bonæ præsumptionem.

123. Quod si in contrahendo renunciaverint suo fori privilegio, an renunciatio rata haberi debeat, quæstionis est. Plerisque eam inutilem esse, visum fuit, eo quod privilegium hoc non privato favore, sed publico, & miserationis intuitu concessum est, cujus generis beneficiis non valide renunciari vel ex eo apparet, quod & cessionis beneficio renunciens ad illud tamen ad inopiam redactus confugere non prohibeatur, (ut alibi dicitur) ita Ant. Thesaurus *decis. 177. num. 4.* Cancerius *d. part. 2. variar. resolut. cap. 2. num. 29.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. C. num. ult.* Petrus Barbosa *ad l. alia causa 15. §. 1. num. 49. & 50. ff. soluto matrimo.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. num. 40.* Sed juri magis conveniens est, renunciationi factæ standum esse, cum ea bonis non adverfetur moribus, & obtinuerit, unumquemque licentiam habere his, quæ pro se introducta sunt, renunciandi. *l. pen. Cod. de pactis.* Parum faciente in contrarium, quod non privato sed publico favore hoc jus fori inductum sit; cum non minus militibus publici favoris intuitu privilegium militaris judicii datum fuerit; quos tamen suo posse juri renunciare, palam est ex *d. l. pen.* Neque semper verum est, invalidam esse renunciationem juris ex miseratione concessi: quod enim beneficio cessionis nemo possit ex renunciatione privari, id peculiari nititur ratione, quod scilicet nemo membrorum dominus sit, *l. liber homo 13. ff. ad leg. Aquil.* adeoque nec membra seu corpus suum jure possit ad perpetui carceris squallorem & macerationem obligare; quod tamen futurum esset, si beneficii cessionis renunciatio firma foret; quippe quæ potissimum ad id proficit miseris, ne condemnati ob debitum in carcerem detrudantur. *l. 1. C. qui bonis cedere poss.* de cætero, non magis viduabus pupillis aliisque similibus hoc fori

fori peculiaris jus ex miseratione datum est, quam studiosis suum: *quis enim* (inquit Imp. Fredericus in auth. habita C. ne filius pro patre) *eorum non misereatur*; qui amore scientia exules facti, de divitiis pauperes, sentiet ipsos exinanire, vitam suam multis periculis exponunt, & à vilissimis saepe hominibus corporales injurias sine causa perferunt. Quos tamen militum armatorum exemplo renunciare posse fori prerogativis, nisi apud nos minores sint, supra dictum est. Perezus tit. Cod. quand. imper. inter pupillos &c. cognoscat. num. 4. Ant. Matthæus de judiciis disput. 4. num. 39. Eoque facit, quod miserabilibus hisce personis liberum sit, non uti jure suo, & ad ordinarium judicem litigatum ire; ut ante dictum; in tantum, ut nec restitutione in integrum juvandi sint pupilli, aut viduæ, utut minores, si per eam sub obtentu litis per errorem apud ordinarios judices contestatz intenderent ad forum privilegiatum remissionem; cum & favor ordinariæ jurisdictionis, & læsio vel incerta, vel sane non admodum magna, restitutionem hoc casu videatur impedire. Covarruvias pract. quest. cap. 7. num. ult. vers. nono.

124. Non tamen huic fori privilegio locus est, si pupillis similibusque de minutâ tantum quantitate debiti lis cum alio intercedat; quâ de causâ etiam, uti aut moribus aut legibus municipalibus apud varios populos certa quantitas definita invenitur, intra quam consistens res controversa, apud ordinarium judicem petenda est; ut patet ex Cancerio var. resolut. part. 2. cap. 2. num. 21. Covarruvias d. cap. 7. pract. quest. vers. hoc tamen privilegium, aliisque; ita & in Hollandiâ constitutum, ut si personæ miserales unâ cum adversario eodem in loco larem foveant, non aliter ordinarii judices jurisdictionem declinent, ac apud curiam provincialem litigent, quam si inter degentes majoribus in urbibus de debito trecentos florenos excedente, in minoribus, (quibus & Haga-Comitis adnumerata) centum & quinquaginta, in pagis quinquaginta superante, lis sit. Sin diversis sub judicibus Hollandis degant, si quidem in urbe, lis centum aureos excedere debeat, sin ruri, quinquaginta, ut judici ordinario subduci ex hoc privilegio possit; non actoris sed debitoris domicilio considerato, an in urbe an ruri sit. *Ampliatie van d'instruct. van den Hogen en Provincialen Rade* 24. Martii 1644. artic. 5. 6. 7. Nec Zelandi ab Hollandis, nisi quantitas ducentis & quinquaginta florenis major sit. *nader provis. accord tusschen Holland en Zeeland* 11. Junii 1674. art. 4. Simile quid, licet diversâ quantitate, cautum instruct. Curiaë Flandricæ art. 8. 9.

125. Etsi autem frequentius probatum fuerit, etiam tunc hoc fori privilegium competere, cum actio per non privilegiatum privilegiato cessa est; tum quia d. l. unic. quand. Imper. inter pup. cognoscat. non distinguit, unde nec nostrum est distinguere: tum quia, ut supra à me traditum de studiosis, exceptio declinatoria fori, tanquam mere personalis, generaliter cessionario privile-

giato opponi nequit, licet cedenti opponi potuisset, si modo cessio bonâ fide facta fuerit. Barbosa in Collectan. ad d. l. unic. num. 15. Matth. de Afflict. decis. 74. Cancerus d. part. 2. var. resolut. cap. 2. num. 28. in fine. Hollandis tamen ac Ultrajectinis magis placuit, privilegium fori à miserabilibus personis in propriis quidem & hereditariis, at nullo modo in cessis actionibus exercere posse, sive oneroso sive lucrativo titulo, sive ex voluntate sive ex necessitate in rem suam procuratores constitutæ sint. *ampliatio instruct. Curiaë Holland.* 21. Decemb. 1579. artic. 1. *nader provis. accoord tusschen Holl. en Zeeland* 11. Junii 1674. art. 4. Instruct. Curiaë Ultraject. tit. 1. artic. 18.

126. Sic quoque per Hollandiam privilegio huic locus non est, si de securitate mercium transvehendarum (assurantie) quæstio miserabilibus hisce personis intercedat cum alio, quantumcunque fuerit quantitas eo nomine controversa. *Ampliatio secunda instr. Curiaë Holl.* 24. Martii. 1644. artic. 8. Idemque est, si de adipiscendâ possessione agatur, veluti de missione in possessionem hereditatis, quippe quæ ob ordinario domus mortuariæ judice decernenda est. Neostadius Curiaë Holland. decis. 55. Assignatio insuper bonorum paternorum aut maternorum, si pupillis facienda sit per parentem superstitem, eoque nomine monendum fuerit familiæ erciscundæ judicium, ordinarii judicis, non vero curiaë Hollandicæ notionem regulariter esse, rescripto Philippi Regis ad Curiam provincialem 5. Januarii 1557. comprehensum est; quod occurrit inter placita Ordin. Holl. vol. 2. pag. 1489. Præterea, cum legislatori Hollando placuerit, tunc, cum curator datus est hereditati bonisve, quæ solvendo non sunt aut non esse creduntur, lites omnes ea occasione movendas per creditores aliosque, velut generali judicio, apud judicem ordinarium loci, in quo curator est constitutus, omni in casu ventilandas esse. *placito Ordin. Holl.* 10. Julii 1677. vol. 3. pag. 672. consequens est, ut nec miserales personæ eo casu ex fori privilegio ad curiam provincialem primâ possint instantiâ convolare. Idemque dicendum, si judicio familiæ erciscundæ contendendum sit, cum hujus generis quæstionis tum in Hollandiâ tum in Zelandiâ in loco domus mortuariæ ventilandæ sint. *nader provis. accoord tusschen Holl. en Zeeland* 11. Junii 1674. artic. 14. Denique generaliter fori peculiaris prerogativam, personarum favore ac contemplatione concessam, cessare merito contendere potest, quoties de talibus negotiis lis agitata est, quæ ex specialibus legibus certis tantum judicibus cum ordinarii judicis exclusionem sunt demandati, veluti, cum de fraudatis vectigalibus aut tributis, de legum venaticarum transgressione, saltuum publicorum violatione, feudalibus controversiis, politicis causis, aliisque similibus, cognitio instituenda est. In his enim cessare fori privilegium alioquin non miserabilibus tantum, sed & aliis personis secundum ante dicta datum, necessarium est; cum omni-

omnibus aliis iudiciis præcepta sit de causis talibus jurisdictio, & non nisi certis iudiciis tributa. Vultejus *tract. de feudis lib. 2. cap. 2. num. 23.* Zoësius *de feudis cap. 17. num. 3.* Notabele *pointen van Leenen van Jac. de Jonge. art. 23.* Plura de hoc miserabilium personarum privilegio congesta vide apud Menochium *de arbitr. jud. lib. 2. casu 66.* Mascardum *de probation. conclus. 1066.* Covarruviam *pract. quæst. cap. 7.* Thesaurum *decis. 177.* Rebuffum *ad consil. regis rom. 1. d. tract. de sentent. provisional. art. 3. gloss. ult.* Cancerium *var. resol. part. 2. cap. 2.* Lecuwen *ensur. part. 2. lib. 1. cap. 13. num. 11. & seqq.*

127. Sed ut, quæ de cessante miserabilium personarum privilegio in causis, certis tantum iudiciis cum ordinarii iudicis exclusione demandatis, dicta sunt, manifestius appareant, operæ pretium fuerit, præcipuas harum causarum species recensere. Considerandum ergo, præfecto saltuum & assessoribus ejus commissum fuisse iudicium de peccatis quocunque in loco contra venationis leges, deque violatis saltibus, & quæ his sunt connexa, ut nullus sine nobilitatis sive dignitatis sive privilegii prætextu, vel etiam sub obtentu possessionis circa jus venandi exercitæ, in quâ se defendi desideraret per eos quibus de possessione alioquin cognoscere datum est, sese præfecturæ saltuum subducere possit, & vel ordinarii iudicis vel curiæ Hollandicæ jurisdictioni submittere; sive civiliter sive criminaliter de hisce agatur. Vide *constitutionem Caroli 5. 26. Decemb. 1517. artic. 6. vol. 1. placit. Holl. pag. 1316. & placitum Ordin. Holland. 10. Augusti 1589. d. vol. 1. pag. 1396. & 25. Junii 1621. d. vol. 1. pag. 1420. & sententiam cum actis apud Curiam Hollandiæ 26. Febr. 1672. vol. 3. placit. Holl. pag. 713. 714. 715. ac novissime placitum Ordin. Holl. 22. Novemb. 1670. d. vol. 3. pag. 716.* solâ appellatione in causis majoris momenti ad curiam Hollandiæ feudalem non ita pridem restitutam concessâ *instructio Curia feodalis Holl. 7. Aprilis 1661. art. 5. vol. 2. placit. Holl. pag. 2647.*

128. Similiter Collegiis & assessoribus rei maritimæ præpositis (*Collegien ter Admiraliteyt*) data ab Ordinibus generalibus jurisdictio de prædâ hostili per naves bellicas, aut prædatorias auctoritate publicâ instructas, interceptâ; de piraticâ non jure exercitâ; de litibus inter naves bellicas aut prædatorias exortis, deque delictis per eas commissis; de criminibus in ipsâ navi perpetratis, quorum coercitio excedit centurionum potestatem; ut & de iis, quæ per socios nauticos reliquosque rei maritimæ operam dantes extra navim admissa sunt, si modo militaria fuerint (reservatâ criminum communium extra navim commissorum cognitione iudiciis ordinariis loci illius, in quo illa perpetrata, vel in quo delinquentes inventi sunt) præterea de fraudatis vectigalibus mercium exportandarum vel importandarum nomine solvendis, deque illicite exportatis aut ad hostes missis, ac denique de

delictis eorum, quibus in merces inferendas aut evehendâs inquisitio demandata est, (vulgo *Commisen van de convoyen en Licenten, en Overschers*) *Instructie van de Staten General voor de Collegien ter Admiraliteyt 13. Augusti 1597. art. 3. 30. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 1531. & 1537. 1538.* Neque interest, à quo merces, exportari prohibita, interceptæ fuerint; nam & si vel à militibus deprehensæ fuissent, ac intra loca prædialia deductæ, non ideo ad militarem iudicem, sed ad hos rei maritimæ præfectos pertinere de jure vel injuriâ exportationis atque interceptionis aut commissi cognitionem, constitutum est decreto Ordinum General. 14. Aprilis 1673. vol. 3. placit. Holl. pag. 1278. num. 55. Quod si mercium illicitarum ad hostes transportandarum rei non in ipso delicto deprehensi fuerint, sed demum postea tanquam edictorum transgressores accusandi veniant, non jam solis collegiis maritimis, sed & ordinariis iudicibus ejus delicti executio patet, sic ut præventioni locus sit. *placito Ordin. General. 31. Decemb. 1657. art. 9. & 10. vol. 2. placit. Holl. pag. 519.* quod repetitum edictis variis 19. Martii 1665. 14. Aprilis 1672. 11. Aprilis 1673. art. 9. & 10. vol. 3. placit. pag. 234. & 9. Martii 1689. artic. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 200. Quin imo, si naves aut merces redemptæ fuerint ab hostibus, ac de earum proprietate, redemptionis validitate, aut restitutione quæstio sit, non collegia maritima, sed iudices ordinarios judicare debere, & quidem de plano, appellationis reformationis aut supplicationis licentiâ denegatâ, sancitum fuit in quâdam facti specie 4. Martii 1600. vol. 2. placit. Holland. pag. 39. & seqq. Similiter de delictis in navi, indiam orientalem petente, vel inde redeunte, commissis, cognitio cameris maritimis concessa non est, sed in ipsâ navi consilio nautico demandata coercitio, quoties leviora sunt, aut conspirationem involvunt, ut periculum in morâ est, aut certo certius capitalia; de gravioribus punitio ad ordinarios videtur spectare iudices loci illius, ubi in Belgio vel India naves appellant. *Artikel-Brief van de Oost-Indische compagnie 8. Martii 1658. artic. 9. 10. 11. vol. 2. placit. Holland. pag. 1280.* Confer varia de delictis militaribus aut nauticis in Indiâ occidentali aut navigatione commissis, & quæ sint militaria aut navalia delicta, occurrentia variis in placitis Ordin. General. *Ordre van de regeeringe in West-indien. 21. Julii. 1614. art. 49. 50. 51. & seqq. vol. 2. pag. 1243.* in Brasili. art. 38. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 1253. in Africa. 5. Julii 1642. art. 14. & seq. d. vol. 2. pag. 1270. & de delictis per socios nauticos aut milites aut præfectos navium militumve commissis quo modo judicet consilium navale, vide *Artikel-Brief roerende den Oorloge ter Zee. 8. Maji 1645. art. 5. vol. 2. pag. 200.*

129. Publicanorum causas quod attinet & vectigalium per eos conductorum; si quidem ipsi aut fidejussores eorum conveniendi sint ob id, quod male versati sunt circa pecunias publicas,

blicas, aut rationes suas conscribendas, prætermillis acceptis, aut alterius stationis publicano ea negaverunt, quæ ille jure suo petere poterat, apud delegatos Hollandiæ Ordines (*Gecommitteerde Raden*) primâ instantiâ lis moveri potest. *Generale Ordonnantie op de verpachtinge van de Imposten in Holland. art. 23. 24. vol. 3. placit. Holl. pag. 812.* idemque juris est, si de compositionibus illicitis, à successore in conductione, vel ab alio quocunque sint accusandi. *Ordre te gens de composition anno 1641. vol. 1. placit. Holl. pag. 1655.* Adde *d. vol. 1. pag. 1676. art. 33.* Si vero lis inter ipsos oriatur publicanos eorumve socios, aut inter publicanos & ærarii quætores, aut denique inter publicanos & impositionum fraudatores, ea primitus apud delegatos in urbibus judices agitanda est, ac intra decem septimanas terminanda; quibus elapsis, per provocationem à sententiâ, si ea lata sit, aut per evocationem, si mora facta, ad delegatos Hollandiæ Ordines transferri potest. *d'Ordonnantie op de verpachtinge van de Imposten. art. 30. d. vol. 3. pag. 813. 814.* cum quibus conveniunt, quæ traduntur placito Ordinum Zelandiæ 18. Sept. 1675. *vol. 3. placit. Holl. pag. 1112.* & placito Consilii status fœderati Belgii circa impositiones Ordinibus generalibus pendendas. 7. Martii 1656. *vol. 2. placit. Holl. pag. 1002. & seqq.*

130. De negotiis quoque pupillaribus ad tutelæ administrationem spectantibus cognitio variis in locis peculiariter cameræ pupillaris præfectis concessa est, quoties eorum potestati nominatim testamento vel codicillis subducta non invenitur pupillorum tutela; sed quo usque, definiri certo vix potest, ac ex cameræ cujusque legibus ac moribus petendum; dummodo id unum observetur, ne aliter cameræ hæ pupillares jus decernendi ac constituendi sibi arrogant, quam si pupilli sint, ad quos bona spectant; his enim non existentibus, sed ad alios patrimonio pupillorum jam devoluto, cameram pupillarum tantum ut sequestram considerari oportere, litesque ordinarium apud judicem discutiendas esse, verius est; eo quod ad solum pupillorum providentiam tales præfecturæ pupillares inductæ & auctoritate munitæ sunt. Responsa Jctor. *Holl. part. 3. vol. 1. consil. 36.* quod repetitum *d. part. 3. vol. 2. consil. 26.*

131. Feudales controversias jam olim ex scriptis feudorum consuetudinibus suos peculiare habuisse judices curiam feudalem in eaque assidentes curiæ pares, ex scriptis feudorum consuetudinibus abunde constat; ut tamen casus varii videantur distinguendi: aut enim inter vasallos duos de feudo lis est, aut inter dominum & vasallum, aut inter dominum & extraneum, aut denique inter vasallum & extraneum. Si inter duos vasallos de feudo lis sit, dominus directus, quive ejus vicem gerit, una cum curiæ paribus idoneus judex est. *libr. 2. feud. tit. 55. §. ult. in fine de prohibita alienat. per Frederic. & d. libr. 2. tit. 34.* (licet Mediolani aliud dicatur ser-

vatum *d. tit. 34.*) nisi dominus quodammodo in eâ re suspectus sit, quod evenit, si dominus de antiquo feudo, quasi ob defectum agnatorum aperto, alium investierit, agnatus autem existens, illud, ut non apertum, sed jure successionis sibi quæsitum evincere conetur; tunc enim, quia dominus de evictione teneretur perperam investito, atque ita in suâ videretur judicare causâ, non quidem ad judicem ordinarium lis ea transferenda fuit, sed per solos curiæ pares, excluso domino, dirimenda. *lib. 2. feudor. tit. 46. an apud jud. vel curiam.* Quod autem in *libr. 2. feud. tit. 15. de investitura in marium faciâ* scriptum est, magis apud ordinarium judicem, aut arbitrum utriusque consensu electum, quam apud eundem dominum hoc litigium fore determinandum; id tunc verum erit, cum nulli curiæ istius dominicæ pares sunt, aut per ætatem aut aliter ad judicandum inhabiles; tunc enim satius esset, ordinario judici, quam domino in propriam utilitatem judicaturæ, causam committi. Quod si de feudi retractu quæstio sit inter emtorem feudi & agnatos retractum desiderantes, magis est, ut per curiam feudalem ea finiat: eo quod & emtor & retractum faciens tanquam vasallus considerandus est, alter ut fiat talis retractu interposito, alter vero, ut maneat, eodem impedito. Responsa Jctor. *Holl. part. 1. consil. 185. quest. 3.* Rosenthal *de feudis cap. 12. conclus. 12. num. 97. & seqq.* præsertim positâ consuetudine, quod retrahere cupiens ante omnia debet investitus fuisse per dominum directum, alioquin ad retractum tentandum haud admittendus; de quâ post alios testatur. Grochewegen *ad Hug. Grotii manuuct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 13.* Si inter dominum & vasallum contentio sit; si quidem ita, ut vel vasallus se vasallum, vel dominus se dominum esse neget, atque adeo alteruter rem non feudalem sed allodiam esse dicat, ordinarii judicis eâ de re notio est. Sin in confesso sit, vasallum alterum esse, alterum dominum, sed de feudi investiturâ, conditionibus, usu, militiâ, servitiis, restitutione, amissione, aliisque similibus ad constitutionem, conservationem, aut privationem feudi spectantibus, disputetur, ad pares curiæ cognitio pertinet. *lib. 2. feud. tit. 16. de controversiâ feudi apud pares terminandâ. & tit. 55. §. ult. in fine de prohib. feud. alienat. per Fredericum. tit. 39. §. si inter. de alienatione paterni feudi. & libr. 1. tit. 21. de feudo sine culpâ non amittendo. & tit. 23. §. ult. quo tempore miles investit. petere deb.* Si inter vasallum & extraneum, vel inter dominum & extraneum, lis orta, veluti de finibus aut servitutibus prædiorum confinium, quorum alterum feudale, allodium alterum est, vel si vasallus agat aut conveniatur ob id quod rei feudalis custodiam alteri commisit, aut eam oppignoravit, non nisi apud ordinarium judicem hæ controversiæ tractandæ sunt, actore secundum generalia principia forum rei sequente: eo quod nusquam in consuetudinibus feudorum cognitio de talibus invenitur

cur vel domino vel curiæ paribus delata. Confer Vultejum *de feudis* libr. 2. cap. 2. num. 33. & seqq. ad num. 42. Rittershulium *partition. feudal.* libr. 2. cap. 9.

132. Mores Hollandiæ si scrutemur, ut silentio involvamus ea, quæ antiquissimis temporibus obtinere tum ex Caroli Burgundiæ ducis constitutione anno 1469. tum ex Caroli quinti latiore Instructione Curiae feudalis anno 1519. vol. 2. placit. *Holl.* pag. 681. & seqq. seculi hujus initio de controversiis feudalibus judicabat primâ instantiâ curia domini subinfeudantis, si de subfeudis, seu feudis rursus in feudum à vasallo datis, ageretur, etsi vasallus curiæ suæ paribus destitutus adhibitis alienæ curiæ paribus jus dicturus esset: à cujus sententiâ ad Curiam Feudalem Hollandiæ deinceps appellatum fuit; sin de concessis ab Hollandiæ comitatu feudis contendere, prima ejus cognitio eidem competebat Hollandiæ Curiae feudali; ut &, si de subfeudis quæstio ipsi intercederet subinfeudanti. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holland.* libr. 2. tit. 41. num. 79. 80. ibique Groenewegen in *notis. Notabele punten van Leenen van Jacob de jonge artie.* 22. 23. Quæ curia feudalis olim à Curia provinciali Hollandiæ distincta fuit; sed cum postea Hollandiæ curiæ Provinciali demandatum esset causarum feudalium judicium, abolitâ pristinâ feudali curiâ, iterum anno 1661. restitutum fuit peculiare feudali tribunal, in quo feudorum præses (*Stadhouder van de Leenen*) unâ cum Curiae provincialis præside, ac curiæ ejusdem senatoribus Hollandicis, qui & vasalli esse debebant, cognoscendi ac decidendi habebat potestatem. *Instructio Curiae feudalis Holland.* 7. Aprilis 1661. præfat. & art. 1. vol. 2. placit. *Holl.* pag. 2646. Cui etiam curiæ ampliores, quam ex consuetudinibus feudalibus, jurisdictionis termini constituti sunt; etenim non modo de feudis comitatus Hollandiæ, uti & de subfeudis, quoties ipsi subinfeudanti lis est, vel jurisdictio prorogata invenitur, primâ instantiâ competens judex est, deque subfeudis per appellationem aut reformationem à sententiâ curiarum feudalium inferiorum, de subfeudis cognoscendum, quoties alii extra dominum subinfeudantem veniunt litigatum, dictâ *instruct.* Cur. feud. art. 2. 3. 5. 7. sed & per evocationem, si curiæ inferiores negligentiores sint in lite feudali terminandâ, & hoc ipsum desideret alteruter litigantium, juxta formam in Curia Hollandiæ non feudali circa evocationes receptam. *d. instruct.* Curia feud. *Holl.* art. 6. Adhuc per appellationem de causis, à præfecto saltuum & assessoris ejus decisis, circa saltuum violationes, legum venaticarum transgressionem, & alia ad istius præfecturæ jurisdictionem spectantia, (de quibus h. t. num. 127.) *d. instruct.* art. 5. Nec tantum, si agatur de feudorum proprietate, sed &, si de oneribus rei feudali impositis, veluti de sorte debita, vel redditibus annuis constitutis, pro quibus feudalium pignori obligata sunt, deque aliis quibuscunque juribus in re feudali competenti-

bus, etiam servitutibus personalibus usufructus & similibus, (cum solæ excipiantur controversiæ servitutum urbanarum & rusticarum, ordinario judici reservatæ) præterea de finibus duorum prædiorum feudalium regundis, de jurisdictione, alluvione, privilegiis, juribus, servitiis, feudi nomine vindicandis, aut præstandis. *d. instruct.* art. 3. sic ut & emtores feudorum ac similes de re feudali litem patientes suos possint ad eandem curiam feudalem autores evocare, ut lite assistant; ac vasalli extra Hollandiam commorantes, mediante feudorum suorum Hollandicorum attestis, edictis jure evocentur ad litem feudalem eadem in curiâ excipiendam. *d. instruct.* art. 8. & 9.

133. Si tamen de debitis, redditibus, servitutibus prædialibus, aliisque oneribus partim allodiali, partim feudali rei impositis, aut constitutis, lis instituenda sit, in actoris arbitrio est, utrum eam apud ordinarium, an apud feudalem malit judicem movere; sic ut & plenissima sententiæ latæ executio ei tunc permittenda sit, qui judicavit, promiscue in res allodiales ac feudales dirigenda. *d. instruct.* art. 4. Et quamvis novissime constitutum rursus fuerit, Hollandiæ Zelandiæque curiam provincialem, ac appellatione interpositâ etiam supremam curiam, de Hollandiæ Zelandiæque feudalibus cognoscere controversiis, salva vasallis subinfeudantibus suarum curiarum inferiorum prærogativâ, ac primâ circa subinfeudationes cognitione. *Nader Provisioneel Accoord tusschen Holland en Zeeland, anno 1674.* 11. Junii art. 12. eo fere modo, quo jam olim Curiae Provinciali Ultrajectinæ de feudis Ultrajectinis judicium permissum fuerat. *instruct.* Curia Ultraject. tit. 1. art. 23. adeoque hætenus peculiaris illa feudorum Curia Hollandica judicare desierit; usum tamen insignem procul dubio retinent, quæ in d. instructione anni 1661. fuere definita circa quæstiones, in quibus dubium esse posset, an apud ordinarium judicem inferiorem, an magis apud feudalem, actio instituenda sit. De feudis Flandriæ, quatenus illa Ordinibus Belgii federati paret, judicare Senatores Curiae Flandricæ, qui simul Flandriæ vasalli sunt, patet ex placito Ordin. General. 1. Martii 1677. ad elucidationem placiti 25. Aug. 1632. vol. 3. placit. *Holl.* pag. 608. Plura de foro competente in feudorum quæstionibus vide apud Sixtinum *de regalibus* lib. 1. cap. 8. Rosenthal *de feudis* cap. 12. conclus. 1. & seqq. Vultejum *de feudis* lib. 2. cap. 2. Schraderum *de feudis* part. 10. sect. 1. & mult. sequent. Quibus adjungenda omnino ea, quæ ex professio de judiciis feudalibus scripsit Petrus Bort *de feudis Holland.* part. 8. per. tot. pag. mihi 351. & sequent. usque ad finem.

134. Lites de possessione vel quasi possessione rerum juriumque ventilandas quod attinet, jure quidem Romano definitum fuit, separandam non esse causam possessionis à causâ proprietatis, aut in diversa fora distrahendam, sed apud eundem judicem & proprietatis & possessionis controversiam

siam debere tractari, ne continentia causæ dividatur; pœnæ arbitrariæ additâ comminatione, si quis alium super possessione, alium super principali quæstione judicem postulaverit. *l. nulli 10. C. h. t.* Sed nunc ubique fere invaluit, de proprietate quidem ordinarii judicis cognitionem esse; at de possessione & controversiis possessorii, sive corporum, sive jurium & beneficiorum, suprema regionis cujusque tribunalia judicare. Zypeus *notis. juris Belgici lib. 2. de causâ poss. & proprietatis pag. mihi 53.* Tuldenus *ad tit. C. ubi de possessione. Groenewegen ad d. l. nulli 10. C. h. t.* atque ita in Hollandiâ Zelandiâque supremæ curiæ id negotii datum esse, apparet ex instructione Curiae supremæ. *art. 19. & nader provis. accord tusschen Holl. en Zeeland. 11. Junii 1674. art. 11. vol. 3 pag. 693.* uti Curiae provinciali id jam olim erat concessum, ante supremæ curiæ institutionem, circa beneficiorum feudorumque possessiones, *Instruct. Cur. Holl. art. 8. 39. & seqq. & 172.* nec per d. artic. 19. instruct. supremæ curiæ ademptum, ut patet ex respons. Juriscons. Holl. *part. 4. consil. 181. 182.* & ibi adductâ Curiae provincialis sententia. & van Alphen's Papegaey *tit. 16. pag. mihi 132. in med.* Ultrajecti idem observari, docet instructio Curiae Ultraject. *tit. 1. artic. 19.* etiamli de proprietate quæstio subducta esset ordinarii judicis jurisdictioni, & certis tantum judicibus demandata. Quâ ratione, si de feudi possessione contentio sit, non apud curiæ pares in judicio feudali, sed apud privilegiatum possessionis judicem ea agitanda est. Rosenthal *de feudis cap. 12. conclus. 12. num. 54. & multis seqq.* Sixtinus *de regalibus lib. 1. cap. 8. num. 27. & seqq. ad num. 39.* Vultejus *de feudis lib. 2. cap. 2. num. 43. & seqq.* Quod & in Hollandiâ servandum, cum emphatice in instructione Curiae feudalis Hollandicæ 7. Aprilis 1661. *art. 2.* scriptum invenitur, feudalem curiam cum aliorum judicum exclusione habituram decisionem causarum feudalium *in peritorio*; cui consequens est, ut in possessorio curiæ provincialis jurisdictio agnosci debeat, secundum potestatem eidem curiæ secundum jam dicta datam, & ex d. instructione curiæ feudalis aut supremæ non ademptam, sed magis tacite reservatam. Illud inter Hollandorum ac Trajectensium mores hac in parte interest; quod Ultrajecti, lite de possessione apud Curiam provincialem motâ, etiam ipsa proprietatis controversia ibidem discutienda sit, etsi alioquin prima de proprietate decisio judicum inferiorum potestati fuisset permittenda, si nulla possessionis controversia intercessisset. Cum ex adverso in Hollandiâ proprietatis quæstio judicibus ordinariis reservata maneat, tametsi de possessione Curiae supremæ auxilium imploratum fuisset, & possessorium judicium ibidem terminatum. Neostadius *supr. Curia decis. 127.* Wassenaar *pract. judic. cap. 12. num. 14. & seqq.*

135. Judicem autem de possessione competentem facit in immobilibus rebus situs earum,

non item domicilium rei conventi. Ultrajectino sive de pradii in solo Ultrajectino siti possessione lite intercedere cum Hollando, qui de possessione Trajectinum dejecerat, aut turbaverat possessionem; non supremæ Hollandiæ, sed provincialis Ultrajectinæ curiæ erit, istam suâ decisione atque decreto dirimere contentionem. Neostadius *supr. Curia decis. 114.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. ult. de divortio legum & usus. num. 24.* idque per rationes supra de foro competente in loco rei sitæ adductas, non hic repetendas.

136. Præter enumerata hæctenus fori peculiaris privilegia considerandum est, adhuc alias quasdam esse causas, de quibus, omissio judice inferiore, (quod alioquin regulariter licitum non est primâ instantiâ. *Instruct. Curia Holland. art. 220.*) in Hollandiâ adiri potest provincialis Curia, vel suprema. Suprema quidem præter lites de possessione & eas quæ inter peregrinos duos intercedunt mercatores, etiam de causis navigationem concernentibus ac à jure nautico dependentibus, dum de damno quod extra portus nostros in mari locisve peregrinis navis navi intulit, aliisque similibus, disceptandum est. *Instruct. Curia supr. artic. 18. 19. 20.* Provincialis vero de juribus prærogativis & dominiis principis, (dummodo nihil de iis definiatur, nisi re prius cum cameræ rationalis præfectis communicatâ) de re monetariâ, de dissidiis inter civitates & castella provinciarum; de privilegiis civi aut peregrino concessis; de consuetudinibus, quoties illæ injustitiæ arguuntur, ac corruptelæ; de injuriis, quibus affecti comitatus Hollandici officiales, aliæque personæ privilegiatæ; de criminibus post annum, ex quo commissæ, in judicium apud judices inferiores non deductis; de innocentia eorum, qui criminis insimulati, sese sponte offerunt ad purgationem; de concussionibus officialium, ac litibus eorum officium concernentibus; de violentiis ac injuriis per potentiores illatis ecclesiæ, aut ecclesiasticis personis, mulieribus, rusticis, connivente eo, cujus erat audaciam potentiorum ac temeritatem reprimere. *Instruct. Cur. Holland. art. 8. & 12. nader provis. Accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. art. 20.* Ad hæc ad eandem spectant mandatorum pœnaliū concessiones, ut & lites ex eodem instrumento movendæ adversus duos pluresve diversis subjudicibus inferioribus in Hollandiâ commorantes. Wilhelm. de Groot *Manuduct. ad praxin Holland lib. 1. cap. 3.* Nec dubitandum videtur, quin ad exemplum injuriarum, officialibus comitatus Hollandici illatarum, etiam ad Curiam cognitio spectet, quoties curiæ istius apparitores in urbe vel pago executionem dirigentes, aut aliter officium ex mandato judicis exercentes, violentiam passi aut contumeliis affecti sunt, etsi forte non soli, sed adhibito loci prætore ad avertendam vim munere suo functi essent, eo quod ipsi nihilominus principaliter læsi videntur, prætores vero, alique iplis opem ferentes, tantum propter ipsos; quippe ad auxilium

lium præstandum, si rogentur, obstricti secundum instruct. Curiz Holland. art. 13. Vid. responsa JCor. Holl. part. 5. consil. 34. qn. 2. & subjuncta decisio. Cum his vero omnibus in Holl. receptis maximâ ex parte conveniunt, quæ de Curiz Ultrajectinæ potestate ac jurisdictione sancita leguntur in *instructioe Curiz Ultrajectinæ* iii. 1. eo excepto, quod pagorum Ultrajectinorum indigenis electio est, utrum ad judicem inferiorem, an ad Curiam Provincialem, suos velint adversarios itidem ruri, non in urbibus, habitantes vocare. *d. instruct. Curiz Ultraject. art. 24.* cum ex adverso Hollandis ruri degentibus non sit data licentia inferiorem judicem prætercundi. Quis vero circa fiscales causas judex fuerit competens de jure Romano, tradit Perezus & DD. *ad tit. C. ubi causæ fiscales.*

137. Denegata vero eidem Curiz Hollandicæ cognitio omnis de causis politicis. *Placito Ordin. Holland. 12. Julii 1674. vol. 3. pag. 668.* adeo ut nec ærarii quæstores de iis, quæ debent ærarii nomine, vel vi specialis mandati Ordinum, si in morâ solvendi sint, ad eandem solutionis impetrandæ gratiâ vocari possint; sed querelæ apud Ordines eorumve delegatos exponendæ sint, ac nova solvendi mandata ab iis impetranda. *Placit. Ordin. Holl. 26. Octob. 1576. vol. 2. placit. Holland. pag. 2139. in med.* quæ tamen non impediunt, quo minus hæc curia, ut & suprema, recte judicet inter privatos & civitates, aut provinciam Hollandiæ Zelandiæque, vel inter civitates & civitates utriusque regionis, vel inter utramque provinciam, quoties de iis quæstio est, in quibus civitates & provinciæ privatorum loco habendæ sunt. *Nader provisioneel Accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 3.* Idemque est, si de eo quis conqueratur, quod nullo jure motus fuerit dignitate illâ, aut munere, quod ei legitimo modo collatum erat. Etsi enim illa dignitatum concessio politicis magis quam juridicis negotiis accensenda sit; quia tamen facta ad tempus expressum vel ex consuetudine ac more regionis subauditum collatio, contractus seu conventionis speciem inter conferentes & eum, cui confertur, involvit, ac de servando contractu, deque violatâ conventionis fide controversiæ prorsus juridicæ sunt; ratio non est, cur de iis ad meram justitiæ administrationem spectantibus cognitio atque judicium provinciali aut supremæ curiæ videretur subductum. Aliquoties certe à suprema curiâ, ut & à provinciali, impetratam fuisse quasi possessionis restitutionem interpolititis mandatis consuetis possessoriiis, in eorum gratiam, qui non jure se à dignitate depulso dolebant, apparet ex iis, quæ tradita in Responsis JCor. Holland. part. 4. consil. 181. 182. & subjuncta ibidem Curiz sententiâ.

138. Quod si societati Indiæ orientalis aut occidentalis lis intercedat cum privatis, de eo, quod vel societas læsa sit, vel læserit ipsa, societas quidem actrix reos ad ordinarium eorum judicem vocare debet ex jure communi, secundum quod actor sequitur rei forum; ipsa vero ad Hol-

landiæ curiam videtur posse vocari, quasi collegium aliquod cujus membra sub diversis habitant judicibus, in quantum in plures stationes diversis in urbibus dispositas societas divisa est: ut colligi potest ex iis quæ traduntur in Responsis JCor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 7. quæst. 1. & quæ gesta sunt in causâ quadam prolixissime tractatâ in d. Responsis part. 5. consil. 233. & multis seqq. Nisi privati à societate læsi malint extra ordinem querelas deferre ad ordines generales, tanquam supremum Indiarum imperium habentes, per ea quæ occurrunt, in *Ostroy aen de Oost-Indische Compagnie verleem anno 1602. artic. 35. vol. 1. placit. Holl. pag. 536.*

139. Porro, ubi restitutiones in integrum petendæ sint contra contractus, sententias, negotiaque alia tum summo jure subsistentia, tum ipso jure nulla, dixi latius *tit. de in integr. restitutionibus.* Ubi, si ex l. diffamari actio instituenda sit, traditum supra in primâ hujus tituli parte. Ubi ex variis pactis publicis non possint hujus aut alterius provinciæ inhabitantes, arresto ad jurisdictionem fundandam adhibito, conveniri, ex iis patet, quæ ad tit. de in jus vocando de jure sistendi seu arrestis exposita sunt.

140. Considerandum denique, etiam *evocationis* jure competens esse forum, dum lites ab ordinariis judicibus, apud quos jam cæptæ erant, ac ex jure communi debebant quoque finem accipere, justâ ex causâ ad superiores transferuntur, sive illi alias demum per appellationem fuissent competentes, sive tales, ad quos ne per ordinariam quidem appellationis viam litis decisio potuisset deferri: quales litium evocationes à judicibus ad principem aut judicem superiorem ob denegatam litigantibus justitiæ administrationem jus Romanum novissimum admisit ut æquas. *novell. 17. cap. 3. novell. 86. firmavit jus canonicum. cap. ex. transmissâ. 6. cap. ex. parte. 15. extra. de foro competente.* ac probant hodierni mores: dummodo meminerimus duplicem evocationis speciem esse, alteram, quæ fit à principe tanquam judice eminente, aut judiciorum omnium patrono ac autore, jure Majestatis, alteram, quæ interponitur per judices superiores alioquin ex appellatione demum judicaturos, à prioris generis evocatione, quâ princeps à judicibus ordinariis ad aulam suam evocabat subjectorum lites, abhorrere jam olim majores nostri; ut & ab eâ, quâ ad magnum senatum extra Hollandiæ fines tribunal habentem trahebantur litigantes, & ita summo suo cum dispendio sumtuque cogeantur à domo suâ ac re familiari litis prosequendæ causâ abesse. Unde & anno 1452. 11. Junii à Philippo Burgundiæ duce, Hollandiæ comite, privilegium de non evocando Hollandis datum, exceptis quatuor casibus in ipso privilegio expressis, *vol. 2. placit. Holland. pag. 679.* iterum à Mariâ Burgundicâ Hollandis ac Zelandis *anno 1476. d. vol. 2. pag. 658.* dein iisdem à Maximiliano. *anno 1480. d. vol. pag. 675.* quæ etiam tandem confirmata instructioe Curiz Hollandicæ *art. ult.* adde responsa JCor.

Holl. *part. 4. consil. 181. circa fin. & consil. 371. quæst. 2.* Et quamvis haud sit eundem inficias, quin ejurato justis de causis comitum Hollandicorum imperio, potestas plena & majestas, quæ quondam pariter penes principem ordinemque fuerat, ex eo tempore penes solos ordines remanserit fueritque exercita; nec iniquum sit, ordines eisdem secundum jus majestatis suæ novis legibus mutare judiciorum ordinem, ac non augere tantum, sed & diminuere jurisdictionem illis, quibus eam extra conventionis aut privilegii considerationem concesserant, veluti curiæ provinciali, feudali, archithalassicæ, aliisque similibus, ac, quod uni demtum est, alteri tribuere, aut cognitionem sibi quâ supremis iudicibus adrogare, uti hæc pluribus adstructa apud Hug. Grotium inter Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 326. re verâ. 226. pag. 617. & seqq.* non tamen inde satis feliciter ibidem concluditur, posse ergo, salvâ æquitate & æqualitate inter subjectos observandâ, Hollandicæ Ordines in causis singularibus interrumpere solitum justitiæ ordinem, & suo pro arbitrio causam unam ad se evocare, aliam ejusdem forte conditionis iudicibus ordinariis permittere definiendam. Quas enim evocationes (olim à comitibus frequentatas, dum sæpe gratiâ personarum movebantur) Hollandicæ Ordines crediderunt civibus Hollandicæ duras esse, has ut ipsi tentarent aut facerent, ex quo comitum jura ceperunt ipsi exercere, ex usu civium aut utilitate publicâ non potest videri, quamdiu illi, quibus causarum talium decisio generali lege demandata fuit, nec apparet iterum generaliter adempta, & possunt, & parati sunt, partes sibi commissas implere.

141. Quid juris sit circa hanc litium evocationem in Germaniâ, accurate traditum vide apud Clariss. D. Philippum Reinhardum Vittrarium, collegam plurimum honorandum; in *Institutionibus juris publici Romano-Germanici. libr. 3. tit. 17. num. 32. & seqq.*

142. Non tamen hæc privilegia impediunt, quo minus unusquisque actione in rem conveniatur, & litigare teneatur, extra locum domicilii ac extra provinciam, in quâ domicilium fovet, in loco illo in quo res immobilis sita est; eo quod, quantum ad illam rem immobilem dominus aut possessor conventus, censi debet subjectus magistratibus loci rei sitæ, nec prærogativæ per Hollandicæ comites Hollandis concessæ quicquam operari valent extra territorium, aut judicandi potestatem alterius territorii iudicibus quantum ad res in ipsorum territorio inventas, impedire. *arg. l. ult. ff. de jurisdic. sic ut tunc frustra ad privilegium de non evocando recurratur.* Responsa J. Ctor. Holland. *part. 5. consil. 39.* Nec aliud statuendum in actionibus in personam, quoties interposito arresto rerum, aliâ in provinciâ existentium, fundatur jurisdictio, & rerum istarum arresto gravatarum dominus edictis solenniter ad litem excipiendam evocatur, ex notissimâ praxi. Nec denique privilegia talia evocationem

faciunt cessare, quoties lis apud iudices inferiores exitum invenire nequit; dum forte duobus iudiciis subalternis contrariæ eadem in causâ sententiæ inveniuntur: nam ut utraque effectum fortiretur, non patitur contrariorum natura, quorum uno posito alterum destrui necesse est: neque satis apte dixeris utramque in partem dimidiam valituram esse. *arg. l. duobus. 30. ff. de liberali causâ.* æquius proinde fuerit, per ipsum regionis totius principem aut ordines, quibus iudex uterque inferior parer, litem evocari, de novo & ab ovo sic ventilandam, quasi nulla pro alterutro litigante intercessisset autoritas rei iudicatæ. In quam sententiam aliquando Curiam supremam rogatam ordinibus generalibus respondisse, patet ex responsis Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 39.* Eoque faciunt limitationes ipsi privilegio de non evocando insertæ à Philippo Burgundo Hollandicæ comite. 11. Junii 1452. *vol. 2. placit. Holl. pag. 679.*

143. Posterioris generis evocationem quod spectat, quæ scilicet ob dilatam nimium aut denegatam ab inferiore iudice justitiæ administrationem fit per iudices superiores, ea tanquam iustissima, & quasi legitimus ad iniquitates depellendas trames, in usu quotidiano est: delatis per eum, qui de protelatione dolet, per libellum supplicem querelis ad tribunal superius, & evocatione imploratâ, atque etiam impetrandâ, si preces veritate nitantur, & admoniti identidem iudices inferiores, in juris reddendi denegatione perseverent: sive ante, sive post conclusionem in causâ, mora nimia per iudices neccatur, uti post Merulam, Damhouderum & alios tradit Groenewegen. *ad novell. 86. Wassenaar. pract. judic. cap. 1. num. 233. & seqq. usque ad finem.* ac constitutum est instructione Curie supremæ. *art. 213. 214. nader provisioeneel accoord tusschen Holland en Zeeland. 11. Junii 1674. art. 6. adde Instruct. Curia Flandricæ. art. 29.* Et novissime constitutum, idem jus evocationis etiam competere supremo consilio militari, ratione litium apud iudices militares inferiores pendentium, ex iisdem causis, ex quibus & Hollandicæ Curia & Consilium status fœderati Belgii evocare potest. *Instructie voor den Hoogen Krygsraad 27. Oct. 1700. fere in pr.* Atque ita etiam variis placitis Hollandicæ sancitum, ut lites de fraudatis impositionibus, aliisque ad publicanos spectantibus, apud delegatos iudices in unaquaque Hollandicæ urbe intra certum tempus breve non terminatæ, ipso jure habeantur pro evocatis, aut saltem ad alterutrius petitionem ad delegatos Hollandicæ ordines quanto citius evocentur. *Reglement op de Rolle van de Gecommitteerde Raden 22. Januar. 1660. art. 29. vol. 2. placit. Holl. pag. 1126. & placito Ordin. Holl. 18. Sept. 1677. vol. 3. pag. 790. ut & 22. Martii 1678. d. vol. 3. pag. 793. item 1679. d. vol. 3. pag. 814. col. 1. in med.* Quæ fere eodem modo observantur in regionibus, quæ parent Ordinibus Generalibus extra septem provincias fœderatas; *instructie voor den Raad van Staten*

Staten in saken van gemeene middelen 7. Martii 1656. art. 9. vol. 2. placit Holl. pag. 1006. Sed & si à duobus tribunalibus inferioribus sententia contraria eadem in causa latae sint; cum ob parem judicantium potestatem neutra exitum habere possit, non ordines tantum istius provinciae, in qua tribunal utrumque inferius est, (de quo supra,) sed & ipsa curia provincialis videtur recte atque ordine factura, si litem illam ita evocet, ut ab ovo institui jubeat, quasi necdum alibi ventilatam: cum parum intersit, an iudex inferior in iustitiâ administrandâ moram faciat, an vero id, quod decrevit, ob contrarium alterius, pari potestate præditi, decretum, non possit exitum habere: utroque etenim in casu litiganti jus cum effectu redditum non esse, in aperto est. Respons. Juriscons. Holl. part. 5. consil. 39. Similique ratione, si de iurisdictione criminali duo diversorum iudiciorum inferiorum iudices contendat, utroque sibi criminis coercionem asserente, & diutius illa de iurisdictione disputatio videatur duratura, curiam provincialem posse tunc illius delicti punitionem per evocationem sibi vindicare, salvo cuique jure suo, antea *h. t. num. 71.* probatum est. De evocatione plura vide apud Berlichium part. 1. conclus. practica. 6. Rebuffum ad consil. regias tom. 1. tractat. de evocatione.

144. Iudicii omnis inchoandi initium est in iusvocatio §. ult. *inst. de pena temere litig.* Inchoati vero, litis contestatio; *l. amplius 15. ff. rem ratam haberi.* Sic ut actiones ex eo tempore considerentur, tanquam iudicio inclusæ *l. omnes actiones 139. ff. de R. Jur.* dicta ex eo, quod ordinato iudicio pars utraque dicere solebat, *res estote.* Et non aliud est quam intentio actoris & contradictio seu depulsio rei; *l. unic. C. de litis contestat l. rem non novam. 14. §. patroni. 1. C. de iudiciis* adeo ut ex actione & opposita peremptoriâ exceptione confurgat, ac comprehendat illud, in quo tota controversia consistit. Et hæc vel plena est, vel minus plena. Minus plena, quæ actione & exceptione constat. Plena, quæ replicatione & duplicatione firmata est. Ubi enim reus exceperat, & ita rationem dederat, cur non deberet condemnari, (unde & exceptio oratoribus ratio dicta fuit) actor replicatione opposita suam confirmabat intentionem, quæ replicatio etiam propterea *firmamentum* appellata: ac tandem reus, quasi repetitam faciens litis contestationem, per duplicationem contradicebat firmamento actoris, quæ duplicatio probatis autoribus *iudicationis & disceptationis* nomine venit, quasi jam firmiter inter litigantes constituto statu quæstionis, & apparente jam eo, de quo disceptandum ac pronunciandum sit. Disceptatio autem post hæc differebatur in diem tertium, quem sibi invicem litigantes dicebant seu condicebant ad causam apud iudicem datum tractandam, quæ & ideo *condictio & comperendinatio* vocata fuit: ut pluribus docent Car. Sigonius *de iudiciis* libr. 1. cap. 27. Jul. Polletus *de foro Romano.* libr. 4. cap. 8. Rævardus *pro tri-*

bunal. cap. 2. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 17. in pr. D. Noodt de iurisdictione* libr. 1. cap. 15. Probatum verò hoc Romanorum institutum etiam hodiernis moribus, ita ut per litis contestationem iudicium dicatur vere constitutum, nec sine eâ esse possit: docente id Andréa Gayl. libr. 1. *observat. 73. 74. & seqq.* nec plena censcatur esse litis contestatio, nisi post duplicationem, (*als de sake voldongen is.*) Wilhelm. Grotius *manuduct. ad praxin fori Batav.* libr. 1. cap. 9. num. 29. 30. Groenewegen *ad l. 1. C. de litis contestatione.* ut tamen eo casu, quo actor replicaturus nihil addit intentioni, sed simpliciter eadem inhæret, (*persisteert voor replicq by eysch*) reus in continenti quoque duplicare teneatur, atque ita plene litem contestari. Wassenaar. *pract. judic.* cap. 1. num. 105. 106.

145. Est autem litis contestatio duplex; vera alia, quæ actoris intentione & contradictione rei constat, secundum jam dicta; alia ficta, quoties reus in ius vocatus, ac tribus citatus edictis, sui copiam facere per contumaciam detrectat: in quantum ex tali contumaciâ iidem, qui ex verâ litis contestatione, exsurgunt effectus, quantum ad condemnationis aut absolutionis potestatem, usurarum obligationem, actionum morte aut tempore pereuntium perennitatem, ac ad heredes transmissionem, aliaque similia. Instructio Curia Holland art. 108. Mynfingerus cent. 4. obs. 66. Neostadius *Curia Holland. decis. 27.* Wassenaar. *d. cap. 1. num. 104.* Wilhelm. Grotius *manuduct. ad praxin. fori Batav.* libr. 1. cap. 9. num. 25. in fine. quamvis jure Romano ob rei contumaciam, quæ ab initio ante litem contestatam cepta & continuata fuit, iudici non licuerit ad condemnationem procedere, sed agentem mittere debuerit in possessionem bonorum adversarii contumacis *nov. 53. cap. 4.* quæ de re alibi actum.

146. Non tamen probanda, quæ multis probata est, divisio litis contestationis in affirmativam & negativam; negativâ rursus in simplicem & conditionalem aut conditionatam distinctâ. Cum enim actor petat aliquid, & sibi deberi suumve esse affirmet, non potest reus aliter huic contradicere petitioni, quam denegatione ejus quod petitur, debitive inficiatione. Sive simpliciter debitum neget, sive eodem agnito illud postea ipso jure per solutionem acceptilationem &c. sublatum dicat, sive denique perpetuâ ac peremptoriâ exceptione se tutum affirmet, eo quod illâ exceptionis allegatione interveniente sese manifeste debitorem diffitetur, eaque de causâ absolvi petit. Nec satis apte dixeris, reum consistentem, sed dilationem solutionis postulantem, contradicere actori: quæ enim obsecro contentio illius est, qui cedendum putat, quod contentioni contrarium esse docet Ulpianus. *l. 1. in pr. ff. de edendo*, ac colligi potest ex *l. si reus. 73. ff. de procurator. l. si debitori 21. ff. h. t. l. ex iudicatum 16. ff. iudicatum solvi.* Nam & si pro parte cedendum pro parte contradicendum reus putet; dum partem debiti agnoscit.

& offert, non nisi de eâ parte, de quâ ivit inficias, uti controverſiam ſuſtinere vult, ita & litis conteſtationem facere dicendus eſt. arg. l. *permittendum*. 8. ff. ſi pars hereditatis pet. l. *quidam*. 21. ff. de reb. creditis. Vinnius ſelect. quaſt. libr. 1. cap. 17. *Leeuwen cenſ. for. part. 2. libr. 1. cap. 27. num. 2. & 3.*

147. Cæterum omni in judicio litis conteſtatione opus eſt, ſive illud civile ſive criminale ſit, ſive primæ ſive ulterioris inſtantię per appellatationem. Andr. Gayl lib. 1. *obſerv. 76. num. 2.* Nec refert, ordinario modo, an ſummatim, lis agitanda veniat; cum nulla cauſa ſatis à judice cognoſci ac definiri poſſit, cujus non fuerit narratio per actorem expoſita, & contradicção rei intellecta: niſi contumacia alterutrius loco litis conteſtationis habeatur, in pœnam. Eſti enim verum ſit, ſolemne illam litis conteſtationem in ſummaryis non ita præciſe requiri. Andr. Gayl lib. 1. *obſerv. 76. num. 1.* eo tamen ipſo, quo contradicção admittitur, litis conteſtatio videtur interpoſita, dum actus primus contradicçorius ad petitionem actoris pro litis conteſtatione in iis cedit. Andr. Gayl lib. 1. *obſerv. 141. num. 1.* Wilhelm. Grotius *manuduct. ad praxin Batavicam* lib. 1. cap. 9. num. 25. Berlichius, Zangerus, Argentræus, aliique, quos laudat Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 12. num. 4. in med.* Atque hinc etiam à DD. traditum, reum actori reſpondentem, ſed proteſtante, ſe id non facere animo litem conteſtandi, officio judicis ad conteſtationem litis faciendam adſtringi poſſe; niſi malimus, proteſtationes hujusmodi, tanquam facto contrarias, ipſo jure nullas eſſe, quoties directo ad intentionem actoris reſponſum eſt. Buſius tract. de offic. judicis cap. 6. num. 5. & ſeqq. ibique DD.

148. Quibus vero modis lites deinceps poſt conteſtationem inſtruenda ſint, quoties juris aut facti quaſtio eſt, ſeu quoties vel de jure diſputatio inſtituenda eſt, vel ob factorum inficiationem ad probationes confugiendum, ex tribunalis cujuſque more & ſtylo addiſcendum, vide interim Wilhelmi Grotii *manuductionem ad praxin Batavicam* lib. 2. cap. 2. num. 8. & ſeqq. Waſſenaar præſt. judic. cap. 1. num. 117. 118. 119. & ſeqq.

149. Effectus litis conteſtationis eſt, quod adverſarium conſtituat in malâ fide. l. *ſed & loci* 4. §. poſt. litem 2. ff. finium regund. l. 1. §. 1. C. de petit. heredit. l. *certum eſt*. 22. C. de rei

vindicat. l. nemo ambigit. 10. C. de acquir. poſſeſſ. (licet & ante litem conteſtatam ſola controverſia mota ad id ſufficiat. l. *ſed & ſi* 25. §. ſi ante 7. ff. de petit. hered.) conteſtante faciat litis dominum. l. *neque tutores* 11. l. *procuratoribus* 22. l. 23. C. d. *procuratorib.* vide tit. de *procurator. num. 19.* excludat exceptiones declinatorias & dilatorias reſpectu ordinis judiciorum opponi ſolitas. l. *pen. & ult. C. de exception.* rem faciat litigioſam in actionibus in perſonam, de quo latius dicendum ad tit. de *litigioſis.* actiones tempore vel morte perituras perpetuet. l. *ult. in fine* ff. de *fidejuſſ. & nominat. & heredit.* §. 1. in fine Inſtit. de *perpet. & temporal. action.* l. *unic. C. ex delictis defunct.* in quantum hered. ten. l. *ſciendum* 58. ff. de *obligat. & action.* l. *nemo enim* 87. l. *omnes actiones* 139. ff. de *Reg. juris.* Quamvis illa vis perpetuandi actiones etiam tribuatur conventioni; quam eo loco haberi jurisconſultus voluit, quaſi jam litis conteſtatio interceſſiſſet. l. *conſtitutionibus* 33. ff. de *obligat. & action.* cujus legis etiamſi conſtans lectio non ſit, ac apud Haloandrum & alios occurrat, ſi vivus conventus fuerat, etiam pœna perſecutionem tranſmiſſam non videri, quaſi lite conteſtata cum mortuo; tamen vix eſt, ut à florentinâ lectione recedatur, eo quod tunc particula etiam minus apte videtur inſerta, imo ſupervacua eſſe. Quin potius in eâ lege Tribonianî noſtri manum me deprehendere puto, qui priſcis hic adſcripſit jurisconſultis id, quod demum conſtitutionibus poſterioribus incepit obtinere. Uti enim actionum præſcriptionem etiam ante litem conteſtatam ſolâ conventionem interrumpi tum ab anterioribus Imp. tum à Juſtiniano conſtitutum eſt, perinde ac ſi lis conteſtata fuiſſet. l. *ult. C. de annali exceptione.* l. 1. 2. C. de *longi temp. præſcript.* l. 3. 4. 7. C. de *præſcript.* 30. vel 40. annorum. ita quoque fas erat, pœnales in heredem tranſmitti; cum pœnales & temporales actiones, quantum ad perpetuationem ac ad heredes tranſmiſſionem, pari ambulant paſſu, ſecundum d. l. *ult. in fine* ff. de *fidejuſſ. & nominat. & heredit.* & alias ll. ante allegatas. His autem conſideratis adeo notabilibus litis conteſtatæ effectis, merito à Paulo Jurisc. traditum, non ſolere deteriore fieri conditionem eorum, qui litem conteſtati ſunt, quam ſi non, ſed plerumque meliorem, neminem enim in perſequendo deteriore cauſam ſed meliorem facere. l. *non ſolet* 86. l. 87. ff. de *reg. juris.*

TITULUS II.

De inofficioſo teſtamento.

SUMMARIUM.

1. Quodnam ſit fundamentum judiciorum in rem & in perſonam.
2. Quotuplex ſit jus in re, & qua inde noſcantur actiones.
3. Quid ſit inofficioſum teſtamentum, quid querela inofficioſi?
4. An

4. An querela sit ex lege Glicia, an ex moribus? est species petitionis hereditatis, & quidem ab intestato.
5. Competit liberis, suis, emancipatis, posthumis. An adoptatis, legitimatis, spuris?
6. An nepotibus, quorum pater à suo patre juste exheredatus erat, vel injuste, sed agere non vult; posito, quod filius exheredatus suo patri superstes fuit?
7. Quid juris hodie, si liberi à patre prateriti sint.
8. Post liberos datur parentibus, etiam si ad secunda vota transferint.
9. Datur & fratribus germanis ac consanguineis, (non uterinis) si turpis persona ipsis praelata. quid juris si simul turpis & honesta persona instituta sit?
10. Qua sint turpes persona? an meretrix, concubina, spuris, ex incestu vel adulterio natus?
11. Aliis ultra fratres germanos & consanguineos querela non datur, ne jure quidem novissimo. non uterinis, non fratrum liberis: nec, rescisso ad patris petitionem testamento, admittendi cum eo fratres fratrumve liberi; nec cum consanguineis uterinis fratres.
12. Contra quos querela datur?
13. Querela jure novo sola infirmatur institutio; etiam, cum frater eam movit: infirmatur tamen tota, ultra legitimam.
14. Si Clausula codicillaris inofficioso testamento sit addita, illud sustinet, sic ut institutis hereditas ex fideicommissio restituenda sit, deductis per liberos ex jure Canonico & hodierno duabus quartis: quo modo computentur illa?
15. An & nepotes duas quartas deducant?
16. An & parentes aut fratres?
17. An, praterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebatur, legata & fideicommissa debeantur vi clausula codicillaris, sic ut filio praterito tantum salva essent duae quartae, plene per distinctiones explicatur.
18. Rescissa institutione, quo modo indemnitate consequatur institutus, si conditionem in dando vel faciendo consistentem impleverit, legata, et alienum defuncti solverit, vel ipse fuerit defuncti creditor.
19. Qui per calumniam movit querelam, relicta perdit, etiam jure hodierno.
20. Cessat querela, si aliud super sit remedium; item lapsu quinquennii: unde id computandum? an currat minori? & an major restituatur?
21. An cesset in tabulis pupillaribus, testamento militis, castrensi & quasi castrensi peculio? & quid hodie?
22. Non datur querela, si exhereditatio bona mente facta sit, ob impubertem aetatem, furorem, prodigalitem, aris alieni molem. Cessante tamen postmodum tali causa, recte legitima petitur actione ad supplementum.
23. Nec, si ex justa ingratitudinis causa facta sit. An testamentum sit nullum, an potius querela infirmandum, si causa exheredationis omissa; vel non sufficiens expressa, vel sufficiens expressa quidem, sed non probata.
24. Qua sint justa causa exheredationis in liberis, parentibus, fratribus? & an ad similes vel graviores extendi possint?
25. Heresis moribus non est justa causa exheredationis; quo modo plenius liberis reformatis in Hollandia alibi prospectum sit, si parentes sint pontificii.
26. An juste exheredari possint minores aut majores, si sine parentum consensu nuptias contraxerint, aut turpiter ac luxuriose vivere ceperint? qua intelligatur turpiter vivere?
27. An, si ingrati liberi ante parentem mortui sint, nepotes inde nati ob sui parentis ingratitudinem ab avo exheredari possint?
28. An ad ingratitudinis causas etiam pertineant injuria verbales?
29. Sufficit ad excludendam querelam, quod ex pluribus causis testamento expressis una probetur.
30. An sola ingrati penitentia cesset causa exheredationis jam testamento facta vel facienda?
31. Cessat exhereditatio per reconciliationem.
32. Etiam per querela renunciationem expressam vel tacitam post mortem testatoris factam cessat querela. ex quibus factis colligatur tacita renuntiatio? an ex eo, quod quis legatum sibi relictum accepit, aut legatario successit, aut jure legati rem eandem à legatario accepit? & quid juris in his secundum jus novissimum?
33. An censeatur renunciassse querela, si quid ab herede hereditarium sciens emerit, conduxerit, ei solverit, aut aliter pro herede agnoverit institutum?
34. An querela careat exheredatus, si ab herede per inofficiosum instituto ipse heres institutus sit, eique successerit?
35. Non cessat querela, si quis vivo testatore consenserit in exheredationem, subscriptione testamenti, aut pactis dotalibus; & cur?
36. Refellitur eorum opinio, qui putant, jure Romano aut moribus ad excludendam querelam sufficere consensum in exheredationem testamento adscriptum.
37. Quo usque moribus valeant renunciationes hereditatis pactis dotalibus facta? remissive.
38. Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus paciscentium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant.
39. Quid si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripserint, nec tamen nominatim legitima renunciaverint?
40. Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris ac sine prole decedentibus, bona redire debere ad latus, unde provenerunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima aut trebellianica competit. Et quid juris, si designati tabula dotali successores fideicommissio ulteriori gravati sint, vel ipsis liberis alienatio interdicta?

41. Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotatibus expressum insuper habuerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent.
42. Si parentes aut liberi aut fratres statuto exclusi sint a successione, non habent querelam, si testamento quoque praeeriti sint.
43. Querela non preparata an transeat ad heredes exheredati?
44. Cessat querela, relicta legitima, quid illa sit; & an hereditatis an potius bonorum pars?
45. Quae sit utilitas superioris questionis?
46. Quota portio sit legitima, & an etiam jure novo in parentibus & fratribus aucta sit?
47. Si de quantitate legitima statuta varient, cujus loci statutum spectandum sit? Si parentes una cum filiis suis, defuncti fratribus, succedam suo filio, & defunctus extraneum heredem honestum instituerit, quota tunc sit parentum legitima?
48. Quae sit nepotum legitima, si illi, patre medio mortuo, succedam avo, variis distinctionibus & exemplis declaratur.
49. An exheredati iuste, vel renunciantes querela, vel statuto exclusi a successione, numerum liberorum augeant ad id, ut legitima magis semis quam triens sit?
50. An hi numerum liberorum augeant ad minuendam legitimam, seu, cum quatuor sunt liberi, & ex his unus exclusus, tres in legitimam institui, an tunc singuli trientem trientis, an trientem quadrantis pro legitima capiant?
51. In ineunda ratione legitime spectandum mortis tempus. vivo patre liberi non petunt legitimam, licet pater prodigalitate bona dissipet, ne sub obtentu quidem alimentorum.
52. Posito statuto, ut filia liceat renunciare successioni paterna accepta dote non minore, quam est legitima, filia renuncians post acceptam dotem, tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitima, ubi medio tempore creverunt opes paterna.
53. An is, cui legitima debetur, etiam fructus legitima a mortis tempore petere possit?
54. An legitima augeatur, si hereditas post mortem augeatur ex causa mortem antecedente? Quid juris, si augeatur ex nova causa? & quid si rerum hereditariarum pretia creverint, agri alluvione aucti sint &c.
55. An legitima minuat, diminuto post mortem patrimonio? & quid juris, si res hereditaria mortalitate, chasmate, ruina, edacitate fluminis, perierint aut deteriores redditae sint?
56. Quae sint deducenda ex hereditate, antequam legitima ratio ineatur; an & bona ex fideicommissio restituenda?
57. An & deducenda prius, quae jure primogenitura affecta cedunt soli primogenito? praecipue, an feuda? & quid Ultrajecti? num. 60.
58. Si consuetudo ferat, ut feudi novi emi pretium fratribus conferatur, an pretium pro rata augeat legitimam?
59. Si pater plenam de feudis antiquis testandi licentiam impetraverit, & tunc illa vel primogenito, vel natu minori, vel extraneo legaverit, feudum connumerandum, quasi allodium, ad augendam legitimam: & si primogenito ipsi legatum sit, ei imputatur in legitimam.
60. Cur feuda Hollandica, vulgo hereditaria dicta, non prosint ad augendam legitimam? Ultrajecti tamen & feuda & omnia alia jure primogenitura affecta, simul computanda cum ceteris rebus, ut legitima ratio ineatur; & quid de emphyteusi illuc obtineat?
61. In legitimam imputanda omnia illa, quae & conferenda sunt. dos, donatio propter nuptias, militia, & alia plura.
62. Non imputanda, quae parens secunda coniugi reliquit contra l. hac edictali 6. C. de secund. nupt. si ea cesserint liberis primi thori? an & feuda in Hollandia & Ultrajecti? an legata & praelegata?
63. Legitima sine ullo onere relinquenda. Quae oneris appellatione veniant? quid, si de facto onus sit appositum, quid si appositum sit bona mente, exemplo exheredationis bona mente facta?
64. Si liberi in nudâ proprietate, uxor aut extraneus in usufructu omnium bonorum institutus sit, adhuc salva est plena proprietate legitima. Quid juris, si electio data, an legitimam liberâ an nudâ proprietate, vel nudo usufructu omnium bonorum, aut plenâ proprietate sed cum onere universalis fideicommissi velint contenti esse?
65. Quid juris, si secundum mores hodiernos parentes sibi invicem bonorum omnium usufructum legent, tum onere alendi liberos, donec ad legitimam aetatem pervenerint?
66. Legitima relinquenda titulo institutionis, & quid moribus nostris hâc in parte obtineat?
67. Quid sit actio ad supplementum? eam personalem esse; heredibus competere licet necdum preparatam; durare triginta annis.
68. Refutatur opinio, supplementum legitime per inofficiosi testamenti querelam peti.
69. Non cessat actio ad supplementum ex eo, quod quis relicta acceptaverit; vel testator prohibuerit, amplius peti, quam quod relictum est.
70. Actio ad supplementum tantum contra heredes movenda, non contra legatarios in totum aut pro parte.
71. Quid petatur actione ad supplementum? an habeat hanc ad supplementum actionem, cui nihil testamento relictum est, sed quadam sorte inter vivos data, qua in legitimam imputari possunt?
72. Qui querelam habebat, si quâ ratione eam amiserit, an ad actionem ad supplementum convolare possit?
73. Si in querelâ inofficiosi iudices pari numero dissentiant, pro testamento pronunciandum est.
74. Ei qui querelâ obtinuit, pendente appellatione ab illâ sententia, interim per institutum alimenta praestanda, si inops sit.

1. **J**udicia vel in rem esse, vel in personam, superiore tit. monitum. Fundamentum judiciorum in rem est jus in

re, jus scilicet, quo res nostra est aut nobis devincta, cujus juris in re Gajus meminit in l. eorum qui 29. ff. de damno infect. & l. in noxalibus

libus 30. ff. de noxal. action. At iudiciorum in personam basis est *jus ad rem*, seu jus, quo persona tantum nobis est obligata ad dandum, faciendum, præstandum, restituendum. Cujus *juris ad rem*, etsi non tam expresse mentio fiat in jure nostro, atque quidem *juris in re*; ipsum tamen illud jus abunde colligitur ex §. *omnium 1. Instit. de action.* Nec dubium mihi, quin nostri juris interpretes, hanc assumentes phrasiologiam *juris ad rem*, ellipticâ locutione (exemplo veterum Jurisconsultorum in interdictis quorum bonorum, quod legatorum, uti possidetis, utrobi, unde vi, nec non in bonorum possessionibus unde liberi, unde legitimi, unde cognati, unde vir & uxor, aliisque) rem significatam optime expresserint: agitur namque actionibus in personam *ex jure*, *ad rem* scilicet *debitam*, aut *obtinendam*, comparato; atque adeo ex obligatione, illo juris vinculo, quo adversarius adstrictus est necessitate alicujus rei solvendæ. Sic ut rei vocabulum in *jure ad rem* latiore sensu accipiat pro omni eo, quod est objectum obligationum, juxta ipsam obligationis descriptionem *pr. Instit. de obligationib.*

2. De numero *jurium in re* non satis convenit. Quinario tamen omnia posse comprehendere, puto; ut jus aliud sit *dominii*, aliud *possessionis*, aliud *servitutis*, aliud *pignoris*, aliud *hereditatis*. Priora quatuor colligi possunt ex *l. in hac actione 3. §. Pomponius 12. ff. ad exhibendum.* ubi cum Pomponio Ulpianus scribit, plures recte ejusdem hominis nomine ad exhibendum agere; *veluti, si homo primi sit: secundi in eo usufructus sit: tertius possessionem suam contendat: quartus pignoratam eam sibi rem affirmet.* à quo non abludit Justinianus in *l. properandum 13. §. censemus 1. C. de Judiciis.* Quintum his superaddi necesse fuit, jus nempe hereditatis; cum illud à jure *dominii* distinctum prorsus sit, in quantum & ea sub hereditario comprehensa sunt jure, quæ neque jure *dominii* ad defunctum pertinuerunt, neque ad heredem petitione hereditatis experiuntem pertinerit; qualia sunt quæ defuncto pignori aut commodato data, quorumve periculum ad heredem spectat. *l. item videndum 18. §. ult. l. 19. l. 20. ff. de petit. heredit.* Ex his quinque juribus in re omnes nasci in rem actiones, facile demonstratu est. Ex jure etenim *dominii* non tantum rei vindicatio competit, tum directâ, tum utilis ex utili dominio emphyteutis, vassallis, superficiariis quæsito, sed & actio Publiciana rescissoria usucapionis, de quâ §. 5. *Instit. de action.* & *tit. ff. ex quib. causis majores* ubi dum prætor fingit, necdum usucaptum esse quod vere usucaptum erat, rei vindicationem ex jure *dominii*, velut nondum amissi, concedit. Ex jure *possessionis* Publicianam actionem descendere probabitur *tit. de Public. in rem actione.* Servitutum jura confessoriam actionem producere constat: uti oppositæ libertatis intuitu negatoria comparata est. Ex pignoris jure Servianam & quasi Servianam seu hypothecariam profluere, vel dupondiiis notum. Sed & actio-

nem rescissoria alienationis (de quâ in §. 6. *Instit. de action.*) non aliunde quam ex jure pignoris prætorii proficisci, probabitur *tit. que in fraud. cred. alien. sunt ut rescind.* Denique ex jure hereditatis petitio hereditatis est; quæ, cum vel inofficiosi testamenti occasione competat, vel extra inofficiosi considerationem simpliciter ex jure hereditatis per aditionem acquisito, compilatoribus Pandectarum visum fuit ab inofficiosi querelâ ordiri.

3. Est autem inofficiosum testamentum, quod contra pietatis officia factum; præcipue quidem à parentibus, quandoque tamen & à liberis aut fratribus. Et quamvis parentes sine causâ liberos suos ab hereditate excludentes injuriam iis inferant; novercalibus quippe delinimentis instigationibusque corrupti, aut alias falsis stimulatî delationibus maligne circa sanguinem suum ferentes judicium, ac spe successionis, tacitâ quadam lege naturæ debitâ, promptoque paratâ obsequio, progeniem defraudantes. *l. inofficiosum 3. l. non est 4. ff. h. t. junct. l. cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. l. nec ei 17. §. præterea 3. ff. de adoptionibus. l. nam etsi 15. ff. h. t. l. pen. §. sed numquid 2. ff. de bonis liberator.* tamen maluerunt jura parentes hoc casu fingere furiosos ac mentis non sanæ; ut ita læsio, quam inferre studuerant, à casu potius fortuito, quam malitia & odio immerito videretur profluxisse. *pr. Instit. h. t. l. 2. ff. h. t.* Cum vero non esset huic consentiendum inquietati, (licet lex 12. tab. eam non improbasset, data liberrimâ testandi licentia, juxta illud, uti pater familias legasset suæ rei ita jus esto,) permissum fuit, testamentum dicere inofficiosum, id est, allegare, quare exhereditatio vel præteritio fieri non debuerit, *d. l. 3. ff. h. t.* comparatâ cum in finem querelâ inofficiosi testamenti: quæ est actio in rem primario, quâ quis petit testamentum tanquam inofficiosum rescindi, & se heredem declarari, sibi que hereditatem restitui: subinde *accusatio* dicta, quandoque *actio. l. quemadmodum 7. l. nihil interest. 12. in fine princip. l. si instituta 27. l. si suspecta 29. §. quamvis 2. ff. h. t.* sed frequentius *querela*: non quali improprie esset actio; sed magis in modestiæ & submissionis signum. Scilicet, uti servi de injuriâ per dominos illatâ non agere sed conqueri potius dicuntur. §. *ult. Instit. de his qui sui vel alien. juris.* ita & liberi de hac injuriâ exhereditationis.

4. Querelam hanc, quæ olim in judicio centumvirali intentanda erat, *l. Titia. 13. l. qui repudians 17. ff. h. t.* alii lege Glicia introductam arbitrantur, non alio, nisi fallor fundamento, quam quia. *l. 4. ff. h. t.* desumpta est secundum inscriptionem ex Gaji libro singulari ad legem Gliciam, & ex antiquis legibus querela moveri dicitur. *l. quæ nuper 31. l. quoniam. 32. C. h. t.* Alii non lege, sed usu populi Romani eam invaluisse putant, adeoque, ut pupillaris substitutio in favorem liberorum *moribus* instituta dicitur, cum vulgaris ex lege 12. tabula-

rum obtineret, *princ. Instit. de pupill. substit. l. moribus 2. ff. de vulg. & pup. substit.* ita quoque querelæ remedium in eorundem utilitatem à populi moribus seu consuetudine habuisse initium. Donellus *comment. libr. 19. cap. 4. in quest. querela inofficiosi quo jure introducta.* Quicquid ejus rei sit, illud utique expeditum arbitror, querelam non præparatoriis sed principalibus judiciis annumerandam esse: est enim species petitionis hereditatis. *l. qui de 20. ff. h. t. l. hereditas 3. C. de petit. hered. dicta etiam petitio hereditatis ex nomine de inofficioso. l. si quis filium 34. C. h. t. l. pen. in fine pr. ff. de bonor. poss. contra Tab. per quam hereditas vindicatur & evincitur. l. eam. qui 21. §. ult. l. si instituta 27. §. de inofficioso 3. ff. h. t. & quidem ex causâ intestati; quatenus causâ testati ad causam intestati redigitur. l. posthumus 6. §. si quis ex his 1. ff. h. t. & victor jure intestati succedit. l. cum duobus 13. C. h. t. ac legitimus heres effici dicitur. l. nam et si 15. §. ult. ff. h. t. atque testator consideratur, ut talis, qui non habuit testamenti factionem. l. qui repudiantis 17. §. 1. ff. h. t. ut & quatenus illi, qui querelam movent, habent jus succedendi ab intestato, ac conqueruntur, juris illius ademptionem contra pietatis officia testamento inofficioso fuisse tentatam. l. inofficiosum 3. ff. h. t. ideoque contra institutum, & eos, qui causam ab eo habent, experiuntur tanquam contra possidentes pro herede aut pro possessore. *arg. l. 1. C. h. t.* Nec hisce advertatur, quod aliquando per modum contradictionis & exceptionis querela induci dicitur, si filius exheredatus hereditatem possideat. *l. Papinianus 8. §. si filius 13. ff. h. t.* cum tamen petitio hereditatis sit actio, ab exceptione longe diversa. Etenim, uti id in querelâ admissum est, ita quoque in aliâ quavis petitione hereditatis potest contingere, ut quis in modum contradictionis hereditatem, quam possidet, in totum vel pro parte sibi tueatur. *l. permittendum 8. ff. si pars heredis. petatur.**

§. Competit querela primo liberis, in quorum quoque gratiam primitus videtur fuisse introducta. *arg. l. nam et si 15. pr. ff. h. t. & his quidem injuste exheredatis à patre, præteritis à matre, quippe cujus præteritio tacitam continet exheredationem. §. ult. Instit. h. t. eoque sensu accipienda novell. 115. cap. 3. ac deprompta inde auth. ex causâ C. de liberis præteritis, dum illic ex causâ exheredationis aut præteritionis sola dicitur infirmari institutio: exheredatione ad patrem, præteritione ad matrem relatâ; convenienter juri veteri, quod dictans, ob præteritionem à patre factam testamentum nullum esse, aut rumpi, aut bonorum possessioni contra tabulas locum fieri, non invenitur expresse correctum. Adde *tit. ff. de liberis & posthum.* Nec interest, sui sint liberi an emancipati; nati an posthumi; sive post mortem patris, sive post conditum patris matrisve testamentum fuerint editi. *l. si mater 3. C. h. t. §. tam autem 2. Instit. h. t.* cum enim nulla in posthumos cadere possit ingratitudinis causa. *l. si quis suo 33. in**

fine C. h. t., non aliis rectius quam hisce, tanquam injuste exheredatis, accommodabitur. Nec tantum legitime natis datur, sed & adrogatis puberibus, (non impuberibus, quibus quarta D. Pii sufficit) ac adoptatis, quoties concurrunt naturalia & civilia adoptionis jura. *arg. §. 2. Instit. de adoption. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. h. t.* Legitimatis vero toties, quoties ex vi legitimationis ipsis acquisitum jus successionis ab intestato: de quo latius de success. ab intestato. Naturalibus liberis contra matris quidem, at non contra patris testamentum: idemque in spuriiis obtinet. *l. si suspecta 29. §. de inofficioso 1. ff. h. t. Grivellus decis. 88. Palæotus de nobis & spur. cap. 38. num. 6. 7. nisi mater illustris fuerit; cui uti non succedunt ab intestato, ita nec querelam habent ab eâ præteriti. l. pen. C. ad Senatuse. Orfitian.*

6. Non denique refert, primi an ulterioris gradus liberi sint, quoties, prædefunctis parentibus intermediis, ad ipsos jus succedendi ab intestato devenit. Quod si liberi primi gradus à patre juste exheredati sint, vel, cum injuste exclusi essent, querelam movere noluerint, parenti exheredanti superstites, nepotibus ex his natis querela non competit: cum enim lex ipsa nepotes non vocet ad successionem avi ab intestato, quoties vivunt parentes intermedii, non potest nepotum intuitu testamentum videri contra pietatis officia factum. *l. si quis 6. ff. de injust. rupt. irrit. testam.* ac ne rupturi quidem sunt nepotes tales quali ex causâ præteritionis avitum testamentum. *l. si quis posthumus 9. §. si filium 2. ff. de liberis & posthum. d. l. 6. ff. de injust. rupt. irrit. testam. l. scripto 7. ff. si tabul. test. nulla extab.* Unde & omne adiutorium nepotem talem dereliquisse, ait Imp. in *l. si quis filium 34. C. h. t.* Sande *decis. Frisicar. lib. 4. tit. 9. defin. 7. Fachinæus controvers. lib. 10. cap. 46. Gomefius variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 21.* Neque hisce obstat, quod exheredati mortuis comparati sunt. *l. 1. §. sed & si 5. ff. de conjung. cum emanc. liberis ejus.* mortuo vero filio ante patrem, nepotibus querela detur. Non enim in omnibus, sed quibusdam tantum in casibus, ac nequaquam in proposito, istam mortui & exheredati comparisonem procedere, patet ex *d. l. 7. ff. si tab. testam. nulla extab. d. l. 6. ff. de injust. rupt. irrit. testam. l. si patronus 12. §. si quis libertum 1. ff. de bonis. liberos.* Ne dicam, tum demum eos mortuis comparari, cum tenet exhereditio; tenet vero demum ea, ex quo hereditas ex testamento aditur. *l. filium 20. ff. de bonor. possess. contra tabulas,* cui consequens, ut moriente testatore exheredatus filius, pro mortuo necdum habitus, impedimento fuerit nepotibus, quo minus videri possent lege ad avitam vocati successionem. Gratis quoque in patrociniū contrariæ sententiæ assumitur, in querelâ locum esse successorio edicto, de quo est *tit. de successorio edicto:* cum id nusquam inveniatur cautum, ut de gradu in gradum ordine successorio transiret; sed id tantum, ut unâ lineâ deficiente,

ficiente, ad aliam lineam querela transferatur; adeoque si filius exheredatus sit, pater præteritus, filio non agente vel repulso, pater jure suo querelam movere possit. *l. pater filium* 14. ff. *h. t.* Et quod Paulus ait. in *l. pen. ff. h. t. eo*, qui admittitur ad accusationem inofficiosi, nolente vel non valente accusare, *sequentem admitti*, & *successioni locum fieri*, id de sequente lineâ, non gradu, intelligendum, convenienter *d. legi* 14. ff. *h. t.* Neque eadem hic transitionis de gradu in gradum, quæ de lineâ in lineam, ratio est: cum utique nepotes ab intestato volentes avo succedere, patrem intermedium jure exheredatum repræsentent, & ita ex ejus, jure exclusi, capite vindicarent hereditatem; absurdum autem esset, melioris eos juris esse, aut potestatis majoris in agendo, quam est is, cujus vicem gerunt. At ex adverso pater à suo filio præteritus nullo modo venit ad filii sui defuncti hereditatem ex capite aut repræsentatione nepotis juste exheredati; sed plane ex proprio capite, primum obtinens in lineâ ascendente gradum.

7. Cæterum gentium plerarumque moribus (si Frisiam excipias, in quâ & matris testamentum ob liberorum præteritionem pronunciatum est ipso jure nullum, Il deesset clausula codicillaris; vide Sande *decis. Frisic. lib. 4. defin. 2.*) receptum est, ea quæ de jure Romano de præteritione per matrem facta traduntur, etiam in patre liberos prætereunte sibi locum vindicare; ac præteritionem liberorum in eo quoque tacitam continere exheredationem; sic ut testamentum præteritione liberorum laborans querelâ rescindendum sit quantum ad institutionem, legatis, quatenus legitimam haud lædunt, firmis manentibus; teste Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 11. & seqq.* Gudelino *de jure noviss. lib. 2. cap. 5. vers. posterior. in fine.* Groenewegen *ad princ. Instit. de exheredat. liberorum.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 4.* Si tamen clausula codicillaris adjecta fuerit, aut tales termini sint, ut subaudiri debeat, hereditas institutis restituenda erit, ut plenius dicitur, *in seqq. h. t.*

8. Quod si nulli existant liberi, vel existentes querelam non moveant, parentes vero, turbato mortalitatis ordine superstites, præteriti fuerint vel exheredati à suis liberis prædefunctis, querelæ movendæ facultas iis data est: nam etsi parentibus non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum, & naturalem ergo liberos caritatem; turbato tamen mortalitatis ordine, non minus parentibus, quam liberis, pie relinqui debet, ita exigente miserationis ratione: *l. pater filium* 14. l. 15. ff. *h. t. §. 1. Instit. h. t. l. scripto* 7. §. ult. ff. *si tabul. testam. nulla extab.* grave etenim est (ut ait Seneca *consolat. ad Marciam cap. 15.*) *quem educaveris juvenem, jam matri, jam patri præsidium ac decus, amittere*: ac nullum non acerbum funus est, quod parens sequitur. Nec indigni querelâ censendi parentes à prioris matrimonii liberis præteriti, ob id, quod ad vota secunda transiverint; cum inter plures secundarum

nuptiarum pœnas nuspiam hæc querelæ denegatio inveniatur proposita, idque ratione bonorum, in quæ parens binubus aut binuba non prohibetur ab intestato succedere. Vide Abrah. à Mosel *ad novellas consil. Ultraject. art. 11. num. 70. & seqq.*

9. His quoque deficientibus, ad querelam admittuntur fratres ac sorores germani & consanguinei; non uterini: eo quod cum illis communia nominis ac familiæ jura sunt; non item cum his. Nec tamen illi omni admittuntur casu, sed tum demum, cum turpis persona, juris aut facti infamiâ laborans, iisdem prælata fuit, atque ipsi fratres nullâ sunt existimationis privatione notati, cum alioquin inique carpant in aliis morum pravitate ac famæ læsionem, à quâ ipsi non sunt immunes. *l. fratres* 27. *C. h. t. junct. l. in arenam* 11. *C. h. t. l. viro* 39. ff. *solut. matrim.* Nec his, quæ de uterinis non admittendis dicta, repugnat, quod sine distinctione simpliciter dicitur, neminem eorum, qui ex transversâ lineâ veniunt, *exceptis fratre & sorore* ad inofficiosi querelam admitti. *l. fratris* 21. *C. h. t.* neminem *ultra fratrem. l. 1. ff. h. t.* cum receptissimum sit, minus limitatam seu indefinitam unius legis locutionem ex aliis legibus, distinctionem adhibentibus, solere ac oportere restringi, adeoque in casu nostro per *d. l. 27.* Quod si honesta simul & turpis persona inveniatur instituta, querela pro eâ parte præteritis fratribus accommodanda, ex quâ scriptus est infamiâ tentus, ratâ manente defuncti dispositione quantum ad reliquos institutos nullâ infamiæ maculâ notatos; adeoque pars hereditatis remanebit in testamento, pars jure intestati deferetur, nec eâ ratione absurdum est, ex post facto eundem in paganis pro parte intestatum videri. *l. circa* 24. ff. *b. t. l. cum duobus* 13. *C. h. t. arg. l. nam etsi* 15. §. ult. ff. *h. t.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 37. vers. septimo.* Barry *de successionib. lib. 10. tit. 6. num. 2.* Respons. Jctor. *Holland. part. 3. vol. 2. consil. 73. num. 3.*

10. Turpis autem persona censeri debet ratione querelæ meretrix, etiam si jam alteri nupta dereliquerit meretriciam vivendi consuetudinem: neque enim aboletur turpitudine, quæ postea intermissa est. *l. palam* 43. §. *non solum* 4. ff. *de ritu nuptiar.* Concubina quoque; quippe quæ, si jus Romanum spectes, matrisfamilias honestatem non habuisse dicitur. *l. probrum* 41. §. 1. ff. *de ritu nuptiar.* & licet concubinatus appelletur *licita conjunctio. l. 5. C. ad Senatusc. Orfitian.* quatenus per leges nomen assumpsit & extra legis pœnam est. *l. 3. in fine ff. de concubinis*; tamen quia non omne quod licet honestum est. *l. non omne* 144. ff. *de regul. juris.* & si usus nostros consideres, à cæteris meretricibus fornicantibus concubina non solet distingui, Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 12.* non dubium, quin turpitudinis aut levis saltem notæ macula notata sit. *arg. d. l. probrum* 41. pr. ff. *de ritu nupt.* *l. idem* 4. §. *sed quod* 3. ff. *de condit. ob turp. caus.* Gomezius *var. resolut. tom. 1. cap. 11.*

num. 38. in med. Barry de success. lib. 10. tit. 7. num. 4. Respons. J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 56. & part. 3. vol. 2. consil. 73. Aliud dicendum, si non legitimo progenitus matrimonio institutus esset, veluti ex concubinâ natus, vel vulgo quæsitus, vel incestuosus aut adulterinus. Cum enim non hi, sed magis eorum parentes, peccaverint, nullâ existente culpâ turpive facti, non potest infamia in hisce concipi, sive juris, sive facti. Nunquam (inquit Chrysostomus can. nunquam 4. distinct. 56.) de vitiis erubescamus parentum. Quod si fornicatorem ipsum ad meliora conversum nequaquam prior vita commaculat, multo magis ex meretrice natus & adulterâ, si propriâ virtute decoretur, parentum suorum non dedecoratur opprobriis; non est omnino nec de virtute, nec de vitiis parentum aut laudandus aliquis, aut culpandus. Et, si non sit deneganda aut impedienda in hos dignitatis aut sacerdotii collatio, quia nihil ipsi commiserunt, sed alieno laborant vicio. l. spurii 6. l. generaliter 3. §. spurios 2. ff. de decurion. junct. l. legem 7. in med. C. de liberis naturalib. san. apostolica 12. & 13. distinct. 56. cum tamen neque juris neque facti infamiâ laborantibus pateant dignitatum portæ l. 2. C. de dignis. ratio quoque non est, cur tanquam infames per inofficiosi querelam à delatâ testamento hereditate expellerentur, quoties ipsi ex suo capite præter nativitatis infelicitatem non aliâ laborant infamiæ notâ. Carpzovius defin. forens. part. 3. constit. 10. defin. 10. in fine. Palzotus tract. de nothis & spuris cap. 55. Jacobus Thomingius decis. 48. num. 19. & seqq. Thesaurus decis. 126. num. 6. 7. Aug. Barbosa ad l. 27. C. b. t. num. 18. Gratianus discept. forens. cap. 135. num. 27. & seqq. Neque fundamento lat justo nititur quorundam distinctio, in naturalibus quidem & vulgo quæsitis, non vero in incestuosis, adulterinis, aut alio complexu damnato genitis, hanc sententiam admittentium; inter quos est Gomezius variat. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 38. Barry de success. lib. 10. tit. 7. num. 6. Nec turbare quemquam debet Calixti Pontificis rescriptum, infames declarans eos, qui ex incestuosâ conjunctione fuerint progeniti can. conjunctiones 2. causa 35. quæst. 2. & 3. eo quod illud se refert ad jus civile, infamesque jubet esse ita natos, quia leges seculi infames tales vocant & ab hereditate repellunt. cum vero de relato (ut vulgo loquuntur) non constet, neque uspiam leges civiles incestuosum infamem dicant, nec in universum à quorumvis sed tantum parentum hereditate repellant; non est, quod ei vel fides habeatur, vel rescripti pontificii tribuatur auctoritas. arg. auth. si quis in aliquo C. de edendo junct. l. ult. & tot. tit. Cod. si contra jus vel utilis. public. vel per mendacium & c. l. nec damnosa 3. l. pen. C. de precibus imperat. offerend. Neque ex eo, quod tum jus civile, tum mores gentium inter legitime & illegitime natos differentiam in nonnullis admittant, & vel in concursu legitime natos illegitimis anteponant, vel illegitimos ab omnibus officiis publicis atque civilibus re-

pellant. l. generaliter 3. §. spurios 2. ff. de decurion. Hugo Grotius manu duct. ad jurispru. Holl. part. 1. cap. 12. num. 6. 7. recte concluderis, eos ergo infamiâ laborare: nam & fœminas à civilibus officiis remotas fuisse constat. l. 2. ff. reg. juris. & peregrinos olim à dignitatibus & successione in Hollandiâ alibique fuisse exclusos, testis est Grotius d. libr. 1. cap. 13. quos si quis ob id infanibus voluerit accensendos, toto profecto cælo erraverit. Quid de aleatoribus, leonibus, aliisque multis statuunt interpretes, videri potest apud Aug. Barbosam ad l. 27. C. b. t. num. 26. & seqq. suntque huc reducenda, quæ dixi tit. de his qui nos. infam.

II. Aliis ultra jam enumeratos querela non datur, melius quippe facturis, si se sumptibus inanibus nihil profuturis non divexent. l. 1. ff. b. t. adeoque non fratrum sororumve filiis. l. fratris 21. C. b. t. Neque quicquam per jus novum hac in parte mutatum existimo. Quamvis enim id in confesso sit, fratres germanos unâ cum parentibus ad intestati fratris successionem viritim accedere: uterinos quoque fratres ab intestato unâ cum consanguineis fraternæ hereditatis ex æquo reddi participes: fratrum denique filios unâ cum suis patris ac avo aviaque jure representationis ad patris defuncti patrimonium admitti. novell. 118. cap. 2. & 3. novell. 127. cap. 1. Non tamen inde recte concluderis, parentum exemplo fratribus præteritis omni casu, etiam cum turpis persona non est prælata, querelam indulgendam esse: aut uterinos fratres iisdem casibus, quibus consanguinei vel germani, de inofficioso posse queri: aut fratrum prædefunctorum filiis ex jure quodam representationis permitti inofficiosi actionem; aut denique post impetratam à parente ex causâ inofficiosi rescissionem, causamque testati redactam ad causam intestati, fratres germanos ac prædefunctorum aliorum fratrum filios fraternæ hereditatis partem laturos; aut concursuros cum consanguineis uterinos, postquam consanguinei per querelam obtinuerint fraterni testamenti rescissionem. Neque enim à successione ab intestato, quæ ab initio desertur, (de quâ solâ agit. d. nov. 118. & 127.) & quam moriens sponte videtur reliquisse his, quos lex designavit. l. consueuntur 8. §. sed ideo 1. ff. de jure codicill. argumentum procedit ad inducendam querelæ contra testamentum movendæ licentiam, aut faciendam exæquationem personarum in successione contra defuncti voluntatem obtentâ per inofficiosi actionem: tum quia jus novum strictam recipere debet interpretationem, ut quam minimum juri veteri decedat, nec stare prohibendum, quod non invenitur expresse correctum, ut dictum tit. de legibus: tum, quia res inter alios acta aliis non prodest, adeoque nec obtenta per unius querelam victoria cæteris, querelam non habentibus, & injuriâ exheredationis non affectis, ac ex necessitate juris haud instituendis, viam sternere potuit ad legitimam hereditatem: tum denique quia liberorum adoptivorum, uti & impuberum adrogatorum con-

conditio abunde monstrat, à successione competente non recte inferri querelæ movendæ facultatem, aut exæquatos in jure succedendi ab intestato etiam in querelâ exæquatos debere censerî: impubes enim adrogatus, licet cum legitime natis ab intestato succedat, ad querelam tamen admissus non fuit, quartâ D. Pii ipsi concessâ *l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. b. t.* Et quamvis adoptati ab extraneo ab intestato succedere possint suo parenti adoptivo, unâ cum liberis aliis legitime natis, tamen si ab eo præteriti fuerint aut exheredati, nec querelam movere possunt, nec testamentum ob præteritionem nullum dicere. *l. pen. Cod. de adoption. §. sed ea omnia 14. Instit. de success. ab intestato §. tam autem 2. Instit. b. t.* Jacobus Cøren observ. 10. num. 12. 13. 14. & seqq. Zoelius ad Pand. b. t. num. 45. & seqq. Adde D. Joh. a Someren de representatione cap. 3. sect. 1. num. ult. Ne dicam, admissâ sententiâ contrariâ, (quod nempe rescisso per querelam testamento admittendi essent ad successionem illi, quibus non data querela) eventurum, ut melioris conditionis futuri essent, quibus denegata, quam quibus data querela est; dum parentes soli incertum subituri essent litis ac sumtuum de inofficioso periculum, vincentes autem partum suo labore suoque periculo commodum, defuncti etiam fratribus fratrūque filiis essent quæsituri: atque insuper futurum, ut, quibus denegarunt leges querelæ facultatem, his tamen omnis querelæ utilitas ac effectus quereretur, atque ita tribueretur aliâ viâ, quod unâ manifeste ademptum apparet, in legis, inofficiosi actionem denegantis, fraudem, & contra ratiocinium jurisconsulti, in *l. quartus 38. ff. de bon. libert.* Eoque facit *l. si post mortem 10. p. exheredati 4. ff. de bon. poss. contra tab.* Et hæc multo magis admittenda eorum moribus, qui ultrajuris Romani dictamen jus representationis in lineâ collateralis ad quartum aut sextum extendunt gradum; de quo nos latius in materiâ successionis ab intestato; ne alioquin & fratrum nepotibus in quarto gradu positus, aut remotioribus sexti gradus cognatis querelam tribuamus, atque ita durum hoc ac plenum invidiæ remedium nimiam recipiat extensionem. Nec immerito propter fundamenta superiora dubitaveris de eo, quod Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 9.* tradidit, cum hodie fratres uterini cum consanguineis concurrant, consequens esse, ut etiam concurrant in inofficiosi querelâ; quod & Hugo Grotius videtur innuere, dum generaliter querelam fratribus & utrimque, & ex uno latere conjunctis tribuit. *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 24.* & Brunemannus ad *l. posthumus 6. ff. b. t. n. 5.* & 6. fratres uterinos saltem post rescissum querelâ testamentum admittens cum consanguineis. Nec pro hac sententiâ facit. *d. l. posthumus 6. §. si quis ex 1. ff. b. t.* quippe quæ de illis agit, qui querelæ movendæ jus non habebant; qui, si de facto eandem intentaverint, ac casu obtinuerint, victoria ipsis haud profutura est, sed

evacuato per sententiam testamento, hereditatem ab intestato vindicabunt heredes legitimi. Quo tamen casu si actor simul proximus ab intestato heres sit, per accidens erit, quod querelæ movendæ jure carens, hereditatem nihilominus sibi retineat. Minus refragatur, quod, non facto testamento, aut ob non aditam ex eo hereditatem irritum, parentes non totam fuissent habituri hereditatem, sed magis cum suis liberis, defuncti fratribus germanis divisuri (idemque de consanguineis fratribus ratione uterino- rum) cui consequens videri posset, etiam parentum fratrumque germanorum debuissè causam censerî, ubi per querelam causa testati ad causam intestati redacta est. Non enim absurdum, ut plus percipiant qui exheredationis injuriâ affecti sunt, quam fuissent habituri, si nullâ fuissent exheredationis notâ læsi: sic namque plus quam legitimam habent, institutione totâ per querelam subversâ, qui legitimâ solâ honorati nullam habuissent portionis majoris petendæ causam: cum contra absurdum esset, illos, qui lege permittente sunt præteriti, atque ita non læsi, paris fore conditionis cum illis, qui lege refragante per exheredationem læsi, in læsionis solatium ad hereditatem erant admittendi.

12. Instituenda est querela adversus heredes testamento sive scripto sive nuncupativo vocatos, cujuscunque dignitatis; atque adeo contra imperatorem quoque, qui, licet legibus solutus sit, hæc tamen parte legibus vult vivere. *l. Papinianus 8. §. si imperator 2. ff. b. t.* nec refert, extranei instituti fuerint, an vinculo sanguinis juncti testatori: quâ ratione filiis quibusdam exheredatis adversus suos fratres reliquos; nepotibus adversus suos patruos, defuncti filios, ac institutos, inofficiosi accusatio competit. *l. pen. §. quantum. 1. ff. b. t.* & filiis defuncti exheredatis adversus suos liberos, ab avo defuncto ad successionem vocatos. *l. si ponas 23. ff. b. t.* filiis etiam à matre præteritis, contra suum patrem ab uxore institutum. *l. filius non. 22. ff. b. t.* denique parentibus defuncti præteritis adversus suos filios superstites, fratris sui prædefuncti ex testamento heredes. *l. tum filium 17. C. b. t.* eo quod non tam conditio vocatorum in testamento, quam potius injuria præteritorum aut exheredatorum, spectanda est. Quid? quod & adversus omnes competit, qui in heredis instituti locum subintrarunt, eundemque repræsentant; quales heredis heredes, & fiscus, qui in heredis bona successit. *l. si heredum 10. C. b. t.* & is, cui ex causâ fideicommissi per institutum hereditas est restituta. *l. 1. C. b. t.*

13. Effectus querelæ recte intentatæ olim erat, quod totum infirmaretur testamentum, sic ut nec legata nec libertates nec quicquam ex eo deberetur. *l. Papinianus 8. §. pen. ff. b. t.* exceptis quibusdam casibus, quibus libertates manebant ratæ. *d. l. 8. §. ult. ff. b. t. l. cum duobus. 13. C. b. t.* quandoque & legata. *l. qui repudiantis 17. §. 1. l. cum mater. 28. ff. b. t. l. cum filius. 76.*

ff. de legatis. 2. Sed jure novo sola infirmatur institutio, non tantum usque ad legitimam, sed in solidum: ceteris testamenti capitibus, sive legatum, sive libertatem, sive substitutionem contineant, firmis manentibus. *novell. 115. cap. 3. in fine & cap. 4. in fine.* Quod non tantum admittendum, si liberi aut parentes, sed & si fratres instituerint inofficiosi accusationem: perquam enim absurdum fuerit, collaterales, non nisi certis in casibus, & non nisi in odium institutæ turpis personæ ad querelam admissos, melioris esse conditionis & plus percipere, retinendo penes se legata infirmata, quam qui proximo descendendum vel ascendendum gradu sunt juncti defuncto; neque regulariter æquitas patitur, alieno odio atque adeo heredis, prægravari alios, puta legatarios nullâ turpitudine laborantes. *arg. l. si quis suo. 33. in fine. C. h. t. cap. non debet. 22. de reg. jur. in 6.* Quibus non recte objicitur. *l. Paconius 3. ff. si à parente quis manumiss. sit.* tum quia ibi non de fratribus agitur sed patre, cui meretrix filiali testamento prælata proponebatur; frustra vero ab iis, quæ disposita circa personas parentum patronorumque, maximis & inæstimabilibus beneficiis sibi liberos liberosque devinctos habentium, ad fratres nullis sæpe beneficiis, saltem non tantis fratri notos, argumentum producitur. Tum etiam, quia patri in casu d. l. etiam honestâ personâ per filium institutâ, querela ad totius testamenti subversionem competeat. *l. 1. §. ult. ff. d. tit. si à parente quis manumiss.* hoc vero jure novo mutatum esse, jam monitum. Quin tamen totam institutionem, etiam supra legitimam, fratres querendo infirmaturi sunt, haud videtur dubitandum, cum hæc in parte neque mutatio juris veteris appareat, neque diversum quid ab iis, quæ in parentibus liberisque obtinent, inveniat constitutum, licet hic varii varie sentiant. *vid. Aug. barbosam ad l. 27. C. h. t. num. 9. 10. 11. 12. Castillo de Sotomajor. libr. 2. quotid. question. cap. 19. num. 25. & seqq. & num. 32. & seqq. Gomezius variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 37.*

14. Quod si clausula codicillaris inofficioso testamento adjecta fuerit, (quam etiam in testamento parentum ratione liberorum subintelligi ex multorum opinione, dicetur tit. de codicillis) id operabitur, ut illud vim codicilli retineat, & inofficiosa institutio sustineatur jure fideicommissi; ac rogati videantur illi, qui querelâ causam testati redegerunt ad causam intestati, ut institutis hereditatem restituant deductâ ac reservatâ sibi solâ ex legibus debitâ portione, *arg. §. sed & si 3. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. 1. l. illud. 13. §. 1. ff. de jure codicill. l. ex eâ scriptura 29. §. 1. ff. qui testam. fac. possunt.* Ut tamen ex jure canonico ac moribus prope gentium omnium morationum in liberis detractio duplicis quartæ tam legitimæ, quam Trebellianicæ, recepta sit, sive pure sive sub conditione vel ex die gravatos concipiamus. *cap. Raynuius 16. & cap. Raynaldus, 18. extra de testamentis. Hu-*

go Grotius manud. ad Jurispr. Holl. libr. 2. cap. 20. num. 19. Neostadius Curia Holl. decis. 17. & plures alii relati apud parent p. mem. Paulum Voet ad §. 9. Instit. de fideicommiss. hered. num. 4. licet alii in solis pure non sub conditione gravatis hanc quartæ duplicis detractioem admittant. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 121. Quæ duæ quartæ, quomodo computandæ sint, variant usus. In Frisiâ quidem si plures liberi essent quam quatuor, præter semissem legitimæ nomine debitum, insuper alterius semissis quartam velut ex senatusconsulto Trebelliano curia adjudicavit teste Sandio decis. frisc. libr. 4. tit. 7. defin. 7. secuta probabilior Anton. Fabri Cod. libr. 6. tit. 27. defin. 4. Cujacii, Fâchinei, Petri Heigii, & aliorum illic recensitorum opinionem, quam & Deckherus probat. libr. 1. dissert. 14. num. 21. & Ultrajecti receptam testatur D. Joh. à Someren de representatione cap. 6. num. 21. Contra vero in Hollandiâ, sive plures fuerint liberi quam quatuor, sive pauciores, non amplius quam semissem portionis ab intestato debitæ unicuique pro legitimâ cessurum obtinuit; ita ut alter semis in totum veniat jure fideicommissi restituendus; quæ & plurium aliorum extra Hollandiam sententia ac præaxis est; Grivellus decis. 107. num. 9. 10. Deckherus. libr. 1. dissert. 14. in fine. defin. 3. Groenewegen ad Grotii manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 20. num. 19. Paulus Voet ad §. 9. Instit. de fideicommiss. hered. num. 5. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 1. libr. 3. cap. 9. num. 11.

15. An vero nepotes quoque neptesse fideicommissio expresse, vel cum injuste præteriti aut exheredati essent, tacite vi clausulæ codicillaris gravati duas possint quartas deducere, non satis in aperto est: Nepotibus tamen etiam duas quartas usus tribuit: cum tam in successione ab intestato, quam in querelæ movendæ facultate, filiis nepotes exæquati sint ac pariter concurrent; ut proinde nec in quartæ duplicis detractioe in dubio videantur separandi. Et licet permissum sit avo, nepotes gravanti onere restitutionis, nominatim prohibere Trebellianicæ detractioem, in eoque deterior sit conditio nepotum, quam filiorum, in quibus prohibitio admissa non est: tamen; cum expressa requiratur istius quartæ prohibitio, nec tacita sufficiat. *novell. 1. cap. 2. in fine; concipi vero nequeat expressa prohibitio, quoties exheredatos ponimus aut præteritos silentio nepotes; consequens est, ut vi clausulæ codicillaris restituere obstricti duas jure quartas deducant. Ant. faber Cod. libr. 6. tit. 27. defin. 4. Neostadius Curia Holland. decis. 17. in fine. Respons. Juriscons. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 193. num. 5. 6. & part. 2. consil. 20. pag. 42. in fine & part. 1. consil. 25. Leeuwen cens. d. part. 1. libr. 3. cap. 9. num. 12. Peregrinus de fideicommissis. art. 3. num. 54.*

16. Aliter sese res habet in parentibus per liberos, aut fratribus per fratres personam turpent instituentes, præteritis, quippe qui per querelam infir-

infirmantes testamentum, & vi clausulæ codicillaris rogati restituere scriptis in inofficioso hereditibus, non duas quartas sed solam legitimam salvam sunt habituri. Cum enim secundum Romani juris principia verius sit, illos, quibus legitima est debita, fideicommisso gravatos solam deducere legitimam, eamque ipsam imputari quoque in quartam ex senatusconsulto Trebelliano detrahendam, ut latius *tit. de Senatusc. Trebell.* neque quantum ad parentes fratresque, sed tantum descendendum intuitu, jus civile per canones mutatum sit, duplicis quartæ indultæ deductione; ac denique haud improbabile sit, hanc ipsam juris canonici circa liberos gravatos dispositionem ex perperam intellecto Quiritum jure profluxisse: rationis certe est, ut non ad ascendentes aut collaterales sine lege vel canone aut constanti consuetudine transferamus id, quod liberorum solum providentiâ invenitur sive ex æquitate sive ex quodam errore inductum. arg. *l. quod vero 14. l. quod non ratione 39. ff. de legibus.* Hugo Grotius inter respons. J. Ctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 193. num. 5. 6.* Peregrinus de fideicommiss. *art. 3. num. 53.* frustra dissentiente post alios Fachineo *controvers. libr. 12. cap. 80.* quod enim ait, ea quæ recepta sunt in descendentes, ad ascendentes debere extendi; nullâ ratione vel jure firmatur. Illud quidem expeditum & ultro dissidentibus largiendum, potuisse juris canonici autores, uti descendendum intuitu duplicem contra jus Romanum quartæ deductionem decreverunt, ita etiam in ascendentes ac fratribus idem constituere; ut & hi tanquam parentes aut fratres legitimam perciperent, iterumque separatim Trebellianicam tanquam fideicommisso gravati heredes. Sed cum id non appareat factum esse, perperam illa, quæ de liberis tantum inveniuntur cauta, ad parentes fratresque traducuntur: licet enim in eo tertio inter liberos ac parentes conveniat, quod legitima non minus pie parentibus, quam liberis relinquenda sit. *l. nam etsi. 15. ff. h. t. in ceteris* tamen ratio diversa est, longeque deterior in aliis juris partibus quantum ad ipsam successionem parentum quam liberorum causa: nam & liberis tum in successione ab intestato, tum in ipsâ querelâ, fuerunt postpositi. *l. pater filium 14. ff. h. t. novell. 118. c. 1. 2.* & præteriti non potuerunt testamentum dicere nullum, atque ita à legatorum præstatione liberari; sed solam institutionem querela infirmabant. Ut proinde à disparatis (ut loquuntur) male fiat illatio.

17. Quæ vero de liberis præteritis vi clausulæ codicillaris ad semissis restitutionem, velut ex causâ fideicommissi obligatis, & legatorum relictorum validitate, dicta sunt, non semper admitenda in casu, quo parentes ignoranter posthumos præterierunt, aut liberos tales, quos mortuos crediderant; aut quasi posthumos, cum tempore testamenti conditi ignorarent eos in utero esse, & non diu post eorundem nativitatem fato functi sunt. Aut enim præter illos ex ignorantia præteritos nullam aliam reliquerunt sobolem, atque

adeo extraneum instituerunt heredem; aut alios jam natos suo testamento scripserunt heredes. Priore casu cum qui præteritus est usque adeo parentis testamentum infirmaturum existimo, ut neque legata sint firma mansura, (exceptis forte minutis quibusdam arbitrio judicis, quæ & institutis liberis morigeris ac spem successionis obsequio perpetuo sibi conservantibus, per parentes relinqui frequens ac vulgatum est) neque vi clausulæ codicillaris obligandus sit, ad hereditatem reliquam, retento semisse, institutis restituendam: tum, quia præsumendum est ex pietatis ratione ac conjectura, testatorem, si de liberis cogitasset, prudenti consilio proprias successiones extraneis fuisse prælatum in suis bonis, adeoque liberos legatariis extraneis, usque adeo, ut & expressum fideicommissum à testatore relictum, ob liberos postea ex filio gravato natos evanescat, licet nulla liberorum mentio esset habita arg. *l. cum acutissimi. 30. C. de fideicommissis. l. cum avus 102. ff. de condit. & demonstrat. l. generaliter 6. C. de instit. & substit. l. Lucius Titius 85. in fine ff. de hered. instit. l. si is qui ducenta 13. §. ult. ff. de rebus dub.* Tum quia in ipsis militibus jure militari testantibus id fuit receptum, ut, licet ex certâ scientiâ liberos impune præterire potuerint, tamen si præteriissent quos in utero vel in rerum naturâ esse ignorabant, testamentum liberis præteritis nullum inferret præjudicium, sed non obstante militari privilegio esset invalidum, nec legata, eo data, præstarentur. *l. militis codicillis. 36. §. miles in 2. ff. de testam. milit. l. sicut certi. 9. l. si cum. 10. C. de testam. militis* adde. *l. qui jure 7. ff. eod. tit.* Tum denique, quia videri non potest ullo gravatus sive fideicommisso sive legato is, de quo, cum testamentum conderet, ne cogitavit quidem testator. arg. *l. illud enim. 13. l. pen. ff. de jure codicillorum* Neque hunc voluntatis defectum clausula codicillaris supplet: quippe tralatitium est, & tit. de codicillis plenius demonstrandum, clausulâ illâ sustineri tantum testamenta imperfecta ratione solennitatis, at nequaquam ea, quæ laborant voluntatis defectu. Quibus insuper accedere potest ex jure nunc passim recepto, quod, si inter vivos donatio facta ab eo, qui liberos non habebat, in totum infirmetur propter liberos postea susceptos, licet non sola donantis voluntate sed & donatarii acceptione roboretur, ut dicitur *tit. de donation. multo magis præsumi debeat, clausulam codicillarem non imponere in dubio onus fideicommissi liberis ignorante testatore postea nascituris.* Vid. Fachineus *controvers. libr. 4. cap. 14.* Andr. Gayl *lib. 2. observat. 114. num. 9. & seqq.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 17. defin. 2.* Jul. Clarus *§. testamentum. quest. 46. num. 2.* Mich. Grassus *§. testamentum. quest. 36. num. 21.* Respons. J. Ctor. Holl. *part. 4. consil. 21.* dissentit post alios Brunemannus *ad l. cum mater 28. ff. h. t.* motus potissimum rescripto Hadriani in d. l. 28. proposito, sed cujus neque mentem neque rationem satis perspectam habuit, ut in seq. monstrabitur. Ac de eo casu, quo non alii extabant

bant liberi, accipiendum, quod dicitur, soluta legata condici posse, si testamentum infirmum sit ex eo, quod ab hostibus reversus, quem pater mortuum præsumserat. *l. idem est 3. l. 4. l. 5. ff. de condit. indeb.* Neque contra hanc sententiam facere potest. *l. ult. ff. de hered. instit.* cum non de filio testatoris, sed extraneo instituto, & per errorem pro mortuo habito, agat, in quo non militant superiores rationes. Quod si ex adverso parentes, prætereuntes ignoranter posthumum, quemve mortuum esse falso crediderant, alios insuper liberos reliquerint, eosque instituerint, atque ita in eâ hærentes ignorantia secundum ante dicta in fata concesserint; verius existimem, infirmum haud esse eo casu testamentum; sed illum præteritum sive posthumum sive errore pro mortuo habitum fratribus cæteris in eo testamento institutis sic accreturum esse, & successurum, atque si & ipse unâ cum cæteris fuisset institutus: cum enim id ita in matre jure Romano constitutum sit, quæ testamento liberos reliquos heredes scripserat, & posthumum præterito in puerperio decesserat, antequam commode potuisset voluntatem mutare; *l. si mater 3. C. h. t.* quæ quæso diversitatis ratio erit, cur non in patre idem admiserimus, ex quo passim fere obtinuit, inter paternum maternumque testamentum ratione præteritionis aut exheredationis nihil interesse? cum utique non modo pater æque ac mater falsis de morte filii rumoribus labi possit, & facilius ipse quam uxor propter absentiam aliasque causas plures ignorare, posthumum nasciturum. Ubi ergo à tempore conditi testamenti usque ad mortem filium præteritum superesse in vivis, aut posthumum sperari, ignoraverint, aut post conditum testamentum sperare quasi posthumum incipientes, testamentum prius (forte ob incertitudinem partus, dum monstrum nasci vel abortus fieri potest) mutare, posthumumque adscribere distulerint, eodem autem edito, repente humanis rebus exempti fuerint; in patrem æque ac matrem quadrat ratio d. legis tertiæ C. h. t. quod nempe *repentim casus iniquitas per conjecturam materna* (adde & paternæ) pietatis emendanda sit, & ob id filio cui nihil præter maternum vel paternum factum imputari potuit, perinde virilis portio tribuenda sit, ac si omnes filios heredes instituisset. Quibus consequens erat, ut, cum ex testamento omnes succederent, quasi ex testamento omnes vocati, legata quoque in suo perdurarent vigore; cessante hic ullâ pietatis præsumptione, quod parens non fuisset legaturus, si filium superesse aut sperari scivisset: eo quod reliquos jam natos, ejusdem cum præterito gradus & affectionis probabilis, declaraverat obnoxios legatorum præstationi. Atque hoc ipsum est, quod puto Paulum Jctum velle in *l. cum mater 28. ff. h. t.* cujus verba, paucis explanata, ita habent. *Cum mater militem filium falso audisset decessisse, & testamento heredes alios* (subaudi, filios, non extraneos, quos nempe præter filium militem habebat) *instituit; D. Hadrianus decrevit, hereditatem*

ad filium pertinere (id est, non tantum ad reliquos liberos institutos, sed etiam ad filium illum opinione falsâ pro defuncto habitum; ita ut ille reliquis fratribus institutis accresceret, virilem partem laturus: & quia hac ratione testamentum per querelam non rescindebatur; sed in suo statu conservabatur, congruum rationi juris erat, illum filium cum cæteris institutis succedere,) ita, ut libertas & legata præstentur. Hic illud adnotatum, quod de libertatibus & legatis adjicitur; videlicet ut quid singulare ex ratione, quod hæc præteritio non ab animo maligno & lædendi consilio proficisceretur, sed à solo errore facti satis probabili, ac facile excusando; neque, juxta superius dicta, circumstantia cæterorum fratrum legatis gravatorum pateretur præsumptionem, quod mater filium illum, quem mortuum credebatur, non fuisset legatis gravatura; ut proinde æquum etiam fuerit, parci testamento materno, eique tanquam injuriam nullam continenti, effectum plenum attribui; filio nempe sic considerato, ac si non conquestus fuisset, sed à matre institutus: nam alioquin cum inofficiosum testamentum arguitur, nihil ex eo testamento valet. Hactenus Paulus, qui sic explicatus, non pugnat cum Papiniano, legatorum solutorum, tanquam indebitorum, conditionem dante. *l. 3. junct. l. 5. ff. de condit. indeb.* Nec his quæ de præterito per ignorantiam cæteris accreturo fratribus institutis dicta, adversatur, quod is, qui ignoravit, se filium Titium habere, si filiis tutorem dederit, solis illis dedisse videatur, quos sciebat in potestate suâ esse, at non ei, quem ignorabat se habere, quia de ipso non sensit. *l. si quis ita 16. §. si quis cum 3. & 4. ff. de testam. tut.* Etenim, quod præteritus per ignorantiam posthumus, aut falso rumore pro mortuo habitus filius, fratribus cæteris heredibus scriptis accrescit, id ideo obtinuit, ne testamentum, quod non ex malo animo, aut lædendi proposito, sed ex facti probabilis ignorantia, etiam prudentissimos fallente, præteritione laborat, adeoque vere inofficiosum non erat, per querelam subverteretur, atque ita testator poenam quandam subiret, qui contra pietatis officia nihil molitus erat. Contra vero, cum testamentum nullâ sui parte infirmaretur, etsi non omnibus sed quibusdam tantum liberis tutores eo dati essent, ac proinde cessaret illa testamenti à rescissione vindicandi ratio, consequens erat, ut secundum jus commune definiretur, tutorem ei datum non videri, quem se habere testator ignorabat, ac de quo propterea nec sensit intelligendus erat; præsertim, cum filio tali non omne deesset adiutorium, sed abunde posset per legitimum dativumve tutorem prospectum esse. Et hæc quidem de legatis in totum præstandis etiam per illum posthumum vel creditum falso mortuum, qui fratribus cæteris institutis accreverat; si modo gravamen legati generaliter institutis inveniatur impositum; nullâ nominum propriorum enumeratione in legando factâ: quippe quo casu præteritus ex fictione juris consideratur tanquam cum cæteris in-

institutus. Aliter tamen iudicandum, si testator certam personam, vel unum ex pluribus liberis instituit solum, legato gravasset: eo namque in casu, cum ne ceteri quidem instituti ad legati præstationem devincti sint, absurdum fuerit, posthumum aut pro mortuo habitum videri gravatum talis legati parte: præcipue, quoniam expeditum est, duriores non debere in dubio præsumi factam per parentes causam liberorum illorum, in quos nulla cadere potuit ingratitudinis causa, quales posthumi, quam eorum, qui forte potuissent fuisse ingrati ex tali ingratitudinis specie, quam parens indulgentior ad animum non revocavit. Solus ergo gravatus tunc legatum impleturus est: non tamen integrum, sed pro ratâ ejus partis diminutum, quam præteritus isti fratri gravato ex hereditariâ ejus parte est ablaturus, dum ex jure accrescendi pro instituto est habitus. Ita enim, si quis unum tantum sibi successurum credens, eundem legati præstatione oneraverit, eique ignoranti insuper alius ex jure prætorio aut aliter heres sit, pro eâ tantum parte, quâ gravatus cum effectu heres est, legati partem solvet, pro alterâ parte, quæ ipsi per adjunctum coheredem detracta, neque ipse neque coheres præter defuncti opinionem succedens ad legati implementum adstringetur, si individuum libertatis legatum excipiat. *l. cum pater 77. §. cum existimaret 29. ff. de legatis 2. l. pen. ff. de jure codicill.* Non obstante. *l. quidam 14. §. ult. ff. eod. tit.* quippe quæ, in quantum obesse posset, per subsequentem *l. 15.* mitigatur, ac mutatur.

18. Quoties autem per querelam rescissio institutionis obtenta est, eo loco institutus habendus erit, ac si hereditatem nunquam adivisset: sic ut non tantum desinat tum creditoribus hereditariis tum legatariis obligatus esse, sed & reviviscant ei & in eum jura omnia & actiones, quæ aditione fuerant extinctæ. *l. cum qui 21. §. ult. ff. h. t.* & si quidem sub conditione faciendi aliquid institutus (veluti manumittendi) conditionem impleverit, æstimationem consequetur servi manumissi ab ipso manumisso; ratâ manente libertate ob favorem ejus. *l. si sub hac 26. ff. h. t.* aut facti æstimationem ab eo, in cujus utilitatem factum cessit; si illud tale sit, ut condici & pro infecto haberi nequeat: veluti si sub conditione rescindi ædes alienas, vel præstandæ habitationis, institutus, resciverit eas, vel præstiterit habitationem, atque ita adiverit. arg. *l. si non sortem 26. §. libertus 12. l. in summa 65. §. sic habitatione 7. ff. de condict. indeb. d. l. 26. ff. h. t.* Plane si illa sit facti impleti natura, ut effectus ejus in irritum deduci possit, (ut puta, si conditio fidejubendi pro alio, aut cautionis interponendæ, sit appositæ, & fidejusserit cave ritve conditionis implendæ gratiâ) conditioni indebiti locum fore arbitror, ut vis cautionis aut fidejussionis evanescat. arg. *l. ult. ff. de constit. pecun. l. is qui plus 31. ff. de condict. indeb. l. cum & soluta 3. C. eod. l. si heres 5. §. 1. ff. de act. emti. l. si cum filius 2. §. aliud 3. & 4.*

Tom. I.

ff. de donation. l. 1. ff. ut in possess. legat. nom. junct. l. ex his omnibus 54. ff. de condict. indeb. Quod si legata ex eo præstiterit testamento, quamvis olim ea condicere potuerit ut indebita, si errore, non sciens inofficiosi vitium, ea præstitisset. *l. cum qui 21. §. 1. ff. h. t.* sicut & victor eorum conditionem habuit. *l. Papinianus 8. §. si ex causâ 16. ff. h. t. l. 2. 3. §. ff. de condict. indeb.* jure tamen novo, ex quo obtinuit, solam infirmari institutionem, magis est, ut si legatariis siue creditoribus hereditariis exsoluta, in restituendâ victori hereditate deducatur; cum iniquum videretur, repeti a creditoribus aut legatariis, qui suum sunt consecuti. arg. *l. de hereditate. 5. C. de petit. hereditatis.* Si tamen nihil hereditarium possideat, vix dubitandum, quin habeat repetitionem. arg. *l. ult. in fine ff. de constit. pecun. l. si pæna 19. §. quamvis 1. l. in summa 65. §. ult. ff. de condict. indeb. adde tit. de condict. indeb. num. 10.*

19. Hi querelæ jure intentatæ effectus sunt; sed si quis testamentum inofficiosum improbe dixerit, atque ita succubuerit, perdit legata aut fideicommissa testamento data, quæ fisco cedunt, tanquam indigno ablata. *l. Papinianus 8. §. meminisse 14. ff. h. t.* nisi querelam pro alio, velut pupillo, movisset ex officii impositi necessitate. *§. pen. Instit. h. t. l. tutorem 22. ff. de his quib. ut indignis. l. adversus 30. §. 1. ff. h. t.* adde. *l. filius 22. §. & quærebatur 1. & seqq. ff. h. t.* Et licet hodie indignis ablata fisco cedere haud soleant, quia tamen non minus nunc est, quam quondam fuit, odium eorum qui indignos sese reddiderunt, ut dicetur *tit. de his quib. ut indignis.* vix est, ut hæc in parte jus Romanum mutatum, & legatario, si inofficiosi accusatione agens victus sit, persecutio legati concedenda videatur: maxime, si calumniosa accusatio appareat; nam si probabilis admodum litigandi causa esset, non magis huic succumbenti deneganda videretur legati petitio, quam illis, quibus testator in suo testamento per modum pænæ comminatus est relictorum ademptionem, si judicium ejus aliquâ in parte impugnassent, quoties de cætero illi probabilem habuerint disputandi causam. Vide Brunemannum ad *d. l. 8. §. 14. ff. h. t. num. 32. & seqq.* Groenewegen ad *l. 6. C. ad leg. Corn. de falsis.* & que dicam *tit. de adempt. legat.*

20. Variis autem in casibus querela cessat; veluti, si quis alio jure possit ad hereditatem venire. *§. tam autem 2. Instit. h. t.* eo quod odiosum est hoc remedium, atque inde etiam ultimum adjutorium dicitur. *l. ult. in med. C. de liberis præteritis.* nisi alterum remedium etiam tendat ad rescissionem testamenti. *l. Papinianus 8. §. si quis & 12. ff. h. t.* vel pinguius sit querelæ remedium: unde patri emancipatori electio datur, an per bonorum possessionem contra tabulas, an magis per querelam velit ad lucuosam filii pervenire hereditatem. *l. 1. §. ult. ff. si a parente quis manumissus sit.* Lapso quoque quinquennio, non à mortis sed aditæ hereditatis

Bbb

tatis

tatis tempore computando querela cessat *l. si quis filium* 34. in fine. *l. pen. §. illud præterea* 2. *C. h. t. l. Papinianus* 8. §. *si conditioni* 10. ff. *h. t.* Cum enim exheredatio, testamento facta, demum aditione confirmetur, invalida futura, si institutus adire noluerit aut non potuerit. *l. filium* 20. ff. *de bonor. poss. contra tab.* & querela contra heredem institutum movenda sit; nemo autem ante aditionem re ipsa heres dici queat, atque adeo neque exheredatus agere neque institutus conveniri ante aditionem possit; iniquum fuerit, agere necdum valenti præscriptionem incipere nocere. Unde &, si de valore testamenti quæstio sit, dum illud solennibus destitutum contenditur; vel Titio instituto, duo Titii singuli ex eâ scripturâ sibi solidam vindicent hereditatem, incipiet demum currere quinquennium, ex quo lis illa prior decisa fuerit. *l. contra majores* 16. *C. h. t.* Sed ne instituti consulto necerent ad eundem moras, querelæ eludendæ aut protelandæ causâ, injunctum iis fuit, ut in eadem quidem constituti provinciam intra sex menses, in aliâ vero intra annuale spatium à morte testatoris numerandum, suam de adeundâ hereditate vel repudiandâ mentem exponant, ad id officio judicis adigendi. *d. l. pen. §. illud* 2. *C. h. t.* Non tamen minoribus currit hoc quinquennii tempus, adeo ut, quia integra ipsis servatur causa sua, restitutio in integrum, seu redintegratio causæ, necessaria non sit. *l. adolescentia* 2. *C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* Et quin majorennibus ex magna quoque & iusta causâ, mediante in integrum restitutione, succurri possit adversus quinquennii lapsum, dubitare non fuit Ulpianus in *d. l. Papinianus* 8. §. *ult. ff. h. t.*

21. Querelæ insuper locus non est de jure Romano, si pater jure patriæ potestatis filio suo impuberi substituens pupillariter extraneum, pupilli matrem silentio præterierit; eo quod non pupillus sed pater tale testamentum vocare. *l. Papinianus* 8. §. *sed nec* 5. ff. *h. t.* uti nec, si militis testamentum sit. *l. de inofficioso* 9. *C. h. t.* Fachineus *controv. libr. 6. cap. 74.* aut tantum de castrensi vel quasi castrensi peculio conditum fuerit. *l. 24. l. ult. §. 1. C. h. t.* & testator ad mortem usque filius familias remanserit; nam si ante mortem sui juris factus esset, querelæ locus foret, cessante jam peculii castrensis & quasi castrensis naturâ, nomine, & à rebus cæteris distinctione *d. l. Papinianus* 8. §. *Papinianus* 3 & 4. ff. *h. t.* Sed vix est, ut hæc nostro jure hodierno admittantur, tum propter cessantem illam peculiarem patriam potestatem, cui innitebatur de jure Romano singularis illa substitutio pupillaris; tum quia in ipsis quoque militum testamentis pietatis officia haud videntur aut negligenda aut remittenda. Groenewegen *ad. l. 9. & ult. C. h. t.* Paulus Voet *ad §. ult. Instit. h. t. num. ult. in pr.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 30.*

22. Cessat quoque querela, si quis juste exheredatus sit; veluti si bonâ mente id factum fuerit absque proposito ledendi; in quantum multi non notæ causâ suos exheredabant filios, nec ut obessent eis, sed magis ut consulerent, (ut puta impuberibus ob metum insidiarum) eisque fideicommissam hereditatem dabant. Quemadmodum & filios prodigos, aut aris alieni mole gravatos, a suâ excludabant hereditate, institutis nepotibus per eos progenitis, additâ causâ necessitateque judicii sui, & legatâ ipsis prodigis aut obæratîs eâ quantitate, quæ possit alimentis eorum sufficere. *l. pen. §. potuit* 2. ff. *de curat. furios. l. multi* 18. ff. *de liberis & posthum. l. si patronis* 12. §. *si quis non* 2. ff. *de bonis libert. l. in fideicommissi* 3. §. *cum Pollidius* 3. ff. *de usuris.* Sande *decis. Frisic. lib. 4. tit. 2. definit. 3.* Mantica *de conject. ult. vol. lib. 4. tit. 13. num. 13. & seqq.* Carpzovius *definit. for. part. 3. constit. 9. definit. 11.* Merenda *controv. lib. 4. cap. 25.* Chassaneus *ad consuet. Burgund. rubr. 7. §. 2. verb. nisi ob aliquas. num. 12.* Jul. Clarus §. *testamentum. quest. 41. num. 7.* Charondas *resolutions des questions part. 3. tit. 23. in fine* Leeuwen *conf. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 18. 19.* Paulus Voet *ad §. ult. Instit. h. t. num. 5.* Nec est quod quis hoc casu querelam filio crediderit accommodandam, quasi exheredatio talis bonâ mente facta filio non noceret. *d. l. si patronus* 12. §. *si quis non* 2. ff. *de bonis libert.* cum sensus sit, exheredationem illam filio non obesse, quo minus à patre ad ipsum devolvantur jura patronatus, atque adeo ipse in bona liberti à parente manumissi succedat, ut ex contextu *d. l. 12. in pr. & l. Paulus* 47. ff. *cod. tit.* apparet. Si tamen causa illa, ob quam exheredatio bonâ mente contigerat, cessaverit, veluti, si prodigus ad mores meliores, furiosus ad sanam mentem redierit, aut ære alieno gravatus in partem cum suis sit pactus creditoribus, aliterve satisfecerit, non improbabilem existimem sententiam opinantium, his eo casu non esse deneganda legum beneficia, juxta tritum illud, cessante causa finali cessat effectus, de quo Everhardus in *topicis, loco, à cessatione rationis* 80. August. Barbosa *axiomat. juris usufreq. 40. num. 4. & seqq.* Tyraquellus *tractat. cessante causa cessat effectus* cum enim pater in casum cessantis illius causæ non prospexerit suo filio, inficias iri nequit, quin, eo casu existente, inofficiosum sit testamentum & injurium in filium, non ut oportet institutum. Cui consequens est, ut statuamus, superfuturam saltem filio tali actionem ad plenam legitimæ proprietatem consequendam; reliquâ hereditatis parte penes nepotes institutos remanente. Cum enim aliquid hoc casu filio relictum sit, puta alimenta, atque ita videri nequeat in universum præteritus, actioni magis ad supplementum quam querelæ locus dandus. Vide *Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 178.* Jul. Clarus §. *testamentum quest. 41. num. 7.*

23. Præcipue autem juste exheredati censendi sunt, quoties ex satis gravi & verâ ingratitude

nis causâ, testamento insertâ, & per heredem probatâ, ab hereditate fuerunt exclusi. Si quid horum prætermisum fuerit, dum vel causâ inserta non est, sed tantum allegata per heredem & probata; vel allegata quidem, sed non satis gravis ac iusta; vel denique expressa quidem quæ satis gravis legislatoribus visa est, sed in cuius probatione defecit heres, querelæ locus erit; sic ut legata quidem firma maneant, sed institutio secundum ante dicta infirmetur. Erroneum namque est, nullum iis in casibus fore testamentum; quippe quod, uti nullâ lege novellâ cautum est, ita manifeste satis redarguitur in ipsâ novell. 115. cap. 3. in fine & cap. 4. in fine. Cum enim in princ. d. cap. 3. præscripta esset exheredandi forma, secundum quam & causâ sufficiens adijci, & per heredem probari jubebatur, concludendo Imp. in fine cap. 3. ait, *si autem hæc observata non fuerint, nullum exheredatis liberis præjudicium generari, sed quantum ad institutionem heredum pertinet, testamento evacuato, &c. si vero contigerit, in quibusdam talibus testamentis quadam legata, aut tutorum dationes relinqui, vel qualibet alia capitula concessa legibus nominari, ea omnia jubemus adimpleri*: quæ ipsa cap. 4. in fine repetita occurrunt. Et sane, ni ita sentiamus, necesse fuerit, ut ingentem juris veteris partem dicamus abrogatam, cujus tamen abrogationis nulla jure novomentio est. Sic enim fieret, ut prope totam querelam tolleremus, vix ullo in casu admittendam; ut tacitam omnem reprobaremus exheredationem præteritione maternâ comprehensam; ut nullum bonorum possessioni contra tabulas locum relinqueremus, de quibus Vinnius *illustr. quest. lib. 2. cap. 21.* Neque hisce adversatur, quod paria sunt in jure, aliquid non fieri, & non rite fieri, *l. quoties 6. ff. qui satis. cog.* quodque exheredatio non recte facta præteritionis loco sit, sic ut filius emancipatus non rite exheredatus habeat bonorum possessionem contra tabulas, non exheredatis sed præteritis accommodatam. *l. non putavit 8. §. non quævis 2. ff. de bonor. possess. contratab.* Quamvis enim verum sit, id ita receptum fuisse jure antiquo, secundum quod omnia per querelam subvertebantur testamento disposita, & parum intererat, nullum esset testamentum, an per inofficiosi accusationem infirmaretur: jure tamen novo, quo in pluribus circa inofficiosa testamenta mutatio contigit, hoc quoque innovatum est juxta verba novellæ 115. ante adducta. Præterquam quod, secundum superius exposita, nihil nunc apud nos inter præteritionem paternam maternamque interest, & utraque tacitam continere censetur exheredationem. Vide Vinnium *illustr. quest. libr. 2. cap. 21.* & alios *ibid. citatos.* Gudelinum *de jure noviss. lib. 2. cap. 4. versu, alterum.* Fachineum *controversiar. lib. 4. cap. 9.* Donellum *ad auth. ex causâ, C. de liberis præteritis. num. 6.* Viglium *ad rubric. Instit. de inoffic. testam. num. 3. 4.* Zoesium *ad tit. ff. de liberis & posthum. num. 10. 11.*

24. Justæ vero exheredationis causæ, ob quas liberi à parentibus exheredari possunt, recensentur quatuordecim. novell. 115. cap. 3. Octo tantum, propter quas parentes. novell. 115. cap. 4. Adde Grotium *manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 19. 20. 23.* Franciscum de Barry *de successionibus lib. 10. tit. 4. §. pauciores merito*, quia multa parentibus in liberos per leges sunt licita, quæ si liberi in parentes committerent, pœnam mererentur. In fratribus tres, puta si ingrati, dum mortem fratri aut criminalem inscriptionem inducere, aut substantiæ inferre jacturam properarunt. novell. 22. cap. 47. si infames sint. arg. *l. in arenam 11. C. b. t.* aut servus institutus fuerit heres necessarius. *l. fratres 27. C. b. t.* Adde Barry *d. lib. 10. tit. 6.* Quæ tamen omnes causæ, in d. ll. enumeratæ, similes aut graviores alias non excludunt. Cum enim non omnes & singuli casus in legibus comprehendi possint, sine distinctione, cujus generis leges sint; *l. non possum 12. ff. de legibus.* & novas quotidie formas edere natura deproperet, ut loquitur Imp. in *l. 2. §. sed quia 18. C. de veteri jure enucl.* atque adeo, ubi sententia legis in uno aut altero manifesta est, is qui jurisdictioni præest ad similia procedere atque ita jus dicere debeat, *d. l. 12. l. 13. ff. de legibus.* necesse profecto fuerit, ut novellæ, causas exheredationis continenti, naturam, vim, effectumque legis denegeinus, nisi ad similia admittamus productionem. Unde & in gravissimo parricidii crimine, cum lex Pompeia varios recensuisset, in quos parricidium committeretur, in *l. 1. ff. ad leg. Pomp. de parricid.* Jurisconsultus Marcianus in *l. 3. ff. eod. tit. scriptis, sciendum esse, lege Pompeja de consobrinis comprehendi; sed non etiam eos pariter complecti, qui pari propiore gradu sunt; sed & novercæ & sponsæ persona ommissæ sunt; sententiâ tamen legis continentur*: quasi diceret, licet in lege Pompeja tantum consobrinorum mentio fiat, & non patruelium, aliorumque, qui pari aut propiore gradu sunt, quam illi, qui in ipsâ lege sunt enarrati, adeoque hi verbis legis non contineantur, uti nec novercæ sponsæve; tamen sententiâ legis comprehensi sunt, perinde ac si expressi essent. Et frustra sunt, qui, dum odiosa non esse extendenda obtinuit, hanc exheredationem justis ex causis factam odiosam arbitrantur; nisi pari ratione pœnas omnes odiosas putent fontibus decernendas, quas certe maleficis imponi magna publicæ utilitatis ratio suadet. *l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. junct. l. cum qui nocentem 18. ff. de injuriis;* quasque, positâ delicti similitudine, etiam locum invenire, indubium est. Confer Ant. Matthæum *paramia 6. num. 8. in med.* Favorabilibus quidem negotiis, benignâ interpretatione præter strictam juris rationem juvandis ac conservandis, annumerari non oportere exheredationem, uti quidem juvatur institutio, Scævola & Paulus ajunt. *l. cum quidam ff. 19. de liberis & posthumis.* Sed nulla sequela est, eam ergo odiosam esse eo sensu, ut ad similia non pateretur extensionem. Quin po-

tius iis accensenda, quæ generalis justitiæ fundamentis suffulta nec favorem peculiarem nec odium proprie loquendo singulare merentur. Pœnarum scilicet naturam habet, imo ingratitude commissæ pœna est. Unde &, si duo iudices in quæstione inofficiosi pro instituto herede stent, duo pro exheredato, rata est sententia in hoc dubio, quæ pro instituto est, adversus exheredatum, atque ita tenet exheredatio; *l. si pars 10. ff. h. r.* quod admittendum hæud fuisset, si in odioforum classem Romani exheredationem credidissent referendam. Neque hæc ad causas similes aut graviores extensio vetatur per *d. nov. 115. cap. 3. in pr.* Quod enim illic Imp. ait, se causas ingratitude in diversis legibus dispersas, & non aperte declaratas *nominatim præsentis lege comprehendisse, ut præter illas nulli liceat ex aliâ lege causas ingratitude opponere, nisi quæ in hujus constitutionis serie continentur*; id non alio sensu dictum, quam, quod noluerit causas legibus anterioribus expressas, & non satis dignas ad ingratitude visas, allegari ex illis *aliis legibus* anterioribus, sed tantum eas, quæ inde in hanc constitutionem translatae erant, aut cum anterioribus legibus fuissent prætermittæ, nunc in hac lege exprimebantur; non ad exclusionem similibus aut graviorum, sed leviorum ac minus dignarum; gravioribus scilicet aut similibus causis mente legis, quæ verbis potior, comprehensis; dum scire leges non est verba tenere sed vim ac potestatem, ac ea lege contineri creduntur, quæ ex ejus ratione ac sententiâ descendunt. *l. scire 17. l. contra legem 29. l. 30. ff. legibus.* Et quis, obsecro justum censuerit, exheredari filium, qui novercæ aut concubinæ patris sese miscuerit. *nov. 115. cap. 3. §. 6.* si dignus exheredatione non habeatur, qui vivo patre matrem propriam nefariâ violaverit conjunctione; cum tamen altum sit ejus in causarum enarratione silentium? Aut quis non absurdum arbitretur, excludi ab hereditate velut indignum, qui captum ab hostibus parentem non redemerit, aut carceri inclusum in suam non receperit fidejussionem. *nov. 115. cap. 3. §. 8. & 13.* si exheredari à patre nequeat, qui patrem ipse aut publicis curavit mancipari carceribus, aut privato carcere scelerate detinuit: quod tamen causarum serie non comprehensum. Quis denique cum ratione probaverit, filium patremve patriæ proditorem ac ad patriam delendam venientem occidi impune & cum præmio posse à patre vel filio, *l. minime 35 ff. de religiosis*, exheredari non posse, quia id novella 115. expressum non est? Aliam sane Justiniano fuisse mentem, ipse satis indigitat, dum in *d. nov. 115. cap. 3. §. vel vita 5.* modos omnes insidiarum vitæ struendarum assequi aut enumerare non valens, ait; si vitæ parentum suorum *per venenum, aut alio modo* insidiari tentaverit. Quæ enim, obsecro, manifestior esse potest ad similia extensio, quam quæ ista oratione indefinitâ *aut alio modo*, est comprehensa. Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 12. 13.* Fachineus *controvers. lib. 6. cap. 78.* Menochius *de arbitr. jud. lib. 2. cent. 3.*

casu 267. num. 6. Besoldus *delibat. juris ad Pand. lib. 5. quæst. 26.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 18. num. 20.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. in med. vers. notandum.* Jul. Clarus *§. testamentum. quæst. 41. num. 2.* Et hæc ita, si modo causæ similes aut graviores sint, quibus parentes læduntur: neque enim sufficit ad exheredationem, quod grave crimen in extraneum commissum sit, dum incestus, dum homicidium, aut aliud simile crimen nefarium fuit perpetratum; cum talibus non exheredatio, sed aliæ pœnæ legitimæ propositæ inveniantur. Struvius *ad Pand. exercit. 32. num. 33.*

25. Inter causas justas numeratur & hæresis. *d. nov. 115. cap. 3. §. 14.* Sed cum religio flecti magis ac duci persuasionibus, quam pœnarum atrocitate cogi debeat, & nulla odia graviora sint, quam ex diversitate opinionum de sacris nata; prudenter superiori & hoc seculo cautum, non esse odia hæc ad rei familiaris dispendium producenda, adeoque dissensum religionis justam non esse exheredandi causam, & nullas esse ex eo capite exclusiones à successione. *Pacificat Gandensis 1576. art. 22.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. num. 21. 22.* Quod & in Germaniâ receptum; probatis illic simul tribus publicis religionibus. Besoldus *delibat. juris ad Pand. lib. 5. quæst. 27.* Carpovius *definit. forens. part. 3. constit. 14. def. 10.* Ritterhusius *ad novell. part. 6. cap. 3. num. 14. 15.* Quin imo constitutum tum ab Hollandiæ, tum à Belgii fœderati Ordinibus, ne parentes pontificii liberis reformatæ religionis minus relinquunt sive institutione, sive legato, sive donatione, quam ei ex liberis pontificiis, cui maximam dederunt portionem; & si minus datum, id suppleatur ex bonis parentum inter coheredes necdum divisis *placit. Ord. Holland. 4. Maji 1655. vol. 1. pag. 1592. Placito Ordin. Generalium 14. Octob. 1655. vol. 2. pag. 2419.* Adde *l. 13. C. de hæreticis & Sim. van Leeuwen, cens. for. part. 1. libr. 3. cap. 4. num. 24.* ubi de filiis Judæis & atheis agit.

26. Causis quoque justis annumeratum, si parenti volenti suæ filię vel nepti maritum dare, ac dotem præstare congruam, illa non consenserit, sed luxuriosam degere vitam elegerit, aut nuptias sine parentum consensu contraxerit: non vero, si, cum usque ad vigesimum quintum ætatis annum neglexissent parentes eam viro copulare, ex eo tempore illa vel sine parentum consensu nuptias contraxisset, vel in proprium corpus peccasset. *novell. 115. cap. 3. §. si alicui 11.* Circa quam tamen causam nunc penes nos id magis observatur, ut, si annis viginti minor, aut generaliter filius & filia ejus ætatis sint, ut necdum sine parentum consensu nuptias recte contrahant, jure exheredes fiant, si sine parentum consensu nuptias de facto contraxerint. Hugo Grotius *lib. 2. manuduct. ad jurispr. Holl. cap. 18. num. 21.* Zypeus *not. jur. Belg. lib. 5. pr. tit. de sponsalibus vers. possunt hujusmodi.* Groenewegen *ad l. si filiam 19. C. h. r. Brouwer de jure connubiorum. lib. 2. cap. 24. num. 36.* Quid penes alios hæc in quæ-

quæstione obtineat, tradunt, conferendi porro, Franciscus de Barry *de successione* lib. 10. tit. 4. num. 12. 13. Christineus *vol. 1. decis. 325.* Maxvius *ad jus Lubecens. lib. 1. tit. 4. art. 2. num. 18.* Barbosa *ad l. 1. ff. soluto matrim. part. 4. num. 34. & seqq.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. vers. quæstio est.* Fachineus *controvers. libr. 3. cap. 44.* Struvius *ad Pand. exercit. 32. num. 34.* Majorennæ plane liberi, & generaliter omnes illi, quibus sine parentum consensu leges aut mores permiserunt nuptias contrahere (*vide tit. de ritu nupt.*) non censentur justam præbere parentibus exheredandi causam, si sine eorum consensu nuptias contraxerint, quoties parentes nullam habent justam dissentendi causam. Neque enim æquum, ut lex permetteret, coerceri liberos ob ea, quæ lege permittente fuerant gesta; nec, quod legitime factum est, pœnam meretur. arg. *l. Gracchus 4. C. ad leg. Jul. de adulter. l. ult. ff. quod quisque juris in alterum statuerit. l. furti. 6. §. pactusve 3. in fine ff. de his qui not. infam. l. 1. §. ult. l. 2. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat.* Groenewegen *ad d. l. 19. C. h. t. num. ult.* Abrah. à Wesel *ad novell. constit. Ultrajectin. art. 14. num. 81. & seqq.* Zypæus *notit. juris Belgici lib. 5. in pr. tit. de sponsalibus vers. non comprehenduntur.* Si tamen post eam ætatem, parentibus invitis, se adeo turpi & ignominiosæ personæ junxerint matrimonii vinculo, ut dedecori sit tam ipsis, quam parentibus, talem familiæ sociari; jure suo uti quin possint parentes, ac in talem vibrare fulmen exheredationis, haud putem dubitandum. *l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contr. tab. nov. 115. cap. 3. §. 11. verbis. marito se, libero tamen conjungere.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. in fine.* Barry *de successione. lib. 10. tit. 4. num. 11.* Ant. Faber *Cod. lib. 5. tit. 2. defin. 2.* Andr. Gayl. *lib. 2. obs. 95. num. 17. & seqq.* Multoque magis id obtinebit, si puella, aut, quod pejus, si nupta, ætatis cujuscunque luxuriosam ac turpem vitam agat, in proprium corpus peccando: abrogatâ hactenus dispositione *d. nov. 115. c. 3. §. 11.* & reducto jure Codicis, generaliter ob turpem filiarum vitam parentibus indulgente exheredandi potestatem: sublatâ scilicet ratione distinctionis inter minorennæ majorennæque filias, propter mutatum filiarum elocandarum ac procanandi morem. Groenewegen *ad d. l. 19. C. h. t. num. 3. & 4.* Fr. de Barry *de successione. libr. 10. tit. 4. num. 11.* Brouwer *de jure connub. libr. 2. cap. 24. num. 34.* Neque hic eatantum in proprium corpus peccasse aut turpiter vivere credenda est, quæ publice in lupanari prostituta eam artem proficetur; ut inepte censet Simon van Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 22.* sed omnis ea, quæ vel ab uno, sive pretio corrupta sive prece atque blanditiis turpiter exorata, corrumpi se passâ est: si modo manifestæ pollutæ castitatis probationes ex partus editione, uteri gestatione, similibusque, in promptu sint. Per quæ luctum acerbissimum honestis parentibus, familiæ dedecus, ipsis denique

peccantibus æternum opprobrium conciliari constat.

27. Quibus autem in casibus ipsos liberos, invitis parentibus incuntes matrimonium, exheredari posse obtinuit; ad nepotes tamen ex tali matrimonio (supposito, quod nullum non fuerit) legitime natos licentia exheredandi haud videtur extendenda, quoties, parente intermedio defuncto, avo superlente, proximum inceperint in jure successionis locum obtinere: cum potius generaliter definiendum sit, ob nullam omnino ingratitudinis causam, à parente intermedio prædefuncto commissam, nepotes exheredari posse. Iniquum enim judicatum fuit alieno odio alium prægravari, & exheredationis pœnam subire ex alieno facto cum, qui testatorem nunquam offendit. *l. si quis in suo 33. in fine C. h. t.* fas quidem esse, ex suo admissio sorti ac pœnæ quemque subijci; injustum vero, filium vel extraneum paterni aut alieni criminis constitui successorem. *l. crimen. 26. ff. de penis* neque minus judicem considerare oportere nepotum ipsorum benemerita, quam filii intermediarii crimina, morte ejusdem extincta. *l. non tantum. 3. §. si emancipatus. 5. in fine. ff. de bonor. poss. contra tabulas.* Quâ etiam de causâ rescriptum, nepoti non obfuturum, quo minus ad liberti aviti hereditatem veniat, quod pater intermedius eundem libertum capitis accusans sese videretur reddidisse indignum successionem. *l. divi fratres 17. pr. & §. 1. ff. de jure patronatus* Johan. Papon. *lib. 20. tit. 1. arrest. 6. & ibi notata.* Ann. Robertus *rer. judicatar. lib. 2. cap. 9.* Brunemannus *ad d. l. 3. §. 5. ff. de bonor. poss. contra tabulas* Charondas *lib. 7. respons. cap. 105.* Neque assentiendum Cujacio, qui *lib. 3. observat. 5. in contrariam censuit eundem sententiam, ac jure nepotes ex nuptiis supradictis conceptos exheredari, motus verbis Ulpiani in d. l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contra tab.* Cum enim id adeo manifestis refragetur juris rationibus in contrarium jam adductis, ac luculentius per Annæum Robertum *d. loco firmatis, quin & ipsis Ulpiani fundamentis, in d. l. Divi fratres 17. ff. de jure patronatus, traditis; est prope, ut mihi persuadeam, non sine mendo esse vulgatam d. l. 3. §. 5. lectio-nem, & addendam ei particulam nec adeoque scripsisse Ulpianum; nam etsi tam ignominiosam duxerit uxorem filius, ut dedecori sit tam ipsi quam patri, mulierem talem habere, dicemus, & ex eâ natum ad bonorum possessionem avi admitti: cum nec posset avus jure suo uti eumque exheredare: nec enim minus in hoc nepote is, qui de inofficioso cogniturus est, merita nepotis, quam patris ejus delicta perpendet. Etenim totus in eo Jctus est, ut definiat, nepotem, ex matrimonio filii emancipati sine consensu patris contracto natum, admitti debere ad possessionem bonorum avi; illudque etiam ad eum producit casum, quo filius ignominiosam duxit invito patre uxorem: contendens, ex tali quoque conjunctione natum ab avitâ bonorum possessione non debere repelli;*

additâ ratione, quod nec avus jure suo uti possit, quod alioquin ascendentibus datum est de liberis suis ex justâ causâ exheredandis; cum nulla hic causa talis inveniatur: licet enim deliquerit filius intermedius, ac sese præbuerit exheredatione dignum; tamen ob id justam non esse nepotis exheredationem, sed hunc mediante inofficiosi querelâ impetraturum aviti testamenti tanquam inofficiosi rescissionem: judicem enim, qui de inofficioso cogniturus est, non minus in nepote merita nepotis, quam patris ejus delicta perpendendum; æque adeo necessitate juris contra testamentum judicaturum; eo quod sua quidem cuique merita prodesse debent, nulli vero delicta aliena nocere. Eoque facit *l. emancipatum 7. §. ult. ff. de senatoribus* uti & *l. si ex patronis 10. §. 1. l. 11. ff. de bonis libertorum*. Quæ omnia pro d. legis emendatione facientia, si cui displiceant, responderi secundo potest, jure quidem veteri inter causas exheredandi numeratam & eam fuisse, si nepos ex eâ nuru natus esset, quæ & marito & focero dedecori erat: sed novellarum jure abrogatum fuisse illud Ulpiani responsum, dum inter justas exheredationis causas in *nov. 115. cap. 3.* hæc recensita non fuit, adeoque visa non digna ad exheredationem. Fachineus *controver. lib. 3. cap. 44.* D. Joh. a Someren *de representatione. cap. 1. sect. 1. num. 4.*

28. Adhæc inter exheredandi causas occurrunt, si filius parentibus gravem & inhonestam injuriam intulerit. *novell. 115. cap. 3. §. 2.* quod de verbalibus potissimum injuriis, maledictis, atque conviciis atrocioribus, intelligendum existimo; tum, quia generaliter indignus hereditate judicatur, quisquis palam & aperte testatori maledixerit, & infaustas voces adversus eum jactaverit. *l. si inimicitia. 9. §. 1. ff. de his, quæ ut indignis.* tum, quia reales, veluti manuum violentarum illationes, ac vitæ insidiæ, in aliis *d. cap. 3.* partibus inveniuntur enarratz. §. 1. & §. tum denique, quia & alibi impiarum manuum illationem ac contumeliarum ingestionem in parentes, in eo videmus exæquatam, quod præfectus urbi utramque tanquam delictum ad publicam pertinens pietatem jubeatur vindicare. *l. 1. §. si filius 2. ff. de obsequiis parent. & patrono præstandis.* Jul. Clarus *recept. sent. §. testamentum quest. 41. num. 3.* Francisc. de Barry *de successionib. lib. 10. tit. 4. num. 2.* Grassus *recept. sent. §. testamentum quest. 42. num. 8.*

29. Quod si plures testator exheredationis causas expresse, & in quarundam probatione defecerit institutus, ac vel unius tantum veritatem monstraverit, ratum mansurum est testamentum: cum singulæ per se sine aliarum adminiculo perfectæ & sufficientes sint ad faciendam ab hereditate exclusionem. *novell. 115. cap. 3. in fin.* Sic enim & tutor, plures habens excusationis causas, si quasdam non probaverit, probatâ aliâ, à tutelâ dimittendus est. §. qui autem 16. *Institut. de excus. tutor.* Mich. Grassus *recept. sent. §. testamentum quest. 41. num. 6.*

Rittershusius *ad novell. part. 6. cap. 3. num. 24. 25.*

30. An vero sola ingrati pœnitentia, vivo testatore contingens, faciat cessare exheredationem, sic ut & quæ jam intercessit vires perdat, & quæ necdum facta, fieri in posterum jure non possit, dubitatum est. Sunt qui pœnitentiâ omne aboleri ingratitude criminis, exheredationem impediri, aut factam vivo testatore infirmari, arbitrantur. Sunt, quibus placet, distinguendum esse, utrum causa ingratitude talis sit, quæ testatoris offensam primario respicit, velut, atrox injuria, impiæ manus, vitæ insidiæ; an vero ad ipsius ingrati infamiam ac turpitudinem spectet principaliter, dum mimis sese sociavit, aut luxuriosam puella vitam eligendo in suum corpus peccavit. Priore casu solâ pœnitentiâ ingratitude haud aboleri; posteriori evanescere vitæ morumque emendatione. Fachineus *controver. lib. 6. cap. 80.* Barry *de successionibus lib. 10. tit. 4. num. 25.* Grassus *recept. sent. §. testamentum quest. 42. num. 9. 10.* Sed vix est, ut aut priorem aut hanc distinguendum sententiam admiseris; & si certiore libet rationem sequi, vero proprius erit, nullas omnino causas ingratitude, adeoque nec ipsum exheredandi jus, solâ ingrati pœnitentiâ tolli; tum quia omnes unâ serie recensentur promiscue & sibi invicem permixtæ, tam quæ ad testatoris offensam, quam quæ ad ingrati infamiam, primario pertinent; tum quia nonnullæ æque testatoris læsionem atque exheredati fœditatem continent, dum sese filius novercæ miscuit aut patris concubinæ; tum denique, quia illata injuria pœnitentiâ solâ non aboletur, neque pœna evitatur, neque quicquam in gravioribus pœnitendo nocens esse desinit. arg. *l. pen. ff. de vi bonor. rapt. l. qui eâ mente 65. ff. de furtis. l. 1. §. si rem. 25. ff. de depositis. l. quis sit fugitivus 17. §. Celi. 1. ff. de edictis. edict.* Nihil in contrarium faciente eo, quod leges subinde ex pœnitentiâ remissionem pœnæ concedant. *l. item 14. §. si quis 1. ff. quod metus causâ. l. quamvis 11. ff. de in jus vocand. l. hoc edicto 5. ff. de publican. & vectigal.* cum in d. ll. sint tantum casus singulares, excepti ab illâ regulâ, quâ nemo ex pœnitentiâ dicebatur desinere nocens esse, præsertim in gravioribus, uti notat Gothofredus *ad d. l. 65. ff. de furtis.* & in jus vocatio parentis sine venia, non tam atrox visa fuerit injuria esse, ut inter causas exheredationis numeraretur. Sed nec patrociniū adversæ sententiæ præbet, quod mulieres scenicæ, si derelictâ malâ & inhonestâ conversatione, commodiorem vitam amplexæ fuerint, honestatique sese dederint, nullâ amplius maculâ deinde laborent, neque distent ab illis, quæ nunquam infamiæ notâ fuerant aspersæ. *l. imperialis 23. §. itaque 1. C. de nuptiis.* Non enim ex eâ lege per vitam emendatiorem ipso jure evitabant infamiam; sed magis id unum iis ex inhonestæ vitæ professione depositâ fuit quæsitum, ut imperiali rescripto impetrare possent natalium sanæque restitutionem. *d. l. Atque adeo*

adeo fatendum, in id hortandos esse post reditum ad meliorem mentem vitamque parentes, ut pietate in liberos resipiscentes, non juris rigore & acerbitate utantur, desinantque ad animum revocare sive injurias sive dedecora sibi familiæque per morum filialium turpitudinem procurata, ac memores sint illius, quod apud Senecam est *lib. 1. de clementiâ cap. 14. patrem, nisi magna & multa injuria patientiam everserint, nisi plus sit quod timet, quam quod damnat, non accedere ad decretorium filium.* Cui tamen, si se inexorabilem severumque præstare cupiat, non deneganda foret juris sui exercendi & dedecoris per exheredationem vindicandæ potestas. Neque intererit, utrum ante poenitentiam exheredatio jam facta sit, an post eam sequatur; cum ab incerto casu conditi vel non conditi testamenti pendere non debeat ingratitudinis coercendæ facultas, ac condita quocunque tempore suprema voluntas, simulque exheredatio, morte demum testatoris firmitatem acquirat. Perezius, *ad tit. C. de liberis præteritis num. ult.* Ant. Matthæus *de succession. disput. 5. th. 17.* adde Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. num. ult.*

31. Aliud dicendum, si ultra simplices poenitentia fines expressa, vel ex evidentibus indiciis præsumpta, intercesserit conciliatio: tunc enim cessare debere hereditatis adimendæ voluntatem, cessante ac extinctâ jam ademptionis causâ, vel inde collegeris, quod legatum, per intervenientes inimicitias capitales vitiatum, reconciliatione postmodum subsecutâ redintegretur. *l. quod si iterum 4. ff. de adim. vel transferend. legatis.* & extincta censeatur injuriarum actio, quoties injuriam passus in gratiam cum eo, qui fecerat, redierit. *§. ult. Instit. de injuriis. l. non solum. 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis.* nec denique severior domini contra servos dispositio, testamento comprehensa, effectum sortiri debeat, si dominus offensam istam clementiâ flexerit; licet expressa non fuerit interposita mutatio voluntatis. *l. in ipso §. C. famil. ercisc.* Quibus non obest, quod non obstante adrogationis interventu exheredationis factæ effectus perduret. *l. filio quem. 23. ff. de liberis & posthumis.* Non enim ex adrogatione protinus recte collegeris offensæ prioris remissionem; cum ea aliis de causis, veluti conditionis implendæ gratiâ, interponi possit. Minus obest, sic futurum esse, ut causa testati redigatur ad causam intestati, ac testator sic videatur elegisse viam ad impugnandum suum testamentum; quo fundamento motus in contrarium Menochius *de presumption. lib. 4. casu 30. num. 3. & seqq.* Non enim absurdum est, causam testati ad causam intestati reduci, quoties apparet inofficiosam esse dispositionem; uti in casu nostro in pietatem incurere incipit, ex quo desit per reconciliationem subesse justa exheredandi causa. Et hanc sententiam amplexi Fachineus *controvers. lib. 6. cap. 79.* Rittershusius *ad novellas part. 6. cap. 3. num. 19.* Grassus *recept. sent. §. testamentum.*

quest. 42. num. 11. Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. num. ult.* Barbosa *ad l. 1. part. 4. num. 17. ff. soluto matrim.* Zæsius *ad tit. ff. de liber. & posth. num. 19.* Ant. Matthæus *de successionib. disp. 5. th. 17.* neque hic inter expressam & tacitam conciliationem videtur distinguendum, uti quidem post alios censet Francisc. de Barry *de successionibus d. lib. 10. tit. 4. num. 26.* eo quod plerumque in jure nostro expressi & taciti eadem vis est, nisi aliud nominatim inveniat dispositum; uti pluribus confirmat axioma illud Augustin. Barbosa *axiomat. juris usu-frequ. 218. verbo, tacitum:* in nostrâ præsertim questione, in quâ circa tollendam exheredationem versamur, quæ nullâ debuit interpretatione juvari. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.*

32. Cessat amplius querela, si quis, cum jure potuisset eandem movere, ei renunciaverit post mortem testatoris; idque vel expresse vel tacite. Expresse, dum adscribit testamento, consentire se in exheredationem à defuncto factam; vel de querelâ transigit aut paciscitur. *l. pen. §. ult. ff. h. t. l. si quis filium 34. in fine. l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t.* vel repudiantis animo non venit ad inofficiosi accusationem, captamve derelinquit, quia damnosam credit hereditatem, vel benigne vult tolerare judicium defuncti, satius ducens testamentum inofficiosum patientiâ honorare, quam judicio convellere. *l. nam etsi 15. §. heredi 1. l. qui repudiantis 17. l. si ponas 23. ff. h. t.* Tacite, sibi suisque per inofficiosam dispositionem relicta acceptando. *l. illud. 10. §. 1. ff. h. t. l. post legatum §. ff. de his quib. ut. indignis.* aut a legatariis conditionis implendæ causâ capiendo, quod illis sub conditione, si decem dederint exheredato, legatum fuit. *l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. h. t.* vel etiam patrociniū suum, aut procurationem accommodando illis, qui relicta sibi in tali testamento legata petunt. *l. ult. ff. h. t.* Quod enim in *d. l. illud 10. §. 1. ff. h. t.* excipitur, nisi id totum alii administravit, ad eos non pertinet, qui, nulla necessitate pressi, operam aliis petentibus præstiterunt; sed tantum ad tales, qui ex tutelæ, aut alterius similis officii necessario suscepti administratione pro aliis fecerunt legati persequutionem. *§. si tutor. 4. Instit. h. t.* Si tamen legatum sibi petens nihil obtinuerit, dum forte illud codicillis post conditis invenitur ademptum, salva querela est. *l. nihil interest 12. §. si cum 2. ff. h. t.* Idemque est, si legati utilitatem non ex suo facto, & agnitione voluntatis, sed alterius personæ quasi beneficio adeptus sit: quâ ratione, si is, qui exheredatus est, unâ cum Titio extraneo fuerit defuncto debendi reus, & cum defunctus liberationem his legasset, Titius facta per heredem acceptilatione liberatus sit, eâque ratione exheredatus quoque senserit liberationis utilitatem, (*juxta. l. 31. ff. de novat.*) non tamen ideo ab inofficiosi accusatione repellendus foret. *d. l. nihil. 12. §. ult. ff. h. t.* ibique Gothofredus *in notis.* Uti nec

et

ei nociturum est, quod legatario sui patris exheredantis heres extiterit. arg. *l. post 5. §. similis 8. ff. de his quib. ut indignis* licet eo casu tutius faciat, si ablineat à petitione legati, quod necdum fuerat legatario defuncto solutum. *l. ult. §. ult. ff. h. t.* Etenim, si id legatario jam solutum ponas, non potuit videri exheredatus comprobasse legatum inofficioso testamento datum; cum illud non nominatim petierit, sed in hereditate repertum, una cum cæteris rebus hereditariis jure heredis occupaverit, parum sollicitus, quoniam id jure fuerit defuncto quasitum. At ex aduerso id, legatario defuncto necdum præstitum, petere volens, non aliâ ex causâ quam ex testamento, in quo ipse exheredatus est, persequi deberet; ac proinde non posset non videri probasse iudicium, cui pro legato obtinendo firmitatem attribuit. Atque hinc etiam est, quod & inofficiosum videar agnovisse testamentum, si mihi exheredato Titius eandem illam rem, quam ipse jure legati ex inofficioso testamento acceperat, sed cujus possessionem necdum fuerat adeptus, legaverit, & ego illam ex eâ causâ agnoscam ac petam. Quo de casu accipio legem *penult. §. diversum 3. ff. h. t.* non enim legatum solus ille accepisse dicitur, qui jam possessionem ejus est consecutus, sed & is, cui legatum testamento relictum est, ac etiamnum restat præstandum: uti ex aduerso etiam testatores dare dicuntur legata, dum ea relinquunt, etsi post obitum demum solvenda. Sed cum jure novo legata suam retineant firmitatem, non obstante rescissione per inofficiosi accusationem obtentâ, verius est, cessare nunc scrupulosas illas circa exclusam ex agnitione legati querelam disputationes; nec amplius exheredatum ex legati agnitione aut petitione perdere querelæ movendæ jus, siue ipsi exheredato legatum datum sit, siue alii, cui exheredatus heres est; dum & legati & querelæ effectus simul in eadem nunc potest personâ consistere; legatis etiam ab intestato præstandis: cum è contrario olim legata tantum peti possent ex testamento, eoque valido; validum autem non erat, nisi subsistente institutione; ac proinde, quisquis legatum petebat tanquam debitum, is & testamenti valorem & heredis institutionem agnoscebat, nec leparare poterat legatorum causam ab institutionis validitate, quippe à quâ dependebat omnis legatorum vis. Donellus *comment. jur. civilis lib. 19. cap. 6. ante med.* Quem tamen in eo falli putem, quod ait, exheredatum legato honoratum jure novo querelam non habere, siue illud agnoscat, siue repudiet; quasi tunc, cum aliquid relictum est, sola superesset actio ad supplementum; parum memor, exclusam non esse jure novo querelam, nisi institutionis titulo quid datum sit. *nov. 115. cap. 3. pr. & fine.*

33. Et hæc quidem de legati exheredato relictæ agnitione, tum ex veteri, tum ex novo jure. Sed si exheredatus ipsam agnoverit probaveritque heredis institutionem, non minus recentiore quam vetusto jure querelâ caret; quip-

pe non valens amplius improbare id ipsum, quod semel verbis, aut rebus ipsis & factis, probavit. *l. Pomponius 9. in med. ff. de negot. gestis.* Agnovisse vero censetur heredem institutum, non tantum, si ab eo acceptaverit ea, quæ conditionis implendæ gratiâ oblata sunt, dum forte is scriptus erat sub conditione, & exheredato dedisset decem, *l. Papinianus 8. §. si conditio 10. ff. h. t.* sed & si hereditatem, aut res singulas hereditarias, emerit ab instituto; sciens eum institutum esse; vel prædia hereditaria ab eo, quâ herede, conduxerit; vel ei solverit quod debebat testatori, aut aliud quid simile doceatur fecisse. *l. si ponas 23. §. si hereditatem 1. ff. h. t.* Neque tali in casu ulla ad supplementum actio videtur accommodanda; ut pote quæ illis tantum datur, qui aliquâ ratione sunt honorati in testamento tanquam heredes, sed minus perceperunt quam legitimam; non item illis, quibus nihil penitus pro legitimâ assignatum.

34. Illud dubium, an & exheredatus sibi nociturus sit, sic ut à querelâ repellendus foret, si ab eo, qui in testamento inofficioso institutus erat, ipse institutus sit, & ita instituti istius adierit hereditatem? Non nocere; Paulus respondit in *l. pen. §. si heres 2. ff. h. t.* si modo terminos habiles concipiamus, quibus exheredatus inveniat, contra quem experiatur; dum vel ipse ab instituto pro parte tantum vocatus est, vel testator exheredans tantum pro parte heredem scripsit eum, cui exheredatus heres est: sic enim offendet exheredatus vel suos coheredes, vel coheredes defuncti per exheredantem simul institutos, adversus quos agat: nam si ipse instituto, & institutus defuncto exheredanti ex asse heres esset, non nisi contra se ipsum posset querelam movere, adeoque in vanum: jure saltem novo, quo firma manent legata. Atque ita accipio Paulum in. *d. l. pen. §. si heres 2. ff. h. t.* qui, dum ait, non nociturum exheredato, quod heres extiterit ei, qui ab exheredante erat institutus; maxime, *si eam portionem non possideat: aut jure suo possideat*; id mihi videtur velle, pro eâ parte querelam non fore impeditam, pro quâ exheredatus non possidet seu non habet exheredantis hereditatem, vel habet quidem seu possidet, sed non ut heres, verum pro suo adeoque alio quam hereditario jure.

35. Diximus de renunciatione expressâ vel tacitâ querelæ post mortem exheredantis factâ. Quod si ea vivo testatore contigerit, dum exheredatus vel aliquo vel nullo accepto in exheredationem consensit & subscripsit exheredantis voluntati, nullum sibi præjudicium censetur intulisse, quo minus ad inofficiosi accusationem admitteretur, vel pro variâ factorum specie (de qua post) ad actionem ad supplementum. *l. si quando 35. §. illud 1. 2. C. h. t.* & argumento à contrario sensu ex. *l. pen. §. ult. ff. h. t.* Idemque est, si dotalibus tabulis id comprehensum fuisset, filium filiamve acceptâ dote aut ante nuptias donatione nullam post parentis obitum con-

controverſiam de ejus hereditate moturos. *l. pactum 3. C. de collationib. l. ult. ff. de ſuis & legit. hered.* Nam licet in hereditatis futura renunciatione nulla manifeſta includatur turpitudine, aut captandæ mortis votum; reprobata tamen fuit per jus Romanum; tum, quia uti privatorum pactis hereditas deferri non poterat, ſed lege vel teſtamento, ita quoque pactis ac renunciationibus eandem adimi non videbatur admittendum. *d. l. ult.* tum quia placuit meritis, id eſt beneficiis & ſic hereditatis, magis filios ad obſequia paterna provocandos eſſe, quam pactionibus, ſpem ſcilicet illam amputantibus, adſtringendos; ex quibus haud immerito metuendum eſſet, fore, ut minus promptos ſeſe præſtarent ad obſequiorum & pietatis officia parentibus exhibenda. *d. l. ſi quando 35. §. illud 1. C. h. r.* Quibus accedit, quod ex metu magis reverentia, quam ſpontaneâ voluntate, renunciationes hæſce liberorum circa ſperatam parentum ſucceſſionem profluxiſſe jure liceat ſuſpicari.

36. Quamvis vero multis placuerit atque etiam in Friſiâ judicatum ſit, exheredatos ſuo conſenſu in exheredationem, in iſtis teſtamenti tabulis vel ante vel poſt eas conditis expreſſo, ſibi nocere, & à querelâ atque ad ſupplementum actione repelli; tum quia id efficaciter poſt teſtatoris obitum fieri poteſt, ut ante dictum; tum eâ potiſſimum ratione, quod in parentum liberorumque favorem id legibus inducitur ſit, ne præteritionis aut exheredationis injuriâ afficiantur; juri vero pro ſe introducto valide unusquisque renunciet; tum denique propter, *l. non putavit 8. §. ſi quis ſuâ 6. ff. de bonor. poſſeſſ. contra tab.* Jul. Clarus *§. teſtamentum quaſt. 43. num. 3.* Gomezius *var. reſolvt. tom. 1. cap. 11. num. 14.* Graſſus *recept. ſenſ. §. teſtamentum quaſt. 48. num. 4. & ſeqq.* Boërius *decif. 14. num. 9. & decif. 96. num. 2.* & alii relati apud Sande *decif. Friſicar. lib. 4. tit. 2. deſin. 4.* Hanc tamen ſententiam quo minus probandam exiſtmem, facit, quod univerſum jus circa ſucceſſionum ſperatarum ac necdum delatarum renunciationes contra legum Romanarum dictata inducitur, ſuam juri canonico originem debeat: Non alia vero juris civilis diſpoſitio inveniatur ibidem mutata, quam quæ de factis pacto dotali renunciationibus comprehenſa fuerat in *d. l. pactum 3. de collationibus*: ita ſcilicet reſcribente pontifice; *Quamvis pactum patri factum à filiâ, dum nuptui tradebatur, ut dote contenta nullum ad bona paterna reſgreſſum haberet, improbet lex civilis: ſi tamen juramento non vi nec dolo præſtito firmatum fuerit ab eâdem, omnino ſervari debebit; cum non vergat in æterna ſalutis diſpendium, nec redundet in alterius detrimentum. cap. quamvis 2. de pactis in 6.* Et quamvis illic in jurisjurandi religioſe ſervandi ſanctitate poni videatur mutati juris ratio; tamen neque ſolam eam, neque præcipuam eſſe mihi perſuadeo; aut ſi forte hæc motum pontificem reſcripſiſſe largiamur, non tamen eâ potiſſimum ex cauſâ capituli iſtius uſum uſque adeo apud pleraſque gentes com-

Tome I.

probatum fuiſſe, vel inde manifeſtum eſt, quod quibuſdam in locis non minus injuratis quam juratis hiſce renunciationibus, inſtrumento dotali factis, adſtringendi vinculum inveniatur tributum; uti de Hollandiâ moribus teſtis eſt Groenewegen *ad l. 3. C. de collationibus.* de Saxoniz uſibus, licet in Saxonîâ electorali nunc mutatis per reductam juris canonici diſpoſitionem, Carpzovius *deſin. forenſ. part. 2. conſtit. 35. deſin. 6. num. 6.* Berlichius *concl. præſt. part. 2. concluf. 43. num. 5. & ſeqq.* Magiſque eſt, ut matrimonii ſolius favore iſtas ſuſtineri renunciationes ſtatuamus; dum non definito per pacta dotalia ſucceſſionum jure atque ordine, difficilius non raro in nuptias conſentirent, qui ſuarum familiarum, & rerum in iis conſervandarum ſtudio ducti, non æquo ferrent animo, avitas aut conquiſitas unius familiæ indiſtriâ opes, nuptiarum ac liberorum inde naſciturorum interventu, in alienam familiam ſucceſſionis inſteſtate jure tranſire. Quibus conſequens eſt, ut extra pacta dotalia interpoſitas ſucceſſionum futurarum renunciationes, ipſumque adeo in exheredationem conſenſum in teſtamento vel aliter manifeſto declaratum, neque querelæ neque ad ſupplementum conditioni ullum generare præjudicium ſtatuamus. Debiliora vero ſunt in contrarium adducta. Non enim à renunciatione poſt mortem teſtatoris exheredantis aut prætereuntis factâ ad eam, quæ vivo teſtatore ſit, argumentum recte duci, ex rationibus ſuperius de jure Romano depromptis manifeſtum eſt. Et quamvis haud dubitandum ſit, quin quiſque hiſ, quæ pro ſe introducta ſunt, recte renunciet; tamen ubi non ſola renunciantis vergetur utilitas, ſed & publica pietatis & obſequiorum atque adeo honeſtatis ratio, non tam facile, niſi urgentior alia accedat cauſa, juris ſui remiſſionibus fuit indulgendum. Cum ergo & naturale debeat eſſe votum parentum, ut liberos ſibi ſucceſſores habeant, & non minus pie parentibus in ſolatio orbitatis relinquenda fuerit liberorum, turbato mortalitatis ordine præmortuorum, hereditas, quis quaſo non animadvertit, admiſſa renuncianti facultate ſoveri ea, quæ inofficioſa ſunt, tolli ea ipſa, quibus ad obſequia liberi erga parentes ſtimulantur, ac conſervatur illud affectionis vinculum, quo tenerrime genitores hos, quos genuerint, complecti ſolent. Ne dicam, conſenſum talem metu reverentia etiamnum hodie haud raro per parentes, ſine cauſâ iniquiores, extorqueri à liberis ſponte ſuâ haud aſſenſuris; & viciffim ſæpe moroſis ac continuatis oportune importune precibus indecentibus tandem indulgentiores ſecti & exorari parentes, ut liberis conſentiant, ut ut in pietatis officia impacturis. Sed nec adverſæ ſententiæ ſuffragatur Ulpianus in *l. non putavit 8. §. ſi quis ſuâ 6. ff. de bonor. poſſ. contra tab.* dum ait, *ei qui ſe ſuâ manu in teſtamento paterno exheredem ſcripſit. exheredationem nocere.* Si enim & quaſtionem ibidem propoſitam & decidendi rationem attentius conſideremus, apparebit, longe aliâ id mente dictum,

C c c

dictum, ad controversiam præsentem erronee transferri. Quærit scilicet Jctus, an filius emancipatus, qui se suâ manu exheredem fecerat in testamento paterno, ad bonorum possessionem contra tabulas venire possit, quæ solis à patre præteritis, nequaquam exheredatis, accommodatur §. *emancipatos* 3. *Inst. de exheredat. liberor.* & dubitandi quidem ratio in eo erat, quod exheredatio ista manu filii ipsius exarata videri poterat habenda pro non scriptâ, cum senatusconsulto sive Liboniano sive Claudiano cautum esset, ut quæ quis sibi suisque in testamento adscripsisset, ea pro non scriptis haberentur, præter falsi poenam scribenti imminuentem. l. 10. 14. 15. 22. ff. *ad leg. Cornel. de falsis.* Hoc autem admissio, filius non ut exheredatus ad querelam, sed magis ut præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas fuisset admittendus. Sed non ita erat: nam cum Senatus tantum suspectas falsasque crederet scripturas illas, quibus quis sibi prodesse studebat, ac hereditatis legative captabat compendium, non vero alias, quibus quis contra suum commodum dictata à testatore exarabat, confectaneum erat, hunc filium suâ manu se exheredem ex voluntate patris scribentem, neque verbis senatusconsulti neque sententiâ contineri. l. *impuberem* 22. §. *ult. ff. ad leg. Cornel. de falsis. d. l. 8. §. 6. ff. de bonor. possess. contra tab.* adeoque exheredatione tali sibi ita nocuisse, ut non potuerit tanquam præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas admitti. An vero sic sibi nocuerit, ut nec querelam habuisset injuste exheredatis accommodatam, uti illic non fuit quæsitum, ita nec determinatum, ideoque non inde, sed aliis ex legibus jam ante per nos adductis, petendum.

37. Renunciationem pactis dotalibus factam quod attinet, quo usque illa per liberos fieri possit, an tantum aliquo, an etiam nullo accepto; an & renunciantium præmortuorum liberis noceat; an oblit renuncianti, prædefunctis illis in quorum utilitatem renunciatio facta est, an renunciants successionem renunciasset censetur legitimæ, & quæ id genus sunt plura ad hanc materiam spectantia, vide apud Zoesium *tit. de pactis. num. 36. & seqq. ad num. 54.* Hartmannum *Pistorum observation. libr. 4. quest. 5. 6. 7.* Carpzovium *defin. forens. part. 2. constit. 35. defin. 1. & seqq. usque ad finem.* Doctores vulgo *ad cap. quamvis. 2. de pactis in 6.* Abrah. à Wesel *de connubial. societ. & pact. dotal. tract. 2. cap. 6.*

38. Cum vero infrequens non sit, ut nuptias contracturi apud nos vicinasque gentes pactis dotalibus certum concipiant ordinem succedendi in casum, quo vel ipsi sine prole decesserint, vel proles ex eo matrimonio nata sine ulterioribus descendens fuerit mortua; quæsitum fuit, an eo casu querelæ vel petitioni legitimæ possit locus esse. Cui quæstioni ut satisfiat, interesse puto, an pactis dotalibus id actum sit, ut conjugum altero sine liberis moriente, alter ex assue heres sit præmorienti, ac omnia ejus bona reti-

neat: an vero convenerit, ut liberis ex eo matrimonio natis ac sine ulteriore prole defunctis, bona redeant ad latus illud unde fuerant profecta. Quod si placuerit, ut conjux conjugi sine liberis decedenti ex assue heres sit, præmorientis vero parentes reliquerit etiamnum superstites, & statuto non exclusos à liberorum successionem; rationis esse existimo, parentes non quidem inofficiosi testamenti, (quippe quod nusquam apparet) sed donationis inofficiosa, pactis dotalibus factæ, querelâ legitimam ex nati natæve præmortui intestati bonis obtinere. Quamvis enim favorabilia dicas ob matrimonium pacta dotalia, non tamen tantus videri poterit eorum favor, ut propterea paciscentibus indulgendum esset alios suo fraudare jure, atque adeo violatis pietatis officiis intervertere parentibus debitam ex lege portionem. arg. l. *unic. C. de inoff. dotibus. l. 1. & tot. tit. C. de inoff. donat.* Carpzovius *defin. forens. part. 3. constit. 1. defin. 10. & part. 3. constit. 12. defin. 4.* Nec leve opinioni huic momentum addit, quod placuit interpretibus, eo quoque in casu, quo statutum conjugem superstitem vocat ad successionem omnium bonorum prædefuncti conjugis, parentibus tamen prædefuncti viventibus salvam esse oportere legitimam, quoties de ea parentibus denegandâ nihil invenitur nominatim dispositum: videri enim tum casum istum de parentum legitimâ statuto omisum, atque adeo relictum juris communis dispositioni, æquitate maxima pietateque hâc parte commendabili. arg. l. *si cum dotem. 22. pr. ff. soluto matrimon.* Nec præsumtionem in dubio capiendam esse, quod legislator generalibus verbis atque indefinitis personas privilegiatas suis voluerit spoliare prærogativis. arg. l. *ult. versic. exceptis C. ubi quis de curiali vel cohortali digni. conven.* Pingizerus *quest. Saxon. 29. num. 1. & seqq.* Schneidwinus *ad tit. Instit. de successionib. ab intestato cap. de successione inter maritum & uxorem. num. 26. junct. num. 30.* alique quos refert ac sequitur Carpzovius *defin. forens. part. 3. constit. 12. defin. 3.* Quemadmodum etiam, cum pactum est, bona redire debere ad latus illud unde processerunt, eo ipso ademptus non censetur conjugi superstiti usufructus in locis illis, ubi statuto inductus est. Peckius *de testam. conjug. lib. 1. cap. 6. num. 3.*

39. Neque aliud dicendum erit, si parentes dotalibus suorum liberorum tabulis pacta talia continentibus superfuisse, ac subscripsisse, imo easdem totas exarasse concipias, quoties non nominatim adjecerint legitimæ portionis renunciationem; cum nemo credatur in dubio suum voluisse jactare, neque donationes, quibus & annuerandæ juris sui renunciationes, sint præsumendæ, quoties nulla urget necessitas, & alia potest conjectura capi. l. *cum de indebito. 25. ff. de probation.* adde *tit. de donation.* capi vero hic potest ea, quod parentes dotalibus tabulis subscripserint, potius honoris causa, & ut suum in ipsas nuptias velut gratas acceptasque consensum testarentur; nec tempestivum judicaverint

aut necessarium, hoc ipso nuptiarum gaudiiue tempore tam ominosum & incertum ac votis suis propriis contrarium, de liberis turbato mortalitatis ordine pramorientibus, casum vel memorare pactis vel excipere. arg. l. cum tale 72. pr. ff. de condit. & demonstrat. Carpzovius defin. forens. part. 3. constit. 12. defin. 4. Abrah à Wesel. de connub. bonor. societ. & pact. dot. tract. 2. cap. 5. num. 38. 39. qui tamen ex parte, sed frustra, dissentit: Neque enim jam dictis adversantur illa juris nostri capita, quibus ex subscriptione instrumenti probari dicitur consensus atque comprobatio eorum, quæ eo comprehensa, licet vergentia in subscribentis detrimentum jurisque quælitæ diminutionem. l. fidejussor. 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypothec. l. sicut re. 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvit. Quod enim in creditore hypothecario subscribente tabulis emtionalibus, quibus distrahebatur à debitore pignus ei obligatum, præsumatur remissio vinculi pignoris; & in filio jussu patris conscribente chirographum, quod scribere pater impeditus erat, quo pater & mutuum sibi numeratum & se filii domum oppignorare profiteretur, conjectura capiatur, filium istac ratione in domus suæ pignus consensisse secundum d. l. id inde est, quod uterque non nisi dolose & emtoris creditorisve decipiendi causâ jus suum in re venditâ aut oppignoratâ dissimulasse, ac filuisse, videri possit: dum probabilis admodum est aut esse potest in emtore aut creditore ignorantia rei alienæ vel alteri obligatæ. At in casu, quo parentes tabulis dotalibus suorum liberorum subscripsisse proponuntur, nulla concipi potest alterius circumveniendi voluntas, cum neque paciscentes utrimque ignoraverint, hos parentes esse, neque ignorare debuerint, hisce qua talibus salvam esse legitimæ persequendæ potestatem, cui non probarentur manifeste renunciasse.

40. Quod si inter eos, qui nuptias inituri, placuerit pactis dotalibus, ut liberis ex eo matrimonio progenitis ac sine ulteriori sobole legitimâ decedentibus, bona eorum redirent ad latus illud, lineamque sive paternam sive maternam, unde ea constitisset pervenisse; aut aliud his simile: si quidem casus extiterit, ut alterutri parenti pramorienti heredes extiterint liberi, ac sine prole legitimâ deinceps moriantur, relicto parente altero etiamnum superstiti; non poterit ille de liberorum defunctorum bonis sibi vel legitimam vindicare vel Trebellianicam, quasi scilicet liberi, qui parenti prædefuncto ex affe heredes fuerant, fideicommissio fuissent gravati, ideoque salvam habuissent & ab omni onere restitutionis liberam tum legitimam tum Trebellianicam; atque ita parenti superstiti, veluti heredi proximo liberorum suorum intestato decedentium, delatus esset ille semis, quasi liberum & omni gravamini subductum liberorum patrimonium. Considerandum etenim primo quidem, si maxime salvam poneremus liberis defunctis ex parentis prædefuncti hereditate legitimam &

Trebellianicam, nihil id profuturum parenti superstiti: cum enim secundum ordinem ab ipsis parentibus dotali instrumento perscriptum alii debuerint liberis intestatis heredes esse, quam parens superstes, atque ita ille suâ sese dispositione ac voluntate excluderet à liberorum suorum successione intestatâ, neque totam illam liberorum portionem ab onere liberam sibi arrogare posset, neque portionis illius legitimam. Est namque legitima portio portionis ab intestato debita; cum ergo nulla pars propter pacta dotalia, proprio parentum judicio concepta, superstiti parenti debita fuerit, non potest partis non apparentis pars ei deberi. Adde quæ de exclusis statuto dicam in seq. h. t. Nec est quod quis objiciat, generalem successionis renunciationem non continere renunciationem legitimæ: cum id in liberis forte renunciantibus admitti possit, quibus tacitâ quadam lege naturæ successio debita; ad parentes vero haud extendendum sit; atque insuper in eâ tantum legitimâ obtineat, quæ jam morte delata est, seu cujus petendæ jus jam natum, non in eâ, quæ ex patrimonio etiamnum viventis speratur, ut notat Rodenburch de jure conjug. tract. de statut. divers. tit. 3. cap. 2. num. 4. pag. 133. 134. Sed & secundo, ne ipsis quidem liberis, parenti in casu nostro succedentibus, illa legitimæ atque Trebellianicæ deductio, velut libera, ex usu hodierno indulgenda videtur; eo quod talis prærogativa ultimis tantum voluntatibus convenit, non etiam pactis, per quæ pacta nunc hereditatem deferri contra jus civile receptum est. Cui accedit, quod locus esse nequeat petitioni vel detractioi legitimæ aut Trebellianicæ, ubi neque ulla exheredationis aut præteritionis apparet injuria, neque ullum liberis impositum fideicommissi proprie dicti gravamen. Neutrum vero in casu nostro contigisse in aperto est; quis enim præteritos existimet aut exheredatos, qui soli exclusis aliis quibusvis ad parentis præmortui hereditatem venerunt ex affe? aut quis fideicommissi onere gravatos dixerit, qui neque actu inter vivos alienare, neque supremâ voluntate disponere de universâ hereditate prohibentur, ubi ejus ætatis fuerint, quâ testamenti factio ipsis à jure permessa est? aliter utique de fideicommissio oneratis rebus jure cautum esse jam vulgo notum. Neostadius tract. de pactis antenupt. observat. 1. in not. & observ. 2. in not. & observ. 3. Hugo Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 29. num. 3. 4. 5. Christ. Rodenburch tract. de jure conjug. in prælimin. de statut. divers. tit. 3. cap. 2. num. 4. 5. pag. 132. & seqq. Abr. à Wesel de connub. bonorum societ. tract. 2. cap. 5. num. 28. 29. 30. Respons. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 4. & vol. 2. consil. 339. revera. 239. n. 1. & part. 4. consil. 4. Paulus Voet ad §. 1. Inst. h. t. num. 5. Si tamen ita pactis dotalibus ordinem succedendi definitum appareat; ut simul fideicommissio gravata sit liberorum portio, dum vel alienatio prohibita, vel designati tabulâ dotali heredes ulteriore sunt onerati restitutione, haud dubium

quin ex juris canonici memoratâ superius dispositione locum habitura sit legitimæ simul ac Trebellianicæ detractio; non ut parenti superstiti cederet, quippe suâ voluntate ab omni jure successionis intestatæ liberorum excluso; sed magis illis, qui tabulis dotalibus designati liberorum successores, ulteriori restitutione gravati sunt. Groenewegen *ad Grotium manuduct. d. lib. 2. cap. 29. num. 3.* Rodenburch. *d. tit. 3. cap. 2. num. 5. in fine.* faciunt huc quæ habet Neostadius *de pactis dotal. observ. 3. in notis & Grotius d. lib. 2. cap. 29. num. 6.*

41. Quod si liberi secundum potestatem sibi competentem, non attentâ successorum designatione per parentes tabulis dotalibus conceptâ, testamentum de suis bonis condendum censuerint, verius est parentis superstitis rationem habendam esse, sic ut, eodem præterito, querela non videretur deneganda. Cum enim testamento facto vis omnis eorum, quæ dotalibus cauta instrumentis, evanescat; neque jam hereditas ex parentum voluntate deferatur, sed testamentariâ potius liberorum ipsorum dispositione, non potest non inofficiosa illa dici, in qua præteriti inveniuntur à liberis, quos & pietatis & commiserationis ratio jubebat vocari. *l. nam eisi 15. ff. h. t. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 5. num. 31. 32. 33. post Grivellum decis. 93. num. 45. 46. Stockmans Cur. Brabant. decis. 22. licet ex parte dissidentem.* Neque interest, an liberi alios, quam qui tabulis dotalibus expressi fuerant, instituerint, an eosdem partibus iisdem iisdemque modis. Nam cum omni in casu non vi pacti, sed testamenti filialis, hereditatem deferri manifestum sit, neque filius parentum paciscentium beneficio, sed propriæ liberalitati, hereditatem per institutos accepto ferri voluerit; inficias ire nullus poterit, quin eâ ratione pater non vi pacti aut propriæ renunciationis, sed filii sui iudicio, & ita contra pietatis officia sibi à filio debita, exclusus sit. Neque novum adeo atque infuetum, ut hominis dispositio eandem inducens læsionem, quam vel lex vel voluntas alterius intulerat, eodem tamen jure haud æstimetur. Sic enim & jure civili, cum filii hereditas vi substitutionis pupillaris à patre factæ extraneis jure deferretur, exclusâ pupilli matre, ac ne ad querelam quidem admittendâ, quia non filius ipse excluserat sed pater. *l. Papinianus 8. §. sed nec impuberis 5. ff. h. t.* tamen omnino admittenda mater erat, si à filio jam pubere facto ac testamentum condente fuisset præterita, licet is eosdem nunc sibi scripsisset heredes, quos pupillari pater designaverat substitutione. Nec minus in Hollandiâ ad secunda vota transiens, si tabulis dotalibus in præjudicium liberorum primi matrimonii communionem bonorum cum conjugate pacisci voluerit, & ita suâ voluntate liberis iisdem nocere, nihil agit, dispositioni legis hac edictali subijciendus; qui si commodum idem ex communione voluisset conjugui acquiri ex vi statuti, omissâ omni dotalium pactorum solennitate, habitus non fuisset in liberos injurius,

nullo quippe facto proprio adversus eos inducens læsionem. Abr. à Wesel *de connubial. bonor. societ. tract. 2. cap. 5. num. 34. 35. 36.* D. Joh. a Someren *tract. de representatione. cap. 6. num. 24.* Neque hisce, quæ de testamentariâ liberorum dispositione, ac non negligendo in eâ parente superstiti dicta sunt, repugnat, quod, si maxime superstiti præterito querela daretur, nihil ipsi ea profutura esset, dum per inofficiosi accusationem ipse causam quidem testati redigeret ad causam intestati, sed suâ victoriâ prodesset illis, qui deficiente testamento tanquam successores ab intestato fuerant dotali conventionione parentum electi, non vero sibi, utpote per renunciationem ab intestati successionem excluso. Falsum etenim, parentem superstitem vi renunciationis in casu testamenti conditi à successionem intestati exclusum videri; nam cum secundum ante dicta liberi, ultimum condentes elogium, noluerint, suam hereditatem pactis, sed magis testamento, deferri, atque adeo enervaverint pactorum vim, iniquum esset, ex illis pactis renunciationem continentibus, & voluntate liberorum subsecutâ infirmatis, sustineri testamentum illud ipsum, quod ea irrita reddidit & infirmata. Veriusque est, per intentatam inofficiosi infirmationem redire non pactitiæ sed legitimæ successionis jus, parentibus superstitibus ita deferens hereditatem, quasi nunquam renunciatio aut pactum dotaliter intercessisset.

42. Quod si parentes statuto exclusos concipias à liberorum suorum successionem ab intestato, uti id alterutro parente præmortuo obtinet in iis Hollandiæ partibus, quæ jure Scabinico utuntur; si liberos à successionem parentum, uti multis in regionibus in filiabus id constitutum; si denique fratres à fratrum successionem legitimâ remotos ponas; non dubitandum videtur, quin his omnibus in parentum aut liberorum fratrumve testamento præteritis querela in totum sit deneganda, siue institutos ponamus eosdem, quos & statutum vocabat ad successionem intestatorum, siue alios remotiores vel etiam prorsus extraneos nullo sanguinis nexu conjunctos. Cum enim jam monitum sit, ac in seqq. plenius explicandum, legitimam esse partem portionis ab intestato debitæ, atque adeo omnem suam relationem habeat ad intestatæ successionis jura, optimâ sane ratione traditum existimo à juris interpretibus, legitimam nunquam illis esse debitam, quibus delatum non est à lege vel statuto successionis ab intestato percipiendæ jus. Barbosa *in collectan. Cod. ad. l. 8. C. h. t. de inoff. testam. num. 8.* Tyraquellus *de jure primogeniura. quest. 55. num. 9. & seqq.* Berlichius *concl. practic. part. 2. concl. 16. num. 47.* Jacobus Coren *observat. 10. num. 24. & seqq. ad num. 38.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 22.* Respons. Jctor. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 90.* Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 5.* Et, si rem omnem penitus ad examen revocare libuerit, apparebit, frustra hos

hos omnes futuros esse, licet maxime intentatâ querelâ depulissent ab hereditate eos, qui fuerant testamento vocati: nam & qui prolixissime extendunt querelâ effectum (de quo nos antea in quæstione an & fratres uterini alique similes post rescissionem admittantur) in id consentiunt, testati causam ad summum sic reduci ad causam intestati, quasi nullum ab initio compositum fuisset à defuncto testamentum. Quo ipso posito, cum lex eis nullam deferat successionem, obtineret quod ab Ulpiano traditum, puta, *si quis ex his personis que ad successionem ab intestato non admittuntur, de inofficioso egerit, & casu* (non jure) obtinuerit, non ei profiti victoria, sed his qui habent ab intestato successionem, nam intestatum patrem familias facit. *l. posthumus 6. §. si quis 1. ff. h. t.* Nec est quod quempiam turbet, quod in casu exclusionis parentum, per pacta dotalia facta, paulo ante parentem superstitem ad querelam statuimus admittendum, quoties liberi testamento condito eum præterissent, licet institutis iisdem, quos antenuptialis designaverat conventio; cum utique multum inter hæc duo interlit. Quoties enim pacto definitus est successionis ordo, exclusis parentibus ipsis paciscentibus & ita juri suo renunciantibus, supponitur, sine pactis illis legitimam parentibus in bona liberorum successionem non fuisse denegatam. At nostro in casu contra sese res habet; cum de illis queratur hic, qui lege vel statuto ad successionem ab intestato non sunt vocati. Illo ergo in casu cum redeat per inofficiosi querelam non illa pactitia sed legitima succedendi ratio, & intestatus reddatur testator, prodesse sibi potuerunt, quotquot à jure successionis ab intestato non fuerant per leges moresque repulsi. Nostrâ vero in quæstione monstratum abunde, non posse eum, qui ab intestato non succedit, sibi per intentatam inofficiosi accusationem prodesse, sed tantum aliis lege vocatis. Ut proinde satius fuerit, repelli in universum à querelâ hos omnes, velut nullâ exheredationis injuriâ affectos, neque legitimâ spoliatos successionem. dissentit Stockmans *Curia Brabant. decis. 22.*

43. Evanesceit præterea querelæ movendæ jus, si mortuus fuerit, qui exheredatus erat, cum querela necdum esset præparata; quippe quæ tunc ad heredes non transmittitur. *l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. h. t.* licet enim petitio hereditatis ad heredes procul dubio transmittatur, tamen in querelâ contrarium placuit; non aliâ (ut opinor) de causâ, quam quia exheredatus hic agit propter injuriam exheredatione illatam ac testamento inductam. *l. non est 4. l. Papinianus 8. ff. h. t.* injuriarum autem actio heredi non datur. *§. 1. Inst. de perpet. & temp. act.* Ut tamen ad exheredatorum liberos etiam non præparata jure novo transmittatur. *l. si quis filium 34. l. pen. in fine C. h. t.* in quo differt ab actione ad supplementum, quæ etiam non præparata ad heredes extraneos transit. Neostadius *Curr. supr. decis. 99.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 24. num. 25. 26. & cap.*

18. num. 26. Simon van Leeuwen *cen. for. part. 1. lib. 3. c. 4. num. 34.* Præparasse vero querelam censetur, non tantum qui inofficiosi accusationem jam in judicium plenâ litis contestatione deduxit, sed & qui comminatus tantum fuit accusationem, vel usque ad denunciationem vel libelli dationem processit. *d. l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. h. t.* quod si instituto deliberante exheredatus decesserit, præparata videri non potest querela. *d. l. si quis filium 34. & l. pen. in fin. C. h. t.*

44. Denegata insuper querela est, si legitima relicta fuerit, quæ est portio portionis ab intestato debita. *l. cum queritur 6. C. h. t. l. Papinianus 8. §. quoniam 8. ff. h. t. §. ult. Inst. h. t.* ac magis bonorum quam hereditatis pars; non modo, quia sic in jure appellatur. *l. cum queritur 6. C. h. t.* sed & quia non ante incunda est legitimæ ratio, aut præstatio facienda, quam si deductum fuerit æs alienum ac funeris impensæ *d. l. Papinianus 8. §. quarta autem 9. ff. h. t.* quo factò, non hereditatis sed bonorum denominatio superest: bona quippe proprie non sunt, nisi quæ deducto ære alieno supersunt. *l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. mulier bona 72. ff. de jure dor. l. ea demum. 6. C. de collation.* ac in eo bona distant ab hereditate, quæ & æris alieni onus includit, ac damnosa heredi esse potest; cum ex adverso bona, à beando dicta, damnosa non sint; *l. bonorum 49. ff. de verb. signif.* Ne dicam, jure veteri legitimam non solo institutionis, sed & legati & fideicommissi & mortis causâ donationis alioque titulo potuisse relinqui. *d. §. ult. Inst. h. t.* qui quantum à titulo heredis distent, eumque excludant, nec legitimam sinant hereditatis partem esse, expositione nullâ opus est. Quibus adde, nullum posse à testatore gravamen imponi legitimæ; gravamen autem non leve esset, si filius in solâ institutus legitimâ, eandem percipiens, impediretur vindicare pro parte res suas à patre defuncto nullo jure distractas, & cogeretur ultra legitimæ ipsius vires agnoscere æris alieni molem; de quibus mox latius. Nec denique dubium, quin legitimæ supplementum petens, actione personali, puta, conditione ex lege agat; quæ tamen petitione hereditatis debuisset experiri, si pro portione legitimâ fuisset re ipsâ heres. Andr. Gail *lib. 2. observ. 120. num. 2. 3. 4.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 8. num. 5.* Ant. Faber. *Cod. lib. 2. tit. 3. def. 18. num. 2.* Nec hisce repugnat, quod & quartam falcidiam ex legatis non ante institutus iisdem gravatus percipiat, quam deducto prius ære alieno aliisque, ac nihilominus ut heres considerandus sit. *§. ult. Instit. de lege Falcid.* Neque enim talis ex eo heres est, quod quartam falcidiam, & ita quartam bonorum, ex hereditate percipiat; sed magis quartam percipit ac deducit ideo, quia heres est, quod ipsi datum, ne alioquin ob exiguum vel nullum lucrum repudiaret delatam hereditatem legatis exhaustam: atque adeo ante omnem falcidiæ deductionem, & extra omnem ejus considerationem, jam ex

institutione & aditione subsecutâ heres erat. Minus adversatur, quod quartam hanc legitimam aliquando *hereditatis partem* appellatam invenias §. *sed hac ita* 3. *Instit. b. t.* Cum non aliâ de causâ id factum videatur, quam quia titulo etiam institutionis relinqui poterat; adeoque titulo tenus tunc erat pars hereditatis, nequaquam re ipsâ & juris effectû : ne alioquin inde illa proflueret absurditas, quod ex filiis pluribus eodem successionis jure gaudentibus, eâdem portione legitimâ honorandis atque honoratis, alius ad æs alienum ultra vires patrimonii adstringeretur, alius non item, dum uni legitima institutionis, alteri legati jure fuisset delata. Et licet jure novo legitimam solo institutionis titulo relinqui Justinianus sanciverit. *nov. 115. c. 3. in pr.* nihilo tamen magis propterea vi & effectû pro hereditibus habendi : cum neque veteris juris dispositio, secundum quam ex legitimâ instituti non considerabantur tanquam heredes, mutata sit; neque ipsa juris novi ratio talem interpretationem admittat. Quod enim Justinianus solo institutionis, non item legati titulo, legitimam relinqui jussit, id in liberorum favorem sic cautum fuisse in confesso est, *nov. 115. cap. 5.* si vero ex heredis titulo etiam re ipsâ heredes censerentur, eveniret, ut in ipsorum utilitatem inventa torquerentur in dispendium; contra. *l. quod favore* 6. *C. de legibus. l. nulla juris ratio.* 25. *ff. eod. tit. de legibus.* Nec leviter hæc ex eo firmantur, quod, licet jure novo desideretur institutionis honoratior titulus, sufficiat tamen, vel in certis rebus institutionem factam esse. *d. nov. 115. cap. 5.* quo casu, quin institutus legatarii loco habendus sit, nequaquam dubium. *l. quotiens* 13. *C. de hered. instituend.* Non denique sententiæ nostræ obest, quod in legitimâ institutus cogi possit adire hereditatem & ex Senatusconsulto Trebelliano restituere. *l. ita tamen* 27. §. *si patronus* 13. *ff. ad Senatusc. Trebell.* ad quam aditionem solus heres, non is qui legatarius est aut ejus loco habetur, adigendus est; Respondeo namque, erroneum esse, quod in solâ institutus legitima, alio coherede existente, ad adeundum & restituendum constringi possit; cum utique nullum legitimæ gravamen aut restitutionis onus imponi posse, principia nos doceant; ut proinde nihil eo casu esset, quod per rogatum restitueretur. Neque id voluit *d. l. 27. §. 13.* quippe in quâ non alia concipi potest facti species commoda, quam hæc, quod patronus ex asse ab initio institutus, rogatus fuerit, retentâ legitimâ, reliquam restituere liberti sui hereditatem, quo ipso quantum ad effectum non nisi ex debitâ parte institutus videbitur : nam si præter legitimam ipsi nihil initio inspecto obvenisset ex hereditate, nihil esset, quod ex fideicommissio veniret restituendum. Suadetque hunc sensum connexio §. sequentis 14. in quo proponitur heres itidem institutus præceptis quibusdam rebus restituere rogatus, uti in §. 13. præcepta legitimâ.

45. Consistit vero controversiæ hujus utili-

tas inter alia in eo quoque, quod, si legitimam hereditatis partem esse velimus, eos qui legitimam petierint, tanquam heredes, ad æs alienum pro portione suâ obstrictos esse statuamus, ubi apparuerit, æris alieni mole superari patrimonii vires : contra vero, eosdem non teneri, si ultra vires patrimonii æs alienum excurrat; sed liberari restituendo id, quod legitima nomine consecuti fuerant; quasi bonis non apparentibus nec legitima, tanquam bonorum portio, & ad bona relationem habens, concipi potuerit. arg. *l. mulier bona* 72. *ff. de jure dot.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 145. quest. 3.* Sed & secundo utilitas in eo est, quod filius in solâ institutus legitimâ, suum fundum à patre alienatum vindicare in totum possit; cum alioquin, si cum vere heredem esse velimus, pro eâ parte, quâ heres est, vindicare non posset, sed defuncti factum hætenus teneretur præstare. arg. *l. cum à matre* 14. *C. de rei vindicat.* Pinellus ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79. 80.* Grassus *recept. sent. §. hereditas. quest. 12. num. 25.* Peregrinus *de fideicommiss. art. 33. num. 3.* Barry *de successionib. lib. 11. cap. 9. num. 14.* Ant. Matthæus *de succession. disput. 16. num. 20.*

46. Legitimæ quantitatem quod spectat, olim eam constituebat pars quarta portionis ab intestato debita; at jure novo triens, si quatuor fuerint liberi vel pauciores; semis, si plures quam quatuor. *nov. 18. cap. 1.* Quod augmentum in ascendentibus quoque locum habere, frequentius receptum est; eo quod hisce æque, ac liberis, non certis tantum casibus sed regulariter querela tributa est. Non tamen in fratribus, quippe quibus leges regulariter legitimam non concesserunt, sed tantum in casu singulari, & in odium personæ turpis iisdem per fratrem prælatæ; cum tamen in *d. nov. 18. cap. 1.* in fine constitutum sit, augmentum illud in omnibus personis observandum esse, in quibus ad initio antiquæ quartæ ratio de inofficioso lege decreta est, adeoque quibus leges ob propria merita & propriam sanguinis conjunctionem antiquitus quartam dederant; non, quibus odium magis alienum profuit ex accidenti; licet de fratribus plures dissentiant. Vide Fachineum *lib. 4. controvers. cap. 28.* Berlichium *conclus. pract. part. 3. conclus. 12. num. 42. & seqq.* ubi plures congefist. Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 12. 13.*

47. Quod si circa legitimæ quantitatem statuta varient, uti peculiariter Zirizeæ in Selandiâ fertur bes liberis pro legitimâ assignatus; in immobilibus quidem servandæ leges loci, in quo res unaquæque immobilis sita est : in mobilibus vero jus domicilii testatoris; ita uti in successionis intestatæ delatione id obtinere, alibi dictum; eo quod legitima omnem suam relationem habet ad intestati successionem. Respons. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 181. quest. 3. pag. 548.* Quibus consequens est, ut, si parentes non ex asse sed in partem cum fratribus aliisque succedant suo filio prædefuncto, etiam in bonis tali lege regundis non nisi trientem ejus, quod ab intestato iis ob-

ob-

obvenisset, legitimæ jure possint percipere. Cum ergo in bonis Hollandicis, eâ parte sitis quæ jure Aesdomico censetur, filio improbi succedat parens superstes ex semisse, fratres vero ex altero semisse, legitima parentum non triens sed sextans erit, seu tertia pars dimidiatæ ab intestato deferendæ. Quod quidem minus dubium, si fratres instituti fuerint; sed si præteritis fratribus extranei nullâ turpitudinis maculâ laborantes vocati sint, idem quidem obtinere pluribus visum est. Respons. J. Ctor. *Holl. part. 4. consil. 28. & part. 2. consil. 115. & part. 3. vol. 1. consil. 90. & 169. & plures allegati apud Berlichium part. 3. conclus. 12. num. 47.* sed cum in casu, quo extranei sunt instituti, fratres præteriti, & superstes parens ad legitimam vocatus est, fratres neque ab intestato succedere neque querelâ partem ullam avocare possint, exclusi propter testamentum jure conditum, & nullo inofficiosi vitio laborans; & in sequentibus plenius tradendum sit, æquum non esse, ut partem facerent, qui partem non capiunt, non omnino erraverit, qui superstiti parenti in tali casu totius hereditatis trientem pro legitimâ censuerit adjudicandum esse, uti id multorum autoritate confirmat Berlichius *d. part. 3. conclus. 12. num. 51. 52.* Peregrinus de *fideicommissis. art. 38. num. 13.*

48. De nepotum legitimâ in bonis avi, dum pater intermedius è vivis excessit, quanquam jure veteri res satis expedita fuit, juxta *l. Papinianus 8. §. quoniam autem 8. in fine ff. h. t.* ex quo tamen varia capit esse legitimæ quantitas pro numero liberorum, intricatior nunc quæstio est. Quæ ut commodius terminetur, in antecessum id observandum, nepotes sive soli existant sive cum suis patruis ad successionem avi defuncti vocentur, non suo ex capite sed jure representationis admitti; quasi pater intermedius avo, hi suo patri successissent, tantum scilicet percepturi ab intestato, quantum pater si vixisset; adeo ut primo in tot partes dividenda veniat avita hereditas, quot filii aut naturaliter supersunt, aut juris fictione in nepotibus vel pronepotibus, defunctos representantibus, finguntur superesse; tum dein filii cujusque prædefuncti portio inter nepotes ex unoquoque genitos iterato distribuatur; & si nepotes præmortuos concipiamus pronepotibus superstitibus, inter pronepotes similis subdividendi ratio observetur. *§. cum filius 6. §. ult. Inst. de success. ab intestato placit. ord. Holl. 1. Aprilio 1580. art. 20. & 18. Decemb. 1599. art. 1.* Quo posito, singulatim diversi casus veniunt considerandi; aut enim avum mortuum concipimus, relictis nepotibus ex diversis filiis prædefunctis, vel etiam ex filio uno prædefuncto, sed superstitibus adhuc aliis ejusdem avi filiis: aut contra, eundem decessisse fingimus relictis tantum ex unico filio prædefuncto nepotibus, dum nulli alii erant defuncto avo filii superstitibus aut ex aliis præmortuis filiis nepotes. Priore casu pro filiorum superstitum, & per nepotes representatorum numero vel triens vel semis nepotibus, ex uno filiorum præmortuorum

natis, legitimæ nomine videtur assignandus; atque adeo si sex ponas filios partim relictis ex se liberis defunctos, uti hereditas ab intestato delata in sex partes fuisset dividenda, sic ut singulis filiis, aut defunctorum stirpi sextans cederet, ita singulis filiis legitimæ nomine semissem istius sextantis competiturum, constat. Et quia nepotes ex unoquoque filio nati, ex avita hereditate tantum capere debebant, quantum pater eorum, si vixisset, etiam ex capite ejus semissem sextantis eosdem percipere ratio dicitur. Cum enim legitima relationem habeat ad jus successionis ab intestato, sequitur eos, qui ex capite patris æstimantur & veniunt ad successionem ab intestato, etiam ex ejus capite æstimari debere in determinandâ quantitate legitimæ, tanquam portionis ex debitâ ab intestato portione deducendæ. Ut proinde hic nihil intersit, an duo vel tres vel sex ex uno filio prædefuncto, & sextam hereditatis paternæ partem jure intestati ablaturus si vixisset, nepotes supersint: quippe quæ distinctio tum demum inveniret locum, cum à proprio patre fuissent in legitimâ instituti: neutiquam vero, quoties non ex suo capite tanquam tres aut quinque aut sex, sed tanquam unica tantum persona, parentem suum defunctum intermedium representantes, ab avo in legitimâ instituti sunt. arg. *l. Papinianus 8. §. quoniam 8. in fine ff. h. t.* Peregrinus de *fideicommissis. art. 36. num. 39.* Francisc. de Barry de *successionibus lib. 16. tit. 2. num. 1.* Si tamen non omnes ex uno filiorum prædefuncto nepotes in legitimâ instituere velit avus, sed forte unum tantum, virilem ei pro numero nepotum assignando partem ex legitimâ, toti isti stirpi debitâ, defungi potest; adeoque si ex uno ex sex filiis nepotes duos ponas superstitibus, uti stirpi toti uncia una suffecisset pro legitima, ita semuncia sufficeret uni nepoti in legitimâ solâ per avum instituendo. Posteriores casum quod attinet, quando ex unico tantum filio prædefuncto nepotes supersunt, cum nullis patruis, aut patruorum liberis concursuri, sed soli hereditatem jure intestati ex asse inter se divisuri, frequentius quidem placuisse videtur interpretibus, legitimam nepotum semissem fore, si quaternarium nepotes ex unico prædefuncto nati numerum superent: sin quatuor tantum aut pauciores existant, trientis assignationem ab avo factam pro legitimâ sufficere. Francisc. de Barry de *successionibus lib. 16. tit. 2. num. 1.* Pegrinus *d. loco.* Sed cum horum sententia falso labore fundamento, quasi ex unico filio prædefuncto nepotes haud succederent jure representationis tanquam subintrantes in parentis prædefuncti locum; rectius dixerimus, iis, quotquot numero fuerint, sive duo, sive quinque pluresve, trientem legitimæ nomine debere; eo quod & pater eorum, quem representant, tanquam unicus, trientem tantum potuisset percipere. Ne dicam, absurdum esse, quod avus, qui proximiori filio trientem dando potuisset defungi, & de reliquâ hereditate suo disponere arbitrato, ob intervenientem interme-

dii filii mortem cogeretur majorem relinquere portionem illis, qui defunctum repræsentant, aut (si maxime largiremur eos non repræsentare) saltem à defuncto, ac per trientis assignationem dimittendo si supervixisset, fuissent exclusi, tanquam gradu remotiores, & jure instructi debiliore. Responsa J.Ctorum Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 157.* Cui consequens est, ut, si non omnes, sed unum tantum ex pluribus nepotem avus in legitimam instituere desideret, ei virilem, pro numero nepotum, portionem trientisteneatur assignare. Neque hiisce obstat, quod tali in casu, quo ex unico filio nepotes succedunt, opus non sit ullo jure repræsentationis, eo quod æqualem singuli nepotes seu virilem tunc partem capiunt. Nam & si tribus filiis prædefunctis tres nepotes unicos sui patris filios successuros concipias, virilem procul dubio avitæ hereditatis partem laturos sunt; atque adeo in hisce quoque necessaria non posset videri repræsentatio, dum idem habituri sunt, sive in capita sive in stirpes hereditas divisa sit. Sed non ita est: licet enim tunc repræsentationis nullus sit usus, quantum ad partium hereditariarum distributionem; collationis tamen intuitu repræsentatio necessaria visa fuit; ut nempe nepos quisque conferat in medium, quod pater intermedius, si vixisset, debuisset conferre; *de quibus tit. de collationibus.* Atque ita quoque non absimili modo, licet in unici filii nepotibus repræsentatio supervacanea sit quantum ad dividendam inter eos avitam hereditatem attinet, utilis tamen est ac rationem habet, quatenus de majore aut minore legitimæ portione assignandâ disceptatur. Plane, si loci alicujus statuta manifesto dicent, nepotes solos existentes sive ex uno sive ex pluribus filiis prædefunctis pari vel impari numero natos (veluti ex uno unum, ex altero tres) avo non jure repræsentationis, sed in capita succedere, non dubium, quin eo casu, non ex filiorum, sed magis nepotum numero, legitimæ quantitas definienda sit. Quale successionis jus in capita novissime stabilitum in tetrarchiâ Neomagiensi. *Gerreformeerde Landrecht van Nymegen tit. 23. art. 3. 4. 5.*

49. An autem numerum liberorum augeant, qui vel statuto exclusi sunt à successione, vel exheredati, vel querele renunciarunt, varie sentiunt interpretes, quorum opiniones vide apud Grassum *de successione* §. *legitima quest. 7.* Hartmannum Pistorem *lib. 4. quest. 8.* ubi plures allegat. Fachineum *controvers. lib. 4. cap. 31.* Peregrinum *de fideicommissis. art. 38.* Francisc. de Barry *de successione. lib. 16. tit. 2. num. 5. & seqq.* Berlichium *conclus. pract. part. 3. conclus. 12. num. 7. & multis seqq.* Carpzovium *defin. forens. part. 3. const. 10. def. 12. 13. 14. 15.* Guidonem Papæ *decis. 295.* Zoesium *ad Pand. h. t. num. 87. & seqq.* Sed ut distinctius universa capiantur, duplicis omnino quæstionis plenior esse consideratio debet. Aut enim disputatur, an tales exheredati vel renunciantes vel statuto exclusi numerum faciant ad id, ut legitima reliquo-

rum major esset; an vero ad id ut minor sit reliquorum legitima. Prioris quæstionis species est, quando pater quinque relinquens filios, tres quatuorve in legitimam instituit, dum quintus exheredatione vel statuto vel renunciatione exclusus est. hic si quintus numerum liberorum augeat, legitima singulorum non triens sed semis erit portionis ab intestato debitæ: sin contra cæteris liberis ille haud computetur, legitima trientem tantum portionis ab intestato deferendæ constituet. Non computari vero ad hunc effectum juxta exheredatos aut statuto vel renunciatione exclusos verius est, quoties statutum eos ab universâ exclusit hereditate, aut renunciatio generaliter & non in certæ personæ favorem facta est, & ita quidem, ut neque dos neque aliud simile renuncianti aut alteri, in cujus favorem renunciavit, aut per statutum exclusi, cesserit: tunc enim, in quantum nihil ex hereditate capit aut dimittit exheredatus, merito mortuis annumerandus est. *l. 1. §. sed etsi §. de conjung. cum emancipato liberis.* neque novum, ut moriens relictis liberis, sed juxta exheredatis, eo jure censeatur, quo illi, qui liberos tales non reliquerant. §. *sed nostra 3. vers. fin. autem Institut. de successione liberorum.* Et quia augmentum legitimæ, ut nempe semis esset in casu liberorum plurium quam quatuor, inductum fuit, ne paupertate nimium premerentur liberi post patris obitum, qui eo vivente fuerant idonee exhibiti, si quadrante vel triente juberentur contenti esse. *novell. 18. prefat. in fine.* consequens erat, ut excluso penitus quinto cessare dicamus semissis dati rationem, dum soli quatuor reliqui ad hereditatem ita veniunt, ac si quintus numquam in rerum natura fuisset, accrescente reliquis quatuor liberis istius quinti portione, ut plenius insequentibus dicendum est. Quod si non simpliciter, sed dote demum acceptâ renunciatio intercesserit, aut statutaria sit facta exclusio, rectius eo casu statuetur, ipsum quoque exclusum cæteris connumerari, adeo ut, si ipse quintus sit, legitima reliquorum semissem potius quam trientem complectatur: locum habente tunc ratione illâ superius allegatâ, ob quam Justinianus eo usque legitimam voluit augendam, & æquitate suadente, ut, qui dotis aut alterius deductione patrum minuisse patrimonium, prodesse quoque reliquis ad augendam prolis numerosioris intuitu inductam legitimæ quantitatem: Neque hic audiendus Fachineus, alique nonnulli supra memorati, præantes filiam quidem statuto exclusam, sed dotandam, aut jam dotatam, numerum facere ad id, ut reliquorum legitima semis sit; eam autem quæ dote acceptâ ulteriori renunciavit successioni (*juxta cap. quamvis 2. de pactis in 6.*) numerum non facere ad legitimæ augmentum. Quid enim obsecro interest, statuto, an renunciatione exclusâ filia dotem capiat; cum utroque in casu æque contingat patrimonii paterni diminutio ex præstitâ vel præstandâ dote, eoque contingat, minorem esse reliquorum singulorum debitam ab

ab intestato portionem. Quod & tanto magis admittendum, cum consideratur, ab ipsis dissentientibus asseri, dotem talem vel legitimam filiarum, aut saltem loco & vice legitimam, habendam esse. Zoelius *ad Pand. b. t. num. 91*. Similiter cum quoque, qui sive vivo patre sive post mortem ejus nullo accepto renunciavit hereditati paternae non simpliciter, sed in certa personae gratiam, veluti in gratiam tantum fratris primogeniti, non reliquorum, numerum liberorum aucturum esse, verius est; eo quod, licet ipse nihil capiat, ille tamen, in cujus favorem renunciavit, portionem renunciantis percipit, & ita ex capite renunciantis diminuit patrimonii quantitatem, ac si ipse renuncians ad hereditatem pervenisset, imo renuncians partem spe aut re percepisse videtur, perceptamque rursus in eum transulisse, in cujus utilitatem renunciavit successioni, ut late adstruit Hartmannus Pistor *lib. 4. quest. 8. num. §. 6 7. 8. 9*. Peregrinus *de fideicommissis artic. 38. num. 12*.

50. Haecenus de quaestione primâ, an exheredati, renunciantes, vel statuto exclusi, augeant numerum liberorum, ad id ut legitima aucta censeatur. Restat excutere, an hi ipsi connumerandi veniant ad legitimam partem diminuendam, seu, an partem faciant; veluti si quatuor liberos ponamus relictos, ex quibus unus statuto, exheredatione, aut renunciatione, exclusus est, tres reliqui jure succedendi haud destituti. Si enim reliquis tribus connumeretur ac partem faciat, sic legitima computanda foret, ac si quatuor ab intestato succederent, adeoque tres illi jure succedendi haud destituti pro legitimam tantum singuli habituri essent, velut trientem quartae partis ab intestato debita; si vero numerum non augeat, singulis reliquis pro legitimam cederet uncia una & tertia alterius unciae pars, velut triens trientis ab intestato delatae. Probabilius autem videtur, talem jure exheredatum aut statuto vel renunciatione exclusum, uti in superiori quaestione non numerabatur ad augendam legitimam quantitatem, ita nec hic computandum ceteris ad legitimam diminuendam. Primo etenim nulla ratio est, cur minus pro mortuo haberetur exheredatus & similes juxta *d. l. 1. §. 5. ff. de conjung. cum emancip. liberis §. 3. vers. fin. autem Instis. de success. liberror.* si de minuenda, quam si de augenda legitimam dubitatio sit. Cui accedit, quod ineptum videatur, connumerari ceteris & partem facere eos, qui nullam omnino partem ex hereditate illâ ferre possunt. *Liberi*, (inquit Ulpianus) qui contra tabulas habere non possunt, nec partem faciunt, si per alios committatur edictum; quo enim bonum est eis favere, ut partem faciant, nihil habituris? *l. si post mortem 10. §. liberi 4. ff. de bonor. possess. contr. tab. junct. l. filio 16. ff. b. t.* Quin imo, partem ejus, qui renunciatione vel tempore exclusus est, ita ceteris non jure exheredatis & ob id querelam moventibus accrescere obtinuit, ac si hi soli in rerum naturâ fuissent *l. qui repudiantis 17. in fine pr. l. si ponas 23. §.*

ult. ff. b. t. neque aliter penes extraneos heredes institutos remanere ingratorum filiorum, & ita jure exclusorum, portiones, quam si omnes liberos velut ingratos repellendos esse constiterit: alioquin ingratorum poenam & portionem ademptam in praemium cedere liberis reliquis ingrati-tudinis vitio non contaminatis. *novell. 22. cap. si quis enim 21. pr. & §. 1.* Idemque in renunciantium & successionem respuentium portionibus observandum esse, constat ex *l. un. C. quando non petentium partes petentibus accrescant*. Cum ergo hic portio tota, quae exheredatis jure aut renunciantibus fuisset debita, si nulla renunciatio aut exclusio facta esset, accrescat reliquis non exclusis, tanquam solis jure successionis intestatae munitis, consequens erat, ut illud accrescendi jus ad legitimam quoque incrementum sese extenderet, quippe quae portio ab intestato delata pars est. Si tamen & hoc casu renunciantes vel statuto exclusas filias dotem accepisse, vel dotis ex statuto petendae jus habere concipiamus, magis esset, ut renunciantium aut exclusarum portionem non ceteris in legitimam institutis accrescere dicamus, sed heredibus ceteris sive liberis sive extraneis institutis, perinde ac si legitimam tali renuncianti jam praestita vel adhuc praestanda foret, cum dos talis legitimam locum ac vicem censeatur obtinere. Abr. à Wes-sel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 141*. Fontanella *de pactis dotalibus clausula 9. pars. 2. num. 28. & seqq.* Peregrinus *de fideicommissis artic. 38. num. 12. in med.* Idemque erit, si renunciatio, nullo accepto, interposita fuerit non generaliter, sed in certa personae favorem, quippe cui tunc soli renunciantis sive portio sive legitima obventura esset, non vero ceteris accretura. Vide. *DD. supra citatos*.

51. In incundâ autem circa legitimam ratione spectanda quantitas patrimonii, quae mortis tempore invenitur; *l. cum quaeritur 6. C. b. t. arg. l. etiam si 3. §. ult. ff. de bonis liber. l. omnimodo 30. §. ult. C. b. t.* eo modo, quo id in Falcidia detractio receptum est ex *§. pen. Inst. de lego Falcid. l. in quantitate 73. ff. ad leg. Falcid.* Cum enim nulla viventis successio sit, nulla hereditas, *l. 1. ff. de hered. vel act. vend. l. 1. ff. pro herede.* legitima vero ad intestati successionem habeat suam relationem, tanquam pars portio ab intestato debita; nulla potest in vi-vi bonis legitima concipi. Ant. Faber. *Cod. lib. 2. tit. 3. defin. 15. num. 14. & seqq.* Mynsingerus *cent. 4. observ. 25.* Quae adeo vera, ut, si maxime pater sua dissipare incipiat ac luxu consumere, liberi tamen eo vivo nullam legitimam exactionem habeant; praeterea quippe concipientes sibi non spem tantum sed & jus successionis, cum adhuc vivit is, ex cujus bonis legitima debetur. arg. *l. 1. §. si impubere 21. ff. de collationibus*. Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis. part. 3. num. 75.* Ferd. Vasquius *contro-vers. lib. 1. cap. 37.* Nec est, quod alimentorum sibi à parente debitorum praetextu videantur posse eo vivo legitimam consequi, ne post

dispersum patrimonium iisdem fraudentur; ut post alios Fachineus *controvers. lib. 12. cap. 59.* Gratianus *discept. forens. cap. 44. num. 18. & seqq.* cum alia huic incommodo avertendo prodita inveniantur in iure remedia, secundum quæ prodigo curatorem constitui, eique bonorum administrationem à prætore adimi receptum est. Et licet non sine dedecore parentis hæc fieri concedendum sit; tamen, cum legitimæ petitio, quæ vivo patre fieret, non aliter effectum sortitura esset, quam allegatâ ac probatâ eadem prodigalitate, frustra sub obtentu honoris paterni, non eâ ratione magis conservandi, fingetur sine lege (alio modo abunde prospiciente) potestas exigendi legitimam adeo juris fundamentis adversa.

52. Huic sententiæ consequens est, errare eos, qui (posito iure, quo filia non nisi acceptâ dote non minore, quam est legitima, renunciare possunt hereditati paternæ) arbitrantur filiam, acceptâ dote congruâ & ad legitimam sufficiente dotis datæ tempore, renunciantem ulteriori successioni, non posse post parentis ejusdem obitum supplementum petere, si inter dotis constitutæ & mortis paternæ tempora sic opes excreverint, ut nunc minus quam legitimam, considerato mortis tempore, penes filiam esse manifeste appareat. Si enim nulla viventis sit hereditas, nulla proprie loquendo legitima, & considerari nequeat quantitas patrimonii, nisi quæ mortis tempore fuit, iure petitur supplementum ejus quod deest legitimæ. Ant. Faber. *Cod. lib. 2. tit. 3. defin. 15. num. 14. & seqq.* Zoësius *ad tit. ff. de pactis. num. 40. & b. tit. num. 97.* Peregrinus *de fideicommissis. art. 36. num. 17.* Barry *de succession. lib. 11. tit. 25. num. 37. 38.* Grassus §. *insinuatio. quest. 19. num. 3.* Nec moveri quisquam debet iis, quæ in contrarium moventur ab Abrah. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 52. & seqq.* post multos ibidem in unum collatos. Quod enim ipse statuit, negotium hoc, quo, dote congruâ acceptâ, renunciat filia, non alterius considerationis esse, quam cujus est venditio spei, sive rei futuræ, in quâ solum præsentis temporis pretium spectatur, & sufficit, licet postmodum id, quod ex eventu apparet emtum, longe & spem & pretii proportionem superet, aut ex adverso minimum aut nullum sit; id vero gratis ab eo assumi putem. Et licet id, quod dotis datæ tempore legitimæ nomine datum erat patrimonio tunc ampliori proportionatum, per filiam renunciantem restitui non debeat post patris obitum, si ob diminutum postea parentis patrimonium videri posset justam excedere legitimæ mensuram: licet etiam dotis datio momentanea causa sit, & pater promissioni dotis satisfecisse censeatur, semel factâ congruæ dotis numeratione: licet denique filia ex suâ renunciatione semel legitime perfectâ ab omni successione intestatâ remota sit: nihil tamen ista omnia adversam juvant sententiam. Nam & positâ renunciatione, & extra omnem renunciationis considerationem, si pater congruam filia

dotem dederit quam ex officii paterni necessitate & legis ac iudicis jussu promiserat secundum. *l. capite 19. ff. de ritu nupt.* promissio ejus & solutio momentanea est; nec tamen ideo post patris obitum impedita fuit supplementi petitio, si minus quam legitima in dote esse mortis paternæ tempore deprehenderetur, dote solummodo in legitimam imputandâ. *l. si quando 35. §. 1. 2. arg. l. omnimodo 30. C. b. t.* contra vero diminuto patrimonio dotem retinebat filia quantamcumque, à paternâ abstinens hereditate, si modo salva esset cæteris liberis sua legitima. *l. ult. ff. de dotis collatione.* Ut proinde nihil minus in hisce quam spei venditæ similitudo reperiat. Et quod filia renunciatione suâ se omni successione ulterius jure exuerit, id non ultra verum est, quam quatenus salvam habet legitimam, quam ei post renunciationem salvam esse voluit statutum, renunciationem eâ demum confirmans condicione. Et quia jus Romanum æque, ac hodiernum, legitimæ quantitatem æstimari voluit ex totius patrimonii quantitate illâ, quæ mortis tempore apparebat juxta ante dicta; frustra quis fuerit, si in quæstione præsentis quandam prætendat juris Romani mutationem; cum id unum mutatum sit, renunciationem, quæ jure Romano invalida erat, effectum sortiri posse: neutiquam vero de legitimâ quicquam ex eo jure inveniat innotatum; quin potius nominatim reservatum legitimæ liberis tributæ jus, dum salvâ demum legitimâ renunctio supponitur per statutum roborata.

53. Quisquis autem legitimam persequitur, quin & fructus à litis contestatæ tempore simul consecuturus sit, ne litigatori temerario sua mora ac frustratoris litis protelationes profint, nequaquam dubium. Fructus vero à mortis tempore usque ad litis contestatæ tempus perceptos quod attinet, ex juris quidem Romani principiis idem de legitimæ, quod de hereditatis universæ fructibus in hereditatis petitione receptum est, statuendum existimo; cum ex ante dictis plus quam manifestum sit, legitimam portionis ab intestato debitæ partem esse, imo velut partem hereditatis quantum ad commoda non perperam haberi: adeoque, si ad legitimæ præstationem conveniatur heres, qui bonâ fide possedit debitam alteri legitimam, æquum, ut de extantibus teneatur, & de consumtis bonâ fide eatenus, quatenus inde locupletior est redditus; sin malæ fidei possessor sit, de universis sive extantibus sive consumtis reddendis dicatur obstrictus. *l. sed etsi 25. §. consuluit. 11. ff. de petit. hered. §. etsi in rem. 2. Instit. de offic. judicis.* Eo quod fructus considerandi veniunt velut hereditatis partes, & ipso jure hereditas ex fructibus incrementum accipit. *l. non est 9. C. famil. ercisc.* (vide latius *tit. de petit. heredit.*) Licet nunc pluribus placeat, legitimæ fructus à mortis tempore omni modo deberi, etiam si heres neque de legitimâ solvendâ interpellatus fuerit, neque se legitimæ præstandæ noverit debitorem esse: Peregrinus *de fideicommissis art. 36. num.*

69. Boerius *decis.* 3. *num. ult.* Gratianus *discept. forens.* cap. 688. D. Someren *de jure noverc.* cap. 11. *sect.* 3. *num.* 1. *in fine.*

54. De augmento hereditatis, quod demum post mortem contigit, dubitatum, an & illud legitimam augeat ac quantitatem ejus ampliorem efficiat? Prodesse illud augmentum ad augendam legitimam quantitatem recte dixeris, quoties augmenti causa jam vivo patre extitit, sive legitimæ computatio tempore talis augmenti advenientis jam facta fuerit, sive non; nisi tempore eo, quo legitima computabatur, is, cui ea debita, ulteriori persecutioni renunciasset, & velut mediante transactione se præsentis assignatione contentum fore professus esset. Hujus generis incrementa varia sunt, veluti, si debitor hereditarius mortis quidem tempore solvendo non fuerit, sed postea ad meliorem reversionem fortunam inceperit idoneus esse: vel debiti vivo testatore contracti conditio extiterit post mortem ejus. *l. cum quo* 56. §. *aliquis* 1. ff. *ad legem. Falcid.* aut jure postliminii revertantur post mortem res vivo testatore per hostes captae. *l. servi* 43. ff. *eod. tit. ad leg. Falcid.* aut delata defuncto hereditas legatumve, ac necdum adita vel agnita, per heredem agnoscantur; aut victoria obtineatur ex lite, quæ jam fuerat per defunctum capta; aut conditio deficiat fideicommissi, quo pater circa res quasdam fuerat sub conditione gravatus. Cum enim hæc proficiant ad quartæ falcidiæ augmentum. *d. II.* longe magis ad legitimæ incrementum proficere dicendum est; eo quod longe major legitimæ, tacitæ quædam lege naturæ debita, ac arctissimo cognationis vinculo junctis præstanda, quam Falcidiæ, ex solâ ratione & lege civili per quoscunque heredes deducenda, favor credi debet. Zoësius *ad Pand. b. t. num.* 98. 99. Frustraque inter legitimam ac falcidiam differentiam rationem hic ponit dissentiens post alios Peregrinus *de fideicommissis art.* 36. *num.* 20. & seqq. cum vere nulla sublit. Nam & legitima & falcidia est portio per legem data, casu quo testator non dederit; & ideo invito quoque testatore detrahenda. Ut proinde non veniat consideranda in legatis voluntas testatoris, quasi legatariis, ex voluntate testatoris integra legata percipere debentibus, magis favendum esset, minusque falcidiæ nomine detrahendum, & ob id facilius esset admittendum patrimonii augmentum quo minor fieret legatorum diminutio. Sane enim voluntatis contra legum dictamen interpositæ, qualis est legatorum ultra dodrantem donatio, nulla omnino ratio habenda est, sed magis omnia sic censenda, quasi nulla talis fuisset à defuncto voluntas declarata. Nec minus falcidiæ, quam legitimæ, portio certam certi temporis, mortis scilicet, taxationem habet: & licet in taxatis ac limitatis superveniens ex novâ causâ augmentum non profit; accedens tamen ex causâ, tempus taxationis antecedente, quo minus augeat, rationem nullam esse jam supra probatum est. Neque subvertit sententiam nostram, quod patroni legitima dicatur non augeri aug-

mentis, causam ante mortem liberti habentibus. *l. si patronum* 44. §. *ult.* ff. *de bonis libert.* Non enim recte à legitimâ patrono datâ ad eam quæ sanguinis jure proximis est debita ratione quâdam naturali, argumentum transfertur; cum & in aliis pluribus illa patronorum legitima distet ab eâ, quæ liberorum est, nec iisdem juris regulis consistat. Si quæ enim à patre dolo dissipata sint ac prodigalitate, non considerata erunt ac si in bonis essent, si de liberorum legitimâ quæstio sit; contra vero in debita patrono portione servatur. *l. etiam si* 3. §. *ult.* ff. *de bonis libert.* neque sic ex jure novo relinquenda patrono legitima institutionis titulo, uti quidem in liberis fieri debere à Justiniano cautum est *novell.* 115. *cap.* 3. denique Favianæ & Calvisianæ actiones accommodatæ patrono circa legitimam læso; quæ tamen liberis non ita datæ. Unde manifestum est, in quibusdam melioris, in quibusdam deterioris conditionis esse legitimam portionem patroni quam liberorum; atque ita à diversis haud recte argumenta duci. Alia augmenta quod attinet, quorum causa post mortem demum testatoris extitit; ea ad augendam legitimæ portionem non prodesse verius est. Si tamen post patris obitum creverint rerum hereditariarum pretia, fundi hereditarii alluvione aucti fuerint, aut simile quid in ipsis rebus hereditariis contigerit, videndum, an hæc incrementa intercesserint, postquam jam ex voluntate partium aut judicis officio inita fuerat legitimæ ratio, & computatio, an vero ante. Si enim post definitam demum legitimæ quantitatem, sive in pecuniâ sive in corporibus quibusdam hereditariis æstimatis præstandam, hujus generis incrementa supervenisse appareat, nullo modo legitimæ quantitati semel definitæ augmentum allaturæ sunt; eo quod per rerum certarum aut pecuniæ assignationem videtur quædam inita esse venditionis species, eo modo, quo & alias in adjudicationibus inter coheredes sociosve fieri solitis, in quantum is, cui debita erat legitima, cuique ex eo capite ipso jure competeat in rebus singulis hereditariis sua portio (uti mox dicitur) hæc cæteris heredibus ad legitimam solvendam obligatis vendidisse censetur, & pretium earum accepisse; quando pecuniam pro legitimâ sibi assignari passus est; vel vicissim res quasdam hereditarias ab heredibus emisse, quando certis rebus hereditariis sibi pro legitimâ datis dimissus est eo modo, quo id etiam in omnibus inter coheredes sociosve aut confines adjudicationibus factis locum habet: principiis vero juris conveniens est, omnem rerum venditarum alluvionem, pretii augmentum, ac commoda alia emtori cedere, pretio semel recte constituto propter hæc nullatenus augendo, ut dicitur *sic. de peric. & commod. rei vend.* Sed si acciderint hæc rerum augmenta ante initum legitimæ calculum & assignationem, etiam ad legitimæ quantitatem augendam profutura, non dubitem. Debetur namque legitima liberis ipso jure non in pecuniâ numeratâ aut certis quibusdam rebus;

sed in ipsis corporibus hereditariis singulis pro rata, arg. *l. pen. C. h. t. novell. 18. prefat. in fine & cap. 1. in verbis triuncium, sexuncium, quadriuncium*. sic ut, pro quotâ parte percipere debent bonorum quantitatem legitimâ titulo, pro eâ etiam rerum hereditariarum domini censeantur arg. *l. lineam 26. ff. ad leg. Falcid.* Cui consequens est, ut & ex alluvione, & ex rerum pretiis auctis, tanquam pro parte domini, suam partem ferant. Peregrinus *de fideicommissis artic. 36. num. 26. 27. 29.* Licet enim verum sit, non precise rerum singularum partem legitimâ titulo assignandam esse, sed magis aut mutuâ conventionione aut iudicis arbitrio in certis rebus vel quantitate pecuniariâ legitimam constitui aut testamento paterno dari, sic ut nec legitimam debens suo arbitratu solvere eam, nec petitionem ejus habens eandem suo arbitrio deducere possit Grassus. *§. legitima. quest. 17.* Peregrinus *de fideicommissis art. 36. num. 28.* Responsa J. Cor. Holl. *part. 4. consil. 210. vers. ten sweden.* Menochius *de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 2. casu 163.* Berlichius *decis. 280. num. 11. & seqq.* id tamen non impedit, quo minus ipso jure singulis ex rebus hereditariis portio legitima debita sit; eo modo quo & heredes plures ipso jure rerum singularum hereditariarum pro ratâ domini sunt, & tamen adjudicatione rerum, non satis apte dividendarum, tandem à communione solent abire.

55. Quæ de augmentis servanda diximus, eadem & in decrementis eodem modo obtinere suadet vulgata regula, secundum quam pericula & incommoda rei cujusque eum sequi debent, quem commoda sequuntur. *l. secundum 10. ff. de regul. juris §. quum autem 3. Instit. de em. vendit. §. illud 3. Instit. de societate.* atque adeo per defunctum sive ex contractu sive ex legato sive ex fideicommissio debita sub conditione, eâdem post mortem demum debitoris existente, minorem efficient legitimâ quantitatem, quia causa diminutionis vivò testatore extitit. arg. *l. in quantitate 73. §. 1. 2. 3. ff. ad leg. falcid.* Contra vero post mortem & initum legitimâ calculum ac quantitatis definitionem contingens diminutio æstimationis rerum hereditarum, aut edacitate, ealthmate, mortalitate, aliove casu superveniens earum decrementum aut interitus, non minuet legitimam semel æstimatione & adjudicatione rerum vel pecuniæ, aut transactione, constitutam: quæ tamen diminutio aut interitus si accidisset ante factam legitimâ computationem & adjudicationem, etiam legitimâ imminutionem post se traheret, si modo culpa desit ejus, qui ad legitimâ præstationem obstrictus est: eâ enim apparente, dum forte neglexit pretio majore distrahere res promercales, aut agrum hereditarium munire adversus edacitatem fluminis, aut ad avertendam ruinam ædes fulcire, solum negligentem, non vero legitimâ persequendâ jus habentem, hæc patrimonii diminutio esset gravatura. Peregrinus *de fideicommissis. d. art. 36. num. 33.* Neque quicquam hic in contrarium movet, quod hujusmodi decremента patrimonii

nullam in falcidiæ detractiōe & computatione incundâ mutationem faciant. *d. l. in quantitate 73. ff. ad leg. Falcid. §. pen. Inst. eod. tit.* cum alia hæc in parte falcidiæ quam legitimæ ratio sit. Quodenim in falcidiâ superveniens illa diminutio non consideretur, id inde est, quia in omnem eventum ea diminutio heredi nequit damnosa esse, ut inquit J. Ctus, dum ei liberum est, non adire hereditatem: quo fiet, ut necesse sit legatariis, ne destituto testamento nihil consequantur, cum herede in portionem legatorum pacisci. *d. l. 73. in fine pr. d. §. pen. Inst. ad legem Falcid.* Cum ex adverso numquam is, cui legitima debita, metu testamenti destituendi moveretur ad pactionem in partem cum herede instituto ineundam; quippe non aliud votis magis exoptare valens, quam ut, herede hereditatem sibi testamento delatam repudiante, ipse jure successionis ab intestato munitus, destituto testamento, ex asse aut saltem portione integrâ ab intestato debitâ heres fiat.

56. Licet autem in legitimâ calculo ineundo dixerimus spectandam esse patrimonii quantitatem, quæ mortis tempore invenitur; varia tamen sunt, quæ prius inde deducenda veniunt, eo habenda loco, quasi numquam fuissent in defuncti substantiâ: Ne quid enim dicam de funeris impensis & ære alieno prius inde exsolvendo. *l. Papinianus 8. §. quarta 9. ff. h. t. de deducenda insuper, quæcunque defunctus tanquam fiduciarius possedit, & ex fideicommissio restituere rogatus est: quippe quæ etiam merito æris alieni jure censenda sunt, neque ad gravati heredes transeunt, neque existente fideicommissio casu in bonis fiduciarii amplius computari possunt, sed magis à fiduciarii morte bonis fideicommissarii annumeranda: quippe quæ fideicommissarius non actione tantum personali ex testamento persequi, sed & rei vindicatione petere potest; ut proinde non jure ex his, quæ testatoris in patrimonio non sunt, nec ad heredes ab intestato transmittuntur, deduceretur legitima, portio illa debita ab intestato portionis. l. ult. §. 2. 3. C. communia de legatis.* Eoque facit, quod nec in falcidiæ quantitate definiendâ restituendâ ex fideicommissio causâ res considerantur, ut defuncti propriæ, sed potius tanquam extra patrimonii massam positæ, & æris alieni loco. *l. irritum 8. C. ad leg. Falcid.* Berlichius *part. 3. conclus. 11. num. 19. 20.* Schraderus *de feudis part. 7. cap. 5. num. 52.*

57. Quod spectat res jure primogenituræ natu majori soli cedentes, sive allodiales sive feudales; nec eas ad constituendum bonorum cumulum considerandas esse, nec legitimam inde deberi, communius receptum est. Nam cum nullus præter primogenitum jus succedendi in ea habeat, & legitima jus succedendi ab intestato supponat, tanquam portio portionis ab intestato debita, absurdum videri posset, ex bonis illis augeri legitimâ quantitatem, à quarum successione in totum remotus est is, de cujus legitimâ quæstio est. Et ut de feudis paulo plenior fiat

fiat discussio, haud distinguendum existimo, utrum novum fuerit feudum, an antiquum; & si novum, utrum emtum, an sine pretii interventu ex liberalitate quæsitum defuncto. Quàmvis enim pretio soluto diminutum videri possit defuncti patrimonium, quia tamen mortis tempore spectanda est patrimonii quantitas, neque tunc pretium illud in bonis est, neque res feudalis in pretii locum ita succedit, ut pretii ipsius naturam indueret ac qualitatem, sed suo jure proprio, per dominum directum primâ constitutione circumscripto, consistit; neque pater impeditur suam substantiam dum vivit diminueret, eâque ratione efficere, ut minor mortis tempore legitimæ sit quantitas, præsertim, si bonâ fide, sine fraudandorum liberorum proposito, id egerit; consequens est, ut neque pretii quod tempore mortis nuspam apparet, neque feudi ipsius emti (a cujus successione remoti sunt, primogenito excepto, reliqui) ratio in calculo bonorum & legitimæ ineundo habeatur. Schraderus *de feudis part. 7. cap. 5. num. 46. & seqq.* Fachineus *controvers. lib. 4. cap. 23.* Petrus Bort *de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4.* Petrus Heygius *part. 1. quest. 25.* Joachimus à Beust *ad l. admonendi 31. ff. de jurejurando num. 874. quest. an ex feudo novo à patre emto, filiabus debeatur legitima.* Neque movet, quod defunctus emens feudum, jure primogenituræ deinceps deferendum, videri posset donationem pretii filio primogenito fecisse, quo fundamento dissentit de feudis emtis post Hartmannum Pistorem, Thomingium *decis 2.* & alios Berlichius *part. 3. conclus. 11. num. 30.* Gratis namque fingitur hoc casu donatio pretii, quod non ad filium, sed venditorem pervenit: gratis assumitur, patrem feudum sibi comparantem voluisse liberalitatem quandam inter vivos in primogenitum exercere, dum incertum prorsus, an unquam ille, qui emtionis tempore primogenitus est, parenti superstes sit futurus, & feudi successor. Sed & si hæc maxime darentur universa, tamen nec ideo sequeretur, donata illa collationi post mortem obnoxia esse, aut patrimonii quantitati ad legitimam definiendam annumeranda, ut patebit ex mox dicendis.

58. Si tamen statuto vel consuetudine inductum fuerit, feudi novi emti primogenito cessuri pretium per eundem primogenitum fratribus cæteris conferendum esse (de quo nos plenius ad tit. de collationibus) dubitatio nulla superesse potest, quin pretium illud ad augendam legitimæ quantitatem sit profuturum. Constat namque, ea quæ conferenda sunt, sic patrimonio defuncti copulari, ac si ipso mortis tempore fuissent naturaliter in ejus dominio, & in res collatas æquale successionis jus liberis omnibus esse quæsitum; quibus consentaneum est, ut legitimæ jure partem quandam ex eo ferant pretio collato, ex quo virilem tulissent ab intestato portionem. Petrus Bort *de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 27.* præsertim, cum & quævis alia collationi obnoxia, & ita inter cohere-

des dividenda, etiam ad legitimæ augmentum proficiant. Papon. *lib. 20. tit. 7. arrest. 10.* Sive is, qui conferre debet, hereditatem adeat & ita conferat, sive non adeat, & ita nec conferat, sive denique ipsi remissa nominatim fuerit paterno testamento conferendi obligatio. Nam et si repudiet, dote aliisque perceptis contentus, aut etiam à collatione liber sit ex remissione paterna, & ita non videantur illa patrimonio paterno adnumeranda esse, tanquam quæ naturaliter à patrimonio patris recesserant, & cessante collationis necessitate nunquam cum eo iterum sunt consolidanda. arg. *l. ult. ff. de dotis collatione.* tamen, cum supra dictum fuerit, eos qui dote vel legitimâ inter vivos acceptâ de cætero renunciarent hereditati paternæ, sic considerari ac si successissent, ac partem facere in minuendâ reliquorum legitimâ, fas est ut & per eos percepta patrimonio paterno in computandâ legitimâ sic adnumerentur, quasi re ipsa collationem fecissent & successissent. Papon. *d. lib. 20. arrest. 7.* Ne dicam, malitiis & collusionibus ad fraudandam legitimæ quantitatem viam apertum iri, si ob collationis remissionem, aut hereditatis repudiationem cessante naturaliter collatione, minus crederetur in patrimonio esse, & ita minus legitimæ nomine deduceretur fictis repudiationibus & collationum remissionibus facile fabricandis.

59. Quin imo, si feuda antiqua, quorum nomine collationem non esse faciendam manifestum est, desierint ejus esse conditionis, ut primogenito cedant, dum pater liberam testandi de feudo antiquo facultatem à directo feudi domino impetravit, & ita vel testamento illud inter liberos divisit, vel uni ex liberis sive maximo natu sive natu minoribus aut filiabus aut etiam prorsus extraneo reliquit, non dubitandum putem, quin feudi saltem æstimatio paterno patrimonio cumulanda sit, ut legitimæ quantitas inde præstetur. Cum enim per obtentam testandi licentiam & subsequutam dispositionem evanuerit omne jus primogenituræ, quod unum impedimento erat, quo minus feudum in bonis paternis ad legitimam definiendam computaretur, & non ex beneficio aut voluntate domini directi, vel providentiâ juris feudalis, aut pactione primi acquirentis, sed merâ patris testantis liberalitate tanquam res ejus propria deferatur, atque ita hæcenus feudum redactum sit ad instar allodialium; ratio nulla videtur; cur non etiam ad exemplum cæterorum allodialium paternam augeret substantiam in legitimæ quantitate definiendâ. Quod etiam haud leviter ex eo firmatur, quod placuit interpretibus, ex feudis hereditariis seu carum æstimatione legitimam deberi, non aliâ de causâ, quam quia ista se habent, ut cætera hereditaria ultimi possessoris bona, & heredibus quibuscunque cedere possunt: uti post Bartolum & alios defendit Fachineus *controvers. lib. 4. cap. 23. vers. secunda conclusio.* Jul. Clarus *5. feudum. quest. 46.* Et licet Berlichius cum aliis existimet, in casu, quo pater ex consensu domini directi feudum donaverat secundo ge-

nito, solum primogenitum, tanquam solum in eo feudo jus ab intestato succedendi habentem, legitimam id est trientem ex æstimatione feudi secundo genito donati percepturum esse; non item ceteros filios natu minores, quasi jure successionis intestatæ destitutos *practicab. conclus. part. 3. conclus. 11. num. 28. & 29.* & hæc ipsa quoque de feudis Hollandis tradantur à Petro Bort *de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. num. 15. & seqq.* ista tamen sententia tum demum admittenda videtur, cum non libera testandi facultas per dominum directum concessa est, sed nominatim in donationem feudi certæ personæ, puta secundo geniti, intuitu consensus accommodatus est; quippe quo casu feudum non ita pleno allodialium jure censi potest, nec dispositionis paternæ liberalitate ac beneficio in liberos omnes conferri: nam si (uti nunc in Hollandiâ & aliis locis) libera testandi facultas detur, per quam vel liberis vel extraneis relinqui potest, feudalia hæcenus induere allodialium naturam ac conditionem, & per dispositionem testamentariam in rem & substantiam testatoris redigi, testatur Petrus Bort, *de feudis Holland. part. 5. tit. 2. cap. 1. num. 23. & tit. 3. cap. 2. regula 4. num. 3.* firmumque circa feuda Hollandica, & alia simili jure regenda, argumentum est, quod testamento paterno legata liberis feuda, ei, cui legata sunt, licet ipsi natu maximo, imputanda sunt in legitimam, perinde ac si res alia quæcunque allodialis legata esset, ut ipse Bort *d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. num. 2.* Si enim imputentur tunc feuda in legitimam ei, cui legata sunt, aliter fieri non potest, quin quanto minus legitimæ nomine ex patrimonio paterno deducit filius ob feudum ipsi legatum in legitimam imputatum, tanto major super sit patrimonii quantitas cæteris liberis ex testamento vel etiam ab intestato cessura (posito quod pater voluerit unius filii intuitu testatus, reliquorum respectu intestatus mori, uti potest) cui consequens est, ut & debita ex tali portione legitima debeat pro ratâ augmentum habere.

60. Cæterum, quod neque Hollandica neque Gelrica pluriumque locorum aliorum feuda in patrimonio defuncti & intestati computentur, id inde est, quia, licet in multis nostratia feuda, etiam hereditaria nobis dicta, cum feudis hereditariis vulgo per interpretes feudales appellatis, magnam habeant æffinitatem, non tamen in omnibus; sed plures supersint differentiæ, uti nos latius dicemus in materiâ feudali, & observat Petrus Bort *de feudis Holland. part. 3. tit. 3. cap. 10. quest. 6. num. 35. & d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. num. 6. 7.* Ultrajectinistamen magis placuit, non attentis hisce differentiis, quantum ad hanc quæstionem attinet, sua feuda & emphyteuses, etiam jure primogenituræ ad exemplum feudorum devolventes, censere ex jure de feudis mere hereditariis vulgo recepto; adeoque & emphyteuticaria & feudalia prædia, licet primogenito jure intestati cedentia, imo omnia jure

primogenituræ natu majori obvenientia, æstimari volunt, & æstimationem patrimonii paterni adjiciunt cumulo, atque ita demum legitimæ calculum subducunt. Petrus Bort *de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. num. 29.* Wassenaar *practijk judicieel cap. 11. num. 114.* Responsa Jctor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 134. num. 1.* adde de mobilibus Carpzovium *defin. for. part. 3. consil. 11.* Berlichium *part. 3. conclusione. 17.* An vero illud, quod de bonis emphyteuticariis in solo Ultrajectino obtinere diximus, ut connumerentur, antequam fiat legitimæ determinatio, etiam locum habeat cum non de liberorum, sed parentum legitimâ quæstio est, merito dubites, propter ea quæ judicata narrantur apud Rodenburch *de jure conjugum in tract. præliminari de statut. diversitate tit. 3. cap. 2. parte priore num. 5. in fine pag. mibi 135.*

61. Expositum hæcenus, quænam patrimonio annumeranda sint ut inde legitimæ portionis quantitas definiatur. Proximum est, ut excutatur, quænam in ipsam legitimam veniant imputanda. Quæ de re regulam non improbabiler tradi posse puto, ea omnia in legitimam imputanda esse, quæ collationis necessitati sunt obnoxia. arg. *l. illud sine 20. pr. C. de collatione. l. quoniam novella. 29. C. b. 1.* Deckherus *lib. 2. dissert. 6. num. 11.* Fontanella *de pactis dotal. claus. 4. gloss. 1. num. 48.* Berlichius *decis. 246.* Quod & naturalis ratio dicat: si enim legitimâ ex patrimonio paterno debita sit, & collatio faciat, ita collata patrimonio adjungi paterno, ac si nunquam ab eo recessissent, & unicam cum eo junctâ constituent massam, deinceps inter liberos æqualiter, aut secundum paternum elogium dividendam; non potest fieri, quin conferenda etiam in legitimam veniant imputanda; quasi compensatione factâ melius fuerit, non conferre, quam collatum repetere. arg. *l. idem 3. ff. de compensat. præsertim, cum & collatio non tantum fiat re ipsâ inferendo accepta, sed & tanto minus ex hereditate deducendo.* Et hæc usque adeo vera, ut & nepotes, præmortui parente succedentes avo, pati debeant, in legitimam sibi imputari ea, quæ parens intermedius, si superstes fuisset, debuisset conferre; siue heredes fuerint parenti intermedio, siue non; siue cum patris suis concurrant, siue soli avo succedant. arg. *l. illam 19. C. de collation.* cum omni casu nepotes, uti avo per patrem conjunguntur, ita ex capite patris ac jure representationis ad avitam veniant hereditatem; nec casus mortalitatis parentis intermediarii nocere debeat reliquis liberis simul avo succedentibus; quibus tamen noceret, si nepotum legitimæ non imputaretur, quod parentum intermediariorum legitimæ fuisset imputandum, si vixissent. Quibus adde, æquum non esse, ut melioris essent conditionis illi, qui in aliorum præmortuorum locum subintrant, quam fuissent hi, quorum locum obtinent ac personam representant. Joh. Papon. *lib. 20. tit. 1. arrest. 22.* Ant. Faber. *Cod. lib. 2. tit. 3. defin. 16. 17. 18.* Christineus *vol. 4. de*

4. *decif. 2. num. 7.* Deckherus *lib. 2. differt. 6. num. 11. & seqq.* Abr. à Wefel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 145. & seqq.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 257. pag. 774. 775.* vide distinguentes, sed minus recte, Berlichium *decif. 246.* Grassum *5. legitima quest. 23. num. 6. & seqq.* Ant. Thesaurum *decif. 237.* His conveniens est, & dotes & propter nuptias donationes concessas ab eo, ex cujus bonis legitima debita, imputari oportere. *arg. auth. ex testamento & l. 4. §. 7. 12. 17. C. de collationibus: d. l. quoniam novella. 29. C. h. t. Andr. Gail. lib. 2. observ. 91. num. 5. 6. Ant. Faber. Cod. lib. 3. tit. 19. defin. 31. Peregrinus de fideicommissis art. 36. num. 31. 32. Ant. Thesaurus decif. 237. num. 1. Grotius manu d. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 18.* idemque de militiaemta filio dicendum est. *l. omni modo 30. §. ult. C. h. t. & de cæteris rebus quam plurimis, de quarum collatione proluxa disputatio est, idem judicium esse debet, quoties collationis necessitatem in iis locum invenire rationes juris legesque dicant, de quibus videndum tit. de collationibus.*

62. Non tamen imputanda in legitimam, quæ parens binibus ultra filialem portionem reliquerat secundæ conjugi, quæque ob id, velut contra legem data, eidem ademta cesserunt thori prioris liberis, juxta *l. hæc edictali 6. C. de secund. nupt. & novell. 22. cap. 27.* eo quod *d. l. 6. & salvam liberis vult esse legitimam, & concedit beneficium detrahendi id, quod supra partem filialem conjugii secundæ relictum fuit.* Primo ergo legitimam singulis prioris matrimonii liberis salvam esse necesse est; tum deinde supra legitimam id cedit iis, quod in pœnam secundarum nuptiarum novæ vel vitrico secundum legem erat adimendum. Craverta *consil. 194.* Fachineus *controverf. lib. 3. cap. 70.* D. Joh. à Someren, *de jure novæcap. 11. scilicet. 2. num. 5.* Similiter in legitimam non imputanda feuda & alia jure primogenituræ natu maximo cedentia, idque iisdem ex fundamentis, ex quibus ea non augere paternum patrimonium ad constituendam legitimæ quantitatem, supra monuimus: excepto solo Ultrajectino, ubi placuit, illa quoque legitimæ imputanda esse: excepto quoque in Hollandiâ alibique casu, quo feudi novi emti pretium fratribus cæteris est conferendum, eo quod tunc verum est, effectu inspecto natu maximum feuda & similia jure præcipui non possidere: excepto denique casu, quo feudum antiquum natu maximo vel secundo aut tertio genito filio acquisitum est non ex jure successionis feudalis intestatæ, sed ex dispositione patris testamentaria ex consensu domini superioris factâ; eo quod tunc successionis intuitu allodialium aut feudorum hereditarium naturam ac conditionem videntur induisse. Adde superius dicta, & Julium Clarum *5. feudum quest. 46.* Petrum Bort. *de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 1. 2.* Neostadium *de feudis Holland. cap. 6. num. 11.* Paulum Voet *ad §. ult. Instit. h. t.*

num. ult. in med. An autem legata aut prælegata relicta ei, qui legitimæ petendæ jus habet, in legitimam imputanda sint, in sequentibus, ubi de actione ad supplementum tractatur, manifestum fiet.

63. Modum relinquendi legitimam quod attinet, observandum ante omnia, liberam eam esse oportere ab omni onere, sic ut neque ex conditione aliquâ suspendi, neque gravari fideicommissio possit, neque usufructu legitimæ defraudari illi, quibus ea debita, nulla denique dilatio, nullus modus addi, quo gravamen videretur legitimæ impositum, aut diminutio ejus facta. Quod si vel conditionibus vel dilationibus aut aliquâ dispositione, moram aut modum aut aliud gravamen introducente, imminutum esse videatur legitimæ plenum jus, gravamen omne pro non scripto & irritum habendum est, & ita tollendum, quasi nihil eorum testamento additum esset, idque quantum ad ipsam portionem legitimam, non quantum ad alia, quæ supra legitimam inveniuntur data. *l. omnimodo 30. pr. l. quoniam 32. C. h. t. auth. novissima C. h. t. novell. 18. cap. 3.* Gomezius *variæ. resol. tom. 1. cap. 11. num. 27. 28. responsa. J. Ctor. Holl. part. 1. consil. 35. & 265. in fine.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 119.* Christineus *ad Leg. Mechliniensis tit. 16. art. 26. num. 11.* Grotius *manu d. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 15. 16. 17.* Nisi tamen bona mente onus aliquod legitimæ impositum appareat: quibus enim in casibus ratam esse exheredationem bonâ mente factam, supra traditum; iisdem quin & gravamen imponi legitimæ possit, non dubitandum. Groenewegen. *ad. l. filius 25. C. h. t.* Neque his, quæ de legitimâ fideicommissio non onerandâ dixi, repugnat. *l. si pater puella 12. C. h. t.* quæ reciproco fideicommissio legitimam gravari posse innuit. Licet enim non desint, qui in universum in fideicommissio tali reciproco exceptionem admittunt; licet alii casum singularem *d. l. 12.* comprehendi arbitrentur, quia non perpetuum, sed temporale tantum fideicommissum, usque ad vicesimum quintum ætatis annum sese extendens, à parente est impositum. Deckherus *lib. 1. differtat. 14. num. 22.* rectius tamen sentire videntur, qui *d. l. 12.* per Justinianum abrogatam putant, sic ut ne in terminis quidem *d. l. legis duodecimæ* gravamen jure novo subsistat, improbatum in universum onere quocunque *d. l. 30. 32. C. h. t.* Nec est, quod quis hic juris veteris emendationem admittere reformidet; cum *d. lex duodecima* etiam aliâ sui parte mutationem passa sit per. *d. l. 32.* supponit enim, gravamine legitimæ imposito, querelam inofficiosi dandam esse, quæ uti in ipsâ facti specie legis duodecimæ calumniola imperatori videbatur, ita in aliis casibus censeretur debere jure movenda: cum tamen propter impositum legitimæ onus quodcumque jure posteriori supervacua fuerint inofficiosi accusatio; dum pro non scriptis fuerint habita, quæcunque legitimæ gravamen redolebant. *d. l. 23. C. h. t.*

64. Quod si liberos in proprietate nudâ ex asse institutos concipiamus, uxori vero omnium bonorum usumfructum relictum esse; liberi quidem omnium bonorum proprietatem sibi habebunt, secundum defuncti parentis iudicium, sed tamen insuper legitimæ usumfructum jure sibi vindicabunt, quippe sibi testamento contra leges ademptum: & vice versâ si omnium bonorum usumfructus liberis datus sit, proprietatem in universum aliis, salvam nihilominus habituri sunt legitimæ ipsius proprietatem. D. Someren *de jure novercarum* cap. 11. sect. 3. num. 1. circa fin. Responsa J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 134. n. 1. & part. 1. consil. 57. quest. 6. Sande decis. Frisic. lib. 4. tit. 7. defn. 1. 2. Leeuwen *consul. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 17. in fine.* Gomezius *variar. resol. tom. 1. cap. 11. num. 26.* Andr. Gayl lib. 2. observ. 144. num. 1. Carpzovius *defn. forens. part. 3. const. 12. defn. 7.* Nisi testamento nominatim electio concessa fuerit, intra certum temporis spatium declaranda, utrum solâ omnium rerum proprietate vel etiam solo omnium bonorum usumfructu contenti esse velint, an plenam legitimam proprietatis ac usumfructus jure ex hereditate defuncti sibi arrogare: quo facto, sive nudam proprietatem eligendam putaverint, sive usumfructum aut quid simile sibi propositum, sive iis repudiatis ad legitimam venire maluerint, electione suâ persecutionis ulterioris jure destituti sunt: cum non possit inofficiosum dici testamentum, ex quo quis habuit legitimæ consequendæ potestatem; neque videri possit in fraudem legitimæ conceptum testatoris præceptum, qui, eo etiam spreto, voluit salvam nihilominus esse legitimam. Sive enim legitimam filius elegerit, habet quod leges præstari jusserunt, sive totam elegerit hereditatem cum pleno fideicommissi onere, vel nudam proprietatem, vel nudum usumfructum, per ipsum stetit, quominus ex testamento haberet, quod ei leges dari jubent. Ut proinde non de testatoris iniquitate aut pietate neglectâ, sed magis de se queri sibi que imputare debeat. arg. l. plane si filium 94. §. si cui Stichus 2. ff. de legatis 1. Surdus decis. 21. num. 20. Peregrinus *de fideicommiss. art. 36. num. 96. in med.* Menochius lib. 4. præsum. 196. num. 23. Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. h. t. num. ult. fere in fine.* Dissent. Sande decis. Frisic. lib. 4. tit. 7. def. 2. in fine. Nec contrarium inferri potest ex l. Sejus & Agerius 27. ff. ad leg. Falcid. quasi nulla esset omnis testatoris voluntas fraudandæ portionis legitimæ gratiâ interposita: cum, ut jam observatum, in electione quam testator in casu nostro testamento dedit, nulla fraudatio legitimæ, sed potius expressa ejus concessio contineatur.

65. Simili modo apud nos infrequens non est, ut parentes sibi invicem omnium bonorum usumfructum legent, cum onere alendi liberos, donec ad legitimam ætatem pervenerint: quo casu interim quidem nullus legitimæ usumfructus peti potest, quippe cum alimentis ad legitimam usque ætatem præstandis compensandus; sed

adimpleta ætate legitimâ, recte petitur à liberis debita legibus portio, ab omni usumfructus onere libera. arg. d. nov. 18. cap. 3. Andr. Gayl lib. 2. observ. 144. num. 1. Sim. van Leeuwen *consul. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 20. in med.* Respons. J. Ctor. Holl. part. 2. consil. 227. Adde part. 4. consil. 276.

66. Secundo legitimam institutionis titulo relinqui debere Justiniano placuit; nec sufficere, quod per donationem, vel legatum, vel fideicommissum, vel alium quemcunque modum portio data fuerit legibus debita. novell. 115. cap. 3. in pr. tum, quia honoratior est institutionis, quam legati titulus. l. filium §. §. sed & si 6. ff. de legatis præstand. contra tab. bon. possess. penit. tum quia pinguior, dum jure accrescendi ad totam hereditatem pervenire potest titulo institutionis, licet ad rem minimam, vocatus; cum contra legati donationisve jure legitimam percipiens nunquam jure accrescendi totius possit hereditatis compos fieri. l. 1. §. si ex fundo 4. ff. de hered. instituend. Quod an etiamnum hodie apud nos obtineat, varia pragmaticeorum sententia est; institutionis titulum requirit Neostadius, *Curia Holland. decis. 17.* sufficere alium quemcunque, videtur censere Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 18.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. h. t. num. ult. in med. ibique plures DD. citati.* Nec exiguus hujus controversiæ usus est: nam si solo institutionis titulo relinqui debeat, eo neglecto, querelæ locus erit, liberique ab intestato heredes, sed vi clausulæ codicillaris fideicommissio gravati, legitimam simul & Trebellianicam habebunt salvam. Sin titulus legati sufficeret, aliisque similis, non nisi ad supplementum legitimæ superesset actio ei, cui alio quam institutionis jure minus quam legitima datum esset. Cæterum distinctionis ope non inepte hoc componi posse dissidium existimo; ita ut querelæ quidem locus sit relinquendus, non tantum, cum præteriti in universum aut exheredati sunt liberi, sed & cum simpliciter legati titulo ipsis res certa aut certa quantitas pecuniaria relictæ est, nec expressum, legitimæ loco hæc data esse, quo de casu concepta Neostadii decisio superius memorata decima septima. Si vero declaratum testamento inveniatur, rem aut quantitatem legati titulo collatam legitimæ loco ac vice dari, aut alia occurrant his æquipollentia, cessatura videtur querela, & ad supplementum tantum agi poterit, etiamsi verba defuerint heredis institutionem palam præ se ferentia; quasi in liberis legitimæ mentioni adjectum *legandi* verbum pro institutione habendum sit, ne alioquin verbis magis quam rebus jura videantur scripta esse. Hugo Grotius *d. lib. 2. cap. 18. num. 18.* Respons. J. Ctor. Holland. part. 1. consil. 13. & consil. 158. & consil. 265. & part. 2. consil. 4. & part. 5. cons. 44.

67. Est autem hæc actio ad supplementum personalis stricti juris, scilicet conditio ex l. 30. C. h. t. quæ non ipsis tantum legitimæ petendæ jure

jure munitis accommodata est, sed & heredibus eorum quibuscunque, etiamsi præparata non fuerit per defunctum hæc actio, nec cæpta moveri, nec defunctus agnoverit legitimam sibi in rebus certis, sed non sufficientibus, testamento assignatam: sive enim legitimam ex sententiâ quorundam statuamus esse quotam hereditatis, necesse est, ut petitionem ejus ad heredes quoscunque transmitti dicamus, eodem jure, quo & tota hereditas ex jure deliberandi per eos, qui eam sibi delatam esse non ignorant, transmitti solet juxta *l. cum in antiquioribus* 19. *C. de jure deliberandi*. sive eam ut partem bonorum, & ut æ alienum ex legis dispositione debitum consideremus, in heredes transmissio admittenda est, exemplo quartæ D. Pii impuberibus adrogatis tributæ. arg. *l. si adrogator*. 22. ff. de adoptionibus. Andr. Gayl libr. 2. observ. 120. num. 17. & observ. 131. num. 12. 13. Mantica de conjectur. ult. volunt. libr. 7. tit. 8. num. 10. Christineus ad Leg. Mechliniensis tit. 16. art. 26. num. 12. Neostadius Curia Holland. decis. 3. vers. onde indien bevonden werde. Responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 275. Nec est, quod à querelâ non præparata ad heredes non transmittendâ argumentum ducatur ad hanc de supplemento actionem; eo quod inofficiosi accusatio, tanquam impugnans defuncti judicium, & testatorem neglectæ pietatis, imo furoris, arguens, odiosa plane est, cum ex adverso actio ad supplementum intentetur per eum, qui supremum comprobavit testatoris elogium, atque ita nequaquam odiosa sit. Et hinc quoque est, quod, licet querelam quinquennio ab aditâ hereditate computando fineri supra dictum sit, actioni tamen ad supplementum, tanquam personali, triginta demum annorum spatium præscribitur ex vulgatâ personalium actionum naturâ. arg. *l. sicut in rem* 3. *C. de præscripti*. 30. vel quadrag. annor. vel etiam ex naturâ petitionis hereditatis, si eam cum aliis actione illâ peti debere contendatur. arg. *l. hereditatis* 7. *C. de petit. heredit.* Andr. Gayl libr. 2. observ. 120. num. 16. Mynsingerus cent. 2. observat. 72. Bugnion de legibus abrogatis libr. 1. satyr. 248. Neostadius Curia Holland. decis. 3. vers. nec ob stare doctrinam.

68. Illam certe non satis tuto admiseris sententiam, quâ hanc supplementi petitionem per inofficiosi querelam fieri debere, atque adeo quinquennii spatium extingui contenditur; quasi Justinianus novellâ lege querelam ad hunc quoque supplementi casum extendisset. *l. si quis filium* 34. in fine. *l. si quando* 35. §. & generaliter 2. *C. h. t.* Etenim manifestis id redargutum fuit Justiniani verbis in §. sed hæc ita 3. *Instit. h. t.* ait enim, *sin vero quantacunque pars hereditatis vel rebus fuerit relicta, de inofficioso querelâ quiescente, id quod eis deest, usque ad quartam legitimam partis repleatur, licet non fuerit adjectum, boni viri arbitratu debere eam compleri.* Et quæ quæso posset hic concipi inofficiosi querela, ubi nulla vel intenditur vel impetratur rescissio testamenti aut partis ejus? Cum enim jure

veteri atque etiam tempore hujus supplementi à Justiniano introducti, & institutio, & legata, & quæcunque testamento cauta, per institutam jure querelam corruerent; ac jure novellarum testamentum quantum ad institutionem heredum attinget, fuerit evacuandum. *novell. 115. cap. 3. in fine.* ex adverso, ubi supplementum petitur, neque institutio subvertitur, manentibus heredibus ipsis illis institutis, neque ullum aliud testamenti caput, substitutionis, legati, libertatis, fideicommissi, aut tutelæ mentionem habens. Neque quicquam præsidii est adversæ sententiæ in *d. l. 34. in fine.* & *l. 35. §. 2. C. h. t.* eo quod utraque annis aliquot ante Institutiones compositas promulgata, interpretationem suam omnem ex manifestis Institutionum verbis, *inofficiosi querelam quiescere* jubentibus, accipere debet. Præterquam quod nec ad supplementum actio in *d. l. 34.* appellata fuit inofficiosi querela: nam cum in eâ lege quæstio hæc proponeretur, an querela non præparata ad heredes transmitteretur, decisum à Justiniano, eam ad suos transmitti; sed limitatione additâ in fine legis; *nisi pater adhuc superstes vel repudiaverit querelam, vel quinquennio tacuit*, quæ verba non ad actionem de supplemento, incidenter tantum in ea lege tractatam, sed ad decisionis principalis limitationem de transmissione querelæ, spectant. Et quod dicitur in *l. 35. §. 2. C. eod. tit.* in casu, quo filius, (cui aliquid, sed minus legitimâ, relictum fuit) post patris obitum professus est se contentum fore relictis. & de eo quod deest, nullam habiturum quæstionem, tunc *omni exclusâ querelâ* filium compellendum, paternum amplecti judicium; leve prorsus est: cum *querela* nomen simpliciter positum latissime pateat, & omnis agens queratur de læsione ac juris sibi competentis denegatione. Ita namque prior quis super suis locis de finibus querimoniam deferre dicitur. *l. si quis* 3. *C. finium regund.* & Justiniano frequens fuit querelæ usus, dum dixit, *jus in querimoniam* deduci, cum adversarius absens est, ut interpellari nequeat. *l. ut perfectius* 2. *C. de annal. except.* & *querelam non numeratâ pecunia* manifestari. *l. in contractibus* 14. §. in omni 4. *C. de non numeratâ pecuniâ*, & de servorum querelis cognosci. §. ult. *Inst. de his qui sui vel alien. juris.* Sic ut non alius verborum *omni exclusâ querelâ* sensus sit, quam si dixisset Imp. *omni exclusâ actione*, eum debere relictis contentum esse, nec ultra quicquam extra paternum posse judicium obtinere.

69. Neque hanc actionem ad supplementum impedit, quod is, qui supplementi petendi jus habet, relicta acceptaverit, atque ita videatur defuncti comprobasse judicium. Neque enim magis propter agnitionem à se factam, legitimæ partem persequi prohibendus est, quam quivis alius extraneus legato vel fideicommisso gravatus prohibetur ex eo, quod adivit, falcidiam deducere aut Trebellianicam, aditione scilicet aut agnitione non auferente partes illas, quæ non tam testatoris beneficio quam juris di-

spolitione cuique cedunt. *l. si quando* 35 §. & *generaliter* 2. *C. h. t.* Et licet falcidiam ac Trebellianicam jure novo prohiberi posse in aperto sit : legitimæ tamen perceptionem nequicquam posse testamento vetari constat : cui consequens est, ut ne tum quidem ad supplementum actio deneganda sit, cum testator nominatim jussit, filium relictis contentum esse; si inito bonorum calculo non totam legitimam relictâ contineant. *l. si quando* 35 §. & *generaliter* 2. *C. h. t.* Fachineus *controvers. libr. 12. cap. 6. 7.* Neostadius *Curia Holland. decis. 3. vers. nec ob stare quod.* Ant Faber *Cod. libr. 3. tit. 19. de fin. 10.* Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 26. num. 11.* Mantica *de conject. ult. volunt. libr. 7. cap. 8. num. 10. in med.* Guido Papa *decis. 93.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. tit. 11. num. 25.* Responsa Jctor. *Holland. part. 2. consil. 320.*

70. Intentanda ad supplementum actio adversus heredes institutos, non adversus legatarios, quippe qui ab herede potius conveniendi forent, si ob id, quod heres legitimam supplere coactus fuit, salva ei non sit quarta falcidia, juxta *tit. ff. si cui plus, quam per leg. Falcid. licuer. legat. esse diceretur.* Unde & heredes solos eo onere Justinianus gravavit; si qui enim liberorum aut parentum certis rebus jussi sint contenti esse, testamentum quidem non solvi, sed quicquid eis minus legitimâ portione relictum esset, hoc ab heredibus impleri constituit. *novell. 115. cap. 5. pr. id quod & manifestâ juris ratione demonstratur.* Primo etenim, si legitimam ut quasi æs alienum consideres, juxta *l. Papinianus* 8. §. *si quis impubes* 15. *ff. h. t.* nullum præter heredes, neutiquam legatarios, ad æris alieni exsolutionem obstringi constat. *l. quotiens* 13. *C. de hered. instituend. l. ult. C. de hereditat. action.* Sed & deinceps absurdum esset, adversus alios intentari actionem ad supplementum, casu quo aliquid, sed minus, relictum est, quam adversus quos nullo relictâ querela movenda esset: eo quod querelæ loco Justinianus hanc ad supplementum actionem introduxit, quæ & olim ante Justiniani tempora non nisi contra heredem institui poterat, quoties scilicet testator jussisset, ut quod deesset legitimæ, viri boni arbitratu suppleretur. §. *sed hac ita* 3. *Instit. h. t. d. nov. 115. cap. 5. l. omnimodo* 30. *C. h. t.* Quibus accedit, quod eo tempore, quo primitus introducta fuit à Justiniano actio ad supplementum, legitima adhuc titulo legatarij relinqui potuit; quo posito, heredem solum ad legitimæ legato data solutionem obstrictum fuisse legatorum definitio satis demonstrat. Et licet institutionis titulo eam jure novissimo relinqui necesse sit, ut honoratioris liberi titulo & pinguiore muniti essent; tamen nulla, quantum ad personas actione ad supplementum conveniendas, mutatio invenitur facta, sed magis confirmatum jus antiquum. *per d. novell. 115. cap. 5.* Ne dicam, liberos ita titulo institutionis honoratos effectu inspecto etiam jure novo legatariis quantum ad legiti-

mam, tanquam bonorum, non hereditatis partem, similes remanuisse; quippe quibus certas res institutionis titulo pro legitimâ relinqui sufficit ad excludendam inofficiosi querelam. *d. novell. 115. cap. 5.* ex re autem certa instituti pro legatariis habentur. *d. l. quotiens* 13. *C. de hered. instituend. & hanc sententiam fovet.* Guido Papa *decis. 82. num. ult.* Boerius *decis. 145.* Radelantius *Curia Ultrajest. decis. 43. num. 12. in fine & num. 13.* Papon *libr. 20. tit. 7. arrest. 4.* Neque hisce adversatur. *l. si ex patronis* 10. *l. libertus sub conditione* 20. §. *libertus* 2. & §. *idem servari* 3. *ff. de bonis libertor.* unde probari quidam putant, pro rata contra heredes & legatarios actionem ad supplementum intentandam esse. Primo namque non de legitimâ eorum, quibus jure sanguinis debita est, illic agitur, sed de eâ, quæ patrono ex civili ratione est constituta; à qua ad legitimam jure sanguinis debitam non recte argumentum fieri, superius monitum. *num. 54.* Sed & deinceps contra legatarios patronum agere ad supplementum legitimæ, non inde apparet: sed potius adversus heredes singulos pro eâ parte, quâ heredes sunt; ut inspicienti *d. l. 10. & d. l. 20. §. 2.* patebit, & ex *l. in servitutem* 16. §. *ult. l. si libertus* 34. *l. Julianus* 43. *ff. eod. tit.* manifestum est. Et quod dicitur in *d. l. 20. §. idem* 3. *santum Titio legatario detrahi, quantum ab herede pro ratâ parte;* id ad quartæ Falcidiæ deductionem referri debere existimo; ut scilicet heres, pro quâ parte supplevit patrono, quod legitimæ defuerat, pro eadem legatario detrahat ex legato, cui ob præstitam patrono legitimam totum legatum non poterat salvum esse ob intervenientem Falcidiæ rationem: simili plane locutione, qualis est in *l. pœnales actiones* 32. §. *si Titio* 4. *ff. ad leg. Falcid.* Vide varie sentientes Berlichium *part. 3. conclus. 13. num. 10. & seqq.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 120. num. 13.* Costalium *ad l. 25. ff. h. t.* Plane, si pater quid filiz reliquerit nomine legitimæ, filios autem & nepotes ex illâ filiâ instituerit, ac filia queratur, minus sibi relictum esse, supplementumque petat, non omnes instituti, sed soli ex filiâ nepotes, hoc supplementi onus sustinent; quippe quibus materna portio ex testamento obligat, ut ita inter liberos æqualitas servetur. *D. Joh. à Someren de præsentatione cap. 5. num. ult.*

71. Tendit hæc ad supplementum actio ad id, ut suppleatur quod deest legitimæ: adeoque supponit hæc actio, aliquid jam testamento fuisse assignatum, sed quia minus quam par est relictum erat, alia debere relictis addi. §. *sed hac ita* 3. *Instit. h. t. l. omnimodo* 30. *C. h. t.* Cui consequens est, ut si quis, nullâ re vel quantitate in testamento legitimæ nomine relictâ, exheredatus fuerit, aut præteritus, neutiquam ad hanc de supplemento actionem admittendus sit, sed potius ad querelam inofficiosi testamenti, arg. *d. §. 3. Instit. h. t.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 99. in fine.* etiamsi ei inter vivos titulo dotis aut alio simili tantum datum esset, quantum ad legitimam constituendam sufficere poterat: percepturus

rus scilicet hereditatem totam jure intestati, & ita tanquam ex clausulâ codicillari gravatus universali fideicommisso duas quartas, legitimam & Trebellianicam, secundum ante exposita deducturus; ac ne in legitimam quidem imputaturus sibi inter vivos data, nisi positus illis terminis, quibus descendens succedens ascendenti, cum aliis descendentibus ad dotem & similia cæteris coheredibus conferenda obstrictus est, secundum collationis naturam de quâ *tit. de collation.* vel nisi nominatim dationi inter vivos adjectum fuerit, hæc inter vivos data in legitimam imputanda esse. *l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t.*

72. Non minus hisce consentaneum est, exheredatum talem, cui nihil legitimæ nomine datum est, si aliquo facto testamentum & exheredationem comprobaverit, neque ad querelam admitti; quippe quâ sese per probationem, secundum ante tradita, spoliavit; neque ad actionem ad supplementum; quippe quæ prærequirit, aliquid fuisse testamento datum. Et licet quandoque in jure etiam minus dicatur habere, qui revera nihil habet, & minus ei tributum in actione tributariâ, cui nihil tributum est; *l. illud quoque 7. §. si cujus 2. in med. ff. de tribut. act. l. minus solum 32. l. verbum amplius 82. l. si ita à te 150. ff. de verbor. signif.* tamen ut ei, cui nihil penitus testamento datum est, actio ad supplementum accommodaretur, quasi minus datum esset, dum nihil datum, non permittunt leges supe-

rius allegatz. *§. 3. Instit. h. t. l. 30. l. pen. C. h. t.*

73. Quod si in ferendâ de inofficioso testamento sententiâ dissentiant pari numero judices, pro testamento contra exheredatum pronuncian- dum est, ita suadente non tantum jure reorum, in pari causâ potiore habito, quales plerumque in hac materiâ qui testamento instituti. arg. *l. inter pares 38. ff. de re judicat.* sed & (si eos aliquo in casu actores concipias juxta. *l. 8. §. si filius 13. ff. h. t.*) urgente ipso testamentorum favore ac humanitate. *l. si pars 10. ff. h. t.* Quamvis enim odiosa fuerit credita passim interpretibus exheredatio, ideoque nullâ fuerit interpretatione adjuvanda. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.* Superatum tamen fuit in hoc dubio odium exheredationis præten- sum favore testamenti & institutionis: tamen si vere nullum odium exheredationis in jure nostro apparet, sed tantum favor talis ei denegatur qualis institutionem comitatur, ut ante dictum.

74. Sed nec illud prætereundum, ei, qui per querelam victor evasit, adversario ab illâ sententiâ ad superiorem appellante, interim ab herede instituto & victo alimenta pro modo facultatum subministranda esse, quoties id urget inopia conquerentis. *l. si instituta 27. §. de inofficioso 3. ff. h. t.* maxime, cum exheredato non soleat tribui bonorum possessio ex Carboniano edicto, dilatâ in tempus pubertatis querelâ. *l. qui de inofficioso 20. ff. h. t. l. 1. §. Pomponius 8. ff. de carbonian. edict.*

TITULUS III.

De hereditatis petitione.

SUMMARI A.

1. Quid sit petitio hereditatis; cur, & quo sensu sit actio mixta in rem & in personam ex quasi contractu? durat triginta annis.
2. Est & bona fidei.
3. Quibus competat? an ex testamento recte petat, qui petiit prius ab intestato, & vice versa? An uno libello cumulari possit petitio ex testamento & ab intestato? Quibus utilis petitio detur?
4. Qui petit hereditatem ab intestato, probare non tenetur, defunctum intestatum decessisse, sed tantum, se proximum esse.
5. Qui eam petit ex testamento, si illud producat, probare non tenetur, illud postremum esse, aut vitio carere.
6. Qui eam petit ab intestato ab extraneo, probare non tenetur, se proximum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat: secus, si petat ab alio iidem cognato.
7. Contra quos detur? qui pro herede, qui pro possessore dicantur possidere, aut pro talibus habeantur?
8. Datur & contra eos, qui dolo deserunt possidere, vel liti se obtulerunt. Qui si actori satisfecerint, an liberetur verus possessor jure civili aut hodierno?
9. Etiam contra eos, qui de rei hereditaria possessione vi dejecti sunt, aut rerum hereditariarum pretia possident, & similes: an etiam contra debitores hereditarios?
10. An contra possidentes titulo singulari? an contra emtores hereditatis, quive eam in dotem acceperunt, eorumque heredes, utilis petitio detur?
11. Quid juris sit circa fructuum restitutionem, cum emtor hereditatis utili actione convenitur?
12. Quid juris si filius, aut servus hereditatis possessor sit?
13. Qua restituenda sint in hac actione.
14. Qua non restituantur? an pœna per possessores exacta? an res ipsi possessori emta? an servitutes prediales aut personales?
15. Quid intersit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem fructuum

- naturalium, civilium, pensionum, usurarium, & circa periculum nominum ex collocatâ fœnori pecuniâ hereditariâ.
16. Quid intersit inter bonâ & malâ fidei possessorem, si res hereditaria neglecta, consumpta, erogata sint, & quo usque bonâ fidei possessor de rebus consumptis teneatur?
17. Si res hereditaria ante vel post litem contestatam perierint, an & quando pereant bonâ vel malâ fidei possessori? Quid juris, si possessor hereditatis debitores hereditarios non interpellaverit, & ita inopiâ debitoris aut præscriptione actio inutilis facta sit?
18. Quid intersit inter bonâ & malâ fidei possessorem circa restitutionem pretii, quoties res hereditaria ante vel post litem contestatam ex necessitate vel liberâ voluntate per eos distracta sunt, sive privatim, sive publicâ auctione.
19. Qui hac conveniuntur actione, vicissim indemnes servandi, si occasione rerum hereditariarum taverint, si hereditario nomine alii alienum aut similia solverint. & quid juris si indebitum solverit bonâ vel malâ fidei possessor ante vel post litem contestatam?
20. An bonâ vel malâ fidei possessor restituens deducere ex hereditate possit, quod sibi ex hereditate debitum?
21. Quales impensas in res ipsas hereditarias, non fructuum intuitu factas, deducas aut tollas bonâ & malâ fidei possessor? & quid circa hæc intersit inter hanc actionem & rei vindicationem?
22. Si impensa ad fructuum perceptionem facta sint, vel tales quæ cum usu solent compensari, an & quo usque eas bonâ & malâ fidei possessor recuperes?
23. Nullâ actione, sed solâ retentione possessor hereditatis impensas recuperat, exceptis paucis casibus; & quid moribus?
24. An & pro illiquidis impensis retentio possessori detur, & an res restituere compellendus sit oblata sibi cautione de illiquidis restituendis cum liquide erunt.
25. Pendente petitione hereditatis, legatarii & creditores hereditarii agere possunt contra actorem vel reum. An & actor aut reus, pendente hoc iudicio, debitores hereditarios aut rerum hereditariarum possessores convenire possint? An reus petitionem hereditatis repellere possit exceptione præjudiciali falsi testamenti?
26. An ad hanc actionem movendam jurisdictio per arrestum fundari possit?

1. **H**ereditatis petitio est actio civilis primario in rem, mixta tamen propter præstationes personales, bonæ fidei, qua quis contendit hereditatem suam esse, eamque sibi ab eo, qui pro herede vel pro possessore possidet, restitui. Primario in rem esse hanc actionem vix ambigitur, eo quod petitor hic in rem agere dicitur. *l. si bonæ fidei* 49. ff. h. t. & id ipsum abunde demonstrat tum vindicationis tum petitionis vocabulum, quo proprie in rem actiones denotari constat. *l. legitimam* 8. ff. h. t. *l. hereditas* 3. Cod. h. t. junct. *§. appellamus* 15. Inst. de actionib. *l. pecunia verbum* 178. §. actionis 2. ff. de verb. signif. Mixtam tamen esse propter præstationes personales, rescriptum in *l. hereditatis* 7. C. h. t. Quamvis, enim in rei vindicatione, & aliis actionibus, fructuum quoque restitutionem venire hæud negandum sit, tamen non tam jure actionis, quam judicis officio id contingere verum est; cum fructus non augeant rem singularem, nec, re per singulare iudicium vindicatâ, videri possint vindicati fructus jam separati, & ita non amplius partem rei singularis constituentes: contra vero augeant ipso jure hereditatem, utcumque jam à solo aut principali re separati, sic ut, quisquis hereditatem petit, etiam simul censeretur debet ipsos petiisse fructus, non velut rei, unde provenerunt, sed magis ut hereditatis, juris illius universalis, partem, seu sub universali jure comprehensam: jure scilicet universali facilius, quam corpore singulari, augmentum admittente. *l. si poss.* 2. C. h. t. *l. non est ambiguum* 9. C. famil. eriscund. *l. item veniunt* 20. §. item non solum 3. ff. h. t. Et, ut apertius dicam, con-

siderandum est, petitione hereditatis actorem persequi & ea, in quæ defunctus jus aliquod habuit, & ea in quæ nullum ipsi tempore mortis jus erat quæsitum. Illa quidem, in quæ jus defuncto competiit, petuntur ex jure in re, in quantum actor, ex aditione hereditatis heres factus, in universum successit defuncti jus, sub quo tam bona defuncti propria, quam commodata eidem, aut pignori data, aut deposita, aliaque similia sunt comprehensa; cum hereditas juris nomen sit, & juris intellectum habeat, ac universitatem quandam successionis non singulas res demonstret. *l. hereditas* 50. ff. h. t. *l. hereditatis* 119. *l. bonorum appellatio* 208. ff. de verbor. signif. At ex adverso ea, in quæ nullum jus defunctus habuit, ex jure in re nequaquam heres hæc actione persequitur; quippe in quas cum nullo gauderet jure defunctus, nec heres jus ullum ex defuncti personâ sibi potuit arrogare: sed magis is, qui pro herede vel possessore possidet, ex quasi contractu, puta gestione vel facto, est obligatus. Etenim quinario præcise numero in tit. Inst. de oblig. ex quasi contractu proposito, adstringere ac circumscribere velle omnes quasi contractus, erroneum est; eo quod & condictio causâ datâ causâ non secutâ ex quasi contractu descendit; & generaliter, ubi extra id quod agitur tacita obligatio nascitur. *l. is qui* 13. in fine ff. comm. modati. Quin & jurisjurandi delatio, & iudicio quasi contrahi manifestum est ex *l. licet* 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio. *l. qui jurasse* 26. §. ult. ff. de jurejur. junct. *l. inter stipulantem* 83. §. si Stichum 1. ff. de verbor. obligat. Simili ratione, si possessor hereditatis fructus perceperit, vel ex rerum hereditariarum distractione pretium redegerit, vel

vel defuncto debitum à debitoribus hereditariis exegerit, vel ex hereditaria pecuniâ res comparaverit hereditati necessarias, vel res hereditarias reddiderit dolo culpâve deteriores, incipit protinus heredi vero ex quasi contractu ad hæc omnia restituenda vel præstanda obstrictus esse. *l. sed & si* 25. §. *petitio*. 18. ff. *h. t.* junct. *l. item veniunt* 20. §. 1. 2. 3. ff. *h. t.* Cum ergo neque pretia rerum, neque id quod à debitoribus exactum est, nec res nummis hereditariis emta, aliaque similia, unquam defuncti fuisse certum sit; & tamen hæc omnia petitione hereditatis heres persequatur tanquam jus illud hereditarium heredi quæsitum augmentia, aut in locum rerum ex eâ hereditate diminutarum surrogata; manifestum puto, cur & quo sensu hæc actio mixta fuerit ab Imperatore appellata. Quia vero mixta est, ideo quoque ex actionum personalium naturâ id habet, quod non decem aut viginti, sed tantum triginta annorum præscriptione perimitur. *l. hereditatis* 7. C. *h. t.* *l. hereditatem* 4. C. *in quib. caus. cessat. longi temp. præscript.* Parlatodorus rerum quotid. lib. 1. cap. 1. §. 11. num. 5. & seqq.

2. Sed & bonæ fidei esse hanc actionem, à Justiniano constitutum est; licet de eo olim fuisset disceptatum §. *actionum autem* 28. in fine *Instit. de action.* *l. ult.* §. *ult.* C. *h. t.* adde Cujacium libr. 3. observ. 17.

3. Competit autem heredi vero, sive per se sive per personas suæ subjectas potestati, velut servos aut filiosfamilias, heres sit; sive ex testamento, sive ab intestato, & adierit hereditatem. *l. 1. 2. 3. ff. h. t.* ut tamen potior sit causa heredis instituti, eoque demum deficiente heres ab intestato veniat admittendus. *l. si scripti*. 9. C. *h. t.* Quod si quis hereditatem ex testamento petens succubuerit, deinceps eandem ab intestato petere non prohibetur, eo quod hereditatem petens ex testamento, quod putat valere, legitimam non videtur repudiassse hereditatem. *l. legitimam* 8. ff. *h. t.* *l. Paulus respondit*. 46. ff. *de bonis liberor.* *l. mater* 19. in med. ff. *de inoff. testam.* & vice versâ, si quis ab intestato petierit ac succubuerit, posteaque resciverit, se testamento institutum esse, non vetatur ex testamento petere; eo quod videri non potuit per aditionem hereditatis, quasi ab intestato delatæ, repudiassse hereditatem, quam sibi testamento delatam ignorabat. *l. nec is* 17. §. 1. ff. *de acquir. vel omitt. hered.* Quod si actor simpliciter hereditatem petat, nec exprimat, utrum ex testamento an ab intestato heres sit, petente adversario id exprimere tenetur, repellendus alioquin obscuri libelli exceptione ex generalibus juris principiis, tit. de edendo traditis. Cui consequens est, ut merito reprobetur eorum sententia, qui putant, uno libello cumulari posse petitionem hereditatis ex testamento & ab intestato; non tantum, quia jure Romano plures actiones uno libello comprehendi prohibitum, ut dixi tit. de edendo, sed &, quia duo contraria, quæ simul consistere nequeunt, qualis est successio testati & intestati, non possunt ejusdem

litis fundamentum esse. arg. *l. ult. C. de codicillis*. Boërius decis. 33. Ant. Mattheus de successione disput. 20. num. 10. Mynsingerus cent. 3. observat. 25. Utilis quoque hereditatis petitio datur emtori hereditatis, cum heredis vice sit. *l. ei qui* 54. ff. *h. t.* junct. *l. 2. §. cum quis debitori*. 18. ff. *de hered. vel act. vend.* ut & marito, cui uxor hereditatem in dotem dedit. arg. *l. nec ullam* 13. §. *apud Marcellum* 10. ff. *h. t.*

4. Ceterum qui hereditatem ab intestato petit, probare non tenetur, cum, de cujus hereditate agitur, intestatum esse mortuum, sed sufficit, quod se proximum adeoque legitimum esse heredem docuerit: quo demonstrato, totum actionis fundamentum adstructum est, reoque deinceps incumbit suam probare exceptionem, qua legitimum testamentariâ dispositione contendit à jure per leges dato exclusum esse; cum utique reo incumbat exceptionis suæ veritatem adstruere; non vero actori, nullâ exceptione suam posse intensionem elidi. *l. 1. ff. de exceptionibus*. *l. quingenta* 12. *l. in exceptionibus* 19. ff. *de probationibus*. Eoque facit, quod ab eâ parte, quæ dicit, adversarium suum ab aliquo jure prohibitum esse, vel exclusum specialiter lege vel constitutione, id ipsum probari oportere Paulus respondit. *l. ab eâ parte* 5. ff. *de probation.* ac proinde etiam necesse est, ut testamentariam dispositionem, quâ legitimus quasi lege, à jure succedendi prohibitus dicitur, contradictor probet. Quibus accedunt non temere spernenda juris axiomata, affirmanti, adeoque contendenti testamentum esse factum, incumbere probandi onus; nec ea, quæ facti sunt, in dubio præsumi, sed probationibus legitimis esse demonstranda. Fachineus libr. 6. controvers. cap. 46. Mantica de conject. ult. voluntat. lib. 2. tit. 1. per tot. & præcipue num. 11. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 1. Mascardus de probationibus vol. 2. conclus. 939. ad verbum *intestatus*. Nec contrarium est in *l. si emancipati* 9. C. *de collationibus*, cum probatio illic proposita non ad testamentum pertineat, sed tantum ad emancipationem; dicitur enim, *si nec ullum testamentum relictum est, vel novissimum judicium communis patris; itaque emancipatum probatum fuerit*. Ne dicam, eos quoque in jure nostro dici probare, qui ab adversâ parte prolata diluunt, docendo, verbi gratia, testamentum, ab adversâ parte productum, inutile esse, aut falsitate laborare; juxta *l. 5. §. pen. ff. h. t.* quo modo & rei criminum & heredes eorum innocentiam dicuntur probare, quos tamen ut nihil probantes, sed argumenta tantum ad convincendum ab accusatore adducta diluentes ac enervantes, absolvendos esse ex principiis juris manifestum est. *l. quicumque* 2. C. *de requirendis reis*. *l. ult. §. ult. ff. de bonis eor. qui ante sent. mortem sibi consciv.*

5. Eodem juris fundamento, qui hereditatem ex testamento petit, eodem prolato, probare non tenetur, nullo alio posteriore testamento illud infirmatum aut revocatum esse, aut vi-

tio nullo laborare; sed magis is, qui id ratione quacunque infirmatum contendit. *l. si scriptum 11. C. de probationibus d. l. 5. §. pen. ff. h. t. Mantica de conject. ult. voluntat. d. lib. 2. tit. 1. num. 11.*

6. Quin imo, si ab intestato hereditatem quis vindicet ab eo, qui extraneus est, nec jure sanguinis succedere potuit, ne necesse quidem erit, ut se proximum probet defuncti cognatum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat, quo probato, possessoris esset, demonstrare, actorem ab aliis proximioribus & ita jura potiora habentibus succedere impeditum esse. Si enim affirmanti probatio iucumbat, non neganti, & omnis assertio, quâ quis se proximum defuncto esse ait, pro fundamento habeat negationem illam, alium nullum esse proximiorum, necesse est, ut extraneus possessor confessione propriâ nullum jus habens, doceat, illum, qui tanquam cognatus ad successionem ab intestato venire potest, ab alio jura potiora habente exclusum esse: præsertim, si consideres, non præcise requiri, ut, qui ab intestato successionem vindicat, cognationis vinculo proxime defunctum contigat, utpote & hereditatem civilem & prætoriam bonorum possessionem agnoscere sibi que arrogare valens ex successorio edicto, quoties gradu proximior eam petere noluerit ac vindicare. *l. si avia. §. C. de successor. edicto.* sic ut fundamentum intentionis in casu, quo extraneus possessor est, tantum sit vinculum sanguinis, non item gradus proximitas; cum cognatus, utcumque remotissimus, quamvis à proximioribus cognatis excludatur, extraneum tamen ipse eo unico, quod cognatus est, in totum ab omni & successionis & possessionis jure excludat. Contra, quam statuendum foret, si hereditatis possessor ipse quoque cognatus esset: tunc enim non aliter petitor hoc iudicio possidentem superare posset, quam si se probaverit esse ipso possessore proximiorum ei, de cuius agitur hereditate; eo quod tunc non in solo sanguinis vinculo, quod & possessori & petitori commune est, sed in gradus proximitate unicum est positum intentionis fundamentum. Mascardus de probationibus vol. 3. conclus. 1252. ad verbum; proximior. Tyraquellus, de retract. gentil. §. 11. gloss. 1. num. 8. 9. 10. Covarruvias varior. resolut. lib. 2. cap. 6. num. 6. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 332. re vera 232. num. 1. 2. 3.

7. Datur adversus eum, qui pro herede vel pro possessore possidet; adeo ut & jure singulari cogatur reus conventus dicere titulum possessionis suæ, utrum pro herede possideat, an pro possessore. *l. cogi. 11. C. h. t.* Sed & adversus horum heredes datur, etiam si hi ignorent, pro herede vel pro possessore defunctum possedis-
se. l. nec ullam 13. §. Neratius 3. ff. h. t. l. si post. 2. C. h. t. Pro possessore quidem possidere censetur, qui nullo jure rem hereditariam vel totam hereditatem, sciens ad se non pertinere, possidet. §. adipiscenda. 3. Instit. de interditiis. nec ullum allegare potest possessionis ti-

tulum, sed interrogatus cur possideat, responsurus est, quia possideo, ne per mendacium quidem contendere audens, se heredem esse; quales fures & prædones. *l. pro herede 11. §. 1. l. 12. l. 13. ff. h. t. l. hac actio 13. §. 1. ff. de servo corrupto.* Quibus & accensendi, qui tacitam fidem accommodarunt, ut incapaci restituerent hereditatem. *l. prædonis 46. ff. h. t. & quotquot titulo quidem aliquo muniti sunt, sed tali, qui ipso jure nullus est, quales qui emerunt à furioso, quem putabant sanæ mentis esse; aut in dotem acceperunt a puellâ duodecim annis minore, aut à conjugate per donationem; cum constet, neque venditionem neque donationem dotisve donationem his in casibus posse efficacem esse. l. nec ullam 13. §. omnibus 1. ff. h. t.* Pro herede vere præcipue quidem ille possidere dicitur, qui bona fide se heredem esse opinatur, cum non sit. *l. pro herede 11. ff. h. t. d. §. adipiscenda 3. Instit. de interditiis.* sive in facto, sive in jure erret, eo quod ipse quoque juris error alienæ rei conscientiam, malamque adeo fidem, excludit. *l. sed etsi 25. §. scire, 6. ff. h. t.* Nec est, quod quem turbet, juris errorem non prodesse acquirere volentibus lucrumque captantibus. *l. juris ignorantia 7. ff. de juris & facti ignorantia.* cum possessor bonæ fidei in hac materiâ non de lucro captando agat, sed tantum de damno evitando, quippe obstrictus ad restituendum, quatenus locupletior factus est, omni lucro ei auferendo. *l. post Senatusconsultum. 28. ff. h. t.* Interim tamen & eum, qui malâ fide possidet, non pro possessore sed pro herede possidere obtinuit, quoties justum habet validumque titulum, dum sciens emit alienam hereditatem: nemo enim prædo videri poterat, qui pretium numeravit. *l. nec ullum 13. §. si quis sciens 8. ff. h. t. l. nemo prædo est 126. ff. de reg. jur.* reprobatâ Juliani sententiâ, quæ non tantum proponitur in *d. l. 13. §. 8.* sed & in *l. non solum 33. §. quod vulgo 1. ff. de usurpat. & usucap.* Licet autem hæcenus pro herede possidere censetur, qui sciens emit, ut pro prædone habendus non sit; non tamen ideo bonæ fidei possessoribus annumerandus est, sed magis illis, qui malâ fide possident, sic ut & ea, quæ de malæ fidei possessoribus deinceps tradenda erunt, ad hunc quoque scienter eumentem porrigenda sint. Nam si ille pro malæ fidei possessore habendus sit, qui hereditatem emit, de quâ controversia est, multo magis huic classi accensendus erat, qui non dubius tantum propter controversiam motam, sed plane certus est, alienam esse hereditatem arg. *l. si post motam. 2. C. h. t.* Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 16. num. 53.

8. Insuper adversus eos datur, qui, cum non possiderent, liti tamen sese obtulerunt tanquam possidentes, cum actor eos possessione destitutos esse ignoraret, saltem ut præstent id quod interest, actorem non fuisse deceptum. *l. nec ullam 13. §. non solum 13. l. sed etsi 25. §. quod ait 2. & seqq. l. qui se liti 45. ff. h. t. l. 7. l. 25. 26. ff.*

26. ff. de rei vindicat. Groenewegen ad l. 36. ff. de rei vindic. quique dolo malo possidere desierunt, dolus quippe pro possessione est: adeo ut, si per multos ambulaverit possessio, qui omnes dolo desierunt possidere, singuli tanquam possessores possint conveniri. Idemque est, si possessionem dolo noluerint admittere. l. nec ullam 13. §. pen. l. sed & si 25. §. perinde inquit. 8. ff. h. t. l. 27. §. 3. ff. de rei vindicat. junct. l. qui dolo 131. l. parem esse 150. l. ad ea qua 157. §. 1. ff. de regul. juris. In heredes tamen eorum, qui dolo possidere desierunt, non in amplius dabitur hæc, vel potius in factum actio, quam quatenus ad eos pervenit. l. si in rem. §. 1. l. cum autem §. 2. ff. de rei vindicat. nisi lis cum defuncto jam contestata fuerit: quippe quo casu & ex dolo defuncti in solidum condemnandi forent, & ex dolo proprio propriæque culpæ. arg. l. si in rem. 42. & §. 1. ff. de rei vindicat. Quid in iis obineat, qui culpæ ante litem contestatam desierunt possidere, patet ex iis, quæ de intercedentibus inter bonæ & malæ fidei possessores differentiis hoc tit. in seqq. tradita sunt. Quod si hi, qui vere non possidebant, sed juris interpretatione pro possessoribus habebantur, litis æstimationem præstiterint, cum non tam rem, quam potius doli sui pœnam præstitisse censeantur, verus possessor adhuc de re ipsa restituendâ efficaciter conveniri potest, ex juris Romani rigore d. l. 13. §. pen. in fine ff. h. t. l. si is qui 7. ff. de rei vindicat. Secus quam obtinuit, si prius conventus possessor verus rem aut æstimationem præstiterit, vel necdum conventus paratus tamen fuerit iudicium pati aut præstare æstimationem, liberatur enim his in casibus qui dolo desierat possidere. d. l. 13. §. pen. ff. h. t. l. Stichum 95. §. dolo fecisti 9. ff. de solutionibus. Cæterum, cum in actionibus rei persequendæ causâ comparatis (qualis & hereditatis petitio est, & rei vindicatio, & aliæ similes) improbus esse ac dolo facere censeatur, qui velit iterum consequi, quod accepit, & ita bis idem petere. l. si quis dolo §. 1. §. 1. ff. de re iudicatâ & in noxalibus iudiciis id tanquam æquum Romani probaverint, ut possessor liberetur, quoties is, qui servum aut animal, à quo damnum datum, dolo desierat possidere, vel liti se obtulerat, actori satisfacit. l. 8. l. 20. ff. de interrog. in iure fac. l. 24. 25. 26. ff. de noxal. action. non video, cur non & in nostro casu moribus hodiernis verus possessor liberetur, ubi is, qui dolo possidere desit, actori id quod interest exsolvit perinde ac si vere possideret: maxime, si consideretur, præter id quod interest, vix ullo in casu pœnarum, privatis ex actione privatâ applicandarum, persecutionem nunc amplius vigere: teste Groenewegio cum multis aliis ad rubricam Cod. de pœnis. confer. tit. de interrogat. in iure faciendis num. ult.

9. Quid? quod & hereditatis petitio adversus eos datur, qui sine dolo malo possidere desierunt, cum ab initio pro herede possedissent,

quales, qui de rei hereditariæ possessione vi dejecti sunt, aut rem hereditariam vendiderunt, & necdum soluto pretio tradiderunt, vel quasi ex causâ fideicommissi hereditatem aut rem singularem hereditariam præstiterunt; aut nubentes marito dederunt in dotem; ad id saltem, ut interdictum unde vi ad rem recuperandam, aut actionem ex vendito ad perfequendum pretium, aut indebiti conditionem ad legata vel fideicommissa soluta repetenda heredi cedant. l. nec ullam 13. §. idem erit §. & §. apud Marcellum 10. l. quod si in diem 16. §. Julianus 4. & §. §. & §. ult. l. Idem Julianus 35. ff. h. t. Multoque magis adversus eos, qui pretia rerum hereditariarum, aut debita hereditaria exacta possident; quive, cum debitores essent hereditarii,olvere heredi recusant ex eo, quod se heredes esse, & extinctum confusione debitum arbitrantur, atque ita quasi juris possessores sunt. l. nec ullam 13. §. ult. l. 14. 15. l. 16. pr. & §. non solum 3. l. si & rem. 22. l. filii familias 34. §. 1. l. 36. ff. h. t. nam si ob id debiti hereditarii solutionem detrectent, quod dubitant, an heres sit, qui hereditaria debita persequitur, non hæc, sed magis actione eâ, quâ & defunctus experiri debuerat, conveniendi sunt. l. si debitor. 42. ff. h. t.

10. Licet autem nihil intersit, utrum quis totam hereditatem possideat possederitve, secundum ante dicta, an partem ejus, aut etiam rem singularem licet minimam. l. regulariter. 9. l. 10. ff. h. t. tamen, si particulari donationis, emtionisve, aut alio simili titulo valido, rerum singularium hereditariarum possessor sit, singulare quoque in rem iudicium potius, quam hoc univarsale in eum dandum foret; etiamsi ab eo emisset, qui pro herede vel pro possessore possidebat, & ita poterat hereditatis petitione conveniri; cum emtor rei singularis non sit heredis loco, aut vicem ejus subeat. l. hereditatem 4. C. in quib. causis cessat longi temp. præscript. l. hereditatis 7. C. h. t. Plane, si quis emtionis titulo non res hereditarias, sed jus hereditarium sibi comparaverit; aut dotis titulo jus illud ei ab uxore aut pro uxore collatum sit; adversus eum tanquam vicem heredis gerentem, aut saltem non longe ab eo diversum, vel utilis hereditatis petitio vel specialis rei vindicatio datur, actoris arbitrio. l. nec ullam 13. §. quid si quis 4. §. item si quis 9. §. apud Marcellum 10. ff. h. t. l. 2. C. h. t. Parladorius rerum quotid. lib. 1. cap. 1. §. 11. num. 9. & cap. 5. adde Fachineum lib. 1. controuv. cap. 4. Cujacium lib. 9. observ. 25. Idemque juris est in heredibus eorum, qui ita hereditatem ab eo qui pro herede possidebat, emerant: quod Jctum innuere existimo in l. nec ullam 13. §. heredem 11. ff. h. t. cum ait, heredem autem etiam earum rerum nomine, quas defunctus pro emtore possedit, hereditatis petitione teneri constat. Actum scilicet fuerat in §. 8. 9. & 10. dictæ legis 13. de illis, qui emtionis aut dotis titulo hereditatem adepti fuerant ab illis, qui pro herede vel pro possessore possidebant; ac

asser-

assertum, eos utile hereditatis petitione conveniri posse, quasi pro herede possiderent. sed ut heredes eorum, qui vere possidebant pro herede, hac etiam actione teneri Ulpianus monuerat in hac l. 13. §. *Nervatius* 3. ita quoque heredes eorum, qui emerant hereditatem à putativis heredibus, hac actione, utili scilicet, interpellari posse in d. §. 11. subjungit, ubi defunctus pro emtore possedisse dicitur, non quod res singulares emisset, sed quod totam emisset hereditatem, eamque ita possedisset pro emtore convenienter precedentibus in §. 8. & 9.

11. In emtore tamen hereditatis illud singulare est, quod, siue rei vindicatione, siue hereditatis petitione conveniatur, de fructibus ante litem contestatam ex hereditate perceptis & consumptis non teneatur, etiamsi locupletior inde factus fuerit, si in bonâ fide sit: cum enim emtor hereditatis proprio, eoque singulari titulo possessionis ex emto munitus sit, æquum visum fuit, eum etiam rerum singularum jure conveniri, id est, ita de fructibus teneri, quasi non utili judicio universali, sed particulari rei vindicatione conveniretur. d. l. si post mortem 2. C. h. t. Cæterum si in mala fide emtor fuerit, sciens venditorem heredem non esse, aut litem de hereditate jam venditori motam, ad restituendos fructus omnes tum consumptos tum percipiendos obstrictus foret; nam etsi propter titulum & pretii numerationem prædo non sit, ideoque non directâ hereditatis petitione tanquam pro possessore possidens conveniri debeat, sed utili, (quo respectu tantum inter eum & prædonem differentia posita est in l. nec ullam 13. §. si quis sciens 8. ff. h. t.) tamen fructuum intuitu idem in eo, quod in alio quovis prædone, receptum est. d. l. 2. C. h. t.

12. Quid in filiof. aut servo, eorumque patribus ac dominis pro herede vel pro possessore possidentibus obtineat, colligi potest ex l. filiofam. 34. §. 1. l. 35. 36. pr. & §. 1. ff. h. t. junct. l. deposui 38. ff. de peculio.

13. Tendit hæc petitio hereditatis ad id, ut restituantur ea omnia, quæ, cum hereditaria essent, à reis possidentur, aut secundum ante tradita desierunt possideri; siue defuncti propria, siue ei commodata aut pignori data, aut penes eum deposita, sic ut eorum periculum ad heredem pertineat. l. & non tantum 19. pr. & §. 2. ff. h. t. quæque reus pendente hac actione incepit possidere; cum sufficiat, deberi petenti restitutionem rei ante litem contestatam, ad id, ut is, qui tempore latæ sententiæ possidet, & cum quo facta est litis contestatio, condemnari possit. l. si hereditatem 4. l. item. videndum 18. §. si quis 1. l. si quo tempore 41. ff. h. t. Adde tit. de rei vindicat. Insuper, quæ hereditatis causâ comparata sunt, siue ex pecuniâ hereditariâ, siue aliunde: si modo vel necessaria fuerit rerum talium emtio, vel magna saltem hereditatis utilitas in iis versetur. l. item veniunt 20. pr. & §. 1. ff. h. t. & quæ post mortem hereditati accesserunt, eandemque auxerunt, fructus, & fru-

ctuum fructus, & partus ancillarum. l. sed & si 25. §. ult. l. 26. 27. 28. d. l. 20. §. item non solum 3. ff. h. t. ut & usura fructuum ante, non post litem contestatam, perceptorum. l. heres §. 1. §. ult. ff. h. t. lucra quoque, non honesta tantum, sed & inhonesta; ne honesta interpretatio, inhonesto quæstui adhibita, lucrum possessori faciat. l. post senatusconsultum 28. l. si possessor 52. l. evicta 55. ff. h. t. Adde Gothofred. ad d. l. 52. Denique actiones, quas possessor hereditatis, quâ talis, acquisivit; quippe quas cedere victori debet; veluti conditionem ex mutuo, si hereditaria pecunia data sit; vel actionem ex emto, si res hereditariâ divenditâ; vel interdictum unde vi aut de precario, si tertius à possessore vi vel precario res hereditarias cæperit possidere. l. quod si in diem 16. §. Julianus 4. & §. l. Julianus scribit 30. l. illud quoque 40. §. actiones 2. ff. h. t.

14. Non tamen restituenda per possessorem pœna, si quam consecutus sit non tam occasione rei, quam occasione propriæ personæ: atque adeo, licet reddere teneatur, quod ex lege Aquiliâ in duplum ob inficiationem adversarii exegit; quodve ex pretio rerum distractarum tardius soluto pœnæ nomine pactus ac consecutus est; ne lucrum alioquin ex eo, quod propter hereditatem accepit, faciat. l. ntrum autem 23. §. ult. l. sed & si 25. pr. l. evicta 55. ff. h. t. tamen, si pœnam nactus sit ob id, quod de possessione vi dejectus est, aut quod adversarius hereditario jure per eum in jus vocatus ad iudicium non venit, non compellitur restituere; cum factis hisce non tam hereditas, quam possessoris persona læsionem passa videatur. l. at ubi 24. ff. h. t. Similiter nec res, quas possessor ex pecuniâ hereditariâ, non hereditatis gratiâ, sed suâ causâ, comparavit, hæc continentur actione. l. item veniunt 20. §. sed non 1. ff. h. t. Nec servitutes prædiales, quia prædiis cohærent, nec separatim à prædiis concipi possunt, neque quicquam eo nomine potest restitui: sed magis confessoria experiundum actione, quoties quis ire vel agere impeditur. l. & non tantum 19. §. ult. ff. h. t. vel etiam interdicto quod legatorum, si ponatur facti species isti interdicto apta, dum sorte is, cui servitus prædialis legata est, usum ejus sine heredis voluntate exercet, & falcidiæ deductio facienda est. l. 1. §. unde est quæstium 8. ff. quod legatorum. Aliter quam sese res habet in personabilibus servitutibus, quoties eas contingit ad heredes transire, dum vel usufructus alicui pro se & heredibus constitutus est, vel servitus operarum fuit concessa, juxta l. antiquitas 14. C. de usufr. & l. hominis operas 2. ff. de usu & usufr. & c. legatis. est enim, quod his in casibus possit restitui, servi nempe ipsi operas præstantes, ut & corpora, in quibus usufructus constitutus est, quorum possessionem aut saltem detentionem penes usufructuarium esse oportere, haud ambigitur.

14. Sed nec prætermittendæ silentio differentiarum, quantum ad hujus actionis effectum & restituendi

stituendi necessitatem, inter bonæ & malæ fidei possessorem intercedentes, quas & in fructibus, & rebus hereditariis consumtis, aut casu peremptis, & rerum distractarum pretiis observare, operæ pretium est. Ex fructibus etenim, siue naturalibus, siue civilibus, puta pensionibus, mercedibusque, nec non usuris ex pretio rerum hereditariarum distractarum, ante litem contestatam perceptis ac consumtis, non ultra restituendum est, quam quatenus inde locupletior est bonæ fidei possessor tempore rei judicatz. *l. 1. §. 1. C. h. t. l. illud quoque 40. §. Prado. 1. ff. h. t. junct. l. si a domino. 36. §. quo tempore 4. ff. h. t. l. mercedes 29. ff. h. t. cum ex adverso malæ fidei possessor ad omnes consumtos reddendos obstrictus sit, unâ cum usuris eorum l. heres furiosi § 1. §. 1. ff. h. t. uti & ad eos, quos honeste percipere potuisset ac debuisset, non vero ad usuras usurarum aut annuorum reddituum. l. sed etsi 25. §. sed & fructus 4. ff. h. t. l. si navis 62. ff. de rei vindic. ad quos etiam pari modo post litem contestatam tempus tenetur, qui bonæ fidei possessor fuerat; eo quod per litem contestationem, imo post motam controversiam, omnes incipiunt malæ fidei possessores esse; sic ut omnes possessores ex eo tempore pares fiant, & ut prædones teneantur. l. sed etsi 25. §. si ante litem 7. ff. h. t. d. l. 1. in fine Cod. h. t. l. si quid possessor. 31. §. sicut. 3. ff. h. t. Neostadius Cur. supr. decis. 81. D. Someren de jure novercarum cap. 6. sect. 2. num. 7. & 10. nec dubium, quin, si primo ad tempus bonæ fidei possederit, mox controversiâ necdum motâ scire cæperit, hereditatem ad se non pertinere, deinceps ut prædo considerandus sit; eo quod, quantum ad fructuum acquisitionem attinet, non initium possessionis, sed singula momenta spectanda sunt. l. sed etsi 25. §. de eo autem 5. ff. h. t. junct. l. qui bona fide 23. §. tam diu 1. ff. de acquir. rer. domin. arg. l. quasitum est 40. ff. de acquir. rer. domin. Si tamen ipsas pecunias inventas in hereditate malæ fidei possessor non attigerit, id est, nec usus ipse fuerit nec fœnori collocaverit, omnino ad usuras conveniri non potest. l. item veniunt 20. §. Papinianus 14. ff. h. t. Licet enim ex rebus hereditariis talis possessor non fructus tantum naturales, sed & civiles, velut pensiones, percipere teneatur, & navim quoque hereditariam navigatum mittere vecturæ percipiendæ causâ, non tamen hereditariam pecuniam fœnori collocare, etiam si verum sit, usuram, sicut vecturam, non naturâ pervenire, sed jure percipi: eo quod periculum navis possessor nullus petitori præstare cogitur, pecunia autem possessoris fœnori dantis periculo collocatur. l. si navis 62. ff. de rei vindicat. Et hinc, si re ipsâ fœnori dederit, non aliter usuras actor consequetur, quam si nominum ipsorum periculum quoque voluerit subire; atque adeo eligere debet, utrum sortem tantum persequi, an usuras cum periculo nominum agnoscere consultius æstimet. l. Julianus scribit. 30. ff. h. t. cum æquum utique sit, usuras penes eum remanere, cujus periculo fors est. l. si*

Tom. I.

unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio. l. idemque 10. §. si mandavero 8. ff. mandati. Quæ rursus aliter in bonæ fidei possessore servantur; quippe cui cum senatus consuluerit, ne teneatur nisi quatenus locupletior factus est, electio etiam tributa fuit, utrum nomina cum eo quod adhuc restat exigendum cedere petitori velit, an sortem ipsam una cum usuris perceptis, quatenus locupletior inde factus est, restituere. d. l. 30. ff. h. t.

16. Res ipsas hereditarias quod attinet, de iis reddendis malæ fidei possessor tenetur, non tantum si possideat, sed & si vel dolo vel culpâ possidere desierit, vel dolo culpâ fecerit, quominus hereditario nomine adipisceretur, dum forte vel ab aliis vel à se non exegit, & persecutio lapsu temporis perempta est, aut deterior esse cepit. l. sed etsi 25. §. quod aut prætor. 2. & §. perinde 8. l. & non tantum. 19. §. veniunt. 2. ff. h. t. uti &, si dolo aut negligentia ejus prædia siue urbana siue rustica pejora facta sint, dum vineæ, pomaria, horti, præter consuetudinem patristamias culti. l. ei qui partes § 4. ult. ff. h. t. Bonæ verò fidei possessoribus ita senatus consuluit, ut de consumtis rebus in id duntaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt. Quemcunque igitur sumtum fecerint ex hereditate, si quid dilapidaverint, perdiderint, dum re suâ se abuti arbitrantur, non præstabunt: nec, si donaverint, locupletiores videbuntur, quamdiu remunerationes non acceperint, quamvis donando donatarium sibi reddiderint ad antidora naturaliter obligatum. l. sed etsi 25. §. 11. ff. h. t. Anton. Faber. Cod. lib. 3. tit. 21. defn. 8. Cui consequens est, ut si quis ex semisse heres, putans se ex asse heredem, partem dimidiam hereditatis sine dolo malo absumserit, coheredi ex semisse hereditatem vindicanti residuum integrum restitutus non sit, sed tantum dimidiam ejus partem. d. l. 25. §. adeo autem 15. ff. h. t. Quod si contemplatione delatæ hereditatis lautius vixerit, quam ante solebat; si quidem suo proprio patrimonio lautius usus fuerit, vel aliunde mutuam acceperit pecuniam, ut splendidius se exhiberet, non videbitur eo modo diminuisse hereditatem, neque quicquam eo nomine inde deducturus est, etiam si res hereditarias pro tali mutuo pignori obligasset, eo quod ipse principaliter obligatus est, & accessorium tantum est hypothecæ pignorisve vinculum. d. l. 25. §. si quis re suâ 12. 13. 14. ff. h. t. Si vero ex ipsâ erogaverit hereditate, dum vel liberalius hereditarias expendit pecunias, vel penum hereditariam comestationibus ac compositionibus maturius consumsit, id ipsum eatenus hereditati decessurum est, quatenus lautius contemplatione hereditatis impendit, quasi in hoc non videatur locupletior factus: sed quatenus ipse ante delatam hereditatem solebat de suo erogare, & statutos sumtus facere, verius est, ea patrimonio ejus proprio, nequaquam hereditati, debere imputari; cum non possit non videri locupletior, qui erogat ex hereditate in eos usus, in quos, etsi heres non fuisset, de

Fff

fuo

suo tamen fuisset expensurus. *d. l. 25. §. quod autem quis* 16. ff. *h. t.*

17. Quod si casu plave fortuito, vel mortalitate, terræ motu, chasmate, naufragio, aliove simili modo res hereditariæ deperierint, si quidem ante litem contestatam, de iis nec bonæ, nec simplex malæ fidei possessor tenetur. arg. *l. si navis* 62. ff. *de rei vindicat.* sed solus fur aut prædo, qui nullam obtulit heredi vero restitutionem. arg. *l. si pro fure* 7. §. *ult. l. 8. ff. de condi. furtiva.* Sin post litem contestatam, etiam tunc bonæ fidei possessori eam perire durum foret, cum ita fieret, ut vel mortalitatem præstare cogeretur, vel propter metum huius periculi temere indefensum jus suum relinquere *l. illud quoque* 40. ff. *h. t.* prædoni tamen temere litem sustinenti quin tunc pereat, non videtur dubitandum. *d. l. 40. ff. h. t.* sed & alteri simplici malæ fidei possessori ita eam perire verius est, si actor se eam distracturum fuisse probet, sic ut ei non fuisset peritura, si eo tempore, quo petebatur, protinus fuisset restituta. arg. *l. item si verberatum* 15. §. *ult. ff. de rei vindicatione. l. de eo* 12. §. *si post. 4. ff. ad exhibendum. l. item si* 14. §. *quid si homo* 11. ff. *quod met. causa.* Idemque in eo statuendum bonæ fidei possessori, qui post litem contestatam satis intelligens, se ad restituendum adigi debere, litigare tamen maluit quam restituere. arg. *l. nemo rem suam* 82. §. 1. ff. *de verbor. obligat. l. quod te mihi* 5. ff. *de rebus creditis.* Non tamen illud prædoni imputandum, quod debitores hereditarios non convenerit, atque inde illi vel tempore liberati vel pauperiores facti fuerint; eo quod nullam adversus eos habuit actionem. *l. si quid possessor.* 31. §. *illud* 4. ff. *h. t.* arg. *l. si pupilli* 6. §. *ult. ff. de negot. gestis.* licet verum sit, illum & à se ipso debuisse exigere ea, quæ defuncto debebat. *d. l. 11. & extraneos creditores ad solvendum interpellare*; quippe quâ interpellatione extrajudiciali neglectâ, obstrictus foret, quoties ob absentiam debitoris, aliamve causam similem, interpellandi occasio non defuerit: quo sensu accipendus videtur Ulpianus in *l. sed & si* 25. §. *quod ait* 2. ff. *h. t.*

18. De rerum hereditariarum venditarum pretiis non minor difficultas est; sed distinctionum ope tollenda: aut enim necessaria fuit rerum illarum distractio, dum vel servando servari non poterant, sed tempore deteriores redderentur, vel superflue erant & nullius plane utilitatis, oneri magis quam usus futuræ, vel impena in funus defuncti, aut cibaria familiæ, aut res reliquas hereditarias, ærisve alieni solutionem, facienda erat. *l. Divus Pius* 5. *l. non solum* 53. *l. item veniunt* 20. §. *simili* 2. §. *hac adversus* 12. §. *quid si post.* 16. *l. nisi ex re.* 33. §. 1. ff. *h. t.* aut nullâ urgente tali necessitate ex libero possessoris arbitrio facta est, pretii forte habendi vel negotiandi causâ. Et utroque in casu aliud in bonæ, aliud in malæ fidei possessore servari placuit. Si possessor bonæ fidei necessitate vel vo-

luntate libera rem vendiderit ante litem contestatam, de pretio non in solidum tenetur, sed tantum eatenus, quatenus inde locupletior factus est; eo modo, quo id in ipsis rebus hereditariis consumptis obtinere supra dictum est; quia potest existimari, in locum hereditariæ rei venditæ pretium ejus successisse, & quadammodo ipsum hereditarium factum. *l. si & rem.* 22. *circa fin. l. utrum.* 23. *l. sed etsi* 25. §. *item si rem.* 1. ff. *h. t.* ut tamen à litis contestatæ tempore ad pretii etiamnum residui usuras præstandas dammandus sit. *l. 1. §. 1. C. h. t.* Neque hoc casu liberum est heredi, emtorem efficaci convenire rei vindicatione; in quantum emtor conventus sese ex personâ venditoris tueri poterit: ne alioquin re evictâ, emtor de evictione adversus venditorem experiat; & ita contingat, bonæ fidei possessorem effectu inspecto in plus teneri, quam quatenus locupletior factus est. *l. sed & si* 25. §. *item si rem.* 17. ff. *h. t.* Quod si malâ fide possidens res hereditarias ante litem contestatam vendiderit, si quidem ex necessitate (eo quo ante expositum sensu) in arbitrio petitoris est, an verum rei distractæ pretium consequi velit, si forte infra justum pretium fuisset divendita; an vero totum id, quod ex venditione possessor redegit, dum supra verum rei pretium pactus est, ne alioquin ex suâ malæ fidei possessione lucretur. *l. item veniunt* 20. §. *simili* 2. §. *hac adversus* 12. *l. nisi ex re.* 33. §. 1. junct. *l. si à domino* 36. §. *si prædo* 3. ff. *h. t.* Sin ex libera voluntate seu sine causâ, actoris electio est, utrum pretium, seu omne illud, quod ex venditione redactum est, adeoque & ipsum pretii majoris lucrum persequi velit, una cum usuris à tempore litis contestatæ; an potius rem ipsam adhuc penes emtorem aut alium extantem, non deperditam nec diminutam cum fructibus malit computare. *d. l. 20. §. 2. & §. 12. d. l. 33. §. 1. ff. h. t.* Adeo quidem, ut, si rem ipsam alienatam existimet petendam esse, eadem non restitutâ, per in litem jusjurandum eam æstimaturus sit. *d. l. item veniunt* 20. §. *ult. l. 21. ff. h. t.* & si perempta vel diminuta sit penes emtorem, pretii tamen restitutionem propterea malæ fidei possessor non jure declinet, quasi res eodem modo penes verum heredem fuisset peritura, eo quod absurdum & hic esset, hunc ex suâ malâ fide pretium lucrari. *d. l. 20. §. præter hac* 6. *in med. & §. ult. d. l. 33. §. 1. l. 36. §. si prædo* 3. ff. *h. t.* Quod si rem hereditariam possessor per argentarios, & nostro usu per præcones seu auctionarios, vendi curaverit, ac apud eos perdidit pretium, in bonâ quidem fide constitutus liberatur, actiones sibi adversus argentarios competentes heredi cedendo; at mala fide possidens de pretio reddendo omnino tenetur, quia suo periculo male credidit argentariis. *l. item videndum* 18. ff. *h. t.* Ant. Matthæus *de auctionibus lib. 1. cap. 15. num. 13. 14.* Et hæc ita, si ante litem contestatam distractio contigerit; si enim pendente lite, rerum quidem ex causâ seu necessitate venditarum pretio

pretia una cum usuris tam bonæ quam malæ fidei possessor præstat; ipsas vero res cum fructibus, si nulla subfuerit necessitas alienandi. *l. item veniunt* 20. §. *quid si post* 16. ff. *h. t.* Ne dicam, pendente lite, imo & ante litem contestatam post motam controversiam, non aliam, quam necessariam distractionem à prætorè permissi, nisi possessor hereditatis satisdederit petitori pro omni quantitate hereditatis, vel rerum ejus restitutione. *l. Divus Pius* 5. pr. ff. *h. t.* arg. *l. alienationes* 13. ff. *famil. erciscunda*.

19. Cæterum uti ad restituendum tenentur hæc conventi actione, ita vice versa etiam indemnes servandi sunt, & quidem tam malæ quam bonæ fidei possessor, si hereditatis intuitu sese obstrinxerint; veluti si pro rerum hereditariarum venditarum evictione caverint, aut damni infecti nomine pro rebus hereditariis vitio suo damnum vicino minitantibus; ipsis enim hereditatem restituentibus vicissim de indemnitate cavendum foret. *l. item veniunt* 20. §. *sed et si. pen. l. illud quoque* 40. §. *contra quoque. pen. ff. h. t. l. ipsi. quoque* 19. ff. *de rei vindic.* Sed & ea, quæ per eos erogata, recuperant: si enim quædam non in res ipsas hereditarias aut ad fructuum perceptionem, verum aliter propter hereditatem expensa sint, dum æs alienum hereditarium exsolutum, vel legata vere debita legatariis sunt præstita, vel in funus aut monumenti exstructionem impensæ, probabilem modum aut testatoris voluntatem non excedentes, factæ, utrique deducunt; malæ tamen fidei possessor non aliter, quam si de petitore defendendo cautiones interposuerint æris alieni & legatorum intuitu. *l. si quid possessor* 31. *l. hereditas* 50. §. 1. ff. *h. t. l. in restituenda* 4. *l. ult* §. 1. *C. h. t.* Plane si indebitum legatariis aut creditoribus putativis solverint; bonæ quidem fidei possessor etiam hoc casu soluti deductione gaudent, cessâ indebiti conditione adversus eos, quibus solutum est. At malæ fidei possessor suo videntur periculo tum legata tum æs alienum solvisse, ut non tam deductio horum ex rebus hereditariis, quam potius actio ad soluta repetenda, quoties solvens stipulatione sibi cavuit, evictâ hereditate, soluta reddi, eis tribuenda sit. *l. quod si possessor* 17. ff. *h. t.* idemque est, si bona fide possidens post motam de hereditate controversiam, debiti aut legati fecerit solutionem; nam nec tunc deductio soluti, sed sola ex cautione superiore actio permittenda foret. *l. dolo carere* 41. ff. *ad leg. falcidiam*. junct. *d. l. 17. ff. h. t.*

20. Adhæc illud, quod sibi ex hereditate debitum est, bonæ fidei possessor procul dubio deducit, at malæ fidei possessor non aliter, quam si petitori expediat tale debitum dissolutum esse, propter, pœnam, aut aliam causam; quo casu dici potest, eum sibi jam mature solvisse, ad pœnam evitandam, autolvere debuisse. *l. si quid possessor* 31. §. *sed si. ipsi* 1. 2. ff. *h. t.*

21. Quod si impensæ in ipsas res hereditarias, non propter fructus, factæ sint, possessor

quidem bonæ fidei has omnes, sive necessarias, sive utiles, sive voluptuarias deducit, etiam si non amplius extent vel impensæ vel res ipsæ in quas factæ. At, qui malæ possedit fidei, solas necessarias in universum deducit; utiles vero tantum quatenus supersunt, & inde res melior facta est; voluptuarias nullo modo deducit ex hereditate, sed tantum tollit, quatenus potest sine rei detrimento. *l. plane* 38. *h. 39. ff. h. t.* Nec mirum, malæ fidei possessorem necessarias impensas omnino deducere juxta. *d. l. 38. ff. h. t.* junct. *l. domum* 5. *C. de rei vindicatione*, cum, si eas non fecisset, culpæ fuisset reus, omneque ex neglectis hisce impensis damnum superveniens debuiisset præstare. arg. *l. ei qui partes* 54. §. *ult. ff. h. t.* junct. *l. nisi ex re* 33. §. 1. ff. *h. t.* Licet enim turpiter agat, quod rem alienam sciens possideat; non tamen turpiter aut male agit, quod, cum possideat, impensas erogat ad conservationem rei desideratas. Paulo aliter hæc de impensis sese habent in singulari judicio rei vindicationis; quippe in quo bonæ fidei possessor necessarias quidem & utiles deducit, seu retentione rei recuperat, voluptuarias tantum tollit; imo & utiles quandoque ne deducit quidem, sed tollit tantum, prout bonus iudex varie ex personis causisque constituet. *l. in fundo* 38. ff. *de rei vindic.* §. *ex diverso* 30. *Instit. de rer. divis.* Sed mala fide possidens solas deducit necessarias, utiles cum voluptuariis tantum tollit, ne locupletior fiat dominus cum jacturâ ejus. *d. l. domum* 5. *C. de rei vindic.* vide latius *tit. de rei vindic.* Cur autem tam varie in rei vindicatione & hac hereditatis petitione constitutum sit, ejus rationem esse puto, quod melior esse debuerit conditio bonæ fidei possessoris in petitione hereditatis, quam rei vindicatione, quantum ad impensas recuperandas, quia ex adverso fructuum reddendorum respectu durior est, dum consumptos restituere tenetur, quatenus inde locupletior factus est; quod non ita obtinet in rei vindicatione: ut proinde plenior restitutio fructuum cum pleniore impensarum deductione videatur fuisse compensanda. Et cum ita consultum esset plenius possessori bonæ fidei, non adeo abs re videri potuit, si & malæ fidei possessori quantum ad impensas utiles paulo magis in hac petitione, quam rei vindicatione, ex æquitate subveniretur.

22. Impensas in fructuum perceptionem factas quod attinet, veluti quæ quærendorum, cogendorum, conservandorumque eorum gratiæ fiunt; uti & eas, quæ cum usu & fructibus compensari solent, veluti reparatio modica ædium, tributorum vectigaliumque solutio, alimenta servis jumentisque subministrata, & alias his similes, quas cum fructibus solere compensari traditur in *l. vel si vites* 3. §. 1. ff. *de impens. in rem dos. fact.* eas quoque universas deducit possessor bonæ fidei, quatenus ex fructibus, usu, operisve locupletior factus non est, dum nihil aut parum post sumtus factos fructuum nomine percepit, insolitâ sterilitate, aut hostium ac

prædonum incurſu, aliâve calamitate ſuperveniente. *l. ſi à domino* 36. §. ult. *l. 37. ff. h. t.* malæ fidei poſſeſſor, licet eas quoque deducat, quandoquidem naturali ratione fructus non intelliguntur, niſi deductis impenſis fructuum quærendorum, cogendorum, conſervandorumque cauſâ factis, tanquam quæ ipſo jure fructus diminuunt. *l. quod in fructus* 46. ff. de uſuris d. *l. 36. §. ult. ff. h. t.* non tamen aliter, quam ſi fructus inde perceperit, ſic ut & ad eorum reſtitutionem obſtriçtus ſit: nam ſi ſterilitate aut aliter ſine culpâ ac negligentia ſua nullos poſt ſumtum erogatum fructus collegerit, uti eoſdem non perceptos reſtituere non tenetur, ita nec quicquam impenſarum nomine deducere poteſt ex eo, quod nec fuit nec interpretatione juris fuiſſe fingitur in rerum naturâ. arg. d. *l. 36. §. ult. l. 37. ff. h. t.* Neque huic impenſarum, in fructuum perceptionem factarum, deductioni adverſatur id, quod ab Ulpiano traditur, impenſas tales videri donatas eſſe. *l. ſi ſervus ſervum* 27. §. *ſi olivam* 25. ff. ad leg. Aquil. nam, quod malæ fidei poſſeſſor neceſſarias deducit impenſas in fructuum perceptionem factas, id inde eſt, quia recte facit, quod, cum poſſideat, fructus etiam quærat ex re poſſeſſâ, quippe ad quos reſtituendos tenetur, quatenus potuit honeſte percipere. At ſi quis non poſſideat fundum, qualis eſt ille, de quo tractat Ulpianus in d. *l. 27. §. 25.*, male agit, ac delinquit, colligendo fructus ex fundo alieno, qui ad ejus periculum non pertinebant, quorumque nomine nullatenus teneretur, etſi eos à ſolo non ſepareſſet, ſed paſſus fuiſſet in univerſum corrumpi. Cum ergo ita impendens, in re illicitâ & delicto verſaretur, æquum non fuit, ei ſumtum iſtorum deductionem concedi.

23. Non tamen actio, ſed ſola rerum poſſeſſarum retentio & doli exceptio ad recuperandas impenſas jure Romano poſſeſſoribus comparata fuit. *l. ſi in aræ* 33. in fine ff. de condiçt. indeb. *l. ſumtus* 48. ff. de rei vindicat. §. ex de verſo 30. Inſtit. de rer. diviſ. *l. Paulus reſpondit* 14. ff. de doli mali & metus except. obijcienda etiam poſt ſententiam, ad impediendam executionem. Anton. Faber Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 15. & libr. 7. tit. 20. defin. 12. Licet enim impenſarum repetitio iſtis tribuatur. *l. domum* 5. C. de rei vindic. non tamen inde firmiter contra tam manifeſtas leges deducitur, actionem dari; eo quod non tantum actione inſtitutâ, ſed & exceptione oppoſitâ, repetitionem fieri, natura docet. Nec eſt, quod obijciatur, & marito, & commodatario, & ſiduciario heredi, actiones dari pro repetitione impenſarum, in rem dotalem aut commodatam aut ex fideicommiſſo reſtituendam factarum. *l. unic. §. ſaceat* 5. in fine C. de rei uxor. act. *l. in rebus* 18. §. poſſunt 2. ff. commodari. *l. qui exceptionem* 40. §. ſi pars 1. ff. de condiçt. indeb. cum commodatarius commodantem ex vero contractu obligatum habeat, & maritus ac ſiduciarius non bonæ malæve fidei poſſeſſores ſint, ſed eo tempore, quo impenderunt, domini fue-

rint rerum illarum, in quas impenſum eſt: & quamvis bona fides, ſeu opinio dominii, tantum præſtet poſſeſſori, quantum veritas; id tamen locum non habet, quoties (uti in noſtro caſu) lex impedimento eſt. *l. bona fides tantundem* 136. ff. de regul. juris. Quod autem in *l. plane* in 38. ff. h. t. dicitur officio Judicis id contineri, ut habeatur ratio impenſarum, nec exceptionem doli mali deſiderari, id eo pertinet, quod cum petitio hereditatis bonæ fidei ſit, & talis etiam olim a plerisque haberetur, neceſſe non fuerit, ut doli exceptio nominatim opponeretur, quia bonæ fidei judiciis ineſt ipſo jure: cæterum id non efficit, quo minus retentio fuerit neceſſaria, donec impenſæ reſtitutæ eſſent, dum nullo alio modo, quam per retentionem, ſervari poterant. d. *l. 33. in fine ff. de condiçt. indeb.* Si tamen poſſeſſor malæ fidei eo animo impenderit, ut domini, cujus res eſt, negotia gereret, ad impenſas neceſſarias repetendas negotiorum geſtorum actio non videtur dene-ganda. *l. domum* 5. C. de rei vindicat. Idemque ex æquitate obtinuit, ſi pro herede, ſeu heredis opinione quis poſſidens, monumentum deſuncto fecerit ex deſuncti voluntate, vel etiam conditionis implendæ cauſâ, quippe cui, tanquam geſtori negotiorum hereditatis, actionem adverſus heredes inſtituendi potestas facta eſt; religionis pariter & ſupremæ voluntatis favore. *l. hereditas* 50. §. 1. ff. h. t. Sed quod Romanis ita placuit in certis caſibus, hodie ex naturali æquitate generaliter receptum eſt, ut ſcilicet non ſolâ retentione, ſed & actione conſulatur non tantum bonæ, ſed & malæ fidei poſſeſſoribus, pro recuperandis impenſis illis, quarum deductionem iſdem conceſſam fuiſſe ſupra dictum eſt, neceſſariis ſcilicet, nec non utilibus quatenus inde res melior facta; ne alioquin domini rerum cum aliena jacturâ locupletarentur. Argentreus ad conſuet. Britann. art. 536. gloſſ. 1. num. 6. Zypæus, Molinæus, Mornacius, alii que quos citat. Ant. Matthæus, de auct. lib. 1. cap. 18. num. 16. 17. 18. Groenewegen ad §. 30. Inſtit. de rer. diviſione.

24. Cum autem leges inter impenſas liquidas illiquidasque non diſtinguant in hac materiâ, ſatius eſt, ut exiſtimemus etiam pro illiquidis impendiis retentioni locum fore, donec illæ liquidæ factæ fuerint ac reſtitutæ; nec cogendum poſſeſſorem, ut poſſeſſionem adverſario de impenſis reddendis caventi cedat: præſertim cum tutius ſit rei incumbere quam cautioni, & ipſa retentio non parum ad lites deminuendas proſit; quippe quâ dominus adigitur, ut ſponte offerat impendia, quæ, ſi ſemel poſſeſſionem recuperaret, sæpe non niſi litium ambagibus & judicis officio conſtriçtus foret reſtituturus. Nicol Everhardus conſil. 93. Radelantius, Curiæ Ultraject. decif. 100. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 15. Joh. à Sande decif. Friſic. libr. 3. tit. 15. defin. 5. & de prohibitiâ alienat. part. 3. cap. 8. num. ult. ubi plures diſſentientes allegat.

25. Obſervandum tamen, pendente hereditatis

tatis petitione, nec fideicommissarios, nec legatarios, nec creditores impediri, quo minus interim debita sibi ac legata petant, idque vel ab actore vel à reo petitione hereditatis convento, ut tamen legatarii de restituenda re cum fructibus, vel pecuniâ cum usuris, cautionem interponant, juxta formam præscriptam in *l. ult. pr. C. §. 1. 2. C. b. t.* Sed & vice versâ, pendente hoc judicio, recte conveniuntur actione personali debitorum hereditarii; actione in rem, quotquot res hereditarias possident alio jure, quam pro herede: ita quidem, ut non tantum possessor bonæ fidei has interim actiones exercent; sed & petitor ipse quoties vel possessor hereditatis in malâ fide fuit, & nihil juris se habere scit, vel, cum in bonâ fide esset, negligit tamen actiones exercere, ac subest periculum, ne inter moras actiones intercidant, aut inopiâ debitorum reddantur inanes. *l. si bona fidei 49. ff. b. t.* Præterea, si possessor hereditatis hâc interpellatus actione, testamentum illud, ex quo actor

se heredem esse contendit, velit falsum dicere, non potest actorem per exceptionem præjudicalem repellere, quasi præmature hereditatis petitione mota esset: quia judiciorum illorum, quæ de hereditatis petitione sunt, ea auctoritas est, ut nihil in præjudicium illorum, id est, nulla exceptio præjudicialis iis opponi possit: sed tantum sustinetur hereditatis petitionis judicium, seu in eo interim non ultra proceditur, donec falsi causa agatur; reo interim jussu satisfacere de hereditate, quæ ab eo petitur, non diminuendâ sed restituendâ. *l. Divus Pius §. §. pen. C. ult. ff. b. t.*

26. An vero hanc actionem instituere desiderans, jure sistendi uti possit, & possessorem vel bona ejus non hereditaria auctoritate judicis detinere, ut ita hereditatis petitio apud aliam perageretur judicem, quam apud quem ex communi juris dispositione ventilanda foret, colligi potest ex iis, quæ dixi *ut. de in jus vocando num. 25.*

TITULUS IV.

Si pars hereditatis petatur.

SUMMARIA.

1. Pars hereditatis peti potest vel actione vel exceptione. petit quisque vel partem vel totum, pro jure, quod ipse habet; idem juris est in partibus, quod in totius petitione.
2. Quo modo & contra quos agendum, si duo veri heredes sint, & duo hereditatis possessores, & quo modo, si hereditas partim à vero partim à

falso herede possideatur pro diviso vel pro indiviso?

3. Quando pars certa hereditatis, quando incerta peti possit? quot partes utero interim servanda sint, si speretur posthumus frater unâ cum jam natis parentis successorus?

1. **Q**uemadmodum tota hereditas, ita & pars ejus peti potest: adeo ut etiam per exceptionem quis sibi possit assertere hereditatis partem. Si enim pro parte heres universam possideat hereditatem, sciens se tantum ex parte heredem esse; eique per coheredem de totâ hereditate controversia moveatur, permittendum erit possessori partem quidem hereditatis defendere, parte alterâ cedere, nullamque de eâ controversiam sustinere. *l. permittendum 8. ff. b. t.* Quisquis vero hereditatem, vel partem ejus petit, is actionem suam non ex eo metitur, quod possessor occupavit; sed tantum ex suo jure: totam nempe hereditatem persequitur, qui ex asse heres est, licet adversarius solam partem possideat; & vice versâ heres ex parte nil præter eam partem recte petit, licet adversarius, nullâ ex parte heres, iniquus hereditatis totius possessor sit. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Cum autem, quod juris est in toto respectu totius, idem quoque juris sit in parte respectu partis; consequens est, ut quæ præcedente titulo de hereditatis totius petitione dicta sunt, ad partis quoque petitionem transferantur.

2. Quod si duo possideant hereditatem, &

duo sint, qui ad se partes pertinere dicant, non singuli à singulis petere debent, puta primus à primo secundus à secundo possessore; sed ambo à primo & ambo à secundo: neque enim alter primi, alter secundi partem possidet, sed ambo partem utriusque. *l. 1. §. quin imo 2. ff. b. t.* Si partim à vero partim à falso herede teneatur hereditas, videndum an pro indiviso, an pro diviso possideant. Pro diviso possidere hic dicuntur, inter quos, tanquam coheredes, jam intercessit divisio rerum hereditariarum, sive mutuâ conventionione, sive judicis officio per intentatam familiæ eriscundæ actionem; contra, pro indiviso, si necdum ita divisio facta sit, licet forte singuli separatas partes rerum hereditariarum, aut separatas res hereditarias, naturaliter possiderent ac tenerent. Quibus prænotatis, si verus & falsus heres pro indiviso possideant, superveniens alter verus heres adversus solum heredem falsum hâc agit actione. Nam, cum alter verus heres nil præter suam partem pro indiviso possideat, nec ultra possidere desideret, quam quod ei jure & ex aditione factâ acquirendum erat, atque adeo nihil possideat pro herede aut pro possessore; sequebatur, ipsum

nullo jure per coheredem non possidentem in-
quiritari posse hereditatis petitione, sed tantum
judicio familiæ eriscundæ. arg. l. 1. §. *quinimo*
2. in fine ff. h. t. Sin pro diviso, sic ut coheres
verus non plus haberet suâ parte, ut loquitur
JCtus in d. l. 1. §. 3. ff. h. t. rationi ac necessi-
tati juris conveniens est, ut & contra verum co-
heredem & contra extraneum pro herede vel pro
possessore possidentem experiatur, qui aliquam
sibi asserere ac vindicare vult hereditatis jam di-
visâ partem, ac is quoque, qui cum falso here-
de jam pro diviso possedit, adversus eundem
dirigat pro sua parte hereditatis petitionem: ut
postea rerum omnium hereditariarum inter veros
coheredes divisio nova instituat. Cum enim
facta prior inter verum ac falsum heredem divisio
alteri vero coheredi obesse nequeat, consequens
est, & verum & falsum heredem ex divisione
factâ possidere partes rerum hereditariarum per-
tinentium pro indiviso ad coheredem alterum
postea supervenientem, ac proinde cum adver-
sus utrumque agere posse ac debere. l. 1. §. *si*
ergo 3. ff. h. t. arg. l. Pomponius 8. ff. *de rei vin-*
dicat. Quo facit, quod alibi negatur, nos posse
consequi per hereditatis petitionem id, quod fami-
liæ eriscundæ judicio consequimur, ut nem-
pe à communione discedamus; cum ad officium
judicis nihil amplius pertineat, quam sit heredi-
tatis partem pro indiviso restitui nobis jubeat.
l. non possumus 7. ff. h. t. consequeremur vero
plenissimum judicii familiæ eriscundæ effectum,
si divisâ inter verum falsumque heredem heredi-
tate, tantum adversus heredem falsum inten-
tanda foret hereditatis petitio, ratione partis ab
eo possessæ. Nec est, quod quis existimet, hanc
reprobari sententiam, dum in fine d. §. 3. *utilior*
dicitur Pegasi sententia. Quamvis enim utilior
ea sit, quatenus ita magis evitantur litium amba-
ges ac actionum multiplicatio; non tamen ideo
reprobata fuit aut rejicienda contraria opinio,
ratione juris manifestâ nitens. Unde & JCtus,
licet jam ante Pegasi sententiam dixisset utilio-
rem, tamen mox in §. 4. d. l. 1. decisionem
alterius casus subnectit, non sententiæ Pegasi,
sed rationi juris superius adductæ convenientem,
ut tamen negandum non sit, quin sententia Pe-
gasi tanquam utilior, officio judicis admitti
debeat, non omni quidem in casu, sed aliquan-
do, seu fortassis (ut jurisconsultus loquitur. d.
l. 1. §. 3. ff. h. t.) tunc scilicet, cum rerum fun-
gibilium est facta divisio, sic ut compensatio
in iis admitti queat, nec intersit, quam ex re-
bus hereditariis fungibilibus partem habeat verus
heres; & ideo in §. 4. d. l. 1. dicitur, officio
judicis invicem compensationem esse faciendam
ejus quod possidetur; qualem compensationem
in solis fungibilibus, non item corporibus aliis,
leges admittere notum est. Sed nec sententiæ
huic adversatur Paulus JCtus in l. Pomponius 8.
ff. *de rei vindicatione.* in cujus principio, cum
distinctionem adhibuisset, an fundus ab iniquis
possessoribus duobus pro diviso an pro indiviso
possessus esset, in fine subjungit; *quæ distinctio*

neque in re mobili, neque in hereditatis petitione
locum habet; nunquam enim pro diviso possideri
potest. Longe enim alio sensu illic pro diviso vel
pro indiviso possessio accepta est; negatur scili-
cet, hereditatem pro diviso possideri, (addo &
peti) posse, in quantum hereditas juris nomen
est, rebus incorporalibus atque adeo individuis
annumerata, quam ideo singuli pro divisâ parte
naturaliter occupare nequeunt, uti quidem duo
naturaliter occupare possunt separatas ejusdem
fundi partes, licet ergo in fundi vindicatione di-
stinguendum fuerit, utrum ex parte dominus
unâ cum non domino possideret communiter
istum fundum, an vero certis regionibus, at-
que ita singuli separatas partes; ut priore qui-
dem casu adversus solum non dominum; poste-
riore & adversus extraneum possessorem & ad-
versus ejusdem fundi condominium agendum
fuerit: quia tamen talis pro diviso possessio in
rebus incorporalibus sine præcedente judicio fami-
liæ eriscundæ intelligi non poterat, recte di-
xit Paulus, eam distinctionem in hereditatis pe-
titione locum non habere; sed potius, sive ve-
rus & falsus heres communiter, sive separatas
res aut rerum hereditariarum partes separatas
possideant, solum illum qui pro herede vel pro
possessore possidet, petitione hereditatis conve-
niendum esse à superveniente vero coherede; eo
quod, non obstante separatâ corporum heredi-
tariarum possessione, ipsa tamen juris hereditarij
possessio inter verum falsumque heredem, nec
dum moto inter eos familiæ eriscundæ judicio,
remansit indivisa. Quæ cum ita sint ex manife-
stis juris rationibus & principiis, consequens est
errasse toto cælo Ant. Fabrum, & plerosque
cum ipso, in *rationalibus* ad l. 1. §. 3. ff. h. t. &
l. 8. ff. *de rei vindic.* dum d. l. 1. §. 3. ff. h. t.
propositam Pegasi sententiam accipiunt de here-
ditate per verum & falsum heredem pro indiviso
possessa: id enim si verum esset, Pegasi senten-
tia non tantum utilior fuisset dicenda, sed & ra-
tionibus juris per omnia conveniens, ut nempe
solus extraneus conveniretur, non coheres nihil
alienum pro herede possidens, ut ante proba-
tum.

3. Cæterum vel pars certa hereditatis peti po-
test, vel incerta. Certa quidem, quoties ex
pluribus heredibus jam natis quidam deliberant:
durante enim eorum deliberatione nihil præter
suam partem recte petierit is, qui hereditatem
jam adivit, tunc demum reliquas exacturus par-
tes, cum cæteris suas portiones repudiantibus;
ipse in universum per jus accrescendi fuerit heres
factus. l. *si ex pluribus* 2. ff. h. t. Incerta vero,
si coheres speretur, qui etiamnum in utero est;
veluti, si ex fratrum defunctorum uxoribus na-
scituri liberi patruo sint heredes futuri: inter eos
enim cum pro numero succedentium viritim &
in capita dividenda sit hereditas, ac plures uno
partu edi possint, necesse est, ut interim partis
incertæ petitio concedatur. l. 1. §. *ult.* ff. h. t.
Si tamen patre mortuo mater sit gravida, certa
pars interim per jam natos petitur; ita ut tres
partes

SI PARS HEREDITATIS PETATUR.

415

partes medio tempore servantur utero, quasi tergemini nascituris. Sed si plures eo partu nasci contigerit, nullum eis ista certæ partis petitio & concessio generabit præjudicium, dum singulis, quibus jam portio data erat, pro ratâ decreset: uti ex adverso accresceret singulis, si unus tantum aut duo deinceps ederentur. *l. antiqui 3. l. 4. ff. h. t.* Quibus non contradicunt leges, dimidiam, quartam, aut sextam partem utero assignantes. *l. cum quidam 30. §. suum heredem 6. ff. de acquir. vel omitt. hereditate. l. si pater meus*

36. ff. de solutionibus. cum illic non definiatur, quæ interim portio utero servanda sit, quamdiu incertum est, quot uno partu sint nascituri; sed quæ ex parte tum liberi jam nati, tum illi, qui in utero sunt, vere & cum effectu heredes sunt; ex semisse scilicet, si unus jam natus sit, & unus tantum in utero formatus; ex quadrante, si tres; ex sextante, si quinque in utero existant, suo tempore edendi; licet id, quod supra tres nascitur, fere portentosum Gajus dixerit. *l. utrum 7. ff. de rebus dubiis.*

TITULUS V.

De possessoriâ hereditatis petitione.

Cum prætor sæpe bonorum possessionem ex testamento vel ab intestato daret illis, quibus jure civili, stricte sic dicto, delatum non erat jus succedendi, adeoque nec civilis petitio hereditatis accommodari poterat;

neccesse fuit, ut & prætoriam hanc possessoriâ introduceret hereditatis petitionem; cujus de cætero iidem effectus sunt, qui sunt civilis petitionis. *l. 1. 2. ff. h. t.*

TITULUS VI.

De fideicommissariâ hereditatis petitione.

Fideicommissaria hereditatis petitio competit iis, quibus ex fideicommissio restituta est hereditas, adversus eos qui pro herede vel pro possessore possident. *l. 1. ff. h. t.* Cumque hæc actio hereditatem supponat à fiduciario jam restitutam & in fideicommissarium translatam; consequens fuit, ut adversus heredem fiduciarium ad obtinendam hereditatis restitutionem ex causâ fideicommissi haud danda fuerit. *l. ult. §. 1. ff. h. t.* quippe qui potius actione ex testamento ad hereditatis ex fideicommissio restitutionem foret compellendus, ubi prius ipse

sponte hereditatem adeundo, sese quasi ex contractu devinxit ad implendam defuncti voluntatem. arg. §. heres 3. *Inst. de oblig. ex quasi contractu.* aut si ipsam aditionem detrectet, ad adeundum & restituendum ex Senatusconsulto Pegasiano in Trebellianum transfuso cogendus, extraordinariâ imploratâ prætoris cognitione, & decreto subsecuto. §. ergo 6. & §. 7. *Inst. de fideicommiss. hered.* Recipit autem hæc quoque actio eadem, quæ hereditatis petitio civilis. *l. 2. ff. h. t.*



LIBER SEXTUS.

TITULUS I.

De rei vindicatione.

SUMMARI A.

1. *Dominium latius & strictius accipitur. quid sit; dividitur in plenum ac minus plenum, naturale & civile, directum & utile, bonitarium & quiritarium.*
2. *Quid sit rei vindicatio? quo modo olim alter alterum ex jure manum consertum vocaverit, vindicationis faciendæ causâ*
3. *Competit domino, etiam si civile tantum, vel minus plenum, vel tantum temporale dominium habeat; ac nunquam possederit; vel ignorans antea alteri vindicanti operam præstiterit.*
4. *Non vincit hæc actio, qui pendente demum lite dominium acquisivit, nisi mutato libello post dominium acquisitum: uti nec, qui pendente lite dominium amisit.*
5. *Factum tertii alienantis citra consensum domini, aut tradentis extra fines mandati de alienando dati, aut vincentis in lite, quæ ipsi cum tertio intercessit, non impedit, quo minus dominus rem suam vindicet.*
6. *Fideicommissarius vindicat existente conditione rem à fiduciario alienatam, proprietarius rem fructuariam à fructuario distractam, socius suam partem à socio alienatam.*
7. *Dominus rem suam furto subductam etiam à bona fidei possessore vindicare potest, non refuso pretio, nisi aliud certis in casibus statuta ferant.*
8. *Non potest vindicari vel condici pecunia furtiva, si illa per furem creditori ejus soluta & bonâ fide per eum consumpta vel nummis aliis mixta sit. Nec res nundinis publicis privilegiatis vendita, nisi pretio emtori reddito; uti &, quæ à fure eo animo redempta, ut domino salva sint, si modo color quaesitus non sit.*
9. *Quid juris in rebus per piratas, aut per hostes captis, & redemptis?*
10. *An pretium ex re furtivâ redactum aut debitum vindicari possit per rei dominum? An & quando & contra quos dominus rei furtivæ habeat personalem actionem de pretio rerum furtivarum?*
11. *An res ex pecuniâ furtivâ emta vindicari possint per dominum pecuniæ; & an is in rebus illis ante alios furis creditores prælationem habeat?*
12. *An dominus res, quas commodato vel pignori dedit, vel locavit, vel deposuit, vel precario concessit, vindicare possit pretio non reddito, si illa à commodatario depositario caterisque ignorante domino vendita sint? Et quid hodie hæc in parte obtineat?*
13. *An dominus vindicare possit res mobiles ex decreto judicis auctione publicâ venditas, quasi ad commodatarium, depositarium, similesque pertinuissent domini jure?*
14. *Nemo vindicat rem à se alienatam, licet pretium nondum numeratum sit, sed fides de eo habita: Quid juris, si intra paucos dies foro cesserit emtor, cui res tradita fide habitâ de pretio, si res adhuc invenitur in bonis cedentis, vel tertio bonâ fide ementi privatim sit vendita, vel etiam in nundinis publicis privilegiatis?*
15. *Quid juris circa vindicandi potestatem, si res tradita sit non habitâ fide de pretio; & quid si tunc per emtorem nundinis privilegiatis iterum distracta sit?*
16. *Heres non potest vindicare rem à defuncto alienatam, pro quâ parte heres est, nec pupillus rem à defuncto cui heres est, sine decreto alienatam, nec fideicommissarius rem à fiduciario alienatam, si & fiduciarii heres sit. Quid juris in eo, qui cum inventario heres est?*
17. *An is, qui rem alienam vendidit & tradidit, eam vindicare possit, si postea dominus ejus rei fiat?*
18. *An fiduciarius rem fideicommissariam pendente conditione fideicommissi alienatam vindicare possit, si postea existat conditio?*
19. *Vindicare quisque potest rem, quam nullo jure vendidit, cum ejus administrator esset, idque in utilitatem ejus, cujus illa res est.*
20. *Nemo regulariter vindicat rem, cujus dominium necdum acquisivit. Si duobus res eadem sit diversis temporibus vendita, is vindicat, cui prius est tradita, siue vere siue fide. Quid si posterior emtor, cui tradita, sciverit eam alteri esse venditam? Quid si demum tradita posteriori, postquam prior ceperat eam iudicio petere? Quid, si princeps duobus vendiderit? quid si beneficium ecclesiasticum duobus collatum sit?*
21. *Nemo rem suis nummis per tertium emtam. Utilis tamen militibus jure Romano data vindicatio, & pupillis. Recensentur alii plures, quibus in genere tantum utilis rei vindicatio detur.*
22. *Conveniuntur rei vindicatione possessores, licet lite demum pendente ceperint possidere, eorum heredes quatenus possident; item qui liti se obtulerunt, qui dolo malo possidere desierunt? quomodo teneantur eorum heredes? An & quo usque conveniri hac actione possint mudi rerum detentores?*
23. *Non datur contra eum, qui rem à fisco vel Principe emit; nec contra eum, qui dolo fecit quo minus possessionem acquirat.*
24. *Ut actor vincat, debet rei notas exprimere;*

- et se dominum probare. Quibus modis illud probetur? an per solennem immobilium traditionem coram lege loci; si forte titulus non aliter probetur? an per signorum aut insignium impositionem, aut locationem longo tempore factam?
25. Si reus neget se possidere, possessio in actorem transfertur, et tunc reus tanquam actor probare debet se dominum esse. Quod moribus non mutatum.
26. Vindicantur restantur corporales, etiam grex, non peculium aut hereditas.
27. Vindicatur vel tota res, vel pars rei, plerumque certa, quandoque incerta.
28. An pars rei nostra, quae superest, vindicari possit, veluti corium, caro, cornua, bove extincto, area extincta domo? et quid si restales legata perierint?
29. An et quo usque vindicari possit homo liber, res sacra, res aliis rebus juncta et natura vel lege prohibita separari?
30. Restituenda res, quae vindicatur, cum omni causa. Quo in loco? non habet hic reus condemnatus quatuor mensium dilationem, sed quandoque arbitariam; maxime pro restitutione fructuum, qui per iudicium summarium liquidi fieri debent.
31. Si reus contumacia rem restituere nolit, ma-

nu militari aufertur. An retinere rem possis, quia aliam ab alio de re eadem licem patitur aut metuit, aut jus pignoris habet, aut iamni infecti pro re illa cavuit? an propter impensas?

32. Si reus condemnatus rem dolo possidere desierit, adversus eum in litem juratur, nec actiones ei per dominum cedenda sunt; secus in noxali et personali actione.

33. Quid juris si reus non dolo, sed culpa, possidere desierit?

34. Quid juris si casu res apud reum perierit? non esse admittendam differentiam inter actiones in rem et in personam, cum quaeritur de interitu rei ex casu contingente post moram.

35. Post interitum rei, dolo culpa aut casu contingentem, superest nihilominus quaestio de fructibus et utilitate rei.

36. Quales impensas possessor bonae et male fidei deducere vel tollere possit jure Romano et hodierno; et an is, qui mala fide edificavit in alieno, signum postea solum vindicare jure Romano potuerit?

37. Quid juris sit circa impensas in fructus?

38. In repetitione impensarum in rem factarum prius compensandi fructus cum impensis.

39. Non tamen fructus ipsarum meliorationum compensandi cum impensis meliorationis.

1. **V**indicare, in genere, est jus in re sibi asserere; & vindicationes dictae omnes in rem actiones, conditionibus oppositae. §. appellamus

15. *Instit. de actionibus.* Jus autem in re quintuplex esse, praecedenti tit. demonstratum est, cujus prima species, dominium, latiore quidem sensu omne jus in re videtur complecti: ita namque qui per alterius corpus possidet, dominus possessionis dicitur l. si quis alterius 2. C. ubi in rem actio. & dominium servitutis esse, ac domini nomine usufructuarium quoque contineri, patet ex l. in venditionem 8. pr. ff. de rebus autor. jud. possid. et vendend. l. semper 15. §. ergo 8. ff. quod vi aut clam. Sed strictius acceptum dominium, est jus, quo res nostra est; & vel plenum est, dum proprietati usufructus cohaeret; vel minus plenum, ac in nuda proprietate consistit, usufructu penes alium existente. Insuper vel civile est, vel naturale; quâ ratione dominium dotis naturale penes mulierem esse, civile penes maritum, indigitat l. in rebus 30. C. de jure dotium. Denique vel directum est, quod scilicet penes eum remanet, qui in emphyteusim aut feudum concessit; vel utile, ab aliis appellatum jus dominio proximum, quod emphyteuta, vasalli, & similes habent; qui & domini propterea in jure vocati sunt. l. possessor 12. in fine C. de fundis patrimonial. arg. l. sciendum 15. §. possessor. 1. ff. qui satisd. cog. licet considerato dominio directo hi domini esse negentur. l. 1. §. 1. ff. si ager vectigalis id est emphyt. pet. Fuitque huic domini distinctioni in directum & utile non longe abfimilis ea, quâ prisco jure bonitarium aliud dominium erat,

Tóm. I.

quasi dominium juris gentium, aliud Quiritarium, ex jure Quiritium; de quo Brissonius, *select. antiquit. lib. 4. cap. 1.*

2. Ex hoc jure domini nascitur rei vindicatio, actio scilicet in rem, quâ rem nostram ab alio possessam petimus: aliter dicta specialis in rem actio. l. 1. §. 1. ff. h. t. cujus formula cum olim fere hæc fuerit, hanc ego rem ex jure Quiritium ajo meam esse, debebat res ipsa vindicanda praesens esse, aut saltem pars rei, veluti gleba fundi vindicandi; quem in finem alter alterum ex jure manum confertum vocabat, id est, alter alterum ex jure ad conferendam manum in rem, de quâ ageretur, vocabat, atque ita simul profecti in agrum, de quo litigabatur, terræ aliquid ex eo, puta glebam, in jus in urbem ad prætorem deferrebant, & in eâ glebâ, tanquam in toto agro vindicabant, teste Gellio *Noct. Attic. lib. 20. cap. 10.* quod & plenissime expositum à Barnabâ Brissonio, *de formulis lib. 5. pag. mihi 375.* Ræcardo ad leg. 12. tabul. cap. 6. Adde Rosinum *antiquit. Roman. lib. 8. cap. 6. tertiâ parte legum. 12. tabul. ad legem. 29. & lib. 9. cap. 13. fere in pr. vers. in fundo.*

3. Duplex autem est rei vindicatio, directa alia, alia utilis. Directa illis datur qui jure gentium aut jure civili dominium acquisiverunt. l. in rem. 23. ff. h. t. adeoque & marito respectu rei dotalis, stante matrimonio, tanquam civili dotis domino. arg. l. doce. 9. C. h. t. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. non item uxori, nisi demum eo dissoluto; cum antea jura domini in muliere prope conficebant, ac fere unice per maritum exercebantur. arg. d. 11. Neque contra-

Ggg

rium

rium videri potest placuisse Imp. Alexandro in *l. mater tua* 3. *C. b. t.* cum non pateat, de fundo dotali, aut vindicatione matrimonio durante faciendâ, in *d. l. 3.* sermonem esse. Neque interest, utrum plenum quis habeat dominii jus, an nudam proprietatem, usufructu penes alium existente, quoties res usufructuaria à tertio possessa est, vel ipse fructuarius eam non servitutis sed dominii jure possidere cupit. *l. fructus* 33. in fine ff. *b. t.* junct. *l. recte dicimus* 25. ff. de verbor. signif. Uti nec refert, perpetuum an temporale dominium competat; veluti heredi ratione rei, quæ alteri sub conditione legata est, cuiusque dominium eâ existente ab herede est recessurum. *l. non ideo* 66. ff. *b. t.* Nec denique, utrum possederit, an nunquam antea possessionem fuerit adeptus; atque adeo heredi quoque, cui ex additione dominium quidem, at non possessio acquiritur, accommodanda est. *l. si ager*, 50. §. 1. ff. *b. t.* junct. *l. cum heredes* 23. ff. de acquir. vel amitt. poss. neque quisquam impeditur rem suam vindicare, quod forte prius alteri eandem vindicanti patrocinium ignorans præstiterit, advocacionis officio functus, si postea cognoverit, rem ad se pertinere. *l. inter officium* 54. ff. *b. t.*

4. Non tamen suffecerit, quod quis pendente demum lite dominium rei consecutus fuerit, quam jam ante ceperat vindicare; nisi enim mutato libello, ac refusus reo impensis, ex novâ acquisiti domini causâ vindicare instituat, victor in eâ lite haud esset evasurus: neque enim videri potest illius dominii jus in iudicium deductum esse, quod demum post litem contestatam accidit seu acquisitum est, ideoque alia interpellatione opus foret. *l. non potest* 23. ff. de iudiciis. *l. si mater* 11. §. eandem 4. & §. itaque 5. ff. de except. rei judicat. junct. *l. cum quem* 79. ff. de iudiciis. Eoque facit, quod & in ipsâ actione ad exhibendum, præparatoriâ rei vindicationis, non aliter condemnatio sequi debeat, quam si actoris utroque tempore interfuerit, rem ei restitui, & quo lis contestabatur, & quo condemnatio fit. *l. signi* 7. §. ult. ff. ad exhibendum. quod de eo dici nequit, qui litis contestatæ tempore necdum dominium fuerat consecutus. Denique hunc, qui ex jure post demum acquirendo litigare ceperit, similem esse ei qui sine fundamento domum exstruere tentavit, non inconcinne post alios dixit Peckius de jure sistendi cap. 17. num. 10. Adde Justum Meyerum Collegio Argenterat. h. tit. num. 13. Neque his adversatur, quod, si reus pendente demum lite possessionem adeptus fuerit, actori tamen condemnandus sit. *l. si autem* 27. §. possidere 1. ff. *b. t.* *l. si hereditatem* 4. *l. item videndum* 18. §. si quis 1. ff. de petit. hereditat. *l. signi* 7. §. si quis non 4. ff. ad exhibendum. Recte etenim eo casu iudex reum actori damnat, quia in actionibus in rem potissimum jus actoris spectatur, dum ex parte rei nil præter qualemcunque possessionem vel detentionem naturalem requiritur, quæ quandocunque accedens efficit, ut reus possidens restituendæ

rei facultatem habeat; atque insuper actor ut verus dominus ex eâ causâ egerat, quæ lite ventustior dominium ei non immature adjecerat; sic ut actoris interfuerit & litis contestatæ & rei judicatæ tempore, rem sibi restitui: cum ex adverso in nostro casu actor, nullo nixus dominii jure, perperam vindicandi formulâ usus fuerit, hanc rem suam esse non ex vero contendens, atque adeo probare non valens, suâ & litis contestatæ & rei judicatæ tempore interfuisse. Non etiam adversatur *l. si rem* 9. §. ult. ff. de pignorat. act. *l. Julianus ait* 11. ff. qui satisd. cog. *l. licet* 56. ff. de iudiciis. *l. si mandavero* 17. ff. mandati. Cum in his omnibus non defuerit principalis aliqua agendi causa, seu actionis fundamentum; sed tantum quædam præmitti debuerint, aut præstari, ex parte actoris, quæ aut præmissa non sunt, veluti mandatum, aut non facta, puta oblatio totius debiti ad pignus luendum. Quo modo generaliter in omnibus contractibus ultro citroque obligatoriis agens, antequam impleverit contractum ex suo latere, repelli potest, sed eo impleto, nihilominus vincit. Et quod attinet speciem facti, quæ est in *d. l. 17.* ff. mandati, etiam non exacto per procuratorem eo, cujus exactio mandata erat, recte mandans agebat actione mandati, cum utique debuisset procurator exegisse; alioquin in id, quod interest, mandanti damnandus. Jure tamen Canonico contrarium placuit, quoties petitio ex generali jure dominii, non ex speciali titulo, facta est. cap. 3. de sentent. & re judicata in 6. Sed & si litis contestatæ tempore dominus fuerit, qui hanc actionem movit, lite vero pendente dominium amiserit, absolvi reum ratio dicat. arg. *l. si servus furtivus* 14. ff. de condict. furtiva. tum quia res devenit ad eum casum, à quo initium actio habere & in quo consistere non potuit. arg. §. pen. Instit. de noxalibus act. tum quia defuit actoris interesse. arg. *d. l. signi* 7. §. ult. ff. ad exhibendum. tum denique quia sublatum est ac extinctum illud, quod unicum hujus actionis fundamentum est. Quibus non obest, quod actio noxalis duret, & condemnatio sequi debeat, si lite pendente actor à reo dominium servi consecutus sit. *l. si alienus* 37. ff. de noxal. action. Neque enim ibi primaria intentio actoris erat ad noxæ deditionem, sed tantum ad damni per servum dati reparationem, quæ etiam alienato servo fieri poterat: noxæ deductio tantum erat in liberatione, damni reparatio in obligatione; adeoque est, quod sibi reus imputet, quod ad damni reparationem ut debitam damnatus, careat noxæ dandi & ita sese liberandi facultate.

5. Neque hanc rei suæ vindicandæ potestatem tollit regulariter factum tertii, rem nostram non jure alienantis. Sic enim, (ut per species factorum nobiliores eamus) mulier rem, quam pro debito alieno pignori obligaverat, & ita contra Senatusconsultum Vellejanum intercesserat, recte vindicat, licet à creditore jure pignoris distractam. *l. redemptores* 39. §. 1. & *l. seqq.* ff. *b. t.* (quod tamen an hodie cum jure & fide hæcæ fiscalis, prout nunc distrahi pignora mos est, conveniat

veniat

veniat. vide in seqq. num. 13.) Uti & is, qui procuratori mandavit rem certo pretio, veluti mille aureis, vendi & tradi, si is minoris vendiderit & tradiderit. Quive rem certo pretio vendi, & soluto demum pretio tradi iussit, si illa definito quidem pretio distracta, sed eodem necdum persoluto tradita sit. *l. 1. §. si quis rem meam 2. & §. Celsus 3. ff. de except. rei vend. & tradita.* Similiter, si, re debitoris per creditores subhastatâ, tertius tanquam rei istius dominus intercedat, seu sese subhastationi & distractioni solenni opponat, & cum vere dominus non esset, tamen imprudentiâ iudicis vincat, atque ita impeditâ venditione rem sibi obtineat; debitor, tanquam verus rei istius dominus, non erit impeditus eandem vindicare ab eo, qui in iudicio oppositionis victor fuit. Est enim hic res inter alios acta, creditorem scilicet ac tertium intercedentem; nec creditor debitoris personam hic videtur sustinere; neque debitoris sed suum magis negotium gerere; nec denique debitor impedire poterat, quo minus creditor contenderet cum opponente de proprietate rei; quo casu rem inter alios actam alteri non nocere, aut jus ejus minuire, constat. *l. saepe constitutum 63. ff. de re judicata.* Estque hoc ipsum manifeste definitum, sententiam eorum, qui de jure intercedentis summam cognoverunt, non posse debitori præjudicare, quoties hi dimittendam eam rem putaverint, quasi ejus sit, qui controversiam movit, non ejus cujus nomine capta est, si forte jure ordinario ceperit debitor persequi tanquam dominus rem illam, ut suam, sed ex cognitione summam interpositâ penes intercedentem constitutam. *l. à D. Pio 15. §. si rerum 4. ff. de re judicat. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 11. num. 92. 93.*

6. Sed nec fideicommissarius impeditur vindicare rem à fiduciario pendente conditione alienatam, si dein fideicommissi conditio extiterit. *l. ult. §. pen. C. commun. de legatis.* Nec proprietarius rem à fructuario distractam. arg. *l. uxor. 20. C. de legatis.* nec dominus rei communis partem suam, cum forte alter rem communem in solidum vendidisset; cum nec à furti vitio talis immunis sit, si res mobilis communis fuerit; neque privato cuiquam, sed fisco soli datum fuerit, rem sibi cum alio communem in solidum distrahere. *l. 2. C. de commun. rer. alienat. Ant. Matthæus param. Belgar. Juriscons. 7. num. 17. vers. tertio circa fin. pag. 239.*

7. Multo minus impedita censi debet vindicatio rei illius, quæ suo domino per furtum subducta est; quippe qui eam non à fure tantum & herede ejus, sed & alio quovis bonæ mælie fidei possessore repetere potest, ne pretio quidem emtori bonæ fidei refundendo; cum is cautius mercari debuerit, & actione de evictione adversus auctorem suum regressum habeat. *l. incivilem 2. C. de furtis. l. si mancipium 23. C. h. 1. Privilegium Mariæ Burgund. Hollandis Zelandisque datum 14. Martii 1476. Placit. Holland. vol. 2. pag. 670. in med. Ut tamen hic pe-*

nitius examinanda & inspicienda sit loci cujusque consuetudo; quæ fere est, ut mensam frænebrem exercentes bona fide tuto accipiant pignori res furto subductas, non nisi pretio reddito easdem suis dominis restitutori; & ut certo tempore certoque dierum vel hebdomadarum spatio aurifabri ac veteramentarii res sibi venum oblatas ipsi venales publice exponant, eoque lapso sic tuto emant, ut non nisi pretio refuso vindicationem pati teneantur; si modo à venditoribus ipsis pretium nequiverint recuperare. Et hæc quidem, si statuta aut consuetudines eam in rem conceptæ appareant; cæteroque iisdem deficientibus, ratio non est, cur à Romani juris definitione videretur recedendum. vid. Christineus ad *Leg. Mechliniens. tit. 2. art. 2. num. 6. 8.* Carpzovius *defn. forens. part. 4. constit. 39. defn. 3. 6.* Mævius ad *jus Lubecens. lib. 3. tit. 2. art. 2. n. 24. & seqq.* Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 3. num. 13. 14.* Groenewegen *ibid. in notis, & ad d. l. 2. C. de furtis.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 3. 4.* Wassenaar *pract. jud. cap. 9. num. 4.* Anselmo *Codex Belgicus verbo. Onde Kleeerkoopers.*

8. Fallit tamen hæc rerum furtivarum à tertio bonæ fidei possessore vindicandarum potestas, quoties pecunia furtiva per furem creditori ejus bonæ fide accipienti soluta, vel pro re venditâ pretii vice numerata fuit, & vel consumpta vel alteri pecuniæ mixta; cum ita consumti videantur nummi. *l. si alieni 78. ff. de solution.* consumti autem bonæ fide per creditorem nummi alieni neque vindicari possint neque condici. *l. Cassius ait. 17. ff. de solutionibus. arg. l. non omnis 19. §. 1. ff. de rebus creditis.* Ant. Matthæus *de auctionibus lib. 1. cap. 18. num. 12.* Neostadius *Curia suprema decis. 36. cujus initium est. Petrus pecuniam.* Uti & in rebus illis furtivis, quæ publicis in nundinis fuerunt alicui bonæ fide ementi divenditæ, quæ non nisi pretio, quod datum est, restituto vindicari possunt, quoties emtor nequit à venditore pretium servare; ita jure singulari munitis istis nundinalibus venditionibus in plerisque Belgii locis (si pauca excipias, in quibus inter rem alienam, & furto subductam, distingui observat Anton. Matthæus *paramiâ 7. num. 17. vers. secundo.*) commerciorum adjuvandarum gratiâ, ne timidius ad emendum accederent emtores, si, re aliennâ bonæ fide comparatâ, pretii periculum deberent subire, nullâ licet in culpâ plerumque hærentes; dum in peregrinorum promercii causâ adventantium, ac res venales exponentium, conditionem integritatemque curiosius inquirere onerosum ementibus ac prope impossibile visum est. Grotius *d. libr. 2. Manuduction. cap. 3. num. 13.* Zypæus *notit. Jur. Belgici libr. 3. in pr. d. rei vindicat. vers. jure dominus.* Ant. Matthæus *d. paramiâ 7. num. 17.* Groenewegen, Wassenaar. Simon van Leeuwen *d. locis.* Denique nec illos rerum furtivarum emtores rei, vindicatione à dominis conventos, pretio erogato fraudandos esse æquitas dicat, qui res furtivas, longius alioquin

abducendas distrahendaeque, eo emerint animo, ut eas dominis suis salvas faciant iterumque restituant; non suum ita, sed dominorum potius negotium gerentes, maxime si pretio viliori comparaverint aestimationis maioris res furto subductas, & sine tali redemptione suis probabiliter dominis perituras: si modo id ipsum vel emptionali instrumento insertum fuerit, vel testatione tempore contractus coram testibus interposita probari queat; sic ut nullus videri possit color quaesitus, sed bona fide menteque hæc gesta appareat: tunc enim inficias iri non potest, quin hæc erogatio utiliter & probabili ratione facta sit, adeoque ne negotiorum quidem gestorum actio videtur deneganda esse. arg. *l. alimenta* 11. *C. de negot. gestis*. Et certe, si, navi à piratis redempta, pretium redemptionis redimenti vel domino mercis, quâ datâ redemptio facta est, restituendum veniat per contributionem. *l. si laborante* 2. §. *si navis* 3. ff. *ad leg. Rhod. de jactu*. quid ni & is, qui rem furtivam minoris redemit, recuperet, quod expendit, ut domino rem salvam faceret? Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 39. defin. 7.* Menochius *de presumption. libr. 5. presumt. 29. num. 16.* Cæterum si quem sub obtentu rei in gratiam domini redimendæ suum magis, quam domini negotium voluisse gerere, ratione probabili demonstrari possit, dum forte rei domino restituendæ, aut saltem denunciationis faciendæ, facultatem habens, studiole eandem protelavit, nec nisi urgente prope necessitate pudoreque serius obtulit domino restitutionem, non dubium, quin ei, velut in fraude manifesta constituto, nihil ex pretio soluto reddendum sit. arg. *d. l. incivilem* 2. *C. de furtis*. junct. *l. si pupilli* 6. §. *sed & si* 3. ff. *de negot. gestis*. ac de his potissimum intelligendi interpretes, pretii repetitionem emtori in casu nostro denegantes, inter quos Christineus *ad Leg. Mechlinienses tit. 2. art. 2. num. 6.* Menochius *d. libr. 5. presumt. 29. num. 13. & seqq.* Mollerus *semestrium libr. 3. cap. 10.* Dion. Gothofredus *ad l. 2. C. de furtis*.

9. Quæ de rebus furto subductis, per dominos sine pretii restitutione vindicandis dicta, ex rationis paritate ad ea quoque, quæ per piratas capta, ac postmodum aliis in bonâ malâve fide constitutis divendita fuerint, porrigenda sunt, cum hi vere à furibus aliis non aliter distent, quam quod, uti plerumque potentiores, ita quoque improbiore sunt; nullâ de cætero potestate occupandi aliena muniti, nec jure domini ullatenus sua facientes, quæ nullo diriperunt jure. arg. *l. postliminium* 19. §. *à piratis* 2. *l. hostes sunt* 24. ff. *de captiv. & postlim. reversis*. *l. qui à latronibus* 13. ff. *qui testam. fac. poss.* Adde *Instrumentum pacis inter Anglos & Belgas* 28. *Aprilis* 1654. *artic. 14. vol. 2. placitor. pag. 527.* Quibus non adversatur Pomponius in *l. mulier* 6. ff. *de captiv. & postlim.* ubi pretium centurioni dicitur reddendum à fisco, cum is mulierem in opus salinarum datam, & dein à latronculis exterâ gentis captam, redemisset. Non enim

eam existimo Pomponii mentem fuisse, pretium redemptori semper & omni casu fuisse refundendum, sed magis eum determinare, quis pretium reddere teneatur, si illud centurioni, in bonâ forte fide posito & gestienti per redemptionem reducere talem mulierem in pristinum statum (secundum ante dicta de rebus furtivis) restituendum sit; cum non levis hæret scrupulus, propter quem videri posset fiscus non esse ad pretii dati restitutionem obstrictus, quod nempe mulier illa non fisci sed pœnæ ancilla erat, si in perpetuum damnata esset; sin ad tempus, libertatem ac civitatem retinebat, atque adeo ipsa sui lutrum exsolvere poterat. *l. aut damnatum* 8. §. *in ministerium* 8. ff. *de panis*. junct. *l. si in metallum* 3. ff. *de his quæ pro non scriptis*. sed fiscum tamen teneri æquum visum; cum ex operis ejus emolumenta sentiret. Aliter quam sese res habet in rebus per justos hostes occupatis, & dein bonâ fide redemptis; quippe quas semel jure belli pleno dominio acquisitas distrahere hostibus jure suo licuit: sic ut nec jus postliminii in hisce, si mobiles sint, locum habere possit, ac ne refuso quidem pretio pristinis videantur dominis restituendæ; tanquam per emtores comparatæ ab iis, qui jure gentium & justo belli titulo dominium fuerant consecuti. §. *item ea* 17. *Instit. de rer. divis.* Christineus *ad Leg. Mechlinienses tit. 2. art. 2. num. 3.* Anton. Matthæus *d. paræmia* 7. *num. 17. vers. secundo in med.* Responsa Jctorum Holland. *part. 1. constit. 302.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 35. defin. 8.* nisi tamen aliud specialiter legibus cujusque populi, aut populorum plurium mutuâ conventionem circa res tum à piratis tum ab hostibus redemptas placuerit; uti aliquando nostratibus aliud placuisse ob singulares circumstantias, patet ex decreto Ordin. Hollandiæ 4. *Martii* 1600 *vol. 2. placitorum pag. 39.*

10. Quamvis autem res furtivas vindicare possit earundem dominus; si tamen distractæ fuerint, pretii inde redacti, vel forte necdum soluti sed etiamnum debiti, vindicandi jus non habet: nam neque pretium rei meæ per alium, non meo nomine distractæ, meum est, neque in judiciis singularibus succedit in locum rei; adeoque nec in locum rei furtivæ surrogatur aut furtivum est. *l. qui vas* 48. §. *ult. ff. de furtis*. *l. quemadmodum* 38. §. *si servus* 2. ff. *de noxal. action.* Mævius *ad Jus Lubecens. libr. 3. tit. 8. art. 17. num. 2. 3.* Modest. Pistoris *part. 2. quasi. 60.* Neostadius *Cur. supr. decis. 85. vers. curia.* Ant. Matthæus *de auctionibus libr. 1. cap. 18. num. 9.* Ut tamen haud sit eundem inficias, quin furtum passus personalem ad exhibendum actionem pro recuperando rerum furtivarum & alienatarum vel consumtarum pretio sit habiturus, & cum cæteris concursurus simplicibus chirographariis, non modo adversus furem heredemve ejus (de quibus alibi) sed & contra eos; qui malâ fide ac scientes compararunt res furtivas, iterumque distraxerunt aut consumserunt; non enim parcendum videtur iis, qui ita rem furti-

furtivam ementes, sese quodammodo reddiderunt delicti participes, meritoque considerandi tanquam tales, qui dolo malo defierunt possidere. arg. l. 1. in fine ff. deigno juncto. arg. l. eos qui 14. C. de furtis. Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 40. defin. 10.* Menochius *de praesumption. lib. 5. praesumpt. 29. num. 18. 19.* Aliiter quam statuendum foret in iis, qui, uti bona fide comparaverant, sic rursus pari fide bona distraxerunt rem furtivam; eo quod ob bonam fidem neque ex delicto videri possunt obligati esse, neque ex ullo contractu vel quasi aut aequitate naturali; nullo quippe modo cum iactura aliena locupletiores facti: nisi rem furtivam minoris per eosdem emtam, aut titulo quaesitam lucrativo, pluris postea distractam ponas: quo casu in id saltem, quod amplius penes eos est ex venditione, ipsos teneri rerum furto subduatarum domino, multis placet, nec improbabile est, si modo domini neque res furtivas consecuti fuerint, neque indemnitate: locum sibi tunc vindicante naturalis aequitatis regula, neminem debere cum alterius detrimento fieri locupletiores. *l. nam hoc 14. ff. de condit. indeb. arg. l. si eum servum 23. ff. de rebus creditis.* Pingitzerus *Quaest. Saxon. 49. num. 27. & seqq.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 40. defin. 9.* Struvius *ad Pand. h. t. num. 13.*

11. Quod si ex adverso contigerit, ex pecuniâ furtivâ res quasdam emtas esse, nec harum quidem vindicatio domino nummorum furto subduatarum videtur concedenda; (imo nec jus ullum praelationis in rebus illis ante ceteros furis creditores, de quo latius tit. qui potior. in pignore.) Primo etenim id, quod ex re furtivâ redactum est, furtivum non est, adeoque nec res nummis furtivis emta. *l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis.* non magis, quam pignori obligata censetur res ex pecuniis oppignoratis comparata. *l. idemque est 7. in fine ff. qui potior. in pign.* licet ex argento, aut lanâ furtivâ, aut uvis surreptis, poculum, aut vestimentum factum, aut mustum expressum, furtivum sit; in quantum idem adhuc corpus est, &, ut JCrus ait, *substantia magis quam forma spectanda est. l. sequitur 4. §. si ex lanâ 20. ff. de usurp. & usucap. l. ex argento 13. l. si servus 14. §. ult. ff. de condit. furtivâ.* Deinde generaliter in jure traditum, rem ex meâ pecuniâ emtam meam non esse, sed ejus qui eam nummis alienis emit, aut cujus nomine emta est; *l. 1. 3. 6. ult. C. si quis alteri vel sibi sub alter. nomine &c. emerit.* cui consequens est, ut per nummorum dominum nequeat ullâ ratione vindicari, sed sola ei competat pro pecuniâ personalis actio *l. si ex ea 6. C. h. t. l. ex pecuniâ 12. C. de jure dot.* Et quamvis ab hac regula casus quosdam exceptos esse verum sit, uti in seqq. dicendum est; tamen in praesente quaestione regulae standum esse, vel inde manifestum puto, quod nummis furtivis per furem mutuo datis ac consumtis, nulla personalis actio nummorum domino adversus mutuatarium acquiritur ad eosdem in genere nummos reddendos; sed soli furi qui numeravit. *l. nam etsi 13. pr. & §. 1.*

ff. de rebus creditis. junct. l. quamvis 2. l. non unde 7. C. si certum petat. l. si quis pro eo 56. §. si nummos 2. ff. de fidejussoribus. Si enim ne personalis quidem actio & jus ad rem pro nummis similibus, furtivorum vice fungentibus, recuperandis domino nummorum nasci possit; multo minus jus domini & in rem actio pro rebus emtis, haud quaquam fungentibus pecuniâ furtivâ vice. Et hanc tuctur sententiam Anton. Matthæus *de autionibus libr. 1. cap. 18. num. 11.* ubi licet moneat, ex aequitate quidem, at non ex juris scripti principiis, admitti posse contrarium judicatum à Neostadio relatum, *Curia Holland. decis. 19. vers. nopende het tweede point.* tamen minus mihi probabilis videtur illa aequitatis praesumptio: non tantum, quia *l. si ipsa res 18. ff. quod metus causâ* (quæ primum aequitatis illius fundamentum est) de actione quod metus causa tractat, ad res furtivas haud transferenda, uti ipse Matthæus d. loco ex *l. 14. §. 12. eod. tit.* notat: sed & praecipue, quia neque ratio neque leges ullæ dicant, actione quod metus causa teneri tertium bonæ fidei possessorem, qui rem metu extortam non amplius possidet, sed divendidit; nisi quatenus inde locupletior factus est: ditior autem ex pretio videri nequit, si rem ipse prius emerit, & ita pretio soluto suum prius ipse diminuit patrimonium; sed demum, si rem metu extortam ex lucrativo titulo bonâ fide consecutus, deinceps distraxerit. arg. *§. si res aliena 6. Instit. de legatis.* ac proinde etiam hoc solo casu eum, ut locupletiores factum, actione quod metus causâ conveniri posse confido: quomodo & rei furtivæ emtorem bonæ fidei conveniri posse, supra observatum est. Nec alio de casu accipiendam esse *d. l. 18.* arguit abunde argumentum à petitione hereditatis ibidem subjunctum; in quâ res ipsas hereditarias, & sic quoque rerum hereditariarum pretia, ex causâ lucrativâ penes eum esse, qui pro herede possidet, nulli dubium.

12. Dicta de rebus furtivis vindicandis locum etiam tunc, ex juris Romani principiis, obtinere debent, cum commodatarius, depositarius, conductor, creditor, precario tenens, & si qui alii his similes sint, qui ex voluntate dominorum res mobiles tenent, easdem aliis, licet bonâ fide ementibus, vendiderunt ignorante domino, à quo locatæ fuerant, aut pignori datæ, aut depositæ, vel precario concessæ. Tali enim distractione furtum committi, & res ipsas furtivas fieri, vel inde constat, quod & solus dolosus rerum talium usus aut abusus furti actioni adversus eos locus facit ex jure Romano. *§. furtum autem fit 6. Instit. de obligat. ex delicto.* Adde *l. si mandavero 22. §. si tibi centum 7. ff. mandati. l. si convenit 4. in fine ff. de pignorat. act. l. qui furtum 16. ff. de condit. furtivâ. l. si pignus 54. pr. & §. 1. l. si is qui pignori 73. l. fullo 82. ff. de furtis.* Sed cum nunc usu frequentata sit parœmia, secundum quam *mobilia non habent sequelam*, quibusdam visum fuit denegandam esse domino elocanti, commodanti, deponenti,

& similibus, vindicationem rerum mobilium per depositarios, commodatarios, conductores, similesque venditarum emtoribus in bonâ fide constitutis, nisi pretio reddito, aut pignoris luitione factâ. ita fere cautum jure Lubecensi *lib. 3. tit. 2. art. 1.* Saxonico ut testis est Carpzovius *defn. forens. d. part. 2. constit. 26. defn. 5.* Antwerpensi *tit. 58. art. 5.* Quod ita tum litium minuendum gratiâ, tum præcipue ob commerciorum usum videtur inductum, quæ turbarentur non parum, difficulter accessuris ad emendum emtoribus, si rerum mobilium evictio tam facile pristinis earum dominis permessa esset. Neque sententia illa omni destituta est æquitatis ratione; cum utique sit, quod facilitati suæ dominus imputare debeat, quod tam maligno, cujus fidem necdum habebat exploratam, rerum suarum usum, curam, custodiam, aut detentionem commiserit; nec ignarus esse debuerit conditionis ejus, quocum contrahebat. *arg. §. præterea 3. Instit. quibus mod. re contrah. oblig. l. 1. §. unde querit. 9. ff. de exercit. actione. l. qui cum alio 19. ff. de reg. jur.* neque pro damno reputare debeat, cui suâ credulitate nimia ac temeritate primus ipse causum dedit, si forte ab illis, quibus rem suam mobilem commiserat, indemnitatem consequi non possit. *l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris.* Mævius *ad jus Lubecense. d. lib. 3. tit. 2. art. 1. num. 18. & seqq.* & præcipue *art. 2. num. 5. & seqq.* Groenewegen *ad §. 16. Instit. de obligat. quæ ex delicto.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 27. ad SConf. Trebell. defn. 11. in med.* Respons. Jctor. Holland. *part. 4. consil. 178. in med.* Quâ & ipsâ ratione moti Zelandiæ Ordines constituerunt, dominos obligationum seu cautionum incertis creditorum nominibus conceptarum, (vulgo *thoonder deses*) non posse vindicare has suas cautiones per alios divenditas aut oppignoratas, nisi luitione factâ aut pretio restituto; etiamsi allegarent, venditionem ab illis factam esse, quibus sola custodia vel usurarum exactio demandata fuit. *Placit. Ordin Zeland. 31. May. 1679. vol. 3. placit. Holl. pag. 598.* Adde Antwerpenses *tit. 58. art. 5. in med.* Quia tamen hoc à jure Romano divortium præcipue commerciorum favore sustentatur; hinc aliis magis placuit, non aliter hanc sententiam admittendam esse, quam si ita nominatim inveniatur statuto dispositum, aut inveterato firmatum usu. Atque ita, cum institutorum ac proxenetarum maximus in mercaturâ usus sit atque utilitas, nec sine his satis recte procedat; non mirum, id passim fere servari, quod hi res dominorum suæ committas fidei distrahentes aut obligantes, dominis noceant, easdem non nisi pretio reddito aut soluto debito recuperaturis. Antwerpenses *d. tit. 58. art. 5.* Neostadij Curia *supr. decis. 85.* Ant. Matthæus *Peramiâ 7. num. 7. fere in fine & de auctioribus lib. 1. cap. 18. num. 9.* Respons. Jctor. Holl. *d. part. 4. consil. 178. in med.* Cæteroquin à jure Romano haud esse hæc in parte deviantum arbitrantur; atque ita in ipsâ quoque Saxoniâ vindicationem mobilium his in casibus

domino permitti, autor est Carpzovius *defn. forens. d. part. 2. constit. 26. defn. 5.* & in Sabaudiâ jus commune in mobilibus æque ac immobilibus, à tertio divenditis vel oppignoratis, per dominum à quovis possessore vindicandis obtinere, testatur Anton. Faber. *Cod. lib. 6. tit. 27. ad SConf. Trebell. defn. 11. in fine.* In Hollandiâ quoque, utut mercaturæ quam maxime studio, domino suarum cautionum pignori per alium obligatarum aut venditarum vindicias sententiâ Curia permissas fuisse, notat Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 15. 16. 17.* Et generaliter statuta illa, quæ tam facile dominum rei suæ dominio & vindicandi potestate privant, strictissimam recipere debere interpretationem, prudenter observatum à Davide Mævio *ad jus Lubecense lib. 3. tit. 2. art. 2. num. 18.* Ant. Matthæo *paramis Belgar. Jctor. param. 7. num. 7. in fine.* adeoque si de commodatariis vendentibus aut oppignorantibus rem commodatam sermo sit, non debere id vel ad conductores vel ad depositarios aut precario tenentes extendi; quasi magis suæ temeritati damnum adscribere debeat dominus, cum commodato dedit, & ita gratis jus utendi ad tempus transtulit commodatarii solius gratiâ, quam cum minus aut nullum jus concessit, ut in deposito, & precario, nec non locatione, ob mercedem usus loco subintrantem, contingit. Mævius. *d. loco num. 20. 21.* Matthæus *d. loco.* Id quod tanto magis probandum; quia & ipsi horum statutorum adeo à jure communi recedentium conditores non modo non ad omnes casus hæc porrigi sanciverunt, sed & nominatim jus aliud in casibus aliis esse voluerunt. Si enim sartor, aurifaber, tinctor, alique similes opifices materiam aut rem faciendam, tingendam, sarcientiam acceptam vendiderint alteri aut pignori dederint, dominis vindicandi licentiam sine pretii reddendi aut pignoris luendi necessitate, sed solo restituto operæ impensæ pretio, concessere Lubecenses *lib. 3. tit. 8. art. 17.* Antwerpenses *tit. 58. art. 6.*

13. Plane si res mobilis ignorante domino vendita fuerit auctione publicâ, ex judicis decreto ad petitionem creditorum, vix est, ut hodierni mores rerum ita venditarum vindicationem paterentur; cum ne immobilia quidem ex decreto judicis vendita, & præmissis solennibus denunciationibus legitime tradita, domino non mature intercedente & se opponente, vindicari queant. Sed cum de publicis hisce distractionibus, & intercessionum necessitate alibi ex professo agendum sit, plura hic non addo. Videatur interim Ant. Matthæus *de auctioribus lib. 1. cap. 11.*

14. Non etiam quisquam recte vindicat rem suam à se alienatam, sive directâ alienatio intercesserit, sive factum tale, ex quo dominus jure gentium ac naturæ cadit dominio suæ rei, veluti, si redemptores operis ex suis cæmentis seu materiâ in alieno solo ædificent, aut quis carinæ alienæ navim imponat; cum inædificata jure domini in continenti quæsitâ fuerint domino soli, aut

aut carinæ quæ fundi vice in navibus est. *l. redemptores* 39. ff. b. i. junct. *l. item si pretio* 22. §. cum insulam 2. ff. locati. *l. Mimicius* 61. ff. b. i. Alienationis directæ quotidianum exemplum est in eo, qui rem suam vendidit & tradidit, licet pretio necdum soluto: etenim si modo fides de eo fuerit habita, cum ita dominium fuerit in accipientem translatum, & venditor secutus sit fidem emtoris, vindicare nequit, sed tantum pro pretio consequendo cum chirographariis aliis emtoris creditoribus concurrat, etiam si res venditæ adhuc essent in bonis emtoris, solvendo non existentis. Retinere quidem poterat venditor rem, & non tradere, donec pretium solutum fuerit; sed traditione sibi præjudicavit, ac sese omni spoliavit dominio. §. venditæ 41. *Instit. de rer. divis. l. procuratoris* 5. §. sed si dedi. pen. ff. de tributor. act. *l. quod vendidi* 19. ff. de contrab. emt. Carpzovius *defn. forens. part. 1. consil. 28. defn. 17.* Berlichius *part. 1. conclus. 66. num. 48.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 2. consil. 116.* Si tamen emtor mox foro cedat, non dubium, quin venditori superfutura sit rei vindicatio; cum enim tali venditioni dolus causam dederit, atque adeo venditio sit ipso jure nulla. *l. & eleganter* 7. ff. de dolo. non potuit videri dominium ex traditione translatum; dum, nullo præcedente justo titulo, nulla per traditionem alienatio contingit, nec emtori dominium acquiritur; imo non longe à furti vitio tale factum abest. arg. *l. si quasi* 3. ff. de pignorat. actione. *statut. Antwerpiens. tit. 58. art. 7.* Mevius ad jus Lubec. *lib. 3. tit. 6. art. 1. num. 24. & seqq.* Papon. *lib. 18. tit. 5. arrest. 46.* Neostadius *supr. curia decif. 5.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 18. num. 13. 14.* Carpzovius *defn. forens. part. 1. consil. 28. defn. 18.* Mollerus *semestrium lib. 4. c. 28. num. 6.* Gayl. *lib. 2. obs. 15. num. 7. & seqq.* Simon van Leeuwen, *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20. versu è contra.* Responsa Jctor. *Holland. part. 2. consil. 127. & part. 4. consil. 217.* Berlichius *part. 1. conclus. 66. num. 50.* Quin imo, licet dolosus emtor rem non possideat, sed rursus tertio privatim bona fide ementi paratâ vendiderit pecuniâ, non impediendus videtur primus venditor, à quo dominium non recessit, quo minus eandem à tertio vindicet bonæ fidei emtore, pretio non refuso: eo quod secundum ante dicta furti vitio non caret res ita per primum dolosum emtorem, nullo domini jure munitum, distracta, atque ita consideranda, ac si nec vendita fuisset nec tradita; ut proinde idem quoque, quod de rebus furtivis supra dictum, hoc casu debeat obtinere. arg. *l. si quasi* 3. ff. de pignorat. act. Neostadius *d. decif. 5. supræ curia.* Carpzovius *d. part. 1. consil. 28. defn. 19.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20. in fine.* Responsa Jctor. *Holland. part. 1. consil. 245. 285. 286.* Plane si res dolo emtas per dolosum emtorem pretio præfente publicis in mundinis iterum distractas traditaque emtori bonæ fidei concipias, non dubium quin rerum furtivarum exemplo, juxta superius dicta, vindicandi licentia venditori primo non

nili pretio refuso concedenda sit. Sed & Amstelodamensibus peculiariter placuit, nullam venditori dandam esse rerum venditarum vindicationem, quoties non paratâ pecuniâ, sed dilatione solutionis concessâ, rem vendidit & tradidit, atque ita fidem emtoris secutus est, licet mox emtor foro cedat; observante id Groenewegio in notis ad Grotium *manuduct. ad jurisprnd. Holl. lib. 2. cap. 5. num. 19. in postremâ editione.*

15. Quod si tradita quidem fuerit res vendita emtori, sed fide pretio non habitâ; cum ita manserit in venditoris dominio, vindicari à venditore potest. *d. §. 41. Inst. de rer. divis. d. l. 5. §. pen. ff. de tribut. act. d. l. 19. ff. de contrab. emt.* Idemque est, si artifex ex suâ materiâ rem quandam, nec solo cohzentem nec accessionis jure rei alteri cedentem, pro alio fecerit, veluti annulos aut scyphos ex suo auro, ac non habitâ de pretio fide tradiderit, cum enim hæc negotii species ad emtionem pertineat. §. item quaritur 4. *Instit. de locat. & conduct. l. Sabinus* 20. ff. de contrab. emt. ratio non est, cur hunc artificem in vindicanda suâ re fabricatâ ab aliis vendentibus separaremus. Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 10. num. 22.* Ut tamen & his in casibus, si mundinis publicis res iterum per emtorem divendita sit, dominus non aliter quam restituto pretio eandem evincat. Simon van Leeuwen *conf. d. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20.* Et ex statuto Amstelodamensi non aliter domino, qui paratâ pecuniâ rem vendidit, vindicatio illius rei salvabit, quam si post lapsum sex septimanarum primo die judiciali interpellatio de pretio facta fuerit. *Statut. Amst. 31. Januarii 1658. parte 1. statut. pag. 276. col. 2. num. 3.* Quando autem de pretio fides habita censeatur, nec ne; in materiâ emtionis plenius executiendum est.

16. Quia vero heres una cum defuncto persona fingitur, factumque defuncti propterea pro eâ tenetur præstare parte, quâ heres est; hinc nec rem suam à defuncto divenditam recte vindicat, doli mali exceptione per emtorem pro eâ portione, quæ ex hereditate ad eum pervenit, repellendus: sive pluris valeat res per defunctum divendita, quam est in portione hereditariâ ejus, cujus est res, sive minoris sit pretii; sive primus heres sit, sive heredis heres, quippe qui æque heredis appellatione continetur. *l. cum à matre* 14. C. b. i. l. sive possessio 14. C. de eviction. l. Seja fundos 73. ff. de eviction. l. venditrici. 13. C. de reb. alien. non alienand. l. filium 31. ff. de liberali causâ. Cum enim heredem talem de evictione teneat actio, multo magis eundem agentem repellit exceptio. *tot. tit. ff. de except. rei vend. & tradita.* Francisc. de Barry *de successionib. lib. 11. cap. 9. num. 14.* Peregrinus *de fideicommissis art. 33.* Grassus *recept. sent. §. hereditas. quest. 12.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79.* Sande *de prohib. rer. alienat. part. 2. cap. 8. num. 32.* Responsa Jctor. *Holland. part. 2. consil. 112. 113. 114.* Quod usque adeo verum est, ut nec pupillus rem suam à defuncto, cui heres est sine decreto alienatam ab emtore avocare possit.

Resp.

Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 185. quest. 1.* nec fideicommissarius rei fideicommissariae, per fiduciarium divendita, vindicandae potestatem habeat, quoties & pro quâ parte ipse fiduciario alienanti heres extiterit. Si enim legatarius ex eo, quod acceptavit legatum sibi à fiduciario relictum, obligari possit, ut rem sibi ex causâ fideicommissi debitam, alteri restituat ex novo fideicommissio per fiduciarium imposito; & ita obstringi, ut rem illam tradat; uti patet ex *l. unum ex familia 67. §. sed etsi 5. ff. de legatis 2.* multo magis est, ut rem à fiduciario in extraneum jam alienatam, teneatur penes eundem relinquere, ubi adeundo cepit una cum alienante persona esse. Eoque facit, quod solis exheredatis nepotibus indulta invenitur licentia vindicandi rem, quæ, cum ex avi dispositione debuisset in familiâ manere, per patrem intermedium extero legata erat. *l. filius familias 114. §. cum pater 15. & §. seqq. ff. de legatis 1.* Et sane, si heres ne rem quidem suam, quam pleno jure proprietatis habebat, à defuncto alienatam vindicare possit, juxta ante dicta; multo minus videtur audientius, vindicare cupiens rem sibi à defuncto ex causâ fideicommissi debitam, in quâ tempore alienationis alienans habebat domini jus, & heres tantum rei aliquando obtinendæ spem. Fachineus *controv. lib. 5. cap. 19.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 81.* Peregrinus *de fideicommissis d. art. 33.* Joh. à Sande *de prohib. alienatione. part. 2. cap. 8. num. 32.* De extero, quando heres non teneatur præstare factum defuncti, tit. de acquir. heredit. latius tractandum erit. Illud hic monuisse suffecerit, quod, licet is, qui in solâ legitimâ institutus est, repelli non possit à vindicatione totius rei suæ per defunctum alienatæ; ut dixi *tit. de inoffic. testament.* tamen si quis beneficio inventarii adhibito hereditatem adierit, æque ac alius sine inventario heres, defuncti factum & alienationem teneatur præstare, cum inventarii beneficium non aliter heredes ita adeuntes à cæteris simpliciter hereditatem admittentibus distinguat ac separet, quam in eo, quod creditoribus ultra vires hereditatis non obstringantur. *l. ult. C. de jure de liberandi §. pen. Instit. de hered. qualis. & different.* Cui consequens est, ut si fundi sui per defunctum distracti æstimationem habeat ex hereditate salvam, non possit audiri, factum defuncti impugnare volens; aut, si non totam æstimationem salvam habeat, eatenus tantum vindicare ei permittatur, quatenus ei cum effectu abest, sic ut non pars ea, ex quâ heres est, sed tantum modus emolumentum ex hereditate percepti, spectandus sit in quæstione, an & pro qua parte talis heres rem suam à defuncto alienatam vindicare possit: eo fere modo, quo id de jure Romano obtinuit in uxore à marito institutâ, cujus fundus dotalis per maritum fuerat alienatus. *l. dotale 13. §. ult. ff. de fundo dot. accurate Pinellus ad d. l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79. in fine.* Grassus *d. §. hereditas. quasi. 12. num. 25. in med.* Joh. à San-

de *de prohib. alienat. part. 2. cap. 8. num. 34.* Peregrinus *de fideicommissis art. 33. num. 13.* Neostadius *Cur. Holland. decis. 7. in fine.* Barry *de successionibus lib. 11. cap. 9. num. 14.* Ant. Matthæus *selekt. disput. 3. ad l. 14. C. h. t. num. 8.*

17. Ex adverso nec is, qui rem alienam vendidit & tradidit, si postea vero ejus domino heres existat, aut alio quocunque modo acquirat dominium, eandem vindicare potest; non tantum, quia regulariter nemo contra suum factum venire debet. *l. post mortem 25. ff. de adoption. l. cum profitearis 4. C. de revocand. donat. sed &* quia confirmato jure tradentis, etiam jus accipientis videtur confirmatum, secundum vulgarissimam juris axiomata; ac, quem de evictione tenet actio, eundem multo magis agentem repellit exceptio. *l. si à Titio 72. ff. de rei vindic. l. 1. pr. & tot. tit. ff. de except. rei vend. & tradita. l. vindicantem 17. ff. de evictio. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. l. pen. ff. de fundo dotali. nihil in contrarium faciente l. si servo 20. ff. qui & à quibus manumiss. liberi non sunt.* in quâ, si quis servo alieno libertatem dederit, datio non subsistere dicitur, licet manumissor postea domino heres extiterit. Est enim in manumissione quid singulare, eo quod manumissio annumerata fuit actibus legitimis, qui de præsentī debebant vires accipere, quorumque effectus non poterat ex die vel conditione suspensus manere. *l. actus legitimi 77. ff. de regul. juris.* sic ut ex manumissione vel statim libertas competere debuerit, vel nullâ potuerit temporis aut conditionis existentia convalescere.

18. Usque adeo autem verum est, neminem vindicare posse rem à se alienatam, ut, si fiduciarius pendente fideicommissi conditione alienaverit, ac postea eadem existente, ad rem ex fideicommissio præstandam non modo inceperit obligatus esse, sed & à fideicommissario conventus fuerit, nullam tamen pro re alienatâ recuperandâ actionem sit habiturus; sed magis fideicommissarius ipse eam ab emptore, seu possessore, debeat vindicare, fiduciario pro evictione manente obligato. arg. *l. cum profitearis 4. C. de revoc. donation. l. ult. §. pen. C. commun. de legatis.*

19. Si tamen quis non jure rem alienaverit, cujus ipse non dominium sed solam habebat administrationem, non impeditur eandem à quovis possessore vindicare, quippe non in suum, sed tantum in tertii (puta ejus, cujus res est) commodum contra suum veniens factum. Quâ ratione tutor pro pupillo jure revocat rem immobilem pupillarem à se sine decreto, atque ita nullo jure, distractam. arg. *l. si prædium 16. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decret. non alienand. & pater rem adventitii peculii à se in filiis. præjudicium contra leges alienatam. arg. l. 1. C. de bonis maternis.* maritus rem dotalem contra legis Julię prohibitionem alteri traditam: œconomus quoque rem ecclesiasticam non ex præscripto juris in alium translatam. arg. *novell. 7. cap. 5. pr. & §. 2. extravagant. unic. de rebus ecclesiæ non alien-*

alienand. cap. si quis presbyterorum 6. extra. eod. tit. Princeps denique, qui sine populi consensu alienavit bona coronæ. *cap. intellecto 33. extra de jurejurand.* Pinellus ad l. 1. *Cod. de bonis maternis part. 3. num. 73.* Ferdin. Vasquius *controverf. lib. 1. cap. 4.* Perezus ad tit. *Cod. de donation. num. 17.* nisi tutor aut pater aut maritus, pupilli vel filii sui defuncti vel uxoris heres existens, non jam amplius in alterius, sed in propriam utilitatem revocare vellet fundum, nullo jure à se alienatum. arg. l. *post mortem 25. ff. de adoption. l. pen. ff. de fundo dotali.* Sande *decis. libr. 2. tit. 9. defin. 17.*

20. Porro vindicandæ rei potestatem non habent, qui dominium ejus nunquam adepti sunt; veluti, quibus, cum rem emisissent, ac solvissent pretium, res necdum fuit legitime tradita; quibusve sine traditione res pacto vel stipulatione interveniente donata est; quippe qui solam personalem ad tradendum actionem habent. l. *obligationum 2. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis.* Ant. Matthæus *de action. lib. 1. cap. 18. num. 15.* Unde & ad vindicationem rei duobus separatim diverso tempore distractæ, non is, cui priori vendita, sed cui pretio soluto vel fide de eo habitâ prius est tradita, admittendus est. l. *quoties 15. C. h. t. sive vera traditio intercesserit, licet tunc instrumenta tradita non fuerint. d. l. 15. C. h. t. sive ficta, quæ per instrumentorum traditionem aut signationem aut constitutum possessorem contingit, etiam si naturalis defuerit translatio possessionis. l. 1. C. de donation. l. quod si neque 14. §. 1. ff. de peric. & commod. rei vend. l. quod meo 18. ff. de acq. vel amitt. poss. DD. ad d. l. 15. C. h. t. cum fictæ veræque traditionis eadem vis sit, ac fictio tantum operari soleat in casu ficto, quantum veritas in casu vero. Cui consequens est, ut si uni prius facta sit ficta traditio, alteri dein vera; prior ex ficta traditione potior futurus sit; eo quod ipsi dominium ex traditione fictâ semel quæsitum, adimi non potuit facto venditoris, dominio jam destituti. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 55. num. 10.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 22. de rei vindicat. defin. 4.* Si tamen emtor secundus, sciens, rem priori distractam esse, nihilominus emerit, & possessionem ex traditione fuerit adeptus; priori quidem non ob id vindicatio accommodanda est, quippe necdum domino; sed in factum actionem personalem ei contra secundum fraudem non carentem dari oportere, quidam censent, ne dolus ei prosit. arg. tit. *tot. ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt, ut rescind.* Uti & in casu, quo res secundo emtori, utut in bonâ fide constituto, est tradita, postquam prior jam ceperat actione ex emto rem venditam persequi; eo quod litigiosa tunc esse cepit. arg. *tot. tit. ff. & Cod. de litigiosis.* Andr. Gayl *d. lib. 2. observat. 55. num. 11.* Anton. Matthæus *paramiâ 7. num. 6.* Simon van Leeuwen *cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 26.* Gomezius *variar. resolut. rom. 2. cap. 2. num. 20. vers. secundo principaliter limita.* Sic & excipiunt venditionem*

aut donationem ejusdem rei per principem duobus separatim factam; quo casu emtorem primum aut donatarium semper potiorum esse contendunt, etiam si posteriori res tradita fuisset, nec ex possessione, sed titulo priore, jus omne deducendum esse. Neostadius *Curia Holland. decis. 15. vers. quæ limitatio.* Quid quod & ex jure canonico in beneficiorum ecclesiasticorum collatione id obtinet, ut prior sit, cui prius illud collatum fuerit, nullâ quasi possessionis prius aut posterius obtentæ habitâ ratione. c. *tibi qui 12. de rescriptis. in 6. cap. si tibi absenti 17. de prabendis & dignitat. in 6.* Andr. Gayl *d. lib. 1. observ. 55. num. 9.*

21. Denique, cum id quod pecuniâ meâ comparatum ab alio est, meum non fiat, etiam neminem vindicare posse rem suis nummis per alium emtam, jam supra observatum est ex l. *6. C. h. t. l. 1. 3. 6. ult. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nomine. l. ad probationem 21. C. de probationibus.* Quod exceptionem patitur in minore & milite, quibus utilis rei vindicatio pro rebus, per tutores ex pecuniâ pupillari, aut per alios ex militari pecuniâ, emtis est prodita. l. *si tutor 2. ff. quando ex facto tut. vel curat. min. agere vel conveniri deb. l. si curator 3. C. arbitrium tutelæ. l. si ut proponis 8. C. h. t.* Uti & in uxore, quæ cum pecuniam marito donasset, & ex pænitentia donationem revocaret, vindicare utiliter potuit res per maritum inde comparatas, si is solvendo non esset. l. *uxor. marito 55. ff. de donat. inter vir. & uxorem.* Quemadmodum & res ex pecuniâ dotali per maritum emtas, quoties eâ mente per maritum emtæ, ut dotales essent: de quo casu accipienda. l. *si cum dotem 22. §. ult. ff. soluto matrimonio. l. ita constante 26. & l. seqq. l. res quæ 54. ff. de jure dot. junct. l. cum in fundo 78. §. si fundus 4. ff. eod. tit.* si enim eas maritus, velut suum gerens negotium, comparasset, sola personalis uxori actio pro pecuniâ danda foret. l. *ex pecuniâ 12. C. de jure dot.* Et quamvis militum intuitu hoc jus singulare nostris & aliorum moribus cessare verius sit, eo quod nunc cessare videtur privilegii ratio, per ea, quæ observata à Groenewegio *ad d. l. 8. C. h. t. in pupillis tamen quo minus etiamnum juri Romano standum foret, ratio non suppetit.* Vide Carpzovium *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 109.* Sunt tamen & alii, qui, licet proprie & strictiore sensu domini non sint, utilem tamen rei vindicationem exercere possunt, veluti illi, quos utiles dominos appellamus, quales emphyteutæ, vasalli, superficarii. l. *1. §. 1. ff. si ager vestig. id est emphyteut. petat. l. in speciali 73. in fine. l. 74. 75. ff. h. t.* Sed & quibus vendita fuit à vero rerum domino in rem actio, utili, non directâ, experiri possunt. l. *ult. C. de hered. vel act. vend.* quique rem mortis causa ita donarunt, ut statim in donatarium transeat dominium, si dein ex pænitentia voluerint revocare. l. *si mortis 29. & l. 30. ff. de mortis causa donat. vel donarunt inter vivos sub certo modo, si ei paritum non sit. l. 1. C. de donat. quæ sub modo.* Do-

mini quoque tabulæ, cui alius picturam imposuit. §. si quis in alienâ. 34. *Inst. de rer. divis.* Adhæc illi, quorum arbor in agrum alienum translata fuit factio ejus, cujus ille ager est, & coaluit. *l. idem Pomponius §. de arbore 3. ff. h. t.* directæ enim, quia dominium translatum fuit, non potuit his in casibus locus esse. *l. hoc amplius 9. §. Alfenus 2. ff. de damno infecto.* Nisi malis potius illam *l. 9. §. 2.* accipere de coalitione, quæ contigit sine factio domini, cujus agro hærebat crusta terræ cum arbore; quo casu neque directam neque utilem dari vindicationem crustæ vel arboris, quæ coaluit, dictum *in sit. de acquir. rer. domin. num. 16. in fine.*

22. Instituitur rei vindicatio adversus quosvis bonæ vel malæ fidei possessores, sic ut ex æquo & bono non illi tantum condemnandi sint, qui ante litem contestatam possidebant, sed & qui lite demum pendente ceperunt possidere: uti ex adverso absolventi, si id quod liti contestatæ tempore possidebant, eâ pendente desierint possidere. *l. si autem 27. §. possidere 1. ff. h. t. l. si hereditatem 4. l. item videndum 18. §. 2. ff. de petit. hered. l. tigni 7. §. si quis non 4. ff. ad exhibend.* Adde supra *h. t. num. 4.* Datur insuper adversus possessorum heredes, quatenus possident; non enim heredes, quâ tales, sed quâ possessores conveniendi sunt. Unde, si unus tantum ex pluribus heredibus rem totam possideat, is quoque solus ad eam restituendam in solidum damnandus est. *l. si possessor. 55. ff. h. t. si vero nullus eorum possideat, omnes absolventi. l. si in rem actum 42. ff. h. t.* Quo faciunt tradita à Jacobo Coren *observat. 8. num. 1.* Radelantio *Curia Ultraject. decis. 110. num. 4.* Sed & adversus eos datur qui liti sese obtulerunt, nisi actor sciverit eos non possidere. *l. si is qui 7. l. is qui se 25. l. 26. 27. ff. h. t.* quique dolo malo desierunt possidere, *l. si autem 27. §. sed & is 3. ff. h. t.* quibus defunctis, heredes non hâc, sed in factum actione conveniri possunt, quatenus ex dolo defuncti locupletiores redditi. *l. cum autem 52. ff. h. t.* nisi lite jam motâ desisset is, qui dolo malo desierat possidere; tunc enim in solidum heres ejus condemnandus foret ex defuncti dolo. *l. si in rem 42. ff. h. t.* Quæ plenius tractata vide *tit. de petit. heredit.* Nudos rerum detentores quod attinet, veluti conductores, commodatarios, depositarios, & similes, illi quidem hac possunt actione conveniri, cum & teneant rem, & restituendæ rei facultatem habeant. *l. officium 9. ff. h. t.* declinare tamen iudicium possunt, ac dimittendi sunt, si eum nominent, cujus nomine detinent. *l. si quis 2. C. ubi in rem actio.* quâ de nominatione vide latius Meyerum & Taborem *Collegio Argentorat. ad Pand. tit. de judiciis sub num. 154.* Sed si ad finem usque in iudicio substiterint hi nudi detentores, non nominato autore suo, condemnandi sunt ad restitutionem tanquam tales, qui se liti videntur obtulisse, ac in eos dirigenda executio sententiæ; quippe quæ veris rerum possessoribus haud quaquam est nocitura. *arg. d. l. 2.*

C. ubi in rem actio. l. saepe constitutum 63. ff. de re judicat.

23. Non tamen hanc patiuntur actionem, qui rem alienam à fisco emerunt, aut à principis vel augustæ domo: eo quod hi statim securi sunt; solâ adversus fisco actione intra quadriennium indultâ iis, qui pro rei alienatæ dominio putaverint aliquam sibi competere petitionem. §. ult. *Instit. de usucapionibus l. 2. l. 3. C. de quadrienni præscriptione. DD. ad d. ll. Respons. Jctorum Holl. part. 4. consil. 128. quæst. 2.* Similiter nec illi rei vindicatione conveniendi sunt, qui, cum possessionem nunquam fuissent adepti, dolo malo fecerunt, quo minus eam, cum possent, adipiscerentur: quod non leviter ex eo firmatur, quod is, qui tantum non acquisivit dolo malo, seu duntaxat omisit possessionem, non teneatur actione in factum ad id quod interest, quali fecisset alienationem iudicii mutandi causâ *l. item 4. §. itemque 1. in med. ff. de alienat. judic. mut. caus. junct. l. non alienat. 119. ff. de reg. juris.* quæ sane in eum danda fuisset actori, si actor adversus eum ob id, quod possessionem omiserat, potuisset rei vindicationem movere; cum utique parum referret, utrum actor omissione an amissione possessionis agere impeditus esset: sic ut nec alia probabilis ratio reddi possit, cur adversus eum, qui tantum omisit possessionem adipisci, denegetur ista in factum actio, quam, quia actori necdum erat natum jus rei vindicationis adversus ipsum movendæ; ut dixit. *de alienat. jud. mut. causâ.* Et licet alibi definitum inveniat, cum quoque, qui rei hereditariæ possessionem non est adeptus dolo malo, teneri petitione hereditatis. *l. sed etsi 25. §. perinde 8. ff. de petit. hered.* id tamen ad rei vindicationem producendum non est: cum enim hereditatis petitione is conveniatur, qui pro possessore jam possidet jus hereditatis, juri isti possessore cohærebat necessitas acquirendi possessionem rerum hereditariarum ad jus illud hereditatis pertinentium; at in rei vindicatione res singularis spectatur, quam nemo, sciens alienam esse, tenetur occupare vel acquirere. Alter scilicet jam possessor hereditatis erat, alter nullatenus rei singularis. Et quod in petitione hereditatis disposita de dolo præterito, etiam haud absurde ad specialem in rem actionem dicuntur reducenda, in *l. si autem 27. §. sed & is 3. ff. h. t.* ad facti speciem in d. §. 3. propositam de eo qui dolo possidere desiit, restringenda sunt.

24. Ut autem hâc actione rem actor obtineat, necesse est, ut primo quidem rei vindicandæ notas exprimat ac qualitates, quibus illa à rebus aliis dignosci potest & segregari, pro rei cujusque naturâ: veluti materiæ infectæ pondus, factæ formam seu speciem, signatæ numerum, vestis colorem, fundi nomen, si quod habeat, ac situm, & alia id genus plura recensita in *l. si in rem 6. ff. h. t. l. in actione furti 19. pr. & §. 1. 2. 3. 4. ff. de furtis.* Si tamen quis juret, pro certo se colorem, aut pondus, aut jugerum quantitatem, aut nomen proprium, aliamve quam defi-

designationem specificam haud posse dicere, non adeo videtur coarctandus actor, nec illud ipsi fraudi erit, si de cætero in ipsa non defecerit domini probatione. *d. l. in actione 19. §. de veste 4. ff. de furtis. junct. l. idem Pomponius 5. §. pen. & ult. l. 6. in med. ff. h. t.* Etenim præter hujusmodi rerum designationem ante omnia incumbit agenti probatio domini: quam si adimplere nequiverit, possessor absolvendus est, quippe cujus meliorem esse oportere in pari causa conditionem, in aperto est. *l. officium 9. ff. h. t. l. à possidentibus 31. C. h. t. arg. l. cogi 11. C. de petit. hered. l. qui accusare 4. C. de edendo. l. in pari causa. 128. ff. de reg. Jur.* Probatur vero dominium, si doceatur dominium autoris, simulque causa seu titulus habilis translati per eundem in actorem domini. *arg. l. traditio nihil 20. ff. de acquir. rer. domin.* idque vel testibus vel instrumentis vel aliis quibuscunque legitimis probandi modis. *novell. 18. cap. illud quoque 10. in pr.* Quin imo, ex quo his in regionibus obtinuit, non aliter, quam coram lege loci facta solenni traditione rerum immobilium transferri dominia, sufficere visum fuit, si petitor hanc ipsam solennem traditionem à domino sibi factam probet, etiamsi forsan aliunde ipsum traditionis & acquisiti domini titulum non posset docere; eo quod præsumendum in dubio est, illum præcessisse actum, qui precedere jure debuit, factamque fuisse traditionem ex vi præcedentis contractus, sine quo non potuisset subsistere. *arg. l. cum in testamento 37. ff. de hered. instituend. §. si scriptum 17. Instit. de inutil. stipulat.* Henricus Kinschot *responsio 98. num. 1. 2. 3. 4. 5.* Fachineus *controversi. lib. 2. cap. 5.* Menochius *de præsumtion. lib. 6. præsumt. 5. & 7.* nisi ipsum traditionis solennis instrumentum falsitatis fraudisque interpositæ suspicione laboraret; cujus specimen insigne est apud Neostadium *Curia suprema decis. 66.* Ubi autem per actorem probata est domini acquisitio, secundum jam dicta, necesse non est, ut jus illud domini etiamnum in se continuatum esse demonstret; sed magis ex facta domini probatione præsumitur continuatio ejus, donec possessor docuerit, illud iterum ab eo recessisse; cum id ipsum facti sit, dum ex vulgato juris axiomate id quod meum est sine facto meo ad alium non potest transire; atque insuper meram facti negationem contineat illud, *dominium non recessisse*, cujus per rerum naturam probatio nulla est. *l. actor. 23. C. de probation.* Quâ ratione, cum actor probasset patrem suum fuisse rei petitoris dominum, & se patris sui heredem, rescriptum fuit, adversarium possessorem ad id, ut doceat, quonam jure dominus ipse factus sit, compellendum esse. *l. siue possidetis 16. C. de probation.* Menochius *de præsumtion. lib. 6. præsumt. 62.* Quibus vero ex circumstantiis, quibusque ex factis, quisque vel præsumatur vel probetur dominus esse, prolixissime tractatum vide apud Mascardum *de probationibus ad verbum dominium conclus. 536. & multis seq. usque ad conclus. 553.* Signorum utique imposi-

tionem, aut insignium gentilitiorum, solam sufficientem non facere probationem tradit Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 14. defin. 47.* nec elocationem longo tempore factam. *d. lib. 4. tit. 14. definit. 14.*

25. Quod si hæc conventus actione non tantum jus domini adversario competere neget, sed & se possidere eat inficias, ac mendacii convinctur, possessione privatur in actorem transferendâ, etiam ille rem suam esse non adprobaverit; sic ut deinceps reus eam contendens suam esse, actoris partes teneatur obtinere. *l. ult. ff. h. t.* Nec est quod cum Groenewegio *ad l. qui petitorio 36. & l. ult. ff. h. t.* statuatur, in desuetudinem moribus abiisse hanc mentientis pœnam. Non enim hæc pœna proprie dici potest, sed potius possessionis abdicatio, & juris sui qualisqualis renunciatio, dum judicio contendere non vult: sic ut possessionis ademptio ei secundum suam eveniat voluntatem. Cui accedit, quod quæ Romanos ad hujus juris definitionem ratio movit, ea etiamnum ubique remanserit, quod nempe *in rem actionem pati nemo compellatur, quia licet ei dicere se non possidere*, ut Jurisconsultus in *d. l. ult. ratiocinatur.* Ac denique non parum roboris huic nostræ addit sententiæ, quod & usu hodierno receptum sit, reum conventum actione in rem, ac ante sententiam in contumaciâ hærentem, possessione privandum esse, actore in rei petitoris possessionem mittendo: licet eo casu id reo datum sit, ut intra annum se sistens, rebus impensis & præstita de in posterum sistendo cautione, possessionem possit recuperare; post annum vero frustra id petierit, actoris quippe partes tunc tantum, si ita videatur, obtenturus. *Instruct. Curia Holland. art. 110. Merula orax. lib. 4. tit. 33. cap. 2. Anton. Matthæus de ultion. lib. 1. cap. 5. num. 10. in med.*

26. Vindicantur hac actione res corporales, mobiles, immobiles, sese moventes, sive singulares sint, sive rerum universitates; si modo corporum, non jurium sint universitates: sic enim recte quidem in hanc deduxeris actionem armentum aut gregem, solis quippe constantem corporibus; at non peculium, aut hereditatem, cum hæc non corporum, sed jurium nomina sint, & juris intellectum habeant, nec tantum res comprehendant vindicantium proprias, sed & alias, depositas, commodatas, pignori datas, & plures alias. *l. 1. §. 3. l. vindicatio 56. ff. h. t. junct. l. hereditas 50. pr. ff. de petit. hered.* Et quamvis in grege quoque oves alienæ esse possint, nec tamen ob id impedita sit gregis vindicatio, *quia grex, non singula corpora vindicantur*, ut ait Ulpianus in *d. l. 1. §. 3. ff. h. t.* considerandum tamen, non obstante eo, quod alienæ oves in grege inveniantur, nos gregem nostrum vindicantes nostras tantum persequi oves gregem nostrum constituentes, non item cæteras, nostro licet gregi permixtas; quippe quæ neque pertinent ad eum cui miscentur gregem, neque pars ejus sunt, sed à suo domino vindicari possunt. *l. sed si par. 2. l.*

in rem actio 23. §. *item quacunque* §. *vers. at in his* ff. h. t. §. *quod si frumentum* 28. *Instit. de rer. divis.*

27. Vindicat autem quisque vel rem totam, si ex asse dominus sit, vel partem ejus, si pro parte. *l. qua de totâ* 76. *pr. ff. h. t.* eamque regulariter certam, non incertam, nisi justam habeat ignorandi causam, quanta ad ipsum portio pertineat; quo casu & incertæ partis vindicatio permixta est: veluti, si legatarius corpus legatum petat, in quo falcidie quidem locus est, sed incerta est detractionis mensura seu modus. *l. qua de totâ* 76. §. 1. ff. h. t. *l. etsi non* 8. §. *si incertum* 1. ff. *commun. dividund.* arg. *l. 1. §. ult. ff. si pars heredit. petat.* vel si res plurium dominorum ita confusæ sunt, ut deduci & separari nequeant; vel etiam commixtæ ita, ut difficilis sit separatio, & incertum sit, quæ rei cujusque bonitas fuerit, quæve quantitas aut pondus. *l. Marcellus* 3. §. *ult. l. 4. l. §. ff. h. t. §. quod si frumentum* 28. *in fine Instit. de rerum divis.*

28. Quod si res nostra pro parte perierit, eam saltem partem vindicamus, quæ superest; veluti, arcem & rudera, destructâ domo; corium, carnes, cornua, perempto animali. *l. solum* 49. *pr. & §. 1. ff. h. t. l. si servus* 14 §. *bove* 2. ff. *de condit. furt.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 18. num. 8.* cui tamen graviter obloquitur Paulus Jctus, bove legato & extincto, neque corium neque carnes deberi contendens. *l. mortuo* 49. *pr. ff. de legatis* 2. & Ulpianus *l. quid ergo* 33. §. *sed si animal.* §. ff. *de legatis* 1. Verum haud inepte responderi potest, in legato animalis aliud obtinere, quia dominium naturaliter & vere ad legatarium non pertinuit ante traditionem, sed tantum civiliter ex juris fictione. Neque hanc responsionem subvertit, quod Pomponius scripsit, grege legato & ad unam ovem redacta, eam deberi, quamvis grex defuisset esse, & destructâ domo legata, arcem posse vindicari. *l. si grege* 22. ff. *de legatis* 1. Quod enim area debeatur, id inde est, quia in proprietatis legato area principalior legatæ domus pars est, cum notum sit, inædificata areæ seu solo cedere. *l. 98. §. ult. ff. de solution.* æquum ergo non fuit, pereunte eo, quod erat accessorium, extinguere legatum ejus, quod principale est. Et gregem quod attinet, licet ad unam ovem pervenerit, & ita naturaliter grex esse defuerit, tamen, quia civiliter grex manet, & in uno capite superstite stat nomen universitatis. *l. sicut municipum* 7. §. *ult. in fine ff. quod cujusque universit. nomine.* fas erat, ovem, in quam jus & nomen gregis reciderat, præstari. Quæ si cui minus arrideant; recurri forte poterit ad diversitatem antiqui juris inter vindicationis & damnationis legata, ita ut in legatis quidem vindicationis, extinctâ re, id quod superesset peti potuerit, tanquam in legatarii constitutum dominio; quo de casu agit. *d. l. 22. bis vindicationis* expressionem habens; in damnationis vero legatis, tanquam non dominium sed debilius obligationis personalis jus legatario tribuentibus, ejus, quod superesset, nec retinisset nomen totius, petitio non

fuerit indulta, sed vel totius æstimatio præstanda fuerit, si culpa intervenisset, vel nihil, si merus mortalitatis casus. Et de his accipi debere *d. l. 53. §. 5. de legatis* 1. & *l. 49. pr. de legatis* 2. non inde tantum colligi potest, quod in *d. l. 49. debendi* mentio fiat, proprie ad actiones in personam, non ad vindicationes relationem habens, sed & præcipue ex eo, quod tum in subjuncto §. 3. *d. l. 49.* tum in præcedente §. 2. *d. l. 53.* nominatim *dare damnatus & dare jussus* dicatur heres.

29. Non tamen recte vindicantur commerciis hominum exemptæ res; non liberi homines, nisi liberi à patre, in cujus erant potestate, & quâdam quasi proprietate, ex jure *Quiritum* vindicentur. *l. 1. §. per hanc* 2. ff. h. t. junct. *l. interdictorum* 2. §. *quadam* 2. *in verbis, velut proprietatis* ff. *de interdictis* siue *extraord. act.* Non etiam res sacre, tanquam ex privato dominii jure, cum magis divini juris, & ita nullius in bonis sint. *l. in rem actio* 23. §. *loca sacra* 1. ff. h. t. junct. §. *nullius* 7. *Instit. de rer. divis.* quæ tamen, in quantum ecclesiæ bona sunt, & ad eam pleno dominio, usufructus ac proprietatis jure, dicuntur pertinere, *l. raptores* 54. *in med. C. de episcop. & clericis*, junct. *d. l. 2. §. 2. ff. de interdict. siue extraord. act.* iniquo possessori per æconomos ecclesiæ aliosque similes extorqueri, & ita generaliter vindicari possunt. *l. sancimus nemini* 21. *C. de sacrosanct. eccles.* Non denique res alienis junctæ rebus, sic ut separari facile nequeant, naturâ, vel legis dispositione; naturâ, dum junctæ per ferruminationem, non item per applumbaturam. *l. in rem actio* 23. §. *item quacunque* §. ff. h. t. lege, dum tignum ædibus aut vineæ junctum est, ne urbs ruinis deformetur, neve vinearum turbetur cultus. *l. 1. pr. ff. de signo juncto* d. l. *in rem actio* 23. §. *tignum* 6. ff. h. t. licet extrinsecus vindicatio talis tigni, si dolo junctum fuerit, impedita non sit, dum ejus æstimatio ab eo petitur, qui junctum habet, tanquam qui dolo defuit possidere. *d. l. 1. in fine & l. 2. ff. de signo juncto* d. l. 23. §. 6. ff. h. t.

30. Restituendæ veniunt ex hac actione res una cum fructibus, de quibus ex professo agendum *tit. de acquir. rerum dominio.* omnique insuper causâ, id est omni eo, quod petitor habiturus esset, si eo tempore, quo judicium accipiebatur, res fuisset restituta. *l. præterea* 20. ff. h. t. junct. §. *si ad exhibendum* 3. *Instit. de offic. judicis.* & eo quidem in loco, in quo sunt ac petuntur; adeo ut, si dolo rei fuerint alio translata res mobiles vindicata, sumtibus ejusdem atque periculo ad locum judicii reducendæ sint; sin sine dolo ejus, impensis victoris. *l. si res mobilis* 10. *l. 11. l. 12. ff. h. t.* Nec indultum hic condemnatis quadrimestre spatium, sed in continenti facienda restitutio; nisi alio in loco res mobilis existat, quo casu modica arbitrio judicis foret concedenda dilatio reo, cautionem de re intra tempus præfinitum reddendâ præstanti. §. & *si* 2. *Instit. de officio judicis.* Quemadmodum & ad rem cum

cum fructibus & deteriorationis æstimatione restituendam condemnatus non ita fructuum intuitu, uti quidem respectu rei principalis, præsentem patitur executionem, sed prius summarie seu de plano ventilatione inter actorem reumque intercedente, iudex definiet liquidumque efficiet quantum fructuum damnique nomine præstandum sit; cuius iudicii summarii modum & ordinem tradit Wassenaar *pract. judic. cap. 22. num. 12. 13. 14. 15.*

31. Quod si possessor condemnatus contumaciter restitutionem adimplere detrectet, manu militari res ei auferri potest; adeo quidem, ut non minus hodie, quam jure civili victor per apparitorem autoritate judiciali constituatur in rei restituendæ possessione, reo inde exturbato. *l. qui restituere 68. ff. h. t. arg. l. si finita 15. §. ubi autum 23. ff. de damno infect. l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei, qui in possess missus erit Instit. Curia Holland. art. 172. Curia Ultrajectina tit. 16. van excusie, art. 1.* Neque hanc rei vindicatæ restitutionem aut faciendam manu militari ablationem moratur aut impedit, quod reus sese jus pignoris aut superficiæ aut usufructus habere contendat; cum de his alio succumbentem oporteat iudicio experiri. *arg. novell. 18. cap. illud quoque 10. arg. l. si quis conductionis 25. C. de locato.* Uti nec, quod tertius rem eandem à reo eodem jam condemnato vindicare allaboret: si enim pendente lite, ex quâ reus recessit victus, posterior vindicatio moveri cœpta sit, vel alia quædam lis inchoata, ita iudex rem petitori jubebit restitui, ut is possessori superato caveat de indemnitate, seu si alter rem posteriore evicerit iudicio, eam præstare. Sin lite jam per sententiam finitâ alius demum de eadem re litigare desideret, ne cautione quidem præstitâ res victori restituenda foret, victorque ipse novâ illâ per tertium actione conveniendus; non victus, utpote qui neque possidet, neque dolo vel culpâ sed autoritate judiciali desit possidere. *l. is a quo 57. l. à quo servus 58. ff. h. t. Covarruvias pract. questionum cap. 16. num. 3.* Sed & si reus ratione rei restituendæ caverit, veluti, damni infecti nomine vicino ob vitium ædium, non probabiliter restitutionem sententiâ comprehensam facere detrectat, si modo ei de indemnitate cautio fiat. *l. ipsi quoque 19. ff. h. t. junct. l. aliud est capere 71. §. 1. ff. de verbor. signif. in quibus legibus formula his rebus recte præstari, non aliud denotat, quam viri boni arbitratu promissa præstari; sic enim eo sensu voculam recte formulis multis inseri solitam fuisse, vide apud Brissonium antiquit. lib. 1. cap. 9.* Plane pro impensis recuperandis quin possessor jam condemnatus jure retentionis gaudeat, extra dubitationem positum est. *§ ex diverso 30. Instit. de rer. divis. l. si in rem 33. in fine ff. de condict. indeb.*

32. Verum si ex adverso rei restituendæ facultatem reus non habeat, videndum an dolo an culpâ ejus, an casu id contigerit. Si enim dolo possidere desierit, in quantum adversarius in litem juraverit, præstare cogitur. *l. qui restitu-*

re 68. ff. h. t. Adde tit. de in litem jurando. Nec eo in casu cedendæ ei, contra quem juratur, actiones rei istius nomine competentes, nec publiciana ei accommodanda est, nec de evictione præstanda cautio, in doli pœnam. *l. ex diverso 35. §. petitor. 2. l. si culpa 63. l. is qui dolo 69. l. nec. quasi 70. ff. h. t.* Nec obstat, quod agens actione de servo corrupto, si duplicatam totius servi, tanquam nihil valentis, æstimationem consecutus fuerit, cedere cogatur corruptori actiones de dominio servi competentes. *l. ut tantum 14. §. ult. ff. de servo corrupto* id enim ideo illo in casu receptum, quia dominus ex eo fundamento totam servi æstimationem adeptus fuerat, quod diceret, nullius eum pretii esse & plane inutilem: ne ergo, si adhuc retinere vellet, fateri videretur, superesse etiamnum aliquam in servo corrupto utilitatem, evitandæ illius suspicionis causâ cedere debuit jus omne quod in eo habebat. Sic nec adversatur, quod in depositi aut commodati iudicio, cum res dolo adversarii abest, condemnato tamen succurri soleat, ut ei actionibus suis dominus cedat. *l. in depositi 12. ff. de re judicata, nam (ut sileam, esse, qui distinctione inter æquitatem & jus strictum interpositâ conciliationem tentant inter d. l. 69. & d. l. 12. Gothofredus ad d. l. 12.) considerandum insuper, aliud non immerito in actionibus personalibus, quales sunt commodati & similes definitum fuisse, quam in rei vindicatione: cum enim dominii major vis sit quam obligationis, atque adeo gravius quoque peccet, restitutionem dolo non faciens, quando reali actione convenitur ex jure dominii, quam quando personali ex obligatione, quis quæso absurdum arbitretur, dolum admissum in uno etiam casu durius fuisse quam in altero coercitum.*

33. Aliud observatum, si quis non dolo sed culpâ desierit possidere; tunc enim simplicem tantum, non vero ex affectione vindicantis, æstimationem præstat. *arg. l. qui petitorio 36. §. 1. ff. h. t. idque si vel malæ fidei possessor ante litem contestatam culpâ possidere desierit; vel post litem contestatam (non item ante) possessor bonæ fidei; quippe per litis contestationem in malâ constitutus fide, nec ab alio, ab initio in malâ fide posito, deinceps separandus. l. si à bonæ fidei 21. l. fructus 33. l. si homo 45. l. si culpa 63. ff. h. t.* Eoque casu non modo cedendæ condemnato reo actiones rei nomine competentes, sed & sine cessione utilem publicianam tum contra tertium tum contra dominum ei prætor accommodat; sic ut nec facile dominus, qui litis æstimationem consecutus est, audiendus sit, si velit restituere pecuniam antea ex iudicati causâ receptam. *d. l. si culpa 63. ff. h. t. cum litis æstimationem præstans emtoris loco habeatur. l. 1. l. 3. ff. pro emtore. & possessionem rei ex domini voluntate nactus, etiam rei dominium acquirat. l. ejus rei 46. l. 47. ff. h. t.* Observandum tamen, id quod infans vel furiosus possessor perdidit corruperitve suo facto, impunitum esse. *l. quod infans 60. ff. h. t.*

34. Sed si sine dolo & culpâ possessoris res casu fortuito perierit aut desierit possideri; si quidem ante litem contestatam, nec bonæ nec malæ fidei possessor tenetur. arg. *l. si navis* 62. ff. *h. t.* sed solus fur aut prædo, quoties is domino non obtulit restitutionem. *l. si pro furo* 7. §. ult. *l. 8. ff. de condit. furtivâ.* Sin post litem contestatam, malæ fidei possessorem qui prædo est, non minus post, quam ante litem contestatam teneri, manifestum est, tum arg. *l. illud quoque* 40. ff. *de petit. hered.* tum etiam ex eo, quod actor litem contestando deteriorem non soleat facere conditionem suam, sed plerumque meliorem. *l. non solet* 86. & 87. ff. *de regul. jur.* qui vero malâ fide possidet quidem, sed prædo non est, ita demum præstare debet interitum rei, si illa penes actorem non eodem modo fuisset peritura; dum forte is se distracturum fuisse docet. *l. item si verberatum* 15. §. ult. *l. 16. ff. h. t.* arg. *l. de eo* 12. §. *si post.* 4. ff. *ad exhibend.* *l. item* 14. §. *quid si homo* 11. ff. *quod metus causâ.* *l. cum res.* 47. §. ult. ff. *de legatis* 1. At possessor bonæ fidei ne eo quidem casu tenetur, *l. illud quoque* 40. ff. *de petit. hered.* nisi insuper satis intelligens, rem ad se non pertinere, litigare maluerit quam restituere. arg. *l. nemo rem suam* 82. §. 1. ff. *de verbor. obligat.* *l. quod te mihi* 5. ff. *de rebus creditis.* Adde *tit. de petit. heredis.* num. 17. Nec hisce distinctionibus refragatur, quod generaliter legibus traditum invenitur, rem post moram factam perire moratori, & periculum omne rei post moram ad debitorem spectare. *l. si servus legatus* 108. §. *si servus* 11. ff. *de legatis* 1. *l. si ex legati* 23. ff. *de verbor. oblig.* Neque enim novum est, leges generalius loquentes, per alias distinctius rem tractantes explicationem recipere ac restrictionem. Neque hic cum Bachovio in notis ad *Trentl. vol. 1. disp. 15. thes. 7. lit. B.* & aliis confugiendum existimo ad distinctionem inter actiones in rem & in personam; quasi in actionibus in personam mora sine distinctione moratorem ad periculi & casus fortuiti præstationem obstringeret, in actione in rem non ita indistincte. Etenim primo quidem in ipsis in personam actionibus non promiscue moram omnem reddere debitorem periculo rei obnoxium, sed demum, si non solvat interpellatus, cum aliqua appareret justa causa, propter quam intelligere debebat, se dare oportere, constat ex *d. l. quod te* 5. ff. *de reb. credit.* & *d. l. nemo rem* 82. §. 1. ff. *de verbor. obligat.* *l. cum res* 47. §. ult. ff. *de legat.* 1. uti &, si non eodem modo penes actorem fuisset peritura; alioquin actori rem perire, reumque absolvendum esse in materia depositi respondit Gajus. *l. si plures* 14. §. 1. in fine ff. *depositi.* junct. *l. 12. §. ult. ff. eod.* Sed & secundo, nulla reddi potest sufficiens differentiarum ratio, cur magis in actionibus in personam, quam in actionibus in rem, morare reum oneraret: cum utique manifestum sit, potentius esse dominii quam obligationis jus, adeoque magis peccet non restituens domino jus firmissimum dominii habenti, quam si non solvat cre-

ditori nullum habenti jus in re. Nam quod Bacchovius d. loco ait, moram perpetuare obligationem, actiones vero in rem non esse ex obligatione; id captiosum profecto est, nec dubium, quin, si tanta obligationis vis sit, ut periculum in obligatum derivet ex morâ, longe major esse debeat vis dominii ad periculum in possessorem iniquum transferendum. Quemadmodum & frivolum illud est, quod dominium, cujus probatio difficillima, in incerto sit, &, ut maxime de suo jure dubitet possessor, non tamen protinus petitorum dominum esse sequatur; id vero secus esse in actionibus in personam, quæ ex conventionibus cum ipso debitore initis descendunt. Quis enim quæso ignarus est, posse heredem conveniri ex facto defuncti, cujus merito allegat ignorantiam, posse conveniri unumquemque ex quasi contractu, & non sine causâ dubitare, an ex quasi contractu, indebiti solutione, hereditatis additione, ac similibus, debitor sit; denique justam sæpe dubitandi causam esse, an is, qui debitorem ad solvendum interpellat, habeat agendi jus, licet interpellatus se debitorem esse haud eat inficias. *l. si debitor* 42. ff. *de petit. heredit.* Ut proinde frustra sint, quotquot inter actiones in rem & in personam hæc in parte differentiarum rationes confingere allaborant.

35. Sive autem de interitu rei post litem contestatam contingente possessor teneatur, sive non, non tamen ideo fructuum aut operarum omnisque utilitatis post litem contestatam inde perceptæ controversia perempta est: nam si res lite pendente casu perierit, præstanda fructuum & operarum omnisque utilitatis perceptæ vel honeste percipiendæ æstimatio, usque ad tempus illud, quo res ita interiit, computanda. *l. pen. ff. h. t. l. utique autem* 16. ff. *h. t.* sin dolo vel culpâ, solvenda foret operarum fructuumque æstimatio, quos re non peremptâ ad sententiam usque possessor fuisset percepturus. *l. fructus* 33. ff. *h. t.*

36. Cæterum, si quas possessor in rem reddendam impensas fecerit, nullam quidem pro earum sive illiquidarum, sive liquidarum, restitutione actionem habet; sed retentione solâ sibi potest consulere; ut latius dictum *tit. de petit. heredis.* Nec tamen pro impensis quibuscunque retentio indulta est: etenim voluptuarias quidem tam malæ quam bonæ fidei possessor tollit, quoties id fieri potest sine rei detrimento, ac id quod tollitur, utile post separationem tollenti futurum est; nisi paratus sit dominus tantum dare, quantum possessor in his rebus seu impensis ablati fuisset habiturus. *l. in fundo* 38. ff. *h. t. l. pro voluptuariis* 9. ff. *de impensis in rem dotal. factis.* arg. *l. utiles* 39. §. 1. in fine ff. *de petit. heredit.* Necessarias uterque in totum deducit. *l. domum* 5. *C. h. t.* nisi fur in rem mobilem furtivam erogasset, dum infantem aluit furto subductum. *l. 1. C. de infantibus expositis.* *l. ex argento* 13. ff. *de condit. furtiv.* Cujus ratio videtur, quod omni momento continuetur furtum, nec tantum infantis, sed & adolescentis, adeoque jam impen-sa furis educati, furtum fiat: cum ergo furtum adolescentis factum esset, & ita adolescentis æsti-

æstimatio per furem fuerit præstanda, *d. l. ex argento 12. ff. de condit. furt. l. inficiando 67. §. infans 1. ff. de furtis*, absurdum fuit, impensæ talis repetitionem dari, & ita ob furtum adolescentis effectum inspecto non adolescentis sed infantis tantum solvi æstimationem, & per consequens solum infantis surrepti quadruplum duplumve poenæ nomine præstari. Adde Fachineum *controverf. lib. 1. cap. 54.* vel dici potest, esse jus singulare, odio furum sic inductum, ut alia multa, uti post alios Wurmserus *nucleo juris ad tit. Instit. de rer. divis. quest. 11.* Utiles vero impensas quod spectat, eas possessor bonæ fidei in totum recuperat, quatenus inde res vere pretiosior facta est, dum gravior forte impensa fuit, quam est utilitas seu melioratio etiamnum superstes; quod ut plurimum contingit in ædificatis. *l. in fundo 38. ff. h. t. arg. l. domus 58. ff. de legatis 1. l. summus 48. verb. meliore prædio facto ff. h. t.* Nisi hæc nimis graves sint, nec eas ipse dominus fuisset factururus: quo casu vel tantum tollit eas, quatenus potest, vel à domino tantum recuperat, quantum in ipsis impensis ablatis fuisset habiturus: sic ut hic multum arbitrio iudicis relictum fuerit, qui varie ex personis causisque constitutur hac in parte iustus est. *l. in fundo 38. ff. h. t. l. adeo 7. §. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. domin.* Si tamen impensa utilis minor sit, quam est utilitas præsentis temporis inde producta, non meliorationis totius æstimatio, sed id solum quod vere impensum, recuperari potest: quod in implantatis frequentius accidit, quorum incrementum cum ex soli pinguedine & nutritione proveniat, domino soli potius, quam possessori plantanti prodesse rationis fuit. arg. *§. si Titius 31. Instit. de rerum divisione*. Frederic. à Sande de feudis *Geltia tract. 2. tit. 2. cap. 3. num. 15.* Joh. à Sande *decif. Frisic. lib. 3. tit. 15. defin. 4.* Abrah. à Wesel *de connub. societate tract. 2. cap. 2. num. 169. 170. 171. 172.* Adde Ant. Thesaurum *decif. 251.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 121. num. 12.* Peregrinum *de fideicommissis art. 50. num. 31. & seqq.* Sed qui malâ possedit fide, regulariter tantum tollendarum impensarum utilium facultatem habet, quatenus potest sine læsione status prioris ipsius rei; si non donandi animo doceatur impendisse. *l. si inferiorem 2. l. domum. §. C. h. t.* An vero in alieno solo scienter ex suâ ædificans materiâ tignum iterum dissolutum vindicare queat, quod dum junctum erat, sine rei detrimento tollere non potuerat, non suâ caret hæsitatione: vindicari enim posse, ait *d. l. 2. C. h. t. negat §. ex diverso 30. Instit. de rer. divis. l. adeo 7. §. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. domin.* Non improbabilis tamen est eorum sententia, qui tignum solum vindicari posse arbitrantur, si domino fundi sciente & patiente ædificauerit in alieno malæ fidei possessor, eo quod talis etiam, non obstante malâ fide impensas utiles in ædificationem factas retentionis & exceptionis jure potest servare, in quantum dolo facit, qui patitur alium in suo ædificare, nec reddit impensas *l. pure mihi §. §. si donavi 2. ff. de doli mali*

& met. except. & de hoc casu accipienda *d. l. 2. C. h. t.* quippe quæ de inædificatis parti inferiori alienarum ædium tractans, commodè satis illam admittit facti speciem, quod ædium subiectarum dominus easdem possederit, inhabitaverit, adeoque inædificationis non fuerit ignarus. Sed si domino ignorante id factum sit, soluti vindicationem non esse permittendam, juxta *d. §. 30. & d. l. 7. §. 12.* Fachinus *controverf. lib. 1. cap. 55.* Sed &, si quis ab initio fundum alienum bonâ fide iustoque titulo nactus fuerit, postea vero in illo fundo ædificaverit eo tempore, quo jam sciebat alienum, hoc ei concedendum Ulpianus censuit, ut sine dispendio domini areæ tollat, quod posuit. *l. Julianus 37. ff. h. t.* quasi non debeat haberi per omnia possessor malæ fidei, qui & usucapiendi & actione Publicianâ experiendi facultate gaudet; magisque propter usucapionis implendæ spem præsumi possit impendisse, ut sibi negotium gereret, quam ut domino fundi inædificata donaret. Cæterum cum rationi naturali repugnet, alium cum alterius jacturâ reddi locupletiores; *l. 14. ff. de condit. in deb.* etiam malæ fidei possessoribus consuli solet, ut utilium impensarum habeant repetitionem, nec hætenus ab illis separentur qui bona fide impenderunt utiliter. Groenewegen *ad. l. §. C. h. t. & ad §. 30. Instit. de rer. divis. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 7. 8.* Ut tamen in furibus in rem furtivam utiliter impendentibus Romani juris rigorem nonnulli servandum putent. Carpzovius *defin. Forens. part. 4. constit. 39. defin. 8.*

37. Quid de impensis in fructus factis servandum sit, petendum ex iis, quæ tit. de hereditatis petitione dicta, *num. 22.*

38. Quoties autem, de impensis deducendis questio est, facienda prius fructuum perceptorum cum impensis non in fructus tantum sed & rem ipsam factis compensatio; ac si quid ultra fructuum quantitatem inveniatur erogatum, id demum vel tolli vel deduci juxta determinationes ante traditas potest, si fructus tempore litis contestatæ etiamnum extent, si ante consumti sint; cum generaliter & sine distinctione de fructibus ita Papinianus definiat. *l. summus 48. l. emptor prædium 65. ff. h. t.* Quamvis enim verum sit, bonæ fidei possessorem fructus consumptos irrevocabili acquirere dominii jure, & plenissime lucrari, utut locupletior inde factus fuerit, id tamen non impedit, quo minus fructus percepti protinus in impensarum compensationem cedant, atque ita illud demum in lucro vere sit, quod ultra impensarum quantitatem possessor percepit. Sic enim & fructuario statim fructus (inter quos etiam fætura animalium) irrevocabili jure acquiri manifestum est; nec tamen eo minus illa fætura, quæ mutilato grege nata est, in gregis supplementum, atque ita proprietario, cedere debet, grege scilicet ex agnatis supplendo. *l. vetus fuit questio 68. §. 1. 2. l. 69. ff. de usufructu.* prolixè Sande *decif. Fris. lib. 3. tit. 15. defin. 2.* post plures alios ibidem citatos.

39. An autem etiam cum expensis compen-
sandi sint fructus ex ipsâ melioratione per bonæ
fidei possessorem factâ percepti, non satis con-
stat, quibusdam id affirmantibus, inter quos Mo-
lincus *ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 5. num.*
mibi 99. Covarruvias *lib. 1. var. resolur. cap. 8.*
num. 4. Menochius *de recup. possess. remed. 15.*
num. 610. aliique allegati à Johanne à Sande *d.*
lib. 3. decis. Frisic. tit. 1 §. defn. 3. in quorum sen-
tentiam etiam majore suffragiorum numero ivisse
ipsam Frisicæ Curiam ibidem testatur. Sed cum &
in contrarium judicata exstent, magis ratione
subnixam existimo eorum sententiam, qui me-
liorationum fructus cum ipsis meliorationibus
compensari iniquum censent. Si enim hæc ad-
mitteretur compensatio, non illa tantum inde
flueret absurditas, quod bonæ fidei possessori
sua solveretur melioratio ex re suâ suisque fructi-
bus, sibi jure dominii ex propriâ pecuniâ ad uti-
litem collocatâ perceptis; atque adeo effectu
inspecto bonæ fidei possessor, durante toto tem-
pore possessionis bonæ fidei nullam prorsus ex
suâ pecuniâ spe lucri erogatâ perciperet utilita-
tem; camque solus sentiret rei dominus: Sed
&, si consideres, possessorem bonæ fidei nun-
quam majorem recuperare meliorationum æsti-
mationem, quam quanti illæ valent restitutionis
tempore, sic ut impensa tota sit periculo bonæ
fidei possessoris, & ille aut parum aut nihil conse-
quatur, prout aut parum aut nihil superest ex factâ
melioratione; eveniret certe, admittâ compen-
satione, ut lucrum quidem omne erogatorum ce-
deret domino rei melioris factæ, periculum vero
eorundem gravaret unice bonæ fidei possessor-
em; quod neque bonæ fidei natura favorque
inignis patitur, neque vulgata juris regula, di-
ctans, secundum naturam esse, ut commoda
cujusque rei cum sequantur, quem sequuntur
incommoda. *l. secundum 10. ff. de regul. juris. ci-*
que usuras pecuniæ debere acquiri, cujus peri-

culo credita fuerit ipsa fors. *l. si unus 67. §. si*
unus 1. ff. pro socio. Quibus accedit, quod, quo
diligentior fuit bonæ fidei possessor, & tanquam
bonus paterfamilias studiosior ad rem, quam
suam putat, in statum meliorem perducendam,
eo deterioris esset futurus conditionis; at, quo
negligentior, eo plus lucraturus: quod quantum
à naturali recedat æquitate, nemo non perspicit.
Atque ita sentiunt Garcias *de expens. & melio-*
rat. cap. 23. num. 56. Matth. de Afflictis *decis-*
Neapol. 87. circa fin. Respons. Jctor. Holl. *part.*
4. consil. 173. quest. 3. Munnos de Escobar *de*
ratiocin. tom. 2. cap. 13. Marta *digestis juris no-*
viss. tom. 3. tit. compensatio. cap. 12. & tom. 4. tit.
fructus cap. 48. 49. Parum movet, quod, cum
melioratio ipsa tanquam accessoria rei principa-
lis domino cesserit jure dominii, fructus ex me-
lioratione percepti non ex re, possessoris am-
plius propriâ, sed plane alienâ, nati & acquisi-
ti sunt. Etenim corporum quidem per meliora-
tionem adjectorum, velut inædificatorum aut im-
plantatorum, dominium naturali ratione domi-
no soli celsisse, non eundem inficias; sed, quia
corporum istorum æstimatio possessori bonæ fidei
reddenda est, juris interpretatione & effectu ita
se res habet, ac si dominium non esset domino
fundi quæsitum, quamdiu meliorationis æstima-
tio necdum fuerit restituta. Pari fere modo,
quo id in rerum venditione contingit: quarum
dominium per traditionem à venditore factam
naturali ratione in emptorem transire, verius est;
licet neque pretium solutum sit, nec de eo fides
habita, cum propositum in mente retentum,
non in tradendo declaratum, naturali ratione ni-
hil operetur: sed juris civilis interpretatione ita
consideratur, ac si dominium non transivisset,
adeo ut & rei traditæ vindicatio tali in casu ven-
ditori permixta sit. *§ venditæ 41. Instit. de rerum*
divis. l. procuratoris §. §. sed si dedi 18. ff. de tri-
butor. act.

TITULUS II.

De Publicianâ in rem actione.

S U M M A R I A.

1. Quotuplex sit actio Publiciana; quid sit ea, quæ
ad exemplum rei vindicationis inducta fuit?
2. Hujus actionis fundamentum esse jus possessionis;
& quid distet jus possessionis à naturali possessione,
ac quod jure nostro notum sit jus possessionis ple-
nius adstruitur.
3. An vero domino Publiciana detur?
4. Ut hac actio detur, non requiritur, ut pretium
numeratum sit, nec ut eo tempore, quo agitur,
agens in bonâ fide sit, sed sufficit, quod ab ini-
tio adfuerit.
5. An Publicianam habeat, qui emit à furioso,
quem putabat sanæ mentis esse?
6. Datur contra omnes jure debiliore possidentes,
& illos, qui juris interpretatione pro possessori-
bus habentur; non contra possidentem equali ju-
re, sive ab eodem sive à diversis non dominis res
utriusque tradita sit, nec hic potior est is, cui prior
res est tradita, cujus contrarium erat in rei vin-
dicatione.
7. Non possident equali jure, cum alter ex
onerose titulo possedit, alter ex lucrativo pos-
sidet.
8. Non datur regulariter contra verum dominum;
recensentur tamen casus excepti.
9. Petuntur hæc actione res corporales & incorpo-
rales

rales, si modo usucapi vel prescribi longo tempore possint; non furtiva, per testatorem vel legem alienari prohibita, & qua nunquam possent.

10. Respectu fructuum & impensarum idem hic, quod in rei vindicatione.

11. Actio Publiciana adhuc hodie in usu est.

1. **P**ubliciana actio, (ita dicta à Publicio prætor) duplex est; alia, quâ prætor fingit, usucaptum non esse id, quod revera usucaptum fuit; quâ intentatâ, sic pristino domino rem usucaptam restitui jubet, quasi usucapta non fuisset, rescissâ scilicet usucapione jam impletâ. *l. in honorariis 35. ff. de oblig. & act. l. mandatum distrabendorum 57. ff. mandati.* de quâ in titulo *ex quibus causis majores 25. annis restit.* alia, qua prætor fingit usucaptum jam esse illud, cujus tamen usucapio vere necdum impleta est. *sed ista 3. in fine & §. 4. Inst. de action.* quæque ad exemplum rei vindicationis dari dicitur. *d. l. in honorariis 35. ff. de obligat. & act. & in quâ omnia eadem esse, quæ in rei vindicatione, Ulpianus notat. l. sed & si 7. §. in Publiciana 8. ff. h. t.* Quæ & ipsa hujus tituli materia est; ac non inepte describi potest, quod sit actio prætoria in rem arbitraria, quâ quis rem, cujus possessionem justo titulo & bonâ fide nactus erat, ac rursus casu amiserat antequam usucepisset, recuperat à quovis jure debiliore possidente. *d. §. 4. Inst. de action. junct. l. 1. & ult. ff. h. t.*

2. Actionis hujus fundamentum est fictum dominium, vel (quod eodem redit) jus possessionis, quod ex bono & æquo descendens prætorem movit, ut dominum fingeret eum, qui hoc jure possidendi instructus erat. *d. §. 4.* Adipiscitur autem unusquisque hoc jus possidendi ex traditione per non dominum factâ, concurrente justo titulo & bonâ fide accipientis, sic ut usucapiendi potestatem nactus sit. Scilicet, uti re per verum dominum ex justâ causâ traditâ, jus dominii acquiritur accipienti; ita si à non domino res tradita fuerit, ex justo titulo ac bonâ fide, jus possessionis accipienti censetur quæsitum. Et ut verus dominus amittendo naturalem rei possessionem, non excidit propterea jure dominii, sed potius ex eo jure rei, apud quemcunque existentis, vindicationem habet, ad recuperandam, quam amiserat, naturalem detentionem: ita &, qui jus possidendi semel nactus est, amittendo naturalem possessionem, quæ facti est, non amittit ipsum possidendi jus, sed magis ex eo jure adhuc retento per hanc actionem persequitur ipsam illam naturalem possessionem, quam sine suâ amiserat voluntate factoque. Et hoc ipsum est, quod in *l. bona fides 136. ff. de reg. juris.* traditum fuit, *bonam fidem tantundem præstare possidenti, quantum veritas, quoties lex impedimento non est: veritate ibidem pro vero dominio positâ, ad oppositionem dominii ficti & juris possidendi, ex bonâ fide justoque titulo profluentis: quodque Ulpianus in l. in hac actione 3. §. Pomponius 12. ff. ad exhibendum* scripsit, unus rei plures ad exhibendum agere posse; forte, si homo primi sit (id est, si primus rei dominium habeat) secundi in eo usufructus sit; tertius posses-

sionem suam contendat; id est, contendat se habere possidendi jus, ex quo cum intentare possit publicianam actionem, merito quoque rei mobilis, forte non apparentis, exhibitionem sibi fieri desiderat. De naturali sane possessione quominus Ulpianum accipiamus, dum dicit, *tertius possessionem suam contendit*, ipsa natura actionis ad exhibendum manifesto evincit; quippe quæ non illis, qui possident, sed potius non possidentibus contra possessores ac detentores data est. Et quamvis non adeo frequentata in jure sit denominatio *juris possessionis*, atque quidem *juris dominii*; non tamen ignota prorsus, sed simul cum jure dominii proposita in *l. qui agros 8. C. de omni agro deserto.* ubi, cum permisissent Imperatores, agros desertos per quemvis occupari ac coli, pristinis tamen agrorum possessoribus servarunt licentiam recuperandi intra biennium agros illos ab alio jam occupatos cultosque; sed si biennii fuerit tempus emensum, *omni possessionis & dominii cariturum jure qui situit*, ab iisdem sancitum est. Adeoque, si dominus fuerit, carebit dominio; si bonæ fidei possessor, carebit jure possessionis: neque enim illic de naturali possessione seu detentione sermo erat; quippe quam & antea propriâ desertione desierant habere pristini possessor. Confirmat quoque jus hoc possessionis Marcianus in *l. qui catu 5. §. 1. ff. ad leg. Jul. de vi publicâ*, ubi à D. Pio decretum ait, ut, *si de vi & possessione vel dominio quæstio sit, prius de vi quætur, quam de jure dominii sive possessionis*; indigitans scilicet (uti plenius explicui titulo de judiciis) si quis vi de possessione rei dejectus sit, & judicio possessorio ac petitorio experiri cupiat, prius debere spoliatum restitui, adeoque momentaneæ possessionis quæstionem per interdictum unde vi prius terminandam esse; tum deinde petitorium tanquam principale oportere tentari, si de *jure dominii* quæstio per intentatam rei vindicationem ventilanda sit, si de *jure possessionis* per hanc Publicianam in rem actionem. Nec huic juri possessionis, tanquam actionis Publicianæ fundamento, obloquitur Ulpianus in *l. sed & si 7. §. Publiciana actio 6. ff. h. t.* dum asserit, *Publicianam actionem ad instar proprietatis, non ad instar possessionis, respicere*: cum non aliud hisce indiget, quam quod Publiciana actio non sit judicium aliquod præparatorium, temporariam respiciens possessionem, uti pleraque interdicta; sed quod sit judicium principale, totam litem finiens, ad instar actionum aliarum proprietatis causam concernentium; quodque (ut Hermogenianus loquitur) *ad exemplum vindicationis* detur. *l. in honorariis 35. ff. de obligat. & act.* Minus urget, quod hac actione quandoque agant & illi, qui possessionem nunquam fuerunt adepti. *l. cum sponsus 12. §. 1. l. si servus 15. ff. h. t.* quod enim attinet *l. 15.*

per servum nostrum in fugâ existentem, & ab alio non possessum, naturalem quidem possessionem nobis haud acquiri verum est; eo quod nec ipsum fugitivum naturaliter possidemus: & de tali possessione agit. *d. l. 15. interim*, uti animo nostro retinimus servi talis possessionem, ita & per eum adipiscimur possessionem civilem, quæ animo proprio, corpore & ministerio alieno apprehenditur. *l. rem. 15. ff. de acquir. vel amit. poss.* Ratio vero, cur jure singulari heres, licet necdum possessionem rerum nactus, Publicianâ experiri possit; in *d. l. 12. §. 1. non alia est*, quam hæc, quod heres, uti ex jure successionis dominium adipiscitur, cujus vi rei vindicationem habet adversus possidentem; ita quoque jus possessionis, quod penes defunctum fuit: dum is rem alienam iusto titulo & bonâ fide nactus erat cum usucapiendi facultate, ex quo jure possessionis & defunctus ipse possessionem naturalem Publicianâ persequi potuit, & eo defuncto heres, in omnia succedens defuncti jura.

3. Cum autem hæc actione persequamur rem nondum usucaptam, merito inde inferri potest, verum dominum non desideraturum esse hanc actionem honorariam, cum habeat civilem. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* & si maxime desideraret, non esse audiendum, nisi in probatione dominii deficiens, ad hanc confugiendum censeat, atque ita (dum paria sunt in jure non esse & non apparere) non dominium sed bonam fidem, justumque titulum, & rei necdum usucaptæ amissionem alleget. Præsertim, cum & is, qui prius in rei vindicatione mota succubuerat ob dominii non probati defectum, deinceps ad Publicianam possit actionem transire. *l. minor. 39. §. si servus 1. ff. de evict.*

4. Ut huic actioni locus sit, non interest, utrum actor pretium numeraverit, cum ex causâ emtionis rem nactus esset, nec ne: licet enim rei venditæ ac traditæ dominium in emtorem non transeat, ac proinde nec rei vindictio emtori danda sit, nisi pretio numerato, vel fide de eo habitâ, §. *vendita vero 41. Instit. de rer. divis. l. quotiens 15. C. de rei vindicat.* quin tamen possessio sine pretii numeratione transferatur, dubium non est: quod ipsum sufficit, ut Publicianæ actioni locus fiat. *l. de pretio 8. ff. h. t.* Similiter nec interest, utrum tempore litis contestatæ actor in bonâ an in malâ fide sit: id quod significare videtur Jctus in *l. sed etsi 7. §. Publiciana 14. ff. h. t.* dum ait, *Publiciana tempus emtionis continet*. & ideo neque quod ante emtionem (ceptam scilicet & traditione consummatam arg. *l. pen. ff. de usucapion.*) neque quod postea dolo malo factum est, in hac actione deduci, Pomponio videtur. Imo, eo ipso, quo quis Publicianâ experitur, fateri videtur, se dominum non esse, atque ita malam fidem ac conscientiam alienæ rei vel agnoscit ipse, vel saltem supponit: sed hoc unum inspicitur, an initio bona fides adsit cum cæteris ad usucapionem inchoandam requisitis. *l. sed etsi 7. §. pen. & ult. ff. h. t.* Scilicet, ut mala fides superveniens non interrumpit usucapionem, ita nec Publicianæ actioni

impedimento est; unde & heres ejus, qui bonâ fide rem nactus est, ut usucapere possit, hæc actione recte experitur, licet ipse in dolo ac malâ fide sit. *d. l. 7. §. in hac actione 12. arg. l. pro emtore 2. §. si defunctus 19. ff. pro emtore 5. penult. Instit. de usucapion.* nec continuatio usucapionis impeditur scientiâ heredis, ut ait Papi- nianus in *l. heres ejus 43. ff. de usurpat. & usucapion.* ubi pro continuatione rectius legi continua- tio, suadet sensus legis, ac Gothofredus in notis observat; Haloandri editione etiam istam lectio- nem firmante. Quibus non adversatur Ulpia- nus in *l. si ego rem 11. §. interdum 3. ff. h. t.* requirens, ut, si hac contendere velim actione de partu ancillæ furtivæ, eo tempore, quo experiar. *matrem ejus furtivam ignorem.* Etenim cum Cu- jacio emendationem adhibendam existimo, ut pro *experiar*, legatur, *ea pariat*; cum ex aliis constet juris partibus, usucapi non posse partum ancillæ furtivæ, nisi conceptus fuerit ac editus apud bonæ fidei possessorem. Sic Julianus ver- bis prope iisdem autor est, partum usucapi, *si apud eum* (bonæ fidei possessorem) *conceptus & editus eo tempore fuerit, quo furtivam esse matrem ejus ignorabat.* *l. non solum 33. ff. de usurpat. & usucap.* Et licet ille, qui in malâ jam fide positus est, ac Publicianâ possessionem recuperat, neque ex priorē possessione, quippe jam interruptâ, usucapionem implere possit, neque ex posteriore per Publicianam recuperatâ, quia initium secun- dæ possessionis vitio non caret. *l. qui fundum 7. §. qui bonâ fide 4. ff. pro emtore.* non tamen ei actio prorsus inutilis est, cum recuperata possessio sal- tem ad longissimi temporis præscriptionem pro- lit, ad quam bona fides necessaria non est.

5. Quod si à furioso quis emerit, quem sa- næ mentis esse putabat; quamvis summo jure nec usucapere rem emtam, nec Publicianâ eam vindicare potuerit. *l. pro emtore 2. §. si à furioso 16. ff. pro emtore.* ex æquitate tamen utrumque potest. *l. sed etsi 7. §. Marcellus 2. ff. h. t.*

6. Datur hæc actio contra quemvis posses- sorem sive bonæ sive malæ fidei, qui jure debili- ori possidet, aut dolo malo possidere desiit, li- tive se obtulit quasi possideret, ad exemplum rei vindicationis; cum in Publicianâ actione ea- dem omnia dicantur esse, quæ & in rei vindica- tione obtinere, dictum est. *d. l. sed etsi 7. §. in Publicianâ 8. ff. h. t.* Quod si non debiliore, sed æquali jure possessor rem teneat; non dubium, quin pari in causâ melior esse debeat possiden- tis quam petentis conditio, ac ob id possessor absolvendus sit. arg. *l. sive autem 9. §. si duobus 4. in fine ff. h. t. l. in pari causâ 128. ff. de reg. juris.* veluti si bonæ fidei emtor, amissâ posses- sione, adversus alium itidem bonæ fidei emto- rem ac possessorem experiretur; sive possidens reus & non possidens actor ab eodem non domi- no rem nacti fuerint, sive à diversis; cum illa diversitas non plus aut minus juris præstet possi- denti, aut possessionis prærogativas in actione Publicianâ tollere queat vel diminuere: quod & à Neratio observatum in *l. si ea res 31. §. ult. ff. de*

de act. emti. Licet enim ab Ulpiano scriptum sit, cum qui dominium in fundo habuit, id tradendo transferre; si non habuit, nihil ad eum, qui accipit, transferre. *l. traditio 20. ff. de acquir. rer. domin.* id tamen non nisi quantum ad dominii translationem intelligi potest, cum ex notissimis juris principiis in aperto sit, per traditionem à non domino factam jus usucapiendi fructusque percipiendi, jus denique ipsum possessionis acquiri. Nec est, quod quis existimet, potior debere haberi eum, cui priori res tradita est: quasi in Publicianâ idem obtinere debeat quod in rei vindicatione, ad cuius exemplum Publiciana adinventâ est, quamque imitatur. *l. sed etsi 7. §. in Publicianâ 8. ff. h. t.* in rei autem vindicatione ita juris sit, ut potior sit, cui priori res tradita est pretio numerato aut fide de eo habitâ. *l. quoties 15. C. de rei vindicatione.* Dispar etenim hæc in parte rei vindicationis & Publicianæ actionis causa est. Potior scilicet esse debebat in rei vindicatione is, cui priori res tradita est, quia is solus dominus erat; non item is, cui postea res eadem ex causâ emtionis tradita fuerat, sed tantum ad summum bonæ fidei possessor, quem à vero domino ex jure dominii conveniri posse, in confesso est. At cum de Publicianâ quæstio est, ubi uterque à non domino rem nactus fuit, neuter dominus dici potest; sed uterque tantum bonæ fidei possessor; atque adeo ejusdem uterque juris ac potestatis, & pari in causâ constitutus; cui consequens erat, ut, positâ pari causâ melior possidentis conditio esse debuerit, quam petentis: juxta *d. l. 128. ff. de reg. jur.* Nec obstat, quod in *d. l. 9. §. 4. ff. h. t.* dicitur, si quidem ab eodem non domino separatim duo emerint, *potiorem fore eum, cui priori res tradita est.* Penitius namque legem intuenti patebit, agi ibidem de eâ facti specie, quâ duobus quidem res vendita fuerat, verum non utrique, sed uni tantum tradita; respondet enim Ulpianus ad quæstionem ita propositam; *quis magis Publicianâ uti possit, utrum is, cui priori res tradita est, an is qui tantum emit;* ut proinde mirum non sit, potior debere esse eum cui res tradita est, cum sine traditione jus possidendi, quod actionis hujus fundamentum est, non possit videri acquisitum. Et quamvis id non adeo dubium videri possit, tamen & minus dubia & certa quoque jura legibus definiri, abunde constat. Interim, quod in *d. l. 9. §. 4.* Jurisconsultus distinguit, quasi aliud obtineret, si ab eodem, aliud si à diversis non dominis duo separatim emissent (quam etiam distinctionem in re alienâ duobus oppignoratâ habet *l. si non dominus 14. ff. qui pos. in pignore*) ejus rationem ab aliis reddi video, sed sufficientem assequi me non posse libens profiteor: imo eam omni ratione destitui quantum ad hanc Publicianam, ex superius adductis ratiociniis & Neratii autoritate demonstratum opinor: atque adeo in id quoque proclivis sum, ut in distinctionis rejectione Neratium in *d. l. 31. §. ult. de act. emti* à Jurisconsultis cæteris dissensisse credam. De cætero nec

Neratium aliud sensisse puto, quam quod possessoris potior esse debuerit conditio in pari causâ: quod enim ille in *d. l. 31. §. ult.* cum ait potior debere esse, *cui prius res tradita est;* ita intelligendum est, *si etiam possideat.* id quod ex eo colligi potest, quod *tuendi* verbo usus est, *is inquit ex nobis tuendus est &c.* Tuemur autem proprie & accurate loquendo eum, qui etiamnum in possessione constitutus est, ac per alium actione intentatâ vel violentiâ illatâ patitur turbationem. Confer Cujacium *lib. 18. observat. 31.* Hilligerum *Donell. enucleat. lib. 20. cap. 8. lit. Z.* Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 9. §. 4. ff. h. t.* aliter sentientes.

7. Non tamen par possidentis & petentis causa videtur, si reus ex titulo lucrativo nunc possideat, actor vero ex oneroso titulo, velut emtionis aut permutationis, ante possederit: cui proinde & Publiciana contra possidentem titulo lucrativo danda foret: cum de damno evitando agat, potiorumque jura jubeant esse in pari causâ conditionem contendentium de damno evitando, quam eorum, qui de lucro captando agunt. arg. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. credit. alienat. sunt ut rescind.*

8. Contra verum dominum hæc actio non competit; quippe qui, etsi non possideret, contra possessorem justo licet titulo & bonâ fide munitum rei vindicationem habiturus esset; dum jus dominii fortius atque potentius est, quam ullum possessionis jus. Nisi tamen rem à non domino propter damnum illatum noxâ datam dominus inceperit possidere: tunc enim ei, qui lætus fuerat, cuique erat facta noxâ deditio, prætor Publicianam pollicetur contra dominum, litis æstimationem haud offerentem. *l. & generaliter 28. ff. de noxal. action.* Vel nisi dominus litis æstimationem ab eo, qui rem culpâ possidere desierat, acceperit, ac postea rei istius possessionem fuerit consecutus: cum enim litis æstimationem præstans, dominium eo solo non acquirat, deficiente traditione. verâ aut fictâ arg. *l. ejus rei. 46. l. 47. ff. de rei vind.* (licet emtoris loco habeatur) nec facile permittendum sit ei, qui litis æstimationem accepit, pecuniam restituere; & tamen solventi litis æstimationem prætor contra dominum accommodet in rem actionem, *l. si culpa 63. ff. de rei vindicat. l. si propter 22. ff. de act. rer. amotar.* vix est, ut aliam, quam hanc Publicianam existimemus in *d. ll.* denotatam. Nam &, si à Titio fundum quis emisset, qui Sempronii erat, iisque ei traditus fuisset, mox Titius Sempronio heres existens fundi illius possessionem fuisset adeptus, Publicianam emtori contra venditorem nominatim ab Ulpiano tributam constat: in quantum venditor quidem naturaliter dominus esse non desit ex venditione ac traditione, quæ dominii acquisitionem antecessit, & ita antiquior est dominio acquisito; sed tamen prætor fingit, rem venditam acquisito postmodum per venditorem dominio ex bonis ejus recessisse, emtorique adjectam esse. *l. apud Celsum 4. §. si à Titio 32. ff. de doli mali &*

metus excepti. Adde *l. si quis rem* 24. ff. de except. rei judicatae. & *l. sed etsi* 7. §. si petenti mihi 7. ff. h. t. in quibus propter jurisjurandi aut rei judicatae auctoritatem prætor fingit, dominum esse, qui se talem esse juraverit, aut judicis sententiâ fuerit declaratus; & ideo contra veros dominos hisce Publicianam censuit concedendam esse.

9. Petuntur Publicianâ non res tantum corporales, sed & incorporales, veluti servitutes sive reales sive personales. *l. si ego* 11. §. si de usufructu 1. ff. h. t. si modo res tales sint, quarum procedere potest usucapio, *l. sed & si* 7. §. ult. *l. siue autem* 9. §. pen. ff. h. t. vel præscriptio, quæ in emphyteusi & vectigali agro ac superficie, usucapionem proprie dictam secundum jus Pandectarum respiciente, locum habet. *l. cum sponsus* 12. §. in vectigalibus 2. & §. 3. ff. h. t. junct. *l. si finita* 15. §. sed in vectigali 27. ff. de damno infecto. Razardus lib. 1. varior. cap. 5. uti & in servitutibus, præscriptione potius quam usucapione acquirendis. arg. d. l. 11. §. 1. ff. h. t. junct. *l. servitutes* 14. ff. de servitutibus. *l. si quis diuturno* 10. ff. si servit vindic. Proinde nec in furtivis locum hæc actio invenit. *l. siue autem* 9. §. pen. ff. h. t. Nec in rebus per legem aut per testatorem alienari prohibitis, utpote quarum usucapio non est. *l. cum sponsus* 12. §. si res 4 ff. h. t. arg. *l. ult. §. si autem* 3. C. communia de legatis. Nec denique in iis, quæ neque vere neque fide sunt tradita, etiamsi talia essent, quorum fictum dominium sine traditio-

ne posset transire; veluti res legatæ & necdum traditæ aut sine vitio occupatæ. arg. *l. pen. ff. pro legato*. cum utique usucapiendi potestas in hac actione necessaria sit, nec sine possessionis acquisitione ea procedat, aut habeat initium. Suffecerit autem vel momento possedisse, ut hæc liceat actione experiri. *l. pen. §. ult. ff. h. t.* Ratione tamen singulari eum, cui ex Senatusconsulto Trebelliano restituta est hereditas, etiamsi non fuerit nactus possessionem, uti Publicianâ posse, supra dictum est. *l. 12. §. is cui* 1. ff. h. t.

10. De cætero, respectu fructuum, impen-sarum, & similium, eadem in Publiciana, quæ in rei vindicatione servanda sunt. arg. *l. sed & si* 7. §. in Publicianâ 8. ff. h. t. *l. in honorariis* 35. ff. de oblig. & act. *l. in speciali* 73. ff. de rei vindicat.

11. Nec abolita usu fori censenda est hæc Publiciana actio: licet enim non semper actionum nomina in judiciis nunc exprimi soleant; nulli tamen dubium, quin actionum singularum in judicium deducendarum termini, quibus à se mutuo distant, etiamnum supersint; atque adeo hæc quoque Publiciana in praxi vigeat, usque adeo, ut à pragmaticis disputari videas, utrum cum rei vindicatione hæc Publiciana possit cumulari. Andr. Gayl lib. 1. observ. 62. num. 5. Mynsingerus ad §. 4. Inst. de act. num. 36. & seqq. Sm. van Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 5. in fine. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 4. Inst. de action. num. 3.

TITULUS III.

Si ager vectigalis, id est, emphyteuticarius petatur.

SUMMARIA.

1. Agri emphyteuticarii directum & utile dominium quis vindicet, & contra quos? Non differt ager vectigalis ab emphyteuticario.
2. Differt tamen à pradiis tributariis & stipendiariis; uti & à pradiis elocatis.
3. Emphyteusis variis modis accipitur. Si sumatur pro contractu, consensu perficitur, nec scriptura ad substantiam, sed probationem pertinet.
4. Cum accipitur pro jure in re, quibus tunc modis illud jus in re constitui possit; conventionibus; ultimâ voluntate; præscriptione.
5. Quanto temporis spatio hodie acquiratur per præscriptionem? an præsumatur emphyteusis in dubio, si quis longissimo tempore uniformem annuam, vel difformem seu variantem præstiteris pensionem?
6. Qui dare in emphyteusim possint, an minores, prælati ecclesia rem ecclesia, an habens beneficium ecclesiasticum fundos istius beneficii ultra tempus, quo ipse frui potest? Qui accipiam in emphyteusim?
7. Conceduntur in emphyteusim sola res immobiles, non mobiles. An domus? An molendina? an annui redditus tales, qui solem in immobilium classem referri?
8. Canon an etiam in certâ fructuum ponderatione consistere possit?
9. Emphyteusis vel secularis est vel ecclesiastica. Ad quos olim & jure novo ecclesiastica transire poterit.
10. Emphyteusis hodie vel simpliciter conceditur, vel certa familie certisve personarum gradibus. Quid inter hæc duo interfit?
11. Habet emphyteusis commoda fere omnia, quæ fructuarius. Amplius ei cedit utilitas insula ante fundum emphyteuticum nata, uti & thesaurus in eo fundo repertus.
12. Fert etiam onera eadem, quæ fructuarius, nisi circumstantia aliud suadeam.
13. An habens emphyteusim ecclesiasticam exemptus sit oneribus illis, quibus & ecclesia in emphyteusim concedens exempta est.
14. Perit emphyteusis lapsa tempore, ad quod concessa, deficiente familiâ aut gradu cui concessa. An tunc dominus directus cogi possit, ut rem ad se reversam rursus ipsis illis emphyteutis, vel proximis eorum agnatis, in emphyteusim det, aut eos tantundem offerentes extraneis præferat, & quid juris in Hollandiâ?
15. Si lapsa tempore dominus directus anni sequentis canonem acceperit, an tacite repetita censetur emphyteusis?

16. Perit

16. Perit totali interitui, non partiali: canon non diminuendus ob partis interitum, nisi per singula iugera canon constitutus sit; vel in definienda canonis quantitate fructuum ratio habita sit.
17. An emphyteuta possit emphyteusum derelinquere, si fructus fundi, qui pro parte perit, non sufficiant ad canonem, nec dominus eum velit pro parte remittere?
18. Derelinquere nequit, si à fisco in emphyteusum acceperit, vel emphyteuticaria res per manifestam emphyteuta negligentiam pro parte perierit. Si emphyteuta fructus non perceperit à tertio vi dejectus aut aliter impeditus, non ideo minus canonem solvere debet.
19. Canonis remissio peti non potest ob insolitam sterilitatem, incursum hostium, tributa graviora imposita; nisi canon fructibus proportionatus sit.
20. Potest tamen peti remissio, si totus ager emphyteuticarius per hostes captus, & ita hostium factus sit.
21. An etiam propter inundationem?
22. Perit alienatione, qua facta est non facta domino directo denunciatione, idque pro eâ parte, qua alienata est; sive à fisco sive à privato emphyteusis concessa sit. Quid hic moribus obtineat? An dominus directus sine denunciatione emphyteuta factâ, jus suum alienare possit?
23. An & pœna commissi locum habeat, si venditio nulla sit; vel conditionalis; vel traditio necdum facta.
24. Sub alienatione, non sine denunciatione faciendâ, non continetur oppignoratio, aut servitutis impositio; & hac non nocent domino directo.
25. Non etiam donatio, permutatio, legatum, heredis institutio.
26. Sive denuntiatio necessaria sit, sive non, domino directo debita per emptorem pretii pars quinquagesima, in Hollandiâ duplicatus canon: & vulgo laudemium dicitur.
27. Cui laudemium præstanda & denuntiatio faciendâ, si emphyteuta per contractum libellarium emphyteusum suam alteri rursus in emphyteusum dederit, & secundus emphyteuta alienet?
28. Ad quid teneatur emphyteuta, si apud emptorem dissimulaverit laudemiorum onus?
29. An si pœna debeatur ob moram in præstandis laudemiiis, etiam ignorantes in eam incidunt?
30. Si emphyteusis redditus annuus sit impositus, & emphyteusis vendatur cum illo redditus onere, fors redditus istius pretio addi debet, ut quinquagesima ratio ineatur.
31. An duplicata laudemium solvenda sint si emphyteusis vendita cum pacto de retrovendendo, postea per venditorem redimatur?
32. Quid juris sit circa laudemium, si emphyteusis vendita redhibeatur ob vitium, vel redeat ex additione in diem vel lege commissoria, vel retractus fiat, remissive.
33. Si emptori emphyteusos post soluta laudemia lis à tertio moveatur, & transactio sequatur, non iterato debentur laudemia, licet in actorem emphyteusis ex transactione transeat; nisi fraus domino directo fiat, vel is probet, eum qui cessit emphyteutam fuisse.
34. Si quis alieno nomine emerit, non bis sed semel laudemium solvenda, sive mandatum habuerit, sive non, secus, si suo nomine emisset, & postea alium suo loco substitui faciat, licet tunc ab initio instructus fuerit mandato emendi pro illo tertio.
35. Nec denunciatione opus est, nec laudemium solvenda, si divisio vel adjudicatio fiat per judicia divisoria: secus, si post divisionem aut adjudicationem aliter alteri partem suam aut totam emphyteusum adjudicatam vendat.
36. Perit emphyteusis non solvo canone intra tempora legitima. An mora ista jure civili, canonico, aut moribus purgari possit; an contra pœnam commissi restitutio impetrari; qualis pœna mora hodie frequentior sit.
37. Si pars tantum canonis soluta sit, sive per unicum emphyteutam, sive per unum ex pluribus unius emphyteuta heredibus, tota emphyteusis in commissum cadit.
38. An non canon per partes solvi possit, cum emphyteuta partem vendidit, & onus canonis prorata divisit? & an idem obtineat in emphyteusi fiscali, quod in privata?
39. An emphyteuta interpellandus sit ad solutionem? an sufficiat sola oblatio canonis intra legitimum tempus ad evitandam pœnam commissi, si desit depositio? An canon per compensationem solvi possit, si ea oblata non sit? an per alium pro emphyteuta canon solvi sine mandato? an in antecessum canon invito domino solvi?
40. An mora abbatis vel æconomi noceat monasterio vel ecclesie? An mora mariti noceat uxori ex jure Hollandico & Trajectino?
41. An emphyteuta fructus anni quartis perceptos reddere teneatur, si dominus demum post eorum perceptionem declaraverit animum avocandi emphyteusum?
42. Cessat pœna commissi ob moram, si dominus eam remiserit. An censeatur remisse, si sciens acceperit vel exegerit canonem anni quartis?
43. An & remisse censeatur si trienni solius canonem receperit, sine caducitatis declaratione, & an postea caducitatem declarare possit?
44. An tacite fiat remissio pœnæ commissi, cum alia pœna conventionalis in casum non soluti canonis apposta est?
45. An ob non solum canonem jus commissi per heredem aut contra heredem exerceri possit, si defunctus non declaraverit avocandi voluntatem, aut ea contra defunctum declarata non sit?
46. An ob insignem deteriorationem ac corruptionem dolo malo vel manifestâ latâ culpâ emphyteuta factam etiam secularis emphyteusis adimi possit?
47. Finitur etiam præscriptione. Non tamen præscripsisse censetur, qui tantum cessavit in canonis solutione per tempus præscriptioni necessarium, si non actu aliquo sese pro domino pleno gesserit.
48. An dominus directus avocare possit emphyteusum ob ingrati tudinem emphyteuta, vel quia indiget ad proprios usus?
49. An etiam ob inficiationem juris emphyteutici?
50. Emphyteusis finita redit ad dominum directum, sive privatum, sive fiscum, etiamsi fiscus genera-

neraliter omnes redditus fiscales unâ mercede publicano elocasset, quia commissum tale redditus fiscalis non est.

§1. Finitâ emphyteusi dominus directus emphyteutam non privatâ, sed iudicis autoritate, expellere debet; & ad id non possessorio sed petitorio iudicio contendere.

1. **A**ctio in rem utilis, seu utilis rei vindicatio, etiam datur emphyteuticarium aut vectigalem agrum habentibus, ut dictum tit. primo, adversus quosvis possessores, etiam ipsos municipales aliosque similes in emphyteusin dantes, si necdum tempus constitutum elapsum fuerit, & vectigal seu canon solvatur. l. 1. 2. 3. ff. h. t. Ut tamen ipsi in emphyteusin concedentes directum possint vindicare dominium, sic ut directi quidem domini in vindicando dominio directo potiores emphyteutis sint, emphyteutæ vero in utili potiores domino directo, ac emphyteutæ utile dominium etiam à dominis directis iure sibi vindicent, directi domini directum ab ipsis emphyteutis. Nec differre videtur fundus vectigalis & emphyteuticarius, nisi quod frequentius municipia in emphyteusin concedentia vectigal dicantur percipere; quod, si privati pro emphyteusi accipiant, canon appellatur. arg. l. sciendum est 15. §. 1. ff. qui satisd. cog. Quod & satis innuit nostri tituli inscriptio, si ager vectigalis id est emphyteuticarius petatur, cum tamen nulla de agris per privatos in emphyteusin concessis mentio occurrat in ullâ hujus tituli lege.

2. Differt tamen ab agro vectigali seu emphyteuticario prædium stipendiarium aut tributarium, eo quod stipendiaria aut tributaria prædia erant ea, quæ ab hostibus capta pristinis possessoribus seu colonis fuerant relicta, tributo imposito. Theophilus & DD. vulgo ad §. per traditionem 40. Instit. de rer. divis. de quibus latius tit. de acquir. rer. domin. Distat quoque emphyteusis multifariam à locatione agrisque conductis; quatenus emphyteuta utile habet dominium, utilem in rem actionem, canonem solvit non proportionatum quantitati fructuum, ad meliorationes tenetur, remissionem canonis ob sterilitatem aliudve damnum particulare petere nequit. Quæ aliter in locatione obtinere, ex juris nostri principiis certum est. Ut proinde non nisi abusive emphyteutæ dicantur fundum habere in perpetuum aut ad tempus conductum in d. l. 1. c. 3. ff. h. t. nisi dicamus, tempore autorum d. l. 1. & 3 emphyteusi per Imperatorem Zenonem à locatione necdum separatâ, jurisconsultos promiscue conductione & emphyteusi usos esse, illos saltem, qui emphyteusin ad locationem maluerunt quam ad emtionem referre.

3. Occasione hujus actionis in rem de agro vectigali subnectenda plenior emphyteusis tractatio, tanquam juris in re: quam alii ob magnam ejus cum locatione affinitatem putant in titulum locari conjiciendam, tunc eam ut contractum considerantes. Emphyteusis enim vel ipsam

§2. Finitâ emphyteusi, an, & quales impensas ac meliorationes emphyteuta repetere possit?

§3. Positâ facultate repetendi meliorationes, quid juris sit, si impensa vel major sit, vel minor, quam est ipsa melioratio.

§4. De Censu, & libellario contractû; remissive.

rem in emphyteusin datam denotat, vel contractum emphyteuticarium, vel denique ipsum jus in re constitutum. Si tanquam contractus consideretur, commode describi potest, quod sit contractus juris gentium, bonæ fidei, nominatus, consensu constans, quo prædium alicui fruendum conceditur in perpetuum, aut ad tempus non modicum, sub lege meliorationis & præstationis annui canonis. Qualis conventio nostrâ linguâ *Erspacht* dicitur, licet aliquando in antiquis instrumentis redditus irredimibiles appellati inveniantur *Pachten* & *Erspachten*, ut notatur in *Respons. Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 331. (revera) 231. pag. 662.* Quod autem emphyteusis sit bonæ fidei, juris gentium, consensu constans, id vel inde recte collegeris, quod veteres omnes emphyteusin vel ad emtionem vel ad locationem reducerint; cumque ea tum de emtione tum de locatione extra controversiam posita essent, nulli etiam dubium esse potuit, quin illa, quæ emtioni locationique communia erant, optimo quoque jure ad emphyteusin fuerint transferenda. Erroneum proinde est, à Zenone Imp. primitus hunc contractum adinventum fuisse; cum & ante Zenonis tempora soliti fuerint domini agros suos, squallidos præsertim & incultos aut longe distitos, in emphyteusin concedere. Neque aliud à Zenone præstitum, quam quod illam sustulit inter jurisconsultos disputationem, quâ alii emphyteusin emtioni, alii locationi contendebant accensendam esse, & propriam hujus contractus constituit naturam, neque ad locationem neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus fulciendam; cum varias animadverteret intercedere inter hanc conventionem & emtionis locationisque contractum diversitates; intactâ de cætero relicta emphyteusios naturâ, ac in nullo innovatâ. §. 3. Instit. de locat. conduct. l. 1. C. de emphyteusi. Et quamvis in d. l. 1. scripturæ mentio fiat, dum sancitum, ut omnia, quæ pactionibus, scripturâ interveniente habitis, placuerint, firma illibataque custodiantur, ac inde communiter antiquioribus placuerit scripturæ necessitas, teste Carpzovio *defn. for. part. 2. constit. 39. def. 7. num. 5. 6. 7.* 8. Julio Claro §. *emphyteusis. quest. 4.* eam tamen non ad contractus hujus substantiam, sed evidentiorum tantum gestorum, & in perpetuum ac immemorabile aut saltem longum tempus vim habiturorum, probationem pertinere varius est, tanquam fidelissimam memoriæ custodem & adiutricem, ne alias lapsu temporis gesta excidant, & vacillare incipiat contractus fides, dum labilis hominum memoria est, atque etiam deficit testium mortalitate: & hoc convenienter aliis legibus

gibus, generatim dictantibus, solitas fieri scripturas, ut quod actum est facilius per eas probari possit; valere autem & sine his quod actum est, si modo habeat probationem. *l. contrahitur 4. in fine ff. de pign. & hypoth. l. in re 4. ff. de fide instrument.* Radclantius *Curia Ultraject. decis. 24.* Ant. Matthæus *de obligat. disp. 22. num. 2.* Christineus *vol. 3. decis. 119. num. 5.* Vinnius *ad §. 3. Instit. de locatione num. 8.* Parens p. m. Paulus Voet *ad d. §. 3. num. 1. vers. an consensu.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 16. 17.* perperam notatus ob id à Sim. van Leeuwen, contendente in *censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 23.* scripturam hodie saltem esse necessariam, in quantum nullum jus in re immobili constitui potest, nisi coram lege loci, de eâ autem constitutione scripturam fieri. Quid enim obsecro contractui commune cum translatione juris in re? etiam rei immobilis venditæ dominium non nisi coram lege loci transferri apud nos certum est; nec tamen ullus ad emtionis substantiam propterea scripturam necessariam esse opinatus est. Constat potius & emtio & emphyteusis solo consensu, ac sine scriptis perficitur, efficax futura ad actionem producendam, & impetrandum implementum eorum, quæ consensu placuerant; adeoque ad faciendam solennem coram loci lege traditionem.

4. Quod si emphyteusis consideretur ut ipsum jus in re, emphyteutæ constitutum, & utile dominium vel jus dominio proximum interpretibus appellatum; acquiri potest non tantum per contractum emphyteuticum, accedente traditione; eâque ex nostris moribus solenni, coram lege loci, secundum jus nostrum commune in immobilium alienationibus receptum; sed & per alios contractus ac pactiones, quibus servitutes constitui possunt; per ultimam insuper voluntatem; ac denique per longi temporis præscriptionem. arg. *l. ult. in fine C. de longi temp. præscript.* sive quis rem alienam ut emphyteuticariam possederit non vi clam vel precario. arg. *l. si quis diuturno 10. ff. si servitus vindic.* Carpzovius *defin. for. part. 2. const. 38. defin. 15.* sive rem suam propriam longo tempore tenuerit tanquam emphyteuticam, altero canonem acceptante, & ita exercente dominii directi jura: sive ei à non domino emphyteusis constituta sit: sive denique constitutam à vero domino emphyteusin à non domino acquirat emtionis, donationis, legati, aliove quo titulo, ad usucapiendum sufficiente. arg. *l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. & 27. ff. de damno infecto.* Neque turbare nos debet, quod à Paulo traditum est, vectigalia prædia usucapi non posse. *l. cum sponsus 12. §. idem 3. ff. de public. in rem actione.* Etiam si enim usucapio, quæ tunc biennio implebatur in immobilibus, in hisce prædiis vectigalibus non processerit; processit tamen longi temporis præscriptio, secundum *d. l. 15. §. 26. 27.* Nec id diffitetur, sed magis innuit ipse Paulus, dum Publicianam in his admittit, si modo bonâ fide tradita sint; quæ admittenda non fuisset, si non proxima usuca-

pioni præscriptio in his fuisset à jure probata. Habentque hæc jure novo minorem hæsitationem, ex quo longi temporis præscriptio & usucapio immobilium exæquata fuit in *l. unic. C. de usucap. transformandâ. l. ult. C. de longi temp. præscript.* Longissimum tamen annorum quadraginta spatium in fundis cæsaris patrimonialibus exigitur, ut emphyteuticarii ex temporis possessione fiant, aut contra. *l. ult. C. de fundis patrimonial.*

5. Apud nos præscriptione tertiæ partis centum annorum acquiri emphyteusin testatur Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 19.* Ant. Matthæus *param. Belgarum JCor. 9. num. 12.* Et, si tanto temporis spatio uniformem quis præstiterit annuam solutionem pro prædii usu, in dubio præsumendum est, cum jure emphyteuticario rem possedisse; sic ut ad annum illud in posterum exsolvendum paratus, expelli nequeat, nisi prædii dominus non jure emphyteusios, sed locationis, illud annum se recepisse probet: quod & abunde censei debet probasse, si vel ante centum annos illum fundum majoribus ejus, qui nunc jure hereditario cum colit, elocatum fuisse doceat: tunc enim magis est, ut ex continuato per utriusque silentium locationis titulo, juxta *l. 13. §. ult. ff. locati*, solutio annua credi debeat intervenisse, nec præscriptioni utilis aut directi dominii locus esse possit. arg. *l. male agitur 2. C. de præscript. 30. vel. 40. annor.* Idemque est, si in quantitatis annuæ præstatione variatum appareat, dum aliis annis minor, aliis major pensio soluta est; etsi tunc ne de locationis quidem titulo interposito dominus fundi docere possit: cum enim canonis annui obligatio in emphyteusi eadem semper maneat, quamdiu durat emphyteusis, nec augeri minuive soleat, magis est, ut ex illâ variatione pro locatione idemdem renovatâ præsumendum sit. Hieron. Pantschmannus *part. 1. quest. 22. num. 40.* Menochius *de præsumt. lib. 3. præf. 108.* Berlichius *part. 2. conclus. præf. 48.* Carpzovius *defin. for. part. 2. const. 40. defin. 1. 2.* Wallenaar *præf. judic. cap. 7. num. 11. & seqq.*

6. In emphyteusin concedere possunt & ecclesiæ, & municipia, & privati liberam habentes rerum suarum administrationem ac alienandi facultatem. Non ergo minores 25. annis sine decreto. arg. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decreto non alienand.* nec aliter prælatus ecclesiæ rem ecclesiæ, quam ex consensu capituli, vel majoris partis ejus; adhibitis iis, quæ ad rerum ecclesiasticarum alienationem ex jure civili vel canonico requisita sunt. *DD. ad tit. juris Canonici. extra. de reb. eccles. non alienandis.* Zoësius *ad tit. ff. locati num. 58. in fine.* Covarruvias *2. variar. resol. cap. 17. num. 5.* Nec quisquam fundum beneficii ecclesiastici ultra tempus, quo ipse illo beneficio fruitur; sic ut, mortuo illo beneficii possessore, prædium liberum ab omni emphyteusios onere transeat in beneficii successorem. Responsa JCor. Holland.

part.

part. 4. consil. 23. Accipiunt in emphyteusin omnes illi, qui contrahendo se possunt obligare; adeoque etiam pupilli autore tutore, etsi decretum magistratus desit; cum ita nulla fiat immobilium alienatio, sed sola obligatio ad annuam pecuniam seu canonis solutionem nascatur.

7. Dantur in emphyteusin res solæ immobiles, non item mobiles; tum quia nusquam in legibus mobilium mentio est, tum quia res mobiles non ita recipiunt meliorationem per insitionem, implantationem, similemque culturam. Parens p. mēm. Paulus Voet *tract. de mobilib. & immobilib. cap. 22. num. 2.* Et primam quidem emphyteusios originem à fundis seu rusticis prædiis incepisse, satis ipsa evincit denominatio, & inscriptio hujus tituli *si ager vectigalis* &c. ad urbana tamen prædia ipsaque ædificia usum emphyteusios fuisse porrectum, vix est ut dubitemus; nam & ruinas domorum in emphyteusin perpetuam dari posse ad reædificationem, patet *ex auth. si quas ruinas C. de sacrosanct. eccles. novell. 120. cap. 1. §. ult. & cap. 6. §. 2. & domuum vectigalium mentio est in l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. ff. de damno infecto.* ac licet per domum vectigalem etiam improprie intelligi possit *superficiaria* in alieno fundo ex consensu aut rati habitatione domini ædificata, cujus nomine *solarium*, quod & *vectigal* appellatur, exsolvendum est. *l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publico fiat;* tamen nulla juris ratio obstat, quominus etiam ædes vectigales in sensu proprio pro emphyteuticariis accipiamus, maxime, cum in dubio à propriâ vocabulorum significatione haud videatur recedendum. *arg. l. non aliter 69. ff. de legatis 3. Cujacius ad nov. 7. Ant. Matthæus de obligationib. disput. 22. num. 2.* atque ita molendina in nostrâ Hollandiâ in emphyteusin concedi, certum est. *Instructie voor de Heeren van de rekeninghe der domeynen van Holland. 27. Martii 1593. art. 92. vol. 3. placitor. Holland. pag. 732.* In annuis redditibus illis, quos immobilibus rebus accenter placuit (de quibus tit. de rerum divisione) emphyteusin constitui non patitur propria emphyteusios natura, requirens scilicet legem meliorationis, qualis melioratio incorporalibus nequit rebus adhiberi. *Mantica de tacitis & ambig. lib. 22. tit. 6. num. 8. Zoësius ad tit. ff. locati. num. 60.*

8. Solvendus in emphyteusi canon annuus domino directo, in reservati domini agnitionem & argumentum: qui utrum in numeratâ pecuniâ an vero in fructibus pendatur ex conventionem, parum refert; cum utique agriculturæ promovendæ causâ potissimum emphyteusin adinventam constet, adeoque eadem hic quoque ratio militet, quæ in prædiorum locatione pensionem in certâ fructuum mensurâ vel ponderatione dari permittit. *l. 21. C. de locato.*

9. Est vero emphyteusis vel secularis quæ in rebus secularibus, vel ecclesiastica, quæ in rebus ecclesiasticis constituitur: &, an secularis an ecclesiastica dicenda sit, non ex accipientium vel dantium personâ, sed ex solâ rei datæ con-

ditione æstimandum est. Ac olim quidem ecclesiastica tantum ad tertiam usque generationem utriusque sexus constitui potuit, sic ut primus acquirens eandem haberet cum liberis ac nepotibus; his autem defunctis, aut deficientibus, res iterum ad ecclesiam, unde profecta, rediret, exclusis in universum primi acquirentis heredibus extraneis, exclusâ & ipsâ ejus uxore, nisi nominatim in contractu emphyteuticario uxoris aut mariti mentio facta esset. *novel. 7. cap. 3. in pr.* Sed jure novissimo etiam rerum ecclesiasticarum emphyteusin in perpetuum posse constitui, sic ut ad cujuscunque gradus heredes sive cognatos sive extraneos devolvatur, sancitum est, solis ecclesiæ Constantinopolitanæ rebus exceptis. *novell. 120. cap. 6.*

10. Obtinuit insuper usu inductum, ut emphyteusis vel simpliciter concedatur, quodque eodem redit, *pro se & heredibus.* vel certæ familiæ certarumve personarum aut graduum intuitu. Illa ad quosvis etiam extraneos heredes transmittitur: hæc familiam aut personas designatas non egreditur: illa in materiâ successionis & similibus allodiis cæteris similis est; hæc magis feudalibus comparata, sic ut & multis in locis individua sit, & non omnibus ejusdem gradus, sed primogenituræ jure uni cedat, feudorum exemplo, atque etiam renovatio quædam investituræ petenda sit, sub pœna caducitatis; in quibus tamen admodum variant regionum mores, ut suo loco in materiâ successionis ab intestato latius dicendum erit. Videatur interim Anton. Matthæus in *paræmiis Belgar. Juriscons. paræm. 2. num. 37.* Hugo Grotius *Manuduct. ad jurispr. Holland lib. 2. cap. 40. num. 2. 3. 4. 7. Lecuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 1. & 13. Rodenburch de jure conjugum in tract. preliminar. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 2. num. 1. pag. mihi 33. Responsa Jctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 45. Zoësius ad Pand. tit. locati num. 64. & multis seqq. Perezius ad tit. C. de emphyteusi. num. 4. §. 6.*

11. Juris emphyteutici constituti effectus est, quod emphyteuta plenissimum habeat fruendi jus, adeoque ad eum omnia fere pertineant, quæ ad fructuarium pertinere, libro sequenti trademus, ut puta, venationum, piscationum, aucupiorum commoda, alluvionis utilitas; modo in his omnibus ut bonus paterfamilias versetur. *arg. l. item 9. pr. & §. 1. 4. §. 6. l. usufructuarium 62. ff. de usufructu.* Et quamvis ad fructuarium neque thesaurus in fundo repertus pertineat, neque usufructus insulæ ante fundum fructuarium natæ, *d. l. item 9. §. huic vicinus 4. ff. de usufructu. arg. l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimon.* emphyteutz tamen plus juris hæc in parte asserendum, haud dubito: cum enim eundem omne particulare damnum gravet, & ad integri canonis præstationem devinctus maneat, non obstante interitu partis majoris. *l. 1. C. de emphyteusi,* fas est, ut & augmenta ei jure emphyteusios accedant, adeoque & emphyteusis insulæ ante fundum emphyteuti-

carium enit; ut ita commoda rei habeat, quem & incommoda sequuntur. *l. secundum naturam* 10. ff. de regule juris. Anton. Matthæus de obligation. disput. 22. num. 4. Nec animadverto, quid virum doctissimum commoverit, ut in d. disp. 22. n. 5. in thesauro reperto aliud, quam in insulâ ante fundum natâ, statueret; cum non magis insula talis, quam thesaurus, in fructu sit, nec minus quam thesaurus, jure domini in fundo competentis, acquiratur; domini autem nomine is quoque veniat, qui agrum emphyteuticarium, & ejus exemplo, feudalem habet: nam & dominos fundorum talium esse emphyteutas, asseritur. *l. possessores* 12. C. de fundis patrimonial. &, cum ex catalogo illorum, qui bonorum immobilium possessores dicebantur, eliminati essent tum creditores hypothecarii, tum usufructum prædii habentes, contra, bonorum immobilium possessoribus, id est, dominis accensiti, qui vel plenam vel nudam habebant proprietatem, vel vectigalem, id est, emphyteuticarium agrum possidebant, ac propterea à satisfactione sistendo erant immunes. *l. sciendum est* 15. pr. & §. 1. ff. qui satisf. cog. quibus adde, thesaurum esse fortunæ donum, *l. si is qui* 63 §. si communis 1. ff. de acquir. rer. domin. quæ vero felicitate aut infelicitate fortunæ contingunt, ad emphyteutam spectant. d. l. 1. C. de emphyteusi. Placuitque hæc de Thesauro sententia Argentreo ad consuetud. Britan. art. 53. nor. 2. num. 6. Corasio ad l. 1. C. de emphyt. num. 17. Rosenthalio. synopsis fundali cap. 5. conclus. 93. Burgundo ad consuetud. Flandria. tract. 12. num. 15. Vinnio ad §. thesaurus 39. Instit. de rer. divis. num. 3. Parenti p. m. Paulo Voet ad d. §. thesaurus num. 5. Non tamen emphyteutæ licitum, effodere ex agro emphyteuticario terram fictilem figulinæ exercendæ causâ, aut terram combustilem, longeque minus metallifodinas aut lapicidinas lapidum haud renascentium instituere vel exercere. Quamvis enim hæc fructuario concessa sint, *l. si cuius rei* 13 §. inde est 5. ff. de usufructu. l. veluti 6. ff. servitus. præd. rustic. in quantum pretio rutorum cæsarumque utitur fructuarius quodam quasi usufructus jure, sed cum onere & sub cautione de eo restituendo post usufructus finem, ut dictum in tit. de usufructu num. 24. tamen ad emphyteutam id extendendum non est; quippe qui vel sub lege meliorationis rem in emphyteusin accipit, vel saltem eam secundum mores hodiernos deteriore effecere nequit: deteriore vero redderet, pretiique minoris, per metallorum & terræ fictilis similitumque educationem. Nec hic ita quasi emphyteusis in numeratâ pecuniâ, ex rutis & cælis redigendâ, concipi aut fingi sine lege potest, uti quidem quasi usufructus senatusconsulto inductus fuit. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 165.

12. Ex opposito, onera quoque emphyteutam fructuarii exemplo ferre nomine rei emphyteuticariæ, necesse est; quem in finem huc reducenda, quæ plenius tit. de usufructu, tanquam propria sede, traduntur: nisi canonis

Tom. I.

indictionisque magnitudo suadeat, onus inter emphyteutam & dominum directum dividendum esse; uti post Jul. Clarum §. emphyteusis quest. 46. Hug. Grotium manu ducit. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 18. num. 14. & seqq. aliosque observat Anton. Matthæus d. disput. 22. num. 8. de obligationibus. Responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 331. revera 231. pag. 662.

13. Posito autem, quod res ecclesiasticæ oneribus fiscalibus, domino temporali (ut loquuntur) solvendis, exemptæ sunt, etiam oneribus hisce exemptum fore emphyteutam nomine fundi ab ecclesiâ in emphyteusin concessi, defendit cum aliis Fachineus controvers. lib. 1. cap. 91. & hæsitanter Christineus vol. 3. decis. 120. num. 6. ea potissimum moti ratione, quod ubicunque aliquis rem possidet sui naturâ immunem ab hujusmodi tributis & pensitationibus, ipse quoque easdem solvere non fit compellendus: quodque in casibus, quibus dominus directus ab oneribus hujusmodi publicis immunis est, emphyteuta quoque ab eo causam habens immunitate eadem debeat gaudere. arg. l. privata rei 10. C. de excusation. munerum. Adde Tuldenum ad tit. C. de emphyteusi. num. 6.

14. Extinguitur emphyteusis variis modis puta, lapso tempore, ad quod concessa est; vel deficiente familiâ aut gradu, cui & cujus contemplatione constituta fuerat: adeo ut nec post finitum tempus emphyteuta ipse, nec proximiores ultimi possessoris agnati, qui vi primæ concessionis haud admittendi erant, cogere dominum invitum possint, ut is emphyteusin apertam, & ad se reversam, rursus iis sub ejusdem canonis lege concedat, & aliis idem forte offerentibus anteponat. Licet enim nonnullis placuerit, inter descendentes ultimi possessoris & collaterales distinguere, & illis quidem, at non his, tribuere talem præ aliis prælationem; ut videri potest apud Jul. Clarum. §. emphyteusis quest. 43. vix tamen est, ut ex nostri juris ratione opinio ista defendi queat: cum utique fas simul & æquissimum videatur, ut unusquisque suo arbitratu de re suâ pleno jure ad se reversâ disponat, & voluntate liberâ quærat vel probet, uti emptorem ac conductorem, ita & emphyteutam; nec rei suæ desinat arbiter ac moderator esse, dum de re suâ cogeretur aliquid facere invitus. arg. l. pen. C. de contrah. emt. l. in re mandata 21. C. mandati l. ne cui liceat 32. C. de locato. Nec adversatur l. congruit pen. C. de locatione prædior. civilium; cum jus singulare comprehendat in utilitatem veterum possessorum prædiorum civilium idem offerentium: ut commodum hoc pensetur incommodum, quod publicani, qui publico fruuntur, etiam quandoque invitati in conductione ultra constitutum tempus retinentur, l. cotem. 11 §. ult. ff. de publicanis. Andr. Gayl lib. 2. observ. 148. num. 3. Zoësius ad Pand. tit. locati. num. 115. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 100. Perezius ad tit. C. de emphyteusi. num. 15. Et hæc ita, nisi contrarium consuetudine inveteratâ firmatum sit. Andr. Gayl d. num. 3.

Kkk

uti

uti de eo jure, quasi per Hollandiam recepto in casu deficientis familiaris aut gradus, non item temporis elapsi, testatur Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 23.* & ibi Groenewegen *in not.* Quo tamen casu non aliter ista coacta renovatio videtur admittenda, quam si res adhuc integra sit, dum necdum in alterum rei istius emphyteusis collata est; & intra annum, ex quo quis scit emphyteusin extinctam esse, renovatio petatur; ac denique dominus directus rem nolit pro se retinere, sed alteri rursus in emphyteusin concedere. Vide Jul. Clarum §. *emphyteusis. quest. 43. num. 3.*

15. Quod si, finita emphyteusi temporali, dominus directus anni sequentis canonem acceperit, ex eo solo, quasi tacito consensu, repetita censeri non debet in dubio emphyteusis; etsi in locatione id ita obtinere constet ex *l. item queritur 13. §. ult. ff. locati* & Menochio *de presumpt. lib. 3. presumpt. 85.* Neque enim à locatione ad emphyteusin hac in parte argumentum duci potest; cum in locatione tantum de temporis brevioris usu, adeoque minore domini præjudicio agatur, conductione tantum in annum in rusticis prædiis ex tacito consensu continuatâ: *d. l. emphyteusis contra non nisi ad minimum in longum tempus deberet videri repetita.* Quo majus ergo apparet domini præjudicium, eo difficilius in illud tacitâ voluntate consensisse præsumendus est. Treutlerus *vol. 1. disput. 29. th. 10. lit. B. ibique.* Bachovius *in not.* Fachineus *controvers. lib. 1. cap. 84.*

16. Interitu insuper rei perit emphyteusis, & eo quidem totali, non vero partiali: adeo ut ne pars quidem canonis diminuenda veniat, etiam si fundi pars major perierit: cum tanta requiratur clades, quæ prorsus ipsius rei, quæ per emphyteusin data est, faciat interitum, ut ait Imp. in *d. l. 1. C. de emphyteusi. §. adeo autem 3. in fine Instit. de locat. condant.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 36.* Corasius *ad l. 1. C. de emphyteusi num. 15.* Carpzovius *def. for. part. 2. constit. 38. defin. 19.* Si tamen canon per singula jugera constitutus sit, etiam pro jugerum ex agro emphyteutico pereuntium numero seu quantitate canon diminuendus esset, eo quod tunc tot diversæ videntur esse emphyteuses, quot jugeribus prædium emphyteuticarium in primâ emphyteusis concessionem divisum est. arg. §. *quotiens plures 18. Instit. de inutil. stipulat.* Jul. Clarus §. *emphyteusis. quest. 8. num. 8.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 32.* Idemque statuendum, si appareat, in determinandâ canonis quantitate habitam fuisse fructuum rationem. Etsi enim emphyteusis originem traxisse videatur ab incultis & sterilibus agris, qui colonum non reperientes mercedem fructibus speratis congruam offerentem, in longissimum tempus aut in perpetuum, modicâ tantum pensionis annuæ, ad conservandam veri domini memoriam solvendæ, lege concedebantur; constat tamen, postmodum etiam cultissimos ac fertilissimos fundos incepisse in emphyteusin concedi, canone

majori in conventionem deducto pro fundi bonitate ubertateque; cum potissimum in finem ut diligentius colerent, ac curarent impensius emphyteutæ, scientes se in suam impendere utilitatem; dum canonem solventes non ita metuere debebant dejectionem, atque quidem coloni, quippe post finitum modicum locationis tempus locatoris arbitrio depellendi, atque ita non sibi sed successoribus operâ suâ sumtuque profuturi. Hoc ergo in casu, uti canon annuus à mercede non distat, ita & ad exemplum mercedis diminutio canonis propter partis interitum haud videtur deneganda. Jul. Clarus *d. loco.* Grotius *d. manduct. lib. 3. cap. 18. num. 7. 8. 9.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 36. dissent.* Fachineus *controvers. lib. 1. cap. 89.*

17. Quod si canon fructibus rei ab initio non responderit, ager tamen emphyteuticarius eo ulque deinceps diminutus sit, ut pars reliqua non sufficiat annui canonis solutioni; indulgendum emphyteutæ videtur, ut vel canonem arbitrio viri boni diminutum in posterum præstet, vel saltem emphyteuticum agrum in universum derelinquat, atque ita sese annuo subducatur oneri vectigalis. Ant. Faber *Cod. d. lib. 4. tit. 43. defin. 11. & 36. in pr.* Zoësius *ad Pand. tit. locati. num. 74. & 88.* Charondas *ad consuet. Paris. art. 109. 110.* Louet *lit. D. arrest. 41. & ibi Brodeau.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 5. consil. 36.* ibique alii plures citati. Sim. van Leeuwen *censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 17.* quod & consuetudine receptum esse testatur. Tyraquellus *de retractu gentilit. §. 34. gloss. 1. num. 3. & 4.* Quamvis enim etiam ex conventionem jus emphyteusios inducatur, quâ alter ad domini utilitatem concessionem, alter ad canonis præstationem sese devinxit, nec obligationi semel constitutæ renunciare liceat, adversario non consentiente. *l. sicut initio 5. C. de oblig. & action.* quo fundamento plures derelictioni locum non reliquerunt. Tyraquellus *de retractu gentilit. d. §. 34. gloss. 1. num. 1. & seqq.* Treutlerus *vol. 2. disput. 29. th. 13. lit. D. ibique Bachovius:* non tamen ea tanti sunt, ut quemquam movere debeant. Etenim, aut canonem concipimus habitâ fructuum ratione constitutum fuisse, & tunc frustra de emphyteusis derelinquendæ potestate disputatur; cum canonis remissio tunc impetrari possit ob partis interitum, secundum ante dicta. Aut tantum in agnitionem domini directi canonis præstationem impositam apparet; & eo casu nihil vetat, ab emphyteusis contractu, invito etiam domino directo, resilire, emphyteusin derelinquendo; cum nullam emphyteuta tunc domino injuriam faciat, sed ita plenissime agnoscat directum dominium, ut & totum utilis domini jus cum directo efficiat consolidatum. Emphyteusis scilicet tunc potissimum emphyteutæ beneficium est, uti feudum dicitur beneficium vasallo à domino concessum, licet feudum quoque militiæ & servitiorum onera adjuncta habeat; ac proinde jus suum derelinquens emphyteuta, totum beneficium sibi à domino collatum domino reddit. Neque insuper

super novum in jure nostro, ut is, qui rei alicujus intuitu ad onus aliquod & impendia subeunda devinctus est, rem eandem pro derelicto habendo ab onere illo in posterum liberetur. Nam & qui oneris servitutem, adeoque simul parietis vel columnæ refectionem suo vicino debet jure servitutis, pactionibus & stipulationibus aut aliter constitutæ, rei servientis derelictione potest evitare reficiendi necessitatem. *l. si forte 6. §. etiam 2. ff. si servit. vindic.* Nec minus fructuarius, cui dudum incubuerat rei fructuariæ reficiendæ onus, si ad refectionem à proprietario jam judicio conventus fuerit, vel ob impensam à negotiorum gestore in refectiones jam erogatam actione negotiorum gestorum contrariâ interpelletur, absolvendus est ab omni etiam præteritæ refectionis curâ sumtuque, si usumfructum derelinquere paratus sit. *l. si absente 48. l. cum fructuarius 64. ff. de usufructu.*

18. Si tamen prædium emphyteuticarium non à privatis, aut iis qui privatorum jure utuntur, sed à fisco concessum fuerit, jure singulari obtinuit, non posse emphyteutam liberari à canone, etsi derelinquere paratus sit. *l. quicumque 3. C. de fundis patrimonial.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 11. in fine.* Respons. J. Ctor. Holl. *d. part. 5. confl. 36. in med.* Idemque est, si non casu aliquo fortuito, sed manifestâ emphyteutæ negligentia perierit emphyteusis maxima sui parte, veluti fluminis edacitate, quam emphyteuta potuisset ripæ munitione, boni patrisfamilias more arbitrioque faciendâ, impedire; vix enim est, ut tunc pro derelicto habendo id, quod flumen ex prædio reliquit intactum, canonis solutionem in posterum subterfugiat: ne alioquin impunita sit culpa aut dolus ejus, qui boni viri arbitratu debuerat se frui. arg. *l. si cum quo 7. ff. de aquâ & aquæ pluvie arcendâ. l. sed cum fructuarius 65. ff. de usufructu.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 9. num. ult.* Facitque huc, quod sancitum est, emphyteutâ refugiente retinere rem emphyteuticam, quam dolo suo reddiderat deteriore, posse præpositos loci venerabilis, ad quem directum pertinet dominium, indemnitatem venerabili loco ex reliquis emphyteutæ rebus impetrare. *novell. 120. cap. 8. in fine.* Neque de injuria queri potest, quod fructus non percipiens ad canonem tamen obligatus maneat, cum culpa propriæ acceptum ferre debeat, quod congruum ex re emphyteuticariâ non capiat emolumentum; jure nostro & ratione naturali dictante, illum, qui culpâ suâ damnum sentit, non intelligi damnum sentire. *l. quod quis ex culpâ 203. ff. de regul. juris.* Quibus consequens est, ut, si emphyteuta, cui vel ædificia vel molendina in emphyteusin data sunt, ea corrumpi patiatur, ac ex refectionis defectu in universum collabi, ad integri tamen canonis solutionem obstrictus maneat; sibi quippe imputaturus, quod labefactata atque ruentia non fulserit, vel alia non reposuerit in locum collapsorum, atque ita ex restitutis idem, quod ex pristinis, percipiat emolumentum. Anton. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43.*

defin. 37. Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 18.* Quin & si emphyteuta fundum emphyteuticarium possidere desierit, dum ab alio vi de possessione dejectus est, sine domini directi consensu aut facto, ideoque fructus non potuerit percipere, non tamen ideo jure canonis annui detrectat solutionem; cum vel interdictis vel ordinariis actionibus impetrare potuerit rei restitutionem, nec re carere videatur, qui actionem habet ad rem recuperandam. *l. is qui actionem 15. ff. de reg. juris* Jul. Clarus *§. emphyteusis quæst. 8. num. 5.* Ant. Faber *Cod. d. lib. 4. tit. 43. defin. 33.*

19. Quæ de partis interitu dicta, etiam tunc obtinent, cum insolita sterilitas, aut hostium incursus, aut extraordinem imposita agris majora tributa atque pensitationes, solitum impediunt emphyteusios proventum; eo quod hæc quoque omnia damno particulari, emphyteutam, non dominum, gravanti, accensenda sunt. arg. *d. l. 1. C. de emphyteusi.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 19.* Zoelius *ad tit. ff. locati num. 74.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis. cap. 10. num. 1. 2. 3.* Nec adversatur *l. ex conducto 15. §. Papinianus 4. ff. locati.* Perperam enim verba hoc idem & in vectigalis damno, de sterilitate fructuum agri vectigalis plures interpretati sunt: cum potius de vectigalium conductori- bus accipienda sint, qui, si solito minora longe vectigalia receperint durante tempore suæ conductionis, conductorum aliorum proprie dictorum exemplo impetrare possunt pensionis promissæ remissionem, quasi ob inexpectatam vectigalium sterilitatem. Plane, si non exiguum, sed fructibus speratis congruum canonem concipiamus constitutum, mercedi in locatione assimilandum, etiam ob sterilitatem insolitam vi divinâ vel hostium incursu procuratam remissio canonis concedenda foret, eadem tunc in canone, quæ in mercede, ratione militante. Neque enim alia in locatione causa est, cur ob sterilitatem remissio impetretur, quam quia pensio fructibus speratis respondere solet: si ergo & canon iisdem respondeat, iniquum esset diversum statuere in emphyteusi quam locatione. Nihil in contrarium operante, quod & tunc, cum canon non modicus præstatur, nihilominus emphyteusis appelletur; cum non tam nomen conventionis inspiciendum sit, quam potius natura atque conditio negotii, quod gestum est. arg. *tit. C. plus valere quod agitur quam quod simulate concipitur.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 18. num. 7. 8. 9.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 36.* Zoelius *ad Pand. tit. locati num. 74.* Andr. Gayl *lib. 2. ob. serv. 23. num. 24. & seqq.* Jul. Clarus *§. emphyteusis quæst. 8. num. 6. 7.* dissent. Fachineus *controvers. lib. 1. cap. 89.* Tuldenus *ad tit. C. de emphyteusi. num. 4.*

20. Quod si per incursum hostium non turbata tantum fuerit agri emphyteuticarii cultura, sed emphyteuta in universum expulsus sit, sic ut nec colere nec fructus percipere potuerit, quia possi-

possidere desierat fundum ab hostibus jure belli occupatum; procul dubio, durante illa hostili occupatione, à canone liber erit, quasi rei interitu. Neque enim emphyteuta videri potest, qui rem possidere nequit, non injustà privatorum quorundam invasione occupatam (quæ per imploratam judicis auctoritatem impediri vel reparari potuisset) sed jure belli, plenoque adeo domini jure ad hostes translata. Agros sane per hostes occupatos desinere in priorum dominorum potestate esse, & hostium fieri, expeditum est ex iis, quæ vulgo ab interpretibus ad §. 17. *Instit. de rer. divis. & ad tit. de captiv. & postlim. reversis* traduntur. Fachineus *controvers. lib. 1. cap. 90.* Jul. Clarus *d. §. emphyteusis quest. 8. num. 6.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 27. & lib. 3. cap. 18. num. 8.* Zoësius *ad tit. Pand. locati. num. 89.* Perezus *ad tit. C. de emphyteusi num. 12.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 38. defn. 19. num. 8. & seqq.* Ant. Matthæus *de obligat. disput. 22. th. 10. in fine.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 21.* Abr. à Wesel *de remiss. mercedis cap. 10. num. 3. & seqq.*

21. Simile de inundatione agri emphyteuticarii judicium esto; non brevior illa, quàm aqua torquentium fluminumve subito intumescens detumescensque annuam non omnino impedit fructuum perceptionem, sed diuturniore, in annum integrum longiusve tempus continuatâ, omnemque interim utendi fruendi facultatem denegante. Quamvis enim, aquâ deinceps iterum recedente, & proprietario proprietas, & fructuario ususfructus, & eorum exemplo emphyteutæ quoque suum restituatur emphyteusios jus. *l. si ager 23. l. 24. ff. quib. mod. usufr. amitt.* inundatione tamen durante, possessio penes emphyteutam non potest videri constituta. arg. *l. cum. unus 12. §. ult. ff. de reb. auct. jud. possid. l. possideri 3. §. Labeo 17. l. qui universas 30. §. item quod mari 3. ff. de acquir. vel amitt. possess.* maxime, si cogites, ab utilitate percipiendâ potissimum emphyteutam utilem dominum appellari, quæ utilitas inundationis tempore non modo penitus impedita est, sed & omnis commodi interim percipiendi spes; quæ aliter se habent, ubi possessio ac cultura fundi libera fuit, sed conceptam agricolæ spem inopinatus elusit sterilitatis eventus. Wesel *de remissione mercedis cap. 10. num. 3. & seqq.*

22. Præterea emphyteusis finitur, si emphyteuta suam emphyteusin alienaverit, non factâ domino directo denunciatione. *l. ult. C. de emphyteusi.* in totum quidem, si tota, pro parte vero, si pars alienata fuerit: res enim talis est aut jus tale, quod divisionem recipit, eo modo, quo & ususfructus jus dividuum est, ideoque pro parte amitti pro parte retineri potest. *l. excepta 14. ff. quib. mod. usufr. amitt.* Quo facit & argumentum à feudo desumptum, quod in totum amittitur, si in totum, pro parte vero, si pro parte tantum alienatum sit. *lib. 2. feudor. tit. 38. de vassallo qui contra constit. Loth. benefic. alienav.* Et quamvis verum sit, non in omnibus à feudo ad

emphyteusin ratiocinium procedere; in hoc tamen tertio cum eadem ratio sit, & alienationis illicitæ poena in amissione rei alienatæ utrobique consistat; nihil impedit quo minus idem in emphyteusi observetur, quod de feudo manifeste cautum. Jul. Clarus *§. emphyteusis. quest. 13. num. ult.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 23. gloss. 1. num. 28.* Besoldus *delibatis. juris ad Pand. h. t. num. 8. pag. 105. dissent.* Sande *de prohibit. alienat. cap. 4. num. 14. 15.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 22. th. 16.* Wissembach *ad pand. vol. 1. disp. 18. num. 37.* Adde quæ in seqq. h. t. de parte canonis non solutâ. Inductum autem fuit hoc denunciationis requisitum novissimâ Justiniani constitutione, si non aliud pactis emphyteusi adjectis cautum sit. *l. ult. C. de emphyteusi.* nullâ inter emphyteusin à fisco aut privatis concessam distinctione adhibitâ, quam quidam admittendam credidere, putantes, emphyteutis fiscalibus remansisse alienandi potestatem sine denunciationis necessitate; ut videri potest apud Ant. Matthæum *de auct. lib. 2. cap. 6. num. 18. & seqq.* cum potius verum sit, ante Justiniani constitutionem omnibus emphyteutis, & à privato & à fisco emphyteusin tenentibus, potestatem competiisse emphyteusin alienandi, nullâ impositâ denunciationis necessitate. §. adeo 3. *Instit. de locat. conduct. l. 1. ff. h. t. arg. l. 1. C. de fundis patrimonial.* Vinnius *select. quest. lib. 2. cap. 2. in pr.* sed id in omni emphyteusi fuisse mutatum. Cæterum illud antiquum jus apud nos hodiernis moribus iterum reductum est, alienatione nunc ratâ existente sine hac denunciationis solennitate; salvo tamen dominis directis circa rem emphyteuticam alienatam jure retractus faciendi intra tempora consuetudine recepta. Neostadius *Curia supr. decis. 39.* Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 8. 9. 10.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 38. defn. 13.* Groenewegen *ad l. ult. C. de emphyteusi.* Ant. Matthæus *param. Belgarum Juriscons. 2. num. 37.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 5.* Adde *d'instructie voor de Heeren van de rekeninghe der Domeynen van Holland 27. Martii 1593. art. 91. in fine vol. 3. placit. Holl. pag. 732.* Quemadmodum ex adverso dominus directus tum Romano tum hodierno jure dominium directum in alium transferre potest, etsi emphyteutam propositi sui non reddiderit certiozem; cum lex nulla civilis hujus denunciationis habeat mentionem. Ant. Matthæus *param. Belgar. Jurisconsult. 2. num. 39.* Hartmannus *Pistoris lib. 3. quest. 22. num. 17.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 39. defn. 10.*

23. Positâ autem Romani juris observantiâ circa denunciationis necessitatem in alienatione per emphyteutam faciendâ, dicendum videtur, poenæ commissi locum non esse, si venditio nulla sit ob solennitatum defectum, eo quod odiosa in dubio restringenda sunt, ac poenæ minuendæ. *l. pen. ff. de penis.* & quod nullum est, nullos potest effectus, adeoque nec caducitatem emphyteusios, producere, dominio scilicet apud em-

emphyteutam eundem remanente. Nec aliud dicendum, si conditionalis sit venditio; quippe quâ dominium non transit. *l. 2. in fine. l. 3. l. 4. ff. de in diem addict.* vel res vendita quidem, sed traditio nondum facta; cum ne sic quidem res alienata dici possit. arg. *l. non nudis 20. C. de pactis.* Zoësius ad *Pand. tit. locati. num. 97.* Ant. Mat. *thæus de obligat. disp. 22. n. 14.*

24. Sed nec sub alienationis appellatione oppignoratio hic comprehensa est; cum jure veteri emphyteusis æque ac superficies pignori dari potuerit, sine ullo denunciationis talis requisito *l. tutor. 16. §. ult. ff. de pignorat. act. l. lex vectigalis 31. ff. de pignor. & hypothec. l. etiam 15. ff. qui pos. in pignore.* nec ulla per Justinianum in *d. l. ult. C. de emphyteusi* mutatio circa pignus facta appareat: quippe quæ de illâ loquitur emphyteusios translatione, quæ pretio interveniente contingit. Neque eadem pignoris, quæ venditionis, ratio est; dum ex pignoris constitutione fieri quidem potest, ut alienatio deinceps subsequatur, de præfenti tamen nulla juris emphyteutici translatio fit, nec alius emphyteuta in locum prioris succedit. Julius Clarus *§. emphyteusis. quest. 18.* Neostadius *Curia Hollana. decis. 59.* Radelantius *Curia Ultraject. decis. 17. num. 17.* Idemque de servitutum prædialium impositione dicendum est: nam & superficiario licet sine domini consensu servitutes imponere; & ipsi quoque vasallo; cui alioquin difficilior, quam quidem emphyteutæ, alienatio permixta est. *l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. lib. 2. feudor. tit. 8. vers. rei autem.* Jul. Clarus *d. §. emphyteusis. quest. 21.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 38. defn. 14.* Zoësius ad *tit. ff. locati. num. 109.* Grotius *manduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 14. 15.* Neque tamen ea pignoris constitutio vel impositio servitutis domino directo damnosa est; cum, emphyteusi in commissum cedente, pignoris quoque aut servitutis jus evanescat, juxta vulgatum illud, resoluta jure dantis jus quoque accipientis resolvi. *d. lib. 2. feud. tit. 8. vers. rei. l. lex vectigalis 31. in fine ff. de pignor. & hypothec.* Zoësius Clarus & Carpzovius *d. locis.*

25. Non etiam donatio, aut permutatio, aut legati datio, aut institutio heredis, ad alienationem non sine denunciatione faciendam referenda; ad id scilicet, ut dominus directus donatarium, legatarium, heredem, aut ex permutatione tenentem oblato justo emphyteusios pretio, depellere posset, sibi rem revocare; eo quod in *d. l. ult. venditionis, comparisonis, pretii, ejusdem quantitatis præstandæ,* similitumque, à donatione institutione ac legato alienorum, mentio est: atque insuper legibus anterioribus tum legatum tum donatio circa rem emphyteuticam permixta fuit, salvo domini directi jure. *l. 1. C. de fundis patrimonialibus l. in conventionibus 219. ff. de verbor. signif. l. si domus 71. §. ult. ff. de legatis 1.* Præterea in permutatione quidem insignis ei, qui ex permutatione emphyteusin nancisci voluit, injuria inferretur, dum frustraretur non tantum prædio emphyteuticario, sed & suo

proprio in emphyteutam ex permutatione translato, quod forte nunquam venditurus fuisset neque iusto neque duplicato aut majore pretio, emphyteuticarii tamen fundi obtinendi causa carere voluit, emphyteuticum suo anteponebat, ex affectione, quâ multis variisque de causis in rem quandam mortales duci constat. In legato vero & donatione atque institutione per dominum directum, oblato pretio, infirmenda, iniquitas haud absimilis est; dum non modo donatarius vel legatarius præcipuo sæpe privaretur commodo donationis, ubi in acceptanda liberalitate qualitate agelli emphyteuticarii, situm, usum sibi necessarium, aliaque affectionem in rem provocantia, consideravit magis, quam modicum ac forte spernendum sibi valorem ejus; sed & is, qui liberalitatem exercet, sine suo occideret, qui esse poterat, ut in emphyteuticario prædio peregne extaret liberalitatis in donatarium similesque collatæ monumentum, qualis beneficii memoria in pretio, re fungibili, facile expendenda, aliisve miscenda, non ita solet aut potest conservari. Et hanc sententiam post Donnellum *lib. 9. comment. jur. civil. cap. 14.* Mantiam *de sacis. & ambig. lib. 22. tit. 28. num. 56. & seqq.* Tuldenum *ad tit. C. de emphyteusi num. 8.* Corasium *ad l. 3. C. de emphyteusi. num. 9.* Bronchorst *cent. 1. assert. 80.* tuctur Vinnius *illustr. question. lib. 2. cap. 2.*

26. Sive autem denunciatio necessaria sit sive non; illud sane inter plerosque constat, per donatarium, legatarium, heredem, imo & emtorem, qui ab emphyteutâ liberam habente alienandi potestatem ex speciali pacto constitutioni emphyteusios apposito, comparavit emphyteusin, præstandam esse, in domini directi agnitionem, quinquagesimam pretii aut æstimationis partem: dum enim in *d. l. 3. C. de emphyteusi* pretii vel æstimationis mentio est, probabile, pretium ad emtionem, æstimationem ad donationem, legatum, permutationem, & alia, pretium proprie non recipientia, debere referri. Jul. Clarus *§. emphyteusis. quest. 23. num. 2. 3.* Corasius *ad d. l. 3. C. de emphyteusi. num. 9.* Vinnius *d. lib. 2. quest. illustr. cap. 2.* Et sane, cum omnibus his in casibus emphyteuta novus subintret in locum prioris, æquum fuerit, ut is, in quem emphyteusis alienata est, non autem alienans, quinquagesimam aut aliam, pro vario usu, pretii partem domino exsolvat, atque ita directum agnoscat rei dominum, ne videatur pleno velle jure fundum possidere: qualis præstatio *laudemiorum* aut *laudemiorum* venit appellatione; ac apud nos in Hollandiâ loco quinquagesimæ partis ex pretio, in duplicati canonis solutione plerumque consistit. Jul. Clarus *d. quest. 23. num. 4.* Corasius *d. loco.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 12.* Mollerus *lib. 4. semestrium cap. 4. in pr.* Carpzovius *defn. part. 2. constit. 32. defn. 33. parens p. mem.* Paulus Voet *ad §. 3. Instit. de locatione num. 6.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 5.* Groenewegen *ad l. ult. C. de emphyteusi in fine.*

27. Habet vero hæc laudemiorum præstatio etiam tunc locum, cum emphyteuta suam emphyteusin rursus alteri in emphyteusin concessit (qualis concessio in jure feudali *per libellum* aut *libellario nomine* facta dicitur, & *contractus libellarius* ab interpretibus appellatur) si secundus emphyteuta suam deinceps emphyteusin vendat: eoque casu magis est ut non emphyteuta primo, sed primo domino directo cedere debeat, quic, quid ab emptore velut laudativum solvi debuit in dominii directi agnitionem: nam & primo domino directo denunciatio facienda fuit; ut, si velit, jus suum protimesios exerceat, sibi que eodem pretio rem habeat emptam; ne alioquin emphyteuta plus juris transtulisse videretur in emphyteutam secundum, quam ipse habet, idque cum domini directi, laudemii ita fraudandi, damno. Vide Jul. Clarum §. *emphyteusis. quest. 20. & ibi in notis.*

28. Si tamen venditor in emphyteusios venditione dissimulaverit laudemiorum onus, æquum fuerit, emptori adversus venditorem regressum dari in id, quod eo nomine domino præstare obligatus fuit; cum videatur illud onus latentibus rerum venditarum vitiis accensendum, ob quæ quanti minoris actio ex ædilitio edicto comparata est; ac probabile sit, emptorem, si illud onus scivisset, tanto minorem pretii nomine quantitatem fuisse oblaturum, arg. l. *quotiens 61. ff. de adilit. edict.* Carpzovius d. part. 2. *con- fuit 39. defin. 3. in fine.*

29. Quod si in primâ emphyteusios constitutione id actum sit, ut pœna debeatur, laudemii ob alienationem intra certum temporis spatium non solutis, emptores quidem similesque id ipsum scientes & solutionem consulto negligentes in pœnam incidere, expeditum est: ignorantibus tamen, quibus fundus ut liber distractus donatusve fuit, & ob id in laudemiorum solutione cessantibus, venia danda, si comperto errore præstare ea parati sint; neque enim facti ignorantia probabilis, quæ & prudentissimos fallere potest, cuiquam nocet. l. 2. 6. 8. 9. ff. *de juris & facti, ignorant.* Ant. Matthæus *de vultion. lib. 1. cap. 13. num. 16.*

30. De eo dubitatum fuit, si laudimium pro ratâ pretii solvendum sit, emphyteuta vero, cum annum redditum emphyteusi imposuisset, emphyteusin cum illo annui redditus onere divendat, an pretio promisso accenseri debeat sors annui redditus, qui manet impositus, ut ita laudimium majus præstetur? affirmandum id merito censuit Argentreus *ad consuetud. Britann. art. 61. not. 1. num. 6.* 7. Anton. Matthæus d. tract. *de auctionibus lib. 1. cap. 13. num. 12.* 13. cum eo ipso, quo emptor tale onus suscepit, etiam majus pretium videatur solvisse. Cui accedit, quod supra dictum fuit, emphyteutam posse onus rei imponere, ut sibi, non ut domino directo noceat; cui tamen nociturus esset, si ob impositum redditum annum minoris distractâ emphyteusi, non quinquagesimam veri pretii, sed minimæ sæpe partis (dum

annuus redditus gravis est) toties penderet emptor, quoties identidem cum illo onere emphyteusis distrahitur. Ex quo etiam conficitur, iniquum non esse, quod ejusdem redditus nomine sic sæpius domino directo laudimium solveretur; neque enim redditus consideratur tunc quâ talis, sed magis sors ejus, tanquam justî pretii pars. Ut ergo absurdum non est, pro repetita sæpius alienatione quinquagesimam sæpius solvi pretii partem, ita non injustum, pendî quoque pro ratione redditus impositi laudimium, quia sine adjunctâ redditus annui impositi sorte justum & proportionatum emphyteusi distractæ pretium non posset videri constitutum. Parumque adeo intererit, utrum pro redditus ipsius primâ impositione laudimium domino pro more regionis exsolutum fuerit, nec ne: uti pro irredimibili redditu, illud deberi, non item pro redimibili, Ant. Matthæus d. loco observat ex Argentreo *ad consuetud. Britann. art. 61. not. 1. num. 6.*

31. Quia vero pro alienationum numero laudemia totidem quoque solvi necesse est; calus nonnulli non satis expediti sunt. Quid enim, si cum pacto de retrovendendo prædium emphyteuticarium distractum fuerit, ac redemptio deinceps vi pacti sequatur? Laudemium quidem pro primâ deberi venditione, minus dubium esse potest, eo quod inficias iri nequit, quin talis venditio perfecta & pura sit, & accedente traditione dominium à venditore recedens in emptorem transferatur, adeoque vera sit alienatio, quæ laudemii obligationem inducit, seu ejus præstandi causa est. Ant. Thesaurus *decis. Pedemont. 75.* Tyraquellus *de retractu convention. §. 6. num. 19.* 20. Dan. Mollerus *semestr. lib. 4. cap. 3. num. 1.* Zoësius *ad Pand. tit. locati. num. 99. in fine.* Sed pro redemptione postmodum interveniente non esse rursus alterum laudimium exsolvendum, pluribus arrisit; quia tunc res emphyteutica magis reddita, quam noviter acquisita videtur, ac retrovenditio facta ex necessitate, & in executionem pacti primæ venditioni adjuncti; cui cum dominus semel assensum præbuerit, de novo consensu ejus opus non est. Tyraquellus d. loco Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 36.* Mollerus d. loco num. 2. 3. Quorum tamen opinioni vix est, ut acquiescas: etsi enim demus, rem magis redditam quam de novo acquisitam esse, in executionem pacti adjuncti, ac in illud dominum jam tum primæ venditionis tempore consensisse; vicissim tamen & nobis dandum puto, redditionem illam ex novâ profluxisse causâ, novâ scilicet venditione, quæ, licet ex præcedente pacto fiat, à primâ tamen venditione etiam ante redemptionem perfectâ, & dominii translationem operatâ, diversa prorsus est; nec quemquam negaturum existimem, quin nova alienatio ac duplicata dominii translatio appareat; altera, quâ res à venditore primo in emptorem transiit, altera, quâ primus emptor mutatâ quasi scenâ venditoris partes obtinet, & in redimentem jus illud transfert, quod ipse prius sibi plenissime paraverat. Alioquin enim

enim, si nudam diceret fieri venditionis prioris resolutionem, & omnia sic considerata esse, ac si res ab initio mansisset inempta; futurum esset, ut ne semel quidem laudemia deberentur, quasi deficiente in universum alienatione. Cum ergo re ipsa duplex alienatio sit, ac cujusque intuitu dominus directus agnoscendus veniat, non potest non ad duplicis quoque agnitionis signum, id est duplex laudemium, jus domino directo videri quæsitum. Quibus accedit, quod in id omnes consentiunt, venditorem primum citra speciale pactum de retrovendendo redimentem, teneri rursus laudemium exsolvere. Pinellus *d. loco num.* 36. quo posito, non animadverto, cur pactum tale primæ venditioni additum conditionem domini deteriore redderet, aut jus duplicis perceptionis diminutum; cum pacto tali nulla duplici alienationi mutatio accedat, adeoque nec duplicis laudemii causa tollatur; sed id unum agatur, ut alienatio secunda certior expeditiorque sit, & ad eam faciendam emtor invitatus cogi possit, qui, pacto omisso, voluntate arbitrioque suo fuisset distracturus. Nec consensus domini in pactum illud de retrovendendo primæ venditioni adjectum impedimento est duplici laudemiorum solutioni: nam quamvis uno actu consensus in venditionem redemptionemque interponatur, quia tamen in duas alienationes diversis temporibus faciendas conceptus est, tot separatim considerari debent domini directi comprobationes, quot alienationes distinctæ sunt, ad quas consensus relationem habet; eo modo, quo tot stipulationes separatim intelliguntur, quot sunt in stipulatum deductæ res, etiamsi unâ fuerint verborum conceptione comprehensæ. §. *quotiens* 18. *Instit. de inutil. stipulat.* Et si à feudis hic argumentari libuerit, cui obsecro istoc in jure versato ignotum est, posse dominum directum actu uno assentiri vassallo non institutionem tantum, sed & substitutionem fideicommissariam facienti: neque tamen dubium, quin laudemia aliaque similia tributa toties exsolvenda veniant, quoties feudi possessor mutatur; utcumque uno consensus instrumento institutiones pariter substitutionesque, quorum necdum extiterat dies aut conditio, firmatas constet. Hanc de laudemio duplici ob redemptionem præstando sententiam defenderunt olim Baldus alique, ut videre est apud Tyraquellum *de retract. convention. §. 6. gloss. 2. num. 7. & seqq.* Sim. van Leeuwen *ensurâ forens. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 14.*

32. Quid in retractu gentilitio, in redhibitione ob morbum vitiumve, in additione in diem legeque commissoriâ juris sit circa laudemiorum simplicem aut duplicatam præstationem, vel restitutionem, ad tit. de lege commissoriâ, & de ædilit. edictis, dicitur.

33. Quod si emtori emphyteusios post solutionem laudemium controversia de emphyteusi per tertium moveatur, ac ab eâ deinde discedatur transigendo, laudemia domino directo præstanda iterato non sunt. Sive enim emtor pecuniam adversario dederit, ut is à lite desistat, atque ita

penes emtorem res emphyteutica remanserit, nulla videri potest alienatio facta, sed tantum confirmata penitus ei, in quem ex præcedente causâ habili cum domini directi agnitione, per laudemii solutionem factâ, jus emphyteusios translatus fuerat. Tyraquellus *de retract. gentilit. gloss. 14. num. 63.* Chassaneus *ad consuet. Burgund. rubric. 11. des censés art. 1. in verbo, retenue, fere in fine. vers. adverte.* Ant. Matthæus *de actionibus. lib. 1. cap. 13. num. 15.* Sive ex adverso actori cesserit emtor, & accepto aliquo transactionis causâ, possessionem in eum transtulerit, eâ ratione domini utilis seu juris emphyteuticarii alienationem contigisse, dici nequit; ne alioquin paratam concordiam litibusque sopiendis viam præcludamus, duram adeo atque severam veris emphyteutis legem imponendo, ut vel ex pervicaci possessoris injusti contumaciâ graviore litis molestias sumtusque ad definitivam usque sententiam subire necesse habeant; vel modico ad vexam redimendam & possessionem ab iniquo possessore recuperandam soluto, quasi novi emtores obnoxii efficiantur laudemiorum præstationi. Quæ etsi Anton. Matthæus *d. loco* tum demum admittat, cum perspicua & plana prorsus est causa ejus, qui transactione interveniente possessionem recuperat, ad eumque casum restringat generaliora Chopini & Argentrei ibidem allegari asserta; idem tamen & in casu, quo dubium penitus incertumque actoris ac rei transigentis jus est, statuendum puto. Cum enim laudemium pro alienatione debeatur, quo, obsecro, colore alienatum dici potest, quamdiu non constat, utri ante transactionem vere competierit emphyteusios jus. Nec juvat dissidentium sententiam, quod alienationis appellatione transactio quoque comprehensa invenitur in *l. non solum 4. C. de prædiis & aliis reb. minor.* Etenim id ita, si de prædiis minoris quaestio sit, quæ ne temere aut fraudulenter à tutoribus in pupillorum necem in alios transirent, non ad venditiones tantum aliasque alienationes proprie dictas decretum magistratus ex oratione Imp. Severi accedere debuit, sed & ad ea, quæ non nisi improprie & latiori sensu alienationis veniebant appellatione, inter quæ procul dubio est & de lite dubiâ transactio. Quâ ratione etiam servitutum prædialium concessio aut remissio inter alienationes in præjudicium minorum non sine decreto permissas numeratur. *l. sed si pecunia 3. §. nec usufructus §. ff. de reb. cor. qui sub int. vel curâ sunt, sine decreto non alienand.* neque tamen ideo pro prædialis servitutis impositione vel remissione laudemii petendi jus domino directo natum esse, manifestum est. Argentreus *tract. de laudemii §. 30.* Si tamen manifestâ collusionem id agant litigantes, ut dominum suo laudemiorum jure defraudent, tantâ quantitate transactionis nomine datâ, quanta emphyteusios litigiosæ pretium posset conficere, nulli dubium erit, quin laudemia solvenda sint, dum plus valere debet quod agitur, quam quod in necem alterius simulate concipitur. *sic. C. plus valere quod agitur &c.* Idemque erit, si dominus di-

directus, in tali collusionis probatione deficiens, docere possit, cum, qui per transactionem, cessit adversario emphyteutici prædii possessionem, vere emphyteutam esse: quippe quo probato, probata pariter est juris emphyteutici in alium translatio; ad quam laudimiorum præstationes subsequi necesse est.

34. Illud constat, duplicati laudemii obligationem non nasci, si quis alieno nomine emphyteusin emat, cum una tantum alienatio sit, ac una emtio, ex qua ei, pro quo procurator emit, utilis emti actio comparata est *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de action. emti.* sive ipse emtionis tempore nomen domini, cujus mandato emit, expresserit, sive incerto emens nomine secundum mores quorundam intra breve tempus ab emtione celebratâ computandum (forte triduum apud nos, exemplo eorum, quæ de parte pretii quadragesimâ ex rerum immobilium venditione fisco pendendâ placitis ordinum cauta sunt placit. *de nummo 40. 16. Aprilis 1671. art. 29. vol. 3. pag. 1011.*) significaverit eum, cujus nomine emta est. Nec distinguendum puto, utrum procurator mandatum exhibeat emtione antiquius, an recentius; ut, si antiquius sit emtione mandatum, non nisi unum debeat laudativum; sin posterius, duplex; uti vult Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 13. num. 14.* post Argentreum *ad consuet. Britann. art. 17. gloss. 1. num. 3.* sed nimis anxie, ut opinor, ac scrupulose: si consideres, mandatum solo consensu interponi, sic ut tempus mandati vere interpositi non possit sæpe aliis quam soli mandanti ac mandatario notum esse; & publicam mandati scripturam in hoc casu ne mores quidem nostros exigere; unde facile cuivis foret, in privatâ scripturâ prælato die mandatum fingere emtione antiquius. Et, si maxime doceretur mandatum emtione recentius esse, non tamen ideo duplicem esse emtionem recte dixeris; cum is, qui se alieno aut incerto nomine emere ab initio professus est, se utique noluerit ut emtorem obligare. arg. *l. multum interest 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nom.* Aliter, si statim in ipso emtionis contractu se suo nomine comparare profiteatur, ac brevi post alium suo loco substitui desideret; tunc enim, sive mandatum emendi emtione recentius sive antiquius sit, duplex re ipsâ emtio esset; cum nihil vetet, procuratorem mandato emendi pro alio instructum, neglecto mandato, sibi ipsi acquirere, sic ut mandanti ad id quod interest, tunc obnoxius futurus sit. arg. *l. 1. §. per. procuratorem 20. ff. de acquir. vel amitt. possess.* duplici autem venditione positâ, duplicatum laudemium præstari convenit: frustra dissentiente, circa hanc speciem Argentreo *ad consuet. Britann. d. art. 71. not. 1. num. 3.*

35. Cessat in universum præstatio laudemiorum, nec consensu domini aut denunciatione opus est, si iudicio familiæ eriscundæ vel communi dividundo prædium emphyteuticarium uni ex pluribus heredibus consortibusve cedat, reliquis partium suarum pretia pro ratâ recipientibus. Etsi enim adjudicatio talis emtionem par-

tium includat; tamen, quia huiusmodi alienatio sive adjudicatio necessaria prorsus est, dum ab emphyteusios communione, æque ac cæterarum rerum, recedi quidem suadet discordiarum & negligentiz periculum, sed abstinendum fuit ab agri vectigalis per regiones divisione, ne canonis præstatio in partes dividatur, *l. communi dividundo 7. ff. communi dividund.* ideoque hæc iudicia divisoria in emphyteutico agro locum sibi vendicant, ut adjudicatio uni fiat. *l. item prædia 10. junct. l. 11. & 12. ff. famil. eriscunda* consequens est, ut ob eam, ex necessitate factam, laudemia non præstet is, cui in solidum emphyteusis cessit. Costalius *ad d. l. 10. ff. famil. eriscund.* Befoldus *delibatis juris ad Pand. h. 1. num. 8. post med.* Argentreus *tract. de Laudemiis cap. 53.* Bronchorst *enant. cent. 1. assert. 85.* Si tamen divisione (casu quo illam mores permittunt) vel adjudicatione factâ, unus coheredum deinceps suam partem aut rem adjudicatam in alios iterum transferret coheredes, non dubium, quin laudimiorum obligatio nascatur; cum ita simplex tantum alienatio extra omnis divisionis considerationem contingat, nec referat, an in coheredem an in extraneum transeat emphyteutæ jus; ut recte observatum ab eodem Argentreo *d. cap. 53.*

36. Ad hæc extinguitur emphyteusis morâ in solvendo canone commissâ, triennii quidem in seculari, biennii vero in ecclesiasticâ. *l. 2. C. de emphyteusi novell. 7. cap. 3. §. 2.* sive privati in emphyteusin acceperint, sive ecclesiâ, cum lex non distinguat. Radelantius *curia Ultraject. decis. 38.* Zoelius *ad Pand. tit. locati num. 77.* Et licet jure canonico mora, si non nimia sit & cum contumaciâ ac conternatu conjuncta, purgari possit. *cap. ult. extra de locato.* moræ tamen purgationem Romani juris principia non admittunt. arg. *tit. ff. de lege commissoriâ l. Celsus 23. ff. de receptis qui arbiur. recepim. l. trajectina 23. ff. de obligat. & act. l. qui ob rem. 35. ff. de condict. indeb.* Fachinus *controvers. lib. 1. cap. 98.* Vinnius *quest. select. lib. 2. cap. 3. fere in pr. eo excepto*, quod minor, si cessaverit in canonis solutione, restitutionem ex capite minorennitatis haud difficulter impetraturus sit, cum hic non de conventionali sed legitimâ præscriptione agatur; posito, quod ex lege municipali minoribus præscriptio currere potuit; quam jure novissimo non cucurrisse minoribus, magis quippe ipso jure tutis, dictum *tit. de minor. 25. annis.* Quin imo, moribus hodiernis rarior est hæc ob canonem non solutum commissi pœna, frequentiusque vel alia pœna pacto expressa, vel duplicati canonis solutio annorum neglectorum intuitu moratori imponitur; quâ in re regionis cujusque usus explorandi observandique. Vid. Groenewegen *ad l. 2. C. de emphyteusi.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. num. 20.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 26. 27.* Quicquid sit, quibus in locis pœnam caducitatis adhuc obtinere, probatum est, facile tamen ipsis quoque majorenibus venia datur, festinatam intra breve tempus solu-

solutionem offerentibus, convenienter juri canonico c. ult. extra de locat. vel saltem adversus negligentiam restitutio conceditur, quoties nulla apparet in dominum directum contumacia vel contemptus; maxime, si probabilis quædam concurrat ignorantia: alioquin contemptu apparente, dum forte emphyteuta etiam interpellatus canonem solvere distulit aut detrectavit, caducitatis poenam in ipsa quoque Hollandiâ alibique locum habere, judicatum est. *Sententien van den Hogen en Provincialen Rade* 37. 54. 57. Jac. Coren observat. 22. Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 27. & seqq.* Jul. Clarus §. *emphyteusis. quest. 8. num. 9.* Radelant Cur. Ultr. decis. 38. Bugnion *de legib. abrog. lib. 1. satyr. 224. ibique* Christineus *in notis. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27. in fine.* Berlichius *conclus. pract. parte 2. concl. 46. num. 16.* Andr. Gayl *lib. 2. observat. 48. num. 4.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 11.* Lceuwen *censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 11. 12.* Wassenaar *pract. judic. cap. 2. num. 14. & seqq.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 5.* nisi speciali pacto constitutioni emphyteusios apposito id actum sit, ut canone intra certum tempus non soluto, emphyteuta cadat jure suo; tunc enim, quia poena non tam legitima quam potius conventionalis est, non inquirendum, inter sit, nec ne; sed id unum, quid circa poenam conventum sit. *l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. oblig.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27.*

37. Si pars tantum canonis soluta sit, non pars emphyteutici prædii, sed tota emphyteusis in commissum cadit; sive unus tantum emphyteuta sit, sive plures unius emphyteutæ heredes: nam uno quidem ad integri canonis solutionem obstricto, uti nemo alius, ita nec dominus directus particularem tenetur solutionem admittere. arg. *l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de usuris.* pluribus vero heredibus uni emphyteutæ succedentibus, licet vulgo obtineat, singulos non ultra suam partem hereditariam ad solvendum obstrictos esse, actionibus scilicet hereditariis ipso jure inter coheredes pro ratâ divisas. *l. pro hereditariis 2. C. de hereditar. act. arg. l. 2. in fine l. 3. & 4. ff. famil. excisc.* fallit tamen illud in obligationibus naturâ suâ indivisis; quippe in quibus ne heredes quidem pro parte solvendo liberari possunt, nec conditio obligationis ex personâ heredum immutari. *l. stipulationum. 2. §. 1. & 2. ff. de verbor. obligat.* ac proinde, uti unus ex pluribus heredibus dando fundi partem non liberatur à poenâ, cum fundum se daturum sub poenâ defunctus promississet. *l. in executione 85. §. item si 6. ff. de verbor. obligat.* aut præstando partem debiti non potest recuperare partem pignoris; aut denique solvendo partem pretii per defunctum debiti, venditorem adigere, ut emtæ rei partem tradat, quia res vendita pro pretio quasi pignoris jure retineri potest; pignoris autem causa, atque ita contractum ex emtione quoque æs alienum, individua est. *d. l. 85. §. 6. l. fistulas. 78*

§. 1. *ff. de contrah. emt. junct. l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. de action. emt. d. l. 2. C. de hereditar action. l. 1. 2. C. de luit. pignor.* ita quoque heredum unus suam solvendo ex canone partem, impedire nequit, quo minus cum reliquorum cessantium partibus pars quoque solventis in commissum cadat; cum constet, individua esse vectigalis præstationem. *l. communi dividundo 7. pr. ff. communi dividundo.* Nec est quod quis excipiat, dividuam esse inter plures coheredes pecuniæ præstationem, in qua annuus canon consistit. *l. stipulationum 2. §. & harum 1. l. in executione 85. §. prima species 1. ff. de verbor. obligat.* Nam & pretii solutio & æris alieni præstatio dividua est: sed uti ipsa nihilominus pignoris causa individua est, ita quoque domini directi agnitio, quæ canonis solvendi finis ac scopus est, divisionem non æque admittit. *d. l. 7. ff. communi dividundo.* Minus obstat. *l. fraudati 8. §. 1. ff. de publican. & vectigal.* cum diversus plane istac in lege casus sit, ac agatur de re communi per unum ex coheredibus surreptâ, fraudandi vectigalis causâ, ubi non mirum, solam surripientis partem in commissum cadere, si consideres, nuspiam in jure nostro cautum inveniri, ut unus ex pluribus ejusdem mercis importandæ vel exportandæ dominis integrum teneatur vectigal exsolvere, aut individua sit vectigalis præstatio; uti ex adverso canonis solutionem individuam esse, supra probatum est. Nec refragatur denique, quod pars tantum in commissum cadat, si pars sine denunciatione, domino faciendâ, alienata sit. Etenim parte alienatâ solius partis amissio contingit, quia palam est, quæ pars alienata sit, at per consequens, in qua fuerit parte peccatum; at solâ parte canonis exsolutâ, non apparet, cujus partis intuitu canonis solutio neglecta sit. Pro hac opinione stat Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 29.* Zoësius *ad Pand. tit. locati. num. 78.* Tyraquellus *de retractu convention. §. 4. gloss. 6. num. 26.* Perezius *ad tit. C. de emphyteusi. num. 20.* Berlichius *parte 2. conclus. pract. 46. num. 21. & 28. & seqq.* Ant. Matthæus *de obligat. disput. 22. num. 6. dissent.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 4. §. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 97.* Jul. Clarus §. *emphyteusis. quest. 8. num. 4.* Mantica *de iacitis & ambig. lib. 22. tit. 27. num. 16. & seqq.*

38. Quod si emphyteuta partem prædii emphyteuticarii distraxerit. & onera diviserit pro ratâ parte: ne tum quidem ullum domino præjudicium sit, quo minus totus canon, non pars, ei invito obtrudatur; aut quo minus ille ab uno eorum, qui partem tenet, solidi canonis faciat exactionem: cum verum utique sit, dividi non debere invito domino vectigalis præstationem. *d. l. 7. communi dividundo.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 11. & 29.* Neostadius *supr. Curie decis. 39.* Lceuwen *censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 14.* Eoque facit, quod & tunc, cum annuus redditus fundo impositus est, divisio aut alienatio partis

istius fundi non impedit, quo minus is, cui reditus debetur, unum ex possessoribus in solidum conveniat pro reditus exsolutione. Neostadius *Curia Holl. decis. 4.* Neque hic aliud in emphyteusi fiscali, quam eâ, quæ à privatis concessa fuit, statuendum puto; etsi ab Ant. Matthæo *de auctionibus lib. 2. cap. 6. num. 22.* post alios traditum videam, in emphyteutâ fiscali singulare esse, quod alienando emphyteusios partem possit domino directo imponere necessitatem dividendi ac per partes pro ratâ accipiendi canonis solutionem. Laborat enim sententia illa fundamento erroneo, quod scilicet sine denunciatione seu consensu domini talis emphyteuta rem alienare possit; quæ basis in superioribus subducta, ac contrarium demonstratum fuit.

39. Usque adeo autem necessaria est in emphyteusi canonis solutio intra tempora lege vel conventionem definita, ut ne interpellatione quidem per dominum directum faciendâ opus sit, eo quod dies satis interpellat pro homine, *l. 2. C. de jure emphyteut. cap. ult. in fine extra. de locato. arg. l. magnam 12. C. de contrab. & commut. stipulat.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 15.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. penult.* Quod si emphyteuta debito modo realem fecerit intra illud tempus canonis oblationem sufficere ea videtur ad evitandam caducitatis aut aliam pœnam, etsi consignatio ac depositio pecuniæ subsecuta non sit. *arg. l. Celsus 23. §. ult. junct. l. 24. ff. de receptis.* Et sane, si sola oblationem jam ante commissam purget. *l. si servum 91. §. sequitur 3. ff. de verbor. obligat. l. qui decem 72. ff. de solution. l. interdum 73. §. ult. ff. de verbor. obligat.* quid ni longe magis impediatur, ne ab initio videatur debitor in mora esse. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 22.* Jul. Clarus *§. emphyteusis. quest. 8. num. 10.* Nec his obloquitur Imp. in *l. 2. C. de jure emphyt.* Quamvis enim dicat, emphyteutam pecunias offerentem, iisdem non acceptatis, ac ob id consignatis & secundum legem depositis, minime dejectionis timere periculum; non tamen ad exclusionem nudæ oblationis, sed quia per depositionem indubitata securitas emphyteutæ parata erat. De cætero solam quoque oblationem sufficere, lex illa non negat, & generalia aliarum legum fundamenta evincunt: sic ut ob id frustra dissentiat Corasius *ad l. 2. C. de emphyt. num. ult.* Nuda tamen non potest sufficere compensatio, quæ ipso jure contingit, dum emphyteutæ ad canonem obligato vicissim dominus directus pecuniam ex aliâ liquidâ causâ debet; eo quod agnitio directi domini, & conservatio memoriæ domini directi præcipua canonis solvendi ratio est; eamque ipso jure citra factum emphyteutæ intervenisse dici nequit; adeoque, cum obligatio emphyteutæ non tantum ad debiti pecuniarii præstationem, sed & ad facti implementum pertineat, domini scilicet agnitionem, consequens est, idoneos deesse terminos compensationis, sola quantitas seu rerum fungibilium, non item factorum, debita perimentis. Plane si emphyteuta com-

ensationem domino obtulerit solutionis loco oblatione tali satis dominum directum videtur agnovisse. Zoëlius *ad Pand. tit. locati. num. 80.* 81. Simili ratione, etsi regulariter non ipse tantum debitor, sed & alius quilibet pro eo vel jubente, vel ignorante, vel invito,olvere possit, ut liberatio contingat. *pr. Instit. quib. mod. tollitur obligat. l.olvere § 3. ff. de solution.* non aliter tamen hic emphyteuta à caducitatis pœnâ liber erit, quam si vel ipse solverit, vel alius ex mandato ejus. Cum enim domini directi agnitio voluntatis & animi sit; non recte dixeris, agnitum esse ullo modo dominum directum ab emphyteutâ, pro quo ignorante aut repugnante canon ab alio solutus est. Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 11. num. 15.* Quin imo, quamvis in diem debita ante diem creditori etiam invito exsolvi queant, dum dies plerumque in gratiam debitoris adjici consuevit, qui proinde juri pro se introducto recte renunciat, *l. quod certa die 70. ff. de solution. l. cum tempus 17. ff. de reg. juris. l. continuus 137. §. cum ita 2. ff. de verb. obligat.* vix tamen est, ut emphyteutæ permittatur annorum plurium futurorum canonem in antecessum domino directo invito obtrudere: quippe cujus interest, singulis magis annis, aut saltem intra unum quodque triennium, canonis solutionem fieri; ne interrupta longiore tempore præstatio induceret forte domini directi & emphyteusios oblivionem, & emphyteuta aut saltem successores ejus rem teneant ut pleno jure ad se pertinentem: sic ut dies hic potius in creditoris quam debitoris gratiam censeatur appositus. Jul. Clarus *§. emphyteusis. quest. 12. num. 2.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 18. num. 12.*

40. Cæterum mora in solvendo canone per abbatem commissa, aut per œconomum, monasterio vel ecclesiæ nocet, cui emphyteusis concessa fuerat; sic ut tantum adversus œconomum ecclesia regressum habeat. Molineus *ad consuet. Paris. tit. 1. de fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui de me le fief. num. 73.* Radelantius *Curia Ultraject. decis. 38.* Responsa Jctor. *Holl. part. 4. consil. 172. vers. wat belangt.* Nec minus mariti mora in canone solvendo ex prædio uxoris emphyteuticario, uxori damnosa est, non in Hollandiâ tantum, ubi amplissima mariti in res uxorias potestas est, sed & Ultrajecti, si forte maritus improlis, qui immobilia uxoris illic alienare sine uxoris consensu non potest, hanc moram commiserit; cum hæc alienatio non veniat nisi ex consequentiâ actus, & malâ administratione mariti: sic ut nec restitutione uxor adversus hanc læsionem videatur juvanda. Rodenburch *de jure conjug. parte altera tit. 2. cap. 3. num. 13.* post Louet *en ses arrests lit. F. arrest. 15.* ibiq. Brodeau.

41. Positâ autem caducitate emphyteusios ob moram triennii, dubitatum, an emphyteuta fructus anni quarti, ante declaratam domini directi voluntatem de emphyteusi avocandâ perceptos, restituere teneatur? Non teneri, suadet invicta juris ratio: fructus enim rei cujusque domino acquiri, præsertim, si & rei suæ possessionem

tionem habeat, certum est. *l. qui scis. 25. ff. de usuris. arg. l. bonæ fidei 48. ff. de acquir. rer. domin. §. item ea 19. Instit. de res. divis.* retinet autem emphyteuta dominium tamdiu, donec dominus directus voluntatem declaraverit de utendo jure commissi adversus ipsum in morâ solvendi hærentem. *l. 2. C. de jure emphyteutico.* Neque in contrarium faciunt desumpta à rerum possessoribus ac fructuariis argumenta, qui finito usufructu, vel malâ fide superveniente, mox desinunt suos facere fructus rerum fructuariarum aut ab initio bonâ fide possessorum. *l. qui bonâ fide 23. §. tamdiu 1. l. bonæ fidei 48. §. in contrarium 1. ff. de acquir. rer. domin. l. si fundum 17 C. de rei vindicat. l. si pater §. C. de usufructu.* cum diversa plane fructuarii vel malæ fidei possessoris, quam veri domini, circa fructuum acquisitionem ratio sit; quia emphyteuta dominio non excidit ante factam à domino voluntatis declarationem. *d. l. 3. C. de emphyt. Fachineus controvers. libr. 1. cap. 94. Molineus ad consuet. Paris. tit. 1. de fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui denie le fief. num. 49. Perezus ad tit. C. de jure emphyteut. num. 16. in fine. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 46. num. 48. & seqq. Mynsingerus cent. 6. observ. 83. Carpzovius de fin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 12.*

42. Cessat caducitatis, seu commissi, pœna, si dominus directus eam remiserit. Remissio vel expresse fit, quod expeditum; vel tacite, veluti si dominus post lapsum triennii sciens receperit vel exegerit canonem anni quarti, cum ita non possit non videri continuasse emphyteutæ jus emphyteuticum, dum canon sine emphyteusi esse nequit, nec vicissim caducitatis declaratio consistere simul cum canonis exactione. arg. *l. Celsus ait 23. pr. ff. de receptis qui arbitr. recep. l. post diem 7. ff. de lege commissoria.* Eoque facit, quod res in commissum cadit eam præcipue ob causam, quod dominus, qui canonis solutione agnosci debuerat, ex morâ tali spretus ac injuria affectus est; injuria autem dissimulatione aboletur. *§. ult. Instit. de injuriis. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis.* Jul. Clarus §. emphyteusis. quest. 10. num. 1. Fachineus controvers. libr. 1. cap. 99. Besoldus delib. juris ad Pand. b. t. quest. 10. in med. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 16. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 6. & 7. Menochius de præsumption. libr. 3. præf. 112. num. 19. 20. 21. Neque his contrarium est, quod supra traditum, non videri repetitam emphyteusin, si dominus directus finito tempore, ad quod ea concessa fuerat, anni sequentis canonem receperit. Etenim peribat eo casu emphyteusis ex conventionem, ac apparebat ex prima concessione voluntas domini, finem emphyteusi post tempus adjectum imponentis. At hic per modum pœnæ emphyteusis extinguitur, qualis pœna, tanquam odiosa, facile remissa præsumitur; ac præterea necdum erat hic manifesta voluntas domini de emphyteusi finiendâ, sed adhuc declaranda erat: atque adeo illic jam finita erat per lapsum tempo-

ris, ideoque difficiliter redintegranda: hic demum per declarationem domini finienda erat, ac propterea facilius continuatio ejus videbatur admittenda. Adde Fachineum *d. libr. 1. controversiar. cap. 84. in fine.*

43. Quod si nil præter triennii ipsius præteriti canonem anno quarto dominus directus acceperit, si quidem nullâ caducitatis mentione habitâ, aut reservato per protestationem commissi jure, magis est, ut & tunc remissa censeri debeat commissi pœna, & emphyteusis ob non declaratam in contrarium domini directi voluntatem continuata. Sed si prius caducitatem sibi placere declaraverit, tum deinde triennii præterlapi canonem exigit, emphyteusin semel vi declaratz voluntatis ademptam, renovasse eo modo credendus non est; præsertim, cum nulla pugna intercedat inter jus commissi in futurum, & exactionem canonis ratione temporis illius, quo emphyteusis duravit, fructusque jure utilis domini per emphyteutam percepti sunt. *novell. 120. cap. 8. Aug. Barbosa Collect. Cod. ad l. 2. de jure emphyteut. num. 22. Menochius de præsum. libr. 3. præf. 112. num. 18. Jul. Clarus §. emphyteusis. quest. 10. num. 2. Hugo Grotius manu dult. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 40. num. 31. Vinnius illustr. quest. libr. 2. cap. 3. Christineus ad Bugnion de legib. abrog. lib. 1. satyr. 224. Nec est, ut cum Fachineo libr. 1. contr. cap. 99. in med. quis existimet, in emphyteusi seculari exactionem aut acceptionem canonis triennii præteriti omni in casu ac sine distinctione involvere caducitatis remissionem, neque simul commissi pœnam & triennialis canonis exactionem posse consistere; cum contrarium evidenter pateat ex *d. nov. 120. cap. 8.* & frustra excipiat, illic de solâ agi emphyteusi ecclesiasticâ, in eâque id singulare esse, quia jus quæsitum ex caducitate prælatus remittere non debet in præjudicium ipsius ecclesiæ, ut ait Fachineus *d. loco.* Et si enim emphyteusis ecclesiasticæ mentio fiat, in *d. nov.* non tamen ad exclusionem ejus, quæ secularis est. Ecclesiasticæ mentio est, quia Justiniani tempore frequentata magis erat; de cætero eadem in seculari ratio est, ac proinde idem quoque jus. Quod enim obtenditur singularis ratio emphyteusios ecclesiasticæ, quia prælatus non potest remittere caducitatis jus in ecclesiæ præjudicium, gratis assumitur, ac liquido falsum est, cum magis ex voluntate præpositorum id dependere dicat *novell. 7. cap. 3. §. 2. vers. & volentibus præpositis sacrarum domuum licebit prædia aut domos &c.* & manifestius in *nov. 120. cap. 8.* ubi licentia datur venerabili domui ejicere de emphyteusi; si vero noluerint expellere emphyteutam, emphyteuta rem ad tempus definitum retinere dicitur, & quæ placita sunt, dare.*

44. Tacite insuper remissa censeri debet caducitatis pœna, si pœna pecuniaria, aut alia, in conventionem deducta sit tempore constitutz emphyteusios, in casum canonis suo tempore non soluti. Tollit etenim provisio hominis pro-

visionem legis, quoties provisio legis tantum facta est in subsidium, seu defectum provisionis hominis. arg. l. ult. C. de pactis conventis. Vide Aug. Barbosam axiomat. juris usufrequent. 195. verbo provisio. Penam autem caducitatis demum tunc locum habere, cum alia conventio interposita non est, apparet ex l. 2. C. de jure emphyteut. ubi, cum in principio sancitum fuisset, pactiones in emphyteuticis instrumentis conscriptas, etiam in casum solitarum pensionum non prestatarum, debere servari, subjungitur; *sin autem nihil super hoc capitulo fuerit pactum, sed per totum triennium neque pecunias solverit, neque apochas domino tributorum reddiderit, volenti ei licere eum a pradiis emphyteuticariis repellere.* Eodem modo, quo & pœna amissionis, ob venditionem emphyteusios sine denunciatione factam, tum demum obtinet, cum nulla pactio de alienatione concepta est, juxta l. 3. d. tit. C. de jure emphyt. Neque adversatur hisce, quod stipulationes pœnales non adjiciuntur, ut obligatio fiat infirmior, sed ut firmetur; quodque per subjunctam pœnæ stipulationem nulla prioris obligationis novatio inducitur. l. pradia 28. ff. de act. emti. l. apud Celsum. 4. §. Labeo ait 7. ff. de doli mali & met. except. l. pacto convento 15. & 16. ff. de transaction. l. rescriptum 10. §. 1. ff. de pactis. Quo moti plurimi contrariam sententiam amplexi sunt, inter quos Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 8. num. 12. Zoësius ad Pand. tit. locati. num. 83. Peresius ad tit. C. de jure emphyteut. num. 23. Ant. Matthæus de obligat. disput. 22. num. 14. Etenim etsi per pœnæ stipulationem non fiat novatio obligationis principalis, sed ex eâ nihilominus supersit agendi potestas, tamen id non impedit, quo minus per posteriorem pœnæ stipulationem tollatur obligatio ad pœnam priorem, quæ vel ex lege vel ex conventionione fuerat constituta principalis negotii firmandi causâ. Ne dicam, nullam hoc casu novationem esse, quippe quæ aliud debitum antecedens requirit. l. 1. pr. & §. 1. ff. de novation. at vero obligatio ad pœnam caducitatis ne nata quidem unquam fuit, sed demum fuisset nascitura, si nullâ pactione pœnali in canonis non soluti eventum fuisset provisum. Ut proinde non tam nova subintret pœnæ obligatio in locum prioris, ex lege debita, quam potius per pœnæ conventionalis constitutionem impediat nativitas obligationis ad pœnam legalem.

45. Quia vero declaratio domini directi requiritur, ad id, ut exerceat adversus emphyteutam moratorem jus commissi, l. 2. C. de jure emphyteut. verbo volenti ei. consequens huic est, ut, si dominus directus ipse rem non avocaverit ab emphyteutâ ob moram in solutione canonis admissam, nec heres ejus id ipsum possit, si heredis intuitu nulla mora facta sit. Præterquam enim quod pœna commissi est vindicta injuriæ domino illatæ, qui spretus ac contemptui habitus videtur eo ipso, quod non fuit agnitus oblatâ tempestive canonis solutione, qualis injuriæ persecutio nec in heredem competit, nec

datur heredi. §. 1. Instit. de perpet. & temporal. action. atque etiam concessio in emphyteusin quædam donationis & liberalitatis species est, cujus revocatio ob atrocem injuriam donanti à donatario illatam in primis tantum personis consistit, nec heredi donantis, nec in donarii heredem tributa. l. his solis 7. post med. l. ult. in fine Cod. de revocand. donationibus. certum insuper est, ea, quæ voluntatem alicujus, seu voluntatis declarationem, desiderant (quod & hic desideratur) evanescere morte ejus ante voluntatis manifestationem contingente. arg. l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. Sed & ex iisdem fontibus ab injuriæ actione ac donationis revocatione petitis profluit, heredi moratoris litem ex morâ defuncti non esse movendam ad exercendum commissi jus, si heres ipse in morâ non sit. Mynsingerus cent. 3. observ. 97. Perezus ad tit. Cod. de jure emphyteut. num. 16. Carpovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 9. Wassenaar Pract. judic. cap. 2. num. 19. Responsa J. Ctor. Holland. part. 2. consil. 5. in fine. dissent. Zoësius ad tit. ff. locati. num. 92.

46. Præterea inter modos, quibus emphyteuta jure suo emphyteusios cadere, aut saltem exui potest, numerata quoque insignis deterioratio corruptio & abusus enormior rei in emphyteusin data, dum arbores frugiferæ excinduntur aliis haud repositis, terra paludosa effoditur, aliudve simile detrimentum notabile infertur, scienter dolo malo, aut culpâ lata. Quod quidem in ecclesiasticâ extra dubitationem positum est. novell. 120. cap. 8. auth. quirem C. de sacrosanct. eccles. sed tamen ad secularem idem quoque non male produxeris; præsertim si emphyteuta, spretâ domini directi prohibitione, contumaciter perseveret: non eâ quidem ratione, quod & conductor, si male utatur re conductâ, expelli ante tempus possit. l. ade quam 3. C. de locato. Vix enim est, ut à conductore jura debilia habente, & pensionem fructibus convenientem retinente post expulsionem, argumentum procedat ad emphyteutam, jure fortiori domini utilis, & natâ inde in rem actione, munitum, quin & graviolem ex ademptione lésionem subiturum, ut mox plenius dicam. Sed potius, quod ex contextu d. nov. 120. cap. 8. non appareat, jus illud expellendi emphyteutam ob deteriorationem in ecclesiasticâ emphyteusi singulare esse, aut peculiariter ob favorem piæ causæ introductum; sed (ut & ante observatum) ecclesiasticæ emphyteusios mentio passim in novellis fiat, quia Justiniani tempore frequentius pia loca, quam privati, solebant in emphyteusin dare, & oborientes de hisce dubitationes constitutionibus Justinianeis præcipue causam præbebant: ut proinde, eadem ratione militante in emphyteusi seculari, quæ est in ecclesiasticâ, idem quoque jus admittendum sit. Quibus non obest, quod fructuarius ob solum rei fructuariæ abusum ante tempus regulariter expelli nequeat, ut latius dicam tit. quib. mod. usuf. amitt.

amitt. num. 5. Cum enim proprietario regulariter per cautionem fructuariam adversus omnem corruptionem & deteriorationem abunde provisum sit, necesse haud fuit, amissionis pœnam corruptioni rerum fructuariarum proponere: at nulla talis cautio per emphyteutam interponenda fuit; cui consequens erat, ut amissionis metu absterretur emphyteuta ab emphyteusios deterioratione, dum cautionis remedio, ad diligentiam in emphyteusi conservanda adhibendam non poterat moveri. Et hanc opinionem, aliis licet argumentis inducti; tuentur Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis. part. 2. num. 60. in med.* Christineus *ad Leg. Mechlinienses tit. 2. art. 18. num. 4.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 52.* Zoësius *ad Pand. tit. locati. num. 110.* Ant. Matthæus *de obligation. disp. 22. num. 18.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 165.* Wassenar *pract. jud. cap. 2. num. 18. 20. & vulgo DD.*

47. Præscriptione denique extingui potest emphyteusios jus, dum vel dominus directus definito per leges aut municipalia jura tempore directi & utilis adeoque pleni domini jure possedit: vel emphyteuta domino directo jus emphyteusios denegavit, à domino interpellatus, aut rem ut liberam & pleno jure suam transtulit in alium, & ex tempore translationis vel abnegati juris emphyteutici præterierit præscriptioni implendæ sufficiens spatium. Nam si tantum illo tempore (veluti apud nos triente seculi) simpliciter cessasset emphyteuta in canonis solutione, nec sibi de cætero plenum actu aliquo arrogasset dominium, liberari quidem posset per præscriptionem à canonis præstatione respectu annorum tertiam seculi partem excedentium, sed plenum dominium acquisivisse, cum non suo sed alieno nomine rem emphyteuticam tenuerit, dici nequit. arg. *l. 2. junct. l. cum notissimi 7. §. ult. C. de prescript. 30. vel 40. annor.* Ant. Thesaurus *decis. 179.* Neostadius *Curia supr. decis. 39.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 24. & seq.* Ant. Matthæus *param. Belgar. Jctor. 9. num. 12.* Carpvovius *defin. forens. part. 2. consil. 3. defin. 17. & consil. 38. defin. 15.* Leeuwen *censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 25.*

48. Porro, ob ingratitudinem ab emphyteutâ in dominum directum commissam emphyteusios revocari nequit; nec ob id, quod dominus directus re emphyteuticariâ indigeat ex inopinatâ causâ ad proprios usus: cum id neutro de casu uspiam cautum sit, nec juris analogia id suadeat, nec procedat argumentum à locatione ex *l. 3. C. de locato ad emphyteusin*; quippe quæ magis donationi quam locationi hæc in parte assimilanda est, licet non sit simplex donatio. Atque ita difficultatibus in utrâque hac quæstione facile occurritur. Scilicet, donatio simplex non est, & ideo revocari nequit ob ingratitudinem, cum revocatio talis in solis simplicibus donationibus, non quibusvis liberalitatis speciebus, locum habeat. Rursus ad donationem magis quam locationem hac in parte accedit, dum canonis

modici solutione defungi potest emphyteuta, majorem sperans fructuum annuorum proventum, canonis debito non respondentem; & ideo revocari nequit, ubi ipse dominus incipit re ad proprios usus indigere.

49. Sed nec ob inficiationem juris emphyteutici, dum se emphyteutam esse negat, jure suo privandus est; cum nuspiam talis emphyteutæ proposita inveniatur inficiationis pœna, ideoque regulæ locus esse debeat, dictanti, *neminem ex his, qui negant se debere, prohiberi etiam aliâ defensione uti, nisi lex impediat. l. 43. ff. de reg. juris.* Adeo ut ne possessione quidem emphyteusios ob talem inficiationem, licet dolo factam, videatur spoliandus, eaque in dominum directum transferenda, uti sine fundamento statuit Zoësius *ad Pand. tit. locati num. 112.* post Mantiam *de tacitis & ambig. libr. 22. tit. 31.* Neque enim illud probatur per *l. ult. ff. de rei vind. aut per nov. 18. cap. 10.* cum neutro textu generaliter inficiationis pœna dicatur esse possessionis amissio; Etenim in *l. ult.* solummodo spoliandus est possessor suâ possessione, si se possidere neget, rei vindicatione conventus; neutiquam, si alia ratione mendacii convincatur; nec mirum, ei id adimi, quo se suâ propriâ exuit possessione. Adde *tit. de rei vind. num. 25.* In novellâ vero decimâ octavâ *cap. 10. de iis agitur, qui, cum pignorum possessores essent, ac à creditoribus hypothecariis convenirentur, negant rem ejus esse, cujus actor eam esse asseverat; quo probato, cum probata sit actoris intentio, jubentur possessionem in actore transferre, nullâ exceptione opponendâ, se jure aliquo potiores esse; qui longe diversus à nostro casus est; ideoque, si lex ibi prohibeat aliâ defensione uti, in nostro tamen casu cum id non pateat, regulæ superiori standum est.*

50. Finita emphyteusios ad dominum directum revertitur, sive à privato, sive à fisco res in emphyteusin data sit, etiamsi forte fiscus generaliter omnes redditus fiscales unâ mercede publicano elocasset. *non enim, (Ut Ant. Matthæi verbis utar tract. de auction. libr. 2. cap. 4. num. 14.) commissum tale redditus fiscalis est, sed obventio quedam ex contractu originem habens, cum proprietate consolidanda. Pensio quidem fisco quovannis præstanda ab emphyteutis & vassallis, est redditus fiscalis; sed commissum feudum vel emphyteusin nemo in redditu computat. Consolidatio illa est proprietatis & usufructus, vel, ut DD. loquuntur, directi & utilis domini, quam placuit fieri hæc ratione, ne inutilis sit domino proprietas. Foret autem inutilis domino proprietas, vel potius interciperetur ei, si commissam emphyteusin interciperet conductor fiscalium reddituum. Ut tamen fructuum ex prædio emphyteutico commissio percipiendorum commodum conductori reddituum fiscalium durante conductione assignandum omnino sit. Etenim (ut rursus ejusdem viri doctissimi verba mea faciam) negari non potest, fructus, quos dominus singulis annis ex commissio percepturus erat, redditum quendam fiscalem esse.*

Unde, si reditus fiscales locaverit, ad conductorem hi fructus pertineant necesse est. Deinde, antequam committeretur emphyteusis, utique canon emphyteusicus ad conductorem pertinebat: æquum ergo, ut commissâ emphyteusi pro canone fructus percipiat, ne delicto emphyteuta fiat deterior conditio conductoris. Vide plenius eundem, etiam dissentientium argumentis satisfaciendum. *d. tract. de auct. lib. 2. cap. 4. num. 14. 15. 16.*

§ 1. Non tamen potest dominus directus emphyteusi finitâ emphyteutam propriâ expellere auctoritate. arg. *l. si cuius 13. §. sed si 3. ff. de usufructu. l. 176. ff. de J. R.* Eoque facit, quod & creditoribus hypothecariis, qui nominatim pacti sibi erant licentiam ingrediendi possessionem in casum pecuniæ non redditæ, non aliter quam auctoritate prædis possessionem adipisci permisum fuit. *l. creditores 3. C. de pignor. & hypoth.* nec dotis possessionem soluto matrimonio apprehendere sine iudicis competentis auctoritate possunt uxoris heredes. *l. dotis actione 9. C. soluto matrimon.* quodque dominii jure excidunt quicumque privatâ auctoritate res suas ab iniquis possessoribus, etiam furibus ac prædonibus, detentas rapere ausi fuerint. *§. 1. Instit. de vi bonor. raptor. §. recuperanda 6. Inst. de interdictis. l. si quis instantiam. 7. C. unde vi.* Ut proinde civiliter accipiendum sit, quod in *l. 2. C. de jure emphyteut.* dicitur, volenti domino directo licere emphyteutam à prædiis emphyteuticariis repellere; de eâ scilicet repulsione, quæ secundum præcepta legum auctoritate publicâ interveniente fit. Fachineus *controvers. libr. 1. cap. 95.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 3. defin. 2.* Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 30.* Zoëlius *ad tit. Pand. locati num. 93.* Perezus *ad tit. Cod. de emphyteusi num. 17.* Groenewegen *ad l. 2. C. de emphyteusi.* & alii ibidem citati. Usque adeo autem iudicis auctoritate opus est, ut & petitorio iudicio agi oportere, nec possessorium admittendum esse, decisum fuerit; ut ita lis apud ordinarium iudicem agitetur, quæ apud supremum ventilanda esset, si possessorio iudicio licuisset experiri, ut argumentatur Neostadius *Curia Holland. decis. 5.*

§ 2. Impensas quod attinet & meliorationes ab emphyteutâ emphyteusi durante factas, distinctione opus est. Aut enim secundum primam emphyteusios constitutæ legem melioratio facta est; aut ultra id, quod ex prima emphyteusios conventionione impendendum ac in statum meliorem reducendum erat, alia utiliter erogata sunt. Priore casu sine ullo refusionis onere penes dominum directum eas remanere, rationis est, siue culpâ emphyteutæ siue sine culpâ ejus, lapsu temporis, aut generationis defectu, emphyteusios extincta sit: cum eas ex conventionione & naturâ rei emphyteuta fecerit, adeoque necessitate obligationis urgente; sic ut veluti canonis mercedisve pars esse videantur, canone scilicet viliori imposito, propter adjectam meliorationis conditionem, quâ omisâ potuisset iusta mer-

ces in pactionem deduci. arg. *l. fundi partem 79. ff. de contrah. ems. l. si venditor. 6. §. 1. in fine ff. de servis export.* At casu posteriore deducere eas, emphyteusi finitâ, emphyteuta prohibendus non est, siue sine culpâ ejus emphyteusios evanuerit, siue ob alienationem aut moram in solvendo canone commissam utili dominio emphyteuta ceciderit; cum nuppiam hæc culpæ pœna inveniatur proposita, sed magis ea, quæ in emphyteusios amissione consistit: neque æquum est, bis eum pœnam luere, rem amittendo simul & meliorationem, qui semel quidem deliquit rem alienando, canonemve non solvendo; sed impendendo in rem, cujus dominium utile impendii tempore habebat, nullius potuit videri culpæ reus. Quâ ratione multis aliis in casibus receptum fuit, impendia repeti posse in rei meliorationem per eos factâ, qui ex conventionione non fuerant ad ea devincti, ne contingeret, alium cum jacturâ alterius reddi locupletiores: nam & colono ad meliorandum haud obligato repetitio data est. *l. dominus 55. §. 1. & d. l. pen. ff. de locato.* Et commodatario ac creditori in rem commodatam aut pignus expendenti. *l. in rebus 18. §. possunt. 2. ff. commodati. l. si necessarias 8. ff. de pignorat. act.* Vassallo quoque domum in prædio feudali ædificanti, secundum scriptas feudorum consuetudines. *lib. 2. feud. tit. 28. vers. si vassallus.* denique fructuario & fiduciario heredi impensas graviores in rem fideicommissariam aut fructuariam facienti. *l. domus 58. ff. de legatis 1. l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de condit. indeb. l. cum ad quem 7. C. de usufructu.* Quibus consequens est, ut dicamus, ea, quæ de meliorationibus haud repetendis in casu, quo per culpam jure suo emphyteuta ceciderit, traduntur in *l. 2. C. de emphyteusi*, ad eas restringi debere, ad quas ex contractu emphyteusios emphyteuta devinctus erat. Fachineus *lib. 1. controvers. cap. 92.* Bronchorst *miscellan. cent. 1. assert. 45.* Besoldus *delib. juris ad lib. 6. ff. h. t. quest. 11.* Zoëlius *ad tit. Pand. locati. num. 114.* Perezus *tit. C. de emphyteusi. num. 20.* dissent. Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 6. defin. 6.* & plures ibidem allegati.

§ 3. In recuperandis autem meliorationum impensis videndum, utrum impensa gravior sit, quam melioratio, quæ inde provenit; an ex adverso melioratio major fuerit, quam quantum est id, quod vere impensum est; eodem modo, quo id in bonæ fidei possessore obtinere, supra *tit. de rei vindicat. num. 36.* probatum est; cum nulla inter emphyteutam & bonæ fidei possessorem ratio differentiarum hac in questione appareat. Adde Abr. à Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 169. 170. 171. 172. 173.*

§ 4. Emphyteusios occasione, quæ de contractu censuali ac censu dici possent, tractanda magis in *lib. 50. tit. de censibus.* Et de libellario contractu, plura forte dicenda, ubi feudorum jura enarrabo.

LIBER SEPTIMUS.

TITULUS I.

De usufructu, & quemadmodum quis utatur fruatur.

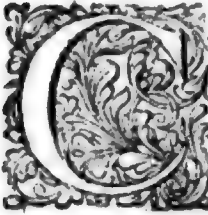
SUMMARI A.

1. Quid sit servitus in genere, & quotuplex; an detur servitus quâ persona servit rei?
2. Servitus personalis, usufructus, usus & habitatio an in realem degenerare ex conventionione possit?
3. Defenditur divisio usufructus generaliter considerata in causalem & formalem. Quando usufructus sit, vel non sit, domini pars? licet sit pars domini, non tamen est pars fundi.
4. Quis sit in praxi usus hujus divisionis in causalem & formalem, maxime, posito statuto, ne conjuges sibi invicem legent ultra bonorum usumfructum.
5. Constituitur usufructus pure, in diem, sub conditione. Pendente die vel conditione, proprietarius usumfructum habet. Si quis alteri leget usumfructum in quinquennium, & eo lapso usumfructum vel plenum rei dominium Titio cedere jubeat, quis usumfructum habeat, fructuario maturius moriente? quis, si testator uni pure proprietatem, alteri usumfructum sub conditione, vel etiam inutiliter ac contra leges reliquerit?
6. Quibus in casibus acquiratur usufructus ex legis dispositione?
7. Quomodo per prescriptionem, adjudicationem in judiciis divisoriiis, conventionem, aut ultimam voluntatem?
8. Si Titio fundus legetur, Mevio ejusdem fundi usufructus, quid Mevius sit habiturus jure Romano & moribus?
9. Non solus usufructus, sed plena proprietas data creditur, si domus certa ad inhabitandum, fundus ad alimenta legetur; vel si fructuarius gravatus sit onere restituendi ex fideicommissio res fructuarias tertio.
10. Idem est, si legans usumfructum addiderit prohibitionem alienationis, vel fructuario injunxerit, ut rei fructuaria servitutem imponeret.
11. Idem, si usufructus legetur cum liberâ alienandi potestate, quo casu ad dodrantem usque alienatio permixta est: secus, si tantum alienandi potestas in casu necessitatis vel indigentia adjecta sit. Si tamen non usufructus, sed bona legentur, & addatur prohibitio alienationis, vel licentia alienandi in casu necessitatis, proprietate cum onere fideicommissi legata videtur.
12. Quid juris sit secundum juris rigorem, & secundum aequitatem, si testatur Titium in omnium suorum bonorum usufructu instituerit, vel legati titulo ei dederit, & adjecerit, se post Titii obitum instituere heredem Mevium?
13. Quid differat quantum ad effectus juris, utrum alicui nudus usufructus intelligatur relictus, an vero proprietate cum onere fideicommissi?
14. In quibus rebus usufructus constitui possit? etiam in sterilibus; etiam in feudalibus, adhibitis requisitis; etiam in omnibus bonis, modo nihil fiat in prajudicium legitima, aut falcidia, aut l. 6. C. de secund. nupt.
15. Quae contineantur sub usufructu omnium bonorum; an & calendarii? an rerum demum post conditum testamentum quasitarum? an rerum, quarum testator nudam habebat proprietatem, si post ejus obitum usufructus prior demum ad proprietatem revertatur?
16. An & quo usque id, quod ex memoria- li tabellionis scripturâ post ejus obitum redigi potest, si tabellio legaverit omnium usumfructum?
17. An usufructus rei alicujus singularis, alteri simpliciter legata ante vel post legatum omnium bonorum usumfructum?
18. An bonorum feudalium?
19. Non rerum per testatorem ex fideicommissio restituendarum extraneo, vel ipsi heredi institutio; nisi id nominatim testator voluerit. Quod tamen cum effectu velle nequit conjux, posito statuto, ne conjuges sibi invicem gratificentur ultra bonorum suorum usumfructum. Jus tamen plane singulare hâc in parte obtinet Ultrajecti.
20. Constituto usufructu proprietarius nihil agere regulariter potest in prajudicium fructuarii: an servitutem imponere rei fructuaria? aut remittere eam, quae pradio fructuario constituta est? jus tamen suum circa proprietatem exercere potest; quadam etiam facere, quae fructuario nocent.
21. Qui habet usumfructum adium, qualia commodasentias, an & stabulo in continenti posito & horto adium causâ parato uti possit? quid praeterea facere vel non facere? an tollere ea, quae non jure fecit vel fructuarius vel proprietarius?
22. Recensentur plurima, ei cedentia, qui fundi vel horrei usumfructum habet: ubi & de cadenda arundine vel lignis ex sylva cadua, deque arboribus grandioribus ex sylva non cadua cadendis; de arboribus infrugiferis non extirpandis, ut frugifera reponantur, aliisque similibus.
23. De alluvione fundi fructuarii, & insulâ ante fundum fructuarium natâ; deque reditu ve-

- nationum, piscationum, aucupiorum, & in quo proprie hereditus constiterim? & quo sensu in fructu sit venatio?
24. Quid juris circa fundi fructuarii metalla & lapides, metallifodinas jam apertas vel aperiendas; lapicidinas, in quibus lapides renascuntur, vel non? & an fructuarius fundo fructuario casam aut adificium imponere possit?
25. Quantum cedat fructuario, cui reditus vitalitii usufructus competit? Quid juris in usufructu navis, vestis, jumentis?
26. Plenius enarratur, quid percipiat, quidve possit, qui usumfructum servi, jumentis aut pecoris habet, quibus ministeriis aut operis addicere? &c.
27. In usufructu castri vel territorii cum appendentiis, quid capiat fructuarius, an habeat jus patronatus, collationem honorum & munerum, & an vis collationis per eum salta evanescat morte ejus? quid de mulctarum poenarumque, census, canonis, laudimiorum, & aliis compendiis, bonis vacantibus, publicatis, bonis hominum adscriptitiis seu talliabilium, ac ipsis praediis talliabilibus & emphyteuticariis ad dominum revertentibus.
28. Quando fructuarius fiat dominus fructuum; quando bona fidei possessor? & qua sit ratio differentiae inter hos? qua occasione de fructibus, qui tempore inchoati usufructus, vel ejusdem finiti, pendebant, sed maturi; & an impensa in sationem & similia tunc refundenda sint?
29. An & quando fructuarius etiam fructus immaturos a solo separare possit?
30. Fructus civiles, id est, pensiones & usura anni postremi, an & quo usque cedant fructuario?
31. Quo tempore censeantur fructus percepti esse, ut cedant fructuario, cum de dignitatum munerumve collatione, laudimiorum, mulctarum poenarumque compendiis, tanquam fructibus civilibus, questio est?
32. Potest fructuarius petere possessionem rei fructuaria; usumfructum alteri vendere, locare, gratis concedere, pignori obligare, non tamen ultra durationem usufructus. An & iudicati

exsequendi causa usufructus pignori capi possit?

33. Potest & omnia arcere, quae usufructui obsunt. An opus novum nunciare? An damni infecti cautionem exigere, & cui pro sit missio ex secundo decreto ob cautionem non praestitam? An, si usumfructum omnium bonorum legatum habeat, actiones hereditarias in rem & in personam contra possessores & debitores exercere valiter sine speciali mandato proprietarii?
34. Quoties agere potest contra tertios possessores aut debitores hereditarios, etiam recte peti, sibi a proprietario edi instrumenta ad litem necessariam.
35. Quae onera ferat fructuarius? impensas in fructuum perceptionem, mulctarum exactionem, juris sui fructuarii assertionem; non item in litem, quam pro rerum fructuariae proprietate aut debitorum exactione sustinuit; quas finito usufructu deducit.
36. Modicam refectionem tenetur facere, non item graviolem impensam, si quae vetustate corrumpant. Quid juris, si fecerit tamen?
37. Solvere tenetur tributa, stipendia, viarum, aggerum refectiones, canonem, censum, solarium; an & annuos redditus personales aut reales? an alimentaria debita ab eo, qui usumfructum legavit? annua a defuncto relicta tertio?
38. An & graviora tributa hostibus soluta incendiis imminenti arcendi causa? vel impendia in novum aggerem, cum agri diutius a mari fuissent occupati? an vicesimam successionis collateralis; centesimam, ducentiesimam &c. ex moribus Hollandiae?
39. An fructuarius pensiones solvat, si testator fundos aut aedes in quinquennium conductas habens, usumfructum eorum alteri legaverit?
40. Fructuarius ex fructibus non solvit es alienum defuncti, nec pensiones, census, alia onera rei fructuariae imposita, quorum dies cesserat vivo testatore.
41. Quam culpam praestet fructuarius? an delinquendo usumfructum, possit se subducere reparationi damni culpa dati?

1.  Um inter iudicia in rem confessoria quoque ac negatoria actio numeretur, necesse fuit, ut exactior praemitteretur discussio servitutum, quae confessoriae actionis fundamenta sunt; ac in genere dici possunt iura in re alterius alteri constituta, quibus res alteri quam domino commodum adfert contra dominii naturam. Harum aliae personales sunt, quoties scilicet res personae servit; aliae reales, quoties res servit rei, praedium praedio. Praeter quas aliae non dantur, quibus persona serviret rei: etsi enim ex Papiniani & Modestini responsis testatrix servis libertatem testamento ea potuerit lege dare, ut momento defuncta alternis mensibus lucernam accendant, ac solennia mortis peragant, vel, ut a monumento non recedant, vel, ut in certa civitate

domicilium habeant; adeo ut officio quoque iudicis compellendi fuerint iussioni testatoris parere, jam liberi facti. l. *Mavia* 44. ff. de manumissis testam. l. *Titio* centum 71. §. *Titio* centum 2. ff. de condit. & demonstrat. non tamen inde ullum recte elicueris servitutis jus; co quod servitutum non ea natura est, ut quis quid faciat, sed ut aliquid patiat, aut non agat. l. *quotiens* 15. §. 1. ff. de servitutibus. cum ex adverso libertis in specie dictarum legum ad factum obligatio imposita inveniatur, & judicialis ad illud implendum constructio. Atque insuper ita statuendum foret omne legatum sub modo relictum servitutem in se comprehendere; quod absurdum. Leve vero est, quod de adscriptitiis servis adducitur; quippe qui, etsi glebae addicti, tamen non tam fundo, quam potius fundi domino creduntur servire. arg. l. *quemadmodum* 7: l. *agricolarum* 18. ff. de agricolis & censitis.

2. Personales servitutēs præcipue tres sunt, ususfructus, usus, & habitatio. Quamvis enim haud videatur eundem inficias, quin ex, quæ naturâ suâ reales sunt, ex voluntate constituentium in personales degenerare queant, ut dicitur *tit. de servitutibus*; tamen, cum hæ tres ita personales sint, ut ne ex conventionem quidem specificâ fieri reales possint, usufructu & usu personam desiderante, cujus ossibus inhæreat, & naturâ habitationis vel juxta sensum communem repugnante, quo minus prædio constitutatur, merito etiam solæ personalium nomen per excellentiam sortitæ sunt.

3. Usufructus in genere est jus percipiendi fructus ex aliquâ re, sive propriâ jure dominii, sive alienâ jure servitutis, ut colligi potest ex *l. si cum argentum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei judicata. l. necessario 8. §. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si is qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. & à DD. recte in causalem & formalem distinguitur, ut multis docet Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 1.* Causalem dicunt, quoties jure proprietatis fructus percipiuntur, adeoque usufructus cum suâ causâ seu proprietate conjunctus, vel, ut Julianus ait, *proprietas mixtus est. l. si tibi 4. ff. de usufr. accresc. vel, ut Pomponius, ex eadem causâ, ex quâ & fundus meus erat, meus est. d. l. 21. §. 3. ff. de except. rei judicata.* Qualis ad servitutum genus haud pertinet, eo quod nemini res sua servit. *l. uti frui 5. pr. ff. si usufruct. per.* Formalem appellant, qui à proprietate separatus est, ac definitur, jus alienis rebus utendi fruendi salvâ rerum substantiâ. *l. 1. ff. h. t.* Si quis *causalis & formalis* denominationem velut horridam barbaramque non ferat, is cogitet, interpretes juris nostri veteres docendi causâ nomina talia rebus in jure nostro occurrentibus imposuisse, quod hæc ad exponenda animi sui sensa & intelligenda veterum Jurisconsultorum scripta crediderunt aptissima, etsi forte non omnem redolentia elegantiam Latinitatis. Quanquam nec tanta, quantam nonnulli putant, barbaries in hisce est: etenim inter pretium *præsens & formale* distinxit Ulpianus, *l. in lege falcidiâ 62. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Præsens* appellans, cum secundum rei veritatem res æstimatur, adeoque pretium rem comitatur; ita ut inter rem pretiumque cum re collatum justa proportio ex communi hominum usu & utilitate præsentem invenitur, ac rem habens pretium intelligatur habere, dum omni tempore eam publice potest distrahere; nec pluris res valere censetur, quam quanti publice vendi potest: *formale*, cum non communi, sed ex affectu peculiari & utilitate vel arbitrio singularis personæ, definitur, veluti si quis servum suum, simulque filium naturalem, magno æstimet, quod eum, si alius possideret, plurimo fuisset redempturus *d. l. 62. §. 1. junct. l. pretia rerum 63. & l. quod bonis 15. §. ult. ff. eod. tit.* Sicut ergo formale pretium à re distinctum prorsus ac separatum erat, nec rei præsens, ita ad exemplum ejus usufructum quo-*

que formalem appellari, qui à proprietate separatus est, nec quicquam cum dominii jure commune habet, quid quæso vetat? Sed ne ulterius de nomine disputatio protrahatur, vocabulis magis Latinis, magisque rei designandæ aptis hæc denotari facile patiar, si quis ea nobis suggererit: illiberale enim scio de nominibus solis certamen esse, &, ut Cicero, *vitiolum esse, controversiam intendere propter nominum mutationem*: dum modo vicissim concedatur, rem ipsam, duplicem scilicet usufructum Romanæ jurisprudentiæ autoribus haud incognitum fuisse, alterum, qui à proprietate separatus est, alterum, qui eandem comitatur: de quo nec dubitare sinunt manifesta adeo juris loca: nam & Paulus in *l. si ita 126. §. Titius 1. ff. de verb. oblig. tradidit, minus esse in eo usufructu, quem per se quis promissit* (id est separatum à proprietate) *quam in eo, qui proprietatem comitatur*: & de eo, qui primitus nudum habebat usufructum, ac postea rei fructuariæ proprietatem adeptus fuit, Pomponius proponit, usufructum peti, *qui ex illâ causâ, ex qua fundus meus erat, meus factus est, priorem alium, alium posteriorem usufructum esse, quoniam postquam nactus sum proprietatem fundi, definis meus esse prior usufructus, & jure proprietatis, quasi ex novâ causâ rursus meus esse cepit. l. si cum argentum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei judic.* Quibus similia occurrunt in *l. necessario 8. §. ult. ff. de peric. & comm. rei vend. l. si is qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* Firmaturque id ipsum ex eo, quod usufructus dicitur à proprietate separationem recipere, *§. 1. Inst. h. t. & is, qui proprietatem habet, non habere separatam utendi fruendi jus. l. uti frui 5. ff. si usufr. per.* quæ sane usufructus separatio præcedentem involvit ejus cum proprietate conjunctionem. Denique non leve momentum adfert, quod Paulus *usufructum in multis casibus dominii partem esse testatur. l. 4. ff. h. t.* Quod ut magis manifestum evadat, considerandum, toties usufructum esse dominii partem vel saltem *portionis instar obtinere*, ut Papinianus loquitur in *l. cum filius 76. §. dominus 2. ff. de legatis 2.* quoties cum proprietate conjunctus est: qui enim eundem habet cum proprietate conjunctum, plenum dicitur habere dominium, sic ut, ex quo ad proprietatem usufructus revertis est, *nuda proprietatis dominus incipiat plenam in re habere potestatem. §. ult. Inst. h. t. l. cum in fundo 78. ff. de jure dot.* plenum autem illud dominium duabus quasi partibus integrantibus, proprietate scilicet & usufructu constare, evincitur aperte ex *l. qui usufructum 58. ff. de verbor. oblig.* dum is qui usufructum fundi stipulatur, deinde fundum, similis dicitur ei, *qui partem fundi stipulatur, deinde totum; quia fundus dari non intelligitur, si usufructus detrahatur: uti & ex l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. l. si alii 19. ff. de usufr. legato. l. si tibi proprietas 4. ff. de usufr. accrescendo.* Atque hinc est, quod, ubi reus principalis fundum debet, fidejussor recte in

usumfructum accipitur, in quem accipi non potuisset, si usufructus non esset considerandus ut domini promissi pars. *l. si à reo* 70. §. *si reo* 2. ff. *de fidejussor.* quodque testator, si primo fundum legaverit, deinde vel solum possit usumfructum adimere, proprietate nudâ in legato remanente, vel vice versâ adimere proprietatem, sic ut solus usufructus in legato relinquatur. *l. fundo* 2. pr. & §. 1. ff. *de adimend. legatis.* quod fieri non posset, si usufructu & proprietate, tanquam partibus, non constaret plenum domini jus; cum adimi testamento nequeat pro parte vel in totum, nisi quod fuerit prius datum. Quâ ratione, quia iter fundo debitum, non est vel proprietatis vel usufructus pars, sed tantum nuda prædii qualitas. *l. quid aliud* 86. ff. *de verb. signif.* etiam fit, ut is, qui usumfructum fundi, vel nudam ejus proprietatem legat, iter adimendo non minuat legatum, sed magis nihil agat. *l. si quis ita* 3. §. *si loci* 6. ff. *de adimend. vel transfer. legatis.* Et si autem usufructus secundum jam dicta domini pleni pars sit, fundi tamen pars proprie non est; cum fundus corporalis sit, usufructus incorporalis; incorporalia vero corporum partes vere nec sint nec esse possint: quo Papinianus respexisse videtur, dum ait, usumfructum in jure, non in parte, consistere. *l. Mævius* 66. §. *penult.* ff. *de legatis* 2. & usumfructum portionis instar obtinere. *l. cum filius* 76. §. *dominus* 2. ff. *de legatis* 2. Ac proinde, quod Ulpianus scripsit, eum qui fundum stipulatus est, usumfructum accepto ferendo nihil agere, quasi usufructus non esset fundi pars. *l. & per jusjurandum* 13. §. *illud certum* 2. ff. *de acceptilat.* non tam videtur naturali niti æquitatis ratione, quam potius juris civilis subtilitate, quæ in acceptilatione, juri civili originem debente, spectatur, ne scilicet rei alterius pars accepto ferri possit, quam quæ nominatim deducta est in stipulationem. *d. l. 13. §. 2. junct. l. nisi consensiat.* 14. ff. *de acceptilat.* proponitur autem in d. lege promissus nominatim fundus, non item dominium fundi, quippe quod magis intellectu juris, quam verbis, in fundi promissione inclusum continetur; ideoque cum usufructus deducti in stipulationem fundi pars non esset, etsi maxime domini pars sit, per acceptilationem usufructus non poterat sublata pro parte videri obligatio ad fundum, cujus fundi pars non erat usufructus accepto latus. Donellus *comment. jur. civil. lib. 9. cap. 9. circa med.* Contra, si usufructus à proprietate separationem receperit, non domini pars, sed servitutis est; id est, seorsim consideratur ut jus servitutis, quod juribus cæteris in re, adeoque & juri domini, oppositum est. Quo fundamento totum fundum recte dicimus nostrum esse, etiam cum usufructus alienus est. *l. recte dicimus* 15. ff. *de verb. signif.* nec quali plus petendo peccare quis censetur, qui simpliciter fundum petit, cum ei deducto usufructu sola fundi proprietates veniret præstanda. §. *si cui fundus* 9. *Instit. de legatis.*

4. Neque inanis aut supervacua hæc de du-

plici usufructu, ex jure nostro jam adstructo, disputatio est: sed in ipsis causarum decisionibus insignem aliquando utilitatem præbet; inter cætera, statuto posito, quo cautum, ne conjuges ultimâ voluntate ultra bonorum suorum usumfructum, & cum quidem non nisi reciprocum, sibi invicem gratificentur, uti id dicat jus Ultrajectinum. *tit. 22. art. ult.* Si enim maritus non nisi sita in solo Ultrajectino immobilia habeat, uxoris omnia vel pleraque immobilia in Hollandiâ sint, recte maritus uxori usumfructum immobilium legaverit, uxor marito plenam Hollandicarum proprietatem; cum enim usufructus etiam sit, qui cum proprietate conjunctus est, in statutum impingere non videntur conjuges, modo superiore sibi mutuo gratificantes: sed usumfructum reciprocum secundum legis Ultrajectinæ dispositionem reliquisse dicendi sunt; quorum gratificatio nullo jure defendi posset, si nullus usufructus cum proprietate conjunctus daretur. Nec leve pro hac sententiâ argumentum in eo est, quod, uti jus accrescendi locum habet inter duos, quibus simul ejusdem rei usufructus relictus est, ita quoque locum inter eos habere non desinit, ubi alter eorum proprietatem adeptus est, seu apud eum usufructus consolidatus, teste Ulpiano in *l. idem Neratius* 3. §. *ult.* ff. *de usufr. accrescendo.* Si enim reciprocum maneat jus accrescendi, licet alter insuper proprietatem nactus sit, quid ni & reciprocus valeat usufructus legatus, licet alteri insuper proprietas, lege situs immobilium non refragante, acquiratur?

5. Constituitur usufructus, quatenus servitus est, non tantum pure, sed & sub conditione. *l. 4. ff. si usufr. pet.* vel ex certo die, vel ad certum diem, vel ad conditionem, vel annis alternis. *l. & puto* 16. §. *usufructus* 2. ff. *famil. ercisc.* *l. usufructus in multis* 4. ff. *h. t. l. cum usufructus* 13. ff. *de usu & usufr. legat.* *l. ambiguitatem* 12. *C. h. t.* adeo ut die vel conditione pendente, ex quâ usufructus datus est, proprietario interim fructus & emolumenta cedant. *arg. l. & post.* 12. §. *ult.* ff. *famil. erciscunde.* Quâ ratione, si quis uxori suæ usumfructum villæ aut rerum suarum legaverit in quinquennium à die mortis, addideritque, eundem usumfructum vel etiam plenum rei fructuariæ dominium, quinquennio lapsa, cessurum Mævio; uxore intra quinquennium moriente, Mævius tamen non nisi decurso pleno quinque annorum spatio ad usumfructum admittendus est, utilitate medii temporis heredi, tanquam proprietario, ex jure domini obveniente. *l. uxori* 35. ff. *de usu & usufr. legat.* *junct. d. l. & post litem* 12. §. *ult.* ff. *famil. ercisc.* & *arg. l. si tibi usufructus* 8. ff. *usufr. quemadm. caveat.* nisi ex circumstantiis alia colligi possit voluntas testatoris. Vide Castillo Sotomaj; *de usufructu. cap. 62. num. 7. & seqq.* Si tamen fundus, usufructu detracto, pure Titio legatus sit, & ejusdem fundi usufructus Sempronio sub conditione, interim cum proprietate usufructus erit, non heredi sed proprietatis legatario profuturus,

turus, ut ita ei profit conditionis suspensio, cui etiam plenarius conditionis defectus prodesset. Licet enim placeat, tunc, cum detracto usufructu fundus legatur, apud heredem usufructum esse; tamen, ubi paterfamilias detracto usufructu fundum legat, & alii usufructum sub conditione, non hoc agere creditur, ut apud heredem usufructus remaneat; quippe qui in eâ facti specie interim neque ex jure domini fructus suos facere potest, quia dominus non est, proprietate alteri pure legatâ; neque jure servitutis, quia verbis testamenti nullum ei reservatum aut datum apparet separatim utendi fruendique jus. *l. fundus detracto 4. ff. si usufruct. per. Ant. Faber rational. ad. d. l. 4. ff. si usufr. per. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 34. vers. tertio.* Idemque statuendum, si proprietas uni pure & recte legata sit, alteri usufructus sed inutiliter ac contra leges: sive enim conditionis defectus impediat & infirmet usufructus legatum, sive infirmatio ex ipsa legis dispositione contingat, constat utique, naturali ratione usufructum in dubio proprietatem comitari, adeoque proprietario cedere oportere, quoties alteri jure servitutis datus non est, aut (quod eodem reddit) inutiliter datus: nec heredem, cui testamento non apparet legatus, ullum sibi posse arrogare usufructum, ex suo capite suâque morte aut vitâ metiendum, præter testatoris intentionem.

6. Acquiritur hæc servitus variis modis, ac primo quidem ipsa legis dispositione; quod accidit in conjuge ad nuptias secundas transeunte, cui, dum adimitur ex juris dispositione proprietas relictorum à conjuge prædefuncto, prioris thori liberis applicanda, usufructus solus à lege conservatur. *l. femina 3. l. generaliter 5. & auth. subjuncta. C. de secund. nupt.* Idemque est, si post conjugis obitum mulier castitatem non servaverit, arg. *novell. 39. cap. 2.* Sed & uxori inopi & indotatæ datus à lege usufructus, partis quidem quartæ bonorum mariti defuncti, si liberi pauciores quam quatuor existant; virilis vero, si quatuor pluresve. *novell. 117. cap. 5.* Patri quoque in adventitiis filiifamilias, nisi eâ conditione filios, quid datum aut relictum sit, ne patri in eo usufructus acquiratur. *novell. 117. cap. 1. vel filius. l. sibi relicta acceptaverit, cum pater nollet in acquisitionem consentire. l. fin. C. de bonis qua liberis.* aut fratri germano una cum patre successerit ab intestato. *novell. 118. cap. 2. vel filiifamilias filiæve quid à Principe vel Augustâ donatum sit. l. pen. C. de bonis qua liberis.* De his latius Castillo Sotomaj: *de usufructu. cap. 3.* An autem, & quo usque nostris moribus parentes in adventitiis liberorum bonis usufructum habeant, dicetur plenius *tit. de peculio.*

7. Præscriptione etiam longi temporis usufructum acquiri obtinuit. *l. fin. in fine. C. de longi temp. præscript.* prolixè Galvanus *de usufructu. cap. 12.* uti & officio judicis in judiciis divisi-

si judex alii proprietatem adjudicaverit, alii usufructum, dum aliter commodior institui non potest communium divisio. *l. usufructus pluribus 6. §. 1. ff. h. t. l. si quis putans 6. §. officio 10. ff. communi divid. l. & puto 16. §. Julianus 1. ff. famil. ercisc.* Finge enim, adjudicationibus expediti familiæ erciscundæ judicium, & plures esse res uni, quam alteri adjudicatas; absurdum utique non fuerit, eum, cujus pars major est, ad id damnari, ut patiaturo certo annorum spatio coheredem uti frui rebus quibusdam, non ei coheredi, sed sibi, adjudicatis; ut ita fructuum perceptione suppleatur, quanto minus fuit in portione ejus, cui pars minor ex adjudicato obvenit. Quod & haud obscure indicare velle videtur Ulpianus, dum ait, usufructum & ex certo tempore & ad certum tempus, & alternis annis posse adjudicari. *l. & puto 16. §. usufructus 2. ff. famil. ercisc.* cum alioquin adjudicationum non temporarius sed perpetuus effectus sit. arg. *§. ult. Instit. de offic. judicis.* Ulpianus in *fragm. tit. 19. §. adjudicatione 16.* Pactionibus insuper atque stipulationibus, quasi traditione ad eas concurrente. *§. 1. Inst. h. t. l. omnium 3. ff. h. t. junct. l. obligationum 3. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis.* Confer Castillo Sotomaj: *de usufructu. cap. 10. & 12.* Ultimâ denique voluntate. *d. §. 1. Inst. h. t. d. l. 3. ff. h. t.* quo casu quasi traditio necessaria non est, ut ipsum jus servitutis nascatur; cum ea legatorum natura sit, ut ex fictione juris rectâ viâ ab eo qui legavit, ad eum, cui legata, transferantur. *l. à Titio 64. in fine ff. de furtis.* nisi secundum antiqui juris observationem damnationis legato usufructus relictus fuisset; tunc enim inductione in fundum fructuarium, vel usu atque patientiâ, aliove simili quasi traditionis modo, opus erat; & de hujusmodi legato agit *l. omnium 3. ff. h. t.*

8. Quod si Titio fundum testator legaverit, Mævio ejusdem fundi usufructum, utrumque ad usufructum concurrere, proprietatem soli Titio cedere, Romanis placuit. *l. si tibi decem 6. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. l. si tibi 4. ff. de usufr. accresc. l. si alii 19. ff. de usu & usufr. legato. l. 1. §. si decem 17. ff. ut legat. nomine cav.* eo quod testator Titio fundum legans, & proprietatem & usufructum in solidum credebatur reliquisse; sed cum deinde Mævio quoque fundi ejusdem usufructum daret, Titius & Mævius ceperunt usufructus intuitu re conjungi; ac proinde necesse fuit, ut, utroque ad usufructus legatum concurrente, inter eos scinderetur, quod conjunctim datum erat. *§. si eadem res 8. Inst. de legatis.* Notandum interim, in *d. l. 19. ff. de usu & usufr. leg.* superfluum esse in formulâ testatoris ibi propositâ, atque adeo delendam, particulam *vel*, legendumque, *Titio fundum detracto usufructo lego, Sejo ejusdem fundi usufructum heres dabo.* Sed quia hæc juris civilis dispositio magis verborum atque syllabarum in testamento dictatarum aucupis innititur, naturali autem ratione potentior,

tentior esse debet mens, quam vox, dicentis, *l. Labeo 7. §. ult. ff. de supell. legatâ.* & uti in legibus, ita quoque in testamentis (quæ pro lege servanda) ab ea interpretatione abstinendum est, quæ voluntati disponentis fraudem facit. *l. contra legem 29. & 30. ff. de legibus.* magis est, ut, spretâ hâc nimis scrupulosâ ratiocinii subtilitate, moribus nostris talem non admittamus in usufructu concursum, sed uni proprietatem nudam, alteri usumfructum ex asse adjudicemus; ita suadente simpliciore ac populari loquendi usu, quo alteri fundum alteri usumfructum ejusdem fundi testator dat, præsertim si quis ulterius consideret, ipsos jurisconsultos Romanos haud dissimulasse, decisionem suam hac in parte mero niti disputationis acumine ac summo quodam jure, re ipsâ incurrere in probabilem defuncti mentem; dum Modestinus in *d. l. 19. ff. de usu & usufr. legato.* subjungit, ita decisum esse, quia interdum plus valet scriptura, quam peractum sit; id est, ut opinor, efficaciora interdum sunt verba & vox, quam mens, dicentis, contra regulam propositam in *d. l. 7. §. ult. ff. de supellest. leg.* Ita post alios allegatos Groenewegen ad *d. l. 19.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 39. num. 12.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 3. cap. 8. num. 8. 9.*

9. Dubium autem non uno in casu est, utrum usufructus tantum legatus credatur, an vero plenum domini jus. Quid enim, si domus certa ac suis designata confinibus situque, ad inhabitationem aut ad fruendum legata sit, aut fundus ad alimenta? non usufructus sed magis plena proprietas legata videbitur. *l. 4. l. pen. §. ult. ff. de aliment. & cib. legatis.* nisi subjuncta inveniatur clausula, *quamdiu vivit*, aliave similis, de quo plenius vide *tit. de usu & habitat. in fine.* Sed & si usufructus inveniatur legatus, sive rei singularis sive totius hereditatis, cum onere restituendi rem aut hereditatem tertio post obitum legatarii, proprietatem magis cum onere fideicommissi, quam usufructum in dubio dari, credendum est: neque enim ratio patitur, ut solius usufructus legatario restitutionis onus imponatur; quippe qui morte suâ sic ipso jure jus omne usufructus amittit, ut nihil ultra, quod restituatur, superfit. Firmaturque hæc opinio legum verbis satis manifestis, puta *l. ult. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. l. species 15. ff. de auro & arg. legato. l. filius heredes 39. ff. de usu & usufr. legato.* atque insuper argumento à sensu contrario, ex *l. qui fructus 25. ff. de usu & usufr. legato.* nam si nullum fideicommissum maritus induxisse censeatur, cum uxori prædiorum fructus reliquisset, & addidisset, se velle, ut post mortem ejus prædia cum redditibus ad heredes suos redirent, imperitiâ lapsus, dum ignorabat evanescere morte uxoris fruendi jus; *d. l. 25.* ergo ex opposito, si formulam talem ex certâ adjecerit scientiâ testator, proprietatis legatum cum onere fideicommissi inde profluere, respondendum est. Fachineus con-

trou. libr. 5. cap. 46. Sande decif. frif. libr. 5. tit. 1. defin. 2. Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 20. num. ult.* Castillo Sotomaj: *de usufruct. cap. 30. num. 20. & seqq.* Carpovius *defin. forens. part. 3. constit. 13. defin. 10. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 285. in fine. & part. 3. vol. 2. consil. 385. (revera) 285. num. 29. dissent.* Menochius *de præsumt. libr. 4. præf. 133. num. 7. & alii ibidem al. legati.*

10. Adhæc si uxori vel alteri cuicunque datus sit usufructus rei, adlità alienationis prohibitione, vel ædium usufructus sit legatus, adlità clausulâ, si legatarius heredi promittat, se altius eas ædes non elaturum, vel aliud quid, quod servitutem continet, passurum, (ex formulâ legis *proculus 19. ff. h. t.*) non alia, quam proprietatis plenæ legatæ, adeoque usufructus causalis dati, conjectura capi potest; cum talis adjectio alienationis prohibita in solum cadere possit proprietarium, usufructuario satis ex jure communi alienare impedito; & servitutis impositio non per alium fieri possit, quam per rei dominum, adeo ut ne socius quidem invito socio eandem rei possit communi imponere. *l. unus 2. ff. de servitut. l. ult. in fin. ff. commun. prædior. tam. urb. quam rustic.* Utrouque certe in casu, adjectio facta continet dominici juris diminutionem; nam & alienationis prohibitio minuit liberum rei arbitrium jure communi dominis concessum, & servitutis imponendæ necessitas facit, ut minus plenum habeat dominium qui servitutem imponit; ut accurate ratiocinatur. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 33.* Privatio autem præsupponit habitum, ut vulgo loquuntur, nec adimi potest jus domini, vel diminui ei, qui illud non habet. Nec ludere verbis voluisse testator præsumendus est, sed magis id dedisse, quod clausula adjecta involvit ex sensu communi & juris necessitate, argumento legum in præcedente quæstione allegatarum. Magis sane in dubio hæc mihi arridet voluntatis & clausulæ additæ interpretatio, quam ut cum Fachineo *lib. 5. controu. cap. 43. & 44. Pinello ad l. 1. C. de bonis maternis. part. 3. num. 41. 42.* aliisque, existimem, clausulam subjunctam ex earum numero habendam esse, quæ non necessariæ sunt, dum tacite insunt legatis, sed à testatore inferuntur, cautelâ abundante. Etenim, quod vulgo dicitur, superflua non nocere, tunc locum invenit, cum nulla in adjectis efficacia, vis nulla deprehendi potest extra id, quod & sine tali adjectione obtineret: sed si ex adjectis alia probabilis conjectura voluntatis capi possit, & legitimo juris ratiocinio elici, non est, cur ad extremum illud, abundantem cautelam non nocere, recurramus. Neque in contrarium facit, quod in *l. 1. C. de bonis maternis* patri tantum datus fuit usufructus in maternis liberorum bonis, & tamen etiam addita alienationis prohibitio. Etenim primo quidem illo in casu alienationis interdictionem inferi utile fuit, quia ante illam Constantini legem pater non usum-

usumfructum tantum, sed plenum bonorum maternorum, tanquam peculii filiorum familias adventitii, dominium habebat, & alienandi facultatem; quæ proinde nominatim istâ lege adimenda fuit, ut tanto clarius esset atque manifestior juris mutatio, & diminutio juris ac potestatis paternæ in res liberorum. Sed & secundo, penitus intuenti legem nulla apparebit alienationis prohibitio patris intuitu expresse proposita, cum Imperator contentus fuerit, dixisse, ita res maternas in parentum potestate esse oportere, ut utendi fruendi dumtaxat habeant in diem vita facultatem, dominio videlicet eorum ad liberos pertinente: de cætero mentio alienationis prohibitiæ non de patribus concepta fuit, nec ad eos directâ, sed ad creditores, & emtores, ut discant cautius mercari, præsuppositâ secundum jus commune denegatione facultatis alienandi: ait enim, *ita ut, si quando rem alienare voluerint, emtor vel is, cui res donatur, observet, ne unquam partem earum rerum, quas alienari prohibitum est sciens accipiat, vel ignorans: quia nullam potestatem prescriptionem opponere filiis quandocunque rem suam vindicantibus.* Longe minus supradictis adversatur, quod testator usumfructum legans, & adimens alienandi facultatem, aut servitutis alicujus impositionem ac patientiam legatario injungens, ea facit, quæ legatario usumfructus jus diminuunt, ac restringunt legatarii potestatem circa id, quod legatum est; absurdum vero sit, verba testatoris contra legatarium scripta pro legatario sic interpretari, ut plus habeat vi talis adjectionis, (proprietas scilicet) quam habiturus fuisset, si simpliciter usumfructum testator dedisset, nullâ in legatarii præjudicium subjunctâ verborum conceptione, præter manifestam adeo defuncti mentem. Non, inquam, hæc turbare debent; cum principium petant, & pro fundamento substantiant id ipsum, quod in quæstione est: supponunt etenim, eam fuisse testatoris intentionem, ut nil præter usumfructum legaret; de quo, an nempe nil præter usumfructum legare voluisse credendus sit, disputatur. Ac proinde regeri facile possit, absurdum ex adverso esse, ut contra testatoris mentem, quæ ex alienationis prohibitione, & jussu de servitute rei imponendâ, in solos rei dominos cadente, satis apparet, imo necessario colligitur, legatario jus proprietatis denegetur. Confer Menochium *de præsump. lib. 4. præsump. 133. num. 1. 2. 3.* Peckium *de testament. conjug. lib. 5. cap. 14.* Responsa J. Ctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 338. (revera 238.) num. 29.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 143. num. 7.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 30. num. 25. & seqq.*

II. Quod si ex adverso usufructus legetur cum alienandi potestate; videndum, an simpliciter & absolute, an vero tantum urgente necessitate & indigentia, adeoque viri boni arbitratu, alienatio à testatore permessa sit: nam si plena, nullisque restricta conditionibus, alienandi facultas concessa appareat, dubitari vix potest, quin simul cum usufructu proprietas data censeri

debeat, cum onere fideicommissi; atque adeo talis dispositio testatoris perinde habenda sit, ac si eum, cui ita usufructus datus est, rogasset restituere quicquid post mortem rogati supererit ex testatoris rogantis re. Cui consequens est, ut & dodrantem absumere alienando possit, de solo quadrante restituendo teneatur cavere; restitutus tamen & ea quæ supra quadrantem tempore mortis apparuerit superesse, juxta *nov. 108.* Constat sane, consistere simul non posse nudum jus usufructus, à proprietate separati, cum alienandi potestate, solis dominis de jure permessa, ac requirente dominium, quod alienando transferatur. *l. nemo plus juris. 54. ff. de reg. juris.* Si vero alienatio demum urgente necessitate atque indigentia viri boni arbitratu concessa sit, magis est, ut nudum ac proprie dictum usumfructum eo modo dicamus relictum, proprietatis autem legatum, quod isti alienationi permixta inclusum videri posset, non purum, sed conditionale esse, si scilicet necessitas deinceps subesse incipiat; nec ad res alias extendi, quam ad eas, quæ necessitate urgente, adeoque conditione proprietatis legatæ existente, re ipsa alienata sunt, manente in rebus cæteris nudo usufructus jure, quod ab initio pure simpliciterque datum erat, idque ob defectum conditionis, in necessitate ac indigentia consistentis, sine quâ, ut non competebat alienandi facultas, ita nec prærequisitum ad alienationem faciendam proprietatis jus. Atque ita sentiunt Neostadius *Curia Holl. decis. 20.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis. part. 3. num. 43. in med. vers. tandem ad-vertito.* Jacob. Coren *consil. 15. num. 5. & seqq. & observat. 10. versu. restert midsdien. pag. mihi 44. & seqq.* Carpzovius *defin. for. part. 3. constit. 13. defin. 11.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 17. 18.* Confer Sande *decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. defin. 4.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 30.* Menochium *de præsump. lib. 4. præf. 133. num. 4. & seqq.* Responsa J. Ctor. Holl. *part. 4. consil. 285. & part. 5. consil. 59.* Si tamen ab initio testator non dixerit, se usufructum, sed se bona Titio relinquere, etsi postea addiderit, ea à Titio, quamdiu vixerit, possidenda esse, Titiumque aut nullo modo, aut non nisi necessitate urgente licentiam alienandi habiturum, clausula illa prohibitiæ alienationis, aut licentiæ alienandi in casu necessitatis, non impediet, quo minus proprietas legata censeatur; quippe quæ ab initio data (dum bona relinquebantur) videri non potest ademta ex eo, quod alienandi potestas vel adimitur postea vel restringitur, neque etiam ex clausulâ *possidendi quamdiu vixit*, aut simili: non enim inter hæc pugna est, aliquem dominum esse, & tamen alienandi potestate destitui, atque etiam temporarium tantum, quamdiu vixit, dominium habere; utpote quod utrumque in rebus ex fideicommissis post mortem gravati restituendis quotidianum est; adeoque erraveris, si ex hujusmodi adjectionibus aliud collegeris, quam fideicommissi onus, & post mortem honorati restituendi necessitatem. *l. ult. ff. de usufr.*

ear. rer. quæ usu consum. arg. l. 4. ff. de aliment. legatis. l. filius heredes 39. ff. de usu & usufr. legato. Responsa J. Ctor. Holl. part. 1. consil. 8. & 113.

12. Quod si testator Titium in omnium bonorum suorum usufructu heredem instituerit, vel omnium bonorum usufructum ei legaverit, & adjecerit, se post Titii obitum instituere Mævium heredem, tantum abest, ut tunc sub usufructu dato proprietas quoque Titio concessa intelligatur, cum onere fideicommissi, Mævio præstandi, ut potius, si subtilem Romani juris disputationem sequaris, dicendum fuerit, ipso jure inutilem esse usufructus concessionem. Etenim si usufructum Titio relictum concipias legati titulo, inepta defuncti liberalitas est, cum legatum ab herede præstandum sit. §. 1. *Inst. de legatis*, ideoque vis omnis legati dependeat ab hereditatis additione, sine quâ nullus heres sit; aditio vero à Mævio non nisi post Titii fructuarii mortem fieri possit, secundum manifestam institutionis formulam testamento expressam. Cui consequens est, ut legatum tale non alio sit loco habendum, quam si usufructus Titio, cum morietur, concessus esset, atque ita collatus in id tempus, quo à personâ discedere incipit; quod derisorium esse patet ex *l. Titio, cum morietur §. 1. ff. h. t.* Rursus, si usufructum institutionis jure Titio datum ponas, exitum sortiri nequit defuncti dispositio; eo quod in usufructu scriptus heres Titius non nisi in re certâ institutus dici potest: qualis non heredis sed legatarii jure censetur, quoties ei additus invenitur coheres sine re. *l. quotiens 13. C. de hered. instituendis.* quod ipsum in nostrâ est facti specie, dum Mævius ex asse post Titii mortem ad hereditatem vocatus proponitur: ac proinde iterum ex superiore fundamento subistere nequit usufructus concessus; quippe qui, tanquam re ipsâ tantum legatus, per heredem Mævium, post Titii demum fata adire valentem, præstandus est; & sic denuo inutiliter in id tempus collatus, quo à personâ discedere incipit. *d. l. §. 1.* Sed cum suprema defunctorum judicia, quantum fieri potest, explicare oporteat, ut magis valeant quam pereant. *l. quoties 12. ff. de rebus dubiis*, ac in testamentis non modo ambigue, sed & perperam scripta, benigne accipienda sint secundum id, quod credibile est cogitatum fuisse. *l. cum in testamento 24. ff. de reb. dubiis.* rectius dixerimus, testatorem, dum voluit usufructum præstari, voluisse quoque, ut aliquis pure heres esset, qui usufructus legatum præstet; cum is, qui vult consequens, etiam censeatur velle antecedens, sine quo consequens esse nequit, per jura vulgata: adeoque satis apte, ac secundum probabilem testatoris voluntatem verba testamenti, quibus Mævium post Titii fructuarii mortem instituit, interpretaturi sumus, si tempus mortis Titii dicamus adjectum institutioni Mævii non aditionis morandæ gratiâ, sed tantum perceptionis fructuum differendæ causâ, atque ita non ad jus adeundi, sed ad efficaciam emolumenti pertinere; ne scilicet heres Mævius

usufructum habeat, quamdiu Titius superstes est; & ut tanto magis enixa appareret defuncti voluntas, Titium, quamdiu vivit, ab herede Mævio non debere in usufructu turbari. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 143.* Grassus *recept. sentent. lib. 1. §. legatum. quest. 23. num. 2.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. 5. num. 23. 24. & artic. 3. & seqq.* Covarruvias, *variar. resolut. lib. 2. cap. 2. num. 5.* Jac. Coren. *consilio 15. num. 1. 2.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 18. defin. 7.* Fachineus *controv. lib. 4. cap. 18.* Respons. J. Ctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 161. & 191.* Præsertim, cum novum in jure nostro non sit, ut ea, quæ ex verborum conceptione continere videbantur dispositionem conditionalem, ex probabili tamen voluntate testatoris quantum ad effectus juris pro pure relictis habeantur, & non tam obligationis aut juris concessi suspendendi gratiâ, quam potius morandæ tantum solutionis causâ intelligantur talem diem adjectum habere, de quo incertum est, an vivo honorato existurus sit (qualis dies conditionis loco est. *l. heres meus 79. §. heres meus 1. ff. de condit. & demonstrat.*) Sic etenim ab Alexandro Imp. rescriptum invenitur; ex his verbis, *do lego Ælia Severina filia mea, & Secunda decem, qua legata accipere debebit cum ad legitimum statum pervenerit*, non conditionem fideicommissi vel legato insertam, sed petitionem in tempus legitimæ ætatis dilatatam videri: & ideo, si Ælia Severina filia testatoris, cui legatum relictum est, die legati cedente, vitâ functa est, eam ad heredem suum actionem transmisisse; scilicet, ut eo tempore solutio fiat, quo Severina, si rebus humanis subtracta non fuisset, vigesimum quintum ætatis annum impleisset. *l. pen. C. quando dies legat. cedat.* Similique modo, cum testator alumno centum dari voluisset, eamque pecuniam ad alium transferri; *ut in annum vicesimum quintum trientes usuras ejus summa perciperet alumnus, ac post eam ætatem sortem ipsam*; responsum fuit, intra vicesimum quintum annum defuncto alumno, transmissum esse ad heredem ejus fideicommissum; *nam certam ætatem sorti solvenda præstitutam videri, non pure fideicommissi relicto conditionem insertam. l. Firmio Heliodoro 26. §. 1. ff. quando dies legat. cedat.*

13. Usus autem atque utilitas controversiæ hujus, utrum nempe usufructus relictus intelligi debeat, an magis proprietas cum onere fideicommissi, in eo consistit, quod, quando nudus usufructus apparet datus, proprietas statim à morte testatoris acquisita censeatur iis, qui tunc defuncto proximi sunt, vel quos juris universi successores supremo suo designavit elogio, adeo ut, etiam si durante usufructu moriantur, proprietatem tamen & spem consolidationis ad heredes transmittant. Quod non ita est, ubi plena proprietas cum onere fideicommissi, seu restitutionis post obitum fiduciarii faciendæ, relicta creditur: neque enim spem fideicommissi fideicommissarius, vivo fiduciario decedens, ad heredes transmittit, sed restitutio illis fit, qui mo-

moriente fiduciario in vivis sunt; & si nulli ex his, quibus restitutio facienda erat, tunc amplius supersint, fiduciarius ab onere fideicommissi liberatus intelligitur, non inveniens cui reddat, resque ut liberas alienare deinceps potest, aut pleno dominii jure ad suos proprios transmittere heredes. arg. l. 4. ff. de aliment. & cibor. legatis. l. si in personam 21. C. de fideicommissis. l. unic. §. si autem 7. C. de caducis tollendis junct. l. 1. §. 2. l. heres meus 79. §. heres meus 1. ff. de condic. & demonstrat. l. si cum. heres 4. l. 5. ff. quando dies legat. cedat. Fachineus controvers. lib. 5. cap. 46. in fine. Andr. Gayl lib. 2. observ. 143. num. 6. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 47. num. 1. 2. 3. Responsa Jctor. Holland. part. 1. consil. 75. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. c. 8. num. 31. Sed & secundo, si usufructus simpliciter ad certum tempus legatus sit, velut in quinquennium, & anno forte secundo moriatur fructuarius, protinus usufructus, utpote morte extinctus, ad proprietatem reverti debet, nec temporis residui commodum heredibus fructuarii acquiritur, ut dicitur latius tit. 4. Sed si usufructu in quinquennium legato, rogatus sit fructuarius post quinquennium restituere alteri rem fructuariam, neutiquam ante quinquennii decursum restitutio facienda est, etiam si fructuarius anno secundo mori contigerit; sed is potius, tanquam fiduciarius fideicommissio post tempus gravatus, rem & emolumentum percipiendi jus in heredem transmittit, donec quinquennii integri spatium elapsum fuerit. l. uxori usufructum 35. ff. de usu & usufr. legato. Willembach ad Pand. vol. 2. disput. 4. thes. 11. Quibus non est contrarium responsum Saxolz in l. à filia petiti. 62. §. 1. ff. ad Senatuscons. Trebell. cum aliam propositam speciem contineat, nec restitutio pecuniarum in annum viciesimum, sed in tempus mortis legatarii, concepta sit; hoc uno in annum viciesimum collato, ut nempe Sempronius pecuniam in illud tempus haberet creditam sub certis usuris legatario præstandis, secundum evidentia verba.

14. Constituitur usufructus in omni generis rebus, quæ commercii hominum exemptæ non sunt & usu non consumuntur: adeo ut in bonis quoque feudalibus cum constitui, nihil vetet: si modo secundum Hollandiæ usus feudales vassallus, usufructum feudi legaturus, testandi licentiam à domino inpetraverit; & usufructuarius dein ab eodem juris fructuarii confirmationem. Vide Notabele punten van Leenen art. 7. & 13. ac ibi subjunctam duplicem formulam confirmationis, quæ est antepen. & penultima. pag. mibi 49. 50. Nec refert, utrum utilitatem adferre possint fructuario, nec ne; cum & in numismatibus & in statuis atque imaginibus usufructus consistat; imo & in prædiis & rebus aliis, quarum ea conditio est, ut magis in eas impendatur, quam ex iis acquiratur. l. numismatum 28. l. statua 41. pr. & §. 1. ff. b. t. l. arboribus 12. §. de illo 3. l. si infantis 55. ff. b. t. Confer Galvanum de usufructu cap. 31. Nec tantum rerum singularium, sed & omnium bonorum usufructus concedi po-

test. l. uxori mea 37. ff. de usu & usufr. legato. l. omnium bonorum 29. l. quotiens 34. §. ult. ff. b. t. Castillo Sotomaj: de usufructu cap. 38. ut tamen cavendum sit, ne legitimæ certis personis debita fraus fiat novell. 18. cap. 3. l. quoniam in prioribus 32. C. de inoff. testam. adde tit. de inoff. testam. neve usufructus excedat dodrantis æstimationem, adeoque quarta Falcidia heredi in proprietate instituta salva sit. d. l. omnium 29. ff. b. t. junct. l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid. neve incurrat in dispositionem legis hæc edita l. 6. C. de secundis nuptiis, dum æstimatio usufructus, conjugii secundo relicti, excederet filialem liberorum primi matrimonii portionem; computatione & æstimatione usufructus instituta ex præscripto d. l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid. Sande decif. Frisici lib. 2. tit. 3. defin. 4. Peckius de testament. conjug. lib. 2. cap. 18. num. 4. Someren de jure norvercar. cap. 9. num. 1. & cap. 11. sect. 3. num. 1. Willembach ad Pand. b. t. num. 6. in fine. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 18. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 41. quæst. 2. & part. 5. consil. 163. qu. 4. Adde tit. de riu nupt. num. 120.

15. Cæterum sub omnium bonorum usufructu, immobilium mobiliumque & mancipiorum & suppellectilis & calendarii usufructus continetur. l. uxori mea 37. ff. de usu & usufr. legato. & fungibilium omnium vide tit. 5. in pr. Census etiam annuus. Castillo Sotomaj: de usufructu cap. 41. Nec interest, quo tempore bona testatori acquisita fuerint, utrum ante an post conditum testamentum, si modo mortis tempore ad testatorem pertineant: uti enim diminutio bonorum post testamentum conditum contingens diminuisse fructarii emolumenta, ita quoque augmentum eorundem commoda fructuario adferre, rationis est. arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris. Eoque facit, quod sub hypothecâ omnium bonorum futura quoque comprehensa intelliguntur. l. ult. C. qua res pign. dari poss. quodque legatarius partiarius quotam consequitur bonorum, considerata quantitate quæ mortis tempore invenitur: neque causa apparet, cur hæc in parte legatarium usufructus bonorum separaremus ab eo, cui quota bonorum data, ubi de inspiciendâ bonorum quantitate quæstio est. Constat denique, toties, quoties legata est rerum universitas sub nomine colectivo universitatem denotante, non ea tantum legatario deberi, quæ facti testamenti tempore in eâ inveniebantur rerum universitate, sed & omnia quibus postea usque ad testatoris obitum universitas rerum aucta fuit, quemadmodum diminutio vicissim legatario nocuisset; uti id in peculio, grege, domo ex coherentibus lapidibus constante, aliisque similibus rerum universitatibus legatis manifestum est. §. 18. 19. 20. Instit de legatis. l. denique 8. §. ult. ff. de peculio. unde & universitatem peculii, velut unum corpus, & ad instar hominis, nasci, crescere, decrescere, mori, eleganter à Papirio Frontone dictum fuit. l. peculium nascitur. 40. ff. de peculio. Ac pro hæc opinione stant Menochius

de *presumption lib. 4. præsunt. 127. num. 28. Ant. Thesaurus decis. 168. Ant. Matth. select. disput. 8. ad l. ult. C. qua respignori dari. Willembach ad Pand. vol. 2. disp. 4. th. 10. in fine. Neque ratione satis firmâ dissentit Castillo Sotomaj: de usufructu cap. 44. Quod enim ait, veste legatâ vel argento legato, ea tantum contineri, quæ testamenti facti tempore testatoris erant. *l. si ita esset 7 l. ult. pr. ff. de auro & argento legato. id ita placuit, quia non fuit in casibus istarum legum legata certa rerum universitas incrementa ac decrementa accipiens, sed potius certa corpora vestium aut argenti, quæ testator in dictâ quidem lege septimâ demonstravit, per adjectionem vocabuli *meum*; quippe quâ demonstratione, *meum*, præsens non futurum tempus ostendi, Jurisconsultus ibidem monet: in lege vero ultimâ per adjectionem *viatorii*, id est, argenti talis, quo in itinere & legatione usus fuerat; quod absoluto itinere *viatorium*, ab usu dictum, esse desierat, & simpliciter sub argenti genere deinceps continebatur: ex quo argenti genere rursus novus delectus fit, ubi iterum nova legatio aut iter suscipitur, nec legationis secundæ argentum viatorium dici potest idem cum priore, sed velut de novo fit viatorium, ac de novo nascitur ex patrisfamilias delectu ac destinatione. Porro si forte testator, quidam habens rerum quarundam proprietatem, universalem usumfructum legaverit, magis est ut & spem usumfructus, aliquando obventuri, credatur reliquisse, adeoque ad fructuarium etiam rerum hujusmodi usumfructus post consolidationem pervenire debeat, sive vivo testatore, sive eo demum mortuo prior usumfructus apud alium existens extinctus sit ac cum proprietate consolidatus, nisi contrarium lege municipali cautum inveniat, de quo vide Christineum ad *Leg: Mechlin. tit. 16. art. 27. Neque enim dubium, quin nudæ proprietatis dominus usumfructum recte legat, legatario tunc acquirendum, cum proprietati accesserit, sive id vivo sive mortuo testatore contigerit, sive ante sive post aditam hereditatem. l. si dominus 72. ff. h. t. Licet enim nemo plus juris in alium transferre queat, quam ipse habet; jure tamen singulari hic id receptum est, ut, quod nostrum non est, in alios transferamus, dum fundum habentes, alteri tamen usumfructum cedimus, observante id Paulo, in libro singulari de jure singulari. *l. quod nostrum 63. ff. h. t. Ne dicam, jus illud, quod suo die ad proprietatem reverti potest, ipsius esse proprietarii si non re saltem certâ spe: qui & ideo illud alteri legat aut cedit ex eo tempore, quo proprietati accessurum est; quâ ratione, si proprietati nudæ in dotem datæ usumfructus deinde accesserit, responsum fuit, dotem aliam non videri, sed dotis incrementum, quemadmodum, si quid alluvione accessisset. l. si proprietati 4. ff. de jure dot. Nec ulla probabilis ambigendi ratio est, quo minus hanc ipsam dicamus fuisse testatoris voluntatem, ut talium quoque rerum usumfructus legatario obveniret; quippe qui, dum rerum seu bonorum omnium suorum mentionem fecit, ad-****

coque nihil exclusit vel extepit, non potest non videri de his quoque cogitasse, quæ ad ipsum nudæ proprietatis jure spectabant: in quantum ea quoque res tota nostra dicitur, cujus usumfructus alienus est. *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif. ita post Chassaneum ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 6. in verbis. in medietate num. 34. Christineum ad Leg: Mechliniens. tit. 16. art. 23. in addit. vers. marius. Rodenburch. de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 41.*

16. Sed & amplius, si tabellionem concipiamus alteri bonorum suorum legasse usumfructum; sub bonis etiam emolumentum, quod ex memoriali ipsius scripturâ post ejus obitum quandoque redigetur, comprehensum censeretur debet, sive illud salarium sit, quod jam fuerat defuncto debitum, sive ex exemplorum transcriptione, post mortem demum tabellionis petitâ ac faciendâ, lucellum aliquod successoris speretur (quo modo & argentarios olim suas quandoque legasse rationes, Paulus indigitat. *l. quadam 9. §. 1. ff. de edendo*) Adeoque ut liberum fructuario sit pecuniis ita exactis in suum uti compendium, aut ex iisdem fœnori collocatis usuras suas facere; dummodo fors ipsa, quæ exacta est, usufructu finito reddatur heredi; cum non possit fructuum numero videri venire, sed magis lapidibus ex fundo fructuario cæsis ac non renascentibus assimilanda sit, quales non cedere fructuario jure proprietatis, postea dicitur. Sande *decis. Frisc. lib. 5. tit. 3. defin. 2. in med. Thomingius decis. 12. num. 11. Costalius ad l. 7. §. si vir in fundo ff. soluto matrimon. Castillo Sotomaj. de usufructu. cap. 36. num. 38. & seqq. Ant. Matthæus de servitut. disput. 3. num. 6. dissentit Petrus Barbosa ad l. divorcio 8. §. si vir. ff. soluto matrimon. num. 37. & 40.*

17. Si tamen uni testator omnium bonorum usumfructum legaverit, Mævio domum, aut aliam rem singularem, vix est, ut usufructuario cedat usumfructus rei singularis, alteri legatæ, sed potius pleno jure Mævio statim acquireretur domus dominium, nisi ex circumstantiis alia colligi posset mens testatoris. Cum enim domum fundumve legans, non nudam proprietatem, sed & simul usumfructum legasse intelligatur. arg. *l. si alii fundum. 19. ff. de usu & usufr. legat. l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. consequens est, ut usumfructum rei singularis legatæ credendus sit exemisse usufructui omnium bonorum generaliter relicto; atque ita secundum axioma vulgatum per speciale fundi legatum derogasse generali usumfructus concessioni. l. in toto jure 80. ff. de reg. jur. sive præcesserit generalis dispositio sive subsequuta sit. arg. l. quotiens 10. C. famil. ercisc. Neque hic admittenda eorum opinio, qui putant, inter usufructuarium universalem & rei singularis legatarium, quasi re conjunctos in rei singularis legatæ usufructu, scindi oportere rei singularis usumfructum, convenienter dispositioni *d. l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. leg.* quam sententiam tuetur Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 18. defin. 3. Mantica de conject. ult. volunt.**

volunt. lib. 9. tit. 6. num. 21. 22. 23. Gratianus *discept. for. cap. 350.* Nam, ut sileam, moribus hodiernis non amplius servari id quod d. l. 19. cautum est, ut dictum *num. 8.* considerandum insuper, illic de duobus agi, quorum uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus datus est; adeoque de casu, quo utrique in eadem re singulari jus à testatore legatum; cum ex adverso in eâ hic versetur facti specie, quâ uni universaliter omnium bonorum usufructus, alteri res singularis simpliciter relicta est; inter quos nullam esse conjunctionem ratione usufructus, ob quam ille inter eosdem scinderetur, colligi potest ex §. 1. *Inst. de usufructu* ubi, cum testator heredem instituit, & Titio vel nudam legasset certæ rei proprietatem, vel nudum certæ rei usumfructum, nihil ex eo, quod legatum est, legatario decedit, aut apud heredem quasi conjunctum ex concursu remanet; etsi institutionis titulo plenum ab initio jus in rebus hereditariis heredi concessum sit, unde deinceps quædam deliberatio facta fuit, legati datione. *l. legatum est deliberatio 116. ff. de legatis 1.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 15. num. 5. in med.* Peckius *de testament. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 1.* Costalius *ad l. 3. ff. de usufr. accrescendo num. 12. & seqq.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 8. & 9.* Vide Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 47.*

18. Feudaliū insuper rerum usumfructum non cedere usufructuario omnium bonorum, verius est: nisi specialiter feudorum quoque mentio inveniatur, & à domino directo sit impetrata de illis testandi licentia; cum ex scriptis feudorum consuetudinibus testamentaria nulla de feudis dispositio subsistere queat; *lib. 1. feud. tit. 8. in pr. & lib. 2. tit. 9. §. domare 1.* & hodiernis passim moribus invaluerit, non nisi ex speciali veniâ directi domini, à testatore vivo impetratâ, ullum valere supremum de feudis elogium. Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 23.* Leeuwen *conf. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 7.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 204.* Grassus *recept. sent. §. legatum. quest. 26.* Eoque facit, quod à pragmaticis traditum, omnibus quoque bonis in dotem datis, feudalia in dubio apud nos non censeri comprehensa; de quo latius *tit. de jure dot.*

19. Nec aliud statuendum in rebus illis, quas testator, omnium bonorum usumfructum legans, possedit ut fiduciarius, quarumque restitutio ei per fideicommissum imposita est; sive res fideicommissariæ ad ipsum heredem testatoris, usumfructum legantis, pervenire debeant, sive ad extraneum. Cum enim æris alieni loco fideicommissum sit, etiam tunc, cum ipsi instituto heredi debetur, *l. irritum 8. C. ad leg. Falcid.* necesse est, ut etiam prius patrimonium decedat, antequam ullum jus usufructus arrogare sibi possit, qui omnium bonorum usufructu honoratus est. *l. ult. ff. de usu & usufr. legato. l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid.* Maxime, cum constet, eadem bona dici, quæ deducto ære alieno supersunt. *l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. ac in*

Tom. I.

dubio quisque non de re alienâ sed suâ legalle credendus sit. arg. *l. verbis legis 120. ff. de verbor. signif.* possessa autem à defuncto fideicommissaria res incipiat aliena esse eo tempore, quo ex fideicommissio restituenda venit, adeoque eodem illo mortis momento, quo & fiduciarii testamentum roboratum fuit, cepitque jus universale usufructus ex eo firmitatem habere. *l. ult. §. fin. autem 3. C. commun. de legatis.* Unde & ille, qui vendit vel relinquit alteri rem, ad quam restituendam ex fideicommissio obligatus est, non de suo sed alieno creditur reliquisse, ac non suum, sed alienum distraxisse. *d. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis. l. unum ex familia 67. §. si Falcidia 1. in fine ff. de legatis 2.* Quibus addi potest argumentum ex *l. generali 32. §. uxori 2. ff. de usu & usufr. legato.* quemadmodum enim legato usufructu domuum, & omnium rerum, quæ in his domibus sunt, non creduntur ea contineri, quæ mercis causâ parata in ædibus inveniuntur, *d. l. 32. §. 2. non aliâ,* ut opinor, de causâ, quam quia merces venales ita testatoris factæ sunt, ut iterum ab eo sint abitura: ita quoque, quia bona fideicommissio obnoxia sic ceperunt fiduciarii propria esse, ut existente conditione rursus ab eo discessura sint, ea sub omnium bonorum usufructu in dubio non comprehendisse testatorem, præsumendum est. Atque ita sentiunt Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 23. num. 2.* Peregrinus *de fideicommissis art. 6. num. 9. & seqq.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 8. & seqq.* Grassus *recept. sent. §. legatum. quest. 27.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 39. num. 14. & seqq.* Aliique cit. ab Abr. à Wesel *ad novell. constitut. Ultraject. art. 5. num. 3.* Nec quicquam hisce adversatur, quod nonnulli existimantes, tunc, cum ad ipsum heredem à fiduciario institutum res ex causâ fideicommissi pervenire debent, sub usufructu bonorum omnium earundem quoque utilitatem contineri ac fructuario oportere acquiri, ajunt, inferuntque, bona heredis nequaquam differre à bonis defuncti quantum ad facultatem de hisce disponendi, & defunctum de omnibus suis bonis disponentem etiam disposuisse de bonis heredis, eandem cum defuncto personam constituentis; heredem autem vi additionis semet obligasse, ut ratam habeat defuncti voluntatem; quo modo ratiocinatur Sande *decif. Frisic. lib. 4. tit. 4. defn. 9.* & plures ab eo citati; non attendentes, ita principium peti, & assumi pro fundamento id ipsum quod in questione est. Versamur etenim in casu, quo verba testatoris nullam usufructus in rebus fideicommissariis, heredi restituendis, mentionem habent, ideoque quaeritur, quid magis in dubio præsumendum sit: nec, quid potuerit testator, sed quid voluisse credendus sit, discutitur. De cætero nulli, jurisprudentiæ nostræ principia recte consideranti, dubium esse potest, quin testator, si velit, non modo de suis, sed & de heredis, quin & extranei prorsus rebus, disponere possit, sive ipsas possederit cum onere fideicommissi;

N n n

sive

sive nullum ipse jus unquam habuerit in iis quasi-
tum, sic ut heres tali stare teneatur voluntati, si
adeundam putet hereditatem, & vel rem præstare,
si possit, vel æstimationem ejus. §. 4. *Instit. de le-
gatis. l. cum pater 77. §. cum pater 7. & §. Titio
31. ff. de legatis 2.* Cui consentaneum est, ut lon-
ge magis possit expressâ voluntate id cavere, ut
sub omnium bonorum usufructu etiam rerum ex
fideicommissio vel heredi vel extraneo restituen-
darum utilitas fructuario acquiratur. Mantica *de
conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 8. in pr.* Si
tamen statuto cautum fuerit, ne conjuges sibi
invicem inter vivos aut ultimâ voluntate gratifi-
centur, nisi usufructu tenus, tantum abest, ut
sub omnium bonorum usufructu, quem con-
jugi conjux reliquit, res quoque, ex fideicom-
misso restituendæ heredi vel extraneo, com-
prehensæ præsumerentur; ut potius, si certio-
rem sequamur rationem, ne expressâ quidem
conjugis usumfructum legantis voluntate id effi-
ci queat: neque enim in obscuro est, hac ra-
tione elidi eludique posse statuti vim, illis potis-
simum in casibus, quibus conjux extra opulen-
tam hereditatem, ex fideicommissio restituenda
dam, exigui patrimonii arbiter ac moderator
est. Constat utique, rei alienæ neque domi-
nium neque usumfructum directo legari posse,
sic ut ullum jus in re nasceretur legatario; sed
tantum obligari heredem, ut rem redimat, ac
dein redemptæ proprietatem vel usumfructum jux-
ta defuncti voluntatem præstet; aut, deficiente
redimendi facultate, æstimationem ejus. d. §. 4.
*Inst. de legatis. l. non dubium 14. §. ult. ff. de le-
gatis 3.* Probatum insuper, rem fideicommissaria-
m, quantum ad fiduciarium & substantiam
ejus attinet, alienam esse eo tempore, quo fidu-
ciarius decedebat, atque ita fideicommissi con-
ditio incipiebat existere. Quibus positis, infi-
cias iri nequit, quin plus, quam bonorum suo-
rum usumfructum conjugi leget, qui rerum ex
fideicommissio restituendarum usumfructum sub
bonorum suorum usufructu legato contineri dis-
posuit, & ita heredem obligare voluit ad minuen-
dam proprietatem rerum, quarum solus usu-
fructus heredi debeat ob auctoritatem statuti de-
cedere: naturali quippe ratione expeditum est,
tunc effectui inspecto tantum detrahi atque di-
minui de proprietate, quantum est in onere isto
præstandi usumfructum in rebus ex fideicom-
misso post fiduciarii obitum restituendis. Ita post
Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num.
22.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art.
5. num. 5.* Quod ergo recentiore statuto Ultra-
jectino, seu novellâ decisione anni 1659. art. 5.
cautum invenitur, reciprocum usumfructum in-
ter conjuges relictum etiam ad bona fideicom-
missaria extendi, sive illa ipsi heredi sive extra-
neo restituenda forent, nisi autor fideicommissi
expresse talem prohibuisset usufructus constitu-
tionem, & non heredi per fiduciarium instituto,
sed extraneo restitutio facienda esset; id non tam
ex propriâ usufructus legati denominatione de-
scendit, quam potius ex eo, quod legislator Ul-

trajectinus illam ante coarctatam, & ad nudum
usumfructum restrictam reciproce inter conju-
ges gratificationis licentiam, mutare voluit, &
hactenus etiam proprietatis intuitu liberalitatem
conjugalem firmare; imo talem usufructui le-
gato sensum atque interpretationem tribuere, ex-
tra eam, quæ voci isti alias propria ac genuina est.
Unde, si non conjugi, sed alteri usufructus re-
lictus sit, ne in Ultrajectino quidem solo fidei-
commissaria bona comprehendere crediderim; cum
despectentia à jure communi ac consueto juridi-
coque vocabulorum usu statuta strictam recipere
debeant interpretationem, &, velut jus singula-
re contra juris rationem introductum, nequa-
quam ad consequentias sint producenda. arg. *l.
quod vero contra 14. ff. de legibus.*

20. Ususfructus constituti generalis effectus
est, quod proprietarius, eo durante, nihil agere
possit in præjudicium fructuarii, nec rei fructua-
riæ mutare formam, ut usufructus impediretur,
aut minueretur. Vide Andr. Gayl *lib. 2. observ.
67.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 34.*
Hinc licet prædio fructuario servitutem acquire-
re possit, quia sic melior fructuarii conditio red-
ditur, tamen acquisitam amittere non potest; nec
consentiente fructuario servitutem imponere
prædio fructuario, nisi quâ deterior fructuarii
conditio non fiat, veluti si vicino concesserit, jus
sibi non esse altius tollendi ædes fructuarias; d. *l.
sed si quid 15. §. ult. l. 16. ff. h. t.* aut nisi de mor-
tuo inferendo agatur, favore religionis. *l. locum
17. ff. h. t.* Ratio autem, cur proprietarius ne ex
consensu quidem fructuarii servitutem prædio
fructuario imponere potuerit, hæc fuisse videtur,
quod nemo servitutem imponere possit, nisi qui
pleno jure dominus est, adeoque juris dominici
in prædio servituro diminuendi facultatem habet,
ne alioquin illis noceat, quibus in prædio servi-
turo jus est; cui consequens erat, nec nudo pro-
prietario illam servitutis imponendæ potestatem
potuisse asseri, quoties ea fructuario damnosa to-
ret. Et quamvis plerumque id obtineat, ut quis-
que, atque ita etiam fructuarius, juri suo efficaci-
ter renunciare possit, tamen in nostro casu fruc-
tuarii consensus conferre nihil potuit ad id, ut
valide proprietarius servitutem imponat fructua-
rio nocituram; eo quod fructuarius ipse nullam
servitutis prædio fructuario imponendæ faculta-
tem habet, dum servitutis impositio alienationis
species est, fructuario denegata; nemo autem con-
sentire alienanti cum effectû potest, qui ipse alie-
nandi potestate destitutus est. *l. cum quis possit.
165. ff. de reg. juris.* Plane, si fructuarius vel
fundi totius vel partis saltem illius, quâ servitus
itineris, actus, viz, aqueductus, exercenda
erit, usumfructum derelinquere ac proprietario
cedere velit, negari non potest, quin tunc pro-
prietarius, ut plenus glebarum servitutarum do-
minus, servitutem recte impositurus sit. Non
desunt interim, quibus emendatione factâ visum
fuit, ita verba finalia d. l. 15. accipienda esse,
ut sensus sit, non consentiente fructuario non
posse servitutem imponi per proprietarium; inter
quos

quos est Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 74. Sed vix est, ut correctionem talem patiatur coherens legi decimæ quintæ lex decima septima, in quâ id velut singulare adnotatum, posse proprietarium consentiente fructuario locum religiosum facere, favore religionis, atque ita prædio fructuario imponere necessariam sepulchro servitutem aditus, ambitus, circuitus, funeris faciendi causâ, sine quibus loci religiosi usus non est. arg. l. utimur. §. ff. de sepulchro violato. qualis favor religionis nihil efficeret, si vulgo, ac ex jure communi, proprietario liberum esset ex consensu fructuarii constituere servitutem. Vide varie sentientes apud Castillo Sotomaj: de usufructu cap. 35. Galvanum de usufr. cap. 35. Cæterum moribus hodiernis magis placuit, insuper habitâ Romani juris subtilitate, proprietarium ex consensu fructuarii habere servitutis imponendæ jus, quali fructuarius tantum videatur suo juri per consensum renunciassse eatenus, quatenus incommodum ex servitute passurus est. Groenewegen & Brunemannus ad d. l. 15. ff. h. t. Firmatque hanc sententiam, quod proprietarius generaliter, non obstante usufructu, jus suum dominii exercere potest, quatenus fructuarii jus non læditur: nam & vendere rei fructuariæ proprietatem, & legare, & donare potest, l. neque usufructus 19. ff. quib. mod. usufr. amitt. arg. §. si cui fundus 9. Inst. de legatis. l. non quocunque 82. §. fundus 2. ff. de legat. 1. l. ult. ff. si cui plus quam per leg. Falcid. lic. leg. esse dic. l. verbis testamenti 2. C. de usufructu l. omnes 3. §. ult. ff. usufr. quemadm. caveat l. fundi Ebutiani 38. ff. de usu & usufr. leg. Andr. Gayl lib. 2. observ. 155. num. 4. Castillo Sotomajor de usufructu cap. 34. num. 8. & seqq. etiam proprietatis usucapionem pati. l. locum 17. §. proprietarius 2. ff. h. t. subinde & ea facere, quæ per consequentiam videntur ad proprietarii spectare læsionem; veluti servum jure dominicæ potestatis plenissime coercere seu castigare. d. l. locum 17. §. 1. ff. h. t. eundem ex delicto noxæ dare, sic ut usufructuario inde denegetur usufructus persecutio, quamdiu litis æstimationem non offert ei, qui noxæ accepit. d. l. 17. §. 2. ff. h. t.

21. Contra vero omnem fere utilitatem percipere potest, & suam facere, fructuarius, tum ex re fructuariâ, tum ex accessionibus ejus. Quod ut manifestius appareat, per species rerum nobiliores ire libet. Aedium itaque usufructu constituto, non dubium, quin instrumentis ædium fructuarius uti cum ædibus possit. l. sed si quid 15. §. proprietatis 6. ff. h. t. nec non servitutibus, quæ ædibus fructuariis constitutæ sunt. Imo, etsi constitutæ non fuerint, tales tamen sint, sine quibus omnino uti non potest fructuarius, heres easdem præstare cogendus est, veluti luminum, si lumina desint. Plane, si cum aliquo incommodo utatur, sed utendi potestas non in totum impedita sit, nihil horum fructuario præstare heres compellitur. l. si is qui binas 30. ff. h. t. l. 1. §. ult. ff. si usufr. pet. Sed & amplius usufructuario ædium permittendum uti hortis

illis atque stabulis, qui, quæve, in continentibus sunt ædificiis; & in commodioris habitationis usum parari solent; cum dubium non sit, quin horti tales atque stabula ædium accessiones sint; adeo ut, licet horti olitorii, & stabula, quæ non in continentibus sunt ædificiis, nec ædium partes censeantur esse, nec urbanis, sed rusticis magis prædiis annumerentur, urbanis tamen velut ædificiorum partes accenseantur horti habitationis amantioris gratiâ ædibus juncti; atque illa quoque stabula, quæ in continentibus ædificiis posita inveniuntur ad stabulanda inhabitantium jumenta, carpentis pensilibus aut alteri simili urbano virorum aut fæminarum delicatiorum usui destinata. arg. l. eo jure 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrahitur. l. urbana prædium 198 ff. de verbor. signif. Et, si, legatâ ædium proprietate, hortus quoque legatus intelligatur, quem testator domus causâ comparavit, ut amantior domum ac salubriorem possideret, & in quem aditum per domum habuit, tanquam ædium additamentum l. prædiis 91. §. qui domum 5. ff. de legatis 3. ratio non apparet, cur non & usufructu durante fructuarius sequeretur usus ejus. Neque ejus contrarium est in Scævola responsio l. ult. ff. de servit. præd. urban. dum vult, cum, cui ædium habitatio legata est, debere pati, ut heres per domum transcat ad hortum, juxta domum eandem positum, per quam domum semper testatori ad hortum aditus fuerat; cui consequens erat, ut horti usus in habitationis legato non fuerit comprehensus. Etenim alia quaestio est, utrum sub ædium usufructu legato hortorum quoque talium usufructus in dubio contineatur, de quo nobis nunc sermo est; alia, utrum tunc, cum constat, solam ædium habitationem legatam esse, horti vero adjacentis usum non esse datum, habitator transitum ad hortum pati teneatur, quod unum à Scævola in d. l. ult. definitur, ac affirmatur; quippe qui exhibens in principio facti speciem, non dubitanter inquit, sed ponit ac præmittit, habitationem Olympio legatam esse, quoad viveret, hortum autem & cœnaculum juxta eandem domum non esse legatum, adeoque exceptum, secundum manifestam testatoris voluntatem; eoque posito, de transitu jure disputationem orditur. Vid. Mantica de conjectur. ult. volunt. lib. 9. tit. 2. num. 36. Tyraquellus de jure primogenituræ quest. 73. Responsa J. Ctor. Holland. part. 5. consil. 229. num. 1. Cavere interim debet ædium fructuarius, ne quâ deteriore faciat causam proprietariis, aut ipsam commutet ædium formam: ac proinde, licet lumina immittere queat, & colores, & picturas, & marmora, & sigilla, & si quid aliud ad domus ornatum pertineat, apponere, ac generaliter excolere illud, quod invenit, qualitate ædium non immutatâ. l. usufructu 7. §. ult. l. si cujus 13. §. ædium 7. ff. h. t. tamen neque dixtas transformare, vel conjungere, aut separare, ei permittitur; vel aditus posticasque vertere; vel refugia aperire; vel atrium mutare; vel viridaria ad alium modum convertere; vel alius ades tollere, aut lumina

obstruere, aut meritoria in domo facere, aut per exanacula domum dividere; sed neque balneum ibi facere, nec id quod usibus dominicis in intimâ domus parte vacare solebat, elocare, ut publice lavet; nec domum ad jumentorum stationem, aut stabulum ad pistrini usum transferre, aut alteri concedere. *l. si cuius rei 13 §. sed si ædium 7. & 8. ff. h. t.* nec ampliare domum, nec inutilia detrâhere, licet meliora repositurus; & ideo nec novum tectorium parietibus, qui rudes fuissent, imponere, etsi meliorem ita reddat domini conditionem; aliud est enim, tueri ea, quæ accepit (quod jure suo potest & debet) aliud nova facere. *l. usufructu 7 §. ult. in fin. & l. 8. l. usufructuarius novum 44. ff. h. t.* Denique nec ædificium, quod à defuncto inchoatum erat, consummare, etiamsi eo loco aliter uti non posset; cum ne usufructus quidem illius partis, quæ usui apta non est, videatur constitutus: nisi in constituendo vel legando usufructu specialiter adjectum sit, ut hæc aliaque similia facere liceat. *l. usufructuarius novum 61. ff. h. t.* Confer Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 33.* Quod si fructuarius quædam non jure inædificaverit, postea ea neque tollere neque refigere ei permittitur, sed tantum refixa vindicandi potestas est. *l. sed si quid 15. pr. ff. h. t.* quemadmodum nec proprietario heredi licet villam, quam in fundo fructuario posuit, invito fructuario demolire. *l. heres in fundo 12. ff. de usu & usufr. legato.*

22. Fundi vel horrei usufructu concessio, etiam eodem modo, ac in ædibus, servitutem rusticarum usufructuario competit; usque adeo, ut & de novo per heredem fructuario parandæ sint aut constituendæ servitutes illæ, sine quibus uti frui non posset, dum forte nullus ad fundum fructuarium aditus est; quo casu vel iter vel actum vel viam præstabit heres, prout usufructus perceptio vel viam desiderat, vel itinere potest contenta esse. *l. 1. §. 1. 2. 3. ff. si usufruct. per.* Adhæc instrumentorum usus fructuario cedit. *d. l. sed si quid 15 §. proprietatis 6. l. item si fundi 9. §. ult. ff. h. t.* sub quibus agri instrumentis etiam seminarium in fundo contineri, responsum est; sic ut ei & vendere ex seminario & seminare liceat, dummodo conferendi agri causâ seminarium paratum semper renovet, ut, finito usufructu, domino restitatur. *d. l. item si fundi 9. §. seminarii 6. ff. h. t.* Quin & usufructu agri legato, in cuius parte arundinetum, aut salicetum, aut sylva palaris vel cædua est (quæ scilicet juxta. *l. 30. ff. de verb. signific. succisa* rursus ex stirpibus atque radicibus renascitur) recte fructuarius arundines, salices, palos, & ligna viri boni arbitrato non cædere modo, sed & vendere tanquam fructum potest; cum hæc omnia in fructu sint. *d. l. 9. §. ult. l. si absente 48. §. 1. l. arbores 59. §. ult. ff. h. t. junct. l. qui fundum 40. §. cum fundum 4. ff. de contrah. emt.* Aliter, quam obtineret, si non in eo agro, cuius usufructus constitutus est, hæc crescerent, sed in vicino, unde tamen in fundum fructuarium paterfamilias palo vel salice vel arundine uti solebat; tunc enim usufructuario permissum censetur hæcenus in agri fructuarii commodum ea cædere,

& cæsis uti, ne tamen vendat. *d. l. 9. §. ult. ff. h. t.* Quemadmodum & ex sylva non cædua, quæ in ipsius agri fructuarii parte invenitur, in vineæ usum ac necessariam villæ refectioem succidere, atque sumere potest, quatenus fundum non facit deteriozem. Et quavis neque arbores grandiores cædere queat, neque arborum talium violentia tempestatibus extirpatarum, sed tantum demortuarum, proprietatem sibi arrogare; ne, si totus ager sit hunc casum passus, omnes arbores auferret fructuarius; tamen ex evulsis vel vi ventorum dejectis usque ad usum suum & villæ recte feret. *l. ex sylva 10. l. 11. l. 12. l. agri usufructu 18. ff. h. t. arg. l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimonio.* ac de cætero proprietarium coget, ut reliquas tollat, si usufructui videantur obesse. *l. Proculus 19. §. 1. ff. h. t.* Erro-neumque est, quod à Christineo ad *Leg. Mechlin. tit. 11. art. 4. num. 8.* & Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 9.* scriptum reperitur, arborum vento dejectarum æque ac demortuarum proprietatem fructuario cedere, si alias supplantet; cum id & manifestâ lege, & ratione naturali in d. lege 12. propositâ refellatur, atque insuper Paulo displicuerit, fructuarium ad id adigi, ut in locum earum, quæ tempestate dejectæ, alias supplantet. *l. arbores 59. ff. h. t.* Sane, si non usufructus agri, in cuius parte sylva aut arbores grandiores inveniuntur, sed nominatim sylva, legatus sit, aut etiam omnium bonorum usufructu dato, sylva in bonis inveniat, vix est, ut tam stricte aut concessionem inter vivos, aut defunctorum voluntates interpretemur, quin fructuario indulgendum sit ex sylva cædere & vendere ligna talia, quæ modico temporis spatio renasci solent, atque adeo non aliter, quam tanquam ligna cædua considerari possunt, grandioribus arboribus ultra necessariam ramentorum succisionem intactis. Cum enim à Pomponio traditum, ac ab Hadriano rescriptum fuerit, in *l. Divus 22. ff. de usu & habit. usu sylvæ legato, fructum quoque videri legatum, quia, nisi liceret legatariis cædere sylvam & vendere, quemadmodum fructuariis licet, nihil habituri essent ex illo legato*; manifeste denotatur, usufructu sylvæ dato, cædendi jus haud fuisse denegandum. Pinellus ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 59.* Quid? quod nec iniquum fuerit, per sylvæ usufructuarium etiam quotannis aut certis annorum interstitiis arbores quasdam grandiores cædi ac vendi, novellis substitutis, quoties id regionis & patrumfamilias circumcolentium fert consuetudo; quippe quam, uti in aliis tum legatis tum conventionibus, ita & in utendi fruendi jure concessio, fruendique modo, servare oportet; usu hominum determinante, quid istoc in loco pro fructu habendum sit; eo modo, quo in instructo vel instrumento legato ex more regionis in dubio colligendum est, quid instrumenti veniat appellatione. *l. cum de lanionis 18. §. cacabos 3. in fine ff. de instrum. vel instrum. legato.* Deficiente autem tali more regionis, sola patrisfamilias usufructum concedentis

dentis consuetudo in cædendo statis temporibus certo arborum grandiorum numero, nullum fructuario tribuere posset cædendi jus; cum usufructuarius boni viri arbitratu ac tanquam bonus paterfamilias ex præscripto legum frui debeat. *l. item si fundi 9. pr. ff. h. t. l. 1. ff. usufr. quemadm. caveat.* nec fruendi licentiam ex concedentis facto metiri; qui forte malo more rebus propriis ad perditionem abusus fuit, aut non eo, quo potuit modo, ac boni patrisfamilias exemplo, utilitatem ex suis quæsit rebus. arg. *l. item si fundi 9. §. ult. in fine. l. si pendentes 27. §. si servi 2. ff. h. t.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 22.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 35.* Nullo quoque modo datum fructuario fuit, arbores frugiferas excidere cum detrimento proprietarii; non magis, quam villam diruere: nec vice versâ, si voluptuarium fuerit prædium, viridaria, vel gestationes, vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas habens, easdem dejicere, ut sorte hortos olitorios faciat, aut aliud quid, quod ad redditum spectat. *l. si cuius rei 13. §. fructuarius 4. ff. h. t.* Adde Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 25.*

23. Quod si auctus alluvione fuerit ager, alluvionis quoque usufructus ad fructuarium pertinebit: lecus, quam est in insulâ juxta fundum in flumine natâ, ut pote quæ, velut separatus seu proprius fundus, pleno jure domino proprietatis acquiritur: adeoque, ubi latitat incrementum, etiam usufructus augetur; ubi autem apparet separatum, fructuario non accedit. *d. l. 9. §. huic vicinus 4. ff. h. t.* (etiam de alluvione idem, quod de insulâ, Paulo placuerit *recept. sentent. lib. 3. tit. 6. §. 22.*) Aucupiorum quoque ac venationum piscationumque redditum ad fructuarium pertinere, Cassius Ulpianus ac Paulus consentiunt. *d. l. 9. §. aucupiorum 5. ff. h. t.* Paulus *recept. sent. d. lib. 3. tit. 6. §. 22.* si modo fundi fructus ex venatione constet. *l. venationem 26. ff. de usuris.* Tunc autem aucupiorum venationum atque piscationum redditum de jure Romano fuisse crediderim, cum vivarium aut piscina erat in fundo fructuario, cui animalia ac pisces includi solebant, ac eo ipso à fundi domino dicebantur possideri. *l. possideri autem 3. §. item feras bestias 14. §. 15. ff. de acquir. vel amitt. possess.* cui similia columbaria in fundo fructuario, unde evolare columbarum ac redire solent. *l. item si fundi 9. §. 1. ff. h. t. junct. l. Pomponius 8. §. 1. ff. famil. ercisc.* denique etiam, si plantationibus, fossis aliisque apparatu ad anates aut aves alias pellicendas ac capiendas fundus fructuarius instructus sit. Uti enim his in casibus fructuarius ex usufructus constituti jure, piscandi in piscinis potestatem habebat, & exercendi feras seu venandi licentiam in vivariis, aut aucupandi ex columbariis, vel in locis aucupio peculiariter comparatis instructisque, dummodo in vivariis ac columbariis eundem numerum per singula ferarum genera aut volatilium, finito usufructu, domino proprietatis assignet, qui fuerat tempore cepti usufructus. *l. usufructuarius 62. §. 1. ff. h. t.* sic &

jus illud alteri clocare certâ mercede quin poterit, dubium non est. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. h. t.* atque ita redditus venationis in fructu erat. Extra hunc casum venationem in fructu non fuisse, Julianus ait. *d. l. venationem 26. ff. de usuris.* nec immerito; cum omnibus de jure Romano patuerit piscandi ac venandi jus. *§. 12. & seqq. Instit. de rer. divis. l. injuriarum 13. §. ult. l. 14. ff. de injuriis.* Ut tamen haud sit eundem inficias, separatim fuisse venationis intuitu fructuarium ab aliis, nullum jus in re in fundo habentibus: nam cum alii à domino proprietatis prohiberi potuerint, ne fundum ingrediantur venandi causa, *d. §. 12.* fructuarius ex adverso probe, ac jure suo, in saltibus ac montibus fructuariis venari potuit, à domino nequaquam arcendus. *l. usufructuarius 62. ff. h. t.* Vide Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 36. num. 26. 27. 28.*

24. Metalla autem & cretam & arenam & lapides quod attinet, ita jus est, ut etiam cedant usufructuario fundi; non tamen omnia, nec modo eodem: aut enim jam ruta vel cæsa erant eo tempore, quo primitus nascebatur jus usufructus; aut contra. Si jam tum ruta atque cæsa ex fundo fuerint, nullum omnino jus usufructuario fundi in istis quæsitum videri potest, etiamsi nondum ex fundo aut fodinis educta sint: cum eo ipso, quo à solo separata sunt cædendo aut eruendo, desierint pars soli esse, ac ne emtori quidem fundi cedere debeant, sed magis ad exhibendum de his tum venditor tum proprietarius agere possit. *l. fundi 17. §. si ruta & cæsa 6. ff. de actione emti. l. in ruti casis 241. ff. de verbor. signif. l. Celsus scribit. §. §. idem Julianus 2. ff. ad exhibendum.* Si vero necdum ruta aut cæsa sint, sed naturaliter cohzreant, in fructu ea esse responsum est; sive fodinæ hæ metalli lapidis cretæ similiumque ante usufructum acquisitum inventæ fuerint, sive demum usufructu jam constituto detectæ appareant. *l. item si fundi 9. §. sed si lapidinas 2. & 3. ff. h. t. l. fructus 7. §. sed si cretæ fodinæ 14. ff. de soluto matrim.* Nam & fodinas, quas paterfamilias proprietarius jam instituerat, exercere potest fructuarius, & venas lapidinarum & metallorum inquirere, ac auri & argenti, & sulphuris, & æris, & cæterorum fodinas ipse instituere, si nihil agriculturæ noceat. Imo, si forte in eo, quod instituit, plus redditus sit, quam in vineis vel arbustis vel olivetis, quæ fuerunt, forsitan etiam hæc dejicere poterit; si quidem ei permittitur meliorare proprietatem: nisi ex, quas instituit fructuarius, aut cælum corrumpant agri (fatidis forte atque pestiferis exhalationibus prorumpentibus ex apertis terræ cavernis) aut magnum apparatus sint desideraturæ, opificum forte aut legulorum, quem non potest proprietarius sustinere. *l. si cuius rei 13. §. inde est §. & §. si tamen 6. ff. h. t.* Adde Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 37.* Estque in eo inter ædium & fundi usumfructum differentia, quod ædium fructuarius formam earum mutare nequeat, etsi meliora repositurus, secundum ante dicta, ne publicus urbis aspectus deformetur ædificiis disjectis:

at, qui fundi habet usumfructum, id possit, cessante tunc publici aspectus favore. Gothofredus in not. ad. d. l. 13. §. 5. ff. h. t. Multum interim refert, utrum lapides & metalla renascantur in fundo fructuario, nec ne. Renascentia enim fructuum loco esse, atque adeo ad instar aliorum fructuum pleno domini jure fructuario acquiri, postquam ab eo, vel ejus nomine ruta atque cæsa sunt, colligi potest ex l. fructus 7. §. si. vir in fundo 13. ff. soluto matrimo. Sed si non renascantur, magis est, ut tum metallorum, tum lapidum eductorum, tum cretæ, & arenæ, & terræ cespitosæ, aut fictilis effossæ, proprietas proprietario cedat; & fructuarius solo talium rutorum casorumque pretio utatur, quamdiu vivit, aut ex eo scœnori collocato usuras percipiat, finito usufructu pretium, deductis impensis, proprietario redditurus: sic ut tunc in rutis cæsisque quasi usufructus fructuario intelligatur quæsitus, in quantum non ipsum illud, quod eductum est, sed ejus æstimatio restituenda est. arg. l. si vini 7. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. §. 2. Instit. de usufructu. Sande decis. lib. 5. tit. 3. defin. 2. & plures ab eo allegati. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 34. Leeuwen censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 5. & cap. 21. num. 17. Berlichius conclus. pract. part. 3. conclus. 35. num. 21. & seqq. Dato autem agri usufructu, licentia fructuario per leges indulta est, ædificium fundo fructuario imponendi, quatenus id ad fructum percipiendum necessarium est; aut casam custodiæ causâ. l. si cujus rei 13. §. si tamen 6. in fine l. pen. ff. h. t.

25. In annuis redditibus vitalitiis quod juris sit, ambiguum satis, utrum totus eorum proventus fructuario cedat, an magis pars quædam in sortem convertenda sit, & proprietario reservanda, ac usufructu finito ei reddenda. Sunt enim, quibus placuit, illam istiusmodi reddituum (morte personæ, cujus ossibus impositi in hærent, evanescentium) partem, quæ excedit ordinarium redditus ordinarii perpetui proventum, proprietario post finem usufructus restituendam esse; ne, si fructuarius superstes esset ei, cujus ossibus hæce redditus in hæret, proprietas prorsus inutilis esset proprietario, & fructuarius in universum pari cum plenis talium reddituum dominis gauderet jure. Vide Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 33. pag. 282. & seqq. Sed magis tandem tum in Hollandiâ tum Ultrajecti obtinuit, totum redditus vitalitii proventum fructuario acquiri plenissimo & irrevocabili domini jure. Novella decis. Ultrajectin. 14. Aprilis anni 1659. artic. 9. ibique Abr. à Wesel in commentariis. Jacob Coren observ. 7. Leeuwen censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 4. Vinnius ad princip. Instit. h. t. num. 2. in fine Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Institut. h. t. num. 5. sive bonorum omnium, sive tantum redditus illius vitalitii, usufructus concessus sit, cum eadem utroque in casu militent rationes. Nec caret firmissimis hæc sententia fundamentis, iisque talibus, quibus simul subvertuntur ea, quæ in contrarium ad-

duci solent. Primo etenim redditus hi vitalitii iis nequeunt rebus annumerari, quæ usu consumuntur, & in quibus quasi usufructus constituitur cum onere restituendi eandem quantitatem, aut æstimationem ejus; sed magis jus ipsum redditus tales percipiendi pro sorte habendum, & annis singulis cedens redditus in fructu est; quem licet in universum absumat, aut saltem retineat fructuarius, tamen salvum manet ipsum percipiendi jus, finito usufructu reversurum ad proprietarium, qui ex eo tempore omnem redditus istius habebit utilitatem, quamdiu superstes est is, in cujus mortem incertam redditus vitalitii interitus collatus est. Neque quicquam hic turbat, quod fructuario vivente mori possit is, à cujus mortalitate pendet duratio talis redditus, atque tunc nihil in universum ad proprietarium redditurum sit: sufficit enim ad verum usumfructum constituendum, quod casu eveniente potuerit ad eum utilitas pervenire. Quod ut manifestius appareat, considerandum, idem in navigiorum, vestimentorum, pecorum, jumentorum ac servorum usufructu, quod in redditu vitalitio, contingere ac quotidianum esse. Quisquis navigii usumfructum habet, illud navigatum mittere potest, dummodo non imperitos navigio præfecerit, & in constituendo navigandi tempore culpâ carcat; quæstum tunc omnem sibi servaturus, etsi naufragii periculum imminet, & eâ possit ratione accidere, ut vivo fructuario merla navis nullam in posterum proprietario utilitatem allatura sit; quia, ut Jctus ait, navis ad id paratur ut naviget. l. arboribus 12. §. navis 1. ff. h. t. junct. l. utique autem 16. §. 1. l. si navis 62. ff. de rei vindicat. Groenewegen ad l. 12. §. 1. ff. h. t. Quemadmodum vestes ad id, ut atterantur; in quibus tamen si verus usufructus constitutus sit, supervivens diutius fructuarius liberari potest easdem reddendo, quantumvis sine dolo malo attritas, & usui nulli deinceps futuras. l. si usufructu 9. §. si vestis 3. ff. usufruct. quemadm. caveat. Sed & pecorum & jumentorum & servorum verum esse usumfructum, constat; quorum tamen omnium fructus ac commoda ab incerto animalium talium atque servorum interitu dependere, in aperto est; sic ut non raro per inexpectatam eorum mortalitatem, fructuario superstitute evenientem, non proprietarius tantum, sed & ipse fructuarius omni ulteriore excidat emolumentum spe. Quæ cum ita sint, absurdum videri nequit, si tota quoque annua redditus vitalitii pensio in fructuarii solius cedat utilitatem, nec utilis postea proprietario sit, casu ita eveniente.

26. Quia vero servorum & jumentorum pecorumque injecta mentio est, operæ pretium fuerit inspicere, quid horum in fructu sit, quidque in iis fructuario liceat, quid non. Partum quidem ancillæ fructuariæ in fructu non esse; operas tamen servorum ac jumentorum, & lac, & pilum, & lanam, & faturam fructuario acquiri placuit. §. in pecudum 37. ff. de rer. divis. l. in pecudum 28. ff. de usuris. §. 4. Inst. per quas person. cuique acquir. l. 3. & 4. ff. de operis servo-

rum eo excepto, quod usufructu gregis datò, non aliter futura ei acquiratur, quam si grege integro edita sit. Cum enim boni viri arbitratu frui oporteat, necessitas à jure fructuario imposita est supplendi ex fatura seu agnatis defectum gregis, inque caput demortuorum locum alia deinceps nascitura substituendi, donec rursus ad plenum sui numerum grex auctus sit. *l. vetus fuit. 68. & ll. seqq. ff. h. t.* Sed nec interdictum fructuario est, disciplinis vel arte instituere servum, cujus testator quasi ministerio vacuo utebatur, ut arte ejus ac peritiâ fruatur. *l. si pendentes 27. §. si servi 2. ff. h. t.* ministeriis quoque aliis adhibere servum, jumentumve, quam quibus ipse proprietarius solebat addicere; dummodo illud observet, ne feritate suâ vel sævitiâ deteriore efficiat, sive torquendo, sive flagellis cædendo, sive cicatricibus deformando, sive aliâ quacunque ratione modicam egrediendo castigationem. *l. sed si quid 15. §. & generaliter 3. l. locum 17. §. ex eo 1. in fine. l. sed sicuti 23. §. 1. ff. h. t.* Neve contumeliose injurioseve utatur, aut contrariis, vel interdictis, vel inusitatis ministeriis artificium ejus corrumpat. *d. l. locum. 17. §. 1. l. si pendentes 27. §. si dominus 1. & ult. ff. h. t.* nam si librarium rus mittat, & qualum & calcem portare cogat: si histrionem balneatorem faciat; vel de symphonîâ atriensem; vel de palæstrâ stercondis latrinis præponat, abuti eum proprietate, Ulpianus ait. *d. l. sed si quid 15. §. mancipiorum 1. ff. h. t.* Cedit insuper Fructuario quicquid ipsius fructuarii contemplatione servo fructuario donatum, legatum aut institutionis titulo datum probari potest; *l. si servi 21. & 22. ff. h. t.* quasi hoc quoque ex re fructuarii quæsitum esset, quod ejus contemplatione datum fuit. arg. *l. aditio 45. §. ult. ff. de acquir. vel omitt. hered.* cum alioquin hereditatis aditio in operis servi non sit. *d. l. 45. pr. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Plura vide apud Mejerum colleg. *Argentor. ad Pand. h. t. num. 47. & seqq. ad finem* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 27.*

27. Quod si usufructus castri vel territorii cum appertinentiis (ut vulgo loquuntur) relictus sit, vel etiam usufructus omnium bonorum, sub quibus tale castrum aut territorium comprehensum est, magis est ut cum cæteris fructibus etiam ad fructuarium, excluso proprietario, pertineat exercitium juris patronatus ecclesiastici, sive illud plenum sit, consistens in jure præsentandi, sive minus plenum, comprobationem reprobationemve electi complectens. arg. *cap. ex literis 7. extra de jure patronatus.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 36. num. 35.* Costalius *ad l. 7. ff. de usufructu.* Molineus *ad Parisiens. consuetud. tit. 1. §. 1. gloss. 1. num. 49. & seq.* Vinnius *ad princ. Instit. de usufructu num. 2.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 1. num. 4.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 4.* Responsa Jctor. Holland. *part. 4. consil. 53.* Confer Ant. Matthæum *in oratione de jure patronatus*, & Wissembach *ad Pand. tit. ad Senat. consult. Macedon. num. 19.* Omnis quoque

utilitas, quæ ex munerum & officiorum in eo territorio vacantium collatione redigitur, sive lege, sive more. Vinnius *d. loco.* adeo ut honoribus & muniis per fructuarium admoti non excident munere vel dignitate per mortem fructuarii, sed in administratione post usumfructum extinctum jure perseverent (et si alioquin facta à fructuario rerum elocatio morte ejus evanescat. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. ff. locati*) uti enim perceptio fructuum perpetuum in fructuario effectum habet, sic ut post perceptionem illi nunquam ad proprietarium revertantur, fructuario licet mox post perceptionem moriente; sed nova fructuum percipiendorum tempestas per proprietarium expectanda est: ita quoque collationem muneris aut dignitatis semel à fructuario factam, tanquam fructus civilis perceptionem, vim suam atque durationem extendere ultra fructuarii mortem, rationis est; donec vacante legitimis modis munere vel dignitate, termini habiles rursus extiterint collationis de novo faciendæ, percipiendæque inde separatæ utilitatis. Resp. Jctor. Holl. *part. 4. consil. 53.* Cedunt insuper fructuario census, & canon annuus, & laudimia ob alienationem aut investituræ renovationem, aut in recognitionem directi vel antiqui domini præstanda. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 6.* Jul. Clarus *§. emphyteusis. quæst. 23. num. 5.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 36. num. 45.* Mollerus *semestrium lib. 4. cap. 5. num. ult.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 2. cap. 4. num. 19.* Vinnius *ad princ. Instit. de usufructu num. 2.* multarum pænarumque & sigilli compendia. Costalius *ad l. 7. ff. h. t.* Castillo Sotomaj: *d. cap. 36. num. 30.* Vinnius *d. num. 2.* adeo ut proprietarius in fructuarii præjudicium multas, pœnasque, & similia, nequeat delinquenti remittere; cum secundum ante dicta nihil agere possit, aut impedire, quominus fructuarius fructus, quantos potest maximos, boni viri capiat arbitratu. Burgundus *ad consuet. Flandr. tractat. 10. num. ult.* Matthæus *de auct. lib. 2. cap. 5. num. 27.* Bona quoque ob delictum publicata, si territorio jus publicandi cohzreat, sive mobilia sint sive immobilia; uti & bona vacantia; uti hæc pluribus adstruit Ant. Matthæus *de auct. d. lib. 2. cap. 4. num. 17. 18. & 22. in fine.* Denique etiam res adscriptitiorum seu talliabilium hominum (ut loquuntur) de quibus eggit. de statu hominum; quibus dominus vel in totum vel pro parte succedit, pro vario regionis cuiusque, in quâ tales adscriptitii reperiuntur, jure moreve: si modo talis obventio personalis sit, id est, ex defuncti adscriptitii personâ ac conditione ptomanans, cum talis successio non longe recedens ab ea, quæ est in bona vacantia, vere sit reditus aliquis fiscalis vel dominicus, sæpius novorum adscriptitiorum mortalitate, et si non statis temporibus, renascens. Ita post Ant. Fabrum *Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 4. & 5.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 2. cap. 4. num. 22.* Ipsos sane fundos quod attinet, quibus homines tales adscripti sunt, si quidem illos post adscriptitiorum, sine successoribus decedentium, mortem ad dominos redire conti-

contigerit; fructuario nequaquam eorundem proprietatis cessura est, non magis quam utile emphyteusios dominium, si emphyteusis, cujus canonem emphyteuta jure usufructus accipit suumque facit, usufructu durante finiretur; eo quod utile istud dominium, quod penes adscriptitium aut emphyteutam fuit, per consolidationem ita dominio directo unitum, nunquam renascitur sive naturaliter sive civiliter, adeoque in fructu non est; cui consequens est, ut ad summum consolidati dominii utilitatem annuam, seu fructus talium prædiorum adscriptitorum & emphyteuticariorum, fructuario, quamdiu vivit, & non ultra, asseramus. Faber *d. loco* & Matthæus *d. c. 4. num. 14. & 22.*

28. His ita circa nobiliores rerum species observatis, considerandum generaliter, usufructuarium fructus omnes irrevocabili jure suos facere, sive naturales sive industriales sive civiles; ut tamen naturales & industriales non aliter suos faciat, quam si ipse eos perceperit, vel alius ejus nomine, nec maturis fructibus, sed necdum à solo separatis, moriens eisdem ad heredes transmittat. *§. is vero ad quem 36. Inst. de ver. divis. l. si fructuarius 13. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. in singulos 8. ff. de annuis legatis l. qui scit. 25. §. 1. ff. de usuris.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 17.* D. Somen *de jure novercar. cap. 13. num. 6.* Quæ & ratio est, quod fructus pendentes à prædione separatos atque surreptos ex fundo fructuario, non fructuarius, sed proprietarius, tanquam fructuum istorum dominus, furtivâ persequitur conditione. *l. arboribus 12. §. ult. ff. h. t. quod autem hæc aliter in bonæ fidei possessore obtineant, in quantum is fructus suos facit, quam primum à solo separati fuerint, sive ipse, sive extraneus eos separaverit, sive sine cujusquam ope sponte deciderint. d. l. 13. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. qui scit. 15. §. in alieno 1. in fine ff. de usuris.* ejus ista ratio est, quod bonæ fidei possessor, quod ad fructus attinet, domini loco pene sit, & bona fides ei tantum præstet, quantum veritas, quoties lex impedimento non est. *l. bona fides 136. ff. de reg. juris l. bonæ fidei 48. ff. de acquir. rer. domin. d. l. 25. §. 1. ff. de usuris.* & quia fructus demum separatione videntur induere propriam distinctamque fructuum naturam, dum adhuc pendentes non ut fructus, sed ut pars soli, considerantur. *l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic.* adeoque fundi possessor fructuum quoque pendentium non tam dominus, quam possessor erat; ideo ipsâ separatione, quâ desinebant pars fundi esse, dominium eorum possessori, perinde quasi domino fundi, mox cepit acquiri. Contra vero nuspiam de fructuario cautum opinor, cum loco domini pene esse, ac usumfructum ei tantundem præstare, quantum præstat domini jus: sed tantum ex jure usufructus ei acquisitum videri potest jus percipiendi fructus ex alienâ re, quæ fructuum perceptio cum in facto ejus, qui utitur fruitur, consistat. *l. 1. pr. ff. quando dies usufr. leg. cedat.* consequens est, ut

moriens, antequam eos per se vel alium percipisset, & ita amittens utendi fruendi jus, non potuerit ad heredes transmittere percipiendi facultatem, atque adeo nec ullum jus in fructus pendentes. Neque id, quod de fructibus maturis, sed adhuc pendentibus, ad heredes fructuarii non transmittendis, jus Romanum statuit, ratione caret; cum etiam usufructu legato, si pendentes fructus jam maturos reliquisset testator, fructuarius eos laturus esset, si die legati cedente, adhuc pendentesprehendisset. *l. si pendentes 27. ff. h. t. Garlias de expens. & melior. cap. 11. num. 60. Responsa Jctor. Holl. part. 3. consil. 256. Jac. Coren consil. 19. num. 38. & seqq. Leeuwen censur. forens. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 9. in fine.* usque adeo, ut si heres scriptus ob hoc tardius adeat, ut tardius ad legatum usufructus perveniretur, atque ita ipse fructus maturos à solo separet, hos ipsos quoque fructuario teneatur præstare, ne ex morâ suâ cum alterius detrimento lucretur. *l. si usufructus 35. l. 36. §. ult. l. quod si heres 47. ff. h. t. l. uti frui 5. §. si post. 4. ff. si usufr. pet. arg. l. si quis rogatus 53. pr. & §. 1. ff. de fideicommiss. libertat. l. cujusunque 60. ff. h. t.* Idemque est, si stipulanti usufructus promissus sit, & mora in eo constituendo aut patientiâ fruendi præstandâ committatur. *l. quasi sum est 37 ff. h. t.* Confer Donellum *comment. jur. civil. lib. 10. cap. 9.* Interim meminisse oportet, sive fructuarius percipiat fructus tempore eo, quo moriebatur testator & dies legati cedebat, pendentes, sive fructuario moriente fructus pendentes ad proprietarium revertantur, utroque in casu fructus non intelligi, nisi qui supersunt, deductis impenis, quæ quærendorum, cogendorum, conservandorumque eorum gratia fiunt; sic ut ipso jure ex his contingat diminutio fructuum. *l. si à domino 36. §. ult. ff. de petit. hered. l. quod in fructus 46. ff. de usuris. l. fructus 7. ff. soluto matrim. l. 1. C. de fructib. & litium expensis.* ac proinde necesse est, eum, qui fructus suos faciet, has omnes ei refundere, qui eas fecit, heredive ejus. Garlias *de expensis d. cap. 11. num. 60.* Costalius *ad l. 7. §. quoniam 2. ff. h. t.* Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 15. art. 5. num. 6.* Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. ult.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 37. Inst. de ver. divis. num. 1. vers. licet.* Responsa Jctor. Holl. *d. part. 3. consil. 256.*

29. Nihil autem refert, maturos fructus perceperit fructuarius, an immaturos, si modo usum præbere solebant, & à bono ac diligente patrefamilias, antequam maturuerint, separari; ut in oleâ immaturâ lectâ, sylvâ ceduâ, fæno immaturo, similibusque contingit: neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed id tempus, quo magis colono, aut fructuario, dominove, eum fructum tollere expedit. *l. si absente 48. §. 1. ff. h. t. l. pen. ff. de usu & usufr. legato.* Quibus non adversatur, quod ex lege Aquiliâ teneri dicitur, qui olivam immaturam decerpserit, vel segetem desecuerit immaturam, vel vineas

neas crudas. *l. 27. §. 25. ff. ad leg. Aquil.* Distinguendum etenim inter maturitatis gradus: nam si olea sic immatura sit, ut neque decoctâ adeoque caduca prope sit, neque apta pressioni, actioni ex lege Aquilia locus est: at si decocta quidem non sit, nec proxima perniciiei; idonea tamen, quæ in usus hominum more boni patrisfamilias exprimat, nec actio legis Aquiliæ danda est, nec in boni patrisfamilias officium impingit fructuarius, eandem à solo sic immaturam separando. arg. *d. l. 27. §. 25.* adde D. Noode tract. ad leg. Aquil. cap. 17.

30. Fructus civiles quod attinet, puta pensiones, si quidem illæ solvantur ex re singulis momentis usum præbente, veluti ædificio, aut servo vel jumento, anni postremi pensiones pro ratâ temporis, quo constitit eo anno usufructus, inter proprietarium & fructuarium dividendi sunt. *l. si operas 26. ff. h. t.* Idemque in usuris statuendum, si nominum, seu sortium fœnori collocatarum, usufructus legatus sit; cum & pecunia quotidie suum usum, adeoque fructum civilem habeat, & usuræ vicem fructuum in multis obtineant. arg. *l. uxori fructu 24. ff. de usu & usufr. legato. junct. l. usura 34. ff. de usuris.* Sed si pensiones percipiantur ex re, statis tantum temporibus utilitatem ferente, toties fructuario heredive ejus in totum cessuræ sunt, quoties iisdem jam à solo separatis usufructus extinctus est: etsi necdum dies extiterit, quo pensiones ex more regionis debebant inferri: proprietario vero in totum, si fructibus adhuc pendentibus jus usufructus finem acceperit. *l. defuncto fructuario 58. ff. h. t.* Cujus definitionis ea ratio est, quod surrogatum sapit naturam ejus, cui surrogatum est, atque adeo jure eodem, quo fructuum ipsorum acquisitio regi debebat, surrogatam quoque in locum eorum pensionem censeferi oportuit. Cum ergo certi juris esset, ædium rerumque similium indies usum præbentium utilitatem fructuario obventuram fuisse usque ad ipsum usufructus interitum, ac deinceps proprietario, si non fuissent elocata; meræ etiam æquitatis & rationis fuit, dividi pro rata temporis conventam mercedem. Rursus, cum agri fructus separatos plenissimo jure fructuarius suos faciat, utcumque post separationem confestim decedat, nullos vero fructus tempore usufructus finiti pendentes aut sibi acquirat aut secundum ante dicta transmittat in successores; iniquum fuisset, pensione fraudari eum, cui citra elocationem totus cessisset agrorum proventus. Præsertim, si consideres, à mero fructuarii arbitrio pendere, utrum ipse fructus colligere aut uti rebus velit, an pactâ mercede frui, etiam si rei jam locatæ usumfructum adeptus sit; cum ei, tanquam successori particulari, licentia fuerit à jure data conductorem ante tempus expellendi. *l. arbores 19. §. 1. ff. h. t.* Neque hanc circa fructus civiles distinctionem turbat, quod soluto matrimonio fructus rerum omnium dotalium, sive ædium sive agrorum, inter maritum & uxorem dividi placuit pro ratâ temporis, quo ma-

trimonium duravit. *l. fructus 7. §. Papinianus 1. ff. soluto matrimonio* quâ forte motus Hugo Grotius pensiones agrorum inter proprietarium quoque & fructuarium dividendas censet *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 39. n. 18.* Illud enim ideo receptum constat, quod æquum fuerit, dotis fructus nec brevior nec longior tempore marito acquiri, quam quo is onera matrimonii sustinisset; quippe quorum onerum ferendorum solâ consideratione dotes data. Adde Castillo Sotomaj: *de usufr. cap. 77. 78. 79.* Christin: *ad Leg. Mechl. tit. 15. art. 5.* Donellum *comment. jur. civilis lib. 10. cap. 9.* Vinnium *ad §. 36. Instit. de rer. divis. num. 3.* Jac. Coren *consil. 19. num. 44. & seq. Responsa Jctor. Holl: part. 1. consil. 133. quest. 2. part. 2. consil. 19. quest. 4. & part. 3. vol. 2. consil. 120.* Lceuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 20.*

31. Cum vero supra traditum fuerit, multas, pœnas, commoda ex investituræ renovatione, emphyteusios venditione, ministeriorum, honorum, dignitatum collatione in fructu esse, dicendum videtur, in hisce & similibus non delicti perpetrati, nec accusationis institutæ, nec aperti feudi, aut honoris vel beneficii ministeriive vacantis, vel emphyteusios divenditæ, tempus spectandum esse; sed potius condemnationis in pœnis mulctisve, renovatæ investituræ in feudis apertis, confirmatæ venditionis in emphyteusi per acceptationem laudemii, realis denique collationis beneficiorum aut ministeriorum vacantium, an scilicet tunc fructuarius in vivis sit, & usufructus adhuc perduret, ut inde commoda sperata lucretur; prius vero mortuus, vel usufructu exutus, nullum ipse lucrum inde capiat, aut ad suos transmittat heredes. Omnia namque generis hujusce commoda, non quotidie aut singulis momentis, sed, prout occasio tulerit, obvenientia, quamdiu acquisita seu percepta non sunt, non inepte fructibus pendentibus assimilaveris, quos post finitum usumfructum neque fructuario cedere, neque ad heredem ejus transire, jam ante observatum est. Scilicet, accusare reum pro obtinendâ pœnâ mulctæve, litem pro laudemii aliisque commodis movere, sementis est; messem sententia judicis & executio ejus facit. Burgundus *ad consuet. Flandria tract. 10. num. 11.* Petrus Barbosa *ad l. divorcio 8. §. si vir. ff. soluto matrimon. num. 44.* Ant. Matthæus *de auctonib. lib. 2. cap. 4. num. 23.* & plures alii ab eo allegati: etsi de renovatione investituræ & similibus dissentiat Molinæus *ad consuetud. Parisiens. tit. 1. §. 1. gloss. 1. num. 49. & seq.*

32. Cæterum quid usufructuario liceat circa res fructuarias, maximâ ex parte ex commodis recensitis jam innotuit: neque dubium, quin rei fructuariæ possessionem penes se constitui, recte petat. *l. cujuscunque 60. §. 1. ff. h. t.* ac alteri quoque rem fructuariam possit fruendam concedere, sive vendendo, sive locando, sive precario vel commodato concedendo; cum & qui locat, & qui vendit, & qui gratis concedit, utatur. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. h. t. & passim.* dummodo meminerimus, & locatio-

nem & omnem aliam concessionem usufructu finito resolvi, etsi in longius tempus factam. *l. si quis domum* 9 §. hic subjungi 1. ff. locari. Quod tamen in agris ædibusque apud nos cum eo temperamento accipiendum videtur, ut non protinus intempestivo tempore conductor excedere jubeatur, sed præviâ maturâ denunciatione, spatioque congruo, quo sibi de aliâ coloniâ vel habitatione prospiciat, intermedio, statis pro more regionis temporibus emigret. Responsa Jctor. Holland, part. 4. consil. 51. Pignori quoque obligare usufructum suum, fructuario datum est. *l. si is qui* 11 §. usufructus 2. l. & quæ nondum 15. ff. de pignor. & hypoth. nam & fructus rei est vel pignori dare licere. *l. fructus rei est* 72. ff. de reg. juris. l. ult. ff. de usuris. & si forte judiciali sententiâ creditoribus suis condemnatus sit, ipsum etiam usufructum pignori capi judicati exsequendi causa, nihil vetat, ut percepti vivo fructuario fructus in judicati cedant exsolutionem; idque exemplo rerum fideicommissio obnoxiarum. arg. *l. peto* 69. §. prædium 1. ff. de legatis 2. l. Statius Florus 48. §. ult. ff. de jure fisci. Carpzovius desin. forens. part. 1. consil. 32. desin. 21. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 80. num. 26. nisi testator usufructum legans nominatim vetuisset, ne pro ære alieno anteriore usufructus obnoxius sit; cum talem quisque rei suæ legem dicere possit, qualem voluerit, quoties lex impedimento non est. Leeuwen censur forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 14.

33. Arcere insuper omnia potest, quæ usumfructum impediunt, rebusve fructuariis damnum videntur allatura. Atque ita, si novo opere cepto noceatur à vicino, vel procuratorio nomine novum opus nunciare potest, vel usumfructum vindicare ab eo, qui opus novum parat; quæ vindicatio præstabit ei quod ejus interfuit, opus novum factum non esse. *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciat.* sive novum opus faciat vicinus, sive ipse proprietarius. Etsi enim proprietario ipsi nequeat fructuarius novum opus nunciare. *l. 2. ff. de operis novi nunciat. l. un. §. pen. ff. de remission.* usumfructum tamen vindicare potest, quoties jus usufructus à proprietario lædi constat. *d. 11.* quippe cui neque ædificia fructuaria altius invito fructuario tollere licet, neque aræ fructuariæ ædificium imponere. *l. usufructu* 7. §. rei 1. ff. h. t. l. repeti 5. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt. neque, si fructuariis ædibus alias vicinas habeat, altius tollendo luminibus ædificii fructuarii in totum officere, licet modice obscurare non prohibeatur, salvo eo lumine quod viri boni arbitrio potest habitantibus sufficere. *l. si is qui binas* 30. ff. h. t. Adde Groenewegen ad *l. 3. ff. de operis novi nunciat.* Sed & damni infecti cautionem à vicino fructuarius recte exigit, si ædibus fructuariis damnum immineat, sic ut etiam mitti eum in possessionem ædium ruinosarum, damni infecti causâ, placuerit; & jure domini possessurum ædes, si perseveretur non caveri; usque adeo, ut ne finito quidem usufructu ruinosas ædes fructuarius restituere cogatur. *l. qui*

bona 13. §. superficiarium 8. ff. de damno infecto. *d. l. 7. §. 1. ff. h. t.* Denique nec dubitandum videtur, quin fructuarius, præsertim ille, cui bonorum omnium usufructus constitutus est, quique patientiâ proprietarii jus usufructus jam quali possidere cepit, hereditarias actiones possit etiam sine speciali proprietarii mandato exercere, si non directo, at saltem per consequentiam: sive enim res hereditariæ ab aliis possideantur, ipse usumfructum vindicando haud dubie earundem avocabit possessionem, ut frui liceat. *l. cujuscunque* 60. §. 1. ff. h. t. l. 1. l. uti frui 5. §. utrum 1. ff. si usufruct. pet. sive æs alienum exigendum sit, recte debitores hereditarios ad solutionem interpellat; sortesque fœnori collocatas reposcit, quoties labi facultatibus debitoresprehendit; si modo tunc cautionem præstet, in rerum fungibilium usufructu adhiberi consuetam, uti id non obscure innuitur, *l. 1. C. h. t.* in quâ, dum Impp. Posidonio rescribunt (*si usufructus omnium bonorum testamento uxoris marito relictus est; quamvis cautionem à te prohibueris exigi, tamen non aliter à debitoribus solutam pecuniam accipere poteris, quam oblatâ secundum formam senatusconsulti cautione*, nihil aliud ad id, ut fructuario recte per debitores solvatur, desiderant, quam ut cautio fructuaria de restituendo, quæ perperam fuerat testamento remissa, interponatur. Altum sane de proprietarii mandato silentium est: nec in specie *d. l. 1.* id recte supposueris; cum, posito exigendi vel accipiendi mandato, inepti essent Imperatores, non aliter, quam cautione oblatâ solutionem admittentes; quippe quæ vi mandati non fructuario tantum non caventi jure tutoque fieri posset, sed & alteri cuivis nullum jus usufructus habenti. Parum facit in contrariam, quod fructuarius procuratorio nomine novum opus nunciare dicitur. *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciat,* unde concludendum videbatur, ad agendum mandato opus esse, sine quo procurator non est. Etenim primo quidem ex eo, quod procuratorio nomine nunciare dicitur, non satis mandati specialis per proprietarium interponendi necessitas evincitur; cum eo ipso, quo quali possessio usufructus fructuario per cessionem aut patientiam proprietarii quæsitâ est, in rem suam procurator cense-ri debeat constitutus, ad agenda universa, quæ ad rei fructuariæ tendunt conservationem. arg. *l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructuar. quemadmodum caveat.* & vulgo DD. notante ac frustra dissentiente Pinello ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 16. & 68. in med.* Sed & secundo non inepte responderis, id in novi operis nunciatione singulare esse, quod non suo sed procuratorio nomine nunciat fructuarius, eo quod nunciatio ista odiosa prorsus est, tanquam species executionis, judicialem causæ cognitionem antecedentis, dum prohibetur adversarius, ne in opere cepto pergat, donec de jure constiterit, à qua executione rarius, & non promiscue per quemvis, sed per dominum vel alium domini mandatum habentem, videbatur inchoandum: unde

unde &, licet regulariter procurator de rato non caveat, novi tamen operis nunciationem faciens cautione de rato gravatur, dum forte generali quidem, at non speciali mandato de nunciatione operis novi faciendâ instructus est; quo modo accipio *l. de pupillo §. §. qui procuratorio* 18. *ff. de operis novi nunciat.* De cætero in ipsa *l. 1. §. ult. iurisconsultus* haud diffitetur fructuarium suo quoque nomine actionem habere, puta ipsius usufructus vindicationem, ad consequendum id, quod ejus interfuit, opus novum factum non esse. Vide Fachineum *controv. lib. 12. cap. 35.* Argenteum *ad consuet. Brit. art. 436. num. 2.*

34. Adstructâ fructuario hâc agendi licentiâ, consequens est, ut, ubi opus fuerit, jure petere possit à proprietario editionem tabularum & instrumentorum talium, quibus ad litem adversus extraneos instruendam defendendamve egere dignoscitur: nam, etsi rerum fructuaria- rum detentio ad fructuarium pertineat, ut ante dictum, non tamen tabularum & instrumentorum asservatio; quippe quam penes eum esse, cujus primario interest, adeoque in nostro casu penes proprietarium, colligi potest arg. *l. cetera §. ult. ff. famil. erisc. l. instrumenta 24. C. de fideicommiss.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 59. num. 29.* Carpzovius *defin. for. pars 3. constit. 13. defin. 8. in fine.* Costalius *ad l. 48. ff. de act. emti. in fine.*

35. Vidimus, quæ commoda quarantur fructuario; restat ut, quæ onera eundem sequantur, tractemus. Impensas quidem in arationem, sationem, & generaliter eas, quæ fructuum quarrendorum cogendorum conservandorumque gratiâ fiunt, non proprietarium sed solum fructuarium gravare, expeditum est; cum secundum ante dicta fructus, nisi deductis hujuscemodi sumptibus, haud intelligantur. *l. 36. §. ult. ff. de petit. hered. l. 46. ff. de usuris l. 7. ff. soluto matrim.* Et, quia multarum pœnarumque compendia, & laudimia, atque alia plura his similia, in fructu esse supra demonstratum est, magis est, ut fructuarius quoque impensas subeat litium, ad hæc omnia obtinenda motarum; quin & earum, quæ pro defensione jurisdictionis, non in universum sed in actu hoc vel illo singulari turbata, susceptæ sunt, Prolixe Ant. Mathæus refellens Ant. Fabrum dissentientem, *de aucton. lib. 2. cap. 5. num. 24. 25. 26.* Plane, si non de fructibus, aut quæ fructuum loco habentur, nec de jure usufructus litem fructuarius exerceat, sed de ipsâ rerum proprietate, dum alius forte res fructuarias, ut suas vindicabat, aut jus pignoris vel prædialis servitutis sibi in fundo fructuario aiebat constitutum, aut debita à morosis & tergiversantibus debitoribus litis inter- ventu exegit fructuarius, interim quidem impensarum talium necessariarum onus subit, cum omnem interim ferat rerum utilitatem, sed finito usufructu erogata deducet ipse, vel heres ejus, quasi per impensas tales minore reddito cumulo rerum fructuarias; perinde ut impensis ne-

cessariis ipso jure dotis diminutionem contingere receptum fuit, quoties non ad præsentis anni fructum, sed ad perpetuam rei utilitatem factæ sunt. arg. *l. 1. 2. 3. 4. 5. ff. de impens. in rem dot. factis. l. 1. §. impensa 4. ff. de dote prælegata.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 68.* Chriltineus *ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 2. num. 9. 10.* Quod enim pater usufructum legalem habens in bonis adventitiis filiorum familias jussus est à Constantino Imperatore sumtus ex fructibus impigre facere, quoties id, quod filiis jure debetur, judicio poscendum est, aut litem inferentibus resistendum, *l. 1. C. de bonis maternis*, non illud ex jure usufructus descendit; sed magis, quod pater idem & fructuarius esset, & legitimus simul adventitiorum administrator, imo ante dictam Constantini constitutionem dominus bonorum ex matris successione ad liberos devolutorum; quod dominium dum per d. l. 1. patri ademptum fuit, reservatum nihilominus quantum ad litis impensas antiquum jus, quasi adhuc solidum perfectumque ei dominium quæsitum esset. *d. l. 1.* Confer Pinellum. *d. loco* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 55.*

36. Illud extra dubium est, quoniam omnis rei fructus ad fructuarium pertinet, modicam quoque refectionem ad eum spectare, ut rem tueatur eo in statu, in quo accepit. *l. usufructuarius 44 ff. h. t. cui* consequens est, ut & adserere vites ac arbores cogatur in seminario, vel in locum demortuorum substituere; & agrum proscindere & aqueductus conservare. *l. usufructu 7. §. ult. l. item 9. §. seminario 6. l. si cujus rei 13. §. de præteritis 2. l. agri 18. ff. h. t. & facta tecta ædificia habere, idque non in necessariis tantum, sed & in voluptatis causâ paratis, velut tectoriis & pavimentis. l. usufructu 7. §. 2. & 3. ff. h. t. l. cum 7. C. h. t. l. si domus 18. ff. de usu & habitat. jumenta servosque sufficienter alere & vestire, secundum ordinem & dignitatem mancipiorum, imo & valetudinem eorum curare. l. sed si quid 15. §. sufficienter. 2. l. sicut 45. ff. h. t. nisi testator voluerit, ut hos omnes sumtus heres subiret. arg. *l. si extraneo 46. §. 1. & l. 47. l. usufructu 52. ff. h. t.* Si quæ tamen vetustate corrumpant, quorum instauratio graviores esset sumtum desideratura, reficere non cogitur. *d. l. 7. §. 2. ff. h. t.* sed si utiliter refecerit, haud dubium, quin in id erogata jure reposcat. Adde Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 69. & seqq.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 56. 57.* Eoque pertinere existimo, quod à Paulo traditum in *l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban.* si usufructus tuus sit ædium, proprietates mea, quæ onera vicini sustinere debeant, mecum in solidum agi posse, tecum nullo modo; quasi hæc quoque refectionis parietis excederet fructuum rationem. Sane, si id quod vetustate corruptum est, repARATIONE indigeat, ut fructuarius re fructuariâ uti frui possit, veluti, cum villa restauranda est, cogendis ac conservandis fructibus necessaria, magis est ut hujus ædificationis necessariæ impensa non*

non proprietarium sed fructuarium gravatura sit. *l. Tuus Mavio 50. ff. b. t.*

37. Præter modicam refectionem alia insuper onera fructuarium agnoscit: qualia sunt stipendia, vel tributa, vel indictio temporaria, vel salarium, sive solarium, vel alimenta ab ea re relicta; ut &, si quid cloacarii nomine debeatur, vel si quid ob formam aquæductus, quæ per agrum transit, pendatur; vel si quid ad collationem viæ, aut ob transitum exercitus ex fructibus præstandum sit; vel si qua fructuum pars municipio pro more regionis viliori pretio sit addicenda. *l. usufructu 7. §. quoniam 2. l. si pendentes 27. §. si quid 3. l. usufructu relicto 52. ff. b. t.* (in qua *l. 27. §. 3.* in fine recte legi *fusiones*, easque idem esse cum indictionibus, notat Rævardus *3. varior. cap. 13.*) Quibus consentaneum est, ut & reficiendi aggeris onus fructuarium gravet, etiamsi is aliquâ sui parte perruptus fuerit, subsederitve, ut propterea novâ quadam indictione opus sit. arg. *l. quero 28. ff. de usu & usufr. legato.* Confer responsa J Ctor. Holl. *part. 1. consil. 57. quest. 5. & 133. qu. 3.* Sed & census aut canonis præstatio, quoties agri censualis aut emphyteuticarii usufructus est. Idemque in redditibus fundorum aliis mere realibus probandum. Alios sane redditus quod attinget, pro quorum præstatione personalis obligatio est, & simul prædia sive rustica sive urbana pignoris jure devincta, eorum onus agnoscere non tenetur is, cui prædii talis usufructus singularis constitutus est; cum etiam in ipsâ rerum proprietate legatâ ita jus sit, ut heres pignus luere debeat, & ita rem legatario præstare liberam à pignoris obligatione *§. 5. Instit. de legatis.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 391.* Aliter quam obtineret in eo, cui bonorum omnium usufructus datus: quippe qui redditus omnes à defuncto debitos, et si mere personales, quin & ipsos vitalitios à defuncto promissos exsolvere ex fructibus obligatus est; Responsa J Ctor. Holl. *part. 2. consil. 61.* Quin & alimenta, quæ defunctus debuit, quoties ad heredem transit alendi onus: denique & legata annua, si modo fructus ad ea sufficiant. *l. ult. §. si autem as. 4. vers. si autem legata. C. de bonis qua liberis.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 146. num. ult.* Neostadius *Curia Holl. decis. 11. in fine.* Responsa J Ctor. Holl. *part. 1. consil. 57. quest. 4.* ut ita, quem universa hereditatis commoda renascentia sequuntur, omnesque redditus ac ipsi quoque vitalitii, secundum ante dicta, eundem familia incommoda atque onera vicissim gravent. arg. *l. secundum 10. ff. de reg. juris. d. l. 7. §. 2. pr. ff. b. t.*

38. Non tamen fructuarium gravant insolita tributa graviora fructibus haud proportionata; puta, quæ ab hostibus irruptionem facientibus, & ferro flammæque cuncta vastantibus, incendii terrore injecto extorta sunt; aut in exsiccationem agrorum jam tempore longiore à mari occupatorum, novoque aggere cingendorum, erogata; quippe quæ omnia licet ab initio expendere fructuarium teneatur, quasi diminutis

hactenus rebus, quarum usufructus constitutus est, finito tamen usufructu deductio earum vel repetitio ei haud videtur deneganda; ne, si hæc fructuario imputaveris, eveniat, ut usufructus ei inutilis sit, ne plurium quidem annorum proventu damna talia valente sarcire. Et sane, si ea, quæ vetustate corruerunt, fructuarium suo non cogatur sumtu reficere, quasi id egredere- tur fructuum rationem. *l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. b. t.* etiam non est, quod impensas superiores, quibus ædes à plenario vindicantur interitu, agrique quasi à suis repetuntur initiis atque origine, fructuarii dispendium fore arbitremur. Adde Christineum *ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 2. num. 10.* Castillo Sotomaj: *de usufructu cap. 57.* Et in hanc facit sententiam, quod traditum ab interpretibus, graviolem impensam in res dotales factam, & in specie hanc, de quâ nunc sermo est, soluto matrimonio per maritum oportere deduci, cum fructibus haud compensandam. Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 17. & seqq.* Facit denique, quod neque vicesima hereditatis pars, fisco debita nomine collateralis (quod ajunt) successionis, neque centesima aut ducentesima patrimonii, toties hoc nostro seculo ad sublevandas fisci angustias & tolerandos belli sumtus depensa, ex fructibus exsolvenda sit, sed fructuarium eas inchoante vel durante usufructu solutas, eodem finito jure repositas, secundum id quod Hollandis placuit *edictis de quadragesimâ & vicesima art. 6. vol. 1. placit. Holl. pag. 1955. & interpret. edicti de nummo 100. & 200. anno 1674. 28. Julii vol. 3. pag. 1070.* Quid modo etiam laudemia pro investituræ renovatione præstanda non ad fructuarii sed proprietarii onus spectare, si alteri proprietas, alteri usufructus feudalium legatus sit, placuit Chassaneo *ad consuet. Burgund. rubr. 3. §. 1. in verb. propter debitum. circa fin. versu. sed quis teneatur facere.* de quo tamen contra sentientem vide Molinæum *ad consuet. Parisiens. tit. 1. art. 33. gloss. 1. num. 155. 156. 157. 158. & 159.*

39. Quod si is, qui ædium aut fundorum sive publicorum sive privatorum usum in quinquennium conduxerat, eorum usumfructum alteri leget, legatarius quidem hisce utetur fruetur, durante tempore conductionis; sed pensionis annuæ onus haud subit, quippe quam heres præstare tenetur. *l. qui quatuor. 30. §. qui hortos 1. ff. de legatis 3. arg. l. is cui 16. 17. & 18. ff. de liberat. legatâ.*

40. Sed & illud extra dubium est, usufructuarium nullatenus ad æs alienum defuncti, usumfructum legantis, ex fructibus exsolvendum obligari: sed potius id ipsum, cujuscunque generis sit, ac vel in funus erogatum, primo ex rebus omnibus deducendum esse; tum deinde in iis, quæ supersunt, usumfructum demum fructuario videri quæsitum; cum bona non intelligantur, nisi quæ deducto ære alieno supersunt. *l. ult. ff. de usu & usufr. legato. l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid. l. ult. §. si autem 4. C. de bonis qua liberis.*

beris. arg. l. *subsignatum* 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. *mulier bona* 72. ff. de jure dot. Sande decif. Frisc. lib. 5. tit. 3. defin. 1. Andr. Gayl lib. 2. observ. 146. Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 6. D. Someren de jure novercarum cap. 8. num. 4. Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 3. num. 94. 95. responsa Jctor. Holland. pars. 1. consil. 57. quest. 4. & pars. 2. consil. 61. Quibus consentaneum est, ut si fructuarius pensionationes, tributa, census, aliaque onera realia, rebus fructuariis incumbant, quorum dies jam vivo testatore cesserat, durante usufructu solve re coactus fuerit (uti cogi potest, arg. l. *cum possessor*. §. 5. ult. ff. de censibus. tit. Cod. sine censu & reliquis fundum alienari non posse) finito usufructu velut defuncti res alienum, à se exso-

lutum, jure desideret sibi reddi. arg. l. *imperatores* 7. ff. de publican. & vectigal.

41. Ceterum in rebus fructuariis asservandis patrisfamilias diligentis, imo diligentissimi, partes fructuarius implere debet; cum omnem videatur suscepisse curam rei l. *sed cum* 65. ff. h. t. l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructuar. quemadm. caveat. Castillo Sotomajor de usufructu cap. 20. Et licet derelinquendo usumfructum subducere sese possit oneri refectionis, quantum ad ea, quæ sponte suâ deteriorata, reparatione opus habent. l. *si absente* 48. l. *cum fructuarius* 64. ff. h. t. non tamen id ei permissum, intuitu eorum, quæ suo suorumque facto reddidit deteriora. l. *sed cum* 65. ff. h. t.

TITULUS II.

De usufructu accrescendo.

SUMMARI A.

1. Quo respectu usufructus dividuus fit, quo modo jus accrescendi in usufructu admittatur, postquam jam concursu partes facta sunt?
2. Quo modo jure accrescendi gaudeat, vel non gaudeat ille, qui suam usufructus partem jam amisit, exemplis illustratur.
3. Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem pradio legata sint.
4. Qua sit ratio, cur in legato proprietatis ipso concursu collegatariorum evanescat jus accrescendi, non item in legato usufructus?
5. Inter confructuarios verbis tantum conjuncto: non est jus accrescendi; nec inter eos, quibus separatim alternis annis usufructus legatus est; nec, si duo conjuges simul tertio donent omnia

sua bona, reservato sibi usufructu, ac dein unus conjugum moriatur.

6. Non cessat jus accrescendi, si unus ex confructuariis amiserit suam partem, sed ex testatoris voluntate receperit, dum is in casum amissionis repetit usufructum in testamento.
7. An, & quo jure usufructus servo plurimum dominorum legatus, uni in solidum acquiratur, si aliter partem non capiat?
8. An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint.
9. An moribus nostris adhuc vigeat jus accrescendi inter confructuarios?

1. Jus accrescendi non tantum in hereditatibus & proprietate legatâ, sed & in usufructu legato locum sibi vindicat: licet enim servitutes pleræque divisionem non recipiant. l. *stipulationes* 72. ff. de verb. obligat. l. 1. §. si usufr. 9. ff. ad leg. Falcid. nec pro parte amitti queant. l. *si communem* 10. ff. quemadm. servit. amitt. nec judicium communi dividundo admittant. l. *arbor* 19. §. si per eundem 2. ff. communi dividundo; licet insuper ipse quoque usufructus naturaliter individuus sit, quia incorporalis est; civiliter tamen dividuus est; sic ut ab initio pro parte divisâ vel indivisâ constitui possit & amitti, sive non utendo, sive acceptilatione partis. l. & per jur. erandum 13. §. si id 1. ff. de acceptilat. l. usufructus & ab initio 5. ff. de usufructu l. exceptâ 14. l. 25. ff. quib. mod. usufr. amitt. & ipso jure ad singulos confructuarios usufructus legati partes pertineant, l. *sed usufructus* 81. ff. ad legem Falcid. ac judicium communi dividundo inter eos subsistat. l. *si cujus rei* 13. §. sed si inter 3. ff. de

usufructu. l. *communi dividundo* 7. §. sed etsi 7. ff. communi divid. Adde Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 28. Si ergo duobus rei ejusdem usufructus supremâ voluntate (non item contractu arg. l. 1. pr. ff. h. t. l. si id quod 15. ff. de duob. reis constituend.) relictus sit, uno deficiente alteri confructuario etiam accrescit portio singulari jure, in servitutibus cæteris haud admissio. l. *aquam* 16. ff. quemadm. servit. amitt. alio tamen modo, quam in hereditate vel proprietatis legato: cum enim in illis portio portioni accresceret, ac evanesceret omne accrescendi jus, quam primum coheredes ac collegatarii agnovissent defuncti judicium, atque ita concursu partes suas incepissent habere; ex adverso jus accrescendi hic est facultas percipiendi portionem ejus, qui non concurrat ad usufructum sibi cum alio datum, vel concurrat quidem, sed concurrere desit. Sic ut portio in usufructu non rei sed personæ accrescat. l. *interdum* 10. in fine ff. h. t. l. si Titius 33. §. 1. in fine ff. de usufructu. l. & an eadem 14. §. qui

cum 1. ff. de except. rei judicata. & is quoque gaudeat accrescendi jure, qui concursu cum confructuario jam partes fecit; solus deinceps in solidum usus, ubi non amplius invenit eum, qui sibi in utendo fruendo concurrat. l. 1. §. interdum 3. ff. h. t.

2. Quin imo, nec ab accrescendi jure & vindicandâ vacante confructuarii parte depellendus est, qui suam in usufructu partem non amplius habet, sed amisit; si modo ad confructuarium totus usufructus jam ante non pervenerit: nam si confructuarius semel integrum incepisset usufructum habere, atque ita in ejus solius capite seu personâ resedisset, deficiente deinceps eo, usufructus non ad priorem, qui suam partem jam amiserat, sed magis ad proprietarium reversurus esset. Si ergo (ut diversis facti speciebus positus res fiat evidentior) duobus relictum concipiamus usufructum, ac primum non utendo suam amisisse usufructus partem, illâ quidem accrescet secundo; sed, si & secundus morte, vel capitis diminutione, vel non utendo, aliove simili modo usufructum amittat, non jam ad primum usufructus ille redibit ex jure accrescendi; verum potius ut in universum extinctus, ad proprietarium reverti debet. Cum enim totus usufructus jam semel translatus fuisset, ac recidisset in caput secundi, atque ita nullum primi jus in usufructu superfuisset, non potuit etiam amplius spectari persona primi, ad vindicandum ex jure accrescendi usufructum, aut ullam partem ejus. Ita namque placuit; *ei qui amisit usufructum, ex eo quod amisit, nihil accrescere*, ut loquitur Ulpianus in l. si quis 3. §. idem Papinianus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt. Sed &, si ex duobus confructuariis primus de parte usufructus litem contestatus sit cum eo, qui rem quidem fructuariam non possidebat, liti tamen ita semet offerebat ac si possideret, ac in eâ lite succubuerit, pars quidem hujus primi succumbentis secundo accrescet confructuario (neque enim victori cedit, qui non possidet; nec possessori; quippe qui non vicit; nec proprietario, quippe ad quem non revertitur quamdiu collegatarius conjunctus superest, ut ante dictum) sed si secundus non utendo aut aliter usufructum amittat, nihil ex jure accrescendi redibit ad primum, tanquam nihil omnino juris amplius in usufructu habentem, ex ratione supra adductâ; sed magis usufructus totus tanquam extinctus hoc quoque casu ad proprietatem revertetur. Quin imo, si ex confructuariis conjunctis primus suam usufructus partem à vero vindicet possessore, sed in eâ succumbat lite, portio quidem primi penes possessorem eundemque victorem remansura est; sed si secundus dein suam quoquo modo partem amiserit, nec tunc ea primo cessura erit ex jure accrescendi, sed proprietario: eo quod & hic verum est, nullum primi jus in usufructu superesse; nec quicquam ei, qui amisit usufructum, ex eo quod amisit accrescere posse. d. l. 3. §. 2. Antonius Faber *rational. ad l. interdum 10. ff. h. t.* paulo aliter

Cujacius lib. 9. observ. 11. Hilligerus ad Donellum lib. 10. cap. 23. Barry de succession. lib. 13. tit. 3. num. 4. in med. Quod ergo diximus, eum, qui suam amisit partem, adhuc gaudere accrescendi jure, primo quidem apparet in eo, qui, cum usufructum habuisset sibi cum alio legatum, proprietatis partem acquisivit, atque ita propter consolidationem desit jure servitutis uti frui: licet enim tunc usufructum, quem appellant formalem, amiserit, ut patet ex l. si tibi fundi 17. ff. quib. mod. usufr. amitt. jure tamen accrescendi destitutus non est, si forte confructuarius suam aliquo modo amitteret usufructus partem. Si duobus (verba sunt Ulpiani in l. item Neratius 3. §. ult. ff. h. t.) usufructus legatur, & apud alterum sit consolidatus, jus accrescendi non perit, neque ei apud quem consolidatus est, neque ab eo; & ipse, quibus modis amitteret ante consolidationem, iisdem & nunc amittet. Nec ratio obscura est: neque enim per consolidationem usufructus in totum perit, nec desinit uti frui qui proprietatem nactus est; sed quos fructus antea jure servitutis percipiebat, nunc capit dominii jure, & frui perseverat. De cætero adeo hoc in casu causalis usufructus imitatur naturam usufructus formalis, ut iisdem finiat modis post consolidationem, quibus & ante consolidationem fuisset amittendus. d. l. 3. §. ult. ff. h. t. Sed & secundo gaudet accrescendi jure qui suam amisit partem, si ex collegatariis primus suam vindicans usufructus partem ab eo, qui non possidebat, sed se liti offerebat quasi possideret, succumbat in eâ lite, mox secundus collegatarius non utendo suam amittat partem: non obstante etenim eâ partis propriæ amissione secundus adhuc ex accrescendi jure recte vindicaverit primi succumbentis portionem, quæ victori, ut pote non possidenti, sed liti se offerenti quasi possideret, non poterat videri ex autoritate rei judicæ quæ sita, sed penes verum possessorem non jure existeret, & ad quam secundus jus nactus erat, cum necdum suam partem amisisset. Estque hæc propriæ facti species, de quâ agit l. interdum 10. ff. h. t. ubi Ant. Faber *in rational.*

3. Nec hisce, quæ de portione usufructus collegatariis accrescente dicta sunt, repugnat Papinianus in l. dominus 57. §. 1. ff. de usufructu. cum illic non de legato pluribus usufructu sermo sit, sed de fructu prædiorum ob alimenta libertis relicto, adeoque de alimentorum legato, in quo non ita jus accrescendi vigere, naturali ratione manifestum est, cum unus ob defectum seu mortem alterius collegatarii duplicatis non videatur saturandus alimentis, sed magis, uti in agris limitatis alluvio cessat, l. 16. ff. de acquir. rer. domin. ita & in alimentis ad unius hominis alendi necessitatem limitatis; maxime cum jus accrescendi alluvionibus assimilatum sit: l. Titio 33. §. 1. in fine ff. de usufructu. Unde & in casu, quo plures heredes legato alimentorum pluribus, præstando, obligati essent, & judices ad

evitandam minutam præstationem unum ex heredibus elegissent, ut is solus singulis alendis alimenta subministraret, & huic uni sortem darent, ex cuius usuris alimenta solverentur; constitutum fuit, hunc heredem, sortem à reliquis accipientem, cavere debere, se sortem iis restitutum pro ratâ parte, uti quisque ex alendis decederit. *l. solent 3. in med. ff. de annuis legatis.* qualis cautio inutilis esset, si reliquis alendis accrescerent deficientium alendorum portiones. Ant. Faber *rational. ad d. l. 57. ff. de usufructu & ad. l. interdum 10. ff. h. t. in fine* Guido Pape, *decis. 204.* Francisc. de Barry *de successionibus lib. 13. tit. 3. num. 5.* Mantica *de conject. ult. volum. lib. 10. tit. 3. num. 24. 25. 26. 27.* Menochius *de præsum. lib. 4. præsumt. 158.*

4. Rationem si requiras, cur in proprietatis legato post concursum collegatariorum cesset in universum accrescendi jus, non item in usufructu duobus relicto; considerandum est, proprietatis legatum in jure magis, quam in facto consistere, nec quotidie de novo acquiri, sed eo solo tempore, quo per legatarium vindicatur. *l. 1. §. interdum 3. fere in fine ff. h. t.* uno illo agnitionis ac concursus actu dominium partis unicuique collegatario sic tribuente, ne unquam postea illorum proprium esse desinat, quibus acquisitum est. Quo fit, ut per concursum collegatariorum ad proprietatem unius rei legatæ partibus semel factis, concursus ulterior ad rem eandem in posterum impeditus sit. Contra, in usufructu, et si verum sit, jus ipsum usufructus æque, ac jus domini, primâ legatæ agnitione atque concursu cuique pro parte censi quæsitum; quia tamen usufructus *ex fruendo consistit, id est, facto aliquo ejus qui fruatur & utitur, ac tum demum constitui dicitur, cum quis jam frui possit.* *l. unic. pr. & §. 2. ff. quando dies usufructus legati cedat.* hinc est, quod & inter fructuarios plures conjunctos non primo tantum momento agniti ab utroque legatæ concursus fit, sed insuper quotidie per ipsum fruendi factum continuatur. Eoque sensu ab Ulpiano scriptum fuit, *usufructum quotidie constitui & legari; non, ut proprietatem, eo solo tempore, quo vindicatur.* *d. l. 1. §. interdum 3. fere in fine ff. h. t.* Quamprimum itaque non invenit alter eum, qui sibi concurrat, solus utetur in totum ex jure accrescendi; utcumque jam annis pluribus partem fructuum alter suam concursu fecisset; si modo nunc desinat eam in futurum, interrupto concursu, suam facere. *d. l. 1. §. 3. in fin. ff. h. t.*

5. Inter solos autem re & verbis simul conjunctos jus accrescendi locum habet; non item inter eos, qui verbis tantum conjuncti sunt; eodem modo, quo id in proprietatis legato obtinere, latius disputabitur *tit. de legatis.* Et, si duobus separatim alternis annis usufructus legatus sit, ac ex his alter deinceps decedat, per vices temporum plena proprietatem erit: neque enim accrescere alteri quicquam potest, quoniam propria quisque tempora, non concurrente al-

tero, integri fructus habuit. *l. si duobus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt.* Sed &, si conjuges duo simul alteri inter vivos omnia sua bona donent, reservato sibi in donatis usufructu, post mortem conjugis unius alter superstes non potest sibi ex quodam jure accrescendi totum servare usufructum, sed tantum partis illius, cujus proprietas ab ipso in donarium collata est; nisi aliud tempore donationis expressum sit; cum tales vere in eodem usufructu conjuncti non sint. Et certe, si tunc, cum testator, duobus heredibus institutis, certæ rei proprietatem deducto usufructu legavit extraneo, jus accrescendi heredibus denegatum sit, quia non fuit ille usufructus inter eos per concursum divisus, sed magis ab initio singulis pro hereditariâ parte constitutus, *l. 1. §. ult. ff. de jure accrescendi.* ratio non est, cur non idem de duobus conjugibus simul donantibus cum lege reservati usufructus statuendum foret; cum & his singulis non nisi suæ partis donatæ usufructus ab initio videri possit deductus esse. Papon. *lib. 14. tit. 2. arrest 3.* Costalius *ad l. 57. ff. h. t.*

6. Plane, si Titio & Mævio usufructus legatus sit, & additum fuerit, *tunc cum Titius capite minutus fuerit eidem usufructum iterum legari, seu repeti,* Titius autem post capitis diminutionem ex repetitione usufructum habeat, jus accrescendi inter Titium & Mævium eo ipso, quod Titius usufructum jam repetitum habuit, sublatum non est; cum illa usufructus repetitio in Titio perinde habenda sit, ac si alius Titio in usufructu legato substitutus fuisset: nam etsi inter Mævium & substitutum Titii, atque adeo etiam inter Mævium & Titium sibi substitutum, & hac ex substitutione jam usufructum habentem, verbalis conjunctio non sit, re tamen conjuncti videntur; quod ipsum ad jus accrescendi sufficere dictum est. *l. sicut in 3. §. 1. ff. quib. mod. usufr. amitt.*

7. Quod si usufructus communi plurium servo relictus sit, & unus dominorum suam in usufructu partem repudiet, alteri totus usufructus acquiritur; non ex jure quodam accrescendi, sed magis ex jure dominicæ potestatis & servitutis jure. Nam cum jus nullum in servili personâ, jure civili quadrupedibus fere comparatâ, consistere posset, si illud domini sive servitutis jus esset, atque ita necessario jus illud per servos dominis acquireretur. *§. item vobis 3. Inst. per quas person. cuique acquir.* & illis quidem solis in solidum, qui vellent acquirere. *l. 1. §. communis 4. l. proinde 7. §. 1. ff. de stipul. servorum.* consequens fuit, ut uno dominorum nolente suum exercere domini jus, & per servum acquirere, alter totam habeat usufructus servitutem, per suum scilicet servum, cujus solius persona magis, quam plurium dominorum, inspicienda erat, ut monet Ulpianus in *l. 1. §. 1. ff. h. t.* & colligi potest ex *l. si duobus 40. ff. de legatis 2.* Sane ex jure accrescendi id, quod alter dominus acquirere nolisset, alteri non potuisse acquiri, recte à Proculo & aliis observa-

tum fuit. *l. & Proculo 20. ff. de legatis 2.* Sive enim servum spectemus, cujus personam potissimum spectandam esse *ex d. l. 1. §. 1. ff. h. t.* constat; nullum esse potest accrescendi jus, ubi nulla personarum plurium conjunctio est, sed tantum unus plurium communis servus legato honoratus. Sive ex adverso plures consideremus illius servi dominos, jus accrescendi locum invenire nequit, cum domini illi nequeant conjuncti dici eâ conjunctionis specie, quæ jus accrescendi producere apta est: non enim conjunctim sed partes singulis legatas esse, quas scilicet quisque in servo haberet, in *d. l. 20. de legatis 2.* diserte notatur: licet haud sit eundem inficias, quin conjuncti appellentur tales condomini, *l. 1. §. 2. ff. h. t.* in quantum domini intuitu conjuncti & socii sunt. Et hanc conciliandi rationem, ut fundamentis juris haud destitutam, amplecti malim, quam cum aliis, inter hæc leges antinomiali statuere, quasi in *d. l. 20. Proculi & aliorum sententia* narrata quidem, at non probata esset. Adde Pacium *cent. 6. enant. num. 13.* Gomezium *var. res. lib. 1. cap. 10. num. 39. 40.*

8. Uti autem in usufructu duobus legato viget accrescendi, jus, uno ex his deficiente; ita quoque, si duobus simul dignitas quæpiam, aut munus lucrum adjunctum habens, donec vix-

rint (*ad vitam ajunt*) collatum sit, jus hoc accrescendi haud videtur denegandum, sicut uno moriente alter solus collati muneris exercitium habeat, ac capiat emolumenta: præsertim cum hi, in quos simul collata dignitas est, non longe distent, à sociis liberalitatis imperialis; ex quibus uno moriente, ad socium potius superstitem devolvitur liberalitatis effectus, quam ut pars deficientis pro vacante haberetur. *l. unic. C. si liberalitatis imperialis socius sine herede decesserit.* Adde Martam *digest. juris noviss. tom. 5. tit. de jure accrescendi cap. 15. & quæ habet Mantica de conjecturis ult. volum. lib. 10. tit. 3. num. 28.*

9. Nec dubium videtur, quin, quæ hætenus de jure accrescendi inter confructuarios ex jure civili sunt exposita, moribus quoque hodiernis observanda sint; utpote non tam ex quadam Romanæ jurisprudentiæ subtilitate, aut legis solius potestate profluentia, quam potius ex probabili testatoris voluntate & in collegatarios affectione. Vide Wesembecium *ad Pand. h. t. num. 2. & seqq.* & ibi Hahnium *in notis. ad num. 4. in medio.* Grotium *manduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 23. num. 5.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 21.* Barry *de succession. d. l. 13. tit. 3. num. 4.* Groenewegen *de ll. abrog. ad §. 5. Instit. de hered. instit. num. 4.*

TITULUS III.

Quando dies usufructus legati cedat.

SUMMARIA.

1. Quando cedat dies usufructus pure vel in diem certum legati? & quæ ratio differentia sit inter legatum proprietatis & usufructus?
2. Quando dies cedat, si in annos aut menses singulos vel alternis annis usufructus legatus sit?

Et quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mevio usufructus datus?

3. Cur aliud circa cessionem diei obtineat in usufructu, quam in annuo legato?
4. Nihil hic moribus mutatum.

1. **D**ies obligationis cedere dicitur, quando incipit deberi: venire vero, cum quid incipit peti posse. *l. cedere diem 213. ff. de verbor. signif.* Et in proprietate quidem pure vel in diem certum legata illud recepti juris est, ut dies legati protinus à morte testatoris cedat, ne illud corruat legatario ante hereditatis aditionem moriente, sed ad legatarii transmittatur heredes; de quo latius *tit. quando dies legat. cedat.* At in usufructu id singulare est, quod non cedat usufructus pure legati dies, nisi adita hereditate, aut, si in diem relictus sit, non nisi die existente: quod etiam in usu ac habitatione propter rationis paritatem servatur. *l. unic. §. 2. 3. ff. h. t. l. si pure 2. l. 3. l. si habitatio 9. ff. quando dies legati cedat.* Cum enim usufructus, usus, & habitatio servitutes personales sint, ossibus personæ inhærentes, ac cum personâ pereuntes, inutilis foret diei cessio ante aditionem, quippe nec ipsi fructuario ante aditionem ex-

tincto profutura, nec heredi ejus in jura defuncti personalia haud succedenti. *d. l. 3.* Quod usque adeo verum, ut ne peccare quidem, quasi plus tempore petendo, sed potius nihilagere videatur, qui ante diei cessionem petit. *l. unic. §. ult. ff. h. t.* Si tamen in adeundo heres moram fecerit, æstimandus erit usufructus ex tempore moræ factæ, & æstimatio fructuario ejusve heredibus præstanda; ne alioquin ex morâ suâ lucrum heres sentiat, & mora prosit moratori. *l. qui usufructum 36. §. ult. l. 37. ff. de usufructu.*

2. Si in annos aut menses singulos aut alternis annis usufructus legatus sit, plura censentur legata esse. *l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufructu legato l. si usufructus 28. ff. quib. modis usufr. amitt. l. 1. pr. ff. h. t.* ac proinde non simul, sed per tempora adjecta sæpius dies cedit. *d. l. 1. h. t.* & si testator Titio & Mevio alternis annis usufructum leget, ordo scripturæ designare videtur ordinem voluntatis, ut anno primo

primo Titius, secundo Mævius utatur fruatur. *l. quotiens 34. ff. de usufructu.* Quod si ex ordine scripturæ voluntas non appareat, dum forte Titius duobus alternis annis usufructus adscriptus est, invicem sibi impedimento erunt, nisi consentiant, aut sorte dirimant, uter prior fruatur. *d. l. 34. l. si duobus 2. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt.*

3. Nec hisce, quæ de diei cessione in usufructu dicta, refragatur, quod annui legati dies statim à morte testatoris cedat. *l. nec. semel 12. §. item Celsus 3. ff. quando dies legat. cedat.* Ratio etenim differentiæ est, quod usufructus sit jus magis personale, quam annuus redditus, qui sæpe perpetuus, sæpe ad heredes transit, imo ex testatoris voluntate declarata ad heredes in perpetuum transire possit, quia non ita proprietatem reddit inutilem, aut omnes fructus consumit, uti quidem usufructus; ut dicetur titulo

de annuis legatis. Quæ de causâ nec mirum est, si in annuis legatis, magis ad proprietatis legatum accedentibus, servetur potius, quod in proprietate, quam quod in usufructu legato quantum ad diei cessionem receptum est. Quibus & altera accedit diversitatis ratio, quod in annuis legatis non tam spectetur tempus, quo fructus percipi possunt, quam potius initium cujusque anni, licet fructus, ex quibus annum præstandum est, necdum percepti aut maturi sint: quod in usufructu non ita est. *l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* nam, ut Ulpianus ait in *l. unic. §. 2. ff. h. t. tunc constituitur usufructus, cum quis jam. frui potest.*

4. Neque quicquam in hisce per mores nostros mutatum esse, colligere licet ex iis, quæ tradita ab Hugone Grotio *manuductione ad Jurisprud. Holl. part. 2. cap. 39. num. 13.* Confer Castillo Sotomajor *de usufructu. cap. 8.*

TITULUS IV.

Quibus modis usufructus vel usus amittitur.

SUMMARIA.

1. Finitur usufructus morte. Quid, si alicui pro se & heredibus usufructus relictus sit, & legatarius moriatur vivo testatore, an heres ejus capiat postea usumfructum. Quid si corpori vel collegio relictus sit? Cujus mors spectetur, si fructuarius alteri usumfructum restituere rogatus sit? Cujus, si filios, aut servo relictus? vel fructuarius alteri eum concesserit? De ingressu in monasterium.
2. Finitur & consolidatione: decisio tamen *l. 17. ff. h. t. moribus sublata est.*
3. Item derelinquendo; vel si domino proprietatis cedatur. An &, si cedatur extraneo?
4. An finiat ob id, quod fructuarius rei fructuaria proprietatem in alium transferre tentaverit?
5. Solo abusu rei fructuaria non perit usufructus; nisi certus modus fruendi præscriptus negligatur.
6. Perit tamen non utendo per tempus lege definitum, etsi per violentam dejectionem impeditus esset uti. Quid juris, si parte tantum fructus sit, vel tantum usus, non fructus sit re? Non perit non utendo, si alternis annis, vel in annos singulos datus sit.
7. Utitur fructuarius etiam per eum, cui vendidit, locavit, donavit. An & uti intelligatur, si emptor aut donatarius ipse usus non sit? Quid si

- ipso proprietario vendiderit aut elocaverit & is rursus rem suo nomine locet aut vendas tertio, an fructuarius videatur uti per istum tertium?
8. Extinguitur rei interitum, in totum, vel pro parte. Domus destructa an usufructus in area duret? & cur aliud in proprietate adium legata, aut pignone adium, quam in usufructu obtineat?
9. Quali mutatione forma rei fructuaria pereat vel non pereat usufructus?
10. An & quando reviviscat usufructus, ubi res quæ interierat, restituta est, aut forma prior rei reducta?
11. Finitur etiam existente die vel conditione, ad quam concessus.
12. Quamdiu duret, si relictus sit, donec tertius quis ad majorem aetatem, aut furiosus ad sanam mentem pervenerit, & tertius ille in minorennitate aut furore moriatur?
13. Usufructus ad certum tempus datus, perit tamen morte fructuarii ante tempus additum eveniente, non item aliis modis, quibus alioquin usufructus vulgo.
14. Non perit usufructus alienatione, vel noxa deditione per proprietarium factâ, nec usucapione proprietatis. Quo modo usufructus extinctus reat ad dominum proprietatis?

1. **U**sufructus, uti variis constituitur, ita quoque variis finitur modis; puta morte naturali vel civili fructuarii. §. 3. *Instit. de usufr. l. ult. C. eod. tit. l. 1. §. 1. 2. 3. ff. h. t.* Cum enim jus hoc personale sit, ad heredes transmitti non potuit; nisi testator usumfructum expressim alicui pro se & heredibus constituerit: quo casu duo diversi videntur usufructus esse, quorum alter heredi fructuarii deinceps acquiritur. *l. stipulatio ista. 38. §. sed si quis 12. ff.*

Tome I.

de verb. oblig. *l. repeti 5. ff. h. t.* Nam & tunc, cum testator usumfructum legavit ac subjecit, se eundem eidem legare, quoties capite minutus erit, vel quoties usufructus amissus erit, interveniente capitis diminutione novus usufructus est. *l. 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. h. t.* Hinc etiam ab herede novam cautionem interponi, velut in usufructu repetito, rationis est. Et si forte is, cui pro se & heredibus usufructus legatur, ante testatorem legantem moriatur, heredem ejus, aditæ heredis

Ppp

ditatis

ditatis tempore superstitem, ad usumfructum admitti operere verius est; cum non tam ex capite defuncti, & jure transmissionis usus fructurus sit, quam potius ex jure proprio, & velut ex novo usufructu, sibi sub conditione vel incerto die relicto. Utcunque in proprietate alicui pro se & heredibus legata aliud forte statuendum sit, ut latius dicitur *tit. quando dies legator. cedat*. Tametsi autem heredis appellatione etiam heredum heredes in infinitum vulgo intelliguntur, attamen hic primi tantum heredes censi debent comprehensi, ne alioquin inutilis proprietario esset proprietatis, usufructu in perpetuum recedente. *l. antiquitas 14. C. de usufructu*. Si collegio vel civitati usufructus debeatur, centum annis collegium aut municipes in usufructu tuendos esse placuit, quia is finis vitæ longævi hominis est. *l. an usufructus 56. ff. de usufructu. l. si usufructus municipibus 8. ff. de usu & usufr. legato*. Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 23*. Nisi maturius collegium dissolutum, aut civitas aratrum passa sit; tunc enim quasi morte quædam desineret usufructum habere. *l. si usufructus 21. ff. h. t.* Idemque juris statuendum, si ecclesiæ, si nosocomio, si brephotrophio, aliisque similibus piis causis, vel etiam ipsi fisco, usufructus acquiratur; cum horum omnium non deterior esse debeat, quam civitatum conditio. arg. *l. ut inter 23. pr. & 5. 1. C. de sacros. eccles.* Si pluribus simul pro indiviso usufructus legatus sit, non unius, sed omnium morte demum extingui usufructum, supra *tit. 2.* dictum est. Quod si legatum usufructum legatarius alteri restituere rogatus sit, magis est, ut ex fideicommissarii, quam legatarii persona dependeat pereatque. *l. 1. §. 2. l. si legatum 4. ff. h. t. l. si quis usufructum 29. ff. de usu & usufr. legato*. nisi appareat, ita testatorem jussisse restitutionem, ut legatario nihilominus spes aliqua usufructus duret, dum voluit, ut ad legatarium revertatur, si casu aliquo fideicommissarius eundem legatario superstitem amisisset; tunc enim non fideicommissarii tantum, sed & fiduciarii mortem deberet expectare, antequam usufructus dici posset morte peremptus. arg. *l. si usufructus 9. ff. usufructuarius quemadmodum caveat*. In usufructu filiofamilias relicto, si quidem ipsius filii contemplatione, mors filii expectanda erit, ut evanescat utendi fruendi jus: sin patris intuitu, ex patris quoque personâ æstimari oportet durationem ejus. arg. *l. si filiofamilias 23. & ult. ff. de mortis causa donat.* si neutrum constet, altero moriente ad superstitem pertinere, nec, nisi morte utriusque, ad proprietatem reverti, constitutum est. *l. ult. C. h. t.* Si usufructuarius usufructum alteri vendiderit aut locaverit aut gratis concesserit, mortem fructuarii concedentis, non ejus, cui utilitas fruendi per emtionem aut aliter data est, spectandam esse, constat ex *l. necessario 8. §. 2. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si quis domum 9. §. 1. ff. locati*. Interim capitis diminutione usufructum hodie non pe-

rire notat Castillo Sotomajor *de usufr. cap. 66. num. 26. & seqq.* Groenewegen *ad l. 1. ff. h. t.* An pereat professione vitæ religiosæ, vide Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 64. 65.*

2. Consolidatione quoque, dum fructuarius proprietatem rei fructuariæ nanciscitur, usufructus extinguitur. *§. pen. Inst. de usufr.* adeo ut, si proprietatis fundi Titio sub conditione legata sit, Mævio ejusdem fundi usufructus pure, & Mævius pendente conditione dominium proprietatis acquisierit, deinde conditio extiterit, ad Titium pleno jure fundus pervenire debeat; nec Mævius, qui consolidatione jus omne legati usufructus amisit, eundem sic amissum rursus possit vindicare, quasi nuda proprietatis Titio data esset. *l. si tibi fundi 17. ff. h. t.* Ita sane Juliano placuit ex summo juris rigore; cui tamen vix est, ut hodiernis moribus inhæreatur; ac proinde post conditionem legatæ proprietatis existentem ex æquitate reviviscere Mævio oportet usufructum, quasi medio tempore proprietatem nactus non fuisset, jure contendit post Molinæum Mornacium aliosque Groenewegen *ad d. l. 17. ff. h. t. argum. l. dominus 57. ff. de usufructu. l. si maritus 22. C. de inoff. testam. l. cum qui 21. §. ult. ff. de inoff. testam. l. Papinianus 18. ff. de servitutibus*.

3. Perit insuper, si fructuarius eum pro derelicto habeat. *l. cum fructuarius 64. & 65. ff. de usufructu*. aut jus suum cedat domino proprietatis. *d. §. pen. Inst. de usufructu*. cum & his in casibus usufructus cum proprietate conjungatur, nec cuiquam res sua servire possit. *l. uti frui 5. ff. si usufr. per.* Extraneo facta cessio nullius momenti est, nec usufructum solvit, quod manifeste Imp. in *d. §. pen. Inst. de usufructu* significat. Cum enim ibidem id unum sibi proposuisset, ut modos enumeraret, quibus usufructum perire placuerat, post alia ait, *item finiri usufructum, si domino proprietatis ab usufructuario cedatur* (nam cedendo extraneo nihil agitur) que verba postrema, nihil agi, perperam à nonnullis eam receperunt interpretationem, quasi nihil ageretur extranei intuitu, seu nihil eâ cessione in extraneum transiret; de cætero tamen ad proprietatem usufructus reverteretur. *l. si usufructus 66. ff. de jure dot.* præsertim cum eo sensu etiam, *nihil agere, accipiat in l. per servum 37. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. & l. qui mihi 13. ff. de donation.* Id enim si verum esset, idem operaretur cessio extraneo facta, quod efficit ea, quæ domino proprietatis sit: periret scilicet utraq; usufructus, recederet à fructuario, & proprietati adjiceretur; atque adeo ineptus prorsus esset Imperator, quod in quæstione, quibus modis usufructus finiat, adeo sollicite cessionem extraneo factam distinxisset ab eâ, quæ proprietario facta usufructum dissolvit. Unde magis est, ut adhibitâ ea interpretatione, quæ absurditate ac vitio caret (juxta monitum in *l. in ambigua 19. ff. de legibus*) dicamus, *nihil agere*, perinde accipiendum esse, ac si

si dictum esset, non extinguere usumfructum. Et quamvis in *d. l. 37. §. ult. & l. 13.* circa quaestionem, an servus aut procurator suâ voluntate seu mente efficere possit, ne domino quæzatur res donata, responsum fuerit, illos nihil agere, sed rem domino acquiri, cui donator eam voluerat donatam; tamen id ad explicandam mentem *d. l. 3.* Inst. de usufructu, transferri nequit; cum ibi nihil agere dicatur fructuarius respectu quaestionis, quæ concepta erat, non de eo, an ususfructus transiret in extraneum, sed de eo, an ususfructus finiretur; adeoque cedendo extraneo nihil agebat quantum ad ususfructus dissolutionem. Neque his contrarium est, quod à Pomponio scriptum fuit, in *d. l. 66. ff. de jure dot. usufructum à fructuario cedi non posse, nisi domino proprietatis; & si extraneo cedatur, id est, ei, qui proprietatem non habet, nihil ad eum transire, sed ad dominum proprietatis reversionem usufructum.* Non enim ait, de præsentis usufructum ob cessionem reverti; sed cum dixisset, cessione tali nihil in extraneum transire (in tempore præsentis, ut loquuntur) subjicit, sed ad dominum proprietatis reversionem, verbo futuri temporis, ac proinde non statim, sed, ubi legitimus extiterit finiendi modus, perinde ac si cessus non fuisset ususfructus, & fructuarius cedendo extraneo nihil egisset. Frustra vero contenditur fructuarius cedendo statim amisisse omne jus, in quantum cessio per tres personas peragitur, dum in jure cedit dominus, vindicat is cui ceditur, addicit prætor. Ulpianus in *fragm. tit. 19. §. 9. 10. 11.* cum ergo hic ad cessionarium transire non potuerit jus usufructus, & tamen cessione jus omne suum abdicaverit fructuarius, ab alio vindicandum, consequens videbatur, necessario usufructum ad proprietatem ipso cessionis tempore in continentem redire. Sed considerandum, ita demum per cessionem & additionem subsequutam dominia & jura cessâ cedente recedere, si cessio secundum præcepta legum, non contra leges, facta sit: est enim in jure cessio quædam quasi traditio tum corporalium tum incorporalium rerum, & eisdem cum verâ traditione effectus habet, ut ex eodem Ulpiano constat *tot. tit. 19.* ideoque, uti verâ traditione non aliter recedit à domino jus dominii, quam si secundum leges concurrentibus requisitis facta sit. *§. 40. & seqq. Instit. de rer. divis.* ibique DD. *l. 1. §. 4. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Ulpianus *d. tit. 19. §. 7.* ita quoque cessio, quæ nullo jure facta est, fructuarius jure suo exuere non potuit, sed magis eâ cessione nihil actum censeri debet; ut plerumque nihil actum creditur, ac negotium nullum est, ubi contra leges gestum. *l. 5. C. de legibus.* Quod & non obscure Paulus significat *lib. 3. sent. tit. 6. §. 32.* dum agens de modis finiendi usufructum, ait, in jure cessione amitti usufructum, quoties domino proprietatis usufructuarius eum in jure cesserit. Nec turbare debet, quod à Celso scriptum, si furioso, quem sanæ mentis existimas, eo, quod forte in conspectu inumbratæ quietis fuit consti-

tutus, rem tradideris, te desinere possidere, licet ille non sit adeptus possessionem: sufficere enim, quod dimiseris possessionem, etiam si non transferas: denique ridiculum esse, illud dicere, quod non aliter quis velit dimittere, quam si transferat; cum potius velit omnino dimittere, quia existimat, se transferre. *l. quod meo 18. §. si furioso 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Non enim ibi de dominio, aut juris alterius, sed solius possessionis amissione agitur; quæ, uti facti est, ita etiam facile interveniente naturali traditionis facto à nobis recedit: à possessionis autem amissione ad amissionem dominii, alteriusve juris quaesiti, nulla argumentatio est, possessione nihil commune habente cum proprietate. *l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Eoque pertinere existimo, quod Ulpianus scripsit, differentiam inter dominium & possessionem hanc esse, quod dominum nihilominus ejus manet, qui dominus esse non vult; possessionem autem recedere, ut quisque constituit nolle possidere. *l. si quis vi 17. junct. l. 1. §. si vir. 4. ff. de acquir. vel amitt. possess.* non, quasi invitatus retineat rem, si illam pro derelicto habere velit; sed, quod dominii jus ab eo non recedat, si rem in alium velit translatam, nisi & re ipsâ eandem in illum transferat. Ne dicam, illum quoque, qui errans possessionem transferre vult in alium, eandem haud acquirentem, non amittere possessionem, quia quodammodo sub conditione recedit de possessione. *l. si me in 34. in fine principii ff. de acquir. vel amitt. possess.* confer de hac quaestione Castillo Sotomaj: *de usufr. cap. 69.* Sande de cessione action. *cap. 5. num. 35.* & dissentientem Vinium ad *§. 3. Inst. de usufr. num. 4.*

4. Sed si non usufructum tantum, sed & ipsam rei fructuariæ proprietatem fructuarius dolo malo in alium transtulerit, ipsum in poenam doli usufructu privandum fuisse, aliquando in Hollandiâ judicatum & supremo revisionis judicio firmatum fuit, in casu, in quo pater, liberorum tutor; in liberorum bonis usufructum habens, domum fructuariam oppignoraverat, ac deinde judicati exsequendi causâ distrahendam executori assignaverat. Groenewegen ad Grotium *manuduct. ad jurisprudent. Holland. lib. 2. cap. 39. num. 24.* Quæ tamen res judicata cum multis singularibus innitatur circumstantiis, & nominatim insignem coërceat eamque continuatam fraudem ac machinationem à patre, simulque tutore, in liberorum necem adhibitam, vix est, ut ad alios porrigatur fructuarios, simpliciter rei fructuariæ proprietatem alienare adnitescentes; cum & in fideicommissis facta per patrem fraus insignior in præjudicium filii. ademptione commodorum punita inveniat. *l. Imperator 50. ff. ad Senatusc. Trebell.* et si vulgo nulla talis in fiduciarios, pendente die vel conditione rem fideicommissariam alienantes, poena statuta sit. arg. *l. peto 69. §. pradium 1. ff. de legatis 2. l. ult. §. 2. & 3. C. communia de legatis.* Responsa Jctor. Holl. *part. 5. consil. 184. in fine.* Lecuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 25.*

5. Et generaliter, ob solum rei fructuariz abusum fructuarium non esse usufructu privandum, extra dubium est; cum cautio fructuaria de utendo fruendo boni viri arbitratu sapius committi possit, manente usufructu; quod non esset, si solo statim extingueretur abusu. *l. 1. §. utilius 5. & §. 6. ff. usufructuar. quemadm. caveat.* Neque obstat, quod ille, qui non reficit ædes fructuarias ruinolas, prohibetur à domino uti frui. *l. hoc amplius 9. §. ult. ff. de damno infecto.* Non enim prohibitio ista ad perimendum in perpetuum utendi fruendique jus spectat, sed tantum temporaria est, donec scilicet fructuarius reficere paratus fuerit: eo modo, quo & ei, qui conferre non vult, hereditariæ denegantur actiones, donec contulerit. *l. 1. §. si cum duobus 13. junct. §. si frater 10. ff. de collation.* & usufructus fructuario, cautionem fructuariam interponere recusanti. *l. si cuius rei 13. ff. de usufructu.* Berlichius part. 2. conclus. 50. num. 68. dissentit Christineus ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 4. num. ult. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 2. Castillo Sotomaj: de usufr. cap. 21. 23. 24. eâ potissimum moti ratione, quod conductorem quoque & emphyteutam ob abusum rei expelli juralinunt. *l. 3. C. de locato. auth. qui rem C. de sacros. ecclesiis.* Cum tamen diversa plane fructuarii ratio sit, quippe qui depulsus nihil retinet; cum ex adverso emphyteuta canonem, mercedem conductor retineat usu rei spoliatus. Plane, si certus utendi fruendi modus in usufructu constituendo expressus fuerit, veluti, ut quis æstate uteretur, non hyeme, ut agro ad pascua uteretur, & ille hyeme usus sit, aut fœnum segetesve ex agro collegerit, non utendo per modum perire jus usufructus, innuitur *d. §. 3. Inst. de usufructu* Vinnius ad *d. §. 3. num. 2.*

6. Quod si fructuarius omnino non utatur re fructuariâ, triennio in mobilibus, decennio inter præsentēs, vicennio inter absentes in immobilibus, & secundum jus nostrum hodiernum triente seculi, aut secundum alios annis triginta. Grotius *manud. ad. Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 26.* tali non usu perire usumfructum, constitutum est. *§. pen. Inst. de usufructu. l. pen. ult. §. 1. C. h. t. l. pen. C. de servitut. & aquâ;* junge Castillo Sotomaj: de usufructu cap. 67. etiam si ex eo, quod vi de possessione rei fructuariæ dejectus erat, usus non sit. *l. si plures 9. §. ult. ff. de vi & vi armatâ.* Si quis parte aliquâ rei fructuariæ non fuerit usus, in eâ solâ usumfructum amittit. *l. exceptâ 14. l. placet 25. ff. h. t.* Et, si usumfructum habens, constituto tempore tantum utatur, si quidem sciens se usumfructum habere, tantum uti voluerit, nihilominus & frui videtur, ac usumfructum retinet: si vero ignoret, dicendum est, cum amittere usumfructum; cum non ex eo, quod habet, tunc utatur, sed ex eo, quod putavit se habere. *l. is, qui usumfructum 20. ff. h. t.* Hæc, si usufructus simpliciter sine temporum intervallis constitutus sit; nam si alternis debeatur annis, in totum non usu non perit, uti nec capitis diminutione,

quia plura legata sunt, annis singulis de novo cedentia. *l. 1. §. ult. l. si usufructus alternis 28. ff. h. t. l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufr. legato. l. cum in annos 11. ff. de annuis legatis.* Quin imo, et si uni eidemque usufructus non simpliciter, sed in annos singulos legatus sit, non unum, sed plura repetita usufructus legata intelliguntur; quia commemoratio temporum repetitionis potestatem habet; ideoque nec tunc aliter quam per mortem usufructus cum effectu cessat. *l. 2. §. 1. ff. h. t. d. l. 11. ff. de ann. leg.*

7. Non utitur autem usufructuarius, si nec ipse utatur, nec nomine ejus alius; puta, qui emit usumfructum, vel qui conduxit, vel cui donatus est, vel qui negotium fructuarii gerit, vel maritus pro uxore, vel uxor pro marito absente. *l. si mulieri 22. ff. h. t. l. non utitur. 38. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr.* Plane illud interest, quod, si vendidero usumfructum, etiam si emtor non utatur, videor tamen usumfructum retinere, quia qui pretio fruitur, non minus habere intelligitur, quam qui principali re utitur fruitur: quod si donavero, non alias retineo, quam si ille utatur. *d. l. non utitur 38. l. 39. & 40. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr.* cum quâ limitatione accipiendum est, quod paulo generalius Ulpianus dixit, & eum qui vendit, uti, & eum qui locat, uti, & eum, qui precario concedit vel donat, uti; ideoque retineri usumfructum. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu.* Nec est, quod his, quæ de donatario non utente dicta, regeatur, donantem nihilominus æque, ac vendentem locantemve, uti videri, quia donatarium etiam non utentem habet sibi ad antidora devinctum, ut venditor emtorem, aut conductorem locator, ad pretium vel mercedem; & lucri species est, beneficii debitorem sibi acquirere. *l. si pignore 54. §. eum qui 1. ff. de furtis.* Stringeret enim ista ratio, si eadem antidori quæ mercedis pretiive exactio esset; quod non ita est; cum venditi actio, vel locati, facilem reddat promissæ mercedis ac pretii impetrationem, adeoque efficacem jure civili obligationem; at antidori persequendi causâ nulla actio comparata sit, sed solum subsit naturale debitum, ac ne plenum quidem illud, sed solo pudoris vinculo subnixum. *l. sed etsi 25. §. consuluit. 11. ff. de petit. hered.* Illud quoque singulare est, quod, ubi fructuarius usumfructum non extraneo, sed ipsi proprietatis domino vendidit aut locavit, ac proprietarius deinde rem fructuariam rursus alteri vel locavit suo nomine vel vendidit, usufructuarius usumfructum non utendo amittat, et si à proprietario mercedem pretiumve acceperit, qui non fructuarii sed suo nomine emtor, & conductor secundus nomine conductoris primi seu proprietarii, fruitus est. *l. Pomponius 29. pr. & §. 1. ff. h. t.* Quod si utatur quidem fructuarius, nullum autem emolumentum sentiat, dum forte agrum colit tam sterilem, ut nullus inde fructus nascatur, ac, juxta vulgiverbium, nil profecturis littora bobus arat, adhuc

câ ratione usumfructum utendo conservari placuit. *d. l. 12. §. de illo 3. ff. de usufructu.*

8. Rei insuper totali interitu usumfructum quoque interire, expeditum: est enim ususfructus jus in corpore, quo sublato & ipsum tolli necesse est. *pr. & §. pen. Inst. de usufructu.* Si pars perierit, in parte superstite adhuc salvus est. *l. si cui insula 53. ff. de usufructu. l. fundi 8. l. 9. l. 10. ff. h. t.* ædium tamen usufructu constituto, si domus tota perierit, ne aræ quidem aut cementorum usufructus durabit. *l. repeti 5. §. rei 2. ff. h. t. d. §. pen. Instit. de usufr. & ita observari, testatur Grotius Manuduct. ad jurispr. d. lib. 2. cap. 39. num. 20. & seqq.* nisi non specialiter domus certæ, sed bonorum omnium usufructus legatus sit, cum in bonorum substantiâ aræ quoque numeretur. *l. quotiens 34. §. ult. ff. de usufructu.* Quamvis aliud in ædibus specialiter pignori obligatis, aut proprietatis jure legatis placuerit; dum & aræ & rudera post domum destructam legatario præstanda sunt, ac creditori devincta manent. *l. si grege legato 22. in fine ff. de legatis 1. l. Paulus 29. §. domus 2. & l. ult. ff. de pign. & hyp.* Cujus varietatis hanc puto rationem esse, quod in pignore quidem hoc inter debitorem & creditorem tacite actum censetur, ut quam maxime creditori cautum sit, arg. *l. ult. C. que res pign. dari.* maxime vero tunc cautum intelligitur, cum & aræ post domum collapsam devincta manet. Proprietatis autem legatum nihil in se comprehendit, quod contra dominii naturam est; cum ex adverso usufructus legatum servitutem inducat libertati naturali & dominio, dominis suis utilitatem præbenti, contrariam; quibus consentaneum erat, ut facilius evanesceret usufructus legatum, quo res rediret ad statum naturalem, quam legatum proprietatis, nihil præter naturam involvens. Quâ ratione usumfructum quoque gregis interire responsum est, cum usque eo numerus pervenit gregis, ut grex non intelligatur. *l. ult. ff. h. t.* et si proprietate gregis legatâ vindicatio legati supersit, ubi ad unam ovim grex pervenit, & in uno capite stat nomen universitatis. *§. si grex 18. Inst. de legatis. junct. l. sicut 7. in fine ff. quod cujusque universit. nom. l. si grege 22. ff. de legatis.* 1. Pecoris quoque usufructu dato, & pecore extincto, neque carnis neque corii superesse usumfructum, Gajus asserit. *l. pen. ff. h. t.* Contra, si proprietate legetur, extincti animalis corium & cornua vindicari posse, si legatum vindicationis relictum sit, alibi dictum *tit. de rei vindicat.*

9. Quod si res fructuaria non interierit, sed omnimodam formæ mutationem passa sit, perinde ac interitu perire jus usufructus, receptum fuit, sive proprietarius mutaverit, sive extraneus. *l. repeti 5. §. rei mutatione 2. ff. h. t.* finge, aræ fructuariæ domum imponi; ex stagno vel lacu agrum fieri, vel ex agro stagnum lacumve; ex vasis aureis argenteisque massam, aut contra; ex sylvâ fructuariâ arbum arboribus cæsis; ex balneo habitationem; ex tabernâ diætam. *l. repeti 5. §. ult. l. quid tamen 10. §. 1. 2.*

3. 4. 5. 6. *l. 12. ff. h. t.* Sed & si quadrigæ usumfructum datum proponas, uno ex equis decedente, uti quadriga esse desinit, ita & usufructus in residuis tribus non manebit; nisi vivo testatore mors equi unius intervenerit, inque locum ejus alius ante diem legati cedentem substitutus sit. *l. quid tamen 10. §. ult. l. 11. ff. h. t.* sed quia equorum quatuor usufructu legato, si unus perierit, in tribus reliquis usufructus perdurat *d. l. 10. §. ult. ff. h. t.* visum nonnullis est, subtilius hæc parte Romanos distinxisse, quam ut hodie admitteretur in quadrigâ interitus usufructus ex equi unius mortalitate. Ita post Mornacium & Autumnum Groenewegen *ad l. 65. §. 1. ff. de legatis 2.* Ant. Matthæus *de successionibus in autario de divortio legum & usus num. 48.* Si vero non in universum, sed pro parte tantum, forma rei mutata sit, usufructus durat; veluti, si fundi legato usufructu villa diruta sit; sive villa fundi accessio sit, *l. fundi 8. & 9. ff. h. t.* sive contra fundus fuerit accessio villæ; & villa perierit; si modo, ut ante dictum, non villæ sed fundi usufructus legatus sit. *l. quid tamen 10. pr. ff. h. t.* neque enim dubium, quin *d. l. 10.* cohæreat legi 8. & 9. adeoque de eodem casu fundi legati accipienda est. Alioquin enim, ubi non fundi, sed villæ usufructus legatus est, villâ dirutâ cur non æque usufructus in villæ fundo cessaret, quam in aræ domus fructuariæ destructæ, ratio non apparet. Sic nec fundi legati usufructus interit, si arva in vineas, aut contra, mutantur. *l. quod tamen 10. §. non tamen 4. ff. h. t.* vel summa ex fundo fructuario terra sublata sit, aliaque regesta. *l. cum usumfructum 24. §. ult. ff. h. t.* Idemque dicendum, si vel domus vel navis non simul & semel demolita fuerit, sed paulatim adeo per partes resecta, ut nihil ex pristino supersit, & omnis nova facta sit, *d. l. 10. §. non tantum 1. & §. pen. ff. h. t. l. si ita legatum 65. §. ult. ff. de legatis 1.*

10. Posito autem usufructus interitu per interitum rei aut universalem formæ mutationem, illud non satis expeditum est, utrum restitutâ re, aut formâ priore reductâ, reviviscat? Distinctione adhibetâ dissidium componi posse puto: si enim non eadem numero, sed similis tantum res similisque forma restituta sit, usumfructum manere peremptum verius est. Quâ ratione post demolitam destructamve domum fructuariam in novâ domo repositâ nullum jus fructuario renascitur: & si scyphi usufructuarii sint in massam reducti, in novis scyphis inde factis, et si eodem artificio & cælaturâ, non redintegratur pristinum usufructus jus: cum neque eadem domus sit, neque scyphi iidem, quorum usufructus datus erat. *l. qui usumfructum 36. ff. de usufructu l. quid tamen 10. §. non tantum 1. ff. h. t.* Annæus Robertus *rer. judicat. lib. 4. cap. 8.* Joh. Papon. *lib. 14. tit. 2. arrest. 4.* Denique, si navis dissoluta sit, iterumque iisdem tabulis, nullâ præterea adjectâ, restaurata, usumfructum non redire in dubio placuit. *d. l. quid tamen 10. §. pen. ff. h. t.* licet in navi non tam juris, quam

voluntatis quæstionem esse, colligi possit ex *l. inter stipulantem* 83. §. *sacrum* 5. ff. de verbor. obligat. Contra, si eadem numero res, quæ interierat, rursus quasi ab interitu resuscitata sit, ususfructus quoque pristinum in statum revertitur. Adeoque, licet per impositam aræ fructuariæ domum ususfructus aræ esse destinat, decedentibus tamen aut deustis ædibus, iterum incipit ejusdem aræ utilitas fructuario deberi. *l. qui ususfructum* 36. pr. *l. si in aræ* 71. ff. de usufructu. *l. repeti* 5. §. ult. *l. 6. 7. ff. h. t.* quia eadem aræ est. *l. qui res* 98. §. ult. ff. de solution. Agro quoque fructuario inundato, vel capto ab hostibus, instauratur ususfructus, ex quo aqua recessit aut postliminii jure ager receptus est. *l. si ager* 230. *l. 24. pr. l. si ager ab hostibus* 26. ff. h. t. Plane, si fundus fructuarius à flumine novum alveum faciente occupatus sit; quemadmodum novi alvei derelicti proprietates ad pristinos dominos jure proprietatis non revertitur, ita nec jure ususfructus ad fructuarios; sed magis prædia vicina habentibus cedit. *d. l. cum ususfructum* 24. ff. h. t.

11. Denique utendi fruendi jus impeditur, existente die vel conditione, ad quam ususfructus constitutus erat. *l. interdum* 15. ff. h. t. Unde &, si Titio per testatorem ususfructus alicujus rei sub conditione legatus sit, & pendente eâ heres ejusdem rei ususfructum alteri concesserit, existente deinde conditione ususfructus finietur per heredem datus, quasi jure heredis circa ususfructum resolutio per eventum conditionis, ususfructum priorem jam confirmantis. *l. si sub conditione* 16. ff. h. t.

12. Quod si ususfructus uxori per maritum vel alteri cuicunque relictus sit, donec communis filius vel alius prorsus extraneus ad pubertatem, aut majorenitatem, aliamve ætatem certam pervenerit; stabit ususfructus ad illud usque tempus, quod testamento expressum est, sive is, in cujus ætatem conceptum est ususfructus legatum, ad eos pervenerit annos, sive maturius in fata concesserit; cum non tam ad vitam istius hominis, quam ad certa annorum curricula respexisse testator credendus sit. *l. ambigui-*

tatem 12. C. h. t. Sed &, si ususfructum legatum proponas, donec in furore filius vel alius quisquam remanserit; illo quidem resipiscente evanescet ususfructus, quasi existente conditione, ad quam constitutus est: at si adhuc in furore perdurans decesserit, ususfructum manere placuit, quasi in fructuarii ipsius vitam relictus esset, quia potuisset ille, in cujus resipiscentiam collatus erat finis ususfructus, diutius in furore perseverare; si diutius vixisset. *d. l. 12. vers. sin autem C. h. t.* Adde Brunemannum ad *d. l. 12.*

13. Quoties autem in diem, aut usque ad conditionem, ususfructus constitutus est, ita demum in id tempus perdurabit ususfructus, si fructuarius eo usque superstes sit: ipso enim ante moriente, ususfructum interire, nec ad heredes transmitti posse, Imperator ait; cum morte ususfructum penitus extinguere, indubitati juris sit. *d. l. 12. C. h. t. arg. l. 2. §. 1. ff. h. t.* Castillo Sotomajor de usufr. cap. 62. num. ult. Plane præter mortis casum ususfructus ad certum tempus legatus usufructuario cum effectu non perit per modos alios, quibus vulgo ususfructus amitti solet, quia tunc, cum certum tempus est appositum, veluti decennium, repetitus censetur ususfructus in casum amissionis per capitis diminutionem aut alios modos, iterumque eidem novus datus, donec dies extiterit; perinde ac si testator nominatim addidisset, quoties quis capue minutus erit, vel quoties ususfructus amissus erit, eundem ei do lego: usque adeo, ut legato usufructu cum illa adjectione, quam diu fructuarius vivit, etiam tunc ususfructus toties credatur de novo repetitus, quoties vivo fructuario amissus fuerit. *l. sicut* 3. pr. ff. h. t.

14. Cæterum neque alienatione, neque noxæ deditio per proprietarium factâ, neque proprietatis usucapione ususfructum interire, expeditum est. *l. locum* 17. §. *proprietary* 2. ff. de usufructu. *l. iusto errore* 44. §. *non mutat* 5. ff. de usucapion. Quemadmodum & certum, nudæ proprietatis dominum, finito usufructu incipere pleno jure dominium esse: quod pluribus exsequitur Castillo Sotomaj: de usufr. cap. 75. 76.

TITULUS V.

De usufructu earum rerum quæ usu consumuntur.

SUMMARIA.

1. In fungibilibus est quasi usufructus, etiam cum omnium bonorum usufructus legatus est.
2. An etiam actu inter vivos constitui possit?
3. Quæ sub fungibilibus hic contineantur? an &

nomina? an & rura ac cæsa ex lapidinis vel metallis fodinis in fundo fructuario existentibus?

4. An & quo modo in vestimentis sit verus aut quasi usufructus? & quid moribus?

1. **C**UM in rebus fungibilibus verus non posset usufructus constitui, dum usu consumuntur, nec salva post usum esse potest earum substantia; Senatusconsulto quasi usufructum in illis admitti placuit; quo ita traduntur res fun-

gibiles, ut, dominio earum in accipientem translato, non eadem in specie, sed in genere, seu res similes ejusdem quantitatis & qualitatis, restituantur; aut earum æstimatio quæ fuit tempore usufructus acquisiti. *l. 1. 2. l. si vini* 7. ff. h. t. §. *constitui-*

tur 2. *Inst. de usufructu*. Peckius de *testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 4.* Ant. Matthæus de *servitut. disput. 3. th. 11. 12.* qualis quasi ususfructus fungibilium etiam tunc datus censeri debet, cum alicui bonorum omnium ususfructus legatus est, in quantum in bonis reperiuntur ea, quorum usus in abusu est. arg. l. 1. C. de usufructu. l. uxori fructu 24. l. uxori mea 37. ff. de usu & usufr. legato. Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 27.* & seqq. licet aliter olim Ciceroni in *sopiciis*, num. 15. a contrariis, visum fuerit; non debet, inquit, ea mulier, cui vir bonorum suorum usufructum legavit, cellis vinariis & oleariis plenis relictis, putare, id ad se pertinere; usus enim, non abusus, legatus est. Nec mirum; nondum quippe condito senatusconsulto, quo ad res, quæ usu consumuntur, ususfructus porrectus fuit. Quo modo & Ulpianus in *fragm. tit. 24. §. 26.* scripsit, usufructum jure civili legari earum rerum, quarum salva substantiâ utendi fruendi potest esse facultas; mox tamen Senatusconsulti de rebus fungibilibus conditi injiciens mentionem in seqq. §. 27. Confer Galvanum de usufructu cap. 3. num. 3.

2. Etli autem ultimâ plerumque constituatur voluntate; nihil tamen vetat, quo minus ad exemplum veri ususfructus etiam actu inter vivos introducatur: in mutuum propterea nequaquam degeneraturus; cum nihilominus maximâ & mediâ finiatur capitis diminutione, d. §. 2. *Inst. de usufructu* & æstimatio reddi possit, ac cautio de restituendo interponi debeat, si exigatur. l. hoc senatusconsultum §. §. 1. l. si vini 7. ff. h. t.

3. Cæterum, uti in auro, argento, ære, oleo, frumento, vino, similibusque, ac in ipsâ numeratâ pecuniâ quasi usufructum constitui indubitati juris est d. §. 2. *Inst. de usufructu*. ita in nominibus quoque eundem admitti, post Jurisconsultorum varietates obtinuit. l. post quod 3. ff. h. t. in quantum nomine in usufructum dato, pecunia ipsa data intelligitur, quæ ex tali nomine venit exigenda arg. l. 1. C. de usufructu. Et, quia tit. 1. dictum fuit, ad fructuarium fundi etiam lapidinas, cretifodinas, metallifodinas, aliaque similia pertinere, adeo ut, si non renascantur metalla vel lapides, fructuario liceat eruta atque excisa vendere, pretioque uti, consequens est, ut & hætenus erutorum cæforumque credamus quasi usufructum esse, ac oblitctum fructuarium, ut pro restituendâ eorundem æstimatione cautionem interponat. arg. l. divorcio 7. §. si vir 12. & 13. ff. soluto matrim. l. ult. ff. de fundo dotali. l. si ex lapidicinis 32. ff. de jure dot. & ideo per usufructum simpliciter positum in l. 6. ff. de servit. præd. rustic. non verus sed quasi ususfructus denotatur. Vid. Sande decif. *Frific. lib. 5. tit. 3. def. 2.* Thomingius decif. 12. num. 4. & seqq. Berlichius *conclus. præst. part. 3. conclus. 35. num. 21. 22.* Ant. Matthæus de *servitutibus disp. 3. thes. 4. §. 6.*

4. De vestimentis quæstio magis anceps est; cujus cardo potissimum in eo vertitur, an vestes

satis apte fungibilibus accenseri queant: eo enim firmato, dubium vix erit, quin & quasi usufructum recipere possint. Fungibilibus autem vestes annumerari potuisse, non modo Justinianus autor est, dum in d. §. 2. *Inst. de usufructu* conjungit vinum, oleum, frumentum, vestimenta, & his proximam pecuniam numeratam: sed & Constantinus, dum in l. pro auro 25. C. de usuris ait, pro auro argento & veste facta chirographo licitas solvi vel promitti usuras; vestem annumerans rebus illis, quarum nomine usuræ præstantur, quas tamen non nisi ex rebus fungibilibus præstari certum est. Nec facile aptiorem facti speciem dictæ legi 25. accommodaveris, quam si in auro argento & veste quasi usufructum constitutum concipias, & æstimated hisce rebus fructuarium cavisse de tantâ pecuniæ quantitate reddendâ, ubi mortuus aut capitis diminutionem passus fuerit, quanti hæ fuerint æstimate, ex præscripto d. §. 2. *Inst. de usufr. & d. l. si vini 7. ff. h. t.* ac de eo chirographum factum esse, cum promissione usurarum in casum moræ. Præsertim, si consideres, quasi usufructum temporis posterioris inventum esse ex Senatusconsulto; & Imperatorem, autorem d. legis 25. id, quod de usuris, ex auro, argento, veste præstandis, definit, tanquam quid novi constituisse, seu jussisse, secundum verba legis, adeoque permisisse, ut usuræ nomine auri, argenti, vestis, in quasi usufructum datæ, in conventionem deduci ex morâ possent, ac voluisse totum populum ejus rei certiore facere, per. d. l. 25. quæ, tanquam edictum, ad populum totum directâ fuit. Nec satis apte dixeris, in d. l. 25. talem facti speciem esse, qualis proponitur in l. si pro 8. C. si certum petatur. Etenim, cum in d. l. 25. jus novum à Constantino inductum sit, ut ex antedictis apparet, frustra fuerit, qui in lege, pluribus annis anteriore, rem eandem jam fuisse decisam contendere velit. Quin potius in d. l. 8. non aliud comprehensum est, quam quod etiam à Jurisconsulto traditum fuerat in l. rogasti 11. ff. de rebus creditis. fictam nempe traditionem in mutuo probatam esse, dum mutuum roganti res aliæ dabantur vendendæ æstimate, ut pretium inde redactum mutuum esset; & mutui istius nomine usuras legitimas in conventionem recte deduci. Brunemannus ad d. l. 8. Denique, cum Jurisconsultus in l. 1. ff. h. t. expresse definiat, Senatusconsulto inductum videri, ut earum rerum, quæ usu tolluntur vel minuantur, possit usufructus legari; neque præter vestimenta res ulla alia in legibus occurrat, circa quam quasi usufructus esset ideo, quia usu minuitur, necesse est, in vestimentis, tanquam usu minuendis, ex senatusconsulto quasi usufructum esse. Oleum certe, & vinum, & frumentum, usu non minui; sed in totum tolli, res ipsa loquitur: pecuniam numeratam, aurum, argentum, æs, ratione corporis nullo modo minui, expensione, adnumeratione, appensione, sed corpora eadem multoties expensa, ejusdem manere quantitatis ejusdemque valoris, sed interim expen-

expendenti, adnumeranti, appendenti, in totum perire, quatenus ita dominium & utilitas ab eo recedit, non vero diminui, expeditum est. Aut ergo in *d. l. 1. ff. b. t.* eximendum quoque erit illud *minuitur*, aut, si retineas, retinendum quoque fuerit in §. 2. *Inst. de usufructu*, vocabulum *vestimentorum*; quippe in quibus solis *diminutio per usum* in *d. l. 1.* occurrens, veritatem & exemplum invenire potest. Quibus adstructis, inter vestes quotidianas, & scenicas seu pompaticas distinguendum puto. In scenicis quidem aliisque id genus vestimentis usumfructum verum consistere vix ambigitur: cum enim scenicæ vestis vel aulæi vel alterius apparatus usumfructum habens, alibi quam in scenâ iis uti nequeat *l. sed si quid 15. §. proinde 5. ff. de usufructu* rarior horum usus efficit, ut non inepte domui aut servo aut jumento, quæ senio quoque aut vetustate minuuntur & deteriora fiunt, comparentur, atque ita eorum exemplo non quasi, sed verum admittant usumfructum. *d. l.* In quotidianis autem vel verum vel quasi usumfructum esse posse censeo testatoris arbitrio; qui, si vestimentorum usumfructum legaverit, ut quantitatis, quasi usumfructum dedit; si non ut quantitatis, sed ut corporis, verum constituisse dicendus est. Quod non obscure confirmat Ulpianus in *d. l. 15. §. si vestimentorum 4. ff. de usufructu* dum enim ibi ait, *si vestimentorum usufructus legatus sit, non sic, ut quantitatis usufructus legetur, dicendum est, ita uti cum debere, ne abutatur*; sequitur à contrario, vestimentorum quoque usumfructum sic posse legari, ut quantitatis usufructus legetur; ne alioquin inutilia prorsus ac superflua videantur illa verba, *non sic, ut quantitas usufructus legetur* (sic enim legendum, non sicut, ut sensus legi constet) si vestimenta nunquam in materiâ usufructus ut quantitates, sed semper ut corpora, venirent considerata. Quod si ergo testator ea, ut fungibilia, in usumfructum concesserit, abuti iis fructuarius potest, ac tunc æstimatis iis, de certâ pecuniæ quantitate post usumfructum finitum restituendâ tenetur cavere. *d. §. 2. Inst. de usufructu*. Contra, si eorum usumfructum legaverit ut corporum, ipsa finito usufructu in specie reddenda sunt, nec injurius erit fructuarius, aut tenebitur, si ea reddiderit sine dolo malo attrita. *l. si usufructus 9. §. si vestis 3. ff. usufruct. quemadmod. caveat*. Ut tamen inter vestes quotidianas ac scenicas vel funebres illud intersit, quod fructuarius vestem quidem scenicam aut funebrem (de quibus agit §. 5. d. legis 15) reddere videatur sine dolo malo attritam, licet per conductores aut commodatarios in usum scenæ attrita esset, dum non quilibet, sed soli viliores homines in scenam prodire solebant, quibus alii tunc vestes pretiosas similemque alium scenæ apparatus locabant vel commodabant; sic ut & ipsi prætores scenicis, & alii prætoribus ludos edituris, dicantur commodato dedisse *l. 5. §. 10. ff. commodati*; at quotidianæ vestis usumfructum habens, non sicut quantitatis, non aliter videatur

sine dolo malo attritam reddere, quam si ipse attriverit, quia vir bonus quotidianâ veste uti ipse solet, non aliis locare: ac de his quotidianis agit *d. l. 15. §. 4.* Firmatque hanc distinctionem, quod & pecuniam numeratam (quæ vestimentis in materiâ usufructus proxima esse dicitur, §. 2. *Inst. de usufr.*) vel ut corpus vel ut quantitatem considerare possumus. *l. is cui 94. §. fin autem 1. ff. de solution.* atque etiam à testatoribus dupliciter considerata invenitur; in quantum, simpliciter *decem legatis*, quantitas legata intelligitur, ac debita est, licet nulla pecunia numerata in patrimonio testatoris reperiatur; at, *legatis decem quæ sunt in arcâ*, magis certum corpus videtur relictum, adeo ut, istis decem in arcâ non inventis, nihil aliunde præstandum sit. *l. plane ubi 34. §. sed hoc ita 4. l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legatis 1.* Nec est quod quisquam moveatur iis, quæ in contrarium allata à Donello *comment. jur. civilis lib. 10. cap. 4. Vinnio ad §. 2. Inst. de usufructu. num. 2.* aliisque. Quod enim non consumi sed atteri vestes quotidianas ajunt, debilius est; cum necessaria in quasi usufructu non sit plenaria rerum fungibilium consumptio, sed sufficiat, quod per usum definant usui esse ei, cui quasi usufructus earum datus est, sive usu tollantur in totum, sive minuantur, ut ante dictum *l. 1. in fine ff. b. t.* Confer Galvanum. *de usufructu cap. 3. num. 6.* adeoque, quemadmodum pecunia expendendo perit, salvis licet manentibus nummorum corporibus, ita & vestis attritione definit esse usui, etsi vestis detrita corpus supersit. Quæ & ratio fuit, quod Imp. in *d. §. 2. Inst. de usufructu*, dixit, *vestimentis proximam esse pecuniam numeratam*; similitudine procul dubio in eo positâ, quod utrobique post abusum, id est attritionem, atque expensionem, corpora manent in rerum naturâ. Ut proinde frigidius videatur, quod ad eludendum argumentum ex *d. l. 1. ff. b. t.* petitum, Vinnius ait ad §. 2. *Inst. de usufructu* per ea, quæ *usu minuuntur*, denotari res illas, quæ per partes consumuntur. Cum utique naturaliter constet, omnes res fungibiles per partes consumi, quatenus ex majore rerum fungibilium quantitate aliæ absumuntur, aliæ adhuc consumptioni in futurum asservantur; dum neque totus modius aut acervus frumenti, neque totum dolium olei vel vini uno momento comeditur aut exhauritur, & tamen illarum partium absumtionem id operari, ut neque minuantur, quæ absumta sunt, neque minuantur necdum absumta; sed absumta quidem in totum absumenti perierint, non absumta sine ullâ sui diminutione integra apud quasi fructuarium remaneant, donec ei placuerit ista quoque per usum absumere: sic ut omnia fungibilia vel debeant contineri sub consumendis, quatenus per partes consumuntur, vel debeant comprehensa esse sub diminuendis, adeoque vel *consumptionis vel diminutionis* superflua mentio videri debeat; quod non erit, si per *usu diminuenda* designentur vestimenta. Non magis juvat, quod vestes commodari atque locari posse probatur ex

1. si ut certo §. 5. interdum. 10. ff. commodati §. pen. Inst. de locatione. quorum tamen contractuum ea natura est, ut in res fungibiles usu pereuntes non cadant. Etenim primo quidem in fungibilibus quoque rebus commodatum consistere, nihil vetat, si modo illæ dentur, ut non fungibiles: quomodo in ipsâ numeratâ pecuniâ (quam vestimentis proximam esse dixit Imp.) non mutuum tantum, sed & commodatum esse, quoties ad pompam & ostentationem, ac dicis gratiâ, usus ejus datur, ex Ulpiano & Gajo discimus l. sed mihi 3. §. ult. l. 4. ff. commodati. Sed & secundo; uti in veste commodatum atque locatio est, ita verum quoque usumfructum esse posse, inficias eundem non est, ac supra jam demonstratum, maxime, si de scenicis quæstio sit, uti de iis agit d. l. 5. §. 10. ff. commodati sed id non impedit, quo minus in quotidianis, perinde ut in cæteris quantitativis seu rebus fungibilibus, etiam quasi ususfructus constituatur, ut jam probatum; animo scilicet ac destinatione patrisfamilias, usumfructum vestimentorum concedentis, efficiente, ut fructuarius iis vel utatur tantum, & in specie restituat, vel abutatur, ad æstimationem reddendam cautione devinctus. Nec recte dixeris, eâ ratione in cæteris quoque rebus, velut jumentis, servis, aliisque, quasi usumfructum posse constitui, dum testator eas res æstimatas dat utendas, sub cautione certæ pecuniæ restituendæ, finito ususfructu. l. si vini 7. ff. h. t. atque ita nihil esse in vestimentis peculiare. Non enim istam de quasi ususfructu, in jumentis & servis cæterisque rebus non fungibilibus constituendo, assertionem facile admiserit, quisquis perpenderit, non nisi in subsidium & utilitatis causâ ex Senatufconsulto quasi usumfructum in iis fuisse rebus inductum, quæ per usum tolluntur vel minuuntur l. 1. in fine ff. h. t. quod in vestimentis quidem evenit, in servis vero ac jumentis non item; cum & servorum & jumentorum usus ac operarum exercitium boni viri arbitrato non deteriore, sed plerumque meliorem faciat eorum con-

ditionem, uti ex diverso torpent ut plurimum & corrumpuntur otio, inertia, ac quiete, minusque in posterum utiles apparent operarum præstationes. Neque etiam tale quid, quale obicitur, habet d. l. si vini 7. ff. h. t. quippe in quâ dum Gajus vult, idem, quod in olei, vini, frumenti ususfructu legato obtinet, de cæteris quoque rebus, quæ usu continentur, intelligendum esse, non alias res respexit, quam quæ æque, ac oleum vinum atque frumentum, fungibilibus adnumerari solent, qualia sunt aurum, argentum, æs & similia, quæ pondere numero ac mensura constant, & admetiendo adnumerando aut appendendo in hoc dantur, ut accipientium fiant, ut ait Imp. pr. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. nec alio sensu in d. l. 7. dicuntur usu contineri, quam quia nihil in his rebus præter usum est, nihil post usum superest, dum usus in abusu & consumptione consistit: imo quas res Gajus dixit usu contineri; Ulpianus descripsit, ut tales quæ in abusu continentur in fragmentis tit. 24. §. 27. Et generaliter illud quidem verum est, res fungibiles ex patrisfamilias destinatione posse rerum non fungibilium naturam induere quantum ad effectus; at ut res non fungibiles induerent naturam fungibilium, exemplo nullo satis idoneo ex legibus probari posse crediderim. Concludo itaque, in vestimentis scenicis atque pompaticis perinde ac in supellectili, verum, in quotidianis quasi usumfructum in dubio præsumendum esse, si juris civilis principiis inhærendum sit: etsi me non fugiat, aliquando in Hollandiâ judicatum fuisse, in vestimentis omnique apparatu lineo, lanco, lectis, stragulis similibusque, æque ac in reliquâ supellectile, non quasi sed verum usumfructum legatum intelligi, & liberari fructuarium singula reddendo corpora, licet sine dolo malo attrita, nec compellendum, ut de æstimatione restituendâ cautionem interponat, nisi aliud testator constituat; si fides auctori appendicis decisionum utriusque curiæ post consil. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 37.

TITULUS VI.

Si ususfructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.

SUMMARI A.

1. Cur non æque circa res corporales, ac circa servitutes, negatoria actio recepta sit?
2. Quid sit confessoria actio; & an fructuarius aut heres ejus de fructibus præteriti temporis agere possit, si pendente lite ususfructus finiatur?
3. Quid sit negatoria? utraque etiam possidentibus datur; quod non ita est in rei vindicatione.

Quem casum designaverit Imp. in §. 2. Inst. de action. in fine, ubi in rei vindicatione is, qui possidet, actoris partes obtinet?

4. An si maritus uxori bonorum suorum ususfructum legaverit, vidua privatâ auctoritate possit in bonorum istorum possessione manere, aut ea occupare?

1. **O**ccasione ususfructus ac cæterarum servitutum, sive personalium sive realium, duæ in jure nostro actiones sunt proditæ, confessoria & negatoria. Quod autem duplex hic actio sit, cum rerum corporalium in-

tuitu unica tantum rei vindicatio competat, ejus hanc merito rationem dixeris, quod, qui agit, de suo jure, non de alieno, contendere debeat, ac quod sibi, non quod alteri debetur, persequi. l. uti frui 5. pr. ff. h. t. pr. Inst. de action. In rebus au-

tem corporalibus ita comparatum est, ut ex eo, quod actor negat, rem esse adversarii in possessione constituti, non necessario sequatur, rem petitoris esse; quia ad tertium extra litem positum jure domini posset pertinere. Cum ergo negatione simplici, *rem possessoris esse*, nullum sibi ipsi jus quisquam asserat, inutilem esse in rebus corporalibus negatoriam actionem, sponte patet; nemine victoriam illic obtinente, nisi qui *rem suam esse* affirmaverit pariter atque probaverit. At ex adverso in servitutibus, quisquis rem suam alteri personæ aut rei servire negat, eo ipso libertatem suæ rei assertum it; in quantum negationi servitutis inest affirmatio libertatis ab eo, quod per alium arrogabatur, servitutis onere atque jure: ac proinde utilis hic esse potest negatoria actio; quippe quâ non de jure tertii, sed suo, rei suæ libertate, contendit, eandemque vindicat adversus eos, qui servitutem non jure nitebantur usurpare. *d. l. uti frui §. ff. h. t. l. loci corpus 4. §. competit. 7. ff. si servit. vindic. Arnold. Vinnius ad §. 2. Inst. de action. num. 6.*

2. Confessoria (forte sic dicta, quia adversarius per eam adigitur fateri, rem suam servire) est actio civilis, in rem, arbitraria, competens ei, cui ususfructus constitutus est. Non ei, cui tantum contractu promissus sed necdum quasi traditione acquisitus fuit, quippe cui sola personalis ex contractu actio danda foret. Uti nec vero domino; cum ei non possit res sua servire. *l. uti frui §. ff. h. t.* Adversus quemvis rei fructuariæ possessorem, aut in possessione ususfructus constituti turbantem. *l. 1. pr. & §. 1. l. §. 1. ff. h. t. l. cujuscunque 60. §. 1. ff. de usufructu.* aut liti se offerentem quasi possideret. *l. ult. ff. h. t.* præcipue adversus ipsum rei servientis dominum. *d. l. §. 1. ff. h. t.* Ad id, ut res declaretur usufructui obnoxia, & adversarius possessionem cum fructibus restituat, aut patiatur actorem quiete uti frui. *d. l. §. 5. in his 3. & §. ult. ff. h. t.* quod si aut lite pendente aut etiam ante litem ceptam ususfructus extinctus sit morte fructuarii aliove modo, de fructibus præteriti temporis & eo quod intererat ante finitum usumfructum tam fructuarius, quam heres ejus, utiliter experiri potest. *l. uti frui §. §. si post 4. ff. h. t. arg. l. quod est 3. §. pen. ff. de vi & vi armata.*

3. Negatoria itidem civilis est in rem, arbitraria, quæ rei domino datur, nec alteri quam domino dari potest, etiamsi possessor rei non esset fructuarius; cum utique possessor solâ possessionis efficaciam potior sit, licet nullum de cætero jus habeat. *d. l. §. pr. ff. h. t.* Contra eum, qui usumfructum non jure usurpat, aut tanquam fructuarius dominum in liberâ rei suæ & libertatis possessione turbat; ad id, ut res declaretur libera ab onere istius ususfructus, adversario injungatur restitutio rei cum fructibus, ac eo quod interest; vel, ut in posterum turbare desinat. *d. l. §. §. ult. ff. h. t.* Agit enim actionibus hisce non is tantum, qui possessione destitutus est; sed & qui etiamnum possidet, ne inquietetur. *d. l.*

§. §. ult. ff. h. t. d. quâ in re inter actiones hæc ac corporalium rerum vindicationes Imperator differentiam observavit in *d. §. 2. in fine Instit. de actionib.* subjungens tamen, *sane uno casu qui possidet, nihilominus actoris partes obtinet, sicut ex latioribus digessorum libris opportunius apparebit.* Quibus verbis, dum alii alios casus singulares ex jure nostro petitos affingere tentant, ut videre est apud interpretes ad *d. §. 2. ego*, ut quod sentio edisseram, persuaderi nequeo, ut Imperatorem ad unum quendam casum singularem ibi respexisse credam; quippe quem, si ita esset, æque parco verborum apparatu potuisset exprimere, quam quo lectores ad latiora remittit Pandectarum volumina. Quin potius, dum ait, uno casu possidentem actoris partes obtinere, non vero, cum inspecto judiciorum ordine actorem esse; propius est, ut tantum de actoris officio in reum transferendo verba intelligamus. Actori scilicet uti alias regulariter, ita & in rei vindicatione incumbere probandi onus, tralatitium est; sic ut actore non probante reus absolvendus sit, licet nihil ipse præstet. *l. qui accusare 4. C. de edendo.* Sed si intentionis suæ fundamentum actor jam adstruxerit, tum deinceps reo incumbit onus probandi exceptionem suam, intentioni actoris oppositam; quo respectu cum reus in exceptione actor dicatur, *l. 1. ff. de exception. junctâ l. si quidem 9. C. eod. tit.* hunc esse casum illum exillimo, quo is, qui possidet, actoris partes obtinet. Atque ita (ut facti speciem fiat evidentior) cum fratres emancipati una cum fratribus in potestate retentis patri suo defuncto simul heredes essent, ac fratres emancipati fundum quendam paternum possidentes velut à patre communi sibi donatum, à fratribus reliquis simulque coheredibus rei vindicatione convenirentur; in confesso autem esset, & patrem fundi litigiosi fuisse dominum, & fratres actores patri successisse, adeoque abunde videretur constare actorum jus; injunctum fuit fratribus possessoribus rei vindicatione conventis, ut docerent, unde, seu quonam titulo, domini facti essent; atque ita detegerent, non satis iusto intentionem actorum fundamento constitisse. *l. sive possidetis 16. C. de probation.*

4. Illud haud negligendum, licet regulariter ususfructus promissus actione personali, constitutus actione in rem confessoria per fructuarium petendus sit; tamen, si maritus uxori bonorum suorum usumfructum legaverit, necesse non esse, ut uxor adversus heredes mariti actione quadam de usufructu legato contendat; sed propria autoritate posse in rerum fructuariarum manere possessione, iisdemque uti frui; illis præsertim in locis, in quibus viget *massaria* jus: eo enim jure cessante, consultius fuerit viduæ, res mariti haud possidenti, ordinariis experiri juris remediis adversus mariti heredes, de usufructu sibi legato; nec iisdem reluctantibus rerum hereditariarum invadere possessionem. *Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 2. Vincent. Carocius decis. 45. num. 13. & seqq.*

TITULUS VII.

De operis servorum.

SUMMARI A.

1. Quid sit servitus operarum; & in quibus distet ab usufructu?
2. In quibus differat ab usu?
3. An & servitus operarum jumentis detur, quae ab usu & usufructu distincta est?

1. **S**ervitus operarum est jus percipiendi omne commodum ex operis servi alieni. Et differt ab usufructu vel usu servi. *l. 1. §. si usufructus 9. ff. ad leg. Falcid. l. huic stipulationi §. 5. ult. ff. usufr. quemadm. caveat.* operarum namque legatarum dies non ab aditâ hereditate cedit, sed demum, ex quo illæ petitz sunt. Nec operarum servitus morte aut capitis diminutione illius, cui debetur, aut non utendo; evanescit, sed demum morte servi aut usucapione ejus. Quæ aliter obtinent in usufructu, qui morte quidem fructuarii & non utendo perit, sed non rei fructuariæ usucapione. *l. hominis opera 2. l. opera 7. ff. de usu & usufructu legato. l. locum autem 17. §. pen. ff. de usufructu.* Quibus non contradicit Gajus in *l. in hominis 3. & l. 4. ff. h. t.* licet enim (ut ibi dicitur) fructus hominis etiam in operis consistat, & retro in fructu hominis etiam opera sint, non tamen ideo aliæ diversitates exclusæ sunt, quatenus etiam præter servi operas alia in usufructu servi comprehenduntur, nec in usufructu tam diuturna eli-

operarum præstatio atque quidem in hac operarum servitute, non fructuarii sed servi demum interitu evanescente.

2. Qui autem operas servi habet, easdem elocare potest. *d. l. 2. ff. de usu & usufr. legato.* quod non potest qui tantum usum servi sibi constitutum habet. *l. plenum 12. §. ult. ff. de usu & habitat §. item & ad quem 3. Instit. cod. tit.* Licet enim hic quoque verum sit, operis servi legatis usum datum intelligi, uti loquitur Jctus in *l. pen. ff. h. t.* non tamen id impedit, quominus & alia præter usum insint pinguiori huic operarum servituti.

3. Quæ de operis servorum dicta, ad jumentorum quoque operas extendi posse, sic ut & legatum operarum jumentis ab usu & usufructu jumentis distet, colligi potest ex iis quæ Ulpianus tradidit in *l. huic stipulationi §. 5. ult. ff. usufr. quemadm. caveat.* præsertim, cum & jumentis proprietas utilis proprietario maneat tum in fecturâ ejus, tum in carne corioque post mortem.

TITULUS VIII.

De usu & habitatione.

SUMMARI A.

1. Quid sit usus? in quo distet ab usufructu. Quid juris, si uni usufructus, alteri usus, tertio proprietas ejusdem rei detur? Quo sensu usus sine fructu, fructus sine usu esse possit, vel non.
2. Quantum usufructus capere debeat, judicis arbitrium est; aucta familiâ plus percipere licet; sylva cadua usu civitati dato, omnia membra, licet numero aucta, cadere possunt.
3. Minus est in usu quam usufructu; nisi usus pecunia datus sit, vel usufructus omnibus fructibus indigeat; vel nisi usus sine fructu inutilis sit. An id etiam in usu sylva cadua obtineat?
4. Usuarius alteri nequit usum vendere aut gratis concedere, nec res usufructuarias elocare, paucis casibus exceptis.
5. Qualia onera & impensas ferat usufructuarius?
6. Quid sit habitatio? an habens jus inhabitandi possit alteri gratis concedere habitationem?
7. Quibus modis extinguatur habitatio? non morte ejus, qui concessit.
8. Non capitis diminutione aut non utendo; & cur?
9. In dubio magis habitatio sola, quam plena proprietas præsumitur legata. Quid juris, si legetur domus ad inhabitationem, vel, ad inhabitandum quamdiu legatarius vivit?

1. **U**sus est jus alienis rebus utendi ad necessitatem quotidianam, salvâ rerum substantiâ: qualis servitus etiam data intelligitur, cum *res* relicta est. *l. 10. §. 1. ff. h. t.* Vide Rævarum lib. 2. varior. c. 10. & ab

usufructu distat: cum enim usufructus dividius esset, & pro parte legari posset, ac admitteret jus accrescendi, contra nihil horum in usu admissum fuit. *l. usus pars 19. ff. h. t.* potestque & usus sine fructu & fructus sine usu esse. *l.*

huic stipulationi §. 1. & 2. ff. usufructuar. quemadmodum caveat. nec à juris ratione absolum est, alteri usumfructum sine usu, usum alteri sine fructu, tertio nudam proprietatem legari. *l. per servum* 14 §. ult. ff. h. t. quo casu usufructus deducet primo quantum suæ sufficit necessitati: reliquum ex fructibus cedit fructuario. *l. si alii* 42. ff. de usufructu. Aliter quam obtineret, si simpliciter uni usufructus, alteri ejusdem rei usus legatus esset; quippe quo casu uterque tanquam conjunctus in usu concurreret, fructum haberet solus ille cui is legatus erat. *l. per servum* 14. §. pen. ff. h. t. Paulus recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 25. Eodem modo, quo, si uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus legatus fuerit, ambo dicuntur in usufructu concursuri. *l. si tibi decem* 6. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. *l. si alii fundum* 19. ff. de usu & usufr. legato. Verum cum hac ratione testantium judicia nimia videantur subverti subtilitate ac syllabarum aucupio; rectius est ut cum Groenewegio ad d. l. 19. & aliis ab eo allegatis, uni tantum usum, alteri usumfructum deducto usu, ex hujusmodi testatoris elogio assignemus. Sed & usufructu constituto, usum posse per acceptilationem tolli, eo quod usus sine fructu esse possit, ab Ulpiano responsum in *l. & per* 13. §. si quis 3. ff. de acceptilatione. Nec his contrarium est, quod usufructui usus insit, uti id ex usufructus definitione constat, & manifeste colligi potest ex *l. is qui usumfructum* 20. ff. quib. mod. usufr. amitt. quodque fructus sine usu esse nequeat, ac inutile legatum sit, si fructus legeretur deducto usu; adeo denique nulli sit, si fructu legato usus adimatur. *l. per servum* 14. §. usufr. 1. ff. h. t. Verum etenim est, usum quidem illum, qui separatam ab usufructu servitutem constituit, abesse ab usufructu posse; ac de eo usu accipiendi Jurisconsulti, dum in ll. superius citatis fructum dixerunt sine usu consistere: sed id non impedit, quo minus fructui, etiam ab usus servitute separato, usus insit, in quantum fruendo non potest non simul uti; innuente id satis Florentino Jcto; si alii (inquit) usus alii fructus ejusdem rei legeretur, id percipiet fructuarius, quod usufructuario supererit: nec minus & ipse fruendi causa & usum habebit. *l. si alii* 42. ff. de usufructu. Confer Galvanum de usufructu cap. 21.

2. Quantum vero usufructus usus constituti nomine percipere debeat, iudex ex conditione ejus, dignitate scilicet, familiæ numero, aliisque arbitrabitur: aliquo enim largius cum usufructuario agendum est pro dignitate ejus, cui relictus est usus; neque tam stricte interpretandæ voluntates defunctorum. *l. plenum* 12. §. 1. in med. & §. 2. in fine. *l. divus* 22. §. ult. ff. h. t. Hugo Grotius manduc. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 44. num. 3. & seqq. Hinc aucta familiâ, modo id sine dolo fiat, etiam plus usufructus consumere potest. arg. *l. peculium* 65. ff. de legatis 2. *l. si grege* 22. ff. de legatis 1. Cæpolla de servitus. prad. urb. cap. 50. num. 5. & seqq. Zoëlius ad Pand. h. t. num. 4. ex coque fundamento traditum ab interpretibus,

si concessum fuerit oppido, vico, pago, aut alteri universitati jus secandi ligna ex vicino nemore, quantum cuique membrorum ejus ad usum sufficit, aucto postea membrorum seu incolarum numero, omnibus tamen competiturum hoc lignorum cædendorum jus. Costalius alique ad d. l. 22. ff. h. t.

3. Licet autem usus iisdem modis constitutur ac finiatur, quibus usufructus, & iisdem in rebus consistere possit. *pr. Instit. h. t.* minus tamen est in usu, quam in usufructu, uti id de usu fundi, ædium, servorum, jumentorum ac pecorum exponit Imperator in §. 1. & seqq. *Instit. h. t. l. si habitatio* 10. §. ult. *l. plenum* 12. §. 1. 2. & seqq. ff. h. t. nisi pecuniæ numeratæ usus constitutus sit, quippe qui ab usufructu pecuniæ non separatur. *l. hoc senatusconsultum* 5. §. ult. *l. quoniam* 10. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. vel nisi ad necessitatem quotidianam omnibus fructibus indigeat fructuarius; quo casu cum omnes consumere possit, non plus utilitatis proprietario superest, quam si usufructus constitutus esset. *l. fundi usu* 15. ff. h. t. licet in cæteris maneat natura usus, sic ut nec vendere alteri nec elocare possit, ut post dicitur. Vel nisi usus sine fructu esset inutilis, quo casu etiam venditionem usufructuario permitti Pomponius à Divo Hadriano constitutum observat. *l. Divus* 22. ff. h. t. Sed cum id ab Hadriano in singulari tantum casu constitutum fuerit, quo quibusdam usus sylvæ legatus erat, cujus peculiares potuerunt esse circumstantiæ in lege non expressæ; vix est, ut regulariter legatario usus sylvæ cædendæ permittatur lignorum ex eâ sylvâ cæsorum venditio: præsertim cum ratio in d. l. 22. proposita, si generaliter acciperetur de omni casu, manifestissimam esset involutura falsitatem: quis enim obsecro, verum esse credat, nihil habituros esse legatarios usus sylvæ, nisi ipsis sylvam cadere liceret & vendere; quemadmodum usufructuariis licet: si modo consideret, utilitatem in eo posse consistere, quod quis ad quotidianas necessitates ex sylvâ cæduâ ligna ferat, juxta *l. plenum* 12. §. præter 1. in fine ff. h. t. & §. 1. *Instit. h. t.* atque hinc est, quod Costalius ad d. l. 22. post Joh. Fabrum restringit d. legem 22. ad casum, quo tam remota est sylva usufructuaria, ut commode percipi usus ejus sine venditione non possit.

4. Illud sane constat, usufructum non posse usum suum seu commodum ejus in alium transferre, sive vendendo, sive locando, sive donando; quamvis hæc possit fructuarius. §. 1. 2. 3. *Instit. h. t. l. sed neque* 8. *l. inque* 11. ff. h. t. & quod usufructuarii omnes æqualiter viri boni arbitratu fruuntur; at fructuum jure usus absumendorum quantitas pro ratione personæ variat, dum non una & conformis omnium indigentia est. Ut tamen permessa locatio sit, si vel hæc videatur fuisse mens concedentis usum, vel forte aliter inutilis usufructuario usus esset, dum testator sciens usufructum hujus esse instituti, & vitæ, ut rerum talium usum elocaret, ipse rebus non uteretur

retur, earundem usum ei reliquit. *l. plenum* 12. §. *equitii* 4. ff. *h. t.* vel denique ædium spatiosarum usus homini mediocri concessus sit: neque enim invidendam ei fuit, si modicā portiunculā contentus, reliquā ex parte elocatā pensionem percipiat. *l. ceterum* 4. ff. *h. t.* præsertim cum id jure constitutum sit, quod, licet tam angustus sit legatarius, cui domus usus legatus est, ut non possit occupare totius domus usum; tamen eis, quæ vacant, proprietarius nequeat uti. *l. pen. §. licet* 1. ff. *h. t.*

5. Sed uti minus in usu est quam usufructu ratione commodi, ita quoque onerum ferendorum intuitu minus est; cum enim usufructuarius impensas modicas facere obstrictus sit, eo quod omnes fructus suos facit, ut latius tit. de usufructu dictum: usuarius ex adverso nullas suffert; nisi ita omnem absumat rei utilitatem, ut fructum nullum percipere proprietarius queat. Quâ ratione ædium usum habens, easdem reficere cogendus est, quoties nullā earum parte proprietarium uti patitur. *l. si domus* 18. ff. *h. t.* Nec dubium videtur, quin is, cui usus servi constitutus est, alimentaci subministrare teneatur; cum omnes operas ejus utendo consumere queat. arg. *l. in rebus* 18. §. *possunt* 2. ff. *commodati* 1. item *si servi* 30. §. 1. in fine ff. *de adilit. edito*. Rarior interim hodie usus quam quidem usufructus inter privatos constitutio est, ob difficultates plerumque emergentes, quo usque usuarius uti debeat, & ob deprædandorum fructuum metum sub usus exercendi obtentu.

6. Habitatio, ad usum proxime accedens, est jus inhabitandi ædes alienas salvâ earum substantiâ, quam qui habet sibi constitutam, alteri non quidem donare, sed tamen locare potest. *l. si habitatio* 10. ff. *h. t.* §. *pen. Instit. h. t.* Adde responsa J. Ctor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 13.* Mantican de *conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 4. num. 8.* cui non contradicit Vivianus, dum habitationem commodato concedi posse asserit. *l. 1. §. 1. ff. commodati* cum tamen commodatum gratuitum sit, & liberalitatis ac donationis speciem contineat. Non enim legis illius sensus est, quod habitationis jus, jam alteri constitutum, commodato concedi possit per eum, cui constitutum est: sed potius, quod, uti per legatum alicui conferri potest inhabitandi jus, & servitus hæc constitui, ita & per commodatum; quod & colligi potest ex *l. si gratuitam* 17. ff. *de præscriptis verbis*, quæ ejusdem Viviani mentionem facit. Atque ita in *l. Aquilius* 27. & *l. Lucius* 32. ff. *de donation.* epistola proponitur, quâ permittitur alteri hospitio quodam superioribus diæis omnibus gratuito uti: habitare in certo cenaculo eoque uti ex dono. Adeoque non de constituta, sed per commodatum constituendâ habitatione d. l. 1. §. 1. intelligenda est: eodem nempe modo, quo & per precarium servitutes constitui posse, Pomponius asserit. *l. & habet* 15. §. *precario* 2. ff. *de precario*.

7. Perit autem hæc servitus morte ejus, cui concessa; cum personalis sit. *l. si habitatio* 10.

ff. *h. t. l. habitatio* 11. *C. de usufructu.* non verò morte concedentis; quippe ejus heredes ratam habere tenentur habitationis concessionem à defuncto factam, sive is oneroso sive lucrativo donationis titulo eandem concessisset; cum non magis donatio, quam contractus alii, morte donantis evanescat. *l. Aquilius Regulus* 27. ff. *de donation.* Sed graviter his obstat *l. Lucius Titius* 32. ff. *eod. tit. de donation.* quæ heredibus voluntatis mutandæ ac revocandæ habitationis tribuit facultatem. Antinomix hujus tollendæ causâ varii varias tentarunt distinctiones; vide Cujacium *lib. 17. observ. 33.* Paciumenantioph. *cent. 6. num. 81.* Zoesium *ad Pand. tit. de donationibus num. 58.* Wissembach *ad d. tit. de donation. num. 16.* sed quæ minus probabiles, nec nodum solvunt. Verius est, d. legem 32. de precariâ habitationis concessionem agere, nam & habitationem precario concedi posse, constat ex *l. 2. C. de precario.* Cumque hæc precarii natura sit, ut heredes concedentis, tanquam ejusdem juris ac potestatis cum defuncto, æque ac concedens ipse, precario datum rei usum revocare possint, ut dicitur tit. de precario, & patet ex *l. locatio* 4. ff. *locati. l. ait prator* 2. §. *& naturalem* 2. *l. cum precario* 12. ff. *de precario.* quid quæso mirum, si & heredibus in d. l. 32. voluntatis mutatio permixta sit. Atque ita de precario eam jam ante interpretatus fuit cum aliis Covarruvias *variar. resolut. lib. 3. cap. 15. num. 1.* quos & ideo in d. l. 32. non legisse, *quamdium volueris, utaris* ut Florentinus liber habet; sed *quamdium voluerim*, probabile est; cum alioquin, servatâ Florentini codicis lectione, de precario accipi lex nullo modo posset: quod & Antonio Fabro placeat, qui & ideo *lib. 2. conjectur. cap. 19. pro volueris* substituit *voluerim*, constituto donationis & habitationis concessæ fine non in donatarii sed donantis arbitrio ac potestate.

8. Non tamen evanescit habitatio non utendo, aut capitis diminutione. *d. l. si habitatio* 10. ff. *h. t. l. penult. ff. de capite minutis.* Cum enim capitis diminutione, & non utendo, non alia amittantur, quam quæ in jure consistunt, habitationem his modis non extinguere necesse fuit, eo quod in facto magis, quam in jure consistit, ut Modestinus ait in *d. l. pen. ff. de capite minutis.* neque dubium, quin habitatio sit alimentorum pars, sic ut alimentis legatis cibaria vestitus & habitatio videantur data. *l. legatis* 6. ff. *de aliment. & cibariis legatis* naturalem vero esse alimentorum præstationem, vel inde certum est, quod & servis pœnz, & deportatis, juris civilis prorsus incapacibus, deberi ex legato possint, nec tam quaratur, an legati aut juris alicujus capaces sint, quam potius hoc unum, an de facto ali possint. *l. is cui* 11. ff. *de aliment. & cibariis legatis. l. si in metallum* 3. ff. *de his quæ pro non scriptis.* Et hoc est, quod per J. C. tum in *d. l. pen. de capite minutis* indigitatum puto, dum dixit, *habitationem in facto magis quam in jure consistere.*

9. Est autem subinde ob verborum ambiguitatem incertum, an plena proprietas ædium, an

nudum habitationis jus videatur concessum : sed placuit Justiniano , in dubio non dominium ædium , sed solam habitationis servitutem præsumi relictam ; nisi probationibus evidentissimis ipse legatarius ostendere possit , etiam dominium ejus domus sibi relictum esse. *l. cum antiqutās* 13. *C. de usufructu*. Ut tamen censeretur debeat proprietas legata , si cui ædes certæ , ac suis designatæ confinibus situque , *ad inhabitandum* legatæ : nam & si prædia legentur *ad alimenta* , non fructum tantum , sed plenam proprietatem videri legatam responsum est ; ac adjectionem illam *ad alimenta* aut simile quid , magis ad causam legandi quam ad usumfructum constitutum pertinere. *l. 4. l. pen. in fine ff. de aliment. & cibariis legat.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 4. num. 8. & tit. 2. num. 29.* Menochius *lib. 4. præsums. 133. num. 11.* Carpovius *defin. for.*

part. 3. constit. 13. defin. 9. & defin. 10. num. 4. Peckius *de testamentis conjug. lib. 5. cap. 25. num. 6.* (dissentit Galvanus *de usufructu cap. 23.*) nisi adjectioni *ad alimenta* , *ad usumfructum* , *ad habitationem* , subjungantur verba , *quam diu vivit* : tunc enim non proprietas , sed habitatio sola aut ususfructus , morte personæ evanescens , videretur datus , quasi designatâ habitatione vel usufructu , dum propria ejus exprimitur qualitas ac natura. Evarhardus *consil. 180.* Menochius *d. lib. 4. præf. 133. num. 12.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 30. num. 4. & seqq.* Carpovius *defin. for. part. 3. constit. 13. defin. 9. num. 7. 8. & defin. 10.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 2. num. 29. in fine.* Leeuwen *consil. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 16.* Responsa Jctor. Holland. *part. 1. consil. 75.*

TITULUS IX.

Usufructuarius quemadmodum caveat.

SUMMARIUM.

1. Qualis cautio in vero & quasi usufructu & usu & habitatione interponenda sit ? & quid restituendum sit , ut satisfiat cautioni de restituendo ?
2. Inventarium fieri verum fructuariarum suavitatis jus Romanum , desiderant omnino mores ; nec liber est ab inventarii necessitate , cui alienandi potestas data est.
3. Cavet fructuarius datis fidejussoribus. Quid si fidejussores invenire nequeat ? quid si per contumaciam cavere nolit ?
4. Quis cavere debeat , si legatarius usufructum legatum alteri restituere rogatus sit ?
5. Cavendum illis ad quos finitus usufructus redibit : singulis , si plures sint : utrique , si incertum , ad quem ex duobus rediturus sit : etiam confructuario ob jus accrescendi.
6. Evanescit cautio , si is , cui cautum , durante usufructu amittat proprietatem.

7. Quibus cautio à lege remissa sit ? an ei cui usufructus pure proprietatis in diem , vel sub conditione legata ? An patri ; an moribus etiam mariti ?
8. Andonatori ?
9. An cautio fructuaria remitti possit per eum , qui usufructum actu inter vivos constituit ? An & heres testatoris usufructum legantis ? an & ipse testator , respectu membri utriusque fructuaria cautionis ?
10. Quo modo per indirectum testator possit fructuario remittere cautionem ?
11. Cautio ab initio non exacta , postea tamen durante usufructu exigere potest , sine ullâ temporis præscriptione. Si nec tunc exacta sit , quibus remediis proprietarius finitus usufructu ad veram restitutionem experiri possit ? Cautio non est de substantiâ veri vel quasi usufructus.

1. **U**T is , ad quem usufructus & usus finitus redire debet , de jure suo securus sit , nec malitiâ aut inopiâ fructuarii in damno hæreat , cautionem interponi necesse est ; quæ tamen aliter in vero , aliter in quasi usufructu concipitur. Quasi fructuarius enim , cum rerum fructuariarum dominus sit , & abutendi atque consumendi potestatem habeat , de utendo fruendo boni viri arbitratu cavere non compellitur , sed tantum de re eadem in genere , vel æstimatione ejus reddendâ. *l. si vult 7. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. §. 2. Instit. de usufructu.* Vide *tit. de usufr. ear. rer.* At fructuarius usuarius & habitationis jure gaudens , se fruiturum , usurum , habitaturum boni viri arbitratu , & finitâ servitute rem eandem in specie restitutum cavet , dolumque malum abesse

& abfuturum esse. *l. 1. pr. & §. seqq. l. huic stipulationi §. ff. b. t.* Cujus cautionis membrum alterum , quatenus de restituendo agit , semel tantum committi potest , post finitum nempe usufructum ; alterum , quo de fruendo boni viri arbitratu promittitur , sæpius etiam usufructu constante. *l. 1. §. pen. ff. b. t.* Adde Castillo Sotomaj. *de usufructu cap. 17.* Censeturque satis facere fructuarius cautioni de restituendo , si id reddat , quod tempore usufructus finiti ex re fructuariâ extabit , si illa casu aliquo diminuta vel extincta dicatur , vel sine dolo malo attrita sit. *l. 1. in pr. & §. ult. l. si usufructus §. §. pen. ff. b. t.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 46. num. 4.* Responsa Jctor. Holl. *part. 4. consil. 76. post med. & consil. 78.*

2. Quia vero post longa tempora & finem vitæ

vitz longævi hominis dubium esse posset, quærum, qualium, quantarumque rerum usufructus datus esset, præsertim, ubi bonorum omnium, aut suppellectilis, aut alterius rerum universitatis usufructus est; recte facturum heredem & legatarium ait Ulpianus, si in testatum redegerint, quales res sint, cum frui incipit legatarius, ut inde apparere possit, an & quatenus rem fecerit pejorem, atque insuper constare, in quid fidejussores obligati sint. *l. 1. §. recte 4. ff. h. t.* Cumque justum visum fuerit ac popolare hoc Ulpiani consilium, ut pote litium multarum materiam tollens, ac à difficili sæpe probandi necessitate proprietarium sublevans, paulatim in perpetuam transivit observantiam, tantusque moribus hodiernis ejus inventarii conficiendi favor repertus est, ut fructuarius nunc non minus ad inventarii confectionem quam cautionis interpositionem constringi possit; imo facilius aliquando cautionis quam inventarii remissio procedat, ut post dicitur. Neque ab hac inventarii conficiendi necessitate fructuarium omnium bonorum liberabit, quod ei cum usufructu libera quoque alienandi potestas concessa sit: cum enim talis, tanquam fiduciarius universali fideicommisso gravatus considerari debeat, ut tit. 1. dictum, & ideo quartam ad minimum debeat restituere, nec sine præviâ bonorum omnium descriptione dignosci queat, quam quantitatem quarta contineat, consequens est, ut & ipse ad inventarii compellatur conscriptionem. *arg. nov. 108. cap. 1. Sæpe decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. def. 4. Neostadius curia Holl. decis. 20. & supr. Cur. decis. 91. Andr. Gayl lib. 2. observ. 144. num. ult. & 145. num. 10. 11. Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 27. def. 25. D. Someren de jure novercar. cap. 7. num. 1.*

3. Interponenda hæc cautio datis fidejussoribus; tum quia satisfactio desideratur. *l. huic stipulationi 5. §. 1. ff. h. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufr.* tum quia prætoriam est, quæ personarum interventum requirit. *l. 1. pr. d. l. 5. §. 1. ff. h. t. junct. l. 7. ff. de stipulationibus prætoriiis.* unde & nominatim fidejussoribus oblatis caveri Paulus voluit, *recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 27.* Quod si idoneos fructuarius fidejussores invenire nequeat, arbitrio judicis relinquendum videtur, ut considerata personæ qualitate, rei fructuariæ quantitate, prioriore aut difficiliore perdendi occasione, similibusque, æstimet, utrum juratoriâ cautione vel pignoribus datis eum ad utendum fruendum admittere debeat, an vero res fructuariæ sequestrandæ aut elocandæ sint; aut ipsi proprietario permittendum, ut fructus colligat, & collectos fructuario præstet. Pati sane non debet iudex, ut is, qui satisfactionem offerre non potest, propterea à liberalitate testatoris depellatur. *arg. l. cum non facile 6. ff. si cui plus quam per leg. Falcid. licuerit leg. esse dic. l. hac edictali 6. §. his illud 1. in med. C. de secundis nuptiis l. 1. §. jubet autem 9. ff. de collation. auth. generaliter C. de episcop. & clericis. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 15. num. 4. Christineus ad*

*Leg: Mechlinens. tit. 9. art. 13. num. 7. Caltillo Soto Maj: de usufructu cap. 18. Andr. Gayl lib. 2. observ. 47. Joh. Papon. lib. 14. tit. 2. arrest. 11. Mynsingerus cent. 6. observ. 48. Peckius de testamentis conjug. lib. 5. cap. 24. num. 4. in fine. Galvanus de usufructu cap. 20. num. 5. Pinellus ad l. 1. C. de bon. mat. part. 2. num. 79. Paulus Voet ad pr. Inst. de usufructu num. 5. Ant. Matthæus de servitut. disput. 2. thes. 10 & disput. 3. thes. 13. Sed si exactam per proprietarium cautionem interponere valens, cavere perfracte nolit, à commodo usufructus, donec caverit, depellendus est. *l. si cuius rei 13. ff. de usufructu.* adeo ut fructus à tempore cautionis exactæ usque ad tempus ejusdem præstitæ percepti non cedant fructuario, sed forti adjungendi sint, ac usufructu finito cum rebus cæteris debeant ad proprietarium reverti. Neostadius *Cur. supr. decis. 33. in fine Andr. Gayl lib. 2. observ. 46. num. 6. & seqq. Christineus ad Leg: Mechlin. tit. 9. art. 13. num. 11. Abr. à Wesel ad novell. const. Ultrajeit. art. 11. num. 59. & 60. Confer Caltillo Soto Maj: de usufructu cap. 16. Plane si quos ante petitam cautionem fructus perceperit, eos suos facit. Appendix decisionum post respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 36.**

4. Cavere tenetur quisquis ex usufructu commodum sperat: si plures sint confructuarii, singuli. *l. si tibi 8. in fine ff. h. t.* Si fructuarius mox alteri usumfructum sibi legatum restituere rogatus sit, videndum, an legatario post restitutionem factam aliqua duret spes usufructus, & ex testatoris voluntate possit post mortem fideicommissarii ad eum, tunc adhuc superstitem, recidere; quo casu rem ita expediri Ulpianus censuit, ut fideicommissarius legatario, legatarius heredi, caveat. Quod si solius fideicommissarii causâ usufructus relictus sit, nec legatario spes ulla recuperandi superfit, magis placuit, rectâ viâ fideicommissarium, subductâ legatarii personâ, cavere oportere domino proprietatis. *l. si usufructus 9. pr. ff. h. t.*

5. Cavendum illis, ad quos usufructu finito res reverti debet, aut saltem speratur redditura. Si plures sint, singulis. *l. si usufructus 9. §. ult. ff. h. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufructu.* uti &, si incertum sit, apud quem ex duobus, finito usufructu, proprietates extitura sit; veluti cum usufructus fundi pure, proprietates alteri sub conditione legata est; cum enim existente conditione legatarius, eadem vero deficiente heres proprietatem habiturus sit, justum visum fuit & legatario proprietatis & heredi caveri. *l. si tibi 8. ff. h. t.* Sed &, si proprietatem alteri pure legatam ponas, eundemque rogatum eam post tempus alteri restituere, utrique itidem ob incertum usufructus finem satisfaciendum placuit. *d. l. 8.* Denique etiam, cum duobus conjunctim ejusdem rei usufructus legatus est, utrumque duplicem cautionem interponere obtinuit, alteram quidem, qua sibi invicem securitatem præstant in casum, quo post unius obitum usufructus totus ex jure accrescendi obveniet superstiti; alteram

hered-

heredi, in casum, quo ad socium usufructus jure accrescendi transiurus non est. *d. l. 8. in fine ff. h. t.*

6. Cæterum, ei, qui nullo casu rem fructuariam ad se redituram sperare potest, frustra cavetur; usque adeo, ut & cautionis ab initio interpositæ vis omnis evanescat, si is, cui cautum, proprietatem amiserit; cum neque ei prodesse ultra possit, proprietate in perpetuum carenti, neque ei, ad quem proprietas delata; quippe cui nulla poterat ex alienâ stipulatione actio videri quæsitæ, sed is tempore acquisiti dominii sibi aliâ debuisset prospicere cautione.

7. Sunt autem casus, quibus remissa invenitur cavendi necessitas: nam etsi à cautione liber non sit, cui testator usufructum pure, sub conditione proprietatem reliquit, dum dubium est ob incertum conditionis eventum, an unquam proprietatis dominium adepturus sit. *l. omnes 3. §. sed etsi 3. ff. h. t.* non tamen satisfaciat, cui usufructus pure, proprietas in diem legata est, quia verum est, ad eum vel heredem ejus proprietatem perventuram. *l. si usufructus 9. §. plane 2. ff. h. t.* nec fiscus. *arg. l. 1. §. si ad fiscum 18 ff. ut legat. nomine cav.* nec pater usufructum habens in adventitiis filiifamilias. *l. ult. §. fin autem 4. in fine C. de bonis quæ liberis.* Carpzovius *def. for. part. 2. const. 10. def. 9.* Groenewegen *ad Grotium lib. 2. cap. 39. num. 3.* Responsa Jctor. *Holl. part. 1. consil. 57. quest. 2.* quod hodie ad matrem etiam extendi posset, quoties testamento cavendi necessitas remissa est, quasi communicato cum matribus jure illo, quod hodie patribus ex veteri superest patriâ potestate. Quo facit, quod ex jure Romano matri ad vota secunda transeunti, & ita proprietatem relictorum sibi à priore conjuge amittenti, hic honor fuit habitus, ut pro solis mobilibus, non vero immobilibus exponeret apud liberos satisfationem. *l. hæc edictali 6. §. 1. C. de secund. nuptiis.* Quamvis aliis placeat, ne patri quidem hodie remissam videri cautionem, quasi is esset ex jure Romano peculiaris effectus illius patriæ potestatis, quæ nuspiam hodie superest; aut saltem arbitrio judicis id committendum esse, an parenti imponenda sit cautio, nec ne. D. Someren *de jure novercar. cap. 11. sect. 3. num. 2. in fine.* Illud constat, inventarium omnino, si maxime cautio à parente præstanda non sit, conficiendum esse. Groenewegen & Carpzovius. *d. ll. de quo & in seqq.*

8. Immunem quoque à cautione esse donatorem, qui proprietate per liberalitatem in donatarium translatâ, sibi reservavit usufructum, vulgo receptum est; cum placuerit generaliter, eos, qui ex liberalitate conveniuntur (adeoque & donatorem de proprietate rerum donatarum usufructu finito conventum) non ultra id quod facere possunt, damnandos esse. *l. Divus pius 28. ff. de reg. juris. l. inter eos 19. §. 1. ff. de re judicatâ.* neque insuper cum donatore tam rigide, atque quidem cum aliis agendum sit. *l. ad res donatas 62. ff. de adilit. edict.* Andr. Gayl

lib. 2. observ. 145. num. ult. Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 79.* Mynfingerus *cent. 5. observ. 36.* Wissembach *ad Pand. vol. 2. disput. 16. thes. 11. in med.* Ant. Matthæus *de servitutib. disput. 3. thes. 15.*

9. Sed & dubium vix esse potest, quin is, qui actu inter vivos usufructum constituit, recte fructuario per expressam conventionem remittat cavendi necessitatem; uti & heres testatoris, usufructum legatis: cum ita uterque non alieno sed suo juri renunciaret; quod lege permittitur. *l. pen. C. de pactis. l. potest heres 71. ff. ad leg. Falcid.* Groenewegen *ad l. 4. C. de usufructu.* Et sane, si legatarius conventionem possit heredi remittere cautionem legatorum nomine, sic ut remissa heredi per legatarium non possit ex pœnitentia revocari, quia licet cuique sui juris persecutionem aut spem futuræ perceptionis deteriorem facere. *l. pactum inter 46. ff. de pactis.* cum tamen illa cautio etiam simul concerneret favorem testatoris, rationi conveniens est, longe magis heredem hanc posse fructuariam remittere cautionem, quæ solius heredis respicit utilitatem, ut in sequentibus patebit. Neque tali remissione vel dolus de futuro remittitur, quod fieri non posse constat ex *l. si unus 27. §. illud 3. ff. de pactis* vel fructuarius ad delinquendum invitatur, cum nihilominus & de damno & de restitutione actio supersit, ut post dicetur: nisi heredem dixeris ad delinquendum invitari, cum ei cautio legatorum nomine per testatorem remissa est; & commodatarium, precario tenentem, depositarium, mutuatarium, similesque ad restitutionem & doli culpæque præstationem obligatos, quoties ab illis cautio pro restitutione ac deterioratione petita non est nec peti potest. Testatorem quod attinet, cum non posse remittere cautionem fructuariam verius est; idque non modo quantum ad eam cautionis partem, quæ de utendo fruendo boni viri arbitrato concepta est; ut satis plane atque clare sancitum in *l. pen. C. ut in possess. legat.* sed & alterius membri intuitu, quo de re finito usufructu restituendâ cavetur: quod abunde evincitur ex *l. si pecunia 6. ff. ut in possess. legat. nomine & l. 1. C. de usufructu*, ubi, cum uxor marito omnium bonorum reliquisset usufructum, ac cautionem ab eo exigere prohibuisset, ab Impp. rescriptum fuit, *non aliter maritum à debitoribus solutam pecuniam accipere posse, quam oblatâ secundum formam senatusconsulti cautione.* Quæ verba non de aliâ cautionis parte recte acceperis, quam de eâ, quæ pro restitutione securitatem præbet; cum de pecuniâ exactâ, adeoque rebus fungibilibus ex jure usufructus accipiendis, ibi quæstio esset; quarum intuitu non aliam quam de restituendo cautionem interponi, notum est. Neque enervatur hæc sententia ex eo, quod excipitur à Vinnio hic dissentiente *selest. quest. lib. 1. cap. 29.* in quasi usufructu quidem de restituendo cautionem remitti testamento non potuisse, convenienter *d. l. 1.* at aliter in vero servari: ex ratione, quod fungibilium, tanquam usu consumendorum, vindicatio nulla sed sola

sola conditio, post finitum quasi usumfructum superfit, *l. hoc senatusconsultum §. 5. 1. ff. de usufr. car. rer. quansu consum.* ut proinde in cautione præsidium majus majorque securitas quærenda fuerit; contra vero rerum non fungibilium corpora, usufructu finito, vindicari possint, atque adeo extra cautionem remedium ad indemnitatem potentissimum proprietario comparatum sit. *l. omnes 3. §. ult. l. etsi usufructus 7. pr. l. ult. ff. h. t.* Non, inquam, ista urgent satis: nam etsi demus, paulo potentior esse rei vindicationem, quam conditionem, non tamen inde recte deduxeris, in vero ergo usufructu cautionem de restituendo remitti posse; in quasi non item. Utrobique sane cautio securitatem addit, utrobique etiam, cautione deficiente, remedium ad recuperandum in jure proditum est, conditio in altero, in altero vindicatio; sed & utrobique deficiente cautione remedium tum vindicationis tum conditionis sæpe inane est; sic ut non majorem in vindicatione, quam conditione indemnitatem habeat, cui usufructu finito res reddenda est. Quid enim si mobilis sit aut sese movens, & ex fructuarii culpâ nusquam appareat? sane inefficax æque vindicatio foret, atque conditio, ubi fructuarius solvendo non est. Quæ cum ita sint, magis est, ut secundum superius dicta concludamus, nullam cautionis fructuariæ partem à testatore remitti posse. Nec huic contrarium est, quod testatori permissum sit remittere heredi cautionem legatorum nomine. *l. pen. C. ut in poss. legat.* Et enim primo quidem, ab eâ, quæ legatorum nomine interponitur ad fructuariam male argumentum duci, ex ipsa illâ *l. pen.* manifestum est, dum verbis perspicuis aliud juris in illâ quam hæc servari oportere, ibidem constitutum est. Atque insuper evidens diversitatis ratio in eo consistit, quod cautio legatorum nomine magis in favorem testatoris introducta fuit, ut voluntas ejus effectum sortiretur; fructuaria cautio magis heredis contemplatione, tanquam proprietarii, ut securus sit. Scilicet, ut apertius dicam, cautio legatorum nomine voluntatis defunctorum tuendæ gratiâ introducta fuit. *l. ipsis 2. C. ut in poss. legat.* quia voluntas pendente legatorum die vel conditione nondum impleta est, dum necdum quicquam legatarii ex testatoris liberalitate adepti sunt; adeoque tendit ad id, ne, die vel conditione existente, spe suâ excidant honorati ob heredis inopiam, & elusorium reddatur defuncti judicium, sed quibus testator dari fieri vel voverit, his diebus detur vel fiat. *l. 1. pr. ff. ut legat. vel fideic. servand. causæ caveantur. d. l. ipsis 2. C. ut in poss. legat.* Si ergo testator non tanti faciat certitudinem implementi circa ea, quæ supremo placuerant elogio, cautionem legatorum nomine efficaciter remittet, non alieno, sed suo juri sic renunciaturus. *d. l. 2.* At ex adverso cautio fructuaria primario in gratiam heredis est; eo quod testatoris judicium jam suum effectum sortitum fuit, dum heres proprietatem earum rerum, quarum usufructus alteri legatus

erat, aditione sibi acquisivit; adeoque cautio fructuaria non ad id tendit, ut aliquid, ex testatoris voluntate præstandum, acquiratur, uti quidem ea, quæ legatorum nomine sit; sed magis, ut proprietas, secundum testatoris dispositionem jam acquisita, deinceps heredi salva sit; quem præcipuum heredis, non testatoris, favorem esse, non est quod dubitetur: quemadmodum enim testatoris favor in eo non vertitur, quod legatarii legata semel quæsitâ conservent, aut ex adverso alienent, perdantve, si fideicommissi onus adjectum non sit; ita nec favor ejus est, quod heres proprietatem semel aditione nactus ex ejus voluntate, eandem deinceps sibi cautionis interventu salvam atque incolumem habiturus sit. Levius vero est, quod objicitur, testatorem potuisse nihil penitus heredi instituto relinquere, ergo longe magis per remissionem cautionis fructuariæ id efficere, ut paulo minorem pro conservandâ testatoris liberalitate securitatem heres habeat; secundum vulgatam regulam, quâ non debet, cui plus licet, non licere quod minus est. *l. non debet 21. ff. de regul. juris.* Non enim isti regulæ locus est, nisi illis in casibus, in quibus quantum ad id, quod minus est, lex impedimento non est; quale legis impedimentum, de cautione fructuariâ non remittendâ per testatorem, jam ante probatum est. Quo modo testator potest heredem non instituere, sed si instituat, neque ex certo tempore, neque ad certum tempus id potest. *§. 9. Inst. de hered. Instit.* sed & olim licuit testatori heredem non instituere, sed quem instituebat, huic quartæ Falcidiæ detractionem interdicere non licuit. *l. quod bonis 15. §. frater 1. ff. ad leg. Falcid.* Et quamvis jure novo Falcidiam vetari posse per testatorem, certum sit, *novell. 1. cap. 2. in fine.* non tamen recte inde deduxeris, fructuariæ ergo cautionis exactiorem heredi jure per testatorem prohiberi; cum Falcidia primario in testatoris gratiam excogitata sit, ne supremum ejus judicium destituatur. *pr. Inst. ad leg. Falcid.* at fructuaria cautio principaliter concernat heredis utilitatem, ut ante dictum. Ac ex hisce ita expositis sponte quoque corrui opinio ea, quam Galvanus *de usufructu cap. 20. num. 5. 6. 7. 8. 9.* latissime defendere conatur, jus scilicet cautionis fructuariæ neque à domino proprietatis neque à testatore remitti posse, sed tamen ab utroque remitti factum cautionis. Præterquam quod distinctio illa inter remissionem *juris* cautionis, & *facti* nullo jure suffulta est, ac proinde velut commentitia merito rejicitur. Estque hæc sententia de non remittenda per testatorem cautione fructuaria conveniens plane usui fori; secundum quem omnis inventarii atque cautionis fructuariæ remissio testamento facta, ipso jure nulla est, sicut ad utendum fruendum fructuarius admittendus non sit, nisi postquam cautionis & inventarii solemnibus paruerit (si patrem matremque quantum ad cavendi necessitatem excipias secundum ante dicta) adeo ut ipsa quoque poenæ comminatio, testamenti tabulis comprehensa in casum cautionis contra prohibitionem

tionem exactæ, nullius momenti sit, nec executionem habeat, sive simpliciter ususfructus datus sit, sive liberrima ei adscripta sit alienandi facultas. Neostadius *Curia Holland. decis.* 20. & *Curia supr. decis.* 33. & 91. Andr. Gayl *libr.* 2. *observ.* 145. Hugo Grotius *mand. ad Jurisprud. Holl. lib.* 2. *cap.* 39. *num. ult.* Peckius *de testam. conjug. lib.* 5. *cap.* 24. *num.* 4. Castillo Sotomajor *de usufructu cap.* 15. Carpov. *def. for. part.* 3. *constit.* 13. *defin.* 12. & 14. Christineus *ad Leg. Mechlin. tit.* 9. *art.* 13. *num.* 3. 4. Georg. de Cabello *part.* 1. *decis.* 136. D. Somerén *de jure novercar. cap.* 7. *num.* 1. & *cap.* 11. *sect.* 3. *num.* 2. Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. de usufructu. num.* 5. Leeuwen *cons. for. part.* 1. *lib.* 2. *cap.* 15. *num.* 6. Responsa J. Ctor. *Holl. part.* 1. *consil.* 5. 15. 30. & *part.* 2. *consil.* 108. 178. 325. & *part.* 4. *consil.* 231.

10. Per indirectum tamen quin testator possit fructuario remittere cautionem fructuariam, ambiguum non est: nam si testator pluribus institutis heredibus, alteri usumfructum legaverit, ac unum ex heredibus jusserit pro fructuario satisficere, placuit, utile quoque cautionis esse legatum, & velut duo legata videri data, alterum ususfructus, cautionis alterum. *l. tribus* 8. *ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum.* ibique vulgo. DD.

11. Quod si ab initio cautio exacta non fuerit, medio tempore ante usumfructum finitum condici potest incerti conditione, atque ita exigi, vel etiam res fructuaria vindicari per proprietarium, donec cautum sit. *l. hoc senatusconsultum* 5. §. 1. *ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum.* *l. etsi usufructus* 7. *ff. h. t.* Adeo ut ne longissimo quidem temporis spatio præscribi possit huic cautionis exactioni; cum eares meræ facultatis sit, &

uti perpetua ad rei fructuariæ restitutionem obligatio est, ita quoque perpetuam oporteat esse cautionis pro restitutione exactionem, ut accessorium sequatur suum principale. Sed si nec medio tempore cautio postulata fuerit, res quidem ipsæ fructuariæ per proprietarium usufructu finito vindicari possunt. *l. omnes* 3. §. *ult. l. ult. ff. h. t.* quantitates vero seu res fungibiles in quali usufructu extincto condici. *l. hoc senatusconsultum* 5. §. 1. *in fine ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum.* vel in factum actione peti. *l. partis tertie* 10. *ff. de præscriptis verbis.* de damnis denique in re fructuariâ datæ actione ex lege Aquiliæ cum fructuario experiri concessum est. *l. si cuius rei* 13. §. *de præscriptis* 2. *ff. de usufructu.* Non enim credendum est, deficiente cautione verum aut quasi usumfructum substantiali aliquo (ut loquuntur) requisito destitutum esse; sed magis est, ut quamdiu ea exacta non fuit, adeoque fructuarius nullam in eâ interponendam moram adhibuit aut tergiversationem, jure quoque optimo utatur fruatur, si modo sine vitio nactus fuerit fructuariæ rei possessionem. Etsi non videatur eundem inficias, quin ad cautionem offerendam teneatur, quoties non possidens, reali vel personali actione persequendum putat utendi fruendi jus. arg. *l. 1. C. de usufructu. l. 1. §. 1. l. si pecunia* 6. *ff. ut in possess. legat nomine. l. 2. §. quod ait prator. 1. ff. quod legatorum.* Andr. Gayl *libr.* 2. *observ.* 46. *num.* 6. 7. & *segg.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap.* 16. *num.* 26. & *segg.* Galvanus *de usufructu cap.* 19. Fachineus *controvers. lib.* 8. *cap.* 43. Christineus *ad Leg. Mechlin. tit.* 9. *art.* 13. *num.* 11. Ant. Faber *Cod. libr.* 3. *tit.* 23. *defin.* 3. Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultrajekt. art.* 11. *num.* 60. Leeuwen *cons. forensi part.* 1. *lib.* 2. *cap.* 15. *num.* 7.



LIBER OCTAVUS.

TITULUS I.

De servitutibus.

SUMMARIA.

1. Quandoque servitutis appellatione per excellentiam sole reales denotantur; & inde explicatur l. 8. ff. h. t. l. 44. ff. locati.
2. Reales servitutes sine prædio dominante & serviente esse nequeunt. An futuro prædio imponi vel acquiri servitus possit?
3. Prædia vel urbana vel rustica sunt; nec loco, sed usu distinguuntur.
4. Servitutis vel. urbana vel rustice denominatio fit à prædio dominante. eadem species servitutis potest aliquando urbana aliquando rustica

esse: possunt & reales servitutes concedi ut personales.

5. An una, an vero plures servitutes sint, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum.
6. Si Servitutes prædiales jam constitutæ sint, sequuntur universales & particulares prædiorum successores, active & passive. Si tantum promissa, particularis successor eas non tenetur imponere; at omnino universalis; & quousque?

1. **E**xpositis servitutibus personalibus, restat, ut de realibus dicamus. Et si autem servitutum appellatione, velut genere, & personales & reales comprehendendi, vulgo notum sit; infrequens tamen non est, ut nomen generis uni applicetur speciei, & reales servitutes velut per excellentiam quandam servitutum denominatione designentur; quomodo & hujus tituli inscriptio de servitutibus generaliter concepta, ad solas reales pertinet, cum toto libro præcedente de personalibus actum sit. Nec minus in tit. ff. de servitute legata solæ reales denotatæ, eo quod in titulo præcedente de usufructu & usu & habitatione & operis legatis jam fuerat tractatum. Ex quâ observatione legum quarundam explicatio petenda est. Etenim, cum Ulpianus in l. locare 44. ff. locati ait, neminem posse servitutem locare, non recte de omnibus, tum prædialibus tum personalibus, id ipsum acceperis, sed de solis realibus, quæ separatim à prædiis existere, & sine his intelligi nequeunt; quippe mera prædiorum accidentia & qualitates. Personales sane servitutes, saltem usumfructum, & operas servorum, & habitationem elocari potuisse, tum idem Ulpianus, tum Papinianus, & ipse quoque Justinianus, autores sunt. l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu §. 1. & pen. Instit. de usu & habitus. l. cum antiquitas 13. C. de usufructu. l. hominis opera 2. ff. de usu & usufructu legato. Similiter, cum à Paulo in l. 8. ff. h. t. traditum invenitur, ut pomum decerpere liceat, & ut spatiari & ut canare in alieno possimus, servitutem imponi non posse, non aliud eo indigatam existimo, quam quod prædium talis servitus acquiri non possit; cum & spatiari & canare & pomum decerpere non prædii sed personæ jus sit, ad amœnitatem hominum magis, quam ad prædiorum commoda respiciens: adeoque, uti in tituli hujus inscriptione, ita & in l. 8. servitus non generaliter, sed sola realis intelli-

genda est; alioquin & pomum decerpere & spatiari & canare in alieno, procul dubio ad servitutem usus, certo modo limitatam, reduci posset, non est quod dubitetur.

2. Reales autem servitutes, ubi scilicet res rei servit, adeoque constituens jus suum diminuit, alterius augeat, l. de pupillo §. §. & belle 9. ff. de operis novi nunciat. aliter in jure nostro prædiales dictæ sunt; eo quod & dominans prædium, cui debeantur, & serviens, quod debeat, ad earum constitutionem & exercitium, necessarium est: nec sine prædiis existere possunt. §. 3. Instit. de servitut. prædior. Quid enim aliud (inquit Celsus) sunt jura prædiorum, quam prædia, qualiter se habentia, ut bonitas, salubritas, amplitudo. l. quid aliud 86. ff. de verb. signif. junct. l. qui fundum 12. ff. quemadmod. servit. amitt. & jura quidem, possidenti commoda, debenti damnosa; adeo ut fundum habens servituti obnoxium, non possit eundem diven- dere ita ut optimus maximusque est. l. cum venderes 59. ff. de contrah. emt. Quod ergo Pomponius tradidit, futuro quoque ædificio, quod nondum est, vel imponi vel acquiri servitutem posse, l. si servitus 23. §. 1. ff. de servitut. præd. urban. & Paulus, ædificio necdum ædificato servitutem constitui; nondum inventâ aquâ servitutem aquæ ducendæ concedi; denique, viam quoque ab eo promitti posse, qui fundum non habet. l. heredes ejus 25. §. contra 10. ff. famil. erciscunda. l. Labeo 10. ff. de servitut. præd. rustic. id de promissione ac constitutione conditionali intelligendum est; in quantum tacite subauditur, si aliquando fundus fuerit acquisitus, aut aqua inventa. Et si enim servitutes prædiales ipso quidem jure neque ex tempore neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem constitui possint; tamen si hæc adjecta sint, placitis standum esse obtinuit. l. servitutes ipso 4. ff. h. t. neque etiam vetitum, servitutes hæc posse sub conditione

summo jure promitti. *l. existimo* 98. ff. de verb. oblig. atque ita promissionis semel iterumque mentio est in *d. l. 25. §. 10. ff. famil. ercisc.*

3. Prædialia hæc ad servitutem prædialium constitutionem requisita vel urbana sunt vel rustica. Urbana dicuntur, quæ in urbe vel agro habitandi causa constructa sunt, omnia namque ædificia urbana prædia appellamus, etsi in villâ ædificata sint *§. 1. Inst. de servitut. prædior.* quæ ædificia etiam insularum appellatione veniunt, si circumiri possint, relicto inter domos vicinas spatio intermedio; quod apud Romanos habuisse latitudinem sestertii pedis, seu pedum duorum cum semisse, ad ambitum ac circuitum, docet Brissonius *antiquitat. libr. 1. cap. 2.* Rustica sunt, quæ fructuum percipiendorum condendorumque gratiâ comparata sunt, ut agri, pomaria, horti: sic ut non locus, sed usus urbana & rustica prædia distinguat. *l. urbana familia* 166. *l. urbana prædia* 198. ff. de verb. sign. Unde & pro usu vario tum horti tum stabula tum aræ, nunc rusticis nunc urbanis prædiis adnumerantur. Area namque trituriaria si sit, si horti olitorii, aut vinearii, atque ita plurimum in reditu consistant, si stabula non in continentibus ædificiis sint posita; urbanorum prædiorum numero procul dubio non continentur. *l. eo jure titimur* 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab. *d. l. urbana prædia* 198. ff. de V. S. arg. *l. ult. in fine C. de servitut. & aqua.* contra vero, si horti vel stabula ædificiis juncta inveniantur voluptati & habitationi commodiori inservientia, si aræ tales sint, quæ ædium partem faciunt, urbani hæc prædii esse, responsum est. *d. l. urbana prædia* 198. ff. V. S. arg. *d. l. 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrab. l. si grege legato* 22. in fine ff. de legatis 1. *l. fundi* 211. ff. de V. Signif. Quinimo, in hortis suburbanis habitasse veteres; eaque ratione & hortos & villas domus appellatione contineri constans est ex *l. lex Cornelia* 5. §. quid si quis 3. ff. de injuriis. quales amenas hortorum habitationes Romanis dictas fuisse dictas, apparet ex *l. pen. §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. senatus* 43. §. 1. ff. de legatis 1. Brissonius *antiquit. libr. 3. cap. 13.* nec longe diversas fuisse à prætoriis voluptati tantum deservientibus, colligi potest ex *l. urbana prædia* 198. ff. de verb. signif. junct. *l. Titia* 34. §. Gajus Sejus 3. ff. de legatis 2. Confer Vinnium paulo aliter sentientem *quæst. illustr. libr. 1. cap. 30.* Sciendum tamen, quædam in hac servitutem materiâ prædiis rusticis accenseri, quæ, si de pignore tacito in in vectis illatis quæstio sit, ab urbanis cæteris non longe differunt. *l. eo jure* 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. tacite contrab.

4. Ex hac prædiorum distinctione processit servitutum in urbanas & rusticas divisio. Urbana dictæ quæ urbanis, rustica quæ rusticis prædiis sunt debitæ; denominatione faciendâ à prædio dominante, sic ut servitus urbana sit, ubi prædium dominans tale est; etsi serviens non urbanum sed rusticum foret: uti personalis ea est quæ non rei sed personæ debetur. *l. 1. §. & da-*

tur 43. ff. de aquâ quot. & estiv. Atque hinc est, quod una eademque servitutis species quandoque urbana quandoque rustica dicitur, prout vel urbano vel rustico fuerit prædio constituta: uti id in servitute altius tollendi vel non tollendi projiciendi seu protegendi, cloacæ, aquæ ductus, itineris ad domum, aliisque similibus manifestum est. Confer *l. servientes* 20. §. si modo 1. ff. de servit. præd. urban. *l. siego emi.* 11. §. 1. ff. de public. in rem act. *l. 2. ff. de servit. præd. urban. l. 2. ff. de servit. præd. rustic. §. 1. Inst. de servit. prædior. l. 1. §. illud queritur* 11. ff. de aqua quot. & estivâ. Ne nunc dicam, novum non esse, ut servitus naturâ suâ realis in personalem commutetur, dum id agitur, ut jus eundi agendi, aut pecoris pascendi, aquamve hauriendi, certæ tantum personæ tribuatur, nec ad heredes ejus transitorium sit. *l. pecoris* 4. ff. de servit. præd. rustic. *l. pen. ff. de servitute legata. l. Mela* 14. §. ult. ff. de alimentis legatis. *l. 1. §. præterea* 12. ff. de aquâ quot. & est. atque ita usum aquæ personalem esse, & ideo ad heredem usufructuarii non transmitti, Paulo ac Modestino placuit. *l. usus aquæ* 21. ff. de usu & habitas. *l. pen. ff. de servit. præd. rustic.* licet alioquin plenum hauriendi jus non hominis sed prædii sit. *l. si mihi* 20. §. ult. ff. de servit. præd. rustic. §. 2. Inst. b. t. Adde Wissembach *ad Pand. vol. 1. disp. 20. num. 16.*

5. Cæterum an una an plures sint servitutes, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum est: una namque via est, etiam si per plures fundos imponatur; adeo ut, si per unum fundum itum fuerit, per alios non, tota tamen servitus servetur, etiam ratione prædiorum illorum servientium, per quæ tanto tempore, quanto servitus amittitur, non fuit exercitum viæ jus. *l. una est via.* 18. *l. cum essent* 33. §. 1. ff. de servitut. præd. rustic. Sin pluribus prædiis per eundem locum via debeatur aut alia servitus, plures servitutes sunt, sic ut ex his una possit præscriptione aut aliter extinguï; reliquis salvis. *l. si ades* 32. ff. de servit. præd. urb. *l. nam satis* 6. §. si ego 1. ff. quemadmodum servit. amitt.

6. Etsi autem reales servitutes impositz quovis onerent & universales & particulares prædii servientis successores, ac vicissim iis profint, prædiis scilicet cum suo onere transeuntibus. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 24. de fin. 2.* quia tamen sola promissio servitutis prædia non afficit, quamdiu quasi traditio subsequuta non est, sed solummodo personam promittentis devincit, secundum vulgata jura. Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 21. num. 1.* Costalius *ad l. 19. ff. quib. mod. servitus amitt.* hinc, si promissæ tantum sint, particularem successorem, velut emtorem, donatarium, simileque non gravant necessitate eandem imponendi, nisi emtioni aut donationi adjecto pacto id actum sit. Universales vero successores promissoris in tantum obstricti manent, ut & singuli in solidum stipulantis arbitrio ad præstandam viam aliamve servitutem à defuncto promissam conveniri possint: nam etsi obligationes

tiones regulariter inter coheredes ipso jure divisæ sunt, id tamen in illis fallit, in quibus sui naturâ divisionem respuit res promissa, quo in numero servitutes quoque sunt; in quibus magis probata est regula, quod ex personâ heredum conditio obligationis non possit mutari, & ex individuâ dividua fieri. *l. stipulationum 2. pr. §. 1. & 2. ff. de verbor. obligat. l. heredes ejus 25. §. contra. 10. ff. famil. ercisc.* Si tamen ad

unum ex pluribus heredibus ex adjudicatione in solidum pervenerit fundus ille, cui se servitutem impositurum defunctus promiserat, cum solum ad servitutem imponendam compelli, rationis est; cum solus ipse possessor prædii solus etiam imponendi facultatem habeat. *arg. l. sed mibi 3. §. heres 3. ff. commodati. Gomezii var. resolut. tom. 2. cap. 10. num. 16. vers. secunda conclusio.*

TITULUS II.

De servitutibus prædiorum urbanorum.

SUMMARIA.

1. De servitute oneris ferendi; quid in eâ singulare?
2. De servitute tigni immittendi, & an eam habens, plura tigna, quam ab initio immiserat, deinceps immittere, & an in locum corruptorum alia substituere possit, per distinctiones explicatur. Item de servitute immittendi, ac ut super immixtis ædificare liceat.
3. De servitute tigni projiciendi seu protegendi; quid sint protectiones, suggrunda, meniana, & unde dicta?
4. Si quid in meum parietem sit immixtum per vicinum qui servitutem non habet. rescindere privatâ autoritate possum; non item, si tantum protectum. Quæ sit ratio diversitatis?
5. Monstratur, servitutem altius tollendi non esse, sed potius libertatem, cum vicinus vicino permittit altius tollere contra modum lege vel statuto præfixum.
6. In quo consistat servitus, quæ tribuit licentiam altius tollendi?
7. An etiam sit quædam servitus altius tollendi, quâ vicinus cogitur altius tollere in suo?
8. Quid sit servitus altius non tollendi?
9. Quid sit servitus luminum seu luminis immittendi? quid moribus sit venster-recht? An acquisita censeatur luminum servitus, si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente?
10. Quid sit servitus luminis non aperiendi? si talis conventio sit interposita, afficit prædium serviens sine ullâ quasi traditione.
11. De servitute ne luminibus officiatur. Distat à servitute ne altius tollatur. An servitus hac generaliter constituta pertineat etiam ad lumina futura, quæ tempore constitutionis nondum erant?
12. De servitute prospectus, & ne prospec-

tui officiatur, & ne in aream alterius propiciatur.

13. De servitute stillicidii & fluminis. An stillicidium in flumen converti possit, & contra? an retroduci, an produci? an & quatenus edificari possit in eo loco, in quo aqua cassitas? quid moribus?
14. De servitute cloacæ, fumi immittendi ex tabernâ caseariâ vel ex alio loco, effundendi vel abijciendi in aream vicini, & qualia tunc effundi possint? item, ne vicinus in suo quid positum habeat, ut liceat in aream vicini terram saxa lapides proolvere, ut theatra vel contignationes in arcâ vicini ad ædificandum facere liceat. Quando vicinus invitus ad id cogi possit?
15. De pariete communi, seu cratitio, coneratio, intergerino. In dubio paries aut septimentum inter duos prædii præsumitur commune esse; & duas continuas habens domos, si unam vendas, etiam mediam parietis cratitii partem censeatur vendidisse. Quæ sint specialia signa unde præsumi possit, parietem communem esse, vel unius vicini proprium?
16. Quid vicinorum alter altero invito facere possit circa parietem communem? ubi de destructione, mutatione, fistularum, tubulorum, furni, cloacæ, camini, similiumque applicatione, parietis ipsius incrustatione & ornatu.
17. An & quo usque vicinorum alter, altero invito, superstruere possit parietem communem? & quid agendum, si non jure id fecerit?
18. De vestibulo communi, quod in eo possit vel non possit faciorum unus, invitis reliquis? ubi de clivis faciendis fenestris aut januis aperiendis, & similibus; & an peti possit divisio vestibuli communis, invito uno?

1. **P**ures urbanæ hoc titulo recensentur servitutes, quarum gravissima est, oneris ferendi, cum vicini paries vel columna onus aliarum ædium ferre tenetur. In quâ illud singulare ac præ cæteris grave est, quod prædii servientis dominus non pati tantum, sed & facere tenetur, pa-

rietem nempe vel columnam reficere, & vel futurâ vel innovatione reddere oneri ferendo perpetuo parem; quod & ipsa oneris ferendi denominatio satis innuit, involvens quippe obligationem ad factum aliquod, quo interveniente onus feratur, columnæ scilicet aut parietis ædificatio-

nem refectionemve. *l. cum debere* 33. ff. h. t. *l. etsi forte* 6. §. *etiam* 2. *l. sicut* 8. §. *distans* 2. ff. si servit. vind. Ut tamen pro derelicto habendo prædium serviens, evitari possit refectionis necessitas *d. l. etsi forte* 6. §. *etiam* 2. in fine. atque etiam, durante refectione, prædii dominantis domino fulciendi oneris cura incumbat; nisi illud interim deponere malit, & denuo restituere, cum paries fuerit restitutus. *d. l. sicut* 8. pr. ff. si servit. vind.

2. Tigni immittendi jus est, quo vicino licet in vicini parietem tignum immittere, ita ut illud in dominantis simul & servientis prædii pariete requiescat. *l. 2. l. 25. h. t. l. sicut* 8. §. 1. 2. *l. si cum mens* 14. ff. si servit. vind. *l. malum* 242. ff. de verbor. signif. In quâ servitute jus commune obtinet, quod nihil facere teneatur dominus prædii servientis, adeoque nec refectione parietem reddere immisioni tignorum suscipiendæ parem. *d. l. sicut* 8. §. *distans* 2. ff. si servit. vind. nec collapsum parietem servientem reponere. arg. *l. si quis alia* 18. §. ult. ff. quemadm. servit. amitt. Quisquis autem simpliciter pactus est hanc servitutem, *dat hyt allen tijden t signen gelieve soude mogen ankeren en bulken in sijn buyrmans muur*, non expresso trabium aut anchorarum numero, neque immisionis causâ; si quasdam immissas habuerit, alias deinceps immittere, numerumque pro prædii sui utilitate augere non prohibetur; & quia prædiales servitutes naturâ perpetuæ sunt, in corruptarum locum alias de novo substituere licitum, sive ejusdem sive alterius formæ: generaliter enim concepta sine restrictione intelligenda sunt. arg. *l. si servitus* 23. ff. h. t. *l. 1. §. 1. ff. de legatis præstand. contra tab. bon. poss. per.* Cæpolla de servitutibus præd. urbanor. cap. 30. num. 5. Responsa J Ctor Holl. part. 1. consil. 233. Contra servatur, si non indefinite immittendi jus tributum sit, sed ab initio trabium numerus & immittendi modus inveniat conventionem circumscriptus: tunc enim neque plura immittere, neque formam immisionis mutare licet. arg. *l. servitutes ipso* 4. §. 1. ff. de servitutibus. *l. is cui via* 11. ff. quemadm. servit. amitt. Cæpolla de cap. 30. num. 6. præsertim, cum servitutis concessio, tanquam odiosa (quippe libertati naturali adversa) strictam recipiat interpretationem, & in dubio pro libertate pronunciandum sit. Carpzovius de fin. for. part. 2. consil. 41. def. 4. Berlichius part. 2. conclus. 49. num. 27. Gratianus de sept. for. cap. 572. num. 58. & seqq. Responsa J Ctor. Holl. part. 5. consil. 146. Idemque est, si sine expressâ conventionem, solâ scientiâ & patientiâ atque conniventiâ tali, quæ consensum includit, vicinus permiserit trabium quarundam immisionem. Uti & si sine expresso tacitoque consensu domini prædii servientis per solam præscriptionem tigni immittendi jus primitus quæsitum fuerit: cum enim non plus præscribi possit, quam possessum aut quasi possessum est, nec tacitus consensus, qui ex scientiâ ac patientiâ facti alieni colligitur. ultra illud factum, in trabium certarum immis-

sione consistens, extendi debeat, quippe factum præsupponens; necessario sequitur, non ultra periisse servientis prædii libertatem, quam quatenus factum intercessit libertati contrarium. arg. *l. si cum mens* 14. ff. si servit. vind. Christineus ad leg. Mechlin. tit. 14. art. 30. num. ult. Præterea, si in constituendâ tigni immittendi servitute causa immisionis expressa sit, veluti ad extructionem vicinæ domus, consequens est, ut alios in usus, aliosque fines extra domus ædificationem, immissio tignorum illicita judicetur, ac jure possit prohiberi; eo quod cessante in universum causâ finali concessionis, concessio ipsa cessare debet. arg. *l. Labeo* 17. ff. quemadm. servit. amitt. Cæpolla de cap. 30. de servit. præd. urb. num. 5. Denique, si quis expressa quidem conventionem vicino generaliter indulserit tignorum in parietem suum immisionem, sed deinde paries in longitudinem aut latitudinem à prædii servientis domino productus sit; in partem eam de novo ædificatam fieri non debere immisionem constat, quia pars ea nunquam servituti obnoxia fuit reddita; nisi nominatim futuro quoque parieti imposita doceatur arg. *l. si servitus* 23. pr. & §. 1. ff. h. t. Manzius de muro communi. num. 23. 24. 25. Plane quin in locum tignorum vetustate corruptorum alia similia submittere ad eandem formam numerumque liceat domino prædii dominantis, non videtur dubitandum, etiam si præscriptione vel conventionem ad certum tignorum numerum onus servitutis limitatum sit (nisi nominatim contrarium placuisse inter paciscentes doceatur) cum ea servitutum natura sit, ut perpetuo durent, atque etiam collapsis aut depositis in universum ædibus sive dominantibus sive servientibus, ac dein iterum restitutis, redintegrentur. *l. servitutes* 20. §. *si sublatum* 2. *l. si testamento* 31. *l. cum debere* 33. ff. de servitut. præd. urban. Hugo Grotius mand. ad jurisprind. Holl. libr. 2. cap. 34. num. 12. Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 304. Et hoc puto velle Pomponium in *l. si cum mens* 14. ff. si servit. vind. dum ait, *si passus sim te immittere tigna, quæ antea habueris, si nova velis immittere, prohiberi a me potes; imo etiam agere tecum potero, ut ea, quæ nova immiseris, tollas.* neque enim illic per tigna nova designat ea, quæ in locum priorum de novo submissa erant. Etenim primo ponit, dominum servientis prædii jam passum esse illam tignorum submissionem in locum exentorum, dicens, dominum parietis passum esse, per vicinum tigna immitti quæ antea habuerat, nec de his quicquam monet, quasi injuriâ submissis seu restitutis, aut quasi dominus parietis illam potuisset prohibere eorundem aut similium tignorum repetitam immisionem. Cum autem prædii dominantis dominus præter ea, quæ jure reposuerat in locum exentorum, quorumque reposicionem vicinus secundum ante dicta pati tenebatur, alia insuper nova prioribus addere vellet, tum deinceps recte eum prohibere, aut si is nullo jure jam immisisset, ad ea tollenda jure conveniri potuisse, verba legis evidenter probant.

Ant.

Ant. Faber ad *l. 1. 14.* Est & plenior quædam immittendi servitus, quâ id conceditur, ut in parietem vicini tigna immittere mihi liceat. superque ea tigna (verbi gratiâ) porticum ambulatoriam facere superque eum parietem columnas struētiles imponere, quæ totum porticus ambulatoria sustineant. *l. sicut 8. §. 1. ff. si servit. vind.*

3. Diversa ab hac tigni immittendi servitute est ea, quâ vicino licet emittere suum tignum extra suum parietem, ita ut supra vicini aream prominat seu propendeat, non requiescat; & appellatur tigni proijciendi vel protegendi; quo pertinent meniana, suggrunda ac protectiones. *l. si duo 3. §. videamus 5. & 6. ff. uti possidetis. l. malum 242. §. 1. ff. de verb. signif. l. 2. ff. h. t. inscriptio tit. ff. de damno infecto & suggrundis & protectionibus.* Suggrunda, vel suggrundæ, quali suggerunda, vel subgerundia, sunt ea, quæ extra ædes emissæ prominent, & ab inferiori parte sustententur seu subgeruntur: quæ, si fuerint pars tecti, ultra structuram ædium projecta ac prominens, ad arcendas à parietibus pluvias ac stillicidia, protectiones dicuntur. Meniana Festus & Isidorus *lib. 15. orig. cap. 3.* appellata volunt à Meniano vel Menio censore, qui primus in foro ultra columnas tigna projecit, quo ampliarentur superiora spectacula. Contra, meniana à μῆνη id est, lunâ derivat Stephanus Le Moyne in *variis sacris vol. 1. in præfat. asterisco 18.* quia extructa erant, ut post solis occasum & ad plurimam noctem ibi somnos captarent, vel liberrimum & frigidiorē aerem spirarent, post intolerabiles & urentes dierum longiorum æstus & ardores: nam qui mollius cuticulam curabant, habebant solaria, & meniana à solariis distincta.

4. Distat vero tigni immissio à projectione vel protectione, in eo, quod, si quis in meum quid immiserit, servitute carens, id mihi privata corrumpere liceat vel rescindere autoritate; at si solummodo supra meam aream quid protexerit, aut è suo emisit, servitutem non habens, tantum agi per me possit, jus vicino non esse ita protectum habere. *l. sed si inter 27. ff. h. t. l. quemadmodum 29. §. si protectum 1. ff. ad legem Aquil.* multum enim interst, quod ille in alieno fecit, hic in suo protexit. *d. l. 29. §. 1.* Scilicet, quicquid unusquisque in alienum immittit, aut in alieno extruit, id ejus sit, cujus solum est, adeoque & tignum in meum parietem nullo jure à vicino immissum, & trajectus ab eo per meam domum aquæ ductus, non immittentis aut facientis manet, sed mihi jure domini acquiritur. *§. 29. & 30. Inst. de rer. divis.* Dum ergo id, quod ita immissum aut trajectum est, rescindo, de re meâ jure domini dispono, nec id quod alienum est, sed meum, corrumpto, quod licet, arg. *l. in re mandatâ 21. C. mandati.* nec eâ ratione inter me ac vicinum meum jus mihi dicere videor, contra *l. non est singulis 176. ff. de Reg. juris.* Protectum vero à vicino supra meam aream meum non fit, quia nusquam requiescens, ædibus meis aut fundo junctum

non est. Cui consequens, ut nec jure meo rescindere aut perdere possim, quod meum effectum non est, legis Aquiliæ condemnationi, si fecerim, subjiciendus. *d. l. 29. §. 1.* Nam & arboris in alieno radicatæ ramos, supra meum propendentes, non aliter rescindere aut sublucare possum, quam si prius prohibitorium impetraverim à prætore interdictum, ne vis mihi fiat ramos rescindenti, postquam vicinus admonitus id facere distulit aut denegavit. *l. 1. passim ff. de arboribus cedendis.*

5. De servitute altius tollendi prolixa disputatio est, ac in varias opiniones iverunt interpretes. Vinnius quidem cum aliis ad *§. 2. Inst. de action. num. 5.* fuscè adstruere allaborat, tunc esse altius tollendi servitutem, cum positâ lege municipali, quâ certus est præfinitus ædificandi modus, ac circumscripta ædificiorum altitudo, quam nullus excederet, idque in gratiam vicinorum (de quâ est *l. 1. §. nunciamus 17. ff. de operis novi nuncias. l. qui luminibus 11. ff. h. t. l. 1. C. de servit. & aquâ. l. 1. l. ex quo pace 12. §. & nos 1. C. de adif. privatis*) vicinus vicino licentiam indulget altius ædificandi contra legem, modum certum altitudinis non excedendum definientem, Cui opinioni quo minus subscribam, facit, quod & ex jure nostro & ratione naturali didici, licentiam altius in suo tollendi etiam cum incommodo vicini, coque obniten- te, non servitutem sed libertatem esse, *l. altius 8. l. 9. C. de servitutibus. l. sicut 8. §. Aristo 5. ff. si servit. vind. l. cum eo 9. ff. h. t. l. Proculus 26. ff. de damno infecto.* hanc vero licentiam adeoque libertatem vel conventionem vel lege imminui posse; coque ipso servitutem introduci. Confer, Andr. Gayl *lib. 2. observ. 69. num. 10. & seqq. Cæpollam de servitut. præd. urban. cap. 61. num. 5.* Et quia de conventionem id expeditum est, superest ut idem de lege adstruatur. Patet autem id ex *l. ult. §. 1. C. de servitut.* ubi Justinianus in usum agriculturæ generaliter constituit, nemini licere sic ædificare prope arcem alterius trituriariam, ut idoneum ventum ac sufficientem ad præfatum opus (secretionem nempe paleæ à frugibus) infringat, & inutilem domino aream faciat. Patet ex omnibus legibus paulo ante de formâ ædificandi & altitudine præfinita adductis; in quibus, etsi vocabulum servitutis non occurrat, tamen contra naturalem libertatem aliquid introductum esse nemo sanus ibit inficias; quod ipsum non aliâ, quam servitutis appellatione, potest venire. Patet denique ex *l. 1. §. ult. ff. de aquâ & aqua plu. arcende.* ubi à naturâ ipsâ servitus introduci dicitur, & semper inferiorem agrum in aquâ excipiendâ superiori servire; ac hoc incommodum naturaliter pati agrum inferiorem à superiore, compensareque debere cum alio commo- do: sicut enim omnis pinguitudo terræ ad eum decurrit, ita etiam aquæ incommodum ad eum defluere. Neque ratio ulla est, cur non æque rerum, ac personarum, servitutes ex jure gentium vel civili induci possent. Confer, Brissonium *select. antiquit.*

antiquit. lib. 1. cap. 1. & lib. 4. cap. 6. Ubi ergo per legem publicam servitus ita publice invenitur imposita, vicinus vicino concedens aliter aut altius ædificandi facultatem, quam quidem definierant jura municipalia principumve edicta; non jam nova servitus altius tollenti quæ sita videri potest, sed magis restituta naturalis libertas, quæ prius fuerat per impositam à lege servitutem ademita. Quemadmodum enim, si privatâ pactio-
ne mihi libertatem ædificandi ademerim, ea contrario pacto ac remissione servitutis redintegratur, sic ut deinceps non jure novæ servitutis, sed recuperatæ libertatis, meo ædificem arbitratu, ut ipse Vinnius fatetur, & certum est ex *l. fistillicidii 8. ff. quemadm. servit. amitt.* ita quoque, si privatus vicinus remittat servitutem publicâ lege in sui favorem constitutam, aliter concipi res non potest, quam quod libertas reducta sit. Ac frustra plane Vinnius est, dum hic suggerere tentat diversitatis rationem. Quamvis enim tunc, cum lege potestas naturalis libere ædificandi sublata est, unius vicini concessione seu remissione res serviens non in universum libera esse incipiat, sed nihilominus ex vi legis affecta maneat eadem qualitate ac conditione respectu cæterorum vicinorum, quorum interest ædes altius non tolli; non tamen ullatenus inde jus diversum in servitutibus à lege impositis, & iis, quæ ex conventionione constituuntur, deduci potest; cum idem quoque in servitutibus ex conventionione descendentibus eveniat. Uti enim lex pluribus vicinis prospicit, servitutem imponendo, ita quoque vicinis pluribus eandem altius non tollendi servitutem ex conventionione concedi posse, palam est. Neque dubium, quin tot separatæ servitutes sint, quot prædia dominantia separata sunt, quibus servitur. *l. si ædes mea 32. ff. h. t.* Quemadmodum ergo tunc, cum omnes vicini servitutem altius non tollendi in suum commodum à lege introductam remittunt, prædium incipit in universum ab eâ legali servitute liberum esse, ut hoc Vinnius haud diffitetur; ita quoque ex remissione servitutis illius quæ ex conventionione est, per omnes eos facta, quorum separatæ ædibus constituta erat, ædes servientes in universum liberæ efficiuntur. Et vicissim, uti uno ex vicinis legitimam servitutem remittente, reliquis adhuc suum jus servitutis intactum est; ita quoque, cum unus ex pluribus diversarum ædium dominis, ac servitutem per conventionem habentibus, eandem remittit, integra nihilominus reliquis est potestas vindicandæ servitutis, ejus solius intuitu, qui remisit, libertate utroque in casu redintegratâ. Sic sane Julianus in *d. l. 32. ff. h. t.* cujus verba lubet apponere: *si ædes, inquit, mee servant ædibus Lucii Titii, & ædibus Publii Mævii, ne altius ædificare mihi liceat, & à Titio precario petierim, ut altius tollerem, atque ita per stitutum tempus ædificatum habuero, libertatem adversus Publium Mævium usucapiam; non enim una servitus Titio & Mævio debebatur, sed dua. Argumentum rei præbet, quod si alter ex his servitutem mihi remisisset, ab eo solo liberarer, alteri*

nihilominus servitutem deberem. Nec distinguit, an conventionione, an lege, servitus constituta sit, sed de casu, quo ædes meæ ædibus Titii & ædibus Mævii serviunt, generaliter quæstionem concipit, ac subnectit decisionem. Nec dictis adversatur *l. 1. C. de servit. & aquâ.* cui talem nonnulli sensum affingunt, quasi contra impositam à lege servitutem præscriptio, non libertatem, sed novæ servitutis speciem induceret. Aliam namque commodam d. l. legi sententiam posse tribui, ex glossâ constat. Neque erratum putem, qui ita illud rescriptum acceperit; scilicet, adversus eum, qui contra veterem formam, lege vel edicto præscriptam, extruxit, ut luminibus vicini officeret, recte agi posse, ut destruat, quod in servitutis publicæ præjudicium ædificavit. Sed cum forte de lege municipalis aut edicto principali circa ædificandi modum docere læsus non posset, Imperator ulterius iudici suggerit, cum sciturum, *longi temporis consuetudinem vicem servitutis obtinere.* Quasi diceret, servitutem publicam non modo lege vel constitutione, sed & consuetudine, induci posse: cum consuetudo, ut alibi dictum, eadem cum lege vires habeat. Cæterum ita demum consuetudine servitutem induci, si is, qui eam pro se allegat, & altiore ædificatione *pulsatur*, id est, læditur, nec vi nec clam nec precario possederit. Licet enim aliquando *pulsari* dicatur, qui tanquam reus iudicio convenitur. *l. de atate 11. §. qui interrogatus 9. ff. de interrogat. in jure fac.* tamen & eum qui læditur ac damnum patitur, in jure nostro *pulsari*, constat ex *l. consensisse 2. §. item si extra 5. ff. de judiciis.*

6. Vidimus, servitutem altius tollendi non in eo consistere, ut alicui in suo liceat altius ædificare: neque tamen diffiteri licet, aliquam in jure nostro notam esse servitutem, quæ altius tollendi licentiam contineat: ita enim in *l. 2. ff. de servit. præd. rust.* Neratius tradidit, prædiorum servitutes esse, *licere altius tollere, & officere prætorio vicini.* Idemque est in *l. in tradendis 7. §. 1. ff. commun. præd.* Nec aliud Gajus voluit in *l. 2. ff. h. t.* cum ait, *urbanorum prædiorum jura esse, altius tollendi & officiendi luminibus vicini.* Existimo autem jurisconsultos in *d. ll.* non aliam denotasse altius tollendi licentiam, quam quæ per vicinum mihi conceditur jus & facultas altius tollendi in suo ad mei prædii utilitatem, atque ita officiendi quoque luminibus aut prætorio vicini, si non nisi cum eo vicini incommodo altior ædificatio peragi queat: veluti si fingas expedire prædio meo, ut paries in vicini loco fiat, qui non est; vel ut jam extructus vicini paries altior sit, quam est; & ob id is mihi facultatem tribuat, parietem de novo in suo ædificandi, vel eum, qui jam illic est, in usum meum meo sumtu ad altitudinem majorem perducendi, sive luminum gratiâ mea inter sit, ut radii solares repercussione in parietem elevatiorem ingrediantur cœnaculum meum, secundum *l. 17. §. 2. ff. h. t.* sive alterius usus & utilitatis gratiâ. Etenim in suo quidem jure libertatis naturalis quisque al-
tius

tius ædificare potest, et si vicino noceat, & luminibus ejus aut prospectui officiat, quoties servitus ne luminibus vel prospectui officiatur constituta non est. *l. inter servitudes 15. l. 16. 17. ff. b. t. l. si in adibus 9. C. de servitutib. l. Proculus ait 26. ff. de damno infecto.* In alieno id non licere, nisi servitute constitutâ, certum est, ac probatur arg. *l. 1. §. ult. in fine. l. 2. §. item Varus 5. de aquâ & aquæ pluvi. arcende.* Quâ ratione Ulpianus scripsit, *solere opus in alieno fieri, cum jure servitutis, quam quis habet alieno agro impositam, opus in alieno facit. l. damni infecti 30. pr. junct. §. ult. ff. de damno infecto.* Nec recte dixeris, in exemplo posteriore oneris ferendi servitute contineri; cum eâ ratione vicini paries onus ædium meorum haud quaquam ferat, sicut evenit in oneris ferendi servitute. Sudentque hanc interpretationem exempla reliqua, quæ in *d. l. 2. ff. b. t. & d. l. 2. ff. de servit. præd. rustic.* junguntur servituti, *altius tollendi licentiam* respicienti: quippe quæ pleraque comprehendunt facultatem aliquid faciendi in alieno, vel supra alienum prædium, veluti, *cloacam habere per vicini domum vel pratorium, vel protectum habere licere, stillicidium avertere in tectum vel aream vicini, immittere tigna in parietem vicini.* Addita quidem invenitur servitus altius non tollendi, & stillicidii in aream vicinam non avertendi, quæ duæ non pertinent ad licentiam faciendi in alieno; sed earum mentionem non male dixeris habitam tantum occasione servitutis oppositæ, *licere altius tollere, aut stillicidium avertere*, in d. ll. inter alias enumeratæ.

7. Dixi, quo sensu *licere altius tollere* servitus sit: sed præter eam, etiam aliam in jure nostro occurrere opinor, quâ vicinus in commodum vicini cogitur in suo altius extollere, & habere altius ædificata, sive propter lumina id fiat, sive umbræ gratiâ vicino prædio utilis aut necessaria, sive frigoris & venti à prædio vicino arcendi causâ; quales etiam præcipui servitutis, licentiam in alieno altius tollendi continentis, fines sunt. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, servituti, ne luminibus officiat, frequentius quidem inesse servitute, ne altius tollatur, in quantum altius ductis vicini ædibus plerumque lumina vicini contingit obscurari. *cum servitus imponitur, ne luminibus officiat, hoc maxime adepti videmur, ne jus sit vicino, invisus nobis, altius ædificare, atque ita minnere lumina nostrorum ædificiorum,* inquit. Paulus. *l. luminum 4. ff. b. t.* Quandoque tamen inesse & eam, ut altius ædificata vicinus habeat, quoties nempe luminibus septentrionem versus apertis, radii solares non directo, sed per quandam repercussionem lucem idoneam cœnaculo dominantî præstant; sic enim in *l. si arborem 17. §. 2. ff. b. t.* Ulpianus observavit, *interdum enim quoque, qui tollit (id est destruit) ædificium, vel deprimit, luminibus officere si forte τὸ ἀντανάκτισιν id est per refractionem seu repercussionem, vel pressurâ quoddam, lumen in eas ades devolvatur;* cui consequens est, ut teneatur in vicini gratiam per-

Tom. I.

petuo altius habere ædificatum in suo; atque adeo etiam, ad exemplum servitutis oneris ferendi, facere aliquid in suo, contra ordinariam servitutem naturam: cum eadem hic, quæ in onere ferendo, ratio sit; forma scilicet & formula conventionis, quâ servitus altius tollendi, ac oneris ferendi, inducitur, *ut paries altius tollatur, & ut paries oneri ferendo, uti nunc est, ita sit.* arg. *l. cum debere 33. ff. b. t.*

8. Contraria huic servituti est ea, quâ vicinus prohibetur altius in suo ædificare, sive id luminum causâ, sive utilitatis alterius gratiâ fiat. *l. altius 8. l. 9. l. ult. §. 1. C. b. t. l. luminum 4. l. si domus 21. l. ades 32. ff. b. t.*

9. Luminum servitus non ea est, quâ vicinus licentiam habet lumina, seu fenestras, in suo proprio pariete aperiendi; id enim libertatis est, licet paries prope confinium positus esset. Vide Christin. *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 28.* Carpzovium *defin. for. part. 2. constit. 41. defin. 12.* sed potius, quâ vicinus licet in vicini pariete lumina habere; seu, quâ vicinus cogitur lumina seu fenestras vicini in suo pariete pati & excipere; unde & hæc *luminis immittendi* servitus dici potest. *l. luminum 4. junct. l. pen. ff. b. t. l. altius 8. C. de servit. & aquâ.* Aliter luminum servitute (vulgo venster-recht) accipit Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 25. 26.* describens eam, quod sit jus aperiendi fenestram pendulam supra aream alterius; quod sine servitute fieri non posset; cum tota fenestræ apertura ac conversio super cardine supra proprium, non alienum, solum fieri debeat. Quod si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente tunc, cum id sit, videri non potest mihi eâ ratione quæsitum jus luminum immittendorum; cum ad libertatis conservationem sufficiat, in servitute non consensisse, nec contradictio requiratur. *l. invitum 5. ff. b. t. arg. l. filiusfamilias 8. §. invitus 1. ff. de procurator.*

10. Opposita huic est servitus luminis non aperiendi, quâ vicinus constituit, se in suo pariete fenestram non aperturum, idque in prædii vicini utilitatem. Et si enim nuda conventio, ne sibi in suo quid facere liceat, improbata videatur, arg. *l. pen. ff. de pactis*, id tamen fallit, quoties inde commodum aliquod vicino prædio accedit, ne usus ejus deterior fiat; secundum ordinariam servitutem naturam. arg. *l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus.* & quia præter conventionem ulterior usus aut patientia necessaria non est ad hujus servitutis constitutionem, consequens est, ut in emptorem quoque, aut alium successorem particularem, prædii servientis onus illud dicamus transire. Carpollæ *de servit. præd. urban. cap. 62. num. 8.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 41. defin. 14.* frustra dissentiente autore notarum *ad Matth. de Afflictis decis. 285. num. 7.* quippe qui opinioni suæ fundamentum subternit erroneum; quod nempe sola personalis obligatio, non vero ipsum servitutis jus, ex tali profluere conventionem; cujus contrarium jam demonstratum.

Sss

II. Con-

11. Constitutâ servitute, *ne luminibus officia-*
tur. id actum censetur, ut vicino liceat ita lu-
 mina habere in superiore parte sui cœnaculi,
 ut nihil iis opponi à vicino possit, quo lu-
 men solare impediretur. Unde si id, quod à
 vicino ponitur, lumen quidem non impediât,
 solem tamen auferat, nihil contra hanc servitu-
 tem fieri censetur; nisi umbram faciat in loco,
 cui solerat necessarius, vel uti solario, vel helio-
 camino. *l. inter servitutes* 15. 16. 17. ff. h. t. Et
 licet hâc servitute maxime illud acquisitum dica-
 tur, ne vicinus altius tollat ædes suas, *l. luminum*
4. ff. h. t. (quo motus Cujacius, hanc cum al-
 tius non tollendi servitute perperam confundit.
lib. 17. observ. 35.) non tamen illud tantum: cum
 neque visidaria (quas etiam *sylvas* appellari do-
 cet Cujacius *lib. 10. observ. 15.*) neque alia si-
 milia, quibus lumen impeditur, opponere pos-
 sit hanc debens servitute; uti quidem id potest,
 qui nudum constituit altius non tollendi jus. *l. æ-*
disficia 12. *l. si arborem* 17. ff. h. t. Imo quando-
 que altius tollere tenetur, ac altius elevata de-
 ponere aut deprimere prohibetur dominus præ-
 dii servientis, quoties lumen reflexione & re-
 fractione radiorum solarium ingreditur cana-
 culum prædii dominantis, ut ante dictum. *d. l.*
17. §. 2. ff. h. t. quod & alibi ipse Cui-
 jacius notat. *lib. 23. observ. 20.* Constitutâ au-
 tem generaliter servitute, *ne luminibus officia-*
tur, ambiguum fuit, utrum id de luminibus,
 quæ nunc sunt, an & de futuris accipiendum
 esset: sed humanius visum, verbo generali
 omne lumen, sive quod in præsentî, sive quod
 post tempus conventionis contigerit, significa-
 ri. *l. qui ædificium* 22. *l. 23. ff. h. t.* Bronchorst,
enanti. cent. 2. assert. 1. Et, si inter vicinos non
 conveniat, ad quam altitudinem prædii servien-
 tis dominus ædificium, aut aliud, quod facere
 instituit, ædificare aut ponere debeat, ut salva
 nihilominus sit servitus, nec luminibus officia-
 tur; ab arbitro id definiendum est. *l. qui lumi-*
nibus 11. §. 1. ff. h. t. Vide & 12. §. 1. 2. C. de ædif.
privatis Responsa Jurisæ. Holl. part. 1. consil. 199.

12. Cum jure *luminum immittendorum* & *ne*
luminibus officia-
tur, in plerisque conveniunt ser-
 vitutes *prospectus* & *ne prospectus officia-*
tur: eo excepto, quod prospectus in inferiore cœnaculi
 parte potissimum locum sibi vindicet, lumina
 in superiore; & latior pleniorque de prospectu,
 quam de luminibus, servitus sit. *d. l. 15. 16.*
17. ff. h. t. l. 12. §. 2. C. de ædif. privatis. Et huic
 quoque servituti opposita est servitus non pro-
 spectu in aream alterius, quod alioquin jure
 naturali permissum est. Grotius *manud. ad ju-*
risprnd. Holland. lib. 2. cap. 34. num. ult.

13. De *stillicidiis*, aquâ scilicet guttatim ex
 tecto decidente, deque *fluminibus*, id est, aquâ
 collectâ ac cum impetu decidente, *recipiendis* vel
non recipiendis, *avertendis* vel *non avertendis*, in
 jure nostro servitutes proponuntur, §. 1. *In-*
stit. de servitut. præd. l. servitutes 20. §. 2. 3. 4. 5.
6. l. 21. ff. h. t. l. si a te 16 ff. si servit. vind. Gro-
 tius *manud. ad jurisprnd. Holland. lib. 2. cap.*

34. num. 13. 14. 15. 16. & num. 27. 28. 29.
30. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 14.
num. 20. 21. quarum natura varia intelligi facile
 poterit, si primo libertatem hâc in parte cogno-
 verimus, quæ est, quod unusquisque aquam ex
 suo cadentem in suum derivare & possit & de-
 beat. Quo posito, pro diversâ conditione regio-
 nis sicce & aque torridæ, vel ex adverso aquosæ,
 proque aquarum copiâ vel inopiâ ibidem repertâ,
 jus recipiendi vel non recipiendi, avertendi vel
 non avertendi stillicidii fluminisve, in ædes aut
 aream aut cloacam ex vicinorum usu ac utilitate
 constitui posse, dubium non est. Dummodo me-
 minerimus, graviolem fluminis, quam stillicidii,
 servitute esse; adeoque stillicidium demitti infe-
 rius non posse, ne ex stillicidio flumen fiat; contra
 vero tolli altius posse; cum levior eo factio servitus
 reddatur, dum id, quod ex alto cadit, lenius & in-
 terdum direptum dilabitur, nec pervenit ad locum
 servientem. Flumen tamen nec deprimi nec attolli
 posse tradit Grotius *manud. ad jurisprnd. Holl.*
lib. 2. cap. 34. num. 30. Similiter retro duci qui-
 dem posse stillicidium placuit; quia in nostro ma-
 gis incipiet cadere; produci non posse, ne alio
 in loco cadat, quam in quo posita servitus est.
l. servitutes 20. §. *stillicidium* 5. ff. h. t. & si an-
 tea ex tegula cassitaverit stillicidium, fieri non
 potest, ut ex tabulato aliâve materiâ deinceps ca-
 dat. *d. l. 20. §. si antea* 4. ff. h. t. denique do-
 mino servientis areæ ibi, ubi cassitare cepisset
 stillicidium, altius ædificare non aliter licet, quam
 quatenus stillicidio nullum impedimentum gene-
 rat. *d. l. 20. §. si servitus* 3. & *ult. l. si domus*
21. ff. h. t. l. si eo loco 9. ff. si servit. vind. Quæ
 de causâ moribus nostris etiam obtinuit, stillici-
 dii debitorem in suo prædio serviente ædificare
 non posse supra prædii dominantis altitudinem,
 nisi relictâ inter parietem prædii dominantis la-
 titudine vacuâ quinque pollicum, aut alio spatio
 statutis vel consuetudine determinato, ad aquam
 recipiendam stillatim cadentem. Quo etiam per-
 tinet forte Imperatorum Antonini & Veri rescrip-
 tum in *l. imperatores* 14. ff. h. t. Hugo Grotius
manud. ad jurisprnd. Holl. lib. 2. cap. 34.
num. 13. 14. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2.
cap. 14. num. 21. Responsa J. Ceor. Holland. part.
1. consil. 233. in fine.

14. Est in super servitus *cloaca* mittendæ, quâ
 vicinus alienam cloacam tenetur in suo recipere,
 atque ita locum cavum præbere, per quem col-
 luvies quædam fluat. *l. 1. pr. & §. 4. ff. de cloa-*
cis. l. jus cloaca 7. ff. de servitut. de quâ plenius
tit. de cloacis. Est & jus immittendi fumum ex ta-
 bernâ caseariâ in superiora ædificia. *l. fons* 8. §.
Aristo 5. ff. si servit. vind. de quibus tabernis ca-
 seariis & vetere caseorum fumigandorum more,
 vide Brissonium *select. antiquit. lib. 4. cap. 15.*
 licet alioquin fumum modicum in suo facere, cui-
 que liceat; uti licet ignem in suo facere, aut se-
 dere aut lavare. *d. l. sicut* 8. §. *apud Pomponium*
6. ff. si servit. vind. Petrus Gregor. Tholosanus
synagm. jur. civilis lib. 4. cap. 13. num. 4. & seqq.
 Est & jus effundendi vel abijciendi aquam aut æ-
 liud

liud quid ex superiore loco in inferiorem vicini aream. *d. l. 8. §. 5. fere in pr. ff. si servit. vind.* Cypolla de *servit. præd. urb. cap. 31.* Petrus Gregor. Tholosanus *synagm. juris civil. lib. 4. cap. 13.* Quâ servitute concessâ, urinz tamen aut sterco-
ris aliorumque putidorum projiciendorum facul-
tas in dubio non videtur quæsitâ. arg. *l. ult. §. si sterens 3. ff. quod vi aut clam. l. 2. §. idem aut 29. ff. ne quid in loco publico.* Cypolla *d. cap. 31. num. 5.* Grotius *manducet. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 17. 18. 19.* Gregor. Tho-
losanus. *d. cap. 13. num. 2.* Adhæc servitus, ne
vicinus in suo quid positum habeat, dum id forte
prædio vicino obesset. *l. si quando 17. §. cum in domo 1. ff. si servit. vind. Cujacius lib. 10. observat. 15.* Item ut vicino liceat in aream vicini terram
saxa lapides provolvere, aut posita habere, aut la-
pidem in suo cedere, ut fragmenta in aream vicini
cadant; aut theatra seu contignationes facere in-
areâ vicini ad ædificandum. arg. *l. sicut 5. §. aris- to 5. in med. ff. si servit. vind. l. item sui 3. §. 1. 2. ff. de servitut. præd. rusticor.* ad qualem conti-
gnationum erigendarum licentiam concedendam
etiam vicinus invitus constringi posset, si ædi-
ficatio aliâ nequeat ratione institui; idque tum
publici aspectus favore, tum etiam exemplo viæ,
quæ necessario cedenda ei, qui exitu alio aditu-
que destitutus est, de quo ut. seq. Christineus
ad Leg. Mechliniens. tit. 14. artic. 31.

15. Servitutum urbanarum occasione non in-
congruum fuerit de muro communi non nulla sub-
nectere, quem in confinio ædificatum collatis u-
trimque semipedibus aut aliâ latitudine Romani
cratitium & concratium dixerunt. *l. cum duobus 52. §. item Mela 13. ff. pro socio.* etiam *intergeri- num* Festo teste *in verb. intergerinus.* In primis
sciendum est, inter ædes duas hortosve parietem
intermedium in dubio communem præsumi,
quoties pro pleno vicini alterutrius domino indi-
cia desunt ac probationes. Idemque de sepimento
ligneo, ac interstitio inter duas ædes vacuo, a-
liisque omnibus inter duo prædia vicina interme-
diis, statuendum est, si non unius propria pro-
bentur. arg. *l. adeo 7. §. ult. & l. 8. ff. de ac- quir. rer. domin. l. si is 4. ff. de servit. legatâ §. si Titius 31. Instit. de rer. divis. l. arbor. 19. ff. communi divid. l. pen. ff. pro socio.* Cypolla de
servitut. præd. urban. cap. 40. num. 9. Mantica de
iacitis & ambignis lib. 4. tit. 15. num. 24. Caspar
Manzium, in *libello de muro communi num. 37.*
Christineus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. & 13.* Sim. van Leeuwen *cons. for. pars. 1. lib. 2. cap. 14. num. 16.* Nam &, si paries ab uno vicini-
rum in confinio ædificatus fuerit, communis est
juxta tritum illud, quo in ædificata solo cedunt.
arg. *l. si supra 28. ff. de acquir. rer. domin. §. 29. & 30. Instit. de rer. divisione.* Hugo Grotius
manducet. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 4. Nec dubitatur, quin is, qui duas habens do-
mos unam distraxit, etiam parietis intergerini
partem mediam; velut ædium portionem, creda-
tur vendidisse, si non aliud actum sit. arg. *d. l. si is 4. ff. de servit. legatâ.* Ex quibus autem

indiciis signisque peculiaribus pro parietis com-
munionem, aut proprietate unius vicini, conje-
cturæ probabiles desumi queant, latius enarra-
tum vide apud Menochium *de præsumtion. lib. 6. præsumt. 73.* Mascardum *de probation. conclus. 1150.* Cypollam de *servit. præd. urban. cap. 40.* Manzium *d. libello de muro communi quæst. 1. num. 2. & seqq. ad num. 37.* Responsa J. Ctor.
Holl. *part. 1. consil. 304. & part. 2. consil. 6.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 13.*

16. Cæterum, uti nulli licet in alieno quid
facere invito domino, ita nec in pariete com-
muni, si non accedat vicini consensus, eo quod
res communis pro parte aliena est. Quâ ratione
neque fenestram in pariete communi aperire uni
vicinorum licet, *l. pen. ff. h. t.* Hugo Grotius
mand. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 6. Christineus *d. tit. 14. art. 14.* Responsa J. Ctor. Hol-
part. 1. consil. 304. & part. 3. vol. 2. consil. 35. & part. 4. consil. 327. neque tubulos balnearios aut fis-
tulas eidem junctas habere, quibus aqua ducitur
ex castello vel ex caelo capta. *l. quidam 13. l. fistu- lam 19. ff. h. t.* nec eum demolire, aut reficere, nisi
urgente necessitate. *l. parietem 8. l. in re communi 26. ff. h. t. junct. l. si ædes 12. ff. communi divi- dund. l. in parietis 35. l. 36. 37. ff. de damno in- fecto.* eo excepto, quod Hollandiæ & quorun-
dam aliorum moribus receptum sit, posse vici-
num unum invito altero ligneum deponere sepi-
mentum commune, suoque sumtu parietem la-
teritium ejus loco surrogare, futurum deinde in-
ter eosdem vicinos communem. Hugo Grotius
d. l. lib. 2. cap. 34. num. 5. 6. Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 14. art. 12.* Et quamvis furnum
parieti communi adstruere jure Romano vetitum
haud fuerit, si modo vicinis caveretur de damno
infecto. *l. si servus 27. §. si furnum 10. ff. ad leg. Aquil.* hodie tamen neque fornacem neque latri-
nam neque aliud simile, quod nocere solet, se-
cundum parietem communem fieri posse, ma-
gis obtinuit, teste Grotio *d. lib. 2. cap. 34. num. 7.* Sic ut in his omnibus melior vicini prohiben-
tis conditio sit. *l. Sabinus 28. ff. communi divi- dundo. l. sed si inser 27. §. 1. ff. h. t.* Plane quod
de furno Romanis placuit, id de camino non
inepte dixeris, eum parieti communi admoveri
posse, si inde non probabiliter ex judicio atque
arbitrio peritorum artis damnum metuatur, arg.
l. sicut 8. §. apud Pomponium 6. ff. si servit. vind. d. l. 27. §. 10. ff. ad leg. Aquil. Gratianus *discept. forens. cap. 572. num. ult.* Cypolla de *servitut. præd. urban. cap. 64. num. 6.* Quemadmodum
nec prohiberi potest vicinus, quominus balneum
habeat juxta parietem communem; aut came-
ram ex figulino opere seu laterculis ita factam,
ut etiam sublato pariete maneat; aut scalas, quæ
removeri possunt. *d. l. quidam 13. & l. fistulam 19. pr. & §. 1. 2. ff. h. t.* Manzium de *muro com- muni num. 47. & seqq.* aut canalem superimpo-
nat ad aquam collectam versus plateas publicas
derivandam. Grotius *manducet. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 28. 29.* Sed & incrustare pa-
rietem communem, & picturis exornare vicini-
rum

rum alter jure suo potest; aliaque facere, quibus nullum vicino circa parietis communionem præjudicium generatur. *d. l. quidam 13. §. 1. ff. h. t.* Denique etiam omnia ea agere, quæ primæ conveniunt intentioni ac destinationi eorum, inter quos paries communis est. arg. *§. religiosum 9. Instit. de rer. divis.* Christineus ad *Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. in fine.* usque adeo, ut, si vicini semipedes inter se contulerint, ut ibi cratitium seu intergerinum parietem inter se ædificent ad onera utriusque sustinenda, deinde ædificato pariete alter in eum immitti non patitur, pro socio agendum sit. *l. cum duobus 32. §. item Mela 13. pro socio. arg. l. in parietis 35. l. 36. 37. ff. de damno infecto.*

17. Utrum aut vicinorum unus invito altero in pariete aut supra parietem communem ædificare jure suo possit, non prorsus expeditum est. Ad medietatem usque id vicino licere, verius videtur; maxime; si paries pro diviso communis sit, quod & in dubio præsumendum volunt: dum modo prima sociorum intentio non manifesto refragetur, & pars illa dimidia oneri ferendo sufficiens sit, nec opere facto in alterutrum vicini ædes inclinetur; sic ut & ei, qui non ædificat, vitiumque ex opere futurum timet, per ædificantem cautio de damno infecto præstanda foret. *l. inter quos 39. l. ex damni 40. §. quotiens 1. junct. l. in parietis 35. & seqq. ff. de damno infecto. l. si cum mens 14. §. 1. ff. si servit. vindic. l. hoc quod dictum 25. §. 1. ff. h. t.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 3.* Menochius *de præsumtion. lib. 6. præf. 73. num. 23. & seqq.* Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 40. num. 19.* Manzius *de muro communi quæst. 12. num. 53. & seqq.* Unde &, si ex tribus ædibus in loco impari positis, ædes mediæ superioribus serviant, inferiores autem nulli serviant, & paries communis, qui est inter inferiores & medias, altius à domino inferiorum ædium sublarus sit, jure eum altius habiturum, cum Sabino Pomponius respondit. *l. nec quod dictum 25. §. 1. ff. h. t.* eo quod sociorum unus rei communi servitutem imponere solus ita non potuit, ut socio non consentienti diminueret libertatis jus pro parte ejus. *l. unus 2. ff. de servitut. l. per fundum. 11. ff. de servit. præd. rust.* Manzius *de muro communi num. 73. 74.* Si tamen paries intermedius non nisi ad prædium à prædio separandum constructus videatur, vix est, ut tunc vicino ad medietatem usque altius ædificandi jus asseramus; cum secundum ante dicta nihil socius invito socio possit in rei communis præjudicium, ultra primam eorum intentionem. arg. *d. l. 28. ff. communi divid. l. sed si inter 27. in fine ff. h. t. l. an unus 11. ff. si servit. vindic.* Ant. Thesaurus *decis. 41. num. 13.* Cæpolla *de servit. præd. urb. cap. 40. num. 33.* Quod si, cum ad medietatem usque liceret, ultra eam sine vicini consensu ædificatum appereat, si quidem sciente ac tacente eo id factum sit, destruendum non est, sed tantum id quod interest tacenti præstandum: sin eo ignorante, vel sciente ac contradicente, depo-

nendum foret non jure impositum. *l. Sabinus 28. ff. communi divid.* nisi consuetudo loci ferat, neminem ad destruendum compelli, qui ultra annum & diem opus habuit, nullo jure, & cum vicini læsione, factum; sed id quod interest exsolvendo liberari. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 36. num. 7.*

18. Vidimus de muro communi; de vestibulo communi (*den gemeene gang*) non minor dubitatio est, quid in eo quisque possit? Sane, cum locus talis sociorum voluntate ad exitum introitum transitumque ab initio destinatus sit, magis est, ut unus eorum, invito altero ac repugante, nihil novi facere possit, quo transitus exitus introitusque redderetur præpeditior, etsi non in universum usus tolleretur; veluti januam appendendo, quæ cardine supra hujusmodi verteretur vestibulum; aut gradus construendo, per quos ex ædibus in vestibulum commune descensus ascensusve fiat, dum ædes vestibulo altiores sunt aut depressiores. Quam opinionem non modo vulgatum firmat axioma superius commemoratum, quod nempe melior causa sit socii prohibentis ne quid novi fiat in re communi, quod primæ adverlatur sociorum destinationi. *l. Sabinus 28. ff. communi divid.* sed & argumentum ex *l. ult. §. 1. ff. h. t.* in quâ dum Scævola respondit, Lucium Titium prohiberi à vicino Publio Mævio non potuisse, quo minus, aperto pariete domus suæ, januam in publico aperiret, quoties neque luminibus Publii Mævii, neque itineri ejus officeret; satis à contrario significat, Publium Mævium legitimam habiturum actionem, ne ea fiant, quibus iter ejus impediretur. Et, si is, cui viæ vel itineris servitus per fundum alienum constituta est, eum proprietario per inædificationem iter obstruente agere possit, jus ei non esse ita ædificatum habere, *l. si eo loco 9. ff. si servit. vindic.* longe magis hanc inædificandi atque ita notendi potestatem per legitimos tramites impedierit, qui jure suo, sine servitutis jure, vestibulo communi uti vult secundum primam sociorum destinationem. Denique, si nullus sine servitute, vel in arcam alterius aliquid facere possit, vel supra arcam alterius fenestram suam januamve aperire, dum is, cujus solum, ejus & cælum est. arg. *l. quemadmodum 29. §. si protectum 1. ff. ad leg. Aquil.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 2. cap. 34. num. 25.* Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 55. num. 1.* Consequens est, ut nec in communi vestibulo socius ista, socio reluctante, possit; cum & res communis pro parte aliena sit. Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 39. num. 6.* Responsa Juriscons. Hollandiæ *part. 4. consil. 235. 236.* Quibus non adverlatur *l. servitutes 20. §. si domo 1. ff. h. t.* quâ potissimum moti nonnulli, contra responderunt. *d. part. 4. consil. Holl. 377. & 378.* cujusque sententia est, si domo meâ altior arca tua esset, tuque mihi per arcam tuam in domum meam ire agere cessisti, nec ex plano aditus ad domum meam per arcam tuam esset, posse me gradus vel clivos prope januam meam jure facere; dum ne quid

quid ultra, quam quod necesse est, itineris causa demoliar. Quod enim illic clivos gradusve exstruere licet, id inde est, quia jure servitutis vicinus indulserat per suam aream vicino jus eundi agendi ad domum ejus; servitute vero concessa omnia concessa censentur, sine quibus servitus expediri non poterat, estque, quod sibi vicinus prædii servientis dominus imputet, dum sciens, ex plano non posse vicinas introiri ædes, non apertius circumscriptis servitutis concessione. Alia vestibuli communis ratio est; quippe cujus usum communem ad ingressum transitumque dum sibi communi consensu socii nominatim reservarunt,

jus non patiebatur, ut unus ceteris invitis, qui nec propalam nec per consequentiam ab initio consenserant, tolleretur aut diminueretur ædificando usum transitus, adeo manifeste non in unius sed omnium sociorum utilitatem destinati conservatique, ut, licet rerum omnium communium intuitu ad unius socii desiderium à communione recedendum sit, tamen de vestibulo communi binarum ædium arbiter communi dividendo, invito utrolibet, dari non debeat; ne is, qui de vestibulo licitare cogitur, necesse habeat interdum totarum ædium pretium facere, si alio aditu destitutus sit. *l. arbor. 19. §. de vestibulo 1. ff. communi divid.*

TITULUS III.

De servitutibus prædiorum rusticorum.

SUMMARIA.

1. Quid sit iter, tam jure Romano, tum moribus? Qui fundum vendens aquam excipit in illo fundo, & circa eam late decem pedes, non proprietatem sed iter tantum censetur excepisse.
2. Quid actus, quæ latitudo ejus? an & quo sensu iter actui insit, vel non?
3. Quid via: quomodo iter & actum contineat? Quæ sit latitudo via jure civili & moribus?
4. Vicinus viam vendere vel precario concedere cogitur vicino, cujus prædium nullam exitum aditumque habet. Et quid distet talis via à viis altis circa potestatem claudendi scindendi corrumpendi viam?
5. Quid sit via vicinalis, & an claudi possit?
6. Quid sit aqueductus? requiritur aqua vivam. Quid si fons exaruerit iteramque suas post tempus quod præscriptioni sufficit? An si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, dominus agri superioris possit extraneo aquam concedere, in præjudicium domini agri inferioris?
7. Quid aquæhaustus? An hauritum debens cingere puteum & muro includere possit? ad quem spectet reflectio & purgatio putei servientis, vel putei communis? an via publica aut locus sacer intermedius hauritum impediat?
8. Itinere, actum, viam, aqueductum, sine certi loci designatione concessis, electio competit domino prædii dominantis, per quam fundi partem ire agere &c. velit. Sed civiliter eligere debet. Nec, si elegerit, mutare rursus potest. Dominus tamen prædii servientis mutare potest, & aliam aequè commodum locum assignare.
9. An flumen publicum intermedium impediat iter, actum, viam, hauritum; si non vado nec ponte sed pontonibus transiciatur?
10. Quid si servitus pecoris pascendi? quando realis, quando personalis sit? an tunc ex pascuis novalia fieri? An dominus suum quoque pecus immittere? An includi possit animal alienum non jure depascens?
11. Recensentur alia plura rustica servitutes, & earum requisita, partim ex legibus partim ex moribus.
12. Exemplo servitutum enumeratarum possunt & alia excogitari, si modo servitutis natura & requisita adsint. An servitus sit, si testator jusserit, ab uno prædio alteri prædio præstari certam arundinum aut similium quantitatem; vel si id inter duorum fundorum dominos contractum actum sit?

1. **U**T urbanarum, ita & rusticarum servitutum plures in jure species occurrunt, quæ cum non magnis sint difficultatibus innodatæ, suffecerit obiter eas recensuisse. Iter est jus eundi ambulandi hominis; *pr. Inst. de servitut.* adeoque eundi ac redeundi: ambulare enim est spatia reciproca facere, & in sua vestigia reflectere. Vel etiam est, quæ quis pedes vel eques commeari potest. *l. inter actum 12. ff. h. t.* aut etiam sellâ vel lecticâ vehi. *l. qui sellâ 7. ff. h. t.* quale iter à spatian-di servitute distat, quippe quæ plus voluptatis quam utilitatis in se continet, ideoque personæ potius, quam prædio constituitur. *l. 8. ff. de servitutibus.* ut latius traditum sit. *1. de servis.* Quis-

quis vero iter habet, non ipse tantum ire potest, sed & cum eo domestici, hospites, convivæ, mercenarii, medici. *arg. l. usu retinetur 20. ff. quemadm. servit. omitt. §. 1. Inst. de usu & habitat. l. 1. §. 7. 11. l. 3. §. 4. ff. de itinere actuque privato.* Observandum tamen, usu nostro iter proprie esse, quæ quis pedes commeari potest (vulgo *een voedpad*) ab eoque diversum esse jus equo commeari per fundum alterius, quod vulgo *een ry-pad* appellatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 35. num. 1. & seqq.* Si itineris latitudo definita non sit, ab arbitro definienda est. *l. certo 13. §. latitudo 2. ff. h. t.* plerumque ad trium quatuorve pedum latitudinem, ut vult

Groenewegen ad l. 8. ff. h. t. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 35. Quod si quis duo habens prædia, in unius venditione aquam quæ in fundo nascebatur, & circa eam aquam late pedes decem exceperit, non dominium ejus loci, sed iter duntaxat per illud spatium videtur sibi pactus esse. l. qui duo 30. ff. h. t.

2. Actus est jus agendi jumentum vel armentum vel vehiculum. pr. Inst. de servit. prædior. l. inter actum 12. ff. h. t. cujus latitudo si partium conventionione definita non sit, certam à lege determinationem non habet, sed ab arbitro statuenda est. l. certo 13. §. latitudo 2. ff. h. t. ac proinde quod à Festo scriptum est, actum esse iter inter vicinos quatuor pedum latum; non de latitudine per legem definita accipiendum, sed de eâ, quæ plerumque partium solebat conventionione comprehendi. Meminisse etenim oportet, illam saltem esse debere actus latitudinem, ut illac jumentum duci queat: nec præcise requiri, ut & jumentum & vehiculum illac duci possit: proinde si tam angusti loci demonstratio facta fuerit, ut neque jumentum neque vehiculum eâ inire possit, iter magis quam actus acquisitus videretur: sed si jumentum eâ deduci potuerit, non etiam vehiculum, actum datum intelligi, Pomponius docet. l. si tam angusti 13. ff. de servitutib. cum quo ut Modestinus conciliatur, dum ait, in l. inter actum 12. ff. h. t. actum esse, ubi & armenta trajicere & vehiculum ducere licet dicendum est, & jumentum & vehiculum duci in dubio posse ab eo qui actum habet, si tanta inveniatur designata actus latitudo, ut vehiculi quoque ductum admittat; imo actu concessio sine latitudinis determinatione, arbitrum non angustiores debere assignare locum, quam quo & jumentum & vehiculi ductus patet: ceterum sufficere posse ad actus constitutionem, si vel ea latitudo à partibus definita reperitur, quâ non vehiculum sed tantum jumentum inire potest. Quæ & ratio esse videtur, quod ab Ulpiano & Justiniano actus fuerit descriptus jus agendi jumentum vel vehiculum; quasi alterum ad actus naturam sufficiat. l. 1. ff. h. t. princ. Inst. de servitut. prædiorum. Qui autem actum habet, etiam iter habet, eoque uti in dubio etiam sine jumento potest d. pr. Inst. de servitut. prædior. d. l. 1. ff. h. t. nisi aliud in actu constituendo placuerit, ut scilicet non nisi cum jumento, quod pellitur, eat; quo casu actus sine itinere esse dicitur. l. loci 4. §. qui iter. 1. ff. si servit. vindic. In dubio scilicet hæc conjectura est, cum, qui actum concessit, longe magis iter, quod minus est, voluisse concedere; quæ præsumptio cessat, ubi in contrarium manifesta voluntatis declaratio est. Quod vero Paulus scripsit, cum, qui actu legato iter adimit, nihil adimere, quia nunquam actus sine itinere esse potest, l. 1. ff. de adimend. vel transfer. legatis. id de eo haud dubie intelligendum itinere, quo quis jumentum ducens aut vehiculum, simul ipse ire debet. Sed & dici potest, illum qui actu legato iter adimit nihil agere, quia iter, quod ab actu separatim consideratur

ut alia servitus, non legaverat; frustra vero adimit testator, quod non prius ipse legavit. Quo modo & in l. si quis ita 3. §. si loci 6. ff. de adim. legatis. Ulpianus ait, usufructu loci legato, si testator iter adimat, non valere ademptionem, nec vitari legatum; sicuti qui proprietatem fundi legat, iter adimendo legatum non minuit. Actui nempe iter aliquod inest ex necessitate, quod abesse aut separari ab actu nequit, dum quis jumentum ducens, illud comitatur; de quo d. l. 1. ff. de adimend. legatis. Inest & aliud non ex necessitate, sed solâ probabili conjecturâ, puta, quo quis solus ire potest sine jumento: quod proinde etsi in dubio quoque datum intelligatur, adimi tamen jure potuit, quo de casu est. d. l. 4. §. 1. ff. si servit. vind. non ademptum nominatim, ipso jure competit domino prædii dominantis, velut actus pars; idque non formaliter, ita ut separata itineris & actus servitus esset, sed materialiter & naturaliter ut loquuntur. Unde actum habens iter & actum habere dicitur. l. qui iter 2. ff. quemadmodum servit. amitt. & qui actum stipulatus est, & deinde iter stipuletur posteriore stipulatione nihil agit; non magis, quam si quinque quis stipuletur, qui prius decem deduxerat in stipulationem. l. si pupillus 9. §. ult. ff. de novation. l. qui usumfructum 58. ff. de verb. oblig. atque insuper actum habenti, si statuto tempore iverit tantum, non egerit, ablatum non censetur præscriptione agendi jus. d. l. 2. ff. quemadmodum servit. amitt. quæ aliter obtinerent, si iter actui non foret inclusum. Plane formaliter, (ut ajunt) actus in se iter non continet; quatenus actum habens iter separatim vindicare nequit; & si maxime ceperit iter separatim vindicare, nec obtinuerit, actum deinceps vindicare non prohibetur: quasi aliud nunc peti videatur, aliud ante petatum sit, ac ideo exceptio rei judicæ cessare debeat. l. si mater 11. §. si quis iter 6. ff. de except. rei judic. junct. l. si pupillus 9. §. ult. in fine ff. de novation. quod falsum esset, si iter formale esset actus pars; cum utique totum petere nequeat, qui in partis petitione succubuit, & verâ vice. l. si quis cum totum 7. pr. & §. pen. & ult. ff. de except. rei judic.

3. Via est jus eundi ambulandi agendi, lapidem insuper aut tignum trahendi, hanc rectam referendi, si modo fructus non lædat; quæ posteriora nec itineris nec actus jure permixta sunt. l. qui sella 7. ff. h. t. Continetque via in se iter & actum, non materialiter tantum, sed & formaliter, sic ut viam habens sibi constitutam etiam iter aut actum vindicare nominatim possit, prout vel ire vel agere fuerit impeditus. d. pr. Inst. de servitut. præd. & viam remisisse censeatur, qui cum eam prius in stipulatum deduxisset, deinceps & iter & actum accepto tulit. l. & perjurandum 13. §. si id 1. ff. de acceptilatis. Unde & non ineleganter Ulpianus scripsit, via iter & actum & se continet. l. 1. ff. h. t. quasi tribus servitutibus in unum collatis; eo fere modo, quo idem Ulpianus notavit, stipulationem judicatum solvi tres clausulas in unum collatas habere. l. 6. ff.

ff. judicatum solvi. Confer. Reuandum ad leg. 12. tab. cap. 14. Etsi autem latitudo viæ ex partium determinatione angustior ampliorve esse possit; eam tamen ad minimum tantam esse necesse est, ut illac & iumentum & vehiculum inire queat; ne alioquin iter magis aut ætus, quam via, videretur concedi. *l. si iam angusti 13. ff. de servitut. l. via constituit 23. ff. h. t.* Quod si latitudo à partibus definita non sit, lex duodecim tabularum in subsidium eam octo pedum in portectum & sedecim in anfractum esse iussit. *l. via latitudo 8. ff. h. t.* ac nostris moribus, quoties non uni sed pluribus per locum eundem via concessa est sine latitudinis expressione, solere arbitrio iudicis assignari latitudinem pedum duodecim, ut currus obvii sibi invicem cedere queant, testes sunt Groenewegen *ad l. 8. ff. h. t. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 35.*

4. Præter viam, arbitrio domini prædii servientis constituendam aut denegandam, alia insuper via est, quæ ex necessitate per prædii servientis dominium concedenda est, dum aditum exitumque nullum fundus vicinus habet, (vulgo *een nood-weg*) qualis via aut iter jure quidem Romano necessario cedi debebat ei, qui sepulchrum in fundo habebat, nullam autem ad sepulchrum viam. *l. si quis sepulchrum 12. ff. de religiof. & sumt. funerum.* adeo ut & Pomponius autor sit, legibus prædiorum vendendorum cautum fuisse, ut dominis prædiorum, in quibus sepulchra fecerint, post venditos fundos ad sepulchra, quæ in fundis sunt, iter, aditus, ambitus funeris faciendi sit. *l. utimur. 5. ff. de sepulchro violato.* Sed id ex æquitate ab interpretibus ad omnia prædia, aditu exituque carentia, extensum fuit, ut scilicet, implorato extra ordinem iudicis officio, vicinus vel jus viæ plenum constituat, iusto pretio accepto; vel saltem precario viam concedat, tunc exercendam, cum necessitas postulaverit; idque cum minimo, quoad ejus fieri potest, vicini patientis detrimento. *d. l. 12. arg. l. ult. ff. de servitut. præd. urb. l. item Labeo 22. §. sed etiam 3. ff. famil. erisc. l. servum filii 44. §. ult. ff. de legatis 1.* Christineus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 51. Papon. lib. 14. tit. 1. art. 3.* Hugo Grotius *manud. ad jurispræd. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 5. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 30. & 34.* Qualis via ex necessitate ac precario indulgenda à cæteris in eo distat, quod non claudi tantum per dominum prædii servientis, sed & scindendo vel effodiendo corrumpi possit; ita ut demum rogatus, & necessitate urgente, eandem aperire teneatur, & habilem ad usum præstare. Grotius & Leeuwen *d. loc.* Cum ex adverso vias cæteras dominus prædii servientis nec scindendo nec aperiendo corrumpere possit. *arg. l. per quem 14. ff. h. t.* imo ne ostio quidem præcludere aliter, quam ut semper prædii dominantis domino pateat liber per ostium transitus. *arg. l. si quis 5. C. de servitut. & aqua.* Leeuwen *d. cap. 14. num. 39.* Van Alphens Papegacy *tit. 16. van complainte. eerste verbaal.*

5. Sec nec confundenda via, jure servitutis constitui solita, cum cā quæ vicinalis est, ex collatis vicinorum agris facta, cujus pars una in militares seu publicas vias exitum habet, altera sine ullo exitu in vico intermoritur. *l. ult. ff. de locis & itin. publicis.* Quam etiam non nisi communi vicinorum consensu claudi posse, notat Grotius *d. lib. 2. cap. 35. num. 7.*

6. Aquæductus est jus aquæ ducendæ per fundum vel ex fundo alieno, sive ex capite sive ex alio quovis loco: non tamen ex puteo, vel stagno, vel lacu aut piscinâ vivam aquam non habente. *l. servitus 9. ff. h. t. l. 1. §. quamquam 6. ff. de aqua quot. & estiva. l. un. §. hoc interdictum 4. ff. de fonte. l. foramen 28. in fine ff. de servitut. præd. urban.* Quæ quidem servitus, exaréscente fonte, ex quo aqua ducebatur, evanescit; reviviscit tamen, ubi rursus eodem ex fonte caperit aqua fluere, etsi demum post temporis tanti spatium, quo servitus non utendo amitti solet; eo quod jus ducendi sine negligentia aut culpa amissum erat. *l. unius ex sociis 34. §. ult. l. 35. ff. h. t.* Potest autem non uni tantum, sed & pluribus eundem per locum aquæductus concedi, ut vel simul, vel diversis singuli diebus horisve ducant, si modo aquæductus & aqua omnibus sufficiat. *l. rusticorum 2. §. 1. 2. ff. h. t.* Quod si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, an prædii superioris dominus extaneo possit jus aquæ ducendæ concedere, in præjudicium inferiorum, quibus hætenus aqua profuerat, quæstionis est: quæ ut definiatur, videndum, utrum aqua naturaliter, vel opere manu facto in prædio inferiore, ad prædia inferiora defluerit, an vero opere in ipso prædio superiore manu facto. Priore enim casu, ratio non est, cur non dominus superioris prædii aquam in suo erumpentem, atque adeo suam, vel sibi retineat, vel cui voluerit servitutis jure ducendam concedat, ab inferioribus prædiis ad quæ delabi solebat avertendam. *arg. l. si sibi 10. C. de servit. & aqua.* cum nulla hic concipi queat servitutis præscriptio per inferiorum fundorum dominos, facta aquæ intuitu, sed plenissimam fundus superior retinuerit libertatem; aut si quæ servitus hic quæreretur, in eo magis consisteret, quod inferiora prædia superiori serviant in aquâ superflua excipiendâ. *l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua plu. arcendæ.* Et sane, si cuique liberum sit, venas aqueas subterraneas, quibus ad alterius agrum aqua delata ibidem erumpit, in suo fundo rescindere, quia jure suo sic utitur, quoties servitus in contrarium constituta non est. *l. si in meo 21. ff. de aqua & aqua plu. arcendæ. l. fluminum 24. §. ult. ff. de damno infecto.* quid ni eodem jure impediatur quoque, ne supra faciem soli sui fluens aqua ad inferiores fundos labatur? Si vero opere manu facto in fundo superiore inferioris fundi dominus aquam in suum derivaverit, cum ita præscriptione jus aquæ ducendæ prædio inferiori quæsitum sit, *arg. d. l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua plu. arcendæ.* non potest in præjudicium juris inferiori prædio quæsitum aliis concedere

cedere aquæ ducendæ jus. arg. *l. per quem locum* 14. ff. b. t.

7. Proximus ductui haustus est, jus nempe aquæ hauriendæ ex fonte vel puteo vel flumine privato alieno, imo nostris moribus utiliter etiam ex cisternâ alienâ. Grotius *manud. ad jurispru.* Holl. lib. 2. cap. 35. num. 10. Quæ concessio datum simul censetur iter ad puteum; uti vice versa itinere ad puteum dato simul haustus intelligitur indultus. *l. item sic* 3. §. 3. ff. b. t. l. unic. §. plane 5. ff. de fonte. Potest autem dominus prædii servientis, in quo puteus aut fons est, prædium muro aut sepimento includere, si modo januam in sepimento relinquat, arbitrio haurientis aperiendam. Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 39.* De cætero, putei vel cisternæ purgatio atque resectio communis est domino putei & illis, qui ex illo puteo aquæ hauriendæ servitutem habent, quamdiu non renunciarunt juri servitutis. arg. *l. 6. §. 2. ff. si servit. vindic.* Grotius *d. lib. 2. cap. 35. num. 12.* Leeuwen *d. cap. 14. num. 37.* Quod si servitus quidem aquæ haustus constituta non sit, sed tota vicinia communem puteum habeat, in tantum communis erit istius putei resectio, ut nec unus ex vicinis possit renunciando juri aquæ hauriendæ ab illo resectionis onere in totum liberari. Christineus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 46. 47. num. 4. §.* Imbertus *enchiridio. verbis. vicinus an contribuat.* Via publica si inter duo prædia sit intermedia, aquæ haustus quidem solâ dominorum voluntate constitui potest, at aquæ ductus non nisi principe permittente, aut juxta mores hominum consentientibus illis, quibus viarum publicarum cura tum in urbe tum in agris demandata est. *l. servientes pradiorum* 14. §. ult. ff. de servitutibus. *l. si prius* 17. §. via publica 2. ff. de aqua & aqua pluvi. arc. Groenewegen *ad. d. l. 14.* eo quod ad haustum exercendum nil præter iter per viam publicam requiritur; quod omnibus liberum est: enimvero in ductu viam publicam scindi seu aperiri & trajectum fieri necesse est, quod solâ publicâ, nequaquam privata permissum auctoritate, *l. 2. §. ult. & tot. tit. ff. ne quid in loco publico fiat.* Plane, si sacer aut religiosus fundus intermedius sit, non aquæ tantum ducendæ, sed & hauriendæ servitus impedita est; cum id, quod humani juris esse desit, non recipiat servitutem. *d. l. si prius* 17. §. sic & 3. ff. de aqua & aqua pluvi. arcend. *d. l. servientes* 14. §. ult. ff. de servitutibus. junct. *l. caveri* 4. ff. communia pradiorum.

8. Illud itineri, actui, viæque, quin & aquæ ductui ac haustui commune est, quod simplicius tali servitute per fundum cessâ, vel testamento relicta, nec factâ partis assignatione, per quam ea exerceatur, electio ejus prædii dominantis domino competat. *l. si cui* 9. ff. de servitutibus. *l. ult. ff. de aqua quot. & astivâ.* & si plurium fundo communi servitus eadem legata sit, omnes debeant de loco consentire. *l. itinere* 28. ff. b. t. Cujus electionis illaratio est, quod, nullâ parte destinatâ, totus fundus & omnes fundi glebæ

creduntur servire. *l. certo* 13. §. si totus 1. *l. si mihi* 21. ff. b. t. Quo posito, inficias iri non potest, quin prædii dominantis dominus, per quamcunque ierit, egerit, duxeritve prædii partem, id jure suo vi servitutis in infinito, seu indefinite, concessâ agat. Unde nec obstat, quod in actibus inter vivos electio debitori potius tribuenda sit. §. si quis agens 33. *Instit. de action.* Cum illa regula tantum locum habeat, ubi res in genere, vel duæ res alternative debitæ sunt, adeoque nec totum genus nec res utraque, sed una tantum species solvenda est; quod non ita est in casu nostro, ubi non quædam, sed omnes partes & glebæ fundi dicuntur servire. Quod autem Paulus in *l. si via* 26. ff. b. t. heredi facultatem tribuit, per quam fundi partem constituere velit servitutem itineris actus viæ aquæ ductus simpliciter legatam; id ad antiqui juris vestigia referendum est, & de damnationis legato accipiendum, in quo electio heredis erat. Sed sublata legatorum differentiâ, electio ex jure novo legatario relinquenda fuit, ut in materiâ legatorum latius dicetur. Ita tamen prædii dominantis domino eligendi potestas est, ut civiliter in eligendo versari debeat. Unde primo quidem permittendum ei non est, ut per villam ipsam, mediae vineas eat agat, cum id æque par alteram partem facere posset, minore fundi servientis detrimento: usque adeo, ut, licet totus fundus servire dicatur, non destinatâ parte quæ serviret, tamen partes illæ solæ, quæ tunc, cum cessio fieret servitutis, ædificiis, arboribus, vineis vacuæ fuerint, eo nomine servire intelligantur. *l. si mihi* 21. l. 22. ff. b. t. *l. si cui* 9. ff. de servitutibus. arbitro etiam ad definiendum locum dando, si minus civiliter & cum captionem domini prædii servientis velit servitutem exercere. *l. certo* 13. §. si totus 1. & 3. ff. b. t. Sed & secundo constitit, cum, quâ viam primum direxerit, eâ demum ire agere deinceps debere, nec amplius mutandæ ejus habere potestatem; adeo ut cæteræ agri partes præter eam, quâ servitus exercita, in posterum liberæ censeantur. *d. l. certo* 13. §. 1. ff. b. t. *d. l. si cui simplicius* 9. ff. de servitutibus. arg. *l. 1. §. illud tamen* 15. ff. de aqua quot. & astivâ. nisi etiam mutandi licentia conventionione concessâ sit. *l. nam satis* 6. §. 1. post med. ff. quemadm. servit. amitt. Quæ tamen non impediunt, quo minus domino prædii servientis mutare liceat, & aliud, quam prius electione vel conventionione designatum fuerat, spatium ad iter actum viam assignare; si modo nullum inde prædii dominantis domino præjudicium generetur. Unde & si viam debens ædificium ponat in assignato viæ loco, non potest per dominantis prædii dominum prohiberi, ne in opere cepto pergat, interpositâ novi operis nunciatione; sed viæ servitutem vindicare debet, ut aliâ parte æque commodâ ire agere per fundum permittatur. *l. qui viam* 14. ff. de operis novi nunciat. *l. locum* 2. §. pen. ff. de religios. & sum. fun. Costalius *ad l. si cui* 9. ff. de servitutibus. Ant. Faber in *rational. ad d. l. 9. & Cod. libr. 3. tit. 24. defin. 4.* Cæpolla de

de servitut. urban. præd. cap. 23. num. 3. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 50. nisi ædificando tota agri latitudo occuparetur: tunc enim, quia via in totum impediretur, viam vindicans, eo ipso quoque obtineret operis cepti inhibitionem; de quo casu accipienda l. si eo 9. ff. si servit. vind. Vide Rævardum lib. 2. varior. cap. 2.

9. Similiter itineri actui viæ & aquæhaustui commune est; quod, uti via publica, inter prædium dominans ac serviens intermedia, harum servitutum impositionem non impedit, ita neque intermedium publicum flumen, quoties illud vel vado transiri potest, vel ponte strato. l. 1. ff. de servit. præd. urb. l. servitutes 14. §. ult. ff. de servit. l. ult. ff. b. t. Quod si pontonibus trajiciendum sit, Paulo quidem jurisc. aliquando placuit, magnitudinem fluminis impedimento esse, quo minus hæ servitutes tunc constituentur, l. si prius 17. §. via publica 2. ff. de aquâ & aqua plu. arc. sed eidem, penitius omnia consideranti, postmodum contra visum fuit: adeoque si fingas, tua prædia meo vicina esse, tuis flumen, trans flumen rursus tua vel tertii prædia, ac denique viam publicam, in quam iter mihi acquiri volo ex meo prædio, recte à te mihi via iterve conceditur usque ad flumen; & rursus à te vel à tertio prædii trans flumen siti domino à flumine usque ad viam publicam datur: qui sensus est d. legis ult. ff. b. t. Ant. Faber in rational. ad d. l. ult.

10. Pecoris pascendi jus est, quo licitum alicui suum pecus immittere in pratum alterius pascendi causâ. Quæ ut realis sit ac prædio debeatur, requiri videtur, ut talia pascantur animalia, quæ prædii vicini instrumento continentur, adeoque prædii accessoria sunt; veluti, cum id agitur, ut boves aratores, per quos fundus colitur, vicino in agro pascantur. l. item sic 3. pr. ff. b. t. alioquin personæ concessa nec emtori nec heredi debetur. l. pecoris 4. ff. b. t. Hæc vero servitute constitutâ, non amplius liberum est prædii servientis domino ex pascuis facere novalia; cum generaliter in servitutis constitutæ præjudicium nihil invito prædii dominantis domino innovandum sit. arg. l. si quid 5. l. si manifeste 7. C. de servitut. & aquâ. quamvis & suum pecus simul immittere possit pascendi causâ, quatenus utriusque animalibus pratum sufficit. arg. l. certo 13. §. si torus 1. ff. b. t. Quod si sine servitutis jure pecus immissum sit, domino fundi expellere illud sine atrocitate, at non includere, permissum est; ut latius ad tit. de pauperie.

11. Sunt præterea servitutes pecoris ad aquam appulsus, dummodo pecora colligata pellantur ad aquam per fundum alterius, ne fructibus noceant. l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aqua quot. & astiva. arg. l. si cui simplicius 9. ff. de servitut. Christin. ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 50. Lecuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 38. cretæ educendæ, lapidis cedendi, calcis coquendæ, arenæ fodiendæ in fundo alieno, si modo id ad prædii alicujus dominantis utilitatem fiat, nec

Tom. I.

ultra calx coquatur aut effodiatur arena, quam quatenus ad ipsum illud prædium dominans opus est. l. 4. §. 5. l. 6. ff. b. t. Confer. tit. seq. Est & jus navigandi per alterius lacum perpetuum ad nostra prædia. l. via constitui 23. §. si lacus 1. ff. b. t. cum quo coincidit in his regionibus aquaticis jus navigandi per fossam alterius navigabilem; quo casu fossam communibus illorum, quicquid utuntur, impensis purgari & navigabilem conservari receptum est. arg. l. 6. §. 2. ff. si servit. vindicetur. Lecuwen d. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 41. 42. item, ut aquam in alieno quærere & inventam ducere liceat. l. Labeo 10. ff. b. t. l. ult. ff. si servit. vindic. ut fructus in vicini villâ cogantur coactique habeantur. l. item 3. §. idem 1. ff. b. t. ut tugurium habere liceat in fundo vicini; scilicet si quis habeat pascendi servitutem, aut pecoris appellendi, ut, si hiems ingruerit, habeat, quo se recipiat. l. veluti 6. §. 1. in fine ff. b. t. ut in alieno uvæ premere, frumenta vel legumina excutere liceat. l. Mela 14. §. ult. ff. de aliment. legatis. ut vicino habenti lapicidinas, fundo alteri vicino imminentes, jus sit terram saxa in vicini fundum jacere, posita habere, provolvere, ac inde exportare. d. l. 3. §. 2. ff. b. t. l. 8. §. 5. ff. si servit. vind. ut aquam in suo superficie exonerare liceat per fundum alterius; etsi enim naturaliter agri inferiores servire dicantur superioribus in aquâ excipiendâ, quamdiu scilicet inferior dominus nullum adhibuit obstaculum ad arcendam à suo prædio aquam nocentem. l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua plu. acende. non tamen eundem inficias, quin inferioris agri domino liceat secundum libertatem naturalem ea in suo facere, quibus aquam sibi nocituram ac aliunde affluentem avertat. Immo, si prædii superioris dominus opere manu facto id egerit, ut aqua in prædium inferius immittatur, agere poterit inferior, jus alteri non esse id ita facere. l. sicut 8. §. Aristoteli 1. ff. si servit. vind. Ne ergo exonerationi aquarum impedimenta struantur, aquæ exonerandæ servitutem constitui utile est. l. qui duo 29. ff. b. t. Hugo Grotius manducet. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 35. num. 14.

12. Porro non dubium, quin hæc jam enumeratis servitutibus novæ aliæ ex voto contrahentium addi possint, si modo servitutum prædialium aut personalium natura in iis invenitur. Alioquin enim fieri potest, ut prædii alicujus dominus ad annuam præstationem salicis aut arundinum alteri prædio obligetur, nec tamen ideo illa species ad servitutes reducenda sit. Quâ ratione, cum Sejus prædia diversis pagis Mæviæ & Seje legasset, & ita cavisset, præstari volo ex prædiis Potatianis prædiis Lutatianis annua arundinis millia trecenta, & salicis munda annua librarum singula millia, responsum fuit, servitutem jure constitutam non videri, neque in personam neque in rem. Non in personam, quia non personæ sed prædio præstatio fit; non in rem, quia morte legatarii extinguitur, adeoque magis ut annuum legatum consideratur. l. Gaius Sejus 12. ff. de annuis legatis. Rursus, cum Lucius

Tit

Tit

Titius promississet de fundo suo centum millia modiorum frumenti annua præstare prædiis Gaji Seji, & postea Titius vendidisset fundum additis his verbis; *quo jure quâque conditione ea prædia Lucii Titii hodie sunt, ita veniunt itaque habebuntur*, definitum fuit, emtorem Gajo Sejo obligatum non esse; quod utique fallum esset, si Titii prædium venditum vel reali vel personali fuisset affectum servitute. *l. ult. §. ult. ff. de contrab. emt.* Plane, si constet, hæc, quæ ex uno

præstantur prædio, ad alterius prædii culturam requiri; non inepte prædialem servitutem tunc dixeris videri constitutam; veluti, cum id actum, *ut pedamenta ad vineam ex vicini prædio sumantur. l. item sic 2. §. idem 1. ff. h. t. l. veluti 6. §. 1. ff. h. t.* Et in hisce spectandam esse potissimum testatoris legantis aut contrahentium voluntatem vide apud D. Nood *probabil. lib. 1. cap. 3. num. 10. & 11.*

TITULUS IV.

Communia prædiorum tam urbanorum, quam rusticorum.

SUMMARIA.

1. Servitutes prædiales rusticæ & urbanæ iisdem constituuntur modis, pactionibus & stipulationibus; an hodie necesse sit, eas constitui coram lege loci?
2. Ultima quoque voluntate, & officio iudicis.
3. Quid jure veteri, medio, & novo obtinuerit circa usucapionem & præscriptionem servitutum, & de lege Scriboniâ?
4. An ad servitutum acquisitionem per præscriptionem requiratur scientia domini? an & iustus titulus verus?
5. Non acquiritur servitus præscriptione, si quis longo tempore non sit usus jure suo, puta, altius non edificaverit, & inde vicinus commodum senserit, licet ad preces vicini id intermisisset; secus si id omisisset ad vicini prohibitionem.
6. Quanto tempore servitutes moribus hodiernis acquirantur? & de annali præscriptione ejus, qui quid sine servitute extruxit, quod servitutem redolet, ex lege municipali.
7. An possint esse servitutes servitutum, & an servitutes neque ex bonis neque extra bona sint? ad explicationem *l. 1. ff. de usu & usufr. legato.*
8. Servitutes urbanae & rusticæ jam constitutæ, una cum prædiis pignori dari possunt, sine prædiis scorsim nullo modo: possunt tamen utraque vicinum prædium habenti creditori de novo constitui in crediti securitatem, duratura, donec debitum solutum fuerit.
9. Prædiales servitutes omnes individua sunt, pro parte acquiri vel amitti nequeunt. An unus sociorum imponere possit prædio communi? Quid juris, si plures socii separatim prædio communi servitutem imposuerint altum inter vivos vel testamento? & quid moribus?
10. An unus sociorum prædio communi servitutes acquirat? quid hodie? an heres acquirat præ-

- dio quod alteri sub conditione legatum est, ut pro sit legatario?
11. An & quatenus superficiarii, vasalli, emphyteuta eas imponant?
12. An prædialem servitutem habentes possint novum opus nunciare?
13. Disputatur, an servitutes, & nominatim an servitus aqueductus constitui possit ultra prædii dominantis utilitatem? vel quis alteri ductum aut haurium ex suo ductu concedere?
14. An unquam res sua cuiquam servire possit? quâ occasione explicatur *Africani locus in l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.*
15. Servitutes prædiales solius amicitiae gratiâ constitui non posse sine concurrente prædii dominantis utilitate.
16. Plures servitutes prædiales per eundem locum pluribus concedi possunt. Concessâ servitute, omnia concessa videntur, sine quibus servitus exerceri nequit, quod exemplis in hauritu, ductu, itinere actus viâ, eorumque complanatione, impedimentorum remotione, refectioe, & aditu refectiois causâ, aliisque monstratur.
17. Servitutem debens nihil agit, sed tantum patitur. Omnes servitutes debent habere causam perpetuam; non tamen usum continuum. Quid juris de servitute foraminis pavimenti prolucendi causâ tum jure civili tum moribus?
18. Si servitutes ad certum tempus, vel precario concedantur, id præter earum naturam est, sed tamen subsistunt. An quis precario concessit servitutem prædialem, illam omni tempore pro arbitrio revocare possit, distinctione explicatur.
19. Requiritur in servitutibus prædialibus vicinitas prædii dominantis & serviensis; unde vicinitas aestimanda sit, tanquam serviens sufficiens?

1. **Q**uamvis in nonnullis urbanæ servitutes à rusticis diversæ sint, plurima tamen habent inter se communia. Etenim iisdem prope finiuntur modis; iisdemque constituuntur; puta pactionibus atque stipulationibus, accedente

quasi traditione, quæ in usu atque patientiâ, vel demonstratione loci ad servitutis exercitium, consistit. *§. ult. Instit. de servit. præd. & nostris moribus* solenni ritu coram lege loci facienda est, ut prædium serviens reali afficiatur servitutis jure,

ac creditoribus impedimento sit, quo minus illud ut liberum sub hastâ divendant, cum invalidæ sint ex vulgatâ praxi & jure certo immobilium alienationes, non factæ coram lege loci, ubi mobilia sita sunt; alienationis autem appellatione veniant etiam servitutum constitutiones. *l. ult. C. de rebus alienis non alienand.* Groenewegen *ad §. ult. Instit. de servit. prædior.* & *ad Hug. Grotii manducet. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 36. num. 1.* Quamvis ipsi Hugoni Grotio contra placuerit, edictum Caroli 5. de immobilibus non nisi coram lege loci tradendis ad servitutis impositiones haud esse porrigendum, in Respons. J. Ctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 316. revera 216. pag. mibi 564.*

2. Ultimâ quoque voluntate prædiales imponi & acquiri servitutes, palam est. *d. §. ult. l. potest 16. ff. h. t.* quo casu nec quasi traditione opus est, solâ testatoris dispositione sufficiente ad transmittendum in legatarios jus in re. arg. *l. à Titio 64. in fine ff. de furtis.* unde & servitutis legatæ vindictio legatario tribuitur. *l. ult. ff. de servit. legatâ.* Sed & officio judicis in judiciis divisiis easdem constitui nihil vetat; sive id agatur, ut prædium hereditarium, uni adjudicatum heredi, alteri prædio itidem hereditario servitutem debeat, sive judicati exsequendi causâ duo debitoris prædia distrahantur, quorum unum sine servitute per alterum constitutâ minus commodum emtori præberet usum. *l. item Labeo 22. §. sed etiam 3. ff. famil. ercisc. l. communi 7. §. Neratius 1. l. ut fundus 18. ff. communi divid. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 12. num. ult.* Legis etiam dispositione jura servitutum induci, tit. 2. latius dictum est.

3. Usucapionem quod attinet; antiquissimis quidem temporibus nullam urbanarum aut rusticarum servitutum usucapionem admittam fuisse constat; cum illæ, tanquam incorporales, possideri non potuerint; sine possessione autem usucapio nulla sit. *l. si ades 32. §. 1. in fine ff. de servit. præd. urban. l. servitutes 14. ff. de servitut. junct. l. 25. ff. de usucapion.* Successu tamen temporis eas beneficio prætorio per longi temporis capionem cepisse acquiri, probabile est. Quin & urbanæ usu populi ac prudentum interpretatione ceptæ usucapi, donec lex Scribonia earum inhibuit usucapionem. *l. sequitur 4. §. ult. ff. de usurp. & usucap.* Ex quo tempore, etsi cum ædificiis longo tempore capi potuerint, velut accessoriæ, nulpiam tamen potuerunt per se solæ, teste Ulpiano. *l. si aliena 10. §. hoc jure 1. ff. de usucapion.* An autem lege Scriboniâ, uti urbanarum, ita quoque rusticarum servitutum usucapio sublata fuerit, non æque expeditum est. Si conjecturis locus in re obscurâ, magis est, ut de urbanis tantum eam conceptam fuisse existimemus; tum, quia necdum satis demonstratum invenio, rusticis in servitutibus unquam usu invaluisse eam, quæ ex lege 12. tabularum erat immobilium, biennii usucapionem. (Vide Vinnium *select. quest. lib. 1. cap. 31. in pr.*) tum quia lex Scriboniade iis egit servitutibus, quarum liber-

tas usucapi poterat. *d. l. 4. §. ult.* quod in urbanis quidem, interveniente facto contrario contingebat; in rusticis non item. *l. hac autem 6. ff. de servit. præd. urban. junct. d. l. 4. §. si viam 27. ff. de usucap.* tum denique quia Paulus in *d. l. 4. §. ult.* de lege Scriboniâ agens, non nisi urbanæ servitutis exemplum subjungit; & Ulpianus de eadem usucapione impeditâ differens, hoc inquit, *jurentimur, ut servitutes per sensusquam longo tempore capi possint, cum ædificiis possint:* ita ædificiorum injectâ mentione non alias designans servitutes, quam quæ ædificiis seu prædiis urbanis inhaerent. *d. l. 10. §. 1. ff. de usucapion.* Confer. Razvandum *libello singulari de lege Scriboniâ* Quicquid ejus rei fuerit, illud utique extra dubium est, Pandectarum jure longi temporis præscriptione rusticæ potuisse servitutes acquiri. Ita de aquæ ductu, & de itinere actuque privato testatur Ulpianus *l. si quis diuturno 10. ff. si servitus vind. l. apparet 5. §. si quis 3. ff. de itinere actuque privato. l. 1. §. ult. ff. de aquâ & aqua pluvi arcendo.* ac ante eum Scævola *l. ult. ff. de aqua & aqua pluvi.* & Antoninus Caracalla *l. si aquam 2. C. de servitut. & aquâ.* Novissimo denique jure longi temporis præscriptionem decem aut viginti annorum in omnibus tum personalibus tum realibus servitutibus obtinuisse, docet Justiniani constitutio. *l. ult. in fine C. de longi temporis præscript. 10. vel. 20. ann.*

4. Neque ad hanc servitutum præscriptionem scientia domini prædii servientis desideratur. *l. ult. circa fin. C. de longi temp. præscript.* sive quis ex concessione ejus, qui non dominus sed tantum possessor est, servitutem per fundum vicini exerceat; sive per prædium à vero domino possessum servitute quasi concessâ, quæ tamen nunquam concessa fuerat, palam utatur, domino ignorante; cum *d. l. ult.* non distinguat, & utrobique eadem militet à difficultatis in extricabilis occasione petita ratio in *d. l. fin. allegata.* Licet haud sit eundem inficias, quin de facto scientia domini concurrere possit, ac posteriore in casu frequenter concurrat: quo modo & eandem intervenisse commemoratur. in *d. l. si aquam 2. C. de servitut. & aquâ.* Quibus contraria non est *l. si à te 16. ff. si servit. vind.* quippe quæ non agit de servitute per longum tempus acquirendâ, sed de eâ, quæ per verum prædii servientis dominum vendita, emtori acquiri non poterat sine quasi traditione, quæ quasi traditio in usu domini prædii dominantis & scientiâ ac patientiâ domini prædii servientis consistens, protinus sine ullo temporis interventu emtorem efficit dominum servitutis. Diss. Bronchorst. *enant. cent. 2. affert. 7.* Razvardus *ad legem Scriboniam num. ult. in fine.* Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 31.* Sed nec justum titulum concurrere debere, verius est; si modo bona fides præscribentis adsit; cum ei, qui diuturno usu & longâ quasi possessione jus aquæ ducendæ nactus est, necesse non sit docere de jure, quo aqua constituta est, veluti ex legato, vel alio modo; sed sufficiat, ut ostendat, per annos tot usum se non vi non clam non

non precario possedisse: vetustate scilicet temporis auctoritatem dante, tametsi jus non probaretur. *l. si quis diuturno* 10. ff. *si servit. vind.* *l. ult. ff. de aqua & aqua plu. arcende.* Quamvis enim & hic iustus titulus verus intercedere queat, dum forte is, qui fundi tantum possessor est, servitutem prædialem vicino concessit: tamen nihil impedit, quo minus etiam sine concessione tali vicinus servitutem, quasi constitutam, non vi non clam non precario exercens per prædium vicinum à non domino possessum, longi temporis præscriptione eandem acquirat; legibus superioribus generaliter quasi possessione, non vi clam vel precario obtentâ, contentis. Nec recte quisea, quæ de iusti tituli necessitate in immobilium usucapione traduntur in *l. nullo* 24. C. *de rei vindicat.* *l. ult. C. de usucap. pro herede.* ad servitutum præscriptionem transtulerit, ductus arg. *l. si aquam* 2. C. *de servitut. & aquâ.* Quod enim illic rescriptum est, *servitutem exemplo rerum immobilium tempore fuisse quasitam*, non aliam, quam temporis intuitu, similitudinem inducit, nec ad titulum, sed ad tempus referendum est, æque scilicet servitutes, ac res ipsas immobiles, longi temporis præscriptione acquiri. Idemque de comparatione, quæ est in *l. ult. in fin. C. de longi temp. præscript.* iudicium esto. Fachineus *constr. lib. 13. cap. 83.* Aliter Rævardus. *d. tract. de lege Scriboniâ num. 7.* Vinnius *d. lib. 1. cap. 31.* & plures ibidem allegati.

5. Interim prætermittendum haud videtur, non eo solo induci servitutis præscriptionem, quod forte vicinorum unus jure suo in re suâ longo tempore usus non est, ac inde commodum alter vicinus percepit. Quid enim, si arbores in suo non plantaverit, viridaria non fecerit, altius in suo non ædificaverit, atque ita contigerit, ut vicini lumina diutissime remanserint non obscurata, liberiorve prospectus haud impeditus? perperam sane vicinus inde sibi altius non tollendi, prospectui luminibusve non officiendi, servitutem asseruerit; cum altius extruere in suo, & similia facere, res mere facultatis sint, quarum intuitu præscriptio probata non est; sed omni tempore libertas salva. *l. altius* 8. 9. C. *de servitut. & aquâ.* sic ut cum eo, qui tollendo obscurat vicini ædes, quibus non serviat, nullam actionem competere, nec novi operis nunciationem fieri, nec actionem ex cautione de damno infecto, quæ forte per vicinum, nunc altius ædificantem, ante fuerat interposita, exerceri posse Ulpianus tradat. *l. Proculus* 26. ff. *de damno infecto. l. cum eo* 9. *l. inter servitutes* 15. in fine ff. *de servit. præd. urban.* Neostadius *Cur. supr. decis. 98.* Idemque dicendum, si longo vel longissimo temporis spatio vicinus ad preces vicini cessaverit jure suo uti; cum precaria possessio ad stabilem servitutem acquisitionem iusta ac sufficiens non sit. *l. si quis diuturno* 10. ff. *si servit. vind. l. si ædes mea* 32. ff. *de servit. præd. urban.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 36. num. 6.* Sane, si vicinus altius extruere aut viridaria ponere tentaverit, operique cepto vicinus alter, ob-

scurationem aliudve damnum metuens, intercesserit operis novi nunciatione factâ, atque inde toto tempore præscriptionibus præfinito ceptum opus intermissum probetur, vix dubium, quin ex concurrente tali hominis facto servitus præscriptione quæsitâ sit. arg. *l. hæc autem* 6. ff. *de servitut. præd. urban.* Neostadius *d. Curia supr. decis. 98.* Responsa J. Ctor. Holland. *part. 1. consil. 199. in fine.*

6. Mores nostros quod attinet, ut rerum immobilium; ita quoque servitutum præscriptiones, non decennio aut vicennio, sed tantum triente seculi adimpleri, vulgo receptum est; sine ullâ inter *continuas & discontinuas* distinctione. Grotius *d. libr. 2. cap. 36. num. 4. 5. 6.* Responsa J. Ctor. Holl. *part. 1. consil. 304.* Lambertus Goris *adversar. tract. 3. cap. 9. num. 12.* Groenewegen *ad. l. 1. 2. C. de servitut. & aquâ.* Ant. Matthæus *param. Belg. J. Ctor. param. 9. num. 10.* Si quis tamen sine servitutis constitutione quædam in suo vel alieno servitutem redolentia, sciente vicino & operi non intercedente, ædificet; vel, cum eo ignorante opus perfectum esset, is deinde intra annum & diem non contradixerit ac destructionem petierit, variorum locorum statutis & consuetudinibus obtinuit, destructionem invito haud esse imperandam, sed eum, qui extruxit, ad id quod interest vicino damnandum. Grotius *d. cap. 36. num. 7.* Groenewegen *ad. d. l. 1. & 2. C. de servit. & aquâ.* Argentæus *ad consuet. Britan. art. 371.* Ant. Matthæus *d. param. 9. num. 19.* Adde Christineum *ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 45.*

7. Illud insuper servitutibus commune est, quod *servitutum servitutes esse nequeant*, eo quod servitutes neque ex bonis, neque extra bona sunt. *l. 1. ff. de usu & usufr. legato.* Cujus legis sententia à variis varie exposita (vide D. Noodt *probabil. libr. 2. cap. 3.* Pinellum *ad l. 1. Cod. de bonis maternis part. 3. num. 6. & seqq.* Donellum *comment. jur. civil. libr. 3. cap. 5. fere in med.*) meâ quidem opinione manifesta erit, si consideremus, eam non de servitutibus itineris actus viz jam constitutis, sed demum constituendis accipiendam esse; quod & observatum a Galvano. *de usufructu cap. 3. num. 5.* et si alioquin de jam constitutis magis apertum sit, earum jam constitutarum usumfructum aliamve servitutem esse non posse, ac ne ex benignitate quidem sustineri. *l. cum essent.* 33. §. 1. in fin. ff. *de servit. præd. rustic.* Ait Paulus in *d. l. 1. nec usus nec usufructus itineris, actus, via, aqueductus, legari potest, quia servitus servitutis esse non potest, nec erit utile ex Senatusconsulto, quo cavetur, ut omnium, quæ in bonis sint, usufructus legari possit, quia id neque ex bonis neque extra bona sit: sed incerti actio erit cum herede, ut legatario quamdiu vixerit, eundi agendi ducendi facultatem præster: aut ea servitus constituatur sub hac cautione, ut, si decesserit legatarius, vel capite diminutus ex magnâ causâ fuerit, restituatur.* Quæ si de jam constitutis itineris actus viz servitutibus, ac legato earundem usufructu intelligas; explicandum fuerit, quâ ratione usufruc-

tus earum utilitatem adferre queat legatario, prædii dominantis neque dominium habenti neque possessionem. Nam ut ad prædium suum proprium fructarius harum servitutum iret, ageret, duceret, per prædium serviens, à servitutum ratione prorsus alienum est; nec prædii servientis dominus, qui non binis prædiis, sed uni tantum servitutem concessit, pati teneretur, eam, quam indulsit, arbitrio ac voluntate domini prædii dominantis extendi ultra dominantis prædii utilitatem. *l. ergo §. 1. l. 6. l. ex meo aquæductu 24. ff. de servit. præd. rustic.* maxime, ubi perpenderit, in materiâ servitutum id generaliter observatum fuisse, meliorem quidem vicini, servitutem patientis, conditionem fieri posse, deteriore non posse. *l. servitutes 20. §. filicidium 5. ff. de servit. præd. urban.* Contra vero, si de constituendis demum servitutibus Paulum interpretemur, satis apertus sensus erit, tummo jure dominum suo prædio imponere per legatum non posse itineris actus viæ aquæductus servitutem, quæ ususfructus haberet naturam, & morte legatarii extingueretur; eo quod servitutes ipso jure neque ex tempore, neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem constitui possunt. *l. servitutes 4. ff. de servitutibus.* id autem fieret, si itineris & servitutum similium ususfructus legaretur. Quia tamen temporaria talis servitutum prædialium constitutio, summo jure reprobata, ex benignitate sustentata fuit, sic ut temporis aut conditionis adjectio doli exceptionem prædii servientis domino pariat adversus prædii dominantis dominum, ultra tempus ac contra placita servitutes vindicantem, idque secundum magis probatam à Papiniano Cassii ac Sabini opinionem. *d. l. 4. ff. de servitut.* hinc etiam in *d. l. 1.* Paulus subjunxit, defendi oportere legatario, servitutis exercitium; adeoque *incerti actionem esse cum herede, ut legatario, quamdiu vixerit, eundi agendi ducendi facultatem præstet; antea servitus constituitur sub hac cautione, ut, si decesserit legatarius vel capite diminutus ex magna causâ fuerit, restituitur.* Quæ verba posteriora etiam satis abundeque evincunt, non de constitutâ, sed demum ex testatoris elogio per heredem *constituendâ vel præstandâ* itineris actus aquæductus servitute totam d. legis primæ disputationem constare. Ac proinde, ut verbo dicam, tota principalis decisio, quæ est, in *d. l. 1.* coincidit prorsus, cum decisione *d. l. 4. ff. de servitutibus*, utcunque verbis plane discrepantibus proposita, dum utrobique re ipsa definitur, servitutes prædiales summo jure non posse ad tempus constitui; de facto tamen constitutas ex benignitate usque ad tempus adjectum, non ultra, defendi. De cætero argumentum ex senatusconsulto, *quo cavebatur, ut omnium, quæ in bonis sint, ususfructus legari possit*, duci non potuisse pro eo, quod summo jure legatus itineris actusve ususfructus valeret, Paulus in *med. d. legis primæ* eâ docet ratione, quianempe servitutes tales *neque ex bonis neque extra bona sunt.*

Etenim, cum necdum constitutæ essent, adeoque necdum natæ, necdum uspiam apparentes, necdum ullius prædii qualitates, etiam *in bonis* seu *ex bonis*, seu inter bona domini prædii dominantis aut servientis numerari nullo modo poterant, sed magis ut merum *non ens* veniebant considerandæ. Quæ tamen eadem, quia rerum aliarum futurarum exemplo sperari poterant, & ex domini voluntate produci ac nasci, merito dicebantur *extra bona non esse*; quippe quod de iis non recte asserueris, quæ & vendi & legari & donari possunt, &, (ut verbo dicam) eâ ratione commerciis hominum non prorsus exempta intelliguntur. Atque hunc verum d. legis intellectum puto, maxime, cum animadverto, in aliis quoque juris nostri partibus difficultates circa jurisconsultorum responsa subinde non aliter superari posse, quam si de servitutibus non constitutis sed constituendis ea interpretemur: uti id de habitatione jam à me demonstratum. *tit. de usu & habit.* ac in quæstione, utrum servitutes prædiales pignori dari possint hic subnectendâ, similiter patefceret.

8. Neque enim unquam dubitandum censui; quin servitutum urbanarum ac rusticarum illud quoque commune fuerit, quod, licet utraq; quidem jam constitutæ unâ cum prædiis, ut vendi & legari, ita quoque pignori dari potuerint, neutraq; tamen seorsim sine prædiis ullam receperint pignorationem. Et quamvis Marcianus urbanarum tantum servitutum meminerit, dum ait, *jura prædiorum urbanorum pignori dari non possunt; igitur nec convenire possunt, ut hypothecæ sint.* *l. si is qui bona 11. §. ult. ff. de pignor. & hypoth.* rusticarum tamen cum eadem sit ratio, idem in iis quoque jus statuendum est. Quod enim vinculum pignoris haud admittant, id inde est, quia tantum nudæ prædiorum qualitates sunt, & nullum sine prædiis, quibus hærent, intellectum habent. *l. quid aliud 86. ff. de verbor. signif. junct. l. qui fundum 12. ff. quem adm. servit. amitt. §. ideo 3. Instit. de servitut. prædior.* nulli insuper alteri, quam prædium dominans habenti, utiles esse possunt. *d. l. 5. §. 1. l. 24. ff. de servit. præd. rustic.* non denique seorsim sine prædiis vendi. Ut proinde frustra foret creditor, si quandam ex earum pignore vel hypothecâ speraret debiti securitatem, distractione impeditâ. Quibus non adversatur, quod servitutes jam constitutæ possint alteri precario concedi. *l. quasi sum est 8. §. si servitute 5. ff. de precario.* nec ulla diversitatis ratio intercedat, quominus eodem etiam modo pignus admittant. Etenim, etsi non possit iri inficias, quin in *d. l. 8. §. 5. de servitute* jam constitutâ agatur, dum ea narratur ibidem amissa; quod in eâ quæ demum constituenda foret, locum non invenit: tamen & illud vicissim concedendum est, non illic solum ac separatam servitutem prædialem sine prædio, sed unâ cum prædio dominante, tanquam accessoriam fuisse precario habitam; qualiter etiam pignori eam obligari posse supra monitum. Precario scilicet prædium quis rogaverat, & non utendo

utendo amiserat debitam isti prædio servitutem; ait Ulpianus, eum interdicto de precario teneri, si dolo fecerit. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 32.* Adde Ant. Fabrum *conject. libr. 19. cap. 6.* Sed hæc omnia non impediunt, quo minus utraq; tum urbanæ tum rusticæ, necdum natæ aut constitutæ, creditori prædium vicinum habenti (non alteri,) de novo concedantur ac constituantur, ut, *quandiu pecunia soluta non sit, iis servitutibus creditor utatur, & si intra certum diem pecunia soluta non sit, vendere eas vicino liceat*, puta simul cum ipso prædio dominante. *l. sed an via 12. ff. de pignor. & hypoth.* Quæ tamen ita procedunt non summo jure, sed prætoriam tutione; cum ipso jure servitutes neque ex tempore neque ad tempus constitui potuerint. *l. servitutibus 4. ff. de servitutibus.* unde & in *d. l. 12. in fine.* Paulus adnotavit, hanc sententiam propter utilitatem contrahentium fuisse admittendam: eodem nempe modo, quo & servitutes precario constitui potuisse obtinuit, arbitrio concedentis revocandas. *l. veluti 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario.* Nec est, quod quis cum Ant. Fabro *conject. libr. 19. cap. 7.* & Vinnio d. loco, existimet, in rusticis solis servitutibus hæc vera esse, in urbanis non item, quia in *d. l. 12.* tantum rusticarum exempla Paulus recenset; & quædam inter urbanas ac rusticas dari posse videtur ratio diversitatis. Contra enim, si certiora scrutemur principia, parem utrobique causam deprehendemus; cum neque minor in urbanis quam rusticis utilitas, adeoque etiam securitas sit, quoties creditori prædium vicinum habenti constituuntur, per eundem exercendæ donec debitum exsolutum sit, ac ob moram debitoris unâ cum prædio dominante distrahendæ; neque magis rusticæ quam urbanæ separationem à prædio, cui constitutæ, recipiant, aut concessionem tertio faciendam ultra prædii dominantis utilitatem; nulla denique ratio reddi possit, cur minus utraq; in securitatem crediti ad tempus constitui possent, quam precario concedi; nam in utrisque precarium admitti, extra dubium est. *l. veluti 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario.* Et quamvis Ant. Faber *conject. libr. 19. cap. 7. num. 3.* contendat, perevidentem esse differentiam inter pignus & precarium, quod precario etiam concedi possint res, quæ venditionem non recipiunt, pignori obligari non aliæ, quam quæ distractionem patiuntur; illa tamen hoc casu nullam mutationem affert, cum urbanæ æque ac rusticæ servitutes unâ cum prædiis, quibus constitutæ, venditionem recipiant, sine prædiis neutræ; adeoque quantum ad servitutes attinet, inter precarium & pignus necdum ulla diversitas in hoc tertio est. Frustra quoque differentiarum rationem inter urbanas rusticasque servitutes Vinnius d. loco in eo quærit, quod unum idemque prædium rusticum eandem servitutem per eundem locum pluribus prædiis præstare potest; at unum idemque prædium urbanum uni tantum, & ei, cui servitus ab initio constituta est. Primo namque differentia illa si vera esset, nihil tamen ad præ-

sentem conferret quæstionem; eo quod secundum ante dicta servitutes tam urbanæ quam rusticæ, velut jure pignoris constitutæ, non seorsim sine prædio dominante, sed tantum cum eo venduntur, debitore moram in solvendo committente; ut proinde parum referat, pluribus per locum eundem servitus eadem deberi possit, nec ne. Deinde perpetuam non esse eam inter urbanas ac rusticas diversitatem, in servitute altius non tollendi, luminibus aut prospectui non officiendi, aliisque similibus apparet; ut enim pluribus per eundem locum iter actum viam constitui posse Paulus docet. *l. qui per certum 15. ff. h. t.* ita quoque in urbanis id fieri posse idem Paulus ibidem observat; convenientiam potius in eo tertio quam differentiam ponens: atque insuper id constat ex *l. ædes 32. ff. de servit. præd. urban. junct. l. 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. si servit. vind.* Confer Galvanum in pluribus hic consentientem. *de usufructu cap. 39. num. 10. 11. 12.* Castillo de Sotomaj. *de usufructu cap. 70. num. 32. & seqq.* Perezium ad *tit. C. quæ res pign. oblig. num. 10.*

9. Individuis præterea rebus prædiales omnes servitutes adnumerandæ sunt, sic ut pro parte acquiri, constitui, aut adimi non possint. Unde nec sociorum unus, altero invito, servitutem recte imponit prædio pro indiviso communi. *l. unus 2. ff. de servitutibus. l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic.* Quod si plures socii separatim eidem fundo servitutem diversis imponent temporibus, si quidem actu inter vivos id fiat, valida erit, ex quo novissimus pro sua parte eandem cesserit, cessionibus superioribus interim in suspensio hærentibus, donec novissimæ fuerint cessione firmatæ, usque adeo, ut, si unus eorum qui prius cesserunt, aut mortuus fuerit, aut partem alienaverit, ante cessionem à novissimo factam, repetita heredis aut successoris particularis cessio desideretur. *l. per fundum 11. ff. de servit. præd. rustic. l. ult. ff. h. t.* Idemque est, si alter cedat, alter leget servitutem. *d. l. ult.* Si vero diversis sociorum duorum testamentis legata sit, non aliter subsistet, quam si simul utriusque socii hereditas adeatur: non enim, sicut viventium, ita defunctorum actus suspendi, receptum est. *d. l. ult. in fine ff. h. t.* Cui tamen nimis Romani juris subtilitati hodie non videtur locus relinquendus, sed magis pro servitutis firmitate pronuncandum, et si diversis temporibus aditæ fuerint sociorum hereditates, vel ante novissimam cessionem priorum cedentium jus morte vel alienatione in alios translatum: præsertim, cum aliis quoque juris civilis partibus permixtum inveniatur, defunctorum actus ad tempus suspendi. *l. usufructus 26. ff. de stipulas. servor.* Costalius & Groenewegen ad *d. l. ult. ff. h. t.*

10. Vice versâ, nec sociorum unus prædio communi servitutem acquirit ita, ut sibi & socio, sed tantum ut sibi profit. *l. si unus 19. ff. de serv. præd. rustic. l. proprium 5. ff. h. t.* nec fructuarius prædio fructuario. *l. sed si quid 15. §. ult. ff. de usufructu.* Sed, cum hodierno jure non pro se tantum quisque, sed & pro alio valide

valide stipuletur, consequens est, & socium communi, & extraneum alieno posse prædio servitutem adipisci, teste Groenewegio ad d. l. 19. Plane etiam heredem rei sub conditione legatæ servitutem sic acquirere potuisse placuit, ut, existente legati conditione, unâ cum re legatâ ipsa quoque servitus acquisita legatarium sequatur, etsi jam tum ipso servitutis acquisitionis momento dominium speraretur ab herede recessurum. *l. is cui via* 11. §. 1. ff. *quemad. serv. amit.*

11. Superficiarios, emphyteutas, vasallos, quod attinet, servitutem imponere hæcenus possunt, ut sibi, non ut domino directo noceant, & durante quidem utilis dominii jure servitutes ita impositas prætor tueatur, res autem libera ad dominum redeat, ubi legitimus extiterit emphyteusios aut feudi extinguendi modus. *l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. libr. 2. feud. tit. 8. versu. rei.* Nec obstat, quod superficiarii fructuarii dicuntur, & superficies servitus est. *l. 1. §. 6. ff. de superficiebus. l. si tibi homo* 86. §. ult. ff. *de legatis* 1. servitutis vero servitus esse nequit. *l. 1. ff. de usu usufr. legato.* latiori enim sensu tunc servitutis appellatio omne complectitur incommodum & qualequale rei onus.

12. Commune etiam utrique servitutum generi est, quod, qui eas habet sibi constitutas, novum opus nunciare possit, si modo novum illud opus servituti directo contrarium sit; veluti, si altius tollat, aut luminibus officiat, qui vicino concesserat altius non tollendi aut luminibus non officiendi jus. *l. inter servitutes* 15. *in fine* ff. *de servit. præd. urb. l. de pupillo* 5. §. *& belle* 9. ff. *de operis novi nunciat. l. unicus* 5. *ius habet* 3. ff. *de remission. sic ut electio ei competat,* utrum servitutem vindicare, an novi operis nunciatione jus suum tueri malit. arg. *d. ll. junct. l. si eo loco* 9. ff. *si servit. vind.* Quod si non in universum opere novo impeditum reddatur servitutis exercitium, cessante operis novi nunciatione, sola servitutis vindicatio domino prædii dominantis patet. Quæ ratione cum, qui viam habet, si opus novum nunciaverit adversus eum, qui in viâ ædificat, nihil agere, sed servitutem vindicare non prohiberi, Julianus autor est. *l. qui viam* 14. ff. *de operis novi nunciat.* scilicet, quia per inædificationem, in spatio viæ assignato ceptam, non in totum eundi agendi potestas præclusa est, dum omnes fundi totius glebæ servire incipiunt, ex quo dominus usum loci adimit, per quem via primitus determinata fuerat. arg. *l. certo* 13. §. *si totus* 1. ff. *de servit. præd. rustic. & per* servientis prædii dominum aliâ fundi parte assignari potest via, quam quæ ab initio fuerat servituti destinata, ut dictum *tit. præced. 3. num. 8. in fine.* Confer *Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 205.*

13. Adhuc illud obtinet, quod servitutes constitui nequeunt ultra prædii dominantis utilitatem; adeoque calcis coquendæ, cretæ vel arenæ fodiendæ, lapidis eximendi, similiumque servitute concessâ, non ultra effodere eruere cædere licebit, quam quatenus ad ædificandum in fundo

dominante aut ad alium fundi ipsius usum opus est. *l. ergo* 5. §. 1. *l. 6. pr. & §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* Et aquæ ductum habens, inde rursus aquam alteri nequit prædio concedere, nisi id nominatim pacto præter ordinariam servitutum naturam actum sit. *l. cum essent* 33. §. 1. ff. *de servit. præd. rustic. l. Labeo* 2. ff. *de rivis.* nec ad alium fundum proprium postea forte acquisitum ducere: imo, ne ad aliam quidem ejusdem fundi partem, quam ad quam servitus ab initio acquisita fuit. *l. ex meo aqueductu* 24. ff. *de servit. præd. rustic.* quod & ab Impp. significari puto in *l. 12. C. de servit. & aquâ,* dum illic non modus prædiorum, sed servitus aqua ducenda terminum facere dicitur; perinde enim id accipiendum, ac si rescriptum fuisset, non pro magnitudine fundi quâ late patet, & ad omnes ejus partes semper aquam duci posse, sed videndum esse, quo usque & ad quas fundi partes aquæ ducendæ servitus constituta sit, ac inde, non vero ex ipsis agri finibus, determinari oportere, quis aqueductus concessi terminus & finis sit. His interim gravissime Labeo adversatur in *l. 1. §. illud Labeo* 16. ff. *de aquâ quot. & æstivâ.* ubi interdictum de aquâ quot. & æstivâ tribuit ei, qui aqueductum habens ad suum fundum, postea etiam fundi emti nomine eandem aquam ducere vult, nisi ei nocitum sit, ex quo aquam ducit. Sunt quibus placet, regulam quidem fuisse, ne ultra prædii dominantis utilitatem servitus operetur, sed consuetudine deinceps ab eâ regula fuisse recessum, & licuisse prædii dominantis domino aquam alteri concedere, si non noceretur prædio servienti; regulam esse in *d. l. 24. & similibus;* de consuetudine quâ recessum ab eâ regulâ, accipi debere quæ in *d. l. 1. §. 16. traduntur.* Sed quominus huic conciliationi, primâ fronte non improbabili, calculum adjiciam, facit, quod à Pomponio scriptum invenio, *Labeonis* fuisse sententiam, *posse me cuiuslibet vicino ex aqueductu meo commodare;* eam vero à Proculo (alioquin Labeonis successore & sectæ illius promotore præcipuo) fuisse reprobata. *d. l. 24.* Sane enim, si Labeonem de usu ac consuetudine, jam tum contra regulam receptâ, accipias; largiendum fuerit, usum istum à Proculo successore Labeonis, non potuisse probabiliter, nec debuisse ignorari, longeque minus adeo directo refelli Labeonis opinionem: perperam quoque tunc Pomponium ipsum, rejectâ simpliciter Labeonis sententiâ sic usu stabilitâ, laudasse eam, quæ Proculi erat, ut *verior* *d. l. 24.* imprudenter denique imo contraveritatem tum Pomponium in *l. 2. ff. de rivis.* tum præcipue Africanum; in *d. l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* tradidisse, *nisi pactum aut stipulatio de hoc subsensisset,* in servitute aqueductus constituendâ, dominum prædii servientis per plurium prædia aquam ducentem, *non posse cuiusvis eorum, neque alii vicino haustum ex vivo cedere,* si id tunc sine ullâ pactione, vi consuetudinis inductæ, licuisset, ac prætor æque ex usu, atque ex speciali pacto primæ servitutis concessionis appposito, solitus fuisset concessam alteri ex servitute jam constitutâ

stitutâ utilitatem tueri. Quibus omnibus illud accedit, quod nullam putem in jure nostro facti speciem exstare, in quâ quis ea, quæ jure servitutis ex alieno beneficio seu concessione habet, alteri rursus tribueret, & ita alteri prodesset, citra expressam conventionem. Imo ne sibi quidem quemquam regulariter prodesse posse faciendo aliquid in alieno, quod alteri non noceret & facienti prodesset, abunde evincit exceptio & casus singularis à Paulo propositus in *l. in summâ 2. §. item Varus 5. ff. de aquâ & aqua plu. arcendæ*. Neque aliud ex *l. 1. §. ult. & l. 3. ff. de rivis*, probari potest, quam quod jurisconsulti alii paulo plenius, alii restrictius domino prædii dominantis jus tribuerint faciendi ea, quæ ad tuendam & promovendam constitutz servitutis utilitatem videbantur spectare. Quæ cum ita sint, inter jus & factum distinctione adhibitâ potius legum superiorum conciliationem tentari posse existimaverim: scilicet, nullo quidem jure potuisse dominum prædii dominantis sine speciali conventionione alteri vicino aquam concedere, aut aquam ad prædium, postea à se comparatum, ducere ex aquâ, ad prædium dominans jure servitutis ductâ, secundum veriorum Proculi sententiam; deque jure illo agere. *d. l. 24. & 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.* De facto tamen id aliquando, convenienter opinioni Labeonis, contigisse, ut aquæductum habens ad suum fundum, ductum inde rursus haustumve vicino largiretur, aut ipse ad aliam duceret prædii partem, vel fundum alium recentem emptum: tali autem ex facto nullo quidem acquisitum fuisse servitutis jus, nec confessoriam, quasi pro juristitutione, cum effectu potuisse dari; sed interdictum, ne vis fiat aquam ducenti, nihilominus fuisse à prætore accommodatum ei, qui sic aquam de facto duxerat, etsi nullo jure; in quantum ad id, ut quis interdicto tali vincat, sufficiens est, vel uno die vel nocte unâ aquam, de quâ agitur, non vi non clam non precario ab adversario ductam esse, licet servitus constituta non sit. *l. 1. pr. junct. §. quod autem 4. & §. sed etsi 10. ff. de aquâ quot. & æstivâ. l. ult. ff. de rivis*. Et ad hoc factum, non ad ipsum ducendi jus, recte dixeris Ulpianum in *d. l. 1. §. 16. de aquâ quot.* respexisse, dum Labeonis sententiam, in quaestione de ipso servitutis jure satis aperte alibi reprobata, probat tamen in quaestione interdicti de aquâ ducendâ, quod non de jure, sed de facto disponebat, hactenus saltem, ut temporariam tribuerit ducendi facultatem ultra prædii dominantis utilitatem, donec de quaesito vel non quaesito ipso servitutis jure constaret. De facto certe, non de jure, in interdictis quaeri, ipse Ulpianus testis est. *l. de servitutibus 2. §. ult. ff. si servitus vindic. & interdicta sæpe illis, qui jure carent, accommodata fuisse evidenter docetur d. l. 1. §. 10. ff. de aquâ quot. & æstivâ. l. sunt persone 43. ff. de religiosis. l. 1. §. hoc interdictum 9. junct. l. 3. §. si quis rivum 8. l. ult. ff. de rivis*. adeoque ab interdicto dato argumentum pro legitimâ juris aut servitutis constitutione perperam peti, ac male conclu-

di, cum, qui interdictum habet, jus quoque habere, in aperto est.

14. Illud difficilioris hujus disputationis occasione restat, ut, quæ Africani mens fuerit, paulo pressius examinemus, quando superiorem proponens exceptionem in *d. l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.* ait; *pactio enim vel stipulatione intervenientibus & hoc concedi solet* (ut nempe prædii dominantis dominus per plurium prædia aquam ducens, possit eorum cuivis, aut alii vicino, haustum ex rivo cedere) *quamvis nullam prædium ipsum sibi servire, neque servitutis fructus constitui possit*. Sunt enim, qui Africanum id velle opinantur, regulam quidem esse, quod res sua nemini serviat, *l. uti frui 5. ff. si usufr. per.* ab illâ tamen regulâ recessum quandoque fuisse, ac rem suam domino potuisse servire, cum ei, per cujus fundum aquam duco, permitto aquam haurire ex rivo illo, aut pecus suum ad rivum istum appellere aquatum. Rursus, regulam quidem dictare, servitutis usufructum esse non posse *l. 1. ff. de usu & usufr. legato*. verum tamen & hanc usu non ita rigide fuisse servatam; sed ex benignitate fructum servitutis constitui, dum is, qui aquæductum habet, ex suo fundo alteri vicino aquæ istius jam ductæ haustum largitur, quoties illa potestas in primâ servitutis constitutione domino prædii dominantis indulta fuit. Verum, ut, quod res est, dicam, non facile persuasum habeo, Romanos ab illâ regulâ tam naturali, quâ res sua nemini servit, voluisse ullatenus aut potuisse resilire, cum semper in alienâ re jure servitutis, in re propriâ jure domini cuncta agi intelligerent. *d. l. 5. ff. si usufr. per.* & omnia, quæ per prædii servientis dominos fiunt, ad illud potuerint reducere principium, quo cuilibet in suo facere, quod libet, licet, ex domini jure, nisi lex aut jus alteri constitutum impedimento sit. Ac proinde magis est, ut Africanum regulæ utriusque superioris meminisse credam, quo significaret, tali conventioni (quâ domino prædii dominantis liceret alteri haustum ex aquâ, quam ipse ducebat, concedere) neutram regulam advertari, neque eâ ratione contingere, ut vel res sua domino serviret, vel servitutis usufructus esset. Quod ut manifestius appareat, considerandum, rivum, per quem aqua jure servitutis ducitur, ejus esse, cujus est fundus in quo rivus est; (cum non aliud rivus sit, quam locus per longitudinem depressus, per quem aqua defluit. *l. 1. §. 1. ff. de rivis. junct. l. si servus servum 27. §. si quis aquæductum 32. ff. ad leg. Aquil.* sed & aquam ejus esse, in cujus est fundo, sive eo naturaliter sive opere manu facto perveniat; sic ut aquam in suum delatam servare sibi quisque in suo possit, etiam opere manu facto, ac impedire, ne profluat ulterius, nisi servitus ad id constituta esset. *l. si ibi 10. C. de servitut. & aquâ*. sive aquam pluviam in suo retineat. *l. 1. §. isdem ajunt 11. ff. de aquâ & aquæ plu. arcendæ*. sive puteum in suo fodiendo venas præscindat aqueas, quibus ad vicini puteum aqua defertur. *l. fluminum 24. §. ult. ff. de damno infecto*.

infesto. arg. l. quotiens 15. ff. de servitut. sive denique primitus ipse servitutis jure aquam in suum derivasse proponatur: quin enim eam quoque semel acquisitam, deinceps dominii jure retinere possit, dubium non est; eodem modo, quo & cretam, & arenam, & lapides, & pedamenta vineis fulciendis, & alia similia jure servitutis eruta effossa excisa, atque ita quæ sita, quisque deinceps sibi habet sibi que tenet domini jure. *l. 5. §. 1. l. 6. ff. de servit. prad. rustic.* Quibus positis, si servitutem aquæductus habens per plurimum prædia, uni ex fundorum servientium dominis vi pacti superius memorati permiserit aquam haurire aut pecus appellere ad aquam, jure servitutis per suum prædium versus prædium dominans perfluentem; neque servitutis servitutem constituit, neque domino res sua servit: cum enim ille, in cujus agro est rivus ac defluens per eundem aqua, jure dominii aquam, non jam alienam, sed suam, suo in fundo existentem, ducat, non impeditus hæcenus jure suo uti suam in re; quasi reservatam aut restitutam sibi sui prædii libertate ad id, ut vel in præjudicium ejus, cui aquæductus acquisitus est, aquam hauriendo minuere possit, & aquæductum extenuare; quis obsecro crediderit, eum, hæc jure dominii libertatisque naturalis agentem, servire sibi, aut servitutis servitutem exercere? Contra, si jam aquam jure servitutis ductam, ad prædium dominans pervenisse concipias, atque ita ejus factam esse, cujus est ipsum prædium dominans; dominum prædii dominantis vicino deinde concedentem haustum ductumve ex eâ aquâ, ne sic quidem servitutis servitutem constituisse, dicendum est, sed potius præter ordinariam servitutem prædialium naturam id effecisse, ut occasione servitutis constitutæ utilitas alteri quoque quæzatur. Concedit nempe vicino aquam, (haustu vel aliter percipiendam) non jam amplius alienam, sed suam, suum quippe ad fundum jam delatam; non ex aquæductu aquæductum, sed ex suâ aquâ propriâ proprioque fundo haustum, pecorisve ad aquam appulsum. Servitutem sane servitutis constitui nullus recte asseruerit, si fructuarius perceptos jure servitutis fructus, atque ita plenissimo dominii jure suos effectos, vendat alteri, vel donet, aut leget, aut (quod præcipuum est) tanquam res fungibiles in quasi usumfructum rursus concedat. Quod vero fructuario licet ex jure communi, fructus scilicet & commoda quæ sita in alium transferre; id ipsum si is, qui aquæductum habet, ex speciali pacto servitutis constitutioni appposito faciat, puta, ex aquâ jam suâ suoque fundo haustum vicino permittendo, nihilo magis servitutem servitutis constituere existimandus est: sed potius jure dominii novam suo prædio proprio servitutem imposuisse: sic ut prædium illud primæ quidem servitutis seu aquæductus intuitu dominans sit; serviens vero ratione haustus, aut appulsi pecorum, vicino tributi.

15. Cæterum, uti ultra prædii dominantis utilitatem servitus regulariter non constituitur,

Tome I.

ita ex adverso nec talis recte conceditur, quæ neque de præsentis neque de futuro ullam prædio dominanti adferret utilitatem. *l. quotiens 15. ff. de servitutibus.* Cui consequens est, solius amœnitatis gratiâ reales non posse servitutes indulgeri; præsertim, cum constet, amœnitatem non ad res, sed personas, referri. *arg. l. competit. 16. §. 1. ff. quod vi aut clam.* Unde & Paulus Jctus, cum in servitute *ut pomum decerpere, vel ut spatium, vel ut canare in alieno liceat*, nullam inveniret utilitatem, quæ tribui prædio posset, sed solam personæ voluptatem, merito in *l. 8. ff. de servitutibus*, talem servitutem imponi posse negavit; de reali non personali intelligendus, juxta tituli ipsius inscriptionem, in quantum prædiales per excellentiam *servitutes* simpliciter appellari, ante in tit. 1. de servitutibus observatum est. Et quamvis verum sit, non modo ad irrigandum agrum, sed & amœnitatis causâ, vel ad usum atque commodum hominum, aquam duci posse; *l. 1. §. illud quaritur 11. l. hoc jure 3. ff. de aquâ quot. & affivâ.* non tamen inde sequitur, solius amœnitatis causâ realem hanc servitutem induci. Ne autem cum umbra hæc in quæstione luctemur, in servitute prædiali posse cum utilitate, prædio dominanti accedente, concurrere etiam personarum utilitatem ac voluptatem; nemo dubitaverit, nisi qui vulgarissimam ignorat prospectus & ne prospectui officiat servitutem; aut non didicit, prædia ipsa sæpe principaliter in hominum amœnitatem exstructa esse ac comparata, prætoriam voluptati tantum inservire. *l. urbana prædia 198. ff. de verb. signif.* prædia esse voluptuaria, viridaria vel gestationes vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas habentia. *l. sicutus rei 13. §. fructuarius 4. ff. de usufructu.* Adde *l. lines & labra 15. ff. de action. empti.* porticus denique ambulatorias Romanis usque adeo in usu fuisse, ut & cessio servitutis probata fuerit, quâ mihi permetteretur in parietem vicini tigna immittere, supraque ea tigna porticum ambulatoriam facere, superque eum parietem columnas structiles imponere, quæ tectum porticus ambulatoriæ sustineant. *l. sicut 8. §. competit. 1. ff. si servit. vind.* Id unum plures nobiscum censuerunt negandum, solius amœnitatis ergo prædiales posse servitutes imponi; & immerito prædiorum servitutem appellari, quæ præter voluptatem, personas solas respicientem, nullam insuper haberet ad ipsum prædium referendam utilitatem. Neque solam in servitute prospectus, & ne prospectui officiat, amœnitatem, sed & utilitatem prædialem reperiri, facile animadvertet, quisquis consideraverit, eam potissimum in id comparatam esse, ut non per superiora tantum, sed & per inferiora lumen liberius in coenaculum intrare queat; nec aliud esse prospectus jus, quam lumen liberius per fenestras inferiores hauriendum; adeoque non aliter distare has à se invicem, quam ut majus ac minus; eumque qui servitutem habet, ne prospectui officiat, habere simul eam, qua luminibus officiendum non est,

Vvv

est, insuperque præter luminis utilitatem etiam prospectus amoenitatem, quæ ex inferiore tantum loco constituendam prospectus servitutem sponte suâ comitatur, idque ad distinctionem luminis ex inferiore loco non constituendi, id eoque nec habentis prospiciendi libertatem. *l. inter servientes 15. & 16. ff. de servit. præd. urban.* Et sane, si in *d. l. 8. ff. de servit.* regulam à Paulo traditam dicas, sed quæ usu mutata, aut certe mitigata est, ac de usu illo contra regulam recepto agere Pomponium & Ulpianum in *d. l. 1. §. 11. & l. 3. ff. de aqua quor. & astivâ.* necesse fuerit, ut fatearis, perperam & inepte Paulum fecisse, quod regulam juris veteris, usu contrario jam abrogatam, tradidisset, nec mutationis aut mitigationis ullam fecisset mentionem, atque ita lectorem incautum in errorem deduxisset; cum tamen & Pomponius Paulo longe antiquior, & Ulpianus eidem Paulo coætaneus, jam istius mutationis ac mitigationis meminissent, (uti volunt dissentientes) in *d. l. 1. §. 11. & d. l. 3.* Quale ineptiæ vitium ne de Paulo, Jurisconsulto accuratissimo, aut præsumamus, aut admittamus, satius erit, si amoenitatis quidem gratiâ aquam duci posse concedamus, sed neque Pomponium neque Ulpianum in *d. l. asseruisse*, realem propterea servitutem esse. Quin potius, uti impensæ, naturâ suâ voluptuariæ, incipiunt utilibus adnumerari, quoties in res promeroales seu venales factæ sunt, in quantum augent pretium rerum promercialium, ob impendia talia pluris distrahendarum, licet non ideo desinant emptoribus aliisque voluptatem præstare & amoenitatem *l. quod si heres 10. ff. de impens. in rem dor. factis.* ita quoque, si quæ prædio concedantur jura, etiam voluptatem domino prædii & aliis allatura, (veluti, jus aquæ ducendæ, non agri irrigandi causâ, sed ad fontes salientes, ad gratos leni murmure cadentium aquarum lusus, ad balnea, & quæ plura sunt his similia) non aliâ de causâ prædiales servitutes erunt, quam quia inde surgit pretium prædii, quod forte voluptati tantam deserviturum est; quo fit, ut quod hominum intuitu ad amoenitatem pertinet, prædii tamen respectu comprehendat utilitatem, & ut tale, realibus debeat servitutibus accenseri. Confer, si libet, acerrime pro servitutibus realibus solius amoenitatis gratiâ constituendis disputantem Galvanum de usufructu cap. 32. num. 4. & seqq.

16. Præter hæc, illa quoque prædialium servitutum convenientia est, quod plures diversæ prædiorum diversorum dominis eodem in loco vel per locum eundem constitui possint, si modo priori per posteriorem non fiat præjudicium. *l. qui per certum 15. ff. h. t. l. si ades 32. ff. de servit. præd. urban. l. Lucius 4. ff. de aqua quor. & astivâ. junct. l. supra 11. ff. de aqua & aquæ pluv. arcendæ. l. per quem locum 14. ff. de servit. præd. rustic.* Ac servitute concessâ simul concessa censcantur omnia, sine quibus servitus exerceri nequit. Quo modo haustu aquæ dato, iter quoque ad puteum datum intelligitur, *l. item sic pos-*

sunt. 3. §. ult. ff. de servit. præd. rustic. Et, si mihi per aream tuam in domum meam ire agere cesseris, nec ex plano aditus ad domum meam per aream tuam sit, dum domo meâ altior area tua est, vel gradus vel clivus propius januam meam jure facere possum; dum ne quid ultra, quam quod necesse est, itineris causâ demoliar. *l. 20. §. si domo 1. ff. de servit. præd. urb.* Is quoque, qui aquæ ducendæ jus habet, vel fistulam in rivo ponere, vel aliud quidlibet facere potest, quo aquam latius excipiat, modo ne domino vel rivalibus aquagium deterius efficiat. *l. hoc jure 3. §. pen. ff. de aqua quor. & astivâ. l. Quintus 15. ff. de servit. præd. rustic. l. qui fundum 40. §. in lege 1. ff. de contrab. ems.* Nec minus, itinere legato, quâ nisi opere facto iri non possit, licere fodiendo substituendo iter facere, Proculus ait. *l. si iter 10. ff. de servitutibus.* quin & viam sternere liberum est, (non tamen silice aut ponte, nisi id actum sit. *l. supra 11. ff. de aqua & aquæ pluv. arcendæ. l. loci 4. §. si quis 5. ff. si servit. vind.*) ac arboris impendentis, & viam aut iter invium ac inhabile reddentis, remotionem postulare. *l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. si servit. vindic.* denique nec dubium, quin itineris actus viæ rivi similiumque purgatio atque resectio (quin & depressio vel allevatio, si non aliud actum) domino prædii dominantis permittenda sit; usque adeo, ut resectionis gratiâ accedendi etiam ad ea loca, quæ non ferviant, ipsi fabrisque ejus, quâ proxime possit, facultas competat. *l. resectionis 11. pr. & §. 1. ff. h. t. Adde l. 1. §. ult. l. 3. ff. de rivis.*

17. Ad hæc omnibus in servitutibus, (exceptâ eâ quæ est oneris ferendi, & altius tollendi, secundum alibi dictâ) id obvinet, quod prædii servientis dominus nihil ipse facere teneatur, sed tantum pati aut non agere. *l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus.* Quodque omnes causam debeant habere perpetuam. *l. foramen 28. in med. ff. de servit. præd. urban.* Unde, licet jus navigandi constitui possit per lacum perpetuum, *l. via constitui 23. §. si lacus 1. ff. de servit. præd. rustic.* tamen neque ex lacu neque ex stagno concedi aquæductus potest: sed nec valere summo jure servitus foraminis in imo pariete conclavis vel triclinii, quod esset proluendi pavimenti causâ, si in eum locum nihil aquæ ex coelo veniat. *d. l. foramen 28. in pr. & in fine ff. h. t.* nec aquæ ex castello ducendæ, quæ prius eo per rotam attollenda fuerat. Sed cum ab Antonino rescriptum fuerit, tuendum ex benignitate esse, qui emptione vel alio legitimo modo sibi hoc jus comparavit, etsi jure servitus non valeat. *l. de aqua 2. ff. h. t.* etiam ratio nulla est, quo minus proluendi pavimenti causâ jus foraminis in imo triclinii pariete concessum similem mereretur tuitionem; nostris præsertim moribus, quibus non, uti apud Romanos, spongiis pavimenta exterguntur, juxta *l. quæstum 12. §. item peritica 22. ff. de instrum. vel instrum. legato.* sed majore aquæ copiâ atque proluvie, pluvialem sæpe superante, expurgari solent mundirique. Groenewegen ad *d. l. 28. ff. de servit. præd. urban.* Etsi vero jus Ro-

manum causam regulariter perpetuam desideret, non tamen ita ulum continuum aut possessionem; cum plures servitutes sint, veluti iter, actus, via, quæ sui naturâ intermissionem habent, certâ continuâque carentes possessione. *l. cum ususfructus* 13. ff. de usu & usufr. legato. *l. servitutes prædiorum* 14. ff. de servitutibus. atque insuper his & aliis modus adjici possit, quo possessio interrumpatur, & usus earum temporibus secernatur ac statis dierum horarumve intervallis. *l. servitutes* 4. §. ult. l. 5. §. 1. ff. de servitutibus. *l. si sic constituta* 7. l. si communem 10. §. 1. ff. quemadmodum serviunt. amitt. l. cum constet. §. pr. & §. 1. ff. de aqua quor. & aestivâ.

18. Omnes quoque servitutes, licet neque ad tempus neque ad certam usque conditionem constitui ipso jure possint, tamen, si dies aut conditio adjecta fuerit, doli vel pacti exceptione occurrî posse contra placita servitutem vindicanti, admissum fuit. *l. servitutes* 4. ff. de servitutibus. quâ ratione precario etiam concedi posse servitutes tum rusticas tum urbanas Pomponius & Gajus docent. *l. ait prator* 2. §. ult. l. 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario. utcumque tunc propriâ destituantur servitutum naturâ. arg. *l. pen. ff. h. t.* Sed cum ea precarii conditio sit, ut ad libitum concedentis revocari queat. *l. 1. pr. & §. 2. l. 2. §. 2. ff. de precario.* non æque expeditum est, utrum promiscue in precariâ servitutum concessione hæc pro arbitrio revocandi potestas concedenti permittenda sit? Non displicet, inspiciendum esse, utrum id, quod precario concessum est, sui naturâ temporale sit, aut sine notabili precario tenentis dispendio possit ulterior ejus impediri usus; an ex adverso perpetuum, ac tale, quod non nisi cum grandiore incommodo & graviore impendiorum factorum jacturâ revocandum esset. Illo quidem casu vix est, ut non liberrimam concedenti asseramus revocandi potestatem, secundum vulgatam præcarii proprietatem: quod in itinere, actu, viâ, aquæ haustu, pecoris ad aquam appulsu, similibusque actu transeunte constantibus, ac plerumque non magnum præquirentibus apparatus aut sumtum, locum habet. At hoc casu contra dicendum fuerit, non aliter admitti oportere servitutis precario concessæ revocationem, quam si nova emerferit & judicis arbitrio sufficiens revocandi causa; prout id in rigni immittendi projiciendi ac protegendî servitute, aut concessâ in alieno fundo ædificandi po-

testate, & id genus aliis, usus perpetui causâ fieri & extruî solitis, nec sine detrimento graviore destruendis deponendisve, contingit: neque enim videri posset dolo carere, quisquis vicinum precarii fiduciâ extruentem post plura impendia depellere festinat, atque ita beneficium precarii ac liberalitatem, in vicini compendium concessam, in ejus studet dispendium ac læsionem detorquere, contra *l. quod favore* 6. C. de legibus. cum tamen dolum non à precario minus, quam cæteris à negotiis exulare fas sit. Confertque huc apprime id, quod de commodato sine temporis adjectione concessio, iterum non statim aut intempestive, sed demum post usum arbitrio judicis sufficientem, repetendo Paulus tradidit, addens, adjuvari nos, non decipi, beneficio oportere. *l. in commodato* 17. §. sicut 3. ff. commodati. Ut proinde hic confugere liceat ad illud ejusdem Pauli jurisconsulti; hæc nempe æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus. *l. in summa* 2. §. item Varus 5. ff. de aquâ & aquæ plu. arcenda. Confer Cypollam de servitutis urban. cap. 79. num. 6. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. 6.

19. Commune denique illud est, quod in omni servitute prædiali dominans & serviens prædium sibi invicem vicina esse debeant; *l. ergo* 5. §. 1. ff. de servit. præd. rustic. quæ tamen vicinitas non tam ex contiguitate, quam potius ex utilitatis præstatione, & serviendi habilitate æstimanda est. Quamvis enim in eo inter urbanas rusticasque servitutes differentia sit, quod plerumque in rusticis impediatur servitutem prædium medium, quod non servit. *l. qui sellâ* 7. §. 1. ff. de servit. præd. rustic. in urbanis non item, dum servitus ne luminibus, ne prospectui officiat, neve altius tollatur, à remotiore prædio deberi potest, medii prædii libertate intactâ, si modo non tantum distent à se invicem, ut prospici non possent. *l. loci* 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. si servit vindic. l. si ades mee 38. & 39. ff. de servit. præd. urban. tamen quin in rusticis etiam prædia remotiora servire queant, dubitare non oportet, si modo intermedia quoque eandem præstent servitutem. Quâ ratione per contigua plurium prædia aquam recte duci, per plures plurium fundos unum idemque itineris actus viz jus constitui, nec haustum via publicâ aut loco publico interveniente impediri, in usu fuit. *l. una est via* 18. l. cum essent 33. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.

TITULUS V.

Si servitus vindicetur vel ad alium pertinere negetur.

SUMMARIA.

1. Quibus detur actio confessoria pro realibus servitutibus, tum directa, tum utilis? An & fructuario pro servitutibus prædio fructuario debitis?
2. Contra quos detur?
3. Ad quid tendat? etiam ad reponenda in pristino.

num statum illa omnia, quæ in præjudicium servitutis facta, exstructa, destructa sunt.

4. Cessat, si dominus prædii servientis quid fecerit in præjudicium servitutis, vicino consensiente; vel si prædii intermediis liberi dominus jure suo caecerit, quæ servituti obstant.

5. Quid sit negatoria? quibus & contra quos detur, ac quibus in casibus & ad quid? ubi & de canalibus fistulisque aqueis ruptis, ster-

colino prope parietem alterius habito, & humectante, deque pariete ultra semipedem inclinato supra arcem vicini, & onere refectionis.

6. Quædam actiones re ipsa sunt confessoria & negatoria, quædam solâ verborum conceptione.

7. De formulis actionis confessoria & negatoria ex usu fori.

1. **Q**uemadmodum in personalibus, ita & realibus in servitutibus, actioni confessoria & negatoria locus est. Confessoria directa quidem prædii dominantis domino datur. *l. 1. 2. ff. h. t.* etiam socio, quoties prædium commune servit prædio alterius loci proprio, aut proprium servit prædio communi. *l. si communi 27. ff. de servit. præd. rustic. l. si quis ades 30. §. 1. ff. de servit. præd. urban. l. ut pomum 8. §. 1. ff. de servitutibus.* utilis vero creditori hypothecam habenti, emphyteutæ, superficiario, vasallo. *l. ei qui 16. ff. de servitutibus. l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. l. 1. §. ult. ff. de remissionibus. libr. 2. feud. tit. 1. versu rei autem.* illis insuper, quibus servitus talis constituta fuit, quæ summo jure civili non subsistebat, sed jure prætorio sustentata fuit. arg. *l. de aqua 2. ff. commun. prædior. l. servitutes 4. ff. de servitutibus.* Adhæc vindicantibus jurisdictionem, regalia recensita in *libr. 2. feud. tit. 56.* jus patronatus, & similia, postquam hæc secundum tempora posteriora & mores hodiernos ceperunt esse patrimonialia privatorum aut principum. Præterea dominis prædiorum superiorum, quo inferiora prædia aquam naturaliter defluentem recipiant, si scilicet talis servitus lege vel more regionis firmata sit. *l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua pluvi. arcendæ.* Non item fructuario, nisi per consequentiam, dum impeditus exercere servitutem fructuario prædio constitutam, ipsum usumfructum vindicat, quasi impeditus uti frui. *l. 1. l. uti frui 5. §. utrum 1. ff. si usufr. petatur.* interdicto tamen de itinere actusque privato, si hoc anno usus est, experiri posse fructuarium, receptum fuit, eo quod in confessoria quidem de jure, in interdicto autem de facto quaeritur. *l. de servitutibus 2. §. ult. ff. h. t.* Quin imo, cum fructuarius possit alteri, novum opus in prædii fructuarii præjudicium facienti, novum opus nunciare non suo quidem, sed procuratorio nomine. *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciacione.* etiam procuratorio nomine cum posse servitutes à tertio vindicare obtinuit; quod vult Ulpianus, cum ait, *fructuario vindicandarum servitutum jus esse, secundum quod opus novum nunciare potest vicino;* id est, eodem modo, quo & opus novum nunciare potest. *l. unic. §. item Julianus 4. ff. de remission.* Unde & in *d. §. 4.* subjungitur, fructuarium domino ipsi rei fructuarie novum opus nunciare non posse, nec contra ipsum dominum agere, jus ei non esse, invito se, altius ædificare; sed si hoc facto usumfructus deterior fiat, ipsum usumfructum petere debere. Scilicet, cum vicino opus novum nunciat, aut

à vicino servitutem vindicat, proprietarium re præsentare, adeoque procuratorio nomine hæc agere potest; at ut contra ipsum proprietarium agat, aut proprietario novum opus nunciet, proprietarii ipsius nomine ac velut procurator ejus, contradictorium est. Adde Galvanum *de usufr. cap. 36. 37.* Castillo de Sotomaj. *de usufructu cap. 7. num. 20.* Si plures sint unius prædii dominantis domini, in solidum singulis hæc actio competit; cum servitutes individuae sint, adeo ut etiam uno agente, is non sibi tantum, sed & omnibus cæteris vincat aut vincatur, in quantum de ipso experitur servitutis jure; nam quatenus in æstimatione venit id quod interest, non quanti reliquorum sed solummodo quanti sua interest, consequetur; eo quod dividua est præstatio ejus quod interest. *l. loci 4. §. si fundus 3. l. etsi forte 6. §. si ades 4. ff. h. t. arg. l. supra 11. §. quod si 4. ff. de aqua & aqua pluvi. arcendæ.* Si tamen unus in solidum de servitute agens, suâ culpâ succubuerit, non est æquum, hoc cæteris damno esse, *l. si de communi 19. ff. h. t.*

2. Datur contra quemvis in servitute impediens. *l. si quis diuturno 10. §. 1. ff. h. t. l. 1. §. competit. 25. ff. de aqua quodid. & æstivâ.* nisi agatur de servitute oneris ferendi, in quâ id singulare, quod contra solum dominum detur. *l. etsi forte 6. §. hac autem 3. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban.* Nec interest, utrum directo quis impediat, an per consequentiam, dum non patitur viam refici vel sterni, aliaque fieri, quæ juris interpretatione concessa censentur, servitute constitutâ. *l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. h. t.* Præcipue vero contra prædii servientis dominum datur: & si plures sint, contra singulos in solidum, quia divisionem hæc res non recipit. *d. l. loci 4. §. sed & si 4. ff. h. t.* sic ut reus solidum præstare teneatur, sive de ipsius servitutis præstatione, sive de præstando eo quod interest seu æstimatione quaestio sit, quia in omnem eventum actoris in solidum interest non prohiberi. *d. l. 4. §. 4. ff. h. t. junct. l. stipulationum 2. §. 1. 2. ff. de verb. obligat.* exceptâ servitute oneris ferendi, quantum ad onus seu impensam refectionis, *l. etsi forte 6. §. si ades 4. in fine ff. h. t.*

3. Tendit hæc actio ad id, ut liber relinquantur constitutæ servitutis usus, ac cautio de non turbando in futurum interponatur; jurejurando in litem à iudice actori deferendo, si reus cavere recuset. *l. hanc actionem 7. ff. h. t.* Præstentur etiam fructus; quo *fructuum* nomine in hac materiâ continetur id quod interest, servitu-

te non prohiberi, (cum in servitutibus prædialibus fructus non sint, proprie sic dicti) adeoque commodum omne, quod prædii dominantis domino abest, damnumque quod sensit, ob impeditam servitutem. *l. loci 4. §. in confessoria 2. l. etsi forte 6. §. pen. ff. h. t. junct. l. si commissum 13. ff. ratam rem haberi.* Reficiatur insuper columna vel paries in oneris ferendi servitute, secundum modum in servientis impositione dictum *d. l. 6. §. modus 5. l. 7. d. 8. §. distans. 2. ff. h. t.* aut altius tollatur paries in servitute illa, quâ vicinus cogitur parietem ad certam altitudinem elevatum habere (de quo dictum tit. 2.) arg. *l. si arborum 17. §. interdum 2. ff. de servit. præd. urban.* denique removeantur aut in pristinum restituantur statum omnia illa, quæ ita implantata vel ædificata aut destructa sunt in prædio serviente, ut viam inviam, iter inhabile faciant, aut alio quocunque modo deteriore reddant impositæ servitutis usum. *l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. h. t. l. supra 11. ff. de aquâ & aqua plu. arcendæ. l. si quid 5. l. si in ædibus 9. C. de servit. & aqua.* non modo, si prohibente vicino ædificata aut facta sint, sed & si eum contempsisse non probeatur. *l. luminum 4. l. invitum 5. ff. de servit. præd. urban.* Quâ ratione, cum ædibus pupilli vel minoris esset debita servitus ne luminibus officiantur à prædio tutoris aut curatoris, & is durante administratione altius suas ædes extollendo pupillaribus offecisset luminibus, adeoque per injuriam id ipse commisisset, quod alium facientem necesse habebat ex officio prohibere, data minori actio fuit, ut, quod non jure factum erat, tollatur. *l. altius 15. ff. h. t.*

4. Cessat tamen hæc actio, si dominantis prædii dominus consenserit in id, quod in servitutis præjudicium exstructum est. arg. *d. l. 5. ff. de servit. præd. urb.* ut & si dominus prædii remotioris servitutem altius non tollendi debens, cum prædium intermedium liberum esset, altius exstruxerit postquam jam prædii intermedii liberi dominus jure suo altius exstruxerat; cum eo modo nihil ipse prædii servientis dominus videri possit fecisse contra servitutem constitutam, quippe jam à domino intermedio jure impeditam. Ut tamen renascatur hæc actio, ædibus mediis intra præfinitum servitutibus amittendis tempus depositis vel depressis. *l. loci 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. h. t.*

5. Negatoria actio, quæ etiam *contraria* dicitur. *l. secus 8. ff. h. t.* domino accommodatur prædii sui libertatem asserenti; contra eum qui servitutem usurpare vult; etiam socium, si forte paries communis opere per socium facto in alterius socii ædes se inclinaverit, ac ædium dominus agere velit, *jus socio non esse parietem ita inclinatum habere. l. si cum mens 14. §. 1. ff. h. t.* arg. *l. si tertius 6. §. inde queritur 2. l. supra 11. §. si ex privato 5. ff. de aquâ & aqua plu. arc.* Tendit autem generaliter ad id, ut prædium declaretur liberum ab onere istius servitutis, sive prædium nullo modo serviat, sive servitutem quidem debeat, sed non eam quæ usurpatur;

vel non prædio tali, cujus nomine usurpatio fit; cum sufficiat, quod, quantum ad eum pertinet, cum quo ago, liberas ædes habeam, ut ait Paulus JCrus. *l. loci 4. competit 7. ff. h. t.* sive non eo modo debeat, quo vicinus eam nunc exercere vult, dum forte plura vult tigna immittere, quam prædii servientis dominus ab initio permisit, aut aliter modum adjectum excedere. arg. *l. servitutes 4. §. 1. ff. de servit. l. is cui 11. ff. quemadmod. servit. amitt. l. si, cum mens 14. ff. h. t.* Adde *sit. de serv. præd. urb. num. 5.* sive etiam ab alio prædio vere debita, nocere incipiat prædio alteri, quod servituti obnoxium non est: adeo ut, si fistulas, quibus aquam duco, in viâ publicâ aut fundo alieno habeam, & hæ ruptæ inundent parietem tuum, recte mecum agere possis, *jus mihi non esse, flumina ex meo in tuum parietem fluere. l. fistulas 13. ff. h. t.* Cui non absurdum est, si vicinus meus sterculinum fecerit, aut balneum, secundum, seu prope, meum parietem, ex quo paries meus madescerebat. *l. si quando 17. §. ult. ff. h. t. l. fistulam 19. ff. de servit. præd. urban.* vel paries vicini inclinatus, supra meam aream promineat ad latitudinem dimidiati pedis, aut amplius *l. 14. §. 1. l. si quando 17. pr. ff. h. t.* Etsi enim in casibus hisce fistulæ ruptæ, sterculini nocentis, parietisque inclinati, nihil in prædio illo, cui nocetur, factum sit, sed in proprio, & cuivis jure liceat in suo facere ea, quibus vicino nocet, si profit sibi; observandum tamen, cuique in suo hæctenus facere licere, quatenus nihil in alienum immittit. *l. si cent. 8. §. Aristo 5. ff. h. t.* immittit vero eâ ratione aquam & humectationem in alterius parietem, immittit parietem inclinatum; vel potius projicit supra aream alterius, arg. *d. l. 8. §. 5. l. 17. ff. h. t.* Pertinetque tunc refectionis sumtus ad dominum parietis inclinati, aut aquæductum vel sterculinum ita habentem, ut noceat; & pariete communi inclinato, communis quoque resectio est, nisi unus sociorum solus facto suo causam dederit vitio parietis. arg. *d. l. 14. §. 1. & l. 17. ff. h. t.* Christineus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 41.* Plane ad refectionis ipsius factum etiam unus sociorum in solidum conveniri potest, regressum de impensis deinde contra reliquos habiturus; cum individuum sit factum restitutionis, licet impensa dividua sit. arg. *l. 2. pr. & §. 1. ff. de prætor. stipul. Papon lib. 6. tit. 11. arr. 1.* Insuper hæc actione petuntur fructus, seu id quod interest secundum explicata in actione confessoria, ac cautio de non turbando in futurum; quam etiam ab adversario non exactam judex ex officio interponi jubet. *l. harum actionum 7. l. egi 12. ff. h. t.* denique destructio aut in pristinum statum restitutio eorum, quæ contra libertatem prædii non jure facta sunt. *l. si cum mens 14. pr. & §. 1. ff. h. t.*

6. Cæterum plerumque quidem actiones hæc vere, re & nomine, confessoria & negatoria sunt; quandoque tamen solâ verborum formulâ ac conceptione; sic ut verbo tenus actio negatoria sit, quæ vi & efficaciam suâ est confessoria;

& vice versa. Quo modo adversus eum, qui altius non tollendi servitutem debet, actio confessoria per negationem mota proponitur, jus scilicet non esse vicino altius tollendi. *l. loci 4. §. ult. l. etsi forte 6. in pr. ff. h. t. §. aque 2. in med. Instit. de actionibus.* Uti ex adverso is, qui jure suo, ac convenienter libertati naturali, in suo altius ædificare vult, si à vicino impediatur, quasi altius non tollendi servitutem deberet, li-

bertatem suo prædio recte asserit adhibitâ actionis confessorie formulâ, jus sibi esse altius tollendi ædes suas. *d. §. 2. Inst. de actionibus.*

7. Formulas actionis confessorie ac negatorie ex ulu fori, & opponendarum his exceptionum, vide apud Wassenar *pract. judic. cap. 1. num. 46. §. 2. 3. & num. 95. §. 2.* Plura non addo, cum generalia alia ad has actiones pertinentia jam supra sit. *si usus fructus petatur*, tractata sint.

TITULUS VI.

Quemadmodum servitutes amittuntur.

SUMMARIA.

1. Servitus prædialis nondum constituta, sed tantum vendita vel stipulanti promissa, evanescit, si stipulans ante impositionem alienet fundum suum aut partem ejus; nisi simul spem servitutis alienaverit ac cesserit? & quid juris, si is, cui legata servitus, fundum alienet ante impositionem?
2. Jam constituta evanescunt confusione seu consolidatione; sed si quis partem tantum prædii dominantis aut servientis pro diviso acquisiverit, in parte alterâ adhuc servitus salva est. Quid juris si prædii dominantis & servientis domini sibi invicem partem prædii tradiderint? Quid, si prædium serviens inter plures socios divisum sit, & postea dominus prædii dominantis partem unam acquirat?
3. An reviviscant servitutes confusione extinctæ, si iterum postea cesset confusio, per distinctionem explicatur.
4. Perennit etiam interitum prædii dominantis aut servientis; restituenda tamen, si restituatur in pristinum statum prædium, quod interierat, licet inter interitum & restitutionem prædii intercesserit tempus, quod sufficit ad amittendum servitutem; nisi dominus prædii servientis posuerit aut extruxerit interim aliquid servituti contrarium, & inde tantum tempus elapsum sit. Non tamen preceunt, si sola agri superficies mutetur, ex vineis prata fiant.
5. Pereunt & remissione, expressâ vel tacitâ, quod exemplis illustratur. An & quando & quo usque per unius servitutis remissionem altera quoque remissa videatur?
6. Servitutes remitti possunt pro parte quâdam prædii dominantis aut servientis, siue unus tantum prædii dominus sit, siue plures prædium do-

minans aut serviens dividerint inter se. Non item remitti unus ex pluribus dominis prædio pro indiviso communis; nec fructuarius aut proprietarius, vel tutor, vel maritus, ratione prædii fructuarii, pupillaris. dotalis.

7. Quamvis temporis non usu servitutes continuæ & discontinuæ vulgo dicta pereant jure civili ac moribus?
8. An in hac amissione per non usum temporis prædecessoris singularis conjungantur cum temporibus successoris?
9. Quibus modis quis videri possit servitute usus vel non usus esse, & an sufficiat, quod per alium servitus exercita sit?
10. Quid juris circa amissionem, que non usu fit, si prædium dominans aut serviens per longitudinem aut latitudinem inter plures socios divisum sit, per distinctiones explicatur.
11. Recensentur casus quibus servitutes non pereunt non utendo. Urbana quoque servitutes non extinguuntur, nisi concurrat factum servituti contrarium & bona fides præscribentis, secus in rusticis.
12. Quid juris si quis plenior vel minus plenâ servitute usus sit, quam qua concessa erat, vel unus ex pluribus per eundem locum aquam ducentibus jus suum amiserit, vel ioverit tantum non item egerit actum habens, vel ioverit per unum fundum ex pluribus servientibus?
13. Finitur etiam servitus resoluta jure ejus, qui eam concessit.
14. An moribus pereat prædialis servitus, si prædium serviens solenniter decreto judicis venditum ac traditum sit, & dominus prædii dominantis edictis monitus non mature indicaverit suum servitutis jus?

Reales servitutes evanescere possunt vel antequam constitutæ sunt per quali traditionem, vel postea. Antequam constitutæ sunt, tantum scilicet promissæ, evanescunt, si is qui servitutem, veluti viam, à prædii vicini domino stipulatus fuerat, ante eandem constitutionem fundum suum alienaverit vel in totum, vel pro parte. *l. si sub unâ 136. §. 1. ff. de ver-*

bor. oblig. corrumpere namque censetur stipulationem, in eum casum illam deducendo, à quo incipere non potest: siue enim totum fundum alienet, corrumpit stipulatio, quia servitus prædialis constitui nequit ei, qui prædium non habet: siue partem tantum fundi distrahat, irrita promissio fit, quia pro parte domini, aut per unum locum communi prædio, servi-

tus

tus acquiri non potest. *l. pro parte 11. ff. de servitutibus. l. proprium 5. in fine ff. commun. prädior. l. pluribus 140. §. ult. ff. de verbor. obligat.* licet semel legitime quæsitæ etiam per partem domini recte conservetur, dum pars prædii dominantis alienata alterius domini esse cepit. *d. l. 140. §. ult.* Sed & si stipulator fundum nominatim cum servitute promissâ vendiderit, emtorique suam cesserit ex stipulatu actionem; non erraverit, qui eo casu ratam existimaverit mansuram stipulationem, non obstante alienationis interventu, cum nulla obstat juris ratio; cur non simul cum fundo transferatur in alium spes quoque servitutis fundi intuitu per stipulantem, tempore stipulationis etiamnum plenum fundi dominum, jure quæsitæ. Groenewegen *ad d. l. 136. ff. de verb. obligat.* Quod si servitus legata sit, & legatarius, antequam legatum agnovisset, fundum alienaverit, usque adeo emptorem sequetur legata servitus, ut venditor ne repudiare quidem eam possit in damnum emtoris; eo quod, uti dominium, ita & servitus sine traditione ipso jure legatario acquiritur. *l. si partem 19. §. 1. ff. h. t. ibique Collatius.*

2. Constitutæ vero atque jam impositæ reales servitudes, licet neque morte, neque alienatione prædiorum aut publicatione extinguantur; *l. via constitui 23. §. 2. & 3. ff. de servit. præd. rustic.* multis tamen finiuntur modis; veluti cum idem prædii utriusque tum dominantis tum servientis dominus sit; eo quod nemini res suaservire potest. *l. 1. ff. h. t. junct. l. uti sui 5. ff. si ususfr. petatur. l. si quis ades 30. ff. de servit. præd. urb. l. quicquid 10. in fine ff. communia prædior. l. legatum est 116. §. ult. ff. de legatis 1.* Unde si socii prædii pro indiviso communiter redemerint communiter servientem prædio communi fundum vicinum, servitutem perire necesse fuit. *l. si communi 27. ff. de servitut. præd. rust.* Aliter, quam obtineret, si duo prædia, quæ mutuo servirent, inter eosdem fuerint communicata. *l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic.* quia tunc quisque ex permutatione quâdam videtur acquisivisse partem alieni prædii, & vicissim amisisse partem sui prædii, cui consequens est, ut quisque ratione partis illius, quam retinuit, intelligi debeat etiam retinuisse servitutem in parte illâ alieni fundi, quam sibi ex permutatione non quæsierat. Idemque est, si dominus prædii dominantis & servientis sibi invicem tradiderint suorum prædiorum partes pro diviso. *l. si quis ades 30. §. 1. ff. de servit. præd. urban.* aut prædium serviens non in commune utrique socio, sed singulis pro parte divisâ quæreretur: quippe quo casu magis unicuique socio in parte alterius in totum saluum esset mansurum servitutis jus, eo quod, ut ante dictum, servitus ab initio non quidem pro parte acquiri, sed acquisita tamen per partes retineri potest. *l. ut pomum 8. §. 1. ff. de servitutib. l. pluribus 140. §. ult. ff. de verb. obligat.* Sed & si prædium serviens ceperit inter socios regionibus divisum esse, & partem ejus unam deinde emerit dominus prædii do-

minantis; nihil vetat, in alterâ parte, quam non redemit, servitutem superesse, si modo ea partis non redemptæ magnitudo aut latitudo sit, ut servitutem eandem pati possit: nam si via debita sit, & non redemptæ partis spatium tam angustum, ut illac vehiculum duci amplius non possit, servitutem viæ in totum evanuisse dicendum est. *l. nam satis 6. §. 1. in med. vers. certe si is ff. h. t.* Longe magis, si ex pluribus prædiis simul servientibus unum redemptum sit, in cæteris non redemptis illibatum manet servitutis jus. *l. si cum servitus 15. ff. h. t. l. si mihi 29. §. pen. l. trisa 31. ff. de servit. præd. rust.*

3. Quod si cesset iterum confusio; videndum, utrum illa ab initio ea mente contigerit ut esset perpetua, si non aliud de novo interveniat, an vero ita, ut aliquando confusio rursus resolvatur. Nam si eo animo confusio intervenerit, ne esset perpetua, dum tantum revocabile prædii dominantis aut servientis dominium acquirebatur, post tempus iterum recessurum, servitudes confusione extinctas post separationem iterum redintegrari oportere, dicendum est: uti id in prædio serviente. quod in dotem marito, prædii dominantis domino, datum est, (aut vice versa) sit, ubi postmodum matrimonio soluto dos reddenda est. *l. si maritus 7. §. 1. ff. de fundo dot.* Sicut & si prædium hereditarium, sub conditione legatum, aut fideicommissio relictum, prædio heredis, (aut hoc illi) servitutem debeat, ubi per aditionem facta confusio deinceps resolvitur existente legati vel fideicommissi conditione. *l. Papiniani 18. ff. de servitutibus. l. si heres 73. §. 1. ff. ad Senatuscons. Trebell.* Contra, si sic confusio facta sit, ne rursus fiat separatio, nisi causa nova intercedat (dum eo animo dominans serviensve prædium acquisitum est domino prædii alterius dominantis aut servientis, ne rursus abeat ab acquirente) interveniente deinceps separatione extinctæ manent, quæ fuerant confusione sublata, servitudes; nisi id pacto actum fuerit, ut renascantur: quod accidit, cum quis serviens suo prædio prædium simpliciter emit, & alterutrum iterum deinde alienat. *l. si quis ades 30. ff. de servitut. præd. urban.* ibique Gothofred. *in notis.* Cui distinctioni non adversatur, quod, ubi fundus heredis fundo defuncti servit, hereditate aditâ sic fiat confusio, ut maneat perpetuo; & tamen hereditate deinde per heredem distractâ, servitudes amissæ restituendæ sint. *l. 2. §. & si servitudes 19. ff. de hered. vel act. vend. l. si es 9. ff. commun. prædior. tam urb. quam rust.* Etenim, ut eo casu servitudes redintegrentur, tacito censetur pacto placuisse; in quantum hereditate venditâ id inter emtorem & venditorem actum creditur, ut neque amplius neque minus juris emtor habeat, quam apud heredem futurum esset, adeoque non venditor sed emtor videatur heres extitisse. *d. l. 9. ff. communia prædior. l. 2. pr. & §. cum quis debitori 18. ff. de hered. vel act. vend.* unde & actione ex emto vendito ad servitudes renovandas experiundum esse, asse-

asseritur. *d. l. 2. §. pen.* Non etiam repugnat *l. si maritus 7. pr. ff. de fundo dotali*, in qua, cum maritus, qui stante matrimonio fundum redemerat dotali prædio servientem, eum rursus constante matrimonio alienasset simpliciter sine servitutis redintegrandæ conventionem, teneri dicitur uxori ad litis æstimationem, eo quod marito imputandum fuit, quod iterum sine restauratione servitutis prædio dominanti debitæ fundum distraxit; qui sane teneri non posset, si servitus post alienationem revivisceret ob temporale tantum dotis dominium marito quæsitum. Etenim prudenter factorum species separandæ sunt. Reviviscit nempe servitus, quæ ob acquisitum temporale dominium extincta fuerat, ubi rursus illud ab acquirente recedit. At in casu *d. l. 7.* non evanuit servitus per acquisitum aliquod temporale dominium prædii dotalis, sed potius per acquisitionem prædii servientis stante matrimonio contingentem, non eâ mente ut fundus ille acquisitus deinde rursus à marito abiret, sed magis, ut illum perpetuo sibi haberet, nisi nova causa alienationem suaderet. Hinc ergo vendens iterum illum fundum, quem animo sibi perpetuo habendi ab initio comparaverat, debuisset iterum speciali pacto id agere, ut servitus redintegraretur in fundi dotalis utilitatem; quod quia non fecerat, ideo, soluto matrimonio, dominioque revocabili prædii dotalis ab eo recedente, uxori tenebatur ad amissæ servitutis æstimationem, eo quod uxori salva esse debuisset servitus prædio dotali tempore dotis datæ debita, quæ non per acquisitionem temporalis domini prædii dotalis, sed potius per adeptionem domini perpetui fundi servientis, (quamvis simul etiam per occasionem temporarii domini jam antea marito in dote quæsitæ) extincta erat. Minus obstat. *l. si quis ex fundo 13. ff. b. t.* cum illic prædium dominans & serviens non inceperit ad eundem pertinere, adeoque nec confusio contingerit, nec confusione servitus evanuerit, sed manserit debita tam parti prædii dominantis alienatæ, quam ei quæ alienata non est: ac proinde, si parti non alienatæ iterum postea accedat pars alienata, salvam habere debuit servitutem nec partis recuperatæ nec partis servatæ intuitu unquam peremptam; si modo necdum tempus usucapioni constitutum præterlaptum sit; quippe quo lapsa, servitus periisse censeretur non utendo, quæ ratione partis non alienatæ ante præscriptionem salvaerat, licet ob partem alienatam intermediam liberamque non potuerit dominus partis non alienatæ eandem exercere, utcumque tempus præscriptioni implendæ præfinitum necdum præterisset. arg. *l. & ideo §. l. 6. ff. si servit. vindic.* dissentit perperam Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. 7. 8. 9.*

4. Interitu quoque dominantis aut servientis prædii servitus extinguitur; ut tamen ad interitum inundatio haud reducenda sit: quippe quâ interveniente jus servitutis nihilo minus salvum est. *l. si locus 14. ff. b. t.* arg. *l. si ager. 23. l. 24. ff. quib. mod. usuf. amitt.* sed re-

stitutâre, quæ interierat, veluti repositis ædibus servientibus aut dominantibus, aut restitutum per alluvionem fundo, qui prius edacitate fluminis aut impetu consumtus erat, reviviscere seu renovari servitutem æquum est. *l. servitutes 20. §. si sublatum 2. l. si testamento 31. l. cum debere 33. ff. de servit. præd. urban.* Cæpolla de *servit. præd. urban. cap. 28. num. 6.* Donellus *comment. jur. civilis libr. 11. cap. 18. in fine.* Carpzovius *defini. for. part. 2. constit. 41. defini. 19.* Unde & ædium servientium dominus eas collapsas exustas aut depositas non potest aliter reponere, quam ut salvæ eodem modo esse possit servitus in repositis, uti ante fuit. *d. l. 20. §. 2. l. 31. ff. de servit. præd. urban.* Secus, quam in usufructu obtinet, qui extinctus exustis vel collapsis ædibus, in domo repositâ haud reviviscit. *l. quid tamen 10. §. pen. ff. quib. mod. usuf. amitt. l. qui usufructum 36. ff. de usufructu d. l. 20. §. 2. ff. de servit. præd. urb.* eo quod perpetuæ naturâ suâ sunt servitutes prædiales, non vero personales; ut proinde non mirum sit, reales facilius quam personales redintegrari, quo propria earum, quoad ejus fieri potest, natura conservetur: perpetuas autem naturâ suâ prædiales esse servitutes, utilitatis publicæ ratio effecit. *l. servit. 20. §. si sublatum 2. ff. de servit. præd. rust.* Castillo de Sotomaj. *de usuf. cap. 72. num. 16. & seqq.* Nec refert, quod inter interitum & restitutionem prædii tantum intercesserit temporis spatium, quantum sufficit ad amittendam servitutem; nam & tunc eam renovandam esse, definitum est. *d. l. si locus 14. ff. b. t.* arg. *l. si quis aliâ 18. §. ult. ff. b. t.* Cum enim dominus prædii dominantis non habuerit jus cogendi prædii servientis dominum, ut is ædes reponeret, quippe non ad aliquid faciendum sed tantum ad patiendum ex communi servitutum naturâ devinctus. *l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus.* consequens est, servitutem, sine culpâ aut negligentia ejus, cui debita, amissam, restituendam esse. arg. *l. & Attilicinus 35. ff. de servit. præd. urban.* Plane si prædii servientis dominus, debens forte altius non tollendi aut luminibus non officiendi servitutem, posuerit aliquid extruxeritve, collapsis ædibus dominantibus, quod servituti obest, ac tanto tempore positum exstructumve retinuerit, quantum præscriptioni sufficit; nec servitutis jus salvum amplius erit, nec, ut restituatur, jure desiderabitur. arg. *l. hæc tamen 6. ff. de servit. præd. urban. d. l. si quis aliâ 18. §. ult. ff. b. t.* eoque nititur fundamento, quod, si remotior area servitutem debeat altius non tollendi, & mediæ areæ dominus servitutem non debens altius extulerit ædificia sua, deinde & is qui servitutem debet, (quippe jam non officiens prædio dominantis, adeoque nec extruere impediendus) non aliter prædii dominantis domino servitutis vindicandæ potestas sit, quam si intra tempus præscriptioni statutum vicinus intermedius suum rursus ædificium deposuerit. *l. & ideo §. l. 6. ff. si servit. vind.* Nec recte dixeris, cum & hoc casu sine culpâ suâ servitutem amisisse: cum utique

que sibi imputare debeat, quod ita à remotiore vicino servitutem adeptus fuerit, ut intermedius eandem suo potuerit jure & arbitrato impedire. Quod si certo agrorum generi, veluti vineis, aut hortis, aut pomariis, servitus acquisita sit, sublati vero vineis aut arboribus, vineæ horti pomaria esse definant, & ita mutata sit facies soli, servitus tamen eo ipso non extinguatur; eo quod ad solum magis, quam ad superficiem pertinet: nisi in contrahendâ servitute aliud actum sit. *l. certo generi 13. ff. de servit. præd. rustic.*

5. Remissio etiam servitutem perimit, eaque non expressa tantum, sed & tacita, quæ contingit, dum duæ servitutes simul debita sunt, quarum una principalis altera accessoria est; in quantum, principali remissâ, accessoria quoque remissa censetur. arg. *l. Labeo 17. ff. b. t.* Uti &, dum id prædii servientis domino conceditur, quo servitus necessario & naturaliter impeditur: veluti si permittatur, ædificium extrui in loco viæ assignato, vel altius ædificari per eum, qui debebat stillicidii jus. *l. si stillicidii 8. ff. b. t. l. pen. in fin. ff. commun. præd.* sive quis hæc expressâ conventionem permittat, sive sciens patiatur ea strui vel fieri, nec novum opus nunciet facienti; in quantum cogere deinceps vicinum nequit, ut suæ formæ res restituatur; sed præstatione ejus quod interest tenetur contentus esse. arg. *l. Sabinus 28. ff. communi dividundo. l. qui bona fide 13. §. si quis juxta 17. ff. de damno infecto.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudentiam. Holl. libr. 2. cap. 37. num. 4.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. 46.* nisi hæc tantum precario concessa fuisse doceatur; quo casu adhuc salva servitus est. *d. l. penult. ff. commun. præd. l. si ades 32. de servit. præd. urban.* Quod si duæ separatæ servitutes principales ab eodem prædio debeantur, unius remissio alteram non perimit, sive eidem prædio dominanti utraque sit debita, sive diversis: nam si altius non tollendi servitutem ædes meæ tum Titii tum Mævi ædibus debeant, nihil vetat, remissâ per Titium servitute, me à solo liberatum Titio, Mævio nihilominus servitutem debere. *d. l. si ades 32. de servit. præd. urb.* Rursus, si jus mihi sit per fundum tuum eundi agendi & aquam ducendi, remissâ per me aquæ ducendæ servitute, eundi tamen agendique potestas intacta est. Quæ adeo vera sunt, ut, si servitutis unius remissio per consequentiam quandam redderet inutilem servitutem alteram, quæ remissa non est, ne prior quidem ulterius evanuisse censeatur, quam quatenus liberum manet non remissæ exercitium. Finge & altius non tollendi & stillicidii servitutem impositam; deinde remissum altius non tollendi jus: aut datum aquæ ductum per meum fundum, simulque, ne mihi liceat invito vicino in eo loco ædificare; postea mihi concessam esse licentiam ædificandi: sane nec altius tollendi nec ædificandi potestas aliter prædii servientis domino tributa videbitur, quam quatenus superesse potest stillicidii aut aquæ ducendæ jus. *l. si domus 21. ff. de servit. præd. urban.*

Tom. I.

l. si mihi 20. ff. de servit. præd. rustic.

6. In totum autem, non vero per partes, remissio servitutis facienda est; cum individuum sit servitutis jus. *l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic.* Verum id non impedit, quo minus, ut ad certam fundi partem constitui, ita & ad certam fundi partem remitti servitus possit, reliquis fundi ejusdem partibus salva futura. *l. ad certam 6. ff. de servitutibus.* Sed &, si inter plures divisus sit fundus dominans, nihil vetat, quo minus unus sociorum ratione suæ partis, quam jam pro diviso tenet, servitutem remittat; cum post divisionem tot separatæ credantur servitutes esse, quot sunt prædii dominantis partes factæ. arg. *l. nam satis 6. §. 1. fere in pr. ff. b. t.* Idemque est, si serviens fundus divisus sit, quocunque modo divisio instituta fuerit, sive per longitudinem viæ sive per latitudinem ejus, sive via spatio definita sit sive non: etsi enim distinctiones tales usum inveniant, si de servitute per non usum amittendâ quæstio sit, ut postea latius dicetur; tamen, si de remissione agatur, videntur, supervacua. Nam si verum sit, ad certam fundi partem posse servitutem remitti, *d. l. 6. ff. de servitutibus:* remitti quoque poterit uni eorum, cui ex divisione pars certa prædii servientis quocunque modo ita obvenit, ut pars illa post divisionem adhuc remanserit servituti obnoxia. *d. l. nam satis 6. §. 1. vers. possunt tamen ff. b. t.* Non tamen recte servitutem remittit unus dominorum prædii dominantis adhuc communis, invito socio, tum quia nihil facere potest in præjudicium socii ac rei communis: tum quia nec unus ex sociis prædio communi servitutem acquirit; naturale vero est, unumquodque eo, quo ligatur, dissolvi modo. arg. *l. unus ex sociis 24. ff. de servit. præd. rustic. l. proprium 5. in fine ff. commun. prædior. junct. l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* Nec proprietarius aut fructuarius eam, quæ prædio fructuario debita est. *l. sed si quid. 15. §. ult. ff. de usufructu.* Nec tutor servitutem prædio pupillari constitutam. *l. sed si pecunia 3. §. pen. ff. de rebus eor. qui sub tut. vel curâ.* Nec maritus eam, quæ prædio dotali debetur. *l. Julianus 5. ff. de fundo dotali.* nisi per indirectum, dum sibi emit prædium, serviens prædio sibi in dotem dato, iterumque stante matrimonio alienat servitutem non renovatâ, quo tamen casu ad servitutis æstimationem maritus soluto matrimonio obligatus efficitur; sed &, si solvendo non sit, utiles uxori ad servitutem restaurandam actiones dantur. *l. si maritus fundum 7. pr. ff. de fundo dot.*

7. Non utendo insuper servitutes pereunt, decennio quidem inter præsentem, vicennio inter absentes. *l. pen. C. de servitutibus. & aqua.* etsi servitutis usus aliquo modo ex conventionem interruptus sit, dum vel alternis tantum diebus, vel horis alternis, vel tantum de die, vel tantum de nocte aqua duci, iri, agi potest. *l. si sic 7. ff. b. t.* Plane, si alternis tantum annis, alternisve mensibus, vel solâ æstate, vel sola hieme, vel singulis demum quinquenniis semel, servitutis exercitium permissum sit, duplicato demum tempore

Xxx

pore

pore seu annis viginti servitutes evanescere dicendum est; nulla tunc inter presentes aut absentes distinctione servatâ. arg. d. l. 7. ff. h. t. junct. l. ult. C. de servitut. & aquâ. Cum enim jure veteri tempus usucapiendi liberationem à servitute biennium esset, sive inter presentes sive inter absentes, & in servitutibus hilce, quas DD. appellant *discontinuas*, duplicatum tempus esset præfinitum. d. l. 7. Justiniano placuit, jure etiam novo simpliciter duplicare auctum decennii tempus, & ita vicennium præscribere. d. l. ult. in qua lege dum vicennio absque distinctione dicitur amitti servitus, quæ singulis quinquenniis uno tantum die transitum per agrum alterius permittebat, (quæque propterea secundum juris veteris dispositionem summæ difficultati erat involuta, quia ne intra duplicatum quidem biennii tempus redibat servitutis hujus exercendæ vicissitudo) consequens est, ut vicennio quoque, non vero duplicato inter absentes vicennio, præscriptio fiat illarum servitutum discontinuarum, quarum usus vicissitudinarius alternis annis mensibusve, adeoque frequentius recurrit. Cæterum etsi nonnullis placuerit pragmaticis, etiamnum hodie illud decennii aut vicennii tempus ad libertatis præscriptionem sufficere; nec id ratione careat; cum & de libertate reducendâ, adeoque liberatione agatur, cui favendum; & læsio minor per servitutis amissionem inferatur: Responsa J. Ctor. Holl. part. 1. consil. 199. post med. quia tamen ad immobilium præscriptionem ex hodierno jure id spatium non sufficit, sed triente seculi, aut secundum alios, triginta annis opus est; & immobilium exemplo servitutes præscriptione acquiri ac amitti obtinuit. l. si aquam 2. l. pen. C. de servit. & aquâ. l. ult. in fine Cod. de longitemp. præscript. junct. l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris. magis est, ut in servitutibus quoque trientis seculi decursum exigamus. Hugo Grotius d. libr. 2. cap. 37. num. ult. Leeuwen cens. forens. d. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. ult.

8. An vero in hac liberatione à servitute, quæ per præscriptionem contingit, tempora prædecessoris, veluti venditoris, conjungi debeant cum temporibus successoris, non adeo expeditum est: etenim integro statuto tempore eundem præscribentem in possessione libertatis perleverare debuisse Julianus autor est. l. si ades 32. §. 1. ff. de servitut. præd. urban. Contra, tempora prædecessoris & successoris conjungi, & juncta ad amissionem sufficere, Paulus tradidit. l. si quis alia 18. §. 1. ff. h. t. Cujacius ut difficultatem tollat, in comment. ad l. 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usucap. & cum eo Wissembachius ad Pand. h. t. num. 27. inter urbanas & rusticas servitutes hac in parte differentiam constituit; quasi in rusticis amittendis tempus, quo venditor usus non est, emtori computetur. d. l. 18. §. 1. ff. h. t. in urbanis tempus, quo venditor possedit ædes, cum interpolatione facti, quod servituti adversatur, emtori non imputari in usucapiendâ ædium libertate. d. l. 23. §. 1. ff. de servitut. præd. urb. Sed magis est, ut ex tempo-

ris diversitate conciliatio petatur: cum enim illa possessionis continuatio inter venditorem & emtorem, legantem & legatarium, similesque, demum rescripto Severi & Antonini inducta fuerit, ante non admissa. §. pen. Instit. de usucapionibus. necesse fuit, Julianum, qui autor est d. l. 32. & ante Severum atque Antoninum sub Hadriano floruit, ita respondere, convenienter juri tunc recepto; nec ponere potuisse temporis continuationem, inter venditores emtoresque postea demum Imperatorum posteriorum constitutione sancitam. Paulum ex adverso Severo demum & Antonino Caracallâ imperante celebrem, continuationem possessionis per rescriptum principale jam ante emissum, sibi quoque notum, admisisse, sicut & admisit in l. 14. ff. de usurp. & usucap.

9. Videtur autem non usus esse servitute, quæ eam quidem exercuit, sed non ut servitute, dum per constitutam servitute viam ivit longo tempore, tanquam per publicam aut vicinalem. l. ult. ff. h. t. l. ult. ff. de itinere act. priv. uti &, qui per constitutum spatium alio utitur tempore, quam quo uti concessum erat; veluti de die, cum deberet de nocte uti: amittit enim nocturnam servitute, quâ usus non est, quæque diversa est ab aquæ diurnæ servitute; nec tamen eam, quæ longo tempore usus est, acquirit, nisi omnia usucapionis requisita concurrant. l. si communem 10. §. 1. l. si quis alia 18. ff. h. t. l. si prius 17. ff. de aqua & aque pluv. arcenda. l. si diurnarum 2. ff. de aqua quousq. & astiv. Nec contrarium est in l. cum constet. §. §. 1. ff. de aqua quousq. & astivâ. cum appareat, illic utrumque statis aquam duxisse temporibus, neutrum quidem per se, sed alterum pro altero, permutatis ex conventionem ducendi temporibus. Generaliter etenim in servitutibus necesse non est, ut ipse prædii dominantis dominus eandem exerceat; sed & alium quemcunque eâ uti sufficit. Quâ ratione per socium, per fructuarium, per bonæ fidei possessorem, per prædonem, per colonum, per mercenarium, per hospitem, per medicum, per procuratorem, per negotiorum gestorem, per amicum, quive ad visitandum dominum venit, servitutes retineri obtinuit. l. servitus 5. l. qui fundum 12. l. usucapionem 20. & ll. seqq. ff. h. t. l. 1. §. si cuius 7. l. inde 3. §. 4. & 7. ff. de itinere act. priv. si modo hi omnes prædii nomine, & quasi debitâ servitute, usi sint. d. l. 5. junct. l. 6. & l. denique 22. ff. h. t. Imo satis erit, quod aqua in aquæductu per canalem seu rivum sponte defluxerit. l. qui fundum 12. ff. h. t.

10. Cæterum si divisus sit regionibus fundus, non idem usque circa servitutis amissionem non utendo contingentem servatur. Aut enim dominans prædium ita plures inter socios divisum est, aut serviens. Si dominans, perinde est, atque si ab initio duobus fundis separatis servitus constituta esset, & sibi quisque dominorum usurpat servitute, sibi non utendo deperdit, nec amplius in eâ re causæ eorum fundorum miscentur. l. nam satis 6. §. 1. in pr. ff. h. t. Sin ita divisus sit fundus

fundus serviens; videndum, utrum certus ac finitus viae locus sit, an vero ita constitutum sit viae jus, ut per quamlibet fundi partem ire agere liceat, idque vel subinde mutare. Si finitus viae locus sit, tunc si per longitudinem viae fundus divisus est, eadem omnia servanda sunt, quae, si initio constituendae servitutis hic duo fundi fuissent. *d. l. 6. §. 1. ante med.* adeoque vel per unum eundo fundum, tota servitus retinetur, etsi per alterum itum non sit. *l. non est via 18. ff. de servit. prad. rustic.* Si vero per latitudinem viae divisus sit fundus, tunc manet idem jus servitutis, quod fundo indiviso fuerat; nec aut usu detineri, aut non utendo deperire, nisi tota via potest: nec, si forte inciderit, ut semitâ, adeoque eâ viae parte quâ itur, quae per alterum duntaxat fundum erat, uteretur, idcirco alter fundus liberabitur; quoniam unum, atque eo modo individuum, viae jus est. *d. l. 6. §. 1. circa med.* Sane si sic fundus divisus sit per latitudinem, ut totum assignatum viae spatium in una tantum parte fundi diversâ existat, non dubium, quin illa sola pars in posterum servire debeat, pars altera omnino libera sit penes eum, cui ex divisione obvenit, ac tanquam separatus fundus cepit haberi, cum semel determinato ad serviendum loco, ceterae partes agri liberae sint. *l. certo 13. §. si totus 1 ff. de servit. prad. rustic.* Quod si finitus viae locus non sit, sed ita constitutum viae jus, ut per quamlibet partem fundi ire agere liceat, & subinde mutare, tunc, fundo serviente diviso, perinde observabitur, atque si ab initio duobus fundis duae separatae servitutes impositae fuissent, ut altera retineri possit, altera non utendo deperire; dum praedii dominantis dominus post praedii ita servientis divisionem jus habens eundi agendi per utramlibet voluerit partem divisam, jam ut totum consideratam, per unam tantum partem statuto tempore ivit egitque. *d. l. 6. §. 1. post med. ff. h. t.* Nec advertatur, quod ita per divisionem praedii servientis deterior redditur conditio domini fundi dominantis, qui per unam tantum eundo agendo fundi non divisi partem, in alterâ quoque parte fundi retinisset viae jus; quod nunc ob divisionem non utendo amittit. Etenim pensatur hoc quale quale incommodum commodo alio majore, quod is, cui via sic debita est, post divisionem per duas pariter vias ire agere possit, bisque octonos in porrectum, & senos denos in anfractum habere pedes. *d. l. 6. in fine ff. h. t.*

11. Sunt tamen casus, quibus servitutes non utendo non amittuntur, puta, si necdum servitus constituta sit; aquaeductu forte promisso, sed rivo necdum facto, aut aquâ nondum inventâ. *l. si partem 19. ff. h. t.* aut viâ duobus commune praedium habentibus legatâ, quamdiu de loco viae legatarius uterque non consensit. *l. innere 28. ff. de servit. prad. rustic.* Costalius *ad d. l. 19. ff. h. t.* Cypolla *de servit. prad. urb. cap. 21. num. 1.* Adhuc non perit servitus non utendo, si iter ad sepulchrum competat; cum ejus utendi occasio non nisi mortalitate, cujus

incertum tempus, superveniente existat. *l. iter. 4. ff. h. t.* aut si praedium dominans in totum ad pupillum pertineat, vel pupillo & majorenni commune sit. *l. si communem 10. ff. h. t.* In urbanis quoque servitutibus praescriptione amittendis solum non usum non sufficere, sed factum servituti contrarium ad usucapiendam libertatem concurrere debere, & in eo esse inter urbanas ac rusticas dissimilitudinem, à Gajo traditum est. Adeoque si aedes tuae meis aedibus serviant, ne altius tollatur, neve luminibus officiat, & ego per statutum tempus fenestras meas praefixas habuero vel obstruxero, ita demum jus meum amitto, si tu per hoc tempus aedes tuas altius sublatas habueris: alioquin, si nihil novi feceris, retineo servitutem. *l. hac autem 6. ff. de servit. prad. urb. l. sequitur 4. §. ult. ff. de usurpat. & usucap.* sic ut ne arboris quidem plantatio ad libertatis praescriptionem hoc casu sufficiat. *l. quod autem 7. ff. de servit. prad. urb.* Similiter, cum haberes jus tigni immittendi, si vicinus statuto tempore aedificatum non habuerit, ideoque nec tu immittere potueris, servitutem non amittes, quia non potest videri vicinus usucepisse libertatem aedium suarum, qui jus tuum nullo facto contrario interpellavit. *l. si quis alia 18. §. ult. ff. h. t.* Adde Cujacium *ad l. 4. §. si viam 27. ff. de usucapion.* Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 18. §. ult.* Beloldum *de lib. juris ad Pand. libr. 8. quaest. 18.* Responso J. Ctor Holl. *part. 1. consil. 199. in med.* Quorum ea videtur esse diversitatis ratio, quod nihil tam naturale sit, quam unum, quodque eo genere dissolvi, quo colligatum est. *l. nihil tam 35. ff. de reg. jur.* ac proinde, cum urbanae servitutes per praescriptionem acquirantur non solo usu, sed concurrente facto, puta, immissione tignorum, aedificatione in alieno, oneris impositione, protectione supra alienum fundum, contrarium quoque factum cum non usu concurrere ad amissionem per praescriptionem, justum erat. At cum rusticae servitutes solo possent usu acquiri, sine ullo facto alio praeter usum eundi agendi ducendi, &c. *l. 10. ff. si servit. vind.* non mirum si & solo non usu sine facti contrarii interventu extinguantur. Porro ex hac inter urbanas & rusticas servitutes differentiâ (ut hoc obiter addam) descendit & altera, quod ad urbanarum quidem amissionem jure praescriptionis contingentem requiratur praescribentis bona fides, eo quod & factum praescribentis desideratur: contra in rusticis praescriptionem libertatis non impediatur, si praedii servientis dominus in malâ fide sit, seu sciat suum praedium servire; cum satis sit ad amissionem, nullum eâ servitute statuto tempore usum esse. *l. sequitur 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usucap.* Rerum scilicet corporalium possessionem habere, retinere, possum, licet non utar iis: servitutum vera possessio non est: & quasi possessio in servitutibus rusticis praecipue in usu consistit: quo usu deficiente ipsam quoque deficere quasi possessionem necesse est: & ideo, si viam habeam per tuum fundum, & tu me ab eâ expuleris, per longum tempus non

utendo amittam viam, quia nec possideri intelligitur jus incorporale, nec de via quis, id est, inero jure detruditur. *d. l. Adde Rævardum in Triboniano, seu, de veris usucapionum differentiis, fere in pr. pag. mibi 667. 668.*

12. Si quis per longum tempus itinere actu viâ latiore vel angustiore usus sit, aut alio vehiculi genere, quam quo uti debebat, aut amplius oneris, quam licuit, vexerit, aut majorem minoremve duxerit aquæ copiam, quam ab initio constitutum fuerat, non ideo servitutem amittit, quia hic magis plus, quam aliud egisse censetur; sed nec plus, quam pactum est, jure servitutis retinere aut in posterum facere ei permittitur. *l. is cui via 11. ff. h. t. l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aquâ quodid. & astivâ.* non magis; quam majorem ducere aquæ copiam, si aquæ ductus pluribus prædiis per eundem rivum concessus fuerit, & unus eorum jus suum non utendo amisisse proponatur. *l. aquam 16 ff. h. t.* Sed &, si iter & actum habens longo tempore tantum iverit, actum non periisse, responsum est. *l. qui iter. 2. ff. h. t.* Idemque est, si per plures fundos sibi contiguos quis habuerit eundi jus, & tempore statuto per unum tantum ierit; nam & per reliquos eundi jus ei servatur. *l. una est via 18. ff. de servit. præd. rustic.* Cui simile est, si quis non toto itinere usus sit sed parte tantum, vel non ad omnes fundi partes, ad quas ducere poterat, aquam duxerit: plenam enim servitutem, uti concessa est, nihilominus salvam habet. *l. si stillicidii 8. §. 1. l. 9. ff. h. t.*

13. Amplius, resolutio jure concedentis servitutem, jus quoque servitutis resolvi necesse est: veluti si heres rei sub conditione legatæ, eâdem pendente, servitutem imposuerit: res enim libe-

ra legatario acquireretur, existente deinde legati conditione. *l. si fundum 105. ff. de condit. & demonstrat. l. is cui via 11. §. 1. ff. h. t.* Nec aliud dicendum, si vasallus prædium feudale reddiderit servituti obnoxium, postea vero feudum domino directo aperiatur. *libr. 2. feud. tit. 8. vers. rei.*

14. Denique secundum hodiernos Hollandiæ & aliarum regionum mores servitutem impostam evanescere receptum est, quoties prædium serviens præmissis publicis edictis, citatis omnibus qui jus aliquod in eo sibi competere arbitrantur; reliquisque intervenientibus decreti publici solennibus, alienatum traditumque fuerit, nec intercesserit, ac jus suum servitutis mature manifestaverit ita solenniter admonitus dominus prædii dominantis. Claude le Bran, *Process civil. libr. 1. §. 90. num. 9. arg. l. si eo tempore 6. C. de remiss. pign.* nisi ad oculum servitus pateat, veluti stillicidii, cloacæ. aut similis; vel ita manifesto in possessione servitutis sit is, cui ea debita est, ut executor vel curator bonorum etiam post sequestrationem passus sit, illum eâ servitute uti. Claude le Brun *Process civil libr. 1. art. 90. num. 9.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 11. num. 48.* Responsa J. Ctor. Holl. *part. 2. consil. 6.* Adde Christin. *ad Leg. Mechl. tit. 11. art. 19.* Imbertum *Instit. forens. libr. 1. cap. 58. lit. d.* Quæ sententia minus dubia est illis in locis, in quibus non aliter servitutes prædiales fundum servientem afficiunt jure reali, quam si coram lege loci impostæ sint; uti id de Hollandorum usu testatur. Groenewegen *ad tit. Instit. de servitut. prædior. & in notis ad Hug. Grotium manduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 36. num. 1.*



LIBER NONUS.

TITULUS I.

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

SUMMARIA.

1. *Quæ actiones & pœna obtineant, jure Romano vel hodierno, si animalia in alieno, vel publico, depascant, sive immissa ab alio, sive nullo immittente? & an actio de pastu etiam contineat lucrum speratum?*
2. *Quid juris si meum animal depascat in meo glandes alienas in meo cadentes? vel se horreo alieno applicet, ibique depascat?*
3. *An animal alienum in meo depascens includere possim pro damno? & quid moribus?*
4. *Quo sensu equus calcitrosus, & bos cornu petere solitus, nocere dicatur contra naturam sui generis? quando directæ, quando utilis actionis de pauperie etiam ex facto animalis feri locus sit. Qualis actio detur, si alius instigaverit?*
5. *Recensentur species factorum nobiliores, quibus actio de pauperie locum habet, in arietibus & bobus inter se commissis, equis mulis sine causa calcepercutientibus, vel aliud animal concitantibus, quod tertio damnum dat, vel cessim eun-ribus, si plaustro recedente homo obtritus sit, & similibus.*
6. *Quid juris, si canis sponte, vel alieno instigatu, aut culpâ nocuerit, ligatus aut solutus?*
7. *Quibus, & contra quosdam directæ tum utilis de pauperie actio detur?*
8. *Ad quid tendant? an & deformitatis similitum-que habenda ratio, si homini libero nocitum sit, jure civili, ac moribus? & an adhuc hodie super sit facultas noxæ dandi animal?*

1. **D**amnum vel ab animalibus dari potest, vel ab hominibus, iis-que vel liberis vel servis. Quod ab animalibus datur, pauperies dicitur, & definitur, damnum sine injuriâ facientis datum; nec enim potest animal injuriam fecisse dici, quod sensu caret. *princ. Instit. h. t. l. 1. §. 3. ff. h. t. Nulla est injuria*, inquit Seneca 2. *de ira cap. 26. nisi a consilio profecta: nocere nobis animalia possunt, ut ferrum, ut lapis, injuriam quidem facere non possunt*. Nocet vero animal vel secundum, vel contra naturam sui generis. Secundum naturam, cum in alieno depascit; propter quod variz pro circumstantiarum varietate actiones comparatz sunt. Si enim id evenerit alio immittente, sive domino animalis sive extraneo, actione ex lege Aquiliâ utili conveniri potest qui immisit, cum damnum tale immittentis injuriâ illatum sit. & de hoc casu intelligendum, quod in *l. ult. C. de lege Aquiliâ*. rescriptum fuit, de his, quæ per injuriâ depasta contendebantur, ex sententiâ legis Aquiliz agi posse. Sed & aliquando criminale ob immissionem judicium est, puta, si militum animalia in pascua publica immittantur; in quantum immittentes puniuntur pœnâ duodecim librarum auri fisco applicandâ. *l. insignis 2. C. de pascuis publicis*. Quæ tamen pœna contra alios non militantes non obtinet, sed animalis immis- sionem sufficere visum fuit. *l. 1. C. de fundis & saltibus rei dominica*. Quo modo & nostris moribus, si pecora oberrent ac pascantur in vallis ac mœnibus munimentorum, castellorum, urbiumve prædidiarum, animalium pascentium publicatio probata est, impositâ insuper reparatione damni, munimentis per animalia illati: quâ

de re varia extant decreta. *vol. 2. placit. Holl. pag. 463. in fine & pag. 465*. Passim quoque mulctæ, sed leviores, inductæ contra eos, quorum animalia in viis ruralibus tum publicis tum vicinalibus vagantur & depascunt; quo tamen casu non aliter mulctandus videtur animalium dominus, quam si aliqua ipsius negligentia appareat: nam si probabile sit, facto tertii, licet incerti, easuisse ex pascuis aut stabulis privatis in publicam emissâ viam, porta resecatâ, sepimento aperto, similibusque modis, vix est, ut mulctæ locus fiat. *Responsa J. Ctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 20. Sande decif. Frisic. libr. 5. tit. 7. defn. 6*. Quod si, nullo immittente, animal alterius in alieno depascat, locus est actioni civili de pastu pecorum ex lege 12. tabularum, quæ domino agri competit, adversus dominum animalis depascentis. *l. qui servandarum 14. §. ult. ff. de præscript. verbis*. ad damni dati & sperati lucri interversi reparationem, adeoque quanti valuisset frumentum, si maturuisset, quod nunc in herbâ adhuc & viridi stans depastum est: si enim hominem libero mutilato speratarum quoque operarum, quibus læsus in posterum cariturus est, æstimatio præstanda sit, *l. ex hac lege 3. in fine ff. h. t.* atque insuper ei, quod interest, non modo insit, quod alicui abest, sed & quantum lucrari potuit. *l. si commissâ 13. ff. ratam rem haberi*. causa nulla est, quo minus & hic lucri, jam spe devorati, sed impediti, ratio in condemnando habeatur, nisi secundum ordinariam actionum noxalium naturam dominus noxæ dando liberari velit: id enim in pastu quoque locum habere, ex Paulo constat. *sentent. libr. 1. tit. 15*.

2. Ut autem huic actioni locus sit, necesse est, ut animal in alieno depascat; unde, si glans

ex arbore meâ in fundum tuum cadat, tuque eam immisso pecore depascas, non hæc de pastu actione, sed in factum agendum erit. *d. l. 14. §. ult. ff. de præscriptis verb.* Si tamen in alieno quidem agro animal non depascat, sed alieno sese applicans horreo aut acervo, fructus à solo jam separatos absumat, non dubium, quin utilis saltem de pastu actio admittenda sit; cum utique verum sit, in alieno depastum esse, quod ipsum sufficere videtur, ut de pastu agi possit. *arg. d. l. 14. §. ult.*

3. Cæterum deprehensum animal alienum in suo depascens agri dominus non jure includit, donec damnum reparatum fuerit; sed tantum expellere ei liberum est, idque sine atrocitate, quo modo, si suum deprehendisset. *l. Quintus Mucius 39. §. 1. ff. ad leg. Aquil.* Et si enim ratis tuæ, vi fluminis in agrum meum delatæ, non aliter tibi potestatem facere teneat, quam si tu damnum mihi datum refarcieris, aut saltem præstiteris de damno præterito reparando cautionem. *l. ratis 8. ff. de incend. ruin. naufrag. l. hoc amplius 9. §. Neratius 3 ff. de damno infect.* id tamen ad animalia in alieno pascencia haud visum fuit porrigendum; eo quod ex retentione rerum inanimatarum, quæ sine aliturâ asservantur, non adeo facile rebus ipsis damnum imminet, atque quidem id metuendum est in animalibus, alimoniam indigentibus ac curâ diligentiore. Sed moribus nostris id, quod de nave dictum, etiam hæcenus in animalibus admitti placuit, ut domino agri vel colono, cujus frugibus ex pastu nocitum, liceat pecus alienum in suo deprehensum publico seu dominico stabulo includere, donec damni depascendo dati æstimatio soluta fuerit, aut animal ipsum noxæ datum. Grotius *manuduct. ad Jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 14.* Groenewegen *ad d. l. 39. §. 1. ff. ad leg. Aquil. & ad l. 1. C. de fundis & saltibus rei dominica.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. h. t. num. 4.* Lccuwen *cons. for. part. 1. libr. 5. cap. 31. num. 4.* Adde Carpzovium *defini. for. part. 2. constit. 27. defini. 1. 2.* Peckium *de jure sistendi cap. 2. num. 2.* Plane privato includere stabulo, aut aliâ, quam dictum, ratione privatim retinere pecora ob pastum, nec hodie permissum est: ac remansere in reliquis etiamnum hodie, quæ jure Romano de pastu cantasunt. Confer Hug. Grotium *d. libr. 3. cap. 38. num. 13. 14.*

4. Contra naturam nocere dicuntur animalia, quoties mansueta feritatem assumunt; dum equus calce percutit, bos cornu petit, etsi calcitrosus equus sit, ac bos cornu petere solitus. Cum enim bos & equus unâ cum aliis pecudum appellatione venientibus gregatim sub imperio pastoris pasci soleat, nec nocere, quatenus mansuetis quadrupedibus accensetur, recte dicitur contra sui generis naturam damnum dare, quando feritate commotâ calce vel cornu ferit. *pr. Inst. h. t. l. 1. §. itaque 4. ff. h. t.* Hæc ergo ratione si quadrupes nocuerit; si quidem concitante copio, qui læsus est, nec in dominum nec in

animalis custodem ulla actio est, cum pro damno habendum non sit, quod suâ quisque culpâ sensit. Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 15. in fine. arg. l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris. l. hæc actio 2. §. 1. ff. h. t.* Si alio instigante, vel causam dante, nulla contra animalis dominum actio de pauperie, sed utilis ex lege Aquiliâ datur contra instigantem, aut causam damno præbentem, veluti, si plus justo onerata quadrupes onus in aliquem everterit, aliisque modis, de quibus latius tit. seq. de lege Aquilia. Vide *l. 1. §. 4. §. 6. 7. 8. ff. h. t.* Si vero sponte commota quadrupes læserit, actio de pauperie est, eaque vel directæ vel utilis. Directa datur, cum quadrupes quæ gregatim pascitur, damnum intulit; utilis, cum læsit animal naturâ quidem ferum, sed cicuratum, aut etiam adhuc ferum, sed quod ab aliquo tanquam domino possidetur, quod puto velle Jurisconsultum, cum in *l. hæc actio 4. ff. h. t.* monet, hanc actionem utilem competere, etsi non quadrupes, sed aliud animal pauperiem fecit. Quod & evincitur argumento ducto à contrario sensu ex *pr. Inst. h. t. & l. 1. §. in bestiis 10. ff. h. t.* Si enim tunc, cum ursus fugit, & sic nocuit, non possit quondam dominus conveniri, qui defuit dominus esse, ubi fera evasit; usque adeo ut post evasionem occideret seu occupanti cedat. *dd. ll.* consequens est, ut adhuc possidens feram, damnum dantem, jure conveniatur. Denique etiam id aperte satis declarat *Inst. in §. ult. Inst. h. t.* dum ait, cum, qui canem verrem aprum ursum leonem ibi habuit, quâ vulgo iter sit, non modo ex ædilitio edicto, sed & de pauperie actione teneri. Quod ergo in lege 12. tabularum simpliciter *quadrupedis* mentio facta est. *l. 1. pr. ff. h. t.* & hæc actio ad omnes dicitur *quadrupedes* pertinere *d. l. 1. §. 2. ff. h. t.* id ad quadrupedes ex, quæ gregatim pascuntur, restringendum esse, vel inde manifestum est, quod Ulpianus in *d. l. 1. §. in bestiis 10.* subjungit, *in bestiis*, veluti ursis, *propter naturalem*, id est, *genitalem feritatem*, huic actioni locum non esse. Directæ scilicet ex verbis legis 12. tabularum descendenti locus in hisce non est; utilem tamen ex interpretatione prudentum admissam fuisse, non negatur; & alibi à Paulo evidenter proponitur in *d. l. 4. ff. h. t.*

5. Sed missis hisce nimis aliquando Romani juris circa directas & utiles actiones scrupulositatibus, exempla præcipua propius consideremus. Agaloni, cum equum in tabernam duceret, mulamque equus olfaceret, mula vero calce rejiciens crus Agaloni fregisset, actionem hanc de pauperie contra dominum mulæ dandam esse, Alfenus respondit. *l. ult. ff. h. t.* Eidem actioni Ulpianus locum fecit, si equum permulserit quis, vel palpatum sit, & is eum calce percussit: neque enim palpatio illa, concitatio est, quæ hanc faceret cessare actionem. *l. 1. §. & generaliter 7. ff. h. t.* Sed & si quadrupes tua dolo alterius damnum mihi dederit, dum forte tertius, equum tuum calcitrosus esse sciens, me dolo induxit, ut accedam, neque tamen concitavit, de pauperie

cum domino recte agitur: et si de dolo quoque persuadens conveniri possit, si dominus solvendo non sit, nec animal à domino noxæ datum: facta enim noxæ deditione, ne in id quidem, quod excedit, doli actio est. *l. & eleganter 7. §. si quadrupes 6. ff. de dolo.* Similiter, cum arietes vel boves commisissent, & alter alterum occidit, si quidem non constet, uter aggressionem fecerit, actio nulla est. arg. *l. scientiam 45. §. cum stramentis 3. ad legem Aquil.* Sin id appareat, & is perierit, qui non provocaverat, actionem competere traditum est: nam si is, qui aggressus est, interemptus sit, nulla in animalis occidentis dominum actio danda; cum & in brutis quadam juris similitudo sit, atque adeo moderaminis inculpatæ tutelæ simulacrum probatum. *l. 1. §. cum arietes 11. ff. h. t.* Quin imo si quadrupes alia alienam sic concitaverit, ut concitata damnum daret, cum domino ejus quæ concitavit, non ejus, quæ corpore nocuit, agendum est, adeoque cum bovis domino, si equum à bove cornu petitem, ac reperiuntem, porcum tertii peremisse proponas. *l. 1. §. & si alia 8. ff. h. t.* arg. *l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. in fine ff. ad leg. Aquil.* Non enim necesse est, ut corpore suo pauperiem quadrupes fecerit, sed vel per aliam rem, quam tetigit quadrupes, damnum datum esse satis est: nam & si bos plaustrum obtulit aliquem, aut alia re dejecta, si jumenta sine causa turbata cessim eant, aut semet ipsa eripiant, & feratur equis auriga, nec currus audiat habenas, hæc actio locum habet. *d. l. 1. §. si ve autem 9. ff. h. t. d. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. ff. ad leg. Aquil.* Hugo Grotius *manud. ad jurisprnd. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 15.* quo calu etiam, si homines læsi sint, currus cum equis fisco cedit, hodierno jure. *Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 5. cap. 31. num. 9.* Sane, si quadrupedes nullâ feritate commotæ, sed casu damnum dederint, dum forte equis aut mulis plaustrum in clivo ducentibus ac collapsis, plaustrum cessim ire cepit, ac retro rediens adstantem contrivit, nec in dominum, nec in alium actio danda est, quoties nulla cujusquam culpa concurrat. *d. l. 52. §. 2. ff. ad leg. Aquil.*

6. Canem quod attinet, (de cujus damno lege *Pesulaniâ*, aut forte rectius, *Coloniâ* cautum fuisse testatur Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 15.* Plutarchus in *vitâ Solonis*.) si quidem ferocior in tabernâ habitus fuerit solutus, & morsu læserit ingredientem, agi posse canis nomine quidam putant; at si ligatus fuerit, contra esse. *l. hac actio 2. §. 1. ff. h. t.* Adde Paulum *d. tit. 15.* nec male; cum vinculis quisque satis admoneatur, ut canem caveat, tanquam mordacem. Sed & si canis, cum duceretur ab aliquo, asperitate suâ evaserit, & alicui damnum dederit, vel oves gallinas anseres alienas occiderit, si contineri firmius ab alio potuerit, vel per eum locum duci non debuerit, cessante hæc actione de pauperie, contra ducentem utili Aquilæ locus est. *l. 1. sed & si 5. ff. h. t. l. item Mela 11. §. item*

cum eo 5. ff. ad leg. Aquil. si vero à nullo ductus, instigatu alieno nocuerit, in factum actione instigans tenetur. *d. l. 1. §. 6. ff. h. t. d. l. 11. §. 5. ff. ad leg. Aquil.* quibus in casibus nec noxæ deditione liberatio contingit, secundum ordinariam actionis, ob culpam ex lege Aquiliæ descendens, naturam: notante id etiam Grotio *d. libr. 3. cap. 38. n. 16.* Quod si neque ducentis, neque instigantis, ulla culpa sit, utili actioni de pauperie, cum actione in factum ex ædilitio edicto concurrenti, contra dominum locum fieri, jam ante probatum est ex *§. ult. in fine Inst. h. t.*

7. Utrique tum directæ tum utili de pauperie actioni communia sunt, quod non soli domino rei, quæ læsa est, dentur, sed & ei, cujus interest, & heredibus ejus. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t.* contra illum qui tempore actionis institutæ animal jure domini possidet; licet damni dati tempore dominus non fuerit; cum noxa caput sequatur. *l. 1. §. & cum etiam 12. ff. h. t.* uti & adversus heredes, non quâ successores, sed quâ dominos animalis. *d. l. 1. §. ult. ff. h. t.* Quin etiam contra eos, qui liti sese obtulerunt quasi possiderent. *l. si quis in jure 7. l. 8. ff. de interrog. in jure faciend.* aut dolo malo possidere delierunt; quo casu in arbitrio læsi est, utrum pristinum an novum dominum convenire velit. arg. *l. de illo 24. l. 25. 26. ff. de noxal. action.* contra bonæ fidei possessores eo modo, quo & cæteræ noxales actiones, de quo in seq. tit. 4. Si plures sint domini, contra singulos in solidum; ut tamen unius præstatione cæteri liberentur. *l. 1. §. noxa autem 14. ff. h. t.* idemque est, si plures unius domini heredes sint, quippe quos non quâ successores, sed eo jure, quo domini sunt, conveniendos esse dictum est. arg. *l. 1. in fine ff. h. t.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 10. num. 13.*

8. Tendunt hæ actiones ad id, ut damnum reparetur, aut animal noxæ detur. *l. 1. §. cum arietes 11. & seqq. ff. h. t. pr. Inst. h. t.* exceptis quibusdam casibus, quibus cessat noxæ dedendi facultas, tit. 4. recensendis. Si homini libero nocitum sit, non dubium, quin hæc actione recte agatur ad impendia in curationem facta, & æstimationem operarum, quibus læsus caruit ac in posterum cariturus est, inutilis factus. *l. ex hac lege 3. ff. h. t.* quod tamen Frisius displicuisse notat. Sande *decis. Frisc. libr. 5. tit. 7. de fin. §. in fine.* Deformitatis, cicatricum, doloris rationem haberi leges Romanæ non patiuntur; cum liberum corpus æstimationem non recipiat. *d. l. 3. l. 1. §. sed cum homo 5. l. ult. ff. de his qui deiecer. vel effud.* Sed hodiernis moribus etiam horum fieri ac præstari æstimationem, obtinuit. Grotius *manuduct. ad jurisprnd. Holl. libr. 3. cap. 34. num. 5. 6.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. h. tit. num. 4.* Adde *tit. seqq. de lege Aquiliâ.* manente in reliquis apud nos intactâ Romani juris definitione, etiam quantum ad ipsam noxæ dandi licentiam, & subsequentem inde liberationem, ut supra dictum.

TITULUS II.

Ad legem Aquiliam.

SUMMARIA.

1. *Autor legis Aquilia non fuit Gallus Aquilius.*
2. *Quibus legibus anterioribus per legem Aquiliam derogatum fuerit. quibus non?*
3. *Lege Aquilia non fuit coercitum damnum, quod tantum omitendo datum fuit; & adstruitur distinctio inter culpam commissionis & omissionis.*
4. *Quid primo capite legis Aquilia tantum fuerit?*
5. *Capite secundo probabiliter actum fuisse de moribus servis corruptis, arguitur; nec ejus disquisitionem inutilem esse, imo caput secundum non in universum fuisse sublatum, si quis ex eo experiri vellet.*
6. *Quid capite tertio? non fuisse habitam in hac lege rationem estimationis ex affectione, sed communis opinione, ac prater estimationem venire etiam id quod interest, modo certum sit, non incertum. Is quoque ex inficiatione crescit in duplum; quod tamen in casibus quibusdam fallit.*
7. *Qui egit ex capite tertio, potest adhuc agere ex capite primo. si quadrupes deinde ex eo vulnere moritur; sed imputatur condemnatio prima in secundam; secus, si ex alio vulnere moreretur.*
8. *Si plures simul damnum dederint, singuli in solidum tenentur, nec unius prestatione ceteri liberantur.*
9. *Si prior vulneraveris vulnere certo certius lethali, alius dein alio vulnere occiderit, uterque de occiso tenetur: secus, si prius vulnus non fueris certo certius lethale.*
10. *Directa legis Aquilia actio dominis datur, licet temporale habeant dominium. & res jam alienata vel extincta sit. Utiles etiam fructuario, bona fidei possessori, creditori hypothecario. An & commodatario vel fulloni ex jure Romano, & moribus?*
11. *Utiles actio datur etiam ob hominem liberum vulneratum, vel occisum; qui tunc agere possint, & ad quid, tum jure civili, tum hodierno? Et quid, si concurrant, uxor, parentes, liberi ejus qui occisus?*
12. *Dantur hæ actiones adversus eos, qui damnum dederunt, aut se dedisse confessi sunt. An & quo usque detur contra heredes jure civili & moribus? An actio ad mulctam hodie contra heredes detur, & an uno ex pluribus ledentibus mulctam solvente reliqui liberentur?*
13. *Coercetur hæ actio non tantum dolus, sed & culpa, etiam levissima.*
14. *Varie constituntur classes eorum, qui ex damno dato tenentur.*
15. *Recensentur, qui per occasionem muneris, aut dum in re licita versantur, læserunt; ubi de magistro puerum discipulum castigante, magistro tratu injuriosum quid faciente, de navigiis impauctis in navem aut scapham, aut retia piscatoria, aut portuum munitiones, deque fanibus amputandis &c.*
16. *An navibus collisis, etiam damnum sarcendum, quod postea ex novâ causâ supervenit, sed prioris damni occasione? & quomodo merces æstimanda, qua cum nave per collisionem mersa perierunt?*
17. *De cistariis, plaustrariis, alios antevertere studentibus, onus male componentibus; aut plaustro cessante in clivo; de his qui vel se vel jumenta plus justo onerantes, efficiunt, ut onus lapsu in alium evertatur; de tonsore tondente in loco periculoso & gulâ servo præcisâ.*
18. *De putatore & machinario ramos aut trabes in prætereuntes dejiciente, & de his qui foveas faciunt aut laqueos ponunt fera capiendâ causâ, si animal alienum in ea inciderit.*
19. *De fornacario, ad fornacem dormiente, ignem in stipulam suam immittente, sclopetum in cæla straminea dispendente, aliisque incendio causam præbentibus.*
20. *Orto in adibus incendio, an inhabitanti, an magis locatori aut vicinis læsi probatio incumbat respectu culpæ?*
21. *Quid si tempore orti incendii non tantum fuerit in adibus? Quid si contra legem locationis incerta adium parte ignis sit habitus, & ex eo loco incendium oriatur.*
22. *De eo qui furem nocturnum aut diurnum, vel latronem sibi insidiantem vel alium adstantem, occidit; & an liceas alium occidere pro defensione vel recuperatione bonorum.*
23. *De medicis, pharmacopolis, obstetricibus, artificibus, aliisque qui imperitiâ læserunt, gemmas aut alias res sibi commissas confregerunt, impetum equorum retinere non potuerunt.*
24. *De illis, qui, dum se jaculis exercent, transeuntem ledunt, vel pilâ ludentes alium pilæ interceptiendâ causâ evertunt; in colluctatione, pugillatu, aut pancratio, ledunt; per stramenta ardentia transilientes alium sibi in flammâ obviâ evertunt, festivo tempore Paliliorum.*
25. *Recensentur plures, qui tenentur, dum causam damno dederunt, impulsu naturali, concitatione, hortatu, consilio, auxilio.*
26. *Enumerantur plurimæ alie species damni per petulantiam aut temeritatem aut malitiam dati, atque inter eas nocturna grassationes, vitrorum confractioes, animalium nimia agitationes,urbationes, fugationes, in angustum coactiones &c.*
27. *Cessat actio legis Aquiliæ, si quid illicite quidem factum sit, sed nullum inde damnum secun-*

secutum, quod exemplis illustratur.

28. Cessat, si damnum jure datum sit, dum quis in domo vel navi suâ vim patitur. Quid juris, si quis incendiis a suis adibus arceudi gratiâ vicinas ades dejecerit?

29. Cessat, si damnum casu fortuito contigerit, vel ab infante aut furioso detur. Quandoque damnum dicitur casu datum, dum dolus deest,

licet culpa adsit.

30. Quando & quomodo cum actione legis Aquilia concurrere possit accusatio ex lege Cornelia de sicariis? & an alteri per alteram fiat prejudicium.

41. An concurrere possit cum actione injuriarum, servi corrupti, & similibus? an & cum actione depositi, commodati, locati &c. & an una intentata alteram perimat?

1. **L**egem Aquiliam, seu plebiscitum, ab Aquilio quodam denominatam fuisse, uti dubio caret, l. 1. §. 1. ff. h. t. ita, qualis ille Aquilius fuerit, quonam vixerit tempore, adnotatum non exstat, ideoque incertum est, cum plurium Aquiliorum Livius alique meminerint rei Romanæ scriptores. Id unum constat, legis hujus autorem non fuisse Gallum Aquilium, formularum quarundam stipulationis substitutionisque conceptione notum; quia hic inter præcipuos numeratur Quinti Mucii auditores. l. 2. §. Mucius 42. ff. de orig. juris. quem tamen Mucium suis in scriptis de lege Aquiliâ videmus disputantem. l. Quintus Mucius 39. ff. h. t. Uti de eadem suo tempore Brutus quoque tractasse dicitur. l. si servus servum 27. §. si mulier. 22. ff. h. t. quem tamen & Gallo Aquilio & ipso Mucio, Galli præceptore, antiquiorem fuisse Pomponius tradit. d. l. 2. §. post hoc fuerunt 39. ff. de orig. juris.

2. Derogatum fuit hâc lege tum legibus duodecim tabularum, non poenam sed damni reparationem imponentibus ei, qui culpâ læsisset, ut docet Revardus ad l. 12. tabul. cap. 24. tum aliis, simpliciter & in genere de damno injuriâ dato agentibus, qui sensus est verborum Ulpiani in l. 1. pr. ff. h. t. nam quantum ad leges attinet anteriores de hâc vel illâ peculiari damni dati specie agentes, veluti de arboribus furtim cæsis, nihil earum auctoritati & obligationi decessisse per subsequutam legem Aquiliam à Labeone & Paulo discimus, qui ob arbores furtim cæsas ex lege Aquiliâ & ex duodecim tabulis actionem ajunt dandam esse. l. 1. ff. arborum furt. casar. Donellus comment. jur. civil. libr. 2. l. cap. 3. fere in pr. vers. prior. ergo.

3. Cum autem in jure nostro duplex culpa nota sit, puta commissionis, & omissionis, seu in faciendo, & non faciendo vel omittendo consistens. l. si servum stipulatus 91. ff. de verb. oblig. considerandum, coercitum per legem Aquiliam fuisse tantum omne damnum committendo seu faciendo, vel committendo & omittendo simul datum; non item illud, quod solâ contingit omissione, quia durum nimis foret, propter levissimam in omittendo culpam aliquem ex delicto teneri. Zoësius ad Pand. h. t. num. 7. 8. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 33. in pr. Quâ ratione, si fundi usumfructum habens agrum non proscindat, vites non subserat boni viri arbitratu, aquæ ductus corrumpi patiat, ex lege Aquiliâ eum non teneri Ulpianus scripsit. l. si cuius rei 13. §. de præteritis 2. in fine ff. de usufructu. quibus similia occurrunt in l. qui domum 57. ff. locatis.

Tome I.

Neque uspiam in jure nostro traditum invenio, cum verbi gratiâ, qui animal alterius in aquam delapsum, cum posset, non eduxerit, aut medicum venire detrectantem, fabrumve ædium ruinofarum futuram nolentem suscipere, ob damnum eâ cessatione contingens ex lege Aquiliâ reum fieri: etsi viri boni officio conveniret periclitantibus proximi rebus succurrere, si id sine suâ possit læsione. Imo ne cum quidem, qui rem dare stipulanti promisit, de nudâ negligentia & omissione teneri, responsum est. d. l. 91. ff. de verb. oblig. Et sane, si pro damno solâ omissionis culpâ dato legis Aquiliæ actio comparata esset, frustranea prorsus ac superflua foret exactio cautionis de damno infecto, quod ex necessariz futuræ vel refectionis omissione metuitur, quodque, si accideret, legis Aquiliæ beneficio reparandum foret: cum tamen Gajus scripserit, non interpositâ antea damni infecti cautione, nullam de damno dato actionem competere, si vicini ædes ruinofæ in meas ceciderint. l. evenit. 6. ff. de damno infect. Ut proinde corruat argumentatio in contrarium, quâ usus est Ant. Matthæus de criminibus libr. 48. tit. 5. cap. 6. num. ult. quasi sine lege loquerentur, qui inter omissionis & commissionis culpam hâc parte distinguunt, & simpliciter sine distinctione in legem Aquiliam levissima quoque culpa veniret. l. in lege 44. ff. h. t. cum d. lex ex aliarum legum jam adductarum argumentis restrictionem recipere debeat, ut aliis centenis accidit in locis. Neque adversantur exempla Medici bene secantis, sed deinde curationem derelinentis, Fornacarii ad fornacem obdormientis, plaustrarii ex cujus plastro lapis ceciderit, & quid fregerit ruperitve: deliquerunt namque hi omnes suscipiendo officium, ac susceptum non adimplendo. Liberum erat ipsis artem operamve suam alteri non addicere: at addictam implere necesse erat: in quodum cessant, (derelinquendo curationem, ignem non extinguendo, vel non muniendo ne evagetur dum obdormirent, lapides in plastro male componentes ut labi possent,) suscipiendo æque ac non adimplendo peccasse intelliguntur. l. idem juris 8. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. & §. si ex plastro 33. ff. h. t.

4. Tria quondam hujus legis capita fuisse, patet ex Institutionibus h. t. & l. 2. l. 27. §. 4 5. ff. h. t. Primo cautum, ut qui alienum hominem alienamve quadrupedem, quæ pecudum numero est, (de quibus vide §. 1. Inst. h. t. l. 2. §. ult. ff. h. t.) injuriâ occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur. pr. Inst. h. t. l. 2. ff. h. t. anno non ex

Yyy

tem

tempore mortis, sed magis ex tempore vulnerationis, retro computando, licet de eo dissensus fuerit. *l. ait lex 21. §. annus 1. l. ita vulneratus 51. §. aestimatio 2. ff. h. t.* Unde si quis servum alterius claudum, mancum, luscum, aliterve facto alieno vel casu mutilatum, depretiatumve necaverit, ad integri tamen servi aestimationem damnandus foret, si modo is eo anno integer aut pretiosior fuerit; et si alter, qui prior lacerat, mutilationis istius aestimationem jam domino solvisset. *§. bis autem verbis 9. Inst. h. t. l. inde 23. §. idem Julianus 3. §. 6. ff. h. t.* Si quis servum sibi cum alio communem occidat, pro eâ parte tenetur, pro quâ dominus non est. *l. sed si communem 19. l. 20. arg. l. si servus servum 27. §. item si servus 2. ff. h. t.*

§. Altero capite, (quod in defuetudinem abiisse dicitur. *§. caput 12. Inst. h. t. l. 27. §. huius legis 4. ff. h. t.*) de moribus servi corruptis actum fuisse probabile est; sic ut primum quidem caput de toto servo perempto, secundum de parte ejus nobiliore puta animo corrupto, tertium autem de parte minus nobili, corpore scilicet læso, methodo quadam non inconcinna conceptum fuerit: tum quia credendum non est, Romanos, qui suâ & aliarum gentium experientia edocti erant, quantum publice privatimque damnosi essent corrupti servorum mores, nullâ lege vel poenâ coercuisse corrumpentium malitiam, neque tamen legis ullius alterius hac de re commemorationem habet antiquitas: tum quia caput secundum non abrogatum, sed defuetudine inumbratum fuit; id vero contigisse ex eo merito conjeceris, quod introductam postea edicto prætorio actionem de servo corrupto, etiam contra non inficientes in duplum comparatam, movere cives Romani maluerunt, quam eam quæ ex capite secundo legis Aquiliæ descendebat, & non nisi in inficientes in duplum dabatur, naturali ratione duce, pinguiora sterilioribus remedia præponentes; eo fere modo, quo & Ulpianus dixit, actionem de positis & suspensis non dari in eum qui habitavit, si id, quod positum erat, decideris & nocuerit, quasi hæc actio non sufficiat; quam tamen volenti accommodari & utilem quandoque esse posse, dicam sit. *seqq. num. 6.* Juvatque hanc opinionem Ulpiani locus in *l. doli 5. §. hac actio 2. ff. de servo corrupto*. dum ait, hæc actio, (de servo corrupto) etiam adversus fatentem in duplum est, quamvis Aquilia inficientem duntaxat coercet, ubi minus oppositæ Aquiliæ mentio esset, nisi & Aquilia lege de corruptis servorum moribus fuisset tractatum. Juvat & *l. 3. §. 1. junct. l. 4. ff. de servo corrupto*. cum enim in *l. 3. §. 1.* quaereretur, an actio servi corrupti danda foret, si quis servo suafisset, ut rectum ascenderet, isque parens ascenderit, ac decidens crus fregerit, Ulpianus ait, teneri suaforem, si dolo id fecerit, non item si culpâ; Paulus ex adverso in *d. l. 4.* subjunctâ statuit, *utiles lege Aquiliâ commodius eum teneri*: nempe, non ex tertio capite, quasi corpus læsum esset, sed magis ex capite secundo; eo quod casus d. legis

tertiz non potuit videri propositus, tanquam respiciens corporis læsionem, sed magis, ut animi corruptionem concernens. Dat enim Ulpianus actionem de servo corrupto, quam non ad corporis mutilationem, sed tantum ad animi morumque deteriorationem pertinere certum est. *l. 1. §. persuadere 3. & seqq. l. 2. ff. de servo corrupto*. Consistit vero animi corruptio in specie d. legis tertiz in eo, quod temere sese servus instigatu alieno in periculum conjecerit, rectum conscendendo, & ita temeritate suâ domino damnum intulerit: nam & temeritas æque vitium est animi, quo servus minoris fit pretii, atque procacia, levitas, pigritia, protervia, furandi fugiendi aliterve delinquendi propositum. *d. l. 1. §. 3. 4. §. 1. 2. ff. de servo corrupto. l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. de edilit. edicto*. Quod autem Paulus dixit, *utiles Aquilia Lege commodius teneri*, id inde est, quia, licet actio de servo corrupto pinguior in eo sit, quod & citra inficiationem in duplum detur, tamen actio ex capite secundo legis Aquiliæ, in simplicum concepta, utilior in eo fuit, quod non ob dolum tantum, sed & ob levem levissimamque culpam competeret. Cum ergo Ulpianus in *d. l. 3. §. 1.* inter dolum & culpam distinxisset, ac dolo posito actionem de servo corrupto concederet, non item culpâ solâ positâ; & uti vulgo, ita quoque in illâ facti specie, non ita facilis esset animi dolosi probatio; Paulus merito in subjunctâ lege quartâ monuit, *commodius lege Aquiliâ utilis dominum experiri pro istâ animi servilis corruptione*. Nec dubito, quin Ulpianus, & cum eo Tribonianus, in *l. 27. §. 4. ff. h. t. & d. §. 12. Inst. h. t.* asserentes, caput secundum legis Aquiliæ in defuetudinem abiisse, id tantum voluerint, caput illud non abrogatum, sed minus frequentatum fuisse ob pinguiorem in duplum de servo corrupto actionem, secundum ante dicta: non tamen ita, quin, si quis vellet, si sibi crederet expedire, ex eo etiam num agere posset; uti id eveniebat, cum morum servilium corruptio non à dolo alterius (quod in actione de servo corrupto omnino requirebatur) sed à solâ culpâ profluebat. Nisi enim eo casu legis Aquiliæ actionem ex capite secundo etiamnum superesse statuas, eo deveniendum necessario fuerit, ut existimes, Romanos magis corporis quam animi integritati in servis filiisque familias incubuisse, imo extra omnem legis poenam reliquisse omnem, quæ non dolo sed culpâ evenisset, morum in servis ac filiis familias corruptionem. Nec est quod quis existimet, ad caput tertium legis Aquiliæ pertinere illam facti speciem, quam Ulpianus & Paulus tractant in dictâ *l. 3. §. 1. & l. 4.* si conferas *§. ult. Inst. h. t.* ideoque Paulum in *d. l. 4.* non directam sed utilem dare ex lege Aquiliâ actionem, quemadmodum utilis datur in *d. §. ult. Inst. h. t.* cum tamen non utilis, sed directâ danda fuisset, si in capite secundo fuisset ex professo de moribus servi corruptis tractatum. Considerandum enim, si sola animi corruptio fuerit, propter quam & actio de servo corrupto inducta est, neque ta-

men ea ad corporis servilis læsionem pertingat, tantum ex capite secundo legis Aquiliæ actione directâ agendum fuisse, tanquam ex verbis legis: at, si animi corruptio etiam corporis læsionem post se traxerit, dum ille, cui persuadebatur, ut temeritate nimia tectum conscenderet, decidens crus aut cervicem confregit, nihilominus actionem quidem directam ex capite secundo potuisse intentari, velut ob corruptos servi mores; sed tamen & utili actione ex capite tertio potuisse agi, tanquam ob damnum, non corpore, sed suasionem non bonâ, in corpus datum: eo fere modo, quo ob solius animi vitium in servo vendito non redhibitoria data, sed ex emtor actio sufficere visa fuit; & tamen, ubi illud animi vitium etiam ad corpus pertingebat, & corporis oberat ministerio, redhibitoria emtori ex ædilitio edicto experiri concessum fuit, arg. *l. ob quæ vitia* 4. §. 1. 2. 3. ff. de ædilit. edict. nec tamen ideo minus actione ex emto, arbitrio & electione emtoris. *l. sciendam* 19. §. dictum 2. ff. de ædilit. edict. *l. ex emto* 11. §. redhibitionem 3. ff. de act. emti. De cætero verum non est, Paulum in *d. l. 4. ff. h. t.* de servo corrupto utilem ex lege Aquiliâ actionem dare: non enim ait, *utilis actione Aquiliâ*; sed *utilis lege Aquiliâ teneri* suaforem; id est, teneri ex lege Aquiliâ, quæ in casu illic proposito utilis adhuc erat, & utilior, quam ipsa actio de servo corrupto, quam Ulpianus dandam censuerat; idque, quia secundum superius dicta, æque ob culpam ac ob dolum ex lege Aquiliâ agi poterat, dum servi corrupti actio dolum requirit. Neque hæc de capitis secundi sententiâ disseruisse piget, cum illud ita explanatum suâ etiam nunc non careat utilitate, si exemplo actionis de servo corrupto, quin & ejus, quæ ex primo ac tertio hujus legis capite data est, ad corruptos filiorum-familias, monachorum, subjectorum, vasallorum, similibumque mores cum Jurisconsultis & Interpretibus porrigatur.

6. Tertio capite de homine vel pecude vulneratis, animalibus cæteris vulneratis aut occisis, & omni cætero damno injuriâ dato agitur, ut teneatur lædens, quanti res fuerit plurimi mense seu triginta diebus retro computatis. §. capite 13. & seqq. *Instit. h. t. l. si servus servum* 27. §. *servus autem* 5. & seqq. ff. h. t. æstimatione utrobique tum in primo tum in tertio capite faciendâ secundum communem hominum opinionem, non item juxta peculiarem actoris affectionem. *l. si servum meum* 33. ff. h. t. Supra quam æstimationem præterea utroque ex capite ad id quod interest condemnatio fit; si modo certum illud sit damni illati intuitu lucrive cessantis. *l. si servum meum* 33. in fine pr. ff. h. t. veluti si servum tuum, quem sub pœna tradendum promiseras, aut sub cujus manumittendi conditione fueras heres scriptus, quive ipse erat ab aliquo institutus, ante quis occiderit, quam is à te traditus aut manumissus fuerit, aut jussu tuo adierit hereditatem: nam hereditatis quoque amissæ & pœnæ commissæ rationem esse habendam constat. Et

si ex pari mularum unam, vel ex quadrigis equorum unum, vel ex gemellis aut symphoniacis, aut comædis unum quis occiderit, extra perempti corporis æstimationem, ex legis præscripto faciendam, id etiam computatur, quanti depreiati sunt qui supersunt. §. *illud* 10. *Instit. h. t. l. ait lex* 21. §. ult. *l. 22. l. 23. pr. & §. 2. ff. h. t.* Nec minus operarum servi vel animalis mutilati, quibus dominus caruit, æstimatio videtur hæc in lege spectanda. arg. *l. ult. ff. de his qui effud. vel dejec. l. ex hac lege* 3. ff. *si quadrupes pauper. fecisse dic.* Adhuc, quanti intertuerit, fraudes servi commissas detegi, si servus, qui magnas fraudes in rationibus alicujus commiserat, & quæstionibus subjiaciendus erat, ut fraudis participes eruerentur, ante quæstiones habitas occisus sit. *l. inde Neratius* 23. §. *sed & si servus* 4. ff. h. t. & in summâ, omnia veniunt commoda, quæ intra annum aut mensem retro computandum rem læsam aut peremptam fecerunt præciosiorem. *d. l. 23. §. in summa* 6. ff. h. t. Plane, si interesse incertum sit, nulla ejus habenda ratio; quo fundamento is, qui retia aliena confregit, ad æstimationem piscium, qui capi forte potuissent, non tenetur; idemque in venatoribus & aucupibus probatum fuit. *l. quemadmodum* 29. §. *item Labio* 3. ff. h. t. arg. *l. si sterilis* 21. §. *cum per venditorem* 3. ff. de action. emti. D Noodt libro de lege Aquiliâ cap. ult. in fine. Denique ex inficiatione hanc ex lege Aquiliâ litem in duplum crescere, loco non uno adnotatum. *l. 2. §. 1. ff. h. t. l. doli verbum* 5. §. *hæc actio* 2. ff. de servo corrupto §. ult. *Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu. l. inde Neratius* 23. §. *pen. ff. h. t. §. sed furti quidem* 26. *Instit. de action. l. contra negantem* 4. *C. h. t.* nisi ante litem contestatam ab inficiatione desistat, qui læsit; (aut etiam post litem contestatam, si minor sit & ætatis auxilio juvetur.) arg. *l. electio* 26. §. *neque heredi* 5. ff. de noxal. action. junct. *l. si ex causa* 9. §. *nunc videndum* 2. ff. de minor. v. *vinginti quinque annis.* aut non ordinariis convincatur probationibus, sed ex præstito per actorem jurejurando succumbat. *l. cum qui juravit* 30. ff. de jurejurando.

7. Quod si quis primitus egerit ex capite tertio de homine vulnerato, eo deinceps ex vulnerere defuncto, non prohibetur iterum ex primo legis ejusdem capite de occiso contendere: ita tamen, ut ex utroque judicio nihil amplius consequatur, quam consequi deberet, si initio de homine occiso egisset. *l. si vulnerato* 46. *l. 47. ff. h. t.* Hæc ita, si ex uno eodemque facto bis agatur: nam si servum meum alio tempore Titius mutilaverit, alio deinde intra annum occiderit, in posteriorem ex capite primo condemnationem haud foret imputandum id, quod ante mihi ex capite tertio agenti adjudicatum fuit: duo enim delicta sunt. *l. illud questum est* 32. §. 1. ff. h. t.

8. Si plures simul damnum dederint, adversus singulos hæc æstimationis & ejus quod interest persecutio in solidum concessa est, sic ut

unius præstatione cæteri non liberentur, cum sui quisque, non alieni delicti poenam solvat: sive constet æqualiter omnes occidisse, dum simul trabem dejecerunt hominemque oppresserunt, sive alter tenuerit occidendum, alter interemerit; sive plures percusserint in rixâ forte, nec appareat cujus ictu læsio aut cædes facta sit. *l. item Mela 11. §. 1. 2. 3. l. ita vulneratus § 1. §. 1. & §. ult. in fine ff. h. t.* Sic ut & summo jure dominus, cujus familia damnum dedit, singulorum servorum nomine in solidum teneatur. *l. si familia 9. ff. de jurisdict.* quamvis ex bono & æquo domino succursum sit, & id, quod in furto familia receptum est, etiam ad damnum legis Aquiliæ porrectum, ut scilicet non singulorum sed omnium nomine, velut ex uno hominis liberi facto teneatur. *l. illud quasitum est 32. pr. ff. h. t.* Nec dictis, contrarium est, quod in actione quod metus causa plures quidem metu rem extorquentes; in solidum singuli tenentur, sed unius solutio cæteris prodest ad liberationem, *l. item si cum 14. §. ult. l. 15. 16. ff. quod metus causa.* quodque propter dejectionem ex plurium cænaculo pro indiviso habitato. singuli quidem in solidum de dejectis & effusis conveniri possunt, sed uno solvente etiam adversus cæteros ista actio perimitur *l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. de his qui deiec. vel effud.* unde videri posset, idem in damno per plures dato itatuendum esse. Etenim diversitatis ea ratio est, quod actio quod metus causâ initio inspecto secundum propriam naturam suam rei persecutoria est, non ex solo metu, sed demum ex contumaciâ subsequente, in quadruplum cretens. *§. item actio de eo 27. Instit. de action.* ut proinde metum passus rem habens ex restitutione per unum factâ, non ultra queat adversus cæteros hanc rei persecutoriam quod metus causâ actionem movere, cum ex adverso creditum fuerit, legis Aquiliæ judicium poenale esse. *§. his autem verbis 9. Instit. h. t.* & ex principiis juris certum sit, rei quidem persecutionem non nisi semel fieri posse; poenæ vero petitionem sæpius contra diversos dari delinquentes, ut sui quisque delicti meritam subeat coercitionem. D. Noodt libro ad leg. Aquil. cap. 10. in med. Et quod attinet de dejectis & effusis actionem in duplum mixtam poenalem, uno inhabitantium illic solvente reliqui liberantur, non tam ex eo, quod unum tantum culpatur factum, (nam & in plurium rixâ cum servus læsus est aut periit uno vulnere lethali, cujus autor certus non apparet, & cum plures trabem dejecerunt, unde homo occisus est, unum tantum factum arguitur. arg. *l. ita vulneratus § 1. in fine ff. h. t.*) quam potius, quod non adeo regide cum illis agendum fuerit, qui principaliter ex alieno vero delicto, & ex suo tantum quasi delicto, obligabantur, quod est in dejectis & effusis; atque quidem cum iis, qui ex vero delicto proprio conveniuntur, uti id fit in legis Aquiliæ actione.

9. Quod si unus servum lethaliter vulneraverit, alter deinde ex intervallo alio vulnere eun-

dem occiderit, si quidem vulnus à priore inflic- tum tale fuerit, ut certo certius inde servus periturus fuisset, utrumque ex legis Aquiliæ capite primo de occiso teneri Julianus ait. *l. ita vulneratus § 1. pr. & §. 2. ff. h. t.* de casu enim, quo certum erat, vulneratum ex vulnere priore moriturum fuisse, Julianum in d. l. tractare, non facile inficias iverit, quisquis modo consideraverit, quæstionem ibidem secundum prima legis verba, de eo conceptam esse, *quæ ita vulneratus erat, ut coictu certum esset moriturum*, decisionem itidem mentionem habere, ejus, *cui cum mortiferum vulnus prior inflixisset, posterior ex intervallo ita percussit, ut maturius interficeretur, quam ex priore vulnere moriturus fuerat*: denique Julianum ita argumentatum fuisse, ut contenderet, lege Aquiliâ non solum teneri, qui ita vulnerasset, ut confestim vitâ privarent, sed etiam hos, quorum ex vulnere certum esset aliquem vitâ excessurum. Contra vero si prior ita lethaliter vulneraverit, ut probabiliter quidem, ac non certo certius, vulneratus inde moriturus fuisset, aliusque deinde eundem vulnere novo exanimaverit, aut ruina naufragiumve suppresserit, priorem non quasi occiderit, sed quasi vulneraverit, teneri, Ulpiano placuit, ac ipsi Juliano. *l. item Mela 11. §. Celsus scribit. 3. l. huic scriptura 15. §. 1. ff. h. t.* Quod enim de vulnere non certo certius lethali Ulpianus ex Juliani mente in d. l. 15 §. 1. disseruerit, ex decisionis ratione manifestum est, quod nempe superveniens ruina passâ non sit apparere, an ex vulnere priore occisus sit; quæ de vulnere certo certius mortifero, adeoque certissimam mortis lequeam habituro, inutiliter dicta forent. Nec est, quod nobis regeratur, tunc, cum certo certius ex vulnere priore mors imminabat, alio superveniente ac occidente, apparere certum cædis autorem, puta posteriorem; ac proinde priorem non tam occidisse videri, quam vulnerasse. Aliter enim procul dubio existimaverit, qui respiciet illud Juliani, dicentis, *verum esse, servum à te occisum esse tunc, cum vulnerabas*. d. l. 15 §. 1. ff. h. t. & penitus expendet, in legis Aquiliæ primo capite non tam mortem aut mortis tempus, quam potius vulnus ipsum lethale vulnereque inflicti tempus, fuisse spectatum, sic ut non à mortis sed vulnerationis tempore annus fuerit retro computandus, quasi jam tum, cum vulnerabatur servus, peremtus fuisset. *l. 21. §. 1. l. 51. §. 2. ff. h. t.* Quod autem in d. l. 15 §. 1. post verba, *cum à te occisum esse tunc, cum vulnerabas*, subjungitur, *id morituro demum eo apparuisse*, non aliâ de causâ factum videri potest, quam quia vulnus, de quo illic agebatur, tale erat, ut certum non esset, servum ex eo moriturum. Mortuo ergo demum servo apparuit, cum illo ex vulnere occubuisse; eodem autem postmodum ruinâ oppresso, verum erat, supervenientem ruinam passam non esse apparere, an priore ex ictu occisus esset; & quia in dubio poenæ interpretatione molliendæ potius quam exasperandæ erant. *l. pen. ff. de panis*, inclinandum magis fuit in id, ut prior

prior de vulnerato potius, quam de occiso teneatur. Et, quæ quæso æquitas, quæ sana juris ratio patiat, ut, qui suo facto, suâ certo certius lethali vulneratione, jam sese nocentem, & capiti primo legis Aquiliæ obnoxium reddiderat, quippe jam tum occidens, cum vulnerabat, ob mortem indubie inde secuturam, alieno deinceps crimine superveniente nocens esse desineret, aut saltem inciperet minus nocens esse, & in minus obligatus, atque adeo flagitio alieno sublevaretur? aut quæ, obsecro justitiæ æquabilitas erit, si ex lege Aquiliæ sæpius hominis interemti æstimationem peti jura permittant, ubi servo unum tantum vulnus lethale in rixâ plurium incerto autore inflictum apparet, *d. l. 51. §. 1. d. l. 11. §. 2. ff. h. t. contra vero unum tantum de occiso teneri vellent, ubi duo duorum percussorum haud ignotorum vulnera conspicua sunt certo certius mortifera, temporibus diversis eidem illata? Aliud sane suadet J Cti assertio; cum enim constaret, morte rei contingere abolitionem, & accusatorem tunc posse impune desistere, observatum Macro fuit, si postea, quam accusator desistit, reus decesserit, non ideo magis delictum accusatoris relevari, adeoque mortem supervenientem, siue casu, siue facto alieno, nec in totum nec pro parte excusare eum, qui ante mortem istius tertii jam ceperat nocens esse. *l. in senatusc. 15. §. ceterum 4. ff. ad Sc. Turpill.* Ut proinde distinctioni superiori etiamnum inherere malim, quam Julianum fingere sibi contrarium, & opinionis in *l. 51. propositæ, juxta sane atque rationabilis, poenitentem, cujus tamen poenitentia nullum vel ex Juliani confessione vel ex Ulpiani & reliquorum adnotationibus vestigium occurrit.**

10. Actio pro damni dati coercitione ex lege Aquiliâ duplex est, directâ alia, alia utilis. Directâ domino datur, etiam si dominium ab eo postea recessurum sit, quâ ratione debitor aut venditor rei recte experitur, si creditor ante moram, vel extraneus rem corruperit promissam venditamve. *l. legis Aquilia 54. ff. h. t. §. quum autem 3. in fin. Instit. de em. vendit.* usque adeo, ut, si semel competere ceperit, duratura sit, etiam si res, cui nocitum, postea alienata vel extincta fuerit. *l. quacunque 56. de obligat. & actio. l. in autem 2745. si homo 2. ff. de rei vindicat.* Neque tamen domino directâ semper datur, sed tum denum, cum corpore & in corpus damnum datum est. Utilis ipsi quoque domino accommodata, quoties non corpore sed tantum in corpus damnum datum fuit. *§. ult. Instit. h. t. quo respectu multum interesse dicitur, occidat quis, an mortis causam præbeat; in quantum scilicet occidens directâ, mortis causam præbens utili seu in factum civili actione conveniendus est. l. quâ actione 7. §. Celsus. 6. ff. h. t.* Quamvis in lege Corneliâ de sicariis inter hæc duo nihil intersit, dum uterque, siue occiderit, siue mortis causam præbuerit, ex lege Corneliâ pro homicidâ habetur, & ultore gladio poenam subit. *l. nihil interest 15. ff. ad leg. Cornel. de sicariis.* Sed & aliis qui domini non sunt utilis competit, siue tunc corpore & in

corpus damnum datum sit, siue non corpore sed in corpus; veluti fructuario & usufructuario, siue domini proprietatis siue extraneus intulerit rei fructuariæ læsionem. *l. item Mela 11. §. ult. l. 12. ff. h. t. l. locum autem 17. §. ult. ff. de usufructu. l. & eleganter 7. §. si servum 4. l. arbitrio 18. §. si dominus 2. ff. de dolo.* Bonæ fidei possessori, quippe cui tantum bona fides præstare solet, quantum veritas, ubi lex impedimento non est. *d. l. item Mela 11. §. sed si servus 8. l. si dominus 17. ff. h. t. junct. l. bona fides 135 ff. de regul. jur.* creditori hypothecario ob damnum in pignore datum, ut saltem usque ad modum debiti consequatur, in debitum imputaturus, quæ ita impetrabit; in reliquum debitori directâ actione relicta. *l. si dominus 17. l. qui occidit 30. §. pignori 1. ff. h. t. l. servum 27. ff. de pign. & hypoth.* Non tamen commodatario, neque fulloni, similibusque, qui servandum aliquid conduxerunt, aut acceperunt utendum, si forte vestes ipsis commodatæ, aut ad poliendum datæ, per alium scissæ sint. Cum enim factum tertii iniquum casui magis fortuito, quam culpæ adnumerari debeat, quantum ad commodatarium fullonemve attinet, dum nullâ plerumque curâ aut diligentia consequi possumus, ne alius damnum nobis injuriâ det; casum autem fortuitum neque fullo neque commodatarius præstare teneatur, consequens fuit, hæcenus eorum haud interesse, ac proinde nec ad ipsos, sed magis ad dominum, hanc legis Aquiliæ actionem spectare. *l. item Mela 11. §. pen. ff. h. t. l. ad eos 19. ff. commodati. l. sed de damno 41. ff. locati.* Plane, si quæ fullonis aut commodatarii in rebus asservandis negligentia appareat, propter quam actione commodati vel locati eos conveniri placuit, juxta *d. l. 41.* vix dubitandum fuerit, quin ad exemplum modumque actionis furti, utilis quoque legis Aquiliæ ipsis tribuenda sit; cum eatenus intersit eorum, rem salvam esse, arg. *§. item si fullo 15. & 16. Instit. de obligat. ex delicto.* Quo etiam solo fundamento utrique, tum fulloni tum commodatario, actionem de pauperie à Paulo in *l. 2. ff. si quadrup. paup. sec. dicatur,* concessam puto: ait enim, eos istâ posse experiri actione, quia ipsorum interest; interesse autem, quia corpore, quo tenentur, (puta domino) damnum videntur pati. Ut proinde illis in casibus, quibus culpâ carent ac domino non tenentur, etiam non magis de pauperie quam ex lege Aquiliâ actionem habituri sint. Sed quia hodie actiones ex delictis, quatenus privato dantur, non poenales sed rei persecutoria sunt, magis placuit, hanc actionem commodatario etiam tunc dari, cum ipse culpâ omni in re asservandâ caruit, ad id ut consequatur quanti sua interest usum ante tempus, commodato appositum, non esse interveritum aut impeditum. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 37. num. 10. & seqq.* uti & illis, qui servorum aut ancillarum operas habuerunt conductas, quatenus ipsorum interest, ministeriis haud caruisse. Grotius *d. lib. 3. cap. 34. num. 8.*

11. Ad hæc utilis homini libero vulnerato actio indulta fuit, ad id quod interest, non directa; cum nemo membrorum suorum dominus sit. *l. liber homo* 13. ff. *h. t.* Et si enim alibi ab Ulpiano scriptum sit, licere omnibus, atque ipsis etiam servis, naturaliter in suum corpus servare. *l. sed si damnum* 9. §. *si ipse servus* 7. ff. *de peculio*. non tamen inde cujusque in sua membra dominium probatur; cum vel natura illic ea intelligenda sit, cujus & Senatusconsultum Macedonianum meminit, quæ sceleris causas Macedoni foeneratori improbo dicebatur administrare. *l. 1. ff. ad Senatusc. Maced.* vel Ulpianus ex mente Stoicorum loquatur, qui licitum putabant sibi mortem consciscere, si vitam sibi servitutem & supplicium, mortem vero solatium & libertatem fore crederent, sic ut nec potestas dominica hanc posset servis impedire viam sese in libertatem vindicandi. *Non est molestum servire*, ait Seneca consolatur ad Marciam. cap. 20 *ubi si domini perasum est, licet uno gradu ad libertatem transire, contra injurias vitæ beneficium mortis habeo*. Et libr. 3. de ira cap. 15. *Quid gemis dæmens, quid expectas, ut te aut hostis aliquis per exitium gentis tue vindicet, aut rex à longinquo potens advolet? quocunque respexeris, ibi malorum finis est, vides illum præcipitem locum? illac ad libertatem descenditur. vides illud mare, illud flumen, illum puteum? libertas illic in imo sedes. Vides illam arborem, brevem, retorridam, infelicem? pendet inde libertas. vides jugulum tuum, guttur tuum, cor tuum? effugia servitutis sunt. nimis tibi operosos exitus monstro, & multum animi ac roboris exigentes. quæris, quod sit ad libertatem iter? qualibet in corpore tuo vena.* Adeo autem pro homine libero vulnerato actio datur, ut non modo impendiorum in curationem, & operarum, quibus læsus caruit & in posterum cariturus est, sed & circatricis & doloris atque deformitatis æstimatione moribus præstanda veniat, si per læsum læsamve petita sit; et si jure Romano horum ratio habita non fuerit, dum corpus liberum proprie nullam recipit æstimationem. arg. *l. ult. ff. de his qui effud. vel. dejec. l. ex hâc lege* 3. ff. *si quadrup. paup. fec. dicatur*. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 34. n. 5. 6. ult.* Ant. Mattheus *de crimin. libr. 47. tit. 3. num. 4.* Groenewegen *ad. d. l. ult. ff. de his qui dejec. vel. effud.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad. §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. num. 2.* Si filiusfamilias vulneratus sit, non filio sed patri utilem actionem dari placuit, ad impendia in medicos facta, & operarum æstimationem. *l. item quæritur* 13. §. *item Julianus* 4. ff. *locati. l. sed & si* 5. §. *ult. l. 6. l. 7. ff. h. t. l. cum duobus* 52. §. *socium* 16. ff. *pro socio*. quod & in filiis annis viginti quinque minoribus hodie receptum est. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 34. num. 7.* Sed &, si occisum injuriâ proponas, utili actioni, patri dandæ, locum fore, colligi potest arg. *l. quia actione* 7. §. *si quis* 4. ff. *h. t. collatio legum Mosaicæ & Roman. tit. 1.* quod plenius docet D. Noodt *tract. de lege Aquiliâ cap. 2. vers. quicquid tamen*. Nec du-

bium, quin ex usu hodierno latius illa agendi potestas extensa sit: in quantum ob hominem liberum culpâ occisum uxori & liberis actio datur in id, quod religioni judicantis æquum videbitur, habitâ ratione victus, quem occisus uxori liberisque suis aut aliis propinquis ex operis potuisset ac solitus esset subministrare. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 33. num. 4. 5. 6.* Gomefius *resolut. tom. 3. cap. 3. num. 37.* Besoldus *delib. jur. ad Pand. h. t. quæst. 2.* Cravetta *para. 1. consil. 119. num. 6.* Ant. Mattheus *de crimin. lib. 48. tit. 5. cap. 7. num. 11. & 12.* Paulus Voet *ad d. §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. num. 2. in pr.* Berlichius *conclus. pract. part. 5. conclus. 18. num. 21. & seqq.* Quâ in re si concurrat forte uxor, parentes, liberi; alter alteri præferendus non est; sed magis unicuique in id, quanti sua interesse docet, actio danda; tum quia singuli non de poena, sed damno sibi illato reparando contendunt; tum quia hæc actio uxori, liberis, similibusque, non qua occisi heredibus adeoque jure hereditario, sed qua læsis ex facto occidentis datur; sic ut & illis accommodanda veniat, qui defuncto heredes esse ab intestato non potuerunt, vel occisi hereditatem, ut pote suspectam, noluerunt adire. arg. *l. si vero plures* 5. §. *hac autem actio* 5. ff. *de his qui effud. vel. dejec.* D. Joh. à Someren *de jure novercar. cap. 15. num. 7.* Groenewegen *ad. §. 1. Instit. de obligat. ex quasi delicto.* Besoldus *delib. jur. ad Pand. h. t. quæst. 2.* Confer Castillo Sotomaj. *de usufr. cap. 40.*

12. Competunt vero hæc actiones directæ vel utiles adversus eos qui damnum dederunt; etiam maritum aut uxorem, cum non infament. *l. pen. ff. h. t.* & illos, qui, cum prohibere potuissent ac debuissent damni illationem, illud inferri passi sunt. *l. in lege Aquiliâ* 44. §. *1. l. 45. ff. h. t.* quive opem tulerunt facientibus, aut fieri jusserunt. *l. liber homo* 37. ff. *h. t.* vel sese damnum dedisse confessi sunt, si de damno dato constet, sed autor hæcenus incertus fuerit; adeo ut adversus emissam confessionem dein ad inficias ire volens, audiendus non sit, nisi ipse docuerit confessionis errorem ac falsitatem. *l. inde Neratius* 23. §. *ult. l. 24. 25. ff. h. t.* In heredes lædentis Aquiliâ agi displicuit, quia creditum fuit poenales hujus legis actiones esse; nisi lis cum defuncto contestata fuerit, vel aliquid ex dolo ejus ad heredes pervenerit. §. *his autem verbis* 9. *Instit. h. t. l. inde Neratius* 23. §. *hanc actionem* 8. ff. *h. t.* Cæterum ex quo nostris ac aliorum moribus obtinuit, non poenalem amplius, sed rei persecutoriam esse, etiam post inficiationem, hanc legis Aquiliæ actionem, exemplo cæterarum ex delictis descendentium ac læsis accommodatarum, sic ut solam damni vere illati & ejus quod interest æstimationem actor consequatur. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 32. num. 17. 18.* Ant. Mattheus *de crimin. libr. 47. tit. 3. num. 4.* Groenewegen *ad. §. ult. Instit. h. t. & ad l. 20. §. 4. ff. de petit. hered.* Paulus Voet *ad d. §. ult. Instit. h. t. num. ult.* consequens fuit, heredes quoque ad integri damni reparationem hodie obliga-

obligatos esse, licet neque lis cum defuncto contestata fuerit, neque quicquam ex dolo culpâve defuncti ad eos pervenerit, nec bona defuncti solvendo sint; nisi heres delinquentis impetrato inventarii beneficio adierit hereditatem, quippe quo casu non magis læsis, quam aliis quibuscunque defuncti creditoribus, ultra vires hereditarias obligatus foret. Grotius *Manuduct. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 32. num. 22. 23.* Groenewegen *ad l. unic. C. ex delictis defuncti in quantum hered. teneantur in fine.* Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 1. num. 2.* Sed & ubi plures læserunt, uno damna in solidum reparante, reliquos læso non ultra nunc teneri verius est; ut pote qui dolo faceret, indemnitate iterato petens, quam jam ab alio per actionem rei persecutoriam adeptus erat. Grotius *manud. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 34. num. 12.* Interim præter damni reparationem, læsis præstandam, insuper vulnerantibus atque aliter lædentibus multæ variz singulorum prope locorum statutis inveniuntur impositæ, de quibus Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 21.* Adde Placita Ordin. Gener. 6. Sept. 1661. in vol. 2. placit. Holland. pag. 2669. & 20. Novembr. anni 1665. vol. 3. pag. 599. Placita Ordin. Zelandiæ 27. Novemb. 1654. d. vol. 2. pag. 2407. circa quas multas ambigendum haud videtur, quin delinquentium morte evanesceat earum exactio; & ex adverfo in casu plurium simul lædentium ita unusquisque etiamnum hodie in solidum multandus veniat, ut unius præstatione cæteri non liberentur. Sande *decis. Frisic. lib. 5. tit. 9. defin. 5.* Berlichius *conclus. pract. part. 5. conclus. 11. num. 19. & seqq.*

13. Quamvis autem vulgo in delictis affectus maleficia distinguere soleat, §. placuit 7. & §. pen. *Instit. de obligat. ex delicto.* ac secundum illud Senecæ lib. de ira, idem delictum in duobus non eodem modo afficiat, si alter per negligentiam admisit, alter curavit ut nocens esset. Hæc tamen in lege par doli & culpæ, etiam levissimæ, omnisque imprudentiæ imperitiæ infirmitatis ratio est, eademque coercitio. §. ac ne is 3. & seqq. *Instit. h. t. l. in lege Aquilia 44. & passim h. t. co. modo,* quo & in contractibus doli & culpæ præstationem recipientibus id receptum est, dum nihil interest, dolo an culpâ læsio intercesserit, ad eum effectum, ut damnum reparetur: nam etsi Romanis placuerit, poenalem aliquo modo esse legis hujus actionem, eam tamen magis ad indemnitate, quam ad ultionem pertinuisse, Ulpianus docet. *l. item apud Labeonem 15. §. si quis servo 46. ff. de injuriis.*

14. Sed quo magis hæc damni injuriâ dati materia illustretur, operæ pretium fuerit, præcipuas tum ex legibus tum ex moribus enumerare factorum species, quibus damnum culpâ datum creditur; quibusque ex adverfo, tanquam jure vel casu datum, extra legis poenam est. Sunt autem (ut ordo quidam in recensendo servetur) qui tenentur, dum in munere versantes, aut aliter in re per leges licitâ, per occasionem ejus dolo vel imprudentiâ vel imperitiâ damnum

intulerunt. Sunt, contra quos actio datur, quia auxilio, impulsu, hortatu, consiliove eorum læsio facta est. Sunt, qui ex petulantia; sunt denique qui variis aliis factorum culpandorum speciebus nocentes, directâ vel utili legis Aquiliæ conveniuntur actione.

15. Ad primam classē merito magistrum retuleris, qui, cum modicam discipulos castigandi haberet potestatem, sævitia nimia ac puniendi acerbitate modum excessit; veluti in specie à Juliano proposita, quâ tutor puero discenti, ingenuo, filiofamilias, parum bene facienti quod demonstratum erat, formâ calcei cervicem percussit, ut oculus puero perfunderetur: neque enim dubium, quin & præceptoris & alterius cujuscunque sævitia nimia culpæ accensenda sit. *l. sed & si quem 5. §. ult. l. 6. 7. ff. h. t. l. item queritur 13. §. item Julianus 4 ff. locati. arg. l. si constanter 24 §. si maritus 5 ff. soluto matrim. l. locum 17. §. 1. ff. de usufructu.* Sed & magistratus, qui, licet adversus resistantem violentius quid facere jure licito & jure honoris possint, quod ad vindictam majestatis publicæ respiciat, nec ad damni æstimationem obstricti sint, si servus jussu ipsorum pignori captus sese suspenderit, dum juris executio injuriam habere non intelligitur; tamen ex lege Aquilia teneri possunt, quoties magistratus sui fiduciâ injuriosum quid contra bonos mores fecerint, quo alteri nocitum. *l. quemadmodum 29. §. magistratus 7. ff. h. t. l. eumque cum edile 13. ff. de peric. & commod. rei vend. arg. l. injuriarum 13. §. is qui 1. l. nec magistratus 32. l. 33. ff. de injuriis. l. continet 3. §. 1. ff. quod metus causâ.* Gubernatorem quoque navis aut nautas, quorum culpa navis in retia piscatorum aut scapham alterius vel navim impacta, damnum dedit, dum in potestate eorum erat, ne id accideret: nam si vel fune rupto, vel tempestatis violentia id extra culpam nautarum contigisset, tantum abest, ut Aquiliæ locus foret, ut ne tunc quidem, cum vi ventorum navis impressa esset in funes anchorarum alterius, & nautæ funes præcidissent, actionem dari oportere responsum sit, si nullo alio modo, quam præcisus funibus, explicare se nautæ potuerint. *d. l. quemadmodum 29. §. 2. 3. 4. ff. h. t. l. 13. §. 1. 2. ff. locati.* Quæ tamen de damno sine culpâ navigantium illato per navigiorum collisionem paulo aliter hodiernis legibus nauticis definita sunt: etenim si citra culpam navis anchorâ teneri desinat, ac fluctuare incipiens damnum inferat alteri navigio etiamnum ex anchorâ stanti, domini navis ita lædentis & damnum proprium ferre tenentur, & partem dimidiam damni navigio ex anchorâ stanti illati. Idemque est, si navis navigans impressa sit navigio alteri ex anchorâ stanti, acci nocuerit, si modo magister navis impingentis cum sociis nauticis jurato asserat, se culpâ carere, nec culpa ab adversario doceatur. Sed si navis navigans de die vel de nocte, serenâ vel turbulentâ tempestate, itidem sine culpâ navi alteri naviganti impressa nocuerit, damnum utrique illatum navigio æqualiter utrimque ferendum est. Uti & damnum commune erit, si sine culpâ magistri

stri index anchoræ, ex quâ stat navis (*den Dobber of Boeye*) amotus sit, & dum alterius indicis restituendi occasio nondum fuit, damnum inde navi alteri illatum fuerit. Plane in his omnibus probatâ culpâ, solum culpæ reum ad universi damni reparationem condemnari oportet: in culpâ autem est, qui verò initio indicem anchoræ jactæ non addidit, vel amotum casu non mature restituit: quive navigio alteri vado hærenti propinquam habens navem propriam ex anchorâ stantem, ita ut damnum merito metuat, neque periculi amovendi causâ stationem suam mutare vult, utcumque admonitus, neque magistro navis fundo hærentis permittere, ut is navis vado non hærentis stationem suo suorumque labore mutet. De his vide *Placitum nauticum Philippi Regis anni 1563. tit. Schepen die malkander beschadgen. art. 1. 2. 3. 4. 5. Wisbuische Zee-rechten. art. 48. 49. 50. Hugo Grotium manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. c. 38. num. 18 & seqq. Neostadium Cur. supr. decis. 48. 49. Jac. Coren observ. 40. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 198. Vinnium ad Peckium de renauticâ ad l. 5. ff. de lege Rhod. de jactu. Et bellum juridicum, casu 49. ubi etiam adstruitur, damno per collisionem navium in mari dato, non modo navis ipsius, sed & mercium eâ vectarum damnum æqualiter ferri oportere, si culpa defuit; sed in fluminibus contingente navium collisione, damnum quidem navium communiter ferri, sed merces, navi tali vectas, in totum suis perire dominis, nec gravare dominum navis sine culpâ nautæ impingentis. Qua occasione notandum ulterius, dominos navium in portu ex anchoris stantium, aut funibus alligatarum & mutuâ contritione damnum patientium, actionem ejus damni nomine intentare non posse, sed quemque suum debere pati damnum, velut casum fortuitum rei suæ illatum, secundum depositionem per turbam mercatorum, quæ est in Psitra-co Hollandico part. 2. tit. 1. pag. 36. & seqq. De retibus vero piscatoriis, & reliquo piscationis apparatu scisso, fracto, quid juris sit hodie, confer placita de halecum piscatione, prohibentia, ne quis clavum navigii sui ita junctum habeat, ut retia exposita ei adhærere queant, neve aliorum simul piscantium retia funesve præscindat. placit. Philippi Regis. 9. Martii 1580. Ordinum Holland. 19. Aprilis 1597. & 12. Maji 1629. Vol. 1. Placit. Holl. pag. 684. & seqq. Nec dubium, quin ad damni reparationem hodie ex superiore juris Romani fundamento condemnandi sint, qui inflatis velis nec satis tempestive demissis, portum ingredientes, munitioni vel navibus aliis aut piscatoribus nocuerint. Vide decretum Delegatorum Hollandiæ Ordinum. 4. Martii 1643. vol. 1. plac. Holland. pag. 1264. quive per aquas piscationis ergo elocatas navigantes, a relicto ac destinato navigationibus spatio sponte dessestunt, atque ita in expositum piscationis apparatus incidentes, damnum dant. Vide decretum anni 1554. 28. Maji vol. 2. placit. Holl. pag. 2071.*

quive per loca vadosa navigantes, vadorum peritos assumere pro more recepto neglexerunt, si vado navis hærens rimosa facta fuerit, ac merces eâ occasione corruptæ. arg. l. item queritur 13. §. si magister. 2. ff. locati. placitum. Philippi Regis de re nautica, anni 1563. tit. van Schipbrekinge art. 1. & 9. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 310.

16. Quibus autem casibus damnum reparandum est, solummodo illud spectatur, quod in continenti illatum fuit, non quod postea ex novâ causâ, licet prioris occasione, supervenit: quâ ratione, cum navis impressione navigii alterius sic exarmata esset, ut classem reliquam sequi non posset, atque inde à piratis hostibusve interciperetur, damnum quidem armamentorum navis dejectorum, at non illud, quod piratarum interceptione datum fuerat, sarcindendum esse, à supremâ curiâ judicatum fuit, teste Groenewegio ad Grotii manuduct. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 18. Et, si forte navis onusta mercibus ex collisione merla sit, in quaestione, an merces æstimandæ veniant, quanti emtæ sunt, an quanti in loco destinato vendi possent, an media quædam æstimatio viri boni arbitrio faciendâ sit, dijudicandum videtur ex eo, an ante interitum jam maximâ ex parte iter emensum, ac periculum superatum, an contra adhuc superandum fuerit, & quo usque; ut pro rata ejus æstimatio merfarum mercium viri boni arbitratu instituitur. Vide Neostadium Curia supr. decis. 48.

17. Pertinent etiam ad hanc lædentium classem cisiarii seu carrucarii, qui, dum cæteros transire contendunt, cisium evertunt ac damnum dant; temperare enim debuerant. l. item queritur 13. pr. ff. locati. Plaustrarius, cujus ex plaustro, dum male compositi lapides erant, lapis delapsus quid rupit vel fregit. l. si servus servum 27. §. si ex plastro 33. ff. h. t. cujusve plaustrum in clivo ductum, non casu, sed culpa plaustrarii, cessum ire cepit, atque ita nocuit; cujus notabilem casum Alfenus exhibet. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. ff. h. t. Adde tit. 1. de pauperis. Mulio, qui, cum plus justo onerasset quadrupedem, in causa fuit, quod quadrupes collapsa onus evertendo in alium, damnum dedit. l. 1. §. itaque 4. ff. si quadrup. paup. fecisse dic. quive alienum animal plus justo onerando effecit, ut illud sub onere deficiens collabensque membrum aliquod ruperit. l. si servus servum 27. §. & si mulum 23. ff. h. t. aut, cum ipse onus nimium subiisset, dejiciendo illud rem alterius in propinquo oppressit; vel etiam ipse cum onere prolapsus læsionem rebus alienis intulit, sive plus justo sese oneraverit, dum in ipsius arbitrio erat ita se non onerare; sive non nimium quidem oneratus, negligentius tamen per lubricum transierit. l. quâ actione 7. §. sed si quis 2. ff. h. t. Tonfor eo in loco tondens, ubi ex consuetudine ludebatur, vel ubi transitus frequens erat, si, cum pila quidam luderent, ea vehementius percussa in tonforis manus dejecta sit, & sic servi, quem tonforis radebat, gula fuerit adacto cultello præcisa. l. item Mela 11. pr. ff. h. t.

b. r. Etli enim non male dicatur, cum qui se tonfori periculoso in loco sellam habenti commiserit, de se queri oportere. d. l. 11. non tamen inde excusata videri potest major illa tonforis culpa ac imprudentia, in loco non tuto artem profitentis; dum novum non est, ut in concurrente duorum culpa isteneatur, cujus culpa major conspicitur. arg. l. lectos 12. & 13. ff. de peric. & commodo rei vend. l. 1. §. ult. l. 2. ff. ne quis cum qui in jus voc. vi eximias. neque etiam culpa in totum caret, qui se imperito dedit medico curandum; quem tamen ex imperitia male curantem, habiturus esset sibi hac lege devinctum, ut alibi dictum.

18. Adhuc putator, aut machinarius, (qualis forte qui in machina elevata operatur ad oppositionem ejus, qui de plano opus facit. l. si ut certo §. §. sed interdum 7. ff. commodati.) qui prope viam sive publicam sive privatam ramos amputatos, aut trabes, aliamve materiam, dejiciens, antequam mature proclamasset ut evitari casus posset, transeuntibus nocuit; aut, cum non prope viam putaret, vel operaretur, dolo malo immitit in eum, quem videt transeuntem, quive ex alto sese precipitans, super alium venit, eumque occidit, l. item Mela 11. §. si plures 4. l. si putator. 31. ff. b. r. §. item si §. Instis. b. r. junct. l. in lege Cornelia 7. ff. ad leg. Corneli de ficiariis. Quibus non absimiles, qui foveas urforum cervorumve capiendorum causâ faciunt, laqueosve ponunt, si in laqueos foveasque animal alienum inciderit, aut aliter damnum datum sit: nam si hæc in itineribus facta sint, neque denunciatum fuerit, actioni huic locus foret; sin alibi, ubi id fieri solet, contradicendum. l. qui foveas 28. pr. & §. 1. l. 29. pr. ff. b. r.

19. Fornacarius quoque, qui ad fornacem obdormivit, si ignis negligentius custoditus villam exusserit; cum vel ignem extinguere debuisset, vel ita munire, ne evagetur. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. ff. b. r. ut & qui secundum parietem communem furnum habens, sic ignem injecit, ut inde paries exustus sit. d. l. 27. §. si furnum 10. ff. b. r. quique in stipulam suam vel spinam, comburendæ ejus gratiâ, ignem immisit, si is ulterius evagatus ac progressus alienam sylvam vel segetem vel vineam læserit, aliquâ ipsius primi ignem immittentis apparente negligentia, dum forte die ventoso id fecit, aut non observavit, ne ignis longius procederet: nam si omnia, quæ oportuit, observaverit, vel subita vis venti longius ignem produxerit, culpâ caret. l. qui occidit 30. §. in hac 3. ff. b. r. l. 1. C. b. r. Amplius qui sclopeto in avem tecto stramineo aut acervo spicarum aut sceni insidentem disploso incendium excitavit. Andr. Gayl libr. 2. observ. 22. num. 7. & generaliter, qui culpâ suâ causam incendio dedit. d. l. si servus servum 27. §. item si arbutum 7. 8. & 11. ff. b. r. etiamsi illud deinde latius serpens proximioribus remotioribusque vicinis damnum intulerit: neque enim dubium, quin de omni detrimento, ex probatâ primâ culpâ proficiente, teneatur. d. l. 30. §. 3. ff. b. r. l. capitalium 28. §. incendiaris 12. ff. de panis. l. qui ades

Tome I.

9. ff. de incend. ruin. naufr. Andr. Gayl libr. 2. observ. 22. num. 1. 2. 3. Hugo Grotius manducet. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 3. Responsa J. Ctor Holland. part. 1. consil. 256.

20. Orto autem in ædibus, sive per dominum sive per conductorem inhabitatis, incendio, disputatum varie ab interpretibus, utrum inhabitanti incumbat onus probandæ diligentie propriæ; an vero locatori vicinise, incendio illo ulterius evagante læsis, culpæ probatio imponenda sit. Sunt, qui inhabitantem onere probandi gravant, eo quod incendia plerumque fiunt culpâ inhabitantium; eumque, nisi à culpâ sese purgaverit, condemnandum arbitrantur. Fachineus controu. libr. 1. cap. 87. Sande decif. libr. 3. tit. 6. defin. 9. in fine. Mollerus semestr. libr. 4. cap. 31. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 33. Magis tamen est, ut in dubio probandi necessitas in locatorem aut vicinos damni reparationem ab inhabitante prosequentes rejiciatur. Non eâ quidem ratione, quod incendia casibus fortuitis, à nemine præstandis, adnumerata legimus. §. 2. Instit. quib. mod. re contrab. obligat. l. si ut certo §. §. quod vero 4. ff. commodati. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris. cum id sæpillime verum tantum sit, quatenus terpenialatius, damnum vicinis dant, & alioquin culpâ inhabitantium incendia fieri plerumque credantur. Sed potius, quia secundum certajuris principia actori (quales hic læsi) incumbit probandi provincia, sic ut, eo intentionem non firmante, reus absolvendus sit, licet nihil ipse præstet. l. qui accusare 4. C. de edendo. l. verius 21. ff. de probation. Atque insuper affirmanti, non neganti, probatio imponenda; dum factum negantis nulla per rerum naturam probatio est. l. actor. 23. C. de probat. l. asseveratio 10. C. de non numer. pecun. l. ei incumbit 2. ff. de probat. negat autem inhabitans, se culpam admisisse; ajunt actores. Quibus accedit tertio, quod quisque bonus in dubio ac diligens præsumi debet, donec contrarium probatum fuerit. l. merito 51. ff. pro socio. hæc præsertim in specie, in quâ inhabitans, sive dominus sit, sive inquilinus, primus ante alios damnum ex suâ debet negligentia metuere, ædium quidem ipsarum, si dominus sit, illatorum autem & invectorum, si conductor. Foventque hanc sententiam Matth. de Afflictis. decif. 57. Andr. Gayl libr. 2. observ. 21. Mascardus de probation. conclus. 894. num. 17. & seqq. Mynsingerus cent. 6. observ. 88. Beloldus delib. juris ad Pand. b. r. num. 5. Christineus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 12. num. 3. Argentreus ad consuet. Britann. art. 599. Zoëlius ad Pand. tit. locati. num. 25. Berlichius part. 4. conclus. practica. 25. num. 76. & seqq. Perezus ad tit. Cod. de locato. num. 27. quam alii nonnulli tum demum admittunt, cum à pluribus una domus pro diviso habitata est, ac ignoratur, cujus ex parte incendii origo sit. Sande d. libr. 3. decif. Fris. tit. 6. defin. 9. Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. casu 390. num. 12. Nec hisce sic adstructis recte regeritur, quod jam ante concessum fuit, incendia inhabitantium culpâ plerumque oriri. l. 3. §. cognoscit l. ff.

1. ff. de off. praef. vigilum. l. si vendita 11. ff. de peric. & commod. rei vend. probandi vero onus eum gravare, contra quem praesumptio est. Considerandum enim, indefinitam esse orationem illam, quâ incendia dicuntur plerumque fieri culpâ inhabitantium. Cum ergo indefinitam enunciationem in contingentibus (id est, iis, quæ necessaria non sunt, sed esse & non esse possunt) non universali sed tantum particulari orationi æquipollere, tradant constanter dialectici; ac in aperto sit, inhabitantes quosdam posse culpâ vacuos esse; non alius assertionis istius sensus est, quam, incendia plerumque fieri culpâ alicujus ex inhabitantibus; & quidem, non specificè culpâ hujus aut illius hominis certi, longe minus culpâ omnium & singulorum, ut perperam vult Vinnius; sed velut in individuo vago, ut loquuntur. Qualis vaga, ac certam ad personam non determinata praesumptio, neminem in specie aut praecipue premens, neminem quoque in specie ad onus probandi potest obligare: ne eveniret, innocentem subinde condemnari in probatione deficientem: sed magis, quod de dolo dicitur, designari scilicet debere personam, quæ dolum fecit, nec in eo actorem oportere vagari, dolumque singulari de personâ probandum esse, non praesumendum. l. sed & ex dolo 15. §. ult. l. 16. ff. de dolo. l. quotiens 18. §. 1. ff. de probation. l. dolum 6. C. de dolo. l. dolus 10. C. de rescind. vendit. idem & in culpâ videtur servandum, dum ratio justitiæ non magis alienâ ex culpâ, quam ex dolo alieno, alium puniri permittit. Quibus adde, specialia derogare generalibus. l. in toto jure 80. ff. de regul. juris. adeoque, licet in vago contra inhabitantium aliquem praesumptio culpæ militare credatur; tamen, si de singulis quæzatur, specifica praesumptio, secundum ante dicta, erit, unumquemque eorum diligentem fuisse, donec contrarium demonstratum fuerit; atque ita pelletur vis omnis praesumptionis istius generalis, per potentiorē aliam specificam; pro diligentia cuiusque in dubio stantem. Animadvertendum denique, jurisconsultos aperte satis definiisse, sine culpâ patrisfamilias posse incendium oriri; neque, si servorum negligentia factum esset, continuo dominum in culpâ hære. d. l. 11. ff. de peric. & commod. rei vend. sed posse noxæ dedendo defungi. l. si servus servum 27. §. Proculus ait 11. ff. b. p. nisi negligens fuisset in eligendis servorum ministeriis, quibus demandata ignis cura. d. l. 27. §. si fornacarius 9. & 11. ff. b. p. Non etiam dictis adversatur Antonini rescriptum, quo dispositum, conductorem gregis, qui gregem aiebat à latronibus abactum esse, casum præstare non cogi, si probari possit, abactionem citra suam fraudem contigisse. l. si quis domum 9. §. Imperator 4 ff. locati. Cum ista facti species à nostra penitus diversa sit; dum hic constat de incendio, illic non ita de abactionis facto; hic disquiritur, cujus culpâ incendium exortum sit, quod nulli poterat utilitatem præbere, sed tantum nocere: ibi, an prædonum abigeatu, an fraude conductoris grex non appareat: cum ipse conductor potuisset lucri

particeps fuisse, pactus forte cum abactoribus in prædæ partem: unde & ob similem rationem creditori, asserenti, se pignus amisisse; fides non fuit adhibenda, sed in id quod interest eum condemnari placuit, si non manifestis rationibus se perdidisse probasset. l. si creditor 5. C. de pignorat. act. Ut proinde à disparatis male fiat illatio. Ne dicam, probatam abunde censerī bonam fidem conductoris, ac doli defectum, dum ea diluit fraudis argumenta, quæ contra ipsum ab actore, gregis abacti domino, adducta sunt; eo modo, quo & criminum rei, heredesque eorum, innocentiam ostendere perhibentur. l. 2. C. qui testam. fac. poss. quos tamen absolvendos esse constat, si nihil sufficiens accusator attulerit, quo reus convincatur. l. ult. §. ult. ff. de bonis eor. qui ante sentent. Denique nec hæitationem facere potest, l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. de his qui effud. vel dejecerint, ubi, licet unus tantum dejecerit, omnes tamen actione de dejectis & effusis teneri debent, si non probent se culpâ carere; unde videri posset concludendum, licet ex unius tantum facto incendia oriri possint, omnes tamen, atque adeo praecipue inquilinum ipsum de incendio oportere in solidum condemnari, si non probet, à se culpam abfuisse. Respondendum enim, ex eo quod unus deijciendo læsit atque ita vere deliquit, nullum alium actione ex lege Aquiliæ tanquam ex vero delicto conveniri posse præter eum qui dejecit. Sed quia inquilini omnes, dum communiter & pro indiviso habitabant, in quâdam erant culpâ omissionis, quod non arcuerint à suo cœnaculo talem qui dejecit, jure singulari ista negligentia species, in admit-tendis hospitibus temere deijcientibus consistens, à legislatore Romano cepit haberi pro quasi delicto, ut tuta commeantibus esset publica via, cum alioquin vulgo impunitum esset alios bonâ fide intra suum cœnaculum recipere, nec quicumque teneretur ex delictis eorum quos hospitio excepit, si eorum operâ atque ministerio de cætero usus non sit, sive illi furtum damnumve fecerint. l. licet 6. §. in factum 3. ff. nauta camp. stabul. ut recepta restit. sive quid dejecerint aut effuderint, si modo non illic, quâ vulgo iter sit. l. 1. §. parvi 2. ff. de his qui effud. vel dejec. Cum autem communiter idem cœnaculum inhabitantes omnes & singuli homines temerarios arcendi jus haberent, ac proinde id non facientes, omnes ac singuli istius culpæ, quasi delictum constituentis, rei effecti essent, hinc iniquum non fuit, læso concedi potestatem agendi actione de dejectis adversus unum ex pluribus inquilinis, quem elegisset, ita tamen, ut electum solum non gravaret istius quasi delicti nomine exacta poena, sed is à reliquis actione pro socio aliâve simili recuperaret id omne, quod supra suam solvisset partem. d. l. 1. §. ult. & ll. seqq. quæ aliter obtinent, si plures vere deliquerint: tunc enim quod unus ex delicto communi solvit, non repetit à reliquis in totum aut pro parte, sed potius cæteri etiam poena afficiendi, dum nulla delicti societas atque communio est. l. item Mela 11. §. sed si plu-

res 2. ff. b. t. junct. l. 1. §. plane 14. ff. de ius. & ration. distrab. Quibus consequens est, à pluribus, qui omnes & singuli quasi deliquerunt, uti id ex subsecutà deiectione constat, quique ob id in solidum singuli non ex alienà sed suà culpā, quasi delictum faciente, conveniuntur, perperam argumentum transferri ad inquilinum, necdum nocentem probatum, & sæpe culpā carentem (juxta l. 11. ff. de peric. & comm. rei vind.) neque aliorum quorumvis penes se receptorum facta aut delicta præstare obstrictum, in solidum damnandum, nisi se culpā vacare probet.

21. Plane si exorti incendii tempore non nisi unum in ædibus fuisse proponas; cum præsumtio adversus inhabitantes nata in ejus solius caput tunc quadret, nec amplius generalis sed specialis ex accidenti sit; vix ambigendum, quin illo casu eundem onus probandi gravaturum sit. Idemque dicendum, si conductor contra legem locationi adjectam, ne certo ædium loco ignis strueretur, ibidem extruxerit, & illo ex loco prima probetur incendii origo. Nam quod dicitur, cum teneri, etiam si fortuitas casus admisit incendium. l. videamus 11. §. si hoc 1. ff. locati. non alio sensu recipiendum est, quam quod teneatur, etsi forte insolita ventorum vi, aliove simili casu inopinato, ignis ille, alioquin innoxius, damnum dederit. Quo modo etiam, cum id actum esset ne in villa urbana sanum componeretur, & conductor composuisset, deinde servus igne illato se occidisset, conductorem ex locato teneri Labeo dixit, quia ipse causam præbuit inferendo contra conductiorem. d. l. videamus 11. §. ult. ff. locati. quo nomine alioquin, si pactio talis de igne aut fœno certis locis non habendo non fuisset adjecta, nullus teneretur. d. l. 30. §. 3. ff. b. t. De cætero, si ædes fulmine tactas locator doceat, aut aliter constet, non occasione ignis vel fœni contra pactum habiti, sed aliter ædes arsisse, absolvendus foret, velut extra culpam positus incendii istius contemplatione.

22. Similiter inter eos, qui in re licitâ versantur, merito numerantur, qui contra violentiam alterius sese tuentur. l. scientiam 45. §. qui cum 4. ff. b. t. l. 2. 3. 4. C. ad leg. Corn. de sicar. qui tamen, si modum exceßerint, Aquilæ rei sunt. Latronem sibi insidiantem, furem nocturnum occidere licet; diurnum, si telo se defendat; si modo id cum clamore testificetur. §. injuria 2. Inst. b. t. l. itaque 4. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si pigrore 54 §. furem 2. ff. de furtis. l. nec timorem 7. §. 1. ff. quod metus causâ. si tamen periculum latronis effugere sine cæde ejus quis possit, si furi parcere sine suo periculo, nec id fecerit, legi Aquilæ se reddit obnoxium. d. §. 2. Inst. b. t. l. sed & si 5. ff. b. t. l. furem nocturnum 9. ff. ad leg. Corn. de sicariis. Confer Ant. Matthæum de crimin. libr. 48. tit. 5. cap. 2. num. 7. 8. aliosque quos citat Groenewegen ad l. 4. ff. b. t. Sed &, qui sui defendendi causâ lapidem in adversarium mittens, non eum, sed alium prætereuntem percussit, tenetur. l. scientiam 45. §. qui cum aliter 4. ff. b. t. Et quamvis pro rerum suarum defensione moderamen inculpatæ tutelæ jura probent. l. 1.

C. unde vi. l. quod est 3. §. cum igitur 9. ff. de vi & vi armata. eadem tamen aut vulnus infligi furi, vim non primitus inferenti, illicitum est. Unde cum tabernarius in semitâ noctu supra lapidem lucernam posuisset, & quidam præteriens eam sustulisset, eumque tabernarius consecutus retineret lucernamque reposceret, ille vero flagello, quod in manu habebat, tabernarium verberare cepisset, ut se mitteret, atque ex eo rixâ majore orta tabernarius tandem ei, qui lucernam sustulerat, oculum effodisset; definitum fuit, tabernarium, si id datâ operâ fecisset, videri damnum injuriâ dedisse; si non datâ operâ, non obligari: culpam enim penes eum, qui prior flagello percussit, residere. Plane si ab eo non prior, vapulasset, sed cum ei lucernam furto subductam eripere vellet, rixatus fuisset, tabernarii culpa factum videri, eumque ex tertio legis Aquilæ capite de oculo, etsi non data opera effosso, teneri. l. si ex plagis 52. §. tabernarius 1. ff. b. t.

23. Cum vero artis imperitia in illo, qui artem venditat aut profitetur, culpæ adscribatur. l. si quis domum 9. §. Celsus 5. locati. uti & infirmitas; dum affectare nemo debet id, in quo vel intelligit, vel intelligere debet, imperitiam suam aut infirmitatem alteri periculosam futuram. l. idem juris est 8. §. 1. ff. b. t. consequens est, ut hac quoque lege teneantur medici, pharmacopolæ, obstetrices, imperite secantes, perperam medicamenta propinantes, supponentes, infundentes, pro medicamentis venena dantes. Sicut enim medico imputari eventus mortalitatis non debet, ita quoque prætextu humanæ fragilitatis delictum decipientis in periculo homines vanâ medicinae faciendæ jactantiâ innoxium esse fas non est. l. quâ actione 7. §. Celsus 6. & ult. l. 8. l. 9. pr. & §. 1. ff. b. t. §. imperitia 7. Inst. b. t. d. l. 9. §. 5. ff. locati. l. illicitas 6. §. sicuti 7. ff. de offic. præfidis. Adhuc artifices, qui, non rei vitio, sed imperitia sua confregerunt rem, cui artem impendebant; sive calicem diatretum faciendum, seu perforandum, sive gemmas includendas aut insculpendas, sive columnas aut dolia aut tigna aliasque res ponderosas transportandas, curandasve susceperint. l. si servus servum 27. §. si calicem 29. & §. ult. ff. b. t. junct. l. item quaritur 13. §. si gemma 5. l. merces 25. §. qui columnam 7. ff. locati. Illi quoque, qui per imperitiam aut infirmitatem impetum mularum sustinere non potuerunt, aut equorum quibus vehabantur. l. idem juris 8. §. 1. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. ff. b. t. §. impetu 8. Inst. b. t. l. 1. §. sed & si 5. ff. si quadrup. pauper. sec. dic. Hugo Grotius manducet. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 51.

24. Denique ad hunc primum lædentium ordinem eos jure reduxeris, qui in exercitationibus ac ludis licitis occupati, dum non satis observabant aut temporis aut loci aut personarum rationem, damnum dederunt; vel scientes prudentesque læserunt, etsi tunc nec loci nec temporis nec personarum intuitu culpa in iis argui posset. Itaque, si quis, dum jaculis ludit vel exercitatur, transeuntem alterius servum trajecerit; si quidem id à milite in eo campo, ubi solitum est

est exercitari, admissum sit, nulla culpa ejus intelligitur: sin aliustale quid admiserit, culpæ reus est; idemque juris est in milite, si is alio in loco, quam qui ad exercitandum militibus destinatus erat, id ipsum admiserit; vel in loco quidem destinato, sed datâ operâ in eum jaculatus sit. §. itaque 4. *Inst. h. t. l. item si 9. §. ult. l. 10 ff. h. t.* Similiter, etsi in publico certamine, publicâ colluctatione, pugillatu, aut pancratio (id est certamine ex lucta ac pugillatu mixto, vel tali, in quo certantes, certis haud adstricti modis, viam ad victoriam quocunque sibi parant modo. Calvinus in *lexico verbo pancrationum*. D. Noodt *tract. de lege Aquil. cap. 7. in fine*.) adversarium occidens, ex hâc lege reus non sit, quia gloriæ causâ & virtutis, non injuriæ gratiâ videtur damnum datum: tamen, si jam cedentem, eoque sese victum profitentem, occiderit, vel extra stadium aut palæstram quid tale admissum sit, Aquilæ locum esse Ulpianus scripsit. *l. quâ actione 7. §. si quis in colluctatione 4. ff. h. t. Cujacius libr. 21. observ. cap. 20. in fine.* Nec longe ab hâc facti specie recedit illa, quâ, cum pilâ complures luderent, quidam ex his servulum, cum pilam percipere conaretur, impulit, & ita cadens servus crus confregit: etenim ita demum cum eo, cujus impulsu servus ceciderat, Aquiliâ experiri dominus potest, si datâ operâ animoque nocendi impulsio facta sit: cum alioquin casu magis quam culpâ damnum videatur datum. *l. si ex plagis 52. §. ult. ff. h. t.* Et quamvis publicæ lætitiæ aut festivitatis temporibus stramenta incendere, perque ea ardentia transilire, res licita fuerit: adeo ut, si duo stramenta ardentia transilientes concurrerint ac alter cadendo flammâ consumtus sit, agi cum altero nequeat: tamen, si intelligatur, suffocatum ab altero datâ operâ eversum fuisse, recte eo nomine agi, Paulus monuit. *l. scientiam 45. §. cum stramentu 3. ff. h. t.* obsequiis autem potissimum mos ille per stramenta ardentia transilienti, tempore Paliliorum, seu festo in honorem Palis, pastorum Dæ; unde & quidam montis Palatini denominationem petunt, instituto: quippe in quo post sacra peracta coenæque paratas pastores per ardentes stipulæ crepitantis acervos membra strenua coleri trajiciebant pede, ut ait Ovidius: quem de hisce paliliis tractantem pluribus vide *Fastorum libr. 4.* uti & Rosinum *Antiquit. Roman. libr. 4. cap. 8. post. med.* D. Noodt *tract. ad leg. Aquil. cap. 7. in med.*

25. Sunt insuper, qui utili hujus legis actione tenentur, dum eorum impulsu, auxilio, hortatu, consiliove damnum datum est. Si quis enim alterius impulsu seu protrusione, dum reprimere sese non potuit, tertio nocuerit, non ipse, sed solus impellens conveniendus est. *l. quâ actione 7. §. proinde 3. ff. h. t.* Nec dubium, quin solus plaustrum superioris moderator teneatur, si cum plaustra duo in clivo ducerentur, superius culpâ plaustrarii cessim ire ceperit, & in plaustrum posterius incidens effecerit, ut illud quoque retro rediens puerum obticeret. *l. si ex plagis 52. §. in clivo 2.*

ff. h. t. sicuti & is, qui canem irritavit, ut aliquem morderet, sive canem tenuerit irritans, sive non. *l. item Mela 11. §. item 5. ff. h. t.* aut equum percussit, si is dolore concitatus adstanti alteri crus calce confregerit. *l. 1. §. & generaliter 7. ff. si quadrup. paup. fec. dic.* quive animal immisit in pratum alterius, si id nocuerit depastione. *l. ult. C. b. t. l. qui servandarum 14. §. ult. ff. de præscript. verbis.* vel boves alterius in angustum coëgit locum, eoque effecit, ut deicerentur. *l. boves alienos 53. ff. h. t.* aut servum alterius in insidias deduxit, ut ab alio occideretur. *l. item si 9. §. si servum 3. ff. h. t.* servove suavit alieno, ut is arborem conscenderet, vel in puteum descenderet, si is in ascendendo aut descendendo mortuus, aut aliquâ corporis parte læsus sit. §. ult. *Inst. h. t.*

26. Subnectendæ denique plurimæ factorum species, quæ vel à petulantia vel ab imprudentia vel à nocendi proposito ac dolo profectæ, utili vel directæ legis Aquilæ actioni pro damno dato locum faciunt: veluti, si quis alium de ponte dejiciat, ut submergatur; puerumve laxo illidat. *l. quâ actione 7. §. pen ff. h. t.* si semet ipsum ex alto præcipitans, super alium venerit, eumque occiderit. *l. in lego 7. ff. ad leg. Corn. de sicar.* si servum equitantem, concitato equo, fecerit in flumen præcipitari. *l. item si obstetrix. 9. §. si servum. 3. ff. h. t.* si, cum unâ plures equitarent, unus ex his in tuum equum irruens, te aut equum tuum dejecerit, & ita tua aut equi tui crura fracta sint. *l. ult. ff. h. t.* si ancillam virginem maturam aut immaturam compresserit. *l. inter liberas 6. ff. ad leg. Jul. de adulter. l. si stuprum 25. ff. de injuriis.* si equum alterius coëgerit, & in equas suas genituræ suscipiendique foetus gratiâ admiserit. *l. si quis uxori 52. §. si quis asinum 20. ff. de furtis.* si prægnans mulier, aut equa, pugno percussa ejecerit. *l. si servus servum 27. §. si mulier 22. ff. h. t.* si servus alterius ægrotus leviter percussus, inde perierit; cum aliud alii mortiferum esse soleat. *l. quâ actione 7. §. sed si quis 5. ff. h. t.* si alienas apes exusserit, aut fumo facto fugaverit necaveritve. *l. si servus servum 27. §. si cum apes 12. l. si quis fumo 49. ff. h. t.* si panno rubro armenta concitaverit. *l. in furti 50. §. ult. ff. de furtis. §. interdum 11. Inst. de oblig. ex delicto.* si mulas aut equos alienos nimis agitaverit. *l. qui insulam 30. §. qui mulas 2. ff. locati.* si animal alienum in suo depascens violentiâ nimia expulsum mutilaverit. *l. Quintus Mucius 39. §. 1. ff. h. t.* si aprum laqueo alieno captum laxaverit, & in naturalem dimiserit libertatem. *l. in laqueum 55. ff. de acquir. rer. domin. si facem alieno servo objecerit, eumque adusserit. l. si servus servum 27. §. si quis igitur 6. ff. h. t.* si servum vestibus spoliaverit, & is inde frigore enecatus sit, vel eum incluserit, aut alimenta ei adferri prohibuerit, ut fame extingueretur. *l. qui servandarum 14. §. 1. ff. de præscript. verb. §. ult. Inst. h. t. l. item si obstetrix. 9. §. si quis hominem 2. l. quem admodum. 29. §. magistratus 7. ff. h. t.* Adhuc si quis alienas vestes inquinaverit aut consciderit. *l. item Mela 11. §. pen. l. si servus servum 27. §.*

si quis vestimenta 18. ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de ex-
traord. crimin. nummos, ut perirent, e manu ex-
cussit. d. l. 27. §. si quis de manu 21. ff. b. t.
calicem alterius argenteum in profundum abjece-
rit. l. qui servandorum 14. §. sed & si 2. ff. de pre-
scripti. verbis. mercium suarum servandarum gra-
tia alienarum jactum fecerit sine causa, tempesta-
te necdum satis urgente. d. l. 14. pr. ff. de pre-
scripti. verbis. fructus immaturos decerpserit, ma-
turosve collectos in terram projecit, ut cor-
rumperentur. l. si servus servum 27. §. si olivam
25. & 26. ff. b. t. lolium aut avenam in sege-
tem alienam seu tertiam confitam, iniecit. d.
l. 27. §. & ideo 14. ff. b. t. frumento arenam aliud-
ve simile, cujus separatio difficilis, miscuit. d.
l. 27. §. item si quis 20. ff. b. t. vinum spurcave-
rit, vel effuderit, vel acetum fecerit, aut quid ei
indiderit miscueritve, quo naturalis bonitas vini
corrumperetur. d. l. 27. §. cum coplane 15. ff. b. t.
§. capito tertio 13. in fine Instis. b. t. arbores alie-
nas ceciderit aut extirpaverit. l. 1. l. furium 7. §.
si quis radicibus 2. ff. arborum furtim casar. l. 1. C.
b. t. l. si merces 25. §. ipse quoque 5. ff. locati. l.
denique 13. ff. quod vi aut clam. navem venali-
ciarum mercium perforaverit. d. l. 27. §. si navem
24. ff. b. t. funem, quo navis religata erat, præ-
ciderit. l. quemadmodum 29. §. si funem 5. ff. b. t.
profecta aliena, et si nullo jure supra suam arcem
emissa, resciderit. d. l. quemadmodum 29. §. si
profectum 1. ff. b. t. fores effregerit, ædificium de-
molierit. d. l. si servus 27. §. si quis ædificii 31.
l. qui domum 50. ff. b. t. l. legis 2. C. b. t. parietem
idoneum sustulerit. l. scientiam 45. §. ult. ff. b. t.
aquæ ductum diruerit. d. l. 27. §. si quis aqua du-
ctum 32. ff. b. t. fistulas, quibus aqua ducitur,
alieno parieti sic applicitas habuerit, ut inde
damnum parieti daretur. l. si fistula 18. ff. de ser-
viti. præd. urban. Chirographum alienum, aut
testamenti tabulas, rationes, aliaque similia de-
leverit; quippe quo calu utili hâc actione le-
gataris & heredibus, aliisque, quorum interest
pecuniarie, devinctus foret. l. si quis testamen-
tum 41. l. 42. ff. b. t. l. qui tabulas 27. §. ult.
l. quidam 32. §. ult. ff. de furtis. si modo post adi-
tionem hereditatis contigerit tabularum testa-
menti deletio: nam si ante aditam hereditatem
id factum esset, actioni doli locum fore, verius
est. l. si quis tabulas 33. ff. de dolo. Adde tit. de
dolo malo. Pertinent huc denique doliorum cere-
visiariorum confractiones & combustiones, qui-
bus occursum variis placitis. Vide Placit. Holl.
vol. 3. pag. 939 940. nocturnæ grassationes, vi-
trorumque excussiones, variis, etiam arbitrariis
poenis coercendæ secundum placita, vol. 1. plu-
cit. Holl. pag. 519. & seqq. vol. 2. pag. 2407.
vol. 3. pag. 931. qualia vitia, utinam solius æta-
tis, non etiam sæpe naturæ essent; ut de Nero-
ne Suetonius; cujus malignos hâc in parte mores
adscribere lubet, ut quisque rei turpitudine con-
sideratâ, meliora probet atque sequatur. Post
arrepisculum, inquit, cap. 26. statim arrepispi-
leo vel galero, popinas inibat, circumque vico
vagabatur ludibundus, nec sine pernicie tamen;

si quidem rodentes à canâ verberare, ac repug-
nantes vulnerare, cloacisque demergere assueve-
rat; tabernulas etiam effringere & expilare, ac
sæpe in ejusmodi rixis oculorum & vitæ periculum
adiis, à quodam laticlavio, cujus uxorem attrec-
taverat, prope ad necem casus.

27. Vidimus, quibus in casibus ob damnum
injuriâ datum Aquiliâ agere permissum sit. Cessat
vero jus experiundi hâc actione, si nullum vere
damnum datum sit, etiam si forte illicitum de cæ-
tero factum appareat. Quâ ratione non hâc, sed
injuriarum potius actione tenetur, qui servum
loris aut virgis aut pugnis cædendo, nullo eum
pretio viliorē reddiderit, deterioremvē. l. servus
servum. 27. §. rupisse 17. ff. b. t. quemadmodum
furti, non hujus judicii, reus est, qui fructus
jam maturos decerpserit, aut sylvam cæduam inter-
ceperit jam maturam. d. l. 27. §. si olivam 25. 26.
27. ff. b. t. Sed & si puerum quis castraverit, cum
non deteriore ita fecerit, sed pretiosiorē, ces-
sante Aquiliâ, injuriarum aut ex ædilitio foret
edicto agendum. d. l. 27. §. & si puerum 28. ff. b. t.

28. Præcipue vero & Aquilia & omnis alia
actio deneganda venit, quoties damnum jure da-
tum probatur; veluti, si servum quis occidat in
adulterio deprehentum. l. qui occidit 30. ff. b. t.
l. marito 24. ff. ad leg. jul. de adult. aut l. ædilem,
à quo vim propriis in ædibus patitur. Grotius
manud. ad jurispr. d. Holl. libr. 3. cap. 34. num.
10. aut propriâ in navi, nocturnis præsertim tem-
poribus, & locis suspectis. Vide Responsa Jurisc.
Holl. part. 1. consil. 223. & part. 4. consil. 150. aut
latronem sibi insidiantem, aut furem nocturnum,
vel diurnum telo sese defendentem, cum ei par-
cere sine suo periculo non posset, interficit,
secundum ante dicta. Eoque in numero haben-
dus etiam, qui vicinas ædes intercidit, ne ad
suas incendium perveniret, si quidem ad ædes vi-
cinas incendium jam pervenerit: neque enim in-
juriâ fecisse videri potest, qui se tueri voluit, cum
alias non posset, neque damnum dedisse ædibus,
etiam sine dejectione & incendio perituris. l.
si alius fecerit 7. §. est & alia 4. ff. quod vi aut
clam. l. quo naufragium 3. §. quod aut 7. ff. de in-
cend. ruina naufrag. nave. rate, expugn. Plane, si
ad ædes dejectas haud pervenerit incendium, deji-
cientem actione rei persecutoriâ, puta, interdicto
quod vi aut clam, teneri verius est. d. l. 7. §. 4. ff.
quod vi aut clam. at neutiquam hâc ex lege Aqui-
liâ, quam creditum fuit etiam tunc, cum in sim-
plum concipitur, non rei persecutoriam, sed pœ-
nalem esse. l. si quis fumo 49. §. 1. ff. b. t. junct. §.
his autem 9. Inst. b. t. Adde D. Noodt ad leg.
Aquil. cap. 19. Groenewegen ad l. 49. ff. b. t.
Andr. Gayl libr. 2. observ. 22. num. 3. & quæ
scripsi ad tit. de lege Rhodiâ de jactu num. pen.

29. Simili modo nec hâc, nec ullâ aliâ actio-
ne coercendum damnum solo casu fortuito sine
culpâ datum, cujus exempla varia in superioribus
adducta sunt. Vide l. quemadmodum 29. §. 2. 3. 4.
l. si ex plagis 52. §. ult. ff. b. t. l. cum qui 5. C. ad
leg. Cornel. de sicariis. quibus addi potest, si quis,
dum duos pugnantēse separare allaborat, alteru-

trum vulnerat absque vulnerandi seu lædendi proposito. Christineus ad Leg. Mechl. tit. 2. art. 31. in pr. nec dubium, quin damno per casum dato illud quoque, quod ab infante aut furioso infertur, accensendum sit. *l. sed & si* 5. §. & ideo 2. ff. h. t. *l. infans* 12. ff. ad leg. Cornel. de sicuriis. Quamvis haud prætermittendum videatur, quandoque casum pro negligentia & culpa in iure poni, ac damna dici casu data, dici & casus fortuitos homicidii, qui ab ira subitanæ profecti erant, ac incendia fortuita, quæ à negligentia processerant, ad oppositionem eorum, quæ dolo atque proposito facientis contingunt. *l. qui ades* 9. ff. de incend. ruin. naufrag. *l. absentem* 5. §. ult. *l. aut facta* 16. §. eventus 8. *l. capitalium* 28. §. incendiaris 12. ff. de panis. Vinnius select. quæst. libr. 1. cap. 33. fere in pr.

30. Potest autem cum Actione ex lege Aquiliâ concurrere accusatio ex lege Corneliâ de sicariis, quoties dolo occisus homo proponitur: sic ut iudicio criminali nullum ex intentato prius iudicio civili fiat præjudicium. *l. inde Neratius* 23. §. si dolo 9. ff. h. t. §. liberum 11. Instit. h. t. Quibus non adversatur Paulus. *l. interdum* 4. ff. de publicis iudic. cum præjudicium fieri, non aliud ibi denotet, quam, ex, iudicio civili, quod prius finitum est, exemplum sumi, ut iudices in criminali iudicio considerent etiam atque perpendant adhibitas antea civili in lite probationes. Confer Rævardum tract. de præjudiciis libr. 1. cap. 1. 2. Et de hoc iudiciorum ex lege Aquiliâ, itemque Corneliâ, concursu, Ulpianus quoque meminit libro decimo octavo ad edictum, in *l. sed & si* 5. pr. ff. h. t. dum de eo, qui alium se ferro petentem occidit, disserens ait; *qui autem, cum posset apprehendere, maluit occidere, magis est, ut injuriâ fecisse videatur, ergo & Corneliâ tenebitur.* Nec ulla ratio sufficiens est, cur pro Corneliâ substituitur, Aquiliâ; cum Jurisconsultus illic id unum monstrare intendat, utrum injuriâ an jure credes facta sit: injuriâ autem occidit, qui vel dolo vel culpa hominem necat. Tenetur ergo in casu istius legis occidens ex lege Aquiliâ, tanquam talis, qui injuriâ peremit. Sed ne quis existimaret, tantum ex lege Aquiliâ teneri eum, qui latronem furemve, cum apprehendere posset, obtruncavit, Ulpianus amplius addit, cum quoque Corneliâ teneri; positis nempe legis Corneliæ terminis habilibus: quod abunde innuitur particulâ &; *ergo & Corneliâ tenebitur.* Quo modo etiam in *d. l. 23. §. 9. ff. h. t.* idem Ulpianus eodem libro 18. ad edictum scripsit, *si dolo servus occisus sit, & lege Corneliâ dominum agere posse constat;* id est, non tantum ex lege Aquiliâ, sed amplius etiam ex lege Corneliâ. Necesse, quod excipias, non semper eum, qui injuriâ occidit, ex lege Corneliâ reum esse, sed demum, si dolo. Nam, quanquam id verissimum est, non tamen ideo sequitur, perperam interpretationem Ulpiani fieri, dum eum intelligimus positis terminis habilibus doli: cum eodem quoque modo in §. liberum 11. Instit. h. t. generaliter & indefinite dicatur, *liberum esse ei, cujus servus occisus fuerit & ex iudicio*

privato legis Aquiliæ damnum persequi, & capitalis criminis eum reum facere; nullâ factâ doli & culpæ distinctione; quam tamen, uti isti textui aliis ex legibus accommodari oportere certum est, ita ratio nulla suppetit, cur non eandem Ulpiani locus ex eodem Ulpiano restrictionem potius admittat, quam emendationem.

31. Civilia quoque plura iudicia cum hoc conjungi posse, veluti injuriarum, arborum furtim cæsarum, servi corrupti, ac alia his similia, expeditum est. Præcipue vero & depositi & commodati & locati & pro socio & pignoratitiæ actionis cum hac ex lege Aquiliâ descendente concursus juris nostri placuit autoribus. *l. unde queritur* 7. §. 1. *l. in rebus* 18. §. sive autem 1. ff. commodati. *l. quâ actione* 7. §. ult. *l. sed & si* 18. *l. si servus servum* 27. §. si fornacarius 9. §. Proculus 11. & §. pen. *l. qui tabulas* 42. ff. h. t. *l. item queritur* 13. pr. *l. si merces* 25. §. ipse quoque 5. *l. qui insulam* 30. §. qui mulas 2. *l. si vulneraveris* 43. ff. locati. *l. sed si ex causâ* 47. §. 1. & ll. seqq. ff. pro socio. *l. qui servum* 34. §. hinc 2. ff. de oblig. & act. Adeo ut, si prius istis actum fuerit actionibus mere rei persequutoriis, hæc ex lege Aquiliâ quantum ad rem quidem tollatur; non autem quatenus pœnalis est, & actor, hæc agens post illas, hoc minus consecuturus sit, quam cæteris ex causis experiundo jam adeptus est. *d. l. unde queritur* 7. §. 1. ff. commodati. Quod & vult *d. l. servum* 34. §. ult. in fine ff. de oblig. & act. in cujus fine delenda videtur particula non ac legendum *simplo subducto locum habet*, propter verba præcedentia, satis aperte definientia, actionem ex lege Aquiliâ remanere in eo, quod in repetitione triginta dierum amplius est. Facitque huc argumentum ex *l. 1. ff. arborum furti. cæsar.* Neque his contrarium existimari debet, quod tali in concursu læsus alterutrâ jubetur actione contentus esse. *l. sed & si* 18. ff. h. t. *l. sed actione* 50. ff. pro socio. *l. si merces* 25. §. ipse quoque 5. *l. si vulneraveris* 43. ff. locati. *l. in rebus* 18. §. sive autem 1. ff. commodati. Non enim aliud eo ipso significatur, quam quod non possit actor alterâ actione rem iterum persequi, quam jam priore fuerat iudicio adeptus; uti id ex ratione, quæ in *d. l. 50. ff. pro socio.* subjuncta invenitur, abunde patet, dum ibi alterâ jubetur læsus actione contentus esse, *quia utraque actio ad rei persequutionem respicit,* sic ut in legis Aquiliæ actione jurisconsultus non pœnam, sed nudam consideraverit rei persequutionem, dum alterâ actorem voluit contentum esse; ne alioquin si altera alteram non perimeret, bis idem actor contra bonam fidem consequeretur; quod non metuendum, ubi actione secundâ ex lege Aquiliâ nil amplius, quam pœnam, subductâ re, petit juxta *d. l. 34. §. ult. ff. de oblig. & action.* Quo modo etiam, concurrente conditione furtivâ & pro socio actione, cessare actionem pro socio responsum fuit, si ex causâ furtivâ conditio facta esset; sed cum limitatione, *nisi si post conditionem adhuc plaris intersit agentis. l. sed si ex causâ* 47. pr. ff. pro socio.

TITULUS III.

De his, qui effuderint vel dejecerint.

SUMMARIA.

1. *Quales actiones competant ob dejectionem vel effusionem; qua sit utilitas actionis de dejectis; cui detur, & contra quos? cur inhabitantes teneantur? quid si plures inhabitent? An contra hospitem seu viatorem receptum? an contra stradisum, ex cujus mœco quid dejectum? quis teneatur, si quis cenaculariam exercuerit; & quid illud sit?*
2. *Quis conveniendus, si ex filiis familias aut servi inquilini cenaculo quid dejectum sit?*
3. *Ad quid tendat hæc actio jure Romano & moribus?*
4. *Ad quid agatur, si homo liber dejectione laesus vel occisus sit, jure civili & hodierno; & quanam tunc agere possint?*
5. *Quo in loco, & quo tempore, & unde debeat dejectum esse, ut locus sit actioni de dejectis?*
6. *Quid sit actio de positis & suspensis, cui, contra quos, ad quid detur: etiam ei locus est, si positum deciderit ac noxerit, quoties laesus putat eam sibi adhuc expedire.*
7. *Inquilinus his conventus actionibus regressum habet adversus eos, qui dejecerunt aut posuerunt.*

Non privatim modo, sed & publice interest, ut tuta, & sine damni metu, communitibus via sit. *l. 1. §. 1. ff. b. t. tuta vero non est, si quid illic deiciatur aut effundatur, ponatur aut suspendatur, ex quo contingere læsio posset.* Quâ de re edictum prætoris ad viarum securitatem propositum est. in duas divisum partes. arg. *l. si vero §. §. hoc edictum 7. ff. b. t.* Indeque duplex actio prodita, quarum prima est de dejectis & effusis. Et si enim in aperto sit, plures ob dejectionem effusionemve actiones adversus eos, qui dejecerunt aut effuderunt, comparatas esse; qualis est ex lege Aquiliâ, injuriarum, quin & accusatio tanquam ex crimine extraordinario, maxime, si quis fimo corrupto transcurrentem perfuderit. *l. 1. §. 1. ff. de extraordinar. criminib.* utile tamen fuit, hanc quoque de dejectis & effusis induci; cum in ea necesse non sit, personam quæ dejecit designari. Est enim hæc actio ex quasi delicto, competens ei, qui ex dejectione vel effusione damnum sensit, ejusque heredibus, in perpetuum: contra inquilinum, non item heredes ejus. *l. si vero §. §. hac autem §. ff. b. t.* sive proprias sive alienas ædes gratis aut ex conducto inhabitantem, etiam horrearium, aut apothecæ conductorem, vel qui in hoc duntaxat conductum locum habet, ut ibi opus faciat, vel doceat, ex cujus cenaculo vel loco conducto quid dejectum vel effusum fuit, *§. 1. Instit. de obligat. ex quasi delicto. l. 1. §. hac in factum 4. & §. pen. l. si vero §. si horrearius 3. ff. b. t.* vel sponte cecidit, cum ante positum aut suspensum esset; nam & hoc pro dejecto aut effuso magis haberi, Ulpianus autor est. *d. l. 1. §. quod cum 3. ff. b. t.* Licet ipse nec dejecerit nec posuerit; cum culpa ipsius non in dejectione consistat, sed in eo potius, quod aut malignos, aut negligentes intra domus suæ vel cenaculi septareceperit, quos jure suo repellere poterat, quorumque ideo culpam tenetur præstare. *l. si quis absentis §. §. is quoque §. ff. de oblig. & act. d. §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delicto l. 1. §. pen. l. si vero §. §. 1. & 3. l. pen. §. 2. ff. b. t.* Hospes plane seu viator hac actione non tenetur, quia non ibi

habitat, sed tantisper hospitatur, tantumque inter habitantem & hospitem interest, quantum inter domicilium habentem & peregrinantem. *d. l. 1. §. pen. ff. b. t.* quod ipsum etiam vult Ulpianus in *l. si vero §. §. si quis 1. ff. b. t.* cum ait, *sed & si hospitaculi habeas, solus tenebitur.* quibus in verbis subaudiri debet repetitio *maximæ partis* in anterioribus propositæ; ut sensus sit, eum qui cauponam exercet, solum teneri, si maximam partem hospitaculi seu cauponæ, ad hospites excipiendos comparatæ, sibi habeat. Atque ita non erit opus deletione hujus periodi, quam sine sensu esse Cujacius ait *libr. 2. 1. observ. 1. in fine.* cui tamen facile assentior delenti in *d. §. 1. sed si quis cenaculi, ipse solus tenebitur,* non tam, quia sensum verba non habent, (nam & hic subaudiri potest *maximam partem*) quam quia in verbis prioribus is casus jam definitus erat. Si plures simul unam domum inhabitent, si quidem pro diviso, actio in eum solum danda, qui inhabitat illam partem, unde effusum est: sin pro indiviso, in unumquemque in solidum agi potest, actoris arbitrio, sed ita, ut solutione per unum facta reliqui liberentur ab eo, qui læsus est; præstituri deinde damni partem, societatis judicio vel utili actione, ei qui solvit. *l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. b. t.* quod & tunc obtinebit, cum pro diviso quidem plures inhabitant, sed dejectum quid est ex mediano cenaculi, id est loco illo, in quo omnes conveniunt, aut in quem distinctæ singulæ ædium partes exitum habent. *l. si vero §. §. interdum 2. ff. b. t.* quod & vestibulum commune dicitur, de quo *l. arbor. 19. §. 1. ff. communi divid. vel commune & promiscuum plurium cellarum iter. l. quis sit fugitivus 17. §. apud Cælium 15. ff. de adilit. edictis.* Aut cum quis cenaculariam exercens, (id est, notante Gothofredo, totas domos conducens, ut singula deinde cenacula locet inquilinis quæstus gratiâ) modicum sibi hospitium retinuit, residuum pluribus locavit: omnes enim tenebuntur, quasi in hoc cenaculo habitantes, unde dejectum effusumve est. *l. si vero §. §. si quis gratias 1. in fine ff. b. t.* Aliud dicendum, si cenaculariam exercens ipse maximam cenaculi partem sibi

sibi habeat; quippe qui solus teneretur; uti &, qui gratuitas dedit habitationes libertis & clientibus vel suis vel uxoris, aut modica amicis suis hospitio distribuit. *d. l. 5. §. 1. ex quibus præmissis non male collegeris, si quid ex studiosi cubiculo dejectum fuerit, non ipsum hæc actione teneri, sed inhabitantem; cum plerumque hic maximam ædium partem sibi habeat, etsi cœnaculariam exerceat, modico tantum hospitio in usum studiosi cedente; nec studiosum satis apte inquilinum, sed magis hospitem dixeris, quippe studiorum causa perigrinantem. arg. d. l. 1. §. pen. l. 5. §. 1. ff. b. t. junct. l. cives 7. C. de incolis auth. habita C. ne filius pro patre. Ant. Matthæus de obligationib. disput. 29. num. 12.*

2. Filiofamilias seorsim à patre habitante, non pater sed filius ipse conveniendus est, si quid ex filii cœnaculo dejectum sit. *§. pen. Inst. de obligat. ex quasi delicto l. 1. §. si filiusfam. 7. ff. b. t.* Quin &, si servus habitator sit, in dominum neque noxalis actio danda, quia nihil ipse servus deliquit; neque de peculio, quia nulla ex negotio gesto obligatio est: sed ipse servus officio judicis extra ordinem coercendus. *d. l. 1. §. cum servus 8. ff. b. t.* Plane si cum domino servus moretur, & ex dominico cœnaculo quid ipse dejecerit, si quidem domino insciente, noxæ deditio poterit dominus conventus liberari. *l. 1. in pr. l. 5. §. prætor ait 6. ff. b. t.* sin eo sciente & patiente, non noxali judicio dominus, sed suo nomine condemnandus foret. *arg. l. 5. §. positum 10. ff. b. t.*

3. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur duplum damni dati, si illud rebus æstimationem recipientibus illatum sit. *d. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi delicto.* in quo cum hæc ab actione legis Aquilæ distet, quæ plerumque in simplum est, ex inficiatione demum in duplum crescens, quemadmodum & in eo, quod sic ex culpâ alienâ condemnatio sit, utrumque probabiliter ob publicam viarum utilitatem; *l. 1. §. hæc in factum 4. ff. b. t.* consequens est, ut actionum harum termini haud confundendi sint, quod tamen fieret, si vulgata servaretur lectio legis *§. 5. cum autem 4. ff. b. t.* in quâ proinde pro verbis, *cum autem legis Aquilæ actione propter hoc quis condemnatus est*, reponendum esse, *cum autem in factum actione* &c. monuit D. Noode *probabilium libr. 1. cap. 10.* Hodie tamen non in duplum, sed tantum ad damni reparationem dari solet hanc actionem, post alios notat Groenewegen *ad d. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi delicto.*

4. Quod si homini libero per dejectionem vel effusionem nocitum sit, cuivis quidem ex populo intra annum popularis actio datur, sed læso ipsi in perpetuum, ad impendia in curationem facta, & æstimationem operarum quibus læsus caruit & in posterum cariturus est, nulla cicatricum, deformitatis, dolorisve habendâ ratione. *l. 1. pr. l. 5. §. 5. l. ult. ff. b. t. d. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi delicto.* quorum tamen etiam rationem haberi oportere moribus hodiernis, si desideretur, tit. præcedente dictum fuit. Si

liber homo inde perierit, ad quinquaginta aureos actio in factum comparata est, eaque annalis & popularis: dummodo sciamus, ex pluribus desiderantibus hanc actionem ei potissimum dari debere cujus interest, vel qui affinitate cognationeve defunctum contingit. *l. si vero 5. §. hæc autem 5. ff. b. t.* ut puta uxori, liberis, quos etiam hodie non præcise ad aureos quinquaginta agere obtinuit, sed ad id, quanti iudici æquum videbitur ob victum, quem occisus potuisset iis probabiliter præbere. Groenewegen, & Parens p. mem. Paulus Voet *ad d. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi delicto num. 2.* Quales etiam hæc petendo non videri se gessisse pro herede, dicitur plenius. *tit. de acquir. vel omitt. hered.*

5. Nihil autem interest, quo tempore dejectum sit, de die, an de nocte; nec, utrum ex ædibus an ex navi, quo casu utilis actio contra magistrum est. *l. pen. pr. & §. seqq. ff. b. t.* nec denique, utrum publicus locus sit, an vero privatus, si modo soleat illæ eo tempore, quo dejectur, iter vulgo fieri. *l. 1. §. parvi 2. ff. b. t. arg. l. si putator 3. l. ff. ad leg. Aquil.* Proinde, si quis dejecerit in eo loco, quo vulgus nunc demum incipit iter facere, cum antea non soleret, cessat hæc actio. *l. 1. §. 2. ff. b. t.*

6. Altera est actio de positis & suspensis, competens cuivis ex populo, & heredi, non, quâ heredi, sed quâ uni ex populo. *l. si vero 5. §. ult. ff. b. t.* adversus inquilinum, vel eum, qui vacuis in ædibus quid poni vel suspendi passus est, etsi ipse non posuerit; etiam contra dominum, cujus servus posuit, si ipse id sciens, positum patiat, sic ut tunc non noxali judicio, sed suo nomine conveniendus sit. *d. l. si vero 5. §. prætor ait 6. §. ait. prætor 8. & §. positum. 10. ff. b. t.* non contra heredes. *d. l. 5. §. ult. ff. b. t.* ad poenam decem aureorum, *d. l. 5. §. 6. §. 1. Inst. de oblig. ex quasi delicto.* dummodo primo quidem positum suspensumve fuerit supra locum illum, quâ vulgo iter sit, in suggrundâ protectove, *l. 5. §. 6. & 9. ff. b. t.* unde, cum pictor in pergulâ clypeum vel tabulam expositam habuisset, aut amphoram ex reticulo suspensam, eaque excidisset, actionem hanc summo jure non competere palam est; quia neque in suggrundâ neque in protecto, adeoque non supra illum locum quo vulgo iter sit, quicquam positum aut suspensum fuerat: ad exemplum tamen hujus actionis utilem actionem dari oportere Servius respondit. *d. l. 5. §. pen. ff. b. t.* Sed & secundo necesse, ut periculose positum sit; id est, ita positum, ut & probabilis decidendi metus sit, & possit positum, si cadat, nocere. *d. l. 5. §. 6. & 11. ff. b. t.* Quod si id, quod positum fuerat, ceciderit, actioni de dejectis & effusis utili contra inquilinum, vel ex lege Aquilâ contraponentem, locus est. *l. 1. §. quod cum 3. l. 5. §. pen. ff. b. t.* neque tamen eundem inficias, quin & post casum actio de positis & suspensis super sit; cum Jctus dicat, *coerceri eum, qui positum habuit, sive nocuit id, quod pos-*

positum erat, siue non nocuit; nocere autem posita aut suspensa non soleant, nisi cadendo. *l. 5. §. prator ait cuius 11. ff. b. t.* Quod autem in *d. l. 5. si id 12. ff. b. t.* subiungitur, si id, quod positum erat, deciderit & nocuerit, in eum qui habitaverit hanc actionem non competere; non eo sensu accipiendum est, quasi ea prorsus denegata esset; sed potius, quod plerumque non expediat post casum, eā agi; quasi hac actio non sufficiat; dum ex eo, quod deciderit, sæpe plus damni contingit, quam est in poenā decem aureorum hanc actionem petendorum. Proinde si tam exigua ex casu læsio illata sit, ut utili de dejectis actione ne decem quidem aureos læsus consequi posset, quia jam expedit etiam post casum

actio de positis & suspensis, recte per eam decem aureorum poena petetur. Unde & in verbis sequentibus dicti. *§. 12.* Servius dicitur respondisse, ad exemplum hujus actionis de positis & suspensis, oportere dari actionem, scilicet utilem, si pictor non in suggrundā protectove, sed in pergulā, adeoque non supra viam, clypeum aut tabulam positam habuisset, eaque excidisset, & nocuisset transeunti.

7. Quoties autem inquilinus propter ea, quæ per alium dejecta vel suspensa sunt, quid solvere coactus fuit, actione in factum contra ponentem vel deicientem regressum habet. *d. l. 5. §. cum autem 4. ff. b. t.*

TITULUS IV.

De noxalibus actionibus.

SUMMARIA.

1. De æquitate noxalium actionum; jus singulare est, si servus injuriam intulerit.
2. Recensentur delicta privata, in quibus actio noxalis locum habet. Non datur, si crimen publicum, vel extraordinarium, vel populare a servo commissum sit; nec, si ex privato delicto criminaliter extra ordinem agatur.
3. Non etiam datur, si ex servi contractu obligatio descendat, licet tunc dolus servi intervenierit, nisi minor dolo servi læsus sit. An & ex quasi delicto?
4. Quibus detur noxalis actio? An fructuario, cui servus fructuarius nocuit? an uni ex pluribus servi dominis, & quid juris, si pluribus nocitum sit?
5. Datur contra dominum servi. Quis conveniri possit, si servus jam manumissus aut alienatus sit?
6. Quinam sint effectus noxæ deditiois, & quid si non dominus noxæ dederit? An & quando noxalis actio contra bonæ vel malæ fidei possessorem, fructuarium, creditorem juspignoris in servo habentem, commodatarium. similesque dari possit?
7. Recensentur casus, quibus quis noxali actione

conventus liberari nequit noxa dando. An si domino sciente & patiente servus deliquerit, directæ & noxalis actio contra dominum detur, & an altera alteram tollas? quid, si unus dominorum sciverit, alter ignoraverit? quid, si omnes sciverint?

8. Recensentur casus, quibus neque damnum reparandum neque servus noxa dandus, sed reus a judicio noxali liberandus est.
9. Quid juris, si plures servi simul deliquerint? Quid, si servus unus sapius deliquerit, & dominus ab uno conventus, damnum reparaverit, aut servum agenti noxæ dederit? peti potest exhibitio familia servorum, ut agnoscat servus qui læsit, quo in loco noxalis actio movenda sit?
10. Olim noxalis actio etiam ex filiis familias delicto dabatur, hodie non. Quo modo & quo usque hodie parentes & domini ex liberorum famulorum & ancillarum delictis regulariter teneantur? Jus singulare, quod insolutores (Bleekers) & collum cuniculariorum conductores ex factis famulorum & ancillarum teneantur? & quo usque pater, cujus filius puellam pregnantem fecit, respectu alimentorum ac dotis?

1. **N**Oxales actiones generaliter quidem non ex delictis tantum servorum, sed & ex factis animalium, quin & ex eo, quod res nostræ inanimatæ rebus alienis damnum intulerunt, oriuntur, *l. prator ait 7. §. hoc edictum 1. ff. de damno infecto.* sed cum jam ante de obligatione ex factis animalium seu pauperie descendantibus actum sit. *in tit. si quadrupes paup.* noxales hic in specie dicuntur actiones, quæ nascuntur ex delictis servorum. *pr. & §. §. seqq. Instit. de noxal. action.* Et si enim melior quidem conditio nostra per servos nostros at non deterior fieri potuerit. *l. melior 133. ff. de reg.*

Tom. I.

juris. tamen ne servorum alienorum malitiæ læsi penitus in damno hærent, ex æquitate receptum fuit, aut damnum ipsis reparari debere, aut ipsos servos maleficii causâ noxæ dedi; & in hoc servos deteriore posse facere dominorum conditionem. *l. 1. §. quod igitur 15. in fine ff. de vi & vi armatâ.* sic ut actionum harum vis ea ac potestas sit, ut condemnatis liceat deditio- ne ipsius corporis, quod deliquerit, evitare litis æstimationem. *l. 1. ff. b. t.* eo excepto, quod, intentatâ noxali injuriarum actione, in arbitrio domini sit, utrum litis æstimationem sufferre velit, an servum noxæ dare, an verberandum eum

Aaa

exhi-

exhibere, ut ita verberibus satisfiat ei, qui injuriam passus est. *l. sed si unus 17. §. cum servus 4. ff. de injuriis.*

2. Ut autem noxali actioni locus sit, servi delictum requiritur, idque privatum, veluti furti, injuriarum, rapinæ, damni injuria dati *pr. & §. sunt autem 4. Inst. b. t. d. l. 1. ff. b. t.* aut cum aliud quid simile dolo servi factum est, quod in contractum aut quasi non cadit. *l. si quis affirmaverit 9. §. & si servum 4. ff. de dolo.* puta, si servi alieni mores corruerit. *l. doli verbum 5. §. pen. ff. de servo corruptio.* si fallum modum dixerit, cum mensor esset. *l. si duobus 3. §. ult. ff. si mensor. fals. mod. dix. si arbores furtim ceciderit. l. si servi 2. C. b. t. si in jus vocatum vi exemerit, dolo ve ejus factum sit, quo minus quis judicio se sistat. l. 1. §. 1. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximas. l. 1. §. pen. l. 2. ff. de eo per quem fact. eris quo minus quis judicio se sistat.* Neque vero publicum crimen, neque extraordinarium, à servo perpetratum, noxæ deditio locum facit; sed magis ipse servus accusandus est, cumque in finem à domino exhibendus. *l. 2. C. ad exhibendum,* ac ab eodem, si ita videatur, defensus, condemnandus, ut legitimis aut arbitrariis plectatur poenis, si nocens deprehendatur. *l. pen. in fine C. b. t. l. quis sit fugitivus 17. §. noxas 18. ff. de edictis. edictis. l. si cuicumque 2. C. de accusationibus.* arg. *l. 1. §. 1. ff. de poenis.* Sed & in popularibus actionibus, si servi à dominis non defendantur, nec poenam pecuniariam solvere domini eorum parati sint, cessante noxæ deditio, corpus torquendum est. *l. prator ait 3. §. pen. ff. de sepulchro violato. l. si quis id 7. §. in servos 3. ff. de jurisdict. junct. l. 1. §. ult. ff. de panis.* imo, cum ex delictis privatis furti rapinæ injuriarum vel civiliter agi possit vel criminaliter, si quis extra ordinem poenam publicam exerceri velit, noxæ dationi locus non est. arg. *l. ult. ff. de injuriis l. ult. ff. de furtis. l. ult. ff. de privatis delictis.* quibus etiam in casibus, si puniti poenæ suæ super sint, dominis suis restituendi sunt. *d. l. ult. ff. de injuriis.*

3. Ex contractu vel quasi si oriatur obligatio, non noxalis, sed de peculio actio est. *l. 1. ff. b. t.* licet delictum quoque versetur, seu dolus servi in contrahendo interveniat. *l. ex contractibus 49. ff. de oblig. & action.* eo excepto, quod, si servus dolo minorem in contrahendo circumvenierit, nec ex servili peculio possit minori res salva esse, servus noxæ dandus sit, aut verberibus castigandus. *l. quod si minor 24. §. si servus 3. ff. de minor 25. annis.* Quasi delicta quod attinet, videndum, utrum ipse servus quasi deliquerit, an vero verum ipse delictum perpetraverit, sed tale, ut inde dominum quoque ex quasi delicto fecerit obligatum. Etenim, si vere deliquerit, puta deieciendo ex coenaculo per dominum habitato, vel furtum committendo in nave, cum operâ ejus in nave exercendâ dominus uteretur, dominus de dejectis & effusis actione, aut exercitoria ex quasi delicto conventus, liberari potest servum delinquentem noxæ dando; cum ignoscendum ei videatur, quod quali quali

servorum propriorum operausus sit, quasi in domestico quodam malo. *l. 1. §. pen. ff. furti adversus nautas camp. stabular. l. 1. in pr. l. si vero 5. §. prator ait 6. ff. de his qui effud. vel dejecer.* Sin servus ipse quasi deliquerit, dum ipse coenaculi habitator est, & ex coenaculo ejus quid dejectum effusumve fuit; nec noxalis, nec de peculio, nec ulla alia actio in dominum eo nomine datur; non de peculio, quia nihil à servo gestum, seu contractum est; non noxalis, quia non ex delicto proprio servi obligatio venit: sed extra ordinem officio judicis servus erit corrigendus, quia culpa non caret. *l. 1. §. cum servus 8. ff. de his qui effud. vel dejecer.* eodem modo, quo & olim pater ex quasi delicto sui filii seorsim habitantis neque de peculio neque noxali conveniri poterat, sed cum ipso filio agendum erat. *l. si quis absens 5. §. is quoque 5. in fine ff. de oblig. & action.* Sane si servus per suum vicarium navem exercuerit, & vicarius in eâ damnum dederit, læso perinde in dominum actio danda foret, ac si servus ipse liber, & hic vicarius servus ejus esset, adeoque, quasi liber homo ex quasi delicto obligatus esset ob propriorum servorum delictum; ut proinde de peculio servi sui ad noxam dedere vicarium teneatur. *l. si in re 19. §. ult. ff. b. t.*

4. Sunt autem actiones hæ noxales qualitates adjecitiz directarum actionum, ideoque vel civiles vel prætoriz, prout directarum origo ex civili aut prætorio jure est. *§. sunt autem 4. Inst. b. t.* licet ipsa noxæ dandi facultas ex lege 12. tabularum jam olim competierit *pr. Inst. si quadrupes paup. fecisse dic. & dantur illis, quibus alioquin directæ ex delicto hominis liberi fuissent dandæ, etiam usufructuario, cui servus fructuarius nocuit; quippe qui hic non pro domino sed pro extraneo habetur. l. is qui usufructum 18. l. 19. §. 1. ff. b. t. l. sed si unus 17. §. si servus 9. ff. de injuriis.* Si plures læsi, singulis pro suâ parte quantum ad litis æstimationem, et si noxæ deditio tanquam individua etiam uni in solidum facienda sit. *l. si servus 27. §. 2. ff. ad leg. Aquil. l. si in re communi 19. ff. b. t.* Non tamen ipsi domino servi competunt; usque adeo, ut, si plurium communis servus in re unius domini damnum dederit, non noxali actione, sed communi dividundo vel familiarum circumsundæ judicio agendum sit, ut damnum reparatur, aut parte cedatur: licet sic effectu inspecto hæ actiones quodammodo noxales sint. *l. si servus communis 61 ff. de furtis. l. si servus 27. §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. cum servus communis 41. ff. b. t.*

5. Instituendæ vero contra dominos servi (vel animalis juxta tradita in tit. si quadrup. pauper. sec.) damnum dantis; & eos quidem novissimos, non pristinos, cum noxa caput sequatur: nisi dolo malo, evitandi hujus judicii causâ, possidere desierint hi quondam domini; quo casu in actoris arbitrio est, pristinum an novum dominum vel ipsum servum manumissum convenire malit, ita ut electione alterius alter liberetur. *§. omnis autem 5. Inst. b. t. l. de illo 24. 25. 26. ff. b. t. l. 1. §. & cum 12. ff. si quadrupes*

pauper fec. dic. quo tamen casu si manumissus aut novus dominus ad defensionem se offerat, pristinus exceptione se jure tuebitur; eo quod electionem hanc prætor introduxit, ne eluderetur actor. *d. l. 26.* Si plures sint domini, singuli in solidum conveniri possunt, sive possideant, sive dolo desierint possidere; ut totum servum non solam partem suam, defendant. *l. si plurimum 5. l. si servus communis 8. l. electio 26. §. his consequens 1. l. si plurimum 39. ff. h. t.* An & quo modo contra non dominos dentur, ex seqq. apparebit.

6. Finis harum actionum est, ut damnum reparetur, aut servus noxæ detur, secundum ante dicta. Cujus deditiois effectus est, non tantum, quod plenissima per eam contingat liberatio, si modo id, quod ex delicto servi ad dominum pervenit, simul reddatur. *§. 3. Inst. h. t. l. pen. C. h. t.* & servus à domino noxæ detur nullo jure pignoris obligatus; nam si appareret, eum pignoris vinculo nexum esse, actioni doli locus foret. *l. si quis affirmaverit 9. §. & si servum 4. ff. de dolo* (de cujus legis lectione varia. Confer Razardum *libr. 3. variarum cap. 7.*) quodque servus sic noxæ datus, si novo domino damnum refarcierit, liber fiat. *§. 3. Instit. h. t. sed &*, quod servi aut animalis dominium transeat in eum; cui noxæ datur. *d. §. 3. si modo noxæ dans dominus fuerit.* Nam si bonæ vel malæ fidei possessor sit, aut fructuarius, aut creditor jus pignoris habens, aut commodatarius, aut precario tenens, aut depositarius, non plus juris transferre potest, quam ipse habet. *l. nemo plus juris 94. ff. de reg. juris.* adeoque nec dominium. *l. si noxali 27. §. 1. ff. h. t.* Considerandum etenim, domino quidem præsentem, & apparentem ac parato servum defendere, non hos enumeratos, sed solum dominum noxali posse judicio conveniri, cum, quantum ad hoc edictum attinet, domino servire & in ejus potestate esse intelligatur, maxime, si copiam habeat recipiendi hominis. *l. si servus depositus 22. pr. & §. 1. 2. ff. h. t.* & hac ratione caveatur, ne multiplicentur lites; quippe quæ prius contra possessorem motæ, iterum postea contra dominum vel actione intentatæ vel oppositæ exceptione movendæ sunt; in quantum dominus servum per hosce non dominos noxæ datum vindicare summo jure non prohibetur, sed doli mali exceptione repellitur, donec litis offerat æstimationem, vel, si possidere aliquo casu ceperit, publicianam actionem convenitur. *l. bona fide 11. 12. 13. l. si noxali 27. §. 1. l. 28. ff. h. t.* Domino autem vero non apparente, aut non præsentem, aut præsentem quidem, sed defendere nolente, adversus hos omnes recte agitur; adeo ut, ipsis defensionem suscipere nolentibus, prætor pignoris persecutionem aut usufructus alteriusve juris similis actionem denegaturus sit. *l. 17. §. ult. l. 26. §. ult. l. 27. pr. ff. h. t. l. si cum usufructuario 3. ff. si ex noxali causa agatur quemadmodum. cav.* imo quia bonæ fidei possessor, durante bonâ fide, pro domino est, nec verus dominus queri potest per eos, qui hunc dominum esse arbitrantur; hinc

ipsum noxali judicio teneri, dominum non teneri, responsum est. *l. bonâ fide 11. ff. h. t.* Quod ergo Ulpianus in *l. si servus servum 27. §. servi 3. ff. ad leg. Aquil. ait. servi occidentis nomine dominum teneri, eum vero, cui bonâ fide servit, non teneri*, recte de eo casu acceperis, quo verus servi dominus jam innotuit & præsens est, sic ut cum eo experiundi potestas sit. Et quod idem alibi scripsit, actionem de servo corrupto contra bonæ fidei possessorem non dari, *l. 1. §. 1. ff. de servo corrupto.* id inde est, quia illa in eum demum est comparata, qui mores serviles dolo corruptit, qualis dolus in bonæ fidei possessorem, durante bonâ fide & opinione quod res suâ abutatur, non cadit.

7. Sunt tamen casus, quibus dominus noxæ deditioe defungi nequit, sed totum tenetur damnum reparare, veluti si dolo malo dominus servum possidere desierit, ut ante dictum: si servum suum esse, vel se possidere, per mendacium negaverit. *l. quotiens 21. §. prætor ait 2. ff. h. t. l. 1. §. interdum 15. ff. si quadrup. paup. fec.* quo tamen casu nec heredi nec in heredem ex mendacio actio est; & pœnitentiæ locus usque ad litem contestatam. *l. 26. §. pen. ff. h. t.* si condemnatus quadrimestre spatium condemnatis indultum elabi passus sit. *l. item veniunt 20. §. idem recte ait. §. ff. de petit. hered.* si servus post litem contestatam ab alio occisus sit, nec dominus velit adversus occidentem actiones cedere. *l. 1. pen. ff. si quadrup. paup. fec.* si servus publicani in vectigalibus exigendis rapinam admittens non exhibeatur. *l. 1. §. ult. ff. de publican. & vectigal.* si servus depositus depositario furtum fecerit, aut quis certum servum emi mandaverit, & is emptus mandatario res subduxerit, licet deponens vel mandans ignoraverit, cum furem esse. *l. si servus 61. §. quod vero 5. ff. de furtis.* si servus pignori datus ab eo, qui non ignorabat eum furem esse, creditori rescripuerit. *l. si servus 31. ff. de pignorat. actione.* si dominus se in potestate suâ habere fateatur, & nec exhibeat servum, nec absentem defendat. *l. 22. §. 3. ff. h. t.* si domino jubente, vel sciente nec prohibente, cum id posset, damnum à servo datum fuerit, cum ita directis ipse actionibus teneatur. *l. pen. C. h. t. l. 2. l. 3. 4. ff. h. t.* etsi non sit eundem inficias, quin dominus suo nomine directæ actioni sic obnoxius redditus, insuper noxali judicio servi sui nomine conveniri possit, ut litis æstimationem præstet, aut servum suum noxæ det: sive jusserit, ut servus delinquat, sive non jusserit, sed cum posset, non prohibuerit. Etenim si solummodo non prohibuerit, cum id posset, manifestum non modo domini, sed & ipsius servi delictum est; quippe cum hoc casu servus suâ sponte fecerit, & nullâ pressus jussione domini nullâ etiam parendi necessitate potuerit excusari, adeoque nec dubium esse potuit, quin & directæ actioni & noxali locus esset. *l. 2. §. 1. l. 4. §. cum dominus 2. ff. h. t.* Sed & si jussus domini intervenisse proponatur, tamen tunc parendi necessitas servum à delicto videatur exculare; *d. l. 2. §. 1. ff. h. t. l. 1.*

1. *l. ad ea 157. l. is damnum dat. 169. ff. de reg. jur.* delicto autem servili deficiente noxale quoque iudicium deficiat: tamen ob auctoritatem legis 12. tabularum Ulpiano post Marcellum & Julianum placuit, cum actione directa noxalem servi nomine contra dominum jubentem permitti. *d. l. 2. §. 1. ff. b. t.* iustissimam sane ratione; tum ne melioris alioquin conditionis esset manifestus improbiusque ex iussu autor delicti, quam qui conniventibus oculis delinqui permisit: tum quia in iis, quæ facti atrocitatem habent, servi ne ex eo quidem, quod ex parendi necessitate facinus commiserint, venia digni sunt. *l. servus non in 20. ff. de oblig. & act. d. l. ad ea 157. ff. de reg. jur.* Adde D. Noodt tract. de lege Aquil. cap. 10. pag. 48. in fine. 49. 50. Sive autem directa actione dominus conventus fuerit, noxalis evanescit; sive noxali prius agatur, directa perit. *l. in delictis 4. §. cum dominus 2. ff. b. t.* nec contradicit Ulpianus in *d. l. 2. in fine ff. b. t.* dum ait, dici posse etiam servi nomine cum domino agi posse noxali iudicio; ut, quod datur Aquilia adversus dominum, non servum excuset, sed dominum oneret. Etenim & hoc sat grave domini onus est, quod pluribus actionibus actoris arbitrio conveniri possit, etsi electione unius altera pereat. Firmatque hanc legis sententiam, quod autore eodem Ulpiano in dominum, qui scivit, ac contra quem noxali iudicio actum est, amplius directa actio detracta noxæ deditioe danda non sit. *l. in delictis 4. §. ult. ff. b. t.* atque insuper, si dominus, quo sciente peccatum est, servum peccantem alienaverit, sicque cum emptore noxali fuerit actum iudicio, conveniri amplius venditor non possit. *l. noxalis autem 7. §. 1. ff. b. t.* Aliter, quam obtinet, si plurium servus omnibus scientibus deliquisset: cum enim perinde tunc sit, ac si singuli delictum perpetrassent, altero convento ac solvente, alter liberatus non est. *l. si plurium 5. ff. b. t.* &, si ex duobus dominis uno sciente altero ignorante servus deliquerit, ac ante cum eo qui nesciebat actum sit, adhuc cum sciente in id quod deest agi potest. *l. si communis 9. l. si ex duobus 17. ff. b. t.*

8. Sunt & converso casus, quibus dominus nec damnum reparare cogitur, nec servum aut animal noxæ dare: scilicet si bona fide servum alienaverit aut manumiserit, prout ante dictum. si pro derelicto habuerit. *l. quemadmodum 38. §. Julianus 1. ff. b. t.* si ante litem contestatam dominus mortuus sit; cum contra heredes locus non sit noxalibus actionibus, nisi quatenus servi aut animalis, quod nocuit, possessorum sunt. *l. noxalis autem 7. junct. l. pen. §. ult. ff. b. t. l. 1. §. ult. ff. si quadrup. paup. fecisse dic.* si ad eum, cui nocitum est, servus ante litem contestatam pervenerit: secus si post. *l. si alienus 37. ff. b. t. §. si servus 6. Instis. b. t.* sive in totum, sive pro parte tantum ad eum pervenisse proponatur; non enim contra socium huic actioni, sed communi dividundo, locus est. *l. si servus communis 8. l. cum servus communis 41. ff. b. t.* Adhuc, si non dominus alienum ser-

vum suum esse in iure confessus, solverit. *l. electio 26. §. si servum 3. ff. b. t.* si cum domino quasi conscio actum fuerit actione directa, & is absolutus sit; nam tunc ad noxale iudicium recurri nequit; etsi pendente lite mutare liceat, & pro directa noxalem movere. *l. in delictis 4. §. ult. ff. b. t.* si reus servum pendente lite in suâ potestate habere desierit sine suâ culpâ factove. *l. si quis a multis 14. §. ult. l. quoriam 21. pr. l. pen. ff. b. t.* si ante litem contestatam servus mortuus sit, etiamsi dominus ante servi interitum desisset cum dolo malo possidere, si modo in lite suscipienda nullam moram fecerit. *l. electio 26. §. si is quem 4. l. 39. §. ult. l. 42. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. plane 13. ff. si quadrup. paup. fecisse dicatur.* Si lapsus sit tantum temporis spatium, quo & directa actioni præscribitur ex civili aut honorario iure; adeoque si directæ temporales sint, veluti de vi bonorum raptorum, hæ quoque noxales tales erunt. *l. pen. C. b. t.* sin illæ perpetuæ: harum quoque duratio perpetua est, veluti ex furto, aut damno legis Aquiliæ: & ad actiones noxales ex huiusmodi causis descendentes, restringendum est, quod generalius assertum invenitur in *l. pen. §. ult. ff. b. t.* actiones noxales perpetuas esse.

9. Si plures servi simul delictum commiserint, vel omnes noxæ dandi sunt, vel sic poena præstanda, quasi unus homo liber deliquisset. *l. quod ait 31. ff. b. t. l. 1. pr. & 108. tit. ff. si familia furtum fecisse dic.* Si servus unus plura commiserit delicta, & unius delicti nomine conventus dominus litis æstimationem præstituerit, adhuc reliquorum delictorum nomine iudicio noxali obnoxius manet. *l. qui ex pluribus 20. ff. b. t.* contra, si servus ex uno delicto noxæ datus sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquæ extinguuntur actiones noxales, tam contra noxæ dantem, quam contra accipientem; sic ut occupantis melior conditio sit, non ejus, qui prior egit, sed qui prior sententiam obtinuit. *l. si quis a multis 14. d. l. 20. ff. b. t.* Neque his adversatur *l. 1. in fine junct. l. 2. ff. si ex noxali causâ agat. quemadm. cav.* ubi noxæ deditus perinde haberi videtur, ac si venditus esset, adeoque reliquis suæ non peremptæ actiones noxales. Non enim aliud lex vult, quam eum, qui noxali iudicio conventus cavit, *servum in eadem causâ sisti*, non intelligi in eadem causâ servum stitisse secundum Ofilium, si eum sistat alteri noxæ datum, quia tali noxæ deditioe cæteris noxalem perimi actionem Ofilius putat. *l. 1. in fine.* sed alio iure Romanos uti secundum Paulum, autorem legis. 2. & per illam noxæ deditioem, quæ post cautionis huius interpositionem sequitur, noxæ deditum servum *ex præcedentibus causis non liberari*, id est, ex causis, quarum intuitu prætor jam fuerat aditus, & cautio de servo, in eadem causâ sistendo jam intervenerat; sed talem noxæ deditioem venditionis loco esse, & noxam perinde caput sequi, ac si servus venditus fuisset. Quod longe diversum est a præsentiquæstione, neque impedit, quo minus, si bona fide servus noxæ datus sit

sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquæ noxales extinguantur actiones, tam contra noxandantem, quam contra accipientem, atque ita secundum jam probata melior occupantis conditio sit. Eodem modo, quo id in actione de peculio quoque receptum est. *l. si vero adhuc 10. ff. de peculio*. Si noxali iudicio acturus aut servum non recognoscat, aut nomen non teneat, sciat tamen ex cuius domini familiâ servus sit, recte actione ad exhibendam familiam experitur, ut ex præsentibus noxium agnoscat: designandus enim servus est, cuius nomine actor agere vult. *l. in hac 3. §. si quis noxali 7. ff. ad exhibend.* Non quovis autem in loco noxale iudicium intentari, aut dominus ad suscipiendam servi defensionem adigi potest, sed illic tantum, ubi deliquisse arguetur. *l. ult. ff. h. t. l. si cui 7. §. pen. ff. de accusation.*

10. Cæterum olim filiis familias etiam delinquentibus, noxalis in patrem actio erat; cuius vestigia in pandectis sunt. *l. noxali iudicio 33. & ll. seqq. ff. h. t.* Sed jure novo id mutatum. *§. ult. Instit. h. t.* Et quamvis apud nos, multasque gentes alias, nullus servorum usus sit; utilitatem tamen suam præbent etiamnum hodie pleraque, quæ de noxalibus iudiciis fuere in antecedentibus tradita: errant enim toto cælo, qui noxæ deditiones ab usu recessisse putant; cum & animalia pauperiem facientia noxæ dari pro damno posse ad id, ut plenissima contingat liberatio, tit. 1. dictum sit; usque adeo, ut ne ob præcedentem quidem inficiationem, quâ nostrum esse vel à nobis possideri negabatur, quod nocuerat, nunc noxæ dandi facultas impedita censeatur. Groenewegen *ad l. 22. §. ult. ff. h. t.* & de navigiis, quandoque pro noxâ relinquendis per exercitores, jus traditum tit. 2. de lege Aquiliâ. Quod autem attinet delicta per famulos hodiernos aut filios in sacris paternis positos perpetrata, operæ pretium fuerit paucis exponere. Ac primo quidem admonendi sumus, dominos ac patres in solidum teneri ex delictis famulorum ac filiorum, etsi aut nulla aut longe minor merces famulo debitâ sit, quoties illi deliquerunt in officio aut ministerio, cui à patre dominove fuerunt præpositi; cum his imputandum sit, quod negligentium aut malignorum operas ministerio certo aut officio addixerint. arg. *l. ult. pr. ff. de custod. & exhibit. reorum. l. si servus servum 27. §. si fornicarius 9. ff. ad leg. Aquil. l. 1. pr. & §. pen. l. quantæ 12. §. 1. 2. ff. de publicanis. l. unic. pr. & §. 1. & ult. ff. furti adversus naut. caup. stabularios. l. ult. ff. nautæ caup. stabularii ut recepta restituant.* Dan. Mollerus. *semestr. libr. 4. cap. 18.* Henr. Kinschot *respons. 108. num. 8. 9.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 43. defin. 7.* Andr. Gayl *tract. de pignoration. observ. 5. num. 4. §.* Paulus Voet *ad §. 6. Instit. h. t. num. 3. in fine.* Adde *tit. nautæ caup. stabul. ut recepta restit.* at extra id, cui à dominis aut parentibus

fuerunt præpositi, si deliquerint, dominis ignorantibus, aut scientibus, sed prohibere non valentibus, domini ultra mercedem adhuc debitam, uti & parentes, obligati non sunt; sed ipsi familiæ liberi ex delictis suis conveniendi, ac, si ex suo non solvant impositas sibi pœnas pecuniarias, arbitrariis ob inopiam pœnis coercendi. arg. *§. ult. Instit. de noxal. act. tit. C. ne filius pro patre.* eo quod suos delicta autores tenent, nec quisquam alieni criminis successor constituitur. *l. crimen 26. ff. de pœnis.* adeo ut ne quidem usque ad legitimam filio cessuram pater executionem pati debeat, quippe quæ non vivo, sed mortuo demum parente, debita est. Carpzovius *defin. for. part. 4. constit. 43. defin. 6.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 48. 49. & cap. 38. num. 9.* Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 12. num. 3. 4. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 9. def. 3.* Jul. Clarus *§. fin. quæst. 86. num. 3.* Tuldenus *ad tit. C. ne fil. pro patre. num. 6.* nisi propter utilitatem publicam, aliamve justam causam, aliud municipali vel provinciali lege cautum inveniat. Quo modo insolatores (Bleeckers) ex facto liberorum, famulorum, aut ancillarum, adversus leges insolationis delinquentium, pati debere pœnæ pecuniariæ executionem, sancitum ab Hollandiæ Ordinibus 5. Martii 1610. *vol. 1. placit. Holl. pag. 1220.* Idemque in collium cuniculorum per Hollandiam conductoribus (Duyndamers) sancitum, quoties famuli ipsorum alique domestici occidunt canes eorum, quibus venandi jus est, aut venenata per colles spargunt. 1. Junii 1650. *vol. 1. placit. Holl. pag. 1396. & seqq.* Adde placitum de venatione 12 Martii 1674 *art. 62. vol. 3. pag. 622.* Similiter, si filius, puellâ vitiatâ, prolem progenuerit, patrem hætenus obligatum efficit, ut is nomine filii sui, nullum licet patrimonium possidentis, alimenta partui teneatur subministrare, cum & liberos naturales à parentibus alendos esse ratio naturalis dicteret. arg. *l. si quis à liberis 5. §. utrum. 2. 3. 4. ff. de agnos. & alendis liberis. junct. l. pen. ff. eod. tit.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 9. defin. 3.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 10. defin. 20.* Tuldenus *ad tit. C. ne fil. pro patre num. 5.* Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 11. num. 8.* Plane Puellam ipsam vitiatam dotare, si filius tantum in ære non habeat, pater cogi nequit: cum enim nec propriam suam filiam naturalem dotare quisquam teneatur, etsi in culpa sit, quod eam genuerit; ut tit. de jure dotium dicitur; absurdum foret, cum ad dotem peregrinæ puellæ dandam adigi, ex quâ soboles illegitima filio nata est. Christineus *vol. 3. decis. 17. num. ult.* Tuldenus *d. loco.* Groenewegen *ad l. 1. C. ne fil. pro patre.* Leeuwen *d. loco.* Nec aliud sentit Faber *Cod. libr. 4. tit. 9. defin. 3.* etsi aliter à Sabaudix senatu commemoret judicatum esse.

LIBER DECIMUS.

TITULUS I.

Finium regundorum.

SUMMARIA.

1. Quid sit actio finium regundorum? qui olim iudices fuerint in finium questionibus?
2. Cur hæc actio magis stricti juris, quam bonæ fidei aut arbitraria sit?
3. Cur hæc & familiæ erciscundæ ac communi dividundo actiones duplices dicantur.
4. Quo sensu dicantur mixtæ, & quæ dentur actiones mixtæ partim in rem & partim in personam?
5. Non habet locum hæc actio, si via publica aut publicum flumen sit intermedium inter duos agros, nec in ædibus; an in hortis?
6. Datur hæc actio dominis, & aliis, qui habent jus in re; non tamen mala fidei possessoribus; an socio contra socium, si communis & proprii prædii fines turbati sint?
7. Tendit ad id, ut fines quomodocunque turbati restituantur, remotis, vel repositis, ex quibuspositis, aut amotis confusio nata erat. Si fines pristini restitui commodè nequeant, per adjudicationes novi fines constituuntur: & singulare, quod hoc iudicio adjudicatio pluribus pro indiviso fieri possit; cuius ratio redditur.
8. Petuntur etiam præstationes personales. In quibus illæ consistant?
9. Quibus modis fines probentur; & de oculari inspectione, quo modo ea faciendæ sit? de quo præsumtionibus circa fines.
10. Quales fines considerandi sint in restitutione? & quid juris, si pendente hac lite alteruter voluerit quid ex finibus usurpare?
11. Quandiu duret actio finium regundorum? An & quanto tempore olim & jure novo finium præscriptio fieri potuerit?
12. De spatio intermedio inter confinia, & alterius fossam, puteum, implantata, inadificata, &c. item inter duas ades privatorum, vel ades privatorum & horrea publica &c.

Quoties agrorum ad dominos diversos pertinentium fines confusi sunt, sive casu, sive confinium aut tertii facto, comparata est finium regundorum actio, quæ est stricti juris, duplex, mixta, quâ primario contenditur inter confines de spatio quinque pedum, seu finibus agrorum regundis & discernendis. Quale iudicii genus ex lege quidem duodecim tabularum coram tribus arbitris, at ex lege Maniliâ coram uno, ventilandum fuit. Cicero *lib. 1. de legibus*. Nec improbabilis est Cujacii opinio, fratres seu sodales arvales, qui Deorum Terminorum sacerdotes erant, olim finalibus in questionibus iudices fuisse. Cujacius *lib. 11. observ. cap. 5.* Confer Rosinum. *antiquit. lib. 2. cap. 20. de Deo Terminis. ibique Depisterum in notis, & lib. 3. cap. 6.*

2. Stricti juris hæc actio creditur, eo quod nupiam bonæ fidei aut arbitrariis invenitur adnumerata; & fructus in eâ demum veniunt ex iudicis officio post litem contestatam, sic ut ante percepti nominatim condicendi sint. *l. sed & loci 4. §. post litem 2. ff. h. t.* quod actionum stricti juris indicium est. arg. *l. videamus 38. §. si actionem 7: junct. l. usura vicem 34. ff. de usuris.* non, quod in actionibus stricti juris fructus ante litem contestatam percepti nunquam veniant; etenim & in condictione indebiti, & in conductione causâ datâ causâ non secutâ, & in aliis variis stricti juris iudiciis, quibus repetimus id, quod nostrum aliquando fuit, fructus ante litem contestatam perceptos adjudicari patet ex *d. l. 38. pr. & §. 1. & seqq. ff. de usuris.* sed potius, quod illa actio

bonæ fidei dici nequeat, in quâ fructuum (usurarum præstationem in bonæ fidei iudiciis imitantium) ratio ante litem contestatam habenda non est. arg. *l. usura vicem 34. ff. de usuris.* Dissent. Bachovius *tract. de action. disput. 6. thes. 4. & ad Treutlerum vol. 1. disp. 19. thes. 2. lit. C.* Nec est quod obijciatur, fructuum intuitu idem in finium regundorum iudicio, quod in familiæ erciscundæ obtinet actione, receptum esse; dum Paulus non solum in finium regundorum, sed & familiæ erciscundæ iudicio præteriti quoque temporis fructus venire monet. *l. non solum 56. famil. ercisc.* Etenim fructuum respectu comparatio inter hæc duo iudicia in eo est, quod utrobique præteriti quoque temporis fructus veniant; sed, an id ex officio iudicis fiat, an vero, quia & quando nominatim petiti sunt, non illic declaratur; nec dubium est, quin in stricti quoque juris iudiciis actor fructus ante litem contestatam perceptos consequi possit, si specialiter pro iis etiam egerit, non consecuturus, si nominatim non petiisset. arg. *l. partum 10. ff. de usuris.* Neque satis apte à familiæ erciscundæ & communi dividundo iudiciis (quæ bonæ fidei esse constat ex *§. 28 Instit. de actionib.*) ad hoc nostrum finium regundorum, argumentum produxeris; cum superiora duo iudicia ideo bonæ fidei sint, quia in iis quædam societatis imago apparet, imo & gestionis alienorum negotiorum, dum is, qui communia tractat, partim sua partim aliena gerit, idque ex certâ scientiâ, ac sæpe etiam cum conjunctâ gerendi voluntate; unde & cum iudicio communi dividundo ac familiæ erciscundæ

de concurrere posse negotiorum gestorum actionem, sequenti titulo demonstratur. Nulla vero talis societatis aut negotiorum gestionis similitudo in finium regundorum actione deprehendi potest; quippe in qua suam quisque partem agri sui finiumque vindicat, quam nunquam habuit cum confine communem, quamque confinis alter vel ut suam bonâ fide possedit, vel ut prædo malâ fide, atque ita neutro in casu tanquam communem. Vinnius *ad* §. 28. *Instit. de action. num.* 6. Bachovius *de action. d. disp.* 6. *thes.* 4. Beukelman *ad Pand. h. t. num.* 5. Frustra vero sunt, qui arbitriariam hanc putant actionem esse, quia & rei vindicatio talis est, pro qua rei vindicatione hanc esse actionem Paulus scripsit. *l. 1. ff. h. t.* Quam enim non procedat huiusmodi conclusio, vel inde manifestum est, quod & familiæ erciscundæ & communi dividundo actiones, atque ipsa etiam hereditatis petitio, pro rei vindicatione sunt. *l. item Labeo 22. §. pen. ff. famil. erciscund. l. hereditatis 7. C. de peis. hered.* quas tamen ideo non arbitrias, sed bonæ fidei esse, extra dubium est. §. *actionum autem* 28. *Instit. de action.* Sed nec movere debet, quod in *l. 4. §. sed & si 3. ff. h. t.* scriptum sit, *si quis iudici non pareat in succidenda arbore, vel ædificio in sine posito deponendo, parteve ejus, condemnabitur, & hæc ipsa sit actionum arbitrariorum natura atque descriptio, dum arbitrarie appellantur, in quibus, nisi arbitrio iudicis, cum quo agitur, actori satisfacias, veluti rem restituit, vel exhibeat, vel solvat, condemnari debeat.* §. *præterea* 31. *Instit. de action.* Non enim in *d. l. 4. §. 3.* iudex per modum arbitrii, sed per modum definitivæ sententiæ, iusserat, succidi arborem, aut ædificium partemve ejus deponi, cum nihil aliud esset, per quod fines agrorum confusi erant, quam vel arboris plantatio vel domus ædificatio, secundum *l. 2. ff. h. t.* ac proinde cessatura esset confusio hoc ipso, quo arbor aut domus amota fuisset. Quod si confinis iudicato parere nollit, & adimplere factum excisionis arboris, aut depositionis ædificiorum, *condemnari debebat*, non ad illam depositionem aut excisionem, sed ad id quod interest, factum illud, ad quod condemnatus fuerat confinis, impletum haud fuisse, sicut id evenit in omnibus faciendi obligationibus. *arg. l. si quis ab alio 13. §. ult. ff. de re iudicata.*

3. Duplex autem hæc actio dicitur, æque ac sequentes duæ familiæ erciscundæ & communi dividundo, eo quod in eâ singulæ personæ duplex jus habent, puta, agentis, & ejus cum quo agitur. *l. iudicium communi 10. ff. h. t.* & par causa omnium videtur. *l. in tribus 13. ff. de iudiciis.* sicut & singuli, tanquam actoris simul ac rei partem obtinentes, duplex calumniæ iurjurandum præstare compellantur, se scilicet non calumniæ causâ litem intendere, nec calumniæ causâ ad inficias ire. *l. inter coheredes 44. §. qui familia 4. ff. famil. ercisc.* & procurator in his iudiciis ad agendum datus, ad defendendum quoque datus videatur; duplici cautela interponendâ. *l. si defunctus 15. §. 1. ff. de procurator. et si, quan-*

tum ad iudiciorum ordinem attinet, placuerit, cum, qui prius ad iudicium provocasset, actorem videri. *d. l. 13. ff. de iudiciis.* unde & ei probandi onus videtur debere imponi, tanquam actori. *arg. l. 1. §. 1. ff. famil. ercisc.*

4. Mixtam hanc, & duas duobus titulis sequentibus propositas, Imperator ait. §. *quedam* 20. *Instit. de action.* nec immerito; cum in rem simul & in personam sint. In rem quidem, quatenus unusquisque sociorum, coheredum, confiniumque rem suam, seu partem suam jure domini ad se pertinentem persequitur, ac vindicat; confinis nempe partem agri sui, terminorum confusione per confinem alterum nullo jure possessam; socius aut coheres rei communis portionem tantam, quanta ei jure domini per aditionem hereditatis, legati titulum, aut alium modum similem rerum communiones introducunt, quæ sita fuit. Unde & finium regundorum actio pro rei vindicatione esse dicitur. *l. 1. ff. h. t. & coherere controversia proprietatis. l. si quis 3. C. h. t. & vindicatio ea fieri. l. 1. C. h. t.* familiæ quoque erciscundæ iudicium *ex rebus constare*, ad oppositionem personalium præstationum actione personali petendarum. *l. item Labeo. 22. §. pen. ff. famil. ercisc.* In personam vero, quatenus præstationes personales simul his persequi licet divorsis iudiciis ac obtinere: sic ut actor intendere possit, adversarium sibi ex obligatione præstare quid debere: quarum etiam præstationum intuitu tantum est, quod creditum fuit, ex quasi contractu actiones familiæ erciscundæ ac communi dividundo nasci; hanc forte etiam ex quodam delicto, si terminos confinis ipse movisse doceatur. Ipsam namque rerum communionem quasi contractum esse, erroneum est; cum id nec ratio juris nec leges dicent; & aperte satis Imperator declaret, tum demum & eatenus tantum, ex quasi contractu has proficisci actiones, cum, & in quantum, ideo communi dividundo iudicio alter alteri tenetur, quod unus solus fructus ex re communi percepit, aut necessarias in eam impensas fecit, aliisve factis similibus sese socio aut socium sibi effecit devinctum. §. *item si* 3. *Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu nasc.* quibus adde ex eventu, si partis adjudicatio ad fines novos evidentiore constitutendos facta sit, ac ejus adjudicationis intuitu condemnatio ad portionis adjudicatæ pretium sit subsequuta. *l. 2. §. 1. l. 3. ff. h. t.* Confer Vinnium *select. quest. libr. 1. cap. 34. in pr.* Neque tamen propterea existimandum est, æque in rem & in personam has actiones vere comparatas esse, sed magis *videri*, ut loquitur Imp. in *d. §. quedam. 20. Instit. de action.* Cum in personam ex quasi contractu non nisi per quandam consequentiam sint, principaliter vero in rem, seu pro rei vindicatione. Quod ut apertius sit, considerandum, fieri posse, ut tantum pro rei vindicatione, adeoque tantum in rem, nullo modo in personam sint, deficientibus forte præstationibus personalibus, ac solâ faciendâ rerum divisione aut separatione quæ pro rei vindicatione est; dum nullus confinium, sociorum, aut cohere-

heredum impensas fecit, aut fructus percepit, aut damna dedit, aliudve factum simile interposuit, ex quo obligationes ex quasi contractu descendere dictum est. Contra vero fieri haud posse, ut tantum in personam essent, & præter personales præstationes nihil vindicaretur seu veniret dividendum. Quo pertinere puto, quod rescriptum est, *familiae erciscunda vel communi dividundo iudicio ita demum, si corpora maneat* (seu manserint) *communis, agi posse. l. familiae 9. C. commun. utriusque iudicii.* & cessare communi dividundo iudicium, *si res communis non sit. l. 1. ff. communi divid.* Unde &, si fundi, aut res aliae, quarum nomine hæc divisoria competunt iudicia, perierint aut alienatae sint, in easque ante interitum aut alienationem impensarum quædam ab uno sint factæ, fructulve percepti, de præstationibus huiusmodi personalibus non directum, sed tantum utile, ex bono & æquo præter jus commune iudicium dari placuit; quasi deficiente tunc eo, propter quod primario divisoriarum hæc actiones introductæ sunt; quod est, ut à communione vel confusione recedatur. *d. l. 1. l. si quis putans 6. §. quare 1. l. in summa 11. ff. h. t.* Frustra quoque videntur esse, qui actiones has mixtas negant, quasi summa actionum divisio duabus constaret tantum speciebus, puta actionum in rem & in personam, nullâ factâ mixtarum commemoratione. *§. 1. Inst. de action.* Etenim, cum de naturâ simplicium participet quicquid mixtum est, novum in iure nostro non est, neque absurdum, ut in divisionibus proponendis speciei mixtæ, tanquam sub simplicibus comprehensæ, mentio prætermittatur; cuius tamen commemoratio aliis in locis est. Munerum civilium alia patrimonii esse alia personarum, Hermogenianus scripsit. *l. 1. pr. ff. de muner. & honor.* Charisius trimembrem munerum divisionem proposuit, puta personalium patrimonialium & mixtorum. *l. ult. in pr. ff. eod. tit.* Actionum quasdam bonæ fidei, quasdam stricti juris esse, nos docet Imp. *§. actionem 28. Inst. de action.* neque tamen postea dubitavit arbitrarias proponere, reverâ mixtas, utpote partim bonæ fidei partim stricti juris actionum naturam imitantes. *§. præterea 31. Inst. eod. tit.* Nec minus à vero recedunt, quibus placuit primario in personam secundario in rem hæc divisoria iudicia esse. Quod enim ajunt, annis triginta demum his præscribi actionibus, idque actionum personalium iudicium esse, *l. 1. §. 1. C. de annali exceptione*, non aliud inde evinci potest, quam, actiones hæc personales quoque esse, (quod & ante adstructum fuit) in quantum scilicet ex quasi contractu descendunt, ac tanquam tales tricennii lapsu demum perire. At eas primario ob id in personam esse, nec illic assertum est, nec per legitimam collectionem inde deducitur: nam & petitionem hereditatis totis durare triginta annis manifestum est; ex ratione, quod mixtæ personalis actionis natura hoc respondere compellat. *l. hereditatis 7. C. de petit. hered.* quam tamen primario in rem esse vix ambigitur. Neque plus momenti in

eo est, quod Paulus tradidit, *finium regundorum actionem in personam esse, licet pro rei vindicatione sit. l. 1. ff. h. t.* cum non alia verborum istorum sententia sit, quam, quod actio ista, licet pro rei vindicatione sit, seu potissimum in id comparata, ut confines singuli confusas suorum agrorum vindicent partes sineque, tamen etiam simul in personam sit, in quantum scilicet præstationes personales secundo in hanc quoque veniunt actionem. Firmatque hanc d. legis primæ interpretationem similis plane de petitione hereditatis loquendi ratio ab Ulpiano adhibita in *l. sed etsi 25. §. petitio 18. ff. de petit. hered.* dum ait, *petitionem hereditatis, etsi in rem actio sit, habere tamen præstationes quasdam personales;* designans ita, eam, licet principaliter pro rei vindicatione sit, tamen etiam præstationum personalium intuitu personalem esse, tanquam quodam quasi ex contractu hætenus profluentem, ut alibi dictum sit. *de petit. hered.* Non obstat denique, quod ajunt, actiones in rem contra possidentes dari. *§. 1. Inst. de action.* has vero mixtas, ac præcipue familiæ erciscundæ vel communi dividundo iudicia etiam contra non possidentes intentari. *l. 1. §. 1. l. heredes 25. §. quantum 2. ff. familiæ ercisc. l. pen. ff. communi divid.* Respondeo enim, inficias quidem iri non posse, quod & rei vindicatio, & aliae plures in rem actiones, adversus eos solos movendæ sint, qui vel vere possident, vel juris fictione pro possessoribus habentur, dum liti se obtulerunt, aut dolo malo possidere desierunt, idque quia in pluribus in rem actionibus de possessionis restitutione quaestio est, eaque per sententiam subsequutam reo iungitur. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat.* Sed omnes omnino in rem actiones non nisi contra possidentes dari, verum non est. Nam & confessoriam ac negatoriam non modo contra possessores, sed & ipsis possidentibus indulgeri adversus non possidentes, dubio caret. *l. pen. §. ult. ff. si usufructus pet.* Similique modo in his familiæ erciscundæ ac communi dividundo actionibus placuit, eas & inter non possidentes posse sibi locum vindicare: & merito. Cum enim in hisce non tam possessionis restitutio intendatur, quam potius divisio & adjudicatio partis rerum communium, ut eam deinceps heres aut socius pro diviso solus habeat, quam hætenus junctim cum aliis habuerat pro indiviso; necesse non erat, ut conveniendus iisdem possessor esset; quippe valens abunde satisfacere desiderio actoris, & divisionem adjudicationemque rerum communium subire ac pati sine rerum ipsarum communium possessione.

§. Habet autem locum hæc finium regundorum actio in prædiis rusticis confinibus, aut solo rivo privato distinctis; non item, si via publica sit intermedia publicumve flumen; quippe quo casu finium confusio frustra metuitur, dum magis in confinio via publica vel flumen esse intelligitur, quam ager vicini. *l. sed & loci 4. §. pen. & ult. l. 5. l. 6. ff. h. t.* Uti nec in ædificiis; cum & his contingere nequeat terminorum turbatio, dum

dum plerumque aut propriis aut communibus parietibus determinantur. *d. l. 4. §. pen. ff. h. t.* Quopertinet illud Ciceronis in topicis; *si in urbe de finibus controversia est, quia fines agrorum magis esse videntur, quam urbis, finibus regundis adigere arbitrum non possis.* In hortis plane, qui in continentibus sunt ædificiis, quosque urbanorum prædiorum appellatione contineri placuit. *l. urbana prædia 198. ff. de verbor. signif.* si confusalatio inveniatur, finium regundorum agi, nihil vetat. *d. l. 4. §. pen. ff. h. t.*

6. Datur confinibus adversus confines, sive domini sint, sive fructuarii, (quibus & clericos ratione agrorum ad præbendas pertinentium merito accensueris. *arg. cap. ult. extra. de peculio clericor.*) sive creditores pignus habentes, sive emphyteutæ, sive bonæ fidei possessores; cum hi omnes prædici sint jure in re, ac ex illo jure ipsorum intersit, terminorum non fieri confusione, atque generaliter bonæ fidei possessori tantum præstet bona fides, quantum veritas, si lex impedimento non sit. *l. sed & loci 4. §. finium 9. ff. h. t. l. cadere 5. §. ult. ff. arborum furtim casurum.* *arg. l. bona fides 126. ff. de reg. juris.* Non tamen malæ fidei possessori, tum quia nulla ejus circa actionis hujus instituendæ licentiam mentio in legibus est; tum quia malæ fidei possessor ratione rerum quas malâ fide possidet, quâ talis, nullam potest actionem movere. *l. si quid possessor 31. §. illud plane 4. ff. de petis. heredis.* Uti nec locio adversus socium, confusis proprii ac communis agri finibus; sed vel à communione prius recedendum, vel res propria aut communis alienanda, atque ita demum ad hoc de finibus judicium deveniendum; eo quod nemo contra semet ipsum agere potest; quod tamen contingeret, si sociorum alter vel proprii vel communis prædii intuitu finium regundorum litem moveret. *d. l. sed & loci 4. §. si communem 7. ff. h. t.* Difficultas interim haud levis adversus hanc de socio definitionem in eo est, quod, si verbi gratiâ inter te & me communes sint Titianæ ædes, & ex his aliquid non jure in alias ædes meas proprias immisissum sit, aut ex propriis tuis ædibus in communes meas & tuas ædes quid simiæ projectum fuerit, aut paries tibi mihi que communis opere abs te facto in ædes meas sese inclinaverit, negatoriam mihi actionem contra te indulgendam esse Pomponius censuit. *l. sed si inter 27. ff. de servitut. præd. urban. l. si cum mens 14. §. 1. ff. si servit. vindic.* quodque secundum Paulum & Ulpianum aquæ pluvie arcendæ actio inter socios admissa fuit, quoties aqua communis prædii proprio alterius prædio, aut vice versâ, nocet. *l. si tertius 6. §. inde queritur 2. & §. 3. l. supra iter. 11. §. si ex privato 5. ff. de aquâ & aqua pluv. arcenda.* Quibus consequens videri posset, nec finium regundorum actionem socio contra socium oportere denegari, ubi proprii ac communis prædii fines inter se turbati sunt. Sed manifesta differentiarum ratio inter hanc finium regundorum reliquasque commemoratas in eo est, quod in actione negatoriâ, & eâ, quæ

est aquæ pluvie arcendæ, unus ex sociis de jure suo proprio, tanquam à jure socii separato, contra socium experiri potest, & suam tantum causam suumque proprium commodum in judicium deducere, sic ut etiam non in solidum, sed in solam agentis partem, seu, pro solâ agentis portione, condemnatio sequatur. *d. l. 6. §. 2. & 3. ff. de aqua & aquæ pluv. arcend.* cum ex adverso pluribus ex sociis unus finium regundorum actione nec agere nec conveniri possit pro suâ tantum parte, adeo ut in partem fieret condemnatio; sed pro indiviso ac in solidum circa finium quæstionem & agendum sit, & sententia ferenda; dum prædiis magis quam personis per hoc de finibus judicium prospicitur, nec proinde personarum singularum portiones, sed prædii unius communis fines pro indiviso, in judicando spectantur. *d. l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. h. t.* Ant. Faber *Rational. ad d. l. 4. §. 7. ff. h. t.* Meyerus. in *colleg. Argentor. ad tit. ff. si servit. vind. num. 21.* Cui & aliam alii addunt diversitatis rationem, ex veteri magis jure (quo finium præscriptio submota erat, juxta *l. pen. C. h. t.*) quam novo petitam; quod nempe socius ob impeditam finium præscriptionem damnum non metuit aut juris amissionem, etsi hac finium regundorum actione destituatur; cum è contrario in immisissis & protectis ex prædio communi in proprium, aut vice versâ, admissa præscriptio tandem socio juris diminutionem, seu libertatis prædialis amissionem, allatura esset, nisi negatoriâ contra socium licuisset experiri. Cujacius *observat. libr. 22. cap. 38.*

7. Contenditur hoc judicio ad id, ut fines confusi regantur, & ager unusquisque finibus propriis terminetur. Quomocunque confusio contigerit, sive in ædificatione, sive implantatione, sive stipitum lapidumque terminalium exaratione, remotione, corruptione, vetustate, sive arborum finalium extirpatione, sive fossarum intermediarum repletione, dum vel alluvio & terræ proximæ subsidencia, vel inundatio & aquæ impetus omnia complanavit ac delevit vestigia terminorum; adeoque, ut in confinio ædificata vel plantata tollantur eâ pro parte, quæ peperit turbationem, stipites lapidesque, finium indices, reponantur, fossæ latitudini pristinæ restituantur ac profunditati. *l. 2. l. 4. §. sed & si quis 3. l. si irruptione 8. ff. h. t. tot. tit. ff. de termino moto.* Quæ limitum antiquorum restitutio si commode fieri haud possit, novi à judice constituendi sunt; cui etiam licentia à jure data est, amovendæ veteris obscuritatis gratiâ, per aliam regionem fines dirigendi, & adjudicatione controversiam dirimendi; adeo ut ex alterius prædio alii adjudicetur, hicque invicem pro eo, quod ei adjudicatum est, certâ pecuniâ vicino condemnnetur. *l. hac actio 2. §. 1. l. 3. ff. h. t. §. penult. Instit. de offic. judicis.* Hugo Grotius *mandat. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 42. & seqq.* Estque illud hoc in judicio singulare, quod non singulis modo, sed & pluribus pro indiviso fines adjudicari possint, dum

dum forte fundus alter duorum, alter trium est, quoniam non tam pluribus unius fundi dominis, quam potius ipsi fundo, nec tam personis, quam rei, adjudicari fines intelliguntur. *l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. h. t.* Quamvis id in cæteris fieri nequeat divisiis judiciis (excepto casu, quo pluribus coheredibus ejusdem rei præceptio relicta est, idque ex necessitate. *l. item Labeo 22. §. 1. ff. famil. ercisc.*) in quibus res non rebus adjudicantur, sed personis, sic ut res singulæ singulis assignandæ sint. *§. si familia 4. Inst. de offic. judicis.* & merito: nam, cum familiæ erciscundæ & communi dividundo judicio principaliter id intendatur, ut recedatur à communione, discordiarum illarum negligentia matre, suum litigantes seopum haud essent assecuturi, si judex divisionis rem eandem pluribus adjudicando induceret magis quam tolleretur communione: dum ex adverso per intentatum finium regundorum judicium non aliud desideratur, quam ut cesset finium confusio, & ager unusquisque propriis finibus terminetur; quem litis motæ finem confines etiam tunc obtinent, cum agro ad plures pertinenti adjudicatio pro indiviso sit. Et quamvis unusquisque dominorum, quibus adjudicatio fit, eam in adjudicato portionem pro indiviso consequatur, quam & in fundo habet. *d. l. 4. §. 5. ff. h. t.* sicque communio per finium regundorum arbitrium introducatur; quia tamen ea non alia est, quam quæ condominis in fundo ipso seu re principali etiamnum placet, ac continuatur, apparet quoque, nihil in eâ adjudicatione, fundo plurium pro indiviso factâ, comprehendendi, quod confinium hoc judicio contententium refragaretur desiderio ac intentioni. confer Cujacium. *observat. libr. 22. cap. 39.*

8. Præter ipsam finium pristinorum restitutionem, secundario insuper hoc judicio petitur; ut id quod interest præstetur, damnum reparetur dolo lata vel levi culpâ unius confinis datum, omnis utilitas restituatur, ac aliæ quæcunque solvantur præstationes personales. *d. l. 4. §. 1. 2. 3. ff. h. t. §. pen. Inst. de offic. judicis.*

9. Cæterum appellatione finium venit proprie spatium quinque pedum, quod inter agros confines relinqui debebat liberum ab aratione. *l. pen. C. h. t.* cujus probatio variis fit modis, puta per libros censuales & vetera monumenta. *l. in finalibus 11. ff. h. t.* per testes, non tantum, cum ipsi de certâ suâ scientiâ deponunt, sed & cum de auditu visuque aliorum id referentium, in quantum in antiquis non oculatis tantum, sed & auritis testibus credendum est; etsi tales non primæ, sed secundæ notæ testes habeantur, qui de solo auditu deponunt. arg. *l. in summâ 2. §. idem Labeo ait cum 8. ff. de aqua & aqua plu. arcend. l. si arbit. 28. ff. de probation.* Cujacius *libr. 3. observat. cap. 26.* Rævardus *varior. libr. 1. cap. 14.* Mynfingerus *cent 6. observ. 26.* Brunemannus *ad Pand. ad d. l. 28.* atque insuper in fide faciendâ libri censuales testibus in dubio potiores sint. *l. census 10. ff. de probation.* Ad hæc per demonstrationem finium ab eo factam,

qui prædii utriusque dominus fuit, cum alterum eorum venderet. *l. eos terminos 12. ff. h. t.* Per ocularem quoque inspectionem, cognito situ fossarum, lapidum, stipitum, quibus soliti distinguere fines, utrâque parte citatâ ac præsentem, vel per contumaciam absente: quo tamen casu consultius fuerit peritos mitti agrorum mensores, per quos patefactâ rei veritate, etiam per confectam ac exhibitam, si opus, mappæ geographicæ descriptionem, à judice deinceps litigium de finibus ex ipsorum suggestionem terminetur, dum artificii in arte credendum est. *l. si quis 3. C. h. t. l. si irruptione 8. §. 1. ff. h. t.* Instructio supremæ Curie *art. 241. 242.* Castiodorus *varior. libr. 3. epist. 52.* Christinus *vol. 2. decis. 185. num. 3. 4.* Leeuwen *censura forensi part. 1. libr. 4. cap. 28. num. 2. & part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 27.* Wallenaar *pract. judic. cap. 4. num. 51.* Appendix decision. Holl. *post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 17. in princ.* Neque dubium, quin in finalium quæstionum decisionibus etiam præsumptiones locum inveniant: quâ ratione agrî cujusque fines ad fossæ intermediæ medietatem creduntur extensæ, si non aliud evidenter probatum sit. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. ult.* Plura de finium probationibus vide apud Mascardum *de probationib. conclus. 393. 394. & seqq. usque ad conclus. 404.* Hieronymum de Monte *tractat. de finibus cap. 50. & multis seqq.*

10. Restituendi vero plerumque termini, qui in postremâ fuerunt venditione designati; quippe qui præsumuntur etiamnum servati; nisi eos confinium consentu postea rursus mutatos fuisse doceri possit. *l. 1. 2. C. h. t. l. in finalibus 11. & 12. ff. h. t.* Et pendente hoc judicio neutri licitum ex finibus alterius quid usurpare: adeo ut, qui contra fecerit, superatus tantum agri modum amittat, quantum alteri adimere tentavit. *l. si confisteris 4. C. h. t.*

11. Cessat hæc actio post annorum triginta lapsum, ex quo primum contigit confusio finium. *l. ult. C. h. t. l. 1. §. 1. C. de annali except.* in quo similem esse hanc cæteris actionibus mere personalibus, supra dictum est. Nec refert quales fundi fuerint: nam etsi olim in agris limitaneis quieverit temporis cujusque præscriptio secundum Theodosii Junioris & Valentiniani constitutionem; *l. ult. C. de fundis limitrophis*, adeoque nec finibus ad fundos illos pertinentibus præscribi potuerit; tamen ex quo per recentius Anastasii edictum inductum fuit, ut nullum jus sive publicum sive privatum in quacunque causâ vel quacunque personâ moveatur, quod jugi annorum quadraginta silentio sopitum atque extinctum est. *l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* vix est, ut non finium quoque & quæstionum finalium præscriptioni locus sit. Nec adversatur rescriptum Imp. in *l. pen. C. h. t.* quo jusserunt, quinque finium præscriptione submotâ, finalis jurgii liberam debere peragi intentionem. Considerandum enim, constitutione illâ & confirmari & contineri jus vetus legis

legis duodecim tabularum, legisque Maniliz, quâ utrâque præscriptio vel usucapio spatii quinque pedum impedita fuit, teste Cicerone, *libr. 1. de legibus*. sed cum ex illâ vetusti juris comprobatione, aut saltem occasione ejus, difficultates plures indies exurgerent, eodem adhuc anno à Theodosio Arcadio & Honorio, novâ constitutione decretum fuit, *ut cunctis molitionibus & machinationibus amputatis, in finali questione non longi quidem temporis, sed triginta tantummodo annorum præscriptio admittatur. d. l. ult. C. b. t.* Fachineus *controv. libr. 8. cap. 35. in fine*. Willembach *ad Pand. b. t. num. 2.* Quamvis autem finium ipsorum præscriptio olim nullo modo fieri potuerit, ac jure novo demum annorum triginta lapsu; tamen hæc impedimento non fuerunt, quominus etiam ex jure veteri cum alieni agri parte seu loco, (ut loquitur *l. locus 60. ff. de verbor. signif.*) simul quoque finium, velut accessoriorum, usucapio longi temporis possessione impleteretur; veluti, si confinium unus una cum finibus seu quinque pedum spatio possideret agri confinis partem ad spatium decem pluriumve pedum, dum ei fundum ementi fines tam ampli erant à venditore monstrati, ac in possessionem partis ad confinem pertinentis inductio facta, quasi & hæc venditoris fuisset. Quo de casu agit. *l. 2. §. cum stichum 6. l. qui fundum 7. §. si fundum 1. ff. pro emptore*. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 34. fere in fine*. Interim de interpolatione ac mutilatione legis *pen. & ult. C. b. t.* ac quo modo utraque à suis fuerit concepta conditoribus, videri potest *Cod. Theodos. libr. 2. tit. 26. l. 4. & 5.* ubi Jacobus Gothofredus *in notis* eâ de re prolixè.

12. Præter hanc actionem quandoque crimina-

le de termino moto judicium datur, de quo latius *tit. ff. de termino moto*. De cætero, quanto spatium fossæ, putei, inædificata, sepes, implantata, à confinio remota esse oporteat lege Solonis Atheniensibus scriptâ, sed Romanis quoque probatâ, definitum fuit, cujus verba ex *l. ult. ff. h. t.* lubet apponere: *si quis, inquit lex, sepem ad alienum prædium fecerit, infoderitque, terminum ne excedit: si macerium, pedem relinquit: si vero domum, pedes duos: si sepulchrum aut scrobem foderit, quantum profunditatis habuerit, tantum spatii relinquit: si puteum, passus latitudinem: at vero oleam, aut ficum, ab alieno ad novem pedes plantato: cæteras arbores ad pedes quinque*. Quo modo etiam lege duodecim tabularum cautum fuit, sesteritii pedis, seu duorum pedum ac dimidiati spatium inter ædes intercedere oportere ad ambitum seu circumcundi facultatem; ut pluribus docet Brissonus *select. antiquit. libr. 1. cap. 2.* Quemadmodum postea ex constitutionibus Arcadii Honorii ac Theodosii necesse fuit, sub poenâ destructionis, ut inter ædificia ac horrea publica & ædes privatorum quindecim pedum intervalla servarentur; & Meniana privatorum pedibus decem inter se distarent. *l. si cni 9. l. meniana 11. C. de edificiis privatis*. cum antea ex lege Constantini privatorum ædes publicis ab horreis centum pedum spatio debuissent remota esse. *l. 4. Cod. Theodosiani de operibus publicis*. Quid vero circa interstitia inter ædes sibi contiguas hodie servetur, vix definiri potest, cum id in singulis fere regionibus, imo oppidis singulis, varie legibus municipalibus definitum inveniat, teste Groenewegio *ad d. l. 9. & 11. C. de edificiis privatis*. Confer. Cæpollam *de servit. præd. urban. cap. 40.* Ant. Theslaurum *decis. Pedemont. 115.*

TITULUS II.

Familiæ erciscundæ.

SUMMARIA.

1. De divisione hereditatis, quæ per ipsam testatorem fit. An tunc coheredes sibi invicem præstent evictionem divisorum, si forte res aliena uni per testatorem assignata sit? Post divisionem à testatore factam, si quæ supersint indivisa, quâ proportionem dividenda sint? Alia de hac divisione ubi tractentur?
2. De divisione, quæ mutuo consensu inter coheredes fit, quo modo ea fieri possit?
3. An repertorii confessio sit necessaria ad id, ut inter coheredes communi consensu divisio fiat, si coheredes omnes majores sint? quid si quidam sint minores? & de assignatione bonorum paternorum aut maternorum per parentem superstitem factâ liberis sine inventario.
4. An, & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inventarii confessionem? & an in illud tunc referre debeat etiam ea, quæ sibi à defuncto donata ait?
5. An & viventis hereditas ex consensu ipsius inter futuros heredes dividi possit? an tunc nova peti possit divisio, si defunctus priorem non repronaverit? An etiam testator testamento suo divisionem suæ hereditatis possit extraneo mandare qui heres non est, & quando heredes tali divisioni debeant acquiescere?
6. Ante divisionem deducenda prius omnia, quæ hereditaria non sunt; quorum species varia enumerantur.
7. Non dividendum inter coheredes, quod pro caede defuncti quidam ex his, tanquam sanguine vel affinitate juncti, ab homicidâ consecuti sunt; quâ occasione explicatur *l. 18. §. 1. ff. h. t.*
8. Non etiam dividenda, quæ uni ex jure primogenitura vel aliter cedere debent jure præcipui: nec uni heredum prelegata; & si hæc per erro-

- rem divisa sint, restitutio datur, manente in ceteris divisione.
9. Inter nullos alios, quam coheredes, quive eorum loco habentur, hoc iudicium locum habet. Quid agendum, si reus actorem neget coheredem esse?
10. An actor provocans hoc iudicio, fateri censetur reum coheredem esse?
11. Datur etiam inter fiduciarium & fideicommissarium, vel filium impuberem adrogatum respectu quarta & ceteros heredes, ut & inter emptorem partis hereditariae & heredes.
12. Nihil refert quantum ad hoc iudicium, utrum coheredes possideant, nec ne. Datur etiam inter pauciores ex pluribus; qui tamen ceteris non praedant. Quo modo consultum sit heredibus dividere volentibus, si quidam diutius absentes nullum suo loco substituant ad divisionem peragendam?
13. Si plures sint heredes unius coheredis, omnes simul ad divisionem provocare debent, aut unum simul procuratorem constituere, non quidam ex his.
14. Ad divisionem provocare vel provocari nequit heres conditionalis, pendente conditione. Quid agendum ea pendente, si quidam pure alii sub conditione instituti sint?
15. Provocare nequeunt pupilli, furiosi, &c. nec eorum tutores aut curatores; provocari tamen possunt, & tunc tutores etiam immobilia dividunt sine decreto. Quandoque & provocant, decreto impetrato, si non expediat pupillis communio, vel inter pupillos plures dividunt. Quid iuris, si dividerint sine decreto?
16. Si maritus statuto prohibeatur alienare immobilia uxoris sine consensu eius, etiam divisio prohibita videtur.
17. Divisio hereditatis, si quas impensas requirit, illa communiter de hereditate faciendae, nisi fiant ob singularem qualitatem unius heredis, veluti ob decretum, si unus minor sit.
18. Dividi potest hereditas ejus, qui diu absuit, & ignoratur an vivat, nec no; modo caveant qui dividunt, licet hoc ipso veri heredes non fiant, sed tantum fiduciarii possessores.
19. Quid si post talem fiduciarium divisionem diutius supervixisse absentem constet, & interim quidam ex possessoribus fiduciariis mortui vel nova lege a successione depulsi sint?
20. Quanto tempore debeat esse continuata incertitudo, an quis vivas an mortuus sit, ut ad divisionem fiduciarium procedi possit?
21. Uno iudicio de duabus hereditatibus, veluti paternâ & maternâ dividendis agi potest, licet non omnes sed quidam tantum, ad utramque concurrant.
22. Res adjudicanda singulis singula quantum fieri potest, si dividi commode nequeant; vel ei qui licitando vicerit, extraneo etiam ad licitandum admissio, maxime, si unus heredum pauper aut pupillus sit; licet statuto cautum esset, socium sociopoſse offerre electionem, an rem pretio aestimatum an pretium habere malit.
23. Iudex non potest inter coheredes dividere, sed uni heredi adjudicare debet partem. quam vel defunctus vel coheredes pro indiviso habent in re sibi cum alio communi; dum defunctus habuerat socium rei, vel fundi sui partem legaverat, vel unus heredum ante hoc iudicium partem suam rei hereditaria vendiderat.
24. An & quo modo veniant in hoc iudicium res ab hostibus captae, commodatae, depositae, litigiosae, thesaurus, res ex pecuniâ hereditaria emtae, lucra turpia, iura sepulchrorum, patronatus, servitutum? an conditionis implenda causa uni heredi data, praedia feudalia, emphyteuticaria, adscriptitiorum &c. remissive.
25. Quales in hoc iudicium veniant praestations personales, remissive. An & unus heredum, qui solus gessit res hereditarias, salarium petere possit? circa praestations personales debent condemnationes & absolutiones fieri in omnium personis, alias non valent.
26. Nomina ipso iure divisa sunt: si unus heredum non sit solvendo, id ceteros non gravat. Si iudex singulis singula nomina adjudicaverit, non prodest nec nocet creditoribus; & si creditor unum heredem vi adjudicationis in solidum convenerit, adhuc contra reliquos agere potest, si prior solvendo non sit.
27. Si testator voluerit, vel inter heredes convenit, ut singuli certa debita in solidum solverent, vel defunctus contractu suo unum ex pluribus futuris heredibus in solidum obligaverit, an is invitatus in solidum a creditore conveniri possit? & quid moribus? Quid agere possint coheredes reliqui, si pro sua parte hereditaria conveniantur a creditore, respectu debiti, cuius solutio uni erat imposita?
28. Pro qua parte quisque ferat onus aris alieni, si alter mobilium alter immobilium heres sit. paternâ paternâ maternâ maternâ linea cedant, vel pro statutorum diversitate unus in quadam tantum bona successerit? remissive.
29. Qualia pacta divisioni possint adici? & in specie de pacto successionis in bona ex divisione cuique cedentia, quod in Hollandiâ probatum; non ita aliis in locis; & qua sit huius pacti utilitas ac ratio? quorum bonorum intuitu talia pacta adiecta operentur? An mutatio domicilii mutet vim pactorum talium circa mobilia?
30. Cessat hoc iudicium, si semel eo actum sit, & ideo agere possunt heredes iudicio communi dividendo, si tantum a quarundam rerum communione resilire velint.
31. Cessat, si unus ex re certâ alter simpliciter, unus in castrensibus alter in paganicis, unus in mobilibus alter in immobilibus institutus sit.
32. Potest testator ad tempus, non in perpetuum, prohibere divisionem. Possunt & creditores per iudicem intercedere, ne divisio fiat, donec ipsis solutum aut satisfactum sit; & qua sit utilitas huius intercessionis?
33. An cesset hoc iudicium, si coheredes plures communiter & pro indiviso res hereditarias possederint totis triginta annis? Quid iuris

si tanto tempore pro diviso & suo nomine possederint?

34. An rescindi possit divisio, quæ inter verum & falsum heredem per errorem facta est, siue privatum, siue per iudicem? Quâ occasione explicatur. l. 36. ff. h. t. Et quid si verus heres dividerit cum falso herede, cum non plane erraret, sed dubitaret, an is esset heres nec ne.
35. Si inter veros heredes divisio facta sit, ob qualem lationem rescindi tunc possit, etiam, cum iudicis auctoritate facta est?
36. Variæ quæstiones circa rescissionem ob enormem lationem ex divisione natam recensentur, remissive.
37. Quamdiu duret licentia petendi rescissionem divisionis ob enormem lationem?
38. Si fiduciarius heres pendente fideicommissi conditione dividerit hereditatem cum cæteris coheredibus, an fideicommissarius isti divisioni

stare debeat?

39. Communi consensu à divisione facta recedi potest. An tacite recessum videatur, si post solennem divisionem heredes perseveraverint incommuni ac indivisa rerum possessione, per tempus ad præscriptionem requisitum?
40. An cum hac actione concurrere possit iudicium expilatæ hereditatis?
41. An cum hac actione concurrere possit actio negotiorum gestorum, ita, ut coheres eligere possit, utra velit experiri?
42. Quo in loco iudicium familiæ erciscundæ intentari debeat?
43. An & quando quadragesima pars pretii, & alia laudemia præstanda sint moribus nostris propter alienationem quæ per divisionem aut adjudicationem rerum hereditariarum simileque modis sit?

Erciscere familiam, est, hereditatem dividere; quam si testator non distribuerit, nec coheredes inter se de eâ convenient erciscundâ, iudex dividit: et si haud sit eundem inficias, quin omnium firmissima sit eâ divisio, quæ per ipsum est testatorem instituta, cum ne ob enormem quidem lationem rescindi queat, nisi latham appareat quorundam legitimam. l. quærens 10. C. h. t. Andr. Gayl libr. 2. observ. 116. num. 3. Christineus vol. 4. decis. 7. num. 6. Adde libellum meum de familiâ erciscundâ cap. 2. num. 13. 14. neque desint, quibus insuper placuit, ne heredem quidem coheredi ad evictionis præstationem obligatum esse, quoties res aliqua ex iis, quæ per testatorem inter heredes divisa & assignata erant, evicta est, Gomezium tom. 2. variar. resolut. cap. 2. num. 34. in med. Andr. Gayl libr. 2. observ. 116. num. 2. Petrus Zans de divis. bonor. libr. 1. cap. 8. num. 13. Christineus vol. 2. decis. 179. num. 14. in fine & ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 48. num. 5. Quorum tamen opinio semper suspecta mihi visa fuit, tanquam neque legibus neque ratione satis suffulta: magisque probandam credidi vulgatam in legatis simplicibus receptam distinctionem; utrum scilicet defunctus rem per divisionem personæ propinquæ sanguine junctæ vel uxori assignaverit, an prorsus extraneæ. Nam si propinquæ uxori, ratio nulla est, cur non æque omni casu salvum iis esse deberet, quod divisione per testatorem assignatum, atque ita (ut post dicitur) prælegatum fuit, quam simplex legatum, quod omni casu conjunctæ personæ vel uxori præstandum esse, si alienum appareat, rescriptum est. l. cum alienam 10. C. de legatis. Eoque facit, quod à Papiniano traditum, si inter filios pater divisionem fecerit, & uni rem tribuerit, cuius se dominum per errorem putabat, arbitrum conjecturæ voluntatis non pasciturum, ut si partes coheredibus prælegatas restituat, nisi parati fuerint & ipsi, patris iudicium fratri conservari. l. cum pater 77. §. evictis 8. ff. de legatis 2. Si vero heredi prorsus extraneo res aliena obvenerit ex testatoris distributione, rursus

exemplo simplicium legatorum dispiciendum foret, utrum defunctus scivisset, an ignorasset, rem uni assignatam non propriam sed alienam esse: & si quidem probari posset, cum rei alienæ habuisse scientiam, magis fuerit, ut coheredes cæteri pro ratâ de evictione teneantur, hætenus saltem, ut vel rem illam evictam justo pretio redemptam præstent, vel in subsidium æstimationem ejus arg. d. l. 10. C. de legatis §. non solum 4. Inst. de legatis. Et de eo casu, quo testator scivit, accipiendus Papinianus in l. si pater familias 33. ff. h. t. Sin ignoraverit, non est quod coheredes cæteri uni ob rei unius per testatorem assignatæ evictionem tenerentur; cum nec rem alienam legatam eo casu præstare obstricti sint. d. §. 4. Inst. de legatis d. l. 10. C. de legatis. Confer Menochium de præsumpt. libr. 3. præsumpt. 118. num. 9. Sande decis. libr. 4. tit. 11. def. 2. in med. Fachineum controuv. libr. 6. cap. 68. conclus. 2. Bachovium ad Trentler. vol. 1. disp. 19. th. 12. lit. D. Struvium ad Pand. h. t. num. 12. libellum meum de familiâ erciscundâ cap. 2. num. ult. Quod si nonnulla inter liberos à parente divisa sint inæqualiter, pro virilibus nihilominus portionibus, (aut si ad portiones inæquales generali institutionis formula heredes vocati sint, pro portionibus hereditariis institutione assignatis) distribuenda per familiæ erciscundæ arbitrum omnia reliqua, quæ indivisa remanserant, nulla consideratâ jam divisorum proportionem. l. inter filios 11. l. si cogitatione 21. C. h. t. l. qua pater 32. ff. h. t. eo quod testator officium arbitri hereditatis dividendæ præveniendæ, res quasdam singulis assignans, prælegasse censetur quæ cuique assignavit. l. cum pater 77. §. evictis prædiis 8. ff. de legatis 2. l. ex facto 35. §. unde 1. ff. de hered. instit. quæ ipsa in extraneis quoque heredibus institutis observanda sunt, ut scilicet non obstante inæquali in prælegatis portione, ad reliqua tamen bona defuncti non prælegata æqualiter admittantur, vel saltem ex quantitate prælegatorum non fiat mutatio datarum in institutione portionum. l. quotiens volens 9. §. si duo 13. ff. de hered. instit.

instit. Plura circa hanc divisionem à testatore faciendam sive testamento, sive codicillis, sive actu inter vivos, variasque eâ occasione controversias, vide libello meo *de familiâ eriscunda* cap. 2.

2. Quantum ad eam divisionem attinet, quæ mutuo coheredum consensu, sine arbitri officio fit, nullis illa legibus certis adstricta est, sed eo modo cæque ratione instituitur, quæ utilior commodiorque dividendis visa fuerit; sive placuerit, ut natu major res dividat, minor natu eligat; sive magis arriserit, distributione rerum præmissâ, per sortem determinare, cui portio unaquæque obvenire debeat; sive per factam rerum hereditariarum æstimationem mutuamque licitationem & adjectionem voluerint, rem unamquamque ei cedere, qui licitando vicisset, sive id agatur, ut penes unum jus omne hereditarium remaneat, & is cæteris certam pendat pecuniæ quantitatem. De quibus itidem plura scripsi. *d. tract. de familiâ erisc. cap. 5.* Quibus adde Vinium *select. quest. libr. 1. cap. 35.*

3. Et quamvis in divisionibus, quæ mutuo coheredum consensu, vel etiam judicis autoritate fiunt, consultum omnino sit repertorium fieri, de quo plura scripsi *in libello de familiâ eriscunda* cap. 3. cujusque praxin habet Berlichius *decis. 160.* Wassenar *præct. judic. cap. 11. num. 7. & multis seqq.* tamen, si inventarii confectio omissa sit, non ideo minus firma erit instituta divisio, etiam tunc, cum quidam coheredum certâ quantitate pecuniariâ certarumve rerum præstatione sese dimitti patiuntur, vel parens superstes bona quædam nummosve liberis velut prædefuncti parentis patrimonium assignat; adeo ut illa sine inventario facta divisio, si quidem per modum transactionis (*by Vykoop*) instituta sit, ne enormis quidem læsionis prætextu rescindi queat, ubi postea apparet longe majorem fuisse hereditatem. arg. *l. Lucius 78. §. ult. ff. ad Senatusc. Trebell.* si modo liberi aut coheredes majorennis sint, adeoque tales, quibus liberum est juri suo renunciare. Nam si quidam minorennis essent, inventario non confecto minus firma quoque foret vice paternæ maternæ hereditatis facta rerum certarum aut nummorum assignatio; hætenus saltem, ut minores, de læsione notabiliore conquerentes, jure petant, inventario condito in melius reformari rerum assignationem, antea sine inventario inique aut captiose factam: etsi parenti superstiti, qui assignationem fecit, id haud indulgendum sit, quia ipse majorennis est, & satis creditur perspectas habuisse patrimonii conjugalium vires. D. Joh. à Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 2. num. 6.* Abr à Wesel *de connubial. societate tract. 2. cap. 4. num. 150. 151.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 72. part. 3. vol. 1. consil. 178.* Adde Argentreum *ad consuet. Brit. art. 477. gloss. 4. num. 3. 4.* Ut tamen hic proprius regionum mores singulares indagandi sint: Delphis enim in Hollandiâ tutores pupillorum cum parente superstiti recte transigere de hereditate parentis præ-

defuncti, non facto repertorio, si minus ampla sit substantia, vel potissimum in nominibus mercaturæ consistat; at ubi facultates ampliores sunt, repertorio opus esse, testis est Neostadius *Curiæ suprem. decis. 91. in pr.* quod idem Amstelodami quoque servari, impetratâ tunc sine inventario transigendi veniâ à Cameræ pupillaris præfectis, responsum est. *part. 3. vol. 2. Responsor. Holland. consil. 26. num. 4. 5.*

4. Quod si plures coheredes simul sese delatæ immiscuerint hereditati, alter ab altero non recte exigit inventarii confectionem; sed magis eo casu ad id contendendum, ut is, qui forte moras necit, simul cum reliquis coheredibus, junctis operis, ad inventarii confectionem procedat. Berlichius *decis. 160. num. 9.* Aliter quam obtineret, si unus tantum ex pluribus heredibus rerum hereditariarum præcipuus possessor aut administrator fuerit, defuncto viventi ad mortem usque cohabitaverit, negotia defuncti tabernamve tractaverit, atque adeo meliorem ac pleniorrem, quam reliqui, habuerit notitiam rerum defuncti; tunc enim vel ipse repertorium facere, vel saltem omnia, quæ ad hereditatem pertinere novit, atque etiam ea ipsa, quæ forte sibi à testatore vivo donata prætendit, bonâ fide in inventarium referri curare debet, ad id, si refractarius sit, à cæteris coheredibus autoritate judiciali compellendus. Chassaneus *ad consuet. Burg. rubr. 4. §. 7. in verbis, proximorum parentum num. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 62. & part. 4. consil. 89.*

5. Uti autem certum est, heredes posse mutuo consensu dividere hereditatem ejus, qui jam defunctus est; ita quoque vix dubitandum, quin id etiam, eodem adhuc vivente, jure faciant, si is, de cujus adhuc viventis hereditate agitur, divisionem præceperit, ratamve habuerit, ac ad finem vitæ in eâ perseveraverit factæ divisionis comprobatione. arg. *l. ult. C. de pactis.* usque adeo, ut filii, ac eorum exemplo heredes quoque extranei, frustra eandem convellere tentaturi essent, aut repetitam exigerent rerum jam vere hereditariarum divisionem. *l. 2. Cod. Theodosiani de familiâ eriscunda. junct. d. l. fin.* Wamecius *consil. juris civilis cent. 2. consil. 41. num. 2. 3.* Jacobus Gothofredus *ad d. l. 2. C. Theodosiani h. s.* Quin imo, neque ratio neque jura refragantur, quo minus moriens testamento hereditatis suæ inter coheredes divisionem demandet extraneo, id est ei, qui heres non est, heredesque jubeat eâ contentos esse, dummodo neque legitima cujusquam ab illo arbitro distribuyente lædatur, arg. *d. l. quotiens 10. C. b. t. neque manifesta seu enormis arbitri istius ex gratiâ vel odio profecta iniquitas in aperto sit.* arg. *l. in propositâ 78. l. 79. ff. pro socio.* Si enim testatori liceat legatum arbitrio tertii ita tacite committere, ut tertius suâ possit voluntate interpositâ efficere, ut vel ne, legatum præstandum sit. *l. Senatus enim 43. §. legatum 2. ff. de legatis 1. junct. l. nonnunquam 52. ff. de condit. & demonstrat.* si insuper ei à legibus concessum sit, ita legatum optionis relinquere,

linquere, ut Titio ex suis, verbi gratia, equis eum leget, quem Mævius optaverit, atque ita extraneo permittere, ut statuat quæ res legatario cessura sit. *l. ult. §. sed etsi 1. C. commun. de legatis. l. pen. ff. de opt. vel elect. leg.* si denique ipsa heredis institutio tacite in arbitrium tertii conferri queat; ita ut ab eo dependeat, quo minus, aut quo magis is, qui institutus est, heres sit. *l. si quis Sempronius 68. ff. de hered. instit.* ratio non est, cur non & divisionis arbitrium, si ita videatur, uxori forte, vel patri, aut alteri extraneo, ut viro bono, testator permittat. Responsa J. Ctor. Holl. *part. 1. consil. 112.*

6. Quoties autem ob non divisam à testatore hereditatem ad hoc familiæ ersciscundæ judicium, duplex, bonæ fidei, mixtum, pro hereditate dividenda ac personalibus præstationibus tribuendis recurritur, deducendum ante omnia, quicquid hereditarium non est; quo in numero potissimum sunt bona ad conjugem superstitem pertinentia; Confer libellum meum *de familiæ ersciscundâ cap. 4.* ut & ea, quæ à priore conjugis profecta, nec jure domini acquirita ei, de cujus hereditate dividenda quæstio est, rebus tamen ejus mixta inveniuntur, aut pro indiviso possessa; quæque defunctus aliena tenuit usufructus usulve jure; vel jure quidem domini velut propria; sed tamen cum onere restituendi ex causâ fideicommissi.

7. Sed nec illud in familiæ ersciscundæ judicium venire debet, aut inter coheredes, quæ tales, dividendum, quod pro eadē defuncti ab homicidâ uxore liberique consecuti jam sunt, aut possunt exigere. Quod puto Ulpianum velle in *l. his consequenter. 18. §. sed an in 1 ff. h. t.* dum ait; *sed an in familiæ ersciscundâ judicium de morte testatoris vel de morte uxoris liberorumque suorum habebunt quæstionem heredes, queritur? & rectissime Pomponius ait; hæc ad divisionem rerum hereditariarum non pertinere.* Et si enim Gothofredus in *notis*, & Ant. Faber in *rational. ad d. l. 18. §. 1.* existiment, in d. l. agi de vindicandâ nece defuncti, quasi officium illud non posset uni coheredum imponi per arbitrum familiæ ersciscundæ, sed ad omnium onus communiter spectaret, sicut heredi non vindicanti, tanquam indigno, portio hereditaria auferenda foret ac fisco applicanda. *l. 1. C. de his quib. ut indignis.* tamen vix est ut id admittatur; cum non modo de morte testatoris, sed & uxoris liberorumque ejus ibidem agatur; & constet quidem, heredes debere ulcisci necem defuncti, at, ut similiter vindicare cogerentur necem uxoris aut liberorum testatoris, nullâ lege necessitas iis imposita inveniatur. Ut proinde rectius d. legis verba accipiamus de casu, quo testator, aut uxor, liberive testatoris, homines liberi, dejectione, vel effusione, vel ab animalibus ferocioribus illic, qua vulgo iter sit, habitis, vel alio simili modo occisi sunt, quo nomine comparata est ad aureorum quinquaginta poenam actio de dejectis & effusis. *l. 1. §. sed cum 5. l. si vero 5. §. hæc autem 5. ff. de his qui effud. vel*

dejec. vel ad ducentos aureos in factum actio ex ædilitio edicto. l. qua vulgo 42. ff. de ædilit. edict. quam actionem in hoc judicium non venire, merito Pomponius responderat, eo quod populares actiones, qualis est de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum, heredibus qua talibus non dantur, ideoque nec ad rerum hereditariarum divisionem pertinent. *d. l. 5. §. 5. &*, si uxorem liberove occisi unâ cum extraneis heredibus institutos proponas, uxor plane liberique heredibus cæteris in tali actione intentandâ deberent præferri, dum præferendi dicuntur illi, quorum interest, vel qui affinitate cognationeve defunctum contingunt. *d. l. 5. §. 5.* eademque ratio est, si non testator, sed uxor ejus liberive occisi sint; cum & tunc popularis actio, in quâ movendâ testator ipse aliis anteposendus fuisset, heredibus quâ talibus competere non potuisset; nec illi, si extranei fuissent, ullam ex capite defuncti prælationem agendi ante alios sibi vindicare; sed magis hic quoque potiores censerī deberent, qui uxori occisæ liberive testatoris interemtis sanguinis aut affinitatis vinculo conjuncti sunt. *d. l. Quo & facit,* quod alibi tit. de acquir. hereditate, latius tradetur, eos, qui has simileque intenterunt actiones, poenamque consecuti sunt, nec pro herede se gessisse, nec hereditariis effici obnoxios oneribus.

8. Sed & ante divisionem omnem deducenda quæ jure præcipui ex lege municipali ad unum debebant pervenire, sive ex primogenituræ prærogativâ, sive ex alia quâ simili ratione: uti & quæ secundum DD. viri boni arbitrato præcipere debet ex paternâ vel maternâ hereditate filius, cujus industriâ singulari admodum augmentum apparet defuncti patrimonium. de quo Groenewegen *ad §. 2. Inst. per quas pers. nob. domini. acquir.* Adhæc prælegata, quippe quæ iis solis adjudicanda, quibus à testatore data sunt: adeo ut, si forte pluribus coheredibus simul res una prælegata sit, etiam universis simul pro indiviso adjudicari interim debeat, donec novo judicio communi dividendo visum fuerit dirimere rei prælegatæ communionem. *l. item Labeo 22. §. 1. ff. h. t. junct §. item si 3. Inst. de oblig. qua quasi ex contractu nasc.* Neque dubium videtur, quin coheres, qui per errorem passus est inter se reliquosque coheredes dividi res sibi soli jure præcipui competentes, restitutionem in integrum impetrare possit adversus factam rerum talium divisionem, ad id, ut reddatur aut suppleatur, quod uni solummodo debitum, perperam inter omnes divisum est, ratâ in cæteris manente rerum hereditariarum communium distributione. Wamelsius *cent. 2. consil. juris civilis 47. num. 19.* Christineus *vol. 2. decis. 182. num. 3.* Groenewegen *ad l. 2. Cod. communis utriusque judic. num. 6.* D. Joh. à Someren *de jure novæ carum cap. 6. sect. 2. num. 6. in fine.* Wallenaar *pract. judic. cap. 11. num. 123.*

9. Datur hæc actio illis, qui probare possunt, se coheredes esse; cum inter solos coheredes consistat, quippe nullis competens quam iis, qui de-

side-

siderant à rerum hereditiarum recedere communione, cujus generis communionem inter nullos alios, quam coheredes, vel qui loco heredum censentur, eosve repræsentant, inveniri, expeditum est: in quo à petitione hereditatis, inter verum falsumque heredem agitandà, differt; Quod si reus actorem coheredem neget, videndum, utrum actor possideat hereditatem, de cujus divisione litem movet nec ne. Nam si in possessione sit, inficiatio rei de qualitate actoris, ac jure hereditario ei competente, impedimento non est, quo minus familiæ eriscundæ iudex tunc cognoscat dijudicetque, num heres sit, quem adversarius negat talem esse: sic ut eo casu actor per præjudicium ad movendam primitus hereditatis petitionem remittendus haud sit. Sin possessione careat; magis est, ut ab hoc familiæ eriscundæ iudicio interim exceptione præjudiciali depulsus, jubeatur suum prius asserere jus hereditarium per intentatam hereditatis petitionem. *l. 1. §. 1 ff. h. t.*

10. Actor sane eo ipso, quo alium hæc ad divisionem actione interpellat, non potest non videri eundem agnoscere & fateri sibi coheredem arg. *l. 1. pr. ff. h. t.* et si enim Anton. Faber ad *l. qui familiæ* 37. *ff. h. t.* in rationalibus inter *fateri* & *supponere* distinctionem adhibeat, ajens, cum *qui familiæ eriscundæ agit*, non tam *fateri*, quam *supponere*, adversarium esse sibi coheredem; quia non fatetur qui errat, nisi jus ignoraverit. *l. 2. ff. de confessis*, tamen, cum inficias iri nequeat, quin erronea confessio judicialis interim pro veritate, ac iudicato habenda sit, donec defectus error iudicique probatus, ac adversus eum ex capite justii erroris restitutio in integrum impetrata fuerit: arg. *l. 2. ff. de in integr. restitution. l. certum 6. §. pen. ff. de confessis*. junct. *l. inde Neratius 23. §. ult. l. 24. l. 25. ff. ad legem Aquil.* vix est, ut non etiam actor durante hæc familiæ eriscundæ actione dici debeat confessus, reum, quem vocavit, sibi coheredem esse: licet adversus erroneam confessionem ei postea subveniendum sit. Neque repugnat. *d. l. qui familiæ* 37. *ff. h. t.* cum vel delenda ibi sit particula *non*, ac legendum, cum *qui familiæ eriscundæ iudicio agit*, confiteri adversarium sibi esse coheredem; uti id suadent Græci, in *libr. Basilic. 42. tit. 3. l. 37.* vel intelligi lex possit de reo ad divisionem provocato, qui respondens actori, non videtur de ejus intentione confiteri. *l. non utique 9. ff. de de exceptionibus*. neque est, quod quem offendant, in *d. l. 37.* de eo tractari qui agit; cum in iudiciis duplicibus, quale & hoc est, reus simul actor sit. *l. iudicium communis 10 ff. finium regund. l. 2. §. in familiæ 3. l. inter coheredes 44. §. qui familiæ 4. ff. h. t.*

11. Nihil autem refert, ex testamento, an ab intestato; jure civili, an prætorio; directi, an fideicommissarii heredes sint, *l. 2. l. sed & ejus 24. §. 1. ff. h. t.* Usque adeo, ut & utile iudicium inter fiduciarium ac fideicommissarium exerceri possit, quatenus vel fiduciario quarta Trebellianica salva esse debet, vel is non to-

tam hereditatem, sed solam partem restituere rogatus est, sic ut prius quidem actione ex testamento fideicommissarius ad restitutionem expeririatur; hoc vero deinceps iudicio ad divisionem. *l. si ex asse 40. ff. h. t.* quale iudicium utile etiam inter heredes ceteros & adrogatum datur respectu quartæ impuberibus ex D. Pii constitutione tributæ; licet quartæ istius intuitu adrogatus proprie nec heres civilis sit, nec bonorum possessor seu heres prætorius. *l. 2. §. 1. ff. h. t.* Quid, quod nec dubitandum videtur, quin & inter emtorem hereditatis, qui partem emit, ceterosque venditoris coheredes, utili actioni locus sit: tum, quia emtorem hereditatis vicem heredis obtinere placuit. *l. 2. §. cum quis debitori 18. ff. de hered. vel ult. vendita.* tum quia utilem quoque hereditatis petitionem ei & in eum competere, receptum fuit. *l. nec ullam 13. §. quid si 4. §. si quis sciens 8. & 9. l. ei qui 54 ff. de petit. hered.* ac generaliter obtinuit, utiles actiones illis casibus emtori hereditatis dari, quibus directæ venditori. *l. si cum emtore 16. ff. de pactis. l. emtor 5. C. de hered. vel. ult. vendita.*

12. Similiter non interest, utrum hereditatem possideant, nec ne, cum in hoc iudicio non factum, sed jus spectetur, quod quisque habet, nec ex possessione, sed magis ex jure domini, per hereditatis aditionem quæsito, hoc iudicium nascatur. *l. 1. §. 1. l. heredes ejus 25. §. quantum 2. l. fundus 51. §. 1. ff. h. t.* Nec, utrum inter omnes coheredes, an inter pauciores ex pluribus hoc iudicium accipiat. *l. per familiæ 2. §. dubitandum 4. ff. h. t.* arg. *l. ei si non 8. in pr. ff. communi dividundo.* ut tamen in casu, quo inter pauciores ex pluribus hoc substituit iudicium, reliquis eo ipso non præjudicetur, quo minus ipsi postmodum vel petitionem hereditatis à tertiis possessoribus, in quos alienatæ res hereditariæ, easdem recuperent, *l. inter coheredes 44. §. si coheredes 2. ff. h. t.* vel etiam familiæ eriscundæ actione adversus eos, inter quos prius actum fuerat, experiantur, ad id, ut de novo hereditatis totius divisio peragatur; cum unusquisque eorum, quibus ex primâ inter pauciores institutâ distributione res obvenerunt, possideat pro indiviso reliquorum, nunc demum agentium, portionem. *l. coheredibus 17. C. h. t.* eoque forsitan Ulpianum respexisse existimem, dum ait, causâ cognitâ etiam amplius quam semel familiæ eriscundæ iudicio agi posse. *l. si filia 20. §. familiæ 4. ff. h. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 3. tit. 25. de fin. §.* Sed, ne per coheredum quorundam sive casu sive consulto contingentem absentiam diuturniorem, res hereditariæ cum heredum præsentium detrimento manerent communes, atque ita discordiarum & negligentiarum duraret occasio ac mater, consultum præsentibus est, non, ut sequester publicus desideretur, per quem hereditas administraretur; uti voluit Papon *libr. 15. tit. 7. arr. 4.* sed potius, ut aliquem aut aliquos, absentium vicem in divisione familiæ subituros, autoritate publicâ judiciali petant substitui, quo universale inter omnes omnino coheredes

redes tum præfentes tum abfentes à fubftitutis publicis repræfentatos, familiæ erciscundæ judicium ad finem perducatur, non ultra deinde per abfentes repetendum. *Refponfa Jurifc. Holl. part. 3. vol. 1. confil. 135. in fine.*

13. Quod fi pluribus ex coheredibus unus fit mortuus, etiam heredibus ejus de hereditate defuncto quæfita adverfus cæteros defuncti coheredes hoc judicio experiundi potestas eft; ita tamen, ut omnes fimul, velut unum defunctum repræfentantes, agere teneantur, aut unum fimul procuratorem conftituere; cum non poffit in partes judicium fcindi. *l. fi familia 48. ff. h. t. l. licet in popularibus 42. §. fi plures 6. ff. de procuratoribus.* Quamvis permittendum non fit, plures coheredes fimul eundem procuratorem dare, quoties ipfi inter fe fe diviforio hoc judicio contendunt; quoniam res expediri non poteft circa adjudicationes & condemnationes. *d. l. 42. §. 6.*

14. Sunt tamen, qui ad divifionem provocare nequeunt, inter quos primo loco occurrunt heredes fub conditione inftituti; eâ enim etiamnum pendente cum hereditatem adire nequeant. *l. is qui heres 13. ff. de acquir. vel omitt. hered. & inter eos solos, qui heredes funt, hoc detur judicium; confequens eft, eos non modo fruftra petere rerum divifionem, quarum domini necdum facti funt; fed ne per eos quidem, qui pure erant in partem vocati, poffe interim ad divifionem in incertum conditionis eventum urgeri, quoties pure alios, alios fub conditione inftitutos concipimus.* Quamvis haud videatur eundem inficias, quin medio tempore inter eos, quibus pure delata fuit hereditas, hoc judicium fufcipiatur, falvo jure ejus qui fub conditione heres eft, ubi ea deinceps exiftit. Si enim & tunc, cum pure omnes inftituti funt, inter pauciores ex pluribus (fecundum antedicta) actio hæc exerceri poffit, intacto reliquis fuo agendi jure. *l. 2. §. 4. ff. h. t. junct. l. 17. C. h. t.* ratio non eft, cur non idem hoc quoque in cafu videretur permiffum Præfertim, fi confideres, etiam heredem pure fcriptum, cui coheres fub conditione adjectus fuerat, interim ex affe hereditarias poffe actiones exercere, perinde ac fi folus heres efferet, ita tamen, ut vel coheredi, poft eventum conditionis, victoriæ commodum communicare teneatur, vel ipfi coheredi libera deinceps efferet debeat experiundi potestas pro fuâ parte. *l. fi heres unus 7. ff. h. t. Confer Gomezium variar. refolut. tom. 1. cap. 2. num. 15.*

15. Non etiam recte divifionem petunt pupilli, minores, prodigi, mente capti, alique fimiles; uti nec tutores eorum aut curatores; fed provocationem tenentur expectare, fi majorennibus eorum coheredibus à communione recedere confultum vifum fit; quo cafu provocati hoc fufcipiunt judicium efficaciter tutores & curatores, ac ad divifionem tam immobilium quam mobilium jure procedunt, etiam non impetrato ad id decreto, etfi inter alienationum fpecies rerum quoque communium divifio numeretur, &

Tom. I.

vulgo non valide alienatio rerum ad eos pertinentium, qui fub tutelâ vel curâ funt, fine magiftratus decreto fiat. *l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor. fine decreto non alien. l. 1. §. 2. l. 7. pr. ff. de reb. eor. qui fub tut. vel curâ funt.* Frufta namque hoc cafu decretum postularetur aut expectaretur, ubi nunquam prætor illud poffet denegare; cum in communione vel focietate invitus nemo perdurare compellatur. *l. ult. C. communi divid.* Plane, fi manifefto doceatur, pupillis, minoribus, reliquisque alieno arbitrio regendis, non expedire communionis continuationem, dum forte coheredes majorennis aut negligentes admodum funt, aut molefti rixofique, nihil impedit, quo minus tutores aut curatores decreto impetrent dividendi licentiam, atque ita ipfi coheredes pupillorum majorennis hoc provocent judicio ad divifionem. arg. *l. fi conveneris 14. in fin. ff. pro socio.* Sande decif. *Fris. libr. 2. tit. 9. defin. 21. & de prohibita alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 31. 32. Menochius arbitrar. libr. 2. cafu 171. num. 34. & feqq. Montanus de tuelis cap. 33. num. 189. & feqq.* Sed &, cum inter solos minores res aut hereditas communis efferet, inter eos tamen ex decreto caufâ cognitâ interposito, ac interveniente tutorum aut curatorum autoritate, fieri poffe divifionem, quoties id evidens fuadet minorum utilitas, refcriptum eft. *d. l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor. fine decret. non alienand.* Quin imo, cum fine decreto, folâ tutorum autoritate, ex bonâ fide plures inter pupillos divifio interceffiffet, & æqualitatem per omnia conftaret fervatam efferet, fic ut nullus eâ divifione videri poffet minus fuâ portione poffidere; nullam ulterius familiæ erciscundæ actionem ulli coheredum oportere concedi, Paulus refpondit. *l. Lucius 38. ff. h. t.* Quod autem in *l. inter pupillos 20. ff. de autorit. tut.* generaliter divifio videatur fieri potuiffe fine decreto, mirum non eft; cum ea lex Scævola fit, qui vixit & fcripfit, ante quam oratione Severi inductum fuit, ad alienationes rerum pupillarium decreto opus efferet.

16. Quod fi ftatuto cautum fit, ne ullus maritus, vel, ut Ultrajecti, ne maritus improlis fine uxoris affenfu rerum uxoriarum immobilium faciat alienationem; dicendum fuerit, eum nec ad hereditatis uxori delatæ divifionem fine ejus confenfu poffe provocare; cum divifio quoque alienationis fpecies fit, & re ipfâ contineat dominii translationem, five divifione in partes, five rerum adjudicatione, familiæ erciscundæ judicium abfolvatur. Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 8.*

17. Tendit hæc actio ad id, ut res hereditatis ante communes dividantur, fecundum mores regionis, aut coheredum voluntatem. arg. *l. judicem 21. ff. communi divid.* Confer Grotium *manuduct. ad jurisprad. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 12. & feqq.* & fiant cujusque propriæ pro parte divifâ; idque communibus omnium coheredum impenfis, fi quæ propter divifionem faciendâ fint;

Cccc

sint; five sponte omnes ad divisionem processerint, five unus reliquos invitos familiarum circumspecte judicio provocaverit; cum æque tales impensæ necessariæ censeri debeant, æque ea, quæ in bonorum proscriptionem, & generaliter venditionum explicandarum gratiâ, aut inventarii confectioem, erogata sunt; qualia velut ipsam hereditatis quantitatem ipso jure minuenda, prius inde deducenda, atque ita demum patrimonii quantitas æstimanda est. arg. *l. quantitas patrimonii* 72. ff. ad leg. Falcid. l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi. Johan. Papon libr. 15. tit. 7. arr. 3. Boëtius decis. 51. num. 16. Hugo Grotius mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 14. 15. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 318. eo excepto, quod impensæ pro impetrato decreto aut aliter, non propter ipsam divisionem, sed ob coheredum quorundam minorenitatem erogatæ, solos minores, non item ceteros debeant heredes gravare. d. consil. 318. in fine.

18. Non aliter tamen divisio regulariter facienda, quam si constiterit, defunctum esse eum, de cujus familia circumspecte contenditur; tum quia nulla viventis hereditas est, ac non entis nullæ affectiones sunt. *l. 1. ff. de hered. vel act. vend.* tum quia eorum demum hereditas potest dividi, quorum hereditas peti potest. *l. 2. pr. ff. h. t.* Quod si quis diutius absens fuerit, neque quicquam certi de eo relatum sit, atque adeo incertum prorsus, post diligentem inquisitionem, utrum superstes etiamnum sit, an factus functus; inter interpretes non satis constat, an, & post quanti temporis spatium ad ejus tanquam defuncti hereditatem dividendam procedere liceat. Sunt enim, quibus placuit, ne post annorum quidem triginta lapsum, ex quo quis abesse cepit, atque ignorari, divisionem permittendam esse inter eos, qui hereditatem ejus ex testamento vel ab intestato jam spe devorant, sed auctoritate publicâ oportere bonis absentis curatorem constitui. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 272. moti ex eo, quod nemo in dubio ante annum centesimum, velut finem vitæ longævi hominis, mortuus præsumatur. arg. *l. an usufructus* 56. ff. de usufructu; & is, qui mortem alterius asserit, id ipsum probare debeat. Christinzus ad Leg. Mechl. tit. 16. art. 28. num. 2. Quodque nemo hereditatem adire aut repudiare queat, quamdiu incertus est, an testator mortuus sit, nec ne, *l. is qui heres* 13. §. si quis 1. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. nec nos præterit 4. C. de postliminio reversis. nec ullum circa hereditatem nondum aditam esse possit familiarum circumspecte judicium. d. l. 4. C. de postlimin. l. 2. pr. ff. h. t. Quo fundamento etiam legibus Mechliniensibus tit. 16. art. 28. cautum invenitur, ubi alter ex parentibus moritur, relicto unico filio vel nepote peregre agente, de quo nihil certi est, vivatne an mortuus sit, licere superstiti, eorum bonorum quæ ad peregrinantem devolvuntur, indicem conficere, atque ita in eorum possessione remanere, tanquam legitimum eorum administrato-

rem, modo idonee caveat: neque antea ad divisionem compelli posse, quam heredes peregrinantis cum è vitâ decessisse, documentis probaverint. Plerisque tamen rectius visum fuit, heredibus, ex testamento vel lege ad successionem absentis vocatis, post diutinam absentiam & vitæ incertitudinem permittendum esse, patrimonium hujusmodi absentis non possidere tantum, sed & inter se dividere pro ratâ, cautione scilicet interpositâ in casum, quo absens aliquando postliminio reversus esset; sic ut interim non tam vere heredes censendi sint, quam potius fiduciarii possessores, aut bonorum absentis curatores. Joh. Papon libr. 15. tit. 7. in append. arr. 1. & 4. Choppinus ad leges Andium libr. 3. tit. 2. num. 4. Grotius mand. ad jurispr. Holl. libr. 1. cap. 10. num. 8. Charondas, en ses memorables du droit François, verbo l'absent encores. Sande decis. Frisic. libr. 4. tit. 9. defin. 8. Mollerus semestrium libr. 2. cap. 45. in pr. Quod & juris Romani fundamentis conveniens videtur, dum heredi sub conditione instituto permittitur, conditione pendente, res hereditarias possidere, si substitutis aut aliis, ad quos deficiente conditione hereditas perventura est, caverit de restituendo in casum conditionis deficientis. *l. inter omnes* 12. & 13. ff. qui satisf. cog. Nec hisce adversantur quæ pro opinione priore sunt superius adductæ: quod enim attinet argumentum ex *l. 56. ff. de usufructu*. non aliud eâ asseritur, quam hominem posse vivere centum annis, sed quicquid possibile est, de eo non statim præsumendum, quod & eventurum sit; cum non ex eo quod rarissime, sed ex eo, quod frequenter accidit, præsumptiones desumendæ sint, rarissimum vero sit, ac proinde nec verisimile, vitam hominis nunc ad eam usque ætatem productum iri. Unde &, quoties de hominum singulorum vitâ quæstio est, longe breviori tempore, quam centum annis, unumquemque superfuturum præsumtio est, ad ineundam legis Falcidie computationem. *l. computationi* 68. ff. ad leg. Falcid. Quod vero allegatum est, nec adiri nec dividi posse hereditatem ejus, de cujus morte non constat; *l. 4. C. de postliminio reversis* l. 13. §. 1. ff. de acquir. heredis. id decisionem superiorem non subvertit; cum verum quidem sit, nullam nisi ejus, quem defunctum constat, hereditatem adiri & dividi pleno jure posse: sed non ideo fiduciaria bonorum possessio pro diviso vel indiviso illis deneganda, qui nunc probabilem maxime habere videntur succedendi spem, & de restituendo cautionem interponere curatorum exemplo parati sunt; cum utique nec heres, conditione institutionis pendente, adeundi jus habeat, & tamen recte cum cautione possideat hereditatem, ut jam dictum.

19. Atque hinc, si forte post talem fiduciariam divisionem non quidem redierit qui pro absente aut mortuo habebatur, sed diutius superstes fuisse probetur, ac medio tempore inter divisionem & probatam evidenter absentis mortem, lex succedendi ab intestato mutata sit, excludens quosdam eorum, quibus ex divisione obveniant absen-

absentis ac vere viventis res, vel etiam quidam mortui sint, quorum successores non poterant jure repræsentationis ad absentis venire hereditatem, magis est, ut vi cautionis interpositæ ad restitutionem adigendi sint illi, vel heredes illorum, qui propter legem mutatam, aut propriam suam mortalitatem intervenientem, jure succedendi tempore mortis naturalis istius absentis destituti sunt. Neque enim ita hic, uti quidem circa captos ab hostibus per legem Corneliam, ex primo absentis momento aut ex postremis de vitâ ejus ante divisionem novellis, mortuus fingendus est, qui postea vere probatur diutius vixisse. *Christineus volum. 2. decis. 180. num. 7.* etsi forte fictioni tali locus esse posset ac deberet, si nunquam postea probationes emergant, quo tempore sic absens in fata concesserit. *Choppinus ad leges Andinum libr. 3. cap. 2. num. 4.*

20. Quantum vero temporis spatium oporteat elapsum esse, ex quo nihil certi de vitâ mortue absentis relatum est, antequam inter heredes probabiles hæc divisio instituenda sit, non satis expeditum est. Annorum novem meminit *Papponius libr. 15. tit. 7. arrest. 4.* Septennium nonnullis placuisse consuetudinum autoribus; quibusdam triennium; aliis annorum quindecim spatium; notat *Choppinus ad leges Andinum libr. 3. tit. 2. num. 4.* & *Ant. Faber Cod. libr. 5. tit. 40. defin. 3. in pr.* Sexdecim annorum decursum desiderat *Grotius mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 1. cap. 10. num. 8.* Sane, si de constante circa talia tempora consuetudine non appareat, rectius id totum judicis prudentis arbitrio committendum erit, ut consideratis probe circumstantiis ætatis, qualitatis, periculi, similitumque, æstimet, an jam mortui loco absens habendus videatur, atque ita divisio fiduciaria permittenda sit, an potius per curatorem bona absentis in tempus longius debeant administrari: cum utique de tempore, quo quis absens pro mortuo habendus foret, certi quicquam Romanis ex legibus peti nequeat. Nam etsi *Justinianus* constituerit, sufficere quin quennium, si incertum sit, utrum captus ab hostibus conjux superstes sit, nec ne, ad id, ut quasi mortuo conjuge ad alia liceat vota transire. *novell. 22. cap. 7.* id tamen, tanquam in capto ab hostibus, ideoque propter servilem conditionem incapace nuptiarum ex summo jure, *d. nov. 22. cap. 7.* ad consequentias producendum non est.

21. Cæterum non una tantum, sed & duæ pluresve easdem inter personas communes ac indivisæ hereditates, veluti paterna & materna, inter fratres germanos uno dividi judicio, nihil vetat; sic ut eorum in arbitrio sit, utrum separatim de singulis hereditatibus, an simul de omnibus, unâ familiæ erciscundæ actione experiri malint. *l. heredes ejus 25. §. de pluribus 3. 4. 5. ff. b. t. arg. l. cum duobus 52. §. si plures 14. ff. pro socio.* Quæ adeo vera, ut, si inter te & me Titiana hereditas communis sit, inter me vero & te Lucium Sejana, Pomponius scripserit,

unum inter nos tres judicium accipi posse de utraq; hereditate *d. l. 25. §. si inter me 4. ff. b. t.*

22. Quod si commodam res hereditariæ non recipiant divisionem, aut saltem damnum ex divisione redundaturum sit, res singulæ singulis, quantum fieri potest, adjudicandæ sunt, ipsique rem ex adjudicatione tenentes vicissim reliquis pro ratâ in certam condemnandi pecuniæ quantitatem, si in alterius personâ adjudicatio prægravare videatur, sive æqualiter, sive proportionibus inæqualibus heredes sint. *§. si familie 4. Inst. de offic. judicis. l. ad officium 3. C. communi divid.* Neque enim audiendi, qui adjudicationem rerum ei faciendam putant, qui majore ex parte dominus est; cum ita individua res omnes hereditariæ uni, qui majore ex parte heres est, assignandæ forent, non singulæ singulis, contra *d. l. 3. & d. 6. 4.* Confer *Sande decis. Fris. libr. 4. tit. 11. defin. 4.* *Grotium mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 16.* sed potius licitatione mediante tunc negotium inter coheredes expediendum, sic ut penes eum res tota constituenda sit, qui majus licitando pretium obtulit. *l. 1. C. communi dividend.* sive nulla præcesserit publici æstimatoris jurati æstimatio, sive ea facta sit, & plures sibi eam isto pretio adjudicari petant. *D. Joh. à Someren de jure novæ car. cap. 7. sect. 1. num. 11.* admissio etiam quandoque ad licitationem emptore extraneo, si se non sufficere ad justa pretia offerenda, aut vincendos coheredes vilius licitantes, heredum unus profiteatur. *l. ad officium 3. in fin. C. communi dividendo.* etiam si forte statuto cautum esset, sociorum unum alteri posse electionem offerre, utrum rem certo pretio æstimatam malit sibi emtam habere, an cedere offerenti: eo quod subinde vilius posset à socio pretium rei constitui, dum novit alterum ne isti quidem æstimationi viliori solvendæ parem fore. Vide *Groenewegen ad Grotium mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 20.* Quin imo, moribus probatum est, auctione publicâ res hereditarias communes venales proponi, quoties heredum aliquis inops aut pupillus est, ne clandestinis forte collusionibus ac dolosis licitationibus infra justum pretium res uni cederet, & commoda pupillorum sic fraudarentur. *D. Joh. à Someren d. loco. Sande decis. Fris. libr. 4. tit. 11. def. 4. in med. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 27. num. 7.*

23. Notandum tamen, fieri aliquando, ut & tunc, cum res hereditaria commodam naturâ suâ recipit divisionem, adjudicatio uni ex pluribus heredibus facienda sit. Nam si defunctus forte rem habuerit cum extraneo pro indiviso communem, partem eam, quæ defuncti fuit, arbiter familiæ erciscundæ in solidum uni heredum adjudicare debet, non inter plures heredes pro ratâ parti; ne tertius ille defuncti socius plures hoc ipso acquireret socios ex parte inter coheredes divisâ, atque ita judex divisionis auget difficultatem communionis, imo eadem ope-

râ tolleret, & novam aliam induceret communionem. Idemque juris est, si defunctus, rei alicujus ex assie dominus, partem ejus pro indiviso legaverit, parte alterâ in hereditate manente: uti &, si heredum unus suam rei singularis partem ante acceptum hoc judicium extraneo distraxerit: quia & tunc, si pars, quæ in hereditate remanlit, inter plures divideretur, partis alterius emtor aut legatarius cum omnibus defuncti heredibus incideret in communionem. Et hunc genuinum non modo sensum, sed & rationem verborum Pauli esse in *l. heredes ejus* 25. §. *si testator* 6. ff. *h. t.* monet Cujacius *observat. libr. 22. cap. ult.* Brunemannus *ad d. l. 25. §. 6.* cui tamen decisionis rationi per eosdem allatæ alteram, magisque urgentem, addendam puto, quod nempe absurdum, imo impossibile sit in tribus istis casibus, (quibus res defuncto cum extraneo communis fuit, vel defunctus rei suæ partem pro indiviso legavit, vel heredum unus ante hoc judicium partem suam extraneo pro indiviso distraxit) ut coheredes ex judicio familiz eriscundæ separatas pro diviso acciperent partes partis illius, quæ in hereditate inventa fuit aut remansit heredibus cum legatario, emtore extraneo, vel defuncti socio pro indiviso communis, quamdiu non prius à communione cum extraneo defuncti socio, aut partis legatario, vel emtore extraneo, recessum fuerit. Atque hinc, si coheredes omnino partis talis non adjudicationem uni faciendam, sed inter se distributionem pro ratâ desiderare vellent, necesse foret, ut prius cum extraneo illo sive defuncti socio, sive emtore, sive legatario, experirentur communi dividendo judicio; atque ita demum hoc judicio partis, quæ à parte socii vel emtoris vel legatarii jam separata est, exigerent inter se divisionem. *l. Mævius* 52. junct. *l. ex hereditate* 34. ff. *h. t. l. ad officium* 3. *pr. C. communi divid.*

24. Quæ vero res in hoc veniant judicium; an immobilia vel mobilia per hostes capta; an res defuncto commodatæ, pignori datæ, aut apud eum depositæ, vel aliter possessæ; an litigiosæ; an per testatorem sub conditione legatæ; an thesaurus in fundo hereditario per unum ex heredibus aut extraneum repertus; an res per unum heredum ex hereditariâ pecuniâ emtæ; an res hereditariæ per unum heredum pro parte vel in solidum distractæ; an mala medicamenta, libri improbata lectionis, lucraturpia; an jura sepulchrorum, patronatus, servitutum personalium, aut realium; an quæ uni coheredum ex voluntate defuncti conditionis implendæ causa data sunt; prolixius exposui *tractatu de familia ercis. cap. 7.* Et quid juris sit circa prædia feudalitæ, emphyteuticaria, censualia, latius dixi *cod. tract. cap. 9.* quid item circa prædia adscriptitiorum dividenda servetur, vide Anton. Matthæum in *paramis Belgar. Jurisconsult. param. 2. num. 47. 48.*

25. Porro in hoc judicium venire etiam præstationes personales, impensas nempe in rem hereditariam per unum heredem factas, si modo

factæ sint post aditam hereditatem, & ab herede quâ tali, ac utiliter; damna quoque; uti & fructus rerum hereditariarum; denique & accessiones rerum; tradidi plenius *cod. tract. cap. 10.* quæ per indicem hic retulisse suffecerit. Quibus adde, absurdum non esse, ut pro parte heres, in universum solus gerens res hereditarias, etiam salarium pro molestiâ susceptâ, velut præstationem quandam personalem, consequatur, quoties in solidi administrationem plus laboris impendere debuit, quam in suam tantum partem fuisset impensurus. arg. *l. ex parte* 39. ff. *h. t.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 38. in fine. & vol. 2. consil. 27. in fine.* Nec prætermittendum, de personalibus hujusmodi præstationibus condemnationes & absolutiones in omnium coheredum personis faciendas esse; adeo ut, si in alicujus personâ omiſsa sit damnatio, in cæterorum quoque personâ, quod fecit judex, valitutum non sit; veluti, si ex quatuor heredibus hoc judicio experientibus unus impensas fecerit, & ei ad istas reddendas pro rata damnetur secundus & tertius, non item quartus. *l. in hoc judicio* 27. ff. *h. t.* Adde Vinnium *select. quest. libr. 1. cap. 38.*

26. Nomina & actiones quod attinet, in hanc non veniunt actionem, eo quod ipso jure inter coheredes divisa sunt, ita ut pro ratâ hereditatis parte singuli debeant singulisque debeat. *l. per familie* 2. §. *ult. ff. h. t.* cui consequens est, ut si, divisa hereditate, unus heredum pro suâ parte destinat solvendo esse, id cæteros coheredes gravaturum non sit: uti id de legatorum petitione aperte responsum est in *l. legatorum* 33. ff. *de legatis* 2. Et, si in pluribus fidejussoribus id obtineat, quod superveniens post oppositam divisionis exceptionem inopia unius reliquos non oneret, etiam si illi initio conventionis inspecto singuli in solidum debitores fuissent, nec ipso jure ex Hadriani epistolâ obligatio divideretur. §. 4. *Instit. de fidejussorib. junct. l. inter fidejussores* 26. ff. *cod. tit.* longe magis id inter eos servandum est, qui nunquam in solidum, sed ipso jure tantum pro hereditariâ parte devincti fuerunt. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 10. num. 4. in med.* Costalius *ad l. 25. §. si miles ff. h. t.* Neostadius *Curia supr. decis. 124.* Et quamvis ad officium judicis nonnunquam pertineat, ut debita & credita singulis pro solido, aliis alia, adjudicet, quia sæpe & solutio & exactio partium non minima incommoda habet. *l. plane* 3. ff. *h. t.* tamen, si de talis adjudicationis effectu quæras, nec tunc unum ipso jure in solidum teneri, cæterosque liberari, ex Gajo discas, qui in d. l. 3. ulterius pergens ait, *hanc attributionem non illud efficere, ut quis solus totum debeat, vel totum alicui soli debeat; sed ut, sive agendum sit, partim suo partim procuratorio nomine agat; sive cum eo agatur, partim suo partim procuratorio nomine conveniatur. Nam licet libera potestas maneat creditoribus, cum singulis experiri; tamen & his libera potestas est suo loco substitutiendi eos, in quos onera actionis officio judicis*

translata sunt. ac proinde, si forte creditor vi adjudicationis unum heredum in solidum convenierit, & is solvendo non sit, id non impedit, quo minus reliquos deinceps pro sua parte hereditaria conveniat; non enim eo ipso, quo creditor heredum unum in solidum convenit, censeri debet tacite pactus esse, ne ultra peteret à cæteris; cum non nisi uno in casu pacti hujusmodi taciti præsumtionem leges admittant; puta, si hereditas vendita sit, & creditores omisso venditore emtorem hereditatis, heredem repræsentantem & actiones sponte suscipientem, convenire cæperint. *l. post venditionem 2. C. de pactis.* quod ad consequentias casusque dissimiles trahendum non est. Neostadius *Curia supr. decis. 14.*

27. Sed &, si non ex iudicis adjudicatione, sed mutuâ coheredum conventionione, vel testatoris dispositione, placuerit, ut singuli coheredes singula debita, alii alia, exsolverent, nullum inde creditoribus præjudicium nasci potest, quo minus heredes singulos, quos pactio vel testatoris voluntas exoneraverat, pro hereditaria conveniant portione, cum cogi nequeat creditor alium debitorem admittere. *l. si mandatu meo 45. §. item si 2. ff. mandati.* & debitorum pactioibus creditorum petitio nec tolli nec mutari possit. *l. debitorum 25. C. de pactis. l. imperatores 3 ff. de transact. Andr. Gayl libr. 2. observ. 14. num. ult.* Quæ adeo certa, ut ex juris Romani principiis creditoribus ex conventionione coheredum aut testatoris voluntate ne nata quidem fuerit potestas, cum invitum in solidum conveniendi, qui solidi solutionem vi pacti vel testamenti in se receperat, quemve defunctus contractu suo nominatim in solidum creditori devinxerat, sed adhuc cum singulis pro rata experiundum fuerit; dato iis regressu adversus illum, qui solidi solutione secundum jam dicta gravatus erat. *l. servo legato 69. §. si testator 2. ff. de legatis 1. l. cum qui ita 56. §. de Titium 1. ff. de verbor. obligation. l. pacta successorum 26. C. de pactis.* Lamb. Goris *adversar. tract. 3. cap. 3. num. 3. & seqq.* Confer *tit. de pactis num. 11. & tit. de reb. cred. num. 17.* Quod tamen moribus nostris ad evitandas litium ambages ac multiplicationem mutatum ajunt, creditoribus ex æquitate concedentes facultatem in solidum conveniendi illum, quem defunctus testamento vel pacto, aut coheredes conventionione mutuâ, in solidum voluerunt gravatum. Lambertus Goris *d. tract. 3. cap. 3. num. 1. & seqq.* Groenewegen *ad d. l. 69. §. 2. ff. de legatis 1.* Imo jure singulari placuit Mechliniensibus, creditoribus etiam tunc, cum nullus coheredum ex conventionione vel defuncti dispositione in solidum oneratus invenitur, electionem competere, contra quem ex pluribus in solidum experiiri velint; ne in plures debitores distringeretur creditor, qui cum uno contraxerat; salva heredi in solidum condemnato actione contra coheredes ad indemnitatem pro rata. *Statuta Mechliniens. tit. 16. art. 37.* Vice versa quoque vel ex ipsius Romani juris dispositione id obtinet, quod si heredum unus ex officio iudicis vel pacto

vel testatoris dispositione ad solidi debiri solutionem devinctus sit, ac reliqui per creditorem pro rata parte convenientur, libera ipsis potestas sit suo loco substituendi eum, in quem onus actionis ita translatus est. *l. plane 3. l. si filia 20. §. item Papinianus 8. ff. h. t.*

28. Pro quâ autem parte heredes singuli ferre debeant onus æris alieni, si alter mobilium alter immobilium heres sit, si quis pro diversitate locorum, in quibus sita sunt defuncti immobilia, rerum tantum quarundam successor sit; aut jus vigeat, ut paterna bona paternæ materna maternæ lineæ cedant; quibus in casibus in solidum singuli ex jure Romano conveniri possint; aliæque similes difficultates, discutiendæ potius videntur ad *tit. de acquir. vel omitt. hered.* Vide interim Lambertum Goris *adversar. tract. 2.*

29. Divisioni hereditatis pacta varia addi possunt; veluti de evictione præstandâ, aut indemnitate, si forte res evincantur, vel debitores hereditarii uni assignati solvendo non sint; aut vice versa: de quâ evictionis præstatione hoc in iudicio dicam *tit. de evictio. & scripsi in tract. famil. erciscundæ cap. 13. num. 5. & seqq.* Frequens præcipue ac probata in Hollandia est pactio de futura successione, ut nempe bona, quæ cuique ex divisione obvenierunt, certo modo devolvantur post mortem eorum, quibus cesserunt, electâ forte successione secundum jus Aesdomicum, aut Scabinicum, prout id dividendum visum fuerit. *Ordonnantie van Politie in Holland anno 1580. art. 29. in fine.* Quod potissimum tunc usum invenit, & fieri expedit, cum parens superstes ad secunda vota transiens, per quamdam familiæ erciscundæ speciem liberis prioris matrimonii impuberibus assignat bona parentis prædefuncti; quæ longe parcius assignaret, si, illis sine testamento morientibus, bona eorum non ad parentem superstitem ex jure Aesdomico, sed ad prædefuncti parentis proximiores jure Scabinico devolverentur: unde pactum tunc adjicitur, ut in bona assignata Aesdomico jure succedatur. *d. Ordonnantie van de Politie binnen Holland art. 29.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holland. libr. 2. cap. 29. num. 7. & 8.* Uti ex adverso quoque fieri potest, ut parens superstes, parcius liberis prioris matrimonii impuberibus assignans prædefuncti parentis facultates, pactum apponat, ne ipse in bona assignata jure Aesdomico, sed prædefuncti conjugis cognati Scabinico jure successores sint, licet tunc nulla liberorum impuberum utilitas appareat: cum generaliter liberam paciscendi licentiam sine restrictione concedat lex Hollandica, *d. art. 29.* neque ejus pactiois incundæ facultas sustineatur ex favore liberorum, sed magis pro ratione ac fundamento habeat liberio rem de hereditate viventis paciscendi potestatem. Rodenburch *de jure conjug. tractat. prælimin. de statutorum diversis. tit. 4. par. se alterâ cap. 2. num. 1. 2. pag. mihi 157. 158.* Nec his pactioibus admodum dissimilis illa est, quâ conjux superstes, parcius forte assignans liberis prioris thori sua bona paterna vel materna,

promittit, fore, ut liberi prioris matrimonii cum conjugii posterioris sobole sibi assignanti æqualiter succedant; etsi distet in eo à prioribus, quod in illis salva liberis maneat licentia disponendi testamento in contrarium, ubi ad ætatem ad testandum legitimam pervenerint. Grotius *d. cap. 29. num. 2. 3. 4. 5.* in hac parens ipse suo facto videatur hætenus sibi liberam ademisse testamenti factionem, ne plus posterioris quam prioris matrimonii liberis relinquat. Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 86. versu tenderden.* Sed cum pacta talia bonorum paternorum vel maternorum assignationibus adjecta vix uspiam extra Hollandiam probata sint, Ultrajecti certe improbata, considerandum obiter, rerum quidem immobilium intuitu pacta ista conventa tantum effectum esse sortitura quantum ad immobilia in Hollandiâ, non item alibi sita illis in locis, in quibus tales displicere conventiones. Valitura tamen esse quantum ad immobilia Hollandica, non modo, si in Hollandiâ essent inita, sed & si alibi celebrata, ubi nullus talium pactorum usus est; eo quod tralatitium est, immobilia quantum ad successiones regi jure loci in quo sunt. Valitura denique circa mobilia ubicunque sita ita demum, si impuberes, quibus assignatio bonorum eâ lege facta est, in Hollandiâ domicilium foveant, aut alio in loco pactioes istiusmodi non reprobante; cum usus induxerit communis, mobilia regi oportere domicilii jure, ut dictum latius de statutis. Ut tamen sufficere videatur, tunc, cum assignatio bonorum & pactio interponebatur, domicilii lege eam fuisse probatam, etsi postea domicilium ad tale territorium translatum fuerit, in quo ita pacisci interdictum erat: Uti ex adverso, si tempore conventionis domicilii lex refragaretur, pactio ex post facto convalitura non esset ex eo, quod domicilii translatio fieret ad locum talem, cujus lex talem sustinet de successione conventionem: tum quia initium contractus inspiciendum est. *arg. l. pretii causa 9. C. de rescind. vendit.* tum quia ex præsentii vires accipit stipulatio, quamvis petitio ex eâ suspensa sit, *l. usufructus 26. in fin. ff. de stipul. servor.* Ut proinde nec ex migratione convalescere debuerit, quæ ab initio non valuit; nec vice versa convelli solâ migratione, quæ semel ex præsentii legitimum ac bonum initium habuerat. Confer Rodenburch *d. tract. preliminar. de statutor. diversis. tit. 4. parte altera cap. 2. num. 3. 4. 5. 7.*

30. Cessat hoc familiæ erciscundæ judicium, si semel eo actum sit, nam si quid indivisum remanserit, judicio communi dividundo inter eodem locus est. *l. si filia nupta 20. §. familiæ 4. ff. h. t. nisi,* ut ante dictum, inter pauciores ex pluribus divisionis judicium susceptum fuerit, & reliqui postea supervenientes iteratam petant hereditatis totius divisionem. Atque hinc etiam est, quod quandoque coheredes de rebus quibusdam singularibus hereditariis dividendis non hoc, sed communi dividundo judicio inter se contendunt, quo magis ipsis adhuc deinceps hæc generalis familiæ erciscundæ actio in integro sit. *l. inter*

coheredes 44. pr. ff. h. t. Nec obstat hiæce, *l. 1. C. h. t.* cum in eâ rescribant Imperatores de casu, quo non per judicis sententiam, sed mutuum coheredum consensum, rerum quarundam divisio facta est; tunc enim, quia nondum inter eos agitatum fuerat universale divisionis judicium, merito indultum ipsis fuit, de non divisis familiæ erciscundæ actione experiri. Neque etiam adversatur, quod sæpius inter eosdem agi possit petitione hereditatis, *l. si à te 9. ff. de exceptione rei judicata.* cum inter eam & hoc divisorium judicium illud intersit, quod hoc non natura tantum sed & effectu seu eventu universale sit, quia dividi possunt res hereditariæ, etsi à coheredibus possessæ non sint, in eoque non tam factum possessionis spectetur, quam potius jus, quod quisque habet, ut supra probatum. *num. 12.* At petitio hereditatis semper quidem naturâ suâ universalis est, non autem effectu; dum nihil eâ actor consequitur, nisi quod ab adversario possessum est, etsi universaliter egerit ad totam hereditatem ex jure suo sibi competente. *l. 1. §. 1. ff. si pars hered. pet. l. licet minimam 10. ff. de petit. hered.*

31. Cessat quoque, si testator alium ex re certâ heredem scripserit, alium sine re, quia heres ex re certa scriptus legatarii loco est, atque adeo non potest videri ullam habere rem cum coherede jure hereditario communem. *l. quotiens 13. C. de hered. instit.* Uti &, si alium castrensis, alium paganici; alium mobilium, alium immobilium heredem fecerit; eo quod nec his in casibus ulla inter coheredes rerum communio est, dum lex satis separavit castrensia ab aliis, & natura simul cum juris dispositione concurrens mobilium ab immobilibus distinctionem abunde inducat, adeoque lex & natura, suas cuique partes dando, prævenit circa divisionem judicis aut coheredum officium. *l. heredes ejus 25. §. si miles 1. ff. h. t.* Idemque est, si nil præter nomina, ipso jure divisa, in hereditate reperiatur. *d. l. 25. §. 1. dixi latius tract. de familiæ erciscundæ cap. 15. num. 5. & 6.*

32. Insuper, etsi testatoris prohibitio efficere nequeat, ut in perpetuum inter coheredes communio maneat, nec ullo tempore rerum hereditariarum divisio postuletur; eo quod nec mutuâ coheredum pactioe id agi potest, ut in æternum communio societasve duret; neque testatori permittendum videtur id suâ solâ cavere dispositione, quod ne conventionem quidem duorum introduci potest. *arg. l. in hoc judicium 14. §. si convenias 2. ff. communi dividund. l. nulla societatis 70. ff. pro socio.* ad tempus tamen etiam longum, vel, quamdiu certa persona vixerit, facta per testatorem prohibitio divisionis, quo minus teneat, ratio non est; cum etiam conventionem partium societas in perpetuum, id est, quamdiu vivunt socii, contrahi possit; *l. 1. ff. pro socio.* & id agi, ne intra certum tempus divisio fiat, aut à societate discedatur. *d. l. 14. §. 2. ff. communi divid. l. actione destrahitur 65. §. item qui 6. ff. pro socio.* Atque ita heredum institutionem sub

eâ conditione, si feci bonorum hereditarium usque ad annos sedecim permanserint, inutilem non esse, ex sententiâ Juliani contra Marcellum Ulpianus scripsit. *l. si qui ita 4. ff. de condit. Instans.* Balbus de *prescription. part. quart. princip. quest. 13. num. 5.* Jul. Clarus *9. testamentum quest. 67.* Boërius *decif. 87.* Andr. Gayl *libr. 2. observat. 139. num. ult.* Ant. Thesaurus *decif. 142.* Tuldenus in *Cod. tit. commun. dividund. num. 2.* Peregrinus de *fidei commissis art. 11. num. 80.* Hugo Grotius *munduct. ad jurispr. Hol land libr. 2. cap. 21. num. 19.* Neque iis, quæ de improbata in perpetuum divisionis prohibitione dicta, repugnat, quod testator in perpetuum alienationem prohibere possit. *l. filiusfamilias 114. §. divi Severus 14. ff. de legatis 1.* cum diversitatis ratio in eo sit, quod alienationis prohibitio non inducit communionem, discordiarum ac negligentiarum matrem; uti quidem id facit prohibitio divisionis. Et quod attinet testatoris rogationem, ut quicquid ipse reliquisset, aut coheredes haberent, communis ipsis esset, juxta *l. ult. §. Lucius Titus 3. ff. de legatis 2. l. Lucius Titius 78. ff. ad senatusc. Trebell.* ea non communionis perpetuæ, sed tantum collationis bonorum, postea separandorum, præceptum complectitur, ut ex ipsis illis legibus colligi potest. Adhæc in praxi receptum est, creditores postulare posse à judice domicilii defuncti, ut faciendam inter coheredes rerum hereditariarum divisionem inhibeat, usque dum ipsis vel solutione satisfactum, vel cautione præstita satisfactum fuerit; ut ita evitent necessitatem conveniendi singulos pro rata post directam divisionem communionem.

33. Non tamen denegandum hoc judicium ex eo, quod coheredes res hereditarias communiter pro indiviso totis triginta vel pluribus possederunt annis. Si enim adinventâ sit usucapio atque præscriptio etiam ob id, ut aliquis litium finis esset. *l. ult. ff. pro suo.* non utique sic debuit rerum perpetuam introducere communionem, ut nullo unquam tempore ab eâ recedi posset; cum eo modo lites non amputarentur, sed magis ampla discordiarum seges esset, quæ ex communiione progerminare consuevit. *l. cum patet 77. §. dulcissimis 20. ff. de legatis 2.* Præterquam quod quis eo ipso, quo conjunctim cum alio possidet, consortem agnoscit; nec præscribere potest, qui non tantum suo nomine, nec sibi soli, sed sibi simul & consorti pro indiviso rem tenet. *arg. l. 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Quibus accedit, quod jus à communionem recedendi res meræ facultatis est; cujus proinde petitionem longi vel longissimi temporis præscriptio non perimit. Adde libellum meum de familia *erciscund. cap. 15. num. 1. ibique DD. citatos.* Si tamen unus coheredum res hereditarias totis triginta annis solus suo nomine proprio tanquam suas possederit; magis est, ut in universum deinceps hoc cesset judicium; non, quod perpetua deinceps inter coheredes communio maneret; sed potius, quod possessor solus res possessas hereditarias sibi servaturus sit: cum uti-

que post annorum triginta decursum nullâ amplius hereditatis petitione, tanquam actione mixtâ in rem & in personam, conveniri possit, quasi pro herede vel pro possessore teneret coheredum partes. *arg. l. hereditatis 7. C. de petit. hered. junct. l. 1. §. 1. C. de annali except.* Eoque accipiendum sensu, quod à Justiniano sancitum fuit, neque familiæ *erciscundæ*, neque communi dividundo, neque finium regundorum actiones ultra triginta annorum metas extendi. *d. l. 1. §. 1. C. de annali except. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 34. Struvius ad Pand. b. t. num. 14.* Quibus non est contrarium, quod ab interpretibus frequentius est traditum, ex separatâ possessione rerum hereditariarum, quâ unus unam, alter alteram rem solus integris tenuit decem annis inter præsentes, viginti inter absentes, solus fructus percepit, onera solvit, ne divisionem quidem inter coheredes præsumi factam, si partes aut res, quas separatim singuli possederunt, inæquales admodum sint. Menochius de *presum. libr. 3. præf. 60. num. 6.* Boërius *decif. 58.* nec, si unus cæteris conniventibus longo tempore solus hereditariarum rerum possessor fuerit quasi ex asse heres, prohiberi cæteros adire hereditatem, ac petere divisionem ejus. Tyraquellus de *jure primogenit. quest. 25. num. 4.* Etsi enim verum sit, longi temporis possessionem ista operari non posse, quia & hereditatis petitio & familiæ *erciscundæ* judicium integris durat triginta annis. *d. l. 7. C. de petit. hered. d. l. 1. §. 1. C. de annali except.* tamen, si triginta illi anni præterlapso sint, præclusum videtur & extinctum omne juris remedium, quo vel hereditas peti, vel divisio ejus obtineri posset. Ne dicam, haud deesse, quibus placuit, separatam longi temporis possessionem sufficere ad excludendam in posterum divisionis petendæ facultatem. Sande *decif. Frisic. libr. 4. tit. 11. def. 3. & plures ab eo allegati.*

34. Cæterum accidit aliquando, ut facta inter coheredes divisio inutilis sit, aut rescindatur. Etenim, si in divisione læsio contigerit, etiam majoribus cælsis subveniri solet, & id quod inæqualiter factum esse constiterit, in melius reformari; sive fraude coheredum aut aliorum, sive perperam sine concurrente cujusquam dolo, per errorem forte, inæqualis divisio facta sit. *l. majoribus 3. C. commun. utriusque judicii. l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignorantia. l. si soror. 8. C. de collation. l. cum putarem 36. ff. b. t.* Ut tamen non quævis læsio semper faciat infirmari divisionem: nam aut per errorem divisio facta est cum eo, qui heres non est, vel non tantâ ex parte, ex quanta credebatur tempore divisionis coheres esse; aut inter veros heredes intercessit, ac pro eâ parte, qua heredes erant, sed tamen minus quam oportebat, uni vel quibusdam ex divisione quæsitum est. Si cum eo facta sit, qui aut nullo modo aut non tantâ ex portione coheres erat; distinguendum fuit, utrum mediante judicis sententiâ, an sine judice per privatam pactionem divisio peracta sit. Si enim nil nisi privata intercesserit conventio, du-

bium

bium non est, quin ea, quæ falso, vel non tantâ ex parte heredi, ex divisione cesserunt, apud eum existant vere indebita: cui consequens, ut & indebiti condictioni hoc calu competere debeat, cum inter eos transactum intelligi non possit, ubi alter alterum per errorem putavit coheredem esse. *l. cum putarem 36. in fine ff. b. i. l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignor.* Sin iudicis autoritate ac sententiâ interveniente inter verum falsumque heredem divisio contigerit, & adjudicationes ac condemnationes invicem factæ sint; indebiti condictioni locus non est, quia indebite solutum dici nequit, quod ex causâ judicati solutum est, dum res iudicata pro veritate habetur, & rerum adjudicarum ac præstitarum dominus fiat, cui arbiter quâ heredi per familiæ erciscundæ iudicium eas adjudicavit. *l. si fidejussor 29. §. pen. ff. mandati. l. 1. C. de condict. indeb.* Quamvis enim vere non sit familiæ erciscundæ iudicium, nisi inter coheredes; opinio tamen illa, quod coheres fuerit, qui non est, junctâ adjudicationibus, sufficere dicitur ad impediendam repetitionem ejus, quod ex causâ judicati solutum est. *d. l. cum putarem 36. in med. ff. b. i. junct. l. ingenuum 25. ff. de statu hominum.* Sed quia veritas rerum erroribus gestarum non vitatur. *l. illicitas 6. §. veritas 1. ff. de offic. præsidis.* ac inter justas restitutionis causas etiam numeratur justus error. *l. 2. ff. de integr. restitution.* atque insuper ex falsis instrumentis aut allegationibus obtenta sententia rescindi potest. *l. 3. & tot. tit. C. si ex falsis instrumentis vel testimonio iudicatum sit.* inficias autem iri nequit, quin iudex allegatione falsâ, quod heres esset qui non erat, ad sententiam divisionis interponendam inductus sit; nihil vetat, quo minus heres verus, errore comperito, adversus ea, quæ cum herede falso per errorem gessit, dum vel provocavit eum ut heredem, vel ab eo sese provocari passus est, restitutionem imploret, eaque impetratâ, deinceps instituat indebiti condictionem, non tunc amplius ex infirmata per consequentiam re iudicatâ impediendam. arg. *l. si soror. 8. in fin. C. de collation.* Atque ita non adversatur, quod res iudicata usque adeo pro veritate habenda sit, ut nec propter instrumenta noviter reperta rescindi possit. *l. cum de hoc 27. ff. de except. rei jud. l. Imperatores 35. ff. de re iudicata. l. sub specie 4. C. eod. tit.* nec causa decisa velamento erroris instaurari. *l. error facti 7. C. de juris & facti ignor.* nec id, quod eâ ex causâ solutum est, repeti. *l. si fidejussor 29. §. in omnibus 5. ff. mandati.* (quibus motus, aliquando scripti, restitutionem denegandam esse.) Etenim, cum iudex hoc in iudicio inter verum & falsum heredem dividit, aut adjudicationes rerum & in pretia condemnationes prorata facit, non tam super eo iudicat, an uterque heres sit, quam potius definit, quæ res singulares, aut quæ rerum singularum partes, ex hereditate unicuique, hoc iudicio contendenti, acquirendæ pro diviso sint, magisque supponit, quam suâ sententiâ determinat, illos, inter quos ju-

dicium hoc ceptum est, coheredes esse, dum nulli horum ab adversario contrarium in iudicio objectum fuit. Quo modo etiam sententia arbitri, cuius meminit. *d. l. 36. ff. b. i.*, non continebat definitionem controversiæ, an uterque hoc agens iudicio, vere heres esset, nec ne; (qualis questio magis in hereditatis petitione vertitur) sed tantum adjudicabat heredi falso, quem verum putabat, pecunias velut pretia rerum heredi vero adjudicarum, quas & heres verus heredi falso solvebat, tanquam debitas vi condemnationis. Ac proinde, si postea verus heres errore comperito restitui desideret, non adversus sententiam, circa adjudicationes tantum & condemnationes aut divisiones occupatam, auxilium implorat; sed tantum contra factum suum proprium erroneum, falsi scilicet coheredis agnitionem, & divisorium iudicium cum eo qua tali perperam susceptum. Ubi autem ita contra suum factum erroneum restitutionem impetravit, necesse fuit, ut, licet contra rem iudicatam, adjudicationibus & condemnationibus aut divisionibus constantem, restitutionis auxilium nec postulatum nec obtentum esset, tamen per consequentiam quandam sententia illa sponte corrueret; dum jam per & post restitutionem patebat, coheredem non esse, qui talis credebatur, ac generaliter injure probatum est, nisi quis coheres sit, neque adjudicari quicquam ei oportere, neque adversarium ei condemnandum esse; teste Gajo in *l. 1. in fine ff. b. i. & condemnationis verbum non tenere*, nec condemnatum esse, nisi qui rite condemnatus est. *l. si se 4. §. condemnatum 6. ff. de re iudicata.* ac propterea etiam ex eo tempore velut indebitum considerandum fuit, quicquid ex huiusmodi re iudicatâ heredi falso questum erat; ideoque per indebiti condictionem merito repetendum. Neque id ipsum obscure in *d. l. 36. in digittum puto*, ubi, cum Iurisconsultus sibi objectionem formasset, dicendo, *sed tu videris commoveri, quod non est iudicium familiæ erciscundæ, nisi inter coheredes acceptum*; ipse respondens fatetur, *iudicium non fuisse*: unde sequebatur, nec rem iudicatam fuisse circa adjudicationes & condemnationes; nec falsum heredem vi talis sententiæ pro vero fuisse habitum, aut talem effectum. Interim tamen ibidem subnectitur, *sufficere ad impediendam repetitionem, quod quis se putet condemnatum.* Hoc est, ut opinior, sufficere, quod verus heres tempore condemnationis & solutionis in eâ fuerit opinione, alterum vere coheredem fuisse, atque ita inter se & falsum heredem verum intercessisse familiæ erciscundæ iudicium, ad id, ut impediretur repetitio per indebiti condictionem, de quâ in *d. l. 36.* sermo erat. At postquam per restitutionem constitit, eum heredem non esse, ac per consequens nec divisorium esse potuisse cum eo iudicium, secundum *d. l. 1. in fine & d. l. 36. ff. b. i. & ad iudicium, quod nullum erat, efficaces & rei iudicatæ vim habituras sequi nequivisse adjudicationes ac condemnationes, nihil amplius obstabat, quo minus indebiti condictioni contra falsum*

sum competeret heredem, pro repetendis iis, quæ ei sine causâ soluta erant ac acquisita. Quæ omnia hæcenus adducta eo minus in dubium revocanda videntur, quia similis plane, qualis in *d. l. 36. ff. h. t. definitio* circa rei judicatæ autoritatem in fideicommissariæ hereditatis restitutione invenitur: dum Mæcianus ait, *cum prætor causâ cognita per errorem, vel etiam ambitiose juberet, hereditatem ut ex fideicommissio restitui; etiam publice interest restitui, propter rerum judicatarum autoritatem. l. servo invito 65. §. cum prætor 2. ff. ad Senatusc. Trebell.* adeoque ambitiosa illa aut erronea res judicata efficiebat quidem, ut restitutio sequi deberet, & per consequens multo magis impedire debebat conditionem indebiti respectu rerum jam vi sententiæ restitutarum. Neque tamen ideo illa judicari ambitiosi autoritas tanti fuit habita, quin rescissionem sui que infirmationem admittere potuerit atque debuerit; cum utique ambitiosa non decurionum modo, sed & consulum ac præsidum prætorumque decreta rescindi oportere, juris manifesti sit. *l. ambitiosa 4. ff. de decretis ab ordine faciendis. junct. l. denique 3. in pr. ff. de minor. 25. annis.* quo factò dubium nulli amplius esse potest, quin indebiti conditione repeti possent, quæ vi rei judicatæ, sic postmodum infirmatæ, indebite fuerant fideicommissario non vero restituta. Hæc autem tum demum obtinent, cum omnino ignoratur, eum, cum quo divisio facta est, coheredem non esse. Nam si, cum verus heres dubitaret, utrum alter heres esset, nec ne, ad divisionem nihilominus cum eo procedere maluerit, quam litigare, atque ita super incerto juris sui transegerit cum falso herede, nulla divisionis istius seu transactionis rescissio speranda foret. arg. *l. si non transactionis 6. C. de jur. & fact. ignor. l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatusc. Trebell.*

35. Quod si inter veros heredes pro eâ parte, qua heredes erant, divisum sit, & tamen inæqualitas appareat, videndum, an dolo coheredis plus iusto capientis, an sine dolo ejus, solo errore quodam, inæqualitas contigerit. Si enim dolo intervenisse probetur, non dubitandum, quin id, quod inæqualiter factum est, ex naturâ judiciorum bonæ fidei in melius reformandum sit. *l. majoribus 3. C. commun. utriusque judicii.* non modo si enormis ultra dimidium læsio illata sit, sed & si minor; dum modo ejus quantitatis sit, ut obeam etiam in stricti juris judiciis actio doli danda foret. arg. *l. si quis affirmaverit 9. §. ult. l. 10. & 11. ff. de dolo.* Si vero sine dolo, dum forte in rerum hereditariarum pretiis erratum est, non aliter puto repetitam impetrari posse hereditatis divisionem, quam si enormis, id est, ultra dimidium læsio probata fuerit. Cum enim non aliter venditio rescindenda sit. *l. 2. C. de rescind. vendit.* ac divisiones vicem emtionis & permutationis obtinere placuerit. *l. si filia 20. §. si pater. 3. ff. h. t. l. cum pater. 77. §. hereditatem 18. ff. de legatis 2. l. 1. C. communia utr. judicii.* non aliud in iis, quam in emtionibus, cir-

calationem servandum fuit. Etsi enim nullam enormis læsionis mentionem habeat *d. l. 3. C. commun. utriusque judic.* cujus autores sunt Diocletianus & Maximianus; supplendum tamen illud est ex *d. l. 2. de rescindenda vendit.* quæ ab iisdem Imperatoribus protecta est. Confer libellum meum *de familia erciscunda cap. 14. num. 8. & 9.* ibique DD. utramque in partem citatos. Groenewegen ad *l. 3. C. commun. utr. judic.* Neque hoc in casu distinguendum videtur, utrum in judicio, an extra judicium divisio facta inæqualitate enormi laboret; cum æque judice superstitite atque præsentem, ac eodem non adhibito, in æstimandis rerum pretiis error committi possit, & sic enormis læsio contingere; quam emendari æquum & bonæ fidei judiciis conveniens est, arg. *l. si quidem 11. C. de prædiis & aliis reb. minor. l. si quos debitorum 16. C. de rescind. vend. l. duplex 2. C. de fide & jure hæstæ fidealis.* Christineus ad *Leg. Mechlin. tit. 16. art. 44. num. 13. & vol. 2. decis. 180. num. 3.* Choppinus ad *leges Andinum libr. 3. cap. 1. tit. 2. num. 3.* Welsbecius *paratis. ff. h. t. num. ult.* Quodenim in *d. l. 3. C. commun. utr. judicii.* rescriptum est, majoribus etiam per dolum vel fraudem vel perperam sine judicio factis divisionibus solere subveniri; non eo pertinet, quasi sola extra judicium, non item in judicio per judicem, dolo vel perperam facta divisio rescindi posset: cum absurdum esset, jus dicentis autoritatem præbere alterius circumveniendi licentiam, aut sub clypeo prætoris quemquam decipi; & expeditum utique sit, etiam tunc, cum in judicio dolo intercessit, rata esse non oportere quæ dolo gesta sunt, nec cuiquam suum dolum oportere prodesse. *l. si soror. 8. C. de collatione.* modo, quo transactio (quæ majorem habet autoritatem quam res judicata *l. 2. ff. de jurejur. l. 20. C. de transact.*) ob dolum adversarii rescissionem admittit. *l. qui cum tutoribus 9. §. qui per fallaciam 2. ff. de transact. l. sub prætextu 19. C. eod.* quamvis in dubio à judiciis vis, metus, dolo, & alia similia, abesse præsumantur: sed potius verborum sensus est, quod & ea divisio, quæ dolo adversarii iniquitatem continet, & ea, quæ citra dolum adversarii læsionem infert, in melius reformanda sit, dum temere sine circumspectione ac judicio seu consilio satis deliberato, & non considerato satis rerum pretio, inæqualis pro ratâ inter coheredes divisio facta est. Gothofredus in not. ad *d. l. 3.* Tamen si non desunt, quibus vulgata d. legis tertiæ displicet lectio, quique supposititium putant illud sine judicio, atque insuper variè à Triboniano mutatum esse legis sensum. Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 40.* qui tamen in eo videtur calamo magis quam errore lapsus, quod in Codice Theodosiano legem illam 3. aliter legi scripsit; cum potius Gregoriano Codice comprehensa fuerit, si credamus auctori veteris consultationum; in quâ Diocletianus & Maximianus Aureliæ Severæ in hæc verba rescripsisse dicuntur;

tur; an divisio, quam jam factam esse proponis, convelli debeat, rector provinciae, praesente parte diversa, diligenter examinabit, & si fraudibus eam non caruisse perspexerit, quando etiam majoribus perperam factis divisionibus soleat subveniri, quod improbum usque inaequaliter factum esse constiterit, in melius reformabit. Quae si ita sint, de solis divisionibus dolo malo inaequaliter factis lex accipienda foret, sine distinctione, an sine iudice, an vero iudicis autoritate, à communione recessum sit.

36. Posita vero enormi lésione, tunc in arbitrio ejus, qui plus justo ex divisione accepit, positum esse, utrum id quod deest coheredi supplere velit, an de novo divisionem pati; & si rescissio facienda sit, illam fieri tantum respectu ejus qui lésus est, non aliorum intuitu, qui lési non sunt: nec rescissionem impediri ex eo, quod coheredum aliquis rem quandam hereditariam sibi adjudicatam jam distraxerit: probationem quoque lésionis enormis asserenti incumbere; ac inspiciendum esse in enormis lésionis questione tempus illud, quo divisio facta est: nec posse impetrari rescissionem ob enormem lésionem, si coheredes vera noverint rerum pretia; nec regulariter, si sorte interveniente divisio facta sit; explicui plenius. *d. libello de familia erisc. cap. 14.*

37. Cumque remedium legis 2. C. de rescind. vendit. totis triginta annis duret, siue conditionem ex lege siue aliam actionem propterea comparatam statuamus, per rationes in tit. de rescind. venditione latius enarrandas; non est quod dubitetur, quin & adversus divisionem ob enormem lésionem sibi quisque totis triginta annis consulere queat, impetratâ secundum mores hodiernos in integrum restitutione. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 27. defin. 7.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 1. num. 26.* Grivellus *decis. 127. num. 4. 7. 8.* Wallenaar *pract. judic. cap. 11. num. 124. in fine.*

38. Quod si fiduciarius heres, pendente fideicommissi conditione, cum cæteris coheredibus ad divisionem processerit, non potest fideicommissarius post conditionis eventum novam petere hereditatis divisionem, infirmatâ priore; sed ei, quæ per fiduciarium bonâ fide facta est, standum erit, siue in iudicio siue extrajudicium mutuâ coheredum pactione patrimonium defuncti distributum sit; cum hac in parte lex non distinguat. *l. cum pater 77. §. hereditatem 18. ff. de legatis 2. l. servos 34. ff. h. t.* Et sane, si rei communis pro parte dominus suam extraneo partem vendens, ac ante traditionem à consorte per communi dividundo iudicium conventus, non dividere tantum, sed & licitando bona fide consortem vincere, remque totam ex adjudicatione acquirere possit, atque eâ ratione sic mtori nocere, ut is, nisi totam rem adjudicatam suscipere paratus sit, nullam ex emto actionem habeat, imo & ex vendito ad eam in totum recipiendam compelli possit. *l. communi dividundo 7. §. si debitor. 13. communi dividundo* ratio non occurrit, quo minus simile fiduciario jus asse-

ratur. Conferuntque huc plura, quæ de transactione per fiduciarium faciendâ tradidi. *tit. de transaction. num. 8.*

39. Vidimus, quibus in casibus facta inter coheredes divisio ad unius aut. quorundam petitionem, invitis cæteris, per officium iudicis infirmari possit, vel non. De cætero communi omnium coheredum consensu ab eâ, quæ vel per iudicem vel per privatam pactionem ad finem perducta fuit, recedi posse, nulla dubitatio est; cum juxta certa juris principia & contrariis conventionibus priores tolli possint, & quisque juri suo per divisiones aut adjudicationes judiciales quæsito renunciare. Illud obscurum magis est, an à divisione semel manifesto, veluti scriptis, celebrata, communi omnium consensu tacito recessum videatur, si coheredes post eam longo tempore, quantum præscriptioni implendæ sufficit, perseveraverint in communi ac indivisâ rerum hereditarium possessione? Divisioni renunciatum esse verius est. Cum enim separatâ temporis ad præscriptionem requisiti possessione rerum hereditarium censeatur facta inter coheredes divisio, sic ut deinceps iudicio familiæ eriscundæ locus non sit, sed quisque retineat quæ nomine proprio separata possedit, ut ante dictum; & nihil tam naturale sit, quam eo genere unumquodque dissolvi, quo colligatum est. *l. nihil tam naturale 35. ff. de regulis juris.* consequens est, ut & ejuldem temporis lapsu communitio credi debeat inter coheredes reducta. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 27. defin. 1.* Mascardus *de probationibus conclus. 527. num. 6.*

40. Non potest autem cum hoc familiæ eriscundæ iudicio concurrere crimen expilatæ hereditatis; eo quod non animo expilandi, sed jure suo heres præsumendus est hereditatis res contrectasse, & indemnitati coheredum cæterorum abunde per hoc iudicium prospectum est. *l. adversus 3. C. h. t. junct. l. merito 51. ff. pro socio. l. 1. C. de crimine expilatæ hered.* Et, quod cum hereditatis petitione concurrere possit expilatæ hereditatis actio, secundum. *l. Divus 3. ff. expilata hereditatis.* ejus illa ratio est, quod non veri heredes hereditatis petitione conveniendi sunt, sed illi tantum, qui pro herede vel pro possessore possident, adeoque tales, qui nullo jure res hereditarias tenebant & contrectabant; ac proinde, si dolo malo id agerent pro possessore possidentes, merito veris heredibus in *d. l. 3.* electio data fuit, an ordinario petitionis remedio, an extraordinariâ persecutione criminis expilatæ hereditatis experiri mallent. Cum ex adverso non nisi inter veros heredes, jure suo contrectare valentes, hoc divisorium iudicium suscipiatur. Plane si coheredem res hereditarias ultra suam partem expilandi animo subduxisse evidenter probari possit, ratio non est, cur non æque adversus eum cæteris expilatæ hereditatis actio competeret, ac socio contra socium actio furti datur pro rerum communium amotione, ubi doceri de eo potest furandi propositum, atque ita pelli præsumtio, quâ quisque bonus credebatur, donec contrarium pro-

probatum esset. *l. si quis extraneus* 21. *pr. ff. de acquir. vel omittenda hered. l. rei communis* 45. *l. merito* 51. *ff. pro socio*. Vide Wassenar *pract. jud. cap. 11. num. 18.*

41. An vero cum hâc familiæ ersciscundæ actione concurrere ita possit actio negotiorum gestorum, ut eligere coheres possit, utrâ malit adversus coheredem experiri, ambiguum prorsus est. Communiter quidem interpretibus, quos videre contigit, placuisse animadverto, concursum non esse; sed si unus heredum solus in solidum gesserit hereditaria negotia dividua, solam dari negotiorum gestorum actionem, sin individua, solam hanc familiæ ersciscundæ. Cujacius *libr. 8. ad Africanum ad l. pen. ff. de rebus creditis*. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 37*. Wilsenbach *ad Pand. b. t. num. 15. ibique plures citati*. Ego vero, etsi inter negotia dividua & individua distinctionem probem, atque etiam in dividuis autores illos recte sensisse deprehendam; in individuis tamen actionis familiæ ersciscundæ vel communi dividundo concursus cum actione negotiorum gestorum à legibus admissum puto. Etenim de negotiis quidem dividuis in solidum ab uno gestis (veluti, si unus hereditarias pecunias, seu defuncto debitas, solus exigit) cautum invenio, *familiæ ersciscundæ quidem actionem non competere coheredibus, sed negotiorum gestorum dari debere. l. pen. in pr. ff. de rebus creditis*. Uti simili modo à Paulo scriptum est; *si communes ades tecum habeam, & pro sua parte damni infecti vicino cavero, dicendum esse, quod prestitero, negotiorum gestorum actione potius, quam communi dividundo iudicio possum petere; quia potius partem meam ita defendere ut socii partem defendere non cogerer. l. si communes* 40. *ff. de negot. gestis*. Cum quibus coincidunt per Ulpianum tradita in *l. si quis* 6. §. *sive autem* 2. *ff. comm. divid. l. si quis* 31. *ff. de procuratoribus*. Quibus non adversatur. *l. Mevius* 52. §. *servus* 1. *ff. h. t. ubi familiæ ersciscundæ actio videtur dari eodem in casu, in quo per Africanum in d. l. pen. ff. de rebus creditis denegabatur*. Penitus enim legem illam objectam consideranti patebit, eam ad quæstionem præsentem haud pertinere; eo quod hic versamur in casu, quo coheredum unus hereditaria negotia solus gessit: nihil vero hereditarium in *d. l. 52. §. 1. gestum est, sed tantum penes servum, liberum & pro parte heredem factum, resedit pecunia ex rerum dominicarum factâ vivo domino administratione, quæ proinde pecunia, tanquam dominica, unâ cum cæteris domini rebus in hereditate repertis per familiæ ersciscundæ iudicium dividenda fuit*. Cujacius *ad Africanum libr. 8. ad d. l. pen. ff. de rebus creditis*. At de individuis (qualia sunt pignus luere, pretium rei per defunctum emere solvere, dum venditor rem velut iure pignoris pro pretio retinere potest) nuspiam legem invenio, satis aperte & generaliter dictantem, non dari tunc negotiorum gestorum actionem, uti quidem in casu priore negabatur, familiæ ersciscundæ iudicium competere: sed potius, uti multis legibus simpliciter actio familiæ ersciscundæ vel communi

dividundo in individuis gestis data proponitur. *l. fistulas* 78. §. *qui fundum* 2. *ff. de contrab. emt. l. his consequenter* 18. §. *ult. l. heredes ejus* 25. §. *idem juris* 13. 14. 15. *ff. b. t. l. si quis* 6. §. *sive autem* 2. *ff. communi divid. ita etiam verbis manifestissimis concursus actionis familiæ ersciscundæ cum actione negotiorum gestorum probatur rescripto Imperatorum Severi & Antonini, cum ajunt: sive pro fratre coherede pecuniam solvisti, negotiorum gestorum actione experiri potes, sive pignoris liberandi gratiâ debitum universum solvere coactus es, actionem eandem habebis, vel iudicio familiæ ersciscundæ, si non est inter vos redditum, eam quantitatem assequeris. l. 3. C. de negotiis gestis*. Solam nempe negotiorum gestorum actionem dant Imperatores, ubi simplex debitum pecuniarium, quod dividuum est, à fratre in solidum solutum est; at ubi pignoris luendi gratiâ unus debitum totum, quod eo casu individuum est, ex necessitate solvere coactus fuit, utramque concedunt actionem, puta negotiorum gestorum & familiæ ersciscundæ; ut proinde concursus fuerit duarum istarum actionum, ideoque solventi electio competat, utrâ malit experiri, nisi jam prius inter coheredes familiæ ersciscundæ iudicium redditum fuisset; quippe quo casu secundum propriam naturam actionis familiæ ersciscundæ, non nisi semel intentandæ, solum negotiorum gestorum iudicium dandum foret. Et quia ex his omnibus manifestum erat, nihil per coheredem unum supra suam partem hereditariam expendi, quin illud vel actione negotiorum gestorum vel iudicio familiæ ersciscundæ recuperari posset, hinc optimo jure postmodum generaliter à Diocletiano & Maximiano definitum fuit, *in communi hereditate ambiguum non esse, quin sumus ab uno facti bona fide, familiæ ersciscundæ iudicio, vel negotiorum gestorum actione, servari possint. l. filia* 18. §. 1. *C. b. t.* Vanum autem effugium est, in *d. l. 3. C. de negot. gest.* actionem negotiorum gestorum in individuis gestis subsidiariam tantum esse, cum scilicet familiæ ersciscundæ iudicio jam actum est, adeoque amplius agi eo nequit. Primo etenim nullum in *d. l. 3.*, aut alibi, indicium est, actionem negotiorum gestorum esse subsidiariam actioni familiæ ersciscundæ, & hâc demum deficiente dari. Sed & secundo repugnat actionum in *d. l. 3.* propositarum servatus ordo; dum præmittitur de individuis gestis actio negotiorum gestorum, eique familiæ ersciscundæ iudicium subnectitur; cum potius negotiorum gestorum actio, si subsidiaria fuisset, ultimo debuisset poni loco. Denique, si quæ ob jam semel motum, nec iterato movendum, familiæ ersciscundæ iudicium actio subsidiaria esset, eam non negotiorum gestorum, sed communi dividundo actionem fore, Ulpianus docet. *l. si filia* 20. §. *familiæ* 4. *ff. b. t.* Nec est, quod objiciatur, actioni negotiorum gestorum locum non esse, si quis non sponte suâ, sed ex necessitate gesserit aliena. §. 1. *Instit. de obligat. ex quasi contractu*. Cum in *d. §. 1.* gestor non alio sensu se negotiis alienis gerendis obtulisse dicatur, quam quatenus mandatum domini non

erat interpositum. De cætero etiam tunc, cum ex necessitate quid gestum est, negotiorum gestorum actionem dari posse, patet ex *l. ait prætor 3. §. pen. ff. de neg. gestis. d. l. 3. & l. 18. C. de negotiis gestis. d. l. 31. §. ult. ff. de negot. gestis. l. 19. §. 2. ff. communi divid. ut & ex eo, quod adversarii eam saltem in subsidium in individuus dari volunt. Non etiam adversatur *l. heredes 25. §. non tantum 16. ff. b. r.* ubi denegatur actio negotiorum gestorum, quia coheres propter suam partem habuit causam gerendi. Etenim illie tantum intuitu præstationis culpæ levissimæ negotiorum actio non competere dicitur. Quæritur scilicet, qualem culpam coheres coheredi præstare debeat: cumque is, qui sponte ad aliena negotia gerenda accessit, ad levissimæ culpæ præstationem devinctus sit, definitur, heredem non nisi de levi culpâ teneri, quia incidit in communionem cum coherede, & propter suam partem etiam coheredis negotia tractat: ac, ne quis putaret, heredem levissimâ coheredis culpâ læsum, quod unâ viâ per familiæ erciscundæ judicium consequi non potuit, aliâ viâ, actione negotiorum gestorum, consecuturum, quæ cum actione familiæ erciscundæ concurrere poterat, monet jurisconsultus, *ei* (id est heredi læso) *actionem negotiorum gestorum non competere* scilicet, de illâ culpâ levissimâ, contra coheredem, qui culpâ levissima rebus communibus læsionem intulerat. Non sane de alio, quam de culpæ præstatione, sermonem esse in *d. §. 16. in aperto est*. Quod si generalem actionis negotiorum gestorum exclusionem verbis illis significatam dicas, necesse fuerit, ut etiam in individuus eam denegari statuas, cum sine distinctione lex loquatur; quod absurdum. Nititur vero distinctio superior, ac opinio de concursu actionis familiæ erciscundæ cum negotiorum gestorum judicio, ratione satis evidente: nam si quis solus in solidum gesserit communia sibi cum alio negotia dividua, non alio id animo fecisse videri potest, quam ut, tanquam coheredis amicus, pro eo solvens, eundem negotiorum gestorum actione sibi redderet devinctum; dum quâ heres suam tantum partem gerere potuisset, neglectâ alienâ. *d. l. si communes 40. ff. de negotiis gestis*. At, cum individua solus in solidum gessit, potest in eo concipi animus gerendi ex amicitia coheredis negotia, dum & dividua gerere solebat: sed & potuit hæc individua solus gessisse quâ heres, dum ab aliis dividuis gerendis abstinuit, nec aliam ob causam individua in solidum gessit, quam quia pro parte non potuit, ideoque propter suam partem in solidum debuit, hereditaria negotia solus tractare. Quod autem à Paulo atque Pomponio dictum fuit, propter id, quod unus in viam communem solus impendit, ei adversus cæteros non dari actionem communi dividundo, seu, *durius esse, eâ agi, sed negotiorum gestorum agendum esse l. 19. §. 2. ff. communi divid.* ejus ratio singularis hæc est, quod communi dividundo judicium suâ naturâ pro rerum tantum corporalium divisione comparatum sit, *l.**

per hoc judicium 4. pr. ff. communi dividundo. non item pro divisione jurium, inter quæ etiam servitutes numerantur. *d. l. 19. §. 4. ff. communi divid.* idque, quia, uti Paulus ipse suggerit, *nulla communio juris separatim intelligi potest. d. l. 19. §. 2.* ut proinde nec divisio queat locum invenire. Unde factum, ut actor hoc casu electionem habere non potuerit, utrum negotiorum gestorum actione, an communi dividundo, experiri mallet, sed solâ debuerit negotiorum gestorum actione contentus esse.

42. Superest, ut de foro competente hujus actionis patetis videamus: ubi ante omnia considerandum, ad unum eundemque judicem pro ventilando hoc divisorio judicio coheredes omnes venire oportere; ne continentia causæ dividatur, neve, si diversos adirent judices, inexplicabiles inde orirentur difficultates, uno quidem iudice rem Titio adjudicante, altero vero eandem Maximo assignante, vel sine adjudicationibus eam velut dividuam inter coheredes pro ratâ dividente. *l. 1. ff. ex quib. caus. ad eund. jud. eatur. arg. l. si idem 11. §. ult. ff. de jurisdict. l. nulli proventus 10. C. de judiciis.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 25. defin. 3.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 16. art. 48. num. 9.* Andr. Gajl *libr. 1. observ. 32. num. 3. 4.* quod & à Quintiliano observatum, cum *libr. 3. Institut. orator. cap. 10. ait; privata quoque judicia sæpe unum judicem habere multis & diversis formulis solent; nec alia species erunt, etiam si unus duntaxat à duobus eandem rem, atque ex eadem causâ petet, aut duo ab uno, aut plures à pluribus, quod accidero in hereditariis litibus interim scimus: quia, quamvis in multis personis, causa tamen una est; nisi si conditio personarum quaestiones variaverit.* Et quemadmodum universalis fideicommissi petitio fieri illic potest, ubi major sita est hereditatis pars. *l. unic. C. ubi fideicommissum peti oport. l. si fideicommissum 50. ff. de judiciis.* ita quoque hereditatis divisionem illic peti, ubi major rerum hereditariarum pars sita est, vix ambigendum. Imo, uti inductiones heredum in domum mortuariam fiunt per iudices loci illius, ubi domus mortuaria est, quasi illic sita sit vel saltem esse fingatur major hereditatis pars; sic ut ne pupilli quidem aut viduæ alique miserales personæ tunc secundum mores nostros suo fori privilegio uti possint. Neostadius *Curia Holland. decis. 55.* ita quoque in eodem domus mortuariæ loco actionem familiæ erciscundæ institui debere, licet forte coheredes diversis in territoriis domicilium foveant, Hollandis Zelandisque placuit, *Nader provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland. 11. Junii 1674. art. 14.* Quod si hanc in loco domus mortuariæ agendi necessitatem leges municipales aut constans usus non imponant, ex generalibus juris fundamentis defendi potest, etiam in loco domicilii coheredis illius, qui ad divisionem à coherede provocandus est, familiæ erciscundæ judicium apud ordinarium aut privilegiatum vocati iudicem moveri posse: tum, quia etiam hereditatis petitionem in loco domicilii possessoris institui

stitui posse receptum fuit. *l. unic. C. ubi de hereditate agatur.* tum quia generalis regula est, actorem debere sequi forum rei. *l. juris 2. l. magisteria 6. C. de jurisdict. omn. judic.* Adde *libellum meum de famul. ercise. cap. ult.*

43. Quia autem hereditatis divisio alienationis species est, & vicem emtionis obtinere divisionem rescriptum fuit. *l. 1. C. commun. utriusque judic.* dubium, an, & quando, tributo partis quadragesimæ pretii, ex venditionibus pendi secundum mores nostros solito, aut aliorum laudimiorum præstationi, pro factis divisionibus, locus sit? In Hollandiâ definitum est, tunc quidem, cum parens superstes liberis suis certam assignat pecuniæ quantitatem, paternorum maternorumve bonorum vice, (*by generale wytkoop*) & sibi retinet immobilia aliaque huic tributo vulgo obnoxia, nihil oportere eo nomine fisco solvi: ac si superstes conjux vel coheredum unus alios defuncti heredes, datâ per transactionem certâ num-

morum quantitate, dimittat, sibi servans & communia & propria conjugis defuncti bona, vel suas simul & coheredum omnium partes, incumbere ei quadragesimæ solvendæ necessitatem pro eâ parte, quæ alioquin sine transactione ex rebus hereditariis tributo obnoxiiis ad alios debuisset pervenire. *Placit. Ord. Holl. de nummo quadragesimo. anno 1624. art. 29. & anno 1671. art. 20.* Quod & Saxonibus magnâ ex parte placere, patet ex iis quæ habet Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 39. def. 23. 25. 26.* Plane, si simpliciter inter plures coheredes res hereditariæ dividantur, tributo isti locus non est, etiam si forte res quædam hereditariæ minus dividuæ singulis adjudicatæ sint æstimatæ; si modo non universalis transactio intervenerit, per quam penes unum omnes remanerent hereditariæ res. *Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 178.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. consil. 39. defin. 23. 25. 26.* Wallenaar *pract. jud. cap. 13. num. ult.*

TITULUS III.

Communi dividundo.

SUMMARIUM.

1. Quid sit actio communi dividundo; quibus de-
sur? an & dominis utilibus, fructuariis, bona
fidei possessoribus, jus pignoris prætorii vel alte-
rius generis habentibus? & quid si creditori bonâ
fide licitanti tota res adjudicata sit?
2. An competat habentibus servitutem prædialem?
An sociis contra socium, qui suam partem jam
alienavit? an vi clam præcario possidentibus aut
depositoriis? an uni reo debendi, qui totum sol-
vit, adversus alterum pro partis restitutione?
3. Tendit ad divisionem, vel adjudicationes rerum
individuarum. Quid in iis servandum sit? petun-
tur & præstationes personales. Quales impensa
repeti possint? quid si impendens putet Titium
esse socium, cum Mavius esset? quid si putet,
rem esse suam cum esset communis? Quid si im-
penderit, antequam res ei cum alio communis
esset? quid si post impendia suam partem aliena-
verit?
4. An socius ad edictum non respondens, teneatur
socio, si propterea magistratus ades sociorum com-

- munes dejecerit? ad explicationem *l. 20. ff. h. &*
5. Cessat in arbore vel lapide in consinio positus, ac
nondum exensis; si convenerit ne ad tempus à
communione discedatur; item in vestibulo com-
muni, mediano cœnaculi, plurium cellarum iti-
nere communi, puteo communi, si unus socio-
rum repugnet.
6. Non cessat, si semel eo actum sit, nec si socii
rem totis triginta annis communiter possederint,
secus si separatim.
7. Socius invito socio nihil novi facere potest in re
communi. Quid juris, si fecerit vel fieri passus
sit? Pendente hoc judicio non potest suam par-
tem alienare; nunquam ultra suam partem, licet
major sociorum pars in totius rei consentiret ven-
ditionem; nisi res communes promercales sint,
quas in totum vendere potest.
8. Si dissensus sociorum sit, utrum res communis,
vel eni elocanda sit, vel si unus sociorum tantam
mercedem offerat, quantam exiranens, quid ju-
ris sit?

1. **A**ctio communi dividundo est mixta, duplex, bonæ fidei, quæ rem titulo ple-
rumque particulari communem habentes, petunt eam dividi, & præstari præstationes per-
sonales. Quod judicium, cum pleraque habeat cum
priori familiæ erciscundæ communia *l. 6. §. pen. ff. b. r.* facilioris explicationis est. Competit scilicet
illis, qui rem pro indiviso communem habent: si-
ve cum societate, siue sine societate res inter eos
communis sit. *l. nihil autem 2. ff. b. r.* siue possi-
deant, siue neuter eorum vel alter solus in posses-
sione sit. *l. pen. ff. b. r.* siue ex eodem, siue diverso
ex jure dominium habeant commune, alter forte

institutionis titulo, alter legati *l. & si non 8. §. si incertum 1. ff. b. r.* siue directi sint domini, si-
ve utiles, vectigalem forte fundum communiter
possidentes, dummodo caveant, ne vectigalis
præstatio dividatur. *l. communi dividundo 7. pr. ff. b. r.* aut superficarii. *l. 1. §. pen. ff. de superficibus.* hactenus saltem, ut utile vel quasi
communi dividundo judicium sit. *d. l. 7. §. sed etsi 7. & §. cum de usufructu 10. ff. b. r. l. si cuius rei 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu.* siue bonæ fidei possessores Publicianam ex ficti
seu prætorii dominii jure habentes. *d. l. 7. §. qui in rem 2. ff. b. r.* siue creditores jus pignoris ha-

habentes ex missione in possessionem. *d. l. 7. §. item si duo 8. ff. h. t.* Aliis hypothecariis creditoribus, quibus forte per debitorem pars rei, ipsi cum alio pro indiviso communis, obligata est, contra extraneum non datur: licet eo casu, quo duo simul pignus acceperunt, iudicium utile communi dividundo inter eos esse possit. *d. l. 7. §. si duo 6. & §. inter eos 12. ff. h. t.* atque etiam à debitoris sui condomino possint ad rei, sibi pro parte indivisa obligatæ, divisionem provocari; usque adeo, ut & totius rei adjudicationem, creditori bonâ fide licitanti factam, debitor teneatur ratam habere, quoties non satis commodam res recipit divisionem, ac propterea ad adjudicationem deveniendum fuit. *d. l. 7. §. si debitor 13. ff. h. t.* quod enim creditor ita egit, pro eo habendum est, ac si debitor per procuratorem egisset. *l. si pignori 29. in fine ff. famil. ercisc.*

2. Illis autem, qui prædialem servitutem prædio suo communi constitutam communiter habent, hoc iudicium non accommodatur. *l. arbor. 19 §. si per eundem 2. ff. h. t.* Adde *tit. præced. num. 41. in fine.* etsi pro dividundo servitutis exercitio utiliter competat, ad id, ut vel mensurâ vel temporibus usus ejus dividatur, quoties pluribus per locum eundem servitus constituta est; quo casu non tam servitus una dividitur, quam potius duæ pluresve per eundem locum competentes, à se invicem usu discernuntur. *d. l. 19. §. ult. ff. h. t. l. Lucio Titio 4. ff. de aquâ quot & aestivâ.* Sed nec sociis reliquis adversus eum datur qui suam partem jam alienavit; sed potius adversus eum, in quem alienatio facta est. *l. 1. C. h. t.* etsi socius id dolo malo iudicii mutandi causâ fecisset; quippe quo casu magis actione in factum prætoriâ ad id quod interest conveniendus foret (de qualitatibus libr. 4. tit. 7.) *l. communis servus 24. ff. h. t.* Plane si ante alienationem jam ceperit præstationum personalium intuitu reliquis devinctus esse, directum quidem iudicium esse non potuit, quia à communione per alienationem discessum fuit; utili tamen iudicio locus est; quod de præstationibus personalibus etiam competit, postquam res desiit communis esse. *l. si quis putans 6. §. quare 1. ff. h. t.* Similiter nec illis, aut contra illos, qui rem vi clam aut precario possident, hoc iudicium permittendum est, nec depositariis aut colonis, nec prædonibus dandum; eo quod huiusmodi possessiones aut detentiones sufficientes non sunt ad hoc iudicium constituendum. *l. communi dividundo 7. §. inter prædones 4. §. 5. & §. neque colonis 11. ff. h. t.* Denique correo debendi, debitum universum exsolventi, neque hanc communi dividundo neque ullam actionem aliam pro recuperandâ soluti parte dimidiâ competere verius est: cum neque aliud solverit, quam quod ipse debebat, neque alterius sed sui liberandi causâ stipulanti satisfecerit, ut ut alter debendi reus ista solutione liberationis quoque senserit emolumentum. arg. §. 1. *Inst. de duob. reis l. 2. ff. eod. tit.* Ant. Faber *Conjectur. libr. 11. cap. 8.* sed de hoc plenius ad *d. tit. de duobus reis.*

3. Petitur hac actione, ut fiat rerum ex honestâ causâ communium divisio; cum rei turpis nulla societas, communio nulla sit. *l. communi dividundo 7 §. interpretadones 4. ff. h. t. junct. l. 1. §. plane 14. ff. de tutela & ration. distrab. l. quod autem 53. & seqq. ff. pro socio.* Si dividi commodè nequeant, æque hic, ac in superioribus iudiciis divisoriiis, adjudicatione res expedienda est, servatis illis quæ tit. præced. de adjudicatione plenius sunt tradita: dummodo meminerimus, in rebus dividendis iudicem id, quod omnibus utilissimum est, vel quod malint litigatores, sequi oportere. *l. iudicem 21. ff. h. t. arg. l. actione 65. §. Labeo 5. ff. pro socio. &* si sociorum unus fundum habeat proprium fundo communi adjacentem, æquius esse, ut fundi communis pars ea, quæ proprio socii unius fundo contigua est, eidem cedat, altera socio fundum communem non habenti adjudicetur. arg. *l. quicumque 7. fere in fine C. de omni agro deserto.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 85. num. 18.* Confer Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 15. & seqq.* ubi varios pro more regionum modos proponit, per quos à communium rerum non satis dividuarum communione discedi potest. Veniunt quoque in hoc iudicium præstationes personales, dum alter sociorum damnum dolo latâ vel levi culpâ dedit in re communi, vel sociis reliquis impedimento fuit, quo minus illi id agerent, quod ad rei communis spectabat conservationem. arg. *l. si ades 12. ff. h. t.* ut &, dum alter sociorum solus fructus percepit, aut impensas fecit. *l. 4. §. 3. ff. h. t. §. 3. Inst. de oblig. qua quasi ex contractu. l. pen. C. h. t.* vel etiam facturus est, dum forte rei communis nomine solus in solidum jam condemnatus est. *l. si socius 15. ff. h. t.* si modo necessario, vel saltem utiliter, in rem communem erogatum vel erogandum sit; nam si voluptatis causâ sumtus factus sit, aut eum fieri non interfuerit alterius socii, repetitio ejus concedenda non est. *l. si quis putans 6. §. ult. ff. h. t. arg. l. sed an ultro 10. §. ult. in fine. l. si quis negotia 25. ff. de negot. gestis.* Quod si impenderit in rem, quam sibi putabat cum Titio communem esse, cum illaci esset communis cum Mævio, error ille non impedit, quo minus adversus Mævium pro recuperandâ impensarum parte utili hoc iudicio experiatur: sufficit enim, si sciat, rem sibi cum alio communem esse, etsi ignoret, cuius socii sit; quia rem propriam magis tueri, quam socii negotia gerere intelligitur; & magis ex re, in quam impenditur, quam ex persona socii, actio nascitur, dum saltem id egit impendens, ut aliquem rei communis intuitu sibi redderet obligatum. *l. si quis putans 6. pr. l. in hoc iudicium 14. §. 1. in med. l. si quis cum 29. ff. h. t.* Diversa causa est ejus, qui putat, se in rem propriam impendere, cum sit communis: huic enim nec communi dividundo iudicium competit, nec utile dandum est; quia non hoc fuit animo, ut aliquem sibi obligaret, ubi quasi in rem suam impendit: sic ut nihil ei superfit, quam

quam ut, tanquam alienæ rei bonâ fide possessor, retentione libi consulat, donec impensæ pro rata restitutæ sint. *d. l. 14. §. 1. d. l. 29. in fine principii ff. b. t.* Sed & si quis in rem impensas fecerit (vel fructus perceperit) antequam communis esset; actioni huic locus non est, dum forte damni infecti nomine in possessionem ex primo decreto missus una cum alio vicino, necdum tamen possidere iussus ex secundo decreto, insulam fulsit ruinofam. *l. per hoc iudicium 4. §. pen. & ult. ff. b. t.* sed magis negotiorum gestorum actio danda foret; qualis etiam tunc competit, cum is, qui communione durante impendit, postea suam partem alienavit. *l. in hoc iudicium 14. §. 1. in fine ff. b. t.*

4. Cæterum occasione præstationum personalium, ac præcipue damni per unum sociorum dati, excutiendus videtur sensus legis 20. *ff. b. t.* ubi Pomponius ait; *sic, cum quo fundum communem habes, ad delictum (vel ad edictum) non respondit, & ob id motu iudicis villa diruta est, aut arbus succisa sunt, præstabitur tibi detrimentum iudicio communi dividundo; quicquid enim culpâ socii amissum est, eo iudicio continetur.* Quam ut planum reddat Rævardus, in eâ pro verbis *motu iudicis*, legendum putat *magistratus imperio*; quasi non motu iudicis sed magis iussu magistratus in criminibus atrocioribus delinquentium ædes diruerentur. *libr. 1. variorum cap. 7.* At sine ullâ vel codicum autoritate vel juris necessitate. Esto enim, quod quandoque magistratus imperio domus-convictorum gravissimi criminis reorum destructæ fuerint; sufficiens tamen emendationis ratio non est. *Motu* scilicet id est *impetu* non rationali (quem à iudicibus abesse debere, Calistratus monuit, eodem usus *motus* vocabulo. *l. 19. §. 1. ff. de offic. præsidis.*) adeoque sine ullâ causâ legitimâ, iudex diruerat villam ejus, qui ad edictum non respondens contumacem se gesserat; cum ergo damnum tale nullo jure illatum esset per iudicem villæ communi, dubitabatur, an is, qui ad edictum non responderat, teneretur socio damnum reparare: ac definitur, detrimentum socio per hoc communi dividundo iudicium præstandum esse; addita ratione, quia, *quicquid culpâ socii amissum est, eo iudicio continetur.* etsi enim impetus ille iudicis, villam diruentis ob contumaciam aut arbores succidentis, injustus fuerit, ideoque, si non dolo at saltem culpæ iudicis accensendus; tamen quia prima culpa, seu contumacia socii, damno isti per iudicem dato causam præbuit seu occasionem, iniquum videri non potuit, hunc socium alteri ad indemnitatem damnari: verum enim erat, ædes aut arbores istas culpâ socii contumacis amissas esse, nec socios reliquos eo damno, quod ex unius socii contumaciâ descendit, oportere gravari. *l. cum duobus §. 2. §. ult. ff. pro socio.* Sic ut hæc species facti sit non absimilis ei, quæ proponitur in *l. lectos 12. l. 13. & 14. ff. de peric. & commode rei vendita.* ubi, cum ædilis lectos venditos, ac per venditorem in viâ publicâ positos, nullo jure

conscidisset, sic ut lege Aquiliâ teneretur, tamen cum venditore de damno isto agi potuit per emptorem, eo quod venditoris culpa erat, lectos venditos in viâ publicâ posuisse, circa quos ex naturâ contractus levem tenebatur culpam præstare; nec excusabatur ex eo, quod id ædilis non iure fecisset; cum sufficeret, venditorem culpâ suâ præcedente dedisse facto ædilis illicito occasionem Novum utique non est, ipsos quoque iudices ac magistratus suâ abuti potestate, ac vel magistratus sui fiduciâ atque obtentu, vel aliter contra bonos mores per injuriam illos lædere, quos adversus læsionem omnem atque concussionem injuriosam debuissent tueri. *l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis. l. continet. 3. in fine ff. quod metus causa.*

5. Cessat hæc actio communi dividundo in arbore, quæ in confinio nata est, & lapide qui per utrumque fundum extenditur, quamdiu necdum lapis exemptus, aut arbor eruta est, sed fundo cohæret. *l. arbor. 19. ff. b. t.* Vel si convenerit, ne intra certum tempus à communione discedatur: non item, si id actum sit, ut perpetuo duret communio, ut dictum latius tit. præced. *l. in hoc iudicium 14. §. pen. & ult. ff. b. t.* Ut tamen de re quâdam singulari quandoque conventio sustineatur, ne unquam illa in communi dividundo iudicium veniat, quoties scilicet apparet, neque separatas rei communis partes sociis singulis utiles esse posse, neque sine notabili reliquorum sociorum dispendio rem totam uni posse adjudicari: quod accidit in vestibulo communi binarum ædium (cui simile, si non idem, medianum cænaculi, vel commune & promiscuum plurium cellarum iter. *l. quis sit fugitivus 17. §. apud Calium 15. ff. de adl. edictis. l. si vero §. 5. interdum 2. ff. de his qui effud. vel de sec.*) de quo placuit, arbitrum communi dividundo utrolibet invito dari non debere, quia, qui de vestibulo liceri cogitur, necesse habet interdum totarum ædium pretium facere, si alias aditum non habet. *l. arbor. 19. §. de vestibulo 1. ff. b. t.* idemque juris est in puteo communi, si solum ejus commune non sit, id est, si nulla fundi, in quo puteus est, sed putei solius communio sit. *l. per hoc 4. §. de puteo 1. ff. b. t.* Et de tali vestibulo, puteo, similibusque rebus accipiendum puto, quod ab Ulpiano traditum est, in iudicium communi dividundo omnes res venire, *nisi si quid fuerit ex communi consensu exceptum nominatim, ne veniat. l. in iudicium 13. ff. b. t.*

6. Non tamen denegandum hoc iudicium ob id, quod semel eo actum sit, cum non ita sit universale, atque quidem familiæ eriscundæ actio, ac proinde nihil vetet, de non divisis iterum illud inter eosdem exerceri. *l. per hoc 4. §. hoc iudicium 2. ff. b. t.* Neque etiam cessat ex eo, quod forte triginta annis aut tempore longiore socii rem communiter possederint: secus si separatim. Vide sit. præced. num. 33.

7. Invito autem uno socio nihil novi per alterum potest fieri in re communi, meliorque pro-

prohibentis conditio est; adeo ut, si quid novi per alterum socium invito altero factum sit, aut fieri mandatum, is cogi possit ad id in pristinum statum restituendum. Quod si, extraneo quid novi faciente, sociorum alter id passus sit, cum prohibere posset, nec tamen mandaverit, opus quidem destruere non compellitur, sed hoc iudicio conveniri potest ad damni inde dati reparationem. *l. Sabinus 28. ff. h. t.* Caspar Manz. *de muro communi num. 64. & seqq.* Quin tamen socius invito socio de sua possit parte disponere, eamque etiam extraneo vendere, donare, nequaquam dubium; eo excepto, quod post ceptum hoc inter socios iudicium nullus sociorum invitis ceteris portionem possit in extraneum transferre. *l. 1. 2. C. h. t. l. nemo 68. ff. pro socio.* nisi forte jus illud iterum dicamus abrogatum per *l. 14. C. de contrab. emt.* Vide *tit. de lege commissaria num. 13.* Sociorum reliquorum partes si unâ cum sua parte distraxerit, nihil iis præjudicat, nec dominium partium ad ceteros pertinentium in emptorem transfert sine eorum voluntate, licet totorum bonorum socii essent. *l. nemo ex sociis 68. ff. pro socio.* etiam si major sociorum pars domum fundumve communem dividere vellet; sed tantum partes consentientium, non item dissentientium, emptori cederent, ne sine facto suo dissentientes suo cadant dominii jure, contra *l. id quod nostrum 11. ff. de reg. juris.* Nisi res promercales essent, cā scilicet mente empti, ut rursus vendantur; tunc enim unus eas in solidum recte distrahit, cum ita nihil novi fiat contra primam sociorum intensionem, ac mandatum de eo agendo jam tum ab initio credatur interpositum; eo modo, quo & in commune sepulchrum inferre mortuum socius unus reliquis invitis potest, quasi id fiat ex voluntate sociorum ab initio declarata. *§. 9. Inst. de rer. divis.* Heët. Felicius *de societate cap. 28. num. 58. & seqq.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 23. num. 16.*

8. Quod si circa ædium aut prædiorum aut

rerum aliarum communium elocationem inter socios dissensus sit, quibusdam volentibus, aliis nolentibus elocare; magis est, ut totius rei locatio facienda sit, quoties usus ejus per partes dividi commode non potest; præsertim si talis sit, quam elocari insolitum non est. Menochius *de arbitrar. jud. lib. 2. casu 442. num. 2.* Heët. Felicius *de societate cap. 28. num. 29. & seqq.* Si tamen sociorum unus totius rei usum tantā mercede sibi habere velit, quanta per extraneum offertur; cum isto in casu præferri extraneo æquum est; quod & statutis quibusdam nominatim cautum; Mechliniens. *tit. 8. art. 5.* ibique Christineus. Menochius *d. casu 442. num. 14. & seqq.* ubi simul toto illo casu pluribus exsequitur, quid obtineat, si in eligendā conductoris personā inter socios dissensus sit, aliaque his affinia. Adde Joh. Papon *libr. 15. tit. 2. arr. 26. post. med.* Heët. Felicius *de societate cap. 28. num. 29. & seqq. usque ad finem.* Hug. Grotium *manduct. ad jurisprad. Holland. libr. 3. cap. 28. num. 7. 8. 9.* Wallenaar *pract. judic. cap. 7. num. 47. & seqq.*

9. Quā porro ratione pascuorum ad plures pro indiviso pertinentium usus secundum Rhénolandicæ consuetudines, immisso pro ratā pecorum numero, dividatur, & quæ pecora tunc immitti possint, vide apud Grotium *manduct. ad jurisprad. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 9.* à quā tamen usus dividendi ratione procul dubio ex sociorum voluntate recedi potest, ac inter duos fundum communem habentes id agi, ut alternis singuli annis fruantur; quo casu si unus consulto fructus corruerit, aut ne anno sequenti nascerentur effecerit, actioni locati conducti locus est, quoties id actum, ut certa merces non fruenti per fruentem præstetur, atque ita locatio intercessit. *l. & hac definitio 35. §. 1. ff. locati.* actioni vero præscriptis verbis vel communi dividundo, si nulla mercedis constitutio facta sit. *l. si convenerit 23. ff. h. t.*

TITULUS IV.

Ad exhibendum.

SUMMARIA.

1. Quid sit actio ad exhibendum, & quibus competat; quibus denegetur, dum vel alia juris remedia iis sufficiunt, vel omni juris remedio indigni videntur.
2. Qui hac experitur actione, dicere debet notas res, ac probare, suā interesse.
3. Datur contra possessores & detentores; quid juris, si dolo aut culpa possidere desierint ante vel post litem contestatam? quid si casu?
4. Petitur exhibitio rei cum accessionibus: exhi-

benda res in eadem causā; quid si exhibeatur usucapta? quid si mutata ratione forma? quid si deteriorata?

5. Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. Quid juris si reus contumaciter nolit, vel dolo non possit exhibere?
6. Recensentur aliæ actiones quibus exhibitio peti potest. Quis usus hodie sit actionis ad exhibendum?

1. Exhibere est facere in publico potestatem, Eutei, qui agit, experiundi sit copia. *l.*

2. *ff. h. t.* cum enim fieri nequeat rei vindicatio, nisi appareat ac demonstretur res, quæ petitur, ne-

necesse fuit, hanc ad exhibendum intentari actionem, quoties res ab aliquo detinetur occultata, aut alteri juncta rei, si modo separatio jure peti possit. Ut proinde non principalis, sed præparatoria sit, & maxime quidem ob rei vindicationes inducta. *l. 1. l. gemma 6. ff. b. t. l. quod legatur 38. ff. de judiciis.* adeo ut ei, cui mandata est rei vindicatio, etiam ad exhibendum actio mandata censeatur. *l. ad rem mobilem 56. ff. de procurat.* Est autem personalis, in rem tamen scripta, perpetua, arbitraria *l. 3. §. 3. ff. b. t. §. 31. Inst. de action.* in solis mobilibus locum habens; (cum immobilia semet ipsa satis exhibeant, nec facile latere possint. *l. 2. in pr. vers. sed ubi C. quando & quib. quarta pars deb. ex bon. decurion.*) & competens omnibus quorum interest peculiariter. *l. 3. §. 9. l. si liber homo 13. ff. b. t.* (non præcise pecuniarie. arg. *l. 2. C. b. t. l. 12. l. ult. ff. b. t.*) ex honesta, justa, & probabili causa; *l. in hac actione 3. §. si mecum 11. l. pen. ff. b. t.* & ex jure in re; licet postea neque rei vindicatione neque ullâ in rem, sed personali actione, experiri velint. Cum enim multæ sint causæ ad exhibendum agendi. *d. l. 3. §. 1. ff. b. t.* non illis tantum datur, qui rem suam asserentes eandem ex jure domini vindicare cupiunt; sed & si possessionem suam esse contententes, eam persequi velint Publicianâ in rem actione; aut ut sibi pignoratam hypothecariâ petere; aut confessoriâ, dum sibi usumfructum in eâ quæsitum ajunt. *l. in hac actione 3. §. est autem 3. 4. & 5. Pomponius 12. ff. b. t.* aut servum optare, ubi relictum est optionis legatum; etsi Mævio legatum proponeretur, quod Titius optasset, aut ex rebus apud tertium depositis optio facienda esset. *l. si tibi 8. §. ult. ff. de opt. vel elect. legata. l. 3. §. item 6. & 5. plus dicit. 10. l. de eo 12. §. sapiens 2. in fine ff. b. t.* Quin & furti agere volentibus hæc actio utilis est. *d. l. 12. §. 2. ff. b. t.* aut interdicto, velut *ut rubi*, experturis, *d. l. 3. §. sed & 5. ff. b. t.* aut noxali judicio, *d. l. 3. §. si quis noxalis 7. ff. b. t.* etsi hæ tres actiones in personam sint, & illis etiam quandoque accommodentur, qui non habent ullam speciem juris in re, puta domini possessionis servitutis pignoris aut hereditatis; ut suis locis patebit. Non tamen datur hæc actio legatariis (contra quam est in heredibus) si testamenti tabulas, vel codicillos, vel quid aliud ad testamenta pertinens, exhiberi velint; cum sufficiant ipsis interdicta in hanc rem competentia. *d. l. 3. §. si quis extra 8. ff. b. t.* nec ei, qui liberum hominem ab alio detentum exhiberi cupit; cum & hic interdictum de libero homine exhibendo sufficere videatur. *l. si liber. 13. ff. b. t.* nisi de eo exhibendo quæstio sit, quem quis in libertatem vindicare vult. *l. de eo 12. in pr. ff. b. t.* eo quod tunc interdictum denegatur. *l. quod & lex 3. §. plane 7. ff. de hom. libero exhib.* Nec adversatur, quod hæc actione etiam peti possit exhibitio glandis alienâ in arê cadentis; & tamen interdictum competat de glande legendâ. *l. Julianus 9. §. glans 1. ff. b. t.* cum penitus consideranti pateat, interdicto non de glande exhibendâ, sed unoquoque tri-

Tom. I.

duo legendâ agi; aliud autem sit colligere glandem, quod sit per glandis dominum; aliud, eandem exhibere, quod sit per vicinum. Longe minus illis competit, qui dolo malo rem possidere desierunt, quive, cum furto rem subduxissent, amiserunt possessionem ejus. *d. l. 3. §. si mecum 11. ff. b. t.*

2. Ut vero recte actor hic agat, necesse est, ut omnia noscat ac dicat argumenta rei de quâ agitur; id est, notas ac qualitates, quibus res à re aliâ distinguitur. *l. in hac actione 3. princ. ff. b. t.* ac ejus inter sit rem exhiberi tempore utroque, tum litis contestatæ, tum rei judicatæ. *l. signi 7. §. ult. ff. b. t.* judicique de eo constet per adhibitam summariam causæ cognitionem, ad principale judicium rejectis illis, quæ altiore deliderant indaginem: judex namque interim exhibitionem fieri haud difficulter injungit, cum ea exhibenti non sit gravis aut damno-
sa, si actor deinde principali in negotio probando deficiat. *d. l. 3. §. sciendum 9. & 5. ibidem 13. ff. b. t.* Quod si plurium inter sit vel ex eadem vel diversis ex causis rem exhiberi, singulis pro suo jure ad exhibendum experiundi potestas est. *d. l. 3. §. Pomponius 12. ff. b. t.*

3. Convenitur hæc actione quivis possessor aut etiam detentor rei. *d. l. 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. b. t.* ut & illi, quorum in solo aliquid positum est, cum aut collapsum, aut vi fluminis delatum, aut rutum, aut cæsum, aut defossum fuisset, cujus exempla sunt in *l. Celsus 5. §. 2. 3. 4. 5. l. Julianus 9. §. glans 1. l. thesaurus 15. ff. b. t.* Hi quoque, quorum rebus res aliena juncta aut inclusa est, quoties naturâ vel jure separatio atque exemptio impedita non est. *l. gemma 6. l. signi 7. §. 1. & 2. ff. b. t.* nec interest, utrum à singulari persona res possideatur aut detineatur, an vero à collegio, veluti municipio. *d. l. signi 7. §. item municipes 3. ff. b. t.* Si modo hi omnes tempore rei judicatæ possideant, *d. l. 7. §. si quis non 4. ff. b. t.* vel desierint dolo possidere. *l. Celsus 5. idem Julianus 2. l. Julianus 9. §. Marcellus 4. l. si vir. 14. ff. b. t.* quo casu & heredes eorum, qui dolo possidere desierunt, conveniri possunt, quatenus saltem facti sunt ex defuncti dolo locupletiores, pretium forte rei habentes. *l. de eo 12. §. ult. ff. b. t.* Quid, quod & illi quandoque hæc tenentur actione, qui sine dolo suo possidere desierunt pendente lite: etsi enim plerumque eos absolvi tunc oportere responsum sit. *l. signi 7. §. si quis cum 5. ff. b. t.* tamen si tali casu rem lite pendente periisse constiterit, quo peritura non fuisset, si, cum primum lis acciperetur, fuisset exhibita, condemnationem fieri in id quod interest, æquum fuit. *l. de eo 12. §. si post 4. ff. b. t.*

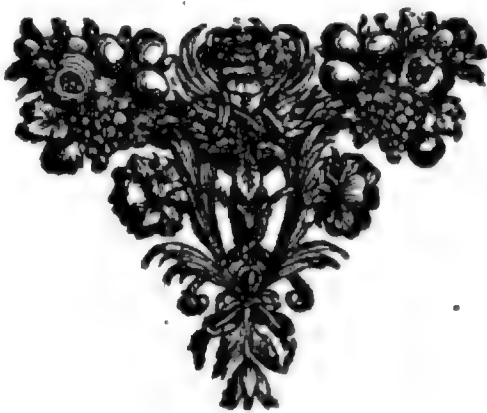
4. Tendit hæc actio ad id, ut res exhibeatur; quæ tamen exhibitio subinde restitutionem in se habet, quatenus exhibens post factam exhibitionem quandoque cedit, nec principali judicio audet contendere, causæ suæ diffidens, eoque sensu causa petitori in hæc actione restitui dicitur. *l. Julianus 9. §. pen. ff. b. t.* Exhibenda
Eccc
autem

autem res est cum omni suâ causâ, id est, foetu, partu, fructibus, accessionibus, & omni utilitate, si quæ amissa sit ob hoc, quod aut non exhibita fuerit, aut tardius exhibita. *d. l. 9. §. pen. & ult. ff. h. t.* etiam in eadem causâ, in quâ fuit, cum primum iudicium hoc acciperetur, ut quis copiam rei habens possit exsequi, actione, quam destinavit, in nullo læsâ. *d. l. 9. §. quantum autem 5. ff. h. t.* ideoque, si inter moras exhibendi usucapta sit res à possessore, aut, cum optio intra certum tempus data esset, iudicium in id tempus extractum sit, quo frustra exhibetur, utilitas petitoris, quæ lapsu temporis interierat, conservatur, & , quali non factâ exhibitione, condemnatio sequitur; nisi reus conventus adhuc paratus sit principale iudicium, quod peremptum erat, aut optionem, pati. *d. l. 9. §. proinde 6. l. si optione 10. ff. h. t. §. si ad exhibendum 3. Instit. de offic. iudicis.* Idemque dicendum, si res, de cuius exhibitione agitur, medio tempore in aliud corpus aliamve speciem translata sit, veluti si ex scypho petito massa sit facta: cum mutata forma prope interimat substantiam rei. *d. l. 9. §. sed si quis 3. ff. h. t.* Contra, quam obtinet, si simpliciter deteriorata exhibeatur, formâ manente, dum homo exhibetur, sed elusatus aut debilitatus: tunc enim, quia ita facta est exhibitio, ut impedita non sit directâ actio, veluti vindicatio aut similis, tantum iudicio ex lege Aquiliâ descendenti locus erit, cessante hac ad exhibendum actione. *l. si quis hominem 17. ff. h. t. l. exhibitionis 7. C. h. t.* licet alioquin in principalibus iudiciis, veluti commodati, depositi, rei vindicatione, restituisse non videatur, qui rem deterioratam restituit, nisi id quod interest addatur. *l. sed mihi 3. §. 1. ff. commodati. l. 1. §. si*

res deposita 16. ff. depositi. l. non solum autem 13. ff. de rei vindicat.

5. Si res, de quâ exhibenda agitur, in præsentem exhiberi nequeat, dum alio forte in loco est, cautio de re intra modicum temporis spatium arbitrio iudicis definitum exhibendâ admittitur. *d. §. 3. Instit. de offic. iudicis. l. de eo 12. §. pen. ff. h. t.* imo sine certi diei adiectione quandoque de re exhibendâ cautionem interponi sufficit, puta si servus exhibendus in fuga sit. *l. Celsus 5. §. ult. ff. h. t.* & si, petitâ simul rerum plurium exhibitione, reus pendente lite quasdam deserit possidere sine dolo malo, tum demum condemnandus est, cum non exhibet quas potest. *l. sed & si 11. §. ult. ff. h. t.* sed si reus contumaciâ nolit, aut dolo suo fecerit quo minus possit, rem exhibere, contra eum in litem iuratur. *l. in hac actione 3. §. praterea 2. ff. h. t. arg. l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat.*

6. Quod si semel hac actione actum fuerit, ex eadem causâ iterum agi nequit ad exhibendum, ex aliâ potest. *l. si quis ad 18. ff. de except. rei iudic. l. de eo 12. §. sapius 2. ff. h. t. l. neque 3. C. h. t.* Nec ignorandum, aliis quoque actionibus exhibitionem peti posse, puta, ex stipulatu. *arg. l. nemo 82. ff. de verb. oblig. ex testamento. l. pradiorum 15. C. ad leg. Falcid. junct. l. instrumenta 24. C. de fideicommissis. ex emto. l. Titius 48. ff. de action. emti. ut & actione in factum, in casibus propositis in l. 3. §. interdum 14. & l. 9. §. Marcellus 4. ff. h. t.* Quin & moribus solent iudices per mandata compellentia exhibitiones injungere: quo fit, ut nunc ratio actionis ad exhibendum usus sit; licet maneat utilitas ejus in eo, quis exhibitionem petere possit, & à quo, ac quarum rerum.



LIBER UNDECIMUS.

TITULUS I.

De interrogationibus in iure faciendis, & interrogatoriis actionibus.

SUMMARIA.

1. Quid fuerint interrogationes in iure? cui bono introductæ? differunt. aliquid agi in iure & agi pro tribunali.
2. Interrogationes hec locum habuerunt in actionibus in personam; & in petitione hereditatis. An & quo respectu in actionibus in rem?
3. De aequitate interrogationum; respondens ad eas non habetur pro iudicato; sed inde data actio interrogatoria. Quid illa fuerit?
4. Cessant quidem iure novo actiones interrogatorie, at non aequitas interrogationum. Fieri illæ possunt per iudicem etiam post conclusionem in causa. Quod & moribus passim fere obtinet, etiam circa principalia causa merita; ne currunt tempora productionum, quamdiu adversarius in morâ respondendi est. Quid in Hollandiâ obtineat?
5. Rogatus respondere cogitur, nisi proprium profiteretur crimen; vel dubitet; vel interrogetur in lite non suâ sed alienâ; ubi de tutore in causa pupilli vel minoris, & de ipso minore; de debitore in lite pralationis inter creditores; de marito in causa uxoris & ipsâ uxore; de cedente in lite cessionariis; de interveniente, & eo pro quo intervenit in lite; de domino & procuratore.
6. Nemo respondere tenetur, si rogetur de facto alieno, vel non de facto, sed iure aut consuetudine. An reum sine mandato defendens, vel procurator actoris in reconventionem?
7. Reus responsione suâ, siue verâ, siue falsâ, nocet sibi; sed habet exceptiones easdem ac defensiones, si falso responderis, quas haberet, si vere respondisset. Quandoque contra responsionem erroneam restituitur.
8. Quo modo puniatur iure Romano & moribus, qui sciens mentitus est ad interrogationem, ut se liberet?
9. Silentium rogati aut responsum dubium eam recipit interpretationem, quæ rogato nocet.
10. Confessio ad interrogationem prodest interroganti, aliis non item, licet simile jus haberent.
11. Si falso respondens condemnatus deinde sit, & iudicato satisfecerit, an liberentur illi, qui tanquam heredes veri aut possessores debuisse conveniri? & quid hodie obtineat?

1. **N**E actor plus petendo peccaret, & probationum multiplicatione circa ea, quæ causam principaliter neque deprimunt neque allevant, lis protelaretur, interrogationes olim factæ in iure ante litem contestatam, veluti, an, & pro quâ parte adversarius heres esset; num ei ex fideicommissio restituta hereditas; an servum, qui noxiam commisisse dicebatur, possideret; aut peculium, cuius intuitu de peculio actio movenda foret; an ædes ejus essent, pro quibus damni infecti nomine cautio petenda. l. 1. l. 7. 8. 9. §. 5. & seqq. l. 10. ff. h. t. Idque in iure, id est, ante litem contestatam (ad distinctionem eorum, quæ in iudicio fieri dicuntur apud iudices plerumque pedaneos post litis contestationem) adeoque apud prætorem aut alium populi Romani magistratum qui iurisdictioni præest, siue pro tribunali sedeat iurisdicundi gratiâ, siue domi vel in itinere negotio huic vacet. l. voluit 4. §. 1. ff. h. t. latius scilicet patente loci in quo ius dicitur, quam tribunalis appellatione: in quantum pro tribunali fieri dicebantur, quæ loco statuto seu ordinario expediebantur l. unius 18. §. ult. ff. de quæstion. l. utile tempus 2. §. in bonorum 2. ff. quis ordo in bonor. possess. servetur. at in iure generaliter ea omnia, quæ vel pro tribunali, vel alibi in loco momentaneo, siue in itinere & in transitu siue do-

mi, sellâ tamen positâ, prætor iurisdicundi causâ de plano agebat. d. l. 4. §. 1. ff. h. t. d. l. 18. §. ult. ff. de quæstion. §. servi 2. Instit. de libertinis. Unde Paulus, cum monuisset, ius etiam dici locum, in quo ius redditur, appellatione collatâ ab eo, quod sit, in eo, ubi sit, subiungit locum illum hoc modo determinari posse; ubicunque prætor, salvâ maiestatem imperii sui, salvoque more maiorum, ius dicere constituit l. pen. in fine ff. de Justit. & iure.

2. Obtinuerunt hæc in iure interrogationes, cum in personam erat actio, & certum conditione petendum. l. 1. pr. ff. h. t. uti & in actionibus noxalibus ac de peculio. l. 7. l. 8. l. 9. §. ult. ff. h. t. & petitione cautionis pro damno infecto, quam quisque pro eâ præstat parte, quæ rei vitiosæ dominus est. l. non alienum 10. l. qui servum 20. §. ult. ff. h. t. junct. l. si communes 40. ff. de negot. gestis. l. plures 27. ff. de damno infecto. denique etiam in hereditatis petitione mixtâ, quatenus possessor actore desiderante respondere cogitur, an pro herede, an pro possessore possideat. l. cogi 11. C. de petit. hered. De cætero in rei vindicatione, & aliis specialibus in rem actionibus possessorem compelli vel titulum suæ possessionis edere, vel dicere pro quâ parte res ejus sit, incivile habitum fuit, eo quod non possessoris, sed petitoris munus est docere, quâ ex parte dominus sit; solâ possessione reo de cætero

Eccc 2

ad

ad absolutionem sufficiente. *d. l. 11. C. de posit. hered. l. in speciali 73. ff. de rei vindicat.* Plane, etsi titulum possessionis edere non compellatur, petitor tamen rogante respondere tenetur, an possideat rem aut dolo malo possidere desierit, ne alias frustra petitor experiatur. *l. qui petitorio 36. pr. ff. de rei vindicat.* uti &, pro quâ parte possessor sit, seu an rem totam an tantum pro parte possideat, ad id, ut, si minore ex parte se possidere dicat, quam actor petiturus est, in aliam partem quæ non defenderetur, in possessionem actor mittatur. *l. qui servum 20. §. in jure 1. ff. h. t. junct. l. Fulcinius 7. §. item videamus 16. 17. & 18. ff. quib. ex caus. in poss. eatur. l. ult. ff. de rei vindicat.* aliud enim est, de jure suo in re, aliud de nudo possessionis facto respondere. Et quamvis *d. l. 20. §. 1. ff. h. t.* non incommode etiam accipi possit de casu, quo interrogatur is, cum quo non agitur, socius nempe rei conventi respectu fundi communis, quo innotescat, quæ fundi pars ad reum latitantem pertineat, ut in eam non defensam actor mittatur; tamen interrogationes secundum jam tradita etiam in rei vindicatione hætenus admissas fuisse probabilis est.

3. Æquissimus vero fuisse videtur hic in jure interrogandi mos; cum edictum de interrogationibus prætor proposuerit, ut subveniret difficultatibus probationum; sciens, arduum sæpe esse ei, qui heredem bonorumve possessorem convenit, probare, aliquem heredem esse bonorumve possessorem; imo difficilem plerumque adiæ hereditatis probationem esse. *l. 2. 3. ff. h. t.* Neque tamen interrogationes hæ de ipso principali negotio, vel cardine quæstionis, ut ajunt, conceptæ fuerunt, sicut reus ex responsione suâ, quasi confessus, pro judicato habendus esset, secundum, *l. 1. & 5. ff. de confessis. l. proinde 25. §. ult. ff. ad leg. Aquil.* sed tantum de iis, quæ litem præparant; ad quæ si responsum fuerit, non condemnatio, sed litis principalis ventilatio sequitur; dum non omnis ille, qui se heredem aut servi vel peculii possessorem esse confessus est, condemnari debet; sed demum, si actor probet, defunctum debuisse aut legasse, servum contraxisse peculii intuitu, aut actori nocuisse; & ita in cæteris. Unde & sola actio interrogatoria ex responsis hujce data fuit, quasi ex ipso contractu vel negotio principali; quæ ideo nec nova actio fuit, sed tantum nova quædam qualitas adjectitia actionis principalis. *l. si quis interrogatus 8. l. de ætate 11. §. qui interrogatus 9. ff. h. t.*

4. Et quamvis Callistratus testetur, jam tum suo tempore minus frequentatas actiones interrogatorias, in desuetudinem abiisse, quia nemo cogebatur ante judicium de suo jure aliquid respondere; sed tantum ad probationes litigantibus suffecisse ea, quæ ab adversâ parte expressa fuissent apud judices, vel in hereditatibus, vel in aliis rebus, quæ in causis vertuntur. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* tamen neque æquitas interrogationum ideo collavit, neque, pendente lite, usus ea-

tum; cum utique coztaneus prope Callistrato Ulpianus, aut paulo recentior, velut jus indubium tradiderit, ubicunque judicem æquitas moverit, æque oportere fieri interrogationem. *l. pen. ff. h. t.* non ad eum effectum, ut amplius inde interrogatoriz competerent actiones, sed ut secundum jam dicta pro probationibus haberentur, quæ à rogatâ adversâ parte apud judices expressa sunt. *d. l. 1. §. 1. ff. h. t.* Nec interest, in qua judicii parte interrogatio fiat; usque adeo, ut & post conclusionem in causâ interrogationes subinde admittendæ sint; tum quia *d. l. pen. ff. h. t.* generaliter admittit, *ubicunque judicem æquitas moverit*; tum quia revera litigantibus quidem, at judici nunquam, in causâ concluditur; qui proinde ex officio, quod nobile vocant, interrogare, & ad interrogata responsionem jubere potest. ubi id æquitas postulare visa est, & dubitatio occurrit. *cap. cum Johannes 10. fere in fine extra de fide instrum.* Confer Mascardum de probation. conclus. 1182. num. 41. & seqq. Ac tantum abest, ut interrogationes hæ à moribus hodiernis alienæ essent, ut potius de ipsis quoque factis principalibus, ex quorum assertione vel negatione pendet potissimum causarum decisio, interrogationes pendente lite fieri obtinuerit, conceptis ab uno litigantium positionibus; ad quas adversarius per judicem rogatus respondere compellitur, præstito calumniæ jurejurando, *se credere vel non credere*: ita in Galliâ, Germaniâ, Ultrajecti, in Frisiâ, praxi constante servari, patet ex Rebuffo ad constit. regias tom. 3. tract. de responsionibus per credit. vel non. Mascardo de probationibus conclus. 1182. 1183. Mynsingero cent. 5. observ. 88. Andr. Gayl libr. 1. observ. 79. Beloldo delibatis juris ad Pand. h. t. quæst. 2. Ant. Theslauro decis. 17. Radelantio. Curia Ultraject. decis. 107. adeo ut ei, qui productiones probationum facere debet, non currant tempora productionis faciendæ, quam diu adversarius hæret in mora respondendi ad interrogata; eo quod merito ignorat, quæ pro confessis ex responsione habenda sint; quæ ex adverso negata, probationem requirant. Christineus vol. 1. decis. 95. num. 9. 10. Andr. Gayl libr. 1. observ. 91. num. 8. 9. Mynsingerus cent. 2. observat. 99. num. 1. Nec Hollandis aut Zelandis Flandrisque ac Brabantinis interrogationes has displicuisse, evincit clarissime Instructio Curia Holland. art. 128. Curia Flandricæ art. 55. 56. Brabantin. art. 33. & seq. nunc autem non amplius in Hollandiâ in causis civilibus istiusmodi interrogationum usum esse, ob metum perjurii, monet Groenewegen ad rubric. ff. h. t. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 33.

5. Rogatus itaque tum ex usu juris Romani, tum ex hodiernis illorum moribus, quibus interrogationes istæ etiamnum placent, respondere tenetur. Nisi responsio ipsum criminis reum faceret, dum de tali facto proprio interrogatur, quod crimen involvit; quippe quo casu judicio criminali magis opus esset, in quo simplex reorum examen sine calumniæ jurejurando procedit.

Adde

Adde Mascardum *de probation. conclus.* 1183. num. 59. & seqq. Vel nisi rogatus iustam ipse dubitandi causam habeat, ut puta, si rogatus, an heres sit, controversiam hereditatis ab aliquo patiat; quo casu respondere non compellitur, ne aut negando se heredem præjudicet sibi, aut dicendo se heredem, illigetur, etiam ablata sibi hereditate. *l. & quia* 6. §. 1. ff. h. t. Sed nec ad respondendum adigendus, quoties non in propriâ, sed alienâ lite rogatur. *l. si sine* 9. §. alius 3. ff. h. t. Unde licet tutor aut curator in lite pupilli respondere teneatur, quoties ipse pro pupillo in lite consistit. arg. *l. proinde* 25. §. si procurator 1. ff. ad leg. Aquil. non tamen, si ipse litem pro pupillo non sustineat; et si tunc super proprio rogaretur factio. Radelantius *Curia Ultraject. decis.* 106. Nec debitor in lite, quæ inter creditores ejus de prælatione aut aliter agitur. Radelantius *decis.* 36. Ne heredes conjugis defuncti, ubi viduus aut vidua massaria iudicium suscepit; nisi forte liberi sint. Radelant. *decis.* 107. num. ult. & 108. Nec debitor in causâ fidejussoris, aut vice versa. Radelant. *decis.* 107. num. 3. 4. 5. Quales nihilominus omnes, tanquam testes in alienâ lite, per adversarium produci possunt, & ad testimonium perhibendum compelli; non tunc responsa sua calumniæ seu credulitatis, sed veritatis iurejurando firmaturi. Radelant. *d. decis.* 36. (de quo latius sit de testibus.) Si tamen maritus ex usu hodierno pro uxore stet in iudicio, tanquam curator ejus, æquum fuerit, non maritum modo, sed & uxorem ipsam, quam vere causa tangit, ad respondendum de suo facto compelli. Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 9. defin. 3.* uti adultus in causâ, quam tutor vel curator in iudicio prosequitur. Ant. Matthæus *de iudiciis disp.* 7. num. 57. Secus si suo nomine ac propriâ de causâ maritus in iudicio consisteret; cum ita lis mariti, uxoris intuitu aliena sit; sub qua limitatione forte accipienda quæ de uxore generalius tradita à Radelantio *d. decis.* 107. num. 6. Sed & cedentem in causâ cessionarii respondere compellendum verius est; cum utique cessionarius, utcumque ad suam utilitatem videatur litem expedire, procurator cedentis sit, ac personam ejus in iudicio repræsentet; ut proinde, desiderante adversario, cedentem velut dominum in iudicio rogari æquum sit, ac cogi ad respondendum de facto suo, ex quo jus omne cessionarius metitur, ac habet. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 2. tit. 1. defin. 17.* Sande *decis. Frisc. libr. 1. tit. 9. defin. 3.* Eadem ratione, si quis intervenerit pro alio, ita ut litem alterius ac defensionem in se suscipiat, is, pro quo litem suscepit, ad interrogata adversarii respondere tenetur, quoties id postulatum fuerit; cum & lis revera ipsius sit, & de suo proprio rogetur negotio. Henr. Kinschot *respons.* 33. num. 1. 2. Radelantius *Curia Ultraject. decis.* 34. Ant. Matthæus *de iudiciis disp.* 7. num. 57. 59. Quemadmodum & dominus per procuratorem in iudicio consistens; adeo ut si adesse iustâ ex causa impeditus sit, per procuratorem, in animâ domini de calumniâ jurantem,

ac de respondendis ad interrogata mandato speciali instructum, in omnem eventum respondere debeat. Quod & cautum Instruct. Curia Hollandicæ *art.* 128. in fine. Brabantinæ *art.* 33. Flandricæ *art.* 55.

6. Non etiam respondere quisquam in iure cogendus, cum non de proprio, sed alieno rogatur factio; quippe cujus probabilis plerumque ignorantia est. *l. si sine* 9. §. alius 3. ff. h. t. arg. *l. plurimum* 3. ff. de iuris & facti ignor. adeo ut & filius pro patre suo in iudicio subsistens tanquam actor, & in reconventionem de patris facto interrogatus, impune taceat, nec silentium ejus pro confessione habeatur. *l. si filius* 19. ff. h. t. etsi verum sit, eum in lite tunc ultra pergere non posse; in quantum procurator esse nequit, nisi & in reconventionem defensionem suscipiat. *l. servum quoque* 33. §. aut prator 3. ff. de procurat. & plene non defendit, qui interrogatus non respondet. *l. 9. §. 4. ff. h. t.* Similiter nec quisquam ad respondendum compellendus est, quoties de iure interrogatur; cum alia facti proprii, alia juris quaestio sit; ac jus finitum atque determinatum nullâ indigeat adversariæ partis responsione. arg. *l. in omni parte* 1. ff. de iuris & facti ignor. *l. ornamentorum* 37. ff. de auro & arg. legato. Andr. Gayl *libr. 1. obs.* 82. num. 13. & quamvis apud Gaylium *d. loco num.* 14. excipiat casus, ubi de consuetudine adversarius interrogatur, eo quod illa facti est; vix tamen est, ut id admiseris; cum quaestio consuetudinis non de adversarii, sed populi totius, adeoque alienis rebus ac factis, concipiat. arg. *l. de quibus* 32. §. 1. ff. de legibus §. sine scripto 9. Instit. de iure naturæ gent. & civili. Plane, si reus per defensorem, mandato carentem, in iudicio defendatur, defensorem quoque de facto ejus, cujus defensionem suscepit, respondere oportere, quia alias plene defendere non videtur; ac vel responso vel silentio suo sibi nocere, et si domino non noceat ob deficiens mandatum, responsum est. *l. non solum* 39. ff. de procurator. *l. si sine* 9. Celsus 4. ff. h. t.

7. Cæterum de suo rogatus factio tempus ad deliberandum recte petit, ne temere respondeat. *l. qui interrogatur* 5. ff. h. t. Instructio Curia Brabant. *art.* 36. Flandriæ *art.* 56. eo quod responsione suâ ac confessione sibi nocet, si ve vere si ve falso responderit, eo quod ipsi fides contra se habetur. *l. de ætate* 11. §. 1. ff. h. t. si modo id, quod in confessionem venit, & jus & naturam recipere possit. *l. si* 14. §. 1. ff. h. t. (exempla confessionum, quas jus aut natura non patitur. Vide *l. 13. §. 1. l. 16. pr. & §. 1. ff. h. t.*) adeoque, si se heredem dixerit, aut animalis vel servi peculiive possessorem, hereditariis aut noxalibus vel de peculio actionibus conveniri potest, et si vere nec heres nec possessor sit. *l. voluit* 4. *l. §. 8. l. 11. §. 1. l. 12. ff. h. t.* ut tamen is, qui falso confessus est se heredem esse, aut quid simile, & ex suâ confessione convenitur, exceptionibus ac defensionibus, quæ institutis in iudicio contra reos actionibus opponuntur, uti possit, veluti pacti conventi, rei judicatæ, interi-

tus rei, & cæteris. *l. si filius* 12. §. 1. *l. si ante* 15. §. 1. ff. *b. t.* imo etiam quandoque per integram restitutionem adversus confessionem suam ex iustissimi erroris causa juvari; veluti, si filius se patris heredem fateatur, ac postea prolato testamento exheredatus appareat; vel alius se heredem dixerit esse ex testamento, quod dein falsum aut irritum aut inofficiosum pronunciatum est. *l. de etate* 11. §. *ex causa* 8. & §. *qui iusto* 10. ff. *b. t.* Mascardus *de probat. conclus.* 1182. num. 14. & seqq.

8. Quod si respondendo mentitus sit, ut se liberet, secundum jus Romanum vulgares subibit mentientium poenas; atque ita in solidum sine noxæ deditione tenebitur, si se servi delinquentis aut animalis lædentsis possessorem inficiatus sit. *l. 1. §. interdum* 15 ff. *si quadrup. pauper. fecisse dic.* ac possessione exuetur, si se rem per vindicationem petendam possidere neget. *l. ult. ff. de rei vindic.* aut si minore ex parte heredem se dixerit, quam ei delata erat, hanc fert mendacii poenam, quod in solidum convenitur, etsi ex parte tantum, sed majore, heres sit; nisi & hic iusta errandi causa veniam det: quid enim, si nescit sibi partem accrevisse, vel ex incertâ parte institutus sit? *l. de etate* 11. §. *si cum* 3. & 4 ff. *b. t.* Interim nostris ac aliorum moribus has mentientium poenas in defuetudinem abiisse, & eos qui scientes prudentes veritatem inficiati fuerunt, interposito præsertim calumniæ iurejurando, extra ordinem arbitrio iudicis multari solere, notat Groenewegen ad *l. 11. §. 3. ff. b. t. & ad l. ult. ff. de rei vind.* quem tamen in casu d. *l. ult. ff. de rei vindicatione*, falli, supratit. de rei vindic. num. 25. probatum est.

9. Silentium ejus; qui secundum requisita superius proposita interrogatus respondere contumaciter detrectat, adversus eum interpretatio nem recipit, sic ut pro confitente habeatur, quoties ei confessio nocitura ac interroganti profutura est, adeoque tanquam heres conveniri possit, qui tacuit ad interrogationem, an heres sit. *l. de etate* 11. §. *qui tacuit* 4. ff. *b. t. l. quotiens* 18. §. *ult. ff. de probationibus.* Instructio Curix Ultraject tit. *van defanten van den gedaagde art.* 6. Brabant *art.* 36. Flandrix *art.* 56. Andr. Gayl *lib. 1. observat.* 80. Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 21. num. 1.* Silentio comparatum responsum anceps, dubium, incertum; dum nihil interest, an taceat interrogatus, an obscure respondeat, ut incertum dimittat interrogantem. *l. de etate* 11 §. *nihil interest* 7. ff. *b. t.* Vide d. Instruct. Curix Brab. *art.* 34. Flandrix *art.* 55. in fine. Andr. Gayl *lib. 1. observ.* 82. num. 7. & seqq. nisi forte consultius fuerit, urgeri ulterius respondentem, ut certum fateatur. arg. *l. certum* 6. §. *si quis incertum* 1. ff. *de confessis.*

10. Quisquis autem interrogatus in iure confessus est, aut ex contumaci silentio pro confitente habetur, solis interrogantibus, non aliis jus parit; eo quod res inter alios acta aliis nec prodest nec nocet. *l. sape* 63. ff. *de re judicata.* Unde, cum unus ex debitoris fiscalis filiis, qui

nec bonorum possessionem acceperat, nec heres erat, procuratori Cæsaris interroganti in iure respondisset, se heredem esse, placuit, eum à paternis creditoribus cæteris, qui in iure non interrogassent, ex responso suo interrogatoriâ non posse actione conveniri. *l. ult. ff. b. t.*

11. Ex adverso quoque, si se falso heredem aut possessorem, aut servum alienum à se occisum esse, responderit, atque ita actori ex tali responso litem ulterius prosequenti condemnatus sit, iure Romano veris heredibus aut possessoribus vel occidenti non prodest, nec facit solutione suâ, quo minus illi, ut veri debitores vel percussores, vel rei possessores, etiamnum suscipere litem compellantur; cum non tam rem actori, quam potius falsi responsi poenam solvisse videatur; quali poenæ præstatione neque rei persecutoria actio perimenda erat, neque delictum ejus qui fecit, propter eum, qui respondit, debebat impunitum esse. *l. qui servum* 20. ff. *b. t. l. si is qui* 7. ff. *de rei vindic.* nisi quasi defensor ejus, qui heres erat aut possessor, vel eadem commiserat, responderit, aut ex mandato ejus; tunc enim in factum exceptione summovendus esset actor; quia ille qui respondit, negotiorum vel mandati actione recepturus est, quod præstitit, ac improbus esset, qui velit iterum consequi, quod jam à defensore debitoris accepit. *l. qui servum* 20. ff. *b. t.* Unde & tum demum adversus heredem verum agi posse, cum defensor, qui se liti obtulerat pro herede, solvendo non est, ex Proculi sententiâ Julianus respondit. *l. qui ex parte* 18. ff. *b. t.* Atque ita de eo, qui velut defensor intervenit, accipienda est. *l. si quis dolo* 51. §. 1. ff. *de re judicata.* quippe cujus hæc facti species sine verborum emendatione poni potest, quod Titius, cum Mævio fundum vendidisset ac fide de pretio habita tradidisset, creditores autem Mævii in possessionem bonorum ejus ac ipsius etiam fundi emi mitterentur, missis id quod interest præstitit pro Mævio debitore, atque ita ulteriorem impediverit missionis effectum, Mæviumque liberaverit velut defensor ejus, quo dein ipse solidum fundi venditi pretium ab eo consequi posset non in solidum forte consecuturus, si creditores ex decreto iudicis minus tempestivam fecissent bonorum Mævii distractionem. In noxalibus tamen actionibus, solvente eo, qui se servi lædentsis possessorem falso responderat, verum liberati possessorem obtinuit, quia noxales actiones præter generalia juris præcepta contra dominum dantur; ut quodammodo læso consulatur, ne in universum in damno hæreat; ut proinde, eo jam indemni præstito, ulterior actionis noxalis æquitas conspicua non sit. *l. si quis interrogatus* 8. *l. qui servum* 20. ff. *b. t. junct. l. 1. §. quod igitur* 15. ff. *de vi & vi armata. l. melior.* 133. ff. *de reg. juris.* Neque absurdum fuerit, ex hodierni juris fundamentis in cæteris quoque casibus, solvente eo, qui liti se obtulit, veris debitoribus asserere liberationem, ut dictum tit. de petit. heredit. num. 8.

TITULUS II.

De quibus rebus ad eundem judicem eatur.

SUMMARI A.

1. Ad eundem judicem ire debent coheredes, confines, socii, contutores; legatarii & creditores hereditarii ut legis Falcidia ratio ineatur: saepe etiam plures de liberali causâ &c. item in reconventionem & interventionem.
2. Terminanda etiam apud eundem possessionis & proprietatis causâ, & quid moribus?
3. Si plures unius debiti debitores, vel coheredes nomine hereditario debentes sub diversis habitent iudicibus inferioribus, omnes tamen subsint uni iudici superiori, veluti curiæ Hollandiæ;

omnes inferiore præterito ad superiorem vocari possunt apud nos.

4. Si ex pluribus actoribus aut reis quidam privilegiati sint respectu fori, etiam non privilegiati ad eundem judicem ire, & vocari possunt.
5. Hodie ex voluntate actoris aut rei quæstio civilis & criminalis non dividenda, si utraque ex uno facto oriatur.
6. Curatore bonis dato, ad eundem judicem ire debent omnes obarati debitoris creditores.

1. **N**E dividatur causæ continentia, dum plures diversis in foris agunt aut conveniuntur, omnes quandoque ad eundem judicem ire placuit; quales sunt socii, coheredes, confines, de hereditate, rebusve communibus dividendis, aut finibus regundis contententes. *l. 1. 2. ff. h. t. l. 5. C. arbitrium tutela.* uti id de coheredibus similibusque dictum plenius *tit. familia ercis. num. 42.* de tutoribus dicitur, *tit. de tutela & ration. distrab.* Nec minus tunc, cum de ineundâ legis Falcidiæ ratione quæstio est, legatarii omnes & fideicommissarii, imo & creditores hereditarii, ut de ærealieno probent, ad eundem arbitrum venire jubentur. *l. 1. §. cum dicitur 6. ff. si cui plus quam per legi falcid. lic. legat. esse dicitur.* Causam quoque conventionis & reconventionis per eundem judicem debere terminari; ut & causam ejus, qui intervenire vult in lite; traditum *tit. de judiciis num. 38. & num. 78.* Quin & in liberali seu status quæstione non infrequens fuisse, ut ad eundem judicem ob causæ continentiam plures mitterentur, patet ex *l. cognitio 8. §. 1. 2. l. 9. l. si usumfructum 23. §. ult. ff. de liberali causâ.*

2. Ex eadem ratione proprietatis & possessionis causam apud eundem judicem terminari necesse fuit; cum iudex, qui de possessione jam cognovit, ex parte perspectam credatur habere causam proprietatis, adeoque aptus magis ad illam expeditius finiendam. *l. nulli 10. C. de judiciis.* licet enim possessioni nihil cum proprietate commune sit, quatenus ingens est inter utriusque naturam pariter ac effectus differentia. *l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. possess. in ordine* tamen iudiciorum sibi invicem coherent, in quantum finis iudicii possessorii plerumque petitorii initium est. Confer Cujacium *libr. 2. observ. cap. 35.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 32. num. 11.* & de praxi Wassenar *pract. judic. cap. 12. num. 14. 15.* Sed ab hoc jure apud nos recessum fuit, dum in Hollandiæ supremâ Curia causæ quidem possessionum tractandæ sunt; nec tamen ideo proprietatis quæstiones iisdem de rebus ordina-

riorum iudicum jurisdictioni, ne sub obtentu quidem reconventionis, subducuntur. Instructio Curie supr. art. 19. Neostadius *curia supr. decis. 127.* Groenewegen *ad d. l. 10. C. de judiciis.*

3. Similiter, si plures unius debiti debitores, sub iudicibus inferioribus diversis domicilium forvientes, uni communi iudici superiori, veluti curiæ provinciali, subiecti sint, omnes ad judicem illum superiorem, præteritis inferioribus, vocari possunt secundum Hollandiæ & aliorum mores. *placitum Ordin. Holl. 10. Julii 1677. in pr. vol. 3. pag. 672. in fine & 673.* Groenewegen *de leg. abrogat. h. t. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 14. num. 8.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 35. num. 5. pag. 127.* usque adeo, ut & tunc, cum plures ejusdem defuncti coheredes sub diversis iudicibus inferioribus degentes pro debito hereditario conveniendi sunt, primâ vice simul omnes ad curiam provincialem Hollandiæ, si modo omnes ei subsint, vocari queant, etiamli jam à rerum hereditariarum communione per divisionem recessisse proponantur. *Appendix decisionum pag. mihi 39. in fine & pag. 40. post partis tertie volumen primum Respons. Holland.* Plane, si quidam ex his unius debiti debitoribus aut coheredibus in alio territorio degant, sic ut communem cum reliquis iudicem haud sortiantur, hi ad suum iudicem ordinarium vocandi forent. arg. *l. ult. ff. de jurisdict. junct. l. juris ordinem 2. C. de eod. tit.* Groenewegen *d. loco.*

4. Ad hæc ex eodem fundamento, ne causæ continentia dividatur, descendit, quod, si inter plures in jus vocandos, quorum omnium eadem causa est, nonnulli privilegiati sint, sic ut non nisi ad tribunal superius litigatum venire teneantur, propter eos & reliqui ad iudicem eundem superiorem vocari possint, etsi omnes tum privilegiati tum privilegio destituti simul in eadem degerent civitate, ac sub eodem iudice inferiore. Andr. Gayl *libr. 1. observat. 32. num. 2.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 35. num. 5.* Uti ex adverso quoque, si ex pluribus actoribus,

ribus, ejusdem litis consortibus, unus privilegiatus vi sui privilegii adversarium ad judicem superiorem citaverit, reliquos litis ejusdem consortes non privilegiatos jungere se posse privilegiato, obtinuit, ut ita per omnes simul junctos ob causæ continentiam apud eundem judicem superiorem lis ad finem deducatur. Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 147. in fine.*

5. Insuper quæstionem civilem & criminalem non posse dividi, sed apud eundem judicem alterutro partium desiderante utramque debere agi, quoties utraque ex unâ causâ vel uno factio ori-

tur, traditum à Mynsingero *cent. 1. observ. 97. Andr. Gayl libr. 1. observ. 32. num. 11. Respons. Jurisc. Holland. part. 5. consil. 87. Brunemanno ad l. 10. C. de judiciis.*

6. Denique, curatore bonis dato, creditores omnes obæratī debitoris ad universale judicium concursus ac prælationis venire debere propter causæ continentiam, licet diversis in locis morerentur, & patrimonium debitoris per varia loca dispersum sit, dicitur *tit. qui potiores in pign.* Confer de causæ continentia Mindanum *de processibus executivis libr. 3.*

TITULUS III.

De servo corrupto.

SUMMARIA.

1. *Quid sit actio de servo corrupto, cui, contra quem, & ad quid deitur? Quid juris, si corruptio tentata, sed servus corruptus non sit.*
2. *Actio hæc non infamat.*
3. *Nec mere pænalis, nec tantum rei persecutoria, sed pænalis mixta in duplum est.*

4. *Cum actione de servo corrupto concurrere potest accusatio, velut ex crimine extraordinario.*
5. *Utilis actio de servo corrupto datur, si corrupte sint mores filii, uxoris, subditorum, monachorum, militum ad id, ut derelicta cohorte in qua militant, alteri cohorti vel legioni nomen dent.*

1. **Q**uam periculi plena res tum publice tum privatim sit morum servilium corruptio, testatum abunde fecerunt execranda, quæ inde profluxerunt rerum novarum molimina, conspirationes, & intestina ac velut domestica in dominos bella. à servis suis dominos ipsos duris legibus, execrabili delicto distractos, habet *l. moveor. 4. C. si servus ex port. veneat.* Tyriis à servis Heros omnes Tyrios unâ tempestate crudelissime jugulatos fuisse, vix uno servato Stratone, mox incredibili latronum consensu in regem electo, Justinus commemorat. *libr. 18. cap. 3.* Et cui quæso ignota scelerata servorum Romanorum in dominos audacia, quæ in nefanda tandem bella servilia semel iterum tertioque sic erupit, ut oppida urbes provincias à collecto Mancipiorum vilissimorum exercitu dignisque tam infami turbâ ducibus oppugnatas, captas, direptas, viderimus; exutos castris suis Prætores Manlios, Lentulos, Pisones, Servilios, alios, sæpiusque in fugam actos orbis dominos ab illis, quos ipsi per fugitivarios ex fugâ reducere debuissent, & herili compescere autoritate. Florus *libr. 3. cap. 19.* Adde Livium *libr. 3. cap. 15. & seqq. libr. 4. cap. 45. libr. 32. cap. 26. libr. 33. cap. 22.* Non mirum ergo, si primis malorum tantorum principiis occurrendum mature censuerint Quirites, ac suo præcipue edicto Prætores, propositâ de servo corrupto actione: quæ est personalis arbitraria. arg. *l. ut tantum 14. §. 1. & pen. ff. h. t.* competens domino & ejus heredibus in perpetuum *l. hæc actio 13. ff. h. t.* non tantum, si manserit in potestate domini, vel in hereditate; sed & si exierit, forte legatus aut mortuus aut manumissus aut alienatus. *l. doli verbum 5. §. ult. l.*

6. 7. 8. *l. pen. ff. h. t.* Uti & jus pignoris, usufructus, aliudve simile habentibus. *l. si quis servum 9. §. si in servo 1. l. ut tantum 14. §. si is 3. & §. 4. ff. h. t.* adeo ut concurrente domino ac fructuario aut similibus, directâ domino, fructuario utilis actio detur. *d. l. 9. §. 1. ff. h. t.* Socio quoque ob corruptos ab altero socio communis servi mores; licet & pro socio & communi dividendo actio tunc locum habeat. *d. l. si quis servum 9. pr. ff. h. t.* Non tamen bonæ fidei possessori. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Adde Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 1. §. 1. ff. h. t.* Contra eum, qui mores servi dolo corruptit, servum recipiendo, aut ei quid persuadendo, quo ipsum faceret deteriore, aut sollicitando, aut jam malum hortando instigando laudando, malitiæ augendæ causâ, aliisque modis pluribus recensitis in *l. 1. pr. §. 2. 3. 4. §. 1. 2. 3. ff. h. t. l. adversus 4. C. de furtis & servo corrupto.* etiam adversus mulierculas, apud quas servi nostri cum tempore pecunias simul consumunt. *l. pen. ff. h. t.* Nec interest, utrum corrupens extraneus sit, an dominus aut fructuarius servi corrupti, aut creditor cui servus fuit pignori obligatus. *l. si quis servum 9. §. 1. l. ut tantum 14. §. 3. & 4. ff. h. t.* vel putaverit hominem esse liberum, cujus mores corrumpebat. *l. doli. §. §. 1. ff. h. t.* licet ex opposito non detur contra eum, qui hominem liberum corruptit, quem putabat servum esse. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* nec contra eum, qui dolo caret, veluti si ex misericordiâ vel humanitate servum alienum receperit. *l. doli §. ff. h. t.* (quo tamen casu ob culpam ex capite secundo legis Aquiliæ agi posse, probatum *est. ad leg. Aquil. num. 4.*) nec contra parentem aut

patro-

patronum *l. parens* §. 5. *l. 6. 7. ff. de obsequ. parent. & patron. prestandis.* nec contra bonæ fidei possessorem; quippe qui dolo caret. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* nec contra corruptentis heredes. *l. hac actio* 13. *ff. b. t.* Agitur vero ad id ut præstetur duplum, non servi totius, sed damni corruptendo dati, & rerum, quas servus fugiendo secum abstulit, *l. si quis* 9. §. pen. & ult. *l. 10. l. ut tantum* 14. §. in hac §. *ff. b. t.* aut in quibus damnum dedit. *l. ut tantum* 14. §. his 6. & 7. *ff. b. t.* non tamen rerum, quas, dum in fuga servus erat, furto abstulit, aut in quibus postea quādam quasi consuetudine peccavit. *l. Neratius* 11. pr. & §. 1. *ff. b. t.* Plane si uxor servum corruerit, ob matrimonii reverentiam exemplo actionis rerum amotarum non in duplum sed simplum hæc actio est. *l. ult. ff. b. t.* & qui reipublicæ servum sollicitavit, cum eo alterum tantum restituere, & duodecim solidos præstare tenetur. *l. mancipia* §. C. de servis fugitivis. quod si tentata quidem corruptio fuerit, & malevolum appareat ad probitatis servilis perniciem propositum, servus autem deterior factus non sit, actionem de servo corrupto cessare necesse est, eo quod nullum, quod dupletur, damnum appareat. arg. d. *l. 14. §. in hac §. ff. b. t.* Firmatque hanc sententiam exceptio contra communes regulas in eo, qui servo alieno suavit, ut is domino proprio furtum faceret, cuius furti faciendi pronior faciliorque, quam alterius delicti, occasio est. Vide §. sed & si credat. 8. *Instit. de oblig. ex delicto. l. si quis servo* 20. C. de furtis & servo corrupto.

2. Cæterum hæc actio non infamat. *l. parens* §. 5. ult. *l. 6. & 7. ff. de obsequiis parent. & patr. prestandis.* Licet enim turpis actio dicatur. *l. nec quicquam* 36. *ff. pro socio.* quatenus scilicet doli vel fraudis mentionem habet: non tamen ideo infamans est; pluresque turpes, famosæ pauciores actiones sunt. Et quod prætor dicitur notare calliditatem ejus, qui corruptit. *l. dolo malo* 3. *ff. b. t.* eo ipso non infamiæ nota intelligitur; sed magis, quod prætor coercet calliditatem corruptentis, sic ut sine dolo malo corruptens non teneatur, ut in d. *l. 3.* Jctus ait. Ita enim notare in jure nostro non semper est, infamare, sed quandoque idem significat, quod reprehendere & improbare. *l. metum autem* 9. §. ult. *ff. quod metus causā. l. Titia fidiam* 13. in fine *ff. de inoff. testam.* atque etiam coercere ac punire: quo sensu exheredationes dicuntur non semper nota causā fieri; id est, non semper ad coercendam ingratitude filii exheredati, ac puniendam hereditatis ademptione. *l. multis* 18. *ff. de liberis & posthumis. l. Paulus respondit* 47. *ff. de bonis libert.*

3. Non etiam mere pœnalis est, ut præter duplum superesset rei persecutio, sed pœnalis mixta, ut duplo insit ipsa res. *l. ut tantum* 14.

§. in hac §. *ff. b. t.* Multo minus tantum rei persecutoria: neque id dicitur. *l. hac actio* 13. §. 1. *l. 14. ff. b. t.* cum ibi hæc actio non assimiletur hereditatis petitioni, sed magis petitio huic actioni de servo corrupto: sic ut & ipsa hereditatis petitio hoc casu pœnalis mixta in duplum sit. Nec adversatur hisce, quod, ubi cum petitione hereditatis concurrat ex lege Aquiliæ actio, quæ ex inficiatione in duplum creverat, petitio tamen hereditatis tantum in simplum detur. *l. item veniunt* 20. §. cum prædiximus 4. *ff. de petit. hered.* Etenim in simplum tantum est tunc hereditatis petitio, quia & ex lege Aquilia actio secundum ordinariam sui naturam in simplum tantum comparata est, ex inficiatione, adeoque novo quodam delicto, demum in duplum. Quo modo etiam, si actio in factum ex jurejurando detur in causis illis, in quibus ex inficiatione in duplum lis crescit, tamen hæc in factum actio, seu adjectitia qualitas, non in duplum sed simplum est. *l. eum qui* 30. *ff. de jurejurando.* At de servo corrupto actio semper ex suâ naturâ in duplum est; ut proinde & in duplum esse debeat petitio hereditatis illis in casibus, quibus huic actioni assimilatur.

4. Concurrere vero cum hac actione potest etiam accusatio, velut ex crimine extraordinario. *l. in eum* 5. *ff. de extraord. crimin.* maxime, si actor seu dispensator rerum dominicarum corruptus esse dicatur, vel hujusmodi servus, ut non ad solam jacturam adversus substantiam, sed ad totius domus everisionem pertineat. *l. ult. ff. de offic. præsidis.*

5. Est & actio utilis de servo corrupto, patri accommodata ob corruptos mores filii familias vel filiarum adversus corruptentem, secundum ea, quæ de servis supra dicta; in id quod interest animum liberorum non esse corruptum, integramque mansisse domus famam ac dignitatem, sine luxuriâ, proterviâ, stuprorum ignominia, aliisque similibus. *l. ut tantum* 14. §. de filio 1. *ff. b. t.* quæ & ad maritum videtur extendenda propter corruptos uxoris mores agere volentem, ad exemplum interdicti de liberis exhibendis, patri competentis, sed ad maritum producti. arg. *l. 2. ff. de liberis exhibendis.* atque insuper ad corruptos subditorum, monachorum, aliorumque similium mores ab interpretibus non inepte invenitur translata. Nec dubium, quin huc quoque reducendi sint præfecti militares, alique similes, si alterius cohortis milites in id corruptant, ut derelictâ cohorte, in quâ militarunt, alterius cohorti, turmæ, vel legioni se adscribi patiantur. Quos etiam ob id cinguli militaris privatione, ac corporali pœnâ coercendos esse, in Belgio fœderato constitutum est. 7. Febr. 1673. 16. Febr. 1674. & 29. Dec. 1674. vol. 3. placis. Hol. pag. 170. 184. 188.

TITULUS IV.

De fugitivis.

SUMMARIA.

1. Quid dicantur fugitivi; qui pro talibus non habeantur, quo modo fugitivus distet ab errone?
2. Quid sint fugitivarii, quid indicium?
3. Quis & quo modo servum fugitivum comprehendere possit? quo modo latitans fugitivus inquiri?
4. Quo modo coërceantur, qui dolo fugitivum occulcarunt? quo modo ipsi fugitivi?
5. Jura de fugitivis transferri possunt ad damna-

tos ad trivemes aut ergastula, si evaserunt; ad uxores, liberos homines proprios fugientes aut latitantes, ad subditos qui contra principum interdicta alteri populo operam navant; ad milites, qui a praefecto nondum missi, nomen alicui cohorti dant.

6. Parentes cognatos vicos aut pagos unde oriundi milites, non posse inquietari ob id, quod milites fugiunt aut latitant.

1. **Q**uia suadendo fugam servis serviles mores corrumpuntur, ordo desiderabat, ut de fugitivis ageretur. quales sunt qui fugae causâ extra domum domini morantur, eâ mente, ne redeant; etiamsi mutato forte consilio ad eum revertantur: animus enim primus non redeundi nocentes facit: unde fugitivus non est ille, in quo mens talis non apparet, quales sunt, qui fugiunt dominum iratum, quoad iracundia deferberit; quique confugiunt ad statuas principum aut asyla, ut dominus eos vendere jubeatur; & qui plagas domini metuentes ad amicum pro se deprecaturum sese proripuerunt. *l. quis sit 14. pr. & § § seqq. ad §. 14. l. bovem 43. §. qui ad amicum 1. ff. de adilit. edict. l. fugitivus 22 §. ff. de verb. signif.* Per hanc vero mentem non redeundi distincti fuerunt fugitivi ab *erronibus*, qui non quidem fugiunt, sed frequenter sine causâ vagantur, & temporibus in res nugatorias contumtis serius domum redeunt. *d. l. quis sit 17. §. erroneum 14. & seqq. ff. de adilitis edictis.* licet in hoc titulo sub fugitivo & erroneum comprehendendi Ulpianus scribat. *l. 1. §. fugitivum §. ff. h. t.*

2. Fugitivorum occasione *fugitivarii* erant, qui fugitivos inquirebant, & dominis indicabant, aut ad eos reducebant; pro quo *indicium*, id est præmium aliquod seu mercedem accipere poterant aut pacisci. *l. solent 15. l. si apud te 18. ff. de praescript. verbis. l. idem 4. §. ult. ff. de condict. ob turp. causam.* quorum & Florus meminit *libr. 3. cap. 19.* cum de bellis servilibus ac servorum in dominos victoriis agens ait, itaque qui per fugitivarios distrahi debuissent, praetorios duces pro fugos ipsi sequebantur. Adde Cujacium *libr. 11. observat. cap. 18.*

3. Quamvis autem nemo fugitivum alienum indicare, detegere, aut apprehendere teneatur. *l. qui vas 48. §. qui furem 1. l. furtum non committit. 62. ff. de furtis.* tamen unusquisque, qui fugitivum apprehendit, in publicum deducere debet, id est, vel magistratibus municipalibus vel publicis ministeriis tradere, diligenter etiam vinculis custodiendum, ne evadat; donec ad praefectum vigillum vel praesidem deducatur, & ejus nomen ac notæ, & cujus se esse dicat, ad magi-

stratus deferantur, quo facilius dignoscatur per dominum ac recipiatur. *l. 1. §. 3. 4. 6. 7. 8. l. 4. ff. h. t.* à nullo apprehensum fugitivum sed latitantem requirere dominus potest, atque etiam publicâ munitus autoritate, puta literis praesidis, quandoque & apparitore, facultatem habet ingrediendi tam Caesaris quam senatorum & paganorum praedia, scrutandique cubilia atque vestigia occultantium; multa à centum solidorum imposita tum magistratibus minoribus ac militibus stationariis, qui, literis acceptis, inquirentes non adjuvant, tum illis, qui quæri apud se prohibent. *l. 1. §. hoc autem 2. l. divus 3. ff. h. t.*

4. Caeterum, uti fugitivi furtum sui faciunt dominis per fugam. *l. 1. C. de servis fugitivis.* ita quoque qui servos fugitivos dolo malo scientes prudentesque celarunt, furti, ex jure Pandectarum, tenentur. *l. 1. pr. ff. h. t. l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. de furtis.* sed jure novo celantium poena est, quod servum fugitivum, si fiscalis sit, cum duodecim argenti libris fisco restituere; si privatorum fuerit, cum alio tali vel solidis viginti repræsentare domino compellantur; & cum duobus aliis, aut solidis quadraginta ob repetitam occultationem; æstimatione judicis castigandi corporaliter, si solvendo non sint. *l. quicumque 4. l. pen. C. de servis fugitivis.* Ut tamen à poenis hisce excusandi sint, qui non dolo sed errore probabili ducti receperunt vel occulcarunt, cum putarent liberum esse; quique vel humanitate vel misericordiâ moti, vel ut domino custodirent. *l. doli verbum §. ff. de servo corrupto. l. quicumque 4. in med. C. h. t. de servis fugitivis.* Nec fugitivorum restitutionem impedit, quod in arenam sese dederint. *l. ult. ff. h. t.* Et, si simplices fugitivi sint, etiam simpliciter dominis sine aliâ coërcitione publica videntur reddendi: si pro liberis se gesserint, gravius coërcendi. *l. fugitivi 2. ff. h. t. junct. l. si quis dicat. §. ff. de manumissis.* si ad barbaros transeuntes deprehendantur, eos aut pede amputato debilitari, aut metallo dari, aut aliâ extraordinariâ affici poenâ, constitutum est. *l. si fugitivi 3. C. de servis fugitivis.*

5. Dicta hæcenus de fugitivis non inepte nostris ac aliorum moribus ad eos transtuleris, qui ad

triremes damnati inde aufugerunt; aut ergasteriis publicis inclusi eruperunt evaseruntque; nec non ad monachos monasteria deferentes; ad liberos, uxores, homines proprios, à parentibus, maritis, dominis profugos. Perezius *ad tit. Cod. de servis fugitivis num. ult.* Sed & ad subditos, qui contra manifestas Principum suorum prohibitiones territorium egrediuntur, ut vel nomen militiæ peregrinæ dent, vel alteri Principi aut populo suam operam aut artificium in patriæ propriæ præjudicium addicant, veluti ad exercendam navium fabricam, balænarum capturam, navigationem in Indias, civium propriorum depredationes terrâ marique instituendas; contra quos placita plura per Fæderati Belgii Ordines concepta vide *vol. 2. placitor Holland. libr. 4. tit. 13. pag. 291. & seqq. ad pag. 315. & vol. 3. pag. 242. & seqq.* item *Artikel-Brief van d'Oost-Indische*

Compagnie art. 29. d. vol. 3. pag. 1314. insuper ad milites illos, qui alteri centurioni nomina sua dederunt, antequam essent à priore dimissi; de quibus leges militares, vulgo, *Militairen Artikel-Brief. anni 1590. art. 16. 17. 57. 70. & varia placita congesta vol. 2. placit. Holland. libr. 4. tit. 12. part. 1. pag. 274. & seqq. ad pag. 287.* præsertim *placitum Ordin. general. 3. Novembris anno 1601. vol. 2. pag. 2243.*

6. Illud interim haud prætermittendum, illos quidem ipsos, qui post nomen militiæ datum militare nolunt, sed fugiunt aut latitant, coërcendos esse; at eo nomine neque parentes fugientium aut latitantium, neque vicos aut pagos, quorum incolæ fuerunt, præfectis militaribus ullo modo teneri; secundum placitum Ordinum generalium. 4. *Augusti anni 1603. sæpius deinde renovatum art. 6. vol. 2. placit. Holland. pag. 114.*

TITULUS V.

De aleatoribus.

SUMMARIUM.

1. *Quales ludi liciti fuerint apud Romanos, & quantum potueris hisce maximum esse victoria præmiū ex sponsione?*
2. *Illicitus est aleæ ludus, & similes. Valet promissio, quâ quis se obligat ad id, ne aleam ludat, & pœnam pollicetur, si inserit.*
3. *Quæ pœnæ sint aleatorum, & aleatores recipientium? an ipsis impune furtum injuria fiat? an & per quos condici possit, quod in alea amissum?*
4. *Quæ sit pœna cogentium ad ludendum, vel instigantium filiosfam. alienos? & de non præstandâ evictione rei in aleam venditæ. An tertius, qui ludenti mutuum dedit pecuniam, repetere mutuum possit?*
5. *Quid si mutuum numeraverit collusor ipse, vel aleatorum receptor?*
6. *Quid moribus obtineat circa pœnas aleatorum?*

An & quando hodie amissa in aleam repeti possint?

7. *Amissa in aleam, sed necdum soluta, an peti possint, si victus victori expromissores aut fidejussores aut pignora dederit?*
8. *Quæ in colludentibus obtinent, etiam locum habent in iis, qui de ludentium victoriâ sponsones ineunt; & in genere, quid jure Romano circa sponsones obtineat?*
9. *Si præmiū sponsonis apud tertium depositum sit & victori redditum, an repeti possit? & quid si necdum redditum sit victori, vel nondum victor appareat, an repetere quisque invito altero possit quæ ita deposuit?*
10. *De urnis seu ollis fortune (Lotcryen) & sponsonibus antiquis judicialibus; & qui sint videntur de aleatoribus?*

1. **L**udi apud Romanos alii liciti fuerunt, alii illiciti. Liciti, in quibus ars dominatur, ac de virtute certamen est, quales quinque recenset imperator in *l. 1. & ult. C. h. t.* puta, monobolon, contomonobolon, quintanum, contacem sine fibulâ, perichyten, & hippicem. Quod & Paulus jurisconsultus fere expressit, cum ait, licitum fuisse ex senatusconsulto certare *hastâ vel pilo jaciendo, vel currendo, saliendo, luctando, pugnando; l. solent 2. §. 1. ff. h. t.* Nec dubium, quin pleraque hæc ludorum genera, à Græcis primitus adinventâ, à Virgilio magnâ ex parte in libro 5. *Æneidos* delineata, Romam deinde translata fuerint, dum memoriæ proditum, Herculem ante Romam conditam ludos Olympicos instituisse singulis quinquenniis repetendos, ut Græciæ juvenus sese exerceret cæstibus, cursu, saltu, disco, & palæstrâ, continuato quinque

diebus certamine, ac victoribus oleâ coronatis, quibus & hic honor habebatur, ut sublimes curru insidentes, non per portam, sed per muros dejectorum ruinas patriam intrarent. Confer Demsterum in *notis ad Rosini antiquit. libr. 5. cap. 1. Natalem Comitern mythologia libr. 5. cap. 1. 2. 3. 4.* His itaque certare ludis uti turpe habitum non fuit; ita & præmiū victoriæ proponere, & in pecuniam, vel in id quod in convivio vescendi causâ ponitur, ludere, adeoque de victoriâ sponsonem inire legibus variis permissum legimus. *d. l. solent 2. §. 1. l. 3. l. 4. pr. ff. h. t.* dummodo secundum jus novum in singulas commissiones; seu singulos congressus aut vices, non ultra solidum unum à ditioribus collusoribus deponatur, ab aliis longe minus *l. 1. in fine l. ult. in med. C. h. t.* nam si in immodicam pecuniam lusum fuerit, amissum repeti potest,

promissum peti nequit. *d. l. in fin. C. h. t.* Quo fundamento reum, etiam contumaciter se non sustentem, cum ut victus ex ludo *scachorum* seu regio in magnam quantitatem à victore conveniretur, absolutum fuisse sententiâ judicis, commemorat Josephus de Sesse *decif. Arragonia 144. num. 11. & seqq. & in motivis subjunctis.* Adde statuta Antwerpensia *tit. 54. art. ult.*

2. Illiciti ludi sunt, in quibus fors prædominatur, nec pro virtute certamen fit; qualis est alearum, & similitum ei affinium. *l. in quibus 3. ff. h. t. l. 1. l. ult. C. h. t. l. ult. §. 1. C. de episcop. audiens.* Etsi enim in rebus seriis insignis sæpe ac necessarius probatusque sortium usus fuerit. *§. optionis 23. Instit. de legatis. l. ult. in pr. C. commun. de legatis. l. sed cum ambo 14. ff. de iudiciis.* etiam in ipsis iudiciis ex decuriis eligendis (confer Polletum *historiâ fori Romani libr. 5. cap. 7. fere in pr.*) tamen extra necessitatem per jocum lusumque abuti sorte, variis ex causis probrosum habitum. *d. l. 1. & ult.* Unde & animi vitiis adnumeratum à Jurisconsultis Romanis aleatorem esse; æque ac turpe creditum, vinarium quem, aut gulosum existere, aut impostorem, aut mendacem, aut litigiosum. *l. ob qua 4. §. item 2. l. adiles 25. §. hoc autem 6. ff. de adlig. edict.* Ut proinde validæ ceteri debeant omnes illæ conventiones, quibus id agitur, ut à ludis huiusmodi improbatis abstinere; veluti, si alteri quis certam promiserit pecuniæ quantitatem aut rem velut poenam, si aliquando aleâ luserit. Si enim licitæ sint stipulationes poenales circa negotia & facta, quæ naturâ suâ nec honestæ nec turpia, sed moraliter, ut loquuntur, indifferentia sunt, ad id ne fiant, & poena solvatur si facta sint. *§. ult. Instit. de verbor. obligat.* longe magis probandæ fuerint, si interponantur pro arcendis iis, quæ aut naturali aut civili ratione turpia habita legibusque interdicta. Nam & cum mulier ab eo, in cuius matrimonium conveniebat, stipulata esset ducenta, si concubina tempore matrimonii consuetudinem repetisset; responsum fuit, nihil causæ esse, cur ex stipulatione, quæ ex bonis moribus concepta fuerat, mulier impletâ conditione pecuniam adsequi non posset. *l. ex ea parte 121. §. mulier 1. ff. de verbor. oblig.* Quibus non contradicit Ulpianus, cum ait, si ob maleficio, *ne fias*, promissum sit, nullam esse ex hac conventionem obligationem. *l. jurisgentium 7. §. si ob maleficio 4. ff. de pactis.* cum non alius istorum verborum sensus sit, quam quod obligatio nulla nascatur ex eâ conventionem, qua quis alteri promittit dare, si is, cui facta promissio, à maleficio abstineret, veluti, quando Titius Mævius centum promittit, ne is sacrilegium aut furtum faciat, neve hominem occidat. Nec mirum, cum & datorum repetitio tali in casu per conditionem ex turpi causâ à jure concessa sit, autore ipso Ulpiano in *l. ut puta 2. ff. de condit. ob turpem causam.* Johan Papon *libr. 10. arrest. 1. in notis & in appendice arrest. 1.*

3. Ceterum variz per leges Romanas poenæ

in odium aleatorum constitutz sunt: nam qui domum præbuit ad ludendum, si eo tempore furtum ei domi suæ factum sit, vel ubicunque & quandocunque fuerit pulsatus, verberatus, injuriam, damnumve passus, sive à lusoribus, sive ab aliis, nec poenalem nec rei persecutoriam eo nomine actionem habet. Collusoribus tamen hæc passis actiones haud denegatz; quamvis & hi indigni videantur. *l. 1. pr. & 1. 2. 3. ff. h. t.* Nec est, quod quis putet, eâ ratione ad delinquendum unumquemque invitari: cum potius, si certior sequamur rationem, id ita cautum sit, ad vindicandum delictum eorum, qui aleatoribus præbebant occasionem locumque ludendi. Nam cum ad impediendum hunc ludum, propter frequentiam ejus, non sufficeret prætor cæterique magistratus, singuli ad puniendum aleatorum receptatorem autoritate publicâ per edictum prætoris fuerunt armati: eo fere modo, quo id etiam factum in toto titulo ac præcipue in *l. ult. ff. quod quisque juris in alterum statueris.* Insuper domus, in quâ lusum est, publicatur. *l. ult. C. h. t.* pecunia in aleâ amissa non exigitur, sed potius data super aleæ ludo cautio irrita est ac condici potest; quin & id, quod ex aleâ jam solutum fuit, repeti per ludentem, aut heredes ejus, ut & per patrem vel dominum ejus qui in aleâ amisit; vel per fiscum aut episcopum vel præsidem, erogaturum recuperata in publicos usus; vel denique per quemlibet ex populo intra annos quinquaginta. *l. ult. §. 1. ff. h. t. l. 1. l. ult. C. h. t.* ita ut non modo victor ipse, sed & heredes ejus ad restitutionem compellendi sint. *d. l. 1. C. h. t.* pater etiam ac dominus filiis familias aut servi victoris, saltem quatenus ex eo lucro turpi in peculio est. *d. l. ult. §. 1. ff. h. t.*

4. Adhuc cogens alterum ad ludendum, sive ab initio, sive dum victus victorem retinet, extra ordinem coercendus est, ita ut vel pecuniaria mulctetur mulctâ, vel in latumias aut vincula publica ducatur, prætoris arbitrio. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t.* Sed & instigans servum aut filium familias ad ludendum patri vel domino injuriarum tenetur, vel servi corrupti actione. *l. si quis servum 26. ff. de injuriis.* Denique si aleator in aleâ rem vendat, & evictâ re conveniatur, emptorem exceptione venditionis in aleâ contractæ potest summovere. *l. 2. §. 1. ff. quarum rer. act. non datur. l. in exceptionibus 19. §. ult. ff. de probation.* Plane, si quis ludenti mutuum in aleâ dederit pecuniam ludendi causâ, mutuum repetere nuppiam in jure nostro prohibetur: & repetitionem istius mutui suadet argumentum ex *l. quod si servus 3. §. nec non 6. ff. de in rem verso*, ubi in rem domini versum Labeo ait, quod mutuatius servus domino emit volenti ad luxuriæ materiam, unguenta forte, vel si quid ad delicias, vel si quid ad turpes sumtus subministravit; eo quod non spectamus, an bono domini cesserit, quod consumtum est, sed an in negotium domini. Si enim de in rem verso actio datur, cum pecunia servo credita ad turpes sumtus domino per servum subministrata est, quid

ni & directâ competeret ex mutuo conditio, ubi domino sine intermedio servi ministerio in turpem aleæ ludum mutuum datum est? Facit quoque eo, quod in *d. l. 2. §. 1. ff. quarum rerum actio non datur*, emptio in aleâ celebrata haud quaquam irrita dicitur, sed potius firma esse ac valida supponitur; ac sola de evictione actio emptori denegatur; quæ denegatio actionis de evictione inanis omnino fuisset, si non substitisset venditio in aleâ contracta; cum in eo casu, quo emptio nulla est, disputatio quoque de evictione ac lis nulla esse queat. Tuenturque hanc sententiam Parladorius *rerum quotidianar. libr. 2. cap. 7. num. 12. 13.* Carpzovius *practicâ criminali part. 3. quæst. 134. num. 27.* Berlichius *decis. 66. num. 6.* (dissentit Groenewegen *de ll. abrog. ad Pand. h. t. num. 6.*) Nec recte in contrarium adducitur *l. si quis cum sciret. 8. ff. pro emptore.* in quâ Julianus improbare videtur emtionem ab eo factam, qui pretium numeravit venditori, cum sciret ipsum id mox scorto daturum, quando ait; *si quis, cum sciret, venditorem statim pecuniam consumiturum, servos ab eo emisset, plerique responderunt, eum nihilominus bona fidei emptorem esse; idque verius est: quo modo enim malâ fide emissæ videtur, qui à domino emisit? nisi forte & is, qui à luxurioso & protinus scorto daturus pecuniam, servos emeris, non usucapies.* Etenim verba posteriora non tam priorum restrictionem continent, aut quandam exceptionem, sed magis præcedentium confirmationem; ut ita sensus legis sit, bonæ fidei emptorem esse & eum, qui scit, venditorem statim pecuniam consumiturum; non enim posse videri malâ fide emissæ qui à domino emit: nisi quis simul vellet contendere, cum malæ fidei possessorem esse, ideoque nec usucapere posse, qui servos emit à luxurioso & protinus scortis pecuniam daturus; quod tamen falsum est; eo quod sola rei alienæ conscientia, non item pravi corruptique venditoris mores, emptorem efficiunt malæ fidei possessorem. Atque hinc illud tanquam singulare fuit adnotatum in minore, quod ille adversus venditionem rerum à se factam restitutus, emptori reddere pretium non tenetur, si is tunc numeraverit, cum eum perditurum non ignoraret: sicut etiam contingit in eâ pecuniâ, quæ minori consumituro credita est, vel meretrici ex mandato adolescentis luxuriosi numerata; ut fere ait Paulus in *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor 25. annis.* & Ulpianus *l. si vero 12. §. si adolescens 11. ff. mandati.* Neque ab usu juristconsultorum nostrorum, aut auctororum probatorum alienum est, phrasiologiam illam *nisi forte & is*, in *d. l. 8.* occurrentem non restringendi sed illustrandi ac magis urgendi causâ usurpare, ut id à Celfo factum in *l. Labeo 7. §. ult. in fine ff. de supellestiale legatâ.* & pluribus docetur à Parladorio *rerum quotidianarum libr. 2. cap. 7. num. 13.*

5. Hæc ita, si tertius quis aleatori in ludum mutuum numeraverit pecuniam, nec lex municipalis aut consuetudo constans contrarium induxerit, ut id Antwerpiz invaluisse constat. *consuet.*

Antwerp. tit. 54. art. 19. Quod si à collusore victore id factum sit, sive directo, sive per interpositam personam, vel etiam à colludentium receptatore, repetitionem talis crediti cessare, frequentius interpretibus placuisse video. Paris de Puteo *tractatu de ludo num. 15. & seqq. ad num. 21.* Caccialupus *de ludo quæst. 8.* Stephanus Costa *de ludo sexto articulo principalis.* Parladorius *rerum quotidianar. libr. 2. cap. 7. num. 14. & seqq.* Berlichius *decis. 66.*

6. Hodiernis tamen moribus vulgo non tantum aleæ aut aleatorum odium est; (nisi quod ad advertendam rixarum occasionem vetitum est sub poenæ arbitrarie comminatione, ne quis aleam aliave similia aleæ ad ludendum instrumenta in navem bellicam interre sustineat. *Artikkel-Brief rakende den oorlog ter Zee 1. December 1690. artic. 36.* adeoque nec tanto excipiuntur rigore aleatores aut eorum susceptores, atque quidem jure civili. Nam neque domus nunc publicari solet, nec impune susceptor aleatorum injuria vel furtum fit, teste Groenewigio *ad l. 1. ff. h. t.* Manente interim eadem, quæ quondam, turpitudine; etiam illis ipsis in lotis, quorum incolis oim ex privilegio permissus legitur aleæ ludus; uti id Delphenisibus & Monachodamensisibus ex Comitum Hollandiæ concessione licuisse refert Grotius *mandat. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. 3. num. 116.* ibique Groenewegen *in notis.* Quo fit, ut nunc, quicquid in aleâ amissum quidem ac necdum solutum est, exactionem non habeat, nec de eo jus dicatur; & ex adverso quoque repetitio ejus, quod in alea amissum ac solutum est, haud indulgeatur; adeoque nunc illud obtineat in aleatoribus, quod jure communi Romano extra aleæ odium servatum fuit in casu, quo par promittentis & stipulantis, vel dantis & accipientis turpitudine erat, (uti revera etiam in collusoribus turpitudine æqualis est) meliorem nempe pari in turpitudine possidentis quam petentis aut repentis conditionem esse; nec ex turpi causâ promissi petitionem, nec soluti repetitionem dari. *l. penult. ff. de condit. ob turpem causam.* consuetudines Antwerpiz *tit. 54. art. 17.* Hugo Grotius *mandat. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 17.* Neostadius *Curia Holland. decis. 58.* Carpzovius *practicâ criminali part. 3. quæst. 134. num. 26.* Josephus de Sesse *decis. Arragonia 144. num. 20. & num. 31. & seqq.* Groenewegen *de ll. abrogatis ad Pand. h. t. num. 1. 2.* Eo excepto, quod in Indiam orientalem aut occidentalem navigantibus repetitio ejus, quod aleâ in navi amissum est, Ordinum generalium placito non uno invenitur concessa. *Artikkel-Brief van de Oost-Indische Compagnie. anno 1658. art. 77. 78. vol. 2. placitor. pag. 1298.* item *anno 1672. art. 77. 78. vol. 3. pag. 1320.* item *Artikkel-Brief van de West-Indische Compagnie. anno 1675. art. 46. vol. 3. pag. 1351.* Quodque consuetudines Antwerpientes solum repolci permittunt, quoties non numerata pecunia, sed vestes aut res aliæ, certo pretio æstimatæ, in aleâ sunt positæ & amissæ.

lx. tit. 54. art. 18. Quo modo & olim Leydæ atque Amstelodami jus fuit, ludentem ipsum ac uxorem ejus & consanguineos condicere potuisse, quicquid ultra argenti unciam aut æstimationem ejus alea perdidisset, teste Grotio *Manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 118. 119.* & Groenewegio *ibidem in notis*. Sane si falsitas in ludo commissa, ac per hoc victoria obtenta probetur, vix est, ut non quibuscunque aleatoribus, sive in pecuniam sive in res alias quascunque ludentibus, repetitio concedatur; quasi non tunc par sit colludentium turpitudine, ac propterea nec melior esse debeat conditio victoris possidentis, tum ludi probrosi tum fallitatis & doli opprobrio laborantis; dum sola ludi turpitudine in victo apparet. Groenewegen *de leg. abrog. ad Pand. b. t. num. 3.*

7. Neque obligationi amissorum in alea necdum solutorum, sed tantum promissorum, de quibus victo fidem victor habuit, firmitatem addet, quod forte aleator fidejussores aut pignora vel expromissores dederit collusori vincenti in quantitatibus amissæ securitatem: cum enim tota principalis obligatio ex alea descendens senatusconsulto Romano moribusque improbata sit. *l. solent 2. §. 1. ff. b. t.* nec pignus accessorium tenere debet, nec in fidejussores aliosque similes efficax actio danda est; sed potius repetendi pignoris licentia concedenda, etiam non soluto eo, quod amissum erat; idque argumento eorum, quæ de mulieris intercedentis fidejussoribus pignoribusque datis tradita inveniuntur. *l. si mulier 16. §. 1. l. ult. §. si mulier 1. ff. ad Senatuscons. Vel. lejanum*. Statut. Antwerpiens. tit. 54. art. 20. Parladorius *rerum quotid. libr. 2. cap. 7. num. ult.* Ant. Matthæus *de auctionibus libr. 1. cap. 19. num. 75.*

8. Quæ de datis aut promissis per colludentes dicta, ad eas quoque pertinent, qui de horum colludentium victoria sponsonem datione vel promissione iniverunt. Quamvis enim Christineo *vol. 2. decis. 93.* Zypæo *in notitiâ juris Belgici, libr. 3. tit. ult. de religiosis & alea ludo*. aliisque placuerit, sponsones illas haud improbatas esse, quasi eo ipso contrahi censeretur entio periculi, ac constitui periculi pretium, juxta *l. periculi pretium 5. ff. de nautico fenore*. tamen penitus verba d. legis quintæ excutienti non potest non contraria opinio magis probari; eo quod ita demum periculi pretium constitui ibidem permittitur, *si modo in alea speciem non cadat*; cadit autem procul dubio in aleæ speciem sponso super ipso aleæ ludo ac incerto ejus fortuitoque eventu facta; adeoque inhonesta plane hujus sponsonis causa est, sponsonem efficacem esse non sinens. *l. si gratitiam 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis*. Etsi enim circa ludos illos, in quibus de virtute certamen est, sponsonem facere liceat; in aliis tamen, ubi pro virtute certamen non fit, non licet. *l. in quibus 3. ff. b. t. d. l. 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis*. sive secundum jam dicta de incerto aleæ eventu sponso fiat, sive extra aleæ ludum de rebus futuris quibuscunque,

quarum dubius plane & incertus eventus est, non ab industriâ arteque humanâ, sed casu pendens. Quales sponsones ideo aleæ ludo exæquatæ sunt, sic ut moribus non magis de his quam de illis jus dici soleat, (exceptis mercium assecurationibus, de quibus alibi) & velut in pari spondentium turpitudine melior possidentis quam petentis conditio sit, sive solum sive promissum tantum fuerit sponsonis præmium victori propositum. Zypæus *notit. juris Belgici libr. 3. tit. ult. de religiosis & alea luso, in fine*. Wissembach *ad Pand. b. t. num. 18.* Groenewegen *ad l. 108. ff. de verbor obligat.* ibique plures citati. Imo quibus in casibus amissi in alea repetitionem mores hodierni concesserunt, iisdem etiam ejus, quod sponsonem perditum fuit, reposcendi potestas est; secundum placita Ordinum generalium antea de ludo aleæ allegata. Adde Grotium *manuduct. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. 3. num. 114. 115.* Neque sponsonibus hisce ullam in jure Romano, ut quidam perperam censent, patrociniū est; licet enim & illo & hodierno jure subsistant omnino stipulationes conditionales, etiam in incertum plane ac casualem eventum conceptæ, veluti si navis venerit, si Titius ex prælio salvus redierit, si prælio Belgæ superiores sint, si intra certum tempus pax redeat. arg. *l. a Titio ita 108. ff. de verbor. obligation.* quo fundamento pro sponsonum justitiâ ac validitate in Frisiâ judicatum fuit, ac plures eandem tuerentur. Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 9. defin. 1.* Tuldenus *ad tit. C. de aleat. num. 3.* Perezus *ad Cod. d. tit. num. ult.* Zoësius *ad Pand. b. t. num. 10.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 11.* non tamen ideo valent in eundem casum existentem aut deficientem reciproce promissiones, sponsonem facientes; eo quod tunc incipiunt aleæ prohibitæ naturam induere: nec longe abeunt ab institutionibus captatoriis, non minus hodie, quam jure civili reprobatis. Scilicet, ut institutiones heredum sub conditione etiam casuali valent, si modo instituens eo animo sit, ut hereditatem instituto quæsitam cupiat; ita quoque stipulationes conditionales subsistunt, ubi promissor id intendit primario, quod alteri velit ad dandum obligatus esse. Sed uti captatoria institutio inutilis est, quia tunc instituentis primarius scopus est, non alteri suam relinquere, sed sibi alienam captare & acquirere hereditatem; ita quoque reciproce illæ in eundem casum evenientem aut deficientem promissiones inutiles censendæ sunt, quia neuter promittentium id primario intendit, ut alteri obligetur; sed id unum, ut alium sibi reddat devinctum, non promissurus, si credidisset, se ex eventu obligatum futurum. Non magis certe institutioni contrarium est hereditatem velle acquirere, quam cum promissione pugnat animus acquirendæ obligationis.

9. Quod si penes sequestrem uterque spondens pecuniam aut res alias deposuerit, victori solicessuras, & is secundum primam deponentium voluntatem victori reddiderit, vix dubium, quin

quin ita penes victorem remanere debeant à sequestre præstita, quasi sine interpositâ sequestris personâ victus victori amissa perfolvisset. Plane ante solutionem à sequestre factam jure interceserit tum victus, tum ante victoriam alteruter sponsionis poenitens, ne victori sequester ea solvat, quæ poenitens aut victus deposuit, quo facto, necesse foret, ut, quod quisque deposuit sponsionis causâ, id ei à sequestre reddatur, quoties inhonesta sponsionis causâ est, sic ut in aleæ ludum secundum ante dicta incidere videatur. *l. si gratiam 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis.* Anton. Mattheus *de obligatione dispnt. 11. num. ult.*

10. Ollas fortunæ quod attinet (vulgo *Loteryen*) etiam nunc ante apud nos earum usus fuerit, tanta tamen nunc, dum hæc scribo, in usus pauperum multiplicatorum frequentia est,

ut jura earum à lippis magis atque tonsoribus, quam à jurisconsultorum ordine didiceris. Et quod attinet sponsiones illas, quas & Romani veteres, & prisca Hollandi seculis superioribus frequentatas inter actorem & reum de victoriâ litis probarunt, de iis dictum sit. *de calumniatoribus circa fin.* Interim plura de aleæ ludum & sponsionibus si quis desideret, videat Paridem de Puteo, Johannem Baptistam Caccialupum, & Stephanum Costam libellis singularibus *de ludo simul impressis in tomo septimo Oceani juris*, uti & Jul. Clarum *Sent. libr. 5. §. ludus.* Partidorium *verum quotid. libr. 2. cap. 7.* Josephum de Sesse *decis. regni Arragon. 144.* Berlichium *decis. 66.* Carpovium *practicâ criminali part. 3. quæst. 134.* Straccham *de mercatura, tractatu de sponsionibus.*

TITULUS VI.

Si mensor falsum modum dixerit.

SUMMARIA.

1. Quo modo, & quibus, ac quâ actione teneantur, qui falsum modum renunciarunt, jure civili & hodierno?
2. Tenentur & qui per alium renunciarunt falsum modum. Nihil refert, quales & qualium rerum menses sint, etiam tabularii in computatione, æstimatores jurati in æstimatione fallentes.

3. Actio hæc in falsum datum datur, si alia ad indemnitate actiones deficiant; nec contra heredes datur; nec contra eos, qui nondum renunciarunt modum, sed tantum mensurationem fecerunt.
4. Falsi quoque accusari potest, qui dolo falsum modum renunciat; & mensura iniqua per adiles frangi.

1. **M**ensores in finibus regundis aut cognoscendis aliisque multis negotiis adhibentur, ut modum seu mensuram renuncient; pro quâ renunciatione etiam salarium seu honorarium recipiunt, non mercedem, cum neque locatio hic sit, neque opera mercenaria, sed magis ea, quæ beneficii loco præbetur. *l. 1. ff. b. t.* Sed quia interest nostrâ, ne fallamur in modi renunciatione, si quid tale contigerit, introducta est actio subsidiaria in factum, prætoriam, perpetua, quia initium rei non à circumscriptio, sed à suscepto negotio originem accipit. *l. 1. l. hæc actio 4. ff. b. t.* quæ datur illis, quorum interest, sive emtores sint, sive venditores, aut alii quicunque per falsam modi renunciationem in damno hærentes, eorumque heredibus, ad id quod interest. *l. si duobus 3. §. competit. 1. & §. pen. ff. b. t.* Contra mensem, falsum modum dolo vel lata culpâ renunciantem, non item levi; cum sibi imputare læsus debeat, quod cum adhibuerit, qui imperite aut negligenter versatus est: nisi locatione interveniente mercedem mensor perceperit pro operâ præstitâ, quo casu non quidem de levissimâ, sed de levi culpâ tenetur. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* atque ita hodiernis quoque moribus generaliter obtinuit, menses non ex dolo tantum, sed & ex imperitiâ

vel negligentia in modo dicendo, teneri. Grotius *Manuducti. ad jurisprad. Holland. libr. 3. cap. 37. num. 17. & seqq.* Si plures renunciaverint, in solidum quidem in singulos actio est; sed unius præstatione cæteri liberantur. *l. si duobus 3. pr. ff. b. t.* Servo mensori renunciantem, vel de peculio vel noxale judicium datur, cum neque delictum propriè neque contractus hic sit; sed initio quidem inspecto magis ad contractus, tanquam negotium susceptum, pertinere videatur; exitu vero considerato dolo ac circumscriptio, adeoque quædam delicti species. *d. l. 3. §. ult. l. 4. ff. b. t.*

2. Nec interest, utrum per se an per alium renunciaverit; ex substituti enim dolo tenetur, sive ei solam commiserit renunciationem, sive cum renunciatione ipsam quoque mensurationem. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* Nec, utrum mensor machinarius sit, qui machinulâ mathematicâ utitur, an decempedator, qui decempedalem periticam adhibet, an alius qui alio mensuræ genere interveniente modum renunciat: sive enim mensor in agris, sive in ædibus, sive in viarum itinerumque latitudine, sive in frumenti ac rerum reliquarum fungibilium quantitate, sive in computatione & calculo tabularius, sive in operis ad mensurationem architectus aut redem-

tor operis sefellerit, adversus eum hæc actio datur, etiam si tabularii operumque redemptores mensores non sint. *l. si mensor 5. §. ult. l. 6. l. 7. pr. & §. 5. seqq. ff. h. t.* Nec forte perperam his accensueris æstimatores rerum, qui jurati faciunt æstimationem, si iniquam renuncient. Vide *novell. 64. & Cujacium ad eam.*

3. Non aliter tamen conveniendus hæc actione qui falsum renunciavit modum, quam si læsus alia actione consequi nequeat ab alio indemnitate; cum hæc subsidiaria sit: ut proinde prius ex empto actio vel indebiti condictio, aut alia similia juris remedia ordinaria tentanda sint, antequam ad hanc deveniatur. *l. si duobus 3. §. 2. & 3. si mensor 5. §. 1. ff. h. t. l. arbitrio 18. §. de eo 3. ff. de dolo.* Sed nec contra heredes renunciantis hæc actio competit. *l. si duobus 3. §. pen. ff. h. t.* nec ei locus erit, si mensor non renunciaverit, sed tantum perperam mensuram fecerit; cum in renunciatione falsæ mensuræ delictum consistat. *l. 1. §. ult. ff. h. t.* Si tamen dolo malo renuncia-

tionem mensor protulerit, & læsus inde fuerit is, cui modus renunciandus erat, actio de dolo dari potest. *l. si mensor 5. ff. h. t.* ubi pro *liberetur* legendum esse *læderetur*, suadet sensus legis: si enim venditor *liberatus* fuisset, cum nullum tunc posset damnum sentire, etiam de indemnitate, aut id quod interest, actione doli opus non esset.

4. Cæterum ipsas mensuras falsas seu iniquas autoritate magistratus, præcipue ædilium, frangendas fuisse, colligi potest ex *l. item quaritur 13. §. si quis mensuras 8. ff. locati.* & in falsi crimen etiam incidere eum, qui sciens prudens falsum modum dixit, & velut ex crimine extraordinario accusari posse, colligi potest ex *l. pen. §. 1. ff. ad leg. Cornel. de falsis. l. annonam 6. §. ult. ff. de extraord. crimin. l. modios 9. §. ult. C. de susceptor, quandoque & in furtivum. l. si quis uxori 52. §. majora 22. ff. de furtis.* Adde Menochium de arbitrar. judic. casu 317. Rittershufium ad novellas part. 3. cap. ult. in fine.

TITULUS VII.

De religiosis & sumtibus funerum, & ut funus ducere liceat.

SUMMARIA.

1. Quis sit locus religiosus? quis eum possit facere? an servitutem realem debens, si noceat domino prædii dominantis? an fructuarius invito proprietario, aut vice versa?
2. De cenotaphio. Illatione thesauri non fieri locum religiosum; & de pretisorum cum cadavere illatione.
3. Quâ actione teneatur, qui cadaver non jure illatum privatâ autoritate ejecit? quâ actione teneatur, & quibus, qui non jure cadaver intulit.
4. Locus illatione cadaveris religiosus factus, desinit esse in commercio. An tunc usucapi? an & quatenus legari vendi? & quo respectu videatur in nostrâ esse potestate?
5. De sepulchris familiaribus & hereditariis; ac hodiernis? An filius exheredatus in ea inferri possit? Et ubi secundum jus canonicum quisque sepeliri possit?
6. Quibus modis loca desinant religiosa esse?
7. Qui debeant defuncti funus curare, quid juris, si non curent illi, quibus id testator mandavit?
8. Quid sit actio funeraria pro repetendis impensis in funus? est ex quasi contractu. Cui detur, &

contra quos? an & contra maritum pro ratâ lucrâ, quod ex dote capis?

9. Impensa funeris omne creditum sive chirographarium sive hypothecarium antecedit, cum bona solvendo non sunt.
10. An & is prælationem habeat, qui res funeris necessarias vel mutnam pecuniam credidit ei, qui funus fecit?
11. An & is, cui actio funeraria cessa est?
12. An actio funeraria privilegiata etiam ei detur, qui prohibente herede funus fecit; vel, cum putaret, se heredem esse?
13. An repeti possit sumtus in funus, si pietatis intuitu, vel nimis parce, vel immoderate factus sit? Et quid si id factum sit ex præscripto testatoris?
14. Recensentur plurima, quæ ad impensas in funus pertinent. An & vestes, quibus conjux conjugem lugeat?
15. An & impensa in morbum postremum, an & in morbos anteriores, ex quibus defunctus convalescerat? impensa morbi postremi communiter feruntur per heredes defuncti conjugis & viduam viduamve superstitem, velut onus matrimonii.

1. **L**ocus religiosus est, in quo cadaver, sive liberi hominis, sive servi, aut præcipua ejus pars, puta caput, est reconditum. *l. cum in diversis 44. ff. h. t.* si modo non temporis gratiâ depositum, sed quasi æternâ sede dari destinatum sit. *l. divi fratres 39. & l. 40. ff. h. t.* atque insuper inferatur in locum proprium, aut in alienum, domino permittente; in com-

munem socio consentiente, non eo invito: nisi aut commune sepulchrum sit; aut, cum locus purus esset, socius ipse sepeliendus sit alio commodo ad sepulturam loco destitutus. *§. 9. Instit. de rerum divis. l. si plures 41. ff. h. t.* Locum debentem servitutem realem dominus, invito eo, cui servitus acquisita, religiosum non facit; nisi dominus prædii dominantis non minus

mus commodè per alium locum servitute uti possit. *l. locum 2. §. locum 8. ff. b. t.* Nec locum usufructuarius propriarius, nisi consentiente fructuario; nec fructuarius, nisi proprietari voluntate. *l. locum 2. §. si usufructum 7. l. sunt personæ 43. ff. b. t. l. locum autem 17. de usufructu.* eo excepto, quod, usufructu fundi legato heres ipsum testatorem in fundo fructuario jure sepeliat, quoties in alium locum inferri tam oportune non potest. *d. l. locum 2. §. si usufructum 7. ff. b. t.* vel omnium bonorum usufructus legatus est, siue uni, siue diversis; quo casu heres eligere potest, invito fructuario, in quem fundum inferre velit, fructuario tamen indemnitate præstiturus. *l. ult. ff. b. t.* Nec aliud juris est, si testator plenam fundi proprietatem alteri legaverit; siue enim pure siue sub conditione proprietas legato data sit, heres ne pendente quidem conditione extraneum vel testatorem ipsum inferre potest; nec inferendo religiosum facit. *l. si locus 34. ff. b. t.* nisi & hic testator in locum alium inferri tam oportune non potuerit, quo casu legatario salva est ad indemnitate actio, si modo sit in hereditate, unde indemnitas servetur. *l. scriptus heres 4. l. & si quis 14. §. 1. in fin. l. ult. §. ult. ff. b. t.*

2. Cenotaphium, seu inane sepulchrum, quia proprie sepulchrum non est, sed monumentum memorie causa factum, non religiosum sed puris locis annumerari oportere, contra Virgilium divi fratres rescripserunt. *l. in tantum 6. §. ult. l. 7. ff. de divisione rerum. l. vel quod 6. §. ult. l. monumentum 42. ff. b. t.* unde nec venditio ejus aut donatio aut alienatio alia prohibita est. *d. l. 6. §. ult. ff. b. t. l. si sponsus 5. §. secundum hæc 10. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Et quamvis illatione cadaveris aut reliquiarum post insecutâ ex cenotaphio sepulchrum fiat. *d. l. 42. ff. b. t.* solâ tamen illatione thesauri locum religiosum non fieri Marcianus notat; quia, quod sepelire quis prohibetur, id religiosum facere non potest; *l. lege Julia 4. §. non sit 6. ff. ad leg. Jul. pecul.* Et si enim ornamenta, pecuniam, aliaque his similia simul cum corporibus inferre tumulo, hominum simpliciorum mos fuerit. *l. ult. §. ult. ff. de auro. arg. leg. l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. b. t.* tamen constitutionibus id vetitum dicitur. *d. l. 4. §. 6.* ideoque & voluntates defunctorum circa vestium aut rerum aliarum in tumulum illationes, ineptas esse invalidasque Papinianus respondit. *l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1.* ac præcepta talia morientium impune per heredes aut alios, quibus demandata funeris tura, potuisse sperni atque negligi, patet ex *l. ult. ff. de auro & arg. legato.* Confer de pretiosis in tumulum congeri solitis Demisterum in notis ad Rosini Antiquit. libr. 7. cap. 31. fere circa finem.

3. Cæterum, si quis cadaver aut reliquias intulerit in locum, in quem inferendi jus non habebat, et si locum religiosum non faciat. *l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communi dividundo. l. invito 2. C. b. t.* non tamen loci dominus

offa inde sine principis aut pontificis autoritate (vel ex usu hodierno sine consensu œconomorum templi, Groenewegen *ad. l. 14. C. b. t.*) eruere potuit, eo quod ipsa offa translatio aliquid religionis in se continet; alioquin injuriarum actione tenetur qui eiecit vel effodit. *l. offa 8. ff. b. t. l. nemo 14. C. b. t.* (Confer Paulum *recept. sentent. libr. 1. tit. ult.*) sed potius ob talem illationem non jure factam prodita est in factum actio prætoriana. *l. locum 2. §. prætor ait 2. ff. b. t.* perpetua, heredibus & in heredes competens, ad id, ut cadaver tollatur, vel loci aut arcule pretium præstetur. *l. is qui intulit. 7. pr. & §. 1. ff. b. t.* quâ experitur dominus loci, & fructuarius aut aliam habens servitutem illatione impeditam, & socius, quibus invitis aut ignorantibus secundum ante dicta mortuus illatus est. *l. locum 2. §. si usufructum 7. l. offa 8. §. nec solum 4. ff. b. t. l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communi dividundo.* Nec socii intuitu contrarium evinci potest ex *d. l. locum 2. §. 1. ff. b. t.* cum ibi generaliter inquiratur, an socius ob illationem cadaveris in locum communem purum factam socius teneatur? ac simpliciter respondetur, cum familiaris eriscundæ vel communis dividundo actione teneri: non tamen exclusâ hâc in factum actione, quam etiam dari, aliunde constat ex *d. l. 6. §. 6.* Qua ratione & actionem pro socio ex hâc causâ in locum competere, Pomponius scripsit. *l. si fundus 39. ff. pro socio.* atque ita in casu non dissimili trium actionum concursum notavit Ulpianus. *l. si quis servum 9. pr. ff. de servo corrupto.* Non tamen bonæ fidei possessori, aut creditori, cui fundus oppignoratus, hæc in factum actio tributa est; cum possit debitor invito creditore & mortuum inferre, & ipse inferri, ac sola ei denegata inveniatur facultas concedendi alteri inferendi jus invito creditore. *l. locum 2. §. 1. & ult. l. 3. ff. b. t.* Potuit & inferens in locum alienum quandoque ad pœnam pecuniariam condemnari; etiam modice coerceri, si dolo malo id fecerit in locum usibus publicis destinatum. *l. locum 2. §. prætor ait 2. l. offa 8. §. si in locum 2. ff. b. t.*

4. Contra vero, si cadaver eo illatum sit, quo inferendi jus est, locus, uti religiosus sit (non totus, sed quatenus corpus humatum est, aut locus tanquam religiosus est definitus. *d. l. 2. §. sepulchrum est 5. ff. b. t. l. locum quidem 9. C. b. t. l. ad sacra 73. §. 1. ff. de contrah. emt. l. ult. §. pen. ff. quod vi aut clam.* Confer Brissonium *select. antiquit. libr. 2. cap. 15. & 16.* & commentatores *ad Horatii libr. 1. satyr. 8.*) ita quoque commercii hominum incipit exemptus esse; sic ut nullus eum, tanquam suum ex jure Quiritium vindicare queat. *l. in rem actio 23. §. 1. l. quæ religiosus 43. ff. de rei vindic. l. si sepulchrum 4. C. b. t.* nullus etiam ei servitutem imponere. *l. servitutes 14. §. ult. ff. de servitut. l. ult. §. 4. ff. quod vi aut clam.* nec longâ possessione jus sepulchri tribuatur illi, cui jure non competit. *l. pen. ff. de mortuo inferendo.* nec vendi vel donari ita possit, ut dominii jure in emptorem transiret;

Gggg

nec

nec pignori obligari. *l. invito 2. l. locum 9. C. h. t. l. hanc legem 22. in fine. l. 23. ff. de contrab. emt. vendit. l. 1. C. de sepulchro violato. arg. l. esse 8. §. si looms 1. ff. h. t.* In quantum tamen habemus jus inferendi mortuum in nostrum sepulchrum, illud eo sensu nostrum dicitur, ac quisque mortuum inferre in locum suum. §. 9. *Instit. de rerum divis.* & interdictum de locis religiosis continere causam quasi proprietatis. *l. interdictorum 2. §. quadam 2. ff. de interdictis sive extraord. act.* jus sepulchri ad heredes transire. *l. jus sepulchri. 13. C. h. t.* restitutâ hereditate aut ablata heredi, tanquam indigno, jura sepulchrorum apud heredem remanere. *l. quia perinde 42. §. 1. ff. ad senatusc. Trebell. l. si quis fuit 33. ff. h. t.* Hinc quoque, licet monumentum ipsum legari nequeat, jus tamen mortuum inferendi legare quisque potuit. *l. monumenta 14. C. de legatis.* etiam titulo venditionis alioque simili in alium transferre, manente loci religione, dum unâ cum fundo, in quo sepulchrum est, illud transfert velut fundi accessionem, adeoque locus religiosus non specialiter venit, sed emtioni majoris partis accedit. *l. in modicis 24. ff. de contrab. emt.* Quemadmodum ex adverso ex eodem fundamento venditor fundum vendens, in quo locus religiosus est, nominatim sibi excipere atque servare potest sepulchri jus, lege additâ venditioni, nihil sacri aut religiosi venire. *l. hanc legem 22. ff. de contrab. emt.* quo ipso simul etiam post venditionem adeundi sepulchri jus ei salvum esse Romani voluerunt. legibus scilicet vendendorum prædiorum dictantibus, *ut ad sepulchra, quæ in fundo sunt, iter ei, aditus, ambitus, funeris faciendi sit. l. utimur 5. ff. de sepulchro violato.*

5. Sepulchra Romani distinxerunt in familiaria & hereditaria. Illa dixerunt, quæ quis sibi familiæque suæ constituit, hæc, quæ quis sibi heredibusque suis. *l. familiaria 5. l. 6. ff. h. t. l. si sepulchrum 4. l. jus familiarium 8. l. jus sepulchri 13. C. h. t.* Brissotius *select. antiquit. libr. 2. cap. 14.* Quo respicit Seneca Tragicus cum in Troadibus, *act. 3. scen. 1. vers. 484.* Andromachen ita loquentem inducit;

*Est tumulus ingens conjugis cari sacer,
Verendus hosti, mole quem immensa parens
Opibusque magnis stravit in luctus suos.*

In luctus suos; id est, ut morientes ex familiâ, quorum obitum lucturus erat, ibidem deponeret. Nec longe ab his abeunt nostratia, plerumque in templis haberi solita; quæ etiam venditione ita transferri, ut emtor deinceps mortui inferendi jus habeat, manente interim pristina loci religiosi naturâ, res expedita est, & notat Groenewegen *ad §. 7. Instit. de rer. divis.* in quæ sepulchra nostratia, tanquam hereditaria, etiam filius exheredatus, non obstante exheredatione, sepeliri potest; nisi id specialiter testator justo odio commotus vetuerit. *l. vel quod 6. in med. ff. h. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 25. desin. 10. in notis in fine.* Neque prætermittenda hæc occasione videntur, quæ de sepulturis jure canonico inveniuntur disposita, liberam scilicet cui-

vis esse electionem, quo in loco sepeliri velit, salvâ parziali ecclesiæ emolumentum parte. *cap. 1. 6. 10. extra de sepulturis:* sed si de electione tali non constet, cum tumulo majorum inferri oportere. *d. cap. 1. extra. de sepulturis c. 3. 4. de sepulturis in 6.* uxorem viro sepultura sociandam esse; & si pluribus juncta fuerit, cum postremo, cujus domicilium & honorem retinuit, tumulandam. *d. cap. 3. in fine de sepulturis in 6. cap. Ebron. 2. causu 13. quest. 2.*

6. Desinunt loca religiosa esse, si jussu pontificis aut principis, quandoque etiam æstimatione præsidis, cadaver aut reliquæ alio translatae sint. *arg. l. 1. l. pen. C. h. t. l. offi 8. ff. h. t.* vel ipsa loca ab hostibus capta; quo tamen casu superest postliminii spes. *l. cum loca 36. ff. h. t. l. sepulchra 4. C. de sepulchro violato.*

7. Cæterum funus cum facere oportet, quem decedens elegit; *quidam enim, inquit Seneca de brevitate vitæ in fine, disponunt etiam illa, quæ ultra vitam sunt, moles magnas sepulchrorum, & operum publicorum dedicationes, & ad rogum munera, & ambitiosas exsequias.* Idque subinde etiam non sine justa ratione, dum metuunt, ne illi aut negligentes nimis sint, aut parci, ad quos ea res pertinet. *Tam rara, ait Plinius libr. 6. epist. 10. in amicitis fides, tam parata oblivio mortuorum, ut ipsi nobis debeamus conditoria exstruere, omniaque heredum officia præsumere.* Quod si electus non paruerit voluntati defuncti, repellitur ab emolumento, quod ob hoc ei relictum est; *l. si quis sepulchrum 12. §. funus ff. h. t.* aut si relictâ jam acceperit, nec tamen funus duxerit, vel actione doli restituere, vel extra ordinem à prætore funus ducere compellitur. *l. & si quis 14. §. si cui 2. ff. h. t.* quod non correctum per *l. non oportet 5. C. de his quibus ut indignis.* cum illa de iis agat, qui modum funeris à testatore præscriptum non servarunt, quia forte stolidus aut ineptus erat; ideoque non implendus; quales occurrunt in *l. ult. §. ult. ff. de auro & arg. legato. l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. h. t. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. quidam 27. ff. de condition. institut.* Si nihil mandatario relictum sit, nullam neglectæ voluntatis poenam subit. *d. l. 12. §. 4. ff. h. t.* Si defunctus nulli delegaverit funerandi munus, heredes scriptos ea res continget; si nemo scriptus est, legitimos, vel cognatos quosque suo ordine, quo succedunt. *d. l. 12. §. 4. ff. h. t.* His quoque cessantibus, magistratus officium est, curare, ut defunctus funeretur ex pecuniâ rebusve suis. *d. l. 12. §. ult. l. 13. ff. h. t.* Quin imo, quilibet, ad quem funus proprie non pertinet, ut cumque plane extraneus, funus facere potest, ne insepulta cadavera jacerent; impensas actione funerariâ repetiturus, ne de alieno quis funeretur. *d. l. 12. §. 3. ff. h. t.*

8. Quæ funeraria actio est subsidiaria, aliis deum actionibus deficientibus accommodanda. *l. & si quis 14. §. Labeo ait 12 ff. h. t.* rei persecutoria, perpetua. *l. si filiusfamilias 31. §. ult. ff. h. t.* bonæ fidei, ex quasi contractu; quippe spe-

species actionis negotiorum gestorum. *l. 14. §. fortassis 9. & §. idem Labeo 13. ff. h. t. arg. l. ut. prætor 3. §. hac verba 6. ff. de negotiis gestis.* in quantum scilicet impensa funeris non defuncti, sed heredis, ad funerandum obligati, æs alienum esse, & funus ad heredem pertinere dicitur. *l. filiusfamilias 19. junct. l. & ideo 7. §. illud 3. ff. de in rem verso* ac proinde, quod Ulpianus scripsit; *qui propter funus aliquid impendit, cum defuncto contrahere creditur, non cum herede l. 1. ff. h. t.* non alio sensu accipiendum videtur, quam quod impendens propter defunctum magis, pietate ductus, quam propter heredem sumtus fecisse credendus sit; ad id ut impensa talis non ex heredis sed defuncti bonis præstetur, quo is non de alieno sed de suo funeretur, juxta *d. l. 12. §. 3. & l. 14. §. 1. in med. ff. h. t.* unde & ex bonis defuncti deducenda fuit impensa funeris, antequam falcidiæ ratio iniretur. *§. ult. Inst. de lege Falcidiæ.* uti & per heredem, inventario confecto hereditatem ad euntem. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* Competit autem hæc actio ei, qui in funus impendit, vel impendi mandavit: soli enim mandanti tunc, at non mandatario datur, cui contra mandantem mandati actio est; nisi pupillus sine tutoris autoritate mandasset, atque ita mandatum esset ipso jure nullum; quo casu utilis actio danda ei, qui impendit. *d. l. 14. §. qui mandatu 15 ff. h. t.* idque generaliter adversus eos, ad quos funus pertinet, heredes civiles vel prætorios. *l. & si unus 14. §. ult. l. 15. ff. h. t.* dominos, & patres, quorum servi aut filii familias funerati sunt; ut tamen ante patrem conveniendi sint heredes filii familias, si quos habeat in suis pecuniis. *l. in patrem 21. l. si filiusfamilias 31. pr. & §. 1. ff. h. t.* ut & maritus filii familias pro ea parte quâ dotem lucratus est. Considerandum enim, Romanis placuisse, ut non modo tunc, cum uxor inops & indotata fuit. ac sine herede decessit, onus funerandi uxorem pertineret ad maritum, saltem in id, quod facere potest, impendenti in funus uxoris suæ condemnandum, quia injuria ejus videretur, quondam uxorem ejus insepultam relinqui. *l. quod si nulla 28. ff. h. t.* (quod & moribus servatur. Jacob. Coren observat. 38. num. 61. 62. Abr. à Wesel de connubiali bonorum communione tract. 2. cap. 3. num. 105. & seqq.) sed & ut in opulentæ ac patrem aut heredes alios habentis uxoris funus conferret pro ratâ lucris penes eum ex dote remanentis; sic ut illa ex dote, quæ penes maritum remanet, & cæteris suis bonis funeranda fuerit, proportionem eâ, ut, si in dote, mariti lucro cedente, centum sint, in hereditate ducenta, duas partes heres, unam vir, conferre teneretur, ne deductis quidem prius per testatorem legatis, aut servorum manumissorum pretiis, aut ære alieno. *l. Celsus scribit. 22. & ll. seqq. ff. h. t.* Quod jus nostris moribus non videtur servari, dum maritus ratione lucris, quod ex dote vi pacti dotalis aut statuti capit, donatarii potius aut legatarii, quam successoris universalis loco habetur. Groe-

newegen de leg. abrog. ad l. 16. ff. h. t. & plures ab eo citati. D. Someren de jure novercarum cap. 8. num. 1.

9. Cohæret huic actioni privilegium prælationis, dum favore sepulturæ inductum fuit, impensam funeris semper ex hereditate deduci & omne creditum præcedere, cum bona solvendo non sunt. *l. impensa funeris 45 ff. h. t.* summa namque visa fuit esse ratio, quæ pro religione facit. *l. sunt personæ 43 in fine ff. h. t.* In quam sententiam etiam à Paulo recept. sent. libr. 1. tit. ult. verbis generalissimis scriptum est. *quicquid in funus erogatur, inter æs alienum primo loco deduci.* Ut proinde audiendi non sint, qui prælationem ad chirographarios restringunt creditores, & hypothecariis hoc creditum in funus postponunt; moti rescripto Imperatorum, definiente, eos, *qui acceperunt pignus, cum in rem actionem habeant, privilegiis omnibus, quæ personalibus actionibus competunt, præferri. l. eos qui 9. C. qui potiores in pign.* Primo namque restrictionem talem non facile admiserint tam absoluta & generalia Mæciani in *d. l. 45.* & Pauli effata. Deinde refragatur ei, quod Ulpianus cum Pomponio tradidit, si colonus vel inquilinus mortuus sit, nec sit unde funeretur, ex illatis investis cum funerandum esse, & si quid superfluum remanserit, hoc pro debita pensione teneri. *l. & si quis 14. §. si colonus 1. ff. h. t.* Cum enim constet certo; inquilini investa illata urbanum in prædium tacite pro pensionibus domino ædium locatori pignori obligata esse, coloni res expressâ conventionem teneri rusticorum prædiorum locatori; *l. eo jure 4. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah.* alterum necesse fuit, puta, aut credentem in funus locatori ædium vel fundi hypothecam habenti non præferri; aut, si potior sit, (uti textus habet) generaliter à jurisconsultis dicta etiam generaliter de prælatione ante omnes tam hypothecarios, quam chirographarios accipi oportere, nec recte ad chirographarios tantum restringi. Juvatque hanc sententiam, quod in *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* heredi, cum inventario ad eunt, data fuit licentia excipiendi & retinendi quicquid in funus expendit vel in testamenti insinuationem, vel inventarii confectionem, vel in alias necessarias causas hereditatis: in reliquis vero, si quid defunctus ei debuerit, similem cum aliis creditoribus fortunam habere debeat. Constat etenim, necessarios sumtus ita ante omnia credita quantumcunque privilegiata venire; ut ne patrimonium quidem esse intelligatur, nisi deducto eo, quod explicandarum venditionum causâ, aut aliter necessario impensum est. *l. quod privilegium 8. ff. de positi. l. quantitas 72. ff. ad leg. Falcid.* Si ergo cum his impensis simul primo loco positus funeris sumtus per heredem secundum *d. l. ult. §. 9.* deducendus sit, quis, quæso, amplius dubitandum putaverit, quin & omne creditum antecedere debeat, cum bona solvendo non sunt. Quibus consequens est, ut fateamur quidem, in *d. l. 9. C. qui pot. in pignore.* regulam tradi;

ab illâ autem regula exceptionem ponamus in credito funerario, religionis favore. *Garfias de expensis & meliorat. cap. 8. num. 18. 23. & seqq.* Jacobus Coren *observ. 38. num. 25. & seqq.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. concl. 64. num. 84. & seqq.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 39.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 6. & 7.*

10. Neque interesse puto; utrum quis res funeri faciendo necessarias crediderit, an heredi aut alteri funeranti mutuam dederit pecuniam funerandi gratiâ, si modo nominatim in eum usum credita, ac re ipsâ quoque in id erogata doceatur. Si enim legalem hypothecam & prælationem inter creditores non ille tantum habeat, qui domino ædium materiam refectioni necessariam credidit, sed & qui vel ædium domino vel redemptori operis ex domini mandato pecuniam ob restitutionem ædificii mutuam dedit. *l. 1. ff. in quib. causis pignus vel hypoth. tacite contrahitur l. si ventri 24. §. divus 1. ff. de rebus auct. jud. possidendis.* ratio non apparet, cur non eodem modo privilegiatus esset, qui nummos in funus vere expensos, quam qui res ad funus requiritas, funeranti subministravit. Gratianus *discept. for. cap. 94. num. 11. & seqq.*

11. Eiquoque, cui per credentem in funus cessa fuit actio funeraria, privilegium prælationis ante alios creditores haud videtur denegandum. Et si enim privilegium hoc prælationis, quod cohæret actioni funerariæ, personale dici possit, in quantum nullum jus hypothecæ à lege datum invenitur; tamen, quia non contemplatione personæ credentis indultum est, sed magis causæ intuitu ac sepulturæ favore; adeo ut etiam ad heredes credentis reliquosque successores transeat; *l. si filiusfamilas 31. §. ult. ff. h. t. nihil vetat,* quo minus & cessionario prodesse debeat. Nam & restitutionis beneficium, quod minoribus læsis indulgeri consuevit, uti ipsorum prodest hereditibus. *l. minor autem 18. §. ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis.* ita quoque his, quibus suum minores jus cesserunt, utile esse, patet ex *l. quod si minor 24. pr. ff. de minor. 25. annis. l. alterius 20. §. 1. ff. de tutela & ration. distrab. l. si minoris 25. ff. de admin. & peric. tutor.* cum tamen restitutionis beneficium magis, quam actionis funerariæ privilegium, personæ intuitu concessum sit, adeo ut mixtam inter personæ & rei beneficia vel jura causam obtinere censeatur. Denique si in omnibus causis id observetur, ut, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente eâ beneficium quoque deficiat; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi, ad quemvis persecutio ejus devenerit, non deficiat ratio auxilii. *l. in omnibus causis 68. ff. de regul. juris* necesse fuerit, ut hæc quoque non personæ, sed actionis funerariæ, prærogativa iis salva sit, in quos actio cessione translata est. Adde *l. 19. pr. ff. de reb. auct. jud. possid.* Bronchorst *enant. cent. 4. assert. 90.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 2. cap. 6. num. 31. in medio.*

12. Nec actione hæc funerariâ vel privilegio ejus carere debet, qui prohibente forte herede

funus curavit; si modo vel cura humandi ei à defuncto mandata sit vel heres ipse diutius cessaverit in pio funerandi officio præstando. *l. & si quis 14. §. idem Labeo 13. ff. h. t.* Ut nec, qui funus fecit, cum se heredem esse, adeoque ad se funus pertinere, putaret, si postea hereditatis petitione victus heredi vero hereditatem restituerit, impensis funeris haud deductis. *d. l. 14. §. si quis dum 11. l. si possessor. 32. ff. h. t.* Quod utrumque singulare quidem est, ac ab ordinariâ actionis negotiorum gestorum naturâ alienum; quippe in quâ repetitionem sumtuum non habet, qui inviti & prohibentis negotia gessit. *l. ult. C. de negotiis gestis. l. si pro te 40. ff. mandati.* quive aliena tractavit ut sua; uti dictum sit. *de negot. gestis.* sed ob sepulturæ favorem placuit, non meram hic negotiorum gestorum actionem imitari, sed solutius æquitatem sequi. *d. l. 14. §. idem Labeo 13. in fine ff. h. t.*

13. Cessat tamen repetitio impendiorum in funus, si pietatis intuitu sine animo repetendi funus defuncto factum sit; quod ex conjecturis æstimandum est, consideratâ affectione in defunctum, aliisque; sed quia conjecturæ hujusmodi fallaces sæpe sunt, consultum funeranti est, ab initio testari, quo animo funeret, ne postea patiatur quæstionem. *d. l. 14. §. sed interdum 7. & §. 9. ff. h. t.* Et quia defunctum unumquemque pro facultatibus suis ac dignitate funerari conveniens est, *l. si quis sepulchrum 12. §. pen. ff. h. t.* Ideo sumtuum rationem judex non habebit, si forte nimium modici, ac parce nimis in contumeliam defuncti hominis locupletis facti sint, sic ut non in honorem sed injuriam ac dedecus defuncti hic sumtus cesserit. *d. l. 14. §. judicem 10. ff. h. t.* Rebuffus *de sentent. provisional. in prafat. num. 52. 53.* Uti vice versâ immoderatorum quoque impendiorum, facultates & conditionem defuncti superantium, repetitionem concedi non oportet; sed tantum eatenus, quatenus ex æquo & bono in hominis istiusmodi funus impendendum fuerat, arbitrio judicis definiendum. Neque immodice erogantem jurabit, quod id fecerit ex testatoris præscripto ac voluntate: nam uti stolidâ atque ridicula defunctorum elogia implenda non sunt, ita nec voluntati ipsorum parendum in eo, quod justam egreditur sumtus rationem. *l. & si quis 14. §. hac actio 6. junct. §. 5. ff. h. t. l. 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. quidam 27. ff. de condit. institution.*

14. Funeris causâ sumtus proprie factus intelligitur non ille, qui ad meram ostentationem ambitionemque spectat, veluti, cum præter id, quod monumenti, id est, causâ muniendi ejus loci, in quo cadaver impositum, factum est, insuper amplum quid ædificatum fuit, quales sunt in circum porticationes. *l. funeris sumtus 37. §. 1. in fine ff. h. t.* sed potius is tantum, qui ideo erogatus fuit, ut funus ducatur, & sine quo ex usu regionis ac qualitate funerandi duci non posset; ut puta, si quid impensum sit in delationem mortui; in locum, quo mortuus inferendus est; in marmor, aut vestem collocandam;

dam; in cadaveris custodiam aut commendationem; in sarcophagum; in arcam lapideam; in vecturam peregre mortui ad locum, ubi dein humandus est; in vectigal eo nomine pendendum; (et si lex ult. C. h. t. ex basilicis restituta, vetet vectigalis exactionem) in odores & unguenta cadaveri applicanda; in libitinarium & pollinctorum: *l. & si quis 14. §. funeris causâ 3. 4. l. funeris sumtus 37. ff. h. t. l. & ideo 7. §. illud placet 3. ff. de in rem verso. arg. l. cuicumque 5. §. idem aut 8. ff. de institoria act.* Quibus addunt ex hodierno funerandi more ritumque, quod vespis seu vespilonibus, (de quibus Festus in verbo *vespæ*) quod ædituo, quod pro clangore tintinnabulorum, pro chirothecis, pro veste lugubri expenditur: item, quod pro insignibus aut faciendis, aut præferendis: vini pretium, quo exequias euntes honorantur, ipsumque adeo convivium funebre, & si qua alia, in quibus nimium quantum sibi indulget ambitio civitatum; ut ait Ant. Matthæus *auction. libr. 1. cap. 19. num. 9. in fine.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 64. num. 88. & seqq.* Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit. 28. def. 41.* Addunt alii vestem, quâ conjux conjugem, quâ famuli aut ancillæ dominum dominamve defunctam ex consuetudine receptâ lugent, suspensa quoque luctus vela, & quæ carpento pensili obducuntur pulla, si isto vehiculi genere conjuges stante matrimonio uti soliti. D. Someren *de jure novercarum cap. 8. num. 2. 3.* Abrah. à Wessel *de connubial. bonor. societate tract. 2. cap. 3. num. 89. & seqq.* quæ admitti poterunt, si usus regionis ferat, ut conjux superstes non suo, sed conjugis defuncti sumtu lugeat; uti id Ultrajectinis probatum est: nam si regionis jus sit, ut propriis impensis conjux conjugem lugeat (quod Hollandis placet, teste Groenewegio *ad l. unic. §. 7. C. de rei uxor. act. num. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 277. in fine.*) vix est, ut tunc is, qui vestem lugubrem superstiti credidit, privilegiatam habeat actionem; cum illa non detur, nisi adversus eos, ad quos funus defuncti pertinet, talis autem vestium creditor in usum defuncti non crediderit, neque heredem ista impensa gravet, aut hereditati imputetur. Jac. Coren *observat. 38. num. 53. & seqq.*

15. Quin imo, quamvis jure Romano verius sit, in medicos & chirurgos erogata morbi postremi occasione non contineri sub impensis in funus, ac propterea nec adeo favorabilem aut privilegiatam esse eorum exactionem; dum altum de talium prælatione in nostro juris corpore si-

lentium est, neque privilegia sine lege extensionem ad ea, quæ ne omni quidem ex parte similem causam habent, patiuntur; tamen, cum vetustiores interpretes invenirent, in *l. 38. ff. h. t.* unguenta corporis causa adhibita sumtibus funeris accenseri; conjungi quoque sumtus in funus & defuncti morbum aut infirmitatem erogatos, dum possessori victo in petitione hereditatis permittitur ista simul deducere ex hereditate restituendâ. *l. in restituendâ 4. C. de petit. hered. & repetitio eorum simul conceditur ei qui in morbum aut funus impendit. l. legatum 3. C. h. t.* (parum considerantes, in *d. l. 37.* non de unguentis ad medicinam spectantibus, sed iis, quæ cadaveris adversus putredinem conservandi gratiâ adhiberi solita, sermonem esse; & in *d. l. 3. & d. l. 4.* petitionem quidem aut deductionem erogatorum concedi, de prælatione vero aut privilegio nihil definiri) in eam plerique opinionem abierunt, ut partem erogatis in morbum & funus prælationem vindicaverint; & hoc jus etiam in forum traduxerint, adeo longâ nunc passim rerum perpetuo similiter judicatarum serie firmatum probatumque, ut ab eo recedere in respondendo consultum non sit. Dummodo meminerimus, hanc ipsam sententiam, non ratione, sed errore primum, deinde velut consuetudine obtentam, vulgo ad solos referri sumtus in morbum postremum factos, non item in alios, ex quibus ante defunctus ope medicâ convaluit ac restitutus est: etsi ita fiat, ut honoraria medicorum, ex artis suæ præceptis fideliter feliciterque curantium, postponantur subinde posterioribus eorum salariis, qui suâ vel imprudentiâ vel imperitiâ potuerunt moriendi causam defuncto præbuisse, quorumque errorem terra tegit. Vide Berlichium *conclus. pract. part. 1. conclus. 64. num. 94. & multis seqq.* Carpzovium *definit. forens. part. 1. constit. 28. def. 43. 45. 46.* Ant. Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 8. 9.* Neque etiam prætermittendum, non obstante eâ moribus receptâ prælatione ratione impensarum in morbum postremum, eam tamen non solum conjugis defuncti heredem gravaturas, sed magis communioni conjugali imputandas esse, adeoque pro solâ parte dimidiâ per heredem, pro alterâ per conjugem superstitem, velut damna constante matrimonio evenientia, ferri oportere. Sande *decis. Frisc. libr. 2. tit. 5. def. 8. in pr.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. ad leg. Falcid. num. 3.* Wessel *connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 3. num. 101. & seqq.*

TITULUS VIII.

De mortuo inferendo & sepulchro ædificando.

SUMMARIUM.

1. Qui prohibitus est inferre mortuum, cum habeat rei inferendi jus, habet actionem in factum ad

id quod interest; quæ nec heredi, nec in heredem datur. Et quæ ejus rei ratio sit: ad explanationem

cationem. l. 9. ff. de religiosis.

2. Si prohibitus inferre non habeat locum alium commodum; agit statim interdicto, ne vis fiat mortuum inferenti. Vincere eo potest & ille, qui non habet inferendi jus, quæ hujus rei ra-

tio sit?

3. Qui sepulchrum habet, non viam ad illud, ei via per vicinos concedenda est.
4. De interdicto de sepulchro ædificando vel reficiendo.

1. **C**um favorabilis admodum publice privatumque sit sepultura cadaverum, neque per privatos neque per magistratus impedienda fuit sine iustâ causâ, nec vexanda fuerunt cadavera, aut detinenda, nec prohibenda eorum translatio per territoria oppidorum; ut tamen transferendi licentia impetranda fuerit ab illis, quibus permittendi jus est. l. prætor ait 3. §. non perpetua 4. ff. de sepulchro violato. l. ne corpora 38. ff. de religiosis. Quod si funerare cupiens, vel procurator ejus, prohibitus ab alio sit inferre mortuum in eum locum in quem inferendi jus est, agere potest adversus prohibentem actione in factum ad id quod interest, in quam computationem cadit loci empti pretium aut conducti merces, item soli sui pretium, quem quis, nisi coactus, religiosum facturum non esset. l. ossa 8. §. ult. l. 9. ff. de religiosis. sive directo prohibeatur inferre, sive itinere aut viâ ad inferendum necessariâ arceatur. l. 1. §. 1. & 3. ff. h. t. Quæ actio nec heredi nec in heredem competit, inter prohibentem tamen & prohibitum perpetuo datur, d. l. 9. Quod ipsum constare, miratur Gajus, rationem non assecutus; d. l. 9. minus miratur Ant. Faber in rationalibus ad d. l. 9. rationem è longinquo velut per nebulam vidisse visus: omnem vero admirationem non ita pridem valere jussit Cl. D. Van Eck disput. 3. de hereditar. action. & exception. thes. 8. Constat scilicet, injuriarum actionem locum habere, quoties cadaveri defuncti vel funeri injuria tacta est, sive ante sive post hereditatis aditionem. l. 1. §. quotiens 6. ff. de injuriis: eamque injuriam non tantum per illos inferri, qui jam humatum ejecerunt cadaver, aut statum defuncti in monumento positam saxi petiverunt, juxta l. ossa 8. pr. ff. de religiosis. l. si statua 27. ff. de injuriis. sed & per eum, qui tentaverit sepulturam impedire, uti semel iterumque testatur Imperator in l. ult. C. de sepulchro violato. Quemadmodum ergo injuriarum actio ex principiis notissimis nec heredi nec in heredem datur, §. 1. Institut. de perpet & temporal. act. ita nec mirum videri debuit, hanc in factum actionem, pro ultione injuriæ cadaveri illatæ potissimum comparatam, nec heredi dari, nec in heredem. Nec est, quod quis neget, ultionem & vindictam injuriæ hac contineri actione, quia id quod interest actor persequitur. Nam & sepulchri violati judicio id, quod interest, peti potest, quod tamen non tantum ex lucro ejus, qui violavit, vel ex damno illato æstimatur, sed & ex injuriâ, quæ facta est. l. prætor ait 3. §. qui de sepulchri 8. ff. de sepulchro violato. sicut ista actio, utcumque ad id quod interest tendere dicatur, nihilominus ad ultionem magis pertineat, quam ad rem familiarem. l.

sepulchri violati actio 6. l. quasi 10. ff. de sepulchro violato. Noque turbare quemquam debet, quod hæc actio non perpetua sed annalis esse debuisset si ad injuriarum actionem potuisset referri; perpetuum enim non est, injuriarum actionem anno terminari; non utique eam, quæ propter atrocioris injuriæ speciem ex lege Corneliâ moveri solet, dum quis se pulsatum verberatum domumve suam vi introitam queritur. Cum ergo non levis, sed atrocissima contumelia fuerit credita, imo sceleris immanitas, defunctorum turbare quietem, tum ejiciendo reliquias, tum arcendo cadavera à locis perpetuæ sepulturæ, & æternæ quasi sedi quietique destinatis, imo defunctorum quasi domibus, ut loquitur Imp. arg. l. qui sepulchra 4. C. de sepulchro violato. l. nemo 3. in med. C. de episcop. audientiâ. iniquum non fuit, exemplo eorum, qui viventium domos, tutissima illa superstitum refugia, violenter turbassent, etiam illos, qui defunctos à suis arcuissent quasi ædibus sedibusque quietis, in perpetuum teneri. Sed & amplius, sepulchri violati actionem, ut pote popularem, nec heredi nec in heredem dari, ex popularium actionum communi naturâ manifestum est. l. pen. & de popularib. action. l. si servo plures 5. §. hæc actio 5. ff. de his qui effund. vel dejec. hanc vero in factum actionem adversus illum, qui mortui illationem prohibuit, ad sepulchri violati judicium pertinere, patet evidenter ex l. 8. ff. de sepulchro violato. ubi Macer Jurisconsultus ait, sepulchri violati crimen posse dici ad legem Juliam de vi publicâ pertinere, ex illâ parte, quâ de eo caveatur, qui fecerit quid, quo minus aliquis funeretur sepeliaturve, quia & qui sepulchrum violat, facit quo quis minus sepultus sit.

2. Quod si alius locus commodus ad inferendum cadaver sepelire volenti, sed prohibito, non suppetat, liberum ei est in continenti prohibitorio experiri interdicto, ad id, ut prætor vim fieri vetet mortuum inferenti, quo ei inferendi jus est. d. l. 8. §. ult. l. 9. ff. de religiosis. l. 1. ff. h. t. Considerandum tamen, utile hoc interdictum nonnunquam & illis accommodari, qui jure inferendi mortuum destituti sunt, veluti nudis proprietariis contra fructuarios, aut sociis contra socios respectu loci puri. l. sunt personæ 43. ff. de religiosis. Quod ita placuit, tum quia ea sæpe negotiorum, circa quæ interdicta versantur, conditio est, ut tantam moram non patiantur, quanta ad plenam causæ cognitionem sufficiens est, uti id in ipsis funeribus faciendis in aperto est; quo fit, ut, dum summam tantum causa cognoscitur, interdicta etiam iis quandoque dentur, quibus jus nullum quæsitum est. l. 1. §. sed & si 10. de aqua quor. & aestiva. l. ult. ff. de rivis. tum præcipue favore religio-

ligionis & pietatis, ac publicæ utilitatis, nec cadavera jacerent insepulta; qui favor tantus est, ut nonnunquam in ambiguis religionis quæstionibus strictam juris rationem omittere soleamus, ac insuper habere, quia summa ratio est, quæ pro religione facit. *d. l. 43. in fine ff. de religio-
sis.* Et quamvis in interdictis causam proprietatis continentibus plena atque perfecta causæ cognitio præmittenda videatur, quia tunc tota quæstio finitur, nec ullalis principalis deinde superest. *l. 1. §. ult. ff. de aqua quot. & estiva.* in hoc autem interdicto quasi proprietatis quæstio verletur. *l. interdictorum 2. §. quedam 2. ff. de interdictis.* observandum tamen, ob periculum in morâ, cujus impatiens sepultura est, plenam causæ cognitionem adhiberi non posse; neque eam rem tantopere domino loci, socio, vel fructuario, fraudi esse, quia locus illatione talijustum sepulchrum non sit. *d. l. 43.* ac proinde vel de cadavere autoritate publicâ eximendo, vel de loci pretio præstando actio læso superest, titulo præcedente explicata.

3. Si quis sepulchrum quidem habeat, aditu vero ad illud careat, officio judicis vicini cogi

possunt, ut vel precario, vel pretio justo constituto, iter aut viam concedant funus facturo. *l. si quis sepulchrum 12. ff. de religiosis. l. utimur 5. ff. de sepulchro violato.* de quo latius actum est. *de servis. prad. rusticor. num. 4.*

4. Est & interdictum de sepulchro ædificando, ei competens, qui in suo loco sepulchrum ædificat, vel etiam reficit. *l. 1. §. pen. ff. h. t. ad-* versus illos, qui ædificationem refectionemve impediunt, sive directo, sive per consequentiam; quive id agunt, ut sepulchrum collabatur. *l. 1. §. 5. & seqq. ff. h. t.* ad id, ne vis fiat jure suo ædificanti reficientique, *d. l.* Ut tamen denegandum sit hoc interdictum, si ædificans in solo alieno velit machinam ad extruendum ponere aut alligare, vel materiam eo congerere, vel propius ædes alienas sepulchrum ædificare, cum nullæ rei servitus constituta esset. *l. 1. §. ædificare 8. l. si proprius 3. ff. h. t.* Et, si cada- ver jam illatum esset, atque ita locus religiosus factus, pontifices explorare debuerunt, quatenus, salvâ religione, desiderio reficiendi operis medendum fuerit. *l. ult. §. 1. ff. h. t.*



LIBER DUODECIMUS.

TITULUS I.

De rebus creditis, si certum petatur, & de condictione.

SUMMARIA.

1. De contractibus in genere, & in specie de mutuo.
2. Mutuum est verus contractus, licet ex uno tantum latere obliget.
3. Mutuum est stricti juris. Excusatur generaliter, quare contractus alii sint stricti juris alii bonæ fidei; & unde colligatur regulariter, an bonæ fidei an stricti juris sint?
4. Mutuum re constat. Sufficit ficta traditio. Conciliatur l. 11. ff. h. t. cum l. 19. ff. de præscr. verbis & l. 34. ff. mandati.
5. Conciliatur. l. 15. ff. h. t. cum l. 34. ff. mandati. ac probatur, inter solos presentes non item absentes, fictam traditionem jure Romano (sed secus moribus) fuisse conceptam, exceptio constituto possessorio, cujus ratio redditur, & casu quo res prius ex aliâ causâ per dominum tradita fuit.
6. Monstratur, legum superiorum conciliationem non posse peti à distinctione temporum, quasi olim ficta traditiones varia fuissent reprobata, quæ post admissæ.
7. Qui possint dare mutuum? ubi de negotiorum gestoribus, procuratoribus, tutoribus, civitatis administratoribus, dominis nummos suos alieno nomine mutuos dantibus; & de sociis, qui dant pecuniam communem.
8. Qui non possint dare? ubi de pupillis; provinciarum præsidibus, & his, qui nummos alienos dederant tanquam suos. Sæpe mutuum, quod ab initio inutile est, nummorum consumptione confirmari, etiamsi reprobi nummi dati essent, quod exemplis docetur.
9. Confirmatur etiam ante consumptionem nummorum, si accipiens eos usuceperit. Quando nummi censentur consummi?
10. Quid juris, si filius viaticum suum, cum peregre degeret studiorum causâ, mutuum dederit.
11. Qui possint mutuum accipere? ubi de præsidibus, iudicibus apud quos lis pendet, civitatibus & ecclesiis mutuum accipientibus per suos administratores: & quando civitates ac ecclesiæ ex mutuo per administratores accepto obligentur vel non, secundum jus civile, canonicum, ac hodiernum.
12. Quando pupilli, minores, & similes obligentur ex mutuo per tutores aut curatores accepto?
13. An & quo usque uxores mutuum accipientes obligentur aut maritos obligent? remissive.
14. In mutuo fit alienatio corporum datorum. An sit mutuum, si tibi nummos donem, ut eos mihi credas, tuque credideris.
15. Quibus datur certi conditio ex mutuo? an & domino nummorum, quos non dominus suo nomine numeraverat? An Titio, si meos nummos Titii nomine dederim, vel ipsius Titii nummos? Quid si plures mutuum dederint? Quando actio incipiat illis competere, qui nummos alienos dederunt ut suos?
16. Non impeditur certi conditio ex mutuo, si numerationi mutui conventio alia inutilis adjecta sit; quod exemplis illustratur.
17. Conveniendi hæc actione mutuatarii. Si plures acceperint, an singuli in solidum? An mutuatarius efficaciter in mutuo accipiendo id agere possit, ut mutuans unum ex pluribus mutuatarii heredibus in solidum conveniat?
18. Reddendum in mutuo idem in genere, non plus, nec usura ex pacto adjecto, sed tantum ex stipulatu. Quid moribus?
19. Quo in loco, & quo tempore mutuum reddi debeat? quando reddendum, si nullam restitutioni mutui tempus adjectum sit.
20. An adjecto die, quo mutuum restitui debeat, mutuatarius illud ante tempus additum invito mutuantem reddere possit? & an valeat pactio, ne mutuatarius reddat mutuum nisi post certi temporis lapsum?
21. Mutuum non potest per partes restitui, nisi in casibus quibusdam exceptis.
22. Aliud pro alio restitui nequit, nec aurum infectum pro pecunia signatâ. Quid reddendum, si aliud in instrumento dicatur datum esse, aliud vere datum probeatur?
23. Pro nummis aureis datis argentei restitui possunt, & vice versa, exceptis paucis casibus.
24. De mutatione monetæ ratione bonitatis interna vel eterna, quæ inter dationem mutui ac restitutionem contigit, cui profit vel noceat, an debitori, an creditori, prolixior disputatio.
25. Si alius sit valor nummorum in uno quam in altero loco, considerandus valor loci illius, in quo solutio facienda est.
26. Probatum mutuum per scripturam; ubi de agnitione chirographi per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores, faciendâ; & quando illud juris interpretatione pro agnito habeatur.
27. Probatum & per testes. Quid si dissentiant in quantitate numeratâ; vel de numeratione quidem, at non de quantitate deponant; vel unus de numeratione, alter de quantitate?
28. Olim viguit paroimia, cens renten altijd renten, nec post acceptas semel usuras sortis repetitio.

ritio fieri potuit, licet id pacto actum esset. Quousque id nunc in Hollandiâ & Ultrajecti mutatum sit?

29. Cujus loci statuta spectanda sint in questione, an forte ex pacto repetere liceat, nec ne?
30. An vere desit ulla literarum obligatio, quæ nasceretur ex confessione numerationis, quæ secuta non est?
31. Opponitur scripturæ exceptio non numerata pecunia; quæ in rem est, & intra biennium privilegiata. Quid agendum sit, si possessor chirographi non agat intra biennium, & præsens vel absens sit?

32. Recensentur casus, quibus cessat hac exceptio: ubi de confessione apud argentarios; de pignore vel fidejussore dato: de parte debiti soluta, de transactione super eo quod numeratum non est, de confessione depositi, & solutionis per apocham.

33. Post biennium exceptio non numerata pecunia opponi potest, si excipiens ipse paratus sit probare, numerationem non esse secutam.

34. Respondetur ad objectiones.

35. Quid moribus circa hanc non numerata pecunia exceptionem & probationem ejus obtineat?

1. **A**ctum fuit in secundâ Pandectarum parte de judiciis in rem. In personam actiones ex contractu vel quasi, maleficio vel quasi, aut proprio quodam jure ex variis causarum figuris descendere, expeditum est. §. 1. *Instit. de actionibus*. l. 1. ff. de obligat. & action. §. ult. *Instit. de obligation.* ac quicquid ex his causis debetur, crediti appellatione contineri potest, latius sumto crediti vocabulo. l. 1. l. 2. §. creditum 3. ff. h. t. junct. l. creditores 10. l. 11. l. 12. ff. de verb. signif. Sed in hac tertiâ pandectarum parte potissimum de eo credito, quod ex contractu descendit, ac actionibus inde vel eâ occasione natis, tractatio instituta fuit. Contractus in genere, prout à pacto distincti concipiuntur, sunt conventiones de re dandâ faciendâ vel præstandâ, quibus subest obligandi causa ex suâ naturâ. Et vel innominati sunt, de quibus in fine libri decimi noni, vel nominati, quibus nempe certum ac speciale nomen a jure civili impositum est; dum utilitas fecit; ut conventio esset in usu communi; usus conventioni nomen peperit; atque ita utilitas obligationis constituendæ causa fuit, nomen indicium ac nota constitutæ, ut post Donellum Vinnius tract. de pactis cap. 8. num. 3. Et hi iterum vel re constant vel verbis vel literis vel consensu. d. §. ult. *Instit. de obligat.* Re constantes dicuntur, ad quorum perfectionem necessaria est rei traditio: inter quos ordine primum est mutuum, quod recte definieris *contractum juris gentium, stricti juris, re constantem, quo res fungibilis* (id est pondere numero vel mensura constans & functionem seu permutationem recipiens in suo genere, sicut per appensionem ad mensuram aut ad numerationem transferatur, & res alia similis restituenda fungatur vice rei datæ l. 2. §. 1. ff. h. t. ibique Gothofred. in notis) alteri datur eâ lege, ut res eadem in genere, seu ejusdem bonitatis & quantitatis restituatur. pr. *Instit. quib. mod. re contrah. oblig.*

2. Quamvis autem mutuum non utrimque, sed ex uno tantum latere obligatorium sit, non tamen ideo e contractuum serie eliminandum est, cum enim Labeo contractum describit *ultra citroque obligationem*, neque plenam contractuum omnium, neque accuratam definitionem, sed rudem magis delineationem, in pluribus quidem, at non omnibus in contractibus locum invenientem, concepisse dicendus est. Constat uti-

que, contractus proprie & accurate loquendo obligationes non esse, sed magis ex contractibus, perinde ut ex delictis, obligationes nasci. §. ult. *Instit. de obligat.* ac potius conventionem, velut genus tum pactorum tum contractuum debere considerari. l. 1 §. conventionis 3. ff. de pactis. denique non mutuum tantum, sed & contractus omnes innominatos, ipsamque etiam stipulationem, non utrimque, sed ab uno latere obligationem inducere. Nisi forte per varias vocabuli *contractus* significationes dissidium videatur componendum. Quandoque enim tam late patet, ut & quasi contractus comprehendat. l. contractus 23. ff. de reg. juris. frequentius ita, ut veros complectatur contractus, à quasi contractibus omnino distinctos. §. ult. *Instit. de obligat.* subinde strictissime, ut denotet tantum conventiones illas, quæ utrimque obligatorie sunt. d. l. 19. ff. de verb. oblig. quo modo Ulpianus scribens, *sed si non sit mutua pecunia, sed contractus* hoc sensu angustissimo contractum accepit in l. creditores 10. ff. de verbor. signif.

3. Stricti juris mutuum est, eâ nisi fallor potissimum ratione, quia ab unâ tantum parte obligationem parit. Etenim (ut parumper hic ad generaliora digrediar) si totam obligationum tam ex quasi quam vero contractu descendendum feriem mente revolvamus, inveniemus, illa plerumque habita fuisse bonæ fidei negotia, ex quibus vel utrimque principaliter obligatio ac propterea etiam directa utrimque actio nascebatur; vel ex uno latere principaliter, ex altero per consequentiam quandam ac velut ex post facto, ideoque duplex quidem actio competebat, sed directa una, altera contraria: contra vero ea, quæ ex uno tantum latere obligationem pariebant, stricti juris fuisse. Scilicet, cum in negotiis utrimque obligatoriis difficilior esset, ob multiplicem circumstantiarum varietatem ita vel actionibus omnia definire, vel cautionibus circumscribere, ut non à prudentissimis quædam omitterentur, justum visum fuit, id, quod deesset expressæ partium conventioni, per judicem ex bono & æquo suppleri, atque ita per eum æstimari, quantum alterum alteri ex bono & æquo, etiam extra ac præter id, quod in conventionem deductum erat, præstare oporteat. Ex adverso, cum non tantæ tamque multiplicatæ in negotiis ab uno tantum latere obligantibus occurrerent rerum

varietates, visum fuit, his definiendis prudentem contrahentis circumscriptionem posse sufficere; ac suæ culpæ & negligentiz debere unumquemque accepto ferre, si minus ei per conventionem prospectum sit; ac proinde judicem quoque in judicando adstrictum esse oportere iis, quæ placuerant, nec debere eorum, quæ nominatim cauta non essent, habere rationem. Confer Vinnium ad §. 28. *Instit. de action. num.* 2. Sic sane mutuum nostrum, sic stipulatio, hereditatis æditio, indebiti solutio, pacta legitima donationis ac constituti, contractus denique innominati plerique, uti ex uno tantum latere obligant, ita & stricti juris sunt. Ex opposito, commodatum, depositum, pignus, emtionem, locationem, emphyteusim, societatem, mandatum, tutelæ administrationem, negotiorum alienorum vel etiam rerum communium gestionem, bonæ fidei esse, ac bonæ fidei actiones producere, discimus ex §. 28. *Instit. de action.* ex quibus omnibus vel utrimque directas, vel directas ac contrarias actiones oriri, principia juris abunde docent. Hæsitacionem interim aliquam forte fecerit, quod in jure proditum est, descendentes ex permutatione vel æstimatorio contractu actiones, & hereditatis petitionem, ipsamque pro dote ex stipulatu actionem, bonæ fidei judiciis accenserit. d. §. 28. & 29. *Instit. de action.* & tamen non nisi uno ex latere his in causis aut obligationem esse aut dari actionem. Sed animadvertendum, ista sic peculiaribus de causis præter jus commune placuisse, atque adeo in iis à regulâ exceptiones esse. Quis enim, obsecro, magnopere mirabitur, permutationem & contractum æstimatorium bonæ fidei fuisse habitum, ubi perpenderit, quantum hi duo contractus innominati connexionem & affinitatem habeant cum emtione, locatione, mandato, negotiis bonæ fidei & utrimque contrahentem obligatum reddentibus, juxta l. 1. ff. de æstimatoriâ. l. 2. ff. de rerum permutat. l. ult. ff. de condict. causâ datâ. Actionem ex stipulatu de dote bonæ fidei esse æquum fuit, quia in locum veteris rei uxoris actionis, quæ dotium favore bonæ fidei erat, surrogata, ejus quoque naturam ac conditionem debebat imitari; quippe non durante tantum eo, qui olim fuerat, sed & multis modis aucto per leges novas dotis favore. Denique de hereditatis petitione jus certum ante non fuisse, sed demum ex Justiniani constitutione eam in classem negotiorum bonæ fidei relatum fuisse, constat ex l. ult. §. ult. C. de petit. hered. §. 28. in fine *Instit. de action.* eâ forte ratione, quod possessor hereditatis non tam sua, quam hereditaria ac per consequentiam heredis veri negotiagesse, adeoque ad negotiorum gestorem, bonæ fidei judicio devinctum, accedere intelligitur; dum vendit, pretia venditarum rerum ac credita hereditaria exigit, aliaque plura facit, quorum intuitu ipsum etiam ex quasi contractu obligari vero heredi supra demonstratum est. *cis. de petit. hered. num.* 1. Quod si è contrario urgeas, finium regundorum judicium stricti juris esse, & tamen in eo æque ac in familiæ eriscundo ac communi dividundo

judicio confinem utrumque experiri posse, sic ut & duplex inde hoc judicium appelletur. l. in tribus 13. & 14. ff. de judiciis. l. judicium 10. ff. finium regund. ita habe, nullam ex finium confusione inter confines communionem fuisse natam, adeoque nec desiderari per eam actionem, ut à communionem, multis plerumque difficultatibus innov. â, sed tantum ut à terminorum confusione, recedatur; à quâ, tanquam non multis circumstantiarum varietatibus implicitâ aut impeditâ, satis apte recedi posse placuit, et si judici plenum ex bono & æquo judicandi arbitrium datum non sit.

4. Sed de diverticulo ut in viam ac ad mutuum redeamus, illud re constare, ac non nisi traditione perfici, certum est. *princ. Instit. quib. mod. re contrah. obligat.* quod tamen ita accipiendum, ut non præcise veram intervenire necesse sit, sed & ficta sufficiat, sic ut unus vel etiam duplex actus traditionis quasi occultetur, ambagum evitandarum causâ; non modo secundum juris civilis placita, sed & juxta hodiernos mores, teste Hugone Grotio in *manud. ad jurisprudent. Hall. libr. 3. cap. 10. num.* 8. 9. 10. Veluti, si convenit inter deponentem ac depositarium, ut nummi antea depositi in posterum mutui sint. l. certi condictio 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. l. qui negotia 34. *ferre in pr. ff. mandati.* Vel jussero, te à debitore meo accipere pecuniam tanquam mutuam, tuque acceperis. d. l. 34. l. singularia 15. ff. b. t. Vel si quis rogatus mutuam dare pecuniam, cum eam non haberet, lancem roganti dederit vel massam auri, ut eam venderet, & nummis uteretur, dummodo venditio ac pretii numeratio subsequuta fuerit, ut autor est Ulpianus l. rogasti 11. ff. b. t. Nam si res quidem vendenda fuerit tradita, eâ lege, ut pretium in de redactum mutuum esset, ac venditio etiam celebrata, pretii vero numeratio roganti mutuum facta necdum sit, ficta quoque traditio necdum intervenisse videri potest, nec mutuum natum, cum nihil hactenus adrogantem pervenerit; quod aliâ ex causâ vere traditum, ex mutui causâ numeratum fingetur: unde & rogans tunc, ex ejusdem Ulpiani sententiâ, non certi conditione ex mutuo, sed præscriptis verbis actione tenetur, puta ex contractu æstimatorio, quasi negotio quodam inter eos gesto proprii contractus, id est, à mutuo diverſi. l. rogasti me 19. ff. de præscriptis verbis. junct. l. si gratuitum 17. §. si margarita 1. ff. cod. tit. l. 1. ff. de æstimatoriâ. Neque huic postremæ fictarum traditionum speciei adversatur Africanus, cum in l. qui negotia 34. *vers. his argumentis ff. mandati.* scribit, eum, qui, cum mutuum pecuniam dare vellet, argentum vendendum dedisset, nihilo magis pecuniam creditam recte petiturum, & tamen pecuniam ex argento redactam periculo ejus fore, qui accepisset argentum. Loquitur enim de eo, qui non de facto mutuum dabat, sed dare volebat, eumque in finem argentum vendendum dabat; nullo pacto addito, ut pecunia inde redacta mutua esset, quippe cujus altum in verbis legis silentium est; cum tamen illa sola formula

mulaatque conventio, ut nummi inde redacti mutui essent, vel ut nummis uteretur, fictam in mutuo traditionem inducat, ubi pretii numeratio subsecuta est. Sola sane voluntas dandi mutuum, sola conventio de mutuo dando, sola denique destinatio nummorum ad mutuum, non facit mutuum aut fictam efficit traditionem *l. qui pecuniam* 30 ff. h. t. *l. si quis patremfamilias* 3. §. ult. *l. 4. §. 6. ff. ad senatuse. Macedon.* quod & ab Africano in *d. l. 34.* adnotatum est, cum ait, *nudâ pactione pecuniam creditam fieri non posse.* Ac proinde recte dixeris, minus esse in eâ conventionem, quæ proponitur ab Africano in *d. l. 34.* quam in eâ, quam Ulpianus concepit in *d. l. 11. ff. h. t.* imo, quia de erat in *d. l. 34.* conventio, ut nummi ex argento vendendo dato mutui essent, non alius in eâ facti specie contractus intelligi potuit, quam innominatus æstimatorius, quo alter alteri rem æstimatam vendendam tradit, ut accipiens vel rem incorruptam reddat, vel æstimationem de quâ convenit, juxta *l. 1 in fine ff. de æstimatoria. l. si gratuitam* 17. §. si margarita 1. ff. de præscriptis verbis.

5. Quin & ficta censetur ad mutuum contrahendum traditio intervenisse, secundum Ulpianum, si procurator, qui nummos à domini debitoribus exegerat, eosque ex causa mandati reddere domino tenebatur, præsens cum domino præsentem convenerit, ut crediti nomine eos retineat; videtur enim domino prius data pecunia, & ab eo rursus ad procuratorem profecta *l. singularia* 15. ff. h. t. adeoque nulla prioris debiti novatio, sed potius solutio intercessisse videtur, per quam prior ex mandato obligatio perempta est, cum ad novationem stipulatione opus esset, quæ hic non apparet. Cui rursus non contradicit Africanus in *d. l. negotia* 34. ff. mandati. quando ait, ex eo quod is, qui negotia Lucii procurabat, & à debitoribus ejus pecuniam exegerat, epistolam ad eum emisisset, qua significabat, certam summam ex administratione apud se esse, eamque creditam sibi se debiturum cum usuris semissibus, creditum non fieri. Nam etli à Vinnio recte observatum sit *libr. 1. select. quest. cap. 40.* frustra conciliationem tentari ex eo; quasi in *d. l. 34.* epistola quidem ad dominum emissâ esset, sed de domini in mutuum consensu secundum epistolam non appareret; cum aperte satis Africanus ipse conventionem adeoque domini assensum supponat, dum pro argumento utitur, nudâ pactione pecuniam creditam fieri non oportere; imprudentius tamen est, quod vir doctus iterato repetiit, illos oleum & operam perdere, qui hoc inter Africanum & Ulpianum dissidium student componere, perinde ac si dies diem non doceret, nec quicquam ultra superesset tentandum. Quamvis enim id libens concesserim, ex usu fori parum interesse, utrum inter dominum ac procuratorem absentem an præsentem convenerit, ut exacti pro domino nummi apud procuratorem ut mutui remanerent, ad id, ut mutuum fiat, ut ipse ait *d. cap. 40 in fine.* ex juris tamen Romani principiis ista duo perinde habita fuisse, per-

suasum mihi non est. Cum ergo ab Africano tractari video de procuratore absente, qui id per epistolam emissam domino significaverat; ab Ulpiano vero simpliciter, sine distinctione præsentis vel absentis, conventionem inter dominum ac procuratorem proponi, nihil vetare putem, quo minus Ulpiani verba de conventionem inter præsentem inita accipiam, restrictione ad multas alias leges conciliandas & explicandas usitatâ ac necessariâ, quarum una generalius asserit, quod altera cum distinctionis mentione negat. Quo posito, jure optimo Ulpianus fictam admisit traditionem, atque inde mutuum; negavit jure non minore Africanus. Cum enim fictiones juris toleant regulariter imitari naturam, ac possibilitatem naturæ plerumque supponant, sic ut ibi fictiones juris cessent, ubi rerum natura veritatem non admittit, ut patet ex §. *minorem* 4. §. 6. 7. 8. 9. 10. *Instis. de adoption.* nisi diserte ac nominatim aliud in hac aut illâ fictionis specie inveniatur dispositum; uti id adnotatum, in *pr. Inst. de inoff. testam.* necesse fuit, Africanum inter dominum & procuratorem absentem negare fictæ traditionis interventum; eo quod nec vera poterat inter eos, sibi invicem absentes, intervenire. Contra quoque, cum inter præsentem vera traditio naturalis esset, fictam etiam ad imitationem naturæ Ulpianus inter dominum ac procuratorem ei præsentem haud difficulter probavit. Hanc vero inter absentes præsentemque diversitatem juris circa fictas brevis manus traditiones admittendas aut respuendas, ne quis temere confictam gratis poni putet, efficit abunde Ulpiani locus in *l. falsus creditor* 43. §. si is qui 2. ff. de furtis. ubi scribit, si is, qui indebitum accipiebat, delegaveris solvendum, non erit furti actio, cum eo absente solum sit: ceterum si eo præsentem, alia causa est, & furtum fecit. Aut enim omnia me jura fallunt, aut unicum distinctionis ab Ulpiano factæ fundamentum in fictâ brevis manus traditione inter præsentem probatâ, inter absentes impeditâ, positum est Titius scilicet secundum speciem facti istius legis, cum sciret sibi nihil debere, Mævium, putantem per errorem, se Titii debitorem esse, cum non esset, delegavit Sempronio; solutione Sempronio factâ, cum quaereretur, an non Titius ita furti reus factus esset (quia constat, furtum fieri, cum quis indebitos nummos sciens accepit. *l. quoniam* 18. ff. de condict. furtivâ.) ait Ulpianus, furtum à Titio delegante factum esse, si eo præsentem solutum sit: non aliâ, ut opinor ratione, quam quia tunc contrectatio nummorum à Titio delegante facta intelligitur, quasi nummi per delegatum Mævium non Sempronio, sed ipsi Titio præsentem soluti, rursusque per Titium Sempronio numerati essent. Contra vero furti actionem non esse cum Titio, cum eo absente solutio Sempronio per Mævium facta est; non aliam, ut existimo, ob causam, quam quia, uti nulla absenti Titio naturalis solutio fieri poterat, ita nec ficta nummorum numeratio in eo concipi aut fingi debuit, adeoque nec nummi considerari, Hhhh 2 quasi

quasi Titio traditi & rursus per eum Sempronio soluti: cui consequens erat, ut, deficiente & verâ & fictâ traditione, atque ita nullâ etiam apparente Titii verâ vel fictâ contrectatione ad furtum necessariâ, à furti vitio Titius immunis pronunciaretur: quod fieri non oportuisset, si in absente & ac præsente Titio delegante ficta nummorum traditio concipienda foret Juvatque hanc de fictâ traditione inter absentes non probatâ sententiam cōxtaneus Ulpiano Paulus, quando in *l. ejus rei* 46. *l.* 47. *ff. de rei vindicac.* statuit, si in rei vindicatione reus ex jurejurando in litem præstiterit æstimationem, dominium statim ad possessorem pertinere, quia dominus cum eo transegit & decidisse videtur eo pretio, quod ipse constituit: hæc autem ita esse, si res præsens sit; sin absens, tunc dominium rei acquiri, cum possessionem ejus possessor nactus est ex voluntate auctoris. Non enim aliâ de causâ Paulum ita scripsisse existimo, quam quia, ubi res præsens est, vere tradi potuit, & ob id quoque tradita fingitur; tradi vero non potuit vere, cum absens est, ideoque nec dominium ejus videri potest translatum ex fictâ traditione, terminos habiles haud inveniēte. Sed & pro hac opinione facit, quod idem Paulus in *l. 1. §. si jufferim*. 21. *ff. de acquir. vel amitt. poss.* cum Prisco tradit, si jufferim venditorem procuratori rem tradere, omnia ea in præsentiâ sit, videri mihi traditam; idemque esse, si nummos debitorem jufferim alii dare; non est enim corpore & actu necesse, apprehendere possessionem; sed etiam oculis & affectu: & argumento esse eas res, quæ propter magnitudinem ponderis moveri non possunt, ut columnas: nam pro traditis eas haberi, si in re præsenti consenserint. Vides, & rerum venditarum traditionem & nummorum ex delegatione solvendorum numerationem ita fingi factam emtori ac creditori deleganti, si in præsentiâ sint. Et sane, si sibi invicem, & ipsis rebus, præsentes esse non deberent, inter quos ficta brevis manus intercedit traditio, ineptus plane Paulus fuerit, quod addidit conditionem illam; cum ea in præsentiâ sit; ac mox subjungit, columnas pro traditis haberi, si in re præsenti consenserint. Juvat insuper, quod Papiniano (qui Paulo ac Ulpiano non nihil superior) placuit, non aliter traditis horrei clavibus merces in horreo reconditas videri traditas, quam si apud horrea claves traditæ sint. *l. clavibus* 74. *ff. de contrah. emt.* Quodque idem Papinianus in *l. donationes*. 31. *§. species* 1. *ff. de donation.* respondit, species extra dotem à matre filia nomine viro traditas, filia, quæ præsens fuit, donatas, & ab eâ viro traditas videri. Qualis filia præsentiâ rursus frustra cum emphasi proponeretur, si & ac, filiâ absente, ficta potuisset traditio esse. Denique, quod & Javolenus, his omnibus antiquior, scripsit, si pecuniam, aut aliam rem, quam mihi debes, te in conspectu meo ponere jubeam, eo id effici ut mea esse incipiat, quasi quodammodo longâ manu tradita. *l. pecuniam* 79. *ff. de solution.* Et si ergo legibus nonnullis simplicius

dicatur, merces videri traditas clavibus horrei traditis, rerum venditarum possessionem censerî translata, si venditorem, quod emerim, deponere in domo mea jufferim, §. item si quis merces 45. *Instit. de rer. divis. d. l. 1. §. 21. in fine. l. quod meo* 18. *§. si venditorem* 2. *ff. de acquir. vel amitt. poss. l. quâ ratione* 9. *§. item si quis* 6. *ff. de acquir. rer. domin.* tamen ista non aliter, quam concurrente præsentiâ, secundum plures leges alias manifestas requisitâ, intelligenda ac restringenda sunt. In eâ tamen fictâ traditione, quâ res, quæ jam ante per dominum ex aliâ causâ fuerat tradita, ex novâ causâ tradita fingitur, exceptionem esse puto, nec præsentiâ rei opus esse eo tempore, quod id agitur, ut, verbigratia, id quod apud te prius deposui, deinceps ex causâ mutui vel emti vel donati penes te sit: eo quod tempore præcedentis veræ traditionis res præsens fuit, & ista vera traditio nunc cum suis qualitatibus simpliciter fingitur repetita; unde & tunc dicitur animo cepisse possidere, & sine traditione nudâ domini voluntate res translata esse. §. interdum 44. *Instit. de rer. divis. l. certi conditio* 9. *§. ult. l. 10. ff. b. t.* Sed & secundo, in constituto possessorio, quo quis id, quod prius suo nomine possidebat, constituit se velle deinceps alieno nomine possidere, (secundum *l. quod meo* 18. *pr. l. qui bona* 19. *§. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss.*) probatum Romanis video, præsentiâ eorum, inter quos per constitutum ficta contingit traditio, non desiderari, sed & inter absentes posse locum invenire, ut colligi potest ex *l. quadam mulier* 77. *ff. de rei vindicac.* & ex societate universali, in quâ per quoddam constituti genus res omnes corporales à sociis possessæ inter eos communicantur, ita scilicet, ut quisque, quod ante tanquam proprium suo nomine possedit, deinceps pro parte velit nomine socii possidere. *l. 1. §. 1. l. 2. ff. pro socio.* Quam singularitatem in constituto non aliunde quam ex ipsius constituti propriâ naturâ profluere existimo: eo quod constitutum tale non facti, sed animi, est: vult alieno nomine possidere, quod suo ante possedit: animum solum si mutaverit, constitutum est: *d. l. 18. d. l. 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss.* qualis animi mutatio nullam duorum præsentiâ naturaliter requirit. Atque hinc etiam, si quis non simplici constituto possessionem transferre voluerit, sed amplius fictam quandam traditionem interponere, præsentiâ iterum opus fuit; ut patet in eo, qui, cum fundum vendidisset, eumque tradere vellet, emtori ex altâ turre fundum monstrat vacuumque se tradere possessionem dicit: non translaturus sane possessionem professione illa traditionis vacuæ possessionis, nisi cum eâ concurrisset monstratio fundi ex turre conspicui, atque adeo in præsentiâ emtoris ac venditoris sic positi, ut oculis & affectu apprehendi posset. *l. quod meo* 18. *§. si venditorem* 2. in *fine ff. de acquir. vel amitt. poss.* junct. *l. 1. §. 21. in med. ff. cod. tit.* Quod si & stipulationes considerare libuerit, quamvis à mutuo cæteroquin distinctas, vel ex

ipsis pateſcet, quantam juris diverſitatem præſentia pariat, ad abſentia oppoſitionem, atque ita huic quoque diſputationi lucem addent. Si enim *procuratori domini præſentis cantum fuerit, ex ſtipulatu actionem utilem domino competere, nemo ambigit*, ut ait Ulpianus *l. ſi procuratori 79. ff. de verb. obligat.* Contra, ſi abſente domino procurator ſibi de eviſtione caveri curaverit, non aliter domino de eviſtione actio datur, quam ſi per procuratorem ceſſa ſit, procuratore per actionem mandati ad ceſſionem compellendo. *l. poſſeſſio 49. §. ult. ff. acquir. vel amitt. poſſeſſ.* idque ſecundum generalia juris principia, quibus quiſque ſibi, nullus alteri (exceptis quibuſdam caſibus ſingularibus) ſtipulatur, & ex ſtipulatu actionem quaerit. *§. ſi quis alii 4. §. alteri 19. Inſtit. de inutil. ſtipulat.* Ex quibus, niſi fallor, illud conficitur, procuratore ſtipulante dominum præſentem ipſum ſingi ſtipulatum eſſe, abſentem non item; quia præſens ipſe potuit, abſens non potuit, per naturam ſtipulari. Nec eſt, quod quis etiam in caſu *d. l. 34. ff. mandati*, æque, ac in caſu *l. 77. ff. de rei vindic.* conſtitutum poſſeſſorium quaerat. Etenim in conſtituto poſſeſſorio is, qui ſuo nomine poſſedit, incipit deinceps alieno nomine poſſidere. *d. l. 18. ff. de acquir. vel amitt. poſſeſſ.* quod & contingit in facti ſpecie, quæ eſt in *d. l. 77. at in d. l. 34. ff. mandati*, non poteſt procurator velle nummos, à domini debitoribus exactos, nomine domini poſſidere, quos vult mutuos apud ſe eſſe; ſed potius, cum antea nummos illos exactos nomine domini poſſediſſet, nunc id agere vult, ut eos ſuo nomine tanquam mutuos habeat, quod à conſtituto poſſeſſorio longe diverſum eſt.

6. Sunt interim, quibus placuit, levioꝛe ac ſimplicioꝛe viâ hanc inter Africanum & Ulpianum, adeoque inter *d. l. 34. ff. mandati*, & *l. 11. 15. ff. h. t.* diſſonantiam tolli poſſe, puta, temporum diſtinctione; jura increſcere, augeri, extendi quotidie; Africano floꝛente nondum adeo plene fictas traditiones pluribus in caſibus invaluiſſe; Ulpiani vero tempore magis frequentatas fuiſſe, ac pluribus in caſibus, quam ante receptas, utrumque ſui ſeculi jura adnotaſſe. Quorum opinioni haud difficulter ſubſcriberem, tanquam facillimæ, nec multis ambagibus aut involucris implicitæ, ſimulque eam continenti conciliandi rationem, quæ pluribus in partibus juris noſtri explicandis componendisque uſitata atque merito probata eſt; niſi ex aliis legibus pateſceret, etiam fictas traditiones multifariam Africani ætate, atque etiam antea, fuiſſe admiſſas; laudantibus illas Javoleno atque Celſo, ſibi tere cõætaneis, Africano autem ſuperioribus. *l. ſi rem 62. ff. de eviſtione. l. pecuniam 79. ff. de ſolutionibus. l. interdum 21. ff. de acquir. vel amitt. poſſeſſ. l. quod meo 18. §. ſi venditorem 2. ff. eod. tit. l. ut. mihi 21. §. 1. ff. de donat.* Gajo quoque, qui Africano non inferior. *l. quâ ratione 9. §. interdum 5. & 6. ff. de acquir. rer. domin.* ac Pomponio, qui Africano prope æqualis. *l. ſi ſervus 21. §. 1. ff. de acquir. rer. domin.* Et ſane, ſi om-

nium horum jurisconſultorum temporibus id, quod meum erat, & apud te extabat, meâ voluntate potuerit tuum fieri, tanquam fictâ traditione, uti id in rebus depositis vel commodatis, ac poſtea depositario vel commodatario venditis donatis mutuo datis apparet; nulla ratio fuit, cur non æque, imo longe facilius, meâ voluntate penes te manere potuiſſet tanquam tuum, quaſi per fictam traditionem, quod tu mihi ex cauſâ mandati vel æſtimatorii contractus alioquin debuiffes præſtare, quodque, antequam mihi ſolveres, revera tuum erat, ſolutione tuâ demum à te in me transferendum; ſecundum caſus in *d. l. 11. & 15. ff. h. t.* propoſitus. Et hæc quidem de fictis traditionibus pro locis noſtri juris difficillimis explicandis ſufficiant.

7. Mutuum dare poteſt dominus liberam habens rei illius fungibilis, quam dat, adminiſtrationem; vel alius domini nomine, quo caſu domino nummorum ex numeratione, per procuratorem vel negotiorum geſtorem factâ, non tantum certi conditio ex mutuo acquiritur, ſed & actiones aliæ, ſive in rem, ſive in perſonam, pro conveniendis fidejuſſoribus, ac perſequendis pignoribus in mutui dati ſecuritatem procuratori devinctis; ſine ullâ actionum ceſſione. *l. 2. C. per quas perſonas nobis acquiritur. arg. l. ſi abſentis 4. C. ſi certum pet. l. ſi pecuniam 26. ff. h. t.* Ut tamen domino liberum ſit nomen mutuatarii reprobare, quoties in illud non conſenſit, & aliqua geſtoris in pecuniis collocandis culpa apparet. *d. l. 4. pr. & §. 1. C. ſi certum pet. junct. l. litis conſeſſatæ 37. §. 1. ff. de negot. geſtis.* Sic & civitatis pecuniam recte dat mutuam civitatis adminiſtrator. *l. Gaius Sejus 11. ff. de uſuris.* tutor aut curator nummos pupilli vel furioſi. *arg. l. ſi tutor 15. ff. de adminiſtr. & peric. tutor.* Quin imo, ſi dominus ſuos nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, ſive ſciente Titio, ſive ignorante, mutuum tamen contractum intelligitur, & certi conditio Titio quaſita. *l. certi 9. §. nummos 8. ff. h. t. l. ſi ita ſtipulatus 126. §. Chryſogonus 2. ff. de verb. obligation.* quod in mutuo, uti alia plura, jure ſingulari receptum eſt. Quod ſi locius communem ſociorum pecuniam numeraverit ut mutuam, non aliter creditam efficit, quam ſi cæteri quoque conſentiant; quia ſux tantum partis alienationem habuit. *l. ſi ſocius 19. ff. h. t.* cujus etiam ſolius partis intuitu tunc mutuum conſiſteret in ſociorum diſſenſu. *arg. l. nam & fur. 13. §. ult. in fine ff. h. t.* niſi per mutuatarium nummi jam conſumpti ſint; tunc enim ex conſumptione conſirmato mutuo in nummis alienis, etiam conditio ex conſumptione danda foret, ut poſt dicetur.

8. Non tamen mutuum dare poteſt pupillus ſine tutoris autoritate. *§. ult. Inſtit. quibus alien. licet vel non. l. non omnis 19. §. 1. ff. h. t.* Nec præſides provinciæ eorumque miniſtri, qui ad tempus, non perpetuo funguntur officio: ſive per ſe ſive per interpoſitas perſonas id faciant. *l.*

principalibus 33. l. 34. ff. h. t. l. eos qui 3. C. si certum pet. (quod tamen hodie non servari, notat Perezus *Cod. h. t. num. 5.*) nec quisquam nummos alienos suo nomine sine domini voluntate; quippe quos extantes dominus vindicare posset; bonâ fide consumptos conditione repetere; puta, conditione sine causâ; de consumptis malâ fide ad exhibendum agere. l. rogasti 11. §. ult. ff. h. t. vel etiam consumptos condicere, cessâ sibi per eum, qui nummos numeraverat, conditione, quæ danti fuerat vel ex stipulatione de restituendo, vel ex consumptione accipientis quæ sita. l. quamvis 2. C. si certum pet. l. nam & si fur. 13. ff. h. t. Observandum etenim, sæpe mutuum, quod ab initio non recte datum erat, atque ita ex numeratione inutile, dum obligatio ex mutuo nasci non potuit, quamdiu id, quod datum erat, accipientis factum non esset, quasi deficiente obligandi causâ, postea tamen ex consumptione convalescere, ac parere conditionem ex consumptione, non præcise domino nummorum, sed numeranti accommodandam; eo quod non, unde originem pecunia, quæ mutuo datur, habeat, sed qui contraxit, si ut propriam numeravit, in huiusmodi obligationibus requiritur. l. non omnis 19. §. ult. in fine ff. h. t. junct. l. non unde 7. C. si cert. petatur. Quæ ratione pupillo mutuum numeranti sine tutoris auctoritate, & furioso, & prodigo, & furi vel prædoni post consumptionem nummorum per ipsos nullo jure mutuo datorum conditio data est. §. ult. Instit. quib. alien. licet vel non. l. rogasti 11. §. ult. l. 12. l. 13. pr. & §. 1. l. non omnis 19. §. 1. ff. h. t. quod & usu probatum. Hugo Grotius *mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10. num. 14.* Quin imo, etsi reprobi nummi dicantur mutuo dati, si tamen per accipientem tanquam probi expensi fuerint, magis esse puto, ut hic quoque numeranti jus suum crediti ex consumptione firmatum sit. Licet enim fateri necesse sit, reprobis nummis solutis liberationem debitori solventi non contingere. l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de pignorat. act. similique modo, nummis non probis ex causâ mutui datis, jus crediti non nasci; expensis tamen iisdem per accipientem, ut probis, & debitori liberationem competere, & mutuanti suum jus crediti confirmari, dicendum est: tum, quia vix est, ut probari queat, reprobos fuisse, quos accipiens iterum tanquam probos erogavit: tum, quia, eo maxime probato, audiendus non est quisquis propriam audet turpitudinem allegare; allegat autem, qui se reprobam pecuniam pro probâ expendisse, quod legibus interdictum, commemorat: tum denique, quia is, qui per reprobos nummorum numerationem ex causâ mutui obligari non vult, vel debitorem suum liberari non patitur, ita demum reprobos nummorum exceptione tueri sese potest, si reprobos restituat. d. l. 24 §. 1. ff. de pignorat. act. Etiam si de cætero verum sit, impune ferre non oportere, sed tanquam falsi reum coercendum esse, qui sciens dolo malo reprobos pro

probis numerasse probatur, de quo *ad tit. de lege Cornelia de falsis.*

9. Quid; quod & ante consumptionem pecuniæ, per non dominum suo nomine numeratæ, mutuum utiliter convalescere intelligitur, si accipiens eam nondum consumptam usuceperit, cum per istam usucapionem sic adimpletam ipsi danti suum jus crediti confirmatum sit, dum ipse est, qui accipienti præstitit usucapiendi facultatem. arg. l. si alienam 13. l. qui alienam 33. ff. de mortis causâ donat. Consumpti autem nummi aliæque res fungibiles intelliguntur, non modo, si erogati fuerint, aut oleum vinum frumentum similiaque per usum, in abusu consistentem, esse desierint; sed & si ita hæc omnia rebus accipientis propriis mixta fuerint, ut discerni ultra non possint l. si alieni 78. ff. de solution.

10. Quod si filiusfamilias viaticum suum, (quod scilicet ei peregre studiorum causâ degenti in iter & alimenta patet subministraverat seu in sumtum destinaverat) mutuum dederit, cum studiorum causâ Romæ ageret, responsum est à Scævola, extraordinario judicio illi subveniendum esse, cum alioquin filiusfamilias vulgo nequeat suo nomine actionem in judicio movere. l. cum filiusfamilias 17. ff. h. t. l. si longius 18. in fine ff. de judiciis. junct. l. filiusfamilias 9. ff. de oblig. & act.

11. Accipere mutuum possunt omnes, qui & efficaciter obligari; etiam præsides provinciarum l. præsidis 34. §. 1. ff. h. t. non tamen iudices, apud quos lis pendet, ab iis, ad quos calis pertinet; quippe qui mutuum tunc dantes videri possent iudicum corruptores, & (ut rescriptum habet) legum & provinciarum emtores esse. l. quisquis 16. C. h. t. Sed & mutuum recte accipiunt civitates aliæque universitates & ecclesiæ per suos administratores: ut tamen hæc non aliter obligentur ex mutuo administratoribus adnumerato, quam si doceatur, illud in rem ipsarum versum esse; cum alioquin ipsi potius administratores, qui contraxerunt, suo nomine ex mutuo tali conveniendi forent. l. civitas mutui 27. ff. h. t. novell. 120. cap. 6 §. ult. vel etiam probetur, nominatim administratoribus id ex universitatis consilio atque decreto legitime & ex more interpolito mandatum esse, ut universitatis nomine mutuam pecuniam sumant; tunc enim necesse non est ad obligandam universitatem, ut creditum re ipsa versum sit. Scilicet administratori rerum universitatis earundem quidem bene curandarum tuendarum conservandarumque provincia incumbit, sic ut sine speciali universitatis mandato possit ea omnia facere, sine quibus rerum talium gestio atque tuitio peragi nequit. arg. l. cui jurisdictio 2. ff. de jurisdictione. gravare tamen universitatem nequit mole æris alieni, mutuum suo arbitratu nomine universitatis accipiendo; cum id ad administrationem non pertineat, sed magis ita universitas perderetur ac mergeretur. arg. l. habebat 13. ff. de institoria act. Sed si consilio ex more habito, ac decreto subsecuto, administrator sic speciali instructus manda-

mandato mutuam acceperit pecuniam nomine universitatis, illa procul dubio obligata efficitur, etiamsi creditor haud probaverit, in utilitatem ejus creditum versum esse, vel etiam constaret, administratorem istas pecunias inutiliter absumpsisse: eo quod creditor ex mandato administratori dato nummos ei numerans ex mutui causa, non tam administratoris, quam potius universitatis mandantis fidem secutus intelligitur; eo modo, quo quis credens magistro navis, cui tacitum ex præpositione mandatum est datum, ut nempe contrahat, quoties navis tali sumtu indiget, non ultra quicquam inquirere tenetur, quam an mandato locus sit, id est, an talis sumtu navis indigeat, quo comperto, tuto credit magistro navis, & exercitorem sibi obligatum efficit, non modo cum pecunia in navis usus à magistro versæ est, sed & cum is mutata mente in suos usus bonos malosve eandem derivavit. *l. 1. §. unde querit. 9. l. ult. ff. de exercit. actione. arg. d. l. habebat 13. ff. de institutio. actione.* Utrobique enim est quod sibi tum universitas tum exercitor imputare debeat, quod talem suis negotiis ac pecuniis mutuis accipiendis præfecerit. Et hanc ex legibus Romanis petitam distinctionem circa universitates ex mutuo obligandas per suos administratores, non obscure comprobavit jus canonicum in *cap. pen. extra de fidejussoribus.* dum illic à Pontifice constitutum est, ne quis religiosus absque majoris partis capituli & abbatis sui licentiâ ab aliquo pecuniam mutuam accipiat; alioquin non teneatur conventus pro his aliquatenus respondere: nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste constiterit redundasse. Si ex consensu majoris partis capituli & abbatis mutuam acceptam esset, non inquirendum amplius erat, utrum in conventus aut monasterii utilitatem versi fuissent nummi, nec ne, sed id unum, an Abbatis & capituli licentia intervenisset, ad id ut conventus aut monasterium ex illo mutuo teneretur. Sed si consensus ille defuisset, tum verum erat, ita demum ex mutuo obligari istam religiosorum universitatem, si in utilitatem domus ipsius versam fuisse pecuniam manifesto constet. Confer *tit. quod cuiusque universit. nomine num. 4. Fachineum controvers. libr. 2. cap. 75. 76. 77. Andr. Gayl tract. de arrestis imperii observat. 9. num. 5. & seqq. Menochium de arbitrar. judic. libr. 2. casu 432. Hartmanum Pistoris libr. 1. quest. 37. Zoelium ad Pand. h. t. num. 41. 42. 43. 44. Joh. à Sande decif. Frisc. libr. 3. tit. 2. defin. 3. Carpzovium defin. forens. part. 2. constit. 6. defin. 18. 19. Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 91. Huberum ad Pand. h. t. num. 8. & seqq. Maxium de arrestis cap. 8. num. 204. & seqq.* Interim malitia quorundam ærarii quæstorum, mandati occasione majorem pecuniæ quantitatem, quam mandato cautum erat, nomine reipublicæ mutuo accipientium, effecit, ut hoc seculo anno 1651. die 6. Octobr. per Hollandiæ Ordines sancitum fuerit, non obligari Hollandiæ provinciam ex solis quæstorum cautionibus, quibus fatentur, se nomine ac mandato Ordinum mu-

tuas accepisse pecunias (vulgo recepissen) sed demum, si solennia instrumenta, specialem Ordinum ratihabitionem continentia, mutuantes porrecta fuerint; qui etiam monentur non nisi ad talium solennium instrumentorum traditionem mutuam quæstoribus pecuniam numerare. Qualis lex an nunc adhuc vigeat, merito dubites: dum nunc non aliter reipublicæ mutuum credi solet, quam scripturâ privatâ primitus à quæstoribus ærarii receptâ, quæ pluribus sæpe mensibus demum elapsis cum solenni obligationis instrumento commutatur.

12. Porro, quia pupilli & minores efficaci mandato suos tutores & curatores ad mutuam suo nomine accipiendum instruere non possunt, hinc nec aliter ex mutuo, quod tutores vel curatores se nomine pupillorum accepisse confessi sunt, pupilli ipsi obligabuntur, quam si in eorum utilitatem versum constet. *l. si in rem 3. C. quando ex facto tutoris vel curat. minor. agere vel conveniri debeat arg. l. civitas 27. ff. h. t. junct. l. 3. C. de jure reipublica.* sic ut minores, in quorum rem mutuam non cessit, ne restitutione quidem opus habeant; quippe ad quam demum confugiendum fuit, quoties ipsi tutoribus aut curatoribus autoribus mutuam probarentur accepisse, ipsique contraxisse, juxta *l. 1. 2. C. si adversus creditorem.*

13. An autem, & quo usque uxores mutuam accipere ac maritos aut se obligare valeant, in materiâ tutelæ & nuptiarum tractandum est.

14. Effectus mutui ex parte dantis est, quod & dominium rerum fungibilium datarum & periculum in accipientem transit: in mutuo enim corporum datorum alienationem contingere, nec ipsa corpora, quæ appensa admenta vel adnumerata sunt, sed tantum alia similia, ad mutuantem redire oportere, expeditum est. *pr. & §. item 2. Instit. quib. mod. re contrah. obligat.* Unde & dubitatum fuit, an mutuam esset, si tibi pecuniam donassem, ut eam mihi crederes, tuque credideris; eo quod nummi, quos donavi, ut mox reciperem, non videntur ex meo dominio exivisse; neque enim alienantur, qui sic dantur, ut recipiantur. *l. qui sic solvit 55. ff. de solutione.* Sed benigne receptum fuit, tale mutuam valere. *l. si tibi pecuniam 20. ff. b. t. l. qui id quod 33. §. ea lege 1. ff. de donatione.* nec obstat *d. l. 55. de solutionibus*, tum quia jurisconsultus in *d. l. 20.* ipse fatetur, secundum subtilitatem verborum neque mutuam neque donationem tali in casu esse; utrumque tamen ex benignitate valere: tum quia *d. l. 55.* demum obtinet, si nulla ad accipientem utilitas ex tali datione perveniat; alioquin enim dominium etiam brevissimo temporis spatio transire atque redire posse, si quod inde commodum accipienti accedat, patet ex *l. servus dotalis 58. ff. soluto matrimonio.* ubi servus dotalis heres institutus uxori per maritum stante matrimonio redditus est, eâ conditione, ut cum jussu ejus, tanquam domini, hereditatem adierit, eique acquisierit, rursus marito retradatur. Quo modo etiam in nostro casu utilitas accipientis nummos ea lege, ut iterum det mutuos, in eo est, quod

ad breve tempus eos ex donatione capiens, mox reddendo obligationem sibi ex mutuo quæsit.

15. Ex parte accipientis mutuum id operatur, quod ipse incipit mutuanti obligatus esse; & inde adversus ipsum certi condictio ex mutuo datur: quæ est actio personalis, stricti juris, competens mutuanti & ejus heredibus, si modo mutans fuerit nummorum dominus, aut alienos nummos suo nomine numeraverit ex domini voluntate: neque enim domino nummorum hæc actio competit, nisi per numerantem suo nomine non dominum ea cessa sit; vel nisi obligationis instrumento insertum sit, debitorem restitutum mutuan pecuniam possessori chirographi (*con-der deses*) cum eo casu non soli nummorum domino, sed & cuivis alteri chirographi possessori sine speciali cessione contra debitorem agendi potestas sit, nisi probetur eum malâ fide cautionem possidere. Grotius *manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 5. num. 7.* ibiq. Groenewegen. Si plures simul dederint, singulis actio pro parte danda est, cum hoc debitum dividuum sit, nisi id actum fuerit, ut unusquisque solidum repetere posset; quo casu præventioni locus foret. Quod si quis nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, Titio magis, quam numeranti, utut nummorum domino, hæc actio danda foret, si Titio sciente, si eo ignorante, id contigisset. *l. certi 9. §. nummos 8. ff. b. t. l. si ita stipulatus 126. §. chrysogonus 2. ff. de verbor. obligat.* multoque magis id obtinebit, si nummi ad ipsum Titium pertinentes Titii nomine ex mutui causâ per procuratorem ejus aut negotiorum gestorem numerati sint. *l. 2. C. per quas personas nobis acquir. l. si absentis 4. C. si certum petat. l. si pecuniam 26. ff. b. t.* Plane, si quis alienos nummos ex mutui causâ numeraverit tanquam suos, vel aliâ ratione mutuum non recte contractum sit, non nisi post consumptionem obligatio & certi condictio nata censeri debet, nisi is, qui alienos tanquam suos dederat suo nomine, stipulatus insuper esset, eos sibi restitui; quo casu, iis adhuc extantibus, non hac sed ex stipulatu condictione experiri posset, ut ante monitum. *l. nam & si fur 13. ff. b. t. l. si quis pro 56. §. si nummos 2. ff. de fidejussor. l. quamvis 2. C. si cert. petat.*

16. Illud mutuanti in repetitione, per hanc actionem faciendâ, non obest, quod forte mutui numerationi conventionem aliam adjecit, quæ inutilis est. Quâ ratione, si suo nomine decem numeraverit, & hæc alii reddi stipulatus sit, quamvis inutilis sit alteri facta stipulatio, ipse tamen condicere hæc actione decem potest. *l. certi 9. §. numeravi 4. ff. b. t.* idemque est, si id, quod suo nomine numeraverat, sibi quidem restitui stipuletur, sed sub impossibili conditione, contractus vitante; nam & hic mutuum utiliter datum ab inutili stipulatione separandum est. *d. l. 9. §. item quæri 6. ff. b. t.* Sed & si pupillo quis mutuum dederit tutoris auctoritate, vel alteri majorenni, cui mox post dationem bonis interdictum est, deinde à pupillo solo

vel prodigo sine tutoris aut curatoris auctoritate stipulatus sit, salvam adhuc ei esse ex mutuo condictionem, responsum est. *d. l. 9. §. idem erit 5. & §. sed & si 7. ff. b. t.* nisi novandi animo stipulationem cum pupillo prodigove fuisse subsecutam probatum sit. arg. *l. 1. §. 1. ff. de novation.*

17. Conveniendus per hanc certi condictionem mutuarius; & si plures sint, singuli pro parte, quoties se singuli non nominatim in solidum obligarunt. *l. si non singuli 5. l. si in rem 12. C. si certum pet.* Præsertim, cum & præsumendum in dubio sit, ad unumquemque datam ex causâ mutui pecuniam pro virili parte pervenisse. arg. *l. reos 11. §. cum tabulis 1. ff. de duobus reis constituendis.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 14. defin. 21.* Si plures unius mutuarii heredes sint, secundum jus commune, quo obligationes hereditariæ dividuæ ac actiones ipso jure inter coheredes divisæ sunt, non nisi pro eâ parte, quâ heredes sunt, tenentur. *l. 1. C. si cert. pet. arg. l. 1. & tot. tit. C. de hereditar. action.* adeo ut ne speciali quidem stipulatione mutuarius mutuanti facultatem concedere queat, conveniendi ex mutuo unum ex mutuarii heredibus, mutuantis arbitrio & electione. Etsi enim testamento debitor unum ex suis heredibus integri debiti solutione onerare queat, sic ut eo casu reliquis liberationem ab onere æris alieni legasse intelligatur. *l. servo legato 69. §. si testator 2. ff. de legatis 1.* contractu tamen id agere non potest, ut unus ex pluribus heredibus solus creditori obligatus esset; & si id maxime actum sit, tamen pactum tale conventum non creditori tantum, sed & cæteris gravati coheredibus inutile esset, si stipulationi siue mutuo insertum. *l. cum qui ita 56. §. te & Titium 1. ff. de verbor. obligat. junct. l. omnia 7. ff. b. t.* Uti enim non potest obligare plane extraneum, ita nec heredem ultra eam partem, ex quâ is heres est; cum partium aliarum coheredibus datarum intuitu hic pro extraneo habendus sit. Eoque facit, quod ne tunc quidem, cum per testamentum onus illud æris alieni persolvendi uni ex pluribus heredibus impositam est, creditori ullum jus agendi in solidum contra gravatum nascitur, sed magis secundum juris Romani principia contra singulos heredes pro ratâ, quâ heredes sunt, experiendum est; dato ipsis regressu adversus eum, qui solusolvere testamento damnatus est. *d. l. 69. §. 2. ff. de legatis 1.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 15. in med.* Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. artic. 37. num. 15.* Adde *sit. famil. ereiscun. num. 27.*

18. Petitur hæc actio, ut tantundem, seu res eadem in genere, ejusdem bonitatis ac quantitatis reddatur; *l. cum quid 3. ff. b. t.* non plus, quam datum est, licet id pacto actum esset, ut plus reciperetur, veluti pro decem numeratis undecim. *l. rogasti 11. §. si tibi 1. ff. b. t.* constitit enim, re non posse obligationem contrahi, nisi quatenus datum est, *l. si tibi accem 17. pr. ff. de pactis. l. cum ultra 9. C. de non numerat.*

pecu-

pecuniâ. adeo ut ne usura quidem scœnebris pecuniæ ex pacto peti potuerint, sed tantum ex vinculo stipulationis; eo quod jure Romano actionem ex pacto stricti juris negotiis addito non dari, tit. de pactis dictum est. *l. quamvis usura 3. C. de usuris.* idque eo magis, quia hæc actio certi condictio est, obligatio vero usurarum incerta pro temporis duratione. *l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verbor. obligat.* absurdum vero fuerit, incertum peti certi condictione. Hodie tamen, uti ex aliâ quâvis nuda conventionione, ita & ex pacto numerationi addito recte agitur ad usuras, aut ad undecim cum decem dati essent, si modo nihil in fraudem usurarum legitimarum fiat. Groenewegen *ad l. 17. ff. de pactis.* Plane si decem dati fuerint eâ lege, ut novem reddantur, non minus civili quam hominibus jure conventio servanda est. *d. l. 11. §. 1. ff. h. t. junct. l. in traditionibus 48. ff. de pactis.*

19. Reddendum autem mutuum eo loco, quo datum est, nisi locus alius restitutioni destinatus sit; de quo alibi: tempore etiam per conventionem definito; alioquin, die non appposito, non statim, sed post temporis modici lapsum, ut tempore medio aliquam saltem ex mutuo ac usu pecuniæ utilitatem mutuarius sentire potuerit; quod arbitrio judicis pro re natâ definiendum. Utenim commodato sine temporis adjectione concessio, officii & humanitatis ratio non patitur, intempestive commodatæ rei usum auferri. *l. in commodato 17. §. sicut autem 3. ff. commodati.* ita quoque iniquum esset, mutuatarium, qui quasi beneficio mutuantis juvari debet, per subitam numeratæ pecuniæ repetitionem eludi, decipi, circumscribi. Et quamvis verum sit, in omnibus obligationibus, in quibus dies appositus non est, præsentis die deberi. *l. in omnibus 14. ff. de reg. juris. l. cum qui calendis 41. §. 1. ff. de verbor. obligat.* non tamen eo humanitas atque etiam arbitrium judicis exclusum censeretur, ut mutuatario convento modica vel per mutuantem vel per judicem dilatio tribuatur, pro negotiorum diversitate. arg. *d. l. 17. §. 3. ff. commodati l. quod dicimus 105. ff. de solution. l. promissor Stichus 21. §. 1. ff. de constitutione pecun. l. cum militi 16. §. 1. in fine ff. de compensatione.* sic ut merito huic rei applicueris illud Pauli, hæc æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus. *l. 1. §. 5. ff. de aqua & aqua pluv. arcend. ult. Fachineus controu. libr. 2. cap. 52. Menochius de arbitrar. judicium libr. 2. casu 22.*

20. Diei tamen adjecti occasione dubium, an mutuatarius invito mutuantis ante diem, restitutioni tempore numerationis dictum obtrudere queat mutui redditionem. Sane, si ut plerumque adsolet fieri, in mutuatarii gratiam dies adjectus sit, quo possit interim conquerere quod reddat; dubium non est, quin & maturius mutuantem invitum ad recipiendam ex mutui causâ debitam pecuniam jure compellat; cum suo quisque juri ac favori recte renunciet. *l. quod certo 70. ff. de solution. arg. l. pen.*

Tom. I.

C. de pactis. junct. l. stipulatio ista 38. §. inter incertum 16. l. cum qui 41. ff. de verbor. obligat. l. intra dies 7. ff. de re judicata. eoque pertinet, quod à Venulejo scriptum est, id quod in diem debetur, ante solvi posse, licet peti non possit. *l. continuus actus 137. §. cum ita 2. circa fin. ff. de verbor. obligat.* Adde *l. Favolenus 15. in fine ff. de annuis legatis.* Si vero in ipsius mutuantis gratiam potissimum diem restitutioni præfinitum esse constet, dum pactus est, sibi demum post anni bienniiue decursum mutuum restitui, ne alioquin quot mensibus, aut saltem sæpius, de collocandâ scœnori aut in alios usus vertendâ pecunia sollicitus esse teneatur, sæpius etiam otiosos penes se diutius servare nummos præter expectationem maturius redditos, non animadverto, cur mutuatario liberum esset ante tempus reddere, quod eâ lege, ne ante reddat, accepit: nisi inter usurarium temporis necdum ex pacto elapsi superaddere paratus sit. Etsi enim à variis tractatibus inveniam, sustineri non oportere pactionem illam, quâ id agitur, ne intra certum tempus mutuum reddi queat. Molinæ *tract. de usuris quest. 51. num. 354. Menochius de presumption. libr. 3. præf. 122. num. 69. 70. 71. Sande decif. libr. 3. tit. 12. defin. 11. in fine Ant. Matthæus paræm. Belgar. juriscons. 4. num. 7. rationi tamen naturali ac certis juris principiis id adversari putem. Primo etenim constat satis ex *l. Favolenus 15. ff. de annuis legatis.* per heredem id, quod in diem à testatore legatum erat, ante diem non recte solvi, si probatum fuerit, propter capientis personam, quod rem familiarem tueri non posset, legatum in diem relictum esse: si autem pacto siue testamento dies in creditoris gratiam adjectus fuerit, quid, quæso, refert? Cujacius *ad l. 38. §. inter incertum 16. ff. eod. tit.* Deinde, cum expeditum sit, eum, qui ædium usum conduxit in certum tempus, migrare ante tempus non posse, aut derelinquere contra placita ædium usum; quin nihilominus integri temporis, contractu definiti, pensionem præstet. *l. dominus 55. §. ult. ff. locati.* sufficiens nulla diversitatis ratio reddi potest, cur non in usu pecuniæ, in abusu consistente ac per mutuum concessio, æque efficaciter conveniretur de usu pecuniæ ad certum usque tempus sub usuris retinendo. Vanum sane simulque fictum est, in usurarum legitimarum fraudem ita quicquam agi. Et, si valeat conventio, ut post certum tempus reddere liceat, cui tacite inclusum, ne ante illud tempus restitutio fiat, uti id plures censent secundum Christineum *ad Leg. Mechl. tit. 12. art. 3. num. 4. in notis.* consequens est, nisi in verbis ludere visum sit, superiorem quoque conventionem, de mutuo non nisi post tempus invito mutuantis reddendo, justam esse ac extra scœnoris illiciti vitium positam. Atque hoc fundamento nititur nunc passim probata illa pactio, ne debitor creditori sortem reddat, nisi factâ creditori ante sex menses aut aliud tempus denunciatione, eam restitutum iri; quo non aliud efficitur, quam ne intra certum tempus restitutio mutui permissa sit.*

liii

fit. *Mævius ad ius Lubacense lib. 3. tit. 8. art. 12. num. 4. & seqq.* Hugo Grotius *mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 35* Christin. *ad Leg. Mechlin. tit. 12. art. 2. num. 8.* Zoësius *ad tit. pand. de solution. num. 31.* Vinnius *ad §. 2. Instit. de verb. oblig. num. 2.* Abr. à Welel *ad novel. constit. Ultraject. art. 20. num. 12. 13.* ibique plures allegati. Quod ipsum isti quoque conventioni inclusum est, quâ mutuarius in annum mutuam accepit pecuniam sub usuris; in quantum ante annum reddere tunc sortem nequit, nisi oblati simul anni totius usuris. *arg. l. 122. ff. de verb. oblig. Groenewegen ad d. l. 122.*

21. Restituenda ex mutuo simul & semel tota quantitas: non enim particularem solutionem, multa sæpe incommoda habentem, creditor invitatus tenetur admittere, nisi id actum sit. *l. tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. l. obligatione 9. C. de solution.* aut pars debiti sit liquida ac in confesso, pars illiquida, sic ut de eâ litigatum eundum sit. *l. quidam existimaverunt 21. ff. h. t. aut plures unius mutuantis vel mutuarii heredes sint, qui singuli non ultra partem suam hereditariam ex mutuo aliisque causis accipiunt, aut reddere compelluntur. l. pro hereditariis 2. C. de hereditat. action. l. per familia 2. §. ult. l. 3. l. heredes 2 §. §. similes 1. ff. famil. ercisc.*

22. Est & restituenda res ejusdem generis, non aliud pro alio nisi creditori consentienti aliud in solutum detur, *l. cum a quo 16. C. de solution. l. 2. §. 1. l. 3. ff. h. t. junct. l. pretii causa 9. C. de rescind. vendit.* adeo ut, si mutui nomine acceperim auri vel argenti pondus, reddere non possim invito creditori pecuniam ad numerum; cum alia sit pecunia numerata, seu signata, aliud aurum argentumve infectum, cujus solum pondus spectatur & materia, nec alterum sub altero contineatur. *arg. l. cum aurum 19. ff. de auro & argento legato.* etsi aliud in donationibus placuerit, dum mitius cum eo agendum videtur, qui ex suâ liberalitate debitor est. *l. si quis argentum 35. pr. C. de donation. junct. l. divus Pius 28. ff. de reg. jur. dissentit. Pinellus ad tit. C. de rescind. vend. rubric. part. 1. cap. 3. num. 9. & seqq.* Quod si aliud instrumento, quasi numeratum, comprehensum sit, aliud vere mutui titulo datum constet, non quod scripto cautum, sed quod re ipsâ numeratum, reddendum est; eo quod plus valere debet quod agitur, quam quod simulate vel per errorem conceptum est. *l. si non singuli 5. C. si cert. petatur. tit. Cod. plus valere quod agitur quam quod simulate concip. & uti absurdum creditum, re obligationem ultra contrahi, quam datum est. l. si tibi decem 17. pr. ff. de pactis l. 9. C. de non numerat. pecun. ita ineptum æque esset, re quemquam obligari in aliud, quam quod ei numeratum fuit.*

23. Pecuniam tamen mutuo acceptam nemo restituere tenetur regulariter in eadem monetâ, sed alios nummos æque probos, seu idem valentes, dando liberatur, veluti aureos pro argenteis, & vice versâ; cum in nummis mutuo datis non

tam corpora quam quantitates spectentur, nec hæcenus denarii ab aureis, neque aurum ab ære distet. *arg. l. quæ extrinsecus 65. §. 1. ff. de verb. obligat. l. etiam aureos 159. ff. de verb. sign. junct. l. si is cui 94. §. fin autem 1. ff. de solution. l. 1. ff. de contrab. emt. l. plane ubi 34 §. sed si non corpus 3. ff. de legatis 1. nisi nominatum aliud actum sit, vel inde damnum passurus esset mutuans, forte nimis minutâ redditâ monetâ, vel alio modo. l. debitorem 99. ff. de solutionibus (ubi pro debitorem oportere legi creditorem, Gothofredus in notis aliique jure monent)* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 50.* Pinellus *ad tit. C. de rescind. vend. in rubric. part. 1. cap. 3. num. 16. 17.* quod & per universum orbem invaluisse testatur *Parladorius rerum quotidian. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 17. num. 18 & seqq.*

24. De mutatione monetæ inter diem mutui dati ac restitutionis gravis controversia est, cui illa noceat, debitorine, an creditori, & num idem an vero aliud in intrinsecâ bonitate, aliud in externo valore mutato statuendum sit? multos sane hæc de re ita scripsisse deprehendo, ut post longam disputationem vix, quid velint, assequaris; quod ne & mihi eveniat, quibusdam præmissis cavere annitar. Considerandum itaque, internam nummorum bonitatem mutari, quoties ipsa proba nummorum materia, ex quâ fabricantur, aurum, puta vel argentum, in nummis recentioribus minori invenitur pondere seu quantitate, quam in vetustioribus; dum posteriores vel eandem quidem cum prioribus materiam auri aut argenti puritatem bonitatemque habent, sed levioris ponderis sunt; vel ex adverso idem quidem cum prioribus pondus habent, sed plus æris aut alterius metalli singulis mixtum est; quo per artem separato, minor auri vel argenti puri quantitas deinceps in recentioribus quam antiquis apparet. Sciendum quoque, externam nummorum bonitatem consistere in valore, qui materiam publice signatæ autoritate publicâ imponitur eâ mente, ut perpetuus stabilisque sit: quo fit, ut usum dominiumque pecunia non tam ex substantiâ, quam quantitate præbere intelligatur; imo non amplius corpus, sed sola quantitas & æstimatio illa publica deinceps spectanda sit. *l. 1. ff. de contrab. emt. l. si is cui 94. §. fin autem 1. ff. de solutionibus,* per quam pecuniarum corpora semel æstimata omnem in posterum aliam respuunt privatam æstimationem, omniaque æstiment. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus.* Notandum insuper, mutari quandoque externum ipsius materiam, id est auri argenti que valorem, per usum atque commercia hominum aucto rudis auri aut argenti pretio; & ita quidem, ut non pari proportionem surgat utriusque metalli, ex quo nummus constat, æstimatio, sed magis auri, quam argenti, aut vice versa: ex quo deinde necessario augenda quoque venit publica nummorum jam cuforum cudendorumque æstimatio, etsi materia eorum neque melior neque major sit; quâ ratione, cum verbi gratiâ ducatus aureus simplex anno 1595. valeret publi-

publice florenis Hollandicis tribus & octo stuferis, Dalerus imperialis argenteus duobus florenis & quinque stuferis, secundum placitum Ordinum generalium anno 1594. 2. *Septembr. vol. 1. placitor. Holl. fol. 2656.* per varias mutationes intra dimidiati seculi spatium res eo deducta fuit, ut juxta edictum eorundum Ordinum anno 1645. 6. *Martii d. vol. 1. pag. 289².* valor Daleri ascenderit ad duos florenos & decem stuferos, ducati vero aurei ad quatuor florenos stuferosque quindecim; eadem in reliquis aureis argenteisque nummis servatâ augmenti proportionem. Junge Emanuelis Meterani historiam *libr. 12. in fine.* Ex quo apparet, argenteæ monetæ valorem non tantum parte auctum fuisse, aureæ autem amplius, quam quartâ parte; quia scilicet minus argenti quam auri infecti pretium creverat commercio mercatorum. Etenim ultimo animadvertendum, ita plerumque in rebus publicis ac regnis bene constitutis externum valorem nummis autoritate publicâ solere, atque etiam oportere imponi, ut eum intrinsecâ materiæ bonitate conveniat, eique respondeat, seu, ut tanti valeant propter materiam nummi liquefacti ac in rudem auri vel argenti massam redacti, quanti valent signati, deductis solummodo impensis ad pecuniam formandam signandamque factis, & levi aliâ in majestatis signum publico cessurâ portione: ac propterea etiam vel in totum interdici usum nummorum, in quibus deprehenditur deficere materiæ bonitas, vel publicam pro ratâ imminui eorum æstimationem. *l. creditor oblatam 102. ff. de solution.* Quibus præmissis; ajo, bonitatem internam & externam nummorum mutatam, ipsamque etiam mutationem valoris metalli seu materiæ, quæ mutationibus superioribus occasionem præbere solet, cedere lucro & damno debitoris, præcipue mutuarii, ad reddendam pecuniam devincti; sic ut ille, aucto publico nummorum valore, liberari possit, pauciores reddendo, quam mutuos acceperat; eo vero diminuto, plures pro ratâ restituere teneatur: &, si forte ex metallo puriore constantes acceperit, reddere deinde possit alios ex materiâ viliori per quandam tolerantiam aut conniventiam aut abulum factos, quamdiu nummis istis intrinsecâ bonitatis intuitu vilioribus sua potestas autoritate publicâ adempta non est, ipsique vel in totum reprobati vel externo diminuti valore. Confer Christineum *vol. 3. decis. 1. num. 1.* Molinæum *de usuris quæst. 96.* Neostadium *Curia Holl. decis. 37.* Grotium *mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10. num. 18. 19. & cap. 14. num. 39. 40. 41.* Wassenaar *præf. judic. eel. cap. 11. num. 102. 103. 104.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 2. consil. 125. & 290. 291. 292.* Quarum omnium assertionum fundamentum, in præcognitis supra enarratis invenitur; puta, quia pecunia, quæ talis, usum dominiumque non tam ex substantiâ, quam quantitate præbet, quæ quantitas ita autoritate publicâ definitur, ut illa sola, & nulla alia, in expendendo, inque commercio inter homines, spectan-

da sit. *d. l. 1. ff. de contrab. emt.* Quod & multis Ordinum generalium circa monetam edictis firmatur, quibus post querelas graves de illis, quorum solertiâ, artibusque etiam non bonis, surgebat indices auri argentique rudis æstimatio, profitentur, se ex necessitate crescentis istius valoris invitos compulsores esse ad augendam veterum ac recentiorum nummorum potestatem seu publicum valorem, interdicentes de cætero cum poenæ comminatione, ne quis eos supra istum lege publica stabilitum valorem expendat, oblatolve acceptet. Ut proinde mirari oporteat, cur Vinnius, postquam ad *princ. Instit. quib. mod. re contrah. obligatio numm.* 11. hanc basin constituisset, in nummis non tam corpus, materiam, numerum, qualitatem, quam potestatem, valorem, publicâ lege impositum, spectari; mox in *num. seq. 12.* definierit, si bonitas materiæ intrinseca mutata sit, tempus contractus, si extrinseca, id est, valor impositivus, tempus solutionis in solutione faciendâ debere attendi. Quæ etiam distinctio eo minus ab eo defendi potuit; quod ipse scripsit ibidem, mutatâ bonitate intrinsecâ vel extrinsecâ, atque adeo utrobique, pretia rerum omnium mutari, & pro modo auctæ vel minutæ bonitatis crescere vel decrescere. Idem si ita sit, par utique externæ & internæ bonitatis mutatæ ratio non patitur tam diversum constitui jus. Et sane, (ut nostra plenius firmetur sententia) de bonitate nummorum internâ mutata id manifestum est ex *d. l. creditor oblatam 102. ff. de solution.* ubi ærofa pecunia, id est, nimium æris admixtum habens, adeoque intrinsecâ bonitate laborans, oblata creditori proponitur eo tempore, quo necdum jussu præsidis reprobata erat, nec carpitur facta tunc per debitorem oblatio; sed cum creditor in aliud tempus solutionem differri petiisset, interimque jussu præsidis istud pecuniæ genus, tanquam ærosum, sublatum, seu expendi vetitum esset, non creditoris sed debitoris id damnum esse, à Scævola responsum est. Recensque non absimile non ita pridem in nummis nostratibus argenteis, *Schellingorum* nomine denotatis, exemplum extitit, quippe qui diu publicâ quâdam tolerantia (dum averti non potuit) expensî tanquam sex stuferis nostratibus valentes, etsi constaret, multos recenter cufos non ejusdem cum antiquioribus bonitatis internæ esse, plenissimam debitoribus ipsisque mutuariis ex probiore numeratâ pecuniâ obligatis pepererunt liberationem, donec tandem istiusmodi nummorum valori publicâ lege pars duodecima detracta fuit. Sed & de mutato valore nummorum externo sententiam nostram usus quotidianus & hoc ipsum recentissimum monetæ *Schellingorum* mutatæ exemplum abunde confirmat. Nam cum placuisset, usque ad certum diem tolerandum esse talium nummorum valorem hæcenus receptum sex *stuferorum*, post diei illius existentiam illos deinceps tanquam tantum quinque *stuferis* cum dimidio valentes expendi debere, contigit frequentissime, ut, qui ante diem illum centum florenos in

schellingis acceperant mutuos, lapso illo die *schellingos*, plane similes illis quos acceperant, vel etiam eisdem forte non erogatos, eodem numero reddendo liberari non potuerint; sed tot nummorum similium corpora addere numeratis debuerint, quot sufficerent supplendæ diminutioni valoris externi. Vicissim occasione valoris perpetui publicâ autoritate aucti ob increscens materiæ seu metalli pretium, ab Ordinibus generalibus constitutum anno 1619. 13. Febr. vol. 1. placitor pag. 2774. sortes restituendas & reddituum annuorum luitiones faciendas esse, considerato in nummis reddendis valore non ejus temporis quo forte mutui dati, sed qui publice postea anno 1615. stabilitus fuerat. Quibus similia postea iterum fuerunt cauta 21. Julii. anno. 1622. art. 43. 44. d. vol. 1. pag. 2813. Nititurque hoc fundamento gravis eorundem Ordinum sollicitudo, dumajunt, ob crescens indies auri ipsius & argenti pretium, crescentemque inde externum nummorum valorem, verendum esse, ne annui redditus, stipendia, alique similes proventus nummarii, tandem in nihilum prope redigantur; dicto placito 21. Julii 1622. in præfatione & 6. Martii 1645. in præfat. d. vol. 1. pag. 2890. qui metus vanus esset, si totidem nummi, quot accepti, reddendi forent non obstante valoris externi augmento. Nec adversatur hiſce, quod Ordines iidem edicto anni 1606. art. 38. d. vol. 2. pag. 2677. permittunt, mutuatarium & annui redditus venditorem stipulari posse, ut sibi liceat redditum luere sortemve reddere nummis solutis secundum valorem, qui tempore luitionis autoritate publicâ deprehendatur stabilitus; unde citra stipulationem videri posset contrarium servandum esse. Considerandum enim, articulum illum decimum octavum coherere articulo decimo septimo, quo vetitum fuerat, ne quis ullo modo contractus iniret, nisi considerato valore nummorum per istud edictum stabilito: ne autem quis crederet, ordines velle, ne unquam alio valore, utcunque post justis ex causis aucto, nummi redderentur, subjunctum fuit, tales stipulationes licitas esse, nec stipulantes ita peccaturos contra præcedentis articuli prohibitionem; quippe id stipulatione agentes, quod & ex jure communi sine stipulatione justum & servandum erat. Quibus consequens est, ut dicamus, posterioribus hujuscemodi Ordinum constitutionibus derogatum fuisse placito Philippi Hisp. regis, Hollandiæ comitis. promulgato 5. Martii 1571. d. vol. 1. pag. 1484. in cujus articulo septimo dispositum fuerat, in reddituum annuorum luitione solvendos esse nummos secundum valorem, qui probaretur fuisse eo tempore, quo primum redditus constitutus fuit, etsi appareret eum tempore solutionis fuisse auctum. Hæc tamen omnia ita demum obtinent, si nulla ex parte debitoris vel creditoris mora intercesserit. Si enim debitor nummos, necdum diminuto valore sed forte diminutione imminente, creditori legitimo tempore debitoque modo

obtulerit, & non acceptos consignaverit ac deposuerit, uti plenissimam inde liberationem habet, ita & diminutio valoris postea superveniens non ei, sed soli creditori damnosa foret. arg. l. obſignatione 9. C. de solution. l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. Et vice verſa, si creditor solutionem urſerit, ac litem contra debitorem ob id contestatus fuerit, pendente autem lite vel post condemnationem, ante solutionem nummorum valor autoritate publicâ auctus sit, debitor non obstante valoris augmento nummos aureos argenteosque deinceps solvere compellendus erit, considerato valore illo, non qui nunc auctus est, sed qui tempore litis contestatæ aut latæ sententiæ obtinebat; atque ita non debitori sed creditori augmentum proficiet. Neque enim æquum erat, ut debitori sua mora prodesſet, expensis forte nummis post auctum valorem, quos ante augmentum debuisset minoris æſtimatos, adeoque numero plures, præſtare; & vicissim creditori noceret, qui illos legitimo tempore sine morâ solutos secundum valorem minorem, potuiſſet rursus aucto demum valore erogasse. Neutri sane suam moram prodesſe oportere, & alteri nocere, jus certum est. l. hominem certum 37. in fine ff. mandati. l. illud ſciendum 17. ff. de peric. & commodorei vend. Neostadius Curia Holl. decif. 37. Jacobus Coren obſerv. 16. Groenewegen in notis ad Grotium libr. 3. cap. 14. num. 39. Et hoc ipsum est, quod placito Ordinum generalium cautum fuit, condemnatis ad solvendum, licet provocantibus, non profuturum externi nummorum valoris augmentum, quod appellatione vel executione pendente superveniſſet. 21. Julii 1622. artic. 42. vol. 1. pag. 2813. Sed &, si ponas, mutuantem nominatim pactum esse, sibi tot restitui ejusdem monetæ nummos, quot mutuo dedisset, veluti centum ducatos aureos in specie (ut ajunt) cum centum numerasset; recte dixeris, neque plures neque pauciores reddendos esse, quam accepti sunt, sive creverit sive decreverit hujusmodi monetæ valor: eo quod mutuens tunc corpora & materiam nummorum potius, quam quantitatem & æſtimationem publicâ lege impositam, spectasse intelligitur; quod fieri posse, ex multis juris nostri locis patet. l. salis scriptura 30. §. item si 6. l. sed si certos 51. l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legatis 1. l. 1. §. sed et si 7. ff. de dote præleg. Grotius manuduct. ad jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 10. num. 18. & 19. Waſſenaar præſt. judic. cap. 11. num. 103. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. conſil. 120. 121. & conſil. 49. Quod si simpliciter id actum sit, ut certa nummorum species reddatur, expreſſo quoque eorum valore, veluti, *dat het geleende Geld in Ducaten ſal moeten werden gereſtueert, den Ducant tegens vijf Gulden gerekent*; conventio iſta non efficit, quo minus secundum ante dicta plures paucioresve reddantur nummi, quam accepti, prout tempore restitutionis publica talium nummorum æſtimatio per legem recentiore aucta vel diminuta erit: cum valor ille cenſeri debeat pact.

pactis expressis esse tantum ad exclusionem valoris, per usum vulgi præter ac contra edicta publica diminuti auctive. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 14. num. 39. 40. 41.* Wassenar *præct. judic. cap. 11. num. 104.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 2. consil. 125.* Confer, si libet, de mutatione monetæ varie scribentes ac sentientes Albertum Brunum *tract. de augmento & diminutione monetarum in oceano juris tom. 12. pag. 207. & seqq.* Molinæum *de usuris quæst. 96.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 73.* Carpzovium *defini. for. part. 2. consil. 28. defini. 4. 5. & consil. 29. defini. 5. 6. 7. 8. 9. 10.* Jacob Coren *observ. 16.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 216. part. 2. consil. 125. part. 3. vol. 2. consil. 333. pag. 669. part. 4. consil. 33. part. 5. consil. 80.* Ant. Fabrum *Cod. libr. 8. tit. 30. defini. 11.* Ant. Matthæum *de obligation. dispnt. 8. thesi 16. 17. 18.* Justum Meyerum *Collegio Argentor. ad Pand. b. 1. num. 30.* Fachineum *controv. libr. 2. cap. 9.*

25. Si major alibi, alibi minor eorundem nummorum valor sit, in solutione faciendâ non tam spectanda potestas pecuniæ, quæ est in loco in quo contractus celebratus est, quam potius, quæ obtinet in regione illâ, in qua contractus implementum faciendum est. arg. *l. unic. C. ubi conveniatur, qui certo loco dare promissit. l. ideo 3. ff. de eo quod certo loco. l. ult. in fine ff. de condit. triticar. l. vinum 22. in fine ff. b. 1. eo quod illic contraxisse unusquisque intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & actio. l. at ubi quisque 3. in fine ff. de rebus antor. jud. possid.* Brunemannus *ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statntis sect. 9. cap. 2. num. 15.*

26. Non aliter tamen restitutio mutui impetrari potest, quam si probetur illud datum fuisse: qualis probatio per chirographum fieri potest, quoties illud ab eo, qui scripsisse dicitur, agnitum est; ad quam agnitionem faciendam etiam citari debitor potest, ad eum effectum, ut, si citatus primâ vice sese non stiterit, adeoque nec scripturæ contradixerit, juris interpretatione, secundum mores nostros agnovisse intelligatur. *Ordonnantie van Justitie binnen de Steden en ten platten Lande van Holland. anno 1580. art. 1. 3. 10. statut. Ultraject. tit. 7. artic. 6.* Merula *præct. libr. 4. tit. 37. cap. 2. num. 3.* quod & ad heredes ejus, qui scripsisse dicitur, & ad viduam *massariam* dictam, nec non ad successores in beneficiis ecclesiasticis, ac ad collegia circa scripturam abbatum & aliorum præpositorum productum est eatenus, ut de suâ credulitate respondere bona fide compellantur, an defuncti scripturam esse putent, nec ne. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. prud. Holl. libr. 3. cap. 5. num. 6.* Parens p. m. Paulus Voet *ad tit. Instit. de literar. oblig. num. 9. vers. quæ duo.* Wassenar *præct. judic. cap. 6. num. 15.* Confer Parladorium *rerum quotid. lib. 2. cap. fin. part. 1. §. 5. num. 8. & seqq.* Imbertum *instit. for. libr. 1. cap. 29. in notis lit. u.* Quisquis autem scripturam propriam per mendacium in-

ficiatus fuerit, convictus in duplum condemnandus est. *auth. contra C. de non numeratâ pecun. statut. Ultraject. tit. 7. art. 6.* Paulus Voet *d. num. 9. versu quod si de moribus.* vel saltem arbitrio judicis pro qualitate delicti mulctandus. Groenewegen *ad d. auth. contra C. de non numer. pecun.*

27. Per testium quoque depositionem probari mutuum, dubium non est, si modo de quantitate eâdem mutuo datâ deponant: nam si unus de quinque alter de decem tertius de quindecim datis testetur, fidem plenam facere nequeunt; cum testes singulares sint, ac de diversis numerationum actibus videantur deponere; sic ut hic locum invenire nequeat id, quod de arbitris scriptum. *l. diem proferre 27. §. si plures 3. ff. de receptis.* Adde Mascardum *de probat. conclus. 1086. num. 15.* Quod si de mutui quidem numeratione testimonium testes perhibeant, de quantitate tamen adnumeratæ pecuniæ nihil deponant; iusjurandum actori per judicem de quantitate adnumeratâ deferendum videtur, eique, si probabiles nonnullæ negotii qualitates concurrant, standum. arg. *l. admonendi 31. ff. de iurejurando. junct. l. si quando 9. C. unde vi. l. 1. §. si quis argentum 40. ff. de positi. l. ult. §. fin. autem 3. in fin. C. de iure donan. impetr. novell. 82. cap. 10. cap. ex literis 32. extra. de iurejurando.* Parladorius *rer. quotidian. libr. 2. cap. 18.* Fachineus *controvers. libr. 2. cap. 51. quæst. 4.* Carpzovius *defini. forens. part. 2. consil. 29. defini. 14.* Besoldus *delib. juris ad Pand. b. 1. num. 1.* Idemque dicendum, si testis unus de numeratione, alter de numerationis confessione testimonium perhibeat; cum tales, et si non plenam, quia singulares sunt, plus tamen quam semiplenam probationem faciant. arg. *cap. cum dilectus 3. extra de success. ab intestato.* Mascardus *de probation. conclus. 1086. num. 7. 8. 9. 10. 11.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 51. quæst. 2.* Berlichius *conclus. præct. part. 1. conclus. 36. num. 140. 141.* Plura de mutui probatione vide apud Mascardum *d. conclus. 1086.* & de literarum seu scripturæ collatione *novell. 73. ibiq. DD.*

28. Cæterum olim quidem in Hollandia, & Ultrajecti, alibique obtinuit vulgatum illud *cens Renten alstijd Renten*, quod prolixius expositum vide apud Ant. Matthæum *in paræmiis Belgarum jurisconf. paræm. 4.* Abr. a Wesel *ad novellas constitut. Ultraject. art. 20.* sic ut sortis repetitio post acceptas anni primi usuras, quasi in annuo redditu constituto, in perpetuum impedita esset, neque id effici pactio- ne posset, ut post acceptas semel usuras integra sortis repetitio esset; maxime, si hypothecam in immobilibus pro sortis & usurarum securitate debitor constituisset; adeo ut pupillaribus nummis per tutorem fænore collocatis id velut privilegium ætati datum fuerit, quod majorennis facti sortis per tutorem collocatæ haberent exactionem. Grotius *manuduct. ad jurispr. prud. Holl. libr. 1. cap. 9. num. 13.* quod & in residuo rerum immobilium pretio, pro cuius solutione tempore solennis traditionis res ipsa immobilis vendita coram lo-

geloci devincitur, receptum fuit. Ant. Matthæus *d. paræmiâ 4. num. 14.* & forte aliis paucis in casibus in ejusdem paræmiæ interpretatione & apud Wesel ad *d. art. 20.* recensitis. Sed postea generaliter Hollandis placuit, conventionem servandam esse, quâ id actum fuit, ut mutui, etiam usurarii, repetitio post acceptas repetitis vicibus usuras pignusque immobile constitutum libera ac permissa sit. Ultrajecti vero ex d. novella decisione anni 1659. ita jus esse cepit, ut in simplici mutuo usurario promiscue, sine usurarum distinctione, sortis repetendæ potestas ex pacto sit; at in eo, quod hypothecâ immobilium munitum est, ita demum, si usurz pendantur quincuncibus minores; quas tamen si mutuatarius usque ad quincunces augere velit, perenni usurarum solutione defungi potest, & sortis restitutionem declinare.

29. Quâ positâ statutorum diversitate, si quærat, cujus loci leges spectandæ sint in quæstione, utrum mutuum post acceptas usuras repeti possit, nec ne; dicendum est, in simplici quidem mutuo locum contractus inspicere oportere, qualis est etiam ille in quem solutio destinata est; ut alibi dictum. arg. *l. quæto 100. ff. de solution. junct. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & act.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 2. cap. 4. num. 34.* & in *paræmiis Belgar. jurisc. paræm. 4. num. ult.* parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 2. num. 10. 11. 12.* etsi tunc debitor in loco, aliis juribus utente, commoretur, aut post contractum mutui eo migraverit; cum initium contractus cujusque attendendum sit. arg. *l. pretii 9. C. de rescind. vend. l. quid ergo 13. pr. ff. de his qui not. infam.* Ast, ubi pro mutuo res immobilis solenniter coram lege loci pignori obligata fuit, verius est, inspicere oportere leges loci in quo immobilia, hypothecæ vinculo affecta, sita sunt; eo quod tralatitium est, immobilia secundum leges loci, in quo existunt, regi. Quibus consentaneum fuerit, frustra Hollandum stipulari restitutionem sortis sub usuris quincuncibus & hypothecâ immobilium in Ultrajectino solo jacentium; recte Ultrajectinum ita pacisci ab Hollando, pro mutuo prædicto Hollandica solenniter devinciente. Ant. Matthæus *d. paræm. 4. num. ult.* Rodenburch *de jure conjugum, in tract. preliminar. de statutorum diversit. tit. 4. part. altera cap. 2. num. 7. pag. 160.*

30. Præter verum mutuum etiam aliud præsumtum est; cum quis chirographo confessus est, se mutuam accepisse pecuniam spe futura numerationis, quæ tamen secuta non est. Quale negotii genus improprie admodum nec satis accurate nomine *obligationis literarum* designatum fuit. Qui enim obsecro literarum obligationem dicere jure possis, ubi jure singulari scriptura initio inspecto longe minorem habet vim, quam in ullâ aliâ juris parte. Fiunt sane scripturæ, ut, quod actum est, facilius probari possit, teste Gajo *l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hyp. l. in re 4. ff. de fide instrum.* unde & in probatione faciendâ eandem vim obtinere dicitur tam fides instrumentorum, quam testium depositiones. *l.*

in exercendis 15. C. de fide instrum. militatque vulgo pro scripturâ præsumtio veritatis, si scriptum sit, rem certo pretio fuisse venditam, per Titium Mævio stipulanti promissam, fidejussionem aut aliam conventionem fuisse interpositam; sicut ad inficias ire cupiens contra scripturam, probationis onere gravandus sit. *§. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat. l. optimam 14. C. de contrah. & commiss. stipul. §. ult. Instit. de fidejussor.* Sola est sic dicta literarum obligatio, in quâ scriptura omni probandi efficaciam ab initio sic destituta est, ut is, qui sibi numeratum esse scripturâ suâ profitetur, solâ inficiatione suâ biennio toto enervare queat confessionem suam scripto emissam, & perimere omnem, quæ videri posset pro scripturæ veritate subesse, præsumptionem; neque quicquam consequi ex scripturâ possit actor, nisi aliunde probet, numerationem factam esse. *l. si ex cautione 3. C. de non numeratâ pecuniâ.* Et hinc neque Gajus neque Ulpianus ex professo de contractuum speciebus agentes, ullam literarum fecerunt mentionem, trium, puta, re verbis & consensu constantium contractuum enumeratione contenti. *l. 1. §. 1. ff. de oblig. & act. l. 1. §. pen. ff. de pactis.* Neque quicquam, quod adstrueret literarum obligationem, occurrit in Pauli responso in *l. non figurâ 38. ff. de oblig. & act.* cum ibi tantum describat modos, quibus consensus exprimi potest, quod sit vel voce vel scripto, vel expresse vel tacite rebus ipsis & factis. *l. de quibus 32. §. 1. ff. de legibus.* quo modo & Modestinus dixit societatem & re & verbis coiri posse. *l. societatem 4. ff. pro socio.* & ipse quoque Paulus de emptione differens, ait, eam consensu contrahi, ideoque *& inter absentes & per nuncium & per literas. l. 1. §. ult. ff. de contrah. emt.* Nec est, quod quis existimet, non ab initio quidem, sed tamen lapsi biennio, literarum obligationem nasci. Sic enim dies esset obligationis introducendæ modus; cum tamen in obligationibus in diem ita jus sit, ut non ex die appposito, sed statim ab initio nascatur obligatio ac dies cedat. *§. omnis stipulatio 2. Instit. de verbor. obligat.* adeoque dies, uti non finiendæ, ita nec introducendæ obligationis modus esse possit. Ne dicam, in universum sine temporis distinctione rescriptum esse, *scripturam*, quâ cautum est, accepta, quæ nega tradita, obligare te contra fidem veritatis non potuisse. *l. neque scriptura 6. C. de compensat.* quod verum non esset, si lapsi biennio scriptura sola adipisceretur obligandi vim. Quin potius biennii lapsus id unum operatur, quod tunc scriptura, quæ hætenus biennio toto caruerat probandi vi, nunc in posterum incipiat eandem fidem facere, quam ab initio facit, si in stipulatione venditione aliisque similibus adhibita sit; atque ita probandi onere post biennium gravet scribentem, qui ante biennium nihil ipse tenebatur probare, sed absolvendus erat, actore numerationem non docente. Quo sensu rescriptum fuit in *l. si sub specie 3. C. de postulando.* scribentem posse *usitato more* chirographum condicere, si temporis spatium gesto negotio consensum

ut fidem non accommodaverit. dicitur enim *usitato more*, quatenus condicens intra biennium nihil ipse probare tenetur; non magis, quam si non numeratæ pecuniæ objiceret exceptionem; at lapso biennio conditio *usitato more* non competebat, quia lapso illo spatio *consensus negotio ac fides accommodata* censebatur: dum scripturæ jam major incipiebat constare autoritas, & ea, ut alias, ita & hic, probationem atque ita fidem faciebat negotio, quod illud sic gestum sit: quæ tamen fidei præsumptio, pro scripturæ veritate militans, contrariis semper probationibus secundum juris communis regulas enervari potest. Juvatque hanc nostram sententiam, quod secundum Theophilum in *tit. Inst. de literarum obligatione*. & Rarvardum plenius illa illustrantem *libr. 3. variorum cap. 1.* non modo mutui, sed & alterius cujuscunque debiti (veluti ex emto locato stipulatione) confessio per scripturam solenniter facta, ceperit dici literarum obligatio: ut proinde olim numeratæ pecuniæ confessio à debiti alterius cujuscunque confessione non fuerit diversa scripturæ intuitu; jure posteriore in eo distet, quod toto biennio minorem fidem faciat scriptura de mutui numeratione, quam de quavis aliâ conventionem concepta.

31. Quod si ergo ex scriptâ mutui confessione quis conveniatur, quod tamen numeratum non est, tueri sese potest exceptione non numeratæ pecuniæ; sive nullo modo numeratio sublecuta sit, sive, cum minor quantitas numerata esset, de majore fuerit cautio data. *l. minorem 2. §. tot. tit. C. de non numer. pecun. tit. Inst. de literar. oblig.* Quæ exceptio non modo in rem est, heredibus proficiens & fidejussoribus. *l. si intra 8. l. tam mandatori 12. C. de non numer. pecun. sed & si intra biennium à tempore chirographi conscripti computandum opposita fuerit, privilegiata; onus quippe probandi rejiciens in actorem, qui numerationem dicit secutam esse. l. si ex cautione 3. l. asseveratio 10. C. de non numeratâ pecun. cum alioquin reus excipiendo actor fiat, suamque teneatur probare exceptionem. l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit.* Sed si is, qui chirographum possidet, intra biennium ex eo non experiatur, sic ut exceptio opponi nequeat non agenti, chirographum ipsum intra biennium per eum, qui scripsit, heredemve ejus, condici potest conditione sine causâ, vel causâ datâ causâ non secutâ, si modo præsens sit possessor ejus. *l. ult. C. de condit. ex lege. l. si sub specie 3. C. de postulando.* Sin absens sit aut latitet, ac propterea actionibus istis conveniri nequeat, adversus eum id ipsum apud judicem aut alias solenniter in querimoniam deducendum est; quo factò, perpetua redditur hæc privilegiata exceptio, sic ut actori quandocunque deinceps agenti impositum duret onus probandi, numerationem vere secutam esse. *l. si intra 8. l. in contractibus 14. §. in omni 4. C. de non numeratâ pecun.*

32. Cessat tamen exceptio hæc, si quis argentario scripserit, seu confessus sit, sibi numeratum esse. *novel. 136. cap. 5. & 6.* aut confessio

facta sit ex causâ antecedentis debiti; vel si pro antecedente debito pignus non eodem, sed alio tempore constitutum sit, quippe quibus in casibus confessus ipse tenetur probare, sibi pecuniam non esse numeratam, atque ita non privilegiatam sed nudam sine privilegio habiturus est non numeratæ pecuniæ exceptionem. *l. adversus 5. l. generaliter 13. C. de non numer. pecun. Secus, quam obtineret, si eodem tempore, eademque scripturâ & numerationis confessionem faciat, & pignus constituat; tunc enim nihilominus privilegium exceptioni coherens saluum est. l. si ex cautione 3. C. de non numer. pecun. Quin &, si quis jam solverit partem debiti scripturâ comprehensâ vel usuras ejus, exceptione hæc privilegiatâ tueri sese nequit, quo minus & reliquum deinceps exsolvat; cum tarda nimis sit de non numeratis pecuniis querela adversus jam agnitam solutione cautionem. l. cum fidei 4. C. de non numer. pecun. Idemque est, si super eâ pecuniâ, quæ dicebatur non esse numerata, transactio facta sit, ac postea is, qui transactionis causâ quid dedit promissitve, excipere vellet, illud, super quo transactum fuit, nunquam numeratum fuisse, seu nullam veram subfuisse debiti causam. *l. si transactionis 11. C. de non numer. pecun. junct. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* Non etiam locum habet in confessione depositi; nec in apochis publicarum functionum: plane adversus apochas de debitis privatis exsolutis conscriptas, intra triginta dies proximos exceptio hæc salva est. *l. in contractibus 14. §. 1. 2. C. de non numer. pecun. Neostadius Curia supr. decis. 4. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 11. def. 1. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 22. defn. 7. Zangerus de exception. part. 3. cap. 14. num. 25. & seqq. Carpzovius defn. for. part. 2. constit. 29. defn. 19. Lecuwen cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 7.**

33. An autem biennio elapso, & neque querimoniâ factâ, neque chirographo conditò, deinceps exceptione non numeratæ pecuniæ tueri se scriptor possit, si ipse probandi onus in se suscipiat, non adeo expeditum est. Vinnius quidem omne omnino adjutorium scriptori post biennium negat, etsi probare parato. *select. quæst. libr. 1. cap. 41.* Sed vix est, ut cum æquitatis ratione aut juris nostri fundamentis opinio ista concilietur: ac proinde rectius simplicem illam non numeratæ pecuniæ exceptionem, quâ excipiens ipse exceptionis suæ probationem subire compellitur, post biennium admiseris. Etenim primo quidem nullum facile negaturum putem, quin ante introductam hanc specificam & privilegiatam biennalem exceptionem, ei, qui conveniebatur ex chirographo continente confessionem numerationis quæ secuta non est, liberum fuerit ex generali juris & æquitatis ratione sese defendere per oppositam doli exceptionem, dum dolo non caret, qui tanquam ex mutuo numeratum repetit, quod vere numeratum non esse, reus docet. *l. palam 2. §. circa primam 3. ff. de doli mali & metus except. junct. §. idem*

§. *idem juris est* 2. *Instit. de exceptionibus*. qualis doli exceptio secundum suam propriam naturam aestimata, non temporalis sed perpetua est. *l. pure mihi* §. 5. *ult. ff. de doli mali & metus except.* Huic ergo doli exceptioni cum postea adjungeretur non numeratæ pecuniæ exceptio privilegiata, quæ intra biennium opposita onus probandi ab excipiente avertebat, ac transferebat in actorem, verum quidem est, ipsam quoque doli exceptionem cum non numeratæ pecuniæ exceptione concurrentem, intra biennium æque privilegiatam effectam esse, & probandi necessitatem in actorem rejecisse. *l. si ex cautione* 3. *C. de non numer. pecun.* cum alioquin is, qui dolum allegat, licet in exceptione, dolum admissum probare debeat. *l. quotiens* 18. §. *qui dolo* 1. *ff. de probation.* sed tamen & verum fuit, eo ipso neque ablatam neque sublatam fuisse per superadditum aliquod biennale privilegium communem illam sive doli sive non numeratæ pecuniæ exceptionem, quæ jam ante privilegium illud nota erat, ac ex generalibus juris fundamentis opponi poterat, sed magis per biennii lapsu ad jus commune, quo onus probandi exceptionem excipientem gravat, rem totam rediisse; ne alioquin eveniret, id, quod in alicujus commodum ac favorem inventum est, torqueri in ipsius dispendium, contra manifestas legum regulas propositas in *l. quod favore* 6. *C. de legibus*. *l. nulla juris* 25. *ff. de legibus*. *l. ult. in med. C. de prapositionis agentium in rebus*. aut agentis ex chirographo, numerationem falsam continente, suus dolus per occasionem juris civilis contra naturalem æquitatem prodesset, quod fieri non debere Paulus monuit. *l. 1. §. 1. ff. de doli mali & met. except.* Aut lapsus biennii plus adimeret scriptori chirographi, quam biennium ei ab initio dedit; dedit scilicet biennium ei non exceptionem doli, sed liberationem à probandi necessitate, secundum ante dicta, ac proinde lapsu illo solam interire liberationem ab onere probandi, necesse est, salvâ manente post biennium vulgatâ doli exceptione, quæ ante ullam de biennio determinationem à lege factam, nota, & scriptori chirographi accommodata fuit: atque ita in casu hætenus haud dissimuli argumentatur Imperator Justinianus in *l. plures* 19. *in fine C. de fide instrumentorum*. Deinde rescriptum fuit aperte satis ac generaliter, *scripturam, quâ cautum est, accepta, quæ negas tradita, obligare te contra fidem veritatis non potuisse*. *l. neque scriptura* 6. *C. de compensation.* quod tamen contingeret, si post biennium omnis etiam non privilegiata quiesceret exceptio, sive doli, sive pecuniæ non numeratæ. Absurdum denique foret, & rationi contrarium, denegari cuiquam post tempus naturalem defensionem in doli vel non numeratæ pecuniæ ordinariâ exceptione consistentem, quâ non aliud intendit excipiens, quam ut extra damnum sit, nec adigatur ad restitutionem ejus, quod nunquam accepit. Etenim si in jure probatum sit, ipsam metus & doli actionem (quarum illa regulariter intra quadriennium,

hæc intra biennium intentanda est secundum juris principia) perpetuo durare, quoties non nisi ad indemnitatem his actionibus actor contendit, & adversarius de lucro captando, seu re, quam injuste per metum dolumve possidet, retinendâ; adeo ut & heredes eorum, qui metum aut dolum fecerunt, in perpetuum conveniri possint, quatenus possident, nec ullo tempore prætor rata habeat, quæ dolo vel metu gesta sunt. *l. in heredem* 26. 27. 28. 29. *ff. de dolo*. *l. quod autem* 19. *l. 20. l. 21. §. quod metus* 1. *ff. quod metus causâ*. quonam, obsecro, colore doli exceptio post biennium denegari poterit ei, qui de damno evitando sollicitus, id unum excipiendo efficere vult, ne suâ cum jacturâ possessor chirographi per dolum locupletetur; maxime si consideres, leges facilius exceptiones solere quam actiones indulgere, ac reis magis quam actoribus favere.

34. Nec est, quod quis cum Vinnio d. loco effugium quærat, quasi regula de exceptionibus in perpetuum dandis tradita in *d. l. 5. §. ult. ff. de doli mali & metus except.* ad illas non pertineret, quæ etiam ultro à debitore per modum actionis proponi possunt. Neque enim vel lege vel exemplo satis certo ac idoneo limitatio illa atque restrictio regulæ firmatur; atque insuper redarguitur manifesto per metus exceptionem, doli exceptioni affinem plane, quæ perpetuo opponi potest, et si is, qui metum passus est, etiam per actionem quod metus causâ intra quadriennium secutitatem sibi parare potuisset adversus negotium metu gestum, etiam adhuc imperfectum; ac nominatim in casu, quo chirographum fuerat per metum extortum; (uti nostro in casu per dolum & simulatum numerationis apparatus aut factam spem) *l. metum autem* 9. §. *sed quod*. 3. *ff. quod metus causâ*. Leve utique est, quod inofficiosi querelâ Vinnius istam suam restrictionem stabilitum sit, asserens, etiam intra quinquennium querelam per modum contradictionis seu exceptionis inducendam esse, quoties filius exheredatus in hereditatis possessione est. *l. Papinianus* 8. §. *si filius* 13. *ff. de inoff. testam.* cum tamen nulla quinquennii istius in d. lege mentio sit; & perperam id petatur ex verbis *quemadmodum ageret, si non possideret, sed peteret*; quippe quibus non temporis intuitu comparatio inter inofficiosi exceptionem & actionem denotatur, sed id unum, quod is, qui hereditatem possidet, tueri se possit inofficiosi exceptione, & ita hereditatem sibi defendere; quo modo id etiam assertum fuit in *l. permittendum* 8. *ff. si pars hered. pet.* Neque verum est, ejus, quod exceptiones perpetuo dentur, hanc solam rationem esse, quod actores quidem in suâ potestate habeant, quando utantur jure suo; is autem, cum quo agitur, non habeat potestatem, quando conveniatur, juxta *d. l. 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except.* cum & alia sit; quod nempe nec infamantes sint exceptiones, uti quidem actiones, ac nominatim doli actio; adeoque etiam minus odiosæ. Frustra quoque obtenditur,

tenditur, puniri oportere insignem negligentiam ejus, qui, cum repetere posset chirographum, aut de pecunia non numeratâ quærimoniam interponere, toto biennio in eo cessavit. Cum utique neque omnis negligentia punienda sit, neque extra omnem pœnam hæreat, qui numerationem confessus, intra biennium de eâ non secutâ conquestus non est; dum privilegiatâ destituitur exceptione, ac onere probandi gravatur. Et sane, si ob id, quod quis temporalem habens actionem, nec intra tempus præfinitum agens, mox etiam exceptione ex eadem causâ descendente privandus esset; sequeretur; eum quoque, qui eadem ex causâ temporalem aliam, aliam perpetuam actionem habet, actione perpetuâ destituendum esse, ubi agere neglexit intra temporali actioni alteri temporali præfinita; quod quantopere in ipsa incurrat juris initia, notius est, quam ut adstructione indigeat. Sed nec illud movere quemquam debet, quod post biennium scriptor chirographi probare non potest, numerationem subsequutam non esse; quia factum negantis naturali ratione probatio nulla est. *l. asseratio 10. C. de non num. pecun. l. actor. 23. C. de probation. præsertim, cum post biennium etiam jurisjurandi delationem de pecuniâ non numeratâ videamus reprobam.* *l. in contractibus 14. §. illo 3. C. de non numerat. pecun. novell. 136. cap. 6. circa fin.* Et si enim verum sit, difficilem sæpe esse numerationis non secutæ probationem, sic ut reo non tam jus quam probatio deficiat, ut Paulus ait. *l. si duo Titii 30. ff. de testam. tut.* atque insuper fateri oporteat, naturali ratione & directo per instrumenta vel testes probari non posse facti negationem; tamen per indirectum testibus aut instrumentis fieri probationes novum non est; uti id apparet in stipulatione, quam promissor negat interpositam. *§. item verborum 12. Instit. de inutil. stipul. l. optimam 14. C. de contrah. & commiss. stipul.* indebiti condictione, quâ actori incumbit docere, indebitum fuisse quod solutum est. *l. cum de indebito 25. in pr. ff. de probation. ac denique in eo ipso, qui cautionem debiti causam continentem (qualis in nostro casu est numeratio) emisit, quem suæ confessioni stare oportere Paulus scripsit, nisi evidentissimis probationibus in scriptis habitis ostendere paratus sit, se hæc indebite promississe.* *d. l. 25. §. ult. ff. de probation.* quod & totidem prope verbis à Justino Imperatore repetitum. *l. generaliter 13. C. de non. num. pecun.* Ex quibus etiam intelligi potest, quam non stringat satis argumentum à denegatâ post biennium jurisjurandi delatione desumptum ex *d. l. 14. §. 3.* Verum enim non esse, quod jurisjurandi prohibitâ delatione, alia omnis probatio vel deficeret vel interdicta videretur, vel inde manifestum est, quod & Paulus in *d. l. 25. §. ult.* & Justinus in *d. l. 13.* desiderantes probationem scriptis infertam, in scriptis habitam, eo ipso monstrant satis, jurisjurandi delationi non debuisse locum fieri, nec tamen ideo omnem aliam probandi viam fuisse præclusam. Nec mirum adeo,

Tom. I.

ad probationem jurejurando faciendam aditum reo post biennium non patuisse, si quis consideret, illud probationis genus extraordinarium ac subsidarium esse, nec carere quâdam duritie, quod quis delato sibi jurejurando prodere sese compellatur, & adversario arma contra se subministrare. Ne nunc dicam, vel ipsam illam jurisjurandi deterendi prohibitionem nominatim adeo à Justiniano in *d. l. 14. §. 3. C. de non num. pecun.* propositam, argumentum esse posse, quod post biennium exceptio sive doli sive non numeratæ pecuniæ opponi potuit, si modo reus probationes habeat. Si enim id non liceret, inanis sane esset Imperatoris admonitio de jurejurando post biennium ad probandam non numeratæ pecuniæ exceptionem non admittendo; cum positâ exceptionis ipsius denegatione frustra disputetur & inquiratur, quo probandi genere uti liceat, vel non uti, ad firmandam exceptionem nullo casu admittendam. Quod vero toties legitur, post biennium non dari non numeratæ pecuniæ exceptionem, debitorem post biennium omnino solvere compellendum, quod præcipuum dissidentium fundamentum est. *l. 1. l. 14. & passim in tit. C. de non num. pecun. tit. Instit. de literar. obl.* id in *d. l.* non nisi cum relatione ad privilegiatam exceptionem, biennio cōartatam, scriptum est, in quantum post biennium & debitor secundum scripturæ fidem præsumitur, & condemnandus est, etsi numerationem actor ultra non probet; cum intra biennium objectâ non numeratæ pecuniæ exceptione reus, etiam nihil probans, non esset compellendus solvere, sed absolutio deberet sequi, quoties actor numerationem non probasset. *l. 3. C. eod. tit.* Sed id non impedit, quo minus reo, cui ista privilegiata exceptio jam perit, aliis defensionibus quibuscunque uti liceat ex jure communi, interque eas etiam vulgatâ doli aut non numeratæ pecuniæ exceptione. Simile de confessionis autoritate & efficacità, quæ etiam in adversum adduci solet, judicium esto: quod enim Ulpianus ait, *post rem judicatam, vel jurejurando decisam, vel confessionem in jure factam nihil queri, quia in jure confessi pro judicatis habentur.* *l. post rem 56. ff. de rejudicatâ;* id primo quidem de solâ confessione in jure factâ asseritur, qualis non est hæc nostra chirographo contenta. Sed & secundo ipsam illam confessionem in jure factam non tantæ autoritatis esse, quin in contrarium probationem admittat, idem Ulpianus egregie docet, in *l. inde Neratius 23. §. ult. l. 25. ff. ad leg. Aquil.* cum ait, *si quis hominem vivum falso confiteatur occidisse, & postea paratus sit ostendere, hominem vivum esse, Julianus scribit, cessare aquilam, quamvis confessus sit, se occidisse: hoc enim solum remittere actori confessoriam actionem, ne necesse habeas docere, eum occidisse. & merito, non enim fateri censetur qui errat, nisi jus ignoravit, autore eodem Ulpiano.* *l. 2. ff. de confessis.*

35. Uti autem hæc sententia frequentiore interpretum consensu recepta fuit, ita & moribus

Kkk

bus

bus hodiernis (si forte Frisiam excipias) probata; adeo ut existiment, etiam statim ab initio onus probandi incumbere neganti numerationem factam esse, quoties chirographo ac numerationis confessioni subjecit exceptionis hujus renunciationem; cui tamen ad probationem faciendam succursum hactenus, ut & ante & post biennii lapsum aliis destitutus probandi modis ad jurisjurandi delationem admittatur. Sander *decis. Frisic. libr. 1. tit. 11. defin. 1. & libr. 3. tit. 2. defin. 1.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 22. defin. 7.* Rade-

lantius *Curia Ultraject. decis. 50.* Menochius *de præsunt. libr. 3. præs. 145.* Groenewegen *ad rubric. C. de non numer. pecun. & ad Grossi manduct. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 5. num. 3. 4.* Vinnius *d. libr. 1. select. quest. cap. 41. in fine.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad tit. Inst. de literar. oblig. num. 10.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 200.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 5. 6.* Joh. Decherus *libr. 1. dissert. 6. num. 4.*

TITULUS II.

De jurejurando sive voluntario, sive necessario, sive judiciali.

SUMMARIA.

1. Quid sit jusjurandum? quid jusjurandum corporaliter præstitum? & an procurator mandato instructus jurare possit in anima domini, secundum jus civile, canonicum, & hodiernum?
2. Per Deum jurari debet; de jurejurando improbatum religionis præstatio, vel delatio: de jurejurando per caput per salutem suam aut liberorum aut principis, & de pejerante per principis venerationem, ac ob id majestatis crimen non committente; de assertione solenni anabaptistarum, qua jurisjurandi loco est.
3. Ubi plura inveniuntur de veteri more ritusque jurandi, remissive.
4. De jurejurando promissorio: illud conventionibus appositum secundum jus civile sequi naturam actus, cui apponitur.
5. An & quatenus jusjurandum promissorium jure Canonico ac moribus servandum sit; maxime, si apponatur negotiis, quæ lege vel consuetudine reprobata & vetita sunt? Quid, si jusjurandum dolo vel metu interveniente interpositum sit? & de laxatione jurisjurandi per magistratum.
6. Si jusjurandum sit appositum ætæni, qui mere dependebat à voluntate jurantis, & jurans contra primum actum venerit, actus secundus juramento contrarius ratus erit, jure etiam canonico. & qui testamento apposuit jusjurandum de eo non revocando, si tamen postea revocet, postrema voluntas effectum habet.
7. Quid sit jusjurandum assertorium in genere? quid voluntarium, judiciale, necessarium?
8. Qui possint vel non possint deferre voluntarium & judiciale. ubi de tutoribus ac curatoribus, & an bi decreto indigeant? item de procuratoribus, civitatum defensoribus, magistris societatum, uno ex pluribus heredibus, pupillis, prodigis, post biennium exceptione non numerata pecunia tentibus, jusjurandum semel à se delatum revocantibus, servis & filiis. deque minoribus. & infamibus.
9. Quibus deferatur? an & quatenus impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus & defensoribus?
10. Delatio jurisjurandi locum habet in actionibus civilibus in rem & in personam, sive rei persecutorii sive pœnalibus & infamantibus. An & in actione injuriarum? An in popularibus? an in quaestione, utrum mulier pragnans sit aut an nuptia vel sponsalia intercesserint? An in criminalibus? an hodie in causis infamantibus.
11. An deferri possit ab actore vel reo post testimoniorum publicationem, & probationum ulteriorum renunciationem?
12. An delatio fieri possit per eum, qui in se recepit probationem; qui ve nihil omnino ex suo latere probavit?
13. Delatum ab eo, qui de calumniâ juravit, præstandum aut referendum eâ formâ, quâ delatus; nisi aliud ex causâ judex arbitretur; nec opus, ut referens de calumniâ juret. Si tutor ætulerit, relatum sibi præstare tenetur.
14. Referrî nequit, sed præstandum, si is, cui delatum, illud jam acceptaverit, vel solus aut melius sciat id, de quo jurandum.
15. Nec præstandum nec referendum, quod delatum, si deferens de calumniâ jurare nolit, vel delatio aliquâ ex parte vitio laboret; vel jam plene per eum, cui defertur, probatum sit; vel is plenam offerat per instrumenta aut testes probationem.
16. Qui jusjurandum delatum nec præstare nec referre vult, victus recedit; sed appellare potest. An is, cui delatum, possit petere dilationem ad deliberandum? An is, qui delatit, delatum sed necdum præstitum revocare possit? an is qui expresse vel tacite recusavit alterutrum facere, postea ex pœnitentiâ possit præstare vel referre?
17. Reo jurante, datur ei exceptio jurisjurandi, quandoque utilis rei judicate.
18. Actori juranti datur actio in factum ex jurejurando, vel judicati, perpetua, & in simplum. licet negotium, de quo juratum, ex inficiatione in duplum sit. Non est nova actio sed adjectitia qualitas alterius actionis in rem vel personam,

cujus & naturam imitatur; nec novationem continet.

19. Jusjurandum juranti etiam nocet, ut conveniri possit ex negotio, quod intercessisse jurat; quod exemplis docetur.
20. Jusjurandum aliis, quam inter quos est præstitum, neque nocet neque prodest; quod exemplis probatur.
21. An jusjurandum debitoris principalis prodest de jussori, & vice versa? an jusjurandum unius rei debendi prodest alteri debendi reo? an delatum ab uno credendi reo, & per debitorem præstitum, noceat alteri reo credendi agere volenti? an vice versa, quod unus debendi reus detulit præstitum ab adversario, noceat alteri debendi reo?
22. Jusjurandum strictam recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Quid juris, si alia actio intentetur, sed quâ quæstio eadem ventilatur, quæ in actione priore, in quâ juratum est?
23. Pro præstito habetur jusjurandum, quod ab eo qui detulit vel retulit, remissum est ei, qui illud jam susceperat. Quid interfit inter remissionem jurisjurandi adhuc præstandi, & ejus quod jam præstitum est?
24. Habetur & pro præstito, si is, qui illud sibi delatum aut relatum susceperat, mortuus sit, antequam præstaret; secus si præstare recusaverit.
25. Jusjurandum voluntarium & judiciale præstitum non potest rescindi per appellationem, nec propter instrumenta noviter reperta, nec perjuris prætextu, cujus ratio & restrictio explicatur. Monstratur in omni delatione vel relatione jurisjurandi tacitam conventionem esse.

26. Recensentur plures casus ac causæ, quibus jusjurandum voluntarium ac judiciale jam præstitum effectum caret.
27. Jusjurandum necessarium plenius explicatur. In quibus causis locum habeat? an in criminalibus? an hodie in infamantibus? An si ex crimine tantum civiliter agatur ad pœnam pecuniariam? An & in actione injuriarum ad pœnam pecuniariam aut palinodiam? An & in causis fraudati census & impositionum publicarum?
28. Quando causa dicenda sit dubia, ut iudex jusjurandum deferre possit?
29. Deferre potest iudex jusjurandum, licet nenter litigantium id petat, etiam post conclusionem in causâ. Arbitrio iudicis relinquendum, an illud auctori, an reo, deferri debeat. Quibus in casibus suppletorium jusjurandum deferri nequeat? non ad probandam prescriptionem, aut consuetudinem, aut sanguinis proximitatem, nec ad supplendum solemnitatum defectum.
30. Præstandum eâ formâ, quâ delatum, citatâ adversâ parte. Nec referri potest; ac judicandum contra eam, qui jurare detrectat; appellari tamen à condemnatione potest, & peti rescissio jurisjurandi propter instrumenta noviter reperta.
31. Moribus hodiernis jusjurandum à parte parti delatum non præstatur, nec quisquam præstare vel referre cogitur, nisi interveniat iudicis decretum. Nec tamen ideo omne jusjurandum, quantum ad effectus, necessarium est.
32. Quæ sit perjurii pœna jure Romano, ac moribus? an pœnis gravioribus afficiendi, qui tantum ad pejerandum se paratos professi sunt, aut errore pejerarunt; & ex quibus præsumi possit, dolum a perjurio abfuisse?

1. **M**aximum litium expediendarum remedium in usum venit, jurisjurandi religio, quâ vel ex pactioe ipsorum litigantium, vel ex autoritate iudicis, deciduntur controversiæ. *l. 1. ff. h. t.* sed, cum & aliis modis utilitatem usumque præbeat, operæ pretium videtur, paulo altius hanc rem repetere. Jusjurandum in genere nihil aliud est, quam religiosa veritatis affirmatio, seu invocatio divini Nominis in testimonium veritatis; (ita dictum, quasi Jovis jurandum) *l. si quis major 41. C. de transactio.* ad quod præstandum admittebatur, qui, quid agant, intelligunt: præcipue quidem in suâ animâ; quo casu jusjurandum forte dictum fuit corporaliter præstitum. arg. *l. 1. C. si advers. vendit. l. si alterius 3. in fin. C. si minor se majorem dix.* nisi magis placeat, corporaliter præstitum ad oppositionem ejus, quod tantum scripto comprehensum erat, denominari *d. l. 3.* Neque enim probare satis queo illorum opinionem, qui per jusjurandum corporaliter præstitum denotant illud, quod tactis sacrosanctis Evangeliiis interpositum est; cum ejus mentio sit etiam in *d. l. 1. C. si advers. vendit.* cujus autor est Alexander Severus, & in *d. l. 3. C. si minor se majorem.* quæ scripta à Diocletiano ac Maximiano, qui omnes

Christianorum, uti sacra, sic & Evangelia non tanti fecerunt, ut iis tactis jurari voluissent. In animâ tamen alterius jusjurandum præstari, non prorsus improbatum est: quâ ratione procuratores speciali mandato instructos domini mandantis nomine ac periculo jurare permissum fuit. arg. *l. nam postquam 9. §. pen. ff. h. t.* Narratque Livius, datum fuisse Lucium Valerium Flaccum, qui pro fratre Cajo Valerio Flacco juraret; ac plebiscitum factum, ut perinde esset, ac si ipse Cajus jurasset. *libr. 31. cap. ult.* Nam quamvis verum sit, neminem de alieno, sed suo facto, jurare compellendum, ac ne heredem quidem de facto defuncti. *l. Marcellus 11. §. jurare 2. ff. de act. rer. amot.* atque insuper grave visum fuerit, aliquem gestorum ignarum sub alieni compendii emolumento perjurium anceps subire. *l. videamus 4. ff. de in litem jurando.* & in quæstione, an reus noxali iudicio conventus servum possideat nec ne, dominum ipsum, non procuratorem jurare necesse sit. *l. quotiens 21. §. si tutor. §. ff. de noxal. actio.* ac denique cautum invenitur, inducias absenti, cui jusjurandum delatum, debere dari, intra quas juraturus accedat. *l. pen. §. his de presentibus 4. C. de reb. credit. & jurejurando.* istata-

men omnia eo tantum pertinent, cum quis in animâ suâ juraturus est; nec impediunt, quo minus alius ex mandato alterius jusjurandum, uti nomine, ita & periculo mandantis, interponat, nullum ipse anceps inde perjurii periculum pernamve subiturus. Quod & jure canonico definitum est, *cap. ult. de juramento calumnia in 6.* ac usu passim fere firmatum; atque etiam apud nos in Hollandiâ, quoties ei non contradicit adversa pars, aut admodum longe abest, qui jurare obstrictus est. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 31.* Bronchorst *enaut. cent. 2. assert. 30.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 9. def. 1.* Andr. Gail *libr. 1. observ. 83.* Wesembecius *paratit. ff. h. t. num. 9.* Groenewegen *ad l. 2. & auth. principales C. de jurejurando propter calumn. dando.*

2. Præstandum jusjurandum per Deum, qui, uti omniscius, ita & omnipotens, scienter fallentes punire potest, secundum omnes malorum omnium imprecationes, juriurando in casum perjurii inclusas; vel etiam quandoque expressas, juxta formulam recentiore in nov. 8. in fine propositam; tum etiam secundum illam veterem Romanorum gentilium, quâ juraturos silicemque, quem manu tenebant, projicientes, solennia hujusmodi verba pronunciasse, *si sciens fallam, ita me Diespiter, salvâ urbe arceque, bonis ejiciat, uti ego hanc lapidem*, Festus autor est, *verbo lapidem*; quod ipsum priscis fuit, *Jovem lapidem jurare*. Rævardus *libr. 5. varior. cap. 5.* Si quis jusjurandum illicitum improbatæ religionis detulerit, illudque sit præstitum, pro eo habendum est, ac si juratum non sit. *l. non erit. 5. §. sed si quis 3. ff. h. t.* at si quis jusjurandum simpliciter detulerit, adversarius autem superstitionis ex animi sui religione præstiterit, ei standum foret. *d. l. 5. §. divus 1. ff. h. t.* Interim Romanos non modo directo per Deum interposuisse sacramentum; sed & per genium, per salutem, per venerationem Principis, per caput suum, per suam aut filiorum suorum aut aliorum dilectorum salutem, in aperto est. *l. ais prætor 3. §. ult. l. 4. l. 5. l. si duo 13. §. ult. ff. h. t. l. 2. C. de reb. credit. & jurejur.* eique stari oportuisse per eos qui superstitionem istam probabant, Ulpianus monuit. *d. l. non erit 5. pr. ff. h. t.* eo quod tales eo ipso, quo per suam aut liberorum principisve salutem jurant, per Deum & respectu divini Numinis jurare intelliguntur. *l. qui per salutem 33. ff. h. t.* in quantum ita suum, aut liberorum, aut principis caput atque salutem salvam sibi à Deo precantur, uti vera loquuntur. Unde & in *l. si quis major 41. in fin. C. de transactionib.* Imperatores rescripserunt, ad exemplum eorum, qui recesserant à transactione juratâ, *quam invocato Dei omnipotentis nomine, eoque autore solidaverant*, illos quoque puniendos esse, qui nomina principum placitis seu pactis suis inferentes, *salutem Principum confirmationem initarum juraverint esse pactitionum*. Neque aliam animadverto dubitandi rationem, cum Imperator Alexander constituit, in *l. 2. C. de reb. credit.* sibi non placere, *periculum capitis aut majestatis crimen inferri il-*

lis, qui per Principis venerationem quodam calore pejerassent; quam quod illi, qui sic per Principis venerationem juraverant, omnia dira & adversa saluti ac venerationi Principis censebantur imprecari esse, atque ita læsæ majestatis crimen videri poterant commisisse, si fefellerint scientes: à quo tamen crimine fuerunt istius rescripti beneficio immunes pronunciati, quoties non dolo malo, & hostili in principem animo, sed calore quodam pejeratum esset. Cæterum in arbitrio partis jusjurandum deferentis fuisse ut plerimum videtur, ut ille simul certam præscriberet juraturo formulam; eoque pertinet, quod scriptum est, *jurare oportere, ut delatum est jusjurandum*; *l. ais prætor. 3. §. ult. ff. h. t.* ac proinde, si exactum fuerit, ut per salutem tuam jurares, & jurasti, standum fuit juriurando; quia omne omnino licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est, idque prætor tuetur. *l. non erit. 5. pr. ff. h. t.* Quod si delatum fuerit, ut per Deum jurares, tu per caput tuum jurasti, aut filiorum tuorum, non erit juratum habendum jusjurandum. *d. l. 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. h. t.* Sed & si simpliciter jusjurandum sine ulla speciali verborum conceptione delatum esset, liberum non fuit per salutem suam aut caput jurare, sed per Deum jurari debuit, adeo ut tunc aliter jurans jurasse non intelligeretur, & ex integro solenniter, id est per Deum, jurandum fuerit. *l. qui per salutem 33. ff. h. t.* Confer Rævardum *libr. 5. varior. cap. 5.* Porro jure Justiniano Christianos vel simpliciter vel tactis simul sacrosanctis Evangeliiis (uti gentiles tactis aris) jurare, moris fuit. *nov. 74. cap. 5. nov. 124. cap. 1.* Nunc vero apud nos sine Evangeliorum interpositione tactuque, solâ vulgatâ formula *ita me Deus amet*, digitisque binis primoribus cœlum versus elevatis tenisque. Quin & Anabaptistis nimis timidus metu divini Numinis usque ad superstitionem, adeoque jurare secundum sua sacra detrectantibus, datum fuit, ut jurisjurandi solennis loco defungi possint assertionem ex fide viri boni (*by mannen waarheyt*) quæ tamen hæcenus jurisjurandi effectum habet, ut tanquam vere perjuri coercendi veniant, si scientes fefellerint. Confer Andr. Gail *libr. 2. observ. 59.* Ant. Matthæum *de crimin. libr. 47. tit. ult. cap. 1. num. 4.* *Instructien van particuliere Collecteurs &c. van Convoeyen en Licenten. 8. Octob. 1596. art. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 2321.*

3. Plura de veterum in jurando ritibus variis atque solennibus, plura de jurejurando Christianis non interdicto, & quæ hujus generis alia sunt, consulto prætermitto, vide, si libet, Brissonium *de formulis libr. 8. à principio*. Rævardum *varior. libr. 5. cap. 8.* Demsterum *ad Rosini antiquates libr. 1. cap. 13.* Hug. Grotium *de jure belli & pacis libr. 2. cap. 13. num. 11.* D. Ant. Matthæum *de probation. cap. 1. num. 20. & seqq.*

4. Dividitur jusjurandum in promissorium & assertorium. Promissorium est, quod futura negotia concernit, ut major illis firmitas aut securitas accedat; quale est tutorum, curatorum, sub-

jecto-

jectorum, vassallorum, militum, judicum, advocatorum, honores suscipientium, aliorumque, uti & illud, quod conventionibus subinde apponi solet: cui postremo Romanis legibus exigua adstringendi potestas data fuit; dum placuit, jusjurandum tale sequi naturam actus cui apponitur; necq̃ confirmari illa, quæ per se invalida, ac nulla, aut ex æquitate infirmenda sunt. *l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis. l. non dubium 5. C. de legibus* (exceptis casibus in *l. 1. & auth. sacramenta p̃berum C. si advers. vendit. l. ut jurisjurandi 7. ff. de operis libertor. & forte in *l. si quis major 41. C. de transaction.*) neque his adversantur ea, quæ occurrunt in *l. que sub conditione 8. ff. de condit. institut. l. hac scriptura 26. ff. de condit. & demonstr. l. si quis cum 39. ff. b. t. l. si cum patre 6. C. commun. nrr. judic.* cum aliud sit, ex jurejurando promissorio actionem dari, quæ jurejurando deficiente data non fuisset: aliud, jusjurandum in conventionem vel legato intervenire per modum conditionis, quâ impletâ conventio vel legatum effectum sortiturum est; quod posterius tantum in d. ll. continetur; ac proinde non magis jusjurandum tale, quam impleta alia quævis conditio, actionem parit.*

§. Jure tamen canonico dispositum, jusjurandum omne negotio appositum servandum esse, quatenus sine animæ detrimento servari potest. *cap. cum contingat. 28. extra. de jurejurando.* quod & eatenus moribus comprobatum est, quatenus jusjurandum promissorium vim pacti habet, ex pacto autem nudo æque ac ex contractu hodie actio competit, non ipsi tantum cui juratum, ac in jurantem, sed & heredi ac in heredem, secundum ordinariam descendendum ex conventionem actionum naturam. arg. *l. si pactum 9. ff. de probation. Andr. Gayl libr. 1. observ. 27.* Plane, uti jure Romano jusjurandum vires addere non potuit contractibus aliisque negotiis, quæ legibus reprobata & interdicta erant; ita quoque, si quid nunc jurejurando promissum sit, quod aperte legibus usu probatis aut consuetudinibus variis vetitum est, nulla inde obligatio efficax, aut actio, judiciumve datur. Qua ratione etiam jure Canonico dispositum, non esse clericum vocandum ad judicem laicum, licet ecclesiastici fori beneficio renunciasset jurato. *cap. si diligens 12. extra. de foro compet.* etsi inficias eundem non sit, quin is, qui juravit adimplere quæ promissit, in conscientia obstrictus sit, quoties implementum nullam naturalem in se turpitudinem continet, & Reipublicæ utilitatibus non vehementer adversatur. *cap. 2. de pactis in 6. c. debitores 6. extra. de jurejurand.* Vinnius *trakt. de pactis cap. 18. num. ult.* Dummodo meminerimus, jurisjurandi religionem, æque ac vinculo conventionis, ita demum unumquemque obstringi, si ipsius jurantis in id, quod jurejurando comprehensum, consensus appareat. Eo enim deficiente uti nulla est conventio, ita & nullum jusjurandum conventionis instar habens. Quibus consequens est, ut jurijurando

neque in poli neque in soli foro stare teneatur, qui dolo alieno circumventus jurato quid promissit, quod dolo deficiente non fuisset promissurus: uti id plenius à me traditum libello *de jure militari cap. 1. num. 26.* Adde Zoesium *ad Pand. b. t. num. 73.* Metum quod attinet, quia is consensum in universum non excludit, dum majoris malitatis timore quis ad contrahendum, & contractum jurejurando firmandum, compulsus ex duobus malis minimum elegit, ut plenius demonstratum sit. *quod metus causa num. 1.* ideo summo quidem jure ad præstandum, quod promissit, obligatus est, atque etiam fidem implere ex mentis bonæ dictamine tenetur, nec satis apud Deum securus erit, si sciens fallat: dare enim maluit aut præstare promissa, quam aliud pati gravius malum instans. Sed cum publice interfit, privatas hujusmodi concussioniones interpretatos non tolerari; ac legislator, (qui supra singulos est, & actus singulorum externos sui imperii potestate regit ac circumscribit) ab initio possit jurijurando contra publicam utilitatem ac leges aperte prohibentes interposito omnem demere civiliter & efficaciter obligandi potestatem, sic ut æque jusjurandum, ac ipse actus contra leges prohibentes interpositus, ipso jure nullum ac non interpositum existimetur; nihil vetat, quo minus etiam actui summo jure valido, sed ex æquitate infirmando, appositum jusjurandum summo itidem jure civiliter obstringens, idem magistratus irritum esse jubeat, eoque loco haberi, quasi præstitum non sit. Quo facit, quod & ipso jure canonico ea demum sacramenta dicuntur obligare, quæ nec vi nec dolo præstita sunt. *d. cap. cum contingat. extra de jurejurando. cap. licet 2. de jurejurando in 6. cap. quamvis 2. de pactis in 6.* Quamobrem & moris est, ut adversus hujusmodi sacramenta tum à majorenibus ex metu (etiam dolo) tum à minoribus ex lubrico ætatis præstita, æque ac adversus ipsos contractus metu aut minorennitatis imbecillitate gestos, restitutio concedatur per supremos magistratus, aut curias supremas vice Principum in materia restitutionis judicantes, in quibusdam locis ab ecclesiæ pontificiæ Præsulibus aut summo Pontifice. Nec est, quod quis existimet, juri divino adversari istiusmodi laxationem jurisjurandi à magistratu impetrandam: si modo consideret, jure illo irritum fuisse tum filiarum familias tum uxorum jusjurandum promissorium, quoties pater aut maritus ei intercederet, illudque suâ improbaret contradictione, *numeros. cap. 30. per. tot.* neque enim minus magistratui in actiones subjectorum, quam patri aut marito in eas, quæ ab uxore filiâve proficiuntur, jus ac potestas est, maxime, ubi tam gravis doli metusve ac concussionis causa subest. Confer Andr. Gayl *libr. 1. observ. 22. 23. 24. 25.* Besoldum, *in delibatis juris ad Pand. tit. de constit. Princip. pag. mibi 87. & seqq.* Pinellum *ad l. 2. Cod. de rescind. vendit. part. 3. cap. 1. num. 1. & multis seqq.* Fachineum *controvers. libr. 3. cap. 13. 14. & libr. 8. cap. 62.* Grotium *de jure belli & pa-*

cis libr. 2. cap. 13. num. 20. Neostadium Curie supr. decis. 80. Responſa Jurisc. Holl. part. 5. conſil. 157. pag. mihi 464. 465. 466. 467. Groenewegen ad leg. ult. ff. ad municipalem.

6. Quod ſi juſjurandum promiſſorium appoſitum ſit actui, qui mere dependebat à voluntate jurantis, nec alteri tribuebat de præſenti ullum juſ, ipſum quoque juſjurandum ejusdem conditionis cenſeri debet, ac proinde ad implementum ejus, quod jurejurando contentum, actio non datur, quoties juranti libuit contra ſuum juſjurandum venire; magiſque illud, quod contra ſacramentum ſuum poſtea geſſerit feceritve, ratum firmumque erit, etſi ipſe ſic contra prius juratum committens, perjurium procul dubio apud Deum incurrat. arg. *cap. ſicut ex literis 22. extra de ſponſal. & matrim.* Quâ ratione ſi teſtator condito teſtamento juſjurandum ſubjecerit de voluntate illâ per teſtamentum poſterius non revocandâ, vel quis jurato promittat, ſe datum Titio mandatum, quod ſui naturâ revocabile, non retractaturum, & poſtea novum re ipſâ teſtamentum condât, aut mandatum revocet, teſtamentum poſterius & ipſâ mandati revocatio effectum ſortiri debent. Cum enim teſtator aut mandans eo ipſo, quo prius teſtamentum aut mandatum revocavit, in perjurium inciderit, nec nocens eſſe deſinat, aut crimine vacet, etiamſi mandatum prius aut teſtamentum, non obſtante revocatione, duraret; magis fuit, ut revocatio mandati, ac condita deinceps nova diſpoſitio teſtamentaria, ſecundum juſ commune firmitatem habeant; regulâ juris Canonici, quâ juſjurandum ſervandum erat, quatenus poterat ſine animæ detrimento, jam uſum aut locum non amplius inveniente. Zoëſius ad *Pand. b. 1. num. 63. & ſeqq. & ad tit. de injuſto rupto irrito facto teſtam. num. 27. 28. 29.* Jul. Clarus *§. teſtamentum. quæſt. 94. num. 3.* Michael Graſſus *de ſucceſſ. §. teſtamentum. quæſt. 87.* Fachineus *controvers. libr. 4. cap. 8.* Ant. Faber *Cod. libr. 6. tit. 5. de ſu. 11. 12.* Nec recte dixeris, poſitâ iſtâ ſententia, invitari jurantes ad delinquendum, ad perjurium, quippe non mutaturi voluntatem cum icelere perjurii, ſi poſteriore voluntatem ſcirent non ratam fore. Aliud enim eſt, ad delinquendum invitari, aliud arreptâ legum diſpoſitione, & quaſi per occasionem legum, ad delinquendum procedere: poſterius ſit, ſi quis contra juſjurandum voluntatem revocet; prius non item. Dum liberam leges puberi patrifamilias civi Romano dant teſtandi facultatem de rebus ſuis, ſi quis adoleſcens in vitia pronus proximiores fidos monitores, ad mentem meliorem indies inſtigantes, & ob id odio habitos, ſilentio prætereat in ſuo teſtamento, peregrinos luxuriæ & nequitiarum autores, adjutores, locios, heredes inſtituat, cum in gratitudinis & æquitatis leges incurrere ac perperam agere, nemo negaverit, eum libertate teſtandi per leges datâ abuti, quiſque ſarebitur; at leges ipſas ad hanc ingrati tudinem & iniquitatem invitâſſe, verum non eſt.

7. Aſſertorium juſjurandum eſt, quod præ-

ſentia ac præcipue præterita negotia reſpicit. Ac vel veritatis eſt, vel affectionis in litem, de quo *tit. ſeqq.* Aſſertorium veritatis vel à teſtibus præſtatur, de quo latius *tit. de teſtibus*; vel ab ipſis litigantibus. Et hoc ſecundum tituli hujus inſcriptionem in voluntarium, neceſſarium, & judiciale diviſum eſt. Quid ſit voluntarium, quid judiciale, quid neceſſarium, inter Latinos & Græcos non ſatis conſtat, his judiciale appellantibus, quod illi neceſſarium dixerunt. Adde Ant. Matthæum *de judiciis diſp. 10. lb. 6. & 7.* Sed cum iſtam tantum de nomine diſſenſionem ac quæſtionem eſſe jam olim ſuo tempore Azo obſervaverit in *Summa Cod. b. 1. de reb. cred. & jurejurando num. 6. in fine.* rectius fuerit, eâ diſputatione prætermiſſâ rem ipſam excutere. Voluntarium itaque juſjurandum etſi Cujacio *in paratit. Diſſert. b. 1. & aliis*, dicatur, quod à parte parti in judicio vel extra judicium deferretur; neceſſarium, quod pars, cui delatum eſt, reſert delatori; judiciale, quod à judice deferretur: mihi tamen voluntarium potius erit, quod pars parti deferret vel reſert extra judicium; idque vel ex conventionem, quo caſu delatum ab adverſario referri nequit. *l. juſjurandum 17. præſ. b. 1. vel ſine præcedente conventionem*; quo caſu referri quidem poteſt, ſed is, cui relatum, ad jurandum compelli nequit; cum necdum aditus ſit judex, qui cogat. Ut proinde optimo jure id voluntarium appelletur: ſive enim conventionem extrajudicalem de jurejurando deferendo præſtandoque interveniſſe proponas, illa utique à liberrimâ utriusque voluntate deſcendit, ac nec is, qui ex conventionem deferre debebat, extra judicium ad delationem faciendam conſtringi poterat, nec, ſi detuliſſet, adverſarium ad jurandum adigere: ſive ex adverſo ſine præviâ conventionem illud extra judicium à parte parti delatum concipias, liberum fuit deferenti non deferre; liberum ei, cui delatum, nec præſtare, nec referre; liberum denique ei, cui relatum eſt, nec tunc illud præſtare; dum omnibus his in caſibus deſt, qui cogat; cum privatus in privatum nullam habeat juridiſtionem aut cogendi poteſtatem. Judiciale appello, quod pars parti in judicio, accedente plerumque ſententiâ judicis interlocutoriâ delationem probante, deferret vel reſert. *l. generaliter 12. §. ſed juramento 1. C. b. 1. de reb. credit. & jurejur.* Neceſſarium denique, quod judex deferret actori vel reo; ita dictum, quia is, cui id delatum, nec judici deferenti, nec adverſario qui non detulit, referre poteſt, ſed omnino jurare, ni cadere cauſâ malit, neceſſe habet. Aliter, quam in judiciali obſervabatur, quod propterea etiam mixtam quodammodo cauſam inter voluntarium ac neceſſarium videri poteſt obtinere: in quantum initio inſpecto liberrima deferentis voluntas eſt, quæ poſt delationem deinde in eo, cui deferretur, incipit magis adſtricta eſſe, dum is aut jurare tenetur, aut referre; tandem vero exitu conſiderato mera neceſſitas apparet, quatenus is, cui illud referretur, nec recuſare amplius, nec ultra referre

referre valet, ut post dicitur. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 42.*

8. Deferre possunt voluntarium ac giudiciale omnes liberam habentes rerum administrationem, quales sunt domini majores; tutores ac curatores in causis dubiis pupillorum, minorum, furiosorum, & aliorum similium aliâ probatione destitutis. *l. jusjurandum 17. §. 1. 2. l. tutor. 35. pr. ff. b. t. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. def. 20. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 14. defn. 12.* si modo lis sit de rebus illis, quarum sine decreto procedit alienatio: nam si de immobilibus aut mobilibus, quæ sine decreto alienari nequeunt, controversia intercedat, non aliter quam impetrato primitus decreto prætoris jusjurandum per eos deferri posse puto, exemplo transactionum, quarum vicem jusjurandum obtinere dicitur. arg. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. jusjurandum speciem 2. ff. b. t. Ant. Matthæus de judiciis disp. 10. thes. 11.* Procuratores non aliter recte deferunt, quam si vel speciale ad id mandatum habeant, vel generale cum liberâ, vel in rem suam constituti sint. Unde si ille, cui mandatum simpliciter ut peteret, jusjurandum detulerit, nihil agit. *l. jusjurandum quod 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. b. t. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 12. defn. 12. Berlichius conclus. præct. part. 1. concl. 29. num. 24. 25.* Defensores civitatum, magistris societatum & collegiorum ita demum; si ad id mandato instructi sint. *l. jusjurandum 34. §. defensor. 1. ff. b. t. Adde tit. de transact. num. 2. & seqq.* Non unus ex coheredibus, cæteris ignorantibus, etiam si de rato cavere paratus sit, ob metum perjurii, si forte post præstitum jusjurandum ab eo, cui delatum est, cæteri factum coheredis ratum non habentes, probationes adducant contra id, quod juratum est. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defn. 21.* Nullo modo pupilli sine tutoris autoritate. *l. jusjurandum 17. §. pupillus 1. ff. b. t. nec prodigi & similes l. tutor. 35. §. prodigus 1. ff. b. t. nec qui lapso biennio non numeratæ pecuniæ exceptione utuntur l. in contractibus 14. §. illo 3. C. de non num. pecun. Adde tit. de reb. credit. num. ult. nec illi, qui, cum prius detulissent jusjurandum, illud necdum acceptatum revocarunt, probationibus confisi. *l. si jusjurandum 11. C. b. t. de reb. credit. & jurejur.* quales tamen hodie mediante in integrum restitutione adhuc ad jusjurandi delationem admitti, notat Groenewegen *ad d. l. 11. C. b. t.* Sed nec servi deferre possunt in præjudicium dominorum, si liberâ careant peculii administratione. *l. depositi 5. §. si filius familias 2. ff. de peculio.* eam enim si habeant, æque domino prodesse vel nocere peculio tenus possunt deferendo jusjurandum, ac filii familias suo patri. *l. servos quod 20. l. 21. 22. ff. b. t.* Minores annis viginti quinque, si curatore destituti illud detulissent adversario, restitutionem petere non vetabantur, si hoc ipso se captos docerent. *l. nam postquam 9. §. si minor. 4. ff. b. t.* Sed cum hodie minoribus invitis curatores dentur,*

consequens est, inutilem esse delationem, quæ à minore sine curatoris autoritate fit; sic ut nec restitutione opus sit. arg. *l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor.* Infamem denique jusjurandum adversario deferre volentem audiendum non esse, ad id, ut adversario imponeret jurandi vel referendi necessitatem, variis placet; tum quia tales non amplius metuerent infamiam ex perjurio probato irrogandam, quâ jam ante ex aliâ ceperant causa laborare. arg. *l. si quis injuriam 35. ff. de injuriis.* tum quia sic ei, cui deferretur prope adimeretur referendi facultas, dum non sine manifesto perjurii imminenti periculo referret infami deferenti. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defn. 17. junct. defn. 9. num. 5. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 14. defn. 6.*

9. Defertur omnibus sexus cujusvis aut ætatis hominibus, etiam impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus, defensoribus, de defuncti aut domini facto; ad eum effectum, ut ratum firmumque futurum sit, quod pupillus, procurator, defensor, aut heres juraverit, & actio inde vel exceptio pupillo, heredi, domino, competat, sive in suâ sive in domini animâ per procuratores juratum sit: cum æquum visum fuerit, custodiri jusjurandum adversus illum, qui contentus eo, cum deferret, fuit; si bique, quod talibus detulerit, imputare debeat. *l. nam postquam 9. §. jusjurandum 6. l. si servus 25. l. 26. l. in duobus 28. §. quod reus 1. l. ult. §. pen. ff. b. t.* dummodo observemus, datam actionem ex jurejurando procuratoris utilem tantum esse, non directam: quâ ratione concilianda *l. non solum 39. §. qui alieno 1. ff. de procurat. cum d. l. 9. §. 6. ff. b. t.* Neutiquam vero delatio proficit ad eum finem, ut pupillus, servus, defensor, procurator, heres aliique similes vel jurare cogerentur vel jusjurandum referre, ne viderentur in manifestâ hære turpitudine, caderentque causa. *l. jusjurandum 34. §. pupillo 2. & 3. ff. b. t. arg. l. si sine 9. §. 2. 3. 4. l. si filius 19. ff. de interrogat. in jure fac. l. qui in alterius 42. ff. de reg. juris.* cum probabilis omnino facti alieni etiam in ipso herede ignorantia sit; ut merito suscipere jusjurandum detrectet; si modo reus in lite sit: nam si actor, instructus venire debet. *d. l. 42. ff. de reg. juris.* Zoësius *ad Pand. b. t. num. 33.* Adde Thomingium *decis. 45.* Nec iniquum fuerit, in id saltem heredi jusjurandum deferri, ut juret, quid de defuncti facto compertum habeat, eo modo, quo & tutoribus pro pupillo in judicio stantibus recte jusjurandum à pupillorum adversario deferretur, ut jurejurando exponant, quo usque negotium pupilli ipsis notum sit. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defn. 20.*

10. Locum habet hæc jurisjurandi delatio in omnibus causis seu actionibus civilibus, sive personalibus, sive realibus, sive rei persecutoriis sive poenalibus, atque etiam in ipsis causis infamantibus, veluti si furti, vel de vi bonorum raptorum, vel injuriarum agatur civiliter; adco ut damnatus post jusjurandum ex judicio famo-

famoso famosus fiat. *l. ait prator 3. §. quacunque 1. l. nam postquam 9. §. si damnetur 2. l. si duo 11. §. idem Julianus 2. l. in duobus 28. §. 5. 6. 7. 9. ff. b. t. l. lex Cornelia 5. §. hanc lege 8. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis. l. furti accipe 6. §. sed & si 4. ff. de his qui not. infam. l. non damnatos 18. in fine C. ex quib. caus. infam. irrog.* Quod nostris moribus tanto facilius admiseris, quia civili judicio damnatos injuriarum vel furti ad id quod interest, vel ad palinodiam, infamia non comitatur, ut dictum *tit. de his qui not. infam. num. ult.* Confer Berlichium *conclus. pract. part. 1. conclus. 29 num. 42. & seqq.* Sed & in popularibus actionibus usum invenit. *l. cum qui 30. §. in popularibus 3 ff. b. t.* nec non in questione, an mulier prægnans sit, nec ne; ad id, ut ventris nomine in possessionem mittatur, si se prægnantem juret; aut possessio ei denegetur, si adversarius juret, cum ex defuncto marito prægnantem non esse; non ut partui noceatur. *l. ait prator 3 §. unde Marcellus 3. ff. b. t. l. cum mulier 10. ff. de Carboniano edicto.* In disceptatione quoque, utrum nuptiæ vel sponsalia contracta fuerint, nec ne, jurisjurandi delationem admitti, dicitur *latius tit. de sponsalibus, & tit. de ritu. nupt.* In criminalibus vero causis jurisjurandi delatio merito reprobat, cum nec calumniæ jusjurandum illic præstandum sit ob metum perjurii, adeo ut secundum mores hodiernos, quibus difficilius ad irrogandam infamiæ poenam proceditur, ne tum quidem, cum infamia damnatum secutura est, delati jurisjurandi religione causa decidenda sit. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 43.* Jul. Clarus *sent. libr. 5. §. fin. quest. 63. num. 1. & 3.* Ant. Matthæus *de crimin. libr. 48. tit. 15. cap. 7. num. 1.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 230. pag. mibi 449. 450.* Si tamen judex dicatur in causis criminalibus pecuniam accepisse, (quo probato, in exilium mittendus esset, publicatis omnibus bonis) neque id probare litigator poterit, persona, quæ accepisse dicitur, jurare tenetur, *quod neque per se, neque per aliam personam accepit, aut promissionem habuit*, ut ita liberetur. *authent. novo jure C. de poenâ. jud. qui male judicavit.* Cujus juris singularis ea ratio videtur, quod non tam jurisjurandi novi impositio hic fiat, quam potius repetitio quædam jurisjurandi illius, quod quilibet honoribus conspici in muneris ingressu præstare tenebantur; quippe inter alia jurantes, *se nihil penitus, tam in administratione positos, quam post depositum officium, pro ulquo præstito beneficio tempore administrationis, quam gratuito mernerint, accepturos. l. ult. in med. C. ad leg. Jul. repetund.*

11. Nihil autem interest in causis civilibus, an actor, an reus sit, qui jusjurandum hoc deferret; cum uterque id possit, non modo ante, sed & post litem contestatam usque ad sententiam. *l. generaliter 12. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* etiam si jam ulteriori fuerit renunciatum probationum productioni, atque etiam ex publicatione testificationum didicerint litigantes, quid

minus probatum sit; impetratâ ex moribus ad id faciendum restitutione in integrum adversus renunciationem ulteriorum probationum factam. Si enim ab initio reus actori, vel actor reo, jusjurandum deferre possit, ubi probationes sibi sufficientes deesse videt; ratio nulla est, cur non & postea mediante saltem restitutione, haud difficile impetrandâ, eo confugiat, adversarium judicem simul ac testem faciens in causâ suâ. Quodenim pro opinione contrariâ ab Antonio Fabro *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 28.* adductum est, præclusâ probandi viâ, ad jusjurandum non debere aditum patere, quia efficacissima probatio est; non amplius stringit, ubi per restitutionem in integrum adversus renunciationem, aditum ad probationes posteriores præcludentem, via probandi rursus aperta est. Eoque facit, quod ita demum post alias probationes tentatas jurisjurandi delatio interdicta fuit, si is, qui deferre vult, jam antea id detulerat, sed necdum acceptatum revocaverat, probationibus confusus; quippe cui tunc non videbatur relinquendus regressus ad illum, quem spreverat, probandi modum. *l. si quis jusjurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Confer. Thessaurum *decis. Pedemont. 93.* Paponium *libr. 9. tit. 6. arr. 5. & 6.* Boërium *decis. 95. num. 4. & seqq.* Christineum *vol. 3. decis. 1. num. 2.* Fachineum *controv. libr. 1. cap. 20.* Mascardum *de probat. conclus. 959. num. 9.*

12. Nec delationem jurisjurandi ab actore aut reo faciendam impedit, quod forte deferens antea in se susceperit intentionis suæ aut exceptionis probationem; eo quod perinde habetur quod juratum est, atque si probatum esset. *l. sed si possessori 11 §. si cum de 3. ff. b. t.* ac generaliter constitutum est, licentiam concedendam esse ei, cui onus probationis incumbit, adversario suo de rei veritate jusjurandum interre. *l. cum de indebito 25. §. in omnibus 3. ff. de probation.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 315.* Sed nec illud delationi obstat, quod non semiplene, sed omnino nihil probaverit ex uo latere is, qui jusjurandum deferre vult: cum de tutore nominatim cautum sit, illum, omnibus aliis probationibus in pupillari causâ deficientibus, jusjurandum deferentem audiendum esse. *l. tutor 35. pr. ff. b. t.* in quo nihil pupillorum favore singulare est, nisi hoc, quod, cum alioquin, ne facto quidem probationum aliarum ordinarium periculo, in suâ quisque causâ protinus ad jurisjurandâ religionem confugere possit, tutor tamen id nequeat in pupillari lite, nisi tentatis ac deficientibus aliis omnibus probandi modis. Firmatque hanc ipsam sententiam, quod, licet alioquin in ultimæ voluntatis dispositionibus ordinaria simplexque ac jure naturali & gentium idonea probatio non sufficiat, sed quinque testium depositio ad minimum requiratur; tamen si heres dicatur vivâ voce per testatorem fideicommissio gravatus, sicut de voluntate ejus certam & fallere nesciam scientiam habeat, recte fideicommissarius, omni probatione aliâ legitimâ destitutus, jusjurandi-

jusjurandum ei deferre possit, atque ita eum ad id adigere, ut vel jusjurandum subeat, quod nihil tale à testatore audiverit, vel id recusans adimpleat ea, quæ suæ fidei. interposito per actorem calumniæ jurejurando, dicebantur commissæ. §. ult. *Infr. de fideicommiss. hered. l. ult. C. de fideicommissis*. Facit denique, quod nullâ lege cautum invenitur, aliquam oportere minus plenam præcedere probationem, antequam delationi locus esset; sed ex adverso sine ullâ limitatione manifestæ dicitur turpitudinis & confessionis esse, nec jurare velle, nec jusjurandum referre; eumque, qui utrumque recusat, ad solvendum oportere compelli. *l. manifesta 38. ff. h. t. l. delata 9. C. h. t.* ac generaliter, ei, cui onus probandi incumbit, licentiam concedendam esse; adversario suo de rei veritate jusjurandum inferre; ut iudex juramenti fidem secutus ita suam sententiam possit formare. *l. cum de indebito 25. §. in omnibus 3. ff. de probatione*. Nec recte his objeceris, actore non probante reum absolvendum esse, licet nihil ipse præstet. *l. qui accusare 4. C. de edendo*. cum actor tum demum in probatione censetur defecisse, quando nec per jusjurandum probavit, arg. *d. l. 25. §. 3. ff. de probat. l. sed si possessori 11 §. ult. in med. ff. h. t.* Vanusque insuper, hæc opinione admittenda, litium calumniolarum timor est; quasi sic quilibet cuilibet controversiam facere sine ullâ causâ, sine jure ullo, posset; cum isti metui satis obviam itum sit per impositam ei, qui jusjurandum deferre vult, de calumniâ jurandi necessitatem. Frustra quoque obtenditur, sic de domo & quasi sinu adversarii probationes peti contra *l. nimis grave 7. C. de testibus*. cum potius hic adversarius in suâ causa iudex simul ac testis constituatur; *l. 1. pr. ff. quæ rer. act. non datur*. quod longe abest à petitione probationum è domo adversarii, per *d. l. 7. reprobatâ*. Foventque hanc assertionem Fachineus *controv. libr. 1. cap. 19.* Mascardus *de probation. conclus. 959. num. 9.* Ant. Thellaurus *decis. 93 in pr.* Christineus *vol. 3. decis. 1. num. 2.* Cujacius *libr. 22. observ. 28.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 34.* Perezus *ad tit. C. de reb. cred. & jurejur. num. 20.* Jacob. Coren *Consil. 20.* Carpzovius *defin. foren. part. 1. constit. 12. defin. 2.* Bronchorst *enanti. cens. 2. assert. 24.* Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 42.*

13. Delatum autem ab adversario jusjurandum vel præstandum est regulariter, postquam deferens ipse prius de calumniâ juravit. *l. jusjurandum 34. §. qui jusjurandum 4. ff. h. t.* vel referendum: cum, uti dictum, turpitudinis manifestæ sit nec jurare nec jusjurandum referre. *d. l. manifesta 38. ff. h. t. l. delata 9. C. h. t. de reb. cred. & jurejur.* sive de rebus omnibus, sive de quibusdam tantum delatio facta sit; cum liceat de quibusdam rebus jusjurandum deferre. de quibusdam probare. *l. de rebus 14. ff. de act. rer. amos.* Et eâ quidem formâ plerumque referendum, quâ ab initio delatum est, nisi forsân ex diversitate rerum aut personarum quædam emer-

gant, quæ varietatem inducunt; quod ubi inciderit, officio judicis conceptio jurisjurandi terminanda foret. *d. l. 34. §. non semper 8. ff. h. t.* Nam &, si ab initio inter litigantes de jurandi modo ac qualitate non conveniat, conceptio ejus in arbitrio judicantis est. *d. l. 34. §. si de qualitate §. ff. h. t.* Confer Menochium *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 189.* Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 10.* Neque necesse est, ut & referens jusjurandum calumniæ prius præstet, cum ferendus non sit, qui intuitu conditionis, quam ipse detulit, de calumniâ velit sibi jurari: nec referenti rursus referri potest id, quod ipse retulit; sed qui detulit, post factam sibi relationem jurare omnino tenetur, alioquin causâ cadit; eo quod displicere non debuit conditio jurandi ei, qui detulit. *d. l. 34. §. datur 7. & §. ult. ff. h. t. l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. h. t. de reb. cred. & jurejur.* usque adeo, ut, si tutor vel curator jusjurandum in pupillari negotio semel detulerit, illud deinde sibi relatum nequeat declinare: cum enim leges ei de affectione, ac proinde longe magis de veritate, in lite pupilli jurare permittant, *l. videamus 4. ff. de in litem jurando*. ipse sciens, ad delationem sequi de jure posse delati jurisjurandi relationem, sibi imputare debet, quod sese ad hanc jurandi necessitatem suo proprio facto, primâ scilicet delatione, deductum videt. arg. *d. l. 34. §. 7. ff. h. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 20.* Carpzovius *defin. foren. part. 1. constit. 14. defin. 13.*

14. Sunt tamen in jure calus, quibus jusjurandum delatum referri nequit, sed omnino sine relatione præstandum est; puta, si jam ab eo, cui delatum, acceptatum sit; cum acceptatio conventionis speciem in se contineat, & necessitatis faciat, quod ab initio liberæ voluntatis erat, adeoque impediat referendi facultatem. arg. *l. jusjurandum 17. pr. ff. h. t. l. fides §. C. de oblig. & act.* Donellus *comment. jur. civil. libr. 24. cap. 13.* ibique Hilligerus *lit. S.* Carpzovius *d. part. 1. constit. 14. def. 3.* Idemque dicendum, si is, cui id delatum, vel solus vel melius noverit negotium de quo disceptatur: qua ratione, si maritus uxori, vel illa viro rerum amotarum moveat actionem, & jusjurandum deferatur ei, qui vel quæ amovisse arguitur, permittendum ei non est relationem facere, cum optimam facti proprii conscientiam habeat. *l. Marcellus 11. §. 1. 3. l. 12. l. 13. ff. de act. rer. amot.* Etsi ex adverso patri mulieris, quæ amovisse dicitur, aut heredi ejus, ista jurandi necessitas imponenda non sit; cum iniquum existimetur de alieno facto alium jurare. *d. l. 11 §. 2. ff. h. t.* Cravetta *consil. 203.* Mascardus *de probation. conclus. 959. num. 16.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 9.* Jac. Coren *consil. 20 in notis.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 21.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 189. num. 7. 8.*

15. Sunt & justæ causæ, propter quas delatum jusjurandum neque suscipiendum est ab adversario, neque referendum: veluti si deferens de calumniâ jurare nolit. *d. l. 34. §. 4. ff. h. t. si dela-*

delatum ab eo, qui non habebat deferendi jus; vel ei, cui leges deferri vetant; vel non eo modo eaque formâ, quam iuramoresque boni probant; de quibus in præcedentibus; si in iudicio deferatur ei, qui illo in loco forum competens non sortitur, nec iudicium suscipere compelli potest. *l. tutor. 35 §. ult. ff. b. t.* si jam plene per eum, cui deferitur, intentio vel exceptio, super quâ iusjurandum deferretur, probata sit; eo quod iusjurandum subsidiarius tantum probandi modus est, qui neque contra manifestas alias ordinarias probationes legitimas atque sufficientes operari debet, si forte ex relatione ejus, qui plene probavit, præstaretur; neque probationi per se fidem plenam facienti robur majus, maioremve fidem addere debuit, si is, qui probavit, insuper ex delatione juraret. Quod & jure Canonico evidenter cautum. *cap. sicut 2. extra de probation. Joh. Papon libr. 9. tit. 6. art. 5. & 8. Christineus vol. 3. decis. 2. num. 12. Ant. Matthæus de iudiciis disput. 10. num. 34.* Diversum nonnullis videtur respondendum, si is, cui iusjurandum infertur, necdum quicquam probaverit, sed ordinariis probationibus sese litem instruere paratum dicat; quasi delatione jurisjurandi promptum & expeditum litis terminandæ remedium offeratur; dum ex adverso in longum sæpe lites trahuntur, ubi conquirendis adhuc undecunque probationibus insudandum est; quod in superiore casu, ubi jam probatio plena adducta erat, haud fuit metuendum. *Joh. Papon libr. 9. tit. 6. art. 4. Mascardus de probation. conclus. 959 num. 5. Ant. Matthæus de iudiciis disput. 10. thes. 33.* Sed cum, uti ante dictum, iusjurandum subsidiarius tantum probandi modus sit, sic ut etiam ejus jam præstiti vis omnis evanescat, ac ex integro causa agitata sit, quoties non ad partis sed iudicis desiderium ac delationem præstitum est, si adversarius deinde dicat, se nova invenisse instrumenta, quibus nunc solis usus est; *l. admonendi 31. ff. b. t.* rationem non animadverto, cur adversarius in præfenti testibus aut instrumentis, utut necdum productis, munitus atque confusus, declinare non posset jurisjurandi præstandi aut referendi necessitatem. Et sane, ni ita statuas, haud raro futurum est, ut iustissimam foventes litem probationibus luce meridianâ clarioribus adstruendam, causâ tamen cadant, dum ipsis ad superstitionem forte timidus metu divini Numinis, & succumbere quam jurare malentibus, adversarius horum non ignarus iusjurandum eâ deferret fiducia, fore ut illud sibi ab eo, qui jurare non audet, etiam cum evidente perjurii periculo deferatur. *Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 3. Carpovius defin. forens. part. 1. confis. 14. defin. 14. Zoësius ad Pandect. b. t. num. 41.*

16. Extra hos casus, si quis delatum nec præstare velit nec referre, tanquam turpitudinis & confessionis manifestæ reus, litis damno afficitur, ac victus recedit, sive actor sive reus sit. *d. l. 34. §. ult. d. l. 38. ff. b. t. l. delata 9 C. h. t.* ut tamen ei supersit à tali sententiâ appellandi facultas, si forte minus recte sibi iusjurandum delatum, ideo-

que condemnationem ob illud neque susceptum neque relatum nullo jure subsequutam putet, cessante tunc ratione appellationis denegandæ, cum transactum videri nequeat, ubi iuratum non est. *l. generaliter 12. §. sin autem 2. C. b. t.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 23. in pr.* Et quamvis is, cui delatum est, quandoque ex iustâ causâ dilationem modicam petere possit, ut plenius deliberet, atque etiam de veritate magis certioretur, & sic juret, vel referat, vel utrumque recuset. *l. iusjurandum 34. pr. ff. b. t. arg. l. qui interrogatur 5. ff. de interrogat. in jure fac.* quamvis etiam deferens delatum iusjurandum sed necdum acceptatum, vel etiam, ut alii volunt, jam acceptatum sed necdum præstitum, revocare possit, probationibus ordinariis confusus. *l. si quis iusjurandum 11. C. b. t.* *Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 22.* tamen is, qui delatum semel recusavit præstare vel referre, vel expresse, vel tacite, dum neque retulit, neque suscepit, neque deliberandi spatium sibi dari petiit, sed insuper habitâ delatione ad alia transiit, deinceps amplius ex poenitentia illud vel referre vel præstare, adversario invito, non potest; eo quod regressus ei non videtur concedendus ad illud litium dirimendarum remedium, quod prius reculando, aut non admittendo, contempsit sprevitque. *l. non erit 5. §. ult. l. 6. ff. b. t. arg. d. l. 11. C. b. t.*

17. Quod si ex delatione partis adversæ, vel relatione, iusjurandum rite præstitum sit, effectus ejus est, quod speciem transactionis habeat, maioremque auctoritatem, quam res iudicata. *l. iusjurandum 2. l. admonendi 31. ff. b. t. l. 1. pr. ff. quar. rer. act. non datur.* ac reo juranti exceptio jurisjurandi nascatur, sive in rem sive in personam actione conventus sit. *§. æque 4. Inst. de except. l. nam postquam 9. §. 1. ff. b. t.* nisi ad iudiciale accesserit insuper iudicis sententia; quippe quo casu magis utilis rei iudicatæ exceptio danda foret. *arg. l. aëtori 8. C. b. t. de reb. credit. & jurejur.* Observandum etenim, sententiam quidem post præstitum iudiciale iusjurandum plerumque sequi. *l. iusjurandum 34. §. ult. ff. b. t.* non tamen id necessitatis esse; cum ipsum iusjurandum transactionem contineat. *d. l. 2. l. 31. in fine ff. b. t.* transactio vero litem ceptam abunde dirimat atque decidat sine sententiâ subsequente. *arg. l. non exigimus 2. pr. ff. si quis caut. in jud. sist. caus. factis non obs.*

18. Quod si ius suum jurejurando actor asseruerit, in factum actionem ex jurejurando, vel, subsequenti ad iudiciale condemnatione, utilem rei iudicatæ actionem habet. *d. l. aëtori 8. C. b. t. §. item si quis 11. Inst. de action. l. nam postquam 9. §. 1. & §. ult. ff. b. t.* Quæ in factum actio semper in personam est, cum ex quâdam conventionem nasci videatur, ut post dicitur: atque insuper perpetua, licet adversus eum iuratum sit, qui temporali actione conveniebatur; quia post litem cum eo contestatam obligatio temporalis adversus eum perpetuata fuit. *l. nam postquam 9. §. si quis 3. ff. b. t.* Sed & in simplum ejus quod petatum est, etsi negotium, de quo jura-

juratum, tale sit, ut inficiatione lis crescat in duplum; quasi abunde sufficere petitori debuerit, quod exoneratus fuerit probationis ordinariæ necessitate. *l. eum qui* 30. *pr. ff. b. t.* Quamvis de cætero hæc actio sit tantum adjectitia qualitas actionis pristinæ in rem vel in personam; sic ut in eam illa veniant, quæ vel publicianâ actione, vel rei vindicatione, vel petitione hereditatis, vel emti iudicio, aliove simili, actorem consequi oportere generaliter actionis cujusque natura declarat, sive de re principali, sive de accessionibus usuris fructibus partu aliisque quæstio sit. *l. sed si possessori* 11. §. 1. 2. 3. *l. si duo* 13. §. 3. 4. 5. *ff. b. t. l. sed & si* 7. §. *si petenti* 7. *ff. de publician in rem act.* Unde & actionem pristinam neque novat neque tollit jusjurandum, sed magis actioni pristinæ hanc adjicit in factum actionem. *l. illud* 25. §. 1. *ff. de constit. pecun. d. l. 7* §. 7. *ff. de public. act. d. l. 13* §. 3. 4. 5. *ff. b. t.* Ut proinde improprie jusjurandum ad novationis speciem referatur in *l. qui jurasse* 26. §. ult. *ff. b. t.* quod & Paulus non obscure in *d. l.* significat, dum non simpliciter asserit in jurejurando novationem esse; sed potius, jurisjurandi conditionem posse videri esse ex numero novandi delegandique.

19. Verum uti jusjurandum ad partis delationem aut relationem interpositum juranti tum ad excipiendum tum ad agendum prodest; ita quoque eidem nocet, ac actio inde utilis ex æquitate adversus eum datur, quoties id jurejurando complexus est, quod implicat atque involvit ipsius jurantis obligationem. Quâ ratione, si quis juraverit; *vendidisse me ei rem aureis centum*, non minus ipse utili actione venditi ex jurejurando ad pretium consequendum conveniri potest, ac ipse emti actione contendit ex jurejurando ad rem tradendam. *l. si duo* 13. §. *si quis* 3. *ff. b. t.* Idemque dicemus, si societatem se fecisse juraverit. *d. l. 13* §. *idem dicemus* 4. *ff. b. t.* Et, si juraverit, se ob decem pignori dedisse fundum, non modo à pignoratitiâ actione, seu pignoris repetitione, depellendus erit, donec decem velut debita solverit, sed & ex jurejurando suo ipsum ad decem conveniri posse magis probatum fuit. *d. l. 13* §. *Marcellus* 5. *ff. b. t.* denique, si juratum sit, usumfructum dari oportere, non aliter dandus erit, quam si jurans fructuariam præstiterit cautionem. *l. eum qui* 30. §. ult. *ff. b. t.*

20. Interim, uti vulgo res inter alios acta vel judicata, sic & inter alios jurata aliis non nocet. *l. ait prator* 3. §. *unde Marcellus* 3. *ff. b. t. l. nec filius* 7. *C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Quo fundamento, si petitor juraverit, possessore deferente, *rem suam esse*, danda ei actio duntaxat adversus illum, qui jusjurandum detulit, eosque, qui in ejus locum successerunt; contra alios ei jurisjurandi prærogativa nihil prodest. *l. nam posquam* 9. §. ult. *l. 10* *ff. b. t. l. sed & si* 7. §. *si petenti* 7. *ff. de public. in rem act.* aut si quis hereditatem suam esse juraverit, non proficiet ei jusjurandum præstitum, alio, quam qui detulerat, hereditarias res possidente vel petente; sed ex integro probare tenetur, se heredem esse. *l. sed*

si possessori 11. §. ult. *in fine l. 12* *ff. b. t.* Quin &, si debitor obzatus jusjurandum in fraudem creditorum vel vero detulerit debitori, ut is juret, se non debere, vel ficto atque subornato creditori, ut is sibi deberi juret; exceptione vel replicatione creditorum fraudatorum se creditores fraudati contra jurisjurandi potestatem tueri poterunt. *d. l. 9* §. *sed & si quis* 5. *ff. b. t.* Denique si privatâ furti vel aliâ simili actione conventus ad id quod interest, juraverit, se furtum non fecisse, non ideo minus iudicio criminali per fisci advocatum ex moribus hodiernis pulsari potest exemplo eorum, qui cum aliis privatis de delicto transegerunt, ut dictum sit. *de transact. num. 20* Groenewegen *ad l. 13* §. 2. *ff. b. t.* Contra quoque non prodest aliis, quam qui jurarunt, eorumque successoribus. *d. l. 3* §. 3. *ff. b. t.* Quâ ratione, cum ex duobus patronis unus liberto jusjurandum detulisset, isque jurasset, se libertum ejus non esse, non id alteri patrono proficiet ad id, ut ex asse patronus censeatur, aut ei ultra partem suam bonorum liberti defuncti possessio cedat; etsi tali in calu pro eo, quasi ex asse patrono præsumtio quædam militet; quo fit, ut dicatur multum fidei & auctoritatis apud judicem habiturus, cum se solum esse patronum probare intendit. *l. si duo* 13. *pr. ff. b. t.*

21. Si tamen reus juraverit, se non debere, fidejussori quoque jusjurandum prodest. *l. si duobus* 28. §. 1. *l. ult. §. ult. ff. b. t.* & vice versâ præstitum à fidejussore jusjurandum reo principali proficiet; si modo fidejussor in rem juraverit, non debens: nam si de suâ tantum personâ juraverit, quod *nempe fidejussor non sit*, aut quid simile, reo principali nulla inde liberatio contingit. *d. l. in duobus* 28. §. 1. *ff. b. t. l. 1* §. *si fidejussor* 3. *ff. quar. rer. act. non datur.* Uno quoque reo debendi jurante, se non debere, jurisjurandi exceptio alteri reo debendi danda videtur. *l. in duobus* 28. §. *ex duobus* 3. *ff. b. t.* eo quod jusjurandum solutionis loco est. *l. jusjurandum etiam* 27. *l. 28* §. 1. *ff. b. t.* dummodo & hic in rem juratum fuerit. arg. *d. l. 1* §. 3. *ff. quar. rer. act. non datur.* arg. *l. 23* *in fine* junct. *l. 24* *ff. de pactis.* Quemadmodum ex adverso in duobus stipulandi reis ab altero delatum jusjurandum etiam alteri nocebit, quo minus petat, sive socii sint, sive non *d. l. 28* *pr. ff. b. t.* Etsi enim pactum de non petendo ab uno reorum credendi cum debitore factum non obstat alteri stipulandi reo. *l. si unus* 27. *ff. de pactis.* arg. *l. si duo rei* 34. *ff. de receptis qui arbitr. recep.* aliud tamen in jurejurando placuit, eâ, ut opinor, ratione, quod leges Romanæ jusjurandum voluerunt iudicii instar esse & pro iudicio cedere. *l. qui jurasse* 26. §. ult. *l. tutor* 35. §. 1. *ff. b. t.* lite autem per unum ex stipulandi reis contestatâ, reliquos velut occupatione quâdam ab agendo exclusos esse, patet ex *l. fideicommissa* 11. §. *sic evenit* 21. *in fin. ff. de legatis* 3. *l. ex duobus* 16. *ff. de duob. reis confitruendis* 1. *l. si rem* 31. §. 1. *ff. de novation.* quin & acceptilationis, novationis ac delegationis quandam speciem jurejurando comprehensam videri posse,

posse, illudque loco solutionis cedere, in locum solutionis succedere placuit. *d. l. qui jurasse* 26. §. ult. l. 27. l. 28. §. 1. l. *jusjurandum* 40. ff. h. t. solutione autem aut delegatione aut novatione uni vel ab uno stipulandi reo facta obligationem alterius quoque rei stipulandi intuitu perimi manifestum est. §. 1. *Instit. de duob. reis stipul. & promitt. l. si reo aliquam* 31. §. 1. ff. de novation. quod non ita in pacto esse, tum ex *d. l. 27. de passis*. patet, tum præcipue ex *l. liberationem* 3. §. nunc 3. ff. de liberatione legatâ. Diversum tamen dicendum erit, si unus ex pluribus debendi reis jusjurandum creditori detulerit,isque sibi deberi juraverit; quippe quo casu tantum adversus deferentem, non item alterum debendi reum, actionem in factum ex jurejurando jurans habere potest: cum res inter alios judicata aut jurata alios non gravet secundum ante dicta; nec hic eadem, quæ in superiori casu ratio sit; dum illic unus ex pluribus stipulatoribus jurejurando æque ac judicio totam obligationem jure occupavit, sibi que propriam fecit; hic vero unus debendi reus jusjurandum deferendo in se non transtulit totam obligationem passivam; neque etiam magis delatione jurisjurandi, quam novatione, alterum debendi reum obstringere potuit. arg. *l. si rem* 31. §. 1. ff. de novation. junct. *l. qui jurasse* 26. §. ult. ff. h. t. Ant. Faber in *rationalibus ad l. 28. §. 3. ff. h. t.*

22. Strictam quoque jusjurandum quam maxime recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Unde, si quis juraverit, se non rapuisse, non debet adjuvari hoc jurejurando in actione furti, vel conditione, quia aliud est furtum fecisse, quod vel clam fieri potest. *l. in duobus* 28. §. si quis 5. ff. h. t. Uti vice versa, si actor deferente reo juraverit, sibi furtum factum esse, furti quidem actionem, at non statim etiam conditionem furtivam nanciscitur, quippe quæ non contra omnem furem datur; non utique contra eum, qui solo consilio sine ope furtum juvit. *d. l. in duobus* 28. §. pen. ff. h. t. junct. *l. proinde* 6. ff. de condit. furt. l. *sape ita* 53. §. ult. ff. de verb. signif. Et si uxor juraverit *divortii causa res non antovisse*, jurisjurandi auxilio tuta non erit, si postea in rem actione de restituendo conveniatur. *d. l. 28. §. que juravit* 7. pr. ff. h. t. Idemque est, si actor reo jusjurandum detulerit de constitutâ pecuniâ,isque juraverit, se non constituisse; postea enim ex principali seu priore obligatione, quam constitutum prærequirit, conventus, exceptione jurisjurandi tueri sese nequit, nisi & de hac juratum sit. *l. si actor deferat*. 36. ff. h. t. Et, si quis noxali vel alio conventus judicio tanquam possessor, juraverit, se non possidere, ac postea nactus sit possessionem, pati denuo tenetur actionem, nec jurisjurandi præstiti obtentu tutus est. *l. quotiens* 21. §. ult. ff. de noxal. action. Denique, si possessor rei juraverit, rem petitoris non esse, jurisjurandi exceptione quidem uti potest contra petitem, quamdiu in possessione est; at si possidere desierit, & ad petitem possessio

pervenerit, nullam ex jurejurando tali actionem contra pristinum petitem habet: secus, quam obtineret, si jurasset rem suam esse. *l. sed si possessori* 11. ff. h. t. De cætero jurisjurandi exceptio, & effectus ejus, non tantum locum habet, si eâ actione quis utatur, cujus nomine exegit jusjurandum; sed etiam, si aliâ; si modo eadem questio in posterius judicium deducatur, & ea posterioris actionis natura sit, ut per priorem posterior consumatur. *l. in duobus* 28. §. exceptio 4. & §. que juravit 7. & §. 8. ff. h. t. etiam si forte prior actio tantum rei persecutoria esset, posterior poenæ quoque contineret persecutionem. Hinc si colonus, cum quo propter succisas forte arbores agebatur ex locato, juraverit, se non succidisse, sive ex lege duodecim tabularum de arboribus succisis, sive ex lege Aquiliâ damni injurâ, sive interdicto quod via ut clam postea conveniatur, per exceptionem jurisjurandi defendi potest. *d. l. in duobus* 28. §. colonus 6. ff. h. t.

23. Præstationi jurisjurandi similis est, eademque effectus habet, remissio ejus, factæ, qui ad delationem aut relationem adversarii illud susceperat, ac jurare paratus erat, dum deferens aut referens suscepti jurisjurandi voluntate contentus est. *l. remittit* 6. l. nam postquam 9. §. jurejurando 1. ff. h. t. l. actori 8. C. h. t. de reb. cred. & *jurejur.* Qualis remissio non nisi per eos, qui & deferendi jus habent, fieri potest. arg. *l. jurisjurandi* 32. ff. h. t. sed, quo minus etiam absenti & ignoranti vel per nuncium vel per epistolam fiat, nihil vetat. *l. Labeo* 41. ff. h. t. Quamvis enim verum sit, etiam promissorii jurisjurandi jam præstiti gratiam ab adversario fieri posse, non modo præsentis sed & absenti per epistolam & ignoranti, nec male ad istum quoque casum *d. l. 41.* dispositio trahatur; tamen falli in eo Rævardum existimo, quod non nisi ad jusjurandum promissorium jam præstitum *d. legis* 41. decisionem spectare autumavit. *libr. 5. variarum cap. 2.* Multum interim inter jurisjurandi assertorii suscepti, sed nondum præstiti, & promissorii jam præstiti, vel jam præstiti assertorii, remissionem interest: qui enim necdum præstitum sed susceptum remittit, efficit secundum superius dicta, ut omnia eo loco habeantur, quasi illud vere præstitum sit: at cum remittitur, quod jam præstitum est, omnia deinceps eo incipiunt esse loco, quasi nunquam jurisjurandi religio intercessisset; sic ut hac ratione depereat in universum sacramenti vis. arg. *l. ult. in pr. ff. ad municipalem.*

24. Sed, uti remissio jurisjurandi suscepti pro jurejurando est, ita quoque mortem illius, cui delatum est, præstationis effectum sortiri, tradunt pragmatici; si modo illud sibi delatum jam suscepit, sed mortalitatis interventu præstare impeditus sit: nam si jusjurandum sibi delatum præstare recusaverit, & cum propterea condemnatus appellasset, pendente appellatione fato functus sit, magis est, ut non perinde habeatur ac si juratum esset. *Christineus ad Machim. tit. 16. art. 42. num. 3.* Andr. Gayl *libr. 2. observ.*

serv. 43. Mynfingerus *cons. 1. observ. 13.* Confer Ant. Fabrum *de error. pragmat. decad. 19. errore 10.*

25. Porro tanta tamque potens jurisjurandi ad adversarii delationem aut relationem præstiti efficacia est, ut regulariter post illud non amplius inquiratur, an debeat, sed magis id unum, an & quatenus juratum sit. §. *item si quis 11. Instit. de action. 5. æque 4. Instit. de exception.* sic ut nec appellandi facultas ultra supersit, licet sententia judicis ad hoc jusjurandum subsēcuta sit. *l. pen. §. 1. & 3. C. h. t. de reb. cred. & jurejur.* Fachineus *controver. libr. 1. cap. 23.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 15. def. 7.* nec propter instrumenta noviter reperta, aut perjurii prætextu, jusjurandum rescindatur. *l. 1. C. h. t. l. admonendi 31. in fine ff. h. t. l. quod si deferente 21. ff. de dolo.* Quorum ea ratio est, quod in omni jurisjurandi delatione vel relatione conventio seu pactio conventa comprehenditur. *l. sed et si servus 25. l. 26. §. ult. l. tutor. 35. §. 1. ff. h. t.* eaque conditionalis, quā actor quidem deferens aut referens promittit, se ab ulteriore persecutione destitutum, si modo reus juraverit, rem suam esse quæ petitur, vel se nihil debere; reus vero deferens aut referens, se id quod petitur, soluturum vel restitutum spondet, si actor juraverit, rem suam esse, aut sibi deberi: unde & non uno loco dicitur deferri, suscipi, referri, displicere *conditio jurandi l. ait prætor 3. d. l. qui jurasse 26. §. ult. l. jusjurandum 34. §. datur autem 7. ff. h. t. l. delata 9. C. h. t.* Quemadmodum ergo in stipulatione penali, quæ facti stipulationi subjuncta est, non quæritur, an & quo usque interfit, sed id unum, quæ sit quantitas quæque conditio stipulationis, propter conventionis potestatem: *l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in fine ff. de verbor. obligat.* ita quoque hic in pacto tacito prætorio, actionem in factum producente, id unum inspicitur, an, & quid juratum sit; quippe quo ipso impleta censetur conditio illa, ex quā vel actoris vel rei obligatio ex conventionē suspensa erat. Quo etiam facit *l. si quis cum 39 ff. h. t.* Nec est quod quis regerat, pejerantem in dolo esse, eumque sic ei contra jura profuturum. Primo etenim illud constat, non semper utique à dolo, sed & non raro ab errore & temeritate quādam perjuria proficisci. Sed & secundo, si doceri evidenter possit, ab initio per dolum malum pejeratum esse, dubium mihi nullum est, quin tunc doli actione vel exceptione consulendum ei sit, qui ex perjurio adversarii dolo damnum passus aut passurus est. Cum enim secundum jam dicta jurisjurandi delatio aut relatio quandam contineat conventionem seu pactiōnem conventam conditionalem, & generaliter placuerit, initas dolo malo conventiones aut nullas esse, aut per actionem vel exceptionem doli, aut per judicium bonæ fidei, pro cujusque conventionis naturā, oportere infirmari. *l. 1. §. 1. l. & eleganter 7. pr. & §. 3. & tot. tit. ff. de dolo malo.* consequens est, nec perjurium dolum debere ratum manere. Maxime, si consideres,

jurisjurandi hujus & transactionis eandem esse vim, imo jusjurandum transactionis speciem continere, & utroque fieri causæ decisionem. *l. 2. l. admonendi 31. in fine ff. h. t.* Si enim illis in casibus, quibus doli transactioni causam dedit, dum vel fraude adversarii instrumenta suppressa sunt, quibus non suppressis transactio non fuisset subsēcuta, vel aliā quācunque ratione evidens alterutrius transigentis calumnia detegitur, transactio imperfecta vel saltem infirmanda sit, *l. in summā 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb. l. sub prætextu 19. C. de transaction.* quid ni idem dicamus in jurejurando, pari velut passu cum transactionibus ambulante? Unde nec huic nostræ assertioni Ulpianus adversatur, dum negat, perjurio postea approbato actionem de dolo dandam esse, quasi religioni standum sit, sufficiatque in pejerantem perjurii poena. *l. quod si deferente 21. l. 22. ff. de dolo.* cum lex illa de iis accipienda sit, qui initio quidem bonā fide juraverant, deinde autem, detecto perjurio, fraude non carebant, retinentes ea, quæ secundum jusjurandum ipsis soluta erant. arg. *l. si quis cum aliter 36. ff. de verbor. oblig.* quo calumnerio definitum ab Ulpiano fuit, actionem de dolo dandam non esse, *quia per jusjurandum transactum videtur, d. l. 21.* Nam & in transactione id receptum est, ut ob dolum postea demum supervenientem haud infirmetur; nec reddi debeant, quæ transactionis nomine accepta sunt, etsi postea probetur, *nullam rem mediam fuisse*, id est, aliam nullam subsēvisse transigendi causam, præter litem ab adversario non jure motam, adeoque accipiens, hoc detecto, videatur sciens prudens alienā cum jacturā velle locupletari, retinendo ea, quæ perjurio quæsitæ; si modo ab initio calumnia dolusque desit. *d. l. 65. §. 1. ff. de condit. indeb.* licet alias vulgo exceptio doli locum etiam habere possit, cum ab initio doli defuit, si quis postea, cum petit, in dolo sit. *d. l. 36. ff. de verbor. oblig.*

26. Ne quis autem usque adeo insolitum esse putet, quod jusjurandum ex delatione aut relatione præstitum viribus careat, sciendum est, aliis quoque modis id fieri posse, ut sua jurisjurando non constet autoritas. Si enim non inspectis testamenti tabulis quis sibi quid legatum esse juraverit, iis vero deinceps inspectis nihil relictum inveniat, nihil quoque jurans ex suo perjurio, ut ut bonā fide interposito, consequitur, majorque supremæ defunctorum voluntatis, quam jurisjurandi ratio est. *l. ult. C. h. t. de reb. cred. & jurejur.* idque rursus exemplo transactionis, quam, non inspectis testamenti tabulis, inutilem esse super relictis per testamentum, dictum est. *tit. de transact. num. 12.* Et, si prius actor reo deferente juravit *sibi deberi*, reus deinde actore deferente, *se non debere* jurato affirmet, aut vice versa, posterior causa jurisjurandi potior habebitur. *l. in duobus 28. §. ult. ff. h. t.* Idem juris est, si post jusjurandum præstitum controversia oriatur, an juratum sit, & adversarius, delato sibi jurejurando, juratum neget. *l. quod si juravi 29. ff. h. t.* Probato quoque perju-

rio, ratum non manet iurjurandum, etiam si bona fide prestitum, quoties in delatione aut relatione hoc specialiter lege adjecta cautum est, ut perjurii prae-textu retractari possit. *L. 1. C. h. t.* Sed nec iurjurandi effectum consequetur, qui iuravit, deberi sibi rem, quae jam extincta est; nisi ob antecedentem dolum culpam aut moram aestimatio debeat. *L. cum qui 30 §. si iuraverit 1. ff. h. t.* Denique inutile est iurjurandum praestitum, si ab eo, cuius inde quaesitum, remissum sit, ut supra dictum est. *num. 23.*

27. Haecenus de voluntario ac judiciali. Necessarium iurjurandum dico, quod ob defectum probationis, seu in causis dubiis, iudex, parte etiam non petente, deferat actori vel reo. *L. admonendi 31. ff. h. t.* quod ab interpretibus purgatorium appellari solet, si reo deferatur, ut se purget à suspicionibus contra se natis: *suppletorium vero*, si vel actori deferatur ad supplendas non satis sufficientes intentionis suae probationes, vel reo ad firmandam suae exceptionis probationem, per se non modis omnibus plenam ac efficacem. Locus autem est huic delationi in causis civilibus, non criminalibus, quoties criminaliter ad poenam capitalem aut corporalem (etiam hodierno jure ad infamiam) irrogandam contenditur; quippe in quibus quaestioni ad veritatem indagandam locus est. *tit. ff. de quaest. & luce meridiana clariores desiderantur probationes. L. ult. C. de probation. ac perjurium*, atque adeo nova criminis adjectio, merito metuitur, dum creditur, ignoscendum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit. *arg. L. 1. ff. de bonis eor. qui ante sent. mort. sibi consc.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 15.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 43.* Ant. Matthæus *de criminibus libr. 47. tit. ult. cap. 1. num. 6.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 29. num. 43. & 48.* Adde Menochium *de arbitr. judic. libr. 2. casu 464.* Zangeri orationem, *de controversiâ utrum reus in delictis sub iurjurandi fide interrogari debeat.* Post tract. *de sortitis.* Plane, si non nisi ad poenam pecuniariam tendat criminis persecutio, uti judicialis iurjurandi delatio aut relatio tunc improbata non est, veluti de furto, rapinâ, aliisque similibus, secundum ante proposita; ita quoque per iudicem in subsidium deferri hoc necessarium, nihil vetat. Ant. Faber *Cod. d. libr. 4. tit. 1. defin. 43.* quo fundamento nititur, quod, quoties civiliter agitur ad poenam pecuniariam actione injuriarum, non purgatorii tantum, sed & suppletorii iurjurandi delatio arbitrio iudicis in praxi probata est, sive quis factum neget, sive animum injuriandi. Neostadius *Curia Holland. decis. 57. in med.* Boerius *decis. 86.* Joh. Papon *libr. 9. tit. 6. arrest. 10.* Jacob. Coren *consil. 20. in notis.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 29. num. 42.* Quin &, si ad palinodiam agatur, vix est, ut non idem dicamus, (licet aliud in Saxoniâ servetur) cum nec injuriarum recantatio recantantem ac poenitentem infamem hodie efficiat. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 65. num. 3. & seqq.* Mynsingerus *cent. 2. observ. 98.*

Berlichius *d. part. 1. conclus. 29. num. 45. & seqq.* Similiter in causâ fraudati census iurjurandum purgatorium ei, qui fraudasse dicitur, sed non satis probatur, imponi à iudice moribus nostris constitutum est; si modo quædam suspicionis causa subsit. Jacobus Coren *consil. 20. imo & ipsis publicanis suppletorium deferri, si quid plenæ probationi fraudationis desit, scripsit Ant. Matthæus de auct. libr. 2. cap. 6. num. 37.* Quo tamen non facile à iudice deveniendum puto, ubi illud Ulpiani consideraverit, neminem scilicet esse, qui nesciat, quantæ audaciæ, quantæque temeritatis, sint publicanorum factiones, edictis compescendæ magis, quam adjuvandæ. *L. quanta 12. ff. de publicanis.*

28. Quia vero Gajus in *d. l. 31. ff. h. t.* scripsit, solere sæpe iudices in dubiis causis, exacto iurjurando, secundum eum judicare, qui iuravit; orta inter interpretes est disputatio, quando causa censenda sit dubia, ad id, ut iudici ad delationem sacramenti procedere liceat: aliis quidem eam solam dubiam esse contendentibus, cum utrimque probatio plena est: aliis etiam tunc, cum aliquid, sed minus plene, probatum est, iudicem iurjurandum alterutri tanquam in causâ dubiâ deferre posse existimantibus. Quorum posteriorum sententia, uti quotidianâ praxi comprobata est, ita quoque rationi convenientior, nec in Romani juris fundamenta incurrit, ut docet Vinnius. *select. quaest. libr. 1. cap. 44.* Neque enim novum in jure nostro est, ut plura per se non satis perfecta, aut valida, aliunde juventur, sicque adjuncta vires majores acquirant; etiam ipsarum probationum intuitu: dum satis aperte rescriptum est, instrumenta domestica, seu privatas testationes, aut adnotationes, aut rationes, si non aliis quoque adminiculis adjuventur, per se sola ad probationem non sufficere. *L. instrumenta 5. L. 6. C. de probation.* à contrario ergo, si aliunde adjuncta sint, plenam poterunt fidem facere. Nec facile quis inficias iverit, unius tantum testis fide digni depositione interveniente, inopiam quidem probationis esse, sed dubiam nihilominus iudici fieri veritatem ejus, quod unus ait, negat alter; cujus hæsitationis tollendæ gratiâ si deinde iudex iurjurandum alterutri detulerit, an non, obsecro, in causis dubiis ob inopiam probationum iurjurandum deferat, adeoque id ipsum facit, quod Gajus sæpe solitum fieri in *d. l. 31.* asseruerat, & fieri oportere imperatores constituerunt in *l. in bona 3. C. h. t. de reb. cred. & iurejur.* Vide, si lubet, latius Vinnium *d. loco.* Fachineum *controvers. libr. 1. cap. 18.* Hinc, si suam actor intentionem plene probaverit reus vero exceptionem suam oppositam, veluti solutionis, pacti de non petendo transactionis aut similem uno teste, iniquum non fuerit, iurjurandum alterutri litigantium deferri per iudicem super exceptionis objectæ & quadantenus probatæ veritate; eo quod intentio actoris, debitum nempe contractum esse, & allegationi rei de eodem illo debito soluto, pactove ne petatur, inter sese non ita pugnant, quin utrumque possit verum esse, imo reus ipse, solutio-

lutionem aut pactionem de non petendo proponens, ne negare quidem præcedens verum debitum intelligatur; etsi nec videatur confiteri. arg. *l. non utique 9. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit. junct. l. qui tacet. 142. ff. de reg. juris.* Quod si utrumque plene probatum sit, dum actor intentionem & reus exceptionem docuit testibus duobus fide dignis, aut plenam fidem facientibus instrumentis, veluti solutionem, transactionem, pactionem de non petendo, non aliz judicantis partes esse possunt, quam ut omni omissa jurisjurandi delatione, reum simpliciter ab actoris absolvat intentione. arg. *d. l. 9. C. de exception. pr. & tot. tit. Instit. de exception. l. 1. ff. de exception. l. nihil interest 112. ff. de reg. juris.* Sed si actoris rei que probationes ita sibi oppositæ sint & inter se pugnantes, ut alterutram falsam esse necesse sit, veluti si Mævius instrumento publico probetur Titio stipulanti centum aureos Calendis Januariis Romæ promississe, idem vero Mævius instrumento simili doceat, se toto illo die alibi fuisse, atque ita Romæ non promississe; fungo sane persuaseris, non homini, causam hanc eâ ratione non maxime dubiam esse judici, incerto prorsus, actorisne an rei documenta falsitate laborent. Cui consequens, ut & hic alterutri jusjurandum deferre possit, & sic secundum eum, qui juravit, judicare. Errant sane, qui pugnantes eo modo probationes utrimque adductas omnibus destitui viribus opinantur. Quin potius, cum alterutram falsam esse necesse sit, id unum ista probationum pugna efficit, ut iudex, qui singulis probationibus seorsim consideratis plenam potuisset fidem adhibere, nunc quasi positus in medio incertus plane dubiusque hæreat, quibus magis credendum sit, nullumque tali ambiguitati tollendæ, nisi in solo jurejurando, remedium habeat. Toties enim probationum inopia est, quoties probationes vel ab initio sufficientes non sunt, vel cum initio inspecto sufficientes quidem essent ad plenam judici fidem faciendam, tamen propter alias in contrarium adductas, ac cum prioribus directo pugnantes, desinunt plenam judici fidem facere. Bronchorst *enans. cent. 2. assert. 93. vers. secundo.* Et quamvis in testamentis aliisque similibus verum sit, eorum, quæ inter se pugnantia sunt, neutrum ratum esse. *l. ubi pugnantia 188. ff. de reg. juris.* atque ita probationes quoque pugnantes ad sententiam secundum eas ferendam efficaces non sint; tamen id non impedit, quo minus harum alterutra jurejurando adjuncta firmitatem acquirat. Nec recte hunc casum, quo utrimque plena sed pugnans probatio est, ei comparaveris, quo neque ab actore neque à reo quicquam probatur, quo in casu cessare hujus jurisjurandi delationem, & absolutionem sequi oportere certum est. *l. 4. C. de edendo.* cum probatione in universum deficiente, causa judici haud quaquam dubia facta sit; contra vero maxime dubia, quando utrimque talia producuntur, quæ seorsim singula plene probant, nec certa judici ratio constat, cur hæc magis, quam illa, vera putet.

29. Positis terminis habilibus, deferri à iudice

potest hoc jusjurandum, non modo petente alterutro vel utroque litigantium, sed & utroque nihil tale desiderante, atque etiam post conclusionem in causa; tum, quia leges hanc delationem stabilientes non distinguunt, ut videri potest in *d. l. 31. ff. h. t. l. in bonæ fidei 3. C. de reb. cred. & jurejur.* tum quia iudex interrogationes facere potest, quotiescunque æquitas eum moverit. *l. pen. ff. de interrog. in jure faciendis.* Species autem interrogationis esse videtur jurisjurandi delatio, quatenus juraturus rogatur, an vera sint, de quibus jubetur jusjurandum præstare; tum denique, quia secundum juris civilis ac canonici decisionem judicis officium est usque ad sententiam cuncta rimari, ac sedulo perquirere in gestorum veritatem, quoliti secundum justitiam finis imponatur. *l. iudices 9. C. de iudiciis cap. cum Johannes 10. extra. de fide instrument.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 16. 17.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 108.* Berlichius *conclus. præct. part. 1. conclus. 53. num. 41. & seqq.* Carpzovius *def. for. part. 1. const. 23. def. 1. & 9.* An vero actori, an reo potius, deferendum sit, providi præcipue ac circumscripti judicis æstimatio est, prout pleniores debiliore vel deprehenderit productas probationes, graviores aut leviores præsumptiones pro altero vel contra eum militantes, magis fide dignam actoris vel rei personam. Neque enim satis tutum existimo, definire simpliciter quæstiones illas, an suppletorium deferendum ei sit, qui unius mulieris, aut unius testis sibi sanguine juncti vel familiaris testimonio probavit illud de quo quæritur; vel semiplene probavit, sed adversus se militantem habet juris præsumptionem, & quæ sunt alia hujus generis plura. Confer Mynfingerum *cent. 5. observ. 68.* Tyraquellum *de leg. Connubial. ad l. 9. gloss. 1. part. 9. num. 73. 74.* Busium *de offic. iudicis cap. 4. num. 30. 31.* Fachineum *libr. 1. controvers. cap. 18.* Merulam *praxi libr. 4. tit. 71. c. 1. num. 11. 12. 13. 14.* Carpzovium *def. for. part. 1. const. 23. def. 3. 4. 5. & seqq.* Plures certe causas & casus, quibus vulgo traditur, suppletorium non oportere jusjurandum deferri, recenset Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. def. 44.* Berlichius *part. 1. conclus. præct. 54.* inter quos & ille est, si præscriptio per eum, qui illam allegat, semiplene probata sit. Faber *d. def. 44. num. 11.* Berlichius *d. conclus. 54. num. 42. 43.* Si certus testium numerus, aut scriptura, per modum solennitatis ad actum aliquem per leges aut mores desideretur, & quid in actu gesto, veluti testamento, desit. arg. *l. si unus 12. C. de testam.* Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 44. in med.* Berlichius *d. concl. 54. num. 54. 55. 56.* aut si de consuetudine probandâ laboretur; ut dixi *tit. de legibus num. 33.* Idemque volunt, si de consanguinitate probanda agatur, cum inter duos, quasi defuncto proximos, de legitimâ hereditate quæstio est. Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. ult. in fine.*

30. Quicquid autem ejus rei sit, illud expeditum est, tunc, cum à iudice deferretur litigantium alterutri jusjurandum, id eâ esse præstandum formâ,

mā, quā iudex detulit, arg. *l. ait prator. 3. §. ult. l. iusjurandum 34. §. pen. ff. h. t.* praelente, aut citatā saltem adversā parte. arg. *l. generaliter 12. §. bis de 4. versu licentia danda C. h. t. l. iudices 18. C. de fide instrum.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defn. 6. in fine.* Merula *praxi libr. 4. tit. 71. cap. 3.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 176.* sic ut relatio iusjurandi hic locum non inveniat, sed omnino is, cui id delatum est, praeltare teneatur, alioquin interveniente iudicis deferentis sententiā casurus illo jure, quod obtinisset, si jurasset secundum delationem. Cum enim iusjurandum hoc necessarium praelstitum probationis instar sit, & perinde habeatur quod juratum est, atque si probatum esset, ac propterea iudex secundum eum, qui juravit, judicare jubeatur. *l. admonendi 31. ff. h. t. l. sed si possessori 11. §. sic cum 3. ff. h. t.* consequens à contrario est, contra eum qui jurare detrectaverit, judicandum esse. Quod & cautum decreto Curiae Hollandicae. 28. Martii. 1588. *vol. 2. placitor. Holl. pag. 1427.* Nec iis, quae de hoc jurejurando non referendo dixi, repugnat *l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. h. t.* Etenim diffiteri quidem non possumus, obscuriora & intricata esse verba textus illius, ac de necessario quoque jurejurando sermonem illic esse: sed tamen nihil vetat, ea, quae de relatione ibi traduntur, restringere ad iusjurandum illud, quod à parte parti delatum est; sic ut praelstatio quidem iusjurandi ibidem proposita omni iurijurando communis sit; relatio vero propria solius istius quod à parte illatum est; tum quia relatio non recte fit, nisi inferenti; tum quia ratio in *d. l. 12. §. 1.* proposita, quod nempe *ferendus non sit, ad appellationis veniens auxilium in his, quae ipse facienda procuravit*, non quadrat latis in omnes iusjurandi species, sed tantum in id, quod à parte illatum est; quippe quod faciendum pars procuravit, non item illud, quod iudex detulit. Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 43. post med.* Interim à sententiā, post delationem iusjurandi à iudice factam latā, appellandi facultas ei superest, qui succubuit, dum vel ipse jurare secundum iudicis praelscriptum recusavit, vel contra eum ab adversario ex iudicis delatione juratum fuit; eo quod hoc iusjurandum transactionis speciem non continet. *d. l. generaliter 12. §. sin autem 2. C. h. t. de reb. cred. & jurejur. junct. l. admonendi 31. ff. h. t.* Carpzovius *defn. for. part. 1. consil. 15. defn. 8.* Quo fundamento etiam nititur, quod jure hujus iusjurandi rescissio petitur, ut ex integro causa agatur, si quis nova instrumentale invenisse dicat, quibus nunc solis usus est. *d. l. admonendi 31. ff. h. t.* Et si enim alias sub obtentu novorum instrumentorum restitui negotia minime oporteat. *l. imperatores 35. ff. de re judic.* jure tamen singulari contrarium placuit, quoties ex jurejurando necessario sententia lata est; eo quod illud non nisi subsidiariam probationem facit, aliis demum ordinariis probationibus deficientibus admittendam: ut proinde nec mirum sit, si, ordinariis aliis deinceps apparentibus, hoc fidem perdat, illisque cedat.

31. Et si autem moribus hodiernis iusjurandi voluntarii, seu extra iudicium adversario delati, nulla vis sit, ac perinde habeatur, ac si quis jurasset, nemine ei iusjurandum deferente, quod jure Romano prator non tuebatur. *l. ait prator 3. pr. ff. h. t.* & id, quod in iudicio deferitur parti ab adversario, nec praelstari nec referri debeat, sed recusari possit sine turpitudinis manifestae notā, donec iudex decreverit illud praelstandum aut referendum esse, atque adeo probaverit delationem. Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 50. num. 5.* Groenewegen *ad l. 28. §. ult. ff. h. t. num. ult.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 32. in fine.* crudius tamen sentire videtur idem Groenewegen *ad l. 12. §. 1. C. h. t.* cum nullum in praxi, nisi necessarium iusjurandum, nunc notum esse arbitratur; ideoque & appellationem admittit à sententiā latā ex jurejurando per partem parti delato vel relato ex iudicis comprobatione, & propter instrumenta novitur reperta rescissionem. Tamen si enim haud negaverim, transactionis calumniosae exemplo perjurium quoque dolum rescindi posse, impetrato in id à principe, vel Curia supremā, restitutionis auxilio, ut supra dictum est: tamen dolo in pejerante non probato, vix est, ut rescissionem impetret, qui ipse deferendo probavit jurandi conditionem. Cum ex adverso id, quod solius iudicis voluntate delatum est, etiam non probato dolo pejerantis, facilem recipiat ob instrumenta noviter reperta infirmationem; dum is, cui nocuit perjurium, videri non potest comprobasse hoc in casu conditionem jurandi, aut per eam transigisse.

32. Perjurium interim Romani non prorsus impunitum praeltermiserunt, et si judicaverint contentam iusjurandi religionem satis Deum ultorem habere. *l. 2. C. h. t. de reb. cred. & jurejur. junct. l. nam sufficit. 22. ff. de dolo.* nam & infamiā perjuros notatos legimus. *l. si quis major. 41. C. de transact.* & extra ordinem verberatos, criminis falsi ac stellionatus reos postulatos, atque ad damnum perjurio aliis illatum reparandum condemnatos. *l. ult. ff. stellionatus. l. 13. C. de testibus. l. si duo 13. §. ult. ff. h. t.* Confer Rævardum *libr. 2. variorum cap. 3.* Besoldum *in delibatis juris ad pand. h. t. num. 7.* Ex moribus hodiernis non infrequens amputatio digiti aut digitorum primorum, quibus in coelum elevatis perjurium praelstitum; frequentior arbitraria coercitio. Vide Groenewegen *ad l. 2. C. de reb. cred. & jurejur. num. 6. & seqq.* Ant. Matthæum *de criminib. libr. 47. tit. ult. cap. 1.* Quibus tamen poenis afficiendus non videtur, qui ad pejerandum quidem sese paratum professus est, sed necdum re ipsā iusjurandum praelstitit; eo quod non nisi in gravissimis quibusdam criminibus jure Romano obtinuit, ac vix unquam hodie obtinet, tentatum crimen eodem modo, quo perfectum, puniri: Uti nec, qui non dolo malo, sed errore quodam perjurium praelstitit; cum vulgo traditum sit, affectum distinguere maleficia: sed potius utroque in calumitior quædam arbitrio iudicis coercitio imponenda.

nenda. Potestque illa bona fides jurantis presumi ex lucro exiguo inde sperato, spontaneâ lucri post compertum errorem redditione, mo-

ribus, facultatibus, & vitâ anteactâ jurantis. Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 326. & 328. & part. 4. consil. 355.*

TITULUS III.

De in litem jurando.

SUMMARI A.

1. Jusjurandum in litem duplex est, aliud veritatis, aliud affectionis, probatur, notum esse jusjurandum veritatis. In quibus actionibus, & in quibus rebus, ac ex quibus causis, locum habeat, quid juris, si is cui iudex id detulit, jurare nolit?
2. Quid sit jusjurandum in litem affectionis, locus ei non est ob culpam levem.
3. Defertur a solo iudice; aëtori domino, vel qui suo nomine litem est contestatus. An & tutoribus in causâ pupilli? an non matri, si ea tutrix sit? An & heredibus? Quid si is, cui defertur, jurare declinet?
4. Juratur contra eum, qui dolo non restituit aut exhibet. An contra heredem ejus? & quid si

ipse heres dolum fecerit? An & contra fidejussores?

5. Defertur in judiciis bona fidei & arbitrariis in rem aut in personam, quibus de restituendo aut exhibendo agitur; non in iis, quibus de tradendo, vel de solâ indemnitate agitur: nec in stricti juris actionibus.
6. In infinitum jurari potest. An iudex possit taxationem adjicere? an in minus damnare, quam juratum? an post sententiam estimationis eandem minuire?
7. An ei, contra quem juratum, actiones cedendæ sint?
8. An & quo usque moribus nostris jusjurandum in litem locum habeat?

1. **J**usjurandum in litem generaliter consideratum, est, quo propter dolum aut culpam adversarii non restituentis, aut exhibentis, aut solventis, aliquis rem suam aut sibi debitam æstimat. Et vel veritatis est, vel affectionis. Veritatis jusjurandum in litem dicitur, quod à iudice defertur aëtori, si res in judiciis bonæ fidei, stricti juris, & arbitrariis non restituatur vel exhibeatur culpâ adversarii; aut etiam dolo in judiciis stricti juris perierit deteriorve facta sit, aut non solvatur, reddatur, exhibeaturve. Eoque res æstimanda ex communi hominum opinione, quanti vere est, seu quanti vere interest aëtoris: ac præstari solet non à dominis tantum, sed & ab aliis, qui domini non sunt, veluti patronis, quorum in fraudem res à libertis alienatæ sunt, Favianâ vel Calvisianâ actione revocandæ. *l. tenetur §. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni.* uti & illis, quibus mora facta est ratione rei ex stipulatu vel aliâ simili causâ debita, ac inter moram peremta. *l. in actionibus §. §. ult. ff. h. t.* etiam si fungibilis forte res esset, adeoque ipsa etiam numerata pecunia, quoties de eo quis jurat, quod suâ interfuit nummos sibi suâ die redditos esse. *l. nummis 3 ff. h. t.* vel de impensis litis victori reddendis quaestio est, nec præcise de erogatis constat; in quantum tunc victor, post præmissam iudicis taxationem, definit jurejurando suo impendiorum quantitatem. *nov. 82. cap. 10.* Denique & in furti actione, dum is qui furtum passus est, jurat, rem tanti fuisse cum furtum fieret, ut ita æstimationis istius duplum aut quadruplum actione furti consequatur. *l. cum furti §. ff. h. t.* Neque id negat *l. in furti §. ff. de furtis.* quippe quæ tantum ex-

Tom. I.

cludit æstimationem affectionis, aut ejus quod interest, verumque rei pretium vult duplicari aut quadruplicari. Si tamen deferente iudice aëtor jurare declinet, (forte perquam timidus metu divini numinis usque ad superstitionem; juxta, *l. 8. ff. de condit. Instit.*) ipse iudex æstimabit. arg. *l. quod si possessor. 71. ff. de rei vindicat.* imo, si iudex satis commode æstimationem facere possit, non recte hoc veritatis jusjurandum in litem aëtori defert. *l. videamus 4. §. ult. l. §. §. ult. junct. l. 6. ff. h. t.* Frustra vero Wissembachius est, qui ad *Pand. h. t. num. 44* hoc veritatis jusjurandum in litem dari negat, quia *jusjurandum in litem & quanti res est* in jure opponuntur, ut non possit jusjurandum veritatis sub jurejurando in litem contineri. *l. tutor. 8. ff. h. t. l. is qui 2. C. h. t.* Etenim novum non est, ea, quæ sibi invicem opposita sunt, tamen sub eodem genere, nomen unius speciei habente, contineri, uti id in adrogatione & adoptione, cognatione & agnatione, sub uno adoptionis & cognationis genere comprehensis constat: idemque hic obtinet, dum jusjurandum in litem affectionis, simpliciter positum nomine *jurisjurandi in litem*, continetur unâ cum jurejurando, quo definitur *quanti res est*, sub jurejurando in litem generalius accepto.

2. Affectionis jusjurandum in litem est, cum ob dolum (sub quo & lata culpa continetur) aut contumaciam adversarii non restituentis res in judicium deducta æstimatur ab aëtore ultra verum rei pretium, pro singulari in rem affectione. *l. 1. l. 8. ff. h. t. l. is qui rationem 2. C. t. h. l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. junct. l. si servum meum 33. ff. ad leg. Aquil.* Iniquum enim

enim visum fuit, dominum sine facto suo, alienâ malitiâ, privari dominio rei suæ, & non consequi ultra verum pretium rerum illarum, in quas peculiaris potest cadere affectio, quasque apud alium existentes magno redempturus esset, aut à se possessas non nisi plurimi fuisset venditurus. arg. *l. nec quasi* 70. & *seqq. ff. de rei vindic. l. si filiofamilias* 25. §. 1. *ff. soluto matrimo.* Oblevem plane culpam huic iurijurando locus non est; quippe quo casu iudex potius ipse rem æstimat, vel iusjurandum in litem veritatis deferret. *l. videamus* 4. §. ult. l. 5. §. sed in his 3. *ff. h. t.* Tutorem nonnulli excipiunt, contra quem, inventarium aut instrumenta alia pupillaria non exhibentem, ex levi quoque culpâ in litem jurari putant ex *l. pen. C. b. t.* sed forte rectius sentiant, qui statuunt, in *d. l. pen.* non culpæ intuitu differentiam poni inter tutorem heredemque ejus; sed magis in eo, quod contra heredem tutoris non alias in litem juratur, quam si constiterit, reperta per eum fuisse instrumenta in hereditate, eaque dolo malo ejus non exhiberi; dum ex adverso contra tutorem hoc iusjurandum omni modo locum sibi vindicat, quoties ille inventarium cæteraque instrumenta non profert dolo malo, sive habeat, sive habuerit & dolo possidere desierit, sive nunquam habuerit, dum forte repertorium rerum ad pupillos pertinentium nunquam fecit, juxta *l. tutor qui repertorium* 7. *pr. ff. de admin. & peric. tutor.*

3. Defert hoc iusjurandum non adversarius, sed iudex, quoties id æquum arbitratur: neque enim necessitas deferendi in iudice est, cui licitum fuit ab initio non deferre. *l. in actionibus* 5. §. 1. *ff. h. t.* licet ex parte ejus, cui deferretur, quædam necessitas juris in hoc iurejurando proponatur, *l. ult. ff. h. t.* in quantum, si non juraverit, sæpe in latente aliquo damno hæreret, quod iudici ignotum iudex æstimare nequit. Alius præter iudicem si detulerit, vel sine delatione juratum sit, nulla est religio, nec ullum iusjurandum. *l. videamus* 4. §. deferre 1. *ff. h. t.* Defertur vero actori, qui dominus est, vel saltem suo nomine litem est contestatus. *l. vulgo* 7. *ff. h. t.* quia præcipua hujus iurisjurandi ratio in eo est, quod iniquum videatur, dominum invitum re suâ carere dolo atque malitiâ adversarii, nudo rei pretio recepto, ut supra monitum. Non tamen recte deferretur impuberi: puberi omnino; uti & tutori impuberis, quatenus ratum erit, quod ille juraverit; licet pupillo non teneatur actione tutelæ quasi propter neglecta pupilli commoda, si jurare detrectet; cum grave videatur, & ignorantes, & invitos tutores, sub alieni compendii emolumento etiam perjurium anceps subire. *l. videamus* 4. *ff. h. t.* Neque his contrarium est, quod dictum fuit, illis solis iusjurandum deferri, qui domini litis sunt, aut saltem suo nomine litem contestati. *d. l. 7. ff. h. t.* etenim, ut manifestior evadat legis illius sententia, per *litis dominos* illic denotantur illi, ad quos lis illa pertinet, sive per se, sive per procuratores in lite substituerint, eo sensu, quo *dominus*

litis præsens in iudicio sui procuratoris personam confirmare dicitur. §. *fin autem* 3. *Instit. de satisfation.* idque ad exclusionem procuratorum, qui, licet litis contestatione *litis dominos* fiant. *l. procuratoribus* 22. l. 23. *C. de procurat.* tamen non suo, sed domini mandantis nomine litem contestantur: unde Ulpianus in *d. l. 7.* ut omnem tolleret verborum priorum ambiguitatem, magisque planum redderet, per *litis dominos* non designari procuratores, ex Papiniano subnectit, *alium non posse jurare, quam eum, qui litem suo nomine contestatus est.* Sub his autem, qui litem suo nomine contestati sunt, etiam tutores hic comprehensos existimem; quippe qui, etsi rerum alienarum administratores sint, tamen actionem pro pupillis instituentes, eo in plerisque loco habentur, ac si pro se, propriâque in causâ, litem moverent, & domini essent. *l. quis fundum* 7. §. *si tutor.* 3. *ff. pro emitore.* quo modo & in aliis juris partibus, in quibus, lite per procuratorem agitatâ, jubetur ipse dominus jurare, nec procurator ad iurandum admittitur, tutores tamen & curatores, tanquam domini, admittuntur. *l. quoties* 21. §. *si tutor.* 5. *ff. de noxal. action.* ac de illis, uti de quovis alio actore dicitur, eos vel per se vel per alium litem inferre, idemque, quod in litis dominis obtinet, in tutoribus quoque ac curatoribus, adversario pupillorum litem per alios inferentibus, observandum esse. *d. §. 3. Instit. de satisfation.* Plane matri pupillorum, iusjurandum in litem affectionis pro suis pupillis præstare volenti, id permittendum non est. *d. l. 4. ff. h. t.* non aliâ, ut opinor, ratione, quam quia impotente erga liberos amore ducta, ultra justam affectionem juratura creditur, quo liberis proficit; etsi illa displiceat, sed sine causâ, Antonio Fabro *in rational. ad l. 4. ff. h. t.* Qui ideo cum aliis excipit quidem, nisi mater tutrix sit; sed fundamentum instabili; tum quia impositum matri tutelæ munus non efficit, quo minus mater maneat, adeoque perduret ratio, quæcunque illa fuerit, quæ matrem pro pupillis ab hoc iurejurando suavitè depellendam, tum quia lex non distinguit; ac denique vix est, ut de iurejurando in litem matri in causâ pupillorum deferendo quæstio esse possit, nisi liberorum suorum tutrix sit, cum mater alienam, adeoque & filii sui impuberis defensionem suscipere prohibeatur, ac jubeatur magis filio suo tutorem petere. *l. alienam* 18. *C. de procurator.* Quibus etiam consequens est, perperam Ant. Fabrum *d. loco.* rationem, cur mater jurare volens admittenda non sit, in eo ponere, quia pro liberis suis impuberibus in iudicio stare nequit. Nam, cum iusjurandum hoc demum post plenam causæ disceptationem ac cognitionem judiciali deferatur sententiâ, ineptum fuerit, aut dubitare, aut quærere de eo, an matri, quæ, nisi tutrix sit, in lite pupillari assistere nequit, aut nota esse potuit, quæque nec suo nec procuratorio nomine litem contestata est, nec per jus potuit contestari, hoc iusjurandum in ipso litis fine deferendum sit. Heredi ejus, cui hoc potuisset deferri iusjurandum, quo minus à iudice

judice idem quoque deferatur, tanquam ex jure hereditatis domino facto, nihil vetat; dummodo non de defuncti, sed de suâ affectione juret. Quod si is, cui à judice delatum est, jurare recuset, judicis tunc est qualitercunque secundum rei veritatem, prout religioni ipsius æquum videbitur, statuere rei æstimationem. *l. quod si possessor. 71. ff. de rei vindic.*

4. Juratur in litem ex affectione adversus eum, qui dolo malo aut contumaciâ non facit restitutionem rei, aut exhibitionem: non contra heredes ex contumaciâ dolove defuncti; eo quod hoc jusjurandum contumaciæ pœnam continet. *l. tutor. 8. ff. h. t. l. ult. ff. de fidejussoribus.* in pœnam autem heres non succedit. *l. pen. ff. de operis novi nuntiatione.* nisi lis cum defuncto contestata sit. *l. alio jure 4. C. h. t.* Quin tamen ob proprium heredis dolum aut culpam latam, propriamve contumaciam, adversus eum possit in litem jurari, dubium non est. *l. 1. 2. 3. 4. 5. C. h. t. l. cum ostendimus 4. ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tutor.* Idemque servatur in fidejussoribus, contra quos ex dolo quidem proprio in litem jurari potest, ex dolo vero ejus, pro quo fidejusserunt, non ultra verum rei pretium condemnatio fit; ne delicti alieni pœnam præstent. *l. ult. ff. de fidejussor.*

5. Locum habet hoc jusjurandum in omnibus judiciis bonæ fidei & arbitrariis, in quibus de restituendo aut exhibendo agitur, sive in rem sive in personam sint. *l. restituere 68. ff. de rei vindicat. l. 2. l. 5. ff. h. t.* veluti, rei vindicatione; *d. l. 68.* confessoria & negatoria. *l. harum actionum 7. in fine ff. si servitus vind.* ad exhibendum. *l. 2. l. in actionibus 5. ff. h. t. depositi. l. ei apud quem 5. ff. depositi.* commodati *l. sed mihi 3. 5. in hac 2. ff. commodati. tutelæ. l. tutor. 8. ff. h. t. hypothecaria. l. si fundus 16. 5. in vindicatione 3. ff. de pignor. & hypoth.* de dolo. *l. arbitrio. 18. ff. de dolo.* actione rei uxoriæ, seu ex stipulatu, pro dote recuperandâ. *l. si filiofamilias 25. 5. maritum 1. ff. soluto matrimon.* Non item in iis, quibus non de restituendo vel exhibendo, sed tantum de tradendo agitur, vel de solâ indemnitate; quod evenit in emti actione, & contrariis commodati, depositi, similibusque judiciis. *d. l. ei apud quem 5. ff. depositi.* nec denique in stricti juris actionibus; quippe in quibus, si judex æstimare satis commode non possit, ad solum veritatis jusjurandum secundum ea, quæ in principio hujus tituli dicta, confu-

giendum est. arg. *l. in actionibus 5. pr. & 5. ult. l. 6. ff. h. t.*

6. Jurari vero potest hic in infinitum, sine ullâ juris taxatione; ut tamen officio judicis incongruum non sit, tunc, cum illud defert, refrenare jusjurandum, & taxationem adjicere, intra quam juretur; ne, arreptâ occasione, in immensum alioquin res æstimetur. *l. qui restituere 68. ff. d. rei vindic. l. arbitrio 18. ff. de dolo. l. videamus 4. 5. jurare 2. l. in actionibus 5. 5. 1. ff. h. t.* Quin imo, etsi de perjurio in hac jurisjurandi specie non facile quæri soleat. *l. ult. ff. h. t.* tamen ex magnâ causâ potest judex, qui detulit, illud præstitum non sequi; sed vel prorsus absolvere reum, vel etiam minoris condemnare, quam juratum est; præcipue repertis postea probationibus, quibus innotescit, vel reum non desisse dolo malo possidere, vel actorem non esse, vel non in totum esse dominum. *d. l. videamus 4. 5. item 3. ff. h. t.* Nec obstat *nov. 82. cap. 10.* cum ibi de jurejurando veritatis, quo declarantur impensæ litis, agatur. Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 45.* Willembach *ad Pand. h. t. num. 48.* Si tamen per sententiam judicis semel probata fuerit æstimatio jurejurando definita, minui deinceps amplius non potest per judicem; quippe cujus officium tunc finitum est. *l. summa 3. C. h. t. arg. l. quod jussit 14. ff. de re judic. l. si fundus 16. 5. si plures 6. ff. de pignor. & hypoth.*

7. An autem ei, contra quem juratum est, actiones cedendæ sint, & alia similia, jam ante in *tit. de petit. hered. & de rei vindic.* tractata sunt.

8. Sed nostris & aliorum moribus hoc jusjurandum in litem affectionis vix amplius obtinet; & solent plerumque judices id quod interest ex bono & æquo ipsi dijudicare atque statuere, nisi ob ignoratas negotii circumstantias id ipsis possibile vix sit; quo casu vel præmissâ taxatione, jusjurandum convenienter juri Romano etiamnum deferri potest. Groenewegen *de leg. abr. ad Pand. h. t.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 15. num. 2. & seqq.* vel etiam actori simpliciter permitti, ut ipse suum interesse declaret, ac firmet jurejurando, ut in id condemnatio sequatur; maxime, si reus sit contumax, nec sese sistat: nam si sui copiam faciat, judices potius ei dant facultatem contradicendi declarationi actoris, ut deinceps examinatis omnibus reus ex bono & æquo in certam condemnatur quantitatem, plerumque petitâ minorem. *Appendix decision. post. resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 12. & 13.*

TITULUS IV.

De conditione causâ datâ causâ non secutâ.

SUMMARIA.

1. *Conditio causâ datâ &c. non datur occasione contractus tacito, ut, vel ne des aut facias; nec respectu datorum ob causam præteritam; vel ob*

futurem sed in mente retentam; nec ex vero sed quasi ex contractu descendit.

2. *Quid sit hac actio; quibus, contra quos, & ad*

M m m m 2

ad

- ad quid detur?
3. Sub datione an & acceptilatio contineatur? & an hæc condictione uti possis, qui alium ob causam futuram liberaveras per acceptilationem, distinctione explicatur.
 4. Condictio hac quando detur vel non? sed ubi huic necdum locus est, intentari tamen potest conditio ex capite penitentia. Qua & tunc datur, cum res, qua vicissim danda, vel circa quam quid faciendum, casu perit, re adhuc

integrâ; transique penitendi potestas ad dantis heredes.

5. Quando res intelligatur integra, quando non?
6. Moribus cessat licentia penitendi; in cæteris superest usus conditionis causa datâ.
7. An repeti possit, quod datum ob causam futuram, sed impossibilem naturâ vel moribus?
8. An repeti possis causam non secutâ, quod datum est ob causam, solius accipientis commodum concernentem, veluti, ut vestem sibi parat?

1. **C**ondictio causâ datâ causâ non secutâ nascitur quidem occasione contractus innominati *do ut des*, vel *do ut facias*, uti & *do ne facias*; *l. dedi tibi 3. pr. & 5. 1. ff. b. t. l. eâ lege 3. C. b. t. de condit. ob causam datorum*. non tamen ratione contractus *facio ut des*, vel *facio ut facias* vel *facio ne facias*, eo quod facta naturali ratione repeti nequeunt, nec id, quod factum est, infectum fieri. *l. naturalis 5. §. quod si faciam 3. l. pen ff. de præscriptis verbis*. Nec intuitu eorum, quæ data sunt ob causam præteritam; quippe quæ non repetuntur, etiam si causa, ob quam data, falsa appareat. *l. damus 52. ff. de condit. indeb.* eo modo quo & falsa causa legatum non viciat. *§. longo magis 31. Inst. de legatis*. nisi probetur alias daturus aut legaturus non fuisse. *l. cum tale 72. §. falsam causam 6. ff. de condit. & demonstras*. Multoque minus respectu eorum, quæ ob causam futuram quidem, sed in mente retentam, data; cum cogitationis in jure nostro uti pœna nulla, ita nec alia vis sit, ac propositum in mente retentum nihil operetur. *l. 3 §. 7. ff. b. t. l. cum ancillam 6. l. si repetendi 7. C. b. t.* Denique nec ex vero, sed magis quasi ex contractu eandem oriri, dicendum est: duo namque in contractibus innominatis *do ut des* vel *do ut facias* agi videntur, alterum expresse, ut nempe vicissim detur vel fiat, quæ conventio contractum innominatum facit, ac parit præscriptis verbis actionem, ad id ut vicissim detur vel fiat, adeoque implementum contractus sequatur, aut alioquin ad id quod interest condemnatur, qui fidem conventionis præstare recusat: alterum tacite, ut, si non detur aut fiat, de quo convenit, liceat datum repetere; ex qua tacita conventionem extra id quod expresse actum fuit cum proprie competat hæc condictio ob causam datorum, eam etiam ex quasi contractu magis, quam vero descendere, consequens fuit. arg. *l. si qui commodatum 13 §. ult. in fin. ff. commodati*. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 46. in pr.*

2. Est ergo conditio hæc personalis actio stricti juris, quâ is, qui ob causam futuram quid dedit, (vel etiam is cujus nomine datum est. *l. qui se debere 7. l. si donaturus 9. ff. b. t.*) heresve ejus, ab eo qui accepit heredeque ejus, petit datorum restitutionem, quia ea causa secuta non est, una cum accessionibus, & fructibus, etiam ante litem contestatam perceptis, eo quod hæc actio iis annumerata est, quibus repetitur id quod nostrum ante fuit. *l. qui se 7. §. ult. l.*

cum quis mortis 12 ff. b. t. junct. l. videamus 38. pr. & 5. 5. seqq. ff. de usuris. non item cum usuris, secundum propriam negotiorum stricti juris naturam. arg. *l. 1. C. de condit. indeb.*

3. Dationis tamen appellatio paulo latius hic accipitur, ut & acceptilationem in se contineat, ac proinde hæc actio in eum quoque detur, qui acceptilatione liberatus est ut ipse vicissim quid daret aut faceret, si datio aut factum non sequatur. Quæ ratione, si mulier ei, cui nuptura erat, cum dotem dare vellet, pecuniam quæ sibi debebatur acceptam fecit, neque nuptiæ insecutæ sunt, recte ab eo pecunia condicetur: quia nihil interest, utrum ex numeratione pecuniæ ad eum sine causâ, an per acceptilationem, perveneris. *l. si quis accepto 4. l. si mulier. 10. ff. b. t.* quibus contradicere videtur Papinianus in *l. ob eam causam 9. ff. de præscriptis verbis*, ajens *accepto liberatum ob eam causam, ut nomen Titii debitoris delegaret, si fidem contractus non impleat, incerti actione teneri; judicis quoque officio non veterem obligationem restaurari, sed promissa præstari, aut sequi condemnationem*. Sed, ut difficultatis extricatio fiat, observandum est, acceptilationem vel ut factum considerari posse, vel ut solutionem imaginariam adeoque fictam dationem. Si potissimum ut factum consideretur, ex quo ipso jure liberatio contingit, effici officio judicis non potuit, ut factum infectum fieret, & vetus obligatio instauraretur, sed tantum contractus innominati *facio ut facias* implementum desiderandum fuit, aut id quod interest, incerti conditione: eo quod secundum ante dictâ conditioni causâ datâ causâ non secutâ locus esse non potuit in contractibus innominatis à facto incipientibus, sed in illis solis, quæ à datione initium habent: & de hæc acceptilationem, tanquam naturale factum continente, accipiendus in *d. l. 9.* Papinianus. Sin magis in acceptilationem imaginariam solutionem spectes, atque ita in eâ, ob causam futuram factâ, fictam concipias traditionem, dum debitor ex causâ prioris debiti pecuniam numerasse fingitur, ac rursus ob novam causam futuram à creditore eandem recepisse; sic ut nihil intersit, utrum ex numeratione pecuniæ ad eum sine causâ, an per acceptilationem, perveneris, secundum verba Javoleni in *d. l. 10. ff. b. t.* & accepisse etiam intelligatur, qui obligatione liberatus est. *l. si quis obligatione 115. ff. de regul. juris*. conditionem ob causam datorum concedi necesse fuit, tanquam in contractu innominato à datione initium habente ac penitentiam recipiente:

ita

ita tamen, ut acceptilatio nec hoc in casu resolvenda fuerit, sed per eam solutio & obligationis dissolutio valide facta intelligatur, nummique novam ob causam futuram fingantur de novo numerati; quæ causa cum deinde secuta non esset, non ad obligationis instaurationem, sed pecuniæ solius repetitionem, actio danda fuit.

4. Causa autem non sequitur, vel quia alter præstare, quod promisit, non vult, vel quia non potest. Si præstare noluerit, non dubium, quin conditioni huic locus sit, si modo conditio, quæ forte adjecta est, jam extiterit, vel elapsum sit tempus dationi vel facto præfixum: ut tamen etiam ante temporis lapsum vel existentiam conditionis poenitentia ex parte ejus, qui dederat ob causam, admittenda sit, ac ex capite poenitentia conditio indulgenda. *l. dedi tibi 3. §. quid si ita 3 ff. h. t.* eo excepto, quod poenitentia dotis ac matrimonii favore reprobata fuit, si dos ob matrimonium futurum sponse nomine interim data fuerit, quamdiu illud speratur ac sequi potest, *l. quod Servius 8. ff. h. t.* uti &, si ex causa transactionis quid datum fuerit, *ne ad judicem eatur*, quamdiu eo itum non est. *l. dedi tibi 3. princ. ff. h. t.* Si vero præstari causa non possit, nec stet per debitorem, hæc quidem cessat conditio ob causam datorum; sed tamen & hic ex capite poenitentia condici posse data obtinuit, etiam sæpe post interitum rei, quæ vicissim danda, vel circa quam aliquid faciendum erat, quamdiu res etiamnum integra est. *d. l. 3. §. 3. l. si pecuniam 5. pr. & §. 1. 2. l. ult. ff. h. t.* adeo ut ad heredes dantis etiam transitura videatur poenitendi facultas, cum heres in omne defuncti jus succedat, ejusdemque cum defuncto potestatis sit, *l. heres in omne 37 ff. de acquir. vel omitt. hered. l. heredem ejusdem 59. ff. de regul. juris.* & hæc poenitendi licentia non ad poenam sed ad rei persecutionem pertineat, nec ex quadam pactione personali, personam paciscentis hand egrediente, sed ex naturâ communi hujusmodi contractuum innominatorum originem trahat, ac ex personâ heredum conditio obligationis non queat immutari. *arg. l. stipulationum 2. §. ex his 2. ff. de verbor. obligat.* Neque obstat argumentum à donatione ob ingratitudinem per heredes donantis haud revocandâ petitem. *l. his solis 7. post. med. l. ult. C. de revocand. donation.* cum illic de injuriæ illatæ persecutione ac vindictâ quaestio sit, ac manifestum, injuriarum actionem nec in heredes dari nec tribui heredi. *§. 1. Instit. de perpet. & temporal. act. junct. d. l. 7. C. de revoc. donat.* in verbis, *ut vindicationis tantum habeat effectus.* Minus adversatur *l. locatio 4. ff. locati. l. si quis 3. ff. de servis exportandis*; eo quod utrobique diversi casus sunt; & in lege quidem quartâ ff. locati poenitendi potestas ex speciali pacto, præter ordinariam locationis naturam, permessa fuit locatori, heredi autem ejus frustra permetteretur, quia morte locatoris locatio sublata erat. *d. l. 4.* in lege autem teritiâ de servis exportandis minus juvanda fuit poenitentia in præjudicium libertatis, rei ad-

modum favorabilis, quo factum, ut ad heredes porrigendum non fuerit poenitendi jus.

5. Integra vero in hac materiâ res intelligitur, etiam cum res vicissim danda, cujusve intuitu quid faciendum, casu tali periit, quo, etsi contractus innominatus haud intervenisset, nihilominus fuisset peritura, atque ita dominus idem fuisset damnum passurus; veluti, si morbo extinctum ponamus servum ob præcedentem dationem manumittendum, quem dominus, deficiente contractu hoc innominato, non fuisset distracturus. Secus quam obtineret, si is, qui accepit, contractus hujus occasione damnum passus sit, dum forte accipiens eâ lege, ut servum manumittat, expediendæ manumissionis gratiâ cum servo ad præsidem profectus fuit, ac vel à latronibus servus interfectus est, vel ruinâ in stabulo oppressus, vel vehiculo obtritus, vel alio quo modo, quo non periret, nisi manumissionis causa proficisceretur. *l. si pecuniam 5. §. ult. ff. h. t.* Idemque est, si quis pecuniam acceperit, ut Capuam iret, & valetudine vel tempestate proficisci impediatur, cum jam sumtum ad profectum necessarium eo usque fecisset, ut manifestum esset, eum aut tantum, quantum acceperat, aut amplius erogasse. *d. l. 5. pr. ff. h. t.* Quid, quod nec integra amplius videri res possit, si mortuus sit servus ob rem datam manumittendus, antequam potuit commode manumitti, sic ut nullam dominus moram fecerit, ac probet, se servum alias medio tempore fuisse distracturum, quem nunc propter hoc non distraxit, quia, ut eum manumitteret, rem accepit. *l. si pecuniam 5. §. sed si accepit 3. & §. ult. ff. h. t.* Verum etenim est, servum nec hoc casu fuisse domino periturum, si innominatus defuisset contractus dationis ob faciendam manumissionem. Quæ cum ita sint, consequens est, ut, quod generalius rescriptum invenitur in *l. pen. C. h. t. pecuniam datam, si hac causa, pro quâ data est, non culpa accipientis, sed fortuito casu, non est secuta, repeti minime posse*, litimationem recipere debeat secundum distinctionem jam propositam ex *d. l. 5. §. ult. ff. h. t.* si scilicet integra res amplius non sit, seu non fuisset re eodem modo apud dominum peritura. Nisi magis placeat, cessare quidem, conditionem ob causam datorum, de quâ in *d. l. 10.* juxta tituli ipsius inscriptionem tractatio erat; sed non ideo exclusam protinus dici oportere profluentem ex poenientiâ conditionem; cum & in *d. l. 3. §. 3. & l. 5. pr. ff. h. t.* post denegatam conditionem causa datâ causâ non secutâ, nihilominus ea danti tribuatur datorum repetitio, quam probata in his contractibus poenitentia parit. Quo modo etiam accipienda Pauli verba cum in *l. naturalis 5. §. & si quidem 1. in fine ff. de præscriptis verbis*, ait *si scyphos tibi dedi, ut Stichum mihi dares, periculo meo Stichus erit, ac tu dumtaxat culpam præstare debes*, nam & illic tantum de conditione ob causam datorum causa non secutâ sermonem esse, verba immediate antecedentia abunde evincunt: eoque respectu merito Paulus dixerat, Stichum periculo

culo ejus esse, qui rem dederat ut Stichum acciperet, cessante scilicet conditione illa ob causam datorum: interim conditionem ex capite poenitentiae admitti oportere neque negat Paulus in *d. l. 5. §. 1.* neque negant leges aliae; ac ex adverso poenitentiae licentiam Ulpianus in *d. l. 3. §. 3. & d. l. 5.* manifeste tuetur.

6. Sed cum hodiernis moribus contractus innominati à datione incipientes poenitentiam haud recipiant, in quantum nunc ex nudo pacto serio prolato, utcumque per traditionem haud confirmato, actio datur ad implenda ea, quae pacto placuerunt, sic ut & ipsa conventio de dando ut vicissim detur firmitatem habeat, ac producat actionem ad dandum, hinc etiam conditio ex capite poenitentiae reprobata nunc est. Groenewegen *ad l. 5. ff. h. t.* manente in ceteris ac vigente Romani juris dispositione circa hanc conditionem causa data causa non secuta; uti colligere licet ex Hugone Grotio *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 44. 45.*

7. Quod si datum quid sit ob causam impossibilem; aut ea talis est natura, aut jure seu moribus. Si naturam, idque sciverit qui dedit, cessabit repetitio, cum donasse videatur. arg. *l. cuius per errorem 53. ff. de regulis juris.* & de tali scientia accipienda est *l. dictam 8. C. h. t.* Sin ignoraverit ignorantia non supina neque affectata, huic conditioni locus erit. arg. *d. l. 53. l. cum ancillam 6. C. h. t.* Quod enim à Marciano scriptum est, non solum stipulationes sed & ceteros contractus impossibili conditione interposita nullius momenti esse, quia sic contrahentium procul dubio in huiusmodi actu talis cogitatio est, ut nihil agi existiment, appositam eam conditio-

ne, quam sciant esse impossibilem. *l. non solum 31. ff. de oblig. & act.* id ad contractus nominatos restringendum videtur, in quibus nondum dominium datione translatum erat; quales sunt stipulationes, emtiones, locationes, ibidem recensitae, aliique enumeratis non plane dissimiles. Confer Donellum *ad d. l. 6. C. h. t.* Wissembach *ad Pand. h. t. num. 4.* Perezium *C. h. t. num. 6.* Sed si moribus seu jure impossibilis causa de futuro adjecta sit, & impossibilitatem dans ignoraverit, si quidem errore juris, cessat repetitio; quippe quam juris ignorantia impedire solet. arg. *l. si quis jus 10. C. de juris & facti ignorantia. l. regula est 9. ff. eod. tit.* Sin facti inscientia, conditio dati non deneganda; veluti, si quid militi datum sit, ut procuracionem suscipiat, vel dos numerata ad onera matrimonii inter eos, inter quos nuptiae ob nimis arctum sanguinis aut affinitatis vinculum consistere non possunt; cum dans ignoraret, eum, cui procuracionis causam numerabat, militem esse, aut adeo propinquam esse sanguinis conjunctionem. Ac de his similibusque facti erroribus accipienda. *l. 1. §. 9. C. h. t.*

8. Plane, si quid datum appareat ob causam futuram, quae non dantis, sed solius accipientis commodum concernit & utilitatem, veluti, si Titio decem dataingas, ut inde vestem sibi vel ornamenta pareret, aut in suo aedificet; licet id non fecerit, adeoque causa illa secuta non sit, repetitioni tamen nullo modo locus est, cum donatio magis eo casu, quam contractus utrimque obligatorius, intervenisse videatur. *l. sed si mors 13. §. ult. ff. de donat. inter virum & uxorem. l. Titio centum. 71. ff. de condit. & demonstrat.*

TITULUS V.

De conditione ob turpem vel injustam causam.

SUMMARIA.

1. *Conditio ob turpem causam datur, si solius accipientis, non item dantis turpitudine sit; quod exemplis monstratur. An & si furi vel alteri indicium detur, ut rem furtivam indicet?*
2. *Cessat hac conditio, si vel solius dantis, vel dantis simul & accipientis turpitudine sit, quod exemplis illustratur. An careat hac conditio, qui dedit iudici, ut pro se judicaret in bona causa, vel ut festinato litem expediat?*
3. *Accipiens tamen reddere tenetur turpia lucra tertio, cuius interest, aut fisco.*
4. *Quid sit conditio ob injustam causam?*
5. *Quid juris, si quid non datum, sed tantum promissum sit ob turpem vel injustam causam?*
6. *Quid juris in eo quod meretrici pro stupro promissum? & quid, si fingatur praecedens mutui numeratio, cum vere esset promissio ex turpi causa?*

1. **C**onditio ob turpem causam est actio personalis stricti juris, quae repetitur quod datum est ob factum continens turpitudinem ex parte accipientis, ita ut condicens turpitudinis expers sit, licet jam turpe factum subsecutum fuerit: competens ei, qui dedit, ac heredibus; adversus accipientem, non item adversus heredes ejus, nisi quatenus ad eos pervenit, cum ex quodam quasi maleficio de-

scendat: ad id ut res, vel si ea perierit, aestimatio ejus restituatur, una cum fructibus & accessionibus. arg. *l. videamus 38. pr. & § 5 seqq. ff. de usuris.* non item usuris. *l. quoties 4. C. h. t.* Confer Hug. Grotium *Holl. libr. 3. cap. 30. num. 46.* Scilicet, ut paulo altius res repetatur, omne quod datur, vel ob honestam causam datur, vel ob turpem: si ob honestam, ita demum repeti data possunt, si causa secuta non sit. *l. 1. §. 1.*

§. 1. ff. b. t. si ob turpem, repetitioni locus est, etiam si res secuta jam sit. d. l. 1. §. ult. ff. b. t. l. quoties 4. C. b. t. si modo accipientis solius, non item dantis, turpitudine versetur; veluti, si quis dederit alteri, ne sibi vel tertio per calumniam lis moveatur, injuria inferatur, furtum fiat. l. ut puta 2. l. idem 4. §. quoties 2. ff. b. t. l. in heredem §. 1. ff. de calumniator. ut &c., si datum quid sit tyrocinii evitandi causa. l. quod evitandi 3. C. b. t. vel ut restituatur aut fiat, quod sponte reddendum aut faciendum erat; puta depositario, commodatario, locatori, venditori, mandatario, heredi ex testamento ad legatum, promissori ex stipulatu ad rem promissam obligato, similibusque, ut res depositas, commodatas, locatas, ex mandati causa penes se existentes restituant, venditas tradant, aut solvant legatas, promissasve: quamvis in bonæ fidei negotiis etiam actione ex ipso contractu id, quod ob restitutionem datum est, repeti possit, atque ita actiones illæ cum hac concurrere ex turpi causa conditione, quod in stricti juris negotiis non ita contingit. l. ut puta 2. §. 1. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t. Ad hæc, si quis furi, aut socio ejus indicium dederit, seu primum, ut rem furtivam indicaret; cum & hoc sponte faciendum fuerit, ac res furtiva reddenda ei, cui ablata erat. l. idem 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. ult. C. b. t. Aliter quam obtinet, si extraneo quid datum sit, ut is furem vel rem furtivam, aut fugitivum indicaret; cum enim indicare aut delator esse non teneatur extraneus ille, turpitudine caret, cum accipit indicium, sic ut & promissum exigere queat; ideoque nec hanc metuere debet actionem. l. solent 15. ff. de præscriptis verbis d. l. 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. de furtis.

2. Quod si dantis solius, non item accipientis, turpitudine appareat, dubium non est, quin cesset conditio; cujus rei speciem Ulpianus in eo constituit, quod meretrici ob stuprum datum; novâ nempe ratione concludens, non utriusque, sed dantis solius, turpitudinem esse; illam enim turpiter quidem facere, quod sit meretrix; at non turpiter accipere, cum sit meretrix. d. l. idem 4. §. sed quod 3. ff. b. t. Quamvis, si certio rem atque sanio rem sequamur rationem, magis sit, ut cesset conditio, quia æqualis dantis & accipientis turpitudine est: quo casu conditionem ex turpi causa denegari, melioremque, tanquam in pari turpitudine ac causa, possidentis conditionem esse, responsum est. l. ubi autem 3. l. pen. ff. b. t. veluti si quis dederit, ne prodatur in furto aut adulterio deprehensus. l. idem 4. pr. & §. 1. ff. b. t. vel, ut per judicem male judicetur. d. l. ubi autem 3. ff. b. t. Sed & si judici quis dederit, ut pro se pronunciaret in bonâ causâ: cum enim ex sententiâ judicis demum certum evadat, uter litigantium justam causam teneat; ac pro suæ litis justitiâ & bonitate usque adeo præsumere uterque debeat, ut & jusjurandum calumniæ in judicii initio præstare, atque ita de suâ bonâ fide in lite

movendâ vel excipiendâ jurare teneatur, vix est, ut non videatur voluisse judicem corrumpere, ac in turpitudine manifestâ simul cum judice accipiente hære, qui ita dedit. l. ut puta 2. §. ult. ff. b. t. Unde etiam rescriptum generaliter invenitur, illum, qui diffidentia justæ sententiæ in pecuniæ corruptelam spem negotii reposuerit, judici pecuniam dando, amittere eam, quam habuerat, actionem. l. 1. C. de pœnâ judicis qui male judicavit. Bachovius ad Treutler. vol. 1. disput. 22. th. 3. lit. F. Wissembach ad Pand. b. t. num. 7. Quod & nostris probatum moribus, quibus corruptor judicis in veram damnatur litis æstimationem, cujus triens delatori, reliquum pauperibus cedit. Nader ampliatie van d' Instructie van den Hogen en Provincialen Rade. tit. ult. art. 3. 4. Groenewegen ad rubric. C. de pœnâ judicis qui male judic. Nisi tamen suam ipse dationem ad magistratum competentem detulerit, ac personam declaraverit, & hoc ipsum probaverit; tunc enim dantem veniam mereri, jure novo constitutum est. anth. novo jure Cod. eod. tit. d. Ampliatione tit. ult. art. 7. Nec dubitandum videtur, quin & tunc utriusque turpitudine sit, cum judici datur, ut is festinatus pendentem expediat finiatque litem. d. Ampliat. tit. ult. art. 1. licet id interpretibus juris multis displiceat; sed sine fundamento. Vide Bachovium d. loco. Zoesium ad Pand. b. t. num. 3.

3. Neque tamen ideo lucra hujusmodi turpia penes accipientem remanere fas est: si enim heredibus, etsi crimine carentibus, sane multo magis ipsis accipientibus ac turpitudinis reis, extorqueri ea oportere dicendum est. arg. l. in heredem §. ff. de calumniator. Quâ ratione tertio, cujus intererat, ob turpem causam non esse datum, conditio datorum concessa legitur; ut puta domino, à cujus servo fugitivo vel fure pecuniam acceperas, ne cum indicares. l. idem 4. §. ult. l. §. ff. b. t. aut, si tertius nullus appareat, cujus interesset, ex turpi causa non esse datum, æquum fuerit, accipientibus, tanquam indignis, auferri data, ac fisco vindicari, ne alias suo ex scelere ditentur. arg. l. cum hic status 32. §. ult. ff. de donation. inter virum & uxorem. anth. novo jure C. de pœnâ jud. qui male judic.

4. Alter tituli pars est de conditione ob injustam causam, actione scilicet personali, quâ repetitur id, quod datum fuit, aut aliter penes alium est ob causam, nullam quidem turpitudinem specialem continentem, sed tamen jure civili improbatam. l. perpetuo 6. ff. b. t. cui conditioni non ob futuram, ut in præcedentibus, sed magis ob præteritam causam locus est, veluti, cum repetitur id, quod ex stipulatione per vim extortâ solutum est. l. ex eâ 7. ff. b. t. vel malæ fidei possessori victo fructus consumti condicuntur. l. penult. C. de condict. ex lege.

5. Cæterum, si ex turpi vel injustâ causâ nihil quidem datum, sed tantum promissio facta sit, exceptio agentis ex tali promissione opponi potest, vel cautio seu chirographum, continens pro-

promissionem, condici. *l. 1. C. b. t. de condit. ob turpem causam*. Etenim ex instrumento, quo promissio ob turpem causam comprehensa est, summo quidem jure actionem competere, sed exceptione doli, aut in factum, elidi ac summove-ri constat. *l. si ob turpem 8. ff. b. t. l. Titia que 134. ff. de verbor. obligat.* ac proinde, cum ab Ulpiano traditum fuit generaliter turpes stipulationes nullius esse momenti. *l. generaliter 26 ff. de verbor. obligat.* & ab Imperatoribus rescriptum, causa quantitatis ob turpem causam exactioni locum non esse, & ex stipulatione contra bonos mores interposita actiones denegandas. *l. mercalem 5. C. b. t. id de effectu intelligendum est*, in quantum nihil actione tali per exceptionem elisa actor consequitur; aut in quantum non jus ipsum, sed prætor, secundum veterem judiciorum morem, actori actionem petenti, eandem negat, dum manifestam animadvertit causæ turpitudinem, ac inde certam imminuentem actionum per exceptiones elisionem.

6. Ex his haud difficulter decidi potest, quid de promissione meretrici pro stupro facta statuen-

dum sit: nam si Ulpiani ratiocinio locum faciamus, ac meretricem existimemus non turpiter facere, quod accipiat, cum sit meretrix. *l. 4. §. 3. ff. b. t.* etiam nec turpe in ea fuerit, alium sibi eam ob causam ex promissione devinctum fecisse, ac factam exegisse promissionem. Contra vero, si tanam malimus rationem amplecti, rectius fuerit, denegari efficacem promissorum exactio-nem, ob parem utriusque tum promittentis tum stipulantis turpitudinem; in unum concurrentem. Quæ adeo vera sunt, ut, etiamsi in chiro-grapho non ipsa turpis causa, sed alia honesta exprimatur, veluti pecuniæ numeratio ex causâ mutui, tamen doli & simulationis exceptione repellendus sit agens ex hujusmodi scriptura, quoties evidens est, turpitudinis, stupri, adulteriive causâ, chirographum conscriptum esse; dum magis attendi oportet ad id, quod vere agitur, quam quod simulate conceptum est. *sic. C. plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur. prolixè Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 243.*

TITULUS VI.

De conditione indebiti.

SUMMARIA.

1. Quid sit indebiti conditio, & in quo mutuum distet ab indebiti solutione?
2. Non habet locum, si solutum sit, quod naturaliter debitum. Nec, si id, quod vere debitum, more improbatum exactum sit; licet exigens aliter coërceatur.
3. An pendente die vel conditione condici possit, quod ante dici vel conditionis existentiam solutum est? & de intersurro, casu quo sortis conditio fieri non potest.
4. Tutus exceptione perpetuâ in suum favorem introductâ si solveris per errorem, solutum repetere potest; quod exemplis docetur, tres tamen casus excipiuntur. Sed si in odium adversarii, non repetit, quod inter alia etiam obtinet ex moribus nostris in exceptione biennii, intra quod debita plurima ex consistit. *Caroli V. sunt exigenda.*
5. Explicatur per distinctiones, quo modo conditio competat & electio, si pars soluti sit indebita; vel utraque res soluta sit, cum alterutra esset debita; vel una res sit soluta velut unice debita, cum res in genere vel duæ res alternative deberentur; & quid si alterutra post solutionem interierit cum utraque alternativè debita soluta esset? Item quid juris si duo rei debendi, vel debitor & fidejussor singuli totum corpus aut quantitatem, vel singuli rem unam ex alternative debitis, solverint isdem vel diversis temporibus.
6. Competit tantum ei, qui ignorans indebitum ignorantis solvit. Quid si sciens scienti vel ignoranti solverit? Quid si dubitans?
7. Quod per errorem juris indebite solutum est, condici nequit ut indebitum: quod & moribus obtinere debet.
8. Quibus detur hæc conditio? ubi de tutoribus, procuratoribus, qui pro pupillo vel domino solverunt indebitum.
9. Quis condicat, si primus indebitum promiseris, ac fidejussor ab eo datus id solveris? Quid juris, si fidejussor pro vero debito fidejusseris, & solveris deinde quasi principalis debitor esset? vel postquam ipse interposuisset pactum de non petendo? Et generaliter, quid juris sit, si quis solveris, quod ipse non debebat, alius tamen debebat accipienti?
10. Datur quandoque conditio aliis, quam qui solverunt, dum illi qui instituti erant, legati, quandoque & debita, solverunt, ac dein restitutione vel aliis modis ob testamentum injustum, falsum, inofficiosum ab hereditate depulsi sunt.
11. Contra quos hæc actio detur? An contra eos, quibus solutio profuit? an contra fiscum, si quaestori ararii indebitum solutum sit? An contra dominum, cujus procuratori solutum quod debi-tum non est? & quid si adjecto, vel delegato indebitum solutum sit?
12. Ad quid tendat conditio indebiti, si factum aliquod indebite præstitum sit; vel possessio indebite translata? & quid si res possessa per eum, cui tradita, jam usucapta sit? Quid si corpora indebite soluta per accipientem distracta sint vel perie-

perierint? & an cum sorte indebite soluta usura reddenda, si eam medio tempore accipiens fauori collocaverit?

13. Si fors debita soluta sit, usura indebita, non possunt condici usurae, nisi soluta sint supra legitimum usurarum modum.

14. Cui incumbat onus probandi, indebitum debitumve esse, quod solutum est? An & probasse censetur indebiti solutionem, qui de eodem debito duas producit diversorum temporum apochas, quarum posterior nullam prioris mentionem habet?

15. Cessat indebiti conditio, si solutum ex causis quibus lis inficiando crescit in duplum, vel ex causa transactionis, iurijurandi, rei iudicatae; recensentur tamen quaedam exceptiones.

16. Cessat, si specialiter, non generaliter, huius conditioni renunciatum sit, vel insignis pietatis ratio comitetur solutionem, veluti dotis, aut

commiserationis.

17. Denegatur, quoties solutum ex causis, ex quibus retentionem quidem habemus, at non petitionem; item si naturaliter debitum sit. Recensentur casus varii, quibus id, quod naturaliter debetur, si solutum sit, repeti tamen potest.

18. An pœna indebite soluta condici possit hac conditione?

19. Si mulier debitum clam viro stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post dissolutum matrimonium, an maritus vel ipsa repetere solutum possit matrimonio adhuc constante, vel jam dimisso, secundum mores Hollandiae & Ultrajecti?

20. Explicatio nova legis frater à fratre 38. ff. h. t.

1. **A**D mutuum proxime accedit indebiti solutio; etsi in eo differat, quod non verus sed quasi contractus sit, ac non modo circa res fungibiles, sed & alias mobiles, immobiles, incorporales, indebite solutas, versetur. Adde Cujacium *libr. 8. observ. cap. 34.* unde nascitur indebiti conditio, actio nempe personalis ex quasi contractu, quâ repetitur quod indebite solutum est. §. 1. *Instit. quib. mod. re contrab. oblig. §. pen. Instit. de obligat. ex quasi contractu.* veluti si quid solutum sit ex testamento, quod postea falsum, aut irritum, aut ruptum, aut nullum apparuit; quodve postea codicillis ademptum erat. *l. 2. & seqq. l. ex his omnibus 54. ff. h. t.* si cautio indebite interposita sit. *l. 1. ff. ut legat. nomine cau.* si promissum id, quod non debetur. *l. is qui plus 31. ff. h. t.* si cautio non exacta quæ poterat exigi. *l. 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* si usura supra legitimum modum soluta. *l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. h. t.* ut & innumera prope alia passim per univ. jus dispersa, quæ recensere longum foret.

2. Huic conditioni ut locus sit, requiritur ante omnia, ut & naturaliter & civiliter indebitum appareat: nam si naturâ debeat quod solutum est, conditio indebiti impeditur. *l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. h. t.* maxime, si ex nudo pacto debitum fuerit. *l. juris gentium 7. §. sed cum nulla 4. ff. de pactis. l. quamvis usura 3. C. de usuris.* cum subsequuta ad pactum solutio satis demonstret, eum, qui pacto promisit, habuisse animum sese obligandi, nec inconsideratam fuisse sermonis jactantiam, sed seriam promissionem. Quod enim ajunt, naturaliter debitum, non esse debitum, nec inde quem posse creditorem videri, *l. creditores 10. ff. de verb. signif.* eo tantum pertinet, quod illa non sit plena & ad omnem effectum valida obligatio; idque ad distinctionem illius, quæ naturalis ac civilis simul est, & efficacem actionem aut persecutionem parit, secundum prima verba d. legis 10. Sed &, si naturaliter ac civiliter simul debita per creditorem contra moribus aut legibus receptam formam exacta,

Tom. I.

atque ita per debitorem soluta fuerint, conditioni indebiti locus non est; cum dici nequeat, indebitum esse, in cuius exactione tantum peccatum est; nec damnum sentiat, qui non plus solvit, quam vere debet: arg. *l. sed & partus 12. §. ult. l. 14. l. ult. §. ult. ff. quod metus causa.* præsertim hodiernis moribus, quibus pœnae legales aliquem privantes jure suo feruntur in delictum abuisse, adeoque creditor ob metum illatum jure crediti non cadit, cuius contrarium Romanis placuerat. Ut tamen debitori, qui solvit, actio accommodanda sit, si quâ ratione ejus interfit, exactionem more improposito factam esse; atque etiam vindictæ publicæ persecutionem jure faciat, cui accusandi jus est, si ad publicam læsionem excessus spectet. Sande *decis. Frisc. libr. 1 tit. 12. defin. 2.* Confer aliter ex parte sentientem Ant. Fabrum *Cod. libr. 7. tit. 20. def. 15. 22. 26.*

3. Quod si ex die incerto, an unquam sit extiturus, veluti cum Titius consuluerit, vel sub simili incertâ conditione debitum, solvatur ante existentiam diei vel conditionis, pendente quidem conditione vel die condici potest; at eâ existente non repetitur. *l. quod si ex 18. in fine ff. h. t.* & ad talem diem vel conditionem restringenda, quæ generalius proponuntur in *l. sub conditione 16. pr. & §. 1. ff. h. t.* uti & quod scriptum est, id, quod pure debebam, si ipse, vel alius pro me, novandi animo sub conditione promiserim, pendente novatione solutum, condici posse, quia, ex quâ solvam obligatione, adhuc incertum est. *l. Fulianus 60. §. 1. ff. h. t.* Militatque hoc casu pro conditione æquitatis ratio, quia pendente tali conditione vel die, obligationis dies nec cessit nec venit, adeoque nullum interim debitum subest, sed sola spes debitum iri §. *sub conditione 4. Instit. de verbor. obligat.* Sed si dies omnino certus obligationi sit appositus, vel dies aut conditio talis, de quâ incertum quidem, quando extitura sit, certum tamen, eam aliquando extitutam esse, veluti, cum Titius morietur, solutum ante diem aut conditionis eventum condici nequit. *l. indiem*

Nnn

10. l.

10. *l. nam. si* 17. *l.* 18. *ff. h. t.* cum debiti in diem certo extitutum dies statim cedat, statimque debitum intelligatur, etsi necdum petipossit. §. *omnis stipulatio* 2. *Inst. de verb. obligat. d. l. in diem* 10. *ff. h. t.* & pure stipulari videatur, qui sub conditione, quæ omni modo exstitura est, stipulatur. *l. si pupillus* 9. §. *qui sub* 1. *ff. de novation.* Quæ adeo vera, ut nec interusurium, seu usura medii temporis, quod inter solutionem & diei vel conditionis existentiam intercessit, petiqueat. Etsi enim tunc, cum debitor ex iustâ quâdam causâ condemnatur ad solvendum ante tempus, quod demum post diem certum alioquin præstandum erat, interusurium seu commodum representationis ex eo debito deduci possit. *l. si constante* 24. §. *quotiens* 2. *ff. soluto matrimon.* arg. *l. si mandavero* 22. §. *item* 1. *ff. mandati.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 5. num. 22.* id tamen ad solutionem ante tempus, sponte per errorem, ac nullâ necessitate urgente factam, porrigendum non est: nam cum sortis petitio impedita sit, ac proinde moram fecisse videri non possitis, cui solutum est, usurarum quoque exactionem cessare necesse est; maxime, cum stricti juris sit indebiti conditio, in quâ ne ex morâ quidem usuræ debentur. arg. *l. lecta* 40. *vers. sed cum sortis ff. de reb. creditis. l. eos* 26. *C. de usuris.* Costalius *ad l. 10. ff. h. t. Perezius Cod. h. t. num. 5.*

4. Si quis summo quidem jure civili debeat, sed exceptione perpetuâ tutus sit, adhuc conditioni locus est, si modo exceptio in excipientis favorem introducta sit, qualis est senatusconsulti Vellejani. *l. si non sortem* 26. §. *indebitum* 3. *l. qui exceptionem* 40. *ff. h. t.* doli mali. *l. qui se debere* 7. *ff. de condit. caus. dat. causâ non secutâ.* pacti de non petendo. *l. qui hominem* 34. §. *ult. ff. de solution. jurisjurandi. l. si quis jurasset* 43. *ff. h. t.* rei judicatæ. arg. *d. l. 43. ff. h. t. junct. l. 1. pr. ff. quarum rer. act. non datur.* Neque huic obstat, quod Paulus scripsit, cum, quem judex male absolvit, si sponte solverit, repetere non posse. *l. judex* 28. *ff. h. t.* agit enim de eo, qui, sciens, se rei judicatæ exceptione tutum esse, tamen solvit; qualibus non solet conditio dari. *d. l. si non sortem* 26. §. *indebitum* 3. *ff. h. t.* quam scientiam in *d. l. 28.* satis arguit vocula *sponte suâ*, non modo voluntatis libertatem, sed & simul oppositam ignorantie scientiam quandoque complectens. arg. *l. qui cum alio* 19. *ff. de reg. jur.* præsertim si consideres, talem in *d. l. 28.* proponi, qui male per judicem absolutus erat, & probabiliter bonam fidem agnoscere maluit solvendo; quam secundum jus summum sese defendendo, contra æquitatem naturalem cum adversarii victi jacturâ locupletari. Vel litigare apud judicem superiorem, dum actor victus appellationem minatur, si solutio non fiat, meliorem sibi spondens in bonâ causâ litis eventum. Minus adversatur, quod ex Juliano idem Paulus negavit, *verum debitorem post litem contestatam, manente adhuc judicio solventem, repetere posse: quia nec absolutus, nec condemna-*

tus, repetere posset: licet enim absolutus sit, naturâ tamen debitorem permanere. l. Julianus 60. *ff. h. t.* Non enim illic solutio per verum debitorem facta fuit, postquam per sententiam judicis jam male absolutus erat, sed ante sententiam, manente adhuc judicio; adeoque eo tempore, quo & naturaliter & civiliter debebat, necdum ullâ tutus perpetuâ rei judicatæ exceptione: qualem solutionem, à vero debitore semel recte factam, enervare non poterat aut debebat postea subsequuta judicis sententia, ipso jure nulla, lata quippe super lite jam per solutionem spontaneam inter actorem reumque finitâ. arg. *l. cum decem* 71. §. 1. *ff. de solution.* Quod si ex adverso is solverit, qui exceptione non in suum favorem, sed in creditoris odium introducta, tutus erat, conditio indebiti denegata fuit; veluti si filiusfamilias contra Macedonianum, cui causam dedit odium sceneratorum, mutuam pecuniam acceperit, & paterfamilias factus solverit. *d. l. qui exceptionem* 40. *ff. h. t.* vel si quis, cum se defendere posset exceptione juris novi per adversarium suum dati vel impetrati, atque ita non solvere in odium & poenam dati vel impetrati novi juris, eâ ommissâ solutionem fecerit. *l. si quis iniquum* 3. §. *ult. ff. quod quisque juris in ali. stat.* eoque respicit Pomponius, cum in *l. 19. pr. ff. h. t.* scribit, *si poena causâ ejus, cui debetur, debitor liberatus sit, naturalis obligatio manet, & ideo solutum repeti non potest.* Nec improbabili- ter ad hanc exceptionum classem retuleris illam, quâ ex constitutione Caroli Quinti, ac renovatis variarum gentium placitis, post biennii lapsum à crediti exactione depelluntur, qui merces minutim distrahi solitas alteri vendiderunt, aut tanquam advocati vel procuratores, alioque simili titulo salarium meruerunt. Cum utique illa biennii præscriptio, non in debitorum favorem inducta sit, sed in odium creditorum negligenter exigentium, & exigendi jure post longa tempora adversus ipsos debitores aut eorum heredes subinde pessime abutentium, ad impetrandam duplicatam unius debiti solutionem. Unde & eorum, quæ post biennium soluta sunt, conditionem cessare, magis obtinuit. Sande *decis. Fris. libr. 5. tit. 6. defin. 2. in med.* Rebuffus *ad constit. reg. rom. 2. tract. de mercator. minutim vend. gloss. ult. num. 7.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. ars. 21. num. 47. & seqq.* Sunt tamen in jure proditi casus nonnulli, quibus ipsæ quoque in excipientis favorem introductæ exceptiones non efficiunt, ut post solutionem conditio competat; uti id contingit infidejussore, qui, si solidum debitum solus solverit, cum potuisset opposito divisionis beneficio, in suum favorem adinvento, liberari partis virilis solutione, repetitionem non habet ejus, quod supra suam exsolvit partem. *l. si testamento* 49. §. *ex duobus* 1. *in fin. ff. de fidejuss.* Idemque est in possessore bonæ fidei, qui rei vindicatione conventus, etsi necessarias & utiles impensas retentione rei & oppositâ doli mali exceptione recuperare potuisset, ita suadente bonæ fidei fa-
vore,

vore, eadem tamen omiffa, ac re restituta, nullam rei, quasi indebita restituta, vel impensarum, conditionem habet. *l. si in aed 33. ff. h. t.* Denique si maritus totam dotem restituerit, cum posset, opposita competentis exceptione in suum favorem introducta, non totam reddere, in ea causa est, ut repetere non possit. *l. nam & maritus 9. ff. h. t.*

5. Si pars soluti sit debita, pars indebita, sola repetitur pars indebita, si modo id, quod solutum est, fungibile sit, vel saltem tale, ut sine dantis & accipientis latione pars commode restitui recipique possit; veluti si solutus sit totus fundus, cum pars dimidia fundi esset debita, sive pro diviso sive pro indiviso deberetur. Nam si, cum centum deberentur, fundus ducentorum in solutum datus sit, quasi ducenta fuissent debita, totus fundus condici posset, salva manente debiti exactione, ne alioquin vel solvens vel accipiens in eo lationem sustineat, quod invitatus compelleretur ad communionem, ad quam ex prima obligatione, quae pecuniaria tantum erat, non fuisset compulsus. *l. si non sortem 26. §. si centum 4. §. 6. ff. h. t. l. cum amplius 8. §. ff. de reg. juris.* Quod si is, qui alternative duas res promiserat, utramque solverit, unam condicit, & eam quidem quam vult; electionem enim habet. *l. pen. C. h. t.* sed &, si hominem generaliter promiserit, vel Stichum aut Pamphilum, ac se Stichum debere existimans, eundem solverit, condicere potest; & alium dando liberari. *l. cum is 32. §. ult. ff. h. t.* Quamvis enim de eo inter veteres jurisconsultos dissensus fuerit, & Ulpianus ei, cui solutum erat, asseruerit arbitrium retinendi quod vellet, tanquam iam debitori facto ex quasi contractu, indebiti solutione; *l. si non sortem 26. §. pen. in fine ff. h. t.* ac Celsus etiam in casu, quo unus ex disjunctim debitis solutus erat, ut unice debitus, repetitionem denegaverit *l. si is cui legatus 19. ff. de legatis 2.* contrarium tamen magis Justiniano ac Papiniano probatum, in *d. l. pen. C. h. t.* quam & Juliani opinionem fuisse, colligi potest ex *d. l. 32. pr. junct. §. ult. ff. h. t.* quia, si maxime solvens, ex debitore iam creditor factus, censeretur solutione tali perdidisse electionis jus, quod ei ab initio qua debitori competebat, tunc hoc ipsum quoque, tanquam per solutionem indebite translatum, potuisset condicere. Ceterum illa Justiniani decisio locum non invenit, si res duae alternative ex contractu vel testamento sic ab initio debita fuerint, ut ipsi creditori electio competeret; tunc enim, utraque simul soluta, creditoris accipientis arbitrium foret, utram sibi retinere malit, secundum primam obligationis naturam. arg. *l. plerumque 10. §. ult. ff. de jure dot.* Sed & si post utriusque solutionem altera ex his desierat in rerum natura esse, id remanebit in soluto. quod superest. *d. l. cum is 32. pr. ff. h. t.* cum etiam necdum facta debiti alternativae solutione, unius intereuntis periculum ad debitorem spectaret, & id, quod superest, dandum foret. *l. si in emissionem 34 §. si*

emissio 6. ff. de contrah. emt. Denique, si duo rei debendi sint Stichum aut Pamphilum, & pariter utrumque per errorem solverint, id est, unus Stichum, alter Pamphilum, electio creditoris est, cui velit restituere; ut alterius repetitio impediatur. Cum enim singuli unum corpus solvissent, singulis electio in repetitione esse non poterat; ideoque creditori soli relinquebatur electio, quid, & cui, reddere vellet. *l. plane si duos 21. ff. h. t.* aliter, quam obtineret, si duo rei ejusdem pecuniae, qui decem debebant, viginti pariter solverint; singulos enim quina repetituros, Celsus ait. *l. si pene 19. §. ult. ff. h. t.* Quod si diversis temporibus duo rei promittendi, vel duo confidejussores, vel reus principalis & fidejussor, singuli solidam summam solverint, vel alter Stichum alter Pamphilum alternative debitum, is, qui posteriorem fecit solutionem, solus indebiti conditione uti potest; eo quod per prioris solutionem jure factam obligatio tota perempta fuit, atque ita solus posterior indebitum solvisse dici potest. *l. cum duo 25. l. si fidejussor. 59. ff. h. t.* Confer Cujacium *libr. 8. observ. 35.* Donellum *comment. jur. civil. libr. 14. cap. 18. circa med. fere ad finem usque.*

6. Deinde ad conditionem indebiti necesse est, ut ignorans solverit indebitum ignorantibus; nam si ignorans scienti praestiterit indebitum, conditioni potius furtivae locus est. *l. quoniam 18. ff. de condit. furtivae. arg. l. falsus creditor. 43. pr. 1. 44. ff. de furtis.* Cui non contradicit Julianus in *l. servum meum 37. ff. h. t.* cum tantum simpliciter definiat, conditioni locum esse; an autem ea sit indebiti conditio, an furtiva, non determinat; ut proinde id aliunde petendum sit. Moribus tamen nostris conditionem indebiti magis, quam furtivam, moveri hoc in casu oportere, quia non ita facile quis hodie solet furti insimulari, notat Groenewegen *ad d. l. 18. de condit. furt.* Si sciens scienti, vel sciens ignorantibus, non debitum dederit, donasse intelligitur. *l. cuius per errorem 53. ff. de reg. juris. l. quod quis sciens 50. ff. h. t.* eoque pertinet casus, quo heredes, comperta voluntate defuncti, qua inutiliter fideicommissum reliquerat, illud tamen praestiterunt, ex conscientia relictii fideicommissi parentes voluntati ejus. *l. & si inutiliter 2. C. de fideicommissis.* Si solvens dubitet, an debeat, nec ne, adhuc repetitioni locus est. *l. ult. C. h. t.* Unde & subinde expressa cavebatur conventionem, ut redderetur, si appareret indebitum. *l. 2. ff. h. t.*

7. Quid, quod nec quavis solventis ignorantia sufficiens est ad indebiti conditionem, sed ea sola, quae facti est, nec supina appareat aut affectata: nam si per juris ignorantiam contigerit indebiti solutio, repetitionem jure civili denegatam fuisse, verius est: quod & placuit Cujacio *libr. 5. observ. 39.* Donello *comment. jur. civ. libr. 1. cap. 21. vers. in damnis.* Zoesio *ad Pand. h. t. num. 14.* Etenim id primo quidem evincit rescriptum Impp. in *l. 10. C. de juris & fu-*

Et ignorantia, cum ajunt, *si quis jus ignorans indebitam pecuniam solverit, cessat repetitio*; per ignorantiam enim facti tantum repetitionem indebiti soluti competere, tibi notum est. Quæ verba regulam universalem, velut jus certum, & supplicanti notum continentia, generaliora sunt, latiusque concepta, quam ut ad istos casus restringerentur, quibus id, quod naturali ratione debebatur, per errorem juris solutum est. Nam etsi verum sit, ista errore juris soluta repeti non posse, veluti si integra legata sine Falcidiz detractio de heres præstiterit. *l. error. facti 9. C. ad leg. Falcid. l. regula est 9. §. si quis jus 5. ff. de juris & facti ignor.* perperam tamen ad hanc simileque pauciores facti species cōartaveris id, quod per modum regulæ juris, ac generaliter sine ullâ restrictione, in *d. l. 10.* propositum est, nec aliâ ullâ lege satis aperte limitatum invenitur; imo injure errans opponitur errantibus, & stultis aggregatur. *d. l. 9. §. 5. ff. de jur & facti ignor.* Deinde assertionis nostræ veritatem firmat evidenter. *l. 1. ff. ut in possess. legat. nom.* ubi Ulpianus, postquam monuisset, heredem, qui cautionem legatorum nomine interposuerat, quam à testatore remissam ignorabat, condicere posse, subnectit mox dubitationem illam, si heres crediderit, non potuisse à testatore cautionem remitti, atque ita caverit, *numquid condicere possit, qui jus ignoravit?* ac respondet, *adhuc tamen benigne quis dixeris, satisfationem condici posse.* Quorsum quæso hæsitatio illa Jurisconsulti, num condicere possit hoc casu, qui jus ignoravit? quorsum responsio illa, adhuc *benigne*, adeoque præter communes juris regulas, dici posse, condici satisfationem, quo scilicet voluntas suprema testatoris, cautionem remittentis, effectum sortiretur; si vulgo, & ex jure communi, juris error non impedivisset indebiti conditionem? Sed & tertio pro hac opinione facit, quod jure civili paucis tantum personis exceptis jus ignorare permissum fuit. *l. regula est 9. pr. & §. 1. ff. de juris & facti ignorant.* unde & nata illa juris regula, *juris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere; & ignorantiam juris facile excusari non posse.* *d. l. regula est 9. l. cum ignorantia 2. C. cod. tit.* Etenim si noceat, vel in damnis amittendæ rei, vel in damnis amissæ rei obesse debet: cumque generaliter traditum sit, *omnibus errorem juris in damnis amittenda rei sua non nocere.* *l. error. facti 8. ff. de juris & facti ignor.* non aliud superest, quam ut ergo in damnis amissæ rei damnosus sit: quod & in nostrâ quæstione contingit, ubi dominium solutione in accipientem translatum, atque ita amissum est. Nec dictis adversantur ea, quæ post alios à Vinnio in contrarium adducta sunt. *selekt. quæst. libr. 1. cap. 47.* Quod enim ait, conditionem indebiti ex bono & æquo introductam esse, ac proinde non nisi æquitatis exceptione posse elidi, quæ nulla est, nec uspiam apparet; id vero debilius est; cum frustra laboretur de eo, quānam exceptione actio elidenda sit, ubi jus in poenam ejus, qui jus ignorat, omnem denegavit actionem, conditionem, seu

repetitionem, atque ita ipso jure nulla actio est, quæ exceptione perimenda foret. *d. l. 10. C. de jur. & facti ignor.* Nec momenti majoris est quod urget, non inveniri adhibitam distinctionem inter juris & facti errorem in toto titulo Pand. aut Cod. de indebiti conditione: sufficit namque, quod aperte satis intit. de juris & facti ignorantia (æque idonea istius quæstionis sede) distinctio ista circa indebiti solutionem data sit, Frustra quoque adducitur, juris ignorantiam non nocere *suum petentibus*. *l. juris ignorantia 7. ff. de juris & facti ignor.* non enim hic de rei suæ petitione quæstio est, cum secundum ante dicta is, qui solvit, dominus esse defierit, ac conditione indebiti non *suum* repetat, sed sibi debitum ex quasi contractu. Nec est, quod hanc inter *suum & sibi debitum* distinctionem captiosam cum Vinnio existimes; nisi & aliis in locis jurisconsultos nostros verbis lusisse ac cavillatione usos dicas, dum in explicandis ultimarum voluntatum conjecturis *suum* accurate separant ab eo, quod testatori debebatur & *in credito erat*, quia non videtur suum esse, quod vindicari non potest; uti id constat ex *l. Quintus Mucius 27. §. argenteo 2. l. scribit Quintus 34. ff. de auro argento legato.* Nec ipse Vinnius negare sustinuerit, dominium soluti translatum esse, dum non vindicationem solventi, sed solam indebiti conditionem, assertam cupit. Nullum denique sententiæ contrariæ patronis præsidium est in legibus ullis per eos adductis, quales sunt *l. 7. ff. de condict. caus. dat. l. 7. ff. de condict. ob turp. causam. l. 2. l. 3. l. 23. §. 2. l. 32. §. 1. l. 43. l. 54. l. 59. ff. h. t. l. 5. C. h. t.* cum in his omnibus, aliisque similibus, nullam nominatim juris aut facti mentionem habentibus, propositæ factorum species æque de interpositâ per facti ignorantiam solutione indebiti explicari possint, ac eas ad juris ignorantiam alii detorqueantur. Et quod ajunt, in quibusdam legibus superscriptis agi de solutione factâ contra proprium factum, cujus ignorantia probabilis non est, nec excusationem tribuit, indeque conjecturam capiunt, ergo errore juris ibi solutum esse: non multum stringit; tum quia non omnis facti proprii ignorantia, præcipue post temporis longioris decursum, improbabilis est; tum etiam, quia & tunc, cum promissio per vim extorta est, vel jusjurandum interpositum, indeque metus aut jurisjurandi exceptio cepit competere metum passio aut juranti, non ipse promissor, sed heres ejus vi promissionis potuit exsolvisse, ignarus, defunctum jurasse, aut vim perpersum esse. Ut proinde ne sic quidem ulla necessitas adigat ad leges illas de juris ignorantia accipiendas. Cumque hæc sententia nec rationi repugnet, nec æquitati, causam non video, cur aliud moribus hodiernis statuendum foret; dum obvii quoque passim sunt hodie juris periti, quos consulere non modo possunt, sed & debent, qui juris imperiti sunt, ne errantes impingant in ea, quæ legibus cauta sunt: tametsi non ignoro, aliud placuisse Hugoni Grotio *manduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 19.* Simoni van Leeuwen

Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 3.*

8. Competit hæc actio solventi indebitum, & heredi ejus, ac domino cujus mandato procurator, *l. si procurator 6. l. si fundi 12. ff. h. t. l. si per ignorantiam 6. C. b. t. nec non pupillo, cujus nomine tutor solvit. l. cum indebitum 57. ff. b. t. non item procuratori, aut tutori, si pupilli vel domini mandantis nomine indebitum per eos solutum sit; sive de suis, sive de pupilli domineve nummis. d. l. 6. §. ult. ff. b. t. arg. l. dominus 53. ff. b. t. si modo tutor ita solutum in rationes pupilli retulerit, & de mandato, procuratori ad solvendum dato, aut saltem de subsecutâ domini ratihabitione, constat: nam si neque tutor indebite soluta pupillo imputaverit, neque mandatum aut ratihabitione appareat, ipsi magis tutori vel procuratori, qui de suo solvit, condictio danda foret. *l. si procurator. 6. pr. l. ult. §. 1. ff. b. t. uti rei vindicatio ipsi nummorum corporumve solutorum domino l. qui heredis 46. ff. b. t. arg. l. dominus 53. in fine ff. b. t.**

9. Si quis indebitam pecuniam per errorem promiserit, eamque is, qui pro eo fidejusserat, solverit; si quidem nomine promissoris, promissori adversus accipientem, fidejussori contra promissorem, actio danda fuit: sin suo nomine, ipse à stipulatore indebite solutum repetere potest, & quod ab eo consecutus non est, in subsidium actione mandati à promissore. *l. indebitam 47. ff. b. t. junct. l. frater à fratre 38. §. ult. ff. b. t. quod si, cum pro vero quis debito fidejussisset, illud exsolverit, quasi ipse principaliter deberet, repetere nequit hæc actio, cum & vere debitor fuerit, & suum creditor verus consecutus sit; et si fidejussor in ea causâ fuisset, ut ante solutionem sese ordinis aut divisionis beneficio potuisset tueri; eo quod in fidejussore tali severior & utilior illa sententia probata fuit, solutionem non indebitæ quantitatis non debere revocari. *l. si testamento 49. §. ex duobus 1. ff. de fidejuss. Hugo Grotius mandata ad jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 39. num. 14. 15. 16. quam tamen soluti repetitionem haberet fidejussor, si post interpositam fidejussionem, & subsecutum ad eam pactum, ne à se pecunia petatur, nihilominus per imprudentiam solvisset, quasi deberet ex fidejussione. l. 32. §. 1. l. 59. ff. b. t. & generaliter, si quis id solverit, quod ipse non debebat, alius autem debebat, si quidem suo nomine solverit, quasi ipse deberet, jure condicit: *l. si panæ 19. §. 1. l. in summa 65. §. ult. ff. b. t. sin nomine debitoris, cessante condictione liberabitur debitor à creditore, qui suum recepit; incipietque solventi negotiorum gestorum judicio, aliove simili, ad restitutionem devinctus esse. l. repetitio 44. ff. b. t. Cujacius observ. libr. 8. cap. 9. Neque pugna ulla est inter d. l. 19. §. 1. ff. b. t. & l. de hereditate 5. C. de petit. hered. quarum illa heredi putativo tribuit repetitionem eorum, quæ creditoribus hereditariis exsoluta sunt; hæc negat, solamque dat ex***

hereditate restituendâ deductionem. Etenim, deductioni ex hereditate restituendâ tunc locus est, cum possessor ejus res hereditarias tenet, quæ ejusdem sunt generis cum solutis, sic ut compensatio admitti possit, juxta *l. 4. C. cod. tit. de petit. hered.* aut saltem tales, ut per earum deductionem satisfieri possit hereditatis possessori; quippe quibus in casibus perinde censi debet, ac si possessor hereditatis ex rebus hereditariis creditores dimisisset. Contra vero condictio indebiti, tanquam necessaria, danda erit, cum vel non tantam hereditarium rerum quantitatem tenet, aut non res tales, quarum detractio in restitutione hereditatis posset indemnitas levare. Nec est, quod regeas, possessori hereditatis netum quidem, cum vere indebitum solvit, condictionem dari, sed magis heredi vero, qui evicit hereditatem. *l. 3. l. 4. l. 5. ff. b. t.* Vero namque heredi condictio illic accommodatur, quia ex rebus hereditariis legata indebite soluta erant, & possessor hereditatis in bonâ fide positus non tenetur, nisi in quantum locupletior factus est; ac proinde, ne periculum talis debiti, ex solutione non debitâ nati, ad eum pertineret, placuit, ei magis dari condictionem indebiti, cujus periculo est. *d. l. 3. in fine.*

10. Fit tamen aliquando, ut & alius quam qui solvit, cujusve nomine solutum est, indebiti condictionem habeat. Si enim heres testamento scriptus hereditatem adierit, & solutis legatis eo testamento datis nova & inopinata causa ei hereditatem abstulerit, dum testamentum aut injustum, aut nullum, aut ruptum, aut falsum, aut secundum leges veteres inofficiosum, pronunciatum est; aut minor viginti quinque annis heres scriptus, ac inconsideratâ additione læsus, impetravit in integrum restitutionem, præstita ex causâ legati res hereditarias condicet utiliter, quicumque evacuato testamento succedendi jus habet; adeo ut & nominum talium periculum ad eum, non ad bonâ fide solventem, spectet. *l. militis codicillis 36. §. 2. ff. de test. milit. l. 2. §. 1. l. 3. 4. 5. ff. b. t. licet & ei, qui ex his causis inefficacibus solvit, condictio non videatur deneganda. l. Papinianns 8 §. si ex causa 16. ff. de inoff. testam. l. quod si possessor 17. ff. de petit. hered.* Similiter, si tutores pupilli quibusdam creditoribus patris ex patrimonio paterno solverint, sed postea, non sufficientibus bonis, pupillum abstinnerint, id, quod amplius prioribus creditoribus solutum est quam vere erat debitum ex non sufficiente patrimonio paterno, non tamper tutores bonâ fide solventes, quam potius per creditores ceteros, per istam solutionem læsos, condicendum est. *l. tutores 61. ff. b. t.*

11. Conveniendi hæc actio illi, qui indebitum acceperunt, & heredes eorum; atque ipsi etiam pupilli quatenus inde locupletiores facti sunt. arg. §. ult. *Instit. quib. alien. licet. vel non l. 13. §. ult. l. 14. ff. b. t. l. aut prator. 3. §. si pupillus 4. l. si pupilli 6. ff. de negot. gestis.*

Grotius *manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 34.* Non item alii, quibus solutum non est, licet ipsis solutio videri posset profecisse. *l. his solis 49. ff. h. t.* Quo fundamento procul dubio à Jurisconsultis Hollandicis responsum fuit, eum, qui indebite persolverat tributum *quadragesime*, conditione indebiti repetere soluta ab ipso illo tributi illius quaestore, etiamsi jam ærario illata fuissent sic perperam soluta. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 51. & vol. 2. consil. 71. pag. 219. 220.* Si tamen procuratori indebitum solutum sit, non dubium, quin contra dominum mandantem conditio danda sit, cum ipse videatur ita solutionem acceptasse, si modo speciale indebiti accipiendi mandatum intercesserit: nam si tantum generale de rebus domini administrandis datum sit, rati habitione insuper opus esset; cum sub generali mandato indebiti acceptatio comprehensa non sit, quippe de quâ nec cogitatum fuit. Et hoc est, quod Paulus voluit. *l. si procurator. 6. §. 1. ff. h. t.* Eaue nititur ratione, quod Papinianus scripsit, si nominatim creditor suo mandaverit debitori, ut majorem, quam quæ debebatur, quantitatem suo solveret procuratori, isque errore lapsus amplius debito præstiterit, indebitum eo, qui delegavit seu mandavit, actionem esse. *l. cum indebitum 57. §. 1. ff. h. t.* Cum ex adverso, si quid falso procuratori indebite solutum sit, vel vero quidem, sed supra quantitatem mandato definitam, vel generali tantum mandato munito, ad quod rati habitione acceptati indebiti secuta non est; non cum domino, cujus ille mandatum simulavit, aut saltem sufficiens non habuit, sed cum ipso illo procuratore, indebitum accipiente, experiundum foret. *l. creditori 8. C. h. t. l. si procurator. 6. §. 1. d. l. 57. §. 1. ff. h. t.* Nec longe ab hac facti specie recedit ea, quam Paulus proponit in *l. si donaturus 9. §. 1. ff. de conditt. caus. dat. caus. non secuta*, puta, si mulier sponsa jusserit ei, qui se debitorem mulieris putabat, dotis nomine promittere ac solvere sponso suo: nuptiis namque secutis, ac dotis solutione factâ, non contra maritum, cui solutum est (quique suum gessit negotium, nec indotatam duxisset) sed contra mulierem errore comperto conditionem solvendi competere responsum est, quasi ipsi mulieri datum esset, quod ejus jussu debitor putativus sponso dedit. Pari ratione, si quid *adjecto solutioni* indebite solutum sit, non ab eo, sed ab ipso stipulatore, (qui sibi aut adjecto stipulans, mandat adjecto solvi) repetitionem habet qui solvit. *l. qui hominem 34. pr. l. 59. §. ult. ff. de solut.* Et generaliter, quicumque pecuniam indebitam alieno creditori promittere delegatus est, ei adversus delegantem accommodari conditionem, Antoninus rescripsit. *l. si cura 2. C. h. t.*

12. Tendit indebiti conditio ad id, ut, quæ indebite facta sunt, quantum ad suos effectus infecta reddantur, quoad ejus fieri potest, adeoque cautiones interpositæ viribus carere jubeantur;

sin infecta fieri nequeant cum condicentis utilitate, æstimatio factorum præstetur ab his, quibus ea profuerunt, ut plenius tradidit. *de inoff. testam. num. 18.* Si possessionem alienæ rei indebitam quis solverit, dum se ad possessionem solvendam seu transferendam devinctum opinabatur, ipsa quoque possessio indebite translata condici hac actione potest, etiamsi jam tanto temporis spatio per accipientem res possessa sit, quantum secundum leges sufficit ad usucapionem aut præscriptionem rei adversus verum ejas dominum adimplendam. *l. indebiti soluti 15. §. 1. ff. h. t. arg. l. si alienam 13. ff. de mortis causa donat.* Quod enim is, qui possessionem non debitam nactus erat, etiam directum aut utile rei dominium per usucapionem aut præscriptionem adeptus fuit, id non aliunde factum, quam ex eo, quod in ipsum possessio indebite translata erat: ac proinde, quemadmodum ipsa possessio, indebite tradita, jure optimo per hanc repetebatur condictionem, ita quoque cum possessione redeunte redire simul debebat omnis istius possessionis sequela, adeoque etiam dominium directum vel utile, longi temporis possessione non debite translata quælitum. *arg. d. l. si alienam 13. ff. de mortis causa donat.* Quod si res non debite soluta seu tradita sint, eas unâ cum accessionibus & fructibus restitui, hac actione desideratur. *l. indebiti soluti 15. ff. h. t. l. videamus 38. §. item si indebitum 2. ff. de usuris.* Si tamen res per accipientem bonâ fide divendita sint, licet viliori pretio, non nisi pretium, quod inde reductum, reddendum est; cum placuerit & hic, bonæ fidei possessores non ultra teneri, quam in quantum locupletiores inde facti sunt. *l. idem est 3. l. si non sortem 26. §. libertus 12. post. med. ff. h. t.* Plane, si res fungibiles indebite soluta sint, in restitutione ratio usurarum habenda non est; eo quod hæc actio stricti juris est, in quâ nullæ ex morâ usuræ debentur. *l. 1. C. h. t.* Cui non adversatur. *l. ult. in fin. ff. de constit. pecuniâ;* cum agat de usuris, ipsius indebitæ sortis nomine solutis, repetendis, quod licet. *l. si non sortem 26. §. si quis falso 2. ff. h. t.* Nec recte cum nonnullis exceperis casum illum, quo indebitum accipiens, id, quod accepit, fœnori collocavit, & usuras ipse consecutus est, quasi & tunc eas unâ cum sorte indebitâ restituere compellendus esset. Etenim durum nimis foret, sortem quidem indebite solutam, & ab accipiente fœnori collocatam, periculo ejus esse, qui bonâ fide collocavit; commodum vero, qualis est usura, ei cedere, qui indebitum solvit, cujusque periculo fors non est; cum ex adverso æquum naturâ visum fuerit, cum usuras retinere, ad cujus periculum fors pertinuerat. *l. si unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio. l. idemque 10. §. si mandaverit 8. ff. mandati.*

13. Quod si fors ipsa soluta debita fuerit, usuræ autem solutæ indebitæ, usurarum repetitio denegata est. *d. l. si non sortem 26. pr. ff. h. t.* sive usuræ civiliter tantum indebitæ fuerint, naturaliter debite, pacto forte promissæ in judicio stri-

et iuris, juxta *l. quamvis usura 3. C. de usuris*. sive neutro jure debita, quia tunc tamen considerari possunt velut antidota, & liberalitas quaedam remuneratoria, sponte praestita pro concessio beneficio gratuiti usus sortis. Ant. Faber *in rational. ad d. l. 26. in pr.* qualis obligatio ad antidota, etsi solo munita sit pudoris non item datae fidei aut promissionis vinculo, arg. *l. sed & si 25. §. consuluit. 11. ff. de petit. heredis*. sufficiens tamen esse videtur ad impediendam indebiti conditionem. Si enim ne tum quidem repetitio sit, cum quis dedit ob causam praeteritam, quam per errorem putabat subesse, veluti, quia aliquid ab eo, cui dat, consecutum se credebat, aut aliquid ab eo praestitum, quod factum non erat. *l. damus 52. l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. h. t.* longe minus conditioni locus esse debet, ubi beneficiis vere provocatus, remunerandi gratia quid dedisse proponitur; cum non alia tunc, quam donationis, conjectura capi possit. arg. *d. l. 65. §. 2.* eoque facit etiam, quod libertus, qui officiales patrono operas praestitit, ad quas sola libertatis praestita recordatione & gratitudinis naturali ratione obligatus erat, eandem haud potuerit ut indebitas condicere. *l. si non sortem 26. §. libertus 12. ff. h. t.* Tuldenus *ad Cod. h. t. num. 5.* Ant. Mathaeus *de obligation. dispnt. 25. num. 27.* Si tamen usurarum, ita indebite pro sorte debita solutarum, quantitas egrediatur legitimum usurarum modum, quod excedit, sorti imputatur, & velut fors hac repetitur indebiti conditione. *d. l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. h. t.*

14. Ceterum onus probandi, indebitum esse quod solutum est, incumbit actori; quia praesumptio pro eo est, cui accepit; dum is, qui solvit, non ita resupinus creditur, ut facile suas pecunias jactet, & indebitas effundat. *l. cum de indebito 25. ff. de probation.* nisi actor miles sit, aut mulier, aut minor; aut majorennis quidem sed agriculator, & forensium rerum expertus, vel simplicitate gaudens; quippe qui omnes in adversarium rejiciunt probandi onus. *d. l. 25. §. 1.* vel nisi reus hac conventus actione, negaverit solutionem sibi factam esse, & mendacii convincatur: tunc enim, quia semel in mendacio deprehensus, atque ita malus probatus, deinceps in eodem mali genere semper malus adeoque mendax praesumi debet, ea juris praesumptio, contra eum ex mendacio praecedente nata, eundem probandi gravat necessitate. *d. l. 25. pr. ff. de probat.* Probasse autem indebiti solutionem actor inter alia & tunc existimandus est, cum duas debiti ejusdem apochas, diversis conscriptas temporibus, quarum posterior nullam prioris mentionem habet, producit: in quantum saltem post triginta dierum lapsum (intra quos exceptio non numeratae pecuniae potuisset apochae priori opponi. *l. 14. §. super 2. C. de non num. pecun.*) is, contra quem apocha duplex producta est, numerationem ex una secutam non esse, teneretur docere. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 14. defin. 70.*

15. Cessat autem variis in casibus facultas condicendi indebite soluta: puta, quoties solutio facta est illis ex causis, in quibus lis inficiando in duplum crescit. *l. ea qua 4. C. h. t. §. ult. Inst. de oblig. ex quasi contractu.* eo quod ab initio simpliciter solvere maluisse censetur, quam per inficiationem sese periculo condemnationis in duplum exponere, atque ita super duplo quasi transgisse: at si quid transactionis causa datum fuerit, condici nequit velut indebitum, etiamsi res nulla media fuerit; nam si lis fuit, hoc ipsum, quod a lite disceditur, causa videtur esse: nisi evidens calumnia detegatur & ita transactio imperfecta sit; videtur enim vocula *ita* subaudienda, ut sensus sit, *nisi evidens calumnia detegatur, & ita transactio imperfecta sit. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. h. t. l. si citra 2. C. h. t.* Sed cum moribus nulla lis ex inficiatione in duplum crescat, atque adeo nec transactio quaedam in eo, qui istis ex causis solvit, concipi queat, consequens est, etiam nunc illis indebiti conditionem oportere dari, qui probare poterunt, se quasi ex lege Aquilia vel deposito miserabili, vel ex causa legati venerabilibus locis relictis, solvisse, quod debitum non est. Groenewegen *ad §. ult. Inst. de obl. ex quasi contractu.* parens p. m. Paulus Voet *ad d. §. ult. num. 2.* Quamvis de cetero adhuc hodie ita jus sit, ut ex causa transactionis solutum condici nequeat, convenienter juri Romano: uti nec, quod solutum ex causa jurisjurandi. *l. non erit 5. §. dato 2. ff. de jurejur.* vel rei judicatae. *l. 1. C. h. t. l. cum putarem 36. ff. famil. ercisc. 4. ex causa 2. C. de compensat.* quia res judicata pro veritate habetur. *l. ingenuum 25. ff. de statu homin.* & olim judicati actio ex inficiatione in duplum crevit, teste Paulo *recept. sent. libr. 1. tit. 19. & libr. 5. tit. 5. §. 7.* Hugo Grotius *manducet. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 30. & seqq.* nisi transactio, ob quam solutum est, ab initio inutilis fuerit, vel, cum ab initio substitisset, postea infirmata sit, vel credita fuerit intercessisse, quae vere interposita non est. *l. eleganter 23. pr. & §. 1. & 3. ff. h. t.* vel nisi evidens in jurejurando calumnia probata sit; ut dixi *tit. de jurejur. num. 25.* vel sententiae ex falsis allegationibus latae autoritas rescissa sit, ut explicui *tit. familiae ercisc. num. 34.* vel is, qui condemnatus erat, ut debitum quoddam solveret, post solutionem ex condemnatione factam repererit apocham, qua id debitum jam ante litem motam aut latam sententiam solutum patet: petita in omnem eventum in integrum restitutione adversus illam rei judicatae autoritatem, quam hoc in casu ratam manere iniquum prorsus foret. arg. *l. si nullo 2. ff. de condit. sine causa.* Joh. Papon *libr. 10. tit. 6. art. 1.* Costalius *ad d. l. 2. ff. de condit. sine causa.* Sitamen ob rem non defensam quis solvere condemnatus fuerit, solutum non repetit, etsi postea defendere paratus sit, & nihil deberi docere possit: eo quod non tam indebitum, quam potius negligentiae vel contumaciae poenam solvisse

visse intelligitur. *l. qui ob rem 35. ff. b. t. arg. l. si ex duobus 14. §. 1. ff. iudicatum solvi.*

16. Deneganda insuper hæc conditio, quoties ei specialiter renunciatum est; aut solvens adiecit, se donare si quid indebite solutum sit. arg. *l. in summâ 65. §. id quoque 2. ff. h. t. l. si inter patrem 6. C. de solution.* Generalis sane renunciatio conditioni huic impedimentum non facit; qualis est pactio illa, quæ in parationibus, (id est, computationibus hinc inde ita factis, ut nihil debeatur,) adscribi solet in hunc modum; *ex hoc contractu nullam inter se controversiam amplius esse. l. ult. §. idem quæsis 3. ff. b. t.* ibique Costalius & Gothofredus in notis. Sed &, si insignis appareat pietatis ratio, indebiti soluti repetitio non datur: unde si mulier in eâ opinione fuisset, ut se pro dote obligatam crederet, quicquid dotis nomine marito dederit, non repetit; quia, ut Julianus ait, sublata falsâ opinione, relinquitur pietatis causa, ex quâ solutum repeti non potest. *l. cum is 32. §. mulier 2. ff. b. t.* Quomodo etiam de patre cautum est, eum, si falso existimans, se filiz suæ debitorem esse, dotem promiserit, obligatum fore. *l. quemadmodum 46. §. ult. ff. de jure dot.* Et his simile est, si commiserationis intuitu indigentibus, vel proximis, indebitum solutum sit. arg. *l. partem 16. C. de nuptiis. l. & si quis 14. §. sed interdum 7. ff. de religiosis.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 33.* Non tamen, si maritus uxori amplioris dotis restitutionem per errorem promiserit, quam accepit. *l. pen. §. mulier 4. ff. soluto matrim.*

17. Præterea conditioni indebiti locus non est, si solutum sit ex illis causis, ex quibus retentionem quidem habemus, petitionem autem non habemus. *l. ex quibus causis 51. junct. l. si in arca 33. ff. b. t.* Aut si secundum dicta in pr. hujus tituli solutum fuerit, quod civiliter quidem indebitum, naturaliter vero debitum est. Ut tamen quandoque & illud, quod naturâ debitum, si solutum sit, condici possit tanquam indebitum; dum jus civile improbavit debitum illud naturale; idque vel propter publicam utilitatem; uti id apparet in donatis contra legem Cinciam aliasque posteriores, naturalem donandi libertatem coarctantes. *l. ut mihi 21. §. 1. ff. de donation. junct. l. sancimus 34. pr. C. eod. tit.* vel debitoris ipsius favore. Quâ ratione, tametsi verum est, mulierem ex suâ intercessione, pupillum, prodigum, minorem curatoris arbitrio subiectum, sine tutoris aut curatoris autoritate contrahentes, naturaliter obligari. *l. 1. in fine ff. de novation.* relicta supra dodrantem legata, secundum juris naturalis præcepta deberi: si tamen ex his causis solutio contigerit, effecit sexus & ætatis ac prodigorum infelicitum favor atque commiseratio, quin & utilitas heredis, contra legem Falcidiam, in suum commodum introductam, legatis gravati, ut conditio soluti per leges data

fuerit mulieri intercedenti. *l. qui exceptionem 40. ff. b. t.* pupillo, prodigo, minori sine tutore aut curatore promittenti. *l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. b. t. junct. l. is cui bonis 6. ff. de verbor. oblig. l. 3. C. de in integrum restit. minor.* heredi supra dodrantem onerato. *l. error factus 9. C. ad leg. Falcid.*

18. De poenis solutis, utrum hæc conditio ne repeti possint, dicendum videtur, non facile quidem præsumendum esse, quod quis poenas indebitas sponte suâ soluturus sit, nullius maleficii sibi conscius; illis præsertim ex causis, in quibus ex inficiatione nullum subest dupli periculum; sed tamen, probato evidenter indebito, ejus quoque, quod poenæ nomine solutum est, repetitionem esse, ubi statim ab initio, non demum ex inficiatione, lex dupli vel quadrupli actionem dat. Ita Ulpianus, in *l. eleganter 23. §. ult. ff. b. t.* nullo modo sibi, aut Gajo, contrarius, dum ipse alibi scripsit, *poenas non solere repeti, cum depense sunt. l. poenæ 42. ff. b. t.* & Gajus, *id quod a quoquo poenæ nomine exactum est, eadem restituere neminem cogendum. l. quod a quoque 46. ff. de reg. jur.* Cum leges istæ de illis sint accipiendæ casibus, quibus poena soluta ab initio debita erat, sed post solutionem aliquid supervenit, quod videri posset eandem deinceps indebitam efficere. Quâ ratione, si legatarius, pendente legati conditione, de tabulis testamenti exhibendis egerit, possessor autem tabularum ob eas ex contumaciâ non exhibitas in id quod interest condemnatus solverit, repetitionem ei non dari, idem Ulpianus docet, etsi postea legati conditio defecerit; quia poena contumaciæ est præstita ab eo, qui non exhibet. *l. locum habet 3. §. & si sub 14. ff. de tabulis exhib.* Similiter eum, qui ex lege Juliâ ambitus damnatus centum aureorum poenam solvit, in integrum restitutum pecuniam non recipere, Modestinus autor est. *l. 1. §. 2. ff. de lege Jul. Ambitus.* Sed &, qui ob rem non defensam quid solvit, quamvis postea defendere paratus sit, non repetit quod solvit. *l. qui ob rem 35. ff. b. t.* Denique nec debitorem, si furtum pignoris fecerit creditori, poenamque ei solverit, cum pignore poenam recuperare, Ulpianus definit *l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. act.* Cujacius *libr. 8. observat. 39.* Cum tamen alioquin in levioribus quibusdam poenitentia locus sit, & quis faciendo id, ob quod non factum jam ad id quod interest aut poenam ceperat obligatus esse, vel etiam condemnatus, evitet tamen poenæ præstandæ necessitatem: ut id apparet in debitore, qui propter contumaciam circa pignoris restitutionem jam creditori damnatus, solvendo quod debet, evitat poenam. *l. si duobus 16. §. si pluris 6. ff. de pignor. & hyp.* quemadmodum & in filio vel liberto, qui sine veniâ parentem patronumque vocando ceperat ad aureos quinquaginta obligatus esse, ex poenitentia absolvitur à poenæ præstandæ necessitate. *l. quamvis 11. ff. de in jus voc.*

19. Quod si secundum mores hodiernos mulier,

lier, quæ in mariti sui perpetuâ tutela est, stante matrimonio sine viri consensu contraxerit illis in causis, quibus id lege municipali vel consuetudine interdictum est, atque etiam solverit, in Hollandiâ magis est, naturalem istam mulieris obligationem impedimento non esse, quo minus soluta maritus stante matrimonio, ipsa vero mulier eodem dissoluto, condicat; etiam tunc, cum demum post obitum mariti, jam sui juris effecta, debiti talis durante maritali potestate contracti solutionem fecit; si modo errans, ac putans se efficaciter obligatam, solverit; cum in Hollandiâ tale debitum nunquam convalescat, atque adeo verum sit, etiam tunc, cum post obitum mariti uxor id solvit, indebitum dari. Secus, si non ignara juris sui, se scilicet invitam ad solutionem compelli non posse, sponte tamen suâ creditori satisfecerit, & sic agnoverit impleveritque bonam fidem: cum enim jam ejus conditionis sit, ut & nova debita suo queat arbitrio contrahere, ac semet ipsam efficaciter obligare, quid ni ratam quoque ex certâ scientiâ habere ac confirmare contractam ab initio lege refragante obligationem, ac eo illam habere loco, quasi non viro vivente sed ipso jam mortuo nata esset? Contrarium Ultrajectinis placuit, apud quos ita jus est, ut mulier stante matrimonio clam viro contrahens virum quidem obligatum non reddat, ipsa tamen efficaciter obligetur, sed dilata executione in illud tempus, quo per matrimonii diremptionem tutoriâ mariti sui potestate incipiet soluta esse. Sive ergo debitum tale ipsa solverit soluto matrimonio, cessat repetitio, quia id solvit, quod jam naturaliter & civiliter debitum exactionem habet. Sive ex opposito solutionem fecerit durante adhuc conjugio, maritus quidem id, quod ab uxore solutum est, suo jure suoque nomine revocare potest, ne alioquin ex facto uxoris patiaturspendium, dum cariturus esset solutorum usu & utilitate: ipsa vero mulier nec soluto matrimonio condicit ea, quippe jam pleno jure debita, nec eodem durante: tum quia sine viro non habet legitimam personam standi in judicio; tum quia mulieris intuitu ex tali obligatione natum est debitum in diem, certo certius extitutum, certamque exactionem habiturum, puta, nuptiis dissolutis; etsi incertum sit, quando illa dissolutio secutura sit. Quod autem ita in diem certo extitutum debetur, id ante illum diem solutum repeti non potest indebiti conditione, ac ne medij quidem temporis interusurium peti, secundum ante dicta b. t. num. 3. Confer Rodenburgium *de jure conj. tract. pralim. de statut. divers. cap. ult. pag. 186. & seqq.* Porro eâdem ratione, quâ debitum à muliere, clam viro, contractum atque solutum, repeti potest tanquam indebitum, etiam defendi potest, recuperari posse indebiti conditione feudum, quod per vassallum, non obtentâ à domino directo testandi licentiâ, legatum fuit, si successor feudalis errore facti lapsus, dum putat, testandi veniam

Tom. I.

obtentam esse, vel rem allodiam esse credit, eandem ex causâ legati legatario præstiterit; quia scilicet debitum naturale quale quale feudi, sine domini assensu legati, usu hodierno prorsus improbatum est; ut post alios Petrus Bort, *de feudis Holland. part. 5. tit. 2. cap. 1. num. 50. pag. mibi 74.*

20. Coronidis loco commodum fuerit hic subnectere paucis, quoad ejus fieri potest, illustratam facti speciem, quæ est in l. *frater à fratre* 38. pr. ff. b. t. Scilicet, *frater à fratre, cum in ejusdem patris potestate essent, pecuniam mutuatus*, incepit fratri, ex peculio suo mutuum danti, ac per hoc etiam patri, cui jure patriæ potestatis per filium. mutuante obligatione quærebatur, naturaliter obligatus esse. Hanc ergo pecuniam ita debitam frater debitor post mortem patris ac divisam inter se ac fratrem creditorem paternam hereditatem, *ei solvit. Quæsitum est, an frater debitor id quod sic solvit repetere possit?* Respondit, *utique quidem pro eâ parte, qua ipse*, qui solvit, *patri heres extitisset, repetiturum*, cum eatenus etiam successerit in peculium fratris creditoris, paternæ hereditati per collationem unitum, atque ita inceperit sui ipsius debitor & creditore esse; quo fit, ut etiam statim eâ pro parte debitum confusione extinguatur: cui consequens erat, id quod post talem confusionem & obligationis interitum perlolutum erat, optimo jure ut indebitum condici. *Pro eâ vero parte, quâ frater creditor heres extiterit, fratrem debitorem ita repetiturum, si non minus ex peculio suo*, quod ipse, patri unâ cum fratre creditore succedens, eidem fratri creditori contulerat, *ad fratrem creditorem pervenisset*; dum forte frater debitor trecenta habens in peculio, unde centum fratri debebat, integra trecenta contulit, non deductis istis centum fratri debitis. *Naturalem enim obligationem*, quæ inter fratrem debitorem & fratrem creditorem adhuc post patris obitum ante collatum peculium subsisterat, *hoc ipso sublata videri, quod peculii*, per fratrem debitorem sine debiti deductione collati, *partem frater creditor sit consecutus*. Cum enim peculium æque, ac hereditas, universitas juris esset, commoda pariter & onera continens, fieri aliter haud poterat, quam ut, quemadmodum heres pro eâ parte, quâ heres est, onus æris alieni hereditarii agnoscere tenetur, ita quoque hic frater creditor, adeptus ex collatione partem dimidiam peculii ad fratrem debitorem pertinentis, etiam pro ratâ partis illius ferret onus æris alieni peculiaris; atque ita ipse quoque partis istius intuitu inciperet sui ipsius creditor & debitor esse; quo ipso cum altera quoque pars debiti per confusionem extincta esset, frater debitor postea solvens non poterat non intelligi alteram quoque debiti partem indebite solvisse. Totum vero decisionis hujus posterioris fundamentum in eo est, quod onus peculii sequatur peculium, gravetque eum, cui peculium cedit, ac ex peculio deducendum sit, *adeo ut, si*

Oooo

præle-

prælegatum filio eidemque debitori id debitum fuisset, (non peculium ut aliis placet; cum & debitum seu liberatio debitori in jure nostro prælegari dicatur. l. non solum 8. §. si heres 6. ff. de liberat. leg. quia debitor rei debitor dominus est. l. 1. ff. eod. sit. habetque jam legatum penes se. l. 1. §. 2. ff. ut in poss. legat.) deductio hujus debiti a fratre debitore (non creditore, ut aliis videtur) ex eo fieret peculio, ad cujus collationem frater debitor ex jure communi obligatus erat, sic ut tunc non trecenta secundum exemplum superius positum, sed sola ducenta conferre teneretur, deductis centum sibi prælegatis, & nihilo minus peculio ducentorum manente gravato per illud onus æris alieni aureorum centum, quos frater à fratre ante patris communis obitum mutuos acceperat. Unde etiam fit, ut frater debitor ducenta conferens, ex quibus centum per divisionem cedebant fratri creditori, simul in eum quoque transferat onus æris alieni, peculio cohærens, pro parte dimidiâ seu pro quinquaginta: quæ quinquaginta dum hæc ratione sibi ipsi incipit debere frater creditor, extinguere hæc debitum necesse fuit; atque ita ex collatione tandem frater creditor cum effectu nil præter quinquaginta hoc casu lucratur. Ut autem hæc deductionis facultas fratri debitori magis assereretur, argumentum in sequentibus hujus legis verbis ducitur à potestate repetendi, si forte non fratri, sed extraneo debuisset frater ex suo peculio id, quod ei pater prælegavit, (nam & liberatio legari potest ratione ejus, quod legatarius non testatori sed extraneo debet, ad id, ut heres extraneo creditori pro legatario solvat. l. liberationem 3. §. ult. l. 4. l. non solum 8. ff. de liberat. leg.) & ipse extraneo isti creditori solvere coactus fuisset, postquam contulerat jam peculium, non trecentorum, sed ducentorum; quippe, propter prælegatum illud debitum, jam centum aureis diminutum: atque inde concluditur, longe magis ergo per fratrem debitorem, re integrâ, tempore eo, quo inter ipsum & fratrem paternæ hereditatis & peculii collati divisio fit, peti posse, ut usque ad quantitatem debiti peculiaris, adhuc exsolvendi, à fratre coherede indemnitas præstetur. Cumque fratri debitori ita consulendum esset, ubi extraneo debebat, longe magis ei similiter consulendum fuisse, si non extraneo, sed fratri debitum, pater ei prælegasset. Ait enim Africanus, id maxime consequens esse ei sententia, quam Julianus probaret, si extraneo quid debuisset frater debitor, & ab eo per creditorem post mortem patris exactum esset, tantum judicio familia eriscunda recuperaturum fratrem debitorem à coheredibus fuisse, quantum ab his coheredibus creditor actione de peculio consequi potuisset, ut ita onus peculii gravaret peculium, seu possessores ejus. Igitur & si re integrâ familia eriscunda agatur, cum nondum extraneus peculii creditor à fratre debitore debitum exegisset, ita peculium fratris debitoris deducto prælegato col-

latum dividi æquum esse, ut ad quantitatem ejus debiti indemnitas à coherede frater debitor præstetur. Porro enim, quem adversus extraneum defendi oportet, longe magis in eo, quod fratri debuisset, indemnitas esse servandam. Ex quâ legis hujus explicatione apparet, inde à verbis adeo ut, usque ad finem principii, tractationem esse de eo, quod frater debitor nomine peculii sui conferendi, sive fratri, sive extraneo creditori debet, quodque ipsi fratri debitori per patrem prælegatum est, & quâ ratione ille legati commodum sentiat, ac nihilominus onus peculii peculium gravet. Sane, ut apertius dicam, frater debitor sentire debet emolumentum debiti, sibi à patre prælegati: non sentit autem, nisi deducat ex peculio, quod collationi obnoxium est, id quod debet, & deductum sibi soli retineat; nam si id, quod deduxerat, deinde fratri vel extraneo creditori solvere cogeretur, quid, obsecro, proficeret ei debiti prælegatum? Ergo, si fratri debeat centum, tota illa centum deducere potest ex peculio conferendo, & liberatur insuper à fratre suo creditore: si extraneo centum debeat, tunc quoque ista ante peculii collationem deducit, & sibi servat; & si postea ab extraneo illo creditore solus in solidum ad centum aureos solvendos conventus fuerit, (ut potest, quia ipse contraxit, & ex suis contractibus, non obstante patriâ potestate, obligari & conveniri ut paterfamilias potest. l. filiusfamilias 39. ff. de oblig. & act. tot. tit. ff. quod cum eo, qui in alien. pot.) solum recuperare debet eatenus à fratre coherede, quatenus ille peculii per fratrem debitorem collati possessor est, & ut talis per extraneum creditorem actione de peculio conventus, præstare debuisset. Quo fit, ut onus peculii sequatur peculium, & simul prælegatum, fratri uni à patre relictum, ei salvum sit; & ex peculio fratris debitoris collato frater alter sit idem habiturus, sive ipse sui fratris creditor extiterit, sive extraneus crediderit fratri debitori. Si enim, ut plenius exemplo illustretur, frater debitor trecenta habeat in peculio, & fratri suo centum debeat ex illo peculio, pater autem, in cujus erant potestate, fratri debitori illud debitum prælegaverit; prælegatum debitor quantitatatis, seu centum aureorum, ex peculio trecentorum deducet frater debitor, conferetque ducenta, inter se & fratrem creditorem æqualiter dividenda, sic ut singulis centum cedant. Sed quia frater debitor priora centum ex causâ prælegati perceperat, ac propterea ipsum debitum aureorum centum, hæc ratione non extinctum, etiamnum restabat ex collato ducentorum peculio exsolvendum, ideo onus illud pro parte dimidiâ gravans fratrem creditorem, cui pars dimidia peculii ducentorum ex collatione obvenerat, effecit, ut frater creditor sibi ipsi inciperet pro eâ parte debitor simul & creditor esse, atque ita careret exactione aureorum quinquaginta, sibi proprii peculii nomine debitorum. Unde re ipsâ frater creditor ex collato fratris debito-

bitoris peculio, trecentis constante, sola habet quinquaginta, quasi non ultra centum in universum eo in peculio fuissent reperta; quippe quod tum centum prælegatorum, tum centum ex eo peculio debitorum deductione huc usque fuerat diminutum. Rursus, si non fratri, sed extraneo, debitum fuerit à fratre ex peculio trecentis constante, primo quidem ex trecentis deducet ille centum, quæ extraneo debet, à patre sibi prælegata, ut fruatur legato: quo facto, inter fratres duos simul patris sui heredes, collatum fratris debitoris peculium ducentorum æqualiter dividendum venit. Sed si deinceps extraneus ille creditor à fratre debitore integra centum petat, uti potest secundum ante dicta, & obtineat; fratri debitori concessum est, agere cum fratre suo, qui centum ex collatione ac divisione peculii ducentorum consecutus erat, ut, cum ipse integra centum extraneo præstiterit creditori, sibi à fratre quinquaginta reddantur; ut pote ad quæ quinquaginta is, tanquam peculii collati pro semisse dominus & possessor

effectus, potuisset actione de peculio per creditorem extraneum conveniri: atque ita hoc quoque casu ad fratrem ex peculii collatione non amplius est perventurum, quam quinquaginta; peculio scilicet & hic per duplicem illam centum prælegatorum centumque debitorum detractionem ad centum usque diminuto. Quod si necdum extraneus creditor adversus fratrem debitorem expertus fuerit, in divisione tamen hereditatis paternæ & peculii ducentorum collati æquum est, id caveri, ut ad quantitatem debiti, adhuc solvendi, frater debitor à fratre creditore indemnus præstetur. Verbosiores me iussit esse nova legis hujus interpretatio, dum aliorum commentarios perplexos nimis, nec satis verbis legis accommodatos deprehendi: quos qui scire cupit, videat Cujacium. *tract. 9. ad Africanum ad d. l. 38. Ant. Fabrum in rational. ad d. l. Willembach ad Pand. b. t. num. 14. & seqq. Struvium ad Pand. b. t. num. 34.*

TITULUS VII.

De conditione sine causâ.

SUMMARIA.

1. *Condictio sine causa generalis est vel specialis, concurrat generalis cum variis aliis conditionibus, etiam cum actione locati conducti.*
2. *Quid sit specialis conditio sine causâ? datur pro repetendo chirographo quod sine causâ apud*

creditorem est; item cum tertius meam pecuniam sine meâ voluntate suo solvit creditori: vel cum datum est ob causam, quæ vere subest, sed est ipso jure nulla, puta ob matrimonium nullum.

1. **C**ondictio sine causâ est actio personalis, quâ repetitur res apud alium sine causâ existens, licet antea causâ subfuerit. Et vel generalis est vel specialis: generalis, quæ cum aliis conditionibus concurrere potest, veluti conditione indebiti, causâ data causâ non secutâ, ob turpem injustamve causam, aliisque similibus: cum utique his omnibus in casibus res merito dici possit sine causâ penes possidentem esse. *l. 1. ff. b. t. sed & cum locati actione; nam si fullo vestimenta lavanda conduxerit, deinde amissis eis, domino pretium ex locato conventus præstiterit, posteaque dominus invenerit vestimenta, non solum ex conducto habebit actionem, sed & sine causâ conditionem; etenim vestimentis inventis quasi sine causâ datum videtur pretium eorum. l. si fullo 2. ff. b. t. Idemque juris est, si quis, cum in annum habitationem conduxisset, pensionem totius anni ab initio dederit, deinde insula post sex menses ruerit vel consumpta sit: etsi enim residui temporis pensio conditione indebiti repeti nequeat, tamen residui temporis mercedem sine causâ penes locatorem esse, atque adeo conditioni sine causâ locum fieri, dubium non est: locati vero actionem eandem ob causam recte moveri Mela scripsit, *l. sed ad-**

des 19. §. si quis cum 6. ff. locati.

2. Specialis sine causâ conditio est, quæ tunc locum habet, cum aliis actionibus locus non est: veluti ad repetendum chirographum, quo quis se obligavit, cum pecunia numerata non esset, vel numerata quidem sed iterum reddita; eo quod tum dissolutæ quantitatis retentum instrumentum inefficax penes creditorem remanet. *l. 2. l. ult. C. de condit. ex lege & sine causâ.* Etsi enim creditori actio ad exhibendum competat pro chirographis solutione inani factis, quoties illa apud alium quam debitorem sunt; quia creditor ad ea debitori restituenda obligatus manet. *l. solutione 18. ff. ad exhibendum.* non tamen debitori, quippe non tam exhibitionem, quam potius restitutionem desideranti, datur: ac proinde huic ad hanc sine causâ conditionem recurrendum fuit. Sed & speciali conditioni sine causâ locus esse videtur in casibus *l. si servus 24. §. servum 1. l. servus quem 30. pr. ff. de action. emti.* aut, cum pecuniam meam tertius suo solvit creditori sine meâ voluntate; cum utique mei intuitu nummi mei sine causâ penes tertium sint. *l. si & me 32. ff. de rebus creditis.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap.*

30. *num.* 48. 49. Denique etiam, cum datum est ob causam, quæ quidem vere subest, sed tamen ipso jure nulla est; etiamsi tunc dantis simul & accipientis turpitudine concurrat, si modo non ob ipsam turpitudinem quid datum appareat. Ita, cum avunculo nuptura, vel noverca privigno, vel socero nurus, pecuniam dotis nomine dedisset, ac nuptiis deinde non secutis, de repetendi facultate quaesitum esset, responsum à Papiniano fuit, cum ob turpem

causam dantis & accipientis pecunia numeretur, cessare conditionem, & in delicto pari potior rem esse possessorem: eamque rationem fortassis aliquem secutum, respondere, non habituram mulierem conditionem, sed recte defendi, non tam turpem causam in proposito, quam nullam fuisse; cum pecunia, quæ daretur, in dotem converti nequiret: non enim stupri, sed matrimonii gratiâ datum esse. *l. ult. pr. & s. i. ff. h. t.*



LIBER TERTIUSDECIMUS.

TITULUS I.

De condictione furtivâ.

SUMMARIA.

1. Quo sensu dominus dici possit rem suam condicere à fure?
2. Quid sit conditio furtiva? datur solis dominis, qui & tempore furti facti, & quo agitur, domini sunt, non illis, qui tantum alterutro tempore dominium habuerunt.
3. Non datur commodatario depositario. An & quatenus detur creditori, cui pignus surreptum est; & quid moribus?
4. An contra heredes furis conditio furtiva in solidum detur, licet nihil ex re furtivâ ad eos pervenerit?
5. Quo usque detur contra dominum aut patrem servi aut filios familias furis? An servus post

- manumissionem condictione furtivâ conveniri possit? An qui non contraxerunt, sed tantum opo vel consilio juverunt? Quid juris, si plures contrahendo furtum fecerint?
6. Ad quid tendat hæc actio? quid si res dolo, culpa, casu perierit? cuius temporis aestimatio præstanda sit?
7. Habet locum, si ve proprietatis si ve possessionis aut usus furtum factum sit; atque etiam pro rebus immobilibus vi possessis.
8. Recensentur casus, quibus cessat furti conditio, inter quos, si dominus suâ voluntate ac sponse dominium amiserit; aut ei à fure satisfactum sit.

1. **Q**uo furum id jure singulari inductum fuit, quod quis rem suam condicere possit furto subductam, petendo, furem heredemve ejus condemnari, si apparet eum dare oportere: cum alioquin certum sit, non posse actorem suam rem ita ab aliquo petere; scilicet, quia dari cuiquam id intelligitur, quod ita datur, ut ejus fiat; nec res, quæ jam actoris est, magis ejus fieri potest §. sic itaque 14. Instit. de action. l. ult. in fine ff. usufruct. quemad. caveat. Nec est, quod quis existimet, impossibile eâ ratione peti, ut nempe non dominus in dominum ipsum dominium transferat; si quidem datio tunc latius & sensu improprio accipitur, non pro actu quo dominium transit, sed pro qualiquali possessionis translatione; eo modo, quo traditio dicitur de manu in manum datio, manumissio de manu datio, & ex depositi commodati pignorisve causâ res dari, dum traditur. Quamvis & fur heresque ejus certo casu dare de suo teneatur, quoties scilicet non ultra superest penes eos furtiva res. Adde Wissembach ad Pand. h. tit. num. 1.

2. Est autem conditio furtiva personalis actio, non modo delicti occasione introducta, sed magis ex ipso famoso furti delicto data, nata, pendens. l. si mulier. 21. §. pen. & ult. ff. de action. rerum amot. l. cessat. 36. ff. de obligat. & action. rei persecutoria ex parte actoris. d. l. 21. §. pen. poenalis ex parte rei, in quantum hæc conventus actione condemnatur, licet nihil ex re furtivâ ad eum pervenerit, aut casu perierit; competens soli domino l. 1. ff. h. t. ac ne promiscue quidem omni, sed ei tantum, qui & tempore fur-

ti facti, & quo agitur, dominus fuit. Nam si alterutro tempore res furtiva ad alium pertinuerit, aut facto domini furtum passi amissa sit, huic actioni locus non est. Unde, si defunctus furtum passus rem furtivam actu inter vivos alienaverit, vel alteri pure legaverit, nec heredi conditio furtiva accommodanda est, quia dominus non est, dominio rei vel per defunctum ipsum adhuc viventem jam amisso, vel rectâ viâ à defuncto in legatarium jam translato. secundum l. à Titio 64. in fine ff. de furtis. nec legatario, quia tempore furti commissi dominium necdum adeptus fuerat: ut tamen huic, velut domino præsentis, rei vindicatio danda sit. l. si ve manifestus 10. §. ult. l. 11. ff. h. t. Plane, si non pure, sed sub conditione rem furtivam alteri legatam proponas, quin heres recte hæc experiatur actione dubium non est, cum ex defuncti personâ consideratus utroque tempore rei dominium habuisse intelligatur. l. si servus 14. pr. ff. h. t.

3. Longe magis conditio furtiva illis deneganda, qui neutro tempore dominium habuerunt, quales commodatarii depositarii, alique his similes. l. cum qui emit. 14. §. qualis ergo 16. ff. de furtis. ut tamen hujus actionis intuitu tutores & curatores pupillorum similibusque furta perpefforum pro dominis habendi sint. l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furtis. atque etiam creditorem, cui res pignori data est, incerti conditione furtivâ acturum, si ea surrepta sit, ex Aristonis sententiâ Neratius referât, ac post eum Ulpianus in l. & ideo 12. §. ult. ff. h. t. & quamvis ibidem Ulpianus nec probet nec improbet quæ fuerunt à Neratio ex Ari-

stonis mente scripta; alibi tamen satis evidenter ea firmat, ac tanquam juri convenientia supponit, dum disputat, an ea, quæ creditor per conditionem furtivam tum à debitore, tum ab extraneo consecutus est, debito imputare aut reddere debitori teneatur. *l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. actione.* Neque sibi ipsi Ulpianus contrarius credendus est, dum in *d. l. 14. §. 16. ff. de furtis*, ait, furti quidem actionem competere omnibus illis, quorum periculo res est, veluti ex causâ commodati, locati, pignorisve accepti, conditionem autem ei demum, qui dominium habet. Etenim, cum pignoris intuitu denegat creditori conditionem furtivam, soli dat domino, in *d. l. 14. §. 16. & in l. 1. ff. b. r. de certi conditione ex causâ furtivâ accipiendus est*, quâ res vel certa rei peremptæ æstimatione petitur, dum constat, quid quale quantumque sit, quod furto subductum est. At cum ex Aristonis sententiâ eandem creditori concedit, in *d. l. 22. de pign. act. & l. 12. §. ult. ff. b. r. de incerti conditione furtivâ loquitur*, quâ creditor incertam possessionis seu detentionis æstimationem persequitur; dum constat, aliam proprietatis aliam possessionis æstimationem esse, sumque, qui possessionem condicit, id solum consequi, quanti ejus interest possessionem retinuisse: *l. si duo 3. §. ult. ff. uti possid. quale interesse quia incertum est*, prout magis minusve solvendo debitor apparuerit, recte certi conditio creditori denegata, incerti per Ulpianum aliosque concessa fuit. Firmatque hanc conciliandi rationem, quod idem Ulpianus in *l. 1. §. 1. & l. 2. ff. de condit. triticar.* tractans de conditione triticariâ, ac statuens, eam alioquo casu domino quoque dari ob rem mobilem furto subductam aut vi creptam, subjungit, ei quoque, qui vi aliquem de fundo deiecit, posse fundum condici, si dominus sit, qui dejectus sit; ceterum si non sit dominus, posse eum condicere possessionem, id est, secundum ante dicta, quanti ejus interest possessionem retinuisse. Ceterum nostris & aliorum moribus; insuper habitis subtilitatibus huiusce Romani juris, dominos & omnes quorum interest ad repetendum id, quod sibi furto ablatum dicunt, admitti, post alios observat Groenewegen *ad l. 1. ff. b. r.*

4. Datur hæc actio contra furem sive manifestum, sive nec manifestum; etiam quandoque contra uxorem, cum non infamet. *l. & ideo 3. §. sed & cum 2. ff. de actione rer. amot. junct. l. cessat 36. ff. de oblig. & act. &* si fur furtum rei furtivæ passus sit, contra utrumque. *l. qui re sibi 76. §. 1. ff. de furtis.* uti & contra furis heredes, licet infantes, aut furiosos. *l. 2. ff. b. r. ad solidum rei surreptæ, etiamsi non solidum, sed vel par tantum, vel nihil penitus, ex re furtivâ ad eos pervenerit. l. in conditione 9. ff. b. r.* Ut tamen eo casu, quo plures furis unius heredes sunt, non singuli in solidum, sed tantum pro eâ parte, pro qua heredes sunt, conveniendi sint; in quantum ipso jure actiones hereditariæ inter coheredes sive actores, sive reos, divisæ sunt.

l. in conditione 9. ff. b. r. junct. l. pro hereditariis 2. C. de heredit. action. nisi heredum unus rem furtivam in solidum possideat, atque ita rei totius restituendæ habeat facultatem; tunc enim, quin solus in solidum jure vocetur, ac ad restitutionem condemnari debeat, dubium non est. arg. *l. sed mihi 3. §. heredes 3. ff. commodati. l. si quis 6. §. cogentur 1. ff. de edendo.* Ne his adversatur, quod rerum amotarum actio in heredes mulieris amoventis non in solidum, sed in quantum ad eos ex re amotâ pervenit, videatur danda. *l. ult. C. rer. amot.* conditio autem furtiva sic contra furis heredes detur, ut contra mulieris heredes ea, quæ est rerum amotarum. *l. contra nuntum 6. §. item heres 4. ff. de act. rer. amot.* Sunt enim, quibus placuit, in *d. l. 6. §. 4.* comparisonem inter actionem utramque in eo solo positam esse, quod in heredem utraque competat; an autem in solidum, an vero quatenus ad eum ex re furtivâ pervenit, non definiri. Sed vix est, ut id admiseris; tum quia ibi generaliter dicitur *heredem mulieris teneri, sicut conditionis nomine ex causâ furtivâ.* tum quia ipsa rerum amotarum actio furtivæ conditionis species est; sic ut Julianus responderit, *ex personâ filia, qua res amovit*, dandam esse in patrem conditionem in peculium. *l. pen. ff. b. r.* tum denique, quia Ulpianus ab actione rerum amotarum ex facto filiafamilias contra patrem dandâ in id, quod ad eum pervenit, argumentatur ad conditionem furtivam ex furto filiafamilias dandam in patrem, in quantum locupletior factus est. *l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio.* Rectius proinde dixeris cum aliis, non aliam esse legis ultimæ Cod. rer. amot. sententiam, quam quod eo casu, quo plures mulieris amoventis heredes sunt, singuli non in solidum teneantur, sed tantum pro portione hereditariâ, seu in tantum, in quantum ad eos pervenit non ex re amotâ; sed ex amoventis hereditate. Donellus ad tit. *C. ex delictis defunct. in quantum hered. ten. num. 35.* Nec est, quod urgeas, & furti conditionem & rerum amotarum actionem non ultra dari contra patrem filiafamilias furtum facientis, & filiafamilias, res divortii causâ amoventis, quam quatenus ad patrem pervenit adeoque locupletior inde pater factus est. *l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio.* ac proinde nec in amplius heredem oportere teneri. Alia namque patris, heredis alia ratio est: cum & ex contractibus filiafamilias pater non ultra vires peculii, heres in solidum obligatus sit: & merito; eo quod pater non voluntate suâ, sed & ignorans & invitatus, obligationibus per filiumfamilias contractis subicitur; heres vero sponte suâ, ex aditionis facto, a liberrimâ voluntate protecto: ut proinde nec mirum videri debeat, quod & odium singulare, in fures conceptum, magis gravet heredem quam patrem furum. Minus stringit, quod in *l. si tutor. 9. §. ult. & l. 10. ff. de tutelæ & ration. distrab.* traditum est, furti, damni, injuria conditionem morte tutoris, pupilli rationes distrahentis, interire; cum

cum per *furti conditionem* illic pœnalis furti actio in duplum quadruplumve denotetur, eo quod *condictio* non ad furtum tantum, sed & ad *damnum & injuriam* relationem habet, ac proinde, uti non rei persecutoriam, sed pœnalem injuriarum, ac legis Aquilæ actionem designat, ita quoque eam magis, quæ furti pœnalis est, & propius ad reliquas enumeratas, quam quidem hæc condictio furtiva, accedit; neque novum est, conductione generaliter omnem in personam actionem, vindicationibus *scilicet* in rem actionibus oppositam, significari. §. *appellamus* 15. *Instit. de action.* frustra quoque objicitur, conductionem furtivam etiam in immobilibus vi possessis receptam esse. *l. verum est* 25. *pr. & §. 1. ff. de furtis.* in heredes autem ejus, qui vi dejecerat, non in solidum sed in id quod ad eos pervenit actionem dari, sufficere enim, non in lucro vertari heredem, nec ipsum debere ex facinore defuncti damnum subire. *l. quod est* 3. *pr. ff. de vi & vi armata.* Et si enim verum sit, interdictum *unde vi*, & actionem rei persecutoriam doli, quod metus causâ, similesque, in heredes non ultra dari, quam quatenus ad eos ex defuncti vi metuve pervenit: non tamen recte ab illis ad conductionem furtivam, odio furum præter communes juris regulas datam, & ideo singularia plura continentem, argumentum transfertur: nam & furis heredes, si rei vindicatione conveniantur, non ultra, quam quatenus facti locupletiores, teneri, in aperto est. *arg. l. cum autem* 52. *ff. de rei vindicat.* quos tamen in solidum pro hereditariâ portione conveniri per conductionem furtivam, ex *l. 9. ff. h. t.* probatum est. Objectiones alias plures præloxiſſime discussas vide apud Ant. Fabrum *Rational. ad. d. l. 9. ff. h. t.*

5. Contra patrem tamen vel dominum furis non ultra hæc actio competit, quam quatenus ex re furtivâ est in peculio; in residuum enim noxæ dedere servum furem dominus potest, & ipse filiusfamilias directâ conductione furtivâ conveniri. *l. si servus* 4. *l. §. 1. pen. ff. h. t. l. & ideo* 3. *§. ult. l. 4. l. §. ff. de actione rer. amot. l. licet tamen* 4. *§. ex furtivâ* 12. *ff. de peculio.* plane in servum furem, postea manumissum, nullatenus hæc actio danda est, nisi liber contractaverit, etsi furti actio in eum detur. *l. quod ab alio* 15. *ff. h. t.* eo quod condictio furtiva, licet ex delicto nascatur, tamen tanquam rei persecutionem continens magis actionibus ex contractu, quam ex delicto, visa fuit assimilanda; expeditum vero est, ex delictis quidem, non autem ex contractibus servilibus, in eisdem postea manumissos actionem superesse. *l. servi ex delictis* 14. *ff. de obligat. & action.* Sed nec in eos hæc actione recte agitur, qui absque ullâ contractatione furtum juverunt; sive solo consilio, sive solâ ope, absque rei ipsius furtivæ contractatione. *l. proinde* 6. *ff. h. t.* quo in numero censendi, qui scilicet forte fenestris supposuerunt, aut ipsas fenestras vel ostium effregerunt, ut alius furtum faceret: quive ferramenta ad effringendum, aut

scalas, ut fenestris supponerentur, commodarunt scientes. §. *interdum* 11. *Instit. de obligat. ex delicto.* Quibus contrarius non est Paulus, cum ait, ei, qui furem ope juvit, condici posse, non ei, qui solo juvit consilio. *l. sepe ita* 53. *§. ult. ff. de verbor. signif.* Non inepte enim de illis intelligi potest, qui ita ope furtum juverunt, ut cum ope simul rei furtivæ contractatio concurrerit; quod accidit in iis, qui furti juvandi causa trabem aliudve simile, quod unus tollere non posset, de loco in locum una cum fure transportant; non in suam sed furis principalis utilitatem; argumento eorum, quæ à Juliano & Ulpiano tradita in *l. ita vulneratus* 51. *§. ult. in fine ff. ad leg. Aquil. l. vulgaris* 21. *§. penult. & ult. ff. de furtis.* Quod si plures simul contractando furtum fecerint, contra singulos quidem in solidum actio comparata est, sed unius præstatione cæteri liberantur. *l. 1. C. h. t.*

6. Tendit autem hæc condictio ad id, ut restituatur res surrepta, vel species inde facta, puta, poculum ex argento furtivo. *l. ex argento* 13. *ff. h. t.* una cum fructibus perceptis & percipiendis. *l. in re furtivâ* 8. *§. ult. ff. h. t. junct. l. domum* 5. *C. de rei vindicat. l. si navis* 62. *§. 1. ff. de rei vind.* ac eo quod interest. *l. si condictatur* 3. *ff. h. t.* aut, si res interierit, præstetur æstimatione quanti res unquam plurimi fuerit à tempore furti facti, quia fur semper in morâ est, licet res furis impensâ melior facta esset, dum forte infans surreptus sumtibus ac curâ furis crevit, aut artibus instructus est: sive dolo furis, sive culpâ, sive casu, interitus furtivæ rei aut deterioratio contigerit; sine distinctione, utrum eodem modo penes dominum peritura fuisset, nec ne; cum id suadeat odium furum: nisi fur eam ante interitum domino obtulerit, & hic in morâ fuerit acceptandi oblatam. *l. in re furtivâ* 8. *pr. & §. 1. l. ex argento* 13. *l. qui furtum* 16. *ff. h. t. l. 2. C. h. t.* Ut tamen pro oblatione habendum non sit, si fur non ad rem restituendam, sed conductionem furtivam excipiendam paratus sit, & dum dominus in instituendâ actione moras nectit, res perierit; quia videtur qui primitus invito domino rem contractavit, semper in restituendâ eâ, quam nec debuit auferre, moram facere. *l. ult. ff. h. t.* Neque diversum ab his est, quod Ulpianus scripsit, actionem quidem ex lege Aquilia eam completæ æstimationem, quanti eo anno res plurimi fuit, *condictionem autem ex causâ furtivâ non egredi retrosum judicis accipiendi tempus. l. nunquam* 2. *§. quasitum* 3. *ff. de privatis delict.* cum enim protinus à furto facto fur in morâ videatur esse, ac propterea confestim quoque furtivâ possit inquietari conductione, & ad iudicium suscipiendum compelli, sequitur, tempus iudicii accipiendi in fure à tempore moræ primitus commissæ non oportere separari.

7. Neque ad id, ut hæc condictio competere queat, interest, utrum proprietatis an usus possessionisve furtum factum sit; *l. qui furtum* 16. *ff.*

16. ff. h. t. nec, utrum res mobilis ablata aut vi surrepta, an vero immobilis vi possessa sit: etiam si enim immobilium non furtum, sed invasionem fieri placuerit, explorâ contrariâ veterum quorundam hâc de re opinione; obtinuit tamen, immobilium æque ac mobilium intuitu furtivam hanc haud denegari conditionem. *l. verum est* 25. pr. & §. 1. ff. de furtis. *l. in fine* & *l. 2. ff. condiç. triticaria.* junct. *l. quam rem* 38. ff. de furtis §. quod autem 7. Instit. de usucapion.

8. Cessat hæc actio, si res furtiva per rei vindicationem, aut spontaneam restitutionem, aut simili aliâ ratione ad dominum reversa sit, aut litis æstimatio domino præstita. *l. sive manifestus* 10. *l. si servus* 14. §. bove 2. ff. h. t. si dominus rem furtivam furi, vel alteri, pure legaverit. *d. l. 10. §. ult. ff. h. t.* aut aliter dominium suo facto amiserit: nam si sine suo facto amissi-

set, conditio superesset. *l. & ideo* 12. pr. ff. h. t. Quâ ratione, si sociorum alter in re communi furtum fecerit, ac dein mediante judicio communi dividundo furi res integra per adjudicationem acquisita sit, ita demum socio furtum passus hæc post adjudicationem actio accommodanda est, si communi dividundo judicio provocatus sit; nam si ipse provocaverit, amisisse creditur conditionem, tanquam qui suo spontaneo provocationis facto effecit, ut dominio per subsequam exciderit adjudicationem. *d. l. 12. §. 1. ff. h. t.* Denique conditioni huic ultra locus non est, postquam novandi animo dominus rem sibi à fure restitui stipulatus est. *l. parvi* 17. ff. h. t. Etsi enim nemo rem suam recte stipuletur. §. 2. Instit. de inutil. stipulat. non tamen inutiliter rei suæ restitutionem *l. sci-re* 29. §. 1. *l. nemo rem suam* 82. ff. de verbor. obligat.

TITULUS II.

De conditione ex lege.

SUMMARIA.

1. Quid sit conditio ex lege?
2. Recensentur plerique casus, in quibus conditio

ex lege locum habet.

1. **C**onditio ex lege est actio personalis nata ex obligatione civili, per legem novam, id est, lege 12. tabularum posteriorem, introductâ, cui non est adjectum certum nomen aut forma actionis. *l. unic. ff. h. t.*

2. Qualis conditio donatario datur ex donatione pacto celebratâ. *l. si quis argentum* 35. §. ult. C. de donation. §. 2. Instit. eod. tit. Illis, quibus minus testamento datum fuit, quam quod portioni legitimæ sufficiebat, si supplementum petere velint. *l. omnimodo* 30. & *l. si quando* 35. §. & generaliter 2. Cod. de inoff. testam. Domino, cujus servus adulterii accusatur, & petente accusatore quæstionibus subjicitur, ad servi pretium, si in quæstione defunctus fuerit, aut deterior sit redditus, ac absolvatur. *l. si postulaveris* 27. §. ult. *l. 28. ff. ad leg. Jul. de adulteriis.* junct. *l. non solum* 3. C. eod. tit. Fisco agenti ex privilegio contra debitores debitoris, ex causâ primipilari obligati, ex die debentes, ut ante de-

finitum tempus debita expræsentent. *l. 1. C. h. t.* Civitatibus jure singulari contra singulos rerum, ad debitores suos pertinentium, possessores prorata. *l. 2. C. de debitor. civitas.* creditoribus hypothecariis potioribus adversus creditores debiliores, ad quos pretium rerum hereditariarum distraotarum pervenit solutione heredis, hereditatem cum inventario adeuntis. *l. ult. §. fin vero heredes* 6. C. de jure deliberandi. Reis per plus petitionem ab actore læsis; aut à litium executoribus plus justo exigentibus. §. tripli 24. & 25. Instit. de action. Ad hæc pro repetendo eo, quod in alea amissum est. *l. 1. & ult. in fine C. de aleatoribus.* Uti & in facti speciebus propositis in *l. ut mihi donares* 21. §. 1. ff. de donationib. *l. unic. C. de suffragio.* Nec dubium esse potest, quin conditio ex lege sit, ubi statutum aut consuetudo novam subinde inducit sine nomine actionem.

TITULUS III.

De conditione triticariâ.

SUMMARIA.

1. Unde dicta sit conditio triticaria; quid sit? ei locum non esse, nisi principalis actio in personam sit, & per eam non pecunia numerata

sed res alia, æstimationem recipientes, fuissent petenda.

2. Hæc actio non plane nova est, sed adjectitia qualis-

qualitas actionis alterius. Cujus temporis æstimatione in eâ spectetur?

3. Explicatur generaliter, cujus temporis æstimatione in judiciis bonæ fidei & stricti juris spectanda sit, ut in eam iudex condemnet? sive prin-

cipaliter æstimatione alicujus rei in obligationem deducta sit, sive res alia, cujus æstimatione ob interitum præstanda est.

4. Cujus loci æstimatione consideranda ac præstanda sit?

1. **U**nde conditionis triticaria nomen descendat, incertum est. Varias variorum conjecturas exhibet Willembach ad Pand. b. t. num. 7. ex quibus non improbabilis ea Hottomanni est, olim magistratus provinciales ex senatusconsultis provincialibus certam imposuisse tritici quantitatem ad certa loca deferendam; vel pro tritico pecuniam, si nimis diffusa essent loca collationi tritici destinata: cumque illa denunciatio conferendi, *condictio triticaria* diceretur, ac plerumque eveniret, ut pro tritico pecuniam seu æstimationem persolverent provinciales, hinc paulatim fluxisse, ut, quoties loco rei debita pretium ejus seu æstimatione petenda esset, actio illa *condictio triticaria* appellaretur. Quicquid sit; hæc actio personalis est, quâ rei cujusvis corporalis mobilis, vel immobilis, aut incorporalis, quomodocunque ex contractu vel delicto debita, æstimationem præstandam esse contenditur. Cui ut locus sit, primo quidem requiritur, ut principalis quoque actio, quæ ad rem ipsam persequendam competeat, personalis sit: nam si in rem esset, etiam æstimatione non per hanc triticariam, sed per ipsam in rem actionem petenda foret, ut dictum *tit. de rei vindic. & petit. heredit.* Quâ de causâ etiam rem suam propriam nemo regulariter hæc actione persequi potest; iis exceptis casibus, quibus & rei propriæ condictio permixta fuit, quod accidit in rebus furtivis ac vi possessis, quarum proinde non extantium æstimationem sibi præstari, domini furtum passi vel vi dejecti hac recte desiderant actione. *l. 1. in fine. l. 2. ff. h. t. junct. l. verum est 25. pr. & §. 1. ff. de furtis.* Sed & secundo necesse est, principaliter res alias extra numeratam pecuniam esse debitas, quarum æstimationem in subsidium hoc iudicio actor persequatur. Si enim ipsa pecunia ab initio debita sit, actione principali, non hæc subsidariâ, petenda foret. *l. 1. ff. h. t. cum absurdum esset, pecuniæ cuncta æstimantis æstimationem, quæ non est, in iudicium deduci. arg. l. si ita fideiussorem 42. ff. de fideiussor.* Et si ergo nihil nisi numeratam pecuniam, æstimationem nempe, hæc actione consequamur; verum tamen simul est, tum demum ei locum esse, cum aliæ res extra numeratam pecuniam in obligationem deductæ sunt.

2. Cæterum non plane nova hæc actio est, sed magis veteris actionis adjunctitia qualitas, & ideo vel bonæ fidei vel stricti juris actionum naturam & effectus sortitur, pro diversâ principalis actionis naturâ, quâ res ipsa petenda fuisset. Quâ ratione, quando in æstimatione faciendâ in hæc actione rei judicatae tempus spectandum dicitur in *l. penult. ff. h. t.* id de illis accipiendum casibus, quibus obligatio principalis bonæ fidei est. Contra vero cum in *l. ult. ff. h. t.* Gajus ait, tempus spe-

ctandum esse, quo iudicium acciperetur, id est, quo fieret litis contestatio, id ad ea restringendum negotia, quæ stricti juris sunt.

3. Considerandum namque, circa hanc implicatam æstimationis faciendæ controversiam varios varie sentire, ut colligere licet ex iis, quæ habet. Cujacius *libr. 8. ad Africanum ad l. 37. ff. mandati.* Pacius *enant. cent. 3. num. 72.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 74.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 8.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 2. defin. 7. & seqq.* Vinnius *select. question. libr. 1. cap. 39.* Willembach *ad Pand. tit. de reb. credit. num. 12.* Interim paucis distinctionibus rem omnem absolvi, omnesque difficultates superari posse, mihi persuadeo. Etenim primo quidem inspicendum existimo, utrum principaliter rei æstimatione in obligationem deducta sit; an principaliter res, cujus loco in subsidium æstimatione præstanda venit. Nam si principaliter æstimatione rei alicujus obligatione comprehensa sit, neque huic conditioni triticariæ locus esse potest, neque ex mutatione æstimationis quaestio superesse, quia re ipsâ nihil præter numeratam pecuniam omnia æstimantem ab initio debitum est, neque aliam contrahentes videri possunt æstimationem adeoque quantitatem pecuniariam respexisse, quam quæ fuit eo tempore, quo primitus obligatio nascebatur, sive bonæ fidei sive stricti juris negotium sit; ac propterea, aucto deinceps vel diminuto rei pretio, obligatio pecuniaria, quæ ab initio certa fuit, nullum inde incrementum capere potuit aut diminutionem. Eoque reducenda est facti species in negotio stricti juris, quâ quis stipulatus est, *sibi dari quanti fundus Cornelianus est*, & in quâ, quia *non fundus sed pecunia debebatur*, ea æstimatione venire dicitur, quæ stipulationis tempore fuit. *l. fundum Cornelianum 28. ff. de novation.* Uti & illa in negotio bonæ fidei, quâ hominem aliamve rem certam pro te daturum me fideiussi & solvi, si dein actione mandati ad indemnitate contendam: æstimationem enim rei solutæ potius ad tempus, quo soluta est, quam ad id quo agitur, referri oportere Africanus scripsit. *l. hominem 37. pr. ff. mandati.* Et merito; cum hic fideiussori solvendi non res sed tantum solutæ rei æstimatione debita fuerit: quippe qui Stichum, hominem certum, ex fideiussione solvens, obligatum non potuit sibi reddere debitorem principalem ad eundem, quem solverat, Stichum reddendum; sed magis ab initio ad indemnitate, adeoque æstimationem temporis illius, quo sibi primitus per solutionem paraverat contrariam mandati actionem. Nec aliam puto sententiam aut casum esse legis *cum quis 22. ff. de obligation. & action.* ubi idem Africanus ait, *cum quis in diem mercem stipulatus fideiussorem accepit, ejus temporis æstimationem spectandam esse, quo satis accepit.* Nempe

merx seu res certa ceperat ex stipulatione in diem deberi, inque hujus debiti securitatem fidejussor acceptus erat; cum ergo fidejussor pro debitore mercem solvisset, & de indemnitate contrario ageret mandati judicio, dubitatio erat, ad cujus temporis æstimationem principalis debitor fidejussori damnandus esset; nec dubitavit Africanus hic eodem modo, uti in *d. l. 37. pr. ff. mandati*, respondere, ejus temporis æstimationem spectandam esse, quo creditor *satis accepit*, id est, quo creditori solutio facta fuit: nam, quod verba illa, *quo satis accepit*, non ad interpositæ fidejussionis tempus pertineant, (quasi temporis illius æstimatio consideranda foret ac per fidejussorem præstanda) vel inde patet, quod tunc fidejussor contra certa juris principia in majorem æstimationem, adeoque in duriores potuisset causam obligatus esse, quam principalis debitor, qui ex die debens, propter moram ad summum ad illius demum temporis æstimationem condemnandus esset, quo existit adjectus obligationi dies, & ex quo demum potuit ob moram conveniri. Quod si non æstimatio, sed res principaliter obligatione comprehensa fuerit, generalem puto regulam servandam esse, quæ inter bonæ fidei ac stricti juris judicia distinctionem ponit, ac vult, in bonæ quidem fidei judiciis rei judicandæ seu judicatæ tempus observandum esse, quanti res sit, seu tunc valeat; in iis vero, quæ stricti juris sunt, tempus litis contestatæ. *l. sed mihi 3. §. in hac actione 2. ff. commodati*. non eo sensu, quasi præcise illud litis contestatæ vel condemnationis tempus, ac nulum aliud antecedens, spectandum esset; nam si mora præcesserit, dubium non est, quin frustratio moratori, & non alteri obesse debeat; ac propterea, si inter moram & litem contestatam remve judicatam res pluris valuerit, quam ipso litis contestatæ vel condemnationis momento, reus in id, quanti res plurimi fuit à tempore moræ ad tempus litis contestatæ in stricti juris, aut rei judicatæ in bonæ fidei judiciis, damnandus foret. *l. hominem 37. in fine ff. mandati. l. in hac 3. in fine ff. h. t.* sic ut tempus moræ sit veluti terminus, à quo incipit æstimationis ratio haberi; & tempus litis contestatæ vel rei judicatæ sit terminus, ad quem. Quod etiam non obscure Pomponius indigitat in *l. ratio 3. §. si per venditorem 3. ff. de act. emti.* dum ait, *si per venditorem vini mora fuerit, quo minus traderet, condemnari eum oportere, utro tempore pluris vinum fuit, vel quo venit, vel quo lis in condemnationem deducitur.* Tempus scilicet, quo vinum est venditum, etiam initium moræ est, in quantum res vendita etiam confestim tradenda est, nisi aliud actum sit. arg. *l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. emt. l. curabit. §. Cod. eod. tit.* quemadmodum ille, qui pure constituit, non à tempore demum litis contestatæ, sed mox à tempore constituti celebrati, si non solvat, in mora creditur constitutus, secundum Ulpianum. *l. si duo 16. §. ult. ff. de constit. pecun.* Ut proinde variis quoque in legibus, definientibus, æsti-

mationem inspicendam esse temporis illius, quo res petitur, illa limitatio, nisi mora præcesserit, subaudienda sit; veluti in *l. fundum 28. circa fin. ff. de novation. l. vinum 22. ff. de reb. creditis.* uti & in ipsa *l. 3. §. 2. ff. commodati*. Hinc, quia fur semper à primo furti facti momento in morâ est, recte conclusit Ulpianus, rei furtivæ æstimationem in conditione furtivâ spectandam esse, quanti unquam à furti facti tempore plurimi fuit. *l. in re furtivâ 8. §. si ex causa 1. ff. de condit. furtivâ.* Idemque est in rerum amotarum actione *l. pen. ff. de act. rer. amot.* Et quia dies certus obligationi appositus sui existentiam interpellat pro homine, ac debitorem in morâ constituit, *l. magnam 12. C. de contrah. & committ. stipulat. l. trajectitia 23. ff. de obligat. & act. l. si fundus 4. §. ult. ff. de lege commissor.* hinc quoque traditum, obligatione in diem certum contractâ, ejus æstimationis rationem habendam esse, quæ fuit eo tempore, quod solutioni faciendæ adjectum fuit; ut scilicet tempus illud, tanquam tempus moræ inchoatæ, sit terminus à quo, ac præstandum veniat, quanti inde res unquam ad tempus litis contestatæ aut rei judicatæ, pro diversâ judiciorum bonæ fidei ac stricti juris naturâ, plurimi valuit. *l. vinum 22. ff. de reb. creditis. l. quotiens 39. l. 60. ff. de verbor. obligat.* Qualis diei adjectio quia etiam inest cautioni desistendo, ideo quoque definitum fuit, æstimationem ejus, quod interest agentis, ad illud tempus referendam esse, quo sisti debuit, non ad id quo agatur: quamvis ibi non de rerum æstimatione agatur, sed de æstimatione ejus, quanti interest, factum impletum non esse, reum non stitisse. *l. qui autem 12. §. 1. ff. si quis cautionem in judic. sist. causâ factis non obtemp.* Nec hisce, quæ de stricti juris judiciis, & æstimatione tantum à tempore moræ ad tempus litis contestatæ spectandâ diximus, adversatur, quod in stricti juris judiciis iudex etiam condemnare possit ad id quod interest, moram non esse factam post litem contestatam. *l. quod si Ephesi 4. pr. ff. de eo quod certo loco. l. cum fundus 31. ff. de rebus creditis. l. si calendis 11. ff. de re judicatâ. l. si fundum certo 114. ff. de verb. oblig.* sub quo & illud contineri videtur, si inter litem contestatam ac sententiam creverit æstimatio rei petitæ. Respondeo enim, distare æstimationem ab eo quod interest, ut patet ex *pr. & §. 5. seqq. junct. §. 10. Instit. de lege Aquiliâ.* ac iudicem in stricti juris judiciis ita demum aucti post litem contestatam pretii rationem in condemnando habiturum, si actor in eo suum interesse probet, dum forte mercator est, & rem lite pendente pluris fuisset distrahturus. Alioquin si non fuisset secundum vulgarem æstimationem auctam venditurus, aut aliter suâ interesse doceat æstimationis auctæ intuitu, non considerandum foret superveniens post litem contestatam æstimationis incrementum; licet per accidens ita forte morator lucrari posset; cum sufficiat, moram actori non nocuisse. Unde patet, non æstimationis, quâ talis, sed ejus quod interest, ac quatenus interest, nec

nec ultra, rationem haberi. Quo modo & alibi jurisconsultus scripsit, usuras per socium socio præstandas esse, non quasi usuras, sed quod socii inter sit, moram cum non adhibuisse. *l. socium qui 60. ff. pro socio.* Nec recte urgetur, sic moram extrajudicialem potentior fore, quam judicalem, sic deterioris fore conditionis eos qui litem contestati sunt, quam si non; contra. *l. non solet 86. l. 87. ff. de regul. juris.* Etenim etli non soleat deterior fieri eorum conditio, qui litem contestantur, tamen id aliquando in jure contingit, ubi ex propria ipsius negotii in judicium deducti naturâ descendit; uti id apparet ex illis, qui condemnati ad actoris petitionem, nihilominus ex lege, humanitatis gratiâ, solutionis dilationem habent, quam ipsis non indulserat obligatio pura in judicium deducta. Et huic simile accidit quoque in casu præsentis: quod enim in stricti juris judiciis æstimationis lite pendente auctæ, quâ talis, ratio non habeatur, id inde est, quod in iis iudex excedere nequit petitionem actoris, & conventionem partium, nisi respectu ejus quod interest; cumque libello petitionis non recte comprehendatur incertum plane futuri temporis intuitu æstimationis augmentum, sed tantum præteriti temporis ratione usque ad litis ceptæ diem, consequens est, nec iudicem in condemnando considerare debere æstimationis post litem contestatam auctæ quantitatem quâ talem. Quæ cum aliter se habeant in negotiis bonæ fidei, dum in iis ex bono & æquo petitionem ac conventionem multifariam iudex condemnatione potest excedere, non mirum, si pretii usque ad sententiam aucti ratio habeatur. Scilicet, moram extrajudicialem lex & iudex coërcet, coërcet & judicalem in stricti juris judiciis, non ratione æstimationis, nec usurarum intuitu, sed respectu ejus quod interest, adeoque non aliter, quam si secundum ante dicta actor doceat, se lite pendente rem ob augmentum interim valorem pluris fuisse distracturum. Leve vero est, quod ajunt, in stipulatione æstimationis post litem contestatam incrementis rationem habendam esse, quia & fructuum illius temporis ratio haberi solet. *l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. de usuris.* male enim à disparatis illatio fit; fructus rei accessiones sunt, non item æstimatio rei. Quod autem diximus, tunc,

cum post litem contestatam se pluris venditurum fuisse probat, æstimationis auctæ rationem habendam esse, id, ita accipiendum, uti in bonæ fidei judiciis dicitur æstimationis augmentum pendente lite contingens præstari oportere; at non ita, ut ad omne id, quod emendo vendendoque atque adeo negotiando actor potuisset pendente lite lucrari, reus ipsi condemnandus foret: cum ne in bonæ quidem fidei judiciis lucri hujusmodi adventitii ratio haberi solebat. *l. ult. ff. de peric. & commod. rei vend. l. si sterilis 21. §. cum per. 3. ff. de act. empti.* excepto solo casu *l. 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco.*

4. Vidimus, cujus temporis æstimatio spectanda sit; locum quod attinet, si quidem locus certus implemento contractus faciendæ adjectus sit, spectanda æstimatio loco illius, in quo solutio faciendæ est, sive de negotio stricti juris, veluti de mutuo *l. vinum 22. in fine ff. de reb. creditis. l. ult. in fine ff. h. t.* sive de rerum venditionibus aliisque similibus bonæ fidei conventionibus quaestio sit. *l. ratio 3. §. ult. in fine ff. de act. empti.* cum unusquisque per adjectionem certi loci ad solvendum destinati contraxisse intelligatur non in loco, ubi conventio celebrata, sed ubi solutio faciendæ est. *l. at ubi quisque 3. ff. de rebus autor. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action.* Si vero nullus locus certus solutioni faciendæ per contractum designatus sit, in stricti juris judiciis æstimatio consideranda loci, in quo res petitur. *d. l. vinum 22. in fine ff. de reb. creditis. d. l. ult. in fine ff. h. t.* At in bonæ fidei negotiis, veluti venditionibus, spectanda loci æstimatio, in quo venditio celebrata est, vel in quo agitur, actoris arbitrio; si modo per venditorem steterit, quo minus res tradatur. *l. ratio 3. §. si per venditorem 3. ff. de action. empti.* Nam si emptor ipse in morâ accipiendi fuerit, æstimari oporteret pretium rei, habitâ ratione loci illius, in quo res minoris valet, sive in loco ubi agitur, sive in loco, in quo contractum, minor venditæ rei æstimatio sit. *d. l. ratio 3. §. ult. ff. de act. empti.* quasi per moram indignum se reddiderit electione & commodis ex naturâ judiciorum bonæ fidei profluentibus, dum recusando acceptare res, debito modo oblatas, ipse recessit à bonâ fide.

TITULUS IV.

De eo quod certo loco.

SUMMARI A.

1. Loci adjectio quibusdam in negotiis necessaria est, in plerisque non. Qua sit ratio, cur, loco appposito, actio de eo quod certo loco introducenda fuerit? Quid sit, & qua iudicis partes in ea sint: habet locum in omnibus judiciis stricti juris, quibus locus appositus.

2. Non habet locum. si in ipso loco adjecto agatur; nec, si ex negotio bonæ fidei.

3. Datur contra eum, qui certo loco debet ex negotio stricti juris. An & contra fidejussorem ex suâ vel debitoris principalis morâ? ad explicationem *l. centum Capuz 8. ff. h. t. quo usque & ad*

- quid mora debitoris noceat fidejussori?
4. Quid juris circa electionem & solutionem & faciendam loci mentionem, si convenerit, Ephesi aut Capuz centum dari, vel Ephesi decem aut Capuz hominem, vel Ephesi & Capuz dari rem dividuam, aut individuam?
 5. An promiscue in quovis alio loco hanc actione arbitraria conveniri possit, qui certo loco se daturum promisit? & quid moribus obtineat?
 6. An in hac actione iudex magis quanti actoris, an potius, quanti rei interfit, spectare debeat?

1. **E**T si quibusdam in casibus stipulationi ceterisque similibus stricti juris negotiis loci adjectio adeo necessaria sit, ut ejus omissio inutilem contractum reddat, vitietque legatum, veluti, si quis insulam edificari stipuletur, aut supremam disponat voluntate, quoties locus adjectus non est, nec ex circumstantiis colligi evidenter potest, quem locum testator respexerit aut contrahentes. *l. arbitraria 2. §. si quis insulam 5. ff. h. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatus 115. pr. ff. de verbor. obligat. arg. l. si domus 71. ff. de legatis 1.* plerumque tamen in contrahentium ac disponentium arbitrio est, utrum locum implemento negotii destinare ac adicere velint, nec ne. Quisquis autem se certo loco daturum promisit, aut aliter ad dandum certo loco cepit obligatus esse, summo jure alibi in stricti juris negotiis conveniri nequit, dum in iis iudicis potestas conventioni partium adstricta est: sed quia iniquum erat, creditorem non posse ad suum pervenire, ac eludi obligationem, si debitor ad eum locum, in quo dare oportebat, vel casu prapeditus vel consulto ac data opera non accederet, ideo visum fuit, utilem actionem in eam rem comparare, de eo quod certo loco. *l. 1. ff. h. t.* quæ est arbitraria in personam, quæ res, ex negotio civili stricti juris certo loco præstanda, alibi petitur, facta tamen mentione loci, in quo solutio facienda erat, ne plus loco petatur; ut iudex pro varia loci utriusque, tum ubi res petitur, tum ubi ex conventionem præstanda erat, æstimet, quanto pluris minorisve damnandus sit reus, quam in loco adjecto dare debuisset; dum non idem rerum earundem in quovis loco pretium est, & alibi facilius, difficilior alibi non rerum modo, sed & ipsius pecuniæ numeratæ præstatio apparet. *l. arbitraria 2. pr. & §. ult. l. 3. ff. h. t. l. unic. C. ubi conveniatur qui certo loco dare promisit.* sive ex stipulatu quid certo loco debitum sit. *l. 1. l. 2. ff. h. t.* sive ex mutuo. *l. aut mutua 6. ff. h. t.* sive ex legato. *l. si heres 5. ff. h. t.* sive ex constituto. *l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de constit. pecun.* sive ex alio quocunque stricti juris negotio, obligationem ad certo loco dandum continente, veluti, contractu innominato facio ut des certo loco, ob rationis paritatem: sic ut hæc actio de eo quod certo loco non tam nova plane sit, quam potius nova qualitas adjectitia actionum aliarum stricti juris, unde & utilis appellatur in *l. 1. in fine ff. h. t.*

quibus modis interesse possit actoris aut rei, in loco potius addito, quam alibi solvi?

7. Creditor invitatus non tenetur alio in loco acceptare id, quod ei certo loco debitum, nisi addatur id quod interest; sed si sponte acceptaverit, amplius id quod interest petere nequit.
8. An locus sit actioni arbitraria, si certo loco quid fieri promissum sit?
9. An temporis adjectio ita faciat locum actioni arbitraria, ut loci adjectio?

2. Quod si in ipso loco appposito res petatur, non huic utili arbitraria, sed directæ actioni stricti juris, locus est, cessante tunc arbitrio iudicis ac facultate æstimandi propter locum, quanto plus minusve tribuendum sit. Nam si quid temporis ratione interfit actoris, ob moram in solvendo commissam, id secundum ordinariam omnium actionum sive bonæ fidei sive stricti juris naturam & ab actore recte petitur, & à iudice jure adjudicatur, licet ejus nulla in contrahendo mentio facta sit. *l. quod si 4. ff. h. t.* Quemadmodum nec tunc datur, cum ex negotio bonæ fidei res certo loco debita est. *l. in bona 7. ff. h. t.* cum ipsa directæ actio ex contractu bonæ fidei extra locum adjectum etiam alibi institui possit, & secundum propriam ejus naturam iudex ex bono & æquo æstimare, quantum actori præstandum sit. *§. in bona fidei 30. Instit. de action. §. fin. Instit. de oblig. ex consensu.* nec aliam ob causam hæc ipsa actio de eo quod certo loco arbitraria appelletur, quam quia actiones naturam suam stricti juris, propter loci adjectionem reducuntur ad naturam actionum bonæ fidei in eo, quod iudex ex bono & æquo æstimare possit, extra partium conventionem, quomodo actori per reum satisfieri oporteat. *præterea 31. Instit. de action.*

3. Datur hæc actio contra eum, qui certo loco adjecto debet ex negotio stricti juris, & in illo loco non solvit tempore constituto; vel, si nulla temporis sit facta mentio, intra tale tempus, quo commode potuit ad locum solutioni destinatum perveniri. *l. 2. §. qui ita 6. ff. h. t. l. continuus actus 137. §. cum ita stipulatus 2. ff. de verbor. oblig.* etiam contra fidejussorem ex morâ propria, non ex morâ debitoris principalis. *l. ult. l. centum 8. ff. h. t.* Cujus legis octavæ ut sensus evidentior reddatur, considerandum generaliter, moram debitoris fidejussori nocere in omni obligatione ad eam perpetuandam. *l. cum filiusfamilias 49. l. mora rei 88. l. si servum stipulatus 91. §. nunc videamus 4. ff. de verbor. oblig. l. si quis solutioni 24. §. 1. ff. de usuris. l. si libertus 44 ff. de operis libertor.* atque insuper debitorem creditori vel ratione temporis vel ratione loci posse condemnari; temporis intuitu, dum non solvit adjecto die; loci respectu, dum non præstat rem eo in loco, qui specialiter solutioni faciendæ erat appositus. Quod si temporis intuitu mora solvendi per debitorem principalem commissæ & in casum moræ usuræ in stipulatum aut in pactum legitimum ad agendum efficax de-

deductæ fuerint, uti ad eas post moram principalis debitor incipit obligatus esse, ita & fidejussor ejus in omnem obligationem acceptus ad easdem recte convenietur ex eo tempore, quo principalis ceperat esse in morâ solvendi, etsi necdum fidejussor fuisset à creditore interpellatus: quales etiam usuræ non per hanc actionem arbitriam nec ex officio judicis adjudicandæ, sed magis per actionem ex stipulatu vel pacto legitimo peti debent. *l. quævis usura 3. C. de usuris.* Contra vero, si loci adjecti intuitu, ob non factam in loco destinato solutionem, ratio ineunda sit ejus quod interest, fidejussor, utcumque in omnem causam intervenerit, non ex morâ debitoris principalis, sed tantum ex suâ, ad id quod interest recte condemnatur, habitâ ratione non loci illius, in quo reus principalis, sed magis in quo fidejussor ipse convenitur. Adeoque, si ponas, centum modios frumenti, Romæ debitos, per creditorem à debitore principali Capuæ petitos esse, ibique condemnationem in modios centum & viginti à judice factam, dum Capuæ tanto minor modii cujusque valor erat, sed, cum executio ob manifestam condemnati inopiam inanis esset, fidejussorem in subsidium conveniri Carthagini, ubi eadem, quæ Romæ, frumenti æstimatio est; non utique in modios centum & viginti, in quos principalis jam Capuæ damnatus erat, fidejussor Carthagini veniret condemnandus, sed tantum in centum. Qualis condemnatio in sola centum longe magis tunc fieret, cum fidejussor non Carthagini sed Romæ adeoque in ipso loco adjecto convenitur, quippe tunc non arbitriam hanc sed simplici stricti juris actione ex stipulatu ad solutionem adigendus, juxta *d. l. 4. ff. h. t.* & hoc est quod Africanus voluit in *d. l. 8. ff. h. t.* dum ait, *centum Capuæ dari stipulatus, fidejussorem accepisti, ea pecunia ab eo similiter, ut ab ipso promissore, peti debet; id est, ut si alibi quam Capuæ petatur, arbitriam agi debeat, lisque tanti æstimetur, quanti ejus vel actoris interfuerit, eam summam Capuæ potius quam alibi solvi. Nec oportebit, quod forte per reum steterit, quo minus tota centum Capuæ solverentur, obligationem fidejussoris augeri.* Ne autem ab eo, quod fidejussor in omnem acceptus causam ad usuras ex morâ principalis debitoris tenetur, argumentum ad hanc præstationem ejus quod interest ob solutionem alibi quam loco addito faciendam, imprudenter transferetur, monet Jurisconsultus in verbis sequentibus *d. l. 8.* aliam usurarum, quam ejus quod propter locum interest, rationem esse, ideoque à separatis perperam fieri illationem: *neque enim, inquit, hæc causa recte comparabitur obligationi usurarum; ibi enim duæ stipulationes sunt, hic una pecunia creditæ est, circa cujus executionem æstimationis ratio arbitrio judicis committitur.* Quasi diceret, fidejussorem acceptum obligari quidem in omne id, in quod & principalis sese devinxerat, adeoque in usuras quoque, quas is promiserat creditori stipulanti in casum moræ; quippe in quas uterque non judicis officio, sed vi ipsius stipulationis ab initio interpositæ damnandus es-

set, in quantum usuræ scænebris pecuniæ citra vinculum stipulationis peti nequeunt, *d. l. 3. C. de usuris.* sic ut duæ quodammodo distinctæ obligationes sint, altera sortis, usurarum altera. *l. 1. C. de judiciis. l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verb. oblig.* At ubi locus adjectus est, loci adjectionem non facere aliam separatam conventionem, sed unam tantum esse obligationem rei certo loco promissæ; quæ si non in loco adjecto sed alibi petatur, & executionem habeat, ad id quod interest loci intuitu condemnationem non ex conventionem descendere, sed à microprofluere officio judicis, cujus arbitrio à jure committitur ratio æstimationis; eo modo, quo in bonæ fidei judiciis id contingit circa solvendas ex morâ citra conventionem usuras, quarum respectu à Gordiano rescriptum fuit, non esse duas obligationes seu actiones, aliam sortis, aliam usurarum, sed unam tantum. *l. si deposita 4. C. de depositi.* quasque propterea non esse in obligatione, sed officio judicis præstari, ab Hermogeniano traditum. *l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de æst. emti.* uti & à Paulo. *l. quare 54. ff. locuti.* licet ibi Paulus addat, fidejussorem ad usuras tales condemnandum esse, *ubi se in omnem causam conductionis obligavit, dum illum phrasin eo sensu accipit, ac si fidejussor, in quantum illum, (conductorem sc.) condemnare ex bonâ fide oportebit, tantum suâ fide esse jussisset.* Porro autem istam differentiam rationem Africanus in verbis ultimis *d. legis octavæ* illustrat, dum scribit, *eius differentia manifestissimum argumentum esse, quod, si post moram factam pars pecuniæ soluta sit, & reliquum petatur, officium judicis tale esse debeat, ut æstimet, quanti actoris interfuit, eam duntaxat summam, qua peteretur, Capuæ solutam esse: adeoque in calu quidem, quo usuræ in stipulatum deductæ sunt, sortis solutionem pro parte factam sine additamento usurarum, quarum dies jam cesserat tempore partis solutæ, non perimere creditori jus petendi per actionem ex stipulatu in præteritum debitas exsolutæ partis usuras; cum & sorte solâ in judicium deductâ, ac in eam condemnatione secutâ, creditori adhuc facultas supersit petendi ex stipulatu sortis illius jam redditæ usuras. l. 1. C. de judiciis.* Ex adverso autem si certo loco centum sint debita, & volenti creditori pars debiti, velut dimidia, alio in loco soluta fuerit, non addito eo quod interest ratione loci, deque residuâ postmodum alibi extra locum appositum creditor experiatur, judicem haud æstimaturum, quanti interfuit, tota centum alibi præstita esse, sed solummodo, quanti referat actoris, eam summam, quæ adhuc solvenda restat, & in judicium deducta est, suo loco non fuisse solutam. Nam &, si totam sortem sine eo quod interest extra locum adjectum oblatam & à creditore acceptatam proponas, in universum cessaturam esse petitionem ejus quod interest, Paulus monuit. *l. ult. ff. h. t.* Confer Cujacium *libr. 3. ad Africanum ad d. l. 8. ff. h. t.* Perezium *Cod. h. t. num. 9.* Beukelmannum *ad Pand. h. t. num. 7.* Willembach *ad Pand. h. t. num. 15.* 16. paulo aliter *d. legem* explicantes.

4. Quod si duo loca alternatim promissioni adjecta sint, veluti, *Ephesi aut Capua centum dari*, debitoris quidem electio est, in quo velit loco solvere; sed eo cessante, creditor eligit, in quo ex duobus locis petere velit, etiam sine alterius loci mentione; sic ut loci electio debitori ob moram pereat, & in creditorem transferatur. *l. arbitraria 2. §. Scavola 3. ff. h. t.* Sed &, si facta sit alternatio rerum simul ac locorum, veluti, *Ephesi decem aut Capua hominem dari*, initio inspecto debitoris electio est, tum loci tum rei contemplatione; post moram autem creditor non modo loci, sed propter locum etiam rei electionem habet, an videlicet decem Ephesi, an Capua hominem petere malit, nullâ rei alterius locive factâ commemoratione. *d. l. 2. §. 3. in fine ff. h. t.* Si tamen extra duo loca promissioni alternatim adjecta actor alibi petere velit, utriusque loci mentionem fieri necesse est, imo & utriusque rei, si mixta alternationi locorum sit rerum alternatio; atque ita debitori rursus electio competit, cujus velit loci & rei æstimationem considerari, ut secundum eam iudex in hac arbitrariâ definiat, quanto plus minusve in hoc loco, in quo agitur, per reum actori præstandum sit. *d. l. 2. §. si quis Ephesi 2. ff. h. t.* Quod si promissor se *Ephesi & Capua decem daturum* promiserit, hoc actum intelligitur, ut Ephesi partem, partem Capua solvat. *d. l. 2. §. si quis ita 4. ff. h. t.* Plane, si quis hominem certum aliamverem individuum Ephesi & Capua dare promittat, ipso jure inutilis foret obligatio, cum impossibilis repromissio sit. arg. *l. si stipulor. 35. ff. de verb. oblig. §. loca 5. Inst. de verbor. obligat. l. 2. §. qui ita 6. ff. h. t. l. non solum 31. ff. de oblig. & act. l. ea qua dari 135. l. impossibilium 185. ff. de reg. juris.*

5. Conveniendus autem qui certo loco dare promisit, non in alio quocunque loco, sed in eo tantum, in quo sortiretur quoque forum competens, si loci adjectio facta non esset: ne alioquin durioris deteriorisque conditionis foret, qui non nisi uno in loco obligatus esse voluit, & locum adstringendæ obligationis gratiâ adiecit, quam illi, qui non ita adstrictæ, ac sine loci mentione promiserunt, quales non ubique, sed tantum in foro competente conveniri posse, constat. Eoque facit, quod in *l. heres 19. §. ult. ff. de judiciis* Ulpianus scripsit, *eum qui ita fuit obligatus, ut in Italiâ solveret, si in provinciâ habuit domicilium, utrobique posse conveniri*: dum superflua sane atque inepta foret adjectio illa, si in provinciâ habuit domicilium, si & tunc, cum in provinciâ non haberet domicilium, posset nihilominus in provinciâ per hanc actionem conveniri. Sed & ulterius huc confert, quod hæc actio tantum induit naturam actionum bonæ fidei propter locum; quodque locus ei non sit, si quid ex negotio bonæ fidei certo loco debeat; quasi sufficiente tunc ipsâ bonæ fidei actione. *l. 7. ff. h. t.* nemo autem iudicio bonæ fidei promiscue in quovis loco possit conveniri, juxta generalia juris fundamenta de foro competente. Quod ergo

alibi scriptum reperitur, cum, cui certo loco solvi constitutum est, *ubique petere posse*, & *quocunque in loco agi posse* ad id quod interest. *l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de constit. pecun. l. eum qui insulam 43. ff. de judiciis*, civiliter accipiendum est, pro omnibus illis locis, in quibus ex generali legum dispositione actiones intentari possunt. arg. *l. si cui simplicius 9. ff. de servitutibus. & l. qui loco 27. ff. de condit. indebiti.* Ac præterea in *d. l. 43.* non de hac arbitrariâ sed stricti juris actione sermo est, cum ibi non de dandi, sed faciendi obligatione tractetur, in quâ non esse locum actioni huic de eo quod certo loco, mox dicitur. Donellus *comment. jur. civilis libr. 17. cap. 19. post med.* Besoldus *delibat. juris ad Pand. h. t.* Willembach *ad Pand. h. t. num. 10.* Zocius *h. t. num. 3.* Perezus *Cod. ubi conven. qui certo loco.* Neque multum hac in parte à jure Romano mores hodierni recesserunt, quibus is, qui certo loco promisit, non aliter eo in loco efficaciter conveniri potest, quam si illic inveniatur, aut bona habeat, quæ arresto graventur ad jurisdictionem fundandam, etiam si promissor fori privilegio renunciasset, & se specialiter subjecisset jurisdictioni iudicis loci illius, in quo se soluturum promiserat. Ut tamen extra locum appositum in quovis alio deprehensus, arresto mediante conveniri queat, cum ex praxi vulgarâ arrestatio iudici tribuat jurisdictionem in personas aut res sisti non prohibitas. Groenewegen *ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco dare promisit.* post Christinum Gayl Ant. Fabrum, Burgundum, aliosque ibidem citatos.

6. Et si vero hæc actio utriusque utilitatem contineat, tam actoris quam rei, sic ut minoris condemnatio fiat, quam promissum est, si rei inter sit, majoris autem, si inter sit actoris, nec iudex servare teneatur quantitati contractui comprehensæ. *l. arbitraria 2. pr. & §. ult. ff. h. t.* tamen in æstimando eo, quod interest, inquirendum præcipue, in cujus gratiam adjectio loci facta sit: etenim si actoris causâ, etiam maxime ejus foret habenda ratio, ut consequatur quanti inter sit; sin rei seu promissoris favore, id ante omnia curandum, ne ille in damno versetur, licet forte in mora sit faciendi sui copiam in loco adjecto; usque adeo, ut interdum etiam iudex reum alibi conventum absolvere debeat, cautione ab eo exactâ de pecuniâ ibi solvendâ, ubi promissa est. *l. quod si 4. §. 1. ff. h. t.* Variis sane modis posse rei interesse, ut magis in loco appposito exsolvat, dubio caret; quid enim si minoris res illic valeat, ubi præstanda, quam ubi petita? quid si levioribus sub usuris pecunia debita possit in loco addito accipi mutua? quid si in loco appposito jam oblata pecunia actori dicatur, vel deposita, vel aliâ quacunque ratione ex facili solvenda? *d. l. 4. §. 1. l. ideo 3. ff. h. t.* Uti ex adverso actoris quoque multifariam referre potest, destinato potius in loco, quam alibi solvi; dum vel pluris res valet in loco expresso,

so, quam in quo petitur; aut actor trajecitiam dedit pecuniam Ephesi recepturus, ubi sub pœna debebat, vel sub pignoribus, vel etiam sine pignore, & ob moram pœna commissa sit, vel res ejus oppignoratz aut judicati exsequendi causâ captæ vilissimo distractæ; quibus in casibus id, quod interest, etiam legitimum superare potest usurarum modum *d. l. 2. §. ult. ff. h. t.* imo, quia eo quod interest non modo comprehenditur quod cuique abest, sed & quantum lucrari potest *l. si commissâ 13. ff. ratam rem haberi.* ideo, si actor ex pecuniâ certo loco solvendâ merces ibidem promercii causâ comparare solebat, non damni solius, sed & lucri rationem in hac actione habendam esse, Ulpianus autor est. *d. l. 2. §. ult. in fin. ff. h. t.* licet alioquin non modo in stricti juris, sed & in bonæ fidei judiciis, ejus tantum lucri, quod circa rem ipsam consistit, non vero adventitii quod ex negotiatione speratur, ratio haberi soleat. *l. si sterilis 21. §. cum per 3. ff. de act. emti. l. quemadmodum 29. §. item Labeo 3. ff. ad leg. Aquil. l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend.*

7. Cæterum invitus creditor cogi nequit, ut alio quam convento loco promissum acceptet, nisi simul id quod interest addatur. *l. pen. ff. h. t.* Quod enim Venulejus scripsit, eum, qui certo loco debet, ubique solvere posse, *l. continuus 135. §. cum ita 2. ff. de verbor. obligat.* de creditore in solutionem alibi faciendam consentiente, vel ob additum id quod interest consentire per jus obligato, intelligendum est; propter *d. l. pen. & l. 2. §. idem Julianus 7. ff. h. t.* Si tamen extra locum appositum oblatam à debitore rem sine eo quod interest creditor sponte acceptaverit, nullam deinceps ejus quod interest exactionem habet; cum obligatione principali per solutionem sublatâ, necesse sit ejus quoque petitionem interire, ad quod non ex obligatione, sed ex solo judicis officio condemnatio descendit. *l. 8. in fin. l. ult. in fine ff. h. t. arg. l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de act. emti.* Nec obstat. *d. l. 2. §. idem Julianus 7. ff. h. t.* cum ibi peculiaris occurrat facti species, quâ quis sibi aut Titio Ephesi dari stipulatus erat, ac non ipsi stipulanti, sed adjecto Titio, solutio facta, idque non secundum formam stipulationis in ipso loco constituto, sed alibi: unde non ipso jure, sed tantum exceptione, tutus erat solvens, poteratque nihilominus stipulator intendere, sibi dari oportere: arg. *l. pen. ff. de constit. pecuniâ.* cui intentioni si reus opponeret exceptionem solutionis adjecto alibi factæ, repelli optimo jure po-

tuit replicatione illâ, quod adjectus solutioni, atque ita mandatarius, acceptans alibi rem certo loco debitam contra formam stipulationis ac fines mandati, immutare non potuerit aut perimere jus stipulantis, ratione ejus quod interest, rem debito loco non fuisse solutam. arg. *l. cui recte solvitur 10. ff. de solution.*

8. Vidimus de loco obligationibus dandi appposito. Quod si non dari, sed fieri certo loco promissum sit, veluti insulam Capuæ ædificari; non hac arbitrariâ, sed directâ ex stipulatu actione in quovis alio loco commodo agi potest, ad id quod interest ædificium certo loco exstructum non esse *l. eum qui insulam 43. ff. de judiciis.* tum, quia res certo loco danda, alio transferri, ibique dari potest; sed ædificium certo loco exstruendum, alibi frustra ædificatur, sic ut alibi exstruens in nihilum liberetur. *l. 2. §. idem Julianus 7. post med. ff. h. t.* tum quia rei quidem datio in stipulatum recte deducitur etiam sine loci adjectione; at insulam fieri sine loci adjectione inutiliter quisque stipulatur. *d. l. 2. §. si quis insulam 5. ff. h. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatus 115. pr. ff. de verbor. oblig.* Cujacius 3. ad Africanum ad *l. centum 8. ff. h. t.* Bachovius ad Treutler. vol. 1. dispn. 23. thes. 6. lit. C.

9. Longe minus ex solâ diei seu temporis adjectione actio naturâ suâ stricti juris in arbitriam degenerabit, etsi ob moram id quod interest, seu utilitas temporis, peti possit. *l. quod si 4. ff. h. t. l. si fundum certo 114. ff. de verbor. obligat. l. si calendis 11. ff. de re judicatâ.* Nam nec judex tunc arbitratur, utrum actoris an rei intersit respectu temporis, sed solum considerat fraudatam ex morâ utilitatem actoris: nec secundo actor prohibetur post tempus agere summo jure, ut consequatur, quod certo die præstandum erat; uti quidem alio loco agere summo jure impeditus est: sic ut in tempore non eadem, quæ in loco, ratio militet actionis arbitrarie ex necessitate admittendæ. Quibus non adversatur *l. si ut certo 5. pr. ff. commodati.* quippe quæ loci temporisque additi comparisonem in eo proponit, quod officio judicis insit, & temporis & loci rationem habere: sed an utrobique propterea actione arbitrariâ experiundum sit, neque illic asseritur, neque in specie istius legis actioni arbitrarie locus esse poterat, sive temporis sive loci contemplatione; cum de commodato certo loco reddendo, adeoque bonæ fidei negotio agatur, ex quo non arbitraria hæc, sed commodati actio comparata est. *l. in bona 7. ff. h. t.*

TITULUS V.

De constituta pecuniâ.

SUMMARI A.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Quid sit constitutum? quibus fiat formulis? 2. Inutile est constitutum, si quis alienum debitum constituat per errorem ut suum; vel alium | <p>soluturum; nec stipulatio inutilis valet ut constitutum.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Quis constituere possit; quibus constitui? An ad- |
|---|--|

- adjecto solutioni? an in constituendo possit alius adjici solutioni? An constitutum tutoribus, curatoribus, actoribus, fiduciariis heredibus, & hereditatis possessoribus, pro sit pupillis, municipibus, fideicommissariis, & veris heredibus?
4. Qualia debita constitui possint? pecunie appellatione hic omnia, etiam facta, comprehendendi: etiam generaliter posse constitui omne id, quod Titius debet, & quæ tunc contineantur? etiam debitum naturale tantum; at non civile tantum; & cur non?
5. An constitui possit, quod testamento imperfecto relictum est?
6. An debitum conditionale? An in diem certum debens constituere possit, se die citiore soluturum: & antunc ante existentiam diei vel conditionis conveniri possit?
7. An maiorem quantitatem vel plus constituens, quam principali obligatione continebatur, obligetur in id, quod principali obligatione comprehensum est?
8. An constitui possit, quod debitum ab eo, qui ab hostibus captus aut de portatus est?
9. Sine principali debito non consistit constitutum: sufficit tamen subfuisse debitum, cum constitueretur, licet tempore existentis conditionis constituto apposita evanuerit. Cur sortem debens non

possit constituere usuras sortis; & tamen sortem debens constituere possit, se daturum pignora aut fideiussores?

10. Potest constitui alteri, quam cui debitum. quod Titio & Mævio tanquam correis, aut tanquam principali & adjecto debetur, soli Titio recte constituitur, sic ut postea adjecto vel alteri reo non utiliter solvatur. Potest & aliud pro alio constitui creditori volenti.
11. Actio de constituta pecuniâ cui detur, contra quem? constituentes habere possunt beneficium ordinis, divisionis, & cedendarum actionum. Quid si constitueris quis à se & Titio, vel à se aut Titio dari? Quid si impersonaliter constituerit?
12. Quid petatur per hanc actionem? si creditor debitum ex constituto sibi oblatum acceptare nolit, non habens justam recusandi causam, non amplius ex constituto, sed tantum ex principali negotio agere potest. Nulla constituto novatio fit.
13. An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Roma tempore legationis actione de constituta pecuniâ conveniri possit, per distinctiones explicatur.
14. Constitutum hodie convenit cum fideiussione.

1. **C**onstitutum in jure nostro duplex notum est, aliud possessorium, dum is, qui hactenus suo nomine possedit, constituit se velle alieno nomine possidere, & ita alienæ possessioni præbere ministerium. *l. quod meo 18. ff. de acquir. possess.* aliud obligatorium, de quo hic, conventio scilicet prætorica, seu pactio à prætore confirmata, quâ quis sine stipulatione promittit quod ipse vel alius debet, *§. de constituta 9. Instit. de action.* siue inter præsentem, siue inter absentes nuncio vel literis; *l. qui autem 14. §. ult. l. 15. ff. h. t.* cum solus hic consensus sufficiat, licet verba desint; contra, quam in fideiussione servatur propter requisitam verborum solennitatem, contrahentium præsentiam desiderantem. *l. 1. in fine ff. h. t.* Hujus formula non una in jure occurrit, præcipue epistolis emissâ; veluti, *scripsi secundum mandatum Seji, si quid tibi debitum approbatum erit, me tibi cauturum & soluturum sine controversiâ.* Vel, *remanserunt apud me quinquaginta ex credito tuo, ex contractu pupillorum meorum, quos tibi reddere debebo idibus Majis probos, vel, habes penes mensam meam donarios mille, quos vobis numerare debebo pridie Calendas Majas; ut &, decem, quæ Lucius Titius ex arcâ tuâ mutua acceperat, servâ ratione usurarum, habes penes me, domine. l. eum qui 5. §. Julianus 3. l. Titius Sejo 24. l. quidam 26. ff. h. t. l. ult. ff. de instit. actione.* eoque etiam pertinet illud Apostoli Pauli, epistolâ ad Philemonem datâ pro Onesimo servo intercedentis *vers. 18. 19.*

2. Quod si quis alienum debitum, quasi suum, per errorem constituerit, nullatilis constituti vis est. *l. ult. ff. h. t.* ut nec si constituat,

aliud soluturum. *l. eum qui 5. §. sed si quis 4. ff. h. t.* neque secum pugnare Ulpianum credendum est, cum conventionem illam, quâ quis constituerat, certam personam fideiussuram pro se, obligatoriam asserit. *l. qui autem 14. §. sed & si 2. ff. h. t.* eo quod formulâ tali re ipsâ comprehensa est facti proprii promissio, scilicet, *se fideiussorem creditori daturum*, ut satis innuunt verba prope finalia *d. §. 2. & connexio paragraphi primi cum secundo*, dum in primo constituit, se pignora daturum; in secundo, se fideiussoribus satisfidaturum. Sed & si quis, cum stipulari vellet, non servaverit formam stipulationis, id quod actum est non valet jure constituti. *l. 1. §. eum qui 4. ff. h. t.* Nec huic contrarium est, quod acceptilatio inutilis valeat ut pactum utile, *l. si unus 27. §. pen. ff. de pactis. l. an inutilis 8. ff. de acceptilatione*; cum ita non de obligatione sed liberatione quaestio sit, & leges longe magis liberationi faveant, quam obligationi.

3. Constituere possunt omnes, qui & alias se possunt obligare, patresf. & filii fam. *l. 1. §. sed si 3. ff. h. t.* masculi & feminae, si modo feminae non intercedant. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Constituitur vero illis quibus aliquid est debitum, vel etiam aliis quibus debitum non est, ex creditoris ipsius voluntate: qua ratione Titio ex consensu Mævii recte constituitur quod Mævio debitum erat, sic ut ipsi Titio obligatio & actio de constituto queratur. *l. eum qui 4. §. quod exigimus 2. & §. Julianus 6. ff. h. t.* Sine consensu ejus, cui principalis obligatio compete-
bat, alteri constitui jura non patiuntur, in tantum, ut ne procuratori quidem, adeoque nec ei, qui solutioni tantum adjectus fuerat in pri-
mâ

mi obligatione, (dum Mævius sibi aut Titio dari stipulatus erat) recte constituitur, licet ei recte solvatur. *l. sed & si filios. 7. §. 1. ff. h. t. junct. §. si quis alii 4. Inst. de inutil. stipul.* Et quia regulariter alteri per alterum obligatio non acquiritur, hinc ineptum quoque constitutum est, si mihi constituas, te Sempronio soluturum. *l. cum qui 4. §. item si §. ff. h. t. nisi ego non procuratoris, sed tantum nuncii ministerium præstem. l. qui autem 14. §. ult. l. 15. ff. h. t. ut tamen, sicut alias vulgo, ita & hic, alium solutioni adjectum constituto comprehendere, nihil impediat; veluti, si quis mihi constituat, se mihi aut Titio soluturum; quo ipso efficitur, ut mihi quidem soli actio nascatur, sed solutio recte Titio fiat. l. si vero 8. l. pen. ff. h. t. junct. l. 7. in fine ff. h. t. d. §. 4. Inst. de inutil. stipulat.* Quemadmodum etiam utilitatis gratia placuit, tutoribus, curatoribus, actoribus municipum valide constitui, pupillo adolescenti aut municipibus solvi, ut utilis inde actio municipibus, pupillo, vel adolescenti detur. *d. l. cum qui §. §. item tutori 7 & §. si actori 9. ff. h. t.* Denique æquum visum fuit, ad id, quod fiduciario heredi aut hereditatis possessori constitutum fuit, fideicommissario heredi vel hereditatem evincenti hanc de constituta pecunia decerni actionem, post restitutam aut evictam hereditatem, teste Paulo in *l. si post constitutam 22. ff. h. t.* licet idem Paulus alibi de summo juris rigore ex aliorum mente differens, scripserit, *plerosque putare, cum possessor alienæ hereditatis pactus est, heredi, si evicerit; neque nocere neque prodesse. l. si tibi decem 17. §. cum possessor. 6. ff. de pactis.* ac Mæviano Pauloque placuerit in casu non plane dissimili, fideicommissarium ipso jure ad exercendas actiones accessorias per fiduciarium quasitas, admittendum non esse, sed ex fideicommissio petere debere, ut sibi ab herede cedantur actiones recenter natæ. *l. qui ita institutus 66. §. 2. l. si heres pecuniam 73. ff. ad Senat. sc. Trebell.* Aliter Cujacius ad *d. l. 17. §. pen. ff. de pactis*, refutatus ab Ant. Fabro rursus aliud statuente, & Tribonianum adjectionem in *d. l. 22.* arguente in *rational. ad d. l. 17. §. pen. ff. de pactis.*

4. Constitui potest omne debitum, proprium & alienum, sive corporaliū sive incorporaliū rerum, sic ut hic pecunia non stricte accipiatur pro solâ numeratâ, uti id est in Macedoniano, sed pro omnis generis rebus in obligationem deductis, in latissimâ significatione. *l. pecunia nomine 222. ff. de verbor. signif. l. 2. C. h. t.* in tantum, uti & facta comprehendantur, quippe quæ etiam constituto promitti posse, colligitur ex *l. si duo 16. §. 2. & ult. l. 17. ff. h. t.* & res, quæ iam interierunt, si modo ante interitum mora facta sit, & ita obligatio perpetuata. *l. promissor. Stich. 21. l. promissor hominis 23. ff. h. t.* Nec interest, ex quâ causâ debitum sit, sive ex conventionem, sive ex delicto, veluti, emptione, dote, legato, furto, injuriâ; sive certum sit debitum, sive incertum, forte ex tutelæ aut curæ

administratæ rationibus necdum redditis descendens. *l. 1. §. debitum 6. l. qui injuriarum 29. ff. h. t.* aut, si quis constituat, se omnia Titii debita soluturum, quo casu etiam id, quod Titius non suo sed fidejussorio nomine debet, solvere obstrictus foret. Vide Responsa J. Ctor. Holland. *part. 2. consil. 306.* Sive quantitas certa constituto expressa fuerit, sive non; cum ex relatione ad præcedentem obligationem satis de quantitate constet. *l. qui autem 14. pr. ff. h. t. junct. §. præterea §. in fin. Inst. de inutil. stipulat.* Sive naturale tantum subsit debitum, sive naturale & civile simul; si modo tale sit, quod per exceptionem enervari nequit. *l. 1. §. pen. l. quod si maritus 3. §. 1. ff. h. t.* Quamvis enim pacto posteriore reintegrari possit obligatio, cujus æquitas pacto prioris de non petendo sic sublata fuerat, ut agens peremptoriâ potuisset exceptione repelli. *l. si usus 27. §. pactus 2. ff. de pactis*, tamen, quia tunc, cum pecunia summo tantum strictoque jure civili lebita est, nullum apparet amplius aut superest æquitatis vinculum. arg. *l. Stichum aut Pamphilum 95. §. naturalis 4. ff. de solutionib.* etiam nihil est, quo prætor moveretur ad hanc actionem ex suo edicto ex bono & æquo accommodandam; quippe quam non aliâ de causâ introduxit, quam ut naturali faveret æquitati, ac confirmaret ea, quæ & ante constituti vinculum erant debita. *l. 1. pr. & §. 1. 6. ff. h. t.* at neque debita, neque creditores proprie esse intelliguntur, qui perpetua possent exceptione summoverti. *l. creditor. §. §. l. debitor. 108. ff. de verb. signif. d. l. 3. §. 1. in fine ff. h. t.*

5. Ex eo autem, quod sufficit, naturale subesse debitum, dubitatum fuit, an recte in constitutum deducatur, quod imperfecto testamento relictum est. Et quamvis Antonio Marthæo de obligationibus disp. 32. thes. §. visum fuerit, efficacem ex tali constituto non nasci obligationem, quia ex imperfecto testamento neque civilis neque naturalis obligatio producta erat, sine quâ constitutum non subsistit: tamen pro constituti validitate hic standum existimo. Si enim heres fideicommissa inutiliter relicta, ac post compertam defuncti voluntatem præstita, repetere nequeat, quia ex conscientia relictæ fideicommissi satisfactum videtur defuncti voluntati. *l. etsi inutiliter 2. C. de fideicommissis.* si voluntatem defuncti, quæ circa legata vel fideicommissa legibus non erat subnixa, necessario implere compellatur, postquam eam suâ sponte agnovit. *l. non dubium 16. §. 1. C. de testamentis.* si tunc, cum solennitas juris deest, heres ad solutionem urgeri possit, postquam amplexus voluntatem defuncti legatariis stipulantibus præstare relicta promissit. *l. si veritas 23. C. de fideicommissis.* si denique efficax & obligatoria sit promissio solvendi integra legata, licet non ultra dodrantem ob intervenientem legis Falcidie rationem potuissent peti, quoties apparet, heredem plenam voluisse fidem testatori exhibere, ac voluntatem ejus sequi. *l. ult. C. ad leg. Falcid. arg. l. patrem 19. l. 20. ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* nulla sane videtur subesse ratio sufficiens;

ficiens, cur non & constituto eorum, quæ imperfecta fuerant voluntate relicta, similem tribuamus obligandi potestatem: præsertim cum in aperto sit, prætorem æquitate reſmotum, suo quoque edicto non raro imperfectas sustinuisse ac confirmasse voluntates, datâ secundum tabulas bonorum possessione. *l. posthumus 12. ff. de injust. rupt. irritis testam. §. non tamen 6. Instit. quib. mod. testam. infirm. tot. tit. ff. de bonor. posses. secund. tab.* Nam quod obijcitur, nullam hic naturalem subesse obligationem, quam constitutum prærequirit, id vero gratis assumitur, tunc saltem, cum heredi comperta satis est defuncti voluntas, dum vel ei condendæ ipse interfuit, vel ita perspectam habet testium, intra numerum solennem aut sine subscriptione vel signatione adhibitorum, fidem atque integritatem, ut de veritate eorum, quæ per illos asseruntur defuncto placuisse, dubitare secum haud sustineat. arg. *§. ult. Instit. de fideicom. heredit. l. ult. C. de fideicommissis.* Fachineus *controv. libr. 4. cap. 5.* Jul. Clarus *§. testamentum. quest. 90.* et si non omnem juris effectum, naturalibus alioquin obligationibus per leges tributum, hæc sortiatur, ac propterea soluta per errorem ex imperfecto testamento legata vel fideicommissa repeti possint indebiti condictione. *l. fideicommissum 7. C. de condict. indeb.* quemadmodum id etiam in obligatione, quam pupillus sine tutoris autoritate promittendo contraxit, contingit. *l. quod pupillus 41. ff. de condict. indeb.* qualem tamen pupilli obligationem novari, in constitutum deduci, fidejussores ac pignora admittere, extra dubium est.

6. Sed nec refert, purum sit debitum quod constituitur, an ex conditione dieve certo vel incerto suspensum; & quamvis pro debito in diem vel sub conditione fidejussor pure inutiliter fidejubeat, nec ullatenus obligetur. *§. fidejussores 5. Instit. de fidejussor.* aliter tamen in constituto servatur, ubi eum, qui ex certo die debet, si se die citeriore soluturum constituat, teneri Paulus libro vicesimo nono ad edictum adnotavit. *l. 3. §. ult. l. 4. ff. h. t.* non ita, ut constitutus cum effectu maturius conveniri posset; sic enim durior foret accessoria obligatio, quam principalis, contra *l. Grace 8. §. illud 7. ff. de fidejussor.* sed magis, ut tunc demum, cum appositus obligationi principali dies extiterit, ex constituto cum eo agatur: eo quod ex eodem Paulo in iisdem ad edictum libris discimus, id quod sub conditione debetur, sive pure sive certo die constituatur, eadem conditione suspendi; ut, existente conditione, teneatur; deficiente, utraque actio depereat. *l. id quod sub 19. pr. ff. h. t.*

7. Similiratione, si centum debens, ducenta constituat, in centum tantum tenebitur, quia ea pecunia debita est, & quod supra eam quantitatem solutum ex constituto fuerit, condici posset tanquam indebitum; nisi sciens prudensque plus constituisset & solvisset: quia tunc ratione ejus, quod principale debitum excedit, non aliaquam donationis conjectura capi potest.

l. hætenus 11. §. 1. ff. h. t. junct. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris. l. Campanus 47. ff. de operis libertor. Ant. Matthæus *de obligat. disput. 32. num. 6.* Dissent. Zoelius *ad Pand. h. t. num. 10.* Sed &, si decem debeantur, & decem & Stichum quis constituat, potest dici, in decem tantummodo eum teneri. *l. sed & si 12. ff. h. t.* Quibus porro & illud consentaneum est, cum, qui & sortem, & usuras quæ non debebantur, constituit, in sortem duntaxat ex constituto teneri. *l. hætenus 11. §. 1. in fine ff. h. t.* atque ita de usuris ex præcedente obligatione non debitis accipiendum Marcelli responsum in *l. Titius Sejo 24. ff. h. t.* uti ex adverso de usuris debitis Scævola in *l. quidam 26. ff. h. t.*

8. Quod si is debeat, qui ab hostibus captus est, hoc quoque constitui ab alio, nihil impedit, cum maneat obligatio non obstante captivitate; sive enim captivus postea revertatur, atque ita jure postliminii fingatur in urbe perpetuo fuisse, ipse tempore constituti celebrati debitor erat: sive contra apud hostes decesserit, ex legis Corneliæ fictione primo captivitatis momento pro mortuo habitus, etiam ex eo tempore heredes habuisse fingitur, ex captivi, quasi defuncti, capite tunc, cum constituebatur, obligatos; sic ut non defuerit eo casu obligatio principalis. *l. hætenus 11. ff. h. t.* Alia debitoris deportati causa est; pro cujus debito, quod deportatione vetustius est, alius neque constituere neque fidejubere potest; quia tota obligatio contra eum, nec postliminii nec legis Corneliæ fictione juvandum, extincta est; bonis ejus omnibus una cum oneribus in fiscum translatis. *l. si debitori 47. ff. de fidejussoribus.*

9. Ubi ergo in universum deficit principale debitum, non valet constitutum, nec erronea constituentis confessio ei nocet. *l. eum qui 5. §. quod exigimus 2. l. ult. ff. h. t. l. 2. C. h. t.* arg. *l. si quis postquam 37. ff. de fidejussor.* Ut tamen sufficiat ad constituti validitatem, quod subsuerit principalis obligatio tempore constituti, licet postea evanuerit, antequam existeret conditio appositâ, vel dies, quo quis constituerat se soluturum; quia retrorsum se hæc actio refert: veluti, si quis constituerit, se pœnam ex injuriæ rapinæ aut alterius similis delicti obligatione temporali seu annali debitam soluturum post triennium, aut sub conditione demum post annum existente. *l. item illa 18. §. quod adjicitur 1. ff. h. t.* Neque etiam requisitum illud principalis debiti impedit, quo minus debitor constituat, se in debiti illius securitatem fidejussores aut pignora daturum, licet ad neutrum ante obstrictus esset. *l. qui autem 14. §. 1. 2. ff. h. t.* Et tamen, sortem debens non recte constituit usuras principaliter non debitas. *l. hætenus 11. §. 1. l. Titius Sejo 24. ff. h. t.* Si quæras, quorsum hæc tam varie? meminisse oportet, accessorias obligationes in duriores quidem causam inutiliter concipi. *l. Grace 8. §. illud 7. ff. de fidejussor.* duriores vero causam esse, si quis augeat sortis debitum addi-

additamento usurarum. arg. d. l. 11. §. 1. junct. l. 12. ff. h. t. Sed jura non intercedere, quominus accessoria obligatio vinculo arctiore aut fortiore, quam principalis, adstringatur; ita fidejussorem vel constitutorem pro debito naturali intervenientem efficaci actione ex stipulatu vel de constituta pecuniâ ad solutionem compelli posse, dum principalis, qui tantum naturâ debitor est, nullâ potest actione conveniri. Cum ergo per fidejussoris aut pignoris dationem etiam obligatio non augeatur, sed tantum magis in tuto collocetur (uti ex adverso per pignoris remissionem debitum non minuitur. l. 1. §. 1. ff. de liberat. legata. arg. l. 1. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.) consequens erat, eum, qui fidejussores aut pignora pro debito principali se daturum constituerat, eo ipso in duriorē causam non esse obligatum; uti quidem obligaretur, qui constitueret non debitas ex negotio principali usuras.

10. Quin & amplius, præsupposito principali debito, necesse non est, ut eidem, cui ab initio debitum, constituatur: nam & id, quod Titio debebatur, Mævio recte constitui ex Titii voluntate, ante dictum est: & quod Titius sibi aut Mævio dari stipulatus erat, quodve Titio & Mævio tanquam duobus credendi reis promissum erat, soli deinceps Titio constitui, subductâ Mævii adjecti vel correi personâ, nihil vetat. l. 8. in fin. l. 9. & 10. ff. h. t. adeo ut debitor deinceps adjecto vel alteri credendi reo solvens non liberetur, sed Titio teneatur, repetiturus id, quod adjecto vel correo solvit, per indebiti conditionem; quia loco ejus, cui jam solutum est, is haberi debet, cui constitutum est. d. l. 8. 9. 10. ff. h. t. Nec secum pugnat Paulus Jctus in l. si ita stipulatus sim 59. ff. de solution. cum intersit, utrum debitor constituerit se soli Titio soluturum, an vero, cum prius Titio promississet se Titio aut Mævio soluturum, postea Titio simpliciter constituat, se Titio soluturum: priori enim casu, quo se soli Titio soluturum constituit, revocatum censetur mandatum, de solutione adjecto faciendâ; & de eo agit d. l. 8. in fine ff. h. t. posteriore casu videri non potuit revocatum mandatum, nec exclusâ adjecti persona ad solutionem recipiendam, sed magis simpliciter repetita in gratiam Titii obligatio, quæ ante suberat, ac soli Titio non autem adjecto fuerat ex priore stipulatione quæsitâ. Sed nec requiritur, ut præcise constituatur, idem solvi, quod debitum est; sed cum forte Stichus aut Pamphilus deberetur, solus Stichus in constitutum deduci potest. l. illud aut illud 25. ff. h. t. Et quemadmodum aliud pro alio volenti creditori recte solvitur, ita & aliud pro debito, pro pecuniâ frumentum, constitui, nihil prohibet. l. 1. §. an potest 5. ff. h. t. Aliter quam in fidejussione receptum est; in quâ in aliam rem, quam quæ credita est, (veluti in frumentum, cum pecunia deberetur) fidejussor non obligatur. l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus. forte, quia naturalem æquitatem magis in constituto

considerari prætor voluit, quam juris civilis apices ac scrupulositates fere nimias, in fidejussione ac stipulationibus generaliter probatas.

11. Ex constituto nascitur honorario jure actio de constitutâ pecuniâ, perpetua, licet olim quibusdam casibus annalis esset. l. 2. C. h. t. competens ei, cui constitutum est, & heredi, nec non utiliter pupillo, adolescenti, furioso, aut municipio, cujus tutoribus, curatoribus, actoribusve promissum erat ex constituto, quod ipsi erat debitum. d. l. eum qui 5. §. si auctori 9. ff. h. t. Contra constituentem & heredem ejus. Si plures constituerint, divisionis beneficio locus est, si unus eorum in solidum conveniatur, exemplo fidejussorum. l. ult. C. h. t. Neostadius Cur. supr. decis. 97. Nec dubitandum videtur quin & ad exemplum fidejussionis ac tutelæ administratæ in constituto beneficium cedendarum actionum admittendum sit; uti & ordinis seu excussionis, quoties quis non proprium sed alienum debitum constituit arg. novell. 4. cap. 1. l. ult. Cod. de divid. tutelâ. l. modestinus 76. ff. de solutionibus. Pyrrhus Maurus de fidejussor. part. secunda princip. sect. 6. cap. 3. num. 6. & cap. 5. num. 16. Andr. Gayl libr. 2. observat. 28. num. 1. Besoldus delib. juris ad Pand. h. t. n. 5. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 13. defin. 1. Zoelius ad Pand. h. t. num. 21. Ant. Matthæus de obligat. disput. 32. thes. 19. 20. Perezus Cod. h. t. num. 12. licet etiam habiturus sit ad fidejussorum similitudinem actionem mandati vel negotiorum gestorum adversus principalem, pro quo constituit, ac satisfecit. arg. §. si quid autem 6. Instit. de fidejussor l. ex mandato 20. §. 1. ff. mandati. Si quis in constituendo dixerit, à se & Titio dari, pro parte dimidia; sin, à se aut Titio dari, in solidum tenetur: nullo vero modo obligatur, si impersonaliter (ut loquuntur) dicat, satisfecit. anth. si quando C. h. t. quamvis aliud in stipulatione servetur; in quâ, cum præcedat solennis interrogatio, facilius etiam verbi istius satisfecit applicatio fieri potest, quam ubi interrogatio haud antecessit, ut accidit in constituto. arg. l. 1. §. si quis ita 2. ff. de verb. obligat. Groenewegen ad d. anth. si quando C. h. t. Perezus Cod. h. t. num. 4.

12. Agitur autem hac actione ad id, quod constitutum seu promissum est: indultis tamen modicis ad solvendum induciis, non minoribus quam decem dierum, ut exactio celebretur, etiamsi sine die constitutum sit. l. promissor Stichi 21. §. si sine 1. ff. h. t. ut tamen liberetur constituens, si sine morâ aut culpâ debitoris res perierit, aut casu impeditum sit facti constituti implementum. l. qui autem 14. §. sed & si 2. l. si duo 16. §. ergo 3. ff. h. t. Estque singulare in constituto, quod, si creditor tempore faciendæ solutionis in morâ fuerit acceptandi totum debitum oblatum, vel etiam ante aut post diem constituto appositum acceptare recusaverit, nullam habens probabilem recusandi causam, postmodum ultra nequeat hac de constitutâ pecuniâ actione experiri, sed sola principalis obligatio ei deinceps supersit;

cum alioquin mora prior per posteriorem purgetur. *l. qui dno* 16. §. *ult. l. 17. l. 18. pr. ff. h. t.* Beukelman *ad Pandect. h. t. num. 9.* Prætor scilicet sibi visus fuit satis invigilasse ac favisse tuitioni fidei datæ, quam fallere grave putabat, si suo edicto jussisset implementum ejus, & debitor edicto parens, secundum fidem interpositam paratus fuisset promissa præstare; nec amplius deinde post moram creditoris tantam deprehendere potuit æquitatis rationem, ut præter jus civile remedium accommodaret ei, qui propriæ debebat moræ imputare, quod non haberet, quæ sibi licuerat edicti prætorii beneficio oblata habere: & non potius eundem ad merum remitteret jus civile, quo ante constituti interpositionem adversarium suum sibi tenuerat devinctum. Advertendum enim, nullam constituto novationem fieri, sed obligationi priori aliam ex constituto accedere, & si quis pro alio constituat, adhuc eum, pro quo intervenit, manere obligatum, perinde ut in fidejussione. *l. ubi quis* 28. ff. *h. t. l. si filiusfamilias* 15. ff. *de in rem verso. l. curatores* 3. §. *in eum* 2. ff. *de administr. rer. ad civit. pertin.* Perceius *Cod. h. t. num. ult.* Ant. Matthæus *de obligat. disp. 32. num. 12.* Willembach *ad Pand. h. t. num. 1.* Usque adeo, ut ne per intentatam quidem seu contestatam hanc de constitutâ pecuniâ actionem, prior obligatio evanescat, sed demum per solutionem. *l. item illa* 18. §. *ult. ff. h. t.* nec careat competentis beneficio hæc conventus actione, qui ex prior obligatione ad solvendum compulsus eo opposito se potuisset tueri. *l. quod si maritus* 3. pr. ff. *h. t. l. qui id quod* 33. ff. *de donationibus.*

13. Quia vero constituto æque ac aliis conventionibus locus addi potest, sive principali debito inveniatur appositus sive non. *l. eum qui* §. *l. si duo* 16. §. 1. ff. *h. t.* operæ pretium fuerit, distinctionibus adhibitis definire, quis constituti effectus sit, si legatus municipii constituerit quod ante legationem debebat; adeoque, quo tempore, quoque in loco actione hæc de constitutâ pecuniâ queat conveniri. Aut enim ante legationem Romæ obeundam adhuc in provinciâ existens, simpliciter constituit, *se soluturum*: aut 2. ante legationem constituit, *se Romæ soluturum*: aut 3. adhuc in provinciâ subsistens, constituit, *se tempore legationis Romæ soluturum*, aut 4. Romæ legationis causâ jam degens simpliciter *se soluturum* constituit sine loci vel temporis adjectione: aut denique 5. Romæ legatione jam fungens, constituit, *se Romæ soluturum*. Primo casu, cum nempe ante legatio-

nem simpliciter constituit, *se soluturum*, non potest Romæ legationis tempore conveniri; quia nec id actum, ut Romæ, nec ut legationis tempore solvat. arg. *l. cum quaeritur* 3. ff. *de legationib.* Sed nec in secundo casu, quando in provinciâ constituit *se Romæ soluturum*, legationis causâ postea Romæ existens, ibidem tempore legationis hanc pati tenetur actionem. *l. eum qui* §. *Julianus* 1. in med. ff. *h. t.* (ubi pro *sed & si*, legendum, *sed si* cum Haloandro & aliis) idque ex ratione, quia nec hic id actum fuit, ut legationis tempore solutio fiat; quod exigit. *d. l. 3. ff. de legationib.* Tertio vero casu, ubi in provinciâ constituerat, *se tempore legationis Romæ soluturum*, recte legatione durante Romæ ad solutionem compellitur; eo quod id ita nominatim actum erat. *d. l. 3. ff. de legation.* Quarto casu, quo Romæ tempore legationis simpliciter sine loci aut temporis adjectione constituerat, *se soluturum quod in provinciâ debet*, non cogitur Romæ legationis tempore judicium pati, secundum Ulpianum. *l. si quis in legatione* 8. ff. *de judiciis*, iterum, quia id actum non erat, ut legationis tempore satisfaceret, juxta *d. l. 3. ff. de legation.* Nec sibi contrarius est Ulpianus in *d. l. eum qui* §. *Julianus* 1. in pr. ff. *h. t.* nam, cum ait, *legatum Romæ constituentem, quod in provinciâ acciperat, conveniri debere*, intelligendus est de legato Romæ constituyente, *se Romæ soluturum*; idque propter oppositum isti casui casum alterum in verbis sequentibus, *sed si, cum non Romæ esset, sed in provinciâ adhuc, constituas se Romæ soluturum*; cum oppositorum eadem esse ratio debeat & eadem qualitates. Non etiam repugnat Papinianus, qui legatum Romæ fidejudentem ait non usurum privilegio. *l. cum furiosus* 39. §. 1. ff. *de judiciis.* differentis enim ratio in eo est, quod non ita rigide agendum cum eo fuerit, cum quo ex solâ æquitate prætoriâ actio ex pacto erat, qualis est constituens, atque quidem cum fidejussore, qui ipso jure civili ex contractu stipulationis tenebatur. Quinto denique casu propter expressam conventionem res iterum expedita est, legatum scilicet tempore legationis hanc cogendum subire actionem. *d. l. 3. ff. de legation.*

14. Cæterum hodie constituti & stipulationis eadem vis est, ex quo placuit ex pacto serio prolato actionem dari; unde & pro alio constituens, effectû à fidejussore non differt. Gudelinius *de jure noviss. lib. 3. cap. 11. vers. fidejussores.* Groenewegen *ad rubric. C. h. t. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 8. Instit. de action. num. 4.*

TITULUS VI.

Commodati vel contra.

SUMMARIA.

1. Quo modo commodatum differat à precario, locatione, usufructu, usu, pignore cum pacto an-

ticrefios. Quales res commodato dari possint? an aliena, futura, vi possessa?

2. Quid

2. Quid sit directa actio commodati? datur & furi ac pradoni. Quid si cum his concurrat verus dominus? Quid, si quis rem alienam commodato dederit eâ lege, ut illa domino reddatur?
3. Datur contra commodatarium. An & quatenus contra pupillum, qui sine tutore commodatum accepit? An & quando singuli in solidum, aut pro parte, conveniri possint, si plures sint commodatarii, vel plures unius commodarii heredes?
4. Ad quid teneatur commodatarius? Quid si res perierit aut deterior sit reddita, quam culpam praestet? Quid si orto incendio, aut casu alio, cum posset commodatas res salvas facere, suas praetulerit? Quid si is qui triclinium sternerbat, argentum commodaverit, & id negligenter a commodatario custoditum perierit?
5. Non tenetur de casu fortuito. Casus fortuitus & tunc est, cum res deterior sit ipso illo usu, ad quod concessa; vel facto tertii, nisi ipse potuisset rem custodire, vel ipse suâ culpâ verum concitaverit, vel factum concommodatarii sit.
6. An commodatarius teneatur commodanti ex culpa nuncii, per quem commodatum restituit?
7. Cessat directa actio, si commodans culpam remiserit, vel deteriorem receperit sine protestatione, cum deterioratio patens esset.
8. Contraria commodati actio ad quid tendat? si commodatarius ob rem amissam praestiterit asimationem ejus, & postea res in possessionem commodantis redierit, an res an asimatio reddenda sit, & cui hic electio competat?
9. Petitur & id quod interest, usum ante tempus non esse oblatum, licet commodans doceat, se re ex novâ causâ ad proprios usus indigere? Quando fieri possit repetitio commodati, si illud sine modi & temporis adiectione concessum sit?
10. Jure compensationis commodatarius consequi potest quod contrario petitur iudicio, si termini habiles compensationis sint. An corpora ipsa commodata resineri possint, donec impensa in ea facta restituta fuerint, jure civili & hodierno?

1. **C**ommodatum est contractus bonæ fidei, re constans, quo res alteri gratis ad certum tempus & modum utenda traditur, eâ lege, ut, finito tempore vel usu, restituatur in specie. In precario quidem, & locatione, & usufructu, & usu, & pignore cum pacto antichresios, rem etiam ad usum concedi palam est; sed diversimode, dum in locatione & antichresi non gratis, in precario non ad certum tempus, in usufructu non per contractum tantum, sed & per ultimam voluntatem & legis dispositionem, alteri tribuitur utendi jus. Commodato autem dari possunt res mobiles, immobiles, incorporales, velut habitatio. *l. 1. §. 1. ff. h. t. & prædiales servitutes. arg. l. veluti 3. & l. habet 15. §. precario 2. ff. de precario. Adde tit. de usu & habit. num. 6.* Non tamen res fungibiles, quæ usu consumuntur, nisi dicis gratiâ, ad pompam forte vel ostentationem. *l. sed mihi videtur 3. §. ult. l. 4. ff. h. t.* De cætero nihil interest, an propriæ sint ejus qui commodato concedit, an alienæ: cum enim dominium non transeat ex commodato, sed sola naturalis possessio seu detentio & usus; *l. rei commodata 8. l. 9. ff. h. t.* sequitur, non modo dominos, sed & fructuarios, & alios quosvis, qui rei utendæ jus habent, nec usum istum in alios transferre legibus prohibentur, posse commodato dare; sic ut nec verus dominus tunc usum istum avocare queat quandiu durat concedentis jus. *arg. l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu.* Plane prædones etiam ac fures posse rem furtivam aut vi raptam aliis commodare, dubium non est, at non ita, ut domino præjudicent, quo minus ille ante tempus vel usum finitum rem suam vindicet; quin & furti actionem aut conditionem furtivam commodatario moveat, si is, sciens

rem furtivam esse, eandem ex commodati titulo suscepit ac contrectavit. *l. si servus 14. l. 15. l. 16. ff. h. t.*

2. Nascitur ex hoc contractu commodati actio directa & contraria. Directa datur commodanti, etiam furi vel prædoni: tametsi enim his pænalis furti actio, meram pœnæ persecutionem continens, denegata est, ne ex suâ improbitate lucrum sentiant. *l. itaque 12. §. 1. ff. de furtis.* tamen hæc rei persecutoria danda fuit; cum eorum intersit, rem sibi restitui, quo suis eam dominis reddant. *d. l. 14. & 15. ff. h. t.* Nisi cum ipsis, hæc commodati actione agentibus, verus concurrat rei dominus rem suam vindicans; nam cum non aliâ de causâ prædonibus hæc commodati actio detur, quam ut tandem eorum opera ad dominum res furtiva revertatur; his nullum jus in re habentibus, & ad rem ipsi domino reddendam devinctis, dominum vindicatione concurrentem postponi, iniquum foret. *arg. l. bona fides 31. §. 1. ff. depositi.* Quod si quis rem alienam eâ lege commodato dederit, ut non sibi sed vero rei domino restituatur, jure quidem stricto nulla inde commodati actio domino rei nasci potuit; ob æquitatis tamen rationem, quæ rem domino reddi suadet, utilis concessa est. *l. pen. C. ad exhibendum.*

3. Convenitur hæc actione directâ commodatarius, & heres ejus: etiam pupillus, si tutore auctore commodatum acceperit: etenim, si tutoris defuerit autoritas, commodati actione non tenetur quoniam ita nec constituit commodatum in pupilli personâ; nisi quatenus inde locupletior factus est, secundum D. Pii rescriptum. *l. 1. §. ult. l. 3. pr. ff. h. t.* usque adeo, ut, etiam si pubes factus dolum aut culpam admiserit, hac actione conveniri nequeat, quia ab initio non constituit. *d. l. 1. §. ult. in fine ff. h. t.* Unde tamen perperam educitur,

tur, nullum ergo ob dolum post pubertatem commissum actionem dari. Cum enim inficias iri nequeat, quin post pubertatem itarem sine titulo iusto tenens, nec domino restituens, pro possessore possideat, dubium vix esse potest, quin, si rem ita commodatam dolo malo possidere defierit, ad exhibendum actione & rei vindicatione conveniri possit, dum dolus pro possessione est. *l. si autem 27. §. sed & is 3. ff. de rei vind. l. Celsus scribit 5. §. idem Julianus 2. l. si vir. 14. ff. ad exhibend. l. qui dolo 131. l. ad ea qua 157. §. 1. ff. de reg. jur. sed & ex lege Aquiliâ, si dolo vel culpâ reddiderit deteriore. arg. *l. si quis hominem 17. ff. ad exhibendum.* cum ætas minores legis Aquiliæ actioni non subducatur, uti nec aliis ex delicto descendentes, sed ad id unum proficere possit, ut restituantur, si ex eâ lege conventi, sese dupli pœnæ per inficiationem reddiderint obnoxios. *l. si ex causâ 9. nunc videndum 2. ff. ad leg. Aquil.* Si pluribus simul res commodata sit, contra singulos in solidum actio hæc datur, nisi aliud ab initio placuerit; uti placuit, dum convenit, ut res esset commodata pluribus *communis periculo*, id est, ut unusquisque partem præstaret. *l. rem mihi 21. §. 1. ff. h. t. Pacius enant. cent. 4. num. 41.* Tali ergo deficiente conventionione, singuli in solidum obstricti sunt, sic ut duo quodammodo rei habeantur, &, si alter conventus præstiterit, liberetur alter, electione commodanti tributâ, quem convenire velit. *l. si certo 5. §. ult. ff. h. t. junct. l. in duobus 3. l. reos promittendi 11. ff. de duob. reis constituend. Cujacius libr. 26. observ. 26.* nisi unus solus pro re commodatâ, sibi furto subductâ, furti egerit, permittente secundum jus novissimum commodante & furti actioni renunciante: tunc enim, si alter conveniatur, qui furti non egit, & paratus sit periculo suo conveniri alterum, qui furti agendo lucrum sensit ex re commodatâ, audiendus ac absolvendus est. *l. unde queritur 7. pr. ff. h. t.* Quin &, si unus ex duobus ejusdem rei commodatariis solus rei in solidum restituendæ facultatem habeat, alterum de rei ipsius restitutione conveniri, æquum non est: nam &, cum plures ejusdem commodatarii heredes sunt, unus autem eorum rem totam possidet, atque ita solidæ rei restituendæ facultatem habet, solus in id damnari debet, quasi hoc boni judicis arbitrio conveniat; uti & tunc, cum unus eorum non ex defuncti, sed proprio facto, hæc actione interpellatur: licet alioquin ita jus sit, ut heredes ejus, qui commodatum accepit, singuli pro eâ tantum parte, quâ heredes sunt, conveniendi sint. *l. sed mihi 3. §. heres 3. l. in commodato 17. §. si ex facto 2. ff. h. t.* Quod si filiofamilias aut servo commodatum sit, contra patrem vel dominum de peculio actio est; cum ipso filiofamilias etiam hæc commodati. *l. sed mihi 3. §. si filiofamilias 4. ff. h. t.**

4. Tendit hæc actio directa ad id, ut restituantur res commodatæ cum accessionibus; adeo ut, si equam tibi commodato dedi, quam pullus comitabatur, etiam pulli te custodiam præstare, atque ita

cum quoque cum equâ reddere debere obtineat. *l. si ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. h. t.* Non tamen ad furti pœnam, si commodatarius furtum in re commodatâ passus, duplum aut quadruplum à fure per actionem furti consecutus sit. *l. ult. §. sed cum 3. C. de furtis.* Duabus rebus commodatis, recte de unâ restituendâ agitur, si modo commodate separari possint: nam cum, qui cartucam vel lecticam commodavit, non recte de singulis partibus acturum responsum est. *l. in commodato 17. §. pen. ff. h. t.* Si res perierit, præstanda æstimationis ejus; adeo ut ob dolum commodatarii non restituentis etiam in litem jusjurandum deferri possit. *l. sed mihi 3. §. in hac 2. ff. h. t.* ob culpam nudæ æstimationis, & ejus quod interest, condemnatio sequatur. *l. in commodato 17. §. ult. ff. h. t.* quod & placuit, si res deterior reddita sit. *d. l. sed mihi 3. si reddita 1. ff. h. t.* aut alio, quam convento loco & tempore, restituatur. *d. l. si ut certo 5. pr. ff. h. t.* Culpam sane omnem à commodatario ex commodati naturâ præstari oportet, nisi aliud actum sit: aut nisi contrahentis utriusque, vel solius commodantis utilitas in commodato vertatur; tunc enim illo quidem casu de solâ levi, hoc vero de solâ latâ culpâ ac dolo commodatarium teneri, certum est, & exemplis docetur in *l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. §. interdum 10. l. in rebus 18. ff. h. t. §. 2. Instat quib. mod. re contrah. oblig.* Culpæ vero & illud adscribendum est, si quis, cum & propriis & commodatis rebus à vi latronum, incendio, ruinâ, naufragio, tumultu; damnum immineret, ac posset res commodatas salvas facere, suas prætulit. *l. si ut certo 5. §. quod vero senectute 4. ff. h. t. arg. l. tutor secundum 13. §. 1. ff. de admin. & peric. tut.* non enim salvâ fide minorem rebus alienis suæ fidei commissis, veluti depositis, multoque magis commodatis, diligentiam quis præstat, quam suis. *l. quod Nerva 32. ff. depositi cap. 2. extra de deposito.* imo, in commodatis commodatarium exactiorem præstare debere diligentiam, quam in suis, Paulus notat. *l. custodiam 3. ff. de peric. & comm. rei vend.* Cumque inter magis & minus pretiosas lex non distinguat, nec nostrum erit in hisce distinctionem adhibere. Ant. Mathæus de obligat. disp. 10. num. 15. diff. Zoësius ad Pand. h. t. num. 12. Wissenbach ad Pand. h. t. num. 26. Sed & culpæ merito adnumeraveris, si per negligentioris rei commodatæ custodiam res illa perierit; etiam si ipse commodans circa applicandum rei commodatæ usum suam ipse commodatario operam ac ministerium præstitisset. Quâ ratione in nobili facti specie ab Ulpiano responsum fuit, si de me petiisses, ut triclinium tibi sternerem, & argentum ad ministerium præberem, & fecero; deinde petiisses, ut idem sequenti die facerem, &, cum commodæ argentum domi referre non possem, ibi hoc reliquero & perierit, custodiam cum debere præstare, penes quem res relicta erat, nisi aliud nominatim convenerit. *l. si ut certo 5. §. si de me 14. ff. h. t.*

5. Casum fortuitum in re alienâ uti nemo ex con-

contractu præstare solet, ita nec commodatarius; nisi ita convenerit; vel forte rem æstimatam commodato acceperit eâ lege, ut aut rem commodatam restitueret, aut æstimationem ejus; vel culpa quædam commodatarii præcesserit, quæ casui subsequente causam dedit. *d. l. 5. §. 3. 4. 7. ff. h. t. d. §. 2. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. l. 1. C. h. t.* Accensendum autem casui fortuito tum illud, quod res deterior reddita sit ex eo usu, ad quem concessa; cum sit, quod sibi imputet commodans, quod verbi gratia equum in tam longum iter commodaverit, qui cum labore sine deterioratione sustinere non potuit. *l. eum qui 10. pr. l. ult. ff. h. t.* tum etiam factum tertii, dum is forte rem commodatam citra commodatarii culpam nullo jure retinet; veluti si res ad id commodata sit, ut per commodatarium pignori daretur creditori ejus, & creditor repignorationem seu luitionem pignoris non patiat, quo posset commodanti restitui, vel debito jam soluto reddere detrectet: tunc enim commodatarius liberari potest cedendo suas actiones commodanti contra creditorem, commodatum tenentem: ita tamen, ut sumtum istius litis, cæteraque impendia similia agnoscere debeat, qui commodatum accepit. *l. si ut certo 5. §. rem tibi dedi 12. ff. h. t.* Sed & si tertius rem commodatam corruerit ac deteriore reddiderit, non commodatarii sed commodantis domini damnum est; nisi commodatarius ipse rem potuisset custodire, ne damnum ei per tertium inferretur; *l. ad eos 19. ff. h. t. junct. l. sed de damno 41. ff. locati. l. si ut certo 5. §. si me rogaveris 13. ff. h. t.* (ad quam vide Ant. Fabrum in rational.) vel nisi ipse suâ culpâ aut imprudentiâ præbuerit tertio damni dandi occasionem. arg. *l. leitoz 12. l. 13. l. 14. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si merces 25. §. culpa 4 ff. locati.* Adde *tit. de lege Aquil.* vel denique ex pluribus commodatariis unus damnum rei commodatæ intulerit; ex illo enim unius facto non eum solum, sed & reliquos teneri placui, regressum habituros, actione sibi per commodantem cessâ, adversus eum, qui damnum dedit. *l. unde queritur 7. §. 1. ff. h. t.* quia plures ejusdem rei commodatarii quodammodo correi habentur. *l. si ut certo 5. §. ult. ff. h. t.* factum autem unius correi alteri nocet. *l. pen. ff. de duob. reis constituendis.*

6. Unde dubitatum, an & ex culpâ nuncii, per quem commodati restitutio fit, commodatarius commodanti teneatur? Si ipse nuncii operam elegerit, vel alius sese mandato commodantis de re recipiendâ instructum sinxerit, & commodatario nimis credulo persuaserit, est quod commodatarius suæ imprudentiæ in eligendo nuncii ministerio, vel credulitati nimis imputet, si alter corruerit rem, aut cum eâ in fugam sese dederit; etsi forte is vere commodantis famulus, aut aliter ei à ministeriis fuisset, vel etiam gratiâ commo- nendi, ut referretur res commodata, missus esset. Si vero commodans mandaverit, per quem res à commodatario remittenda sit, periculum omne commodantis foret. *l. eum qui 10. §. 1. l. 11. l. 12. pr. & §. 1 ff. h. t. arg. l. unic. §. servi vero*

5 ff. furii adversus nautas. l. apud Labeonem 20. §. ult. ff. de præscript. verbis. l. 5. §. idem Labeo 9. ff. de institor. act. Plane, si quis rem sibi commodatam tam idoneo servo suo, vel commodantis, tradidisset ad commodantem perferendam, ut non debuerit quis æstimare, futurum, ut à quibusdam malis hominibus deciperetur, non commodatarii, sed commodantis detrimentum fore, si eam mali homines intercepissent, Juliano placuit. *l. argentum 20. ff. h. t. arg. d. l. 20. §. ult. ff. de præscriptis verbis.* si modo perferentis ipsius malitia aut culpa notabilis conjuncta non sit. Vide Berlichium *conclus. part. 5. conclus. 58. num. 25. 26. 27. Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 7. num. 3. Carpzovium defn. for. part. 4. constit. 41. defn. 14. 15. Zoesium ad Pand. h. t. num. 13. Ant. Matthæum de obligat. disp. 10. num. 14. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 32.*

7. Cessat tamen hæc actio, si commodato dans culpam in re commodatâ commissam remiserit: quam & tacite remisisse præsumendus est, si rem commodatam culpâ commodatarii deterioratam receperit sine deteriorationis æstimatione, nec de eo protestatus sit: dummodo depretiatio patens fuerit, atque adeo potuerit recipienti nota esse: secus, si latens: argumento eorum, quæ de latente vel patente vitio tractantur. *tit. ff. de adilit. edicto. Anton. Matthæus de obligat. d. disputat. 10. num. 11. Willembach ad Pand. h. t. num. 13.*

8. Contraria commodati actio commodatario datur, adversus commodantem ad id, quod ei abest ex vitio rei commodatæ, dum servus, qui fur erat, aut dolia mucida, quibus vinum corruptum, à sciente ad usum concessa sunt. *l. in commodato 17. §. sicut 3. l. in rebus 18. §. item qui sciens 3. l. pen. ff. h. t. l. sed addes 19. §. 1. in fine ff. locati.* Confer Hug. Grotium *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 9. num. 17. & seqq.* Ut & ad impensas graviores in rem commodatam factas; non modicas; quippe quas cum usu commodatarius pensare, & ipse ferre debet. *d. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. h. t.* Præterea ad pretium recuperandum, quod commodatarius commodanti rei amissæ loco præstiterat, si ea postmodum in commodantis reversa sit potestatem, aut ad rem ipsam velut ex titulo emtionis tradendam; cum litis æstimatio similis sit emtioni. *l. in commodato 17. §. ult. ff. h. t. junct. l. litis æstimatio 3. ff. pro emtore.* sic ut ipsius commodantis, hæc actione alternatim instituendâ conventi, electio sit, utrum rem commodatario præstare malit, an id, quod accepit, reddere. *d. l. 17. §. ult.* Ut tamen in commodatarii potestate sit hanc commodanti tollere eligendi facultatem, dum non hæc, sed aliis actionibus à jure sibi concessis, adversus commodantem experitur. Cum enim rei commodatæ pretium post rem ad commodantem reversam sine causâ penes eum sit, secundum jus commune patet commodatario condictio sine causâ, non ad rem, sed pretium datum recuperandum. *l. si fullo 2. ff. de condict. sine causâ.* Rursus, cum litis æstimatio secundum jam dictâ emtioni similis sit, sic

sic ut oblatam litis æstimationem suscipiens, rem offerentis faciat, velut emtione translatam, *l. si ut certo 5. §. si quis hæc 1. ff. h. t.* utili rei vindicatione commodatario adversus commodantem experiundi potestas est; quâ morâ, non facile is audiendus est, si non rem, sed pecuniam, restituere velit. arg. *l. si culpâ 63. ff. de rei vindic. junct. l. in depositis 12. ff. de re judicatâ.*

9. Comparata denique etiam est hæc actio contraria ad persequendum à commodante id, quod interest commodatarii, si usus ei ante tempus sit ablati, sive ab ipso commodante, sive ab extraneo, dum forte res aliena commodato data est sine domini voluntate, & is jure domini sibi vindicavit usum rei suæ. arg. *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. locati. l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. h. t.* Nec commodantem, ante tempus aut usum finitum rem commodatam auferentem, excusat, quod doceat, se re commodatâ ante tempus contractu definitum ex inopinatâ causâ proprios in usus indigere. Id enim, etsi in locatione probatum sit. *l. ade quam 3. C. de locato.* ad commodatum tamen trahendum non est, cum conductor, usu carens, mercedem vicissim retineat, atque ita levius damnum sentiat; at commodatarius per ablatum maturius gratuitum rei usum graviolem esset subiturus læsionem; ut proinde dispar ratio sit. Quod si ita res commodato concessa sit, ut neque modus, neque tempus certum, à commodante adjiceretur, ipse postea modum finemque utendi sua voluntate constituere non potest; sed potius arbitrio judicis aut viri boni definiendum, quo usque usus commodatario ex æquitate relinquendus sit: neque enim permittendum videtur commodanti, ut intempestive auferat rei commodatæ usum, atque ita eveniat, decipi potius commodatarium, quam adjuvari beneficio commodati. Unde, si pugillares mihi commodasti, ut debitor mihi caveret, non recte facies importune repetendo; & si feceris, contrario mihi judicio utiliter devinctus fores: nam si negasses, vel emissem, vel testes abhibuissem. Idemque est, si ad insulam fulciendam tigna commodasti, deinde protraxisti. *d. l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. h. t. l. Lucius Titius 38. ff. mandati.*

10. Cæterum hæc omnia, quæ commodatarius contrario petit judicio, etiam jure compensationis sibi servare potest, si vicissim ob damnum, in re commodatâ datum, commodanti quid debeat, atque ita inveniantur termini habiles compensationis, debitâ utrimque quantitate. *l. in rebus 18. §. ult. ff. h. t.* Quamvis corporum ipsorum commodato concessorum retentionem exercere, & ita prætextu debiti restitutionem commodati recusare non possit. *l. ult. C. h. t.* Etsi

enim olim jurisconsultis placuerit, pro impensis in rem commodatam factis, præcipue necessariis, commodanti competere rei ipsius retentionem; re quali pignoris loco apud eum remanente, donec impensæ redderentur. *l. creditoris 15. §. ult. l. si is qui rem 59. ff. de furtis.* eo modo, quo & dotis retentiones olim marito datæ pro impensis in dotem factis. *§. item si de dote 37. Instit. de action. l. un. §. 5. C. de rei uxor. act.* & creditori retentio pignoris, si quid in ejus conservationem necessario depensum esset. *l. si necessarias 8. ff. de pignorat. act.* bonæ etiam fidei possessori, aliisque pluribus: postea tamen Imperatoribus Diocletiano & Maximiano æquius justiusque visum fuit, prætextu cujuscunque debiti, absque ullâ distinctione, restitutionem commodati non probabiliter recusari, atque adeo sufficere commodatario oportere contrariam commodati actionem. *d. l. ult. C. h. t.* Et sane perquam durum fuerit, commodanti, qui per commodati concessionem beneficium commodatario præstare intelligitur, (juxta *l. 17. §. 3. h. t.*) hanc referri beneficii accepti gratiam, ut quæsito impensarum factarum colore defraudaretur in posterum rerum suarum fructione per retentionem ab eo factam, cui ulterius utendi jus non est. Quin &, quæ rationes pro eo adducuntur, ne in deposito compensatio admittatur, etiam pro retentionis exclusione in causâ commodati stringunt, dum non minus, imo magis fidem frangit, qui accepto ac finito beneficio non reddit, quod se restitutum promiserat, uti id in commodato contingeret, quam qui nullo accepto beneficio, sed potius præstito officio, declinat rei ex conventionione reddendæ restitutionem; quod in deposito fieret. Interim non desunt, qui putant, adhuc jure posteriori salvam esse commodatario pro impensis necessariis retentionem commodati; & accipiunt *d. l. ult. C. h. t.* de debito extraneo, quod non occasione commodati, sed aliâ ex causâ natum est, nec contrario commodati judicio exigi potest, uti post alios Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 51. in med.* Sed vix est, ut verbis sine distinctione positæ ea restrictio satis apte applicetur: præsertim consideratâ superius allegatâ ratione apparentis in commodati retentione iniquitatis. Plane hodiernis moribus commodatarium prætextu non modo impensarum in rem commodatam factarum, sed & debiti cujuscunque alterius velamento rem commodatam retinere posse, dubium non est, dum adhibitâ judiciali autoritate cuique liberum est, rem debitoris, quam possidet, sub se sistere ac penes se includere, quo aliud sibi debitum ab eo consequatur. Quamvis & verum sit, commodantem interpositâ cautione impetrare posse arresti laxationem, & rei commodatæ restitutionem. Groenewegen. *ad l. ult. C. h. t.*

TITULUS VI.

De pignoratitiâ actione.

SUMMARI A.

1. Quotuplex sit pignus; & quid sit contractus pignoris, quando expresse emtionis titulo tamen vere pignus sit? qua actiones inde nascantur?
2. Cui detur directâ pignoratitia, an & furi vel prædoni, qui rem alienam pignori dedit?
3. Contra quos detur? an primo debitori contra secundum creditorem, cui pignus pignori datum? Quid si plures creditores simul pignus susceperint, vel plures unius creditoris heredes conveniendi sint?
4. Tendit ad restitutionem pignoris & accessionum; Quid si thesaurum invenerit in fundo pignorado? quid si pignoris surrepti furtum passus, aut vim metumve, penam consecutus sit? Quid si pignus distraxerit, & pretium superfluum feneratori collocaverit, aut inde rem aliam emerit?
5. Præstanda per creditorem lata & levis culpa; non casus. An levissima, uti in commodato? Cui hic incumbat onus probandi culpam & casum?
6. Ut locus sit huic actioni, totum debitum debet solutum esse, aut eo nomine satisfactum. Quid si plures unius debitoris aut creditoris heredes sint, & singuli solverint vel singulis soluta sit sua pars? An sorte solutâ, pignus pro usuris necdum solutis retineri possit?
7. Plenus adstruitur, juri luendi pignoris non posse præscribi ullo tempore.
8. Recensentur casus, quibus pignoratitia directâ datur, licet creditori necdum solutum aut satisfactum sit.
9. Cogi non potest creditor ut pignus vendat, licet nunc pluri vendi possit, quam unquam potest, sed vendit tunc debitor; & si creditor tunc patitur, rem emtori tradi & sibi de debito solvendo caveri, humanitatis id potius quam necessitatis est.
10. Quid sit actio contraria pignoratitia? de impensis necessariis & utilibus repetendis, & pignore pro necessariis retinendo. De damno, quod creditor ex pignore passus est, reparando; & præstando eo quod interest ex variis causis.
11. Actio pignoratitia directâ & contraria etiam in hypothecis locum habet, ex quo creditor per actionem hypothecariam nactus est hypotheca possessionem.

1. **Q**uintuplex in jure nostro pignus occurrit, puta, conventionale, legale, prætorium, judiciale, & testamentarium. Conventionale vel mediante traditione contrahitur, vel nudâ conventionem seu pacto per prætorem confirmato. *l. 1. ff. h. t.* Quod traditione perficitur, est contractus bonæ fidei re constans, quo creditori res traditur in securitatem crediti, eâ lege, ut soluto debito, vel aliâ satisfactione interveniente, eadem in specie restituatur: uti plenius tradunt interpretes *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. obligatio.* qualis contractus pignoris, licet subinde per contrahentes veletur emtionis titulo vel dationis in solutum, non tamen ideo minus pignus manet, quoties circumstantiæ concurrentes id suadent, uti Responsum ab Hugone Grotio Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 177. Cum autem hoc loco pignus non consideretur, quatenus inde nasci solet creditori jus in re & actio hypothecaria, sed tantum tanquam causa actionis in personam, pignoratitiz scilicet directæ & contrariæ; consultum erit, omnem de pignoribus & hypothecis tractationem rejicere in librum vice simum Pandectarum, velut propriam istius materiæ sedem, nec aliud hoc loco excutere, præter ipsam personalem, tum directam tum contrariam, pignoratitiam actionem.

2. Directâ actio pignoratitia est personalis, bonæ fidei, competens debitori, & generaliter ei, qui pignus dedit, sive pro suo debito, sive

pro alieno; cum unusquisque non modo personam suam fidejubeo, sed & res suas pignoris jure pro alieno possit debito devincire. *l. item queritur 13. §. ult. ff. locati. arg. l. ult. §. 1. ff. ad senatusc. Vellejan.* Nec refert, an dominus sit, qui pignus dedit, an emphyteuta, vel superficiarius, vel fructuarius, vel creditor qui pignus pignori dedit, vel qualiscunque alius, qui jus in re tale habet, quod non respuit pignorationem. *arg. l. tutor. 16. §. ult. l. 17. ff. h. t. l. si is qui bona 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* Quid quod & ei hæc actio danda est, qui rem prorsus alienam pignori dedit, & ita accipientem ad restituendum obligavit; sive ex consensu aut ratihabitione domini pro proprio vel tertii debito rem obligaverit. *arg. l. aliena res 20. ff. h. t.* sive pro debito ipsius domini, tanquam procurator ejus, mandato instructus. *l. solutum 11. §. ult. l. 12. ff. h. t.* sive denique tanquam fur aut prædo rem alienam possederit, & pignori dederit; etsi enim fur aut prædo jure pignoris rem furtivam cum effectu nequeat creditori devinctam efficere; quia tamen ejus interest, eam sibi reddi, ut domino restituat, repetitionem ei per hanc actionem dari, æquum fuit. *l. si pignore 22. §. si prædo 2. ff. h. t. arg. l. commodare 15. l. 16. ff. commodati.*

3. Agendum hæc actione contra creditorem, qui pignus ex contractu suscepit; quive illud accepit, quasi nummos daturus, si forte postea numerati non sint; vel conditio debiti, pro quo

Rrrr

pignus

pignus datum, defecerit, atque ita nunquam vere creditor factus sit. *l. solutum 11. §. si quasi 2. ff. h. t.* Adhuc contra tutorem, curatorem, procuratorem, cui in domini mandantis, aut pupilli, vel adulti securitatem pignus obligatum est. *d. l. solutum 11. §. per liberam 6. ff. h. t.* Contra dominum quoque vel patrem, cuius servo aut filiofamilias peculiari nomine pignus traditum. *l. si creditor. 28. §. 1. ff. h. t. arg. l. sed mihi 3. §. si filiofamilias 4. & 5. ff. commodati.* Non tamen contra fideiussorem, cum forte prædiis & prædiis per debitorem cautum esset, si fideiussor pignora vel hypothecas susceperit, atque ita pecuniam solverit; sed potius cum eo mandati iudicium est. *l. fideiussor. 2. ff. de pignor. & hypoth.* Non etiam primo debitori contra secundum creditorem, si pignus pignori datum ponas, ac primum debitorem suo creditori, quod debet, exsolvisse: nisi debitori primo per creditorem primum pignoratitia actio contra creditorem secundum cessat sit; eo quod alioquin inter primum debitorem & secundum creditorem nullus contractus intercessit: sed magis primo debitori contra primum creditorem pignoratitia danda foret; vel etiam ad exhibendum actio, ad id, ut is rem à pignoris vinculo liberatam restituat. *arg. l. petenti 27. in fine. l. si cum venderet 13. ff. h. t. contra secundum autem rei vindicatio, vel Publiciana, aliave similis, quæ secundum jus commune contra tertios possessores competere solet ex iure in re. arg. d. l. 13. ff. h. t.* Eoque Papinianum respicere puto, cum in *l. debitor 40. §. ult. ff. h. t.* scripsit, si medio tempore pignus creditor pignori dederit, domino solvente pecuniam, quam debuit, *secundi pignoris retentionem non relinqui*, isti scilicet secundo creditori, qui jus omne suum ex primi creditoris jam dimissi iure metiri debebat, ac propterea post resolutum jus primi creditoris tanquam iniquus rei pignoratæ possessor, rei vindicatione per dominum rei pignoratæ conventus, nullo ulterius se potest retentionis iure tueri. Si plures simul eodem pro debito pignus susceperint, exemplo commodati contra singulos in solidum actio videtur danda; cum & hic duo quodammodo rei intelligantur, nisi aliud actum sit. *arg. l. si ut certo 5. §. ult. in fine ff. commodati. junct. l. 21. §. 1. ff. eod. tit.* Nec contradicit Paulus. *l. aliena res 20. §. 1. ff. h. t.* cum tantum de iure pignoris & plurium creditorum ad illud concursu, non hæc pignoratitia, tractet, eoque sensu asserat, æqualem omnium, quibus res simul pignori data est, causam esse. Contra plures creditoris unius heredes actio non nisi pro ratâ parte datur, quâ quisque heres est; nisi unus solus restituendæ rei facultatem habeat; vel non ex defuncti sed proprio facto conveniatur. *arg. l. sed mihi 3. §. heres 3. l. in commodato 17. §. si ex facto 2. ff. commodati.* Adde *tit. commodati num. 3.*

4. Competit hæc actio ad id, ut creditor restituat pignus, una cum fructibus, etsi prædo agat, *l. si pignore 22. §. si prædo 2. ff. h. t.* (nisi pactum antichresios sit interpositum, de quo

plenius *tit. de pignor. & hypoth.*) nec non accessionibus rei pignoratæ, qualis est alluvio, usufructus qui accrevit, partus ancillæ pignori obligatæ, & similia. *arg. l. si convenerit. 18. §. si nuda 1. ff. h. t. l. 1. & tot. tit. C. de partu pignoris & omni causâ. l. grege 13. l. Paulus 29. §. 1. ff. de pign. & hyp.* denique omni eo, quod pignoris occasione ad creditorem pervenit, Unde, si in fundo pignurato thesaurum non datâ operâ invenerit, dimidiæ quidem partis dominium sibi, non quâ creditori, sed quâ inventori iure occupationis servat; alteram vero partem, quasi quandam prædii accessionem, reddere compellitur. *l. si is qui in 63. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* Et si pignoris intuitu furtum vel metum passus, actione quod metus causâ vel furti duplum aut quadruplum, aliamve pœnam similem, consecutus sit, hoc totum, deducto solo debito, debitori restituit; si modo ab extraneo furtum metumve passus sit: nam si ab ipso debitore, pœnam lucatur, ne ei suum maleficium alioquin impunitum sit. *l. si pignore 22. pr. & §. 1. ff. h. t. l. creditoris 15. pr. l. 79. ff. de furtis. l. si inter 21. §. ult. ff. de pignor. & hypoth. l. 74. ff. de solution.* Quod si creditor pignus jam distraxerit, etiam in id hæc actio comparata est, ut si in vendendo fraudem fecerit, id quod interest debitori præstetur. *l. creditor. 4. C. de distract. pignor.* ac restituatur, quod supra debiti quantitatem ex pignore redactum, una cum uluris, si superfluum creditor fœnori collocaverit, aut in suos usus converterit, aut moram fecerit in restituendo. *l. quanti vis 6. §. ult. l. 7. l. 24. §. 2. l. pen. ff. h. t.* Nec liberatur suas, quas adversus pignoris emitorem habet, actiones cedendo debitori, aut emitorem ei delegando; cum in venditione, quæ sit ex facto (vel pacto, ut Cujacius) suum creditor negotium gerat. *l. pen. ff. h. t.* ut tamen debitor petere possit, sibi eas à creditore cedi; sed ipsius creditoris periculo exercendas. *l. eleganter. 24. §. si vendideris 2. ff. h. t.* nisi nulla creditori culpa possit imputari, quod ab emitore pignoris servari pretium non potuerit; quippe quo casu non creditoris vendentis, sed debitoris id damnum foret. *l. questum 9. ff. de distract. pignor.* Plane; si ex superfluo creditor rem comparaverit, ea in pretii locum non subintrat, nec ejus, sed solius pecuniæ, persecutio debitori datur, ubi aliud actum non est. *l. ult. C. de distract. pignor.*

5. De cætero non dolum tantum & latam culpam circa rem pignori acceptam, sed & levem, per creditorem oportet præstari; quia utriusque utilitas, tam debitoris quam creditoris, plerumque hic vertitur. *l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris. l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* sive omissionis culpa sit; dum forte servitutes prædii pignorati per non usum & negligentiam creditoris extinctæ sunt. *l. creditor cum pignus 15. ff. h. t.* sive commissionis; dum in prædio pignurato arbores excidit, domos de-

cit,

cit, servos pignoratos sævitiâ debilitavit, corripit, ad peccandum coëgit. *l. creditor. 7. C. h. t. l. eleganter 24. §. ult. ff. h. t.* De casu fortuito non tenetur, nisi id actum appareat expresse vel tacite; quo pertinet conventio, ut interitus pignoris liberet debitorem. *l. si creditor. 5. l. 6. C. h. t. d. §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* Uti nec de culpâ levissimâ; nisi solius creditoris gratiâ pignus datum sit, atque ita pignus simile sit commodato; quod puto velle Ulpianum in *l. si cum venderet 13. §. 1. ff. h. t.* cum scripsit; venit autem in hac actione & dolus & culpa, ut in commodato: venit & custodia supple ut in commodato, vis major non venit. Et ad talem casum, quo solius creditoris utilitas in pignore erat, restringendum quoque existimo re scriptum Diocletiani & Maximiani, quod est in *l. sicut vim 19. C. de pignor. & hypoth.* plenius prope verbis ipsum Ulpiani responsum comprehendens: ajunt enim; sicut vim majorem pignorum prestare creditor non habet necesse; ita dolum & culpam, sed & custodiam, exhibere cogitur. Sci licet id unum Ulpiano propositum videtur fuisse, ut doceret, in pignore circa culpæ præstationem nihil singulare inveniri, uti quidem in mandato, negotiis gestis, tutelæ administratione, similibusque reperitur, sed communem oportere servari juris regulam in *l. 5. §. 2. ff. commodati* propositam, quæ vult, vel latam, vel levem, vel etiam levissimam debere culpam præstari, prout vel dantis solius, vel solius accipientis, vel utriusque commodum in contrahendo appareret. Quamvis ergo verum sit, in commodato frequentius, in pignore rarius, solius accipientis utilitatem verti; tamen id Ulpianus voluit pignori cum commodato commune esse, ut, deprehensa utriusque contrahentis utilitate in commodato ac pignore, non nisi levis utrobique culpa veniret præstanda; at quoties solius accipientis gratiâ pignus ac commodatum contractum constitisset, etiam datum levissimâ culpâ damnum utroque in negotio reparandum esset. Quæ eo probabiliora sunt, quod & à Gajo hæc inter commodatum ac pignus comparatio proposita invenitur circa levis culpæ præstationem, cum commodatum utriusque gratia contractum esset; etsi nulli incertum esset, quin pignus frequentius, commodatum rarius, utriusque contrahentis contineret utilitatem. *l. in rebus 18 in pr. vers. at si utriusque ff. commodati.* Cujacius lib. 19. observ. 24. Solius autem creditoris utilitas tunc vertitur, cum non debitor, sed tertius pro debitore, pignus dat: quamvis enim debitoris quoque intersit, pignus dari, dum sine eo forte fidem haud inveniret, tamen, si contractum pignoris spectes, quod jam non inter creditorem & debitorem, sed inter creditorem & tertium pignus dantem intercedit, solius creditoris gratiâ, non item tertii pignus dantis, & inde pignoratitiâ experientis, pignus celebratum apparet. Porro, etsi culpæ probatio incumbat debitori, de læsione, per culpam creditoris rei pignoratæ illatâ, agenti, tanquam actori & affirmanti. arg. *l. 4. C. de eden-*

do. l. quotiens 18. §. 1. ff. de probat. tamen si creditor rem pignoratam casu amissam aut pereintam dicat, leges ei imposuerunt amissionis per manifestas rationes probandæ necessitatem. *l. si creditor. 5. C. h. t. arg. l. si quis domum 9. §. imperator. 4. ff. locati.* Vide Berlichium conclus. pract. part. 1. concl. 37. num. 18 19. 20. Hugo Grotium manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. c. 8. num. 9. 10. & alios à Groenewegio ibidem in notis allegatos. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 10. num. 11. Adde tit. ad leg. Aquil. num. 20.

6. Non aliter tamen huic actioni directæ locus est, quam si integrum debitum creditori, aut ex ejus voluntate alteri, solutum sit, vel per eum steterit, quo minus solveretur, aut aliter ei satisfactum fuerit; non, si pro parte tantum. *l. si rem alienam 9. §. omnis 3. l. solutum 11. §. si quasi 2. & 5. ff. h. t. l. aliena res 20. §. si per 2. ff. h. t.* licet debitum personale inter plures debitoris vel creditoris heredes ipso jure divisum fuisset, & unus eorum suam solvisset aut accepisset debiti partem; in quantum reliquis creditoris heredibus, quibus necdum solutum est, totius pignoris retinendi ac distrahendi potestas superest, oblato debitori eo, quod is coheredi eorum solvit, & vice versa; quia individua pignoris causa est. *l. 1. 2. C. si unus ex pluribus heredibus debitoris vel cred. part. suam solv. vel accep. l. 1. 2. C. de luit. pign. l. solutum 11. §. si creditori 4. ff. h. t. l. rem hereditariam 65. ff. de evicti.* Quod si fors jam soluta sit, non item usuræ, si quidem in solam sortem pignus obligatum fuerit, eâ solutâ, pignoratitiæ locus est, nec pro usuris retineri pignus potest. *l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. h. t.* Etenim pro debitâ quidem sorte chirographariâ pignoris in aliam causam obligati retentio est. *l. unic. C. etiam pro chirographario debito pignus retin. posse.* pro usuris chirographariis non æque. *l. per retentionem 4. C. de usuris.* quod non est correctum per d. l. unic. quippe quæ novum jus continens, strictam recipit interpretationem, nec stare prohibendum est, quod non invenitur expresse per eam correctum. Sin & in usuras pignus obligatum sit, retentio ejus permixta est, donec & usurarum solutio impleta fuerit, sive in stipulatum deductæ sint, sive pacto nudo promissæ: cum enim hæc saltem naturaliter deberi ceperint, & ita solutæ retineri potuerint, consequens fuit, ut & pignoris pro his obligati, ac penes creditorem existentis, retinendi jus esset. *d. l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. h. t. l. per retentionem 4. C. de usuris.* Cujacius libr. 5. observ. 28. Quibus vero modis satisfiat creditori, ut pignoris vinculum evanescat, & pignoratitiâ nascatur, intelligi potest ex enarratione modorum, quibus pignus vel hypotheca dissolvi solet; quos vide tit. quib. mod. pignus vel hypoth. solv.

7. Juri autem huic solvendi debiti ad pignus recuperandum, atque adeo luendi pignoris, præscribi nequit: etsi contrarium placuerit Bacchovio Negusantio & aliis à Vinnio allegatis,

atque ipsi etiam Vinnio, *select. question. libr. 2. cap. 6.* eâ præcipue ratione, quod omni actioni personali, omnique juri, atque adeo etiam juri luendi pignoris & actioni pignoratitiæ, annis triginta vel quadraginta præscribatur, utcunque nec justus titulus nec bona fides præscribentis concurrat. *l. 3. l. 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 1. §. 1. C. de annali except.* Quæ tamen tanti non est, ut quem jure moveat; cum tantum locum habeat illa de jurium & actionum præscriptione definitio, quoties termini habiles præscriptionis inveniuntur; quales in nostro casu non sunt. Quod ut manifestius appareat, in antecessum necesse est, ut intelligamus, quid sit pignus luere, quid pignoris luitio, quid jus luendi; præsertim, cum deprehendam, jus luendi pignoris & jus pignoratitiæ actionis instituendæ confundi, ac pro iisdem accipi; dum interim ista duo à se invicem longe diversa sunt. *Luere pignus* est, rem pignori vel hypothecæ obligatam liberare à vinculo illo, sive solvendo naturaliter debitum illud, pro quo res obligata est, sive alio modo satisfaciendo creditori, ut res libera penes dominum esse queat, aut in alium sine onere transferri atque transire. *§. sed & si rem §. Instit. de legatis. l. prædia 6. C. de fideicommissis.* quo modo & filius patrem, pater filium, imo quisque se ipsum, cum ab hostibus redemptus esset & quasi jure pignoris teneretur, à suo luit redemptore. *l. si patre 15. ff. de captivis & postlim. l. qui status 8. ff. de re militari.* Qualem pignoris luitionem & illi faciunt debitores, qui rem devinctam possident, nec ullâ repetitione indigent aut pignoratitiâ actione, dum forte hypothecæ tantum rem obligarunt, possessione in creditorem non translatâ: Quin & illi, qui debitores non sunt; in quantum solutione debiti jus pignoris evanescere certum est. *l. in omnibus 43. ff. de solutione pr. Instit. quib. mod. tollitur oblig.* solutio autem, atque adeo luitio quoque pignoris, non modo per debitorem, sed & per alium, eo jubente, vel ignorante, vel invito, fieri potest: qui tamen solventes, ac pignus lucentes, non ideo pignoratitiâ actionem habent, aut movere possunt, ex contractu quippe natam, qui per extraneos pro debitore solventes celebratus non est. Unde & sponte sequitur, ipsum illud pignoris luendi jus ex contractu non esse, sed magis naturâ cuivis patere, etiamsi luens nullo ex contractu obligatus sit. Ne dicam, pignus etiam legale luiti, quod non ab homine ex conventionem, sed à lege, constitutum est. Adeoque, uti per viam publicam ire cuivis permissum est; ita & debiti solutione pignus luere cuivis licet, qui modo debitoris negotia gerere vult, ut quisque potest. Quibus præmissis, ajo, juri luendi pignoris nullo unquam tempore præscribi posse; licet actioni pignoratitiæ præscribi possit annis triginta, computandis ex eo tempore, quo totum debitum solutum, vel aliter creditori satisfactum fuit, & ita nata facultas re ipsâ instituendi pignoratitiâ pro pignoris repetitione actionem. Cujus opinionis illud quidem fundamentum debilius est, quod ab

aliis adductum video ac à Vinnio propterea recte confutatum, nullo scilicet modo natam videri actionem pignoratitiâ, antequam totum debitum exsolutum fuerit, aut eo nomine satisfactum; agere autem non valenti non currere præscriptionem. Quod enim attinet regulam, agere non valenti non currere præscriptionem; procedit demum ea, si jus agere vetet, non item, si arbitrio ejus, qui acturus est, dependeat ea facere, quibus præstitis actionis exercitio destitutus non est. Nec satis apte defendi potest, actionem pignoratitiâ debito demum soluto nasci; cum potius ipsius pignoris constituti tempore jam nata fuerit in actu primo, ut loquuntur, suspensa tantum respectu actus secundi, seu ipsius institutionis in judicio faciendæ, quæ præcedentem requirit debiti solutionem: eo modo, quo id etiam in emtione venditione fit; quippe ex quâ emtor actione ex emto non aliter experiri potest, quam si prius ipse ex suo latere contractum impleverit, pretio numerato, reliquisque præstitis, quæ ex contractus naturâ pactisve adjectis præstanda sunt. *l. Julianus 13. §. offerri 8. l. qui pendente 25. ff. de act. emti. arg. l. adiles etiam 25. §. ult. ff. de adilit. edict.* licet actio utrimque jam tum eo tempore, quo mutuo consensu perficiebatur venditio, nata esset. *arg. tit. Instit. de oblig. ex consensu pr. Instit. de emt. venditione.* Magis pro asserendâ sententiæ nostræ veritate stringit, quod præscriptionem non patiantur ea, quæ rebus meræ facultatis accensentur, quatenus, & in quantum, res meræ facultatis sunt. *l. viam publicam 2. ff. de viâ publicâ & itinere publ.* In vanum autem laboratur, ut doceatur, rem meræ facultatis non esse hanc pignoris luitionem. Possum, inquit Vinnius d. loco, uti cænaculo meo, & licet longissimo tempore non sum usus, jure meo non excludor, nec tamen ideo illud jus meum est res meræ facultatis: nam si alter re meâ usus fuerit, & ego uti prohibitus, procedet usucapio. Jure libertatis licet cuique tam alte, quam vult, nullo statuto intercedente, in suo ædificare; & quamvis aliquis per triginta annos non ædificaverit, non ideo jus altius tollendi amittit; nec tamen est res meræ facultatis: nam si te altius ædificantem vicinus prohibuerit, & ex eo tempore altius ædificatum non habueris per spatium præscriptioni statutum, procedet contra te præscriptio servitutis. At horum exemplo, inquam & ego, potest debitor solutionem offerre creditori quandocunque, etiam post longissimi temporis spatium, ex quo primitus pignus est constitutum; ut ita res, pro debito devincta, liberetur ab eo pignoris nexu, quod hætenus duravit pro tali obligatione principali. quæ medio tempore per debitorem solutione usurarum aut aliter agnita, præscripta non est. Sed si debitor creditori debitum obtulerit, ut pignus luat, isque accepto oblato rem pignoratam non restituat, dum vel non pignoratam sibi, sed suam esse, bonâ malâve fide obtendit, vel ad reddendum non interpellatus eam jam liberatam penes se retinet, perdet inde per annorum triginta præscriptionem jus omne

repetendi pignoratitiâ actione rem, quam olim pignoris nexu devinctam, jam inde à soluto debito totis triginta annis liberatam creditor velut suam possedit, vel saltem animo sibi habendi. Sed nec alio respectu id ipsum, quod in *d. l. 2. de via publ. & itinere pub.* dicitur, *populum viam publicam non utendo amittere non posse*, res meræ facultatis est, quam si nullus postea actus interveniat, factum nullum, quo usus impediatur: nam si quis viâ publicâ velut re propriâ, usus fuerit, in eaque ædificaverit, severit, plantaverit, foderit, sepimenta posuerit, aut aliâ quacumque ratione impedimento fuerit, ne populus illac transiret, & ex eo tempore annorum quadraginta spatium effluerit, populo non contradicente neque usum viæ vindicante, nemo dubitabit, ut opinor, quin & tunc viæ istius publicæ usum populus præscriptione amiserit, dum nullum jus privatum vel publicum ex quacunque causâ vel quacunque personâ, quod quadraginta annorum extinctum est jugi silentio, moveri deinceps potest. *l. omnes 4. in med. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Cui consequens est, ut dicamus, non minus rem meræ facultatis esse, altius in suo ædificare, re suâ uti, pignus luere, quam, viæ publicæ usum à populo exerceri; eodemque modo in istis præcedentibus, ac in viæ publicæ usu, admittam fuisse aut denegatam secundum jam dicta præscriptionem. Et sane, ni ita statuamus, sed cum Vinnio aliisque juri luendi pignoris adhuc præscribi posse existimemus; edoceri velim, quid utilitatis jurisve creditor ex istâ præscriptione consecuturus sit; cum præscriptio nulla sit, ex qua non commodum aliquod præscribenti accedat. Sive illud in liberatione à debito, sive in acquisitione rei alienæ consistat. Liberationem certe à debito creditori non nasci, intelliget facile, quisquis considerat, ipsum præscribentem non debitorem, sed creditorem esse, cui debetur, cuique solvendum, ut pignoratitia adversus eum actio detur. Si à pignoratitiâ actione creditorem ita liberari dicas; aut id erit quia à vinculo pignoris res simpliciter liberata est; aut quia insuper dominium directum vel utile rei pignoratæ in creditorem translatum fuit. Si ideo tantum, quia jus pignoris evanuit; obfuit sibi magis suâ præscriptione, quam profuit creditor, extincto jure illo, ex quo solo retentio rei obligatæ ei competeat; quo fit, ut iniquus in posterum sine ullo possidendi aut detinendi titulo vel colore detentor existens, actionibus ex jure domini profluentibus efficaciter conveniri posset per debitorem, qui hætenus istâ præscriptione suo non excidit domini jure. Sin post triginta vel quadraginta annos à pignore primitus obligato elapsos rem pignoratam jure domini creditori acquiri, & apud eum deinceps in perpetuum manuram contendas; non jam juris, sed corporis præscriptio & acquisitio erit: atque tunc explicandum fuerit, quâ ratione corporis illius præscriptio perfici potuerit ab eo, qui neque bonæ neque malæ fidei possessor est. Esto enim, quod ad temporis longissimæ præscriptionem nec justus titulus de-

sideretur, nec bona fides, continuatam tamen possessionem præscriptioni corporalium adesse oportere, nullus, ut opinor, ibit inficias. At quæ, quæso, creditoris circa pignus possessio est? qui, quantum ad usucapionem aut præscriptionem attinet, nudus rei pignoratæ detentor, non possessor, intelligitur. *l. officium 9. ff. de rei vindic. alienæ possessioni pro usucapione vel præscriptione implendâ ministerium præbens; utpote in quem quidem possessio transire dicitur, quatenus ea naturalis est. l. cum & sortis 35. §. 1. l. si pignus mihi 37. ff. h. t. l. res pignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Neutiquam vero ad effectum usucapionis aut præscriptionis, cujus intuitu ipse debitor dicitur possidere. *l. servi nomine 16. l. non solum 33. §. qui pignori 4. ff. de usurp. & usucap. l. 1. §. per servum 15. l. qui pignoris causa 36. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Eos sane solos præscriptione dominium sibi sine justo initio posse acquirere, qui sibi potius, quam alteri possederunt, eleganter declaratum *l. 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* ubi emphatice Imperatores, *male agitur cum dominis prædiorum, si tanta precario possidentibus prærogativa deferatur, ut eos post quadraginta annorum spatia, qualibet ratione decursa, inquietare non liceret: cum lex Constantiana jubeat, ab his possessoribus initium non requiri, qui sibi potius, quam alteri, possederunt. Eos autem possessores non conveniri appellari, qui ita tenent, ut ob hoc ipsum solitam debeant præstare mercedem. Nemo igitur, qui ad possessionem conductor accedit, diu alienas res tenendo jus sibi proprietatis usurpet; ne cogantur domini, aut amittere quæ locaverunt, aut conductores utiles sibi fortassis excludere, aut annis omnibus super dominio suo publice protestari.* Quibus non absimilia proponuntur de emphyteutis in *l. cum notissimi 7. §. ult. C. eod. tit. de præscr. 30. vel 40. ann.* Quæ autem ratio militat in conductoribus & emphyteutis, qui ultra annos quadraginta prædia conductæ tenuerunt, in creditore quoque pignus tam diu tenente locum invenit: nam & cum debitore male ageretur, si tanta creditoribus deferretur prærogativa, ut eos post annorum quadraginta decursum inquietare pro restitutione non posset, oblato eo quod debet; atque ita cogeretur aut creditorem commodum forte sibi, minusque gravem, pignoris recipiendi causa maturius dimittere, aliumque novum ac repertum sæpe difficilem querere creditorem; aut annis omnibus super dominio suo publice protestari, ne eo cadat. Gratis interim ab adversariis ponitur, precarii repetitionem non ultra annos triginta durare: cum è contrario magis sit, ut tam diu non currat præscriptio, quamdiu eo est animo qui precario accepit, ut precario tenere velit. arg. *d. l. 2. C. de præscript. 30. vel 40. ann. in pr.* ac demum incipiat, ex quo ille non amplius precario, sed sibi suo nomine, utut malâ fide, possidere constituit, perficienda per eum, non jam amplius precarii jure tenentem, sed malâ fide possidentem. Quod & in pignore obtinere, jam supra monitum. Tuentur hanc sententiam, etiam

praxi firmatam, Andr. Gayl *libr. 2. observ. 18.* Bronchorst *enant. cent. 4. assert. 4.* Mynsinger *cent. 1. observ. 16. in fine.* Willembach *ad Pand. vol. 1. disput. 40. num. 32.* Adde elegantem Rogerii dialogum inter ipsum & jurisprudentiam de hac quaestione *in tractatu tractatum tom. 17. fol. 49. verso.*

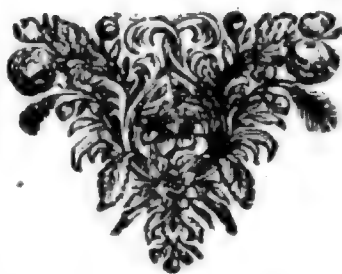
8. Cæterum quandoque etiam hæc pignoratitia directa debitori datur, antequam solutum creditori vel satisfactum fuerit; puta si quis quasi daturus pecuniam pignus acceperit, nec postea numeraverit. *l. solutum 11. §. si quasi 2 ff. h. t. l. 1. 2. C. si pignoris conventionem numeratio pecun. secuta non sit.* Uti &, si creditor pignore abutatur, vel impediat, quo minus debitor in re pignoratâ utatur jure suo, aut non exhibeat debitori, cum manifesta subesset æquitas exhibitionis. Quibus in casibus non tam ad pignoris restitutionem, quam potius ad id quod interest debitoris, actio comparata est. *l. ult. pr. ff. h. t. forte & ad cautionem interponendam de re incorruptâ restituendâ arg. l. creditor. 15. ff. h. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 8. num. 15.*

9. Non tamen hæc actione compelli creditor potest, ut pignus vendat, licet multo minus sit quod debeatur, quam ex pignore redigi potest, & hodie pluris venire possit pignus, quam postea, sed potius is, qui pignus dedit, vendere illud potest, ut acceptâ pecuniâ solvat, quod debet; impositurus etiam creditori necessitatem ostendendi emturi rem pignoratam, si mobilis sit, & idoneam ipse creditori de indemnitate cautionem præstet. *l. quamvis 6. ff. h. t.* Sane ut rem per debitorem venditam creditor patiatur emtori tradi, debito necdum accepto, sed cautione ei per emtorem datâ de parte pretii usque ad summam debiti ipsi solvendâ, officii magis & humanitatis, quam necessitatis est. *arg. l. sicut 8. §. tutius 10. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.*

10. Contraria pignoratitia actio creditori datur ad repetendas impensas necessarias; pro quibus etiam, debito principali jam soluto, retentio pignoris permessa est; cum impensæ tales sortem augeant, & in summâ debiti computandæ sint. *l. si necessarias 8. pr. ff. h. t. l. in summâ 6. C. de pignor. & hypoth.* Necessariis autem

impensis & illa adnumeranda videtur, si creditor vendens pignus, cum aliter non posset, evictionis nomine duplum repromiserit, ac evictione secutâ, duplumolvere compulsus fuerit. *l. si pignore 22. §. ult. ff. h. t.* Utilium quoque sumtuum per hanc actionem repetitio fit, si modo debitori non nimis graves sint: *sicut enim negligere creditorem, dolus & culpa, quam præstat, non patitur; ita nec talem efficere rem pignoratam, ut gravis sit debitori ad recuperandum.* Ac proinde media hac dispicienda erunt à iudice, ut neque delictus debitor, neque onerosus creditor audiat; *l. si servo pignorado 25. ff. h. t. junct. l. in fundo alieno 38. ff. de rei vindicat.* Damna quod attinet, quæ creditor ex rei pignoratæ vitio passus est, hoc etiam iudicio recuperantur; ut tamen liberum sit debitori, qui vitium ignoravit, rem pignoratam apud creditorem pro noxâ relinqueret. *l. si servus pignori 31. ff. h. t.* Sed & id quod interest hæc actione continetur, quoties æs pro auro, vel res aliena, aut alteri jam ante obligata, pignori data est creditori ignoranti; quibus in casibus & stellionatus crimen est. *l. 1. §. ult. l. tutor. 16. §. 1. ff. h. t. l. si in pignore 54. ff. de fidejussor.* vel si creditor quasi recepturus à debitore continuo pecuniam, reddiderit ei pignus, isque per fenestram id miserit, excepturo eo, quem de industria ad id posuerat, nec solutio secuta sit. *l. si quasi 3. ff. h. t. vel, cum aurum ostensum esset, velut pignori futurum, aut vere etiam datum, æs deinde subjectum fuerit. l. 1. §. 1. l. si quis in pignore 36. ff. h. t.* Quod si debitor à creditore pignus precario rogaverit, vel conduxerit, nec restituat possessionem, placuit contrario cum ob id etiam iudicio teneri. *l. si pignore 22. §. si post 3. ff. h. t.*

11. Licet autem Actio pignoratitia directa & contraria proprie ex contractu pignoris, rei traditione perfectæ, nascatur; tamen & in hypothecis eam locum invenire dicendum est, postquam creditor actione hypothecariâ possessionem nactus est: quia tunc res in causam pignoris in specie videtur transivisse. Quâ ratione locatorem ædium propter corruptionem culpâ ejus in invecis illatque præclusis pro pensione datam, pignoratitiâ teneri, colligere licet ex *l. inquilino 33. l. 34. ff. de damno infecto.*



LIBER QUARTUSDECIMUS.

TITULUS I.

De exercitoria actione.

SUMMARIA.

1. Quid sit magister & promagister; unus ex exercitoribus potest magister esse; quod & expedit.
2. Quid sit exercitor; quid, navem per averfionem conducere? qui possint vel non possint navem exercere?
3. Magister contrahendo obligat exercitorem: An & quando moribus nostris possit mutuum accipere, navim obligare, armamenta vendere, quin & merces veltas? An ex consensu majoris partis exercitorum navigare, invitâ parte minore?
4. Quid sit exercitoria actio, quibus detur? an & illis, qui cum nautis contraxerunt?
5. Datur contra exercitorem; si plures, contra singulos in solidum jure civili; at moribus non ultra partem; ex quâ exercitores sunt; qui & in totum liberari possunt, si suam portionem pro derelicto habeant.
6. Ut actioni huic locus sit, debet magister contraxisse ejus rei gratiâ, cui præpositus est: & quid si plures ejusdem navis magistri sint? necesse etiam, ut res eo in loco comparari possit in quo creditur; ac navis tali ac tanto summi indigeat. Nocet exercitori, si magister recte credita inutiliter absumserit. Quid moribus nostris in hisce obtineat?
7. An exercitores teneantur ex delictis magistrorum? quid si magister piraticam exercuerit? quid si præfecti navales, qui prædam in hostes agere debuerant, sociis & federatis noceant, an eo nomine Respublica teneatur?
8. Datur etiam contra exercitorem actio mandati; potest & ipse magister, homo liber, ex suo contractu conveniri. Exercitor non agit ex contractu magistri, nisi in subsidium. Quæ sit pena magistri fallentis in rationibus nauti accepti & expensarum?

1. **I**N navibus exercendis is, cui quotidiana totius navis cura demandata est, seu qui navigio præpositus est, magister appellatur, sive homo liber sive servus sit, sive paterfamilias sive filiusfamilias, sive pubes sive impubes; cum sibi imputare debeat qui præposuit, si quid neglectum aut minus recte curatum sit. l. 1. §. 1. & 4. ff. h. t. Sed & magistrum accipere debemus in exercitoria actione eum, quem magister suo loco substituit vicarium, promagistrum vel submagistrum vulgo appellatum, sive voluntate primi præponentis, sive contra prohibitionem ejus à magistro surrogatus sit, ita suadente navigantium utilitate. l. 1. §. magistrum 5. ff. h. t. Nec refert, utrum magister extraneus sit, an ex parte domini navis; cum nihil vetet, vel unum ex exercitoribus navigio præfici. l. si tamen 4. §. sed si plures 1. ff. h. t. Adeo ut hodie fere consultius tutiusque judicetur, magistrum navis simul cum aliis etiam pro parte exercitorem esse, quippe de quo præsumtio est, quod magis pro salute navis & utilitate vigilaturus sit; sive navis dominium pro parte ad eum spectet, sive nullâ ex parte navis dominus sit, sed pro ratâ proventuri ex navigatione quæstus mercedem sibi pactus; quo tamen casu posteriore non tam operas suas elocasse, quam potius societatis jure contulisse, ac lucri partem ferre, credendus est. arg. l. si

merces 25. §. vis major. 6. in fine ff. locati. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 23. in pr.* Jac. Coren *observ. 40. num. 3. 4. 5.*

2. Exercitor ex adverso est, qui magistrum navigio præposuit, & ad quem quotidianus navis quæstus pertinet; sive navis dominus sit, sive navem per averfionem conduxerit, vel ad tempus vel in perpetuum. l. 1. §. exercitorem 15. ff. h. t. §. 2. *Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate.* id est, ita unâ mercede conduxerit, ut omne quæstus quotidiani periculum in se averti voluerit, sive quæstus ille mercedem promissam superet, sive eâ minor sit. Confer Rævardum *varior. libr. 2. cap. 7.* Petrus Gregor. *Tholos. synt. jur. civil. libr. 29. cap. 9. num. 9.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 9. & 72.* Vinnium *ad Peckium de re nauticâ ad l. 1. §. 15. ff. h. t.* Quale navis exercitium etiam filiusfamilias, & servus ex peculio suo facere potuit. l. 1. §. si is qui navem 19. & seqq. ff. h. t. parvique refert, masculus sit an foemina, pubes an impubes concurrente tutoris autoritate. l. 1. §. parvi 16. ff. h. t. l. verum si 9. ff. de institor. act. Præsidî tamen, aut procuratori Cæsaris, navim ædificare, aut habere, atque adeo exercere, in eâ provinciâ in quâ administrat, interdictum fuit. l. aufertur 46. §. quod à præside 2. de jure fisci. atque ipsis etiam senatoribus ex lege Juliâ. l. hi qui naves 3. ff. de vacat. & excus. munerum. ibique Gothofred. in notis

3. Quis-

3. Quisquis autem magistrum navigio præficit, jussisse eo ipso censetur, ut cum eo ejus rei gratiâ, cui præpositus est, contrahatur, sic ut præponens reddatur obligatus. §. ult. *Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate. l. 1. §. sed si cum 2. ff. h. t.* Quod hodiernis moribus ulterius extensum, dum placuit, non personam tantum exercitoris ex contractu, navigationis intuitu celebrato, teneri, sed & magistrum posse in casu necessitatis ita mutuum accipere in usus navigationis, ut navem mutuanti obliget pignori, navigaturam deinceps periculo mutantis, eoque nomine usuras graviores, velut periculi pretium, promittere (vulgo, *op Bodemerye*) quin &, deficiente mutui accipiendi occasione, funes & alia navis instrumenta minus necessaria (non tamen ipsam navem) distrahere, ut magis necessarium emat alium navigationis apparatus: denique, si illa quoque delint, merces ipsas navigio vectas pro parte dividere, ita ut domino mercium ad æstimationem earum teneatur, perinde ac si mercium illarum jactus in tempestate navis levandæ gratiâ factus fuisset. *Wisbuijsche Zee-Rechten art. 35. 41. 69. 70. Placc. van Kon. Philippus 1563. tit. van de Zee-Rechten van den Schippers en Kooplieden art. 12. Hugo Grotius Manduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 5. num. 21. & libr. 3. cap. 1. num. 47. & cap. 11. & cap. 20. num. 14. & cap. 23. num. 4.* Ut tamen non aliter magistro hæc permessa censeantur, quam si peregrinis in locis versetur: præsentibus etenim exercitoribus, nihil horum ei licet, nisi ex consensu partis majoris exercitorum; aut nisi id magistro tempore præpositionis mandatum sit, ut necessaria conquirat ac curet; vel quidam ex exercitoribus non subministrent necessarium navigationi sumtum; quippe quo casu, ne navigatio impedita maneat, magistro jus est mutuum accipiendi, & pignori obligandi deficientium exercitorum partes: maxime, cum placuerit, etiam magistrum posse iter ex consensu majoris partis exercitorum suscipere viri boni arbitratu, licet contradicente parte minore. *Wisbuijsche Zee-Rechten art. 65. Placc. van Koning Philippus anno 1563. d. tit. van Schippers en Koopluyden art. 12. Grotius lib. 3. cap. 23. num. 3. & 4. Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 52.*

4. Cum ergo secundum jam dicta tacitus præpositioni jussus inesset, ut cum magistro contrahatur, æquum etiam prætori visum fuit, exercitoriam inde actionem dare in id, quod magistri contractu comprehensum est: quæ est actio perpetua, personalis, competens iis, qui contraxerunt cum magistro vel vicario ejus, etiam contra præponentis prohibitionem substituto, & eorum heredibus. *l. 1. §. 5. l. si tamen 4. §. ult. ff. h. t.* licet is, qui cum magistro contraxit, sit unus ex pluribus navis ejusdem exercitoribus. *l. si eum 5. §. ult. ff. h. t.* vel magistrum in suâ patriâ vel dominicâ habuerit potestate, eo quod non tam magistri, quam exercitoris, fidem secutus est. *d. l. si eum 5. pr. ff. h. t.* Non tamen ei datur, qui cum servi sui, navem exercentis

magistro contraxit; quippe cui sola directâ in servi sui magistrum actio est. *d. l. 3. §. 1. ff. h. t.* Sed nec illis, qui cum nautis, id est, sociis nauticis, contraxerunt; eo quod navtam adhibens exercitor, contrahi cum eo, jussisse non intelligitur. *l. 1. §. sed si cum 2. ff. h. t.*

5. Datur adversus exercitorem *l. 1. §. pen. ff. h. t.* qui si filiusfamilias sit, ipse quidem conveniri potest; sed nihilominus & in patrem actio datur, in solidum, si consenserit; de peculio, si consensus desit. *d. l. 1. §. 19. 20. 22. ff. h. t.* Quod si plures exercitores sint, vel servus pluribus communis voluntate omnium navim exerceat, contra singulos in solidum actionem hanc dari, Romanis placuit, ita, ut unius præstatione cæteri liberentur, & solvens recuperare judicio societatis queat ab iis pro ratâ, quod supra suam partem præstare compulsus fuit, idque, ne in plures adversarios distringeretur, qui cum uno contraxit. *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. l. 4. §. 2. ff. h. t.* Nisi singula per se navem exercent sine magistri ministerio: tunc enim, quia invicem sui magistri non sunt, pro portionibus exercitationis singuli conveniendi forent. *d. l. 4. pr. ff. h. t.* Quod postremum moribus nostris æquius visum etiam tunc, cum per magistrum plures navem exercent; ut scilicet singuli non ultra eam partem, quâ exercitores sunt, ex magistri contractu teneantur. Cui & illud insuper accessit, quod in universum liberari possint à debitis ex magistri contractu natis, si totam partem suam totumque jus, quod in navi ejusque apparatu habent, derelinquere, ac creditoribus cedere, parati sint; dum durum nimis creditum, ex alieno alium contractu factove tenori ultra id, quod ejus fidei curæque permisit; atque insuper metuendum foret, ne eâ ratione in præjudicium negotiationis maritimæ absterrentur mortales à navibus exercendis, si quasi in infinitum possent obstringi ex contractu magistri, per emergentem tandem celatam diu morum improbitatem dissipaturi forte dolo malo pecunias, in usum navigationis non perperam creditas. *Grotius de jure bell. ac pac. libr. 2. cap. 11. num. 13. & manduct. ad jurispr. Hol. libr. 3. cap. 1. num. 38. 39. 42. 43. Jac. Coren observ. 40. num. 26. 27. Ant. Mattheus de auct. libr. 1. cap. 5. num. 8. in med. Groenewegen ad §. 2. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate.*

6. Non aliter tamen huic actioni exercitoriz locus est, quam si magister contraxerit ejus rei gratiâ, cui fuit præpositus, veluti, ut sociis nauticis mercedes solvat, satisfaciât illis, qui crediderunt in navis refectiorem, navim armet, instruat, socios exhibeat, aliat. *l. 1. §. 7. 8. 9. 11. ff. h. t.* Unde &, si plures ejusdem navis magistri sint, inquirendum ultra foret, utrum divisim, an non divisim officiis præpositi essent; cum præpositio certam contrahentibus legem det: nam si divisim, dum alter locando alter exigendo præest, non obligatur exercitor, nisi quatenus unusquisque eorum intra muneris demandati terminos contraxerit: sin conjunctim, ex singulorum con-

contractu conveniri posset, nisi in pluribus simul præficiendis id actum sit, ne alter sine altero quicquam gerat. *l. 1. §. igitur 12. 13. & 14. ff. h. t.* Necesse insuper, ut res illa, in cuius emtionem mutuum magistro numeratum est, eo in loco comparari possit; ac denique navigatio tali ac tanto sumtu indigeat: nam si ad navim armandam quis crediderit, quæ jam satis armata erat, nihil ab exercitore recuperat; & si plus iusto crediderit, id solum repetit, quod credi necesse fuit; nisi in pretiis rerum magister creditorem dolo decepisset. *l. 1. §. sed & si 10. junct. l. ult. pr. & §. 1. ff. h. t.* Quod, si concurrentibus hisce requisitis, magistro navis recte creditum sit, is autem mox, voluntate mutata, in suos illud usus converterit, aut inutiliter absumserit, non creditoris sed exercitoris damnum erit; quippe cui imputandum, quod talem præposuerit, iusseritque ei credi: non enim oportebat, creditorem ad hoc adstringi, ut ipse reficiendæ navis curam suscipiat, & negotium domini gerat; sed sufficebat, quod sciret, necessariam refectioi pecuniam esse. *l. 1. §. unde querit. 9. l. ult. ff. h. t.* Quamvis ne hoc quidem nostris moribus usque adeo scitu ac probatu necessarium sit, ut actioni exercitoriarum locus fiat; sed id unum requiri videatur, ut quis sciens, magistrum illum esse, ei, quâ tali, bonâ fide crediderit in usus navigationis, supinâ nullâ ignorantia laborans. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 42. 43. 44.* tum, quia secundum ante dicta non jam in infinitum ex magistri facto obligantur exercitores, sed liberantur navis & apparatus navalis cessione: tum quia non adeo multis notum, ad quem modum, quot, quantis, qualibus, instrumentis & apparatu navis unaquæque opus habeat, atque ita navigatio impediretur, paucis tali cum crediti periculo in navis usum magistro credituris: tum denique, quia etiam Romanis placuit, exercitorem obligari, quando magister in pretiis rerum emtarum fecellit creditorem. *l. 1. §. sed & si 10. ff. h. t.* an autem falso rerum emtarum pretio dicto, an mendaci reparationis necessarii obtentu, circumveniantur à magistro creditor, quid, quæso, refert? culpâ certe majore penes exercitorem existente, quod tam malignum navigio suo præfecerit impostorem.

7. Hæc ita, si magister contraxerit: quod si deliquerit, si quidem in ipso officio, cui erat præpositus, dum forte datâ operâ, vel culpâ atque imprudentiâ manifestâ, in navigium alienum impexit suum, aut merces sibi ad transvehendum datas furripuit, dolo corruptit, exercitores ex quasi delicto teneri constat. *§. ult. instit. de oblig. quæ quasi ex delicto.* ita tamen, ut hodie liberari possint navim totam noxæ dando, ut dictum sit. *navis camp. stabul. ut recepta restituant. num. ult.* Ex cæteris delictis, à magistro extra officium perpetratis, non ultra in exercitores actio datur, quam quatenus inde locupletiores facti sunt. arg. *l. dolus 3. junct. l. 4. ff. quando ex facto. iur. minor agere vel conven. deb. nisi vel man-*

Tom. I.

dassent ipsi talia maleficia, vel ope aut consilio ea juvissent. arg. *§. 11. Instit. de oblig. ex delicto. l. sape ita 53. §. ult. ff. de verbor. oblig. l. consilii 47. ff. de reg. jur.* Quod ipsum etiam insigni firmatur responso Pauli in *l. cotem 11. §. dominus 2. ff. de publican. & vectigal. & commiss.* quod ita habet; *dominus navis, si illicite aliquid in nave vel ipse vel vectores imposuerint, navis quoque fisco vindicatur. Quod si absente domino id à magistro, vel gubernatore, aut proreâ, nautæve aliquo factum sit, ipsi quidem capite puniuntur commissis mercibus, navis autem domino restituitur.* nisi aliud ob publicam utilitatem statuto diserte cautum esset. Confer Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 336. (rectius 236.) pag. 681. & seqq.* Hinc &, si magister navis piraticam exercuerit, eo nomine exercitores non teneri, judicatum fuit. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 45. 46.* ibique Groenewegen in *notis. Wamæsius cent. 2. consil. civil. 86.* eo modo, quo non tenentur ad damni reparationem Principes aut respublicæ, si, cum indulgissent quibusdam mari prædam in hostes agere, illi piraticam in amicos aut confœderatos exercuerint; sed tantum ad id, ut, si capere delinquentes possint, de iis supplicium sumant: prout aliquando responsum à Juridicâ Facultate Leydensi, inter Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 1.* Grotius *de jure bell. ac pac. libr. 2. cap. 17. num. 20.* Quod & jure gentium justum esse, vel inde potest colligi, quod nonnunquam nominatim inter diversarum regionum principes aut proceres pactis publicis id actum fuit, ut centuriones, alique, qui naves bellicas ad nocendum hostibus sumtu suo exercent ac parant, cautionem ad certam usque quantitatem pecuniariam præstent, de non offendendis aut lædendis per piraticam, aut aliter, amicis aut fœderatis. Quæ sane cautio non multum proficeret, si ipso jure principes aut exercitores ex suorum magistrorum aut præfectorum navalium piraticâ devincti essent. Vide *Traaht de Marine, met Vrankryk 27. April. 1662. art. 37. 38. vol. 2. placit. Holl. pag. 2915.* item *Traaht de Marine met Engeland 1. Decembr. 1674. art. 10. vol. 3. placit. Holl. pag. 355.* in quâ tamen posteriore inter Anglos & Belgas conventionem id jure singulari adjectum, ipsam quodque navem pro damno dato obligatam fore.

3. Præter actionem exercitoriam insuper creditores exercitorem actione mandati contrariâ convenire possunt, ad recuperandum id, quod magistro in usus navigii crediderunt; cum præponens creditum tale iussisse intelligatur. *§. ult. Instit. quod cum eo qui in alien. potestate.* Possunt & cum ipso magistro experiri, si is homo liber sit. *l. 1. §. est autem 17. ff. h. t.* licet ex adverso exercitor convenire nequeat eum, qui cum magistro contraxit, nisi in subsidium & extra ordinem; dum forte nequit à magistro per actionem mandati, locati, aut similem, id consequi, quod sibi ex navis suæ exercitio debitum est. *d. l. 1. §. sed ex contraria 18. ff. h. t. arg. l. 1. l. 2. ff. de institor. act. junct. l. etsi 4. C. de instit. & exercit. act.* Sciendum enim, magistrum, ad instar mandatariorum,

SSSS

reriorum, obstrictos esse, ut exercitoribus, id desiderantibus, rationem reddant nauli accepti, & sumtuum vicissim factorum, & reliqua restituant; adeo ut, si quædam accepta dolo malo celaverint, mulctandi veniant ducentis florenis, exercitori applicandis, præter id, quod ejus in-

terest, fraudem in rationibus non esse commissam. *Placcat van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van den Schippersende Kooplieden. art. 10. Ordinantie van Keyser Carel, op de Zee Rechten. art. 45. Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 23. num. ult.*

TITULUS II.

Ad legem Rhodiam de jactu.

SUMMARIA.

1. *Rhodienses multis fuerunt celebres. Explicatio l. 9. ff. h. t.*
2. *Quid fuerit cautum lege Rhodiâ de jactu? quæ equitas hujus legis, quæ non jactum, sed mercium conservationem considerat. locus est legi & contributioni, siue consentientibus siue invitis mercium dominis jactus sit factus; siue alii in eodem periculo projecerint, nec ne; siue in mari siue in portu; serenâ vel turbidâ tempestate; si modo periculi amovendi causâ.*
3. *Multa jactui similia habentur. quid sit avaria quæ vulgo in magnam seu grossam & communem dividitur.*
4. *Quæ pertineant ad avariam magnam, ubi de mercibus aspersione aquæ corruptis, mercibus in scapham conjectis & ita pereuntibus, de armamentis navis dejectis aut amotis, de mercibus datis, ut navis à piratis redimeretur, vel pretio redemptionis promisso.*
5. *Recensentur plura alia ad avariam magnam pertinentia; inter quæ, si navis vado hærens pereat, cum nauta jactu facto potuisset navim salvam facere, sed maluit adhibitis scaphis merces educere, ut omnes salva essent; item si quis consulto navim in littus impegit; & alia.*
6. *De variis impensis & damnis, quæ ad avariam magnam spectant; ubi & de damnis cum navigandi societas coita esset (Admiraalschap) reparandis vel non.*
7. *Qui sumus pertineant ad avariam communem?*
8. *Impense factæ in scaphas onerarias, (Lichters) & tributum, quod appellatur Last-gelt, pro qua parte gravent dominum navis & mercium?*
9. *Recensentur casus, quibus damnum gravat ipsos mercium dominos, cessante contributione; ubi de mercibus effluentibus aut aliter corruptis; damnis navi per violentiam tempestatis illatis; nave post jactum pereunte dum merces in scapham conjecta salva sunt. & quid juris, si merces jactæ, vel cum navi mersæ, per urinatores eductæ sint?*
10. *De damnis dolo vel culpâ magistri datis per*

- ipsum aut exercitores reparandis; ubi de non assumptis vadorum peritis (Lootsen) de navis plus justo onerata, aut mercibus male collocatis.*
11. *Quâ viâ, & quibus actionibus, domini mercium salvatarum obtineant contributionem, & quamdiu hodie durent actiones ad eam impetrandam?*
12. *Qui debeant contributionem facere? an & dominus navis? An & illi, qui mutuum numerarum sub pignore carina, op Bodemerye? An & domini mercium jactarum? & quid si jactæ, cum necdum medium itineris absolutum esset?*
13. *Nihil refert, quales res jactu servatæ sint, an magni an parvi ponderis; & quid in eo quod socii nautici ex more sine naulo transvehunt. Quid juris, si merces jactæ, quæ non ab initio, sed post emensam itineris partem fuerant navi impositæ? Si ignaro navis totius conductore magister merces alias imposuerit, & hæc jactæ sint, an & tunc conductor ex suis salvatis contribuere debeat?*
14. *Non contribuendum ex esculentis & potulentis in dies proximos consumendis, nec hodie ex vestibus quotidianis; esculenta non fieri ipso jure communia in navi in casu necessitatis.*
15. *Non contribuendum ex salvatis, si postea casu perierint, antequam ad locum destinatum perlatæ essent. æstimandæ sunt merces jactæ & salvæ; jactæ quantiemptæ, salvæ quanti vendi possunt; quo ipso omnimodam observari aequalitatem demonstratur?*
16. *Quo modo hodie salvæ & jactæ æstimentur?*
17. *Etiâ pecunia jactæ vel salvata intuitu contributio locum habet, & æstimatur non ex valore imposito, sed secundum internam materiæ bonitatem; sarcinæ jactæ æstimentur, prout extrinsecus apparent, non item pretiosæ, quæ clam iis inclusa, nisi magister mature sit monitus; vel nisi pretiosæ illa non jactæ, sed salvata probentur.*
18. *An adibus dirutis ob ortum incendium, ne latius serpat, vicinia domino adium id reparare debeat?*
19. *De aliis legis Rhodiæ capitibus, remissive.*

1. **Q**uanta olim nominis celebritatem insula Rhodus rapiente in admirationem Colossi structurâ ac operum aliorum nobilitate, gymnasio Asiaticæ eloquentiæ ac mathematicarum artium studiis cla-

rissimo, navalibus victoriis, aliisque, adepta fuerit, non est quod hic pluribus prosequamur. Id unum suffecerit adnotasse, usque adeo navigandi peritiâ atque solertiâ, & legum nauticarum æquitate gloriam sibi peperisse urbis

urbis hujus ac insulæ incolas (uti quondam etiam Veneti, teste Julio Cæsare libr. 3. de bello Gall.) ut & Antonini Imperatoris meruerint assensum ac probationem. *l. 9. ff. h. t.* Cujus legis nonæ ut sensus evidentior sit, & evitentur ex geographiâ petitiæ difficultates, dum intelligi non satis apte potest, quâ ratione Eudæmon, in Italiâ naufragium passus, à publicanis Cyclades insulas inhabitantibus direptus fuerit; in Eudæmonis quidem supplicatione non improbabilius quandam tentatam puto emendationem, ut pro *ἐν τῇ Ἰαλίᾳ* reponatur *ἐν τῇ πηλίας*, scilicet *παλάσῃ*, id est in mari Telio, quod circa Telum insulam est, vel *ἐν τῇ Ἰκαρίᾳ*, id est in Icario mari: sic enim facilius concipi poterit, per publicanos, Cyclades insulas inhabitantes, direptum fuisse Eudæmonem, in Icario Teliove mari, non adeo distantibus, naufragium perpeßum. Ipsum autem Antonini rescriptum quod attinet, considerandum, id, quod Latinis *jus*, Græcis νόμον esse, ac proinde uti *jus* & injuria varie accipitur, *l. pen. & ult. ff. de justit. & jure pr. Instit. de injuriis*; ita & vocabulo νόμος frequenter quidem legem, subinde & consuetudinem, quandoque etiam *jus* denotari, veluti cum dicitur νόμος πολέμου, *jus belli*, ut videri potest apud Stephanum in lexico Græco sub verbo νόμος unde & in Institutionibus ἀνομία καὶ ἀδικία pro injustitiâ & iniquitate accepta fuit. *pr. Instit. de injuriis*. Quibus præmissis, si, dempto puncto post vocabulum παλάσῃς, continuata serie legamus rescriptum Imperatoris, & vocabulum νόμος priorē loco positum reddamus Latine per *jus*, nulla amplius hærebit ambiguitas, obscuri nihil. Scilicet; ἐγὼ μὲν ὁ κόσμος κύριος, ὁ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τῶ νόμῳ τῶ Ῥοδίων κρινέσθαι τῶ ναυτικῷ, &c. id est; ego quidem mundi dominus (supple sum) *jus* autem maris lege Rhodiâ nauticâ judicetur, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quali diceret; ego quidem mundi dominus sum, sic ut negotiis nauticis meo possem arbitrio leges ponere ut summus legislator, cujus solius est & condere leges & interpretari. Sed, quia jam extat æquissima, & velut usu frequenti ad examen justitiæ revocata, lex Rhodiâ, eam comprobendam censeo, atque adeo constituo, ut *jus* maris circa quæstiones navales definiatur, decidatur, judicetur, secundum hanc ipsam Rhodiorum legem, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quod autem Imperator se mundi dominum appellat, id de mundo seu orbe Romano accipi oportere, colligi potest ex *l. in orbe 17. ff. de statu homin.* in qua omnes, qui in orbe Romano sunt, ex constitutione Imp. Antonini cives Romani dicuntur effecti. Quæ interpretatio eo magis admittenda erit, si consideres, Antoninum illum, cujus mentio est in *d. l. 17.* non fuisse Antoninum Caracallam, sed vel Antoninum Pium, vel Marcum Antoninum philosophum, ut demonstravi *tit. de statu homin. num. 2.* hujus quoque rescripti præsentis autorem alium esse non posse, quam vel Pium, vel Marcum Antoninum, neutiquam Caracallam;

cum Volusius Mæcianus hujus meminerit rescripti secundum superscriptionem legis *9. ff. h. t.* quem ante tempora Caracallæ scripsisse ac floruisse certum est. Sic ut nec improbable sit, eundem Antoninum sive Marcum, sive Pium, autorem esse, tum constitutionis, quâ omnes in orbe Romano cives Romani effecti sunt, tum hujus de naufragio & direptione rescripti; eique quasi in consuetudinem quandam abiisse, quod sese mundi vel orbis Romani dominum jactaret, scriberet, profiteretur. Alias hujus legis explicationes & emendationes vide apud Vinnium ac Peckium de re nauticâ ad *d. l. 9. ff. h. t.* Jacobum Gothofredum, libello peculiari ad *d. l. 9.*

2. Præcipua inter leges Rhodias est ea, quæ de jactu & contributione agit; quâ cautum, ut, *si navis levanda gratiâ jactus mercium factus sit, omnium contributione sarciatur damnum, quod pro omnibus datum est. l. 1. ff. h. t.* æquissimum enim est, commune detrimentum fieri eorum, qui propter amissas res aliorum, consecuti sunt, ut merces suas salvas haberent. *l. si laborante 2. in fine pr. ff. h. t.* Unde apparet, non ex jactu sed ex subsecutâ ad jactum conservatione aliarum mercium natam esse contributionis obligationem, quippe quibus non salvis, nulla de jactu actio esset: eoque referendum, quod ab Ulpiano scriptum est, eum, qui servandarum mercium suarum causâ alienas merces in mare projecit nulla teneri actione: sed si sine causâ id fecisset, in factum: si dolo, de dolo actione obstringi. *l. qui servandarum 14. ff. de præscript. verbis.* Etsi legem illam alii aliter explicent, & Vinnius velit, id tantum ibi definiri, quis ex jactu teneatur; scilicet, non eum, qui projecit, sed illum cujus intererat projici, dum merces suas salvas habet, licet ipse non projecerit. *ad Peckium de re naut. ad l. 2. pr. ff. h. t. lit. b.* Quæ tamen interpretatio minus convenit verbis *d. l.* dum ibi quæritur de eo, qui non simpliciter projecit, sed *suarum servandarum causa alienas projecit.* Nec refert, utrum consentientibus mercium dominis, an illis invitis, jactus factus sit; si modo sociorum nauticorum judicio periculum imminens jactum desideret, & quoad ejus fieri potest curetur, ut gravioris ponderis pretii que minoris merces projiciantur. *Wubysche Zee-Rechten art. 20. 21. 39. Zee-Rechten van Kon. Philippus 1563. tit. van Schipbrekinge en Zeewerpinge art. 4. 5.* Neque inquirendum, an & alii in eodem periculo constituti jactum fecerint, aut armamenta amoverint, nec ne; sed magistri & sociorum istius navis æstimatio ex bona fide est, atque judicium, quæ sufficiens imminens periculi magnitudo sit, quâ quantitate oporteat salutis ergo jacturam facere. *Weitsen van Avarye vers. daaromme.* Non etiam interest, quo in loco jactus fiat, si modo commune periculum imminet, & ejus amovendi gratia jactus necessarius judicatus fuerit; sive in pleno mari, sive in portu; sive tempestatis violentia jactum suaserit, sive etiam sereno cælo alia quæpiam causa non prævisa, ut magistri culpa non sit; cum leges nullam locorum intuitu distin-

ctionem faciant, & ex mox dicendis pateat, multa alia extra ventorum vim contributioni locum facere, quoties communis periculi amovendi intuitu merces quædam perierunt dominis, ut cæteræ salvæ sint. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 65.

3. Jactui etenim alia plura inveniuntur comparata, partim jure Romano expressa, partim ex usu navigantium, & tum antiquioribus tum recentioribus legibus nauticis paulatim recepta: quæ omnia per contributionem sarcienda, *avariz* appellatione venire solent, vulgo *Avarye*. De cujus denominationis origine, ac ratione, conjecturæ variz occurrunt apud Weitsen tract. *van Avarye in pr.* Vinnium ad Peckium de re nautica, ad l. 1. ff. h. t. in fine. Sciendum autem, non unius generis nunc avariam esse, sed in magnam, seu grossam, & communem dividi. Magna dicitur, quoties non modo mercium salvatarum, sed & ipsius navis, dominus tenetur contributione damnum pro rata resarcire. Communis, cum soli mercium, non item navigii ipsius domini, hæc gravantur contribuendi necessitate. Et si Gallis nunc avaria magna & communis pro eodem accipitur. Ordonnance de Louis XIV. touchant la marine livre 3. tit. 7.

4. Ad avariam magnam præter damnum ex jactu datum pertinet etiam, si jacturæ occasione merces aliæ detectæ, atque ita aspersione aquæ corruptæ fuerint; si modo plus sit in corruptione seu damno per aspersione aquæ dato, quam est in contributione: nam si plus sit in contributione, quam est in damno per aspersione illato, ipsi mercium corruptarum domini adhuc aliis, quorum res projectæ, pro rata contribuunt. l. navis onustæ 4. §. ult. ff. h. t. Cui non absumilem aliam facti speciem exhibet Weitsen tract. *van Avarye. versu. nemaar hebbe.* si forte aquæ superficientis exonerandæ gratiâ apertura quædam in navi fiat, quæ corruptioni per aspersione occasionem præbet. Sed & jacturæ simile est, si merces quædam in scapham conjectæ sint, ut navis portum facilius intraret, & scapha perierit. d. l. 4. pr. ff. h. t. Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 19. idque mercium pereuntium non item scaphæ ipsius pereuntis intuitu. Weitsen *van Avarye circa med. vers. voorts so is de vrage.* vel si communis periculi amovendi causâ armamenta navis, veluti anchoræ, rudentes, mali, antennæ, aliaque similia dejiciantur, cædantur, removeantur, navigantium, aut saltem sociorum navium consilio ac voluntate; l. 2. §. 1. l. 3. l. amissa 5. §. 1. ff. h. t. Wisbuische Zee-Rechten art. 12. 21. vel navis à piratis, datis quibusdam mercibus, una cum reliquis rebus navigio impositis redempta sit. l. 2. §. si navis 3. ff. h. t. sive mercium pars data fuerit, sive lutrum promissum, magistro velut pignoris jure retento, donec illud solutum sit. Weitsen *van Avarye, circa med. vers. ende uyt't gunt.* Vinnius ad Peck. de re nautica ad l. 2. §. si navis 3. ff. h. t. lit. a. etsi tales cum piratis transactiones

superiore seculo vetuerit Philippus Hispan. Rex. placito 20. Januar. 1570. art. 27. vol. 1. placit. Holl. pag. 835. Non item, si piratæ arbitrio suo res quædam ex navi abstulerint, vel unus suas merces à piratis redemerit. l. 2. §. si navis 3. ff. h. t. uti nec, si ipsa navis violentiâ tempestatis damnum senserit, ictu fulminis deustis forte armamentis, & arbore, & antennâ, etsi tumultuariis armamentis ad præsens comparatis instaurata onus integrum pertulerit ad locum destinatum. l. amissa 5. l. 6. l. 7. ff. h. t. Weitsen, *van Avarye fere in pr. versu notanter.* Grotius *manud. ad jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 20.* Ut tamen contributioni locus esse debeat, si in alius ventorum vi dejectus, ita tamen suis funibus cohereat navigio, ut periculum sit, ne navis in malum fluctuantem identidem concussione maris impingens rimosa fiat, ac mergatur, ideoque discriminis illius amovendi causâ funes ejus rescindantur. Weitsen *van Avarye vers. ende hoevel.* Groenewegen ad Grotii *manuduct. ad jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 20.* Vinnius ad Peckium de re naut. ad l. 2. §. 1. ff. h. t. lit. b. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 29. num. 3. vers. sed quod. Quemadmodum etiam pro redemptione à piratis haberi debet, si piratæ citra ullam conventionem res quædam surripuerint, secundum demonstrationem sibi à navis magistro factam: quippe qui præsumendus est res demonstrasse viliores ad diripiendum, ut illis captis reliquas relinquerent, ideoque periculi communis amovendi causâ. Weitsen d. tract. *van Avarye fere in med. vers. nu is de questie.* Vinnius ad Peckium de re nautica ad l. 2. §. si navis 3. ff. h. t. lit. C. Leeuwen d. loco versu prætere.

5. Præterea ad avariam magnam pertinet, quod magister navis mercedis nomine solvit scapharum onerariarum locatoribus, cum, nave majore vado hærente, periculi avertendi causâ merces exonerandæ. Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 10. Sed &, si sine culpâ nautæ navis vado hæreat, ac is jactu facto navem servare valens, consultius crediderit, scaphis adhibitis salvare merces, post plerasque autem salvatas, obortâ subito tempestate, navis collisa fuerit; damnum illud, tanquam periculi communis amovendi causâ illatum, de communi sarcendum foret: non enim navis levandæ gratiâ merces in scapham videntur impositæ, ut navis cum mercibus reliquis salva esset; sed magis ipsa navis discrimini remansit exposita, ut merces scapharum ope possent conservari. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 153. Cui proximum, si communi peritorum consilio navis ad mercium conservationem consulto in litus impulsæ fuerit, atque ita salvatis mercibus ipsa perierit. Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbreken art. 4. Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 12. & 14.* Quin &, si tempore difficilioris ac impeditæ navigationis ob hostium aut piratarum vim, magister navis, comitibus reliquis vela facien-

cientibus, funes anchoræ rescindat, dum educere non potest, ne alias solus sine comitatu iter faciat, vix dubium, quin navis & mercium servandarum, atque ita periculi avertendi intuitu id detrimentum factum, communiter reparandum sit. *Weitsen van Avarye. vers. i'welk wel apparentie heeft.* Porro, etsi scapha nec pars nec instrumentum navis sit, l. scapham 44. ff. de evulsion. l. ult. ff. de instrum. vel instrum. leg. l. Marcellus 3. §. 1. ff. de rei vindicat. tamen, si obortâ tempestate magister navis rescuerit fluctuantis scaphæ funem, ne navi noceretur impactâ in navem scaphâ, vel aliter, cum sat amplum scaphæ in transstro navis reponendæ spatium esset, hanc quoque scaphæ amissionem contributione sarciri, usu obtinuit. *Weitsen d. tract. van Avarye. versu. nu is de vrage.* Et quamvis hominum liberorum navi vectorum nulla æstimatio sit, ac proinde eorum salvatorum aut pereuntium intuitu contributio locum non inveniat. l. 2. §. cum in eadem 2. in med. ff. h. t. hætenus tamen hodie ei locus est, ut, si in defensione navis adversus piratas, aut in amovendis periculi evitandi causâ armamentis, socii nautici peremti aut mutilati fuerint, peremtis honesta sepultura fiat, mutilatis æstimatio operarum, quibus carituri sunt, viri boni arbitrio præstetur, communi sumtu eorum, qui navis merciumque domini sunt. *Zee-Rechten van Konink Philippus, anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 2. Ordonn. van Keyser Carel op de Zee-Rechten art. 28. Weitsen van Avarye. circa med. versu. voort so hebbe ik.*

6. Plura insuper impendia, etiam non insolita, vel ob inexpectatum casum facienda, avarix magnæ adscribi communiter fere placuit; veluti, id quod naves non armatæ contribuunt armatis pro sui tuitione, si navigandi societas inita sit, (vulgo *Admiraalschap*) *Placitum Ordinum General. 1. Sept. 1643. art. 46. vol. 1. Placit. Holl. pag. 882. & placito 4. Junii 1622. art. 4. d. vol. 1. pag. 928.* quod erogatum in piscatores vel vadorum peritos, ut navis in tutum portum deferatur, si sex librarum Flandricarum quantitatem excedat. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 9.* quod solum visitatoribus navium, inquirentibus, an navis secundum præcepta legum nauticarum satis armata atque instructa sit. *Zee-Rechten van Kon. Philipp. tit. van toerusting van Scheepen art. 16.* Denique ad avariam magnam & illud pertinet, si, cum plures navigandi societatem contraxissent, (*Admiraalschap*) navibus quibusdam damnum à piratis illatum fuerit, aut pro defensione pulvis pyrius ac globi consumti, nisi se turpiter hostibus aut piratis magister cum sociis nauticis dediderit; vel naves quædam velocitati fidentes, & ob id à classe reliquâ separatæ, damnum perpeßæ sint; cum id, quod quis suâ culpâ sentit, damnum non intelligatur. l. quod quis ex culpâ 203. ff. de regul. juris. *Grotius manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 22. num. 2. & seqq. & num. ult.*

7. Ad avariam communem, solas merces ve-

ctas non naves gravantem, reduci solet, quod vadorum peritis ac piscatoribus pro deductione navis in tutum locum penditur, si sex libras Flandricas non excedat. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 9.* quodque pro more præstandum gubernatoribus castellorum, quæ navis prætervehitur; vel mercenariis solvitur, pro navigio ex portu, vel in portum, ex flumine, vel in flumen, trahendo aut reducendo, in quibus juratæ magistri assertioni credi solet. *Weitsen van Avarye. fere in pr.*

8. Præter hæc ad avariam magnam aut communem hætenus relata tum damna tum impendia, alia insuper tributa sunt, quæ proprie ad neutram avarix speciem reduci possunt, etsi per mercium naviumque dominos pariter ferantur; dum non servatâ proportionem æstimationis rerum & navigii, sed simpliciter certa tributii portio navium dominis, alia mercibus imponitur: quale est quod pro ratâ capacitatis navium pendendum est, (vulgo *Lastgelt*) cujus partem tertiam seu trientem navis dominus, bessem domini mercium vectorum ferunt. *Placit Ordinum General. 18. Januar. 1633. & 27. Julii 1645. vol. 1. placit. Holl. pag. 916. & 918.* quemadmodum etiam mercedis bessem magister, trientem domini mercium ferre tenentur, quoties ob id, quod navis plena portum intrare non potuit, scapharum onerariarum conductione opus fuit, (*Lichters*) quo navis levata deinde subintret. *Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 10.*

9. Sunt denique & damna quædam, quæ nullo modo per contributionem ex mercibus salvatis reperanda sunt, sed vel ipsis mercium læsarum dominis nocent, vel ab aliis, quam mercium salvarum dominis sarciri debent. Ipsos mercium læsarum dominos gravat, si merces vasorum vitio effluerint in navi, aut aliter sine culpâ magistri eorumque, quorum operâ utitur, suâ naturâ corruptæ sint. arg. l. 2. §. servorum 5. ff. h. t. *Zee-Rechten van Keyser Carel 19. Julii 1551. art. 44.* vel aspersione aquæ, non occasione jactus contingente, deteriores redditæ. *Vinnius ad Peckium de re naut. ad l. 4. §. ult. ff. h. t. lit. d.* si, ut ante dictum, navis vi tempestatis, non periculi communis amovendi causâ ex consilio, exarmata sit, aut merces ex navi suo piratæ abstulerint arbitrio. l. 2. §. 3. l. 5. 6. 7. ff. h. t. si, navi per maris quassationem vitium faciente, seu rimosâ factâ, aut aliter, merces quædam aquæ intrantis aspersione corruptæ sint, non jactus occasione. l. navis onusta 4. §. cum autem 2. l. ult. §. 1. in fine ff. h. t. Si, non obstante jactu, navis nihilominus alio in loco perierit; quia jactus non nisi nave salvâ in tributum venit. d. l. navis onusta 4. pr. ff. h. t. adeo ut si merces jactæ, vel in scapham transpositæ levandæ navis gratiâ, postmodum salvæ apparuerint, suis debeant cedere dominis sine ullo onere collationis; cum in navi mersâ relictæ merces non perierint pro jactarum conservatione, nec (ut Callistratus ait) videri possint merces servandæ navis causâ jactæ, quæ

quæ periit. *d. l. 4. §. 1. in fin. ff. h. t.* Plane, si ex navi, quæ periit, merces quædam educatæ sint, contributionem ex his fieri placuit; cum jactus has salvas fecerit, quippe non educendas nisi jactu levata navis, nunc eo periisset in loco, ubi urinatorum opera utilis esse poterat; inutilis futura, si jactu non facto navis maturius merfa periisset. *d. l. 4. §. 1. ff. h. t.* Quemadmodum etiam ex adverso, si merces jactæ vel cum scaphâ peruntes, deinde urinatorum industriâ vel aliter servatæ apparuerint, exoneratur seu minuitur collatio, quæ salvâ nave fieri debuit, aut restituitur, quod jam supra modum per mercium salvatarum dominos collatum fuit. *l. 2. §. pen. ff. h. t.* Confer Weitsen *de avariis, circa med.*

10. Quod si dolo culpâve magistri, aut eorum quorum operâ utitur, merces subductæ, corruptæ, lætæ fuerint, à magistro navis vel exercitore damnum illud oportere reparari, extra dubium est. *tit. ff. furti advers. naut. caup. stabular. tit. ff. naut. caup. stab. ut recepta restit. arg. l. cuiusque §. 5. idem ait §. 8. ff. de instit. ait. Zee-Rechten van Keyser Carel anno 1551. art. 43.* Quemadmodum etiam magistri damnum est, si vadorum peritos (*Lootsen*) non adhibuerit in locis vadolis, ubi illos adhiberi moris est, *arg. l. item queritur 13. §. si magister 2. ff. locati.* Unde & variis Ordinum Hollandiæ placitis eorum assumendorum necessitas invenitur imposita, usque adeo, ut, si magistri navium operam eorum oblatam respuant, salarium tamen præstare compellantur. *Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 9. Placit. Ordinum Holl. 19. Decembr. 1615. art. 7. vol. 1. pag. 1034. item 25. Decembr. 1621. art. 9. d. vol. 1. pag. 1068. item 10. Sept. 1638. art. 9. d. vol. pag. 1040.* Sed & si ob id, quod plus justo navis onerata fuit, vel merces male collocatæ, in transstro forte aut scaphâ, vel alteri navigio deteriori ignorante mercium domino impositæ, jacturâ vel aliter, obortâ tempestate, perierint aut corruptæ fuerint, de damnis hisce magister tenebitur. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 8. Weitsen van Aveye. ante med. vers. nu is de questie & in fine. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 20.* eo excepto, quod merces quasdam magni ponderis parvique pretii (*ruyge Waren, van Oosten komende*) liceat in superiori parte navis reponere, sic ut & jactus earum in tributum veniret. *Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 30 art. 43.*

11. Nulla interim actio in jure nostro data est domino mercium jactarum, contra salvatarum dominos; sed ipse potius adversus magistrum navis experiri debet, actione locati, si merces vehendas locaverit, aut conducti, si loca quædam in navi conduxerit; vel, si incertum sit, utrum navem conduxerit, an merces vehendas locaverit, civili actione in factum, seu præscriptis verbis; ut is à cæteris contributionem exigat, vel per retentionem mercium salvatarum, vel per conducti aut locati aut præscriptis verbis actionem *l. 2. ff. h. t. junct. l. 1. §. 1. ff. de præscript. verbis.*

non item per actionem hypothecariam contra terrios mercium salvatarum possessores; eo quod retentio quidem, at non pignoris taciti vel legalis jus, magistro in mercibus salvatis, à lege datum invenitur; secundum ea, quæ traduntur. *tit. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah.* Ut tamen magister navis audiendus videatur, ac absolvendus, si mercium jactarum dominis actiones suas adversus salvatarum dominos cedere paratus sit. *arg. l. quod debetur §. 1. ff. de peculio.* Vinnius *ad Peckium de re nautica ad l. 2. pr. ff. h. t. lit. c.* præsertim, cum præstare non teneatur magister, ut cæteri solvendo sint, nec excutere & examinare teneatur facultates eorum, quorum merces vehit. *arg. l. 2. §. si quis ex 6. ff. h. t.* Quamvis autem actiones personales vulgo durent tringinta annis, adeoque etiam hæ quæ ad contributionem impetrandam comparatæ sunt; *l. 3. C. de præscript. 30. vel. 40. ann.* hodiernis tamen moribus tempore breviori jus petendi contributionem circumscriptum est; puta anni, vel sesquiennii, vel triennii ex quo merces ad destinatum locum appulerunt, pro variâ locorum distantia, & transvectione mercium itinere terrestri vel maritimo peragendâ; de quibus vide *placitum Philippi Hisp. Regis 20. Januar. 1570. art. 24. vol. 1. placit. Holl. pag. 834. Ordonn. op't stuk van Assurantie, van Amsterdam art. 12. 15. 16. van Middelburch art. 17. & 27.*

12. Contribuere ad damni per jactum dati reparationem tenentur omnes, quorum res per jactum aliarum salvatæ sunt, etiam dominus navis, quoties secundum ante dicta damnum ad avariam magnam pertinet. *l. 2. §. 2. ff. h. t.* Ut tamen domini loco habendus non sit, qui fœnus nauticum magistro credidit, sub pignore carinæ (*op Bodemerye*) etsi navis naviget periculo sortis amittendæ, si pereat, adeoque etiam talis creditoris videri possit interesse, ut navis salva sit: nam & aliorum creditorum hypothecariorum interest, pignora salva esse, maxime, ubi pactio talis intercessit, ut pignoris interitu debitor liberetur, secundum *l. qua fortuitis 6. C. de pignor. ait.* nec tamen uspiam in jure cautum, ea, quæ in pignoris conservationem impensa sunt, per hypothecarios creditores debere præstari. Unde & vulgatam paræmiam esse, *Bodemerye en is geen Avarye subjeet*, testatur Ant. Matthæus *disputat. de lege Rhodiâ, (qua est inter extraordinarias disput. 10.) thes. 13.* Porro & ipse mercium jactarum dominus oneri contributionis exemptus non est, quippe cui pro ratâ tanto minus tribuendum, quantum cæteris per contributionem deccedit, vel abest; adeoque si domini mercium salvatarum ex centum salvatis viginti quinque conferre teneantur, non amplius quam septuaginta quinque ex contributione consequentur, quorum jactæ merces aureis centum æstimatæ sunt; uti id evidentissime colligi potest ex iis, quæ de mercibus per aquæ asperisionem occasione jactus corruptis ac depretiatis ante dicta, ex *l. navis onusta 4. §. 2. ff. h. t.* atque insuper evincitur ex eo, quod placuit, omnes, quorum interfuisset jactu-

jacturam fieri, conferre oportere. *l. 2. §. 2. in med. ff. b. t.* interest autem æque dominorum, quorum merces jactæ, ac eorum, quorum res salvatæ sunt, ut ex sequentibus patebit, & adnotavit Ant. Faber *rational. ad l. 2. §. 4. ff. b. t.* Frustra dissentiente, ac à communi hâc DD. opinione post Cujacium recedente Anton. Matthæo *disput. de lege Rhodiâ; (quæ est decima inter disput. extraord.) tb. 16.* Neque enim id probant allegatæ ab eo leges, simpliciter dominis mercium salvatarum contributionem imponentes, nam & jactæ in sui pretio, ex contributione conferendo, salvæ sunt. Neque stringit satis argumentum, ex *l. interdum §. junct. l. 6. ff. qui pot. in pign.* quali potiores esse deberent domini mercium jactarum quam servatarum, quia illarum jactus salvam fecit harum causam. Diverfus etenim in d. ll. casus est. Potior scilicet merito esse debuit creditor posterior, qui cum pacto hypothecæ credidit in rei, jam aliis obligatæ, conservationem, quia is sine ullo damni periculo aut metu poterat non credere in pignoris conservationem; ut proinde præmio quodam, puta prælationis privilegio, invitari debuerit ad credendum in necessariam ac utilem prioribus hypothecariis pignoratæ rei refectio- nem. At mercium suarum jacturam sæpe absen- tes & ignorantes domini patiuntur, aut, si ma- xime præsentibus consentiant, non modo propter alios, sed & suâ gratiâ, jactum rerum suarum fieri sinunt; non modo, ut aliorum, sed & ut suas merces proprias per contributionem salvas habeant; non habituri, si jactu non facto navis periisset. Cum ergo jactum æque jactarum, ac servatarum, mercium contemplatione fieri & æ- quale omnibus imminuisse periculum, in aperto sit, æquum, ut non minus illarum, quam harum, domini contributionis onerentur necessi- tate, & ita æquales sint in damno sarciendo, qui antea æquale subierant periculum amissionis. Ex quibus etiam rationibus consequitur, minus recte hâc in quæstione distinctionem adhiberi à Quint. Weitsen, dum scribit, ita demum merces jactas subesse contributioni, si post absolutam dimidiam itineris partem jactus contigerit, quia tunc nau- lum magistro solvendum, non item, si ante. *tract. van Avaryen. post med. vers. al i' welke.* Sane enim, an magistro merces solvi debeat mer- cium jactarum nomine, an non, quid quæso facit ad quæstionem de faciendâ per rerum jactarum dominos contributione?

13. De cætero nihil interest, quales res salva- tæ sint, an magni ponderis, an ex adverso leves ac navim haud magnopere onerantes, veluti annuli, gemmæ; cum æquissimum sit, commu- ne fieri detrimentum eorum, qui propter amissas res aliorum consecuti sunt, ut suas salvas habeant. *l. 2. in fine pr. & §. 2. ff. b. t. Zeerechten van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 7. Grotius manu dñt. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 19.* adeo ut ex summi juris ratione ipsi quoque socii nautici teneantur contribuere ratio- ne mercium suarum, quas ex lege nauticâ vel consuetudine sine navali solutione navigio licite

imponunt, (vulgo *Voeringe*) etsi plerumque mi- tius cum illis agi, & contributionem eo nomine non facile peti, moneat Weitsen *d. tract. van Avaryen post med. vers. ende alle de Bootsgesellen.* Sed nec refert, an statim ab initio susceptæ navi- gationis, an itinere ex parte jam absoluto, im- positæ merces fuerint, quæ jactæ sunt, dum forte ex portu solvens magister, nave minus ple- nâ, alias prioribus non ultra modum adjecit; cum utique liberum ei licitumque sit, post emen- sam viâ partem usque ad justum vecturæ pon- dus merces alias suscipere transvehendas, si mo- do non præter primam destinationem aliorum deflectat oneris quærendi causâ, sed rectâ iter continuet atque perficiat. Weitsen *d. tract. van Avaryen. fere circa fin. vers. voorts soo is de vrage.* Quin &, si mercator totam navim quasi aver- sione conduxerit ad mercium suarum transvectio- nem, magister autem alias insuper aliorum res re- ceperit eâdem navi transvehendas, ignaro priore totius navis conductore, & postea, ubortâ tem- pestate, hæc clam impositæ jactæ fuerint; con- ductor prior, cujus res per jactum clam recepta- rum salvatæ sunt, domino mercium jactarum ex suis salvatis contribuere tenetur; regressum ha- biturus adversus magistrum, qui præter fidem datam alienis insuper mercibus navem oneravit; non enim posterior in culpa est, quod de suis quoque mercibus transvehendis cum magistro convenerit, nec divinare potuit aut debuit, quid inter magistrum primumque navis condu- ctorem actum sit. Weitsen *tract. van Avaryen. non longe à fine. vers. ende is t'geene.*

14. Sola eximuntur contributionis necessitati esculenta & potulenta, consumendi causâ navi- gio imposita, (quibus & ex usu addunt contra *l. 2. §. 2. ff. b. t.* vestes quotidianas, quibus in- duci navigantes. Grotius *manu dñt. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 18.*) ex ratione, quod, si quando ea defecerint in navigationem, quod quisque haberet, in commune conferret. *d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t.* non, quod omnia in casu necessitatis ipso jure ad primæviam redi- rent communionem; sed potius, quod æquitas suadeat, cibaria talia in navim consumendi gra- tiâ illata, communicari illis, qui diutius forte ac præter expectationem jactati pelago, vel in steriles, incultas, & humano ignotas vestigio regiones per naufragium rejecti, iisdem carent, & absque tali communicatione eo forte addu- cerentur, ut decimum quemque sortiti, ali- mentum haberent fame sævius, atque ita vel male perirent, vel pejus viverent; uti id de Cambyfis exercitu commemorat Seneca *libr. 3. de ira cap. 20.* Sane, cum necessitas ex multi- plicato humano genere induxerit dominiorum distinctionem, minus recte contenditur, ne- cessitatem rursus abolituram esse illud *meum & tuum*, ac communionem reducturam; imo jure hic applicueris illud, quod à Jacobo Coren scriptum est circa statutariam bonorum com- munionem, nihil scilicet absurdius esse, quam quod eadem esset causa communionis admit- tendæ

tendæ & excludendæ. *observat. 30. num. 47.*
 48. Adde Ant. Matthæum *de crimin. libr. 47.*
tit. 1. cap. 1. num. 7.

15. Ut autem in contribuendo servetur æqualitas, æstimandæ res omnes tum jactæ, tum salvæ, quotquot obnoxie sunt oneri collationis; si modo per jactum salvæ ad destinatum etiam locum salvæ delatæ sint: nam si post jactum, antequam perlata vel exonerata essent, casu perierint, dum servi aut animalia morbo in navi extincta, vina dolii vitio effusa, frustra fieret eorum æstimatio, quæ suis pereuntia dominis, ipso jure desinunt obnoxia esse contributionis necessitati. *l. 2. §. servorum 5. ff. h. t.* Et jactæ quidem, quanti emtæ sunt; salvæ vero, quanti venire possunt. *l. 2. §. porro 4. ff. h. t.* Quam æstimandi rationem, recte explicatam, summâ sese æquitate & æqualitate commendare puto; quippe quâ efficitur, ut domini mercium jactarum etiam lucri, quod ex salvatis acquiritur, fiant participes, in compensationem ejus, quod ex suis, si salvæ fuissent, ipsi quoque potuissent lucrari; atque ita neque deterior neque melior, sed plane par sit conditio eorum, quorum merces jactæ, quorumque servatæ sunt; ac generaliter lucrum & damnum æquale sentiant, qui æquale subierunt periculum amissionis. Merces mille aureis emtas navi vectas concipe; obortâ tempestate, mediam earum partem, quingentis emtam, jacturâ periisse; salvatas reliquas, quingentis itidem emtas, vendi nunc posse octingentis eo in loco, ad quem devectæ sunt: quadringentos utique mercium salvarum domini tribuent jactarum dominis, seu mediam partem æstimationis mercium salvatarum, quia mercium navi vectarum pars media jactu periit. Finge ex adverso, minoris nunc valere mercium salvatarum pretia, quam quanti emtæ, (uti sæpe incerta fert mercaturæ alea) adeoque rursus ex mercibus mille aureorum pretio comparatis, vectisque, jactam fuisse partem dimidiam, quingentis emtam; salvas, quingentis quidem etiam emtas, non nisi trecentis in destinato loco vendi posse; jactarum dominis sola centum & quinquaginta cedent, totidem remanebunt penes salvatarum dominos ex pretio præsentis. Fit scilicet contributio pro portione jactus, seu collatâ inter se jactarum & salvatarum mercium quantitate: jactâ mercium vectarum parte dimidiâ, dimidia pars pretii salvatarum in solatium illis præstabitur, qui suas jactu perdiderunt: si pars quinta jacta, quinta quoque pars pretii, quo salvæ vendi possunt, jactarum dominis contribuendum; & sic in cæteris: computo instituto secundum scema subjunctum.

Posito lucro ex mercibus salvis.

Merces jactæ æstimatæ quanti emtæ. — 500

Salvæ itidem æstimatæ primitus quanti emtæ. — 500

Sed cum salvæ octingentis vendi possint, addendum est lucrum trecentorum. — 300

Quæ summæ conficiunt. — 1300

Quia vero in dimidiâ parte mercium jacta erat damnum quingentorum. — 500

Hinc eo subducto supersunt. — 800

Et quia mercium omnium pars dimidia jacta proponitur, necesse, ut dimidium ejus, quod est in pretio salvatarum, præstetur dominis projectarum, adeoque — 400

Idemque est, si minoris nunc valeant salvæ, quam quanti emtæ, eo solo immutato, ut pro lucro sorti addito in specie superiore, nunc subducatur sorti tum damnum ex jactu, tum damnum ex salvatarum depretiatione; atque ita, quod superest, pro rata dividatur.

16. Ab hac Romani juris computatione, sic expositâ, effectu inspecto parum differt ea, quæ moribus hodiernis recepta, ac edictis stabilita est, etsi in computandi modo diversitas sit: dum cautum edicto nautico Philippi anno 1563. æstimandas esse res jactas & salvas, quanti vendi possunt in loco ad quem salvæ appulerunt, deducto naulo reliquisque impendiis & tributis salvatarum intuitu adhuc præstandis; (eo quod pro jactis nec tributa nec impensæ ulterius præstandæ sunt, ac ne naulum quidem, si jactus contigerit, antequam medium iter absolutum sit. *Weitsen van Avaryen post med. vers. ende in desake*) istique æstimationis quantitati superaddi oportere navis ipsius salvatæ pretium, vel totum naulum mercium vectarum, si forte plus sis in naulo debito, quam navis pretio; idque arbitrio eorum, quorum merces vectæ sunt. *tit. van Schipbrekinge art. 6. Grotius manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 14. 15. 16.* Licet ipsi nautæ arbitrium illud tribuat *Weitsen tract. van Avarye post med. versu de gemeene Costuyme. & Gallis nunc placeat, dimidiatam navigii æstimationem dimidiato naulo junctam, collationi subesse. Ordonnance de Louis XIV. de l'an 1681. touchant la Marine livr. 3. titr. 8. art. 7.*

17. Pecuniam jactam vel salvam quod attinet, licet omnia vulgo æstimet, & non vicissim æstimetur. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor. & gravis aliquando disputatio fuerit, an pecuniz numeratæ intuitu contributio ob jactum facienda esset, ut videri potest apud Weitsen d. tract. fere in med. versu questie, of't Gels.* tamen æstimationem ejus contributionis intuitu fieri oportere, non secundum valorem ejus externum seu impositivum, sed secundum internam ipsius materiz bonitatem, constitutum est. *Zee-Rechten van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 7.* Sed sciendum est, nullam in contributione rationem haberi pecuniz aut aliarum mercium pretiosarum, jactis sarcinis aut cistis clam inclusarum, nisi mature, antequam jactus fieret & periculum immineret, magister ejus rei fuerit admonitus: cum alioquin sarcinæ projectæ æstimandæ tantum veniant secundum id, quod ex formâ exteriori videri possunt continere, aut in contractu cum magistro navis inito (*de cognoscementen*)

expressum est. *Zee-Rechten van Kon. Philippus d. tit. van Schipbrekinge art. 5. Weitsen d. tract. van Avaryen prope finem versu queritur in de meeste histe.* Plane, si doceri possit, pretiosa illa magistro non indicata, sed vilioris formæ sarcinis clam involuta, salvata esse, eorum nomine contributionem fieri æquitas suadet; ne alias melioris essent conditionis, qui malâ, quam qui bonâ egerunt fide. Quod & nominatim apud Gallos nunc ita sancitum. *Ordonnance de Louis XIV. de l'an 1681. touchant la Marine, livr. 3. titr. 8. art. 8. & 9.*

18. Jactus occasione quæri solitum, an, ædibus dirutis ob ortum incendium, ne latius illud serpat, vicinia domino ædium sic dejectarum teneatur damnum reparare? affirmantium quidem opinionem Britanniarum consuetudine firmatam invenio, art. 600. ubi Argentreus; camque, ut communem, & æquissimam, tuentur Andr. Gayl lib. 2. observ. 22. num. 4. §. Sande decis. Frisic. libr. 5. tit. 7. defin. 3. Vinnius ad Peckium de re nauticâ ad l. 1. ff. h. t. lit. B.

Sed, uti lege destituitur, ita æquitate non sustinetur; cum non eadem incendii, quæ jactus, ratio sit. Contributionem fieri ob jactum ab omnibus, æquum erat, quia jactu non facto periculum imminabat æquale rebus omnibus navi vectis, tam salvis, quam jactis. At non ita ex orto incendio æqualis ad omnem viciniam spectat damni metus, sed ad proximos maximus; minor ad remotiores. Ut proinde rectius dicatur, vel à nullo refici tale damnum oportere, si ad depositas ædes jam ignis pertigerit; vel, si necdum eo pervenerit incendium, ab eo solo, qui dejecit; ut dictum tit. de lege Aquil. num. 28. Tuldenus ad tit. C. de lege Aquil. num. 3. Ant. Mathæus disput. ad leg. Rhodiam (qua est miscell. 10.) thes. 23. Wissebach ad Pand. h. t. num. 6.

19. Quæ vero aliis legis Rhodiarum nauticæ capitibus cauta fuerint, disci potest ex jure navali Rhodiorum, quod Græce & Latine post Peckium & Vinnium de re nauticâ, ex jure Græco-Romano recusum exstat.

TITULUS III.

De institoriâ actione.

SUMMARI A.

1. Qui veniant appellatione institorum?
2. Quibus detur actio institoria? an & ei, qui cum substituto contraxit? Contra quos? & quo usque obligentur pupilli sine tutore prapones, aut praponents heredes existentes? Si plures praposuerint. quo modo teneantur jure civili, ac moribus? quo modo liberari possint tabernam derelinquendo?
3. Tendit ad id, quod institoris contractu continetur, modo ejus rei gratiâ, cui prapositus est, contraxerit. Quid si contraxerit post mortem praponents, mortis non ignarus?
4. Obligat institor praponentem & contrahendo & delinquendo; quod exemplis monstratur libitinarii, pistoris, & pharmacopole. tradendo transfert dominia rerum, recte ei pretia rerum venditarum solvuntur, de pretio fidem habet; etsi prohibente domino; modo emtor in bonâ fide sit. An à se ipse emere possit rem praponents?
5. Cessat, si mandatum palam revocatum sit; & quid si institor tabellam revocationis corruperit &c. quid si praponents ex contractu post revocatum mandatum inito locupletior factus sit?
6. An & quando institor ipse conveniri possit ex suo contractu, secundum jus civile & hodiernum?
7. An praponents ex contractu institoris agere, rerum venditarum pretia exigere, res institori venditas & traditas vindicare possit, si doceat suis nummis eas per institorem emtas esse?
8. Ad quid institor prapONENTI teneatur?
9. Ad quid praponents teneatur institori? an cogi possit, ut pariat sibi ab institore rationes reddi? an compensatione servare expensas? An retentione mercium sibi commissarum sibi consulere, cum eas ipse praponents vendidisset ac tradi mandasset?

1. **I**nstitor appellatus ex eo, quod negotio gerendo instet. l. institor. 3. ff. h. t. est omnis ille, qui tabernæ vel alteri cuiunque negotiationi, adeoque ad emendum vendendumque, etiam sine loci vel tabernæ certæ designatione, prapositus est, sic ut & illos institores dici placuerit, quibus vestiarii vel lintearii dant vestem circumferendam & distrahendam; vulgo circitores l. 3. l. 4. l. 5. pr. & §. 4. l. 18. ff. h. t. quique receptioni pecuniæ, fructibus colligendis & distrahendis, pecuniis mutuo accipiendis & fœnerandis, ex man-

dato incumbunt, ut saltem utili actioni locus inde fiat. l. si cum villico 16. l. pen. ff. h. t. sive à domino, sive à procuratore domini prappositi sint. l. cuicunque 5. §. ult. l. 6. ff. h. t. Nec interest, cujus sit conditionis qui prapponitur, liber, an servus; masculus, an fœmina; pubes, an impubes; cum sit, quod sibi imputet prapponents, si quid per eos minus recte curatum sit. l. sed & si 7. §. 1. 2. l. 8. ff. h. t. & cum institore contrahentes non tam institoris, quam potius prapponents fidem secuti intelligantur.

2. Ab hoc institore nomen accepit actio institoria, exercitoria in plerisque similis; quæ contra præponentem, sive masculum sive foeminam, datur ei, qui cum institore contraxit; *l. sed & si 7. §. 1. ff. h. t.* non item cum substituto ejus, eo quod nuspian id de hac actione cavetur; & quod de promagistro per magistrum substituto, exercitorem obligante, jure singulari propter utilitatem navigantium constitutum invenitur, in *l. 1. §. 5. ff. de exercit. act.* ad consequentias producendum non est. Si pupilli præposuerint, si quidem autore tutore, in solidum; sin sine autoritate ejus, duntaxat in quantum locupletiores sunt facti tenentur. Plane si præponenti heredes extiterint, æquissimum est, eos teneri ex facto institoris, quamdiu is præpositus manet; cum removendus fuisset à tutoribus, si nollent ejus operis uti. *l. verum si 9. l. 10. l. 11. pr. ff. h. t.* Minor præponens per in integrum restitutionem, causæ cognitione interveniente, juvatur. *d. l. 11. §. 1. ff. h. t.* Si filiusfamilias aut servus præfecerit, domino vel patre sciente & permittente, patrem dominumve non in solidum, sed tributoriâ actione reddunt obligatum; in quo rursus ab exercitoriâ hæc diversa est. *l. 1. §. licet autem 20. de exercit. act.* Si plures ejusdem institoris præponentes sint, singulos in solidum conveniri obtinuit, exemplo exercitorum, nisi is casus sit, in quo inter plures præponentes cessat societatis & communi dividundo judicium; tunc enim singulos pro parte tantum condemnari placuit. *l. habebat 13. §. ult. l. 14. ff. h. t.* Sed quemadmodum moribus hodiernis exercitores singulos tantum pro ratâ parte, & non in solidum, ex magistri facto obstringi dictum fuit. *tit. de exercit. act. num. 5.* ita quoque in pluribus ejusdem tabernæ vel negotiationis exercitoribus, ex institoris facto obligandis, idem jus est. Hugo Grotius *mannud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 39.* Ant. Mattheus *de auction. libr. 1. cap. 5. num. 8. in med.* Quin imo, uti exercitores hodie ex contractu vel facto magistri conventi liberari possunt derelinquendo seu cedendo jus suum, quod in navi habent; secundum tradita *d. tit. de exercit. act.* ita & ab obligatione, ex institoris facto natâ, liberari præponentes, cedendo quicquid institoris fidei commiserunt, usu receptum ait Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 3. num. 10.*

3. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur, quod institoris contractu comprehensum; si modo ejus rei gratiâ contractum fuerit, cui institor præpositus est. *l. cuicumque 5. §. non tamen 11. l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. h. t.* Proinde (ut eleganti sermone Ulpiani continuato utar) si præposui ad mercium distractionem, tenebor nomine ejus ex emto actione. Item, si forte ad emendum præposuero, tenebor duntaxat ex vendito. Sed neque, si ad emendum, & ille vendiderit: neque si ad vendendum, & ille emerit, debebo teneri. Sed &, si pecuniam quis crediderit institori, ad emendas merces præposito, locus est institoria. Idemque est, si ad pensionem pro ta-

bernâ exsolvendam; si modo prohibitum non fuerit, mutuari. Et si ei, quem ad vendendum emendumve oleum præposui, mutuum oleum datum sit, dicendum erit institoriam locum habere. Item si institor, cum oleum vendidisset, annulum arrhæ nomine acceperit, nec eum reddat, dominus institoriâ tenetur: nam ejus rei causâ, in quam præpositus fuit, contractum est: nili forte mandatum ei fuit præsentî pecuniâ emere. Quare, si forte pignus institor ob pretium acceperit, institoria locus erit. Quin & fidejussori, qui pro institore intervenit, pro recuperando eo quod solvit, institoria competit; quia fidejussio sequela ejus rei est, cui dominus institorem præfecit. *d. l. quicumque 5. §. proinde 12. 13. 14. 15. 16. ff. h. t.* Adde *l. 1. & 3. C. h. t.* Nec multum interest his in casibus, utrum vivo præponente, an eo jam mortuo, institor contraxerit, cum id hic negotiationis seu promiscui usus favore, præter naturam mandati, receptum sit, quod morte præponentis non evanescit ipso jure institoris officium, sed demum revocatione per heredem factâ; sic ut ex contractibus ejus, ante revocationem mandati celebratis, utili saltem institoriâ heredes teneantur; licet mortem præponentis non ignoraverit institor, quique cum institore contraxit. *l. si quis mancipius 17. §. 2. 3. ff. h. t. junct. l. si pupillus 11. pr. ff. h. t.* Et quamvis Ulpianus scripserit, æquum esse, ignorantî mortem præponentis institoriam dari. *l. cuicumque 5. §. pen. ff. h. t.* quod ita obtinebat ex jure communi. arg. §. item si 10. *Inst. de mandato.* non tamen negat, jure singulari propter utilitatem promiscui usus, etiam scienti utilem saltem ex æquo & bono oportere concedi; ac proinde, quod isti deest legi, aliunde supplendum ex *d. l. 17. §. 3. ff. h. t.* Quia vero hæc utilitas promiscui usus, seu commerciorum, non ita apparebat in eo, qui tantum calendario præpositus erat, cû is etiam sub latius sumto institoris nomine comprehendi possit, *l. 5. §. 2. 3. ff. h. t.* visum magis fuit, in eo non jus singulare sed ordinariam mandati naturam servandam esse, ac solos mortis præponentis ignaros, non item scientes, debere juvari & excusari. *l. pen. ff. de rebus cred.*

4. Porro, ut institor contrahendo præponentem obligat, ita & delinquendo in officio cui præpositus est: nam si quis pistor servum suum solitus fuit in certum locum mittere ad panem vendendum, deinde is pecuniâ acceptâ præsentî, ut per dies singulos illis panem præstaret, conturbaverit, id est, decoxerit, dubitari non oportere, quin, si permisit, ei ita dari summas, teneri debeat, à Labeone responsum est. *l. cuicumque 5. §. idem Labeo 9. ff. h. t.* Et si libitinarius, id est, mortuorum sepultor, servum pollinctorem habuerit, utilem, seu quasi institoriam actionem, in eum dari placuit. *d. l. cuicumque 5. §. idem ait 8. ff. h. t.* quod & extendendum ad pharmacopolas, si hi, quos suis præfecerunt officinis, venena pro medicamentis errore vendiderint. Facit eo *l. 1. C. ad leg. Jul. repetund. l. cum si exhibuissent 3. ff. de publicanis. l. si servus servum*

27. §. si fornacarius 9. ff. ad leg. Aquil. Andr. Gayl de pignoration. observ. §. num. 4. Sed & aliis quam plurimis modis institor præponenti per factum suum nocet: ad vendendum enim constitutus tradendo rerum distractarum dominia in emtores transfert; pretia conventa recte accipit: sic ut emtor, qui ea bonâ fide præstitit, iterato solvere domino non compellatur, si institorem inidoneum fieri aut foro cedere contigerit, & ob id dominus servare ab eo rerum pretia non potuerit, nec etiam dominus convenire possit eos, ad quos rerum suarum pretia, institoris facto, pervenerunt, dum is forte suos proprios ex istis pecuniis dimisit creditores, bonâ fide easdem recipientes. Quin imo, si mores spectes, quibus vulgatum est, mobilia non habere sequelam, venditio per institorem facta tenebit, transibit rerum venditarum dominium, & numeratione pretii institori factâ emtor liberabitur, etsi institor prohibente domino res distraxisset ementi bonâ fide; vel eas suo creditori, in bonâ fide constituto, dedisset in solutum, aut pignori obligasset; adeo ut hoc casu creditor institoris eas non nisi post lutionem, seu debiti solutionem, reddere domino præponenti teneatur. *statut. Antwerpens. tit. 58. art. 5.* Neostadius *Curia supr. decis. 85.* Ant Mattheus de auct. lib. 1. cap. 18. num. 9. in fine. & Paroem Belgar. *Jurisc. 7. num. 7. in med.* Sed & si fidem de pretio habuerit rerum emtoribus, dominium transfert, licet ei mandatum fuerit, ut paratâ pecuniâ merces vendat: cum sit, quod in his omnibus sibi imputet præponens, quod tali commiserit rerum suarum curam & tractationem; regressum tantum habiturus adversus institorem, si is mala fide res aut rerum pretia interverterit, aut aliter in alienandis rebus mandati fines prætergressus sit. arg. l. 1. §. unde querit. 9. ff. de exercit. act. Etenim, an jure institor periculo præponentis de pretio fidem habere; an transigere; an merces, certo loco vendendas, alio mittere inspiciendas ac distrahendâs; an ipse res sibi ad vendendum traditas emere possit; & quæ hujus sunt generis alia plura; partim ex formâ mandati seu præpositionis, partim ex generalibus regulis in mandato receptis, definienda sunt. l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. h. t. Sane fidem de pretio per institorem haberi potuisse, nisi nominatim ei mandatum fuerit, ut parato pretio merces vendat, Romanis placuit, dummodo secundum mandati naturam diligens ac cautus fuerit in admittendâ ac probandâ emtoris fide. arg. l. cuiusque 5. §. item si institor. 15. ff. h. t. Responsa *Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quest. 4. & in confirmatione addita.* Neminem autem à se ipso emere potuisse, ne per interpositam quidem personam, adeoque nec institorem nec tutorem, res domini præponentis vel pupilli vendentem, earundem posse emtorem existere, constat ex l. si in emtione 34. §. ult. ff. de contrah. emt. l. pupillus obligari 5. §. sed si per. 3. ff. de auctor. tut. l. & qui sub. 10. C. de distract. pign. nisi secundum usus hodiernos

institor statim ab initio, quam primum merces sibi ab vendendum missas recepit, eas sibi emtas habere constituerit, præsentem pretio, seu tanto, quanti tunc res valebant, illudque eodem tempore rationibus domini præponentis accepto tulerit, seu in ejus rationes bonâ fide transscripserit, sic ut proponentis non intersit, alium, quam institorem, mercium suarum habere emtorem. arg. l. tutor rerum 56. ff. de admin. & peric. tutor. Responsa *Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quest. 7. & in confirmas. in fine.*

5. Cessat tamen hæc actio institoria, si quis novaverit hanc ex facto institoris natam obligationem; vel ab institore, vel ab alio, novandi animo stipulando. l. habebat. 13. §. meminisse 1. ff. h. t. uti & si præponens palam, affixâ ad tabernam tabellâ, prohibuerit cum institore contrahi. Sed si institor aut alius tabellam corruperit aut amoverit, vel ipsa tabella vetustate, pluvîâ, aut aliâ ex causâ legi non potuerit, & ita cum ignorantibus institor adhuc contraxerit, præponentis damnum erit, isque obligabitur. l. sed si pupillus 11. §. de quo palam 2. 3. 4. ff. h. t. l. quotiens in tabernâ 47. ff. de peculio. Si tamen ex contractu, post revocatum mandatum per institorem celebrato, locupletior sit factus præponens, æquum non est, cum cum alienâ lucrari jacturâ, ac proinde exceptio revocati mandati per creditorem doli replicatione elidi potest. l. si quis mancipiis 17. §. Proculus 4. ff. h. t. junct. l. nam hoc naturâ 14. ff. de condit. indeb.

6. Præter institoriam, in præponentem & heredes ejus dandam, etiam directâ ex ipso contractu in institorem actio competit, si ille homo liber sit. arg. l. item si filiusfam. 7. §. interdum 11. ff. h. t. l. 1. §. est autem 17. ff. de exercit. act. idque durante adhuc officio, non eo finito; nisi institor insuper se ut fidejussorem obligasset. l. ult. ff. h. t. Peckius de jure sistendi cap. 4. num. 12. 13. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. pag. 339. Resp. *Jurisc. Holl. part. 1. consil. 192.* Ant Mattheus de auct. lib. 2. cap. 5. num. 35. licet; officio deposito, hætenus adhuc obstrictus maneat, ne contra suum factum veniat; nec rem à se venditam traditamque vindicet, si forte suam, tanquam præponentis propriam, vendiderit ac tradiderit. l. servum Titii 49. ff. mandati. Sunt tamen, qui censent, secundum mores hodiernos ei, qui cum institore contraxit, electionem non esse, utrum contra præponentem, an potius adversus institorem agere velit, sed tantum contra præponentem agendum esse; nisi quis cum institore, non qua tali, contraxerit, ignorans forte, eum institorem esse, quia tunc non alterius, quam ejus, quocum contraxit, videri potest fidem secutus; vel nisi præponens neget, hunc, cum quo contractum est, suum institorem esse; vel denique institor sese nominatim pro præponente obstrinxerit. Sane *decis. lib. 3. tit. 7. defin. 1.* Jac. Coren observat. 28. num. 47. & seqq. Chri-

Stineus vol. 3. decis. 33. num. 9. Groenewegen ad l. ult. ff. h. t. Berlichius part. 1. conclus. 75. num. 38. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 3. num. 6. 7. 10.

7. Licet autem jure Romano præponens agere non potuerit ex institoris contractu, institorio nomine cum aliis inito, nisi in subsidium, cum suum consequi nequit ab institore. l. 1. 2. ff. h. t. arg. l. 1. §. sed ex contrario 18. ff. de exercit. act. tamen ex quo moribus invaluit, alteri per alterum non certis in casibus exceptis, uti quidem jure civili, sed passim obligationem quæri posse, vix amplius dubitari potest, quin ex contractu institoris, quâ talis, valida præponenti actio danda sit. Ac proinde actione venditi recte præponens rerum suarum per institorem distractorum emtorem convenerit ad pretium, quod necdum institori perfolutum est, sibi potius, quam institori solvendum, dum is forte foro cessit, aut incipit suspectus esse: si modo probet, se rem institori vendendam commisisse; quod ipsum juri quoque Romano conveniens est. l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de act. emti. Grotius mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 56. Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 37. art. 28. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 3. & consil. 6. circa med. & part. 4. consil. 3. & 6. ibique subjuncta confirmationes. Quemadmodum ex adverso etiam actione ex emto utiliter petere potest res suo mandato per institorem institorio nomine emtas. d. l. Julianus 13. §. 25. ff. de act. emti. quin & tales, institori jam traditas, vindicare, etiamsi forte institor foro cesserit; cum ipsum quoque jus Romanum probaverit, ministerio procuratoris posse nobis dominium acquiri l. si procurator 13. ff. de acquir. rer. domin. l. qui mihi 13. ff. de donation. §. pen. Instit. per quas person. cuique acquirunt. Grotius d. libr. 3. cap. 1. num. 52. si modo doceat præponentis, non mandato tantum suo, sed & suo pretio res illas emtas esse; quod, deficientibus aliis, ex eo probari poterit, quod institor eas retulerit in præponentis rationes, licet in contrahendo non expressisset, se ex mandato ac institorio nomine comparare. Jacob. Coren observ. 15. Kinschot. Responso 99. num. 5. Mantica de

racit. & ambiguus libr. 7. cap. 18. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 3. num. 9. Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 37. art. 29.

8. Cæterum inter præponentem ac præpositum mutuas quoque nasci obligationes, expeditum est. Nam & rationes specificas gestorum reddere præponenti, & res pro eo emtas ac rerum pro eo venditarum pretia accepta restituere, quarumque actiones cedere, institor obstrictus est; & si quando mandato non paruerit, in rebus emendis vendendisve, pretiis transmittendis, aliisque similibus expediendis, vel si alio modo per dolum aut culpam, etiam levissimam, præponenti nocuerit, ad id quod interest tenetur, secundum ordinariam mandati naturam, suo loco plenius exponendam.

9. Vice versa institor quoque præponentem constringere potest ad id, ut is patiat, rationes sibi reddi, quo maturius institor ab officii sollicitudine liberetur. arg. l. admone 7. C. qui per. tutores. l. 1. §. ult. ff. de contraria tut. & utili act. Munnos de ratiociniis cap. 4. num. 24. Atque insuper mandati actione contrariâ indemnitate consequi eorum intuitu, quæ institorio nomine erogavit in præponentis utilitatem. Quamvis etiam per modum compensationis servare possit sibi eo nomine debita, retentis pro modo debiti rerum per se institorio nomine venditarum pretiis, adhuc penes se existentibus, atque adeo inde sibi ipsi solvere. arg. l. 1. §. præterea 4. de contrar. tut. & utili act. l. quotiens tutor. 9. §. sicut autem 5. ff. de admin. & peric. tut. Berlichius part. 1. conclus. pract. 71. num. 10. 11. Quin & jure retentionis sibi consulere, si forte merces quasdam, vendendas sibi à præponente datas, possideat, donec sibi debitum à præponente solutum sit; etiamsi forte præponens ipse easdem jam alteri vendidisset, ac institori mandasset, emtori tradi. Ut tamen incumbat institori, emtore ita desiderante, docere, tantum, quantum est in rebus, quas retinet, vel amplius, sibi à proponente deberi. Neostadius Cur. Holland. decis. 45. Ant. Matthæus de arbitron. libr. 1. cap. 19. num. 74. in med. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 203. & 230. in fine. & part. 4. consil. 38. 39.

TITULUS IV.

De tributoria actione.

SUMMARI A.

1. Quando locus sit actioni tributoria? & an ea agere possit, qui jam egit institoria.
2. Quorum scientia & patientia adesse debeat, ut tributoria actioni locus sit?
3. Quid veniat appellatione mercis peculiariis, & in quibus distet hac actio ab actione de peculio; ac peculium à merce peculiari?
4. Quibus detur hac actio, contra quos, & ad quid agatur. Non est hic potior domini aut patris quam cæterorum causa; nec eorum, qui prius egerunt: potiores tamen sunt, qui privilegium aut hypothecam habent, vel rem vendiderunt & tradiderunt non habitâ fide de pretio.
5. Quid juris, si iniqua inter creditores distributio facta

facta sit dolo vel errore; & quibus modis dolo per distribuentem fiat?

6. Si servus separatas tabernas aut negotiationes habeat, ad singulas separatim creditores in tri-

butum vocantur. cujus contrarium in nostratibus mercatoribus obtinere quidam volunt.

7. Contraria sententia adstruitur.

8. ad objectiones respondetur.

1. **S**I quis in iustoriâ egerit actione, sed cum non recte egisset, dum merx non dominica sed peculiaris erat, ideoque nihil obtinisset, tributoriâ tamen, tanquam ex aliâ causâ descendente, agere adhuc potest. *l. sed si pupillus 11. §. pen. ff. de instit. act. l. quod in herede 9. §. eligere 1. ff. h. t.* Confer *Ant. Fabrum rational. ad d. l. 11. §. pen. & ad d. l. 9. §. 1.* Huic etenim locus est, quoties filiusfamilias aut servus in merce peculiari, non dominicâ, negotiatus est sciente & patiente patre vel domino; non item eo ignorante, cum actio de peculio tunc movenda foret; &, si iussisset, actio pinguior quod iussu. *l. 1. pr. & §. 2. ff. h. t. d. l. 11. §. pen. ff. de instit. act. l. item si 7. §. interdum. 11. ff. de Senatusc. Maced.* Nec refert, cujus sexus vel ætatis sit filiusfamilias aut servus; *l. 1. §. pen. l. 5. §. 2. ff. h. t.* nec, utrum per se, an per institutorem in merce peculiari negotietur, ac cum eo contractum sit. *l. procuratoris 5. item parvi 3. ff. h. t.*

2. Scientiam quod attinet, quæ scilicet non plenam domini vel patris voluntatem, sed patientiam habet, sic ut velle non debeat dominus, sed non nolle. *l. 1. §. scientiam 3. ff. h. t.* si quidem servus pupilli vel furiosi sit, tutoris aut curatoris scientiâ ac patientiâ opus est. *l. sed si servus 3. §. 1. 2. l. 4. ff. h. t.* si servus vicarius, domini ipsius, non ordinarii servi, scientia spectatur. *l. procuratoris 5. §. si vicarius 1. ff. h. t.* si plurium dominorum communis, scientia & patientia singulorum exigitur; alioquin ignorantes de peculio, scientes soli tributoriâ tenentur, &, si forte ignorans dominus actione de peculio conveniatur, deducit non modo, quod sibi, sed & quod alteri domino scienti & patienti debitum est, cum ipse sciens ac patiens id posset deducere, quotiens non tributoria, sed de peculio actio, adversus eum movetur. *d. l. sed si servus 3. pr. ff. h. t.* In servo fructuario quandoque domini, quandoque fructuarii scientia requiritur, prout mercis peculiaris dominium proprietario vel fructuario quæsitum fuerit. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t.* Denique scientiæ domini ac patientiæ comparatur, si procurator ejus sciverit ac passus sit. *d. l. procuratoris 5. ff. h. t.*

3. Locum habet hæc actio in omnis generis negotiatione, si modo in merce peculiari per filiumfamilias aut servum exerceatur: & licet mercis appellatio angustior sit, ut neque ad servos fullones, vel sarcinatores, vel textores, vel venaliciarios pertineat, tamen ad omnes negotiationes hoc edictum prætoris porrectum fuit. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* *Ant. Faber in rational. ad d. l. 1. §. 1.* Nec tantum ad id, quod in merce est, sed & si præter mercem servus negotiator instrumenta habeat in tabernâ, ejus exercendæ

causâ, vel mancipia in negotiatione ex merce parata. *l. procuratoris 5. §. si præter. 13. & 14. ff. h. t.* vel si in peculio habeat pretium ex mercis peculiaris venditione redactum, illudve ei adhuc ab emtoribus debitum sit. *d. l. 5. §. non autem 11. & 12. ff. h. t.* Distat interim merx peculiaris à peculio, non in eo tantum, quod peculium immobilia æque ac mobilia complecti queat, merx peculiaris mobilia tantum. *l. mercis appellatio 66. ff. de verb. signif. sed &, quod esse possit merx peculiaris, etsi nihil in peculio sit, dum illud non intelligitur, nisi deducto eo, quod patri dominove debetur. l. 1. §. peculiarem 2. ff. h. t.* atque insuper actio hæc tributoria de merce peculiari perpetua sit, etiam post mortem aut manumissionem; cum ex adverso actio de peculio post extinctum morte vel manumissione peculium annalis tantum sit. *l. quia non 8. ff. h. t. junct. tit. ff. quando de pecul. act. annal. est.* denique etiam tributoriâ pro merce peculiari emtor servi negotiantis non teneatur, deficiente scientiâ & patientiâ ejus; qui tamen, ut possessor emti servi actione de peculio conveniri potest. *l. de peculio 10. ff. h. t.*

4. Datur autem tributoria illis, qui crediderunt filiosfamilias vel servo negotianti in merce peculiari, & eorum heredibus; contra patrem vel dominum, etiam bonæ fidei possessorem, ac fructuarium, quoties ad eos pertinet merx peculiaris; contra heredes non ultra, quam quatenus ex dolo defuncti ad eos pervenit, ut tamen proprio ex dolo in solidum teneantur. *l. illud quoque 7. §. ult. l. 8. l. 9. pr. & §. ult. in fine ff. h. t.* non contra emtorem servi, ut ante dictum. Ad id, ut pater vel dominus æqualem pro ratâ inter se, si quid ei debeat, ac ceteros creditores faciat mercis peculiaris, aut prætii inde redacti, distributionem: neque enim hic pater vel dominus extraneis mercis peculiaris creditoribus potiores sunt, sed par eorum cum illis causa est. *l. 1. pr. l. 5. §. 6. ff. h. t. §. introduxit 3. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest. sive ante sive post negotiationem in merce peculiari exercitam pater aut dominus filiorum aut servorum suorum creditores esse ceperint; quâcunque ex causâ. l. procuratoris 5. §. sed est quæsitum. 7. ff. h. t.* etsi enim peculium regulariter possint adimere, non tamen in necem aliorum creditorum. *l. non statim 8. in fine. junct. l. summâ 21. ff. de peculio.* Neque etiam hæc actio, sicut de peculio, occupantis meliorem causam facit, sed æqualem conditionem omnium, quandoque agentium. *l. non enim 6. ff. h. t.* adeo ut, si unus forte aut pauciores ex pluribus creditores desiderent, integram sibi portionem tribui, non aliter consecuturi sint, quam si cautionem offerant, pro ratâ se refuturos, si forte alij emerferint creditores, *l. procuratoris 5. §. ult. ff. h. t.*

h. t. Quæ tamen non excludunt jura prælationis, quibusdam creditoribus ex privilegio personali, vel etiam ex eo, quod mercem peculiarem pignori acceperint, quæ sita; quo fit, ut ipso patre vel domino in mercem peculiari potiores sint. *l. procuratoris 5. §. quid tamen 8. & 9. plane 17. ff. h. t.* nec impediunt, quo minus illi, qui merces suas vendiderunt ac tradiderunt filiosfamilias aut servo negotianti in mercem peculiari, fide de pretio non habitâ, adeoque in creditum non iverunt, easdem ut suas vindicent, tributioni exemptas. *d. l. 5. §. sed si dedi 18. ff. h. t.*

5. Quod si inæqualis mercium, tributioni obnoxiarum, aut pretii inde redacti, distributio facta sit; si quidem sine dolo distribuentis id acciderit, læsus non contra distribuentem, sed eos, qui plus justo consecuti sunt, regressum habet, vi scilicet cautionis per eos interpositæ, cum petebant ac obtinebant mercis tributionem. *d. l. 5. §. ult. ff. h. t.* si vero concurrente tribuentis dolo; is de suo creditoribus, ita minus adeptis, hoc damnum reparare compellitur. *l. illud quoque 7. §. si cujus 2. l. 8. ff. h. t.* sic ut duo actionis tributoriarum fines sint, alter, quo distributio petitur, alter, quo id desideratur, ut ejus jam factæ iniquitas & inæqualitas emendetur. 6. præterea 4. *Insistit. quod cum eo qui in alien. potest.* Dolo autem minus tributum intelligitur, non modo, cum inæqualis divisio facta est, dum distribuens negabat sciens prudens, creditoribus deberi. *l. 7. §. 4. ff. h. t.* sed &, si minus consecuti sint creditores ob id, quod dominus vel pater, quive eorum loco arbiter à prætore datus est, (cum pater vel dominus ipse invitatus tributionis onus subire non compellatur. *d. l. 7. §. 1. ff. h. t.*) ab emtoribus mercis peculiaris pretium non exegit; vel mercem perire passus est; vel vilioris datâ operâ distraxit; vel eandem avertit; quo casu & stellionatus crimen est. *d. l. 7. §. 3. ff. h. t. l. 3. §. 1. vers. sed & si quis ff. stellionatus.*

6. Cæterum, si servus aut filiusfamilias separatas negotiationes exercuerint, veluti, sagariam & lintariam, vel etiam duas ejusdem negotiationis tabernas diversis in locis, & separatim creditores in hanc vel in illam crediderint tabernam aut negotiationem, visum fuit, eos non promiscue ad utramque mercem aut tabernam, sed separatim, oportere in tributum vocari; eo quod unusquisque eorum merci magis, quam ipsi negotianti, censetur credidisse. *l. procuratoris 5. §. si plures 15. & 16. ff. h. t.* Quod, utrum etiam ad mercatores hodiernos, pluribus in locis tabernas separatas habentes, extendi debeat, ambiguum est. Sunt enim, quibus placet, hodie non singulos cujusque tabernæ creditores ad suam tabernam separatim, sed promiscue omnes ad omnium tabernarum merces, velut ad unum debitoris patrimonium, in tributum vocandos esse. Groenewegen *ad d. l. 5. §. 15. 16. ff. h. t.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 20. num. 23.* Moti tum eo, quod, qui cum mercatoribus hodiernis, liberis hominibus con-

traxerunt, non rebus, sed personis eorum credidisse videntur. arg. *l. ult. §. ult. ff. de contrah. emt. ibique DD. & æs alienum*, quod quisque contrahit, totum patrimonium debitoris minuit, non certi loci facultates respicit. *l. fideicommissum 50. §. tractatum 1. ff. de judiciis.* Tum etiam, quia dispositio *d. l. 5. §. 15. 16.* peculiari nititur ratione, quod nempe servi civiliter obligari non potuerint, indeque creditores merci magis, quam servo negotianti, credidisse visi sint; ac proinde jus hoc porrigi non debuit ad hodiernos mercatores, homines liberos, ex suis contractibus civiliter devinctos. Tum denique, quia pupillo, cujus patrimonium per varias provincias dispersum, ac administrationis intuitu plures inter tutores divisum est, compensari potest, quod tutor ejus rei Asiaticæ debet Titio, cum eo, quod vicissim Titius rei Syriacæ tutori debet; quo ipso arguitur, per separatam rerum administrationem non adstringi certis quibusdam rebus æris alieni onus, nec conditionem ejus immutari. *l. inter tutores 36. ff. de administr. & peric. tut.*

7. Sed hæc omnia, penitus examinata, tanti non sunt, ut propterea in universum à jure Romano recedendum foret: quod ut manifestius appareat, duos distinctos casus existimo considerari posse, quorum unus est, quando mercator pluribus in locis tabernas plures per se exercuit; alter, quando per institores, etiam mandato ad æs alienum tabernæ intuitu contrahendum instructos. Si per institores; non dubitandum videtur, quin, uti jure Romano, ita longe magis hodiernis moribus, singuli creditores separatim ad suam tabernam, in quam, seu cujus institori, crediderunt, in tributum vocandi sint. Cum enim in exercitoria & institoria actione secundum jus hodiernum obtineat, eos, qui per magistrum aut institorem navim aut tabernam exercent, liberari posse cedendo creditoribus navim totam aut tabernam, quam magistri vel institoris fidei voluerunt committere; ne alioquin in infinitum obligarentur ex facto alieno, qui non nisi rerum certarum intuitu elegerunt ac probarunt præpositorum fidem; sic ut nec personalem ullam ultra habeant actionem adversus præponentem hi, qui cum præpositis contraxerunt; ut dixi, *tit. de exercit. act. num. 5. & tit. de instit. act. num. 2.* consequens est, ut magis rei, seu tabernæ institoris fidei commissæ, quam præponenti aut institori, pauperi quandoque ac vili, credidisse intelligantur; neutiquam vero totum respexisse præponentis patrimonium, ad quod extra tabernam, pro debito per institorem contracto cessam, nullus ipsis aditus, nulla actio subsidiaria comparata est. Dum ex adverso, quod ex servi merce peculiari per tributariam servari non poterat, actione tamen de peculio ex reliquo servi peculio, velut patrimonio servili, consequi potuit, qui mercis peculiaris intuitu iverat in creditum. Ut proinde hoc in casu major, quam jure Romano in tributoria actione, ratio militet pro creditoribus non promiscue, sed separatim ad singu-

gular

gulas tabernas in tributum vocandis. Quod si ex adverso sine institoris interventu quis plures diversis in locis tabernas per se exercuerit, vel institorum opera tantum ad venditiones faciendas aliaque ministeria præstanda usus fuerit, de cætero ipse æs alienum diversarum tabernarum respectu contraxerit, merces comparaverit, nec institoribus hæc commiserit aut permiserit; non quidem eo casu eundem inficias, quin creditores extra tabernam, in quam crediderunt, ipsum exercentem devinctum habeant ad id, quod ita debet, ex reliquo patrimonio exsolvendum; quia in eo, nunc ex proprio contractu obligato, cessat ratio, cur liberaretur cedendo tabernam pro credito. Sed tamen & hic æquitati convenientius est, unumquemque eâ in tabernâ, in quam credidit, aliis alterius tabernæ creditoribus, nec non iis, qui simpliciter crediderunt, potiorē esse; ex ratione, à jurisconsulto traditâ in *d. l. 5. §. sed si duas* 16. ff. *h. t. ne scilicet ex alterius re merceve alii indemnes fiant, alii damnum sentiant*; eoque dimisso, reliquis tabernam aliarum creditoribus in id, quod superest, actionem dari; cum & hi præcipue quidem certæ tabernæ ineres in credendo respexerint, sed nihilominus ipsi etiam tabernæ domino crediderint, ejusque totum patrimonium ac fidem secuti sint eo modo, quo & jure Romano illi, qui servo credebant in merce peculiari, primario quidem in tabernam credebant, eamque respiciebant, sed tamen etiam in subsidium totius peculii massam considerabant, ac ejus persequenda gratiâ comparatam habebant de peculio actionem. §. *ceterum* 5. *Instit. quod cum eo qui in alien. potestate*. Ac pro hac separatione, vel saltem prælatione credentium in tabernam, stat statutum Antwerpense *tit. 52. art. 4.* Wamensis *centur. 4. consil. 62.* Straccho *de mercaturâ tract. de decoctoribus part. ult. num. 20. & seqq.* Mævius *ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 10. num. 56. & seqq.* & hæsitante Mantica *de tacit. & ambig. convent. libr. 11. tit. 23. num. 33.* Rodenburch *de jure conjugum part. 1. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 16. in med. pag. 94. 95.* Salgado de Samoza *Labyrinthis. creditor. part. 2. cap. 12. num. 73. & seqq.*

8. Neque his contraria sunt adversæ sententiæ argumenta. Verum etenim non est, dispositionem *d. l. 5. §. 15. 16. ff. h. t. in servis solis locum habere*, aut singulari niti à servorum statu desumptâ ratione: cum constet, tributariam æque

in filiofamilias, ac servo, in merce peculiari negotiante locum habere; in omnibus scilicet qui alienâ in potestate & alieno juri subjecti sunt. *pr. junct. §. 3. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate. l. 1. §. potestatis* 4. ff. *h. t. junct. l. 1. §. potestatis pen. ff. de peculio l. 1. §. in potestate* 21. ff. *de exercit. act.* Cui consequens est, si filiusfamilias itidem plures tabernas exercuerit, etiam tunc singulos creditores in tributum separatim ad singulas tabernas vocandos fuisse; dum id, quod de servis statutum invenitur in exercitoriâ, institoriâ, tributoriâ, aliisque similibus actionibus, etiam in filiisfamilias eodem modo servandum fuit, quoties non aliud nominatim cautum est. *pr. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest.* Sed & secundo, si ratio illa, quod *unusquisque merci magis, quam ipsi*, in merce negotianti, credidit, jungatur cum alterâ, itidem in *d. duobus paragraphis d. l. 5. propositâ, ne ex alterius re, merceve, alii indemnes fiant, alii damnum sentiant*; patebit satis, nisi fallor, utramque junctam in liberis hominibus æque, ac servis militare. Et quod attinet *l. 50. §. 1. ff. de judiciis*. ea ipsa in fine §. 1. aperte docet, non esse perpetuum illud, quod in prioribus dictum fuerat, *non loci, sed universarum facultatum, ac alienum esse; ac alienum patrimonium totum imminuere, non certi loci facultates*; sed subinde aliter evenire. Præterquam quod & iis in casibus, quibus, tum jure Romano, tum hodierno usu, æs alienum imminuit totum patrimonium, nihil vetat, quo minus creditor in credendo rem unam magis, quam alteram, aut totum patrimonium respiciat, ad id, ut in eâ re, cujus intuitu potissimum credidit, cæteris creditoribus potior sit: de quo dubitare nequit, quisquis considerat, magistros navium mercem transvehentes, & artifices operam rebus alienis impendentes, obligatum quidem habere rerum dominum, sed tamen rei suâ operâ melioratæ vel transvectæ incumbere posse, & retentione sibi consulere, donec merces aut impensa soluta sit, ac creditoribus aliis futuros potiores. Denique à compensatione debiti & crediti pupillaris, nati ex contractibus diversorum tutorum, separatis regionibus res pupillares administrantium, nihil ad prælationis questionem præsentem inferri potest; cum etiam privilegiatum debitum cum non privilegiato compensari, certum atque quotidianum sit.

TITULUS V.

Quod cum eo, qui in alienâ potestate est, negotium gestum esse dicetur.

SUMMARI A.

1. *Quomodo filiofamilias ex suis contractibus obligentur, & dissolutâ potestate patriâ obligati maneat, cujus contrarium in servis est. Et quando in solidum conveniri possint sui juris facti,*

quando gaudeant competentia beneficio? Quid designetur per id, si ex minimâ parte patri heredes sint?

2. *Quo modo debeat filiofam. contraxisse, vel quasi,*

quasi, ut sui juris factus conveniri possit?
 3. An in casibus, quibus filius habet competentia beneficium, deducat prius, quod debet his, quibuscum contraxit jam sui juris effectus?

4. Cessat variis in casibus hoc competentia beneficium. An &, si conveniatur post multos annos ex quo sui juris factus est? & quid moribus obineat?

1. **Q**UAMVIS in plerisque par filiorumfamilias servorumque contrahentium ratio fuerit; tamen illud inter alia interfuit, quod servi contrahendo solum dominum civiliter obligaverint, se ipsos vero naturaliter tantum; sic ut nec liberi facti conveniri potuerint ex conventionibus suis durante potestate dominicâ celebratis. *l. servi ex delictis 14. ff. de obligat. & action.* at filii familias non patrem tantum peculio tenus suis ex contractibus devinctum reddere, sed & ipsi plerisque ex conventionibus civiliter & efficaciter obligari tanquam patresfamilias, & ob id cum iis quoque, tanquam cum patribusfamilias, agi potuerit. *l. filiusfamilias 39. ff. de oblig. & action. l. denique 3. §. sed utrum. 4. in med. ff. de minor. 25. annis.* sic ut cum filiofamilias contrahens duos intelligatur habere debitores; filium in solidum, etiamsi pater filio peculium ademisset; patrem de peculio. *l. si quis cum filiof. 44. l. 45. ff. de peculio.* licet in filios, quamdiu in sacris hærent paternis, ideoque nihil fere proprium habent, executio non dirigatur, nisi peculia talia jure posteriori possideant, in quibus pro patribusfamilias haberi solent. Plane sui juris effectus, uti omnia sibi acquirunt, ac bona habent, ita quoque sententiæ contra se lata ex negotiis, cum iis durante patriâ potestate gestis, executionem pati debent; in solidum quandoque; quandoque non ultra quam facere possunt, competentia beneficio muniti. In solidum quidem, si patri ex testamento vel ab intestato, jure civili aut prætorio, directo aut ex causâ fideicommissi universalis, velle etiam per inofficiosi querelam, heredes extiterint; cum id potissimum inspiciatur, an re ipsa patris patrimonium ad filios devolutum, & effectus heredes sint. *l. si filiusfamilias 5. §. si filio. 1. ff. h. t.* Non ultra vero quam facere possunt, quoties patri heredes cum effectus non sunt; sive pater etiamnum vivat, ut heredes ei esse necdum possint, dum emancipatione aut alio simili modo desierunt esse in vivi parentis potestate. *l. ait prætor 2. pr. & §. 1. ff. h. t.* sive patre defuncto à paternâ abstinerint hereditate, vel per exheredationem ab eâ exclusi fuerint. *l. ait prætor. 2. pr. ff. h. t. l. & exheredatum 49. ff. de re judicata. l. denique 3. §. sed utrum. 4. in med. ff. de minor. 25. annis.* vel eam quidem adiverint, sed coacti, in fideicommissarii utilitatem, sine lucro & damno suo. *l. si filiusfam. 5. §. ult. ff. h. t.* Idemque secundum Scævola & Ulpianum in libro vicesimo nono ad edictum, causâ cognitâ statuendum est, si ex minimâ tantum parte patri suo heredes extiterint. *l. ait prætor. 2. §. ult. l. pater. 7. ff. h. t.* Quæ pars minima, quo modo accipienda sit, non æque expeditum est; quibusdam censentibus, legitimam denotatam videri, quasi quâ minorem pater jure suis nequeat filiis assignare: aliis rectius

partem illam *minimam* comparate ad debiti contracti quantitatem accipientibus; si scilicet pars illa, quam filius ex hereditate capit paternâ, non æquet mensuram debiti, durante patriâ potestate contracti. *Ant. Faber rational. ad. l. 2. §. 1. in fine & ad. l. 4. pr. ff. h. t.* Quæ posterior sententia ex eo quoque abunde firmatur, quod Ulpianus in libro eodem vigesimo nono ad edictum scripsit, etiam tunc, cum ex parte non modicâ filius institutus est, ac à creditore in solidum conventus, judicem æstimare debere, ne forte in id, quod facere potest, debeat conveniri. *l. sed si 4. ff. h. t.* quo ipso satis innuitur, arbitrium quoque judicis hoc casu locum invenire, ut consideratâ ac collatâ quantitate debiti & portionis istius hereditariæ non modicæ, adeoque causâ cognitâ, æstimet atque constituat, an filius, ad istam partem non modicam vocatus, in solidum, an quatenus facere potest, executionem pati teneatur; prout pars illa non modica sufficere potuerit aut non sufficere oneri æris alieni, durante patriâ potestate nati.

2. Nihil autem refert, an filius adhuc vivo patre jam in solidum condemnatus sit, nec ne. *l. si filiusfam. 5. pr. ff. h. t.* Nec, utrum ex vero, an quasi ex contractu conveniatur, veluti, tutelæ administratione. *l. tutorem 37. §. ult. ff. de admin. & peric. tutor.* Nec denique, an sponte contraxerit, an patre jubente; si modo pro se ac suo nomine contractum inierit. *l. ait prætor 2. l. pater 7. ff. h. t.* nam si in re patris, aut ex patris contractu mutuum acceperit, & se paternâ abstinerit hereditate, nullo modo, ac ne in id quidem quod facere potest, à creditoribus conveniendus esset. *l. si ex contractu 4. C. h. t.*

3. Non tamen ex hoc competentia beneficio filius prius deducit id, quod aliis debet creditoribus, quibuscum jam sui juris factus contraxerat, & adversus quos etiam exercere nequit beneficii competentia exceptionem, licet ea sola possideat, quæ hoc sibi servavit beneficio, cum per eos conveniretur, quibus durante adhuc patriâ potestate ceperat ex conventionione devinctus esse: etli enim in donatore ita jus sit, ut ex donatione conventus deducat ante, quod aliis debet; tum deinde adversus donatarium sese tueatur competentia exceptione; in aliis tamen contra servatum; eo quod pinguius donatori succurrendum fuit, ne liberalitate suâ inops fieri periclitetur, quam ei, qui verum debitum persolvere compellitur. *l. & exheredatum 49. l. 50. ff. de re judicata. junct. l. sunt qui 16. l. inter eos 19. ff. eod. tit. l. si filiofamilias 53. in fine. l. 54. ff. soluto matrimon. l. verum est. 63. §. id quod 3. ff. pro socio.* Nec his adversatur *l. sed an hic 3. in fine ff. h. t.* in qua traditum, si qui sint, qui, posteaquam sui juris factus est, cum eo contraxerunt, horum rationem habendam esse. Non enim eo id sensu accipiendum puto,

puto, quasi deducendum prius esset, quod ipsis est debitum: sed potius, quod, posteaquam illi, qui cum eo adhuc filiofamilias contraxerunt, occupando sibi jam acquisivissent quatenus filius conventus facere poterat, nihilominus actionem ad id, quod adhuc per beneficium competentiae filio superest, habeant illi, qui cum eo sui juris facti contraxerant: quorum proinde recte dicitur *haberi ratio*, in quantum exceptione competentiae excludi nequeant, uti quidem priores, qui cum, in sacris paternis adhuc constitutum, inceperant habere obligatum. *l. tutorem 37. §. ult. ff. de administrat. & peric. tutorum*. Tamen enim in *d. l. 3. in pr.* quaestio de eo formata invenitur, an hic detrahi debeat, quod aliis debetur? responsio tamen ad quaestum directo subiecta non fuit, affirmando aut negando; sed magis per distinctionem declaratum, quid juris creditores habeant, tum qui, cum is alienae esset potestatis, cum eo contraxerunt, tum qui cum eo conveniunt, postquam erat sui juris factus. De prioribus asseritur, inter eos meliorem esse occupantis & sibi vigilantis conditionem, nisi si quis privilegiarius veniat; hujus enim *non sine ratione prioris rationem habendam*: de posterioribus vero simpliciter dicitur *horum rationem habendam esse*, non ut prioribus potiores essent, aut ipsis debita primum deducerentur ex patrimonio filii, jam sui juris effecti; sed magis, ut secundum ante dicta consequerentur sibi debita, excutiendo debitorem ad peram & saccum usque, nullo amplius competentiae beneficio juvandum. Aliter Ant. Faber in *rational. ad d. l. 3. ff. h. t.*

4. Ceterum hoc beneficium, ne ultra, quam facere possunt, excutiantur filii, heredibus eorum datum non est. *l. sed si 4. §. soli 3. ff. h. t.* Nec locum habet, si filius conveniatur ex contractu, quem inivit postquam jam patriâ erat potestate liberatus. *d. l. 37. §. ult. ff. de admin. & peric. tutor.* aut cum se dolo malo patremfamilias per mendacium dixisset contractus tempore. *l. sed si 4. §. interdum 1. l. cum qui 6. ff. h. t.* multoque minus si ex delicto, durante potestate patriâ perpetrato, conveniatur. *d. l. 4. §. quamquam 2. ff. h. t.* Nec denique post longum tempus, post multos annos, ex quo filius sui juris factus fuit, nisi causa cognita: quam puto esse

sententiam Ulpiani, cum ait, *sed an etiam temporis haberi debeat ratio, ut si quidem in continenti cum filio agatur; datur actio in id quod facere potest; sin vero post multos annos, non debeat indulgeri? & mihi videtur rationem habendam esse? in hoc enim causa cognitio vertitur. l. sed si 4. §. sed an. 4. ff. h. t.* Quamvis enim nonnullis ea videatur fuisse mens Jurisconsulti, filium in id quod facere potest tum demum condemnari, cum intra breve tempus, ex quo sui juris effectus est, condemnatur; sed nullam omnino adversus eum esse dandam actionem post longa tempora ex contractu inito cum adhuc in potestate esset; quasi in poenam negligentis actoris, & ne filius perpetuo maneret obnoxius ex illis contractibus; ex quibus patri acquirens jure patriae potestatis, nullum plerumque lucrum sentiebat. Gothofredus in *notis ad d. l. 4. §. 4.* Rectius tamen sentiunt, qui post tempus longius non actionem, sed competentiae beneficium cessare arbitrantur; tum quia & morte filii beneficium cessat, manente in solidum actione contra filii heredes. *d. l. 4. §. 3. ff. h. t.* tum quia ratio indulgendi filio hoc competentiae beneficium videtur fuisse, ut filio succurreretur novam familiam instituenti, cujus caput futurus esset, ad quod multa impendia desiderantur, sic ut & impensarum talium consideratione parentes tempore emancipationis in emancipatos liberalitatem quandam exemplo dotis & propter nuptias donationis conferre consueverint. *l. ut liberis 17. C. de collation.* ubi ergo jam diu familia recte ordinata ac instructa erat, ac filius jam diu sui juris multa sibi medio tempore acquirere potuerat, non amplius ea videbatur subesse necessitas subveniendi ei, qui non ita familiaris instruendae necessitate premebatur. Adde Ant. Fabrum *ration. ad d. l. 4. §. 4.* Minor interim hodiernis moribus tituli hujus usus est, dum liberi, si adhuc in patriâ potestate constituti, seu annis viginti quinque minores, contraxerint, ex suo contractu in solidum conveniri possunt, licet à paternâ abstineant hereditate, quia & sibi, non patri, acquirunt: nisi restitutionis implorent auxilium, probantes, ætatis lubrico se lapsos in contrahendo ac lapsos esse. Groenewegen *ad. l. 2. & 9. C. h. t.*

TITULUS VI.

De Senatusconsulto Macedoniano.

SUMMARIUM.

1. Quid Macedoniano cautum sit, qua ejus occasio? quid sit incertis nominibus credi, nomen bonum fieri?
2. Quid hic veniat appellatione pecuniae? solum mutuum filiof. credi vetitum, aliis contractus ei permissi, nisi in fraudem senatusconsulti fiant. Quibus modis fraus senatusconsulto fiat. Qui Tom. I.

- contineantur appellatione filiorumfam.? & quò tempore debuerint tales esse?
3. Quibus opponi possit exceptio Macedoniana? an civitati, vel minori? Quis eam opponat? an & heredes ac fidejussores? an ei locus si mutuum sit non usurarium? an & post sententiam?

Vvvv

4. Cessat

4. Cessat senatusconsultum in pecuniis, quae filio acquiruntur, & si jussu patris aut consensu tacito mutuum datum sit. An tacitus consensus, si chirographum paterno sigillo munitum sit? an, si non protinus a scientiâ actum filiof. improbaretur, cum ille patre absente quasi ex mandato ejus mutuum accepisset?
5. Cessat, si in iustorio nomine contraxerit, vel ei creditum in illos usus, in quos pater daturus esset. Quid si filiof. studiorum causâ perëgre degenti, vel ephoro ejus creditum? quid si in rem patris creditum & versum? Quid si creditum quidem, sed non versum; vel versum quidem sed ab initio non creditum in rem patris; & quid moribus?
6. An locus senatusconsulto, si in fraudem patris aut creditorum mutuum filiof. datum sit? quid si filiof. promissum, numeratum jam sui juris

- facto? Quid si pupillus aut minor dederit? quid si filiof. mercator mutuum acceperit?
7. Quid si filiof. publicanus fuerit? vel se partem familias dolo dixerit, vel omnium opinione pro patrefam. habitus sit, non vanâ simplicitate?
8. Quid si pater, vel filiofamilias jam sui juris factus mutuum reddiderit? quid si partem ejus sine protestatione ne in residuum teneatur? quid si pignus dederit, in quo minus est, quam in mutuo dato?
9. Si filius nondum sui juris factus solverit, ipse non repetit. An & quando pater solum a filio repetere possit? & quid juris, si nummi soluti jam consumti sint?
10. An cesset, si filiofamilias ei renunciaverit? quid si cum iurejurando? Quid juris, si filiofamilias passus sit se delegari? & an id patri noceat?

1. **C**um malo more Macedo, fœnerator improbus, pecuniam incertis nominibus credendo, filiofamilias præstaret peccandi materiam, senatusconsulto Macedoniano cautum fuit, ne cui, qui filiofamilias mutuum pecuniam dedisset, etiam post mortem parentis ejus, cujus in potestate fuisset, actio petitioque daretur: ut scirent, qui pessimo exemplo fœnerarent, nullius posse filiofamilias bonum nomen expectatâ patris morte fieri. l. 1. ff. h. t. Quamvis & ante hoc senatusconsultum jus illud jam magnâ ex parte penes Romanos inductum fuisset, Tacito, aliisque, id testantibus, dum melius esse crediderunt, juveniles coarctare calores, ne cupidini dediti tristem exitum sentiant, qui eos post dispersum expectat patrimonium. l. ult. §. ipsum autem §. circa fin. C. de bonis quæ liberis. Confer Rykium ad Tacitum annal. libr. 11. cap. 13. Incertis nominibus credi dicebatur, cum filiofamilias dabatur mutuum, quia incertum erat, an filius ante patrem moriturus esset, an ei superfuturus; ac, si prior fato fungeretur, nihil recuperare fœnerator poterat; sin supervixisset, efficax in eum jam patremfamilias, jam patris heredem, aut saltem bona habere valentem, actio dabatur. Quod tamen ipsum, ut nempe post parentis obitum conveniretur, cum Senatu displicuisset, tanquam peccandi materiam & parentibus insidiandi occasionem præbens; constituit, nullius filiofamilias nomen expectatâ patris morte posse bonum fieri; seu, non magis mortuo, quam vivo patre, efficacem fœneratori actionem competere ex mutuo, quod filiofamilias malo more numeratum esset. d. l. 1. ff. h. t.

2. Pecuniæ autem appellatione licet in sensu latiore res omnes contineantur. l. rei appellatio §. 1. tantum quisque 88. l. cum stipulamur 97. l. pecunia verbum 178. l. pecunia nomine 222. ff. de verb. signif. hic tamen proprie numerata tantum venit, quia pecuniæ numeratæ datio perniciofa parentibus eorum visa fuit; nisi res alias in fraudem senatusconsulti datas appareat. l. si quis patremfam. 3. §. is autem 3. l. 7. §. 3. ff. h. t. Sed & senatusconsultum is solus offendit,

qui mutuum dedit; non item qui alias cum filiofamilias contraxit, puta vendidit, locavit; stipulatus ab eo est mutuum, quod alius debet, novandi animo, vel eum pro alio mutuum accipiente fidejussorem accepit aut expromissorem, aliisve modis sine mutuae pecuniæ numeratione ei in creditum abiit. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. l. si quod alii 13. ff. h. t. sive simpliciter in aliarum conventionum terminis creditum substituerit, sive in mutui speciem obligatio prior transfusa sit, dum forte filiofamilias ex emtione pretium debens, hoc egit cum venditore, ut pecuniam ita debitam tanquam mutuam retineat; cum origo potius & initium obligationis, quam titulus actionis, considerandus sit. l. si filiofam. 3. C. h. t. arg. l. pretii causa 9. C. de rescind. vend. nisi & hic fraus senatusconsulto excogitata fuerit, ut is, qui credere non potuit, magis ei venderet, & ille rei pretium haberet in mutui vicem; vel si, colore quæsito, filiofamilias, qui mutuum accepturus erat, alio reo dato, fidejusserit pro eo. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. & §. 1. ff. h. t. Nec dubitandum videtur, quin & ad œnopolas, cerevisiarios, coquos, cupedinarios, sartores, ornamentorum venditores, similesque alios senatusconsultum extendendum sit, quoties illi non ignari conditionis eorum, quibuscum contrahebant, ultra modum ad luxum crediderunt etiam filiofamilias studiorum causâ absenti. l. item si filiof. 7. §. quod dicitur 13. ff. h. t. junct. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. §. 3. l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. verb. ornamenta ff. h. t. Wissembach ad Pand. h. t. num. 25. in med. Nomine vero filiofamilias hic omnes continentur, qui in patriâ potestate sunt, sive primi sive ulterioris gradus, sive masculi sive foeminae. l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. l. filium habeo 14. ff. h. t. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. Ac sufficit, quod tempore mutui numerari quis in potestate fuerit, d. l. 3. §. ult. & ll. seqq. ff. h. t. adeo ut senatusconsulto etiam locus sit, etsi is, qui per adrogationem alieni juris factus mutuum accepit, postea contra adrogationem restituitur. l. 1.

S. certe

5. certe 2. ff. h. t. vel in alterius patriâ potestate nunc sit, cum agitur, quam erat tempore mutui dati. *l. item si filiusfamilias* 7. §. si filius 4. ff. h. t. uti &, si pendeat, utrum in potestate filius sit, nec ne; dum patrem apud hostes captum habet, ac deinceps pater postliminii jure revertitur; secus, si illic moriatur. *d. l. 1. §. 1. ff. h. t.* Parumque olim interfuit, cujus dignitatis esset filiusfamilias; cum & in consule ac prætoris hoc jus probatum fuerit. *d. l. 1. §. ult. ff. h. t.* Sed quia jure novo dignitates majores patriam solvunt potestatem, consequens est, nec ultra in iis, qui honoribus talibus conspicui sunt, senatusconsulto locum esse; non magis, quam in illis, qui secundum mores hodiernos per nuptias sui juris effecti sunt; licet in eâ patriæ potestatis dissolutione, quæ per dignitatem contingit, illud singulare fuerit, quod patria potestas tantum tolleretur, quatenus liberis damnosa erat, non item commodorum ratione. *novell. 81. cap. 2.* cum non in favorem filiorumfamilias, sed in odium sceneratorum, ac patris utilitatem, ne vitæ insidias pateretur, jus hoc senatui placuisse constet; 5. *pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. l. qui exceptionem* 40. ff. de condic. indeb. commodumque magis sit liberis, liberam, quam senatusconsulto restrictam habere contrahendi facultatem. Sane *decis. libr. 3. tit. 2. defin. 2.* Christineus *ad leg. Mechlin. tit. 9. art. 14. num. 7. 8.* Ant. Mathæus *de obligat. disput. 9. num. 3.* Groenewegen *ad l. 1. §. 3. ff. h. t. & ad rubr. C. h. t.*

3. Quod si mutuum contra senatusconsulti prohibitionem numeratum sit, creditori certi conditione agentis & successoribus ejus, opponitur exceptio Macedoniani, *l. item si filiusf. 7. §. non solum* 6. ff. h. t. sive privatus sit, qui credidit, sive civitas; cum & civitates privatorum jure regantur. *l. nihil interest* 15. ff. h. t. junct. *l. cum qui veltigal. 16. ff. de verb. signif.* nam &, si minor crediderit, hæc quoque exceptione repelli posset. Quamvis verum sit, quandoque, causâ cognitâ, minori credenti restitutionem indulgeri, atque ita majorem ætatis, quam senatusconsulti hujus, rationem esse. *l. si quis paterfamilias* 3. §. proinde 2. ff. h. t. *l. verum* 11. §. ult. ff. de minor. 25. *annis.* nec absurdum fuerit, minorum exemplo ipsas quoque civitates causâ cognitâ per restitutionem hic extra ordinem juvari. arg. *l. rempublicam* 3. C. de jure reipublicæ. *l. respublica* 4. C. ex quib. causis majores. arg. *l. illud sciendum* 9. ff. de appellat. Adde *tit. de minor. 25. annis.* Opponit autem hanc exceptionem non modo ipse filiusfamilias, sive durante sive dissolutâ potestate patriâ conveniatur; sed & pater ejus. 5. *pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. & utriusque heredes. l. item si filiusfam. 7. §. quanquam* 10. ff. h. t. ac filiifamilias fidejussores & mandatores, sive vivo sive mortuo filiofamilias fidejussio facta sit; nisi donandi animo intercessissent, aut ex patris voluntate. *l. sed si paterfamilias* 9. §. non solum 3. *l. creditorem* 18. ff. h. t. *l. exceptiones* 7. §. 1. ff. de ex-

ception. Neque interest, utrum filiofamilias sub usuris mutua data fuerit pecunia, an sine usuris; cum ipsa pecuniæ datio perniciofa parentibus eorum visa fuerit, &, repræsentatis ex ipso mutuo dato futuri temporis usuris, fraus facile senatusconsulto fieri posset, quasi sine usuris creditum esset. *l. item si filiusfam. 7. §. five autem* 9. ff. h. t. junct. *l. 3. §. 3. ff. h. t.* nec, utrum conventus ex mutuo jam condemnatus sit, an etiamnum lis pendeat; nam & post sententiam ad impediendam executionem ejus hæc exceptione uti licet. *l. tamen* 11. ff. h. t. quod tamen secundum praxin non licere, nisi fuerit appellatum, monet Groenewegen *ad d. l. 11. ff. h. t.*

4. Cessat multis in casibus hæc exceptio; puta in castrensi peculio. *l. 1. in fine & l. 2. ff. h. t.* ac jure novo etiam in quasi castrensi & pleno adventitio. arg. *novell. 117. cap. 1. §. 1. l. ult. pr. C. de bon. qua liberis.* Si jussu vel consensu vel ratihabitione patris mutuum ei datum sit. *l. Zenodorus* 2. *l. si permittente* 4. *l. ult. C. h. t. l. si tantum* 12. ff. h. t. vel nepoti ex jussu avi, non item patris intermedii simul cum nepote in potestate retenti. *l. filium* 14. ff. h. t. ut tamen ex eo solo jussus aut ratihabitione patris non probetur, quod forte filiis. chirographum paterno sigillo signatum sit; eo quod vel imprudens pater potuisset aliâ ex causâ circumventus signasse, vel eo inscio alius, sigilli nactus possessionem, id dolo malo impressisse. arg. *l. distrahente* 2. C. de reb. alien. non alienand. Zoelius *ad Pand. h. t. num. 9.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 20. defin. 3.* Perezius *ad Cod. h. t. num. 10.* Bockelmam *ad Pand. h. t. num. 5. ante med.* Secus, si chirographo sui filiifamilias pater subscripisset. *l. 1. §. sed & si servi* 4. ff. quod jussu. arg. *l. fidejussor. 26. §. pater. 1. ff. de pignor. & hypoth.* Vel si cum filiofamilias, absente patre, cautionem conscripisset, quasi ex mandato ejus pecuniam acceperit, & ad patrem literas emisisset, ut eam pecuniam in provinciâ solveret, pater non statim actum sui filii improbaverit, sed siluerit; eo quod lex patri necessitatem imposuit, ut continuo contrariæ voluntatis interponat testationem, si nolit actum sui filiifamilias ratum habere. *l. si filiusfamilias* 16. ff. h. t. ibique Gotohfredus in notis. arg. *clementin. 1. de procuratoribus.* Brunemannus *ad Pand. ad d. l. adde Menochium de presunt. libr. 3. pras. 65.*

5. Cessat insuper senatusconsultum, si in iustorio nomine filiusfamilias mutuum sumserit, sive patre sive extraneo præponente, in quantum iustoria actio in extraneum illum, vel patrem præponentem, sine senatusconsulti exceptione datur. *l. item si filiusf. 7. §. interdum* 11. ff. h. t. Si in eos usus ei creditum, in quos ipse pater fuisset tantundum daturus, veluti filiof. studiorum causâ ex voluntate patris, aut legationis gratiâ absenti. *d. l. 7. §. quod dicitur* 13. ff. h. t. *l. Macedoniani* 5. C. h. t. licet tunc forte filius pecuniam illam perdidisset. *l. in pupillo* 47. §. 1. ff. de solution. Idemque juris esse puto, si non ipsi filiof. studiorum causâ peregrinanti,

nanti, sed ephoro ejus à patre constituto creditum sit. Vide Ant. Matthæum de obligat. disp. 9. thes. 11. & 12. Adhæc, si in rem patris ab initio acceptum simulque etiam verum sit; veluti si, filiusf. mutuum sumserit, ut filiam suam, vel sororem suam, quæ patris communis filia est, dotaret, vel ut æs alienum, cujus nomine pater quoque tenebatur, exsolveret, & dotaverit solveritve; cum eo casu de in rem verso actio sit. *l. item si filiusfamilias* 7. §. *sed & si filiusf.* 2. *l. filiusfamilias* 17. ff. *h. t.* Nam si acceptum quidem in rem patris, in alios tamen usus, patri non utiles, conversum sit, exceptioni locus esset, cessante tunc de in rem verso actione *l. quod si servus* 3. §. *sed si sic* 9. ff. *de in rem verso*. d. *l. 7. §. proinde* 12. *in fine* ff. *h. t.* Uti è contrario exceptio quoque danda foret, si non in rem patris, sed suam, ab initio mutuum sumserit, etiamsi postea in patris veritisset utilitatem; cum etiam ei locus sit, si ipsi nummi mutuo dati etiamnum extent in peculio, idque secundum senatusconsulti severitatem. *l. sed si paterf.* 9. §. *hoc senatusconsultum* 2. ff. *h. t.* licet alioquin verum sit, actionem de in rem verso etiam tunc locum habere, cum ab initio non in rem domini, sed in peculium, quid acceptum verumque, mox in rem patris conversum est. *l. quod si servus* 3. §. *in rem*. 1. *in fine*. *l. si res dominio* 5. §. *ult.* ff. *de in rem verso*. Plane, si ab initio filiusfamilias simpliciter mutuum acceperit, nec expresserit, utrum in suos an in patris usus, deinde autem in rem patris verterit, statim ab initio in rem patris juris interpretatione accepisse intelligitur, ideoque senatusconsultum cessare æquum fuit d. *l. 7. §. proinde* 12. ff. *h. t.* Sed, cum iniquum sit, patrem, in cujus rem versa est pecunia, contra senatusconsultum mutuata, locupletiolem fieri cum jacturâ creditoris, qui secundum mores hodiernos non eodem, quo apud Romanos, odio dignus est, dum exulat apud nos præsumptio voti captandæ mortis & insidiarum; atque insuper hoc jus, quo retinentur nummi contra senatusconsultum crediti, etiamnum extantes aut utiliter erogati, pertineat ad pænas legales aliquem jure suo privantes, quæ ab usu recesserunt; praxi magis receptum fuit, senatusconsulto locum esse non oportere, quoties vel extat pecunia credita, vel in patris aut filiusfamilias utilitatem versa est. Groenewegen ad rubric. Cod. *h. t.* num. 6. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 12.

6. Non etiam admittenda hæc exceptio, si libertus in fraudem patroni filiofamilias majorenni pecuniam crediderit, vel etiam minorenni quoties ei ætatis auxilio subventum non est; quia libertus donasse magis hoc casu in fraudem patroni intelligendus est, quam contra senatusconsultum credidisse. *l. si libertus* 6. *l. 7. l. 8.* ff. *si quid in fraudem patroni*. Quod forsitan & ad alios in fraudem creditorum mutuum filiofamilias dantes porrigendum est; cum nec pupillari tunc ætati pareatur, & tamen major ætatis quam senatusconsulti ratio sit. arg. *l. quod autem* 6. §.

si quid cum 10. ff. *qua in fraud. cred. alien sunt ut rescind.* junct. *l. verum* 11. §. *ult.* ff. *de minor.* 25. *annis*. Nec minus reprobata senatusconsulti definitio est, si mutuum filiofamilias promissum quidem sit, ipseque spe futuræ numerationis ad restitutionem se devinxerit creditori futuro stipulanti, sed ei demum patrifamilias numeratum fuerit; quia expletur numeratione substantia obligationis. *l. si quis patremf.* 3. §. *ult.* *l. 4. §. 6.* ff. *h. t.* Ut &, si pupillus mutuum dederit, aut minor, impetratâ saltem post causæ cognitionem restitutione, si tutoris aut curatoris autoritate numeraverint: nam si horum deesset consensus, cum minor curatore non careret, ipso jure datio nulla foret, nummique extantes possent vindicari, consumti condici, vel de his mala fide consumtis ad exhibendum agi. *l. si quis patremf.* 3. §. *proinde* 2. ff. *h. t. l. verum* 11. §. *ult.* ff. *de minor.* 25. *annis*. arg. §. *ult.* *Instit. quib. alien. licet vel non.* junct. *l. si curatorem* 3. *C. de in integr. restit. minor.* Quo modo etiam vindicatio nummorum patri superesset, si filiusfamilias eos dedisset mutuos, etsi liberam habuisset peculii administrationem. d. *l. 3. §. proinde* 2. *in med.* ff. *h. t.* Sane si filiusfamilias mercator acceperit mutuum, mercaturæ favore senatusconsultum cessare placuit; salvâ tamen mercatori minori in integrum restitutione, si se lubrico ætatis captum doceat. Groenewegen ad *l. 3. §. 1.* ff. *h. t.* Perezus ad tit. *C. si minor se major. dixerit. num. ult. in fine.*

7. Adhæc senatusconsulto locus non est, si filiusfamilias publicanus fuerit. d. *l. 3. §. 1.* ff. *h. t.* vel se patremfamilias dolo malo dixerit, & ignoranti persuaserit, si modo creditor suam probabili ratione ignorantiam edoceat. *l. 1. C. h. t.* arg. *tot. tit. Cod. si minor se majorem dixerit.* Menochius de præsumt. libr. 3. præf. 88. num. 2. vel omnium opinione, non vanâ simplicitate aut juris ignorantia, pro patrefamilias fuerit habitus, dum sic agebat, sic contrahebat, sic muneribusungebatur, ut publice paterfamilias plerisque videretur. d. *l. 3. pr. ff. h. t. l. Zenodorus* 2. *C. h. t.* Unde, si duo simul mutuum filiofamilias credidissent, quorum alter illum ejus esse conditionis sciebat, ignorabat alter, verius dicendum est, utrique nocere; cum ignorans inquirendo scire potuisset atque debuisset ex altero credendi reo, conditionem ejus, quocum contrahebat, *l. item si filiusf.* 7. §. *proinde & si* 7. ff. *h. t.* junct. *l. qui cum alio* 19. ff. *de reg. juris.* & senatusconsulti exceptio ei demum non obstat, qui scire non potuit, filiumfamilias esse eum, cui credebatur. *l. pen. ff. h. t.* Confer Menochium. d. libr. 3. præsumt. 88. num. 15. & seqq.

8. Denique, si pater, vel ipse filius jam sui juris factus, aut fidejussores ejus, mutuum creditori restituerint, nulla soluti per indebiti conditionem repetitio est; eo quod hæc Macedoniani exceptio illis adnumerata fuit, quæ in odium ejus, cui debetur, inductæ ipsum non perimunt vinculum naturalis obligationis, inhibentis plerum-

rumque soluti conditionem, nisi forte à curatore per ignorantiam solutum sit. *l. item si filius* ff. 7. §. pen. & ult. *l. 8. l. 9. §. pen. & ult. l. 10. ff. h. t. l. pœne* 19. *l. qui exceptionem* 40. ff. *de condit. indib.* Que adeo vera sunt, ut, si pater, vel ipse filius sui juris factus, partem debiti solverit, in dubio totum intelligatur debitum ratum habuisse, ac in reliquum conventus, non ultra se possit hoc Macedoniani auxilio tueri. Et hoc voluit Ulpianus, cum scripsit, *si pater solve- vere ceperit, item si paterfamilias factus solverit partem debiti, cessare senatusconsultum, nec solu- tum repeti posse.* Cessat scilicet senatusconsultum, quantum ad partem adhuc exsolvendam; cessat repetitio quantum ad eam quæ soluta jam est. *d. l. 7. §. pen. & ult. ff. h. t. arg. l. cum fidem.* 4. *C. de non numerat. pecun.* Costalius ad *l. 7. §. si filiusfamilias* ff. *h. t.* Dissent. Bachovius ad *Trenil. vol. 1. disput. 20. thes. 8. lit. a & b.* nisi prote- status nominatim fuerit, cum partem solvebat, non ultra eam, quam præstat portionem, pro- bari à se mutuam ratumque haberi; cum pec- uniam partim bene partim male ac contra se- natuconsultum creditam animadvertens, pro- hibendus non videatur bonam fidem agnoscere, atque ita partemolvere, de parta alterâ litigatum ire. arg. *l. ult. in fine principii* ff. *de exercit. act.* *l. quidam existimaverunt.* 21. ff. *de rebus cred. l. per mittendum* 8. ff. *si pars hered. pet.* Potestque pro- testatio hujuscemodi tacita etiam videri subesse, cum pater, vel ipse filius sui juris effectus, in mu- tui securitatem rem pignori dedit, debito integro exsolvendo haud sufficientem; quo casu obtinuit, senatusconsulti exceptionem non ultra denegan- dam esse, quam usque ad pignoris quantitatem. *l. sed si paterfam.* 9. pr. ff. *h. t.* Et sane, cum pi- gnus solummodo accessio quædam sit; absurdum foret, ultra pretium ejus minus efficacem firmari obligationem principalem. Quod enim Zoësi pla- cuit *h. t. num. 23.* hanc suggerere diversitatis ra- tionem inter pignus minoris valens pro mutuo ob- ligatum, & partis solutionem, quod solutio spon- tanea magis sit, pignoris vero datio cōacta; pro- bandum haud quaquam est, nec facit penitus ad rem præsentem: quia, ubi debitum tale subest, quod efficacem non habet exactionem, quale & hoc nostrum est, non minus spontaneam constat pignoris dationem quam debiti solutionem esse; dum ad neutrum compelli potest, qui ita debet.

9. Quod si filius solverit adhuc in sacris pa- ternis constitutus, ipse quidem nummos solutos haud repetit, sive vivo patre ac durante patriâ potestate, sive eo jam mortuo, etsi ipse patri he- res sit. *l. si non sortem* 26. §. *filiusfamilias* 9. ff. *de condit. indeb.* sed tamen pater ejus illos extantes, licet filiofamilias donatos, vindicare potest, quia jure patriæ potestatis eorundem dominus est; consumptos condicit; nisi ea lege filiofamilias do- nati essent, ut is inde creditori solveret; quia

tunc à donatore ad creditorem protinus pecunia videtur profecta. *l. sed si paterfam.* 9. §. 1. ff. *h. t.* vel nisi nummi, à filiofamilias restituti, bonâ fi- de per creditorem consumti sint; de quâ consum- tione bonâ fide factâ intelligi oportet Ulpiani ver- ba in *l. filiusfamilias* 14. ff. *de rebus credit.* uti ex adverso de consumtis malâ fide, quæ idem Ulpia- nus habet in *d. l. 9. §. 1. in fine* ff. *h. t.* Besoldus *delib. juris ad Pand. h. t. num. 4.* nisi forte magis placeat, de consumtis dissensum fuisse veteres in- ter Jurisconsultos; Julianum omni casu consumto- rum dedisse repetitionem, Marcellum denegasse- utriusque sententiam Ulpiani scriptis fuisse com- prehensam, eam quidem, quæ Marcelli est, in *d. l. 14. de reb. cred.* Juliani vero in *d. l. 9. §. 1. ff. h. t.* sed neutram ab Ulpiano, nihil in alterutro textu definiente, probatam fuisse aut improbatam.

10. Non tamen cessat hæc exceptio, si filius- familias ei renunciaverit: cum enim non in favo- rem ejus, sed in odium sceneratorum & patris utilitatem introducta sit. *l. qui exceptionem* 40. ff. *de condit. indeb. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest.* frustra filiusfamilias renunciaret juri non suo, sed publico paternoque; ut proinde nec jusjurandum talem firmare queat renunciationem; quippe quod sequitur naturam actus, cui appo- nitur, arg. *l. 5. C. de legibus.* Adde *tit. de jurejuran- do num. 4.* Confer Zoësiu ad *Pand. h. t. num. 27. 28.* Fachineu *controv. libr. 2. cap. 62.* Bronch- horst *miscellan. cent. 1. assert. 62.* Gregorium Tholosan. *syn. jur. civil. libr. 28. cap. 13. num. 18.* Besoldu *delib. juris ad Pand. h. t. num. 3.* Ant. Matthæu *de obligat. disput. 9. thes. 17.* Si tamen per creditorem suum, cui poterat exceptionem opponere, alteri se delegari passus sit, ipse qui- dem exceptione destitutus erit adversus eum, cui delegatus est; æque, ac cariturus esset indebiti conditione, si naturalem fecisset istius debiti solutionem. *l. doli exceptio* 19. ff. *de novation.* sed non ideo patri nocitura est delegatio, quo mi- nus ipse, ex mutuo filiifamilias sui conventus, hæc sese senatusconsulti exceptione tueatur; uti solutorum habuisset conditionem aut vindicatio- nem, si filius ipsius solvisset potius, quam per delegationem se devinxisset. arg. *d. l. 9. §. 1. ff. h. t.* præsertim, si consideremus, assimilata solu- tionem in hoc ipso senatusconsulto fuisse novatio- nem, cujus delegatio species est. *l. Zenodorus* 2. *C. h. t.* aut, si quâ in parte diversitas sit, illam in eo consistere, quod novatio subinde minus quam solutio inhibeat ac subvertat Macedoniani potestatem; in quantum soluti per filium jam sui juris factum conditio nulla est, etsi facti errore lapsus solverit, ut ante dictum; contra vero, per facti ignorantiam novatione per eum, jam pa- tremfamilias effectum interpositâ, si ex stipu- latione conveniri ceperit, in factum exceptione uti potest. *l. ult. ff. h. t.*

LIBER QUINTUSDECIMUS.

TITULUS I.

De peculio.

SUMMARI A.

1. Qui prolixius de peculio videri possint?
2. Quid sit peculium, & quales res in eo esse possint?
3. Quotuplex sit peculium in servo & filiof. & quid juris filiusfamilias aut pater ejus in singulis peculii speciebus habeat?
4. Quid moribus obtineat, & an ad profectitium pertineant dona susceptoris de fonte baptismatis? quid si lucrati sint liberi ex operis suis, dum in potestate erant & à parte nutriebantur? quid si separatim negotiati sint, vel unà cum patre jure societatis; vel peregre habitantes, sibi lucrentur, an tunc à patre alendi sint?
5. Si filius suâ industriâ admodum auxerit parentum patrimonium, an in divisione ei aliquid jure præcipui assignandum sit?
6. An ususfructus adventitii peculii moribus nostris patri cedat?
7. Unde nascatur actio de peculio, & quibus competat?
8. Contra quos detur?
9. Ad quid tendat?
10. Quanam per patrem aut dominum conventum hæc actio prius sint ex peculio deducenda vel non?
11. Quo usque moribus nostris domini & patres ex famulorum aut ancillarum aut liberorum factis obligentur?



Uamvis amplissima peculiorum materia sit, quippe per universam fere jurisprudentiam dispersa; tamen, quia in singulis juris partibus etiam pro instituti ratione ejus injecta mentio est, ac definitæ pro re natâ controversiæ, consultum duxi, summo tantum digito prima ejus principia hoc loco tangere, ac paucis aucta ex meo juris compendio repetere, ne ordo interruptus sit: ultra quæ si quis plura de peculio congesta scire cupiat, videat Ant. Fabri *rationalia ad hunc tit.*, Meyeri *collegium Argentinor.*, & D. Bockelmann. *comment ad Pand. b. t. & DD. ad §. 1. & 2. Instit. per. quas person. cuique acquir.*

2. Peculium, (quo quandoque mulieris parapherna designantur. *l. si ego Seja 9. §. ceterum 3. ff. de jure dot.* quandoque pecunia præsidii causâ reposita. *l. si chorus 79. §. 1. ff. de legatis 3.*) in hoc titulo est pusilla pecunia, seu pusillum patrimonium, quod filiusfamilias aut servus à rationibus paternis aut dominicis separatim habet. *l. depositi §. 3. & 4. ff. b. t.* ac consideratur velut quædam rerum universitas, nec corporis, sed juris nomen est. Unde cum rei vindicatio tantum in rebus corporalibus probata esset, Julianus monuit, non ita peculii, uti quidem gregis, vindicationem receptam esse. *l. vindicatio §. 6. ff. de rei vindic.* Potest etenim, exemplo hereditatis, sub se complecti omnis generis res, mobiles, immobiles, incorporales, atque etiam id, quod dominus suo servo debet, si inodo servi sui debitor manere voluerit; quod non præsumendum, si servo suo peculium legaverit. *l. quam Tiberonis 7. §. pen. ff. b. t.* junct. §. 20. *Instit. de legatis.* Et licet ex solâ vestitione non nascatur peculium. *l. peculium nasci-*

tur. 40. §. 1. ff. b. t. nihil tamen vetat, quo minus aliis cum rebus etiam vestis in peculio sit, quoties dominus ita dedit, ut eo vestitu servum perpetuo uti vellet, eoque nomine ei tradidit, ne quis alius eo uteretur, idque ab eo ejus usus gratiâ custodiretur: non item, si dederit tantum ad certum, certique temporis usum, veluti cum sequeretur eum, vel cœnanti ministraret. *l. id vestimentum 25. ff. b. t.*

3. In servis quidem unius tantum generis peculium est, idque ex merâ domini voluntate, non nudis verbis, sed re vel per veram fictamve traditionem declaratâ; quod & dominus suo potest arbitrio adimere, modo ne id agat dolo malo in necem creditorum. *l. peculii est 4. pr. & §. 1. l. summâ cum 21. ff. b. t.* In filiisfamilias vero quadruplicem lex induxit peculii speciem, puta, castrense, quasi castrense, profectitium, & adventitium. Castrense & quasi castrense pleno jure filiofamilias acquiritur, sic ut in utroque pro patrefamilias per omnia habeatur, sive de dispositione inter vivos, sive de eâ, quæ ultimâ sit voluntate, quæstio sit. Profectitium patri in universum acquiritur. §. 1. *Instit. per. quas person. cuique acquir.* licet filiusfamilias in eo hoc juris habeat, quod, occupatis à fisco bonis paternis pro debito fiscali, peculium hoc ei ex constitutione Claudii separetur; quia sic nullam pater patitur capitis diminutionem, adeoque perdurat potestas patria, ac termini habiles peculii manent. *l. denique 3. §. sed utrum 4. in fine ff. de minor. 25. annis.* Quæ aliter servantur, si pater ob delictum deportatus bonorum quoque publicationem passus sit; tunc enim cum cæteris bonis patris etiam profectitium filii peculium fisco cedit, qui inde intra annum actione de peculio conveniri potest; nec separatur jam filio

filio, quia per deportationem dissoluto patris potestatis nexu, non amplius peculium intelligi poterat, aut separari in gratiam ejus, qui sui juris factus est. *l. 1. §. alienatio 4. ff. quando de pecul. actio ann. est.* Adventitii proprietatem filio, usumfructum patri cedere, exceptis quibusdam casibus, traditum *tit. de usufructu. num. 6.*

4. Nec dubitandum videtur, quin, quantum ad acquisitionem peculiorum attinet, etiamnum hodie Romani juris dispositio in plerisque probata sit, in quantum castrense & quasi castrense filii, profectitium patris patrimonium intelligitur: ad quod profectitium etiam pertinent dona per susceptores de fonte baptismatis in infantes susceptos collata; cum non infantum intuitu, sed parentum contemplatione, hanc exerceri liberalitatem, in aperto sit; nisi aliud nominatim donationis tempore dictum fuerit. Groenewegen *ad §. 2. instit. per quas person. cuique acquir. & ad l. 19. ff. b. 1.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 3. instit. de stipulat. servor. num. 2. & ad §. 1. instit. per quas person. cuique acquir. num. 4.* Abr. à Wesel *de connubiali bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 111. & seqq.* usque adeo, ut etiam muneralia cum reliquis parentum bonis dividenda sint, ac ex iis quoque uxor aut filius primogenitus vas argenteum jure præcipui possit deducere illis in locis, in quibus præceptiones tales municipali lege inductæ sunt, veluti Ultrajecti. D. Someren *de jure novercarum cap. 10. sect. 1. num. 3.* Sed & ad profectitium reducenda, ac parentibus cedunt, quæ liberi in familiâ patris constituti, & patris impensis nutriti, medio tempore suis operis, vel ex re patris, acquisiverunt; eo quod ex operis quæsitum cum alimentis præstitis compensanda sunt; nec ulla invidia est, ad patrem reverti quod ex re patris quæsitum fuit. *d. §. 1. instit. per quas person. cuique acquir. arg. l. ejus quod 2. C. de patr. potest.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 1. cap. 6. num. 3.* Sande decif. *Fris. libr. 2. tit. 7. defin. 3.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. vers. quid moribus.* D. Someren *de jure novercar. cap. 12. num. 7.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 2. cap. 12. num. 4.* Si tamen filius in domo patris habitans, separatim à patre negotiatus fuerit, vel etiam una cum patre, sed societatis jure, in certam quandam negotiationis partem ab eo assumptus, sibi, non patri, acquireret, quæ ita lucrificet. Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 176. quest. 3.* Quod multo magis tunc quoque obtinebit, cum filius non in domo patris sed seorsim, vel peregre habitans, multum lucrificet; quo casu vicissim quoque de suo sese exhibere debet, nec jure medii temporis alimenta à patre sibi subministrari petit, licet in assignatione bonorum parentis alterutrius prædefuncti per superstitem factâ id actum esset, ut usque ad majorenitatem incumberet assignanti alendi onus; cum sufficienter alere intelligatur, qui liberos suos iis imbui curavit artibus aut opificiis, unde se honeste secundum suam conditionem possunt exhibere. *arg. l. si quis*

à liberis §. 5 sed si filius 7. ff. de agnosc. & alend. liberis. arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 1. cap. 6. num. 11.* Resp. Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 41. quest. ult. & part. 3. vol. 2. consil. 14. num. 2.* Dissent. Vinnius *de collation. cap. 14.*

5. Quin imo si filius patri aut matri cohabitans, nec separatim, nec societatis jure, sed nomine parentis inque utilitatem ejus negotiatus fuerit, ac suâ industriâ admodum parentis auxerit substantiam, etiam post obitum parentis ejus oportere rationem haberi, ac jure præcipui modicum quid viri boni arbitrato filio isti ante divisionem patrimonii adjudicandum esse ex æquitate, multis placet, quos citat & sequitur Groenewegen *ad §. 2. instit. per quas person. cuique acquir. num. ult.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 2. cap. 12. num. 4.* Zoëlius *ad Pand. tit. de collation. num. 44.* Quod longe magis probandum fuerit, si acquæstus inter vitricum aut novercam & privignos dividendi sint; cum non ita novercæ vel vitrico, atque quidem parentibus, operæ à liberis debita sint. Sande decif. *Frisic. libr. 2. tit. 7. defin. 3.* D. Joh. à Someren *de jure novercar. cap. 12. num. 7.*

6. Adventitium peculium quod attinet, etsi multis in locis etiamnum obtineat, usumfructum patri quæri, secundum juris civilis definitionem; tamen aquod nos & in vicinis regionibus contra servatur; nisi vel illi, à quibus adventitia in filiosfamilias collata aut devoluta sunt, nominatim parenti usumfructum concesserint, vel usufructu ad liberorum educationem opus sit, dum is non superat alimentorum præstandorum modum. *arg. l. ult. ff. de petit. hered.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 275. quest. 3.* Grotius *d. libr. 1. cap. 6. num. 6. 7.* Groenewegen *ad d. §. 2. instit. per quas person. cuique acquir.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 18. num. 13.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 1. instit. per quas person. cuique acquir. num. 6.* Abrah. à Wesel *ad novell. consil. Ultrajectin. art. 10. num. 125.*

7. Respectu omnis peculii servorum, & intuitu profectitii filiorumfamilias, prodita fuit actio de peculio, quæ est personalis, in rem tamen scripta, perpetua, si modo principalis actio, cujus hæc est adjunctitia qualitas, perpetua sit. *l. 2. pr. ff. quando de pecul. act. annal. est. ex contractu vel quasi contractu filiosfamilias, aut servi, non item ex delicto. l. 1. §. si filiusfamilias 7. ff. de his, qui effud. vel. dejecerint. nisi pater aut dominus locupletior inde factus sit. l. & ideo 3. §. ult. ff. de act. rer. amot. l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. b. t. vel filiusfamilias ex delicto jam condemnatus sit; eo quod judicio quasi contrahitur; ac proinde in patrem actio judicati de peculio, quasi ex contractu est. d. l. 3. §. idem scribit. 11. ff. b. t.* Competens illis, qui cum filiosfamilias aut servo contraxerunt; etiam emtoribus servi contra venditores intra annum de eo, quod emtor servo adhuc alieno credidit, deducto eo, quod in pecu-

peculio servus apud emptorem habet. *l. & ancillarum* 27. §. in venditorem 6. ff. h. t. ut & fructuariis, qui cum suo servo fructuario, proprietarii intuitu contrahente, conventionem inveniunt, deducto tamen hic etiam eo, quod pene ipsum fructuarium est ex peculio. *l. si creditor* 37. §. ult. ff. h. t. non item, si servus fructuarius, vel alienus bonâ fide possessus, ex re ipsius fructuarii vel bonâ fidei possessoris qua sita, fructuario promiserit aut possessori. *l. liber homo* 118. ff. de verb. oblig.

8. Datur contra patrem, & cujuscunque ætatis aut sexus dominum, ac quovis peculii possessores, sive heredes sint, sive legatarii, sive alii, ad quos peculium pervenit. *l. licet* 3. §. 2. 3. *l. & ancillarum* 27. §. si servus 2. ff. h. t. Si plures sint domini, contra singulos in solidum; si modo apud omnes peculium sit, quo casu unus in solidum condemnatus iudicio societatis aut communi dividendo consequitur à cæteris, quod amplius suâ portione solvit. *d. l. & ancillarum* 27. §. ult. ff. h. t. Sane si plures uni domino heredes extiterint, vel plures sint peculii possessores, separatim partes peculii, non communiter totum, possidentes, pro parte tantum in singulos hæc de peculio actio, quasi scissa inter eos danda foret. *l. item cum testamento* 14. §. 1. *l. 15. si quis servum* 29. *l. questum* 30. §. si cum 1. ff. h. t. Quin imo, si alius proprietatem servi, alius usumfructum habeat, fructuarius in negotiis ex re suâ vel operis servi profluentibus de peculio conveniendus est; proprietarius in aliis. *l. ex ea causâ* 2. ff. de peculio. ut tamen excusso prius fructuario, in subsidium de peculio proprietarius teneatur, & vice versa. *l. hinc queritur* 19. §. potest 1. ff. h. t.

9. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur quantum est in peculio, cujus quantitas inspicienda tempore rei iudicatæ. Unde fit, ut huic actioni etiam locus sit, licet tempore litis contestatæ nihil in peculio reperiatur; si modo termini habiles sint, ut ante sententiam quid in peculio esse possit, dum adhuc vivit filiusfamilias aut servus, ac perdurat in potestate. *l. questum* 30. pr. ff. h. t. *l. Fulcinius* 7. §. si quis actione 15. ff. quib. ex causis in possess. eatur. secus, si nec sit in peculio tempore litis contestatæ, nec deinceps futurum speretur, dum morte, emancipatione, manumissione, similibusque modis, dominica vel patria potestas jam finem accepit. *l. eo tempore* 50 pr. ff. h. t.

10. Censetur autem esse in peculio, quod superest, deductis iis, quæ domino aut patri debentur, nec non illis, quos hi in suâ habent potestate, quorumve negotia tanquam negotiorum gestores, tutores, curatores, procuratores, aliove simili modo gerunt. Cum enim in his casibus pupillo, minori, domino, tenerentur ex eo, quod non à se exegissent, quod iis debitum, quorum tractant negotia, jus fingit, eos id ipsum à se jam exegisse, ideoque illud haud amplius videri in peculio existere. *l. sed si damnum* 9. §. peculium 2. & seqq. ff. h. t. Nec interest, utrum ex contractu quid domino servus debuerit, an ex rationum reliquis, an denique ex delicto, veluti furto,

idque rei ipsius, non pœnæ intuitu. *d. l. 9. §. si servus autem* 6. 7 ff. h. t. sed & quod pater vel dominus pro suo filio. aut servo ex iussu vel fideiussione suâ vel actione tributoria, vel noxali iudicio conventus,olvere debuit, dum iussit cum iis contrahi, vel pro iis fideiussit, vel minus reliquis mercis peculiaris creditoribus, sibi plus, quam oportet, ab initio tribuerat, deducere potest, quoties id in rem ipsius versum non est. *d. l. 9. §. ult. ff. h. t. l. ult. ff. de tribut. act.* cujus etiam necdum soluti intuitu creditores, consequentes quantum in peculio est, cavere tenentur patri dominove, se refusuros, si quid præstiterit pater aut dominus hoc nomine conventus. *d. l. 9. §. ult. ff. h. t.* et si hæc de re inter veteres Jurisconsultos videatur fuisse dissensus; Juliano quidem etiam deductionem ejus, quod pater aut dominus ita debet, eidem concedente. *d. l. ult. ff. de tribut. act.* Marcello melius existimante, creditores interim cautione defungi, ut medii temporis interusurium consequantur; quod & Ulpiano magis videtur placuisse. *d. l. 9. §. ult. ff. h. t.* Quod si servus semet ipsum mutilando deteriore se reddiderit, aut se ipsum occiderit, id de peculio actione conventus dominus non deducit. *d. l. 9. §. si ipse servus* 7. ff. h. t. uti nec, si in noxali iudicio non litis æstimationem obtulerit, sed ipsum servum noxæ dando liberatus sit. *l. si noxali* 11. pr. ff. h. t. Quod si plures sint heredes unius domini, singuli pro ratâ conventi etiam pro ratâ tantum parte deducunt. *l. item cum testamento* 14. ff. h. t. Et, si plures sint peculii possessores, si quidem singuli pro suâ tantum parte conveniantur, non ultra id, quod sibi debitum, deductionem habent; si unus eorum in solidum, quod fieri potest, cum non pro diviso, sed communiter omnes, peculium tenent, etiam ejus, quod reliquis est debitum peculii possessoribus, deductionem habet. *l. sed si duo* 15. ff. h. t.

11. Cæterum moribus hodiernis domini ex famulorum & ancillarum contractibus aut factis, quibus ipsi auctoritatem ac consensum non accommodarunt, non tenentur ultra mercedem pro operis constitutam & necdum solutam; nisi aliud municipali lege certis in casibus inveniatur dispositum. Mantica de tacitis & ambig. convent. libr. 8. tit. 10. num. ult. Hugo Grotius manu. duct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 49: Groenewegen ad rubric. ff. h. t. Confer quæ dixi. tit. de noxal. action. num. ult. Similiter nec parentes ex contractibus liberorum. Grotius d. libr. 3. cap. 1. num. 48. adde d. num. ult. tit. de noxal. act. Hinc & si filius post mortem patris solverit debitum, quod ipse durante patriâ potestate contraxerat, nullam eo nomine à reliquis patris heredibus repetitionem habet; cum absurdum esset, magis heredes patris, quam ipsum patrem, devinctos esse. Groenewegen ad l. 30. ff. h. t. & l. 38. ff. de condict. indeb. nisi vel iussu patris contraxisset, vel pater pro eo. arg. tot. tit. ff. quod iussu. Quod apertius intelligetur, si consideres, solos minores apud nos &

plerosque alios in patris esse potestate, eamque tutelæ seu curæ exemplo finire per majorennitatem; ut dictum *tit. de adoption. num. ult.* Si enim filium natu majorem contraxisse concipias, ipse efficaciter, utpote sui juris, obligari potest ac judicio conveniri; patrem autem nullo modo obligatum reddit, uti ipso etiam jure Romano nulla ex filii emancipati contractu in patrem actio erat. Si vero durante minorennitate eumingas contraxisse, si quidem jussu & auctoritate vel ratihabitione patris, quâ talis, dubium vix esse potest, quin pater non peculio tenus, sed in solidum, obligatus sit: sive tunc pater possideat adventitia quædam ad suum filium-familias pertinentia, quorum legitimus administrator est, sive nulla omnino. *arg. d. tit. quod*

jussu. fin sine patris voluntate, nec patrem, nec sese, efficaciter obligat, nisi quatenus inde ipse vel pater locupletior factus est; cum constet, minores ob lubricum ætatis sine curatoribus contrahendo non posse semet obstringere, ideoque invitos nunc recipere curatorem; sed potius ipso jure nullum esse, quod ita gestum est, exemplo eorum, quæ jure civili per pupillos sine consensu tutoris acta erant; adeo ut nec restitutionis auxilio opus sit, etsi ex abundanti forte implore-
retur, & solutum, velut indebitum, condici possit. *arg. l. quod pupillus 41 ff. de condit. indeb. l. in causâ 16. pr. ff. de minor. 25. annis.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 1. defin. 1.* Argentreus *ad consuet. Britann. art. 214.* Ant. Matthæus *de obligat disput. 9. thes. 19.*

TITULUS II.

Quando de peculio actio annalis est?

SUMMARI A.

1. *Quamdiu duret actio de peculio post extinctum peculium? & quo modo extinguatur peculium;*
2. *Quis teneatur actione de peculio, si extraneo vel ipsi servo manumisso peculium legatum & traditum sit?*
3. *Alienato servo, an & quando partim contra*

alienantem, partim contra eum in quem alienatio facta, agi de peculio possit?

4. *Quamdiu duret actio de peculio, si pater jure potestatis in filiis castrense peculium successerit?*
5. *Quis moribus conveniendus, si filius familias mortuus sit?*

1. **S**i peculium extinguatur, (quod fit morte, etiam tum, cum servus ordinarius moritur, si cum vicario contractum sit. *l. servus 17. §. 1. ff. de in rem verso.* uti & emancipatione, manumissione, alienatione, aliisque modis, at non captivitate, propter postliminii-jus. *pr. l. 2. §. 1. & passim h. t.*) actio quoque de peculio perit. Sed ne casus improvisus creditoribus sine suâ culpâ noceat, prætor eam extendit usque ad annum utilem, ex eo tempore computandum, ex quo primum ab extincto peculio experiundi potestas fuit. *l. 1. §. annus 2. ff. h. t.* nisi principalis actio temporis brevioris spatio per leges circumscripta sit, veluti redhibitoria sex mensibus durans, & quanti minoris æstimatoria certis in casibus; tunc enim nec ultra hæc adjectitia de peculio actio extendenda foret. *l. cum post. 2. ff. h. t.* vel nisi quis servum vendiderit cum peculio, nec nominatim id egerit, ut pro peculio, sed simpliciter ut pro servo pretium acciperet, ac peculium tradiderit; tunc enim ne intra annum quidem in venditorem, sed contra solum emptorem actio est. Idem servatur, si heres acceptâ certâ quantitate jussus sit peculium dare. Cum enim his in casibus nec venditor nec heres peculii pretium habere intelligatur, videri non potest penes eum peculium esse. *l. si ex duobus 32. §. ult. l. 33. 34. 35. ff. de peculio.* Estque hic fructuum etiam & accessionum & decessionum peculii jam extincti habenda ratio, perinde ac si peculii qualitas extincta non esset. *l. ult. ff. h. t.*

Tome I.

2. Si peculium servile extraneo legatum sit, vel ipsi servo per testamentum manumisso, contra manumissum vel extraneum peculii legatarium, tanquam peculii possessorem, actio datur, non contra heredem, qui peculium desit penes se habere. *l. 1. §. per contrarium 10. ff. de dote prælegatâ.* si modo heres à legatario peculii, sive manumisso, sive extraneo, caveri sibi curaverit, se contra peculii creditores defensum iri: ea enim cautione non exactâ si peculium legatariis traderit, ipse nihilominus conveniendus esset. *l. 1. §. item heres 7. ff. h. t.* *arg. l. quod in herede 9. §. ult. ff. de tributor. act.* etsi hic veterum jurisconsultorum dissensum agnoscat Wissebach *ad Pand. vol. 1. disput. 29. thes. 18. & 19.*

3. Quod si servus alienatus sit, extra casum venditionis cum peculio, (de quo supra) creditor ab initio quidem potest actionem de peculio ita dividere, ut à novo domino partem, partem à pristino intra annum petat. *l. & ancillarum 27. §. si servus 2. & §. illud 3. ff. de peculio.* Sed si cum uno eorum litem in solidum jam contestatus sit, dividere actionem postea nequaquam potest, & alterum pro parte convenire, nisi in subsidium, excusso jam ac non sufficiente eo, quem prius ceperat in solidum convenire. *l. quotiens in tabernâ 47. §. si creditor 3. ff. de peculio.* in quâ lege verba, *re integrâ*, non denotant, si litem contestatus necdum sit, sed potius, Gothofredo interprete, si nondum partem debiti consecutus sit; cum jam cepisset in solidum uni litem movere.

4. Quamvis autem actio de peculio tantum

X x x

ad

ad paganicum, non item castrense, proprie pertineat, tamen si mortuo filiofamilias pater in ipsius intestati peculium jure patriæ potestatis successerit, etiam æs alienum nec ultra modum peculii castrensis, nec post annum utilem, jure prætorioolvere cogitur: qui, si testamento scriptus heres, sui filii. extitisset, perpetuo civiliter, ut heres, in solidum conve-

niri posset. *l. pater qui 17. pr. de castrensi peculio.*
 5. Sed nostris moribus, si filiusfamilias, id est minor annis viginti quinque, vivo patre mortuus sit, non pater intra annum ex ejus contractu actione de peculio, sed potius filii defuncti heredes in solidum conveniendi sunt; adeoque & ipse pater, ubi filii heres est. Groenewegen *ad l. 5. C. ad Senatusc. Macedon.*

TITULUS III.

De in rem verso.

SUMMARIA.

1. Qua sit ratio introductæ actionis de in rem verso; quibus detur, contra quos, & ad quid?
2. Non sufficit in rem patris acceptum esse, sed & versum esse debet; nec datur actio ultra quam versum est. An necesse, ut & duret utilitas versi?
3. Quid juris, si ab initio non sit in rem patris acceptum, sed postea tamen versum?
4. Quales impense hæc actione repeti possint? an & quando voluptuaria? voluptuaria quandoque sunt utiles.
5. Quibus modis censeatur quid in rem patri versum, ut actioni huic locus sit? quâ occasione casus quidam dubii recensentur.
6. Quibus in casibus cesset hæc actio? & in quibus differat hæc de in rem verso ab actione de peculio?
7. Quid juris circa actionem de in rem verso, si filiusfamilias pecuniam mutuatus sit ad vestem emendam, si pecunia perierit, & vestis tamen emta sit?

1. **F**undamentum ac ratio introductæ actionis de in rem verso est, quia contra naturalem æquitatem visum fuit, dominum patremve cum alterius jactura reddi locupletiores: unde & regulariter toties de in rem verso actio esse potest, quoties procurator mandati, vel qui negotia gessit negotiorum gestorum habet actionem, quotiesque aliquid consumsit servus aut filius. quo aut meliorem rem dominus paterve haberet, aut non deteriore. *l. quod si servus 3. §. & regulariter 2. ff. h. t.* Datur autem illis, qui in rem patris vel domini crediderunt filiof. aut servo; contra patrem vel dominum, licet pupillum aut furiosum. *l. pater pro filiâ 20. §. 1. ff. h. t.* ad id ut præstetur quatenus in rem versum est; una cum usuris ex pacto vel morâ, si principale negotium, cui accedit qualitas actionis de in rem verso, bonæ fidei sit, forte venditis servo iis, quæ ad familiæ sustentationem aut ædium dominicarum futuram necessaria sunt; secus si stricti juris negotium sit, quod in datione mutui in rem domini convertendi, similibusque contingit. *l. si pro patre 10. §. sed utrum 5. ff. h. t. junct. l. atquin natura 19. §. non tantum 4. ff. de negotiis gestis.*

2. Nec refert, utrum pater dominusve sciverit, an ignoraverit, in rem suam creditum esse; si modo creditum vere & cum effectu in rem versum sit: neque enim sufficit, in rem patris aut domini acceptum esse, si postea non versum, sed inutiliter consumptum sit; sed curiosus esse debet creditor, quo vertatur, etiamsi is servus fuerit, qui solitus erat accipiens vertere; ne alioquin credulitas creditoris domino obesset, vel calliditas servi noceret. *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. h. t.* ideoque, si pars tantum versa sit,

etiam de parte tantum hæc actio danda foret. *l. si pro patre 10. §. in rem 4. ff. h. t.* in quo differt ab exercitoria & institoria, ubi sufficit in usus navigii vel tabernæ ab initio creditum esse, de cætero eventus non spectatur, *l. 1. §. unde 9. l. ult. pr. & §. ult. ff. de exercit. actione.* & merito: cum enim adsit patris aut domini navigio vel tabernæ præponentis voluntas, ac tacitum in eam rem credendi mandatum, est quod sibi imputet, cur talem præposuerit *d. l. 1. §. 9.* ubi è contrario in verso pater aut dominus non tam ex suâ obligantur voluntate, quam potius, ne lucrum captent cum detrimento credentis, lucrum autem non est, nisi quatenus versum. Ut tamen sufficiat, quod creditum quandoque utiliter in rem patris versum fuerit, licet tempore hujus actionis morte non ultra duret utilitas versi, exustis forte aut collapsis ex terræ motu ædibus suffultis, aut frumentis ad alendam domini familiam comparatis in horreo dominico corruptis, aut deperditis sine culpâ pecuniis, ut in rem domini verterentur, acceptis. *l. quod si servus 3. §. unde recte 7. & §. 8. l. servus in rem 17. pr. ff. h. t. l. sed an ultro 10. §. 1. ff. de negot. gestis.* Nam quod alibi desideratum fuit, ut duret versum, eo non aliud exigitur, interprete ipso jurisconsulto, quam, ut necdum à domino sit servo solutum; vel solutum quidem, sed fraudulenter in necem creditorum servo perdituro. *l. si pro parte 10. §. versum 6. ff. h. t.* Sed & si filiusfamilias in necessarios patris usus pecuniam mutuatus, eam casu amiserit, creditori non nocebit. arg. *l. in pupillo 47. §. 1. in fine ff. de solution. l. quod si servus 3. §. ult. l. 4. ff. h. t.*

3. Quod si ab initio non sit acceptum in rem patris vel domini, sed in peculium, ac postea

tamen mutatâ mente per filiumf. aut servum in rem patris dominive versum appareat; hoc jure utimur, ut adhuc regulariter actioni de in rem verso locus sit; ne cum creditoris jacturâ ditiores fiant. *l. quod si servus 3. §. in rem 1. in fine. l. si res domino 5. §. ult. ff. h. t.* Quâ ratione cum filiusf. togam emisset, eoque mortuo pater ignorans & putans suam esse, dedicasset eam in funus ejus, responsum fuit, in rem patris versum videri; funus enim filii æs alienum patris esse. *l. filiusfamilias 19. ff. h. t. Adde tit. de senatusc. Macedon. num. 3.*

4 Magna autem inter necessario, utiliter, & ex voluptate versum, differentia est, Nam si quid ex necessitate in rem patris versum sit, totum, quatenus versum est, repetitur: sin utiliter tantum, etiam non ultra agi potest, quam quatenus id ipsum domino quandoque utile fuit. *l. si res 5. pr. ff. h. t.* Proinde, si filiusfamilias mutuam sumserit pecuniam, ut se aleret & vestiret, eatenus in rem patris vertisse censendus est, quatenus secundum consuetudinem patris, id est, usque ad modum, quem pater ei præstare consueverat, semet inde aluit ac vestivit. *l. quod si servus 3. §. proinde 3. ff. h. t.* aut si pecuniam mutuatus, pro suâ filiâ vel sorore, vel nepte ex altero fratre, dotem dederit, in rem patris versum videtur, quatenus avus pro nepte, vel filiâ, daturus fuit. *l. & ideo 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. h. t.* Plane, si mutuo accepto filiusfamilias domum paternam exornavit tectoriis, & quibusdam aliis, quæ magis ad voluptatem pertinent, quam ad utilitatem, non videtur versum, ut propterea hæc actio danda foret; sed tantum pater pati debet, creditorem hæc sine domus suæ injuriâ auferre. *l. quod si servus 3. §. sed si mutua 4. ff. h. t.* si pati nolit, ad impensas, velut utiles, refundendas compellendus est. arg. *l. pro voluptuariis 9. ff. de impensis in rem dot. factis.* quemadmodum etiam de voluptuariis efficaciter hoc judicio agi potest, si in illas ex voluntate patris aut domini filiosf. aut servo creditum sit. *d. l. 3. §. 4. ff. h. t.* sic ut illud quoque in rem domini versum Labeo dixerit, quod mutuatus servus, domino emit volenti ad luxuriæ materiam, unguenta forte, vel si quid ad delicias, vel si quid ad turpes sumtus subministravit: neque enim spectamus, an bono domini cesserit, quod consumptum est, sed an in negotium domini. *d. l. 3. §. nec non 6. ff. h. t.* Denique si ex pecuniâ mutuâ odores & unguenta servus emerit, & ad funus erogaverit, quod ad dominum suum pertinebat, placuit, in rem domini videri versum. *l. & ideo 7. §. illud plane 3. ff. h. t.* neque enim novum est, ut impensæ, quæ in se spectatæ voluptatis causâ factæ intelliguntur, quarundam personarum contemplatione utiles fiant; dum in res forte promercales factæ sunt. *l. quod si hæres 10. ff. de impensis in rem dot. factis.* vel in funus ad eum pertinens, qui impensas tales fecit. *d. l. 7. §. 3. ff. h. t.*

5. Cæterum multis modis in rem patris dominive verti potest, recensitis magnâ ex parte in *l. 3. §. 1. & 3. ff. h. t. §. præterea 4. Instit. quod*

cum eo, qui in alien. potest. inter quos & ille est, si filiusf. patri actionem acquisierit. *d. l. 3. §. idem Labeo 5. ff. h. t.* adeo ut, si filiusfamilias mutuatus sit, ut paternis solveret creditoribus, ærando ei solverit, quem putabat creditorem esse, cum non esset, pater tamen de in rem verso teneatur; cum credatur hætenus locupletior factus, inque rem ejus versum, quatenus indebiti conditionem habet. *d. l. 3. §. 1. ff. h. t.* Sed & si filiusfamilias pro patre solvendo & ita negotium ejus gerendo, aut judicium tanquam defensor pro eo suscipiendo, eundem actione de peculio, aut aliâ liberaverit, in rem versum videtur. *l. si pro patre 10. §. 1. & 3. l. 15. ff. h. t.* secus, si suo nomine aut ut suum gerens negotium judicium susceperit, aut fecerit solutionem, ut se ipsum liberaret, licet ita pater quoque actione de peculio liberatus fuerit. *d. l. si pro patre 10. §. ult. l. 11. ff. h. t.* Sic quoque versum credendum est, si filiusf. mutuatus nummos à me, alii eos crediderit, ut nomen faceret, non peculiare, sed quasi paternæ rationis. *l. quod si servus 3. §. idem Labeo 5. ff. h. t.* aut si mutuum acceptum patri donaverit, vel donandi animo pro eo solverit; ad id ut mutuum dans actione de in rem verso contra patrem experiri possit. *l. & ideo 7. §. plane 1. ff. h. t.* quæ tamen de in rem verso actio locum non haberet, si filiusfamilias patri donasset rem peculiarem: eo quod nullus tunc creditor apparet, qui agere posset, quasi in rem patris credidisset. *l. & ideo 7. pr. ff. h. t.* uti nec, si filiusfamilias id, quod patrem dare oporteret, creditori patris stipulanti promiserit, animo donandi patri jam tum cum se obligabat. *l. si pro patre 10. §. idem tractat. 2. ff. h. t.* perinde enim id est, ac si statim ab initio patri ex rebus peculiaribus voluisset donatum.

6. Porro cessat hæc actio, si servus, qui domini debitor erat, aliunde mutuatus domino solverit non ultra quam debet. *l. si pro patre 10. §. si domini 7. l. quidam fundum 16. ff. h. t.* arg. *l. licet 3. §. cui congruit 7. ff. de peculio.* aut pro libertate domino dederit, non ultra sui pretium. *l. quod si servus 3. pr. ff. h. t.* aut si de peculio jam actum sit, & in peculium conversum, quod in rem domini versum erat, ita ut jam præstiterit dominus ex actione de peculio, quod in rem ejus versum erat: nam si necdum præstiterit, maneret actio de in rem verso. *l. 1. §. ult. ff. h. t. §. præterea 4. Instit. quod cum eo qui in alien. potest.* Quamvis alioquin major utilitas in hæc, quam de peculio actione resideat: quatenus hæc ultra annum utilem ab extincto peculio durat perpetuo: atque etiam competit, cum peculium sine dolo malo ademptum est. *l. 1. §. 1. l. filiusfamilias 19. in fine ff. h. t. l. 1. §. ult. ff. quando de pecul. actio annalis est.* & in concursu creditorum is, qui de in rem verso agit, aliis tantum de peculio agentibus potior est; imo & ipso domino potior, dum is de in rem verso tenetur, licet aut parum aut nihil sit in peculio, adeoque nec dominus deducere possit, quod sibi suisque debitum est. *l. 1. pr. ff. h. t.*

h. t. Quemadmodum ex contrario commodius est de peculio experiri, quam de in rem verso, quatenus agenti de peculio nihil ultra probandum est, quam contractum esse, ac in peculio reperiri debitam ex contractu quantitatem; cum is, qui de in rem verso agit, subire teneatur difficultatem probandi, creditum in patris domine utilitatem versum esse. §. *ceterum* §. *Instit.* quod cum eo qui in alien. potest. l. *ei qui* 7. l. *dominum* 12, C. *eod. tit.* quam probationem etiam ex circumstantiis peti posse, patet ex l. *cum de in rem* 6. pr. & §. 1. ff. *de usuris*.

7. Quod si mutuatus sit pecuniam filiusfamilias ad vestem comparandam, & nummi perierint, vestisque per filium. nihilominus emta sit, incipit pater utrique de in rem verso obligatus esse, tam ei qui pecuniam, quam qui vestem credidit; quoniam in rem patris ambo crediderunt: sed cum utrique condemnari patrem de in rem verso iniquum esset, placuit; meliorem esse oportere occupantis conditionem. Idemque est, si casu perierit tam vestis quam pecunia. l. *quod si servus* 3. §. *ult. l.* 4. ff. *h. t.*

TITULUS IV.

Quod iussu.

S U M M A R I A.

1. Quid sit actio quod iussu; cui, contra quem, ad quid detur? sufficit rati habitio aut iussus tacitus.
2. Quibus in casibus cesset?
3. Cum hac actione concurrere potest mandati actio.

1. **A**ctio quod iussu (quæ & actio de iussu dicitur. l. *ult. ff. h. t.*) est prætorialis, quæ datur creditoribus, qui jubente patre vel domino cum filiof. aut servo contraxerunt, sive iussus specialis sive generalis intercesserit. l. 1. §. 1. ff. *h. t.* contra patrem vel dominum jubentem; etiam fructuarium, aut bonæ fidei possessorem, si is iusserit; l. 1. §. *pen. ff. h. t.* &, si plures iusserint, contra singulos in solidum. l. *ult. §. ult. ff. h. t.* ad id, ut eatenus solvatur creditum, quatenus iussus est interpositus. l. *dominum* 3. ff. *h. t.* quem si creditor excesserit, summam excedentem non hâc, sed de peculio aut aliâ simili actione recuperat. Iussisse autem videtur & qui ratum habuit jam creditum, & qui contractui seu chirographo sui filiof. aut servi subscripsit. l. 1. §. *sed etsi* 4. & §. *si ratum* 6. ff. *h. t.* Adde Willembach *ad Pand. vol. 1. disp.* 27. num. 20.

2. Non tamen huic actioni locus est, si quis iusserit credi, quem non habebat in suâ potestate, veluti servo prorsus alieno; licet eum postea redemerit; ne actio, quæ ab initio inu-

tilis erat, eventu confirmetur. l. *si tutoris* 2. §. *ult. ff. h. t.* vel, cum iussisset suo credi filiofamilias, iussus revocatus sit, antequam crederetur. l. 1. §. *sed ego* 2. ff. *h. t.* vel tantum quis iusserit contractus executionem, sic ut sui servi aut filiof. tanquam nuncii ministerio usus sit. l. *ult. pr. ff. h. t.* vel pro suo filiofamilias aut servo contrahente fidejusserit; quia sic non ut pater aut dominus, sed ut extraneus consideratur; sive utiliter fidejusserit, sive inutiliter. l. 1. §. *quid ergo* §. ff. *h. t.* aut pupillus iusserit sine tutoris autoritate. l. 1. §. *si pupillus* 7. ff. *h. t.* Sane, si tutor aut curator, aut procurator, aut is qui administrationi rerum civitatis præpositus est, servo pupilli vel adolescentis vel civitatis credi iusserit, inagis est, ut cum his agi quod iussu possit, si modo ex utilitate eorum creditum sit. l. 1. §. *ult. l. 2. l. 4. ff. h. t.*

3. Nec dubium quin directâ quoque mandati actione conveniri possit pater dominusve de eo, quod filiofamilias suo servove credi mandavit. §. *ult. Instit.* quod cum eo qui in alien. potest.

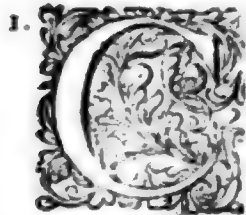
LIBER SEXTUSDECIMUS.

TITULUS I.

Ad Senatusconsultum Vellejanum.

SUMMARI A.

1. Ratio Vellejani introducendi; quid eo cautum sit, non ipso jure, sed ope exceptionis mulieris tutas esse, paucis casibus exceptis.
2. Quibus detur hac exceptio? an & fidejussoribus mulieris, aut delegatis à muliere, cum mulieris debitores non essent? an & iis, qui ex mulieris mandato pro alio fidejusserunt?
3. Cui opponatur? quid si creditor sciverit mulierem intercedere? quid si ignoraverit, sed mulier in dolo sit?
4. Opponi potest etiam post sententiam; & tunc reviviscunt cum suâ qualitate, aut nascuntur actiones in pristinos debitores ac fidejussores, mediante in integrum restitutione ex generali clausula edicti praeiorii.
5. Peti potest restitutio actionum, licet pendeat conditio vel dies intercessionis appositae, vel pristina actio acceptilatione sublata sit, vel mulieri creditor, aut mulier debitori veteri heres extitit.
6. Non restituenda actio pristina, si mulier intercesserit pro obligatione inefficace, vel per aliud remedium ordinarium creditori consultum sit.
7. Quid juris, si mulier una cum masculo intercesserit?
8. Recensentur plurimi modi, quibus mulieres intercedunt. An & promissione indemnitas, per distinctionem explicatur. Non interest, pro quo intercedat.
9. An mulier huic beneficio efficaciter renunciare possit in iudicio & extra iudicium, publico vel privato instrumento? Quid si, cum intercessisset interventu renunciationis, brevi post alio in negotio intercedat sine renunciatione? An & ex circumstantiis renuntiatio colligi possit?
10. An eo ipso, quo renunciavit Vellejano, etiam renunciasse censeatur authentica si qua mulier, An isti authentica renunciare possit? recensentur casus, quibus & sine beneficiorum renunciatione uxor efficaciter pro marito intercedit.
11. Recensentur plurimi casus, quibus cessat exceptio, inter quos de solutione sine praeiâ intercessione, de donatione, dolosa vel post biennium repetita intercessione, solutione debiti mulieri factâ, premio accepto pro intercessione, de intercessione apud minorem, vel pro debito, ad quod & sine intercessione obligata erat; de muliere publicâ mercatrice, & eâ quae dignitatem ac regalia habet.
12. Si solverit ex intercessione, habet aliquando conditionem indebiti; habet & regressum contra eum pro quo solvit.



Um multis rerum documentis compertum esset, mulieres sexus sui fragilitate saepe contra propria commoda laborare, saepe captionibus aliorum reddi obnoxias, saepe rei familiaris periculum subire, l. & primo 2. §. verba 2. ff. h. t. l. si mulier 22. C. h. t. pr. Instit. quibus alien. licet vel non. visum Romanis fuit, huic occurrere imbecillitati; unde primo quidem Augusti, mox Claudii, edictis interdictum, ne pro viris suis foeminae intercederent. l. 2. pr. ff. h. t. post quæ subsecutum senatusconsultum Vellejanum, Marco Silano & Vellejo tutore Consulibus (non ordinariis, sed suffectis, cum horum nomina in fastis haud occurrant, indeque etiam tempus originis hujus senatusconsulti incertum sit) quo plenissime mulieribus omnibus subventum est, dum comprehensum, ne pro ullo foeminae intercederent. l. 1. pr. l. 2. §. 1. ff. h. t. indultâ ipsis, ex suâ intercessione conventis, favorabili Vellejani senatusconsulti exceptione. l. qui exceptionem 40. ff. de condi. indeb. Licet enim quandoque adversus eas ex intercessione praetor actiones deneget, secundum veterem iudiciorum ordinem, quo

actiones summo jure competentes praetor nondabat, ubi eas exceptione elidendas esse certum erat; atque insuper totam senatus improbet obligationem. l. si mulier contra 16. §. ult. in fine ff. h. t. ac denique vulgo obtineat, nullum esse, quod contra leges gestum est. l. non dubium 5. C. de legibus. hic tamen placuit, non ipso jure, sed solâ exceptionis ope eas tutas esse. d. l. 40. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exception. nisi ex novis legibus sine publico instrumento intercessissent, l. antiqua 23. §. ult. C. h. t. vel jure novo pro maritis suis. auth. si qua mulier. C. h. t. ante enim hoc quoque casu exceptionis hujus auxilio debebant defendi. l. 1. C. ne uxor pro marito.

2. Opponit hanc exceptionem non tantum ipsa mulier, sed & heredes, ac fidejussores, sive ex mandato mulieris pro eâ fidejusserint, sive sine mandato ejus; quia senatus totam improbat obligationem, voluitque, hanc exceptionem in rem, non in personam, esse. l. si mulier 16. §. 1. ff. h. t. d. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptionibus. l. si cum pro 15. l. heredes 20. C. h. t. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 11. decis. 7. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 18. 19. 20. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 21. de-

fin. 6. is quoque, qui, cum debitor mulieris non esset, à muliere delegatus fuit; cum perinde habeatur, ac si mulieris fidejussor esset. *l. quamvis pignoris* 8. §. *sed si is* 4. & §. *sed si eum* 6. ff. *h. t.* quive ex mulieris mandato pro aliis intercessit, si modo in bonâ fide sit, ignarus, in fraudem senatusconsulti id agi à creditore, ut ipsum potius haberet obligatum, quam mulierem contra senatusconsultum intervenientem. *l. si fidejussores* 6. *l. si decipiendi* 30. §. 1. *l. ult.* §. *si mulier.* 3. ff. *h. t.*

3. Opponitur creditori, ex intercessione mulieris agonis, si is mulierem intercedere non ignoraverit. *l. 1. C. h. t. l. immo tunc* 12. *l. Seja mancipia* 28. §. 1. ff. *h. t.* uti & heredi ejus. arg. *l. apud Celsum* 4. §. *adversus parentes* 16. ff. *de doli mali* & *met. except.* Nec his adversatur rescriptum Imp. in *l. si sanebris* 13. *C. h. t.* cum ajunt, mulierem decreto patrum non adjuvari, licet creditor causam contractus non ignoraverit. Etenim vel pro licet reponendum nisi cum Hottomanno, & Willembachio *ad d. l. 13. C. h. t.* vel secundo dicendum, mulierem in specie *d. legis* 13. non intercessisse, sed tantum ab initio simpliciter ac pro se mutuam summissee pecuniam; licet eam postea pro marito erogaverit, creditore non ignorante, eam mariti instigatione fœnebrem illam accepisse pecuniam, ut deinceps illam novis blanditiis maritalibus permota, in usus mariti in totum aut pro parte erogaret. Qualis legis hujus sensus vel ex eo evincitur, quod Imperatores ibidem voluerunt, cessare exceptionem, si *vetosa quantitas fœnoris, siue pars ejus, in usus mariti processisse proponatur.* Quippe quæ verba supponunt, non tam ab initio pecuniam omnem in usum mariti fœnori acceptam fuisse, quam potius postea ad desiderium mariti, magis aut minus uxorem flectere ac movere valentis, in ejus usus in totum vel pro parte veriam: quod diversum est ab eâ facti specie, qua mulier statim ab initio, creditore sciente, nummos capiebat mutuos, non in suum, sed mariti usum; quo ipso mulierem intercedere, & senatusconsulto locum fore, dubium non est. arg. *l. si mulier* 11. *l. vir uxori* 17. *pr. in mod.* ff. *h. t.* Similem sane factorum diversitatem jus diversum constituentem, observare licet in *l. ult.* §. *item si mulier* 2. ff. *h. t.* junct. *l. senatusconsultum* 4. *C. h. t.* si enim mulier ab initio simpliciter sua prædia vendiderit, deinde pro marito pecuniam inde redactam solverit, intercessio non est, deficitque auxilium senatusconsulti. *d. l. 4. C. h. t.* sed si fundum suum statim ab initio eâ lege distraxerit, ut pretium cederet pro debito mariti, vel etiam debitoris extranei, venditio contra senatusconsultum facta creditur. *d. l. ult.* §. 2. ff. *h. t.* Quod si mulierem intercedere creditor nesciverit, si quidem & ipsa mulier extra dolum sit, adhuc exceptionem ei dandam placuit. *d. l. vir uxori* 17. *pr. ff. h. t.* si vero illa fraudulenter apud creditorem ignorantem intercesserit, non est obstitura creditori hæc exceptio, dum forte tanquam in usus suos pecuniam accepit, alii cre-

ditura; quia alioquin nemo cum fœminis contraheret, cum ignorari possit, quid acturæ sint. *l. si mulier* 11. *l. bonâ fide* 27. ff. *h. t.* Ut tamen creditorem oporteat in inquirendo diligentior esse, si mulier non de novo contrahat, sed obligationem ante contractam suscipiat; cum non tam facile eo casu ignorantia allegatio aut præsumptio admittatur. *d. l. vir uxori* 17. *pr. ff. h. t.* Confer Cujacium *tract. 4. ad Africanum ad d. l. 17. ff. h. t.* Willembachium *ad Pand. h. t. num. 11.*

4. Cæterum allegari potest hæc exceptio non modo ante & post litem contestatam, sed & post sententiam, ad impediendam executionem ejus. *l. tamen si* 11. ff. *de senatufc. Macedon* Cum enim soluti repetitio mulieri detur, *l. qui exceptionem* 40. ff. *de condict. indeb. dolo malo faceret victor*, executione sententiæ sibi solvi desiderans, quod mox restitutus est. *l. dolo facit* 8. ff. *de doli mali* & *met. except.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 292.* Eâque opposita, vel saltem competente, licet opposita necdum sit, creditoribus in pristinos debitores & fidejussores actio reviviscit, vel restituitur, si per occasionem intercessionis extincta sit, vel de novo nascitur, si pro alio, alioquin contracturo, mulier contraxerit, veluti, mutuum accipiendo pro eo, qui mutuum suos in usus fuisset accepturus. *l. 1. §. ult. l. quamvis* 8. §. *quantquam* 11. & *seqq. l. 9. l. si mulier* 14. *l. ult. in fine ff. h. t.* Restituitur autem cum suâ causâ & qualitatibus, adeo ut, si pro eo, qui temporali actione tenebatur, mulier intercesserit, temporalis actio redintegretur in tantum tempus, quantum supererat, cum primitus intercessione muliebri extingueretur. *l. debitor* 24. §. *ult. ff. h. t.* Et actiones quidem pristinae, quæ reviviscunt, *restitutoria* appellantur, & *rescissoria*, quia dantur rescissâ intercessione & liberatione, quæ ob intercessionem mulieris contigerat, atque ita restituuntur. *l. quamvis* 8. §. *Marcellus* 9. & §. *quantquam* 11. 12. 13. *l. ult. §. ult. ff. h. t. si mulier alienam* 16. *C. h. t.* ex vero, quæ primitus in eum nascuntur, pro quo mulier contraxit, *institutoria* ab interpretibus dicuntur, quia instituunt magis, quam restituunt obligationem. *d. l. quamvis* 8. §. *pen. ff. h. t.* Non tamen existimandum, ipso jure has reviviscere aut nasci actiones; sed potius in id impetranda per creditorem restitutio in integrum ex generali clausulâ edicti prætorii, quâ promisit, *se in integrum restitutum, si qua alia sibi causa justa esse videretur, quo ad ejus per leges, plebiscita, senatusconsulta, edicta, decreta principum liceret.* *l. 1. in fine ff. ex quib. caus. majores* 25. *annis in integr. restit. junct. l. si mulier contra* 14. ff. *h. t.* & arg. *l. debitor* 24. §. *ult. ff. h. t.* junct. *l. sed* & *si* 26. §. *si feria* 7. ff. *ex quib. caus. majores.* Licet enim in *d. l. 24. §. ult.* dicatur, *statim, atque intercessit mulier, competisse*, id tamen vel cum Willembachio *ad Pand. h. t. num. 5.* ita accipiendum est, quod statim actio restitutoria competat creditori, petere volenti, pristinam sibi reddi actionem: vel intelligendum non de ipsâ

ipsâ actione, quæ restituitur, sed de petitione restitutionis in integrum, ad recuperandam actionem, quæ muliebri intercessionem extincta fuerat. Ut proinde sensus sit, actionem temporalem restitutam adhuc per tantum temporis spatium durare post restitutionem, quantum supererat, cum primitus per intercessionem mulieris extinguebatur; licet videri possit aliqua subesse culpa creditoris, quod, cum statim petere potuisset actionis restitutionem, petitionem ejus distulerit, donec Vellejani exceptione per mulierem oppositâ excluderetur, arg. l. 13. §. ult. ff. h. t.

5. Neque hanc actionis pristinæ restitutionem impedit, quod forte dies aut conditio, sub quâ mulier intercessit, adhuc pendeat; cum etiam, pendente conditione, volenti creditori cum prioræ actio danda sit restitutoria: neque enim bonum visum, expectare conditionem vel diem, cum in eâ causâ sit prior iste debitor, ut omnimodo, siue existente siue deficiente conditione, ipse debeat suscipere actionem, l. aliquando 13. §. ult. ff. h. t. arg. l. debitor 24. §. si senatusconsulti 2. ff. h. t. Sed nec restitutioni pristinæ actionis obest, quod mulieri intercedenti creditor jam accepto tulerit debitum; cum nihil eâ acceptilatione videatur actum, quippe quâ inanem tantum dimisit obligationem. l. quamvis 8. §. Marcellus 9. ff. h. t. Uti nec, quod ipsi debitori creditor accepto tulerit, siue ante, siue post interpositam à muliere intercessionem, si modo acceptilatio contemplatione intercessionis muliebris facta sit, ut nempe tota obligatio à reo principali in mulierem translata esset. d. l. 8. §. quoties 7. ff. h. t. Nec denique, quod mulieri creditor heres extiterit, cum non obligatæ cum effectu successerit: quodve mulier ipsa veteri debitori, pro quo intercessit, heres sit, cum ipsa, quâ heres restitutoria conveniri tunc possit; sed & directâ, dum nihil ejus interest, quâ actione conveniatur. d. l. 8. §. si mulieri 12. & 13. ff. h. t. confirmatâ scilicet per hereditatis aditionem muliebri obligatione, quæ ab initio propriis viribus non consistebat. Cujacius libr. 15. observ. 11.

6. Non tamen restituenda actio pristina, si mulier intercesserit pro obligatione non efficace, veluti, pro pupillo sine tutoris autoritate obligato; vel pro eo sine tutore contracturo ipsa contraxerit, nec is inde locupletior factus sit. l. quamvis 8. §. ult. ff. h. t. Non etiam necessaria actio restitutoria, si aliud remedium ordinarium super sit, quo creditori potest consultum esse, puta, si convenerit cum debitore, ut expromissorem daret, & ita acceptum ei latum sit, deinde is dederit mulierem, quæ auxilio senatusconsulti munita est: cum enim is, qui fidejussorem aut expromissorem se daturum promisit, mulierem dando non censeatur implevisse promissionem. l. qui satisfacere 3. ff. de fidejussor. locus esse potuit conditioni causâ datâ causâ non secutâ ad recuperandam actionem, quæ per ac-

ceptilationem, causâ futurâ seu secuturâ expromissionis intuitu factam, sublata erat. d. l. quamvis 8. §. si convenerit 8. ff. h. t. junct. l. si mulier ei 10. ff. de condict. caus. dat. caus. non secutâ. Quin &, si pro debito pristino pignus à debitore obligatum sit, & mulier eodem pro debito intercesserit, non est creditori novâ opus actione restitutoria; cum quasi Serviana hic utilis sit, quia verum est, convenisse de pignore, nec pecuniam solutam esse, nec cum effectu fuisse creditori eo nomine satisfactum. l. aliquando 13. §. 1. ff. h. t. ibique Ant. Faber in rational.

7. Quod si mulier unâ cum masculo intercesserit, subductâ mulieris personâ, solus masculus in solidum à creditore conveniri potest; sibi quippe imputaturus, quod intercesserit cum muliere, quam sciebat aut scire debebat non posse ex suâ intercessionem teneri. l. si Titius 48. ff. de fidejussor. Nisi mulier pro suâ parte in suum commodum intercesserit, de quo casu agit. l. vir uxori 17. §. ult. & ei coherens l. 18. ff. h. t. Vel nisi id actum sit, ut & mulier & masculus viriles tantum partes singuli deberent; uti id actum in casu l. si paternam 8. C. h. t. in qua dum Imperator Gordianus rescripsit inter alia, patrem, cujus obligationem filii & filia in se receperant, in id conveniri posse, in quo conveniretur, si filia non intercessisset, ac mox, pignora, quæ in prioræ fuerant patris obligatione, eatenus teneri, quatenus ea ad patrem per restitutoriam actionem redit, aperte supponitur, filios filiasque non singulos in solidum, sed viriles tantum in partes pro patre debitore intercessisse.

8. Cæterum intervenire, & intercedere hoc loco non est, pro alio supplicare & delicti gratiam petere, quo sensu occurrit in l. quisquis 5. §. denique 2. C. ad leg. Jul. majest. nec, impedimento esse, quo minus quid fiat; quo modo olim tribuni plebis sæpe intercedebant decretis patrum, aliisque: sed potius se medium inter debitorem & creditorem interponere. Quod tribus potissimum modis contingit, dum mulier vel eam obligationem, quæ in alterius personâ constituit, in se transfert; vel eam participat; vel ipsa se pro alio pecuniam accipiente ream constituit. l. senatusconsultum. 4. C. h. t. siue re, siue verbis, siue alio quocunque contractu interveniat. l. 2. §. omnis 4. ff. h. t. adeoque, ut per species eatur, patiundo se delegari cum debitor non esset, expromittendo, novando, fidejubendo, pignora dando, mandando, constituendo, debitorem in judicio defendendo, judicatum subeundo, novam obligationem contrahendo pro alio alioquin suo nomine contracturo. l. 2. §. ult. l. 8. pr. & §. 8. 14. l. ult. §. 1. & passim. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de constit. pecun. respondendo per errorem, se heredem esse, vel servi dominam, ad interrogationem in jure factam, an heres sit, aut an ipsius sit servus qui nocuit, cum non esset, nec bonâ fide servum possideret. l. si mulier in jure 23. l. si mulier intercedendi 26. ff. h. t. mandando alteri, ut is pro alio intercedat. l. si fidejussores 6. l. 7. l. ult. §. si mulier 3. ff. h. t. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit.

21. def. 28. alieno nomine in arbitrum compromittendo. *l. non distinguemus* 32. §. *si mulier* 2. ff. *de receptis*. damnosam adeundo hereditatem, cum ad id fraude creditorum inducta esset, ut æs alienum defuncti susciperet. *l. ult.* ff. *h. t.* promittendo pecuniam, ne à suo creditore delegetur. *l. debitor* 24. §. *sed si* 1. ff. *h. t.* indemnitate promittendo tutori, qui metuens forte, ne in pupillos erogata ob eorum inopiam non recipiat, tutelam pupillorum suscipere declinat: in quantum tunc pro pupillis, tanquam ex tutelæ administratione ac iudicio contrario futuris debitoribus, intercedere censetur apud tutorem eadem ex tutelâ futurum creditorem; ut proinde hic inveniatur debitor pro quo, & creditor alius, apud quem, intercessio fit. *l. si mater* 6. §. 1. *C. h. t.* Cui simile est, si, cum propterea de adeundâ hereditate dubitaret heres, quod parum idonea nomina debitorum viderentur, mulier repromiserit, se, quanto minus à quoquo eorum servari posset, præstaturam. *l. tutor* 19. §. *quid ergo* 4. ff. *h. t.* Quod si indemnitate mulier promiserit, sed non inveniatur persona distincta debitoris, pro quo, & creditoris apud quem, posset videri intervenisse, nec intercessio facta creditur, nec senatusconsulti auxilio mulier tuta est; cum vix sit, ut aliqua apud eundem pro eo ipso intercessisse intelligi possit, idque secundum factorum species, quæ proponuntur in *l. quavis* 8. §. *si mulier* 1. *l. si tutor pupilli* 19. pr. & §. 1. 2. ff. *h. t.* Etenim in *l. 19.* cum tutor defunctus male tutelam gessisse existimaretur, ac heres ab eo institutus dubitaret hereditatem adire, ne à pupillis ex male gestâ per defunctum tutelâ conveniretur, persuadente pupillorum matre & indemnitate promittente adivit. Quâ in specie, quia mulier non pupillis creditoribus, sed heredi tutoris, ex gestione defuncti & aditione secutâ debitori, indemnitate promisit, videri non potuit apud pupillos, sed pro debitore pupillorum apud ipsum debitorem intercessisse. Simili modo, quia tutores, prædia pupillaria cum detrimento pupillorum distrahentes, inde pupillis ex tutelâ iudicio debitores futuri erant, ideo mulier ipsis distractionem suadens ac indemnitate promittens, & ita pro iisdem apud eosdem interveniens, neque veterem neque novam obligationem alienam suscepisse, sed ipsam fecisse hanc obligationem, nec exceptione juvandam esse, Ulpianus in *d. l. 8.* §. 1. docet. De cætero non interest, pro quo intercesserit, utrum pro extraneo, an pro conjunctâ personâ, veluti filio, vel patre. *l. si cum ipse* 3. *l. paternam* 8. *C. h. t.*

9. Cessat hæc exceptio pluribus in casibus; puta, si mulier ei renunciaverit, quod potest, tum in iudicio, tum extrajudicium, si beneficii sui certiorata sit; quia in mulieris utilitatem & favorem id introductum est, & cuique licet juri pro se introducto renunciare. *l. ult.* §. *pen.* ff. *h. t. l. qui exceptionem* 40. ff. *de condict. indeb.* junct. *l. pen.* *C. de pactis.* diss. Donellus *comment. jur. civil.* libr. 12. cap. 32. *vers. quartum.* si modo speciali-

ter, non generaliter tantum, huic beneficio renunciatum sit; cum vix ullarum sint virium generales & vagæ jurium omnium & exceptionum renunciationes. arg. *l. sed & si quis* 4. §. *quesitum* 4. ff. *si quis caut. in jud. sist. causâ fact. non obi.* Andr. Gayl libr. 2. *observ.* 77. num. 3. & seqq. Nec recte objicitur, eadem facilitate eam renunciaturam, quâ intercedit. *l. si mulier perfecta* 22. *C. h. t.* Non enim aliud illâ lege asseritur, quam, pari facilitate mulierem secundâ vice intercedere, quâ prius intercessit; unde minime sequitur, eam simili temeritate, quâ intercedit, juri suo renunciaturam, postquam & juris sui & imminentis ex intercessione damni admonita, intelligit, impositam sibi fore solvendi necessitatem. Virile quidem, & quodammodo civile munus dicitur intercessio; *l. 1.* §. 1. ff. *h. t. l. 2.* ff. *de reg. juris* Sed non alio respectu, quam quatenus Vellejano senatusconsulto comprehensum fuerat, ne pro ullo fœminæ intercederent, adeoque quatenus efficaciter ex suâ non obligabantur intercessione, Vellejani exceptione munitæ. Cautum scilicet in earum favorem, ne intercederent; non cautum, ne huic favori pro se introducto renunciarent, & eo modo semet aptas efficerent ad interveniendum. Qua ratione tutelæ munus etiam virile dicitur *l. 16.* *l. ult.* ff. *de tutelis & publicum.* princ. *Inst. de excus. tut.* neque tamen eo minus mulierem matrem & aviam tutrices esse posse certum est, si renunciarent senatusconsulto Vellejano. *tit. C. quando mulier tut. off. fungi possit.* Ne dicam, in *l. 2.* ff. *de reg. juris* per *interventionem* non designari omnem illam intercessionem, quæ Vellejano reprobata fuit, sed iudicii pro alio susceptionem sine mandato; prout id suadent reliqua antecedentia & subsequencia illius legis, dum ex præmissâ regulâ, quâ fœminæ ab omnibus civilibus & publicis officiis remotæ dicebantur, conclusio fit, quod *nec iudices esse possint, nec magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire,* scilicet in iudicio sine mandato, sive tanquam defensores reorum vocatorum, sive tanquam pro conjunctis personis agentes (qualia viris, non fœminis, permitta. §. 5. *Inst. de satisfact.* *l. 35.* ff. *de procurat.*, junct. *l. 18.* *C. de procurat.* *l. 31.* §. *pen.* ff. *de negot. gestis*) ac denique *nec procuratores,* adeoque nec ex mandato pro aliis in iudicio stare: atque ita enumeratione tali significatur fœminas ab omnibus illis officiis, quæ ad iudicium pertinent, abstinere oportere. Nec recte regefferis, neminem favori pro se introducto renunciare, quoties vitium aut defectus personæ, veluti minorennitas aut sexus fragilitas, privilegio causam dedit; minorem ideo non recte renunciare ætatis auxilio seu restitutioni; quod autem in minore ætas, id in muliere sexus fragilitatem operari. Sciendum etenim, in minoribus quidem etiam post certiorationem beneficii, quod ætati adversus læsionem concedi solet, adhuc durare defectum iudicii, quo fit, ut, quâ temeritate ad contrahendum processerunt, eadem quoque suo essent ætatis auxilio

xilio renunciaturi : at ex quo mulier plene instructa fuerit , quæ intercessionis sequela , quique effectus sint , ac plerumque post intercessionem præsto noxam esse , præsumendum non est , eadem sexus imbecillitate per mulierem Vellejano renunciatum esse , quâ intercedit , dum minus mulier quam masculus creditur velle suum jactare ; sed magis omne intercessionis impedimentum , sexus nempe fragilitas , per læsionis imminantis & beneficii commemorationem ac deinde subsecutam ejus renunciationem sublatum est . Quod & hodiernis moribus plenissime comprobatur . Fachineus *controv. libr. 2. cap. 60.* Grotius *mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 27.* Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 11. defn. 6.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 77.* Groenewegen *ad l. ult. ff. h. t.* Adeo ut nec ob enormem , quam ex intercessione ac renunciatione mulier passa est , læsionem restituenda videatur ; nisi talia adsint , propter quæ & masculis , ex suâ intercessione enormiter læsis , succurrendum foret ; cum sui beneficii renunciatione quantum ad intercessionem sese viris exæquaverint : licet aliter placuerit Andreæ Gayl *d. libr. 2. observ. 77. num. ult.* Quin imo , si mulier ante breve tempus pro alio intercesserit non ignara juris sui , cum hujus senatusconsulti renunciatione ; mox alio in negotio rursus sine beneficii sui renunciatione intercedat , magis est , ut ex intercessione illâ secunda efficaciter obligetur ; cum certioranda non sit , quæ beneficii sui non ita pridem admonita , etiamnum ejus memor creditur . *l. 1. in fine ff. de act. emt. & fraude non careat ;* quæ , sciens se gaudere Vellejani exceptione , tamen intercedit . Quæ forte & ratio , quod in Galliâ nullus hujus senatusconsulti usus est , dum illic sagaciores creditæ mulieres , quam ut ignorarent , intercessionis comitem plerumque patrimonii diminutionem esse ; teste Mornacio , Autumno , aliisque , apud Groenewegen *ad rubric. C. h. t.* (vide tamen Argentreum *ad consuet. Britann. art. 216.*) Nec interest , utrum ipso intercessionis momento mulier huic suo beneficio renunciaret , an ex intervallo ; usque adeo , ut & ex rebus ipsis ac factis renunciatio non perperam subinde colligatur , dum plerumque nihil interest , expresse , an rebus ipsis & factis , consensus declaretur . arg. *l. de quibus 32. §. 1. in med. ff. de legibus. l. non tantum §. ff. rem raram haberi* . Quâ ratione in Frisia judicatum , heredes mulieris , sine renunciatione intercedentis , Vellejani exceptione tueri sese non oportere , quoties mulier suo præcepit testamento illi creditori , apud quem intervenerat , satisfieri , fidemve suam liberari . Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 11. defn. 7.* Similiter parum refert apud nos , an publico an privato instrumento muliebris intercessio , renunciatione munita , comprehensa sit . Groenewegen *ad l. 23. C. h. t.* quamvis jus Romanum , quo adhuc Frisia utitur , publicum instrumentum requirat . *l. antiq. 23. §. ult. C. h. t.* Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 11. defn. 2.*

10. Quia vero beneficiorum renunciationes strictam recipiunt interpretationem , quippe con-

Tom. I.

tinentes quandam liberalitatem jurisque remissionem ; neque quisquam facile creditur voluisse jactare suum . *l. cum de indebito 25. pr. in med. ff. de probation.* hinc , si mulier pro marito suo intercesserit , & renunciaverit exceptioni Vellejani , non tamen eo ipso etiam renunciasse intelligitur authenticæ *si qua mulier C. h. t.* quâ vetitum , ne pro viris suis uxores interveniant . Grotius *manduët. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 28. 29.* Sande *d. libr. 3. tit. 11. defn. 4.* etiam si publica mercatrix esset . Neostadius *de pactis antenupt. observ. 18. num. 5. & 6. & observ. 19. in fine.* Ut tamen haud dubitandum videatur , quin pari jure ac fundamento possit nominatim renunciari d. authenticæ *si qua mulier. C. h. t.* & dispositioni novellæ 134. cap. 8. quo senatusconsulti ipsius renunciatio permessa fuit ; cum non magis , nec alio sensu , sententia authenticæ , quam senatusconsulti , ad publicam respiciat utilitatem , & utrobique intercessio , tanquam temeraria & ab imbecillitate sexus profecta , improbata fuerit , ac denique ex renunciatione interpositâ utrobique pateat , nihil per mulierem inconsiderate actum fuisse , postquam suorum est admonita jurium ac beneficiorum . Grotius . *d. libr. 3. cap. 3. num. 29.* Groenewegen *ad d. auth. si qua mulier. C. h. t.* licet juratam hujus authenticæ renunciationem desideret Berlichius *conclus. pract. part. 2. concl. 19. num. 63.* Sande *d. libr. 3. tit. 11. defn. 3. & 4.* alique ibidem citati . Quid , quod & sine renunciatione Vellejani ac authenticæ *si qua mulier* , pro marito intercedens , efficaciter obligata redditur , quoties & quatenus marito debet , vel se debere apud creditorem fingit ignorantem ; cum hætenus vel non lædatur ex suâ intercessione , vel in poenam fraudis eam teneri justum sit . Cui addit Antonh. Haber , non oportere juvari mulierem , si se obligaverit pro marito liberando , qui non ex causâ æris alieni , cujus intuitu per cessionem bonorum à carceris squallore liberari poterat , sed ex causâ delicti , in carceres detrusus erat ; aut , si se ad eludendam executionem , quæ fiebat in bona mariti , obligaverit pro marito . *Cod. Sabaud. libr. 4. tit. 21. defn. 16. 17. 19. in fine 21.* Denique nec audiendam esse , quæ pro marito suo intercessit jurato , Canonici juris interpretibus visum fuit . Rittersholius *ad novell. part. 2. cap. 4. num. 20.*

11. Non etiam Vellejano locus est , si mulier alteri donet , vel si pro debitore solvat , vel suum debitorem creditori alterius deleget sine intercessione , vel pignus , quod ut creditrix tenebat , restituat ; cum & in hisce liberalitatis species sit : sive pecuniam solvendi causâ numeret , sive rem quamlibet suam in solutum det , sive pecuniam mutuam acceperit , aut rem suam alteri vendiderit , ut ex pretio donaret , aut solveret , cum intercessio non præcessisset : senatus enim obligatæ mulieri succurrere voluit , non donanti , quia facilius se mulier obligat , quam alteri donat . *l. sed si ego 4. §. 1. l. 5. l. 8. pr. & §. 5. l. si pro aliquo 21. §. 1. ff. h. t. l. senatusconsultum 4. in fine C. h. t.* nisi color sena-

Yyyy

tuscon-

tusconsulto quasitus sit, ut mulier venderet creditori potius, quam apud eum contra senatusconsultum intercederet. arg. l. 29. §. ult. ff. h. t. de quo casu accipienda l. ult. §. item si 2. ff. h. t. atque ita cum legibus ante allegatis concilianda. Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 4. tit. 21. de fin. 19. & rational. add. l. ult. §. 2. ff. h. t. Neostadium curia supr. decis. 42. Caret quoque hoc beneficio, si dolose decipiendi causa intercesserit l. 2. §. 3. l. si mulier 11. l. 23. ff. h. t. l. si sine §. C. b. t. si post biennium intercessionem priorem repetierit pro extraneo, non pro marito suo. l. si mulier perfecta 22. C. b. t. junct. novell. 134. cap. 8. si debitor id, pro quo mulier intercessit, eidem jam persolverit, ut ipsa creditori satisfaceret. l. si mulier 16. l. si mulieri 22. ff. h. t. vel si debitor id, quod alteri debebat, mulieri solvit, caventi, creditorem id ratum habiturum, nec is postea id ratum habeat; cum his in casibus mulier non de damno evitando agat, sed lucrum captet. l. si mulieri solvero 15. ff. h. t. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 11. defin. 1. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 24. Si pro intercessione pretium acceperit, quantumcumque illud fuerit, sive majus, sive exiguum; cum lex non distinguat, sed id unum exigit, quod mulier ab initio, vel postea, aliquid acceperit, ut se interponat; & hic lucrum magis captaffe intelligatur, recipiendo periculi pretium, quam damnosam fecisse intercessionem. l. antiqua 23. C. b. t. Donellus comment. jur. civilis libr. 12. cap. 32. vers. tertium. Confer Menochium de arbit. jud. libr. 2. casu 234. Si pro dote, vel libertate, aut alia causa pia admodum ac favorabili intercesserit. l. pen. & ult. C. b. t. junct. l. cum is qui 20. §. mulier 2. ff. de condict. indeb. Tyraquellus de privilegiis pia causa 113. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 14. Ant. Matthæus de obligat. disput. 33. thes. 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 317. Si intervernerit apud creditorem minorem, & is à debitore, in quem actio restituenda est, non possit suum consequi; quippe quo casu major ætatis quam senatusconsulti ratio habenda fuit. l. si apud minorem 12. junct. l. 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis. Si in rem suam ac propriam utilitatem, vel saltem sine suo detrimento intercesserit, dum ipsa forte debitor erat, aut id, pro quo intercessit, etiam sine intercessione præstare obstricta. l. frustra 2. C. b. t. veluti, si in causa sibi cum alio communi. l. vir uxori 17. §. ult. ff. h. t. vel pro eo, quem creditori suo delegabat. l. bona fide 27. §. ult. ff. h. t. cuive à suo creditore delegata erat. l. debitor 24. pr. ff. h. t. vel si defendat eum, qui adversus ipsam regressum habet, procuratorem, venditorem hereditatis, vel etiam emptorem hereditatis aut rei singularis, aliumve similem, cui de evictione tenetur, quique damnatus regressum adversus eam habet. l. sed si eum 3. ff. h. t. vel pro marito inope ali-

menta in usum familiarum comparante interveniat; cum ad inopem maritum familiamque alendam obligata sit. arg. l. ubi adhuc 29. C. de jure dot. l. alimenta 11. C. de negot. gestis. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 8. Cessat denique senatusconsulti beneficium secundum mores hodiernos, si mulier, quæ publica mercatrix est, intercesserit pro alio eorum intuitu, quæ ad istam, quam exercebat, spectant negotiationem; non item, si in aliis. arg. l. est à muliere 4. C. de instit. actione. Christineus ad Mechlin. tit. 9. art. 10. num. 3. Tuldenus ad tit. C. ne uxor. pro marito num. ult. in fine Neostadius de pactis antenupt. observ. 18. in fine & observ. 19. in fine. Rittershusius ad novellas part. 2. cap. 4. num. 23. 24. Andr. Gayl libr. 2. observ. 90. num. 5. Groenewegen ad rubric. C. h. t. Cui addunt mulieres illas, quæ territorio præsumunt, & majestatem, vel regalia, habent; tum quia in tales sceminas, consilio & consiliariis haud destitutas, non tam facile aliqua imbecillitas aut imprudentia cadit, ob quam aliis tenuioris fortunæ & loci humilioris mulieribus subventum est; tum quia is, qui illarum fidem sequitur, non tam sexum, quam illustrem dignitatem administrationemque, per omnia virili similem, respexisse censetur. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 15. defin. 9. Heringius de fidejussoribus cap. 7. num. 517. & seqq. Struvius ad Pand. h. t. num. 12. in fine. Quod admitti poterit in iis intercessionibus, quas facit, quatenus dignitatem publicam sustinet, ac quæ talis; in cæteris namque privatis negotiis si tanquam alia persona privata intervenerit pro tertio, ratio nulla est, cur non sese tueretur Vellejani exceptione, exemplo mulieris, publicæ mercatricis, quæ, ut ut in negotiis ad mercaturam spectantibus sagacissima fuerit ac prudentissima, in aliis tamen sexus fragilitate labi ac capi potest, Vellejani beneficio non destituenda. Unde & post motam hanc de illustribus mulieribus controversiam, plures hæsitantes eam indecisam reliquerunt. Pyrrhus Maurus de fidejussoribus part. 2. sect. 8. cap. 3. num. 132. 133. Ant. Matthæus de obligat. disput. 33. num. 7.

12. Quod si mulier ex intercessione obligata, jam solverit, quod ita debebat, si quidem sciens, se Vellejani exceptione tutam esse, condicere solutum non potest. l. quamvis 9. C. b. t. eo quod consulto dati indebiti donatio est. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris. donanti autem mulieri per Vellejanum non succurritur. l. 4. §. 1. ff. h. t. Si vero ignara sui beneficii; soluti, velut indebiti, repetitionem ab eo, cui solvit, habet. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. junct. l. regula est. 9. ff. de juris & facti ignorantia. nisi malit adversus eum, pro quo intercessit & solvit, mandati aut negotiorum gestorum actione experiri ad indemnitatem. l. pen. ff. h. t.

TITULUS II.

De Compensationibus.

SUMMARI A.

1. Quid sit compensatio? unde dicta & qua equitas ejus? quid sit paritatio?
2. Compensatio jure novo tollit debitum ipso jure, ex quo capis utrimque deberi, licet ex uno latere usurarium sit, vel sub pœnâ debitum. An condici possit in indebitum, quod potueras compensari? An compensatio jure civili & hodierno post sententiam opponi possit in executione? an in appellatione?
3. Reus compensationem allegans non fatetur eo ipso, se debitorem esse: aut si eam amittat, sciens prudens, non censetur adversario remisisse debitum. Nisi conjuncta persona id sapius sciens prætermiseris, cum nulla apparetur justa causa, cur non compensaveris.
4. Compensatio uni tutori potest objici respectu ejus quod aliter tutor nomine pupilli debet. An cessionario compensatio ejus, quod cedens vel ipse cessionarius ex suo capite debet? Quid juris si primus pure debeat secundo, secundo primo sub conditione, sed ea lege addita, ut existente conditione compensaret, & primus cedat actionem tertio, tertius autem existente conditione agat cum secundo?
5. Cessionario quarto objici potest compensatio ejus, quod primus vel secundus vel tertius cedens debet: nec compensationem impedit, quod cedens jam desierit solvendo esse: nec refert, voluntaria an necessaria cessio sit.
6. Non recte objicitur cessionario, si is cum debitore cedentis novaveris, vel ex delegatione plenâ cum sibi obligatum capere habere.
7. Compensat reus id tantum, quod sibi ab actore vicissim debitum; non quod a tertio, licet is consentiat, nisi insuper actionem cedat; ubi de duobus reus stipulandi & promittendi; & de executore non compensante pretium rei subhastata à se exactum, cum eo, quod creditores in lue victores vicissim ei debent.
8. An tutori, suo nomine agenti, id quod pupillus debet? An tutori pupilli nomine agenti id quod tutor suo nomine debet? An tutor, suo nomine conventus, compenset id, quod pupillo debetur? & vice versa?
9. Quid si debitor pupilli, qui tutoris creditor est, aut vice versa foro cesserit, an & tunc tutor suo vel pupillari nomine conventus compensationem objiciat? & quid si quis ex sua personâ sit debitor simul ac creditor ejus, qui foro cessit? An rescriptum moratorium à debitore impetratum impediat compensationem, si is aliâ ex causâ creditum persequatur?
10. De tutoribus dicta, obtinent & in procuratoribus, institoribus. An & in sociis, ac moribus in marito & uxore?
11. Quid juris in debitore & fidejussore ejus? in patre & ejus filiofamilias? in herede suo nomine debitore, ac creditore nomine hereditario? & quid, si hereditatem adiverit cum beneficio inventaris?
12. Qualia debita compensari possint? An pena pecuniaria ex delictis aut publicis criminibus? An pena publica non pecuniaria?
13. An debitum mere civile? An debitum naturale tantum etiam cum eo, quod naturaliter & civiliter debitum est?
14. Recte compensatur, quod certo loco debitum; quod jam alio in loco capium peti; debitum ex sententiâ fiduciariam solutionem continente; impensalitis, in quas quis damnatus est, debita intra certum tempus exigenda cum aliis exactionem perpetuam habentibus, id quod quis se soluturum juravit; An & debitum hypothecarium cum chirographario? an sors annui redditus cum aliâ sorte redditus aliove debito?
15. Non habet locum in deposito. An non depositum saltem pro impensis necessariis retineri possit?
16. Nec in causis momentanea possessionis; nec in reparatione attentatorum; nec in tributis & vectigalibus, aut eo quod fisco debitum ex causâ annuaria; nec in debito rei publicæ ex calendario vel ex fideicommissis; nec in pretio rei per fiscum venditæ; vel mercede vectigalium; nec in alimentis futuris, nec in implemento conditionis dandi decem, nec pretia rerum auctione publicâ in utilitatem creditorum auctoritate judicis venditarum. An in canone annuo? An debitum unius tabernæ, cum debito alterius tabernæ?
17. Requiritur ad compensationem, ut debitum sit liquidum & purum.
18. Necesse etiam ut sit utrimque debita res fungibilis ejusdem generis. An corpus utrimque in genere debitum? An corpus cum quantitate? An pecunia, quoties ut corpus consideratur?
19. An rejectâ per judicem compensatione adhuc debitum illud peti possit?
20. Jus retentionis differt in multis à jure compensationis. Recensentur casus, in quibus jus retentionis locum habeat; maxime retinetur res in quam impensa facta vel circa quam artificium adhibitum. Jus retentionis transmittitur ad successores universales & particulares.
21. An jus retentionis habens teneatur rem reddere, si ei cautio de solvendo debito offeratur?

1. **C**ompensatio est debiti & crediti inter se contributio. l. 1. ff. h. t. vel, ut Cujacius in paratit. ff. & C. per æris sui computationem ab ære alieno liberatio; & com-

putatio vice mutuâ debite quantitatis. Ita appellata ab antiquo æris appendendi more, nummo necdum adinvento, vel invento quidem, sed adhuc appendi magis quam adnumerari solito;

lito; quo eveniebat, ut æqualis utrimque debita æris quantitas, simul pensata, desineret utrimque debita esse, & id solum ex uno latere remaneret in credito, quod prægravans non simul pensabatur. Cui compensationi non plane ab-
similis paratio, scriptura, quâ rationes accepti & expensi pari quantitate continentur, aut sibi invicem opponuntur, ac comparantur, si impar sit quantitas, ut ita subductâ quantitate pari acceptâ & expensâ constet quantum in reliquis sit: unde & *parator* opponitur *reliquatori* vel *reliqua habenti*. Vide *l. ult. §. idem quaesit 3. ff. de condit. indeb. l. Julius Paulus 81. ff. de condit. & demonstr. l. is qui suis 4. §. proinde 5. ff. de manumission. l. Stichus libertas 40. §. argentarius 8. ff. de statutis liberis*. Rævardum libr. 3. *variorum cap. 9.* qui & non *paratam* sed *pariatam obligationem* putat oportere legi in *l. manifesti 17. C. de solution.* Summam autem compensatio æquitatem habet; quia interest nostrâ potius non solvere, quam solum repetere. *l. ideo 3. ff. h. t.* nec dolo carere intelligitur, qui petit quod redditurus est. *l. dolo facit 8. ff. de doli mali & metus except.* denique expedit reipublicæ lites diminui, *l. quidam 21. in fin. ff. de reb. credit.* ad quod non parum compensatio proficit.

2. Compensationis effectus est, quod solutionis vicem obtineat, adeoque pro ratâ debitum utrimque ipso jure minuitur. *l. si constat 4. C. h. t. l. si debitor. 4. ff. qui pot. in pign. l. vel permittit 19. ff. de liberali causâ.* Licet enim olim in solis bonæ fidei judiciis ipso jure quis per compensationem tutus esset, in stricti vero juris negotiis tantum oppositâ doli mali exceptione. §. *in bona fidei 30. Instit. de action.* tamen jure novo stricti juris negotia hæc in parte iis, quæ sunt bonæ fidei, fuerunt exæquata; ut ipso jure ad concurrentem usque quantitatem obligatio extinguatur. *d. §. 30.* Cui consequens, ut & liberentur ipso jure fidejussores ac pignora. *l. verum est 4. ff. h. t. l. invicem 12. C. h. t.* usurarum etiam cursus sistatur concurrentis apud utrumque quantitatis, ex quo primitus cæpit utrimque deberi, sive æquales utrimque, sive inæquales ex pacto, vel morâ, vel stipulatu usurarum debite fuerint, sive debitum principale alterum usurarium fuerit, alterum nullam habuerit usurarum accessionem. *l. cum alter 11. l. 12. ff. h. t. l. si constat 4. l. 5. C. h. t. l. ejus quantitatis 7. C. de solution.* atque insuper is, qui ob moram in pœnam aut multam incidit, eandem evitet, si tempore solutionis, ad pœnam evitandam faciendæ, habuerit jus compensandi. arg. *d. ll. junct. l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. ff. de usuris.* Guido Papa *decis. 171. num. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 4.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 40. num. 10. 11.* Zoëlius *ad Pand. h. t. num. ult.* Quamvis ergo verum sit, opponendas seu allegandas esse in judicio compensationes, ut judex earum possit rationem habere, & eatenus dici possint facti esse, §. *pen. Instit. de action.* effectus tamen earum totus juris est, & existit

ante allegationem; quippe quæ non ad inducendam compensationem pertinet, sed magis ad manifestandum, eam retro ab eo tempore, quo cæpit utrimque deberi, jam à jure factam esse; nec extinguit obligationem, sed jam ante extinctam fuisse monet. Unde & procurator absentis conventus, ac compensationem allegans, non tenetur eo nomine de rato cavere, quia, ut Paulus ait, *nihil compensat, sed ab initio minus ab eo petitur*, debito scilicet per compensationem ipso jure jam diminuto. *l. posteaquam 21. ff. h. t.* Eoque nititur fundamento, quod, si id, quod compensationis ope poterat non solvi, solum fuerit, tanquam indebitum condici possit. *l. ideo 3. l. si ambo 10. §. si quis 1. ff. h. t.* longeque magis post sententiam, ad impediendam executionem ejus, compensationis obiectio permittitur. *l. ex causâ 2. C. h. t. l. cum militi 16. §. 1. ff. h. t.* Quod & hodiernis moribus servari æquum videtur, eo quod per compensationis allegationem non tam impugnatur sententia, quam potius reus condemnatus ei acquiescere ac obtemperare paratum sese proficitur. Si enim naturali solutione ejus, ad quod damnatus est, judicato satisfaciatur, non minus satisfacit debiti liquidi compensationem offerendo; dum nihil interest, solvat, an penset. *l. 4. C. h. t. l. 4. ff. qui pot. in pign.* Matth. de afflictis *decis. 121.* Sebast. Medices *de compensat. part. 2. quest. 25.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 24. defin. 2.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 17. num. 10.* Besoldus *de libat. juris ad Pand. libr. 16. quest. 2. post med.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 8. def. 6. in fine & def. 15.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 47.* Contra quidem in Hollandiâ judicatum esse refert Neostadius *supr. Curia decis. 96.* Sed jure communi Hollandos adhuc uti, asserit Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 2. & judicatum esse, eam in executione posse opponi, ut curia judicet, quanto minus viâ executionis petendum sit, commemorat autor Appendicis decisionum. Curia Holl. post Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 11.* Eoque facit, quod utraque Hollandiæ curia judicavit, instrumente, voluntariæ condemnationis clausulam continenti, recte objici compensationem; uti vulgo instrumentis guarentigiatis eam aliis in locis opponi, moris est. Neostadius *Curia supr. decis. 3.* Besoldus *de libat. juris ad Pand. libr. 16. quest. 2. post med.* Leeuwen *conf. d. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 6. 7.* ibique plures citati. In appellatione sane eam, quæ in primâ lite pretermissa erat, compensationem allegari posse, dubium vix est. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 15.* Gothofredus *in notis ad rubric. h. t.*

3. Non tamen compensationis per adversarium apud judicem oppositæ effectus est, quod eam opponens fateri videretur, se ejus, quod peti-
 tum, debitorem esse. Non enim existimatur confiteri de intentione actoris is, quocum agitur, quia utitur exceptione. *l. non utique 9. ff. de exception.* neque quisquam pluribus prohibetur de-
 fen-

tensionibus & exceptionibus uti, licet diversa sint, quoties lex impedimento non est. *l. nemo 8. ff. de except. l. nemo ex his 43. ff. de reg. jur.* an autem quis modum, quo ipso jure, an cum, quo exceptione solâ tutus est, alleget in iudicio, hujus quidem quæstionis intuitu, non multum refert; maxime si consideres, *nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem*, in iudicio oppositam, *infirmitur. l. nihil interest 112. ff. de reg. juris.* neque fas est, deterius esse conditionis cum, qui potentiori sese defendit liberationis modo, quo ipso jure se tutum asserit, quam qui defensione, aliquo respectu debiliore, utitur, dum se exceptione munitum ait. Fachineus *controvers. libr. 11. cap. 6.* Vice versâ, si quis non compensaverit, cum id posset, sed solverit petita, non est intelligendus eo ipso remisisse adversario, quod is vicissim debet: cum nemo præsumatur voluisse jactare suum, & multæ possint esse causæ, propter quas quisque, adversario ita desiderante,olvere malit, quam pensare; dum forte id, quod vicissim debitum, usurarium est, vel aliâ quacumque ratione expedit reo convento, integrum servare potius suum jus crediti, quam id agere, ut evanescat. Quod Julianus velle videtur, cum in *l. 2. ff. h. t.* ait, unumquemque posse creditorem suum, eundemque debitorem, petentem summovere, *si paratus est compensare*; non obscure iis verbis id totum arbitrio rei conventi relinquens. Quod & Ulpianus tutore actione tutelæ convento permittit. *l. 1. §. præterea 4. ff. d. contrar. tut. & utili ast.* eo fere modo, quo is, qui rei venditæ & traditæ exceptionem habet, conventus ab illis, qui evictionem præstare debent, statuere secum potest, an oppositâ illâ exceptione rem sibi servare velit, an magis evincenti cedere, salvamque sibi ad duplum vel id quod interest evictionis nomine conservare ex stipulatu actionem. *l. vindicantem 17. ff. de evict. tot. tit. ff. de except. rei vend. & tradita.* Plane si quis, habens compensandi facultatem, nec id ignorans, sæpius compensatione uti prætermiserit, probabilem nullam habens causam, cur magis suum creditum sibi voluerit salvum esse, quam compensatione tolli, non improbabilis tunc remissi debiti conjectura est, maxime inter conjunctas personas, inter quas facilius, quam quidem inter extraneos, liberalitatis præsumptio admissa est. *l. Procula 26. ff. de probat. junct. l. cum alienam 10. C. de legatis.*

4. Opponi potest compensatio quibusvis creditoribus, etiam pupillis, sive ab extraneo, sive ab ipso tutore tutelæ actione convento. *l. si tutores 11. C. h. t. l. 1. §. præterea 4. ff. de contrariâ. tut. & utili ast.* usque adeo, ut divisâ plures inter tutores unius pupilli tutelâ, compensari possit uni tutore nomine pupilli experiunti, quod reo convento debitum pupillari nomine ab altero tutore aliam tutelæ partem administrante; *l. inter tutores 36. ff. de admin. & peric. tut.* Cessionariis quoque actione cessâ agentibus, tum ratione ejus, quod ipsi suo nomine debent ei,

contra quem actione cessâ experiuntur; tum etiam respectu ejus, quod ipse cedens vicissim debet, si modo debuerit ante cessionem, atque ita ei compensatio objici potuerit. Cum enim ipso jure ad concurrentem utrumque quantitatem debitum evanuerit ipso illo momento, quo quid incepit utrumque deberi secundum ante dicta, cedi non potuit adversus debitorem actio, nisi eâ pro parte, quæ post confusum debitum & creditum atque ita extinctum restabat exigenda. arg. *l. verum est 4. & 5. ff. h. t.* Ant. Thesaurus *decis. 221.* Zoëlius *ad Pand. h. t. num. 29.* Joh. Papon *libr. 12. tit. 6. arr. 2. & 5.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 314. & part. 5. consil. 25. in fine.* Quin imo, si primus pure debens secundo, secundum non pure, sed ex die vel sub conditione cæperit obligatum habere, eâ lege additâ, ut die veniente compensaret secundus id, quod ita debet, cum eo quod sibi à primo debetur, ac primus deinde, antequam dies obligationis venisset, jus suum cedat tertio; tertius veniente die contra secundum actione cessâ agens, pati tenetur compensationem ejus, quod primus cedens secundo debet. Etenim cessionis tempore secundus necdum habuerit compensandi facultatem, dum solum liquidum & purum debitum in compensationem venit; quia tamen obligatio illa, ex die vel conditione suspensa, cedi non potuit, nisi cum suâ per pactum adjectum definitâ qualitate modoque, consequens est, ut secundo, contra quem actio cessâ fuit, non perierit per cessionem illam jus compensandi, ex conventionione quæsitum: quod enim ipsis, qui contraxerunt, obstat, & successoribus eorum ob stare placuit. *l. quod ipsis 143. ff. de reg. juris.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 287.* Neque adversus hæc, quæ de compensatione cessionariis opponendâ diximus, in contrarium facit, quod cessionarius neque reconventionem semper pati teneatur, ratione ejus, quod cedens vicissim debet. *l. servum quoque 33. §. ult. l. 34. ff. de procurator.* Adde *tit. de judicis num. 48.* neque doli per cedentem commissi exceptione omni in casu repelli possit. *l. apud Celsum 4. §. de auctor. 27. 28. 29. ff. de doli mali & met except.* Etenim alia reconventionis, debitum utrumque superstes supponentis, quam compensationis, ipso jure debitum perimentis, ratio est; ut proinde à reconventionem ad compensationem, tanquam disparatis, male fiat illatio. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 15.* Et quod attingit exceptiones cessionario non semper opponendas, etsi verum sit tunc, cum exceptio jure est opposita, nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmitur. *l. nihil interest 112. ff. de reg. juris.* non tamen inde sequitur, omnes æque exceptione repelli, ac allegatione modorum, quibus ipso jure liberatio contingit; dum plures sunt in personam exceptiones, certis tantum agentibus, non promiscue omnibus, objiciendæ, ut dictum *tit. de pactis num. 13.*

5. Nec refert, utrum primus cedens an se-

cundus aut tertius ei debeat, qui actione cessā convenitur. Si enimingas primum actionem, sibi adversus secundum competentem, cessisse tertio, tertium quarto; agenti quarto non modo compensari potest, quod primus cedens debebat, sed & quod tertius; eo quod, quam primum actio fuit tertio per cessionem quæsitā, protinus utrimque debitum contributione & confusione ipso jure evanuit ad concurrentem ulque quantitatem, adeoque cessio fieri non potuit, nisi ejus intuitu, quod amplius ex uno latere debitum, remanserat in credito. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 17. defin. 2.* Sed & non multum interest, utrum eo tempore, quo cessionario objicitur compensatio, cedens adhuc idoneus sit, an jam desierit solvendo esse; cum semper locum sibi vindicet ratio, cedi non potuisse cum effectu actionem, nisi quatenus superest post factam à jure debiti & crediti contributionem; & uti compensari potuisset ipsi cedenti, licet ille ipso cessionis tempore solvendo non fuisset, dum in omnem eventum nihil solvens sed tantum retinens quod debet, ipse sibi abunde solvendo &, quod ad se attinet, dives esse intelligitur juxta *l. quærebatur 82. ante med. ff. ad leg. falcidiam.* ita quoque jure eodem uti debet qui cessionis interventu successit cedenti. arg. *l. quod ipsis 143. ff. de reg. juris.* Parum denique refert, an ex liberā voluntate, an ex necessitate cessio facta sit. Et si enim procurator in rem suam ex necessitate constitutus defendere cedentem non teneatur in reconventionem, eamve pati. *l. servum 33. §. ult. l. 34. ff. de procurator.* quo fundamento motus Frisicæ Senatus compensationem reprobavit, teste Sandio *decis. Frisic. libr. 3. tit. 17. defin. 5.* tamen à reconventionem ad compensationem perperam argumentum transferri, jam supra monitum; saltem non recte hujus quæstionis intuitu, quia, sive ex necessitate, sive ex liberā voluntate, cessio contigerit, verum manet, non magis ex necessitate, quam liberā ex voluntate, cedi posse actionem, quæ in rerum naturā amplius non est: uti non erat in facti specie à Sandio propositā; in quā dum tres filii, Primus, Secundus, & Tertius, matri heredes erant, cui matri trecenta debebat Titius, Titio vicissim tertius centum ex suo capite, fieri aliter haud potuit, quam ut primo aditionis momento Tertius ex capite matris pro parte tertiā trecentorum matri debitorum cœperit Titii creditor esse, & eo ipso extinctum contributione ac confusione mutuā, quod Tertius Titio, quodque Titius Tertio pro parte tertiā heredi debebat. Quo posito, frustra deinde per familiæ eriscundæ judicium duobus prioribus integrum adjudicatur creditum trecentorum, quippe jam ipso jure per compensationem pro parte tertiā diminutum. Ut proinde Titius à primo ac secundo ad integra trecenta conventus, recte alleget, vi compensationis à jure jam factæ non ultra ducenta in credito superesse. Ne dicam, illo in casu neutiquam fuisse necessariam, sed plane voluntariam actionis cessionem: cum in rebus quidem individuus ad-

judicationem uni fieri necessitas flagitet, at in dividuis, imo per ipsam legem duodecim tabularum jam divisus nominibus, consolidationem, atque adeo etiam adjudicationem uni factam, sola suaserit utilitas & commodum facilioris executionis, ut patet ex *l. 2. §. ult. l. 3. ff. famil. erisc.*

6. Non tamen cessionario recte compensatio ab eo, contra quem actio cessā, objicitur respectu ejus, quod cedens ante cessionem debuerat, quoties cessionarius cum debitore cedentis novationem fecit; aut aliter non nuda & simplex cessio actionis, sed plena delegatio consensu debitoris delegati facta est. Cum enim hisce in casibus prior obligatio, quæ inter cedentem seu delegantem & debitorem ejus consistebat, ipso jure per subsequutam novationem aut delegationem sublata sit, & ita debitor non amplius ex capite cedentis aut delegantis conveniatur, sed ex novā conventionem, per quam novatio vel delegatio facta est, iniquum foret, cessionario vel delegato creditori, nunc suo nomine & proprio ex contractu agentis, opponi compensationem ejus, quod non ipse, sed tertius, quem non repræsentat, debet. arg. *l. doli exceptio 19. ff. de novation. l. si delegatio 3. C. eod. tit. Ant. Thesaurus decis. 221. in fine.* Neostadius *Cur. supr. decis. 71.* Nec est, quod regeratur, neque novari neque delegari posse debitum illud, quod ipso jure per compensationem ex eo tempore, quo primitus incepit utrimque deberi, extinctum est. Etenim, quia in debitoris arbitrio secundum ante dicta positum est, an compensare velit, nec ne, hoc ipso quo voluit istius sui debiti intuitu ex novā delegationis vel novationis causā devinctus esse, satis rebus ipsis ac factis declarasse videretur, se nolle concessio sibi compensationis jure uti.

7. Porro debitor judicio conventus regulariter id solum compensat, quod sibi vicissim ab actore est debitum; non item quod actor tertio debet; etiamsi tertius ille in compensationem talem consentiat; *l. ejus 9. C. h. t. l. in rem suam 18. §. 1. ff. h. t.* nisi insuper reo convento suam cessisset actionem, eundemque in rem suam procuratorem constituisset, *d. l. 18. pr. ff. h. t.* arg. *d. l. 3. C. de novation. l. procuratore 55. ff. de procurator.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 8. in med. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 7. in fine.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 47.* Hinc si duo rei promittendi sint, uni convento non proderit ad compensationem, quod stipulator alteri debendi reo vicissim debeat. Et, si ex duobus stipulandi reis unus agat, non recte ei objicitur compensatio de eo, ad quod alter credendi reus promissori devinctus est. *l. si duo rei 10. ff. de duob. reis constituend.* Nec executor rei subhastatæ recte compensat pretium ejus à se exactum, cum eo, quod creditores, in quorum gratiam fecit executionem, aliā ex causā ipsi debent: eo quod pretium illud rerum à se distractarum suscipiens vel judicem vel debitorem condemnatum repræsentat,

rat, atque ita qualitate aliâ debitor, aliâ creditor est. Quod ita cautum *Instrukt. Curia Ultraject. tit. 6. de apparitoribus art. 79.* Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 15. num. 7.*

8. Ad hæc tutor, suo nomine contra suum agens debitorem, pati non tenetur compensationem ejus, quod pupillus ipsius adversario convento debet. Nec id, quod pupillorum nomine tutor petit à debitore pupillari, compensationem patitur ejus, quod tutor suo proprio nomine isti debitori pupillari debet. *l. pen. ff. b. t.* Quod si tutor suo nomine conveniatur à suo creditore, qui idem pupilli debitor est, magis est, ut ejus, quod tutor debet, cum eo quod debetur pupillo ipsius, compensatio admittatur; eo quod hæc ratione nullum pupillo aut adversario præjudicium sit, sed potius quasi quadam brevis manus traditione debiti utriusque solutio contingit, ac sine novâ lite litisve impensis crediti pupillaris exactio celebratur, cujus solutio alioquin per longas periclitum ambages, molestias, ac sumtus, impetranda foret. Quo faciunt ea, quæ habet Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 17.* Si modo tale sit pupillo debitum, ut exactiorem habeat; non item si tantum naturale sit. Nam & si tutor converso modo conventus esset pupillari nomine, non recte opponeret agenti compensationem ejus, quod sibi nomine proprio naturaliter tantum ab actore debitum, atque ita exactiōne destitutum est; ne per occasionem tutelæ deterior fiat actoris conditio, & onus tutelæ tutori in commodum vertatur. Sane, si id, quod ipsi tutori debetur à creditore pupillari, exactiorem habeat, naturali scilicet & civili simul jure debitum, etsi non ignorem, etiam tunc deficere compensationis requisita, si vulgatos juris civilis apices sequamur, secundum quos id, quod alteri debetur, quam qui agit, compensari nequit. *l. 9. C. b. t.* nec, quod tutori debetur, videri potest debitum pupillo convento, ac per tutorem in judicio defenso; tamen, si merum jus naturæ ac gentium intueamur, & totius rei æquitatem, rationem non animadverto, cur æquitas compensationis videri posset hoc casu deficere; cum utique tutori liberum sit, de suoolvere pro pupillo suo, secundum generalia juris principia, nec inter sit, solvat an penset. *l. 4. ff. qui pot. in pign. l. 4. C. b. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 8.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 7.* Et quamvis verum sit, alium pro alioolvere posse, non efficaciter alteri in proprii sui crediti compensationem consentire. *l. 18. §. 1. ff. b. t.* tamen, cum tertius ille creditor mediante actionis cessione potuisset compensationi locum facere, dum & id recte compensatur secundum ante dicta, quod ex actione cessâ vicissim debetur, iniquum foret; pupillarem ætatem, quæ sola impedimento est, ne pupillus tutori vel tutor pupillo actionem cedat, hæc ratione damnosam pupillo esse, & deteriorem ejus, quam majorennium, conditionem.

9. Hæc ita, nisi forte pupillaris creditor foro

cesserit, & curator bonis datus tutorem conveniat ad debiti pupillaris solutionem: tunc enim vix est, ut tutor, objectâ compensatione ejus quod sibi suo nomine est debitum à debitore inidoneo, saluum sibi facere possit integrum suum crediti jus, cum præjudicio ac fraude cæterorum creditorum, idque eo tempore, quo per bona à creditoribus possessa, & curatorem iis datum, omnis ulterior vigilantia vel occasio vel licentia creditoribus præcepta est. *l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. qua in fraud. credit. alien.* Quamvis alioquin haud videatur eundem inficias, quin, ubi quis suo nomine simul debitor & creditor est alterius obærat ac bonis vel foro cedentis, recte objiciat curatori bonorum compensationem ejus pro concurrente utrimque quantitate, si modo ante cessionem habuerit compensandi facultatem, atque ita debitum utrimque jam tum fuerit ipso jure extinctum. Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 62. & d. part. 3. vol. 2. consil. 75.* Quemadmodum (ut hoc obiter addam) nec rescriptum moratorium impedimento est, quo minus ei, qui id impetravit; debitum suum persequenti, compensatio objiciatur; cum aliud sit, differri solutionem debiti, quod unum sit per rescripta moratoria; aliud, allegare, ipso jure debitum sublatum esse, nec intra nec post lapsum dilationis indultæ unquam petendum, quod compensationis objectione contingit. Ant. Faber *Cod. libr. 1. tit. 9. defin. 13.*

10. Quæ de tutoribus dicta, eodem modo ex iisdem juris fundamentis definienda videntur in procuratoribus mandatum exigendi pro alio habentibus, sive suo agent nomine, sive procuratorio, & sive suo, sive procuratorio nomine conveniantur. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 17.* Uti & in institoribus, quoties non suo, sed præponentis nomine emerunt aut vendiderunt, ac vicissim ipsi suo nomine proprii debitores sunt eorum quibus institorio nomine vendiderunt, aut creditores eorum, à quibus emerunt tanquam institores. Adde Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 274. & part. 3. vol. 1. consil. 3. & 80. in med.* In sociis quoque, nomine societatis agentibus, cum ipsi nomine proprio essent rei conventi debitores, aut vice versa, compensationem admitti non oportere, vult post Gratianum. *discept. for. cap. 948. num. 3.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 24.* Quod tamen restringendum ad socios particulares; nam si universales sint, magis est, ut uni agenti recte objiciatur per reum conventum, quod ei alter socius universalis debet. Et de hæc societate universali accipiendus, ad eamque restringendus Papinianus, licet simplicius ac sine distinctione societatis mentionem habeat in *l. si duo rei 10. ff. de duob. reis constituend. quod & observatum à Tindaro tract. de compensation. art. 7. num. 9.* Struvio ad *Pand. b. t. num. 25.* Unde &, licet ex juris Romani principis maritis, suo nomine agentibus, objici non potuerit compensatio ejus, quod uxores vicissim reo debent; & vice versa; Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit.*

4. *tit. 23. defn. 16.* nec ea opinio hodie rejicienda sit, quoties pactis dotalibus communio bonorum inter conjuges exclusa est, ac reductum jus civile; tamen, stante statutaria nostrate inter conjuges bonorum communione, certum est, marito petenti id, quod sibi ante nuptias est debitum, opponi posse compensationem ejus, quod uxor ipsius jam ante nuptias coeperat reo convento debere.

11. Quod si fidejussor ex sua conveniatur fidejussione, non modo id quod ipsi, sed & quod debitori principali vicissim est debitum, compensare potest; licet ex adverso debitor principalis non recte compenset id, quod fidejussori ejus debitum est. *l. verum est 4. l. 5. ff. b. t.* sive debitor principalis solvendo sit, sive non; cum lex non distinguat, & verum sit, statim ipso jure diminutam aut sublatam fuisse debitoris principalis obligationem, ex quo coepit utrimque deberi, nec fidejussor, liberato principali, potuerit ultra obligatus manere. *d. l. 4. l. 5. ff. b. t.* Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 32. & multis seqq. Patri quoque, quamvis suo nomine agentis, non inutiliter opponitur compensatio ejus, quod ipsius filiusfamilias reo vocato debet; & vice versa creditori contra filiumfamilias agentis id, ad quod idem actor patri istius filiusfamilias conventi tenetur, si modo caveat filius, patrem non esse exacturum, id quod ita compensatum est. *l. si cum filiofam. 9. pr. & 5. l. 1. ff. b. t.* Quod tamen hodie non permitti patri aut filio, notat Groenewegen ad d. l. 9. §. 1. ff. b. t. Non etiam dubium, quin heredi hereditario nomine agentis recte objiciatur compensatio ejus, quod ipse suo nomine debet. Uti vice versa heredi suo nomine agentis reus compensare potest, quod sibi a defuncto debitum docet, idque pro ea parte, qua is, qui agit, defuncto heres est, non item pro partibus ceterorum coheredum. *l. ult. C. de contrario judic. tutela.* Charondas respons. du droit livre 11. resp. 83. Quod & tunc obtinet, cum heres adivit cum beneficio inventarii; ita ut solidi quidem debiti compensatio fiat, si vel universis creditoribus hereditatis sufficiat, vel, cum sufficiens non esset, ea saltem creditoris hereditarii compensare volentis, aut crediti, conditio sit, ut jure prelacionis totum ex hereditate ferre potuerit: partis vero tantum, si creditor hereditarius non solidum sibi ex hereditariis rebus fuisset salvum habiturus. Nam quamvis inventarii beneficium non efficiat, quo minus heres adeundo defunctum repraesentet, inque jus ejus succedat; efficit tamen, ne ultra vires hereditarias res alienum defuncti solvere de suo teneatur: an autem naturali solutione, an compensatione, creditor cum heredis damno solidum consequatur nihil hac in parte refert. Et quia ab initio incertum saepe, utrum hereditas creditoribus suffectura sit, an non; medium expeditissimum videtur, ab initio quidem solidi compensationem permitti creditori, sed idonee caventi, se restitutum, quanto minus apparebit ob emergens aliud potentius res alienum oportuisse eum jure compen-

sationis salvum habere. arg. *l. procuratoris 5. §. ult. ff. d. tribus. act.* & arg. *l. si cum filiofamilias 9. §. 1. ff. b. t.* Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. defn. 9.

12. Compensari potest id, quod naturaliter simul ac civiliter debetur, sive ex pari sive ex diversa causa, sive ex contractu, sive ex delicto; adeo ut etiam ex delicto debitum cum eo quod ex contractu debetur, vel quantitatem actione in rem petendam cum ea quae in personam actione petitur, compensari, nihil vetet; dum & tunc nostra interest magis non solvere, quam solutum repetere. *l. ult. C. b. t. l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. b. t.* Quin & si ex crimine publico agatur pecuniarie, cum vicissim debetur ex conventionem, compensationi locus est. arg. *l. auferitur 46. §. qui compensationem 4. ff. de jure fisci.* Paria denique crimina respectu poenae pecuniariae per mutuam placuit dissolvi pensionem. *l. viro 39. l. cum mulier 47. ff. soluto matrimonio. l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. erit, quo min. quis jud. se sistat. l. si duo dolo 36. ff. de dolo malo. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. ff. de doli mali & met except.* Secus, si de poena publica quaestio sit; quippe quo casu magis uterque delinquens ad poenam legitimam damnandus est. *l. 2. §. qui hoc dicit 4. l. si uxor 13. §. judex adulterii 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. compensat enim quisque, quod sibi, non quod alteri, adeoque nec quod publico debitum, qualis est poena publica; & non relatione criminum, sed innocentia rei purgantur. l. si quis reus 5. pr. ff. de publ. judiciis.*

13. Si quid mero jure civili debitum sit, quale, quod summo jure civili peti quidem potest, sed exceptione opposita perimitur, ejus compensatio probata non est. *l. quacumque 14. ff. b. t.* quia talis pecunia juribus debita non est. *l. quod si maritus 3. §. 1. ff. de constit. pecunia, & similis habetur ei, quae nullo modo debetur l. nihil. interest 112. ff. de reg. juris.* Aliud dicendum, si quid naturaliter tantum debitum sit; quippe quod, uti novari potest, & in constitutum deduci, & fidejussores ac pignora recipere, ita quoque recte compensatur; non modo cum alio simili debito naturali, sed & cum eo quod naturali simul ac civili jure vicissim debetur; cum generaliter sine ulla distinctione Ulpianus responderit, etiam quod natura debetur, venire in compensationem. *l. 6. ff. b. t.* adde *l. si peculium 20. §. quod si 2. ff. de statuliberis. l. si peculium 6. §. sicut 4. ff. de pecul. legato. junct. l. servi ex delicto 14. ff. de oblig. & action. & eo ipso, quo is, qui naturaliter ac civiliter obligatus erat, incipit creditorem suum sibi vicissim naturaliter devinctum habere, tollatur utrimque aequitatis vinculum, quae est naturalis obligatio; quo fit, ut sola & mere civilis obligatio supersit, quae naturam suam inefficax est. *l. Stichum aut Pamphilum 95. §. naturalis obligatio 4. ff. de solution. ac denique constat, naturalis debiti exactorem quidem nullam, at omnino soluti retentionem esse: l. 13. l. 64. ff. de condit. indeb.**

compensans autem re ipsa sibi consulit per retentionem, in quantum dicitur non solvere potius, quam solutum repetere. *l. 3. ff. h. t.* Nec obstat, cum, qui compensat, petere videri *l. amplius non peti 15. ff. ratam rem haberi. l. neque scriptura 6. C. h. t.* debiti vero naturalis nullam petitionem esse. Considerandum enim, petitionis vocabulum latius in jure nostro patere, ut non modo actionem in judicio instituendam, sed & retentionem per oppositam doli mali exceptionem, aut allegatam compensationem, complectatur: eo modo quo & agere is videtur, qui exceptione utitur. *l. 1. ff. de exception.* atque eo sensu impensarum repetitio datur *l. domum 5. C. de rei vindic.* quas tamen nullo alio modo quam per retentionem servari posse Julianus monet. *l. si in area 33. in fine ff. de condit. indeb.* nec dubium esse potest, quin & in objecta *d. l. 15.* latiore illa significatione petendi vocabulum Paulus acceperit, dum eum, qui debitum oblatum acceptavit, quique deductione debiti usus est, videri petiisse ait. Confer Vinnium *select. quest. libr. 1. cap. 49.*

14. Quia vero pluribus in casibus dubitari posset, utrum natura hujus vel illius debiti compensationem patiatur, nec ne; operæ pretium erit, præcipuas paucis attingere factorum species, in quibus ea admittenda videtur, his dein illas subnectere, in quibus cessat. Jure ergo compensatur etiam illud, quod alio in loco jam cœptum peti, ne alioquin vigilando sibi litemque contestando conditionem suam actor videretur reddidisse deteriorem. *l. in compensationem 8. ff. h. t. l. non solet 86. l. 87. ff. de reg. juris.* Uti & certo loco debitum, cum eo, quod debetur sine loci adjunctione, si modo habeatur ratio ejus, quanti interest, loco potius adjecto quam alibi solvi. *l. pecuniam 15. ff. h. t.* Ad hæc debitum ex sententiâ fiduciarium seu provisionalem (ut appellant) solutionem injungente, cum eo, quod ex definitivâ debetur, dummodo cautio interponatur de solvendo, si solutionis fiduciariz decretum postea per definitivam retractetur. Charondas *respons. libr. 11. resp. 83. in fine.* Ant Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. def. 9. post med. num. 12.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 1. art. 24. in notis ad num. 13.* Præterea impensæ litis, in quas quis sive ob litem temere motam, sive ob detentionem personæ vel rerum calumniose factam, sive ob retardatam ex libelli mutatione litem, aut similes alias ob causas condemnatus est, cum eo, quod ipsi aliâ ex causâ liquidâ debitum; eo quod ad summum hæc litis impensæ considerandæ sunt velut pœna quædam temere litigantium ex quodam delicto debita, cujus procul dubio compensatio est. *l. 10 §. 2. ff. h. t.* Joh. Papon. *libr. 12. tit. 6. arr. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 18. defn. 29.* Carpzovius *defn. for. part. 1. confut. 31. defn. 19.* Illa quoque debita, quæ temporaria sunt, intracertum tempus secundum leges aut consuetudines exigenda sub pœnâ præscriptionis, cum alio debito perpetuam exactionem habente, si modo ceperit utrumque debe-

ri, antequam lapsum esset spatium illud anni, biennii, aut temporis alterius brevioris, quo temporalis obligationis ex lege vel more præscriptio impletur; etiam si compensatio demum post temporis illius decursum objiciatur: cum tantum allegetur, jam tum eo tempore, quo debitum utrumque consistebat, ab ipso jure contributionem ac confusionem ad quantitatem concurrentem contigisse. *Parladorius rer. quotidian. libr. 1. cap. 1. §. 13. num. 17.* Franc. Niger *Cyriacus libr. 2. controvers. for. 307. num. 2.* Abrah. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 21. num. 46.* alique ibid. cit. Nec minus ejus, quod quis se soluturum juravit, cum alio simplici debito compensatio est; cum fidem jurisjurandi implere censetur, qui compensat; dum & compensans dare intelligitur, *l. vel permittit 19. ff. de liberali causa l. dedisse 76. ff. de verb. signif. ac solvere, qui se liberat ab obligatione. l. si se non 4. §. pen. ff. de re judic.* neque interest, pensando quis satisfaciat, an naturaliter solvat. *l. 4. ff. qui pot. in pign. l. 4. C. h. t.* ac denique jusjurandum actui gesto adjectum non mutat actus gesti naturam, sed tantum eundem confirmat, ac de cætero sequitur naturam actus, cui apponitur; ut proinde non minus is, qui juravit se soluturum, compensare possit, quam qui sine jurejurando ad solvendum se devincit. *Fachineus controvers. libr. 1. cap. 7.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 18. 19. 20.* Peresius *Cod. h. t. num. ult.* *Responsa Jurisc. Holl. part. 5. confil. 25. in med. dissent. Matth. de Afflictis decis. 381.* Neque his contrarium est, quod dedisse aut solvisse non videatur, qui acceptilatione liberatur. *l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstr. l. solutam 49. in fine ff. de solutionibus* adeoque nec qui compensatione liberari cupit, dum compensatio non minus, quam acceptilatio, à solutione diversa est. Etenim in *d. l. 45.* non agitur de eo, qui ad dationem aut solutionem ex conventionem vel testamento aliâve causâ obligatus erat, sed de eo, cui legatum erat sub conditione, *si heredi decem dederit*: quæ si dare nolit, invitus compelli nequit, sed tantum legato caret, quasi deficiente legati conditione. Cæterum, quia in conditionibus primum locum voluntas defuncti obtinet, easque regit. *l. in conditionibus 19. ff. de condit. & demonstrat.* huic placuit, conditiones, ultimis appositæ voluntatibus, specificè ita ut conceptæ sunt, implendas esse, non vero per æquivalens, usque adeo, ut nec servo solvi posset, quod testator per conditionis modum voluerit domino solvi, & vice versâ. *l. qui heredi 44. pr. & 55. seqq. ff. de condit. & demonstrat.* prout id etiam tradidi infra, *num. 16. post med. & sit. de condit. Institut. num. 25.* Hæc vero, de conditionibus definita, nemo dixerit ad obligationes solvendi transferri oportere; cum contrarium appareat ex totâ solutionum materiâ, & præcipue ex *d. l. 49. ff. de solutionibus.* in cujus legis fine cum dicitur, ad id, quod accepto latum est, solutionis verbum non pertinere, sed

satisfactionis vel satisfactionis, solutio in sensu strictissimo accipitur pro naturali præstatione ejus quod debetur, uti id patet ex primis verbis legis, & ex *pr. Instit. quib. mod. toll. obligatio.* qualis præstatio naturalis cum non sit in acceptilatione, quippe quæ tantum imaginaria solutio est, recte dicebatur *solutionis* verbum ad acceptilationem haud pertinere. Quâ ratione etiam ab Ulpiano scriptum, *acceptilationem solutioni comparari. l. non solum 7. §. si is 1. ff. de liberatione legati.* Quin & debitum hypothecâ immobilium munitum, nec non ipsam sortem annui redditus compensari, nihil prohibet; non modo cum simili debito, sed & cum alio quocunque, etiam pretio rerum minutim venditarum, eo quod leges non distinguunt: si modo debitum hypothecarium vel sors annui redditus ejus sit conditionis, ut repeti ab invito debitore possit. Secus, si repetitio fortis denegata sit, vigeatque paroemia, *eens renten aligt renten*: nam cum tunc fortis restitutio in obligatione non sit, vix est, ut compensetur, quod debitum non est, etiamsi utrimque talem redditum annum concipiamus constitutum. Plane si ipse redditus annui debitor, luendi redditus potestatem habens, compensare sortem cum alio debito paratus sit, mos ei gerendus esset; cum jam ex voluntate suâ cœperit fortis debitor esse. In quâ compensatione propterea etiam, velut singulare, notant pragmatici, illam non ipso jure fieri, nec ipso jure sisti cursum usurarum aut annuorum reddituum, ex quo incepit utrimque deberi, sed demum, ex quo debitor reddituum talium suam declaravit de compensatione faciendâ voluntatem: nam cum ante talem mentis testationem nulla fortis reddendæ obligatio nata esset, deérant utique termini habiles compensationis. Confer Molinum *de usuris quest. 43. num. 322. & seqq.* Zoesium *ad Pand. h. t. num. 33.* Surdum *decis. 117. Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 20. num. 27. 28. 29. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 62.*

15. Ex adverso, compensationi locus non est in deposito, etsi utrimque res ejusdem generis deposita proponatur. *l. ult. §. 1. in fine C. h. t. l. pen. C. depositi.* quod jus prohibet in deposito compensationis, an etiam ante Justiniani tempora obtinuerit, disputat Rævardus *libr. 1. varior. cap. 11.* Neque audiendos puto, qui compensationem quidem denegatam putant, retentionem tamen, præcipue pro impensis necessariis in rem depositam factis, permissam arbitrantur, quos citat & sequitur Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. §1.* Si enim generaliter definitum sit, depositarium deposita reddere *ilico modis omnibus* compellendum, nullamque compensationem, vel deductionem, vel doli exceptionem posse opponi; quasi & ipse quasdam contra eum, qui deposuit, actiones personales, vel in rem, vel hypothecarias haberet; cum non sub hoc modo depositum acceperit, *ut non concessa retentio generetur. l. pen. C. depositi.* non animadverto, quo modo ista sententia cum verbis legis adeo empha-

ticis, ac omnem non modo compensationem, sed & deductionem ac doli exceptionem vetantibus, imo non concessam retentionem ponentibus, conciliari satis possit; præsertim si consideres, oppositâ doli mali exceptione solitam fieri pro impensis retentionem. *§. ex diverso 30. Instit. de rer. divisione.* Donellus *ad d. l. pen. C. depositi. num. 9.* adde quæ scripsi. *tit. commodati num. ult. ubi &, quid moribus fieri possit.*

16. In causis quoque momentaneæ possessionis compensatio improbata fuit, quoties quis possessionem alienam rapinâ, furto, vel aliter perperam occupavit; cum spoliatus ante omnia restituendus sit. *l. ult. §. ult. C. h. t. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 119.* Quod & ad reparationem attentatorum extendit Marta *in digestis juris noviss. tom. 3. verb. compensatio cap. 19.* Tributorum insuper & vectigalium exactioni nullam obijci compensationem, utilitatis publicæ gratiâ constitutum est, sive illa fisco debeantur, sive civitati. *l. aufertur 46. §. ut debitoribus §. ff. de jure fisci. junct. l. in eâ 3. C. h. t. Zangerus de except. part. 3. cap. 8. num. 19. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. num. 11. & 13.* Nec ejus, quod fisco vel civitati debitum ex causâ annuariâ. *d. l. 46. §. §. ff. de jure fisci. d. l. 3. C. h. t. l. ob negotium 20. ff. h. t. l. 2. §. ad frumenti 4. ff. de admin. rer. ad civis. pertinet.* Nec obstat *l. ideo 17. ff. h. t. cum de ædile agat*, qui à curatoribus annonæ distinctus est: distribuit nempe ædilis annonam, quam ab annonæ curatoribus accepit, ac proinde ædilis non est fisci debitor ex causâ annuariâ, sed magis ipsi curatores, qui pecuniam annonariam à fisco annonæ procurandæ causâ acceperunt. Cujacius *libr. 2. observ. 23.* licet aliud ædiliū officium fuisse circa annonam præbendam, eosque annonam publice præbendam redemptoribus elocasse, putet Rævardus *libr. 5. varior. cap. 4.* Non etiam compensatur quod reipublicæ debitum ex calendario, vel ex causâ fideicommissi. *d. l. 3. C. h. t.* nec pretium rei per fiscum venditæ, cum eo, quod fiscus alia ex causâ debet. *d. l. 46. §. §. ff. de jure fisci.* Nec merces à publicanis pro vectigalium conductione fisco pendenda, si vicissim fiscus iis aliâ ratione devinctus sit. *l. in eâ 3. C. h. t. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 6. num. 9. 10.* Nec quisquam alimenta futura, sive ex contractu sive ex legato debeat, sive privatis, sive corpori seu collegio, velut orphanotrophio, nosocomio, gerontocomio, similibusque, præstanda; idque favore alimentorum, quorum intuitu singularia multa præter communes juris regulas recepta sunt, ne eorum præstatio differatur, licet alioquin aliis in casibus dilatio atque suspensio probata esset. *d. l. in eâ 3. C. h. t. arg. l. si instituta 27. §. pen. ff. de inoffic. testam. l. qui pro tribunali 2. in fine ff. de re judic. l. ult. ff. de appellat. recip. vel non. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 7. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 28. 29. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 9.* Secus, quam obtinet in alimentis in præteritum debitis, quippe quæ uti desinunt propriam habere natu-

ram

ram alimentorum, dum nemo in præteritum alendus est, & simplicis debiti naturam induunt, ut dictum sit. *de transaction. num. 14.* ita nec gaudent privilegiis, quibus alimenta vera à jure immunita sunt. Idemque est, si de alimentorum jam præstitorum pretio solvendo quæatur; cum illud pecuniarium, non alimentorum, debitum sit. Ant. Matthæus *de obligat. disput. 40. sb. 10.* Adhæc, si quid alicui legatum sit sub conditione *dandi decem tertio*; compensatio non videtur admittenda ad eum effectum, ut conditio *dandi* censeretur impleta; quia nec impleta censetur per acceptilationem, quæ æque, ac compensatio, annumeratur modis, quibus ipso jure obligatio perimitur. *l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstrat.* Ut tamen favore libertatis id permittatur statu libero, qui sub conditione, *si decem dederit*, liber esse jussus est; *l. si peculium 20. §. quod si heredi 2. ff. de statu liberis.* quod in exemplum trahendum non est, cum & per partes *ista decem* statuliber heredi præstare possit favore libertatis, licet alioquin solutio debiti particularis invito creditore permessa non sit. *l. cum heres 4. §. item si decem 6. ff. de statu liberis.* junct. *l. tutor 41. §. 1. ff. de usuris.* Amplius, usu probatum, compensationem non admitti, in pretio rei venditæ, cum auctione publicâ necessariâ, quæ judicati exsequendi causâ, vel curatore bonorum jam constituto fit, licitatione vicit & ita pretii debitor esse cæpit, qui alia ex causâ creditor est: ubi enim ita sub hastâ emit, non jam pretium incipit debere debitori suo, sed creditoribus ejus, atque ita quod uni debet compensaret alteri, quod jura non sinunt. Prolixè Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 13. num. 7.* ubi plures citat. Annui præterea canonis compensationem cum alio debito non satis apte fieri, nisi alia concurrant, monui sit. *si ager vectigal. id est emphyteut. pet. num. 39.* Debitum unius tabernæ cum alterius tabernæ seu stationis credito compensari, negant statuta Antwerpensis sit. *52. art. 7.* sed hæc plenius petenda ac decidenda ex iis, quæ dicta sit. *de tributariâ act.*

17. Cæterum, ut compensationi locus esse queat, requiritur, ut debitum utrimque sit purum & liquidum; id est, quod jure aperto nititur, & certum ac indubitatum est, veluti ex confessione adversarii, sententiâ judicis, instrumento publico, atque ita judici facilem sui exitum præstare potest. *§. in bona fidei 30. Instit. de action. l. ult. §. 1. C. h. t.* Zangerus *de exception. part. 3. cap. 8. num. 94. & seqq.* Si quid in diem debeat, non compensatur, antequam dies venit, quamvis dare oporteat. *l. quod in diem 7. ff. h. t.* quod tamen haud confundendum cum debitis illis, quæ quandam solutionis dilationem ex æquo & bono habent, veluti quæ debentur ex causâ judicati, cui quatuor mensium dilatio adhæret; hæc enim medio tempore compensari, nihil vetat; cum aliud sit, diem obligationis non venisse; aliud, humanitatis gratiâ tempus indulgeri solutionis. *l. cum militi*

16. *§. 1. ff. h. t.* Illiquidi adeo non admittitur compensatio, ut, licet ex juris Romani principiis defendi possit, oppositâ doli mali exceptione de debito illiquido, protelari condemnationem ad solvendum id quod liquidum est, de quo Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 50.* moribus tamen nostris, quibus liquidi debiti solutiones fiduciaræ in principio litis decerni solent, ne per modum quidem exceptionis proponi possit, ad id, ut differretur sententia judicis aut executio, donec liquidum fuerit factum. Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 3.* nisi in continenti liquidum reddi possit; intra duos quidem menses in debito fiscali, seu eo, quod quis sibi vicissim à fisco debitum ait. *l. aufertur 46. §. qui compensationem 4. ff. de jure fisci.* in aliis tempore arbitrario per judicem definiendo. Menochius *libr. 1. arbitrar. casu 14.* Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 50.* Zoëlius *ad Pand. h. t. num. 11.*

18. Necessè insuper ad compensationem, ut debita sit utrimque quantitas seu res fungibilis, ejusdem generis, non diversi; quo fit, ut olei quidem cum oleo, vini cum vino, pecuniæ cum pecuniâ; at non pecuniæ cum vino, olei cum frumento, compensatio admittatur, repugnante ipsâ compensationis naturâ ac denominatione. *l. si ambo 10. §. 2. l. 11. l. 12. ff. h. t. l. si constat. 4. l. si propter 8. C. h. t.* Quantitatis debito simile, quantum ad compensationem attinet, si idem genus utrimque sit debitum, ita ut utrimque debitori competat electio, quam speciem ex genere debito velit solvere; eo quod tunc quisque liberari potest solvendo eam speciem, quæ ei per adversarium soluta est, nec aliam accipere compellitur, quam quâ redditâ vicissim ipse liberatur. Secus si vel ex uno latere vel utrimque creditoris electio esset, quam ex genere debito speciem persequatur; cum hoc casu verum non sit, unumquemque solutione illius speciei, quam ex genere debito consecutus est, vicissim defungi posse. Ita sane distingui, jubet analogia juris, etsi alii simpliciter affirmant, alii in universum negent, generis cum genere compensationem esse. vide Zoëlium *ad Pand. h. t. num. 14.* Wissembach *ad Pand. h. t. num. 1. post. med.* Corporis in specie debiti cum corpore alio, vel corporis cum quantitate debitâ nulla compensatio est. *l. quod dicitur 5. ff. de impensis in rem dot. factis.* adeo ut, si corpus aut quantitas alternatim debeat, compensatio demum fieri possit, si debitor declaraverit, se velle solvere quantitatem. *l. si debeas 22. ff. h. t.* Quin &, si quantitas, veluti pecunia, debeat, tanquam corpus, dum forte legata sunt *centum quæ in arca* testator habet, compensationem talium nummorum jus nostrum videtur reprobasse, dum negat eos *permutationem* recipere, ac exemplo cujuslibet corporis æstimari jubet. *l. sed si certos 51. ff. de legatis 1.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 6.* Quorum omnium illa ratio est, quod, ubi ex uno latere corpus, ex altero quantitas, vel utrimque quantitas diversi generis, vel utrimque cer-

ta species, in quam cadit vel cadere potest peculiaris affectio, debetur, nulla adest debiti paritas aut æqualitas, in compensatione desiderata, & aliud pro alio invito creditori solvi non potest, quod tamen fieret, si compensationis interventu quisque retineret, quod debet. Nec est, quod objiciatur corpora solvi posse; unde & videbantur compensanda, quia nihil interest, solvat quis, an penset, ut ante dictum ex *l. 4 ff. qui pos. in pignore. l. 4. C. h. t.* Etenim, licet idem compensationis, qui solutionis, effectus sit, quotiens termini habiles compensationis existunt, non tamen ideo sequitur, omne, quod solvi potest, etiam compensationem recipere: nam & acceptilationis idem, qui solutionis, effectus est; & tamen solas verborum obligationes, non item alias, acceptilatione tolli constat. §. 1. 2. *Instit. quib. mod. toll. oblig.* Minus movet, quod & in commodato, & in rebus amotis aut à conjugē donatis, & in aliis corporibus reddendis compensationis jus à legibus probatum est. *l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati. l. fructus 7. §. ob donationes §. ff. soluto matrimon. cum facile poni possint termini habiles, quibus corporum extinc-torum aut depretiatorum æstimatio debetur. Adde Fachineum contro. lib. 11. cap. 7. Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 49. in pr.*

19. Quod si compensationis in judicio allegatæ rationem iudex non habuerit, salva nihilominus manet petitio; neque enim rei judicatæ exceptio objici potest, ubi iudex de eo solo pronuntiavit, compensationem non posse locum invenire; dum innumeris prope modis evenit, ut ejus, quod vere debitum, compensatio non fiat ob deficientia requisita ejus. Aliud dicendum foret, si iudex reprobalset pensationem, quasi non existente debito: tunc enim exceptio rei judicatæ nocitura esset persequenti idem, velut debitum. *l. quod in diem 7. §. 1. ff. h. t. l. si autem is 8. §. si quocunque 2. ff. de negot. gestis. l. 1. C. de crimine expil. hered. l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati. l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & simili act.*

20. Cum compensatione non confundendum jus retentionis, licet in quibusdam compensationi haud sit absimile, ac compensationis exemplo etiam in executione opponi possit. Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 22. defin. 12.* Nec recte dixeris, retentionem cessare, quia cessat compensatio,

cum retentio locum habeat etiam in corporibus compensationem non admittentibus, ac in debitis etiam non liquidis admissa sit; nec obligationem ipso jure perimat, uti quidem fit per compensationem. Pluribus autem in causis retentio usum invenit: nam & nauta merces pro contributione propter jactum retinet; & emtor, donec venditæ rei pretium solutum fuerit; & uxor res mariti, donec dos & reliqua mulieris bona restituantur, & institor merces sibi à præponente commissas, donec sibi solutum sit quod præponens debet; de quibus plenius suis locis. Præcipue retentioni locus ob id, quod occasione rei retentæ debetur; veluti ob impensas in eam factas, aut opificia, vel artificia circa eam præstita; qua ratione fullones, sartores, bonæ vel malæ fidei possessores, panni, vestis, rerum possessorum retentione sibi recte consulunt, pro mercede vel impendiis factis obtinendis; uti & magistri navium habent jus retinendi merces pro naulo. arg. *l. pen. ff. locati.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 12. num. 5.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 10. num. 21. & libr. 1. cap. 19. num. 58.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 196.* confer Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 37.* Nec dubium, quin illi, quibus jus retentionis à lege vel consuetudine datum est, id ipsum tum ad heredes suos tum ad successores particulares, quibus vendiderunt, donarunt, legarunt, aut aliter cesserunt mercedis exigendæ sumtuumve recuperandorum jus, transmittant. arg. *l. in hoc judicium 14. §. impendia. 1. ff. communi divid. ibique Costalius. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 32. num. 12.*

21. An autem jus retentionis habens teneatur rem adversario restituere, quoties is idoneam de reddendis impensis, aut mercede solvendâ, cautionem offert, judicis circumspecti arbitrio videtur committendum, prout ex circumstantiis apparuerit, vel cum, qui restituere debet, de industriâ id agere, ut sub impensarum aut mercedis prætextu diutius retineat rei possessionem, vel ex adverso id intendere debitorem impensarum, ut re recuperatâ sub cautione, longâ deinceps ac calumniosâ litis protelatione difficilem adversario faciat impendiorum, mercedis, similitumque persecutionem. Vide Ant. Fabrum *Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 15.*

TITULUS III.

Depositi vel contra.

S U M M A R I A.

1. De deposito in ade sacrâ, in horreis publicis, apud argentarios. Quid sit contractus depositi? An depositum maneat, si id agatur, ut tantundem reddatur?

2. Cujus gratiâ depositum celebrari possit? An solius depositarii gratiâ? recensentur casus, quibus dubium, an mandatum an depositum sit.

3. Quales res deponi possint? an & immobili-les?

- les? an & res propria apud suum dominum?
4. Directa actio depositi quibus datur? An & tertio, de quo id actum ut ei reddatur? Quid juris, si plures eandem rem dividuam vel individuam deposuerint, vel uni deponenti plures heredes extiterint?
 5. Contra quos datur? Quid si plures sint depositarii, vel plures unius deponentis heredes? An datur contra manumissum de eo quod durante servitute recepit? an & contra tertium possessorem?
 6. Ad quid tendat? ubi & de accessionibus rerum depositarum, & cistâ obsignatâ depositâ, & usuris rerum fungibilium depositarum.
 7. Qualem culpam præstet depositarius? quando de casu fortuito teneatur? Quid juris, si ipse vel heres ejus rem depositam vendiderit, ac tunc illa casu perierit?
 8. An deponens rem à depositario alienatam vindicare possit, & quid juris, si depositarius res suas ex incendio eripuerit, non salvatis depositis? remissive.
 9. An depositi restitutio impediri possit compensatione, retentione ob impensas, exceptione non numerata pecunia, intercessione tertii, pacto de utendo, si velit, vel ut demum post certum tempus reddatur?
 10. Contraria actio depositi ad quid tendat? an res pro damno noxe dari depositario possit?
 11. De deposito miserabili, & quid in eo moribus obtineat?
 12. Quid sit depositum sequestrarium? An sequester possideat rem sequestratam?
 13. Quæ potestas, quæ officia sequestrorum sint? & an sequester jurisdictionem aut jus patronatus exercere possit, si res, quibus ea jura cobarent, sequestrata sint?
 14. Propter quas causas invito altero litigantium sequestratio fieri possit, etiam ipsius pecunia numerata? an possessor rei impedire possit sequestrationem ejus per oblationem idonea cautionis?
 15. De actionibus ex deposito sequestrario natis; & quando iis locus sit? quæ pœna sint subducentium auctoritate privatâ res sequestratas?
 16. De obsignatione publicâ adsum, canaculorum, cistarum, sarcinarum; & quando auctoritate privatâ resignatio fieri possit, vel non?
 17. De depositione pecunie apud acta; quid si grapharius eam in suos usus converterit? quid si & foro efferis, an potiores sint, qui ita deposuerunt, in bonis ejus? An & ipsi magistratus tunc teneantur?

1. **C**ustodiæ causâ Romanos res suas sæpe in æde sacrâ deposuisse notum est; & plenius exsequitur Razvadius lib. 1. varior. cap. 15. quandoque & in publicis horreis. l. pignus in bonis 9. C. de pignorat. act. D. Noodt probabil. libr. 4. cap. 3. ante med. nonnunquam apud argentarios seu mensularios. l. si hominem 7. §. pen. & ult. l. 8. ff. h. t. l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. aut. jud. possid. Razvadius d. cap. 15. in pr. & circa fin. frequenter apud privatos, mediante contractu depositi, qui est bonæ fidei, ac re constans, quo res alteri gratis custodienda traditur, eâ lege, ut quandocunque restituatur eadem in specie. §. pen. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. Quod si id actum sit, ut tantundem restituatur, cum esset deposita pecunia aliave res fungibilis, egreditur quidem ea res notissimos depositi terminos, quatenus rerum depositarum dominium transit in accipientem, ac in creditum itur; in cæteris tamen manet natura ac contractus depositi. l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. l. 29. §. 1. ff. h. t. l. in navem 31. ff. locati. Idemque est, si res æstimatæ depositæ fuerint, & pretium earum restituatur. arg. l. si vir uxori 52. ff. de donat. inter vir. & uxor. In mutuum tamen totum abire negotium Ulpianus tradit, cum id expresse actum est, ut depositarius utatur nummis depositis. l. certi conditio 9. §. ult. l. 10. ff. de rebus creditis. Plura scilicet in jure nostro aliud operantur, si expressa fuerint, quæ verbis idem significantibus involuta ac tecta, alium effectum habent; adeoque manet depositum, si id agatur, ut tantundem reddatur, quamvis huic formulæ insit utendi licentia; mutuum fiet,

ubi nominatim de pecuniæ depositæ usu convenit. d. 11.

2. Licet autem depositum plerumque deponentis solius gratiâ celebretur; nihil tamen vetat, quo minus exemplo mandati etiam quandoque deponentis & depositarii, vel deponentis & tertii, vel depositarii & tertii utilitas apparere queat. Quin imo, cum mandatum solius mandatarii causâ interpositum reprobaturum esset. §. 6. Instit. de mandato. depositum tamen in depositarii solius commodum fieri posse placuit, in facti specie, quæ est in l. si quis nec 4. ff. de rebus creditis. cæterum adeo magnam mandatum cum deposito affinitatem habet, ut aliquando dubium sit, utrum mandatum, an magis depositum, intercessisse intelligatur. Quâ ratione si procuratori instrumenta causæ data sint, nec is ea mihi reddat, fuerunt, qui depositi cum eo agendum putarunt; quorum tamen sententiam, ut minus probabilem, Labeo rejiciens, mandati actionem dedit, eo quod uniuscujusque contractus initium spectandum ac causa l. si procuratorem 8. ff. mandati. Similiter, si te rogaverim, ut rem ab aliquo meo nomine receptam custodias, idque feceris, mandati magis quam depositi actionem esse, Pomponius ait, quia mandatum primus contractus est. l. 1. §. idem Pomponius quarit 13. ff. h. t. Quin imo, si rem meam tibi dedi ad Titium perferendam, ut is eam servet, & si is eam non receperit, tu custodias, isque eam non receperit, non tantum depositi, sed & mandati tecum agere possum, quia plenius est mandatum habens & custodiæ legem. l. 1. §. si te rogavero 11. & 12. ff. h. t. ac mandare me posse, ut & custodiam

stodiam mihi præstes, Paulus docet. *l. naturalis* 5. §. *sed si facio* 4. in med. ff. de præscript. verbis.

3. Deponi possunt res omnes, siue fungibiles siue non fungibiles, siue mobiles siue immobiles; cum & immobilium custodia alteri tradi queat, *l. emtor adium* 38. ff. de damno infecto. & commendari, quæ commendatio depositio est. *l. Lucius Titius* 24. in med. ff. h. t. *l. commendare* 186. ff. de V. S. atque insuper immobilium commodatum sustineatur. *l. 1. §. 1. ff. commodati.* nec ratio appareat, cur minus depositum immobilium quam commodatum fiat. Dum utrobique idem traditionis modus potest intervenire: imo finis depositionis est custodia rerum, quæ etiam circa immobilia locum habet; & ipsi commodato immobilium inest substantia depositi, inest custodia, dum commodatarius rem immobilem commodato accipiens etiam custodiam ejus in se recipit, eamque plenioram quam ex causâ depositi; cum in deposito sola lata, in commodato levissima quoque culpa ac custodia exactissima præstanda veniat. *l. si ut certo* 5. §. *nunc videndum* 2. in fine ff. commodati. Et quamvis negandum non sit, quin & mandari rerum immobilium custodia possit; quia tamen in mandato levissima, in deposito sola lata culpa præstat, facile quisque depositi titulo rerum alienarum custodiam recipiet, difficilius longe ex causâ mandati, in quo nihil neglectum, aut declinatum, culpâ vacuum foret. *l. 21. C. mandati.* Nec interest propriæ res sint, an alienæ, eo quod dominium non transit; adeo ut & fur ac prædo deponere possit. *l. 1. §. si prædo* 39. *l. bona fides* 31. §. 1. ff. h. t. & creditor pignus. *l. pignus in bonis* 9. C. de pignorat. act. ac depositarius rem ipsam apud se depositam. *l. si is apud* 16. ff. h. t. Si modo id unum caveatur, ne quis alienam rem apud ipsum deponat rei dominium: ut enim neque emptio, neque precarium, neque pignus, ita nec depositum suæ rei consistere potest. *l. neque pignus* 45. ff. de regul. juris. nec ulla in dominum, ex causâ depositi forte rem suam ignoranter accipientem, actio est ad restitutionem. *d. l. 31. §. 1. in fine ff. h. t.*

4. Ex hoc contractu descendit actio depositi directa & contraria. Directa datur deponenti, etiam prædoni vel furi, ut tamen in concursu potior domini vindicantis, quam furis ex deposito repetentis causa sit. *l. 1. §. si prædo* 39. *l. bona fides* 31. §. 1. ff. h. t. adhæc domino servi deponentis licet servus jam manumissus aut alienatus esset. *l. 1. §. si servus* 30. ff. h. t. & hereditati jacenti, atque adeo heredi, si servus hereditarius deposuerit. *l. cum hereditas* 9. C. h. t. fisco quoque, si deponens deportatus ac publicationem bonorum pallus sit. *l. bona fides* 31. ff. h. t. Quin & utiliter tertio, quoties id actum est ab initio, ut non deponenti sed tertio res deposita restituatur; idque præter strictas juris regulas ex merâ æquitatis ratione. *l. pen. C. ad exhibendum. l. Publia Marcia* 26. ff. h. t. Si plu-

res rem communem deposuerint, vel plures uni deponenti heredes exstant, si quidem dividua res sit, quisque pro sua tantum parte, non singuli rem totam repetere possunt (nisi depositi celebrati tempore id actum sit, ut unusquisque ex pluribus deponentibus rei totius repetendæ facultatem habeat) *l. 1. §. sed si duo* 44. junct. *l. licet deponere* 17. ff. h. t. adeo ut, si pecunia in sacculo signata deposita sit, & unus ex heredibus ejus, qui deposuit, repetere velit, promenda sit ac resignanda pecunia, vel coram prætore, vel intervenientibus honestis personis, & exsolvenda petenti pro parte hereditariâ; residuo vel apud depositarium manente, sigillis videlicet prius ei impressis, vel à prætore vel ab his, coram quibus signacula remota sunt; vel, si hoc reculaverit, in æde sacrâ deponendo. *l. 1. §. si pecunia* 36. ff. h. t. Nec is, qui rei dividuæ partem recuperavit, eam reliquis siue coheredibus siue simul deponentibus communicat, si reliqui deinceps suas nequeant partes consequi ob depositarii paupertatem; ex ratione, quia jura vigilantibus scripta sunt, nec æquum est, industrium ac diligentem desidiæ alienæ aut negligentis pœnas subire. *l. ult. C. h. t. junct. l. pen. in fine ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* Contra, quam obtinet, si ex sociis pluribus unus à socio debitore suam partem consecutus esset, nec reliqui suas partes ob socii inopiam consequi possent. *l. verum est* 63. §. *si cum tres* 5. ff. pro socio. Quod si individuum quid depositum sit, unicuique ex pluribus deponentibus, pluribusve deponentis unius heredibus, actio depositi in solidum competit; modo caveat agens, de partibus aliorum coheredum aut simul deponentium nullam depositario restituenti litem fore. Quam cautionem si præstare actor detrectet, depositarii est rem in æde sacrâ deponere, ut omni actione depositi liberetur. *d. l. 1. §. si pecunia* 36. in fine. ff. h. t. Si tamen plures rem individuum eodem tempore singuli sibi restitui desiderent, ei in concursu reddenda videtur, qui majore ex parte heres aut rei individuæ dominus est, ac de indemnitate idoneam depositario offert cautionem. arg. *l. si plures* 14. ff. h. t. Sed &, si duo de hereditate litigent, dum uterque se solum ex alio heredem contendit, ei hæc actio accommodanda, qui paratus est adversus alterum defendere depositarium de restituendo conventum; quod onus si non suscipiat, commodissimum est, in æde sacrâ rem deponi, donec de hereditate judicetur. *d. l. 1. §. apud Julianum* 37. ff. h. t.

5. Conveniendus hac actione depositarius & heredes ejus; quive, cum heres non esset, quasi heres lucrum ex re deposita percepit. *l. sed & si* 4. ff. h. t. Et si plures heredes sint, si quidem ex dolo defuncti agatur, non nisi pro ea parte conveniendi singuli, quâ heredes sunt; sin defunctus dolo caruerit, is solus heres, qui dolum ipse fecit, in solidum tenetur, nec in coheredes dolo carentes ulla ex dolo coheredis actio est. *l. in depositi* 9. *l. 10. ff. h. t. si simul*

uter.

uterque coheres dolum admiserit, & uterque solvendo sit, ac de præstatione ejus quod interest, vel pecuniæ depositæ restitutione agatur; placuit unumquemque pro ratâ parte, quâ heres est, aut pecuniam intervertit, deponenti obstringi. *l. si duo 22. ff. h. t.* Si plures depositarii depositum receperint, adversus singulos in solidum actio ita comparata est, ut non electione unius, sed solutione, reliqui liberentur, ac in id, quod ab uno in solidum convento servari nequit, adversus reliquos judicium supersit. Quin imo si unus in solidum conventus, ob id absolutus sit, quod dolo careat, nihil vetat, ad alterum perveniri qui dolum fecit. *l. 1. §. si apud duos 43. ff. h. t.* In pupillum quoque, qui sine tutoris autoritate suscepit depositum, recte agitur, quoties vel doli capax fuit, vel locupletior ex deposito factus est. *l. 1. §. an in pupillum 15. ff. h. t.* Insuper contra dominum & patrem, cujus servus aut filiusfamilias depositum suscepit, sive hi, qui in potestate sunt, sive illi, qui in potestate habent, dolum fecerint; adeo ut ex proprio quidem dolo in solidum conveniantur, ex dolo autem servi sui aut filiifamilias peculio tenus. *l. 1. §. filiumfamilias 42. ff. h. t. l. depositi 5. ff. de peculio.* Quin & in servum aut filium manumissum aut emancipatum actio datur de eo, quod adhuc in potestate constituti custodiendum receperunt, si modo post manumissionem adhuc manumissus possideat, non item, si sine dolo desierit possidere; quod in servo singulare est, cum alioquin ex contractibus in servitute celebratis nullum in manumissos judicium competat. *l. si apud filium 21. ff. h. t. junct. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act.* Quemadmodum nec ipsi manumissi agunt de eo, quod adhuc servientes deposuerunt. *l. 1. §. si servus deposuit 30. ff. h. t. arg. l. juris gentium 7. §. pen. ff. de pactis.* Etli non videatur negandum, quin ex dolo circa depositum in servitute commissio, tanquam ex delicto, post manumissionem actione ex lege Aquilia conveniri possint, quia servi ex delictis obligantur, & si manumittantur, obligati remanent, ac de dolo in servitute adhibito tenentur. *d. l. servi ex delictis 14. ff. de obl. & act. junct. l. 1. §. si apud servum 18. ff. h. t.* Plane adversus tertios rei depositæ possessores actioni depositi locus non est. *l. si is qui 8. C. h. t.* nisi depositarius jussu deponentis eam penes tertium deposuerit. *l. 1. §. si te rogavero 11. ff. h. t.* si enim jussus ille desit, deponens primus contra primum depositarium ad id tantum agit, ut is actiones sibi contra depositarium secundum quas sitas cedat. *l. si is apud 16. ff. h. t.*

6. Tendit hæc actio directa ad id, ut res deposita restituatur in loco, ubi contractus hic celebratus fuit, nisi aliud actum sit. *l. si in Asia 12. pr. & §. 1. l. §. 1. ff. h. t.* una cum accessionibus, etsi illæ non videantur depositæ: Quâ ratione non modo fructus, & partus, & omnis causa, in hanc actionem venit. *l. 1. §. & ideo 24. ff. h. t.* sed & quæ tempore depositio-

nis rebus depositis accesserunt, licet ipsa proprie non sint deposita, veluti equi depositi capitulum, aut servi vestis. *l. 1. §. qua depositis 5. ff. h. t. junct. l. si ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. commodati.* Si cista obsignata deposita sit, quid reddi oporteat, traditur in *l. 1. §. si cista 41. ff. h. t.* ac dictum latius ad *tit. nauta cauponæ stabularii ut recepta restit. num. 8.* Usurarum quoque rationem habendam esse, exigit generalis natura actionum bonæ fidei, sive de usuris per depositarium præstandis pactio sit apposita, cum id ageretur, ut non nummos in specie, sed tantundem redderet; licet ea res notissimos depositi terminos egrediatur. *l. Lucius Titius 24. ff. h. t.* sive pecuniam depositam in suos proprios usus converterit. *l. Quintus Cecilius 28. ff. h. t. l. si deposita 4. C. h. t.* sive mora in reddendis rebus fungibilibus depositis commissa sit. *l. usura 2. C. h. t.* Si tamen his in casibus judex solius sortis, non item usurarum fecerit condemnationem, non ultra de usuris experiundi potestas est; cum non duæ sint actiones, altera sortis, altera usurarum, sed una; ex quâ ubi condemnatio facta est, iterata actio rei judicatur exceptione repellitur. *d. l. si deposita 4. C. h. t.*

7. Restituenda vero res deposita non deteriorata, adeo ut deterio-rem reddens restituere non intelligatur, nec liberetur, nisi id quod interest simul præstet. *l. 1. §. si res deposita 16. ff. h. t. l. sed mihi 3. §. si reddita 1. ff. commodati.* si modo deterioratio vel damnum rebus depositis illatum fuerit dolo aut latâ culpa depositarii; quippe quam solam regulariter præstat, sive lata culpa negligentia sit, dum forte in propriis quoque rebus negligentissimus esse consuevit, sive lata culpa versutia intervenerit, dum minorem depositis, quam suis rebus, curam adhibet, hoc ipso fraude non carens. *l. quod Nerva 32. ff. h. t. l. 1. §. is quoque 5. ff. de oblig. & action. l. contractus 23. ff. de reg. juris. §. pen. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* quod & moribus servari, patet ex Grotio *manuduct. ad jurisprund. Holl. lib. 3. cap. 7.* De levi culpâ non tenetur, quia nulla vertitur ut plurimum depositarii utilitas; nisi mercedem pro custodia pactus sit, quo casu velut ex conducto teneretur. *l. 1. §. si vestimenta 8. 9. ff. h. t. l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati.* Longe minus de levissimâ, nisi nominatim id pacto comprehensum sit. *d. l. §. 2. ff. commodati. l. 1. §. si conveneris 6. & §. sape evenit 35. ff. h. t.* vel sponte se depositarius obtulerit depositum. *d. l. 1. §. sape 35. ff. h. t.* vel solius depositarii vertatur utilitas, juxta facti speciem in *l. si quis nec causam 4. ff. de rebus creditis.* Denique nec casum præstat fortuitum, nisi id actum sit, ut tantundem reddatur, eo quod tunc in creditum itum intelligitur, & hæcenus depositum mutuo in eo tertio exæquatum est. arg. *l. Lucius Titius 24. ff. h. t. l. in navem 31. ff. locati.* vel res casu perierit post litem contestatam, non interitura actori, si tempore litis contestatæ fuisset restituta. *l. si in Asia 12. §. ult. junct. l. si plure,*

14 §. 1. ff. h. t. adde tit. de rei vindicat. num. 34. Sane si depositarius rem possidere delierit sine dolo aut culpâ tali, ad cuius præstationem obstrictus erat, ne cavere quidem tenetur, si deprehenderit, eam reddi: licet reddere teneatur, ubi postea res iterum ad eum pervenit. l. si sine dolo 20. ff. h. t. junct. l. 1. §. inde scribit 21. ff. h. t. Quod si dolo malo rem apud se depositam vendiderit, iterumque redemerit in causam depositi, ac tunc illa casu perierit, ob dolum præcedentem adhuc ad pretii integri & ejus quod interest restitutionem obligatus est, cum nata semel obligatio ex venditione dolosa ad pretium & id quod interest, haud evanescat per supervenientem rei redemptionem, nec dolus purgetur. l. 1. §. si rem depositam 25. ff. h. t. Vinnius ad Pecunium de re nauticâ ad l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu. lit. B. pag. 287. 288. Aliud dicendum, si heres depositarii rem depositam bonâ fide distraxerit, putans eam defuncti propriam esse: tunc enim de pretio tantum, quod inde redegit, tenetur, nec ob id, quod forte minoris vendiderit, deponenti devinctus est; ac, si pretium necdum consecutus sit, actionem deponenti cedendo liberari potest. Si tamen redimere possit, nec id faciat, vel aliâ ratione suam jam factam præstare recuset, causatus, quod semel ignarus vendiderit, culpâ, imo fraude, non caret. l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. h. t.

8. An autem deponens rem à depositario alienatam in tertium vindicare possit, latius exposui tit. de rei vindic. num. 12. Et an teneatur depositarius, si res suas ex incendio eripuerit, depositas periire passus sit, dictum tit. commodati num. 4.

9. Cæterum si hac conventus actione depositum restituere contumaciter detrectet, adversus eum in litem juratur. l. 1. §. in depositi 26. ff. h. t. Neque hanc restitutionem impedire potest compensatio. l. pen. C. h. t. l. ult. C. de compensat. nec retentio ob impenfas in ipsam rem depositam factas. Confer tit. commodati num. 10. nec exceptio non numeratæ pecuniæ. l. in contrahibus 14. §. sed quoniam 1. C. de non numerat. pecun. nec intercessio seu prohibitio tertii, nisi verus dominus rem suam à non domino apud se depositam probato confestim & in continenti dominio retinere velit, & ita, relatâ dominii questione, asserere, depositum ab initio non subtrixisse. arg. l. qui rem suam 15. ff. h. t. vel rem sibi à prædone surreptam, ab eoque depositam, sibi potius quam prædoni restitui oportere contendat. l. bona fides 31. §. 1. ff. h. t. Si quis enim alius restitutioni intercedat, non modo deponenti præstat omne damnum quod is inde passus est, sed & usuras trientes ex tempore intercessionis. l. pen. in fine & auth. sed jam C. h. t. Non etiam restitutionis necessitatem minuit aut tollit, quod forte pactum depositæ pecuniæ adjectum fuit, ut depositarius, si voluerit, utatur, quamdiu eâ usus non est. l. 1. §. si pecunia apud 34. ff. h. t. vel ut demum post certum tempus aut post deponentis vel depositarii obitum reddatur

depositum: quamvis enim id eâ efficiatur conventionione, ne depositarius invito deponenti maturius reddere possit, seque à custodia necessitate liberare, sed secundum modum ac tempus præscriptum servare rem teneatur, nisi iustissima quædam causa interveniat. arg. l. ei apud quem §. §. ult. ff. h. t. l. is penes 6. C. h. t. Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 7. num. 13. non tamen ipsi obest deponenti, quominus ante tempus pacto expressum revocet depositum; l. 1. §. si deposuero 45. & 46. ff. h. t. Cum enim solius vertatur deponentis utilitas, neque ullum depositario ex repetitione maturiore generetur præjudicium, sed magis ipse ab onerosâ custodiâ liberetur necessitate; merito scriptum fuit hoc ipso dolum facere eum, qui suscepit depositum, quod vel statim ab initio reposcenti rem non reddat. l. 1. §. est autem 22. ff. h. t. Sciendum interim, moribus nostris mediante arresto impediri posse per quemvis rei depositæ restitutionem; quamvis & verum sit, laxari quantocius arresti vinculum, si deponens, cujus intererat restitui depositum, in gratiam sistentis idoneam interposuerit cautionem. Groenewegen ad l. penult. & auth. sed jam C. h. t.

10. Contraria actio depositi datur depositario contra deponentem, ad recuperandas impenfas in rem depositam factas, sive graves, sive leves; cum non ita hic, uti quidem in commodato, impenfæ modicæ possint compensari cum rei usu, qui apud depositarium ex naturâ depositi nullus est. l. actione 23. ff. h. t. Præterea ad damna, quæ depositarius ex re depositâ vel ejus occasione passus est. l. ei apud quem §. ff. h. t. adeo ut nec pro damno res deposita noxæ dari aut apud depositarium relinqui possit, ne ei officium, quod ejus, cum quo contraxerit, non etiam sui commodi causa suscepit, damnosum sit, ut ait Africanus in l. si servus communis 61. §. quod vero §. ff. de furtis. qui sibi ipsi non censendus est contrariari in l. si servus pignori 31. ff. de pignorat. act. quæ est desumpta ex eodem libro 8. questionum, ex quo & d. l. 61. petita fuit: quod enim comparisonem illic instituit inter servum pignoraturn, commodato datum, & depositum, si creditori commodatario aut depositario furtum fecerit, id tantum in eo tertio est, quo per dominum scientem ex istis causis datus est, secundum ea, quæ comparationi isti, in fine demum legis propositæ, immediate præmissa erant. Et quamvis in commodato, quod in d. l. 31. in fine jungitur deposito, idem obtineat per omnia, quod in pignore, ut ita demum cesset noxæ deditio, si dominus sciens servum furem commodato dederit. l. pen. ff. commodati. non tamen ideo necesse fuit, in deposito quoque id obtinere; maxime, cum depositarius officium præstet, quod ei damnosum esse non debet d. l. 61. §. §. ff. de furtis, at commodatario beneficium præstitum sit per usus concessionem, l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati. cui consentaneum, nec commodanti

ac officium præstanti suum beneficium damnosum esse; ac proinde eum liberari oportere non dando, uti liberaretur, si servus commodato non datus nocuisset. Distat interim hæc contraria actio à directâ in eo, quod hic non tam agatur de fide ruptâ, quam potius de calculo & indemnitate; quo fit, ut neque iurjurandum in litem hic deferatur. *l. ei apud quem §. pr. ff. h. t. neque damnatus infamis sit. l. furti accipe §. ult. ff. de his qui not. infam.*

11. Præter depositum ordinarium, quod à liberâ voluntate proficiscitur, ac hætenus expositum est, aliud insuper occurrit, quod ex necessitate causam habet, ac vulgo *miserabile* dicitur, cum scilicet incendii, ruinæ, naufragii, tumultus gratiâ res deponitur, ita ut deponens nullam aliam deponendi causam habeat, quam imminens ex superscriptis periculum amissionis. *l. i. §. 1. & 3. ff. h. t.* In quâ depositi specie id singulare est, quod depositarius ex inficiatione in duplum teneatur, ut ita quisque metu pœnæ discat perfidiam evitare, dum certi amici notam probatamque fidem eligi non patitur impatiens moræ periculum præsens. *d. l. i. §. 1. & seqq. ff. h. t.* cuius inficiationis pœnam heres quoque depositarii ex proprio, non item ex defuncti dolo subit; quippe ex defuncti inficiatione nec ultra annum, nec amplius quam in simplum obstrictus, ac nec ultra eam partem, ex quâ heres est. *l. i. §. 1. l. de eo 18. ff. h. t.* Quam tamen dupli pœnam, uti in aliis, ita & in hoc deposito, ab usu recessisse tradit Groenewegen *ad l. i. ff. h. t.*

12. Est denique & *sequestrarium* depositum, quod, Paulo definiente, à pluribus in solidum certâ conditione custodiendum reddendumque traditur. *l. proprie §. ff. h. t.* seu, cum res litigiosa à litigantibus aut iudice, plerumque ex partium consensu, penes tertium deponitur, ut post litis eventum victori, vel post impletum illud, quod impleri placuerat, restituatur. *l. propter §. C. h. t. l. licet deponere 17. ff. h. t.* Unde & sequester à Papiniano & Modestino describitur, tanquam vir bonus & æquus, *apud quem plures eandem rem, de quâ controversia est, deposuerunt*; dictus ab eo, quod occurrenti, aut quasi sequenti eos, qui contendunt, committitur. *l. sequester 110. ff. de verbor. signif. junct. l. postquam §. §. 1. post med. ff. ut legat. nom. cav.* Quamvis & apud fœminam res sequestrari, nihil vetet. *l. 3. §. ult. ff. de liberis exhib.* Estque simplici depositario in eo similis, quod non magis in hunc quam in illum vera transeat possessio, sed tantum nuda detentio rei, adeo ut sequester possidere intelligatur nomine ejus, qui victor in lite evasurus est, & possessio medii temporis ei profutura; nisi aliud actum sit. *l. interesse puto 39. ff. de acquir. vel amitt. poss.* uti id actum fuit in facti specie, quæ est in *l. licet deponere 17. §. 1. ff. h. t.* quippe in quâ de ipsâ possessione sequestrata agitur; ait enim Florentinus, *rei deposita proprietatem apud deponentem manere, sed & possessionem; nisi apud sequestrum deposita est, ipsa scilicet possessio*:

Tom. I.

nam tum demum sequester possidet; adeoque non omni casu, non, cum simpliciter res, sed tum demum, cum ipsa possessio litigiosa sequestrata fuit; *id enim agitur eâ depositione possessionis, ut neutrius possessioni id tempus procedat.* Atque ita idem plane in hac lege traditur, ac iisdem prope verbis, quod in *d. l. 39.* post regulam propositam circa exceptionem scriptum fuit.

13. Quæ vero sequestrorum circa res sequestratas potestas, quodnam officium sit, an fructus percipere, an res perituras vendere, & alia plura facere; id dijudicandum fere ex iis, quæ de curatore bonis dato tradenda erunt *tit. de curatore bonis dando.* Illud vulgo in praxi receptum videtur, sequestros durante sequestratione prædiorum, quibus jurisdictio patrimonialis, vel jus patronatus cohæret, posse jus illud utrumque exercere, & beneficia ecclesiastica, vel munera civilia secundum jurisdictionis amplitudinem conferre. *arg. cap. ne pro defectu 41. extra de elect. & electi poss. ut post Corasium miscellan. libr. 3. cap. 2. num. 16. & alios tradit Wissembach ad Pand. h. t. num. 21.*

14. Invitis autem litigantibus sequestratio rerum permessa non est, cum executionis quædam species sit, à quâ haud temere inchoandum. *l. unic. C. de prohib. sequestrat. pecun.* nisi iusta quædam causa subit, veluti si periculum sit, fore ut litigantes ad arma veniant. *arg. l. si cuius rei 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu vel metus dilapidationis, aut fugæ, vel contumacia adversarii sui copiam non facientis, aut ex iudicis præcepto haud caventis. l. ab executione §. C. quor. appell. non recip. l. Imperatores 21. §. ult. ff. de appellat. l. si cum dote 22. §. si autem 8. ff. soluto matrim. arg. l. si fidejussor 7. §. ult. ff. qui satisfd. cog. l. litibus 20. C. de agric. & censitis. l. ex senatusconsulto 16. ff. de off. præsidis.* Quibus in casibus etiam numeratæ pecuniæ sequestrationem fieri, nihil impedit: licet enim ea perire nequeat, quatenus ut genus consideratur, ipsa tamen nummorum corpora & expendi & interire possunt, atque ita, adversario pauperiore facto, difficilior reddi persecutio pecuniæ litigiosæ. Impediri tamen plerumque potest sequestratio faciendâ, & quæ jam facta est, in irritum deduci re restitutâ, si possessor rei idoneam offerat cautionem de re præstandâ vel restituendâ, ubi id suâ iudex sententiâ præceperit. *arg. l. si fidejussor. 7. §. ult. ff. qui satisfd. cog. l. i. §. si pecunia 36. in fine & §. 37. l. si plures 14. ff. h. t. l. i. §. 1. ff. l. i. C. de Carboniano edicto. l. postquam. §. §. 1. ut legat. nom. cav. Argentreus ad consuetud. Britan. artic. 125. gloss. 1. nisi sequestratio ob id decreta fuerit, quod possessor rei jam rebus ipsis & factis fraudulenter rem litigiosam cepisset reddere deteriore, indeque præsumtio nata sit, cum & in posterum eam dolo corrupturum; tunc enim rem etiam oblatâ cautione oportere sequestrari verius est; quia satisfactio tunc propositum malevolum possessoris non mutat, sed diutius grâsandi in re familiari facultatem præbet. §. ult. Instit. de suspect. tutor.*

A a a a

Parens

Parens p. mem. Paulus Voet *tract. de naturâ mobil. & immobil. cap. 21. num. 5. in med.* Extra quem casum, cum quisque præsumatur in dubio magis diligens & bonus futurus, magis est, ut cautionis præstatio admitti debeat, secundum leges ante allegatas; Frustra dissentiente Ant. Fabro *Cod. libr. 7. tit. 19. defin. 8.* dum contendit, sententiam sequestrationis in formâ specificâ implendam esse; non considerans, hanc de sequestratione faciendâ non definitivam, sed interlocutoriam esse, nec litem finire, sed tantum litigantes securos facere, qui si aliâ ratione ac viâ ordinariâ securi esse queant, puta cautione, non ultra debuit ab executione, cujus species quædam est sequestratio, initium fieri, sed potius, quod iussit prætor, nunc propter oblatam satisfactionem idoneam, contrario imperio tollendum foret. *d. l. si fidejussor 7. §. ult. ff. qui satisfd. cog. junct. l. quod iussit 14. ff. de re judic.*

15. Ex sequestratione actio depositi sequestraria nascitur, tum directâ tum contraria; in quibus eadem fere obtinent, quæ de vulgatâ ac ordinariâ depositi actione superius sunt tradita. *l. ei apud quem §. 1. 2. l. si in Asia 12. §. 2. ff. h. t.* eo excepto, quod non utrique deponenti, sed soli victori, adeoque non omni tempore sed demum post latam sententiam, actio hæc detur. *l. 1. §. est autem 22. in fine ff. h. t.* unde si lis super re sequestratâ ad finem non perducatur, non per hanc depositi sequestrariam, sed magis per præscriptis verbis actionem, repetendum foret quod sequestratum est. *l. si quis affirmaverit 9. §. Labeo 3. ff. de dolo malo.* Wissebach *ad Pand. h. t. num. 23.* Privatâ autoritate, vi atque armis, subducere rem sequestratam, usque adeo illicitum, ut jure & actione omni cadere debeat, quisquis id ausus fuit. arg. *l. sed & partus 12. §. ult. l. 13. ff. quod met. causâ. l. si quis in tantam 7. C. unde vi.* et si hanc crediti amittendi pœnam moribus passim, exemplo pœnarum aliarum legalium sublatam velint Carpzovius *defin. for. part. 4. constit. 35. defin. 11.* Groenewegen *ad §. 1. Instit. de vi bonor. rapt.*

16. Deposito sequestrario similis in multis ædium, cistarum, cubiculorum, sarcinarum, ob-signatio solennis autoritate publicâ facta (*Verse-geling*) quo casu ista resignare privato fas non est, ac resignans cœercendus. Plane si omnes illi, in quorum favorem sigilla publica fuerunt impressa, communi consensu ea detraxerint, vix est, ut pœnam incurrere intelligantur, cum his, quæ pro se introducta sunt, rebus ipsis ac factis renunciare queant. arg. *l. ult. ff. de his que in testam. delentur. junct. l. pen. C. de pactis.* Responsa Juriscons. Holland. *part. 3. vol. 1. consil. 180.*

17. Observandum autem, depositiones illas, quæ olim frequentes erant in æde sacrâ, hodiernis moribus magis apud acta fieri; quo casu si grapharius, actuarius, & similes, quibus pecuniæ sic depositæ cura incumbit, in suos usus eam converterint, ad usuras condemnandi forent. Groenewegen *ad l. 4. C. depositi.* & si bona eorum solvendo non sint, prima ratio habenda erit eorum, qui fidem publicam secuti pecunias hæc ratione apud eos depositas habuerunt. arg. *l. si hominem 7. §. 2. 3. l. 8. ff. h. t.* de quo latius *ad tit. qui pot. in pign.* Ut tamen in subsidium non teneantur magistratus, qui talem elegerunt personam publicam, si dolo careant. Licet enim in magistratus, qui non idoneum dederunt tutorem, subsidiaria pupillis ad indemnitate actione data sit. *§. 2. & seqq. Instit. de satisfd. tut. tot. tit. ff. de magistrat. conveniendis.* id tamen cum singulari pupillaris ætatis favore sic introductum fuerit, ad consequentias trahendum non est: præsertim, cum magistratus rem quidem publicam, at non rem privatorum, salvam esse spondeant. arg. *l. 1. pr. ff. de magistrat. conveniend.* ac ne ipsis quidem pupillis teneantur, quoties tutores ab ipsis constituti tempore dationis idonei fuerunt, quamvis postea defuissent tales esse. *l. 1. §. si magistratus 11. ff. de magistr. conv.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 195.*



LIBER SEPTIMUSDECIMUS.

TITULUS I.

Mandati vel contra.

SUMMARIA.

1. Mandatum unde dicatur, & in quo distet à commendatione?
2. Quid sit mandatum? an honorarium intervenire possit? an promissum certum aut incertum peti possit, & qua actione? Quid moribus obtimeat?
3. Quo modo tacite mandetur? & an in dubio presumatur mandatum intervenisse? Quo modo tacite mandatum suscipiatur? & an suscepisse videatur, qui per literas mandanti non respondet, sibi mandatum displicere?
4. Cujus gratiâ mandari possit? an & solius mandatarii gratiâ? An & quo respectu obligatorium sit mandatum, si quis solius mandatarii gratiâ mandaverit, certa persona tanquam idonea credi? & quid moribus servetur?
5. Qui possint mandare? an mandatarius rursus alteri negotium sibi mandatum? an deportati? an servi?
6. Mandatum rei turpis an, & quo respectu, ac inter quos obligatorium sit? Et quid, si adolescens luxuriosus mandat scienti, ut pro meretrice fidejubeat, filios mutuum credat? Si quis mandat ignoranti id quod in se turpe non est, ledit tamen jus tertii, veluti, ut arbores cadantur, quas mandatarius putat mandantis esse, solus mandans tenetur.
7. Actus legitimi non possunt mandari. Si tamen extraneus heredi mandat, ut is adeat, obligatur heredi.
8. Actio mandati directâ cui detur, & contra quos? An primo mandanti contra secundum mandatarium? Quid juris si plures simul mandatum susceperint?
9. Ad quid tendat hæc actio? ubi & de actionum per mandatarium questiarum cessio; de usuris per mandatarium præstandis; & qualem culpam mandatarius præstare debeat?
10. Contraria mandati actio cui detur; contra quos? quid juris sit, si plures mandaverint? Ad quid tendat? ubi & de impensis, earumque usuris? & quid juris si mandans parcus fuisset impensurus, vel negotium ad finem perductum non sit, vel exitum optatum non habuerit? quid si reus criminis tertio nummos dederit distribuendos, ut delicti gratiam impetret, sed irriti successu?
11. Quid juris, si mandatarius exceßerit mandati fines, circa impensarum repetitionem, & alia? An impensas recuperet, qui mandatum implevit per æquivalens?
12. Qui alterius mandato & in alterius commodum impendit in rem suam propriam, impensas non repetit, quatenus res inde pretiosior facta est, sed tantum in reliquum actio datur.
13. Petit & mandatarius, se liberari ab obligatione, si quam subiit mandati occasione. Qualia damna mandati occasione illata repetere à mandante possit, vel non; ubi & de mandatario per latrones spoliato.
14. Potest & jure compensationis indemnitas fieri mandatarius, si termini habiles sint.
15. Finitur mandatum morte mandantis & cur? Cujus mors spectetur, si mandatarius iterum alteri mandaverit? Recensentur casus excepti, quibus mandatum durat post mortem mandantis.
16. Finitur morte mandatarii? quid si heredes mandatarii scientes executi sint? quid si ignorantes, ac putantes negotium esse defuncti proprium? An tunc per heredes gesta rescindi possint, ubi id mandans petit, & cur non æque rescindantur impleta per mandatarium post mortem mandantis?
17. De revocatione & renunciatione mandati, & quando illud fieri possit, quando non? presumitur quandoque revocatio, si mandans aut mandatarius foro cesserit, si quis duobus idem mandat diversis temporibus, non item per speciale mandatum, si generale præcesserit; nec alias regulariter. Non potest revocari mandatum, quo actio cessat: nec si ad mandatum stipulatio aut delegatio secuta sit.

1. **M**andatum dictum à datione manus, quia, ut Isidorus ait libr. 4. origin. cap. 24. olim in commissio negotio alter alteri manum dabat, & manus fidei signum erat: trahitque originem ab amicitia. l. 1. §. ult. ff. h. t. ac differt à commendatione in eo, quod, qui man-

davit, obligetur; qui commendavit, non item. l. si vero 12. §. cum quidam 12. ff. h. t. Christineus vol. 3. decis. 34. num. 6. quali commendanti non absumilis videtur, qui amicabilem tantum affectionem in negotio gerendo præstitit in monendis procuratoribus, & actoribus, & in consilio regendis. l. idemque & 10. §. si quis ea 7. ff. h. t. confer Wissembach ad Pand. h. t. num. 3. 4. 5.

2. Est autem mandatum contractus bonæ fidei consensu constans, quo negotium honestum alteri id suscipienti gratis gerendum committitur. Mercedem respuit, quippe quæ officio & amicitia contraria est. *d. l. 1. §. ult. ff. h. t.* non tamen *honorarium*, seu *salarium*, quod à mercede diversum est, licet aliquando improprie *merces* in jure nostro, & *quasi merces*, & *merces officii*, appelletur. *l. hoc jure 19. §. 1. l. Aquilius Regulus 27. ff. de donation. l. 1. §. Divus 13. ff. de extraord. cognit.* magis proprie remuneratio. *d. l. 6. pr. l. 7. l. 10. §. ult. l. 12. pr. ff. h. t.* Quo salario interventente, mandatarius *salararius* nuncupatur. *l. idemque 10. §. idem Labeo 9. ff. h. t.* ejusque promissi persecutio ita demum jure Romano fieri potuit, si certum quid mandatario promissum sit: nam si pollicitationis incertæ salarium promissum fuerit, neque extra ordinem recte petitur, neque judicio mandati ut certum constituatur. *l. qui mutuam 56. §. salarium 3. ff. h. t. l. salarium 17. C. h. t.* in quo secundum jus Romanum distincti à procuratoribus Advocati, etiam non promissi salarii petitionem habentes, eo quod publicum Advocatorum, non item procuratorum, officium est. *l. 4. ff. de extraord. cognit.* Neque tamen ad persequendum salarium certum promissum actione mandati agi potest, sed extraordinaria Præsidis cognitio imploranda ac præbenda est; cum de salariis solitum fuerit extra ordinem jus dici. *l. 1. l. salarium 17. C. h. t.* Non obstante. *l. si remunerandi 6. pr. ff. h. t.* quippe quæ, dum habet, *si remunerandi gratia honor intervenit, erit mandati actio*, non aliud vult, quam per honorarii promissionem non everti substantiam mandati, nec illud in locationis conductionis aut alterius contractus speciem transire, sed, non obstante honorarii interventu, manere nihilominus mandatum, & competere mandati actionem, non ad honorarium ipsum, verum ad ea, quæ mandato comprehensa & secundum naturam ejus præstanda sunt, juxta *d. l. 1. C. h. t.* Adde Wissebach *ad Pand. h. t. num. 16. 17. 18.* Moribus tamen procuratores ad lites etiam non promissa salaria recte petere, monui *tit. de procurat. num. 1.* Nec ab æquitate alienum fuerit, id quoque ad negotiorum extrajudicialium mandatarios porrigere, ut nempe arbitrio judicis aut viri boni honoraria, incertæ licet pollicitationis, pro officii præstiti modo consequantur: si modo soliti fuerint non gratis opem aliis præbere, sed exigere operæ navatæ remunerationem. Groenewegen *ad l. 17. C. h. t. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 24. num. 13.*

3. Interponitur mandatum non expresso tantum, sed & tacito consensu, dum quis præfens, & sciens, nec contradicens, per alium sua geri negotia patitur. *l. si fidejussor 6. C. h. t. §. 1. Instit. per quas pers. agere poss. l. si remunerandi 6. §. si passus 2. l. qui patitur 18. ff. h. t.* confer *tit. de procurat. num. 9.* Quamvis alioquin in dubio mandatum non præsumatur intercessisse, sed tantum tale quid, quod facti est, probandum sit ab eo, qui se mandato instructum ait. arg. *l. 1. C.*

de mandatis Principum cap. cum. in jure 31. extra. de offic. & potest. jud. deleg. ibique DD. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 183.* confer Manticam *de tacit. & ambig. convent. libr. 7. tit. 4. & seqq.* Mascardum *de probat. conclus. 1008. & seqq. ad conclus. 1017.* Suscipitur quoque vel expresse vel tacite: licet enim ex solo silentio ejus, cui mandatur, colligi nequeat consensus ejus. *l. filiusfamilias 8. §. invitus 1. ff. de procurat. arg. l. qui tacet 142. ff. de reg. jur.* rebus tamen ipsis & factis, veluti adimplendo ea, quæ sibi mandata sunt, recte suum declarat assensum. Quâ ratione, si quis sibi aut Titio dari stipulatus sit, & Titius oblatam sibi à promissore solutionem accipiet, eum, velut ex suscepto per agendorum executionem mandato tacito, teneri mandati actione patet ex *§. si quis alii 4. Instit. de inutil. stipul. l. qui res suas 98. §. qui stipulatus 5. ff. de solution.* Quin & si absenti per literas quid mandatum sit, nec is quantocius rescribat, sibi displicere mandati conditionem, suscepisse hoc ipso mandatum credi potest; maxime, si & alias solitus fuerit exsequi, quæ præstare vel facere per epistolam ab eo rogatus erat. arg. *l. si filiusfamilias 16. ff. ad senatusc. Maced. Costalius ad l. 27. ff. h. t.* Hugo Grotius *inter responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 180. num. 1.* Ant. Matthæus *de obligat. disput. 24. th. 2.* Wissebach *ad Pand. h. t. num. 2.*

4. Verti autem potest in mandato vel solius mandantis utilitas. *§. 1. Instit. h. t. l. Quintus Mucius 48. §. 1. ff. h. t.* vel mandantis & mandatarii; vel mandantis & tertii; vel mandatarii & tertii; vel tertii tantum; *pr. & §. 2. 3. 4. 5. Instit. h. t. l. mandatum 2, pr. & §. 5. seqq. ff. h. t.* vel denique mandantis mandatarii & tertii, cujus exemplum est in *l. si procuratorem 8. §. si tutores 4. ff. h. t.* Solius mandatarii gratia si mandetur, consilium magis, quam mandatum est, & ob id non obligatorium; eo quod liberum est cuique, apud se explorare, an expediat sibi consilium, illudque non sequi. *l. mandatum 2. §. ult. ff. h. t. §. tua tantum 6. Instit. h. t.* nisi consilium fraudulentum fuerit; quo casu de dolo actio est. *l. consilii 47. ff. de reg. juris l. idemque 10, §. si quis ea 7. in fine ff. h. t.* vel de certâ personâ rogatus, de quâ dubium erat, utrum ei satis tuto crederetur, responderit *periculo meo crede, bene credis. l. si vero 12. §. si quis mandaverit 13. ff. h. t.* vel denique tibi quis consuluerit, certæ personæ credi; quia non aliter crediturus fuisses, quam si id tibi mandatum esset. *d. §. tua tantum 6. in fine Instit. h. t.* Quod & Ulpiano placuit. *l. si remunerandi 6. §. plane 5. ff. h. t.* Idque non ad eum effectum, ut mandans directam haberet hoc in casu mandati actionem; cum certum sit, eam tum demum competere, cum cepit interesse ejus qui mandavit, & si nihil interfit, cessare mandati actionem, denique eatenus competere quatenus interest. *l. si procuratorem 8. §. mandati actio 6. ff. h. t.* sed magis ad id, ut mandatario contraria ad indemnitatem actio detur adversus mandantem, si forte ab eo, cui credidit, quique nunc

nunc minus apparet idoneus, creditum servare nequeat. Cujus ea ratio est, quia ita mandans re ipsa similis est fidejussori, neque multum refert, præsens quis interrogatus fidejubeat, an absens mandet. *l. si hereditatem 32. in med. ff. h. t.* Et sane, si mandati tenearis secundum Ulpianum, cum tibi mandavi, ut vires excuterer ejus, cuieram crediturus, & renunciasti, cum idoneum esse. *l. si mandavero 42. ff. h. t.* quid ni & tunc tenearis, cum ab initio mandas mihi, ut ei credam, tanquam idoneo, cui non credidissem, si tu mihi non mandasses. Nec recte verba finalia *d. §. 6. Instit. h. t.* acceperis de casu illo, quo vel solius tertii, vel mandatarii & tertii utilitas vertitur. Etenim de mandato alienâ tantum gratiâ interposito jam ante actum fuerat in *§. 3.* & de eo, quod mandatarii & alienâ gratiâ intercesserat, in *§. 5.* at in *§. 6.* de mandato solius mandatarii intuitu interposito, quod restabat excutiendum, sermo ex professo instituitur, ac, cum monitum esset, illud obligatorium non esse, quia nemo ex consilio mandati obligatur, cum liberum cuique sit apud se explorare, an sibi expediat mandatum, mox subjungitur, adeo hac ita esse, ut quæsitum sit, an mandati teneatur, qui mandavit tibi ut pecuniam Titio scenerares; sed obtinuit Sabini sententia, obligatorium esse hoc in casu mandatum, quia non aliter Titio credidisses, quam si tibi mandatum esset. Patet sane, agi de mandato solius mandatarii gratiâ interposito; patet, illud non esse obligatorium; patet denique exceptionem à regula esse, & obligatorium fieri, si mandet quis tibi, ut Titio scenerares, idque ex Sabini sententia: at exceptionem oportere esse de regulâ, notissimum axioma est; ac proinde ineptus plane foret Justinianus, si regulam concipiens de mandato mandatarii solius intuitu interveniente, exceptionem posuisset in exemplo pertinente ad interpositum alienâ tantum gratiâ mandatum. Cui accedit, quæstionem in *d. §. 6.* proponi à Justiniano de casu, in quo veterum Jurisconsultorum dissensus fuit, & in quo tandem magis obtinuisse dicitur Sabini sententia: nusquam autem dissensus istius vestigia apparent de casu, quo aliena tantum, vel mandatarii simul & aliena utilitas vertebatur. Nec jam dictis adversatur, quod in *l. 1. §. idem Pomponius 14. ff. depositi* dicitur, si apud te volentem me deponere, jusseris apud libertum tuum deponere, tuque ita suaseris mihi, ut magis apud eum deponam, tecum nullam esse actionem, nec mandati te teneri, quia rem meam gessi. Considerandum enim, Ulpianum, autorem *d. l. 1.* id non tam ex suâ mente, quam ex Pomponii sententiâ proposuisse; dum in *d. §. 4.* ait, idem Pomponius querit &c. & ait &c. idque, quia res erat, ut dixi, controversa inter Sabinianos & Proculianos, an eo casu esset mandati actio. Et licet Ulpianus in *d. l. 1. §. 14.* non directo contradicat Pomponio, tamen nec assensum ei præbet, sed, decisione quæstionis illius in medio relictâ, casum alium minus dubium, nec inter Sabinianos & Proculianos controversum, subjungit, suumque de eo judicium interponit,

sed si mandasti, inquit, mihi, ut periculo tuo apud eum deponam, cur non sit mandati actio, non video. Interim in casu priore, in quo Pomponius dixerat, non esse mandati actionem, aliam ac contrariam Ulpiano stetit sententiam, patet apertissime, cum scribit, plane, si tibi mandavero quod tuâ intererat, nulla erit mandati actio, nisi mea quoque interfuit; aut si non esses facturus, nisi ego mandassem, etsi mea non interfuit, tamen erit mandati actio. *d. l. si remunerandi 6. §. plane si §. ff. h. t.* Instabis forte, Ulpianum ipsum dedisse doli actionem adversus eum, qui evidenti calliditate affirmaverat, idoneum esse illum, cui mutua pecunia dabatur. *l. & eleganter 7. §. ult. ff. de dolo.* quam concedere non potuisset, si contra talem contraria ac non infamans mandati actio superfuisset. Sed non premunt ista, si attendas, in *d. l. 7. §. ult.* Ulpianum æque, ac in *d. l. 1. §. 14. ff. depositi*, referre Pomponii sententiam, qui deficiente dolo nullam vel mandati vel doli actionem dabat ex tali affirmatione, cujus opinionem quantum ad denegationem actionis doli Ulpianus quoque probat, additâ ratione, quod nisi ex magnâ & evidenti calliditate non debet de dolo actio dari; atque ita, dolo apparente, concedit quidem de dolo actionem, velut ultimum subsidium, sed suppositâ Pomponii, omnem mandati actionem denegantis, opinione. Ne dicam, actionem doli ab Ulpiano satis recte in istâ facti specie potuisse concedi, dum non modo ad eam recurritur, cum alia actio non est, sed &, cum dubitatur, an alia esse possit. arg. *l. 1. pr. & §. 1. ff. de præscript. verbis.* qualis dubitatio hic omnino suberat, dum alii dabant, alii denegabant mandati actionem. Minus stringit, quod nostræ sententiæ objicitur, proxenetam nominis facienti gratiâ intervenientem non teneri quasi mandatorem, quia monstrat magis nomen, quam mandat, tametsi laudat nomen; teste Ulpiano in *l. 2. ff. de proxeneticis.* Etenim, hoc ipso, quo ab Ulpiano quæritur, an proxeneta nominis facienti gratiâ interveniens teneatur quasi mandator, & dicitur eum non teneri quasi mandatorem, supponitur ab ipso, mandatorem teneri, si non ut proxeneta nomen monstrasset, sed vere mandasset. Porro separatur merito proxeneta à mandatore, diciturque non teneri, quia, ut habet *l. 2.* monstrat magis nomen, quam mandat; nec ipse contrahit, sed contrahentibus medius & mediator dicitur, novell. 90. cap. 8. utrique contrahenti æque addictus, in negotio inter alios gerendo operulam & ministerium quale quale accommodans, & in contractibus licitis ac commerciis utilem non improbabili more se exhibens. *l. 3. ff. de proxeneticis,* nec longe à nunciis epistolæ vicem gerentibus distans. Ut proinde à proxenetâ ad eum, qui certæ personæ credi mandavit, argumentum duci nequeat, non magis quam ab arbitratore, cujus arbitrio quid gerendum erat, quique non animo procuratoris intervenire, sed affectionem amicabilem in monendis procuratoribus & actoribus, ac consilio regendis, pro-

misisse, & ideo non mandati, sed de solo dolo teneri dicitur. *l. idemque 10. §. si quis ea 7. ff. b. t.* Denique nec nostram evertit sententiam, quod Celsus monuit, extra mandati formam esse, ut tibi negotium geras, tui arbitrii sit nomen, id est, ut cuivis credas, tu recipias usuras, periculum duntaxat ad me pertineat: quemadmodum si mandem, ut tibi (ita legendum cum Haloandro, non mihi, notante Gothofredo) quemvis fundum emas *l. Quintus Mucius 48. §. ult. ff. b. t.* Non enim illic certa persona tanquam idonea, cui crederetur, designata fuit; sualit generaliter, credi cuicunque, pecuniam fœnori dari, quo ipso nullum mandatum contrahi intelligebatur, sed tantum consilium, secundum *d. §. 6. Instit. b. t.* Ne dicam, legem non negare, eum teneri, qui mandavit generaliter suo periculo nummos fœnori dari, sed tantum asserere, id genus conventionis extra formam mandati esse; & licet verum sit, eam rem notissimos egredi mandati terminos, tamen ubi ita convenerit, lex contractus servanda est, ut in simili loquitur Papinianus in *l. Lucius Titius 24. in fine ff. depositi.* Unde &, si mandares mihi, ut periculo tuo apud certum hominem deponam rem meam, Ulpianus professus est, se non videre, cur non sit mandati actio. *d. l. 1. §. idem Pomponius 14. in med. ff. depositi.* Cæterum, etsi hæc ita disputata ex Romani juris principiis vera sint, tamen praxi contrarium invaluisse, vult Groenewegen *ad §. 6. Instit. b. t.* post Grotium *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 43.* Christineum *vol. 1. decis. 111. num. 12. & seqq.* & alios ibidem allegatos, quibus adde Responsa Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 242. 252. 277.* Non desunt tamen, quibus placet, etiamnum inter mercatores itajus esse, ut ad instar fidejussoris obligetur, qui ignoto tanquam idoneo merces credi persuasit rogavitve, ut ut bonâ fide. Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 18. defn. ult.* ibique alii citati. Quod & usu constante Antwerpæ inter mercatores servatum fuisse, observat Neostadius *Curia supr. decis. 5.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 17. num. 17.*

5. Mandare potest quilibet, qui & contrahere; ipse etiam mandatarius negotium sibi ex mandato commissum; etsi enim in mandato certæ personæ industria eligatur, & magna subinde inter artifices differentia sit. *l. inter artifices 31. ff. de solution.* tamen nihil impedit, quominus mandatarius primus vicariâ alterius operâ in exsequendo mandato utatur, dum plurium hominum sæpe æqualis peritia atque industria est. arg. *l. veteris juris 13. in fine C. de contrah. & committ. stipul.* non quidem ad id, ut mandanti primo noceat, vel ut mandanti primo adversus mandatarium secundum actio quærat; sed ut mandatarius primus contra secundum, & primus mandans contra primum mandatarium de neglectis, ac residuis, aliisque similibus actionem habeat, adeoque suo periculo mandatarius primus alteri mandet. *l. si quis mandatu 28. ff. de negot. gestis. l. si procuratorem 8. §. si quis 3. ff. b. t.*

junct. arg. *l. 1. §. si te regavero 11. ff. depositi.* Willembach *ad Pand. b. t. num. 15.* Si tamen procurator ad lites sit, ante litem contestatam alteri non recte mandat illud agendi jus, *l. neque tutores 11. C. de procurat.* Et ad eum casum restringi oportere vulgatam regulam, procuratorem ante litem contestatam facere procuratorem non posse; in negotiis extra judicialibus contra servari, monet Ulpianus *l. si procuratorem 8. §. si quis mandaverit 3. ff. b. t.* Adde *tit. de procurat. num. 2. 3.* ubi & discutitur, an procurator ad negotia datus possit alium ad lites substituere. Deportati mandare possunt, quatenus mandatum juris gentium, non quatenus juris civilis est. arg. *l. deportatus 15. ff. de interdict. & relegat. l. sunt quidam 17. §. 1. ff. de penis.* Quibus non obloquitur Paulus Jurisc. cum ait, cum, cujus bona publicata sunt, mandare posse, utilemque ei contra mandatarium, si is fidem non præstet, actionem dari. *l. si mandavero 22. §. is cujus 5. ff. b. t.* cum intelligi possit de relegato, cujus bona licet non soleant publicari, ex causâ tamen publicari possunt. *l. relegatus 14. §. magna 1. ff. de interdict. & relegat.* qualis relegatus integrum statum retinet. *l. 18. ff. eod. tit.* Nisi quis malit *d. l. 22. §. 5.* accipere de deportato, qui bona quædam de facto detinet per conniventiam aut negligentiam à fisco non occupata; aut qui post deportationem bona quædam acquisivit, quorum intuitu utilibus actionibus uti conveniri ita & experiri potest. *l. sed si alia 5. §. 1. ff. de bonis damnat. d. l. 14. §. ult. junct. d. l. 15. ff. de interdict. & relegat.* Servus, etsi negotia mandare potuerit, non tamen lites. *l. servum quoque 33. ff. de procurat. l. ab hostibus 15. ff. ex quib. causis major.* nec suis se nummis ab extero redimi sine domini voluntate. *l. cum servus 54. ff. b. t. l. unic. C. si servus extero se emi mandaverit.*

6. Mandantur negotia honesta & licita: rei enim turpis nullum est mandatum, nec inde inter mandantem & mandatarium actio datur; adeoque nec mandans ad implementum mandati turpis suscepti, vel id quod interest, recte contendit; nec mandatarius post illud impletum jure agit ad indemnitatem, sive in exsequendo mandato impensas fecerit, sive in pœnam delicti mandati nomine inciderit. *§. illud quoque 7. Instit. b. t. l. si remunerandi 6. §. rei turpis 3. l. si mandavero 22. §. qui adem 6. ff. b. t.* etiamsi nominatim mandans mandatario mandati turpis executori indemnitatem promississet in casum, quo criminis aut delicti reus perageretur. arg. *l. si reo 70. §. ult. ff. de fidejussor.* Adde *tit. quod cuiusque univers. nomine num. 8. in fine.* Quin &, si adolescens luxuriosus mandet tibi scienti, ut pro meretrice fidejubeas, vel ut meretrici pecuniam credas, vel si quis mandet filiofamilias mutuum dari contra senatusconsulti prohibitionem, mandati iudicium placuit denegari. *l. si vero 12. §. si adolescens 11. & §. si quis mandaverit 13. ff. b. t.* Mandato tamen delicto, & executioni dato, veluti furto, vulnere, homicidio, uter-

interque æqualiter tum ad pœnam pecuniariam læso præstandam, tum ad pœnam publicam delicto propositam damnandus est tanquam delinquens; cum æque mandans ac mandatarius occidisse, furtum aut injuriam fecisse, intelligatur. *l. nihil interest* 15. ff. ad leg. Corn. de fideiuss. *l. non solum* 11. §. si mandatu 3. ff. de injuriis. *l. si quis id* 7. §. ult. ff. de injuriis. *l. non ideo* 5. C. de accusation. Confer Menochium de arbitr. jud. lib. 2. casu 351. 352. 353. Plane, si quid mandatum sit ignorant, quod suâ naturâ neque turpe est neque delictum continet, lædit tamen jus tertii, solus mandans, non item mandatarius, ob id læso devinctus foret, aut publicâ pœnâ afficiendus; veluti si quis mercenarios in fundum inducat alienum, fruges collecturos, arbores cæsuros, aut aliud simile præstituros, dum putant, fundi dominum esse operæ suæ conductorem; eo quod affectus maleficia distinguit. arg. §. placuit 7. & §. interdum 11. Instit. de oblig. ex delicto. nisi à vero fundi domino interpellati serio, ut desisterent, in opere cepto nihilominus perseveraverint; cum ita dolo non careant, errore discusso. arg. *l. qui contra* 4. in fine C. de incest. & inutil. nupt. arg. *l. de pupillo* 5. §. nunciari 3. & tot. tit. ff. de operis novi nunciat. Jul. Clarus sent. libr. 5. §. fin. quæst. 60. num. 15. & 16. Henr. Kinschot respons. 33. num. 5. Menochius de arbitr. judic. libr. 2. casu 354. num. 35. & seqq.

7. Actuum legitimorum nullum de jure Romano mandatum est, veluti, ut hereditas mandanti delata, per alium mandantis nomine adeatur, vel ut meus servus per alium meo nomine manumittatur. *l. nemo alieno* 123. ff. de reg. jur. *l. per curatorem* 90. ff. de acquir. vel omitt. hered. quod tamen non impedit, quo minus extraneus heredi mandet, ut is sibi delatam adeat hereditatem, ad id, ut mandans mandati teneatur, si ea forte damnosa sit. *l. si hereditatem* 32. ff. h. t.

8. Ex mandato duplex descendit mandati actio, directa altera, altera contraria. Directa mandanti & heredibus ejus datur, cujus interest, & quatenus interest, mandatum impleri. *l. si procuratorem* 8. §. mandati 6. ff. mandati. contra mandatarium & heredes: licet enim mandantis & mandatarii morte mandatum finiatur, non tamen ideo mandati actio perempta est. *l. si præcedente* 58. pr. *l. si mandatu* 59. pr. & §. 1. ff. h. t. Si mandatarius negotium sibi mandatum rursus alteri mandaverit, nulla primo mandanti in mandatarium secundum actio competit, sed primus mandans primum mandatarium, & is rursus secundum, convenire debet. arg. *l. 1. §. si te rogavero* 11. *l. si is apud quem* 16. ff. de positi. Munnos de ratiociniis cap. 4. num. 16. Si plures mandatarii susceperint mandatum, adversus singulos ita in solidum actio est, ut uno solvente reliqui liberentur. *l. creditor* 60. §. duobus 2. ff. h. t. Excussotamen prius eo, qui solus administraverit, exemplo tutoris administratoris. arg. *l. ult. C. de divid. tutelâ.* dato forsitan & divisionis benefi-

cio, si omnes solvendo sint, ac ex culpâ communi adversus unum in solidum agatur, ad similitudinem plurium tutorum. arg. *l. 1. §. & si quidem* 11. & seqq. ff. de tut. & ration. distrah. moribus sane hodiernis ita receptum esse, observat Groenewegen ad *d. l. 60. §. 2. ff. h. t.* Si filiofamilias mandatum sit, ut exigeret, isque sui juris factus exegerit, ipse mandati iudicio, pater de peculio intra annum utilem conveniri potest. *l. penult. ff. h. t.* sed & si servus mandatum susceperit, ac liber factus perperam gesserit, ejus nomine mandati tenetur. *l. eum actum* 17. ff. de negot. gestis. licet alias vulgo obtinuerit, ex contractibus in servitute initis manumissos non teneri. *l. servi ex delictis* 14. ff. de oblig. & act.

9. Petitur hæc actio, ut mandatarius exsequatur mandatum juxta præscriptum modum, aut alioquin solvat id quod interest. *d. l. si procuratorem* 8. §. mandati 6. *l. si quis alicui* 27. §. qui mandatum 2. ff. h. t. Sive nullo modo impleverit mandatum per se aut per alium æque idoneum, ut potest. *d. l. 8. §. 6. l. 12. §. 5. ff. h. t.* sive mandati fines egressus sit, ita ut ob id mandantis inter sit, ut post dicitur. Restituat insuper, quod penes eum ex gestione residet, tradat mandanti res secundum mandatum emtas unâ cum fructibus, actiones quasitas mandanti cedat. *l. si procuratorem* 8. §. ult. *l. 9. l. 10. §. 2. & 6. l. qui mandatum* 43. *l. si mandatu* 45. ff. h. t. quas tamen nostris moribus cedi haud opus, quoties mandatarium non suo, sed mandantis nomine contraxisse, expressum est; quia procuratores hodie in negotiis contrahendis considerantur magis ut nuncii, & quisque nunc alteri æque ac sibi actionem quærit Jacob. Coren observ. 25. Groenewegen ad *l. 49. §. ult. ff. de acquir. possess. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 5. Instit. per quas pers. nob. acquir. num. 4. & ad tit. Instit. per quas person. nobis oblig. acquir. num. 5.* Sane, si suo nomine procurator contraxerit, cessionem actionis fieri necesse est, quin imo, laudimia duplicata solvenda forent, quoties suo nomine emit, ac dein in mandantem transfert res isti laudimiorum similiumque oneri subjacentes. Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 6. Jac. Coren d. observ. 25. Tendit præterea hæc actio ad id, ut mandatarius usuras præstet, quoties vel moram fecit in restituendis nummis residuis; vel eos in proprios suos convertit usus; vel scœnori collocavit nomine domini, sive hoc ei mandatum sit sive non; vel otiosam habuit domini pecuniam, quam is solebat scœnori collocare. *l. idemque* 10. §. si procurator 3. *l. si vero* 12. §. dedi tibi 10. junct. *l. ex mandato* 20. ff. h. t. *l. qui semisses* 13. §. 1. ff. de usuris. Adde tit. pro socio num. 17. Denique & damnum reparet dolo, vel culpâ quacunque, etiam levissimâ, datum; eo quod aliena negotia exacto officio geri debent, nec quicquam in eorum administratione neglectum ac declinatum culpâ vacuum est. *l. à procuratore* 13. *l. in re mandatâ* 21. C. h. t. Et hoc est, quod Ulpianus quoque voluit in *l. si procura-*

ratorem

ratorem 8. §. ult. in med. ff. h. t. cum ait mandatarium non teneri, si dolus non intervenerit nec culpa; sub culpa generaliter polita omnes culpæ species complectens: eo modo, quo id etiam factum in l. si negotia 11. ff. de negot. gestis. Quamvis enim Ulpianus scripserit, nihil amplius quam bonam fidem præstare oportere eum, qui procurat. l. idemque 10. pr. ff. h. t. ac in bonâ fide esse dicatur, qui dolo caret; sciendum tamen, per bonam fidem pro subjectâ materiâ denotari illud omne, quod ex naturâ contractus præstari debet: ac proinde, cum mandati natura exactissimam in mandatario diligentiam desideret, ideoque mandatarius simpliciter suscipiendo mandatum semet obligaverit ad præstationem ejus, fidem datam non implet, nec bonam præstat fidem, si quid minus diligenter curet. Quod autem solius culpæ levis in mandato præstandæ mentio fiat in l. contractus 23. ff. de reg. juris, parum stringit; cum non negetur, etiam levissimam in mandatum venire, ideoque quod huic legi deest, ex d. l. 13. & 21. C. h. t. supplendum est. Non obstat denique, quod depositum solum dolum & latam culpam recipiat. d. l. 23. ff. de reg. juris. Id enim ita placuit, quia in deposito nihil gerendum, sed tantum aliquid custodiendum est, ad quam custodiam industriâ & diligentia opus non est, adeoque sufficit dolum & proximam dolo culpam abesse fidemque præstari; cum ex adverso quid in mandato gerendum suscipiatur, ad quod industria omnimodo desideratur, ac propterea fallit quoque hic illud, mandantem de se queri, suæque facilitati imputare debere, quod negligentiori amico negotium commiserit; quippe quod in deposito quidem circa rem custodiendam locum habet. §. pen. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. at non, ubi quis peritiam gerendi expresse vel tacite professus est; cum suscipere non debuisset, quod non callebat, & in quo intelligebat vel intelligere debebat, suam imperitiam aut imprudentiam alteri damnosam fore. arg. l. idem juris 8. §. 1. in fine ff. ad leg. Aquil. Confer Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 52. Wissebach ad Pand. h. t. num. 14. Dissent. Zoësius ad Pand. h. t. num. 15. 16. Casum fortuitum, uti vulgo nullus in rerum alienarum gestione, ita nec mandatarius præstare cogitur, nisi pacto adjecto id actum sit. l. Et Aristoni 39. ff. h. t.

10. Contraria mandati actio mandatario competit, etiam patri, si is pro suo filiofamilias mandatario mandatum contemplatione filii perfecerit, ut impleret fidem ejus. l. si vero 12. §. si filiofamilias 5. ff. h. t. (secus, si id egerit pro filio. sed mandantis intuitu, vel filii quidem intuitu, sed post emancipationem; quibus in casibus magis est, ut negotiorum gestorum actio detur. d. l. 12. §. 6. ff. h. t. l. mandasti 46. ff. de negot. gestis.) Contra mandantem, licet mandantis non interfuerit, dum vel alienâ tantum vel mandatarii & alienâ, vel solius mandatarii gratiâ secundum ante dicta mandatum intercessit. Si plures simul mandaverint, contra singulos in solidum.

l. si mandatu 59. §. Paulus respondit 3. ff. h. t. l. amissi 52. §. ult. ff. de fidejussoribus & mandat. l. reos principales 23. l. generaliter 28. C. de fidejuss. ut tamen divisionis beneficium ipsis exemplo fidejussorum competat, si omnes solvendo sint. l. ult. C. de constit. pecun. arg. l. fidejussor 10. pr. junct. §. 1. C. de fidejussor. Costalius ad d. l. 59. ff. h. t. Pyrrhus Maurus de fidejussor. part. 2. sect. 6. cap. 4. num. 25. Ant. Matthæus de oblig. disput. 24. thes. 13. Ad id, ut durante mandato necessaria mandans subministret, l. si vero non 12. §. ult. ff. h. t. eoque finito probet seu laudet, quæ gesta sunt; ac restituat impensas necessarias & utiles, unâ cum usuris, etiam si necdum mora in restituendo facta sit, dum forsitan ipse scenori nummos accepit, aut eam, quam scenori dederat pecuniam, repetiit, quo haberet, unde mandatum exsequeretur. d. l. si vero non 12. §. si mihi 9. ff. h. t. l. 1. C. h. t. nisi mandatarius salariarius sit, cum quo id actum est, ut de salario sibi constituto impendia in iter, exsequendi mandati gratia suscipiendum, ferat. l. idemque 10. §. idem Labeo 9. ff. h. t. Nec refert, utrum duret etiamnum impensarum utilitas, an casu aliquo fortuito utiles esse desierint. arg. l. sed an ultro 10. §. 1. ff. de negot. gestis. l. quod si servus 3. §. unde recte 7. ff. de in rem verso. Nec, utrum mandans ipse parcius erogaturus fuisset, an non; cum sufficiat, eum sumtus bonâ fide secundum suam fecisse conditionem. l. si quis alicui 27. §. impendia 4. ff. h. t. Nec etiam, an negotio mandato finis sit impositus per mandatarium, an vero sine culpâ suâ id reliquerit imperfectum. l. ita ut omnes 36. §. ult. l. qui mutuam 56. §. ult. ff. h. t. nisi aliud ab initio actum sit: nam si fundum, qui per partes venit, emendum tibi mandassem, sed ita, ut non aliter mandati teneam, quam si totum fundum emerem, & totum emere non potueris, in partibus emendis tibi, non mihi, negotium gessisse intelligeris, tuoque interim periculo partes emisse. l. ita ut omnes 36. §. quod si fundum 2. ff. h. t. Nec denique interest, utrum negotii ex mandato ad finem perducti optatus extiterit eventus, an contra votis ac spe mandans exciderit. Quâ ratione, si contrariam procurator ad lites datus sententiam reportaverit, sumtus tamen probabili ratione in litem factos repetere potest. l. etiam si 4. C. h. t. l. qui proprio 46. §. pen. ff. de procurat. eodemque inter alianiti videtur fundamento, eum, qui à reo criminis pecuniam, remissionis pro se impetrandæ gratiâ distribuendam, acceperat, & distribuerat, irritò successu, ad erogata reddenda haud esse compellendum. Confer Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 155. quod repetitum. part. 4. consil. 80. Nisi forte hoc mandati genus rectius retuleris ad non obligatorium rei turpis mandatum, saltem secundum constitutionem Philippi Hisp. Regis Holl. Comitum, quâ cautum, illos, qui convicti fuerint ad impetrandam homicidii remissionem pecunias numerasse, remissionis impetratæ carituros effectum, cumque, qui accepit, extra ordinem coercendum. Ordonnantie op de Criminele Justis.

Justitie van Koning Philippus anno 1570. art. 26. vol. 2. placit. Holl. pag. 1019.

11. Non aliter tamen mandatarius id, quod impendit, hac actione contrariâ recuperat, quam si, & quatenus, servavit mandati fines: hos enim si excesserit, forte pluris emendo rem, vel in majorem quantitatem fidejubendo, quam mandato comprehensum erat, nec mandati nec negotiorum gestorum actione, quod amplius expendit, repetere potest, cum videatur inviti & prohibentis negotia gessisse, quo casu constat, non mandati tantum, sed & negotiorum gestorum cessare actionem. §. *is qui exequitur* 8. *Instit. h. t. l. praterea* 3. §. *ult. l. 4. l. 5. l. rogatus* 33. ff. *h. t. arg. l. si pro te* 40. ff. *h. t. l. ult. C. de negot. gestis*. Si tamen res, quæ pluris emta est, etiam vere pluris valeat, non tenetur mandatarius eam aliter mandanti præstare, quam si hic totum pretium, quod erogatum, refundere paratus sit, & mandatarius adhuc mandantis contemplatione rem pluris emerit; cum alioquin excedens mandati fines non mandatum executus esse, sed aliud quid fecisse, sibi-que potius, quam mandanti, negotium gessisse censetur, arg. *l. diligenter* 5. ff. *h. t.* Mandati autem fines excessisse non videbitur, qui mandatum implevit per æquivalens, quoties non interest mandantis, an secundum formam mandato præfinitam, an eo, quo nunc impletum, modo finis negotio impositus sit. *l. diligenter* 5. §. *ult. l. si quis pro eo* 46. ff. *h. t.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 12. num. 12.* si enim interesset, adeoque non expediret mandanti, aliis præstationibus mandati executionem fieri, tantum abest, mandatario contrariam oportere actionem dari, ut potius ipse mandanti directâ mandati actione teneatur ad id quod interest, servatos non esse mandati fines. *d. l. diligenter* 5. §. 1. 2. *d. l. 46. ff. h. t.* eoque pertinet facti species in *l. ult. §. ult. ff. h. t.* ubi cum mandatum esset, ut quis pro Titio fidejuberet apud Sempronium, ilque non fidejullerit, sed mandaverit, Titio credi, teneri dicitur, mandanti scilicet actione contrariâ, tanquam talis, qui aliud egit, quam quod sibi mandatum est. *Sum. van Leeuwen in not. ad d. l. ult. §. ult. ff. h. t.*

12. Quod si quis ex mandato alterius, & in alterius utilitatem, impensas fecerit in rem suam, non integras recuperat, sed deducto eo, quanto melior ac pretiosior tali impensâ res facta est, in reliquum tantum actionem dandam esse Celsus respondit, cum quidam Aurelius Quietus hospiti suo medico mandasse diceretur, ut in hortis ejus, quos Ravenna habebat, in quos annis omnibus secedere solebat, spharisteria, & hypocausta, & quadam ipsius valetudini apta, suis impensis faceret. *l. si quis mihi* 16. ff. *h. t.*

13. Caterum præter impensas mandatarius etiam jure petit, se liberari ab obligatione, si quam forte mandati intuitu subiit; aut eam saltem in mandantem transferri. *l. si mandatu* 45. pr. & §. 5. seqq. ff. *h. t. arg. §. tutores* 2. *Instit.*

Tom. I.

de oblig. qua quasi ex contractu. damna quoque sibi retarciri, quæ mandati occasione propriis in rebus perpeßus est, si modo non casu, sed aliquâ mandantis culpâ id damnum evenerit, veluti, si quis certum servum, puta Stichum, emi mandaverit, isque mandatario furtum fecerit: mandans enim id ipsum reparare compellitur, cum in culpâ sit, quod non penitus in Stichi, pretio comparandi, conditionem inquisiverit, & justissime procurator allegare possit, non fuisse se id damnum passurum, si mandatum tale non suscepisset. *l. si servus communis* 61. §. *quod vero* 5. ff. *de furtis.* ad quod tamen damnum sarcien- dum non teneretur mandans, sed liberari posset servum noxæ dando, si servum in genere tantum, sine certæ personæ designatione, emi mandasset; cum casus plane fortuitus sit, quod mandatarius in servi furis emtionem inciderit: ac de tali mandato generali accipienda. *l. inter causas* 26. §. *sed cum servus* 7. ff. *h. t.* in cujus fine dum scientia mentio injicitur, scientia talis videtur intelligen- da, quæ demum post interpositum mandatum, servumque jam emtum, supervenit. Similiter, si quis mandati exsequendi causâ profectus, à latronibus spoliatus sit, aut naufragio res amiserit, vel languore suo suorumque apprehensus quædam erogaverit, mandatarii potius quam mandantis id damnum esse oportere Romanis visum fuit, tanquam casui magis quam mandato impu- tandum. *d. l. inter causas* 26. §. *non omnia* 6. ff. *h. t.* Mantica *de tacit. & ambig. convent. libr. 7. tit. 19. num. 14.* Sed hodie mandatario ex æqui- tate hic quoque succurrendum putant; cum æque ac in superiori casu, quo servi certi emendi man- datum habebat, justissime procurator allegare pos- sit, non fuisse se id damnum passurum, si id mandatum, & ex mandato iter, non suscepisset. arg. *d. l. 61. §. 5. ff. de furtis.* Ant Faber *Cod. libr. 4. tit. 26. defin. 29. & in rational. ad d. l. 26. §. 6. ff. h. t.* Groenewegen *ad d. l. 26. §. 6. ff. h. t.* parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 8. In- stit. h. t. num. 6.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 4. consil. 385. in med.*

14. Quicquid autem contrario judicio man- datarius repetere potest, id quin & jure compen- sationis sibi servare possit, si quam teneat man- dantis pecuniam, dubium non est, secundum vulgata compensationis jura. arg. *l. in rebus* 18. §. *ult. ff. commodati. l. 1. §. praterea* 4. ff. *de con- trariâ tut. & utili. act.* Joh. Papon *libr. 6. tit. 12. in append. arr. 3.*

15. Finitur mandatum morte mandantis. *l. mandatum* 15. *C. h. t. item si* 10. *Instit. h. t. l. ult. in fine ff. de solution.* Cum enim mandati im- plementum dependeat in universum à voluntate mandantis, qui omni tempore, sive re integrâ sive non integrâ, illud revocare potest, modo præstet mandatario id quod interest, adeo ut post revocationem mandati quancumque factam mandatarius non ultra procedere queat in man- dato exsequendo, quia, ut Ulpianus ait, ex- tinctum est mandatum, finitâ voluntate. *l. si vero non* 12. §. *si mandavero* 16. ff. *h. t.* ratio dicat,

Bbbbb

id

id quod ita à merâ ejus dependet voluntate, etiam morte perimi, dum jam amplius velle non potest, qui mortuus est. Quâ ratione, licet locatio ejus conditionis sit, ut & heredes locatoris locationi per defunctum factâ stare debeant, morte tamen locatoris evanescet, precario assimilata, si res elocata sit, *quoad is, qui eam locasset, vellet. l. locatio 4. ff. locati.* Quod si mandatarius secundum potestatem sibi concessam alii rursus idem negotium gerendum mandaverit, non primi mandatarii sed primi mandantis morte extingui mandatum & finiri officium substituti, tradit Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 8. defin. 24.* Berlichius *decis. 274. num. 11.* Joh. Papon *libr. 6. tit. 4. arr. 15.* Gratianus *discept. for. cap. 737. num. ult.* Fallit tamen superior regula, si id mandatum sit, quod demum post mortem mandantis impleri potest, veluti monumentum sibi fieri *l. si vero 12. §. ult. ff. h. t. heredi duri, heredi fundum emi,* in quantum nulla viventis hereditas, heres nullus est. *l. idem est 13. ff. h. t. junct. l. 1. ff. de hered. vel. act. vend.* Confer Bachovium *ad Treutlerum vol. 1. disput. 27. th. 6. lit. c.* Uti &, si mandatarius ignorans mortem mandantis, bonâ fide negotium ad finem perduxerit, quod tunc etiam ratum manet, nec subjacet rescissioni. *d. §. 10. Instit. h. t. l. inter causas 26. pr. & §. 1. ff. h. t.* (adde casum singularem in *l. 4. ff. de manum. vindictâ*) Si actio mandata sit. *l. 1. C. de oblig. & act.* Cujacius *lib. 2. observ. 31.* Si quis officii sui nomine mandaverit, veluti præses. *l. venditor 49. §. 1. ff. de judic.* Si mandatum institutori datum, quo ista bernæ vel negotiationi erat præpositus, quippe quod durat, donec per heredes præponentis revocatum fuerit. *l. si quis mancipiis 17. §. 2. ff. de Instit. act.* Adde *d. tit. de instit. act. num. 3.* Si ad mandatum stipulatio subsecuta sit, dum mandatu meo Titius à Mævio stipulatus est, sibi post mortem meam decem solvi; qui sensus est *l. ult. in pr. ff. de solution.* tali enim in casu quia me vivo Mævius stipulatus est, mandatum meum hoc ipso suum implementum habet; de cætero inter Titium, ex mandato meo stipulantem, sibi dari post mortem meam, & Mævium promittentem nulla ex mandato, sed tantum ex stipulatu obligatio est, quam morte tertii seu mandantis non magis, quam stipulantis aut promittentis, evanescere, certum est. Denique, si tale quid mandatum sit, ad quod mandans jam ante aliâ ex causâ obligatus erat, veluti si venditor, qui vacuum fundi possessionem emptori tradi mandaverat, ante traditionem secutam decesserit; in quantum recte post ejus obitum tradit mandatarius, sive ignoret mandantem esse mortuum, sive, cum id sciret, heredibus non prohibentibus emptorem in vacuum induxerit fundi venditi possessionem. *l. fundi venditor 33. ff. de acquir. vel. amitt. possess.*

16. Morte quoque mandatarii mandatum extinguitur, quia personæ industria electa creditur, quæ in heredes cum bonis haud transmittitur. *l. si quis alicui 27. §. morte 3. ff. h. t. d. §. 10. Instit. h. t.* nisi quis, cessis sibi actionibus, in rem suam

procurator constitutus sit. *l. illam subtilem 33. C. de donation.* adeo ut extra hunc casum exceptum heredes mandatarii nec negotia adhuc integra perficere queant, nec, si perfecerint scientes mandata atque ita aliena esse, ullam habeant mandati actionem. *ad. l. 27. §. 3. ff. h. t.* Plane si negotia adhuc integra, probabili facti errore ducti gesserint, dum forte ea non mandata sed defuncti propria & hereditaria esse putant, non modo utili actione mandati contrariâ ipsis succurrendum videtur, ne iusta & probabilis ignorantia aliquin damnum adferat. arg. *d. §. 10. post med. Instit. h. t.* sed & summo jure valet, quod per heredes ita errantes actum est: quamvis verum sit, illud ob justam mandantis absentiam rescindi posse, si is implemento mandati per heredes mandatarii factò se læsum doceat, intentata actione Publicianâ, non eâ, quâ usucaptum fingit prætor quod verè necdum usucaptum est; sed potius alterâ, quæ frequentius rescissoria interpretibus dicitur, quâque ob justam absentix causam fingitur usucaptum non esse, quod vere usucaptum erat. *l. mandatum 57. ff. h. t. junct. l. in honorariis 35. in fine princ. ff. de oblig. & act.* modo observemus, in *d. l. 57. ff. h. t.* pro non utiliter oportere legi *non inutiliter*, ut Gothofredus ibidem in notis post alios monet. Si quæras, cur ratum maneat, nec rescindatur, quod post mortem mandantis à mandatario ignorante actum est, ut supra monitum; rescindi ex adverso possit, quod post mandatarii obitum heredes ejus bonâ fide executi sunt? Sciendum est, priore casu nullam occurrere æquitatis rationem, quæ rescissionem suadeat, quia ex præscripto mandantis, licet defuncti, mandatum implevit idem ille, cujus industriam mandans elegerat: at hoc in casu executi erant illi, quorum industria probata non fuerat, neque oportebat eum, qui certî hominis fidem elegit, ob errorem aut imperitiam heredum affici damno. *d. l. 57. in fine ff. h. t.* Priori casu si læsi sint mandantis heredes, est quod mandanti imputent, qui mandatario tali rem gerendam commiserat; posteriore nulla mandanti culpa imputari potuit, alio, cujus industriam non elegerat, negotiis se immiscente.

17. Revocatione quoque mandantis, nec non mandatarii renunciatione, mandatum solvitur, licet pactum de non revocando fuisset appositum. arg. *l. 1. §. 45. 46. ff. de positi.* utrobique quidem impune, si res adhuc integra sit; cum mandati actio tum directa tum contraria demum competat, ex quo, & in quantum, agentis cepit interesse. *§. 9. & 11. Instit. h. t. junct. l. si procuratorem 8. §. mandati 6. ff. h. t. l. si vero non 12. §. si mandavero 16. l. si quis alicui 27. §. 1. 2. ff. h. t.* Neostadius *Curia supr. decis. 67.* Re non integrâ, præstandum id quod interest, renunciationem aut revocationem intempestive contigisse *d. §. 9. & 11.* nisi iustis ex causis mandatarius renunciet, quales sunt inimicitix capitales, adversa valetudo, absentia reipublicæ causâ, alixque similes. *l. si mandavero 22. §. ult. l. 23. 24. 25. l. 27. §. 2. ff. h. t.*

aut

aut nisi iusta revocandi causa subfit, quo casu & procurator domini mandantis revocandi jus habet. *l. si hominem 30. ff. h. t.* atque etiam quandoque revocatio facta præsumitur, dum is, cui quis solvi mandaverat, conditionem seu statum mutavit, ex libero servus, ex cive deportatus, vel ex servo liber factus. *l. cum quis sibi 38. ff. de solution. §. 10. in fine Instit. h. t.* Henr. Kinschot respons. 56. num. 3. 4. 5. aut si quis diversis temporibus duos ad idem negotium constituat procuratores; in quantum posteriorem dando priori gestionem videtur ademisse. *l. si quis cum procuratorem 31. §. ult. ff. de procurat. cap. non injuste pen. extra de procurat.* Adde *tit. de procurat. num. 24. in fine.* Quin &, si quis foro cesserit, hoc ipso revocatum censi mandatum, tum quod dedit foro cedens, tum quod ei suscipienti datum est, dicendum videtur. arg. *l. vel exilio 21. ff. de procurator.* Mantica de iacit. & ambig. convent. libr. 7. tit. 22. num. 45. & seqq. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 20.

num. 16. Non tamen mandatum generale per subsecutum speciale, ut dictum latius *tit. de procurat. num. 24.* Nec regulariter mandatum in dubio præsumitur revocatum, vide Mascardum de probation. conclus. 1017. & quæ scripsi *tit. de procurat. num. 24.* Cæterum nullo modo revocari mandatum potest, si quis in rem suam procurator constitutus sit, cessã sibi actione. arg. *l. procuratore 55. ff. de procurator.* vel, si ex mandato Titii Mævius a Sempronio stipulatus sit, cum eo casu & Mævius invito Titio actione ex stipulatu Sempronium convenire queat, & vicissim Sempronius invito Titio facere Mævio solutionem ejus quod ex stipulatu debet. *l. ult. ff. de solution.* idemque est, si ex mandato delegatio subsecuta & ad finem perducta sit, cum ita mandans seu delegans in totum liberetur, & nova inter alios obligatio intercedat. §. pen. Instit. quib. mod. toll. oblig. Neostadius Curia Holland. decis. 38.

TITULUS II.

Pro Soci

S U M M A R I A.

1. Quid sit societas? quo modo, & à quibus, iniri possit?
2. Quo modo societas tacite ineatur? cum societate non confundenda communio. Qua veniant in tacitam societatem? Tacita universorum bonorum societas coiri nequit.
3. Quid sit publica, quid privata societas? & in quibus differant?
4. Quæ veniant in universalem societatem? ubi de dote filie, sumptibus in studia filii; & an non solutã societate socius unus tantum præcipiat, quantum propter alterius filium filiamve erogatum? Si aliquando ad patrem dotantem redeat dos data, an alteri socio pro ratã communicari debeat? Quid juris, si unus sociorum ab uxore dotem acceperit, vel dotem ex pacto lucratus sit? An in universalem veniant turpia lucra? & an moribus probata sit universalis societas?
5. Quanam veniant in societatem simpliciter initam? qua in societatem certa rei vel negotiationis sive lucra sive damna? Qua in societatem navigandi communi periculo & de societate Indiarum Orientalis & Occidentalis, remissive.
6. Quæ res in societate ipso jure communes fiant, quæ communicandæ sint? An communicata, si eas socius rotulerit in rationes societatis?
7. Rei turpis & maleficiorum nulla societas est. Quid juris, si occasione honestæ societatis alter sociorum lucra turpia captaverit, & alteri socio scienti vel ignorantem communicaverit,

8. Quales lucri & damni partes ferant socii ex naturã societatis? Omnia pacta circa lucrum & damnum sustineri debere, quibus leonina societas evitata est; nominatim, ut unus ferat partem lucri, de damno non teneatur. Apparente tamen enormi latione per pactiõem aut arbitrium tertii, locus est remedio *l. 2. C. de rescind. vend.*
9. Actio pro socio plerumque datur finitã societate; quandoque & eã durante.
10. Per actionem pro socio tantum petuntur præstationes personales, neutiquam rerum ipsarum communium divisio.
11. Ad præstationes personales pertinet rationum redditio. Hac ab initio non potest pacto remitti. Quando & quibus temporibus peti possit, maxime, si unus socius omnia tractet?
12. Huc etiam pertinet lucri & damni communicatio; cautio de lucro & damno futuro communicando. An socius teneatur, si acquirendi conditione usus non sit? An lucrum cum damno pensandum, si in quibusdam diligentia maximã profuerit, in aliis negligentia summã nocuerit? Præstat culpam levissimam, si in suis diligentissimus sit; vel præter operam insuper artificium promiserit, ad explicationem *l. 52. §. 2. ff. h. t.*
13. Petitur & restitutio impensarum una cum usuris; ubi & de privilegio retinendi rem communem pro impensis in eam à socio factis, qua occasione definitur per distinctiones, an singuli socii in

solidum an tantum pro parte conveniri possint ex contractibus nomine societatis celebratis: & quid moribus obtineat?

14. An socii ex alieno nomine societatis contracto obligentur, si pecunia societati credita in arcam communem versa non sit, iidem distinctione explicatur.
15. An socius delinquendo suam partem societatis liberari possit ab onere aris alieni, ad quod nomine societatis devinctus est, etiam per distinctionem declaratur.
16. Petitur etiam ut socius reliquis restituat, quod supra suam partem nomine societatis accipit. Et an socius unus à debitoribus societatis solidum petere possit, vel hi duo uni socio solidum solvere?
17. An socius moram faciens in restituendâ pecuniâ societatis aut lucris societati communicandis, vel nummos tales in suos usus convertens, ad usuras condemnandus sit, distinctione definitur, ad explicationem l. 60. ff. h. t.
18. Agitur quoque ad id ut liceat uti re secundum primam sociorum intensionem, & ne quid novi fiat contra eam: item ut præstentur quæ singularibus pactis placuerunt: explicatio l. 69. ff. h. t.
19. An socius, qui præcipue vel solus negotia societatis gessit, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi possit?
20. Socii inter se gaudent beneficio competentiæ, tam particulares quam universales. Quando illud cessat? & quid moribus?
21. Singulare est, quod unus ex pluribus sociis suam partem integram adeptus à socio debitore societatis communicare id reliquis teneatur, si illi solidum consequi ab eo nequeant: & si unus sociorum im-

pendia per alterum facta restituere nequeat, id reliquos provata gravat.

22. Si socius unus, qui nomine societatis plus quam suam partem consecutus est, foro cesserit, reliqui socii in rebus & creditis societatis potiores sunt aliis socii foro cedentis creditoribus.
23. De fine societatis per mortem socii; quo usque hæc in parte societas vectigalium differat à privatâ? An testator heredem damnare testamento possit, ut in societate perseveret? Heres socii, si non sit adscitus, an & quo usque emolumenti successor sit, & quid distet hic publica vectigalium à privatâ. Qualem culpam præstet heres socii in perficiendis à defuncto inchoatis? Quid juris, si socius unus quadam gesserit ignorans mortem socii?
24. Nemo potest invito sociis cateris alium suo loco substituere: renunciare tamen potest societati expresse vel tacite. Quid juris, si callide, vel intempestive renunciaverit? & an renunciari possit societati vectigalium?
25. Quo modo renunciatio fieri possit? an & procurator? An procuratori socii? an & quomodo absenti socio? An sufficiat renunciationem privatim fieri, an verò publice facienda sit, distinctione explicatur.
26. Finitur societas finito negotio, publicatione bonorum, ac cessione. Quid juris, si servus socius alienetur, vel socius ex patrefamilias fiat filiusfamilias aut vice versa?
27. Finita societate, pro quâ parte res redeam ad socios, maxime, si unus operam, alter pecuniam contulerit?
28. An cum actione pro socio concurrere possit actio furti contra socium, & an una inempta alteram perimat?

1. **S**ocietas est contractus juris gentium, bonæ fidei, consensu constans, super re honestâ de lucri & damni communionem. Quam inire possunt omnes liberam habentes rerum suarum administrationem, idque vel simpliciter, vel ad certum tempus. l. 1. l. si convenerit. l. 4. l. actione 65. §. item qui 6. ff. h. t. vel in perpetuum, id est, dum vivunt. d. l. 1. ff. h. t. (non tamen in æternum. l. nulla societas 70. ff. h. t.) ac non pure tantum, sed & ex die vel sub conditione, licet de eo olim disputatum fuerit: quia olim solennis mancipatio ad communicationem rerum inter socios faciendam erat necessaria, quæ actibus legitimis adnumerata vitabatur per temporis vel conditionis adjectionem. l. 1. ff. h. t. l. pen. C. h. t. junct. l. actus legitimi 77. ff. de reg. jur.

2. Dividitur primo in expressam, quæ expressâ conventionem fit, & tacitam, quæ re contrahi dicitur, dum rebus ipsis & factis, simul emendo, vendendo, lucra & damna dividendo, socii ineundæ societatis voluntatem declarant. l. societatem coire 4. ff. h. t. l. cum proponas 2. C. h. t. Ut tamen non omnis rerum inter plures communio societatem pariat: nam, ut sit pro socio actio, societatem intercedere oportet, adeoque conventionem ac voluntatem

sociorum, unde & societas voluntarium consortium appellatur. l. cum duobus 52. §. item Papinianus 8. ff. h. t. Nec sufficit rem esse communem, dum communiter res agi potest etiam citra societatem, ut puta, cum non affectione societatis incidimus in communionem; quod evenit in re duobus legatâ, aut si hereditas vel donatio communiter nobis obveniat, aut à duobus separatim emerimus partes eorum, non socii futuri, aut, cum nollemus inter nos contendere, inflando pretia mercedisve rerum auctione publicâ vendendarum vel locandarum, per nuncium rem in commune emimus conducimusve. l. ut sit pro socio 31. & seqq. ff. h. t. §. item si inter 3. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. Illud interim inter expressam & tacitam societatem interest, quod in expressam ea veniunt omnia de quibus actum est, quandocunque illa obventura sint; at tacita se non extendat ultra illa, quæ actibus istis, quibus tacitus declaratur in societatem consensus, necessario includuntur, ac inde dependent; eo quod absurdum esset, ex facto colligere consensum in ea, quæ necessariam cum eo facto non habent connexionem. arg. l. ult. C. ne uxor pro marito. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 85. num. 15. & seqq. Cui conveniens est, consensu tacito ac re iniri non posse

posse universalem totorum bonorum praesentium ac futurorum societatem; unde & in *l. ea vero* 3. §. 1. ff. h. t. Jurisconsultus ait, cum specialiter omnium bonorum societas coita est, tunc & hereditates & legata & quod donatum est, aut quâquâ ratione acquisitum est, communioni acquiri. dissent. Fachineus *controv. libr. 12. cap. 14.*

3. Alia insuper societas publica est, alia privata. Publica dicitur vectigalium societas; dum plures simul vectigalia & alia similia commoda fisco obvenientia à fisco conducta habent. Privata, quæ de rebus privatorum inter privatos initur. *l. societates* 5. pr. *l. adeo morte* 59. *l. verum est* 63. §. in heredem 8. ff. h. t. adde Car. Sigonius *de antiquo jure civ. Roman. libr. 2. cap. 4. post med.* Quæ duæ species, in quibus inter se dissent, prolixè tractat Ant. Matthæus *de aution. libr. 2. cap. 8.*

4. Est & vel universalis totorum bonorum, vel particularis. Universalem appellant, in quam omnia veniunt mobilia, immobilia, corporalia, incorporalia, praesentia & futura, hereditates, legata, donationes. *l. 1. 2. 3. l. si societatem* 73. pr. ff. h. t. omne lucrum, & onus omne, omneque damnum, quod sine dolo, lata ac levi culpa sociorum uni incumbit aut supervenit, adeoque etiam alimenta, sumtus in studia, vel in honorem, dotes, & alia similia liberis unius socii suppeditata, licet alter nullos liberos habeat, in quorum usum talia venirent vicissim eroganda; uti id aperte cautum *l. si societatem* 73. ff. h. t. in quâ non tam pactio peculiaris societati totorum bonorum adjecta proponitur, quam potius formula plenior, quâ universalis societas contra hi solita; sive enim id agatur, ut *universarum fortunarum societas sit*, sive convenerit, ut quicquid erogaretur vel quateretur communis lucri atque impendii esset, nil præter diversum verborum sonum interest. Firmatque hanc sententiam, quod socius universorum bonorum, qui quid ob injuriarum actionem damnatus præstiterit, ex communi consequi debeat; si injuria judicis, non ob maleficiū suum; damnatus sit. *l. cum duobus* 52. §. ult. ff. h. t. quodque à Scævola responsum, filium reipublicæ debita, quæ post mortem patris contraxit, fratri suo pro parte hereditariâ reputare non posse, si non in omnibus sociis essent. *l. ex parte* 39. §. filius 3. ff. famul. erisc. unde à contrario, si bonorum omnium socii fuissent, communioni hoc æris alieni onus imputandum foret. Prolixè Mantica *de tacit. & ambig. convent. libr. 6. cap. 20.* Jacob Coren *consil. 18. num. 8. & seqq. ad num. 18. & num. 26. 27.* Menochius *de arbitrar. jud. lib. 2. casu 127. num. 3.* Wissembach *ad Pand. h. t. num. 24.* Neque iis, quæ de dote filix ex communi præstanda diximus, repugnat, quod videatur pacto speciali opus esse, ut filix vel primâ vice vel iterato nubenti dos de communi constituatur. *l. si socius pro filiâ* 81. ff. h. t. cum in istâ lege non de universali totorum bonorum societate tractetur, nec ulla ejus mentio fiat, sed magis

de particulari, cui inter alia pactum appositum, ut de communi dos constitueretur. Minus adversatur, quod dotis datio, ac subministratio sumtuum in studia, ad liberalitatem ac donationem pertineat; de suo autem, non de alieno, unumquemque largiri æquum sit. *l. debet. autem* 27. ff. de adilit. edict. Considerandum enim, dotem à patre filix dandam minus recte, ac improprie admodum ad liberalitatem referri; cum & legis & judicis necessitate compulsi parentes cogantur dotem pro suâ dare progenie. *l. capite* 19. ff. de ritu nupt. *l. ult. C. de dotis promissione.* (adde *tit. de jure dot.*) at nemo in necessitatibus liberalis existit. *l. rem legatam* 18. ff. de adimend. legatis. Et quod attinet ad sumtus in studia, nec hi ad simplicem donationem jure reducuntur, sed propius ad alimenta liberis præstanda accedunt, ac naturalem in se continent præstationis æquitatem pietatemque, atque ita vinculum quoddam obligationis naturalis habent, licet nulla liberis ad eorum exactionem contra parentes actio sit. Adeo autem verum est, universali societati hæc aliaque impendia similia imputari, ut nec societate finitâ deduci queat ante divisionem ab altero, liberos non habente, quod alter ex causis istis in liberos proprios erogavit. Cum enim hereditates, legata, donationes, ita jure societatis communes fiant, ut societate diremptâ eas jure præcipui non deducatis, ex cujus latere obvenerunt, sed æqualiter cum rebus cæteris inter socios pro ratâ dividendæ sint, absurdum esset, damni ex uno latere citra culpam levem evenientis aut oneris à naturâ vel lege impositi intuitu ullam ab altero fieri præceptionem; tum quia damni lucrique par ratio est in societate, quoties non aliud nominatim actum est. §. 1. & 3. *Instit. h. t.* tum quia secundum naturam est, commoda cujusque rei cum sequi, quem & incommoda sequuntur, ac vice versâ. *l. secundum naturam* 10. ff. de reg. juris. tum denique, quia ab initio socii in societate universali incertæ sese spei committunt. Fachineus *controv. libr. 8. cap. 4.* dissent. post alios Zoelius *ad Pand. h. t. num. 45. 46.* Si tamen dos vel durante societate universali, vel eâ finitâ, iterum aliquo casu ad patrem socium dotantem revertatur, societati eam rursus cedere æquum foret. Cum enim jus illud, ex quo dos etiam post dissolutam societatem ad patrem redit, ex ipsâ dotis numeratione, quæ stante societate contigit, originem ac causam trahat, atque adeo durante societate jam natum ac societati quæsitum fuerit, si non re ipsâ, at saltem spe; necesse est, reversam quandocunque ex illo jure dotem inter quondam socios, velut rem societatis, communicari dividique pro ratâ. *l. si socius pro filiâ* 81. ff. h. t. arg. *l. cum emancipati* 2. §. id quoque 3. & 4. ff. de collation. eodem modo, quo & inter socios universales dividenda illa dos, quam unus eorum ab uxore suâ acceptam vi pacti dotalis aut statuti, aut aliter, soluto matrimonio lucratus est. *l. quod fisco* 66. ff. h. t. Jac. Coren *consil. 18. num. 16.* licet divisio non sit facienda, sed socius maritus

eam de communi præcipere debeat, si stante adhuc matrimonio societas distrahatur; non aliâ de causâ, quam quia post dissolutam societatem solum maritum socium sequitur onus personale matrimonii; naturâ autem æquum est, dotem illic esse ubi onera matrimonii sunt, quippe ad quæ sustentanda dos data fuerat. *l. actione 65. §. ult. l. 66. ff. h. t. junct. l. si is qui Stichum 56. §. 1. 2. ff. de jure dot. l. si maritus 46. ff. fam. l. erisc.* Plane, neque turpia lucra, neque damna quæ socius unus dedit aut passus est suo dolo lata vel levi culpâ, dum injuriarum vel furti vel adulterii convictus & damnatus fuit, vel aleâ aut luxu perdidit, in universalem veniunt societatem. *l. cum duobus 52. §. ult. l. adeo morte 59. §. 1. ff. h. t. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 20. 21.* Cæterum universalem omnium bonorum, tam futurorum quam præsentium, societatem jam olim in Hollandiâ fuisse reprobata, si eam excipias, quæ vi statuti inter conjuges obtinet, à Grotio notatum est. *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 5. 6.* Particularis societas vel simpliciter initur, ut nulla certarum rerum aut negotiationis certæ mentio fiat, aut ex adverso de re certâ, vel certâ rerum quarundam universitate, certâve specie negotiationis. In eam quidem, quæ simpliciter initur, omnia illa veniunt, quæ ex industriâ & labore sociorum acquiruntur, & quæstus appellatione continentur; ac vice versâ illud æs alienum, quod ex quæstu pendet; non damna alia rebus ipsis sociorum casu vel per tertium illata, nec hereditates, legata, donationes, quoties aliam ob causam, quam industriam, veluti ob sanguinis vinculum & affectionem uni socio acquiruntur. *l. coiri societatem 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. l. duo societatem 71. §. ult. ff. h. t. l. aditio 45. §. 2. ff. de acquir. vel omitt. hered. Jac. Coren consil. 18. num. 18. & seqq.* Adde quæ scripsi tract. de familia erisc. cap. 4. num. 11. & seqq. & quæ dicuntur de communione omnium bonorum, ac communione quæstuum inter conjuges ex usu hodierno. *tit. de pact. dotal.* Quod si de re certâ vel certâ specie negotiationis, vel certâ rerum universitate, societas contracta sit, nulla in eam veniunt lucra aut damna, præter ea, quæ rerum istarum certarum aut certæ negotiationis intuitu obveniant; aliunde quæsitâ quisque sibi retinet, uti damna solus fert. Quo fundamento responsum, explorati juris esse, etiamsi maxime argentaria societas sit, quod quisque tamen socius non ex argentariâ causâ quæsit, ad communionem non pertinere. Nec in communionem redigendum, quod aliunde fratres quæxiverunt, cum parentum indivisas hereditates ideo tenuissent, ut emolumentum ac damnum in his commune sentirent. *l. cum duobus 52. §. cum duo 5. & §. 6. ff. h. t.* Sed &, si socius certæ negotiationis res quasdam ex pecuniâ societatis sibi soli comparasset, eas nec communes fieri nec communicandas esse, frequentius placuit, nisi res tales essent, quæ ad ipsam illam, de quâ societas

contracta fuerat, spectabant negotiationem. arg. *d. l. 52. §. 5. & 6. ff. h. t. junct. l. si ex eâ 6. C. de rei vindic.* Hector Felicius de societate cap. 14. num. 74. & seqq. Ex adverso cum sagariam quidam negotiationem coivissent, & alter ex his ad merces comparandas profectus in latrones incidisset, pecunias & res alias communes & proprias perdidisset, ipse & servi ejus vulnerati essent, & ob id in Medicos debuisset impendi, Juliano ac Ulpiano placuit, damnum commune fore tam pecuniæ quam rerum cæterarum, quas secum non tulisset socius, nisi ad merces communi nomine comparandas proficisceretur. *d. l. cum duobus 52. §. quidam sagariam 4. ff. h. t. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 27. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 324. potius 224. pag. mibi 604.* Quæ porro damna veniant in societatem navigandi simul communi periculo, (*als verscheyde Scheepen te samen varende Admiraalschap maken tot gemeene verwoeringe*) & ad quid quisque ex istius societatis jure alteri obligetur, definitum est placito Ordin. General. 1. Sept. 1643. & aliis pluribus anterioribus, quæ exhibentur vol. 1. placit. pag. 876. artic. 37. & mult. seqq. item placito anni 1652. 26. Aprilis d. vol. 1. pag. 907. Adde Hug. Grotium manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 22. Quæ insuper Jura sint societatis Indiz Orientalis, petendum ex variis placitis, quorum catalogus est vol. 3. placit. pag. 1306. & seqq. ad pag. 1329. quæ Indiz Occidentalis, docent placita recensita. *d. vol. 3. pag. 1329. & seqq.*

6. Illud sciendum est, corporalia quidem tempore societatis initæ penes socios reperta, ipso jure citra veram traditionem fieri sociorum communia; postea vero quæsitâ communicanda esse; incorporalia omnia, potissimum actiones, tum tempore societatis initæ quæsitæ, tum postea quærendas, mediante demum cessione communicari. *l. 1. §. 1. l. 2. 3. l. si quis societatem 74. ff. h. t. Ant. Matthæus de auct. libr. 2. cap. 8. num. 11.* Ut tamen intelligantur res in societate communicatæ, si eas emtas socius retulerit in rationes societatis. arg. *l. quod autem 53. 54. junct. l. 55. ff. h. t. ubi id, quod unâ in lege dicitur in meum collatum & ita commune factum, in alterâ dicitur in societatis rationes collatum.* Jacobus Coren observ. 25. num. 49. & seqq.

7. Versatur societas circa res honestas, non turpes: neque enim ulla maleficiorum, veluti furti, direptionis, societas, nulla doli communio est. *l. nec prætermittendum 57. ff. h. t. l. 1. §. plane 14. ff. de tut. & ration. distrab.* Hinc nec socius recte petit, in societatem conferri ea, quæ per alterum socium scelere parata sunt; nec qui ex delicto, de quo societas coita fuerat, in poenam damnatus est, jure deliderat damni ex maleficio communicationem. *d. l. 1. §. 14. ff. de tut. & rat. distrab. l. nec prætermittendum 57. ff. h. t.* Si tamen, cum ab initio rei honestæ & licitæ societas coita esset, unus ex sociis nonnulla

ut piter quæ sita sponte suâ in medium contulerit, hæc tamen alteri cedunt socio, ut conferens ea repetere nequeat, nisi cum ipse ad restitutionem damnatus est; quo casu is, qui turpe lucrum sciens ex communicatione admisit, non rem tantum restituit, sed & pœnæ partem agnoscere tenetur, quoties in pœnam alter damnatus est, quia æquum est, ut, cujus lucrum participavit, ejus participet & damnum; ad quam pœnæ communionem non teneretur, si ignorans inhonesti lucri suscepisset portionem. *l. quod autem* 53. 54. 55. 56. 57. ff. h. t.

8. Præcipue vero ad societatis substantiam pertinet communio lucri & damni, adeo ut, ubicunque ea esse nequit, ibi nec societas sit. Quo fundamento reprobata societas, quâ id agitur, ut alter lucrum tantum, alter tantum damnum sentiret, quamque Jurisconsulti nostri *leoninam* dixerunt; quippe in quâ neque lucri neque damni ulla communio est. *l. si non fuerint* 29. §. *Aristo* 2. ff. h. t. Extra quem casum reliqua omnia de lucri & damni partibus cuique cessuris ex liberâ sociorum dependent voluntate; quippe qui, licet tunc, cum nihil de partibus lucri damnique convenit, pro ratâ ejus, quod quisque contulit in societatem, partes lucri & damni ferant, §. *et quidem* 1. *Instit. h. t. d. l. si non fuerint* 29. pr. ff. h. t. junct. *si societatem* 6. l. *quid enim* 80. in fine ff. h. t. recte tamen paciscuntur, ut neglectâ utrimque collatorum proportionem, aliæ cuique cedant lucri partes, non modo, ubi unus operam, vel præter rem operas confert, sed & cum utrimque rerum collatio facta est, sic ut secundum collatorum proportionem alia, alia ex pacto lucri ac damni divisio facienda sit, ac vi pacti plus ex lucro capiat, qui minus in rebus aut operarum præstandarum æstimatione contulit; minus lucretur, qui contulit plus. Si enim non nisi pro ratâ, quâ operæ ex uno latere collatæ valent, disparitas pacto speciali induci potuisset, nihil sane proderet pactio; quippe extra quàm ex ipsâ juris dispositione pro ratâ rerum aut operarum in societatem collatarum, lucra & damna cuique acquiri ac quemque gravare debent: neque tunc satis apte Imperator inter se opposuisset juris communis dispositionem, & pacta specialia societati apposita, quibus id jus commune immutatur, cum ait, *si nihil de partibus lucri & damni nominatim convenerit, æquales partes in lucro & in damno spectari: quod si expresse fuerint partes, has servari debere* §. 1. *Instit. h. t.* uti pro hac sententiâ argumentatur Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 53.* Quam & moribus hodiernis invaluisse post alios allegatos ibidem in fine testatur; nec satis jura commerciorum & societatis inter mercatores intellexisse illos, qui hic aliam foveant opinionem, scripsit Hugo Grotius *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. revera* 203. num. 3. pag. mihi 541. Cui consequens est, ut pactum sustineri debeat, quo id agitur ut unus duas lucri partes ferat, damni unam; ut alter conferat operam, alter

pecuniam, lucrum commune sit; vel ut unus conferat operam, alter pecuniam, lucrum & damnum commune sit, atque ita periculum sortis per unum collatæ ad eum quoque spectet, qui operas confert; denique ut unus ferat lucri partem, de damno non teneatur. Quo casu potestremolice conventio videatur primâ specie tantum lucri non vero damni communionem inducere, contra naturam societatis; non tamen ita est, eo quod isto in casu non aliud in lucro esse intelligitur, quam quod superest pensato omni damno, ac proinde idem ille, qui secundum verborum corticem à damni onere videri poterat immunis esse, tamen interveniente hac lucri cum damno pensatione damni quoque communionem re ipsâ subit. §. 1. 2. 3. *Instit. h. t. l. si non fuerint* 29. pr. & §. 1. l. 30. ff. h. t. Abr. à Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 11. 12. 13.* Et licet forte per speciales hujusmodi à jure communi recedentes de lucro & damno pactiones subinde sociorum alteruter læsionem quandam sustineat, & conditione meliore in societatem admittatur, qui pro collatorum proportionem vel paris vel deterioris debuisset conditionis esse, non tamen eo superior evertitur probata à Justiniano paciscendi licentia; cum ratio nulla sit, cur non in societate æque, ac in emtione, permutatione, similibusque aliis liceret contrahentibus in pretio, aut rebus permutandis, se invicem circumvenire, convenienter. *l. 16. §. 4. ff. de minor* 25. annis. Dummodo id unum caveatur, ne enormis alterutri socio ex tali pactione, à jure communi remotâ, læsio inferatur; quippe quo casu locus foret remedio. *l. 2. C. de rescind. vendit.* ut illo titulo latius dicendum erit. Nam &, si in arbitrium tertii certi in societate contrahendâ partium lucri & damni determinatio collata fuerit, quod utique per leges licet, sed arbitrium arbitri ita pravum sit, ut manifesta iniquitas ejus appareat, corrigi debet judicio bonæ fidei. *l. societatem mecum* 76. 77. 78. 79. 80. ff. h. t. Et secundum hæc cum Hugone Grotio *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. revera* 203. num. 2. 3. pag. mihi 541. & Arnoldo Vinnio *d. libr. 1. cap. 53. in fine* accipienda videntur Ulpiani verba in *d. l. 29. §. 1.* cum ait, ita demum valere conventionem illam (ut nempe lucrum commune sit, de damno alter non teneatur) *si tanti sit opera, quanti damnum est*, non quod æqualem & mathematicam proportionis æqualitatem inter socios præcise exigat, sed quod nimiam inæqualitatem reprober, in quâ manifesta iniquitas & læsio enormis appareret. Societatem quidem donationis causâ non recte contrahi, ab eodem Ulpiano admonemur, in *l. societates* 5. §. ult. ff. h. t. Sed & idem docuit, venditionem non valere, quoties in totum venditio donationis causâ facta est. *l. si quis donationis* 38. ff. *de contrah. emt.* Cæterum, uti venditio valet, si quis rem donationis causâ minoris vendat, teste eodem Ulpiano in *d. l. 38.* ita, cur non in societatem socius quoque plus conferens deteriore conditione donationis causâ admitti

admitti desideret, ratio diversitatis sufficiens in promptu non est.

9. Ex hoc contractu actio pro socio nascitur, utrimque directa, & ob dolum aut culpam latam infamans. §. ex quibusdam 2. *Instit. de pœna temere litig.* l. 1. ff. de his qui not. infam. quæ plerumque quidem finitâ demum societate locum habet; adeo ut renunciandum sit societati, quæ nondum extincta erat, si quis hanc veliti actione experiri; imo unusquisque, dum hanc contendit pro socio actione, eo ipso intelligatur societati renunciasse. arg. l. tam diu §. C. h. t. Ant. Matthæus de aucton libr. 2. cap. 8. num. 10. Quod tamen non aliter verum est, quam si iudicium pro socio per unum sociorum ideo dictatum fuerit, ut societas distrahatur. l. actione § 2. pr. ff. h. t. cum alioquin nihil vetet, quo minus etiam manente societate pro socio agatur, dum & in publicâ vectigalium & in privatâ societate propter varios contractus aliasque causas neutri sociorum expedit recedere à societate. d. l. actione § 2. §. pen. ff. h. t.

10. Datur hæc actio socio contra socium, heredi & in heredem, quippe qui, licet socii non sint, tamen emolumentum successores sunt. l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. h. t. Non tam ad ipsarum rerum communium divisionem quam potius ad præstationes personales. l. 1. ff. communi divid. Cum enim actio pro socio tantum in personam sit, tendere non potuit ad ea, quæ non obligationis, sed juris in re, effectus sunt. Etenim, quisquis rerum communium desiderat divisionem, non aliud petit, quam ut sibi soli rem suam, hætenus cum alio pro indiviso communiter habitam, in posterum pro diviso habere liceat; atque ita tantum vindicat suam partem ex re communi, ad quod apprime conducebat actio communi dividundo, mixta, primario in rem ac pro rei vindicatione comparata, ut latius expositum tit. fin. regund. num. 4. Unde &, cum in rerum ipsarum communium divisionibus semper per adjudicationes negotium explicandum esset, siue res tota individua uni cederet, siue singulis rerum dividiarum partes ex divisione obvenirent, in actione tamen pro socio adjudicationes reprobatae sunt, & definitum, solam *nominum*, id est, obligationum & præstationum personalium rationem habendam esse. l. si actum sit 43. ff. h. t. Ac proinde actio pro socio in eo quidem cum actione communi dividundo juris ejusdem ac potestatis est, quod utrobique personalium præstationum persecutio fiat. l. pro socio arbiter 38. §. 1. ff. h. t. quo etiam solo intuitu actionem communi dividundo in personam esse, probatum est. tit. finium regund. num. 4. ideoque una ex his intentata alteram perimit, quatenus is, qui primo egit actione communi dividundo, atque ita non modo rerum divisionem sed & præstationum personalium partem obtinuit, postea agens actione pro socio tanto minus consecuturus est. d. l. 38. §. 1. d. l. si actum sit 43. ff. h. t. sed in cæteris dispar harum actionum ratio & effectus est, quod nempe per iudicium

communi dividundo præter præstationes personales amplius rerum ipsarum divisio impetretur; non item per hanc pro socio actionem. Nec repugnat. l. 1. ff. communi divid. utpote quæ, reddens rationem, cur necessarium fuerit communi dividundo iudicium, quia scilicet pro socio actio magis ad personales invicem præstationes pertinet, quam ad communium rerum divisionem, non aliud vult, quam, actionem pro socio neutiquam tendere ad rerum communium divisionem; cum alioquin istâ ratione non potuisset evinci necessitas actionis communi dividundo; quippe quam nemo recte necessariam dixerit, si & actione pro socio communium divisio potuisset obtineri. Eoque sensu vocem *magis* in jure nostro sæpius usurpari, patet ex l. & si forte 6. §. hæc autem 3. ff. si servit. vind. l. si quis absentis §. is quoque 3. ff. de oblig. & act. §. is quoque 1. *Instit. quib. mod. re contrah. obl.* §. pen. *Instit. de oblig. qua quasi ex contr. l. si vero non* 12. §. cum quidam 12. ff. mandati. Confer Vinnium *solet. quest. libr. 1. cap. 36.*

11. Ad præstationes autem personales, in hoc pro socio iudicium venientes, pertinet, ut socius reddat rationes administrationis, si quid societatis intuitu ab eo gestum sit, aut geri debuerit, eumque in finem ipsum quoque librum rationum edat. l. quedam sunt 9. pr. ff. de edendo. Hector Felicius de societate cap. 38. num. 41. 42. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 127. siue solus omnia tractaverit, siue plures partitis per varias regiones aut tabernas operis seorsim singuli curæ partem subierint; quo casu adeo ad reddendas sibi invicem rationes obstricti sunt, ut nullus ab altero eas exigere queat, si non & ipse reddiderit, aut saltem obtulerit rationum redditionem. arg. l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. de act. emti. l. cum proponas 21. C. de pactis. Hector Felic. d. tract. de societ. cap. 37. num. 11. 15. 16. Wassenar præf. jud. cap. 10. num. 15. Quam etiam, licet finitâ societate remitti socio liberum sit, ad exemplum tutorum. arg. l. Aurelius 28. §. 3. & 4. l. ult. §. Titia 2. ff. de liberat. legata. tamen ab initio, tempore eo quo societas initur, remissionem talem fieri non magis socio posse, quam tutoribus cum ad tutelæ gestionem vocantur, merito visum est, tum arg. l. ita autem §. Julianus 7. ff. de admin. & peric. tut. tum quia nullâ conventionem dolus in futurum remitti potest; quod tamen fieret, si à rationum redditione statim ab initio immunes essent. arg. l. si unus 27. §. illud nulla 3. ff. de pactis. Hector Felic. d. tract. cap. 37. num. 17. Et quamvis, durante societate, non singulis momentis socius administrator rationum solenniter reddendarum onere ac necessitate gravandus videatur, sed magis finitâ societate, vel eâ durante singulis annis aut talibus temporibus, quibus id ex usu mercatorum aut regionis fieri assuevit; tamen si bonâ fide & sine calumniâ socii reliqui frequentius inquirent, quo loco societatis res sint, summam id iis videtur explicandum. Vide Hector Felic. d. tract. de societ. cap. 37. num. 59. 60.

12. Præterea inter personales præstationes hæc actione petendas & illud est, ut socius socio lucra communicet, damna reparet, non tantum dolo & larâ, sed & levi, non item levissimâ culpâ vel casu, societati illata. §. ult. *Instit. h. t. l. cum duobus* 52. §. 2. 3. 4. ff. *h. t.* cautionem quoque de damno vel lucro imminente communicando interponat, dum societatis occasione adhuc lucra sperantur, damna metuuntur, obligationes societatis intuitu contractæ, ex quibus societati debetur vel ipsa debet, ex incertâ conditione suspensæ sunt. *l. omne as alienum* 27. l. 28. ff. *h. t.* Nec interest, utrum res communes suâ culpâ corruperit aut perdiderit socius, an conditione acquirendi usus non sit; cum & ad lucrum captandum societas ineatur. *Mudæus ad l. nemo ex sociis* 68. §. 1. ff. *h. t.* Ant. *Matthæus de obligat. disput. 23. thes. 13. in fine.* Non etiam refert, an sola socii negligentia culpari possit, an vero, cum in quibusdam negligentior fuisset, in plerisque aliis diligentiam summâ auxerit societatem; eo quod non placuit, hic diligentiam cum negligentiam compensationem fieri, sed magis ex negligentiam socium omnino teneri. *l. de illo* 23. §. 1. l. non ob eam 25. l. 26. ff. *h. t.* Quæ licet hodie mutata velit *Groenewegius ad l. 23. §. 1. ff. h. t.* tamen, cum nulla certa æquitatis ratio pro hac militet mutatione, magis juri Romano standum puto cum Ant. *Matthæo de obligat. disput. 23. thes. 15.* Quin imo, si socium suis in rebus diligentissimi patrisfamilias officia implere solere in aperto sit, vix dubium esse potest, quin & in rebus societatis ad exactissimam diligentiam præstandam obstringatur, dum fraude non caret, minorem rebus alienis curam adhibens, quam suis. arg. *l. quod Nerva* 32. ff. *depositi.* Idemque est, si non simplicem operam sed artificium socius promiserit ad societatem promovendam. arg. *l. item queritur* 13. §. si gemma 5. l. si merces 25. §. qui columnam 7. ff. *locati.* Quod & *Ulpianum*, tametsi verbis obscurioribus, velle puto in *l. cum duobus* 52. §. utrum 2. ff. *h. t.* cum tractans de eo, qui artem operamve pollicitus est, dum pecus in commune pascendum, aut agri politori (fundos excolere & polire solito) dati erant in commune querendis fructibus, ait, *nimirum ibi etiam culpa præstanda est*, puta, omnis, tanquam quid singulare præter communes societatis regulas inductum; additâ ratione, *quia pretium opera artis est velamentum*, hoc est, ut ego existimo, quia artis velamentum, accedens operæ, est, seu auget pretium operæ, adeoque, quia pretium operæ ex uno latere collatæ, dum alterâ ex parte fundus colendus aut pecora pascenda conferebantur, hoc ipso pluris fuit, & rerum collatarum utilitati magis respondens, quia non nuda opera, sed artis professione ac pollicitatione munita atque velata, considerabatur per eum, qui pecora pascenda agrumve in commune colendum dabat, quique non fuisset alteri rem suam in communem commissurus utilitatem, si nuda tantum opera qualis qualis fuisset

Tam. I.

set ab eo præstanda, nullumque insignitius ex artificio & peritiâ, operæ conjunctâ, sperasset societatis seu lucri augmentum. Atque ita nullâ opus est hujus legis emendatione, quam plerique varie tentant, ut videri potest apud *Gothofredum in not. ad d. l. 52. §. 2. h. t. & Ant. Fabrum in rational. ad eandem legem.*

13. Petitur insuper hæc actione, ut socius indemnis pro ratâ servetur ratione damni, quod casu fortuito suis in rebus societatis occasione perpeßus est, ut ante dictum. *l. cum duobus* 52. §. quidam 4. ff. *h. t.* eique refundantur impensæ, quas sociorum unus supra suam partem fecit, sive in rerum communium conservationem erogaverit; (quo casu etiam, si socius alter intra menses quatuor, ex quo ad restitutionem condemnatus est, non reddat, victori jus Romanum permisit rem totam, in quam impensum, pro impensis retinere ac suam facere, si id sibi expedire putet; *l. cum duobus* 52. §. idem respondit 10. ff. *h. t.* l. si ut proponis 4. C. de adific. privar. quod tamen unâ cum aliis pœnis legalibus, aliquem privantibus jure suo, in defuetudinem abiisse, monet *Groenewegen ad d. l. 4.*) sive ultra suam partem societatis intuitu solvere extraneo societatis creditori coactus fuerit. *l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. de exercit. act. arg. l. omne as* 27. ff. *h. t.* unâ cum usuris, quas aut erogavit, nummos impendendos mutuos accipiens, aut ex propriâ pecuniâ depensâ potuisset redigere. *l. si unus* 67. §. pen. ff. *h. t.* Considerandum enim (ut aliquantulum digrediamur) socium unum quandoque à societatis creditoribus ultra suam posse partem conveniri. Quod ut manifestius appareat, inspiciendum erit, utrum omnes socii communiter & per se societatem pro indiviso exercent; an vero uni ex suo numero, vel etiam institori extraneo, demandaverint totam societatis curam ac administrationem; an denique partitis per partes aut regiones operis pro diviso singuli susceperint societatis tractationem. Si per se omnes communiter & pro indiviso societatem exercent, adversus singulos non nisi pro ratâ parte, quâ socii sunt, actio videtur danda; exemplo eorum, qui sine magistri opera navem per se exercent, quos tantum pro portionibus exercitio- nis conveniendos esse, quia invicem sui magistri non videntur, *Ulpianus* tradidit. *l. si tamen* 4. pr. ff. *de exercit. act.* Sin plures socii unum de suo numero, vel extraneum quempiam, societati præfecerint, & ita elegerint in magistrum societatis, (de quo *l. 14. ff. de pactis.* & *Sigonius de antiquo jure civ. Roman. libr. 2. cap. 4. post med.*) magis est, ut is, societatis nomine ac intuitu contrahens, non modo semetipsum in solidum obligatum reddat, juxta. *l. si unus* 67. pr. ff. *h. t.* sed & reliquos socios, qui ipsum præfecerunt, in solidum singulos creditori societatis efficiat obnoxios; eo modo, quo & plures navem simul exercentes, si unum de numero suo, vel extraneum navi præposuerint, ex ejus contractibus navigationis intuitu initis in solidum tenentur. *l. 1. §. ult. l. 2. l. si tamen* 4. §. sed

Ccccc

si plures

si plures 1. ff. de exercit. act. aut plures unius tabernæ domini ex institoris conventionibus in solidum singuli possunt conveniri. l. habebat. 13. §. ult. l. 14. ff. de Instit. act. Idemque est, si omnes quidem tractarint societatis negotia, sed pro diviso, seu separatim, per partes aut regiones distributâ administratione: cum enim tunc singuli in partibus, sibi per reliquos socios demandatis, sibi invicem magistri vel institores esse videantur, consequens est, ex unius, tanquam institoris, contractu reliquos in solidum singulos obligari. Quâ ratione, si plures vectigalium socii partes vectigalium separatim administrarent, alter ab altero minus idoneo in se transferri portionem jure desiderat. l. locatio 9. §. socii 4. ff. de publicanis. quod frustra fieret, si non ultra suam partem singuli vectigalium socii ex conductione devincti essent. Nec est, quod cum Ant. Matthæo de auction. lib. 2. cap. 6. num. 7. existimes, non idcirco, quod singuli in solidum obligentur, sed quod idoneus pro non idoneo conveniri possit, hanc desiderari partis translationem, dum pro partibus quidem obligantur singuli, si uterque socius idoneus sit, sed, si alter inidoneus sit, idoneus oneratur. Quamvis enim verum sit, tunc, cum delictum perpetratum, cum plus justo per publicanos exactum est, cum multi fraudem fisco fecerunt, singulos quidem pro parte tantum teneri, sed unius inopiâ gravari ceteros. l. si multi 6. ff. de publicanis. l. aufertur 46. §. ult. ff. de jure fisci. non tamen ab obligatione ex delicto ad eam, quæ ex conventionione descendit, argumentatio recte fit: nam & ex delicto magistri exercitores singuli pro eâ tantum parte, quâ navem exercent, devincti sunt. l. ult. §. si plures 5. ff. navis caup. stabul. ut recepta restit. quos tamen ex contractu magistri singulos in solidum obligari certum est. d. l. 1. §. ult. ff. de exercit. act. Ex usu interim hodierno inter mercatores dicendum forte, etiam tunc, cum plures socii unum ex suo numero vel extraneum velut institorem societati præfecerunt, singulos pro ratâ tantum parte ex ejus contractu teneri; ad similitudinem exercitorum, in quibus à jure Romano, eos in solidum singulos obligante, hætenus recessum est, ut monui tit. de exercit. act. num. 5. & tit. de institor. act. num. 2.

14. Porro, (ut & hoc addam) præter primam hanc differentiam inter eos, qui per se communiter ac pro indiviso, quique ex adverso per unum ex suo numero, aut per institorem extraneum, vel partitâ inter se societatis administratione, sibi invicem institores sunt, insuper & altera est; puta, quod si plures societatem pro indiviso simul exercuerint, jure societatis per socium ære alieno socius non obligetur, nisi in communem arcam pecuniæ versæ sint, cum neque socium alterum fecerit institorem, neque cum eo contrahi jusserit, ac proinde non ultra ex facto ejus obligetur, quam quatenus inde ad ipsum pervenit, idque secundum jus commune, quo nemo sine suâ voluntate ex alieno contractu obli-

gatur, nisi locupletior inde factus sit. arg. l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. de in rem verso. ac de hoc casu plurimum simul & pro indiviso negotia societatis curantium puto intelligendum esse Papinianum in l. jure societatis 82. ff. h. t. cum ex adverso reliquis in casibus, quibus vel unus sociorum, vel extraneus, vel socii sibi invicem partitis societatis curis & gestione institores sunt, parum referat ad socios singulos in solidum obligandos, utrum pecunia aut res aliæ societati creditæ sociis reliquis communicatæ, ac ita in arcam communem versæ fuerint, nec ne; sed sufficiat, societatis intuitu pecuniam bonâ fide creditam fuisse, cum societas tali credito indigeret, si jus Romanum spectes; (ex usu autem hodierno forte, etiam si non ita evidenter ea crediti necessitas appareret, si modo bona fides credentis adsit.) arg. l. 1. §. unde quarit 9. ff. de exercit. act. Confer tit. de exercit. act. num. 6.

15. Sed & tertio illud interest, quod, si plures socii communiter & pro indiviso tractaverint negotia societatis, unus pro suâ conventus parte ab extraneo societatis creditore, non possit suam societatis partem cedendo ac pro derelicto habendo ab illâ liberari actione; eo quod jam non ex alieno, sed proprio contractu, quem communiter cum aliis sociis inivit, ad solvendum interpellatur, ac æquum est, præstari in universum eam debiti partem, in quam quis ex propriâ cepit conventionione cum extraneo societatis creditore celebratâ teneri. Contra vero, si sociorum unus conveniatur ex contractu non suo, sed institoris societati præpositi, vel alterius socii, qui velut institor, secundum superius proposita, nomine societatis contraxerat, ex moribus hodiernis ita jus est, ut liberari possit suam societatis partem derelinquendo; idque propter rationes easdem, ob quas usu obtinuit, exercitores liberari ab obligatione ex magistri contractu natâ, si partes suas, quas in navi habent, derelinquere parati sint. Jacobus Coren. observ. 40. num. 17. 18. 19. Christineus vol. 1. decis. 165. num. 10. 11. 12. 13. Junge tit. de exercit. act. num. 5. Plane socium illum, qui nomine societatis ipse cum societatis creditore contraxit, liberari derelinquendo suam societatis portionem, cum ex proprio contractu conveniatur, iniquum foret. Christineus d. vol. 1. decis. 165. num. 7. & seqq. Sed &, si sociorum unus non societatis sed proprio nomine contraxerit, socios reliquos ne ab initio quidem in solidum, aut ullâ ex parte, obligatos reddit. arg. l. si unus 67. §. si unus 1. ff. h. t. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 27. defin. 1. Neostadius Curia supr. decis. 6. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 17. defin. 12. in pr. De hac quaestione, an & quo usque socius socium extraneo obligare possit, vide varie sentientes Heft. Felicius de societate cap. 30. Christineus vol. 3. decis. 52. num. 2. 3. 4. Vinc. Carocius decis. 118. Andr. Gayl libr. 2. observ. 24. num. 8. 9. Ant. Matthæum de auction. libr. 2. cap. 8. num. 5. Carpzovium defin. for. part. 2. constit. 17. def. 12. Brunemannum ad l. 82. ff. h. t.

ff. b. t. Responſa Jurisc. Holl. part. 1. conſil. 283. ibique plures cit.

16. Uti autem repetit ſocius hâc actione quod ſupra ſuam erogarat partem, ita, ſi quid ſupra partem ſuam ex rebus ſocietatis vel ejus occaſione conſecutus ſit, hac actione reſtituere compellitur. Idemque eſt, ſi forte debitor ſocietatis uni ſociorum debitum ſolverit in ſolidum. Quamvis enim ſocii ſinguli ex contractû ſocietatis nomine inito in ſolidum agere nequeant, ſed tantum pro ſua parte, adverſus eos, qui quid ſocietati debent, niſi ſint correi credendi, *l. cum te in Galliâ 9. C. ſi cert. per. vel inter argentarios ſocietas ſit. l. ſi unus 27. pr. ff. de pactis. vel is agat qui ſolus contraxit & ita actionem ſibi quaſiſit, cæteris deinde communicandam. arg. l. 1. 2. 3. ff. b. t. d. l. 9. C. ſi cert. petatur. Heçt. Felic: de ſocietate d. cap. 30. num. 39. & ſeqq.* Quamvis etiam toties, quoties unus ſocius in ſolidum agere nequit, debitor quoque non ſatis tuto uni ſocio ſolidum præſtet. Zoëſius ad Pand. b. t. num. 47. tamen ſi ſolidum ſocietatis intuitu ſociorum unus ſibi oblatum acceptaverit, eum id reliquis ſociis communicare velut ſocietatis pecuniam, aut certe ſocietatis occaſione quaſitam, æquum eſt; quod longe magis conveniteorum opiniononi, qui debitorem ſocietatis uni ſolidum ſolventem liberari arbitrantur, inter quos eſt Heçt. Felic: de ſocietate d. cap. 30. num. ult. Pyrrhus Maurus de ſolution. cap. 5. num. 2.

17. Illud non ſatis expeditum eſt, an & quando ſocius ob id, quod pecuniam ſocietatis intuitu poſſeſſam, ac ſociis reliquis reſtituendam aut communicandam, penes ſe retinuit, aut ſuos in uſus convertit, ad uſuras teneatur? Diſtinctione opus eſſe exiſtimo: aut enim pecuniam ipſius ſocietatis per ſocios collatam, aut lucrum jam communicatum non reſtituit; aut penes ſe retinuit vel ſuos in uſus erogavit lucra, quæ per eum ſocietatis quidem intuitu acquiſita, ſociis tamen reliquis necdum communicata fuerant. Si ſocietatis ipſius communem pecuniam, ad uſuras omnino obligatus eſt, ſive de eâ reſtituendâ interpellatus moram fecerit, ſive ſine morâ ex perſonâ, ſeu necdum à ſociis cæteris interpellatus, in ſuos uſus proprios eam converterit: quippe quod exigit natura judiciorum bonæ fidei, in quibus uſuras ex morâ deberi certum eſt. *l. mora fieri 32. §. in bonâ 2. ff. de uſuris. & aperte reſpondit Papinianus in l. 1. §. 1. ff. de uſuris. in quâ dum uſuræ dicuntur omnimodo, etiam morâ non interveniente præſtandæ, id accipiendum de morâ ex perſonâ, quæ per interpellationem induci ſolet: nam quin ſocius communem invadens pecuniam, aut ſuos convertens in uſus, re ipſâ moram faciat, dubitari nequit, in quantum fur & prædo ſemper moram facere intelliguntur. l. in re furivâ 8. §. 1. ff. de condiſt. fart. l. merito 19. in fine ff. de vi & vi armatâ.* Neque ratio ulla apparet, cur non idem, quod in mandato, negotiorum geſtione, ac pi-

que ſervaretur; in quibus geſtorem, procuratorem, creditorem ad uſuras teneri, ſi pecunias domini, aut pignorum venditorum pretia, in ſuos uſus converterit, vel iniis reddendis moram fecerit, docet *l. qui ſine uſuris 38. ff. de negot. geſtis. l. idemque 10. §. ſi procurator 3. ff. mandati. l. quamvis 6. §. 1. l. 7. ff. de pignorat. act.* Nec hiſce adverſatur *l. ſi unus 67. §. ſi unus 1. ff. b. t.* ſecundum quam, ſi ſocius particularis pecuniam communem ſcœneraverit ſuo nomine, adeoque ſuos in uſus converterit, uſuras inter ſocios non partitur, ſed ſibi retinet. Etenim, licet uſuras, quas ita exegit, ſibi ſervet, non tamen id impedit, quo minus ipſe ſociis reliquis uſuras ex ſocietatis naturâ præſtet, ſive majores, quam ipſe conſecutus eſt, ſive minores, prout mos regionis induxerit in graviore aut leviores uſuras moratorem ex morâ damnari, quod & poſt Accuſum notat Ant. Faber in rational. ad d. l. 67. §. 1. ff. b. t. Neque in jure noſtro ſimiles de uſuris definitiones deſunt. Nam &, ſi procurator nummos domini, quos domini mandato ac nomine credere tertio debuerat, ſuo nomine ac periculo crediderit, atque ita uſuras conſecutus ſit, ab Ulpiano (qui Paulo auctori d. l. 67. coartaneus) reſponſum fuit ex Labeonis ſententiâ, *ceſſare in uſuris actionem mandati. l. idemque 10. §. ſi mandaverit 8. ff. mandati.* Ceſſat ſcilicet mandati actio quantum ad uſuras illas, quas procurator exegerat, cum ſuo nomine atque periculo pecunias domini ſcœnori dediſſet, quia, cum ſortis periculum ſuſtinuerit, oportebat eum ſortis iſtius uſuras retinere, ex Pauli ratiocinio in d. l. 67. §. 1. ff. pro ſocio. At non ideo ab omni uſurarum præſtatione procuratorem ſuo nomine nummos domini credentem immunem eſſe, ſed ad uſuras ex more regionis conveniri poſſe, idem Ulpianus in eadem l. 10. §. ſi procurator 3. fere in fine, aperte definit, dum ait, *quod ſi non exercuit pecuniam* (nempe nomine & periculo domini, ut mox explicabitur) *ſed in ſuos uſus converterit, in uſuras convenietur, quæ legitimo modo in regionibus frequentantur.* Convertit autem procul dubio nummos dominicos procurator in ſuos uſus, quando eos ſuo nomine atque periculo ſcœnori dat, atque ita ſuum gerit negotium, ſibi que nomen acquirit. Sed nec abſimilis plane facti ſpecies eſt, quam idem Ulpianus proponit in l. ſi remunerandi 6. §. apud Julianum 6. ff. mandati. ubi cum procurator ex domini voluntate nummos domini ſuo periculo in ſcœnore poſuiſſet, eâ tamen lege ut nomine iſtius pecuniæ certas ipſe uſuras domino penderet, reſponſum fuit, procuratorem ipſum lucraturum, ſi pluriſ potuerit ſcœnerare. Fatendum quidem, pactum domini de uſuris certis ſibi per procuratorem præſtandis fuiſſe interpoſitum: ſed & in jure evidens eſt, ac conſtitutum, ut in bonæ fidei judiciis, quod ad uſuras attinet, tantum poſſit officium arbitri, quantum ſtipulatio. *l. Lucius Titius 24. poſt med. ff. depoſiti.* ut proinde nulla inde diverſitatis ratio peti poſſit. Denique etiam in tutore, cui pater

permiserat pecunias pupillares in suos usus convertere, si modo unciariam usuram pupilli rationibus inferret, Scævola respondit, defungi posse tutorem præstando id, quod testator voluisset, nec cogendum, ut usuras, quas suo nomine credens stipulatus fuerat, utcumque maiores, pupillo restituat. *l. Titium & Mevium 47. §. præfectus 4. ff. de admin. & peric. tut.* Restat tamen ratione responsionis ad d. l. 67. §. 1. ff. pro socio. difficultas in eo, quod Ulpianus scripsit, procuratorem meum, si pecuniam meam fœnori dederit, usurasque consecutus sit, debere præstare quantumcunque emolumentum sensit, siue ei mandavi siue non, quia bonæ fidei hoc congruit ne de alieno lucrum sentiat. *d. l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati.* Sed animadvertendum, procuratorem ibi nummos dominicos non suo sed domini nomine fœnerasse; quo casu æquum erat, ut & emolumentum fœnoris quantumcunque domino cederet, siue is mandasset fœnerari nummos, siue non. Nam si mandasset, certo certius periculum nominis ad eum pertinebat; cui consentaneum erat, ei quoque usuras quascunque nominis istius acquiri. Rursus, si mandatum deesset, tamen & tunc periculum nominis ad dominum spectabat, adeoque & usurarum, cum negotiorum gestor non teneatur, si sine mandato pecuniam domini bene collocaverit, & casu fortuito, sine culpâ gestoris, is, cui credita, solvendo esse destinat. *l. lisis contestata 37. §. 1. ff. de negot. gestis.* (vide tit. de reb. creditis num. 7.) Quod autem procurator in d. l. 10. §. 3. domini nomine seu in domini utilitatem nummos fœneraverit, id inde patet, quod in verbis demum sequentibus dicta legis 10. §. 3. Ulpianus incipit tractare de eo, qui pecuniam domini in suos usus convertit, (qualis secundum ante dicta & ille est, qui eam suo nomine fœneravit) de quo etiam ait, ipsum teneri ad usuras, qua legitimo modo in regionibus frequentantur, ut jam supra expositum. Hactenus de socio, qui in pecuniâ communi societatis restituendâ moram fecit, aut eam in suos convertit usus. Ex adverso, si socius non in ipsis rebus societatis communibus, sed eo, quod ex societate lucrificet, reddendo moram adhibuerit, vel ante interpellationem à sociis factam in suos usus converterit, ad usuras non tenetur, sed demum, si utrumque concurrat, id est, & in reddendo moram fecerit & in suos simul usus converterit: quo tamen ipso casu ad usuras non quasi usuras, sed quod socii intersit moram non fuisse factam, teneri socium moratorem, Pomponius ex Labeonis sententiâ scribit. *l. socium qui 60. ff. h. t.* ait enim, socium, qui in eo, quod ex societate lucrificeret, NB. reddendo moram adhibuit, cum eâ pecuniâ ipse usus sit, usuras quoque præstare debere: adeoque ad id, ut usurarum obligatio nascatur, hæc duo junctim exigat, ut in reddendo moram adhibuerit, & eâ pecuniâ ipse usus sit: quorum si unum desit, socium ad usuras in illâ facti specie non teneri, non modo per argumentum ex verbis illis a contrario elici potest, sed &

apertissime in verbis sequentibus per oppositionem declaratum est, dum mox subjungitur; sed si aut usus eâ pecuniâ non sit, aut moram non fecerit, contra esse: perinde, ac si diceret, si alterutrum ex superioribus deficiat, adeoque socius aut usus eâ pecuniâ non sit (licet forte moram fecisset) aut moram non fecerit (licet forte pecuniâ illâ usus esset) contra esse, seu locum talem tunc ad usuras non teneri. Rigidius scilicet agendum videbatur cum socio, qui pecuniam societatis non ex asse suam, sed communem, & ita pro parte alienam, in suos usus converterat, aut in eâ reddendâ moram fecerat, quam si circa suam propriam pecuniam, tametsi alteri debitam, tale quid commisisset; quod posterius est in casu d. l. 60. ff. h. t. ubi socius lucrificerat ex societate, & ita sibi soli acquisiverat, non sociis reliquis, quibus tamen jure societatis id tenebatur communicare, & ita commune efficere. juxta *l. si quis societatem 74. ff. h. t.* Nec turbare debet, quod emtor, quamvis pretii debiti ex asse dominus, in usuras tamen teneatur venditori, si modo moram fecerit, licet in usus suos non erogaverit, sed otiosum forte penes se retinuerit. *l. curabit 5. C. de ass. emti. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de ass. emti.* Quod enim id illic ita placuerit, ejus hæc ratio est, quod emtorem omnes emtæ rei fructus omnisque utilitas statim ab emtione perfectâ sequitur, quia venditor emtori statim ad rem tradendam obligatus est, ut proinde æquum fuerit, usuras vicissim per eum præstari, ne alioquin idem & fructus rei & pretii utilitatem sentiat. *d. l. 13. §. 20. 21. d. l. 5.* cum ex adverso socius, qui lucri fecit, non ita certo reliquos socios sibi vicissim devinctos habeat in vicem eorum, quæ iis ipse debet: unde & difficilius onere usurarum, vel ejus quod interest, gravandus fuit. Confer Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 60. ff. h. t. Atque hinc etiam post mortem socii nulla talis affirmatio ex facto heredis faciendâ est, quia morte socii dirimitur societas, ut habent verba d. l. 60. in fine principii ff. h. t. hoc est, heres socii ne quidem ad usuras velut interesse damnandus est ex proprio facto, seu ex eo, quod post mortem socii, dum ex antegesto pendentia ad finem perducit, aliquid lucratus est, & lucrum illud non communicavit, sed moram fecit, simulque suos in usus convertit, quia morte socii extincta est societas, nec heres socii socius est. Et licet verum sit, heredem socii ex bono & æquo obstrictum esse ad communicanda lucra illa, quæ ex antegesto pendentia suo facto percepit, quia vicissim emolumentum quoque per reliquos quæsit successor est; tamen hoc totum non ex jure societatis fluit, quippe quæ morte extincta fuit, sed tantum ex bono & æquo fit. Secus quam obtineret, si socius ipse adhuc vivus in lucris communicandis moram fecisset, & simul ea in suos usus convertisset, atque ita cepisset ad usuras, quasi ad interesse, devinctus esse: tunc enim obligatio ex facto defuncti nata, etiam adversus heredem socii continuanda esset, utpote ex jure societatis ad-

huc durantis initium habens. Quod autem in *d. l. 60.* usuræ non quasi usuræ, sed tanquam id quod interest, dicuntur præstandæ, ejus hanc puto rationem esse, quod usuræ proprie debeantur, ubi principaliter res fungibiles debita sunt; at in casu *d. l. 80.* socius ad factum magis, quam ad rem, devinctus fuit, ad lucrum illud, quod perceperat, in arcam quasi communem inferendum, & sociis reliquis communicandum, dum illud ipso jure commune non sit *d. l. quis societatem 74. ff. b. t.* Hæc de legis perdifficilis sensu ac ratione dixisse suffecerit; aliam ab usuris demum à tempore Labeonis in bonæ fidei judiciis ex officio judicis ceptis deberi petitam rationem eruditam communicavit Clariss. Collega D. Nood, quæ propediem typis vulganda, plenius ab eo adstructa videri poterit, neque enim inventa aliena pro meis orbi literato propinare, animus aut consuetudo fert.

18. Denique & ad id hæc actio pro socio competit, ut socius patiatur, socium alterum uti re communi ad eos fines, ad quos illa ab initio comparata fuit sociorum voluntate. *l. cum duobus 52. §. item Mela 13. ff. b. t.* ac vice versâ ab iis abstineat circa rem communem agendis; quæ nova sunt ac primæ repugnant sociorum destinationi. *arg. l. si fundus 39. ff. b. t. l. Sabinus 28. ff. communi divid.* adde *d. tit. communi divid. num. 7.* etiam si forte id nunc uni ex sociis minus expediret; eo quod semper in societate non id, quod privatim interest unius ex sociis, sed quod societati expedit, servari solet. *l. actione 65. §. Labeo autem 5. ff. b. t.* Et generaliter, ut sociorum quicunque præstet ea, quæ nominatim in se recepit: quo pertinet *l. cum societas 69. ff. b. t.* cujus hæc species facti videtur, quod inter plures nundinarum tempore contractâ societate convenerit, ut unus eorum reliquis simul operam impensuris epulas præberet suis sumtibus; qui cum legi seu conditioni isti de epulis suo sumtu præstandis non pareret, quæritur, quæ ob id actio competat; ac respondetur, actionem pro socio dandam, scilicet sociis reliquis, ut ab epularum solutione ipsi immunes habeantur ab eo, qui epularum præstationem suo sumtu se præbiturum promiserat: dandam & ex vendito actionem, nempe epularum venditori, qui epulas ex istius socii voluntate secundum conventionem societati appositam paraverat, & ita socii istius fidem secutus erat. Quam explicationem à verbis aut mente Jurisconsulti longius recedere, tunc credam, cum id non affirmari simpliciter sed probari videro, ait enim Ulpianus, *cum societas ad emendum coiretur, & conveniret, ut unus reliquis nundinas, id est epulas præstaret; eosque à negotio dimitteret, si eas eis non solverit, & pro socio, & ex vendito cum eo agendum est.* Nundinas pro epulis nundinalibus dici, ipse Jurisconsultus monet, ut id probatione ulteriore non indigeat. Convenerat vero, ut ille unus epulas præstaret, eosque à negotio dimitteret, puta, ab illo negotio epularum, adeoque efficeret, ut reliqui liberi & immunes

essent ab obligatione solvendi pro ratâ istas epulas, quas communiter absumturi essent: ita enim *dimittere*, est etiam alium ab obligatione dimittere & liberare, eoque sensu ambitiosa dicuntur ac rescindenda decurionum decreta, quibus largiti sunt, aut *aliquem debitorem dimiserunt*, secundum eundem Ulpianum in *l. ambitiosa 4. ff. de decretis ab ordin. fac.* Cum ergo socius ille unus reliquos ab illo epularum negotio non dimisisset immunes, adeoque epulas quidem præstitisset, sed *eas eis non solverit* secundum pactionem, quâ solus onus illud epularum solvendarum subire obstrictus erat, recte à Jurisconsulto generaliter definitum est, & *pro socio & ex vendito cum eo agendum esse*, non per eundem, sed diversos, per socios quidem *actione pro socio*, per venditorem epularum *actione ex vendito* ut jam dictum est. Alii aliter. Confer Ant. Dadinum Alteserram ad *d. l. 69. post tract. de fictionibus Juris.* Cujacium *libr. 4. observ. 17.* Ant. Fabrum *conject. libr. 5. cap. 5.* Wissembachium ad *Pand. vol. 1. disp. 33.*

19. Salarium seu honorarium quod attinet, licet rarior ejus in societate, quam quidem in mandato, usus sit, dum partes lucris singulis obvenientes sufficiens operæ pretium sunt; nihil tamen impedit, quo minus uni socio, negotia societatis forte potissimum aut unice tractanti ac promoventi, cum ad illam operam supra cæteros præstandam ex conventionem non teneretur, vel ab initio salarium aliquod assignetur, vel postea viri boni arbitratu adjudicetur, idque extraordinariâ potius magistratus cognitione quam ordinariâ pro socio actione intentatâ, argumento eorum quæ de salario in mandato interveniente dicta sunt. Quod & moribus hodiernis conveniens esse patet ex responso Jurisconsultorum & mercatorum inter *Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 252.*

20. Sciendum autem, singularia quædam in hac actione pro socio recepta esse: etenim primo quidem socius, hoc condemnatus judicio, competentis beneficio munitus est; non modo in universali, sed & in particulari societate; secundum Ulpianum in *l. verum est 63. pr. ff. b. t.* Qui non videtur sibi contrarius, cum in *l. sunt qui 16. ff. de re judic.* inter eos, qui in id quod facere possunt conveniuntur, enumerans & socios, subjungit, *socium autem omnium bonorum accipiendum est.* Nam ut sileam, non deesse qui totam istam periodum non Ulpiani, sed imperiti interpretis esse putant, propter Latinitatis corruptionem, dum scribendum fuisset, *socius accipiendus est.* Ant. Faber in *rational. ad d. l. 63. ff. b. t.* dici etiam potest, dissensum fuisse de particulari socio inter Sabinum aliosque, Ulpianum autem in *d. l. 16.* tantum brevem recensentem catalogum eorum, quibus competentis beneficium indultum erat, proposuisse societatem universalem, de quâ nullum dubium erat; de particulari vero in *d. l. 63.* post discussionem plenior probasse Sabinum sententiam; unde propterea supplendum, quod *d. legi. 16.* deest. Caret tamen hoc beneficio, si se socium esse per

mendacium negaverit. *l. si unus* 67. §. ult. ff. h. t. vel dolo fecerit, quo minus solidum præstare possit, sua erogando, non item, occasionem acquirendi omittendo. *l. verum est* 63. §. hoc quoque 7. *l. nemo* 68. §. ult. ff. h. t. nec competit heredibus socii aut fidejussoribus, aut patri vel domino, in cujus patriâ vel dominicâ protestate socius est, si hi consenserint in societatem. *d. l. verum est* 63. §. 1. 2. ff. h. t. *l. exceptiones* que 7. ff. de exception. imo jure hodierno sociis omnibus in universum hoc beneficium denegari, vult Groenewegen *ad* §. 38. *Instit. de action.* aliique ibidem allegati: licet pro hoc beneficio adhuc à pluribus Hollandiæ Jurisconsultis responsum sit. Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. vol. 2. consil. 70.*

21. Illud quoque singulare est, quod, si pluribus ex sociis unus egerit contra socium ex societate obligatum, & damni reparationem pro suâ parte in totum obtinuerit, deinde reliqui, pro suâ quoque parte agentes, solidum consequi ob socii conventi inopiam non possint, is, qui solidum acquisivit, pro ratâ reliquis communicare taneatur, quod vigilando sibi servaverat; quasi iniquum sit, ex eâdem societate alium plus, alium minus consequi. *l. verum est* 63. §. si cum tres §. ff. h. t. contra communem regulam, quâ jura vigilantibus dicuntur scripta, meliorque occupantis conditio inter eos, quibus eâdem ex causâ debetur. *l. pen. in fine ff. que in fraud. cred. alien. sunt ut rescind. l. inter eos* 19. pr. ff. de re judic. Sed & vice versâ, si sociorum unus quid supra suam partem impenderit, & quidam ex reliquis sociis solvendo non sint, idoneos reliquos gravabit id, quod ab aliis ob inopiam eorum servari non potest: quia, cum societas contrahitur, tam lucri quam damni communio initur; in damno autem societatis intuitu superveniente & illud est, quod depensum non possit à quibusdam pro ratâ servari. *l. si unus* 67. pr. ff. h. t.

22. Denique & illud, si non singulare, saltem observatu dignum est, si unus ex sociis foro cesserit, cum jam ultra suam partem, quæ ei jure societatis competebat, quâcunque ratione consecutus esset, in reliquis rebus ac creditis societatis potior fore causam sociorum reliquorum, quam creditorum aliorum istius socii foro cedentis. Cum enim unusquisque non ultra socius sit, aut jus in rebus societatis habeat, nec amplius quicquam jure societatis percipere possit, quam quatenus in societatem contulit, collatumque reliquit, seu necdum recepit; neque reliqui socii pati teneantur, ut is, qui jam multa ex societate percepta sibi retinuit, quicquam ulterius sibi deducat, nisi postquam & ipsi tantundem ex rebus aut creditis societatis pro ratâ præceperint; consequens est, tunc, cum foro cedens plus quam suam partem consecutus est, nullam amplius ei partem ex rebus aut creditis societatis deberi, sed quicquid in societate reliquum invenitur, reliquorum sociorum proprium esse, ac inter eos solos oportere pro ratâ dividi portione. Quod autem socius ipse foro cedens percipere non potuit, id nec creditores ejus bo-

na ipsius possidentes exigere aut sibi arrogare posse, rationis est; quippe jus omne suum metientes ex capite socii foro cedentis, cumque representantes. Hæctor Felicius *de societate cap. 31. num. 24. 25.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 6.* ibique plures comprobationes.

23. Finitur societas morte unius socii, non tantum respectu mortui ipsius, sed & inter reliquos socios superstites, eo quod fieri non raro solet, ut uno pereunte utilis esse desinat, vel saltem longe minus proficiat reliquorum industria aut rerum collatio. arg. §. illud non 10. *Instit. ad leg. Aquil. l. 59. in fine pr. ff. h. t.* nisi in privatâ societate id ab initio vel postea convenit, ut inter reliquos superstites maneat societas. §. solvitur §. *Instit. h. t. l. actione* 65. §. morte §. ff. h. t. aut societas sit vectigalium, quippe in quâ tria singularia videntur jure Romano constituta, comprehensa in *l. 59. & 63. §. 8. ff. h. t.* quorum primum est, quod morte unius socii inter reliquos superstites non dissolvatur ipso jure societas; secundum, quod in publicâ societate etiam ab initio conveniri possit, ut heres socii succedat in societatem, & ita pars defuncti ad personam heredis adscribatur, ut heredi quoque conferri oporteat; cui conventioni vivis sociis omnibus initæ omnino deinceps uno moriente socio standum est, nisi is mortuus sit, propter cujus operas maxime societas coita est, aut sine quo societas administrari non potest. Et hanc puto sententiam esse legis adeo morte §. ff. h. t. ut verba posteriora convenient primis; quibus cum esset proposita regula, adeo morte socii solvi societatem, ut nec ab initio pacisci possimus, ut heres succedat societati, exceptio mox subjungitur, cum dicitur, hoc ita in privatis societatibus, in societate vectigalium nihilominus manet societas, &c. Regula autem hæc duo continebat, primo, morte socii solvi societatem, secundo, ab initio non posse pactum iniiri, ut heres socii succedat societati. Cum ergo regula ista duplex tantum obtineret in privatis societatibus, in societate vectigalium diversum statuerebatur, duo quoque singularia in exceptione à regulâ, duò continente, admitti necesse fuit, quorum unum erat, quod in societate vectigalium nihilominus maneat societas & post mortem alicujus, ut habet *d. l. 59.* alterum, quod & heres socii in societatem succedat, eique tanquam socio conferri oporteat, si modo id ab initio inter socios actum sit; quod significatur in verbis mox sequentibus, *d. l. 59. sed ita demum, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit, ut heredi quoque conferri oporteat*, perinde, ac si dixisset, post mortem quidem socii alicujus manet nihilominus vectigalium societas; verum non ideo etiam in heredem socii transmittitur, sed ita demum continuatur cum herede socii, sic ut heredi quoque tanquam socio conferri oporteat, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit, id est, si in societate ineunda id actum sit, ut pars socii alicujus defuncti heredi ejus tanquam socio adscripta habeatur. Quod enim verba illa de parte defuncti, ad

ad heredem ejus adscripta non de adscriptione post mortem unius socii facta, sed de ea quæ vivis omnibus sociis ab initio intercessit, intelligenda sint, aperte ex eo colligitur, quod Jurisconsultus talem adscriptionem partis defuncti ad heredem non semper probat, nec omni casu efficacem esse vult; sed id ipsum ex causa æstimandum esse, quid enim si is mortuus sit, propter cuius operam societas maxime coita sit? aut sine quo societas administrari non possit? ineptum tunc esset, per socios superstites post mortem socii illius, sine quo societas administrari non posset, partem defuncti in heredem ejus; nihil societati tali profuturum, transcribi. Atque ita satis recte conveniet Pomponius, autor d. l. 59. cum Ulpiano, qui in l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. h. t. primo quidem proponit similitudinem inter privatam societatem, & eam quæ vectigalium est, quod scilicet in utrâque heres socii socius non sit; cum ait, in heredem quoque socii pro socio actio competit, quamvis heres socius non sit. Licet enim socius non sit, attamen emolumentum successor est. Et circa societates vectigalium cæterorumque idem observamus, ut heres socius non sit. Sed & deinceps post illam societatis utriusque comparisonem subnectit differentiam, cum dicit, circa societates vectigalium cæterorumque idem observari, ut heres socii socius non sit, nisi fuerit adscitus: non post mortem socii; sic enim non esset singularitas aut exceptio; cum & in privatâ societate heres ejus jam apparens, jam notus, post mortem socii adscisci possit, ut quasi nova societas intelligitur l. plane si hi 37. ff. h. t. arg. §. pen. in fine Instit. h. t. sed statim ab initio, dum id ex privilegio singulari inter publicanos socios actum est, ut heres socii succedat in societatem, adeoque pars defuncti statim ab initio, aut saltem vivis omnibus vectigalis sociis, ad personam heredis ejus adscripta fuit, ut habet d. l. 59. ff. h. t. Neque mirandum adeo, istam in societate vectigalium conventionem admissam fuisse; cum utique heres socii, etsi adscitus non fuerit, particeps tamen vectigalium maneat ex jure conductionis, ut mox explicabitur. Confer varias circa hanc questionem opiniones apud Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 59. ff. h. t. Cujacium libr. 10. observat. 25. Ant. Matthæum de auction. libr. 2. cap. 8. num. 6. 7. 8. In privatis societatibus hujusmodi pactionem, ut heres socii succedat in societatem, reprobatam esse, in aperto est, quia in societate persona eligitur, sive propter industriam atque peritiam, sive propter integritatem, candorem, facilitatem & bonam fidem, dum forte nil præter rem confert ad societatem; qualis industria, peritia, candor, bona fides, facilitas ac virtutes aliarum ad heredes non transeunt, quos sæpe imperitos, sæpe negligentes, morosos, rixosos, dolosos, & pessimæ fidei esse, experientia testatur. l. nemo potest 35. l. 59. ff. h. t. Quemadmodum & socius testamento imperare potest heredi suo, ut in societate perduret, si socii reliqui eum assumere parati sint. arg. l. si

qui ita 4. ff. de condit. instituit. Responsa Jurisc. Holl. pars 3. vol. 2. consil. 332. rectius 232. num. 7. pag. 667. Adde tit. famil. ercis. num. 32. Heredem tamen post mortem socii de novo assumi, nihil vetat, secundum jam tradita d. l. 37. ff. h. t. Et si maxime adscitus non fuerit, tamen emolumentum successor est, tum ejus, quod vivo socio quæsitum fuit, tum ejus, quod post socii obitum supervenit, si modo ex ante gesto pendeat, id est, si causa istius acquisitionis mortem socii antecesserit; idemque in damno jus est. l. actione 65. morte 9. ff. h. t. Plane, si quid lucri aut damni acciderit societati post mortem unius socii, ex negotio novo, seu novâ causâ, quæ mortem socii insecuta est, ad heredem socii in privatâ societate non pertinet, sed tantum in publicâ vectigalium id peculiariter receptum, in quâ non ea solum, quæ ex ante gesto pendent, sed omnia durante societate obvenientia lucra ac damna heredi socii, etiam non adscito, profunt aut nocent; notante illam differentiam tertiam satis evidenter Ulpiano in d. l. verum est. 63. §. in heredem 8. ff. h. t. Cum enim dixisset, circa societates vectigalium cæterorumque idem servari, quod in societate privatâ, ut nempe heres socius non sit, ac mox subdidisset de illâ vectigalium societate exceptionem, nisi fuerit adscitus, continuato sermone istam de societate vectigalium prosequens dissertationem, ait, verumtamen (id est, licet adscitus non sit) omne emolumentum societatis ad eum pertinet, simili modo & damnum agnoscit, quod contingit, sive adhuc vivo socio vectigalis, sive postea (id est, cujus causa sive vivo sive mortuo socio existit) quod non similiter in voluntariâ societate observatur; quæ voluntaria societas est privata societas, cum opponatur vectigalium societati, quæ non ita voluntaria est, quippe continuanda præcise in tempus illud, ad quod usque vectigalium conductio facta fuit, nec resolvenda sociorum arbitrio ac voluntate, uti quidem societas privata. Estque ratio singularitatis in vectigalium societate in eo, ut opinor, posita, quod in omnem eventum heres socii publicani succedat in conductionem vectigalium ad heredes transitoriam, & suam possit exercere partem in vectigalium exactione, adeoque, licet non socius, attamen particeps sit lucri & damni ex eâ conductione provenientis. Quia vero heres socii in societate privatâ in lucra & damna, quæ ex ante gesto pendent succedit, hinc etiam est, quod ea, quæ per defunctum inchoata sunt, per heredem explicari debeant; in quibus & dolus per eum præstandus est, & culpa levis. l. heres socii 40. junct. l. actione 65. §. morte 9. ff. h. t. seu culpa talis, qualem & defunctus socius præstare debuit. l. & acti 36. junct. l. 35. ff. h. t. Nec huic obest, quod heres tutoris in perficiendis illis, quæ per tutorem inchoata erant, non nisi ex dolo inveniatur obligatus. l. 1. ff. de fide jussor. & nominat. & hered. tut. Etenim diversitatis illa ratio est, quod socii heres ex implemento inchoatorum a defuncto lucrum quoque sperat, ut proinde æquum sit ex generali juris regulâ

regulâ cum de levi culpâ teneri, tanquam in negotio in quo utriusque utilitas vertitur: heres vero tutoris neque tutor est, neque ullum ex perficiendis emolumentum sentit, ut proinde nec muneris intuitu nec lucrisperati contemplatione ex culpâ levi videretur condemnandus. Quod si, integris omnibus unus ex sociis ignorans mortem socii negotia communia bona fide gesserit, lucrum & damnum ex bona fide gestis commune erit; non item, si sciverit. *l. actione 65. §. item si alicujus 10. ff. h. t.*

24. Quamvis autem socius ita sese nequeat societati subducere, ut alium suo loco substituat, futurum deinceps socium, & à reliquis volentibus, nolentibus, admittendum; quia socius suâ nequit efficere voluntate, ut is mihi socius sit quem ego socium esse nolui, cum societas consensu contrahatur. *l. qui admittitur 19. ff. h. t.* usque adeo ut ex eâdem ratione ne pater quidem adrogator per adrogationem, modum acquirendi domini universalem, socius fiat, & in filii adrogati societatem subintret. *d. l. actione 65. §. societas 11. ff. h. t.* renunciatione tamen per unum factâ, licet invitis cæteris, societatem dissolvi placuit. *l. 4. §. 1. ff. h. t. §. 4. Instit. h. t.* sive expresse, sive rebus ipsis & factis renunciatur, veluti separatim negotiando, actionem pro socio intentando eâ mente ut à societate discedatur, ut supra dictum. *l. rerum est 63. §. ult. l. 64. l. 65 ff. h. t.* Si modo renuntiatio neque fraudulenter neque intempestive facta sit. Nam si callide quis in hoc renunciaverit societati, ut obveniens aliquod lucrum solus habeat, veluti, si totorum bonorum socius, cum ab aliquo heres esset relictus, in hoc renunciaverit societati, ut hereditatem solus lucrificeret, cogitur hoc lucrum communicare, si ea lucrosa sit, sin damnosa, damnum ad solum cum pertinet qui renunciavit. Si quid vero aliud lucrificiat, quod non captaverit, ad ipsum solum pertinet. Ei vero, cui renunciatum est, quicquid omnino post renunciatam societatem acquiritur, soli conceditur. *§. manet 4. Instit. h. t. l. actione 65. §. diximus 3. ff. h. t.* Simili modo, si societatem iniverimus ad aliquam rem emendam, deinde renunciaveris societati, ut solus tibi emeris, teneberis mihi quanti mea interest: quod non obtineret, si ideo renunciaveris, quia tibi displicebat emptio; eo quod hic nulla fraus est. *d. l. actione 65. §. item si societatem 4. ff. h. t.* Grotius *Manduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 41.* Quod si ad certum tempus societas coita sit, eam ante tempus renunciando socium à se, non se à socio liberat; ideoque si quid compendii postea factum fuerit ab altero socio, ejus partem renunciatus haud fert; at si dispendium, æque præstabit portionem; nisi renuntiatio ex necessitate quâdam, veluti imminente diuturniore absentia reipublicæ gratiâ, aut aliâ justâ ex causâ facta fuerit; neque enim tenebitur pro socio, qui ideo renunciavit, quia conditio quâdam, quâ societas erat coita, ei non præstatur; aut quia socius adeo rixosus, injuriosus, ac damnosus est, ut

non expediat cum pati; vel quia eâ re frui non licet, propter quam negotiatio suscepta est. *d. l. actione 65. §. item qui 6. junct. l. si convenerit 14. & seqq. ff. h. t.* aut quia socius ad egestatem delabitur. *l. societatem coire 4. ff. h. t. arg. l. ubi adhuc 29. C. de jure dotium.* Hector Felicius *de societate cap. 34. num. 24.* Dummodo sciamus, non videri societatem ad certum tempus initam fuisse, si id tantum convenerit, ne intra certum tempus communis res dividatur. *d. l. 14. ff. h. t.* Cæterum societatibus ad certum tempus initis accensenda quoque vectigalium societas, cum ipsa vectigalium conductio certo temporis spatio circumscripta sit; cui consequens est, ut intempestiva dicatur hujus societatis publicæ vectigalium renunciatio, quamdiu ipsum conductionis tempus elapsum non est. Ant *Matthæus de action. libr. 2. cap. 8. num. 9.*

25. Modum renunciandi quod attinet, non ipse tantum socius, sed & curator ejus renunciare potest, si socius ipse furere ceperit. *l. ult. C. h. t.* uti & procurator socii, sive ad id speciale mandatum habeat, sive generale cum liberâ, quoties ei dominus non specialiter prohibuit renunciare. *d. l. actione 65. §. renunciare 7. ff. h. t.* Nec tantum socio, sed etiam procuratori ejus recte renunciatur, si modo socius istam renunciationem suo factam procuratori velit ratam habere; quod totum ab ipsius arbitrio pendet, ac in potestate ejus est. *d. l. 65. §. item scriptum 8. ff. h. t.* Nec præsentem tantum, verum & absentem per epistolam aut nuncium renunciari potest, ut ita unumquodque eo dissolvatur modo, quo colligatum est. Si tamen absentem renunciata societas sit, placuit, quoad is sciverit cui renunciatum est, in commune redigi quod is acquisivit qui renunciavit; detrimentum autem solius ejus esse, qui renunciavit. Sed quod absens acquisivit, ad eum solum pertinere; detrimentum ab eo factum commune esse. *l. sed & socius 17. §. 1. ff. h. t.* An autem renunciatio privatim facta sufficiat, an vero publice denunciandum sit, non æque expeditum est. Sociorum quidem ipsorum intuitu privata sufficere videri potest, ad id, ut in posterum sua quisque lucra ac damna ferat. Diversum forte dixeris, si de iis, qui cum socio nomine societatis contraxerunt, & ita socios reliquos ex conventionem unius vel in solidum vel pro parte solent sibi obligatos habere, quaestio sit; quippe qui vel proscriptione vel saltem denunciatione certiorandi videntur, finem societati factum esse, ne ignorantes decipiantur, contrahentes cum uno ex sociis nomine societatis, atque ita sequentes fidem societatis, quæ jam dissoluta est arg. *l. sed si pupillus 11. §. 2. & seqq. ff. de instit. act.* Justam sane ignorantiam eorum, qui non moniti cum quondam socio post dissolutam societatem contraxerunt, ac crediderunt consueto more in usum societatis, ipsis damnosam esse, æquum non est. arg. *§. item si 10. Instit. de mandato l. actione 65. §. item si alicujus 10. ff. h. t. l. cuicumque 5. §. idem Labeo 9. ff. de instit. act.* qui si ex adverso eam scivissent dissolutam, de se queri & sibi

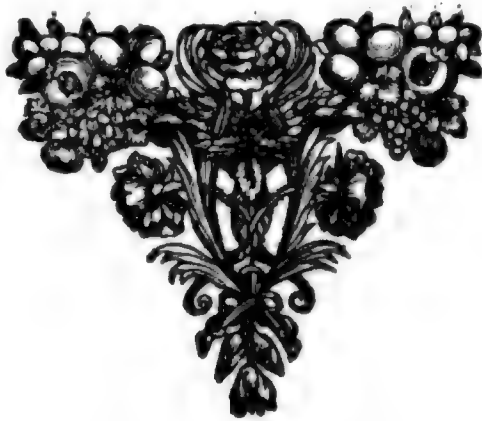
sibi imputare deberent, licet non solenniter admoniti essent; cum certiorari non debuerit qui non ignoravit. arg. l. 1. in fine ff. de act. emti. Confer Gemezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 5. num. 6. fers. in pr.* Joh. Papon *libr. 15. in append. arrest. 7.* Treuderum *vol. 1. disp. 27. ibes. 11.*

26. Finito quoque negotio societatem dissolvi uti & publicatione bonorum ac cessione, constat ex §. 6. 7. 8. *Inst. h. t. si modo bonis cedens, aut publicationem bonorum patiens, rem contulerit; non vero si operas; quippe quæ non minus post, quam ante cessionem aut publicationem, præstari possunt: ut proinde eo casu non deficiat materia societatis, atque ita etiam cesset ratio, cur finiretur. Quamvis negari non possit, quin velut ob supervenientem egestatem, secundum ante dicta, socius alter renunciare societati possit, ubi credit eam sibi non expedire. Quemadmodum vice versâ etiam societas, publicatione vel cessione perempta, reintegrari potest novâ voluntate, ut forte operas conferat, qui ante publicationem fecerat rerum collationem. d. §. 8. *Inst. h. t.* Quod si servus post coitam societatem alienatus, in eâ perseveraverit, nova societas cum novo domino contracta intelligitur. l. si id quod §. 8. §. ult. ff. h. t. aliter quam in eo servatur, qui ex patrefamilias fit filiusfamilias, aut vice versâ; utpote quâ capitis diminutione non perimitur societatis jus d. l. id quod §. 8. §. si filiusfamilias 2. l. actio-
ne 65. §. societas. 11. ff. h. t.*

27. Finitâ societate, res sociorum communes pro ratâ, quâ collatz, redeunt ad socios, seu, quisque quod contulit, pro ratâ deducit: ex-

ceptâ universali totorum bonorum societate, in quâ viriles singulis partes cedunt, si non aliud actum sit. Quod si unus operam, alter pecuniam contulerit, servandum quod convenit; si nihil convenerit, rem conferens eandem prius deducit, si opera collata tam levis sit, ut videatur cum usu aut usuris pecuniæ speratis compensanda. Sed si appareat, tanti operam valere, quanti valet ipsa ab altero latere collata sors, vix est, ut ei, qui rem contulit, concedendum fuerit eandem præcipere, ne manifesta inde inter socios inæqualitas oriatur. Quod latius docet Vin-
niius *select. quest. libr. 1. cap. 54. post.* Hug. Grotium *de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 12. num. 24.* Confer Heët. *Filicium de societ. cap. 9. num. 54. & seqq. & cap. 16.*

28. Quamvis autem socius in dubio non præsumatur in re communi habuisse furandi propositum, si tamen cum contrectatione concurrens furti faciendi affectus probari queat, non tantum hoc societatis iudicio, sed & furti actione pœnali socius conveniri potest, nec altera instituta alteram tollit; cum alterâ rei tantum, alterâ merz pœnz persecutio contineatur. l. rei communis 45. l. merito §. 1. ff. h. t. Cui contrarium non est Javoleni responsum in l. si is cui §. 1. ff. de furtis. cum ibi per actionem furti intelligenda sit conditio furtiva, quæ, cum rei persecutoria sit, cum aliâ itidem rei persecutoria concurrens efficit, ut una prius intentata alteram tollat. arg. l. 1. de condit. furtivâ. Quomodo etiam actio furti pro conditione furtivâ accipitur in l. & ita 3. §. ult. ff. nauta caupon. stabul. us recepta restit.



LIBER OCTAVUSDECIMUS.

TITULUS I.

De contrahendâ emtione , & de pactis inter emtorem & venditorem compositis , & quæ res venire non possunt.

S U M M A R I A.

1. *Emtione quid significetur in latissimo , minus lato , & stricto sensu. Quid sit imaginaria venditio? an valere possit tanquam donatio?*
2. *Quid operetur promissio de re justo pretio vendendâ , vel si quis promiserit Titio , se rem nulli alii quam Titio venditurum.*
3. *Nemo inuitus cogitur rem suam vendere , licet eam jam publice proscripserit. Recensentur casus excepti. Emtio consensu perficitur; nec scripturâ opus. Quid juris , si id altum , ut in scriptis fiat venditio?*
4. *Obeest consensui ebrietas , quâ occasione de venditionibus in popinâ celebratis in Rhenolandia alibique.*
5. *Error facit emtione nullam , si in toto corpore , vel in totâ substantiâ , vel in qualitate quam res habet à jure , vel in totâ materiâ erratum sit.*
6. *Qualis error non faciat venditionem nullam , sed tantum pretium diminui? & an tunc emtori prastandum sit id quod interest?*
7. *Error in quantitate nunquam facit emtione nullam. An ob errorem talem pretium augendum vel minuendum sit? quando fundus ad quantitatem , quando ad corpus censeatur venditus?*
8. *Qui emere possint? an alius pro alio , quem nominaturus est? an venditor teneatur sequi fidem nominati? intra quantum temporis spatium nominatio moribus nostris facienda sit?*
9. *An & quo modo tutor emere possit rem pupilli? quid juris in procuratoribus , testamenti executoribus , aliena negotia gerentibus , Ecclesiarum & economis?*
10. *An milites & magistratus eorumque ministri emere potuerint in eâ provinciâ , in quâ militant aut cui præsunt? An hodie iudex qui venditionem publicam decrevit , aut grapharius , aut apparitor , aut praco , & alii auctionis ministri?*
11. *an quis possit domum emere ad destruendum? An monasteria aut ecclesie moribus nostris emere possint immobilia? An nobiles negotiari? An moribus domatim merces per peregrinos vendi? An pæne loco interdici negotiatio possit , vel invito imponi?*
12. *Emere prohibitus nec per interpositam personam id potest.*
13. *Quales res vendi possint? An & fructus nascituri? frumentum in herbâ & quid si nihil nascatur? quid si venditor fructus nascituros vendens promiserit , se prastiturum , si quid vi aut tempestate factum esset? An alea , spes emi? spes emta videtur , si emtum jus educendi metalla ex fodinis.*
14. *Res aliena vendi potest , socius suam tantum partem in re communi; fiscus tamen rem totam.*
15. *An vendi res sacræ & similes? An hodie , & quo modo , præbende & canonicatus? An res per testatorem vel legem vel pactum alienari vetita , & cur aliud jus sit in alienatione per pactum prohibita , quam si testamento vel lege præbentio facta sit.*
16. *Quid juris , si res furivæ sint emta , aut pecora à militibus aut prædonibus abacta , aut materia adium per hostes aut milites dejectarum?*
17. *De purpura à privatis non vendendâ , servis Christianis Judæis non distrahendis , & de fundis principis patrimonialibus.*
18. *De Romana gentis eunuchis , venenis malis , libris improbata litionis , de core , armis , vino , ferro , frumento , sale ad hostes aut Barbaros non transvehendis. An tempore belli impediatur iure , ne populi neutri parti studentes , merces ullas ad hostes devehant? ubi & de pactis plurimum populorum hæc de re. An si ex conventionem res licita cum illicitis ad hostes ferantur , licita aut navis una cum illicitis capta publicentur?*
19. *Quibus ex causis justum sit , etiam aliâ pace prohiberi mercium importationem aut exportationem?*
20. *Prohibitio importationis aut exportationis mercium strictam recipit interpretationem , quod exemplis docetur.*
21. *Quid juris , si ante contractum emtionis res emta in totum aut pro parte perierit , ignorante vel sciente alterutro vel utroque?*
22. *Pretium merci respondere debes; & in pecuniâ consistere. Quid si pretium sit constitutum animo non exigendi? quid si postea remittatur? quid si aliud in solutum detur? quid si partim res , partim pecunia detur?*
23. *Pretium debes esse certum. An instrumento vel testibus probetur plene emtio , si non sit declarata quantitas pretii? An pretium conferri possit in arbitrium tertii , vel unius contrahentium? quid juris , si tertius nolit vel non possit arbitrari , vel iniquum arbitretur?*
24. *Quando perfecta sit venditio? quid si res ad gustum sit vendita , vel sub conditione , vel ad pondus numerum aut mensuram.*
25. *Emtioni accedere possunt arrhe , explicatur materia arrharum.*
26. *Recensentur pacta quedam præcipua , quæ possunt vel non possunt adjici emtioni. De pacto , si res emtori placuerit; intra quantum tempus voluntas declaranda sit? an ad heredem tran-*

transcat facultas declarandi voluntatem? De pacto, ut equi venales experiundi dentur, &c. ut res venalis apud emptorem relinquatur, quo possit peritioribus ostendi: & cujus periculo tunc res venales sint apud emptorem constituta, vel jussu ejus ad venditorem relata, & interversa? De pacto

ne ad prateritas pensationes emptor teneatur.

27. Pacta dubia quo modo recipiant interpretationem? an contra emptorem, an vero contra venditorem?

28. Recensentur pacta varia dubia, quae ab ijs legibus receperunt interpretationem.

Emptionis verbo lex duodecim tabularum omnem alienationem complexa videtur, adeo ut & legatum eo contineatur, teste Pomponio & Marciano in *l. statuliberi* 29. §. 1. post med. ff. de statuliberis. *l. sicut re* 8 §. venditionis 11. ff. quib. mod. pign. vel. hyp. solvitur. Ruzardus libr. 4. variorum cap. 12. Strictius acceptum, locationem comprehendit, in quantum veteres emptionem dixerunt & eam, quae proprie locatio erat, uti pretium pro mercede; quod latius docet Cujacius libr. 9. observ. 15. Gothofredus in not. ad *l. 20. ff. de act. empti*. Ant. Matthaeus de auct. libr. 1. cap. 2. num. 6. Hic vero, prout à locatione distinguitur, est contractus bonae fidei consensu constans, quo id agitur, ut merx certo pretio permutetur. Cujus tria sunt requisita substantialia, consensus, merx, & pretium; quorum unum si desit, emptio non est. Et quamvis imaginariae venditiones, quae uno interveniente nummo peragebantur, atque adeo sine pretio, (dum nummus unus vulgo pretium non est, sed pretio aut mercedi opponitur. *l. si quis ante 10. §. ult. ff. de acquir. vel. amitt. pss.* *l. si quis conduxerit 46. ff. locati. l. imaginaria 16. ff. de reg. jur.*) non modo apud antiquissimos Romanos in emancipatione liberorum, testamento per *as* & libram, nuptiis coemptione factis, adhibita fuerint, sed & jure civili recentiore usum subinde insignem praestiterint, veluti in restituenda dote, cum usufructus in dotem datus esset. *l. si usu fructus 66. ff. de jure dot.* nec reprobatae fuerint, si quis eas celebrare voluerit, quoties neque legibus publicis, neque tertio per hujusmodi imaginarias venditiones fraus sit; sciendum tamen, eas non tam venditionis quam potius donationis effectum fortiri, *l. si donationis 3. C. h. t.* sic ut usucapio ex hisce non pro emptore, sed magis pro donato procedat. *l. ult. ff. pro donato.* neque subsistant inter eos, inter quos jura donationes prohibuerunt. *l. si quis donationis 38. ff. h. t.* Et ex hisce explicandum puto, quod à Paulo scriptum est, nudam & imaginariam venditionem pro non facta esse, & ideo nec alienationem ejus rei intelligi. *l. nuda 55. ff. h. t.* scilicet pro non facta est, in quantum valere nequit tanquam venditio, quia, deficiente pretio, emptio in sui deficit substantia, secundum *l. 3. C. h. t.* & vendere non videtur, qui in venditione pretium rei ponit, donationis causam non exacturus. *l. cum in venditione 36. ff. h. t.* ac ideo etiam alienatio ejus rei non intelligitur, ut habet *d. l. 55. ff. h. t.* puta, ex illo titulo venditionis; sed quod dominium non transibat ex venditio-

ne, ex donatione tamen, quae imaginariae inest venditioni, transferebatur mediante traditione *d. l. 3. C. h. t.* uti usucapiebatur, si res aliena sic traderetur. *d. l. ult. ff. pro donato.*

2. Distat autem ab hoc venditionis contractu promissio de re iusto pretio vendenda: cum enim necdum de pretio certo convenerit, deficit etiamnum emptionis substantia, magisque emptio inchoata aut preparata, quam perfecta est. Vnde Berlichium decis. 142. Nec dubitem, quin is, qui ita iusto pretio se empturum aut venditurum promittit, recedere impune ab eadem conventionione possit, dum alter cariore pretio vendendi, alter viliori emendi votum habet, atque ita inter eos post contentionem & disceptationem de iusti pretii quantitate consensus in certum pretium tandem haud sequitur. arg. pr. *Inst. h. t. junct. l. si voluntate 8. in med. C. de rescind. vendit.* Si tamen ad hujusmodi pactationem de re vendenda sine ulteriori tractatu de pretio, alter rem traderit, alter certam numeraverit pecuniae quantitatem, venditionis contractus intercessisse intelligitur, consensu non verbis sed rebus ipsis & factis in mercedem ac pretium abunde declarato. Uti enim non minus re, quam verbis societatem coiri posse placuit. *l. societatem 4. ff. pro socio.* ita ratio non est, cur non idem in emptione probetur. Fachineus controuv. libr. 2. cap. 5. Quod si quis promiserit, se nulli alii, quam mihi rem certam venditurum, nullo quidem modo ex illa conventionione ad rem vendendam construngi potest, siue jus Romanum, siue mores hodiernos spectes; sed si deinceps eam alteri distraxerit, actio mihi competit ad id quod interest, pacto paritum non esse, si modo secundum jus civile pactum tale emptioni alteri anteriori vel alteri simili bonae fidei negotio in continenti adjectum fuerit. *l. si sterilis 21. §. sed & si 5 ff. de act. empti.* hodie vero, etiam si nudum fuerit; nulli alteri contractui appositum; cum nunc ex nudo pacto actio producat. Plane, si post talem conventionem interpositam promissor rem vendere velit, suffecerit, quod ei, cui id promissit, denunciaret suum vendendi propositum; qui si intra menses duos rem non emat, nullam in posterum actionem habet ob id, quod illa deinceps tertio distracta sit, *l. qui Roma 122. §. coheredes 3. ff. de verb. obligat.* & argumento eorum, quae de emphyteuta post duos menses, ex quo denunciationem domino directo jus protimesios habenti fecit, emphyteusin extraneo distrahente traduntur in *l. ult. C. de jure emphyteut.* Facit *l. quod si nolis 31. §. si quid ita 22. ff. de edil. edicto.* Guido Papae decis. 569. num. 2. 3. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 9. num. 114.

3. Ante omnia secundum generalem omnium contractuum naturam consensus ad emtionem requiritur, neque quisquam invitus ad emendum vel vendendum compelli potest. *l. invitus* 11. *C. h. t.* etiam si forte res suas, tanquam venales, jam proscripisset, & auctionis publicæ dixisset diem. Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 8. num. 27. 28.* Nisi aliud suadeat favor sepulturæ. *l. si quis sepulchrum* 12. *pr. ff. de religiosis.* aut libertatis. *§. ult. Instit. de donation. l. duobus* 30. *ff. de liberali causâ.* aut publicæ utilitatis in casibus *l. si locus* 14. *§. 1. ff. quemadm. servit. amitt. l. venditor* 13. *§. 1. ff. commun. pred. tam. urb. quam rust. l. 1. 2. & tot. tit. Cod. ut nemini liceat in coemptione specierum se excusare.* ibique Perezius. vel malitia domini re suâ contra publicam utilitatem abutentis. *§. ult. Instit. de his qui sui vel alien. juris sunt.* vel individua rei fiat adjudicatio. *l. Julianus* 13. *§. idem Celsus* 17. *ff. de act. emti. l. communi* 7. *§. si debitor* 13. *ff. communi divid. vel creditori aut fidejussori, qui pignus emit, oblatio fiat soluti per posteriores creditores aut debitorem, de quo latius tit. qui pot. in pignore. l. 2. l. 5. 6. ff. de distract. pignor.* Consensu determinato ad mercem & pretium interposito, nihil ultra ad emtionis perfectionem desideratur, adeoque neque verba, neque traditio, neque scriptura, *tit. Instit. de oblig. ex consensu.* nisi nominatim ab initio inter contracturos id actum fuerit, ut in scriptis venditio celebretur; quo casu non aliter perfectam esse venditionem placuit, quam si & instrumenta emtionis fuerint conscripta, vel manu propriâ contrahentium, vel ab alio quidem scripta, à contrahentibus vero subscripta, & si per tabelliones fiant, completiores acceperint & fuerint partibus absoluta: donec enim aliquid deest ex his, & poenitentia locus est, & potest emtor vel venditor ab emtione sine poenâ aliâ, quam amissione arrharum datarum, aut duplicata acceptarum restitutione recedere. *pr. Instit. h. t. l. contractus* 17. *C. de fide instrument.* Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 57. 58. 59.* Neostadius *de pactis antenupt. observ. 19. post. med.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 23.* Fachineus *controvers. libr. 2. cap. 97.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 278.*

4. Obest consensui metus & dolus, de quibus actum *libr. 4. tit. 2. & 3.* obest gravis, quæque hominem bruto similem ac rationis expertem reddit, ebrietas. Quæ dum in tabernis & popinis præsertim dominatur, hinc Rhenolandia consuetudine obtinuit, ratas non esse venditiones ruri in tabernis potatoriis celebratas, nisi horarum viginti quatuor lapsu confirmata fuerint, datâ medio tempore utrimque poenitendi licentiâ sub arrharum & symboli amissione: non enim à serio & deliberato contrahendi consilio, sed magis à nimia oris liberalitate, nimiove vini impetu atque calore profecta creduntur istiusmodi conventiones, ut æquum non fuerit, protinus iis quemquam obstringi, nisi perseverantia inentis apparuisset. arg. *§. 1. Instit. de militari testa-*

mento. l. quicquid calore 48. *ff. de reg. juris. l. perspicendum* 11. *§. delinquitur.* 2. *ff. de poenis.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 7 8.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 3.* Quod & in Flandriâ jus esse, tradit Burgundus *ad consuet. Flandria in prologo num. 5.* & Kennemariæ oppidis, aliisque nonnullis Hollandiæ borealis locis, datum fuisse, docet Leeuwen. *d. loco.*

5. Obest & error *l. si per errorem* 15. *ff. de jurisdict. l. nihil consensui* 116. *§. ult. ff. de reg. juris.* qui quandoque emtionem nullam facit, quandoque non. Ipso jure nulla ob erroris interventum venditio est, si erratum sit in toto corpore. *l. in venditionibus* 9. *ff. h. t.* Vel in substantiâ, dum pro vino venditum est acetum quod nunquam vinum fuit, vel pro puero puella. *d. l. 9. §. inde queritur* 2. *l. alioquin* 11. *§. 1. ff. h. t.* Vel in qualitate, quam res habet à jure, dum sacra, sancta, religiosa, & similia distracta sunt. *§. ult. Instit. h. t.* licet scienter emens talem rem ab ignorante teneatur ad pretium. arg. *l. domum* 57. *§. simili* 2. *ff. h. t.* & ignoranter emens à sciente petat actione ex emto id quod interest; sic ut hæcenus emtio, quæ nulla est, intercessisse intelligatur, ac profit ad agendum. *l. & liberi* 4. *l. qui officii* 62. *§. 1. ff. h. t. d. §. ult. Instit. h. t.* uti nullum est pignus alienæ rei, & tamen inde pignoratitia ad id quod interest à lege datur. *l. si rem* 9. *ff. de pignor. act.* Nulla insuper emtio est, si in pretio erratum sit, quoties nulla apparet summa concurrens, in quam emtor venditorque consentiat. *d. l. 9. ff. h. t.* alioquin, si tu vendas aureis quinque, ego aureis decem eam emtam putem, valitura esse venditio, non in decem, sed in quinque; quia venditori in quinque consentienti nulla fit injuria, & liberationi magis favendum, quam obligationi, ac in ambiguis id, quod minimum est, eligendum venit. arg. *l. si decem* 52. *ff. locati. junct. l. semper in obscuris* 9. *ff. de reg. juris.* Nullam denique facit venditionem error in totâ materiâ, si forte æs pro auro distractum sit. *d. l. 9. §. 2. l. quid tamen* 14. *ff. h. t.* Nec huic contrarium est, quod Marcianus scribit, eum, qui vas aurichalcum pro auro vendidisset ignorans, teneri, ut aurum, quod vendidit, præstet. *l. Labeo* 45. *in fine ff. h. t.* cum tamen aurichalcum quondam fuerit separata metalli species, nihil cum auro commune habens, ut docet Pancirollus *memorabilium libr. 1. de rebus deperditis cap. 8.* Nam cum idem ille autor, & ad eum Salmuthus in notis, probent, jam Plinii tempore metallum istud dudum desuisse reperiri, vix est, ut Marcianum de ejus venditione egisse credamus: quin potius de auro & ære simul mixto, ut vox *aurichalci* parte priorè Latina, posteriore Græca, à *Χαλκός*, satis demonstrat, cujus generis aurichalcum, id est, æs auro mixtum, Marciani tempore procul dubio repertum fuit, non modo in ære Corinthico, de quo idem Pancirollus *d. libr. 1. cap. 34.* sed & alias frequenter, dum aurum æri semel mixtum nullâ potuit tunc temporis

poris arte separari. *l. idem Pomponius 5. §. 1. ff. de rei vindicat.* uti quidem argentum ab ære. *l. lacus 12. §. 1. ff. de acquir. rer. domin.* Quamvis & ex auro ac argento mixta species de cætero peculiare electri nomen sortita sit; ut pluribus videri potest apud Rævardum. *libr. 1. varior. cap. 19.* ac notabile quod aurichalcum & electrum auro opponuntur in *l. 4. ff. de legatis. 1.* quasi hæc utraque mixta species ex auro & ære, vel auro & argento non debeat auri legati appellatione venire. Quibus consequens est, in *d. l. 45.* non in totâ materiâ, sed tantum in parte ejus erratum fuisse, ac proinde venditionem non fuisse nullam, quia auri aliquid habuit aurichalcum, quod pro auro distractum erat. *arg. d. l. 14. ff. h. t.* Non etiam adversatur, quod pignus valeat, ubi æs pro auro obligatum fuit; qui tamen contractus æque, ac emtio, bonæ fidei negotiis accensus est, ac consensum æque requirit. *l. 1. §. ult. ff. de pignorat. act.* Considerandum enim, initio inspecto non subsistere æris pro auro pignori dati obligationem, idque ob defectum ordinati consensu; sed magis errore dolove dantis comperto convalescere, dum creditor ratum nihilominus habet æris pignus, satius ducens, æri silem incumbere, quam nullam habere in re securitatem: eo fere modo, quo & emtio, cui dolus causam dedit, etsi ab initio nulla sit, rata tamen haberi potest per eum, qui dolo ad contrahendum inductus fuerat, si sibi eam non obstante dolo profuturam opinetur. Quod autem Paulus tradidit, subsistere stipulationem, quâ quis id, quod aurum putabat, cum æs esset, stipulatus fuit. *l. si id quod 22. ff. de verbor. oblig.* ejus illa ratio est, quod stipulatio stricti juris sit, ac propterea qualiscunque sufficiat in corpus ipsum consensus ad validitatem ejus; atque insuper stipulanti, qui vicissim hunc obligatur, præstet, aliquid quam nihil recipere.

6. Ex contrario subsistit venditio, non obstante errore, si error tantum sit in qualitate rei venditæ accidentali; quo tamen casu vel actioni quanti minoris, vel ex emto ad pretii diminutionem locus est; veluti si ancilla ut virgo distracta fuerit, cum jam mulier esset. *l. alioquin 11. §. 1. ff. h. t.* vel acetum pro vino, quoties vinum fuit sed acuit. *l. in venditionibus 9. §. 2. ff. h. t.* Idemque est, si in parte materiæ erratum sit, dum aurum forte divenditum, quod emtor optimum existimabat, cum esset deterius. *l. aliter 10. ff. h. t.* vel secundum ante dicta æs aliamve materiam viliores haberet admixtam, vel velut aureum distractum fuisset, quod tantum inauratum erat. *l. quid tamen 14. ff. h. t.* (adde tamen Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 6.*) Cui non contradicit Julianus, cum ait, nullam esse emtionem, si mensam argento coopertam mihi ignorans pro solidâ vendidisset imprudens. *l. cum ab eo 41. §. ult. ff. h. t.* Non enim illic in parte materiæ, sed magis in totâ materiâ erratum fuerat, cum mensa tantum argento cooperta esset, nullâ sui parte argentea; quo modo etiam Papinianus distinxit inter *mensas argenteas & argento inclusas.*

legata 9. §. supellestilis 1. ff. de supell. legata. Nec his in casibus præstandum emtori amplius id quod interest seu damnum, quod ex eo contingit, si modo venditor justam habuerit errandi causam. *l. Labeo libro 45. ff. h. t. l. Julianus 13. pr. ff. de act. emti.* nam si sciverit, vel supina aut affectata in venditore ignorantia appareat, magis est, ut nihilominus ad id quod interest damni debeat. *d. l.* veluti si vitæ ejus & artis ac instituti sit, ut ignorare non debuerit illam rei à se venditæ qualitatem; quo de casu accipienda videtur *l. si sterilis 21. §. quamvis 2. ff. de act. emti.* Eo modo, quo & in locatione, ratione ejus quod interest, inter locatorem, rei vitium scientem, & ignorantem, distinctio adhibetur, veluti in pascuis elocatis, in quibus herba mala nascebatur; & tamen tenetur ad id quod interest qui dolia vitiosa ignorans locavit, si vinum effluerit, non aliâ, ut opinor, de causa, quam quia doliorum locator, tanquam artifex, non debuerat istius vitii doliorum ignarus esse. *l. sed addes 19. §. si quis dolia 1. ff. locati.*

7. Si in quantitate erratum fuerit, valet quidem venditio, nec ullo in casu ipso jure nulla est; sed an pretium pro ratâ quantitatis majoris minorive, quam adesse credebatur, repertæ augendum vel minuendum sit, nec ne, distinctione terminandum est. Nam si, verbi gratiâ, fundus ad quantitatem distractus sit, augendum vel minuendum esset pro ratâ pretium, prout amplior angustiorve inventus fuerit agri modus, quam contractu expressus est. *l. qui fundum 40. §. qui agrum 2. ff. h. t. l. 2. pr. l. si servum 4. §. 1. ff. de act. emti. l. qui libertatis 69. §. ult. ff. de eviction.* Idemque est, si quantitas quidem, quæ designata est, inveniatur, sed non talis naturæ vel bonitatis, qualis expressa fuit; ut, si decem jugera in pratis decem in vineis dicantur esse, & duodecim in pratis, octo tantum in vineis deprehendantur: minuendum namque tunc foret pretium pro bonitate, quæ abest, si modo non minima sed notabilior quædam qualitatis aut bonitatis portio desit. *l. 4. §. 1. l. si duorum 42. ff. de action. emti.* Quin imo, si Paulo fides, tenebatur olim venditor in duplum quantitatis ejus, in quâ mentitus erat. Paulus *recept. sent. libr. 2. tit. 17. §. 4.* videtur autem eo casu, quo ad quantitatem res vendita est, ita jus esse, ut, si quidem minor inveniatur mensura, quam expressa est, arbitrio venditoris permitti debeat, an pretium pro ratâ remittere aut refundere an, mensuram, quæ deest, supplere malit; sin major deprehendatur, emtoris electio sit, an pretium augere pro ratâ velit, an magis id, quod amplius est, venditori relinquere, ne alioquin invitatus emere compellatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 80.* Neostadius *Curia Holl. decis. 18. in fine.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 2. num. 18.* Quod si ex adverso non ad quantitatem, sed ad corpus, res fuerit divendita, inventus major minorve rei modus nequaquam minuet augebitve pretium, nisi concurrat insuper dolus venditoris

toris consulto mentientis. *l. Julianus 13. §. si Titius fundum 14. ff. de act. emti. arg. l. qui fundum tradiderat 45. ff. de evictio.* Cæterum non ad quantitatem, sed magis ad corpus facta intelligitur venditio, si nulla prorsus sit facta quantitatis mentio, veluti, si quis simpliciter *fundum Cornelianum* vendat, vel *fundum Cornelianum qualis est*, vel *talem qualem ipse hactenus possedit*, vel *qualem colonus nunc habet, tenet, colit*. Vel si quantitatis quidem sit facta declaratio, sed adjunctâ protestatione, dum quis, verbi gratiâ, vendit *fundum centum jugerum aut quanto plus minusve continebit*; seu, ut tamen isti nolint adstringi quantitati. Vel denique quantitatis quidem sit facta mentio, veluti, *venditio fundo centum jugerum*, sed simul etiam monstrati fuerint fines fundi. arg. *d. l. 45. ff. de evictio.* Ut tamen in calibus duobus posterioribus, si notabilis admodum sit diversitas quantitatis expressæ, & re ipsâ inveniat, sic ut in finium monstracione videatur erratum, pretium adhuc pro ratâ augendum vel minuendum foret, aut emtor traditione quantitatis expressæ teneretur ex bono & æquo contentus esse. Groenewegen *ad d. l. 45. ff. de evictio.* & ad hunc forte casum reducenda ac restringenda, quæ occurrunt apud Hug. Grotium *manud. d. libr. 3. cap. 14. num. 80.* & Neostadium *Curia Holl. decis. 18. circa fin.* majoris scilicet minorisve modi inventi, quam dictus erat, rationem habendam, si jugeri unius quantitatem excedat: quodque scriptum est apud Jac. Coren *observat. 19. lit. g. & Sim. van Leeuwen cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 19.* Ex locorum quorundam consuetudine suppleri minui oportere pretium, si minor majorve quantitas inventa superet centum, vel quinquaginta decempedarum mensuram, *so't verschil ontrent de quantitey is monterende boven kat of bond vel boven bond of half.* Contra, ad quantitatem facta censeretur debet fundi distractio, quoties vel decem jugera fundi *Corneliani* venduntur, vel simpliciter *fundus Cornelianus*, sed pretio in singula istius fundi jugera constituto. Jacob. Coren *d. observ. 19. in fine, in notâ subjunctâ.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 263.* Confer de errore in quantitate Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 3. cap. 2. num. 3. & seqq.* Jac. Coren *d. observ. 19.* Neostadium *d. decis. 18.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 207. & 263. & part. 2. consil. 313.* Groenewegen *ad Grotium d. libr. 3. cap. 14. num. 80. & ad d. l. 45. ff. de evictio.* Brunemannum *ad l. ult. ff. de peric. & commod. rei vend.*

8. Emere possunt quilibet non prohibiti, quisque pro se, nemo pro alio, nisi procurator sit. *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de act. emti.* alioquin neque sibi, neque ei pro quo sine mandato emit, actionem acquirit; sed dominus fiet is, cui ex his duobus rem venditor tradiderit. *l. multum interest 6. in fine C. si quis alteri vel sibi.* Quamvis insertum venditionis instrumento nomen alienum non impediat, quo minus

actionem habeat, qui se non alieno, sed suo nomine, emisit probat. *l. 3. 4. 5. 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nomine.* Si quis pro se & Titio sine Titii mandato fundum emerit, nihil Titio, sed sibi totum fundum acquirit. *l. fundus ille 64. ff. h. t.* Sed &, si quis rem emat pro eo, quem postea nominaturus est, quasi alter in præsentem nolit tanquam emtor innotescere, aut nomen suum instrumento inscribi non patitur, juxta. *l. pupillus 5. §. sane 4. ff. de auctor. tut.* quod & moribus frequens est; ipse, qui emit, obligatur ut emtor, nec liberatur nominatione factâ, nisi venditor sponte suâ velit nominatum ut emtorem agnoscere, eoque contentus esse: neque enim venditor credendus est alterius incerti & ignoti, sæpe etiam minus idonei, fidem secutus esse, sed potius istius hominis certi, quocum contraxit, cujusque novit vel saltem novisse debuit conditionem. arg. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris ac fieri facile posset*, ut qui nominaturo vendidit, nominato non fuisset venditurus. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 34. defin. 1. & tit. 42. defin. 28. in fine.* Joh. Papon. *lib. 18. tit. 6. arrest. 13.* Estque nominatio hæc vel electio ejus, pro quo emtum dicitur, intra certum tempus statuti aut usu probatum facienda, ne alias nova magis venditio videatur. Quadraginta dies habet Ant. Faber *d. libr. 4. tit. 34. defin. 1. 2.* In Hollandiâ propter quadagesimam pretii fisco pendendam ex edictis Ordinum anterioribus sex septimanarum spatium erat; at ex edicto anni 1623. solummodo triduum; quippe quo elapso, velut ex repetitâ venditione rursus quadagesima alia fisco inferenda foret. *vol. 1. placit. pag. 1956. art. 9.* idque plenius stabilitum edicto de vicesimâ & quadagesimâ 23. *Julii 1664. art. 9. vol. 2. placit. pag. 3171.*

9. Tutorem quod attinet, is potest in auctione publicâ emere potest rem pupilli. *l. cum ipse 5. C. h. t.* uti & à contutore, si bonâ fide geratur negotium. *l. pupillus obligari 5. §. item ipse 2. ff. de auctor. tut.* non vero clam, nec per interpositam personam, nec malâ fide; quibus tamen in calibus, si suæ ætatis factus pupillus comprobaverit emtionem, contractus valeret. *d. l. 5. §. 2. 3. 4. ff. de auctor. tut.* Ant. Matthæus *de auctio. libr. 1. cap. 10. num. 1.* Groenewegen *ad d. l. 5. C. h. t.* Neque obstat *l. tutor rerum 56. ff. de adminstr. & peric. tutor.* Eo enim ipso, quo tutor rerum pupilli venditionem bonâ fide fecerat, &, emtoribus pretium non solventibus, res apud se retinuerat, pretiumque pupilli rationibus accepto tulerat, eas non à pupillo, sed ab ipsis emtoribus in pretii solutione deficientibus emisit videtur. Quæ vero de tutoribus cauta, ea quoque in curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus, aliisque similibus, qui aliena gerunt negotia, probanda sunt. *l. si in emtione 34. §. ult. ff. h. t.* Et quamvis œconomis jure Romano in universum interdicta videatur emtio rerum ad istam ecclesiam pertinentium. *aush. quibuscunque C. de sacrosanct. eccles.* Moribus tamen nostris idem, quod in tutoribus,

toribus, servari monet Groenewegen *ad d. l. 5. C. h. t. in fine.*

10. Militibus prædia comparare in eâ provinciâ, in quâ militant, exceptis paternis à fisco distractis, interdictum fuit. *l. milites prohibentur 9. ff. de remilitari.* Magistratibus quoque & eorum domesticis ac ministris per se vel interpositam personam, sive palam sive clam, in eâ provinciâ, cui præsumunt, emere permissum non est; eo quod emtio per hos facta, non tam à liberâ provincialium voluntate profecta, quam metu potentie & autoritatis extorta crederetur, & magis creptio, quam emtio esse; constitutâ in eos, qui contra fecerint, poenâ quadrupli & amissionis rei emte, si ex officio emerint, id est, si emerint, dum ipsi suo fungentes officio eam vendiderunt aut vendi jusserunt, atque ita ipsi emtores simul ac venditores essent. *l. non licet 46. ff. h. t.* Et quamvis in urbanis magistratibus ac administratoribus ita jus fuerit, ut impetrato speciali rescripto Principis ad rerum emtionem accedere potuerint. *l. un. pr. C. de contractibus judicium.* in provincialibus tamen contra statutum, non valere factam per eos emtionem, etsi Princeps permisisset *d. l. un. §. 2. & 3.* Quâ lege eatenus mutatum fuit, quod generalius de consensu Principis Marcianus adnotaverat in *d. l. 46. in fine ff. h. t.* Quod si magistratus alique similes extra officii limites quid comparassent ibi, ubi officium gerunt aut administrationem, in poenam ejus privantur pretio, quod fisco cedit, re venditori restituta. *l. aufertur 46. §. quod à præfide 2. ff. de jure fisci.* Nisi venditor à præfide apertum metum passus fuisset & impressionem; tunc enim pretium non fisco cedere debebat, sed ipsi venditori metum passio. *l. pen. C. de his quæ vi metusve causâ.* idque jure singulari, cum alioquin in actione quod metus causâ is, qui rem recuperat, vicissim pretio carere debeat. Cujacius *libr. 16. observ. 13.* Excipiuntur tamen & hic prædia paterna, uti & res ad victum & amictum pertinentes, ad quarum emtionem placuit magistratus admitti posse. *d. l. un. C. de contract. judicium. l. qui officii 62. pr. ff. h. t. l. solent 6. §. ult. ff. de offic. procons. & legati. arg. d. l. 9. ff. de remilitari.* Confer Rævardum *libr. 2. varior. cap. 20.* Jacobum Gothofredum *ad l. 5. Cod. Theodos. de iis, quæ administrantibus distracta sunt.* Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 10. num. 2. & seqq.* ubi ulterius ex usu hodierno exponit, an judex qui venditionem publicam decrevit, an grapharius, an apparitor distrahens, an præco alique auctioni publicæ ministrantes, ad licitationem accedere possint, & licitando vincere.

11. Nullus quoque emere potest domum eum in finem, ut destruat, constitutâ dupli fisco inferendi poenâ; ita tamen, ut venditor emtori, duplum fisco solventi, reddere teneatur pretium acceptum. *l. senatus censuit 52. ff. h. t.* quo fit, ut effectu inspecto emtor & venditor simplo singuli mulctentur. *l. ult. ff. de damno infecto.* Ant. Faber *in rational. ad d. l. 52.* Vetitum quoque

moribus hodiernis, ne monasteria vel ecclesiæ emant, aliove titulo acquirant immobilia, sive allodialia, sive feudalialia. *Edict. Caroli V. 19. Octobr. 1520. vol. 3. placit. Holl. pag. 396.* Nobiles atque potentiores quod attinet, emere quidem potuerunt usus sui gratiâ, quin & mercaturam liberaliorem exercere sine dignitatis læsione, cum id nusquam iis interdictum sit; sed minutim merces vendere non potuerunt, seu *ultimi negotiatores* esse, ut habet *l. ne quis 6. C. de dignitat.* quippe quo inter plebejos ementes ac mercatores minutim vendentes difficilior redderetur emendi vendendique commercium, dum per potentiores illos plebeji opprimerentur; adeoque ad istud minutim negotiandi genus restringenda dispositio legis *3. C. de commerciis & mercatoribus. arg. d. l. 6. C. de dignitat. l. si cohorsalis 12. C. de cohortalibus principibus.* Adde Groenewegen *ad d. l. 3.* Sciendum denique non nunquam propter publicam utilitatem interdictum esse negotiationi; qua ratione prohibitum ab Hollandiæ Ordinibus, ne quis navigio, aut vehiculo, vel alio modo, per urbes ac pagos vagetur, & domatim merces venales offerat, quia id genus mercaturæ non modo probatis obest mercatorum collegiis, sed & fraudationi vectigalium occasionem præbet, ac vulgo *Vensjagerye* appellatur. *Placit. Ordin. Holl. 16. Martii 1679. vol. 3. placit. pag. 806. & 30. Martii 1679. & 6. Aprilis 1680. d. vol. 3. pag. 802.* Sed & infrequens non fuit, etiam per sententiam judicis interdici negotiationi per modum poenæ. *l. moris est 9. §. sunt autem 9. & 10. ff. de panis. l. 1. §. pen. ff. de offic. præfetti urbi,* uti ex opposito damnatio quoque ad id aliquando facta fuit, ut quis cogeretur negotiari. *d. l. 9. §. interdici 10. ff. de panis.*

12. Quisquis autem per se emere prohibetur, etiam per interpositam personam emtionis effectum obtinere nequit, quippe quo ipso fraus legi prohibenti fit. *l. un. C. de contract. judicium. l. non licet 46. ff. h. t. l. pupillus obligari 5. §. sed si 3. ff. de auctor. tut.* Gothofredus *in notis ad l. 46. ff. h. t.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 10. num. 13.*

13. Circa res generalem regulam tradit Jurisconsultus in *l. si in emtione 34. §. 1. ff. h. t.* omnium scilicet rerum, quas quis habere vel possidere vel persequi potest, venditionem recte fieri; quas vero natura, vel gentium jus, vel mores civitatis commercio exuerunt, earum venditionem nullam esse. Nec interest, utrum illæ res, quæ commerciis hominum exemptæ non sunt, præsentæ an futuræ sint, veluti annui redditus, sive in numeratâ pecuniâ, (quæ tunc ut corpus seu merx consideratur) sive in fructibus annuatim præstandis consistant. *novell. 160. cap. 1. novell. 72. cap. 7. in med.* Adhæc fructus nascituri, frumenta quæ adhuc in herbis sunt. *l. nec emtio 8. l. fistulas 78. §. ult. ff. h. t.* idque vel simpliciter, vel etiam pacto addito, venditorem præstaturum, si quid vi aut tempestate factum esset; quali conventionem tantum insolitæ & immoderatæ tempestates comprehensæ videntur, non illæ, quæ se-

sundum

cundum consuetudinem tempestatis, id est, secundum tempus anni, quo contingunt, oriri ac nocere solent. *l. fistulas 78. §. ult. ff. h. t. junct. l. ex conducto 15. §. si vis 2. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. locati.* Et quamvis in Frisia frumenti in virili tantis venditio interdicta sit, teste Sande decis. *Frisc. libr. 3. tit. 4. defin. 7.* ac varia olim eam in rem prohibitoria edicta ab Hollandiæ Comitibus promulgata fuerint; Neostadius *Curia supr. decis. 61.* illa tamen usu dein abolita fuisse, atque adeo jus Romanum servari hac in parte tum in Hollandia tum Ultrajecti docet Groenewegen *ad d. l. 78 §. ult. ff. h. t. Parens p. mem. Paulus Voet ad pr. Instit. de contrah. emt. num. 7.* Quod si simpliciter venditis anni sequentis fructibus nulli fructus nati fuerint, nec emtio substituta est: contra, si incertum fructuum nasciturorum, atque adeo spes emta esset; nam & spem, aleam, jactum retis emi posse placuit, ut spes fungatur vice rei. *l. nec emtio 8. §. 1. ff. h. t. l. si jactum 12. ff. de act. emti. arg. l. nam hoc modo 11. ff. de hered. vel act. vendit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 26. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 37. defin. 25.* Ad qualem spei emtionem etiam merito retuleris redemptionem metalli fodinarum, dum Princeps jus metallorum ex fodinis educendorum pretio interveniente concessit, sive multum supra expectationem, sive præter expectationem parum aut nihil educatur. Ant. Matthæus *de auct. libr. 2. cap. 4. num. 9. 10. 11.*

14. Parum insuper refert, propriæ res sint, an alienæ. *l. rem alienam 28. ff. h. t. arg. l. si is qui pro 15. §. ult. ff. de usucap. in quantum venditor obligatur ad rem illam aliunde redimendam ac præstandam, ni malit in id quod interest damnari, si sciens vendiderit alienam. l. servus 30. §. si sciens 1. ff. de act. emti.* Nam si in bonâ fide sit, nihil præter vacuum possessionem præstare tenetur; nec ad id quod interest aliter obstrictus est, quam si res evicta fuerit. *l. 1. ff. de rerum permutatione.* Quod autem alibi dicitur satis illicita rei alienæ venditio. *l. 1. C. de commun. rer. alienat. & non jure facta. l. materina 3. C. de rei vindicat.* id ad venditionem non consensu perfectam, sed traditione consummatam spectat, dum nullo jure venditor rem alienam à se distractam sciens emtori tradit, antequam dominium rei nactus esset, ut ex ipsis legibus abunde patet. Unde & liberum est vero domino rem vindicare, quandiu illa necdum per usucapionem emtori jure dominii quæsitæ est. *d. l. 28. ff. h. t. d. l. 1. C. de commun. rer. alienat.* Si res communes sint, dominorum quisque non ultra suam dividit partem aut tradendo in emtorem transfert. *d. l. 1. l. 2. C. de commun. rer. alienat. l. nemo 68. ff. pro socio.* excepto fisco, cui ex privilegio rem sibi cum alio communem in solidum dividere datum est, quo magis quoque facilius res fiscales emtorem inveniant, ut tamen pretium pro rata partis, ad socium fisci pertinentis, ei refundendum sit. *l. multum interest 2. C. de commun. rer. alienat.* Peregrinus de jure fi-

sci libr. 6. tit. 4. num. 23. Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 21. Adde *tit. communi divid. num. 7.*

15. Non tamen subsistit venditio hominis liberi aut rerum sanctarum, religiosarum, sacrarum, ne sub conditione quidem. *l. sed Celsus 6. l. hanc legem 22. & seqq. l. si in emtione 34. §. liberum 2. ff. h. t. exceptis paucis casibus, recensitis tit. de rerum divis. num. 6.* extra quos si quis sciens aut ignorans res tales emerit, quid juris sit, jam supra monitum. *num. 5.* Et, quod attinet venditionem præbendarum ac canonicatum quibusdam in locis receptam, eam statim quidem ratam esse obtinuit, si ab eo, qui sanus est, resignatio facta sit; at, si ab infirmo ac ægrotante, non aliter, quam si resignans totis viginti diebus de momento in momentum à solenni resignatione computandis supervixerit, de quo latius Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 18.* Sed & ipso jure nulla est venditio rerum, per testatorem fideicommissio gravatarum, vel per legem alienari prohibitarum, quo in numero sunt res immobiles inæstimatæ dotales, adeo ut alienatas vindicare possit tum heres fideicommissarius, tum uxor alique, ad quos soluto matrimonio dos reverti debet. *l. ult. §. 2. 3. C. communia de legatis. pr. Instit. quibus alien. licet vel non.* Secus, si ex solo pacto contractui adjecto descendat prohibitio alienationis; quippe quo casu subsistit ac rata manet venditio contra pactum facta, ac tantum venditori, qui contra pactus erat, personalis actio seu condictio datur ad id quod interest. *l. eâ lege 3. C. de condict. ab causam dator. l. si ita quis 135. §. eâ lege 3. ff. de verbor. oblig. arg. l. pen. ff. de pactis.* Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. *consil. 338. revera 238. pag. 690.* nisi secundum mores hominum pactum de non alienandis rebus imobilibus solenni earum traditioni, factæ coram lege loci, appositum fuerit. Groenewegen *ad. l. 3. C. de condict. ob causam datorum.* Lex enim prohibens, nec non voluntas testatoris quæ pro lege servatur, rem ipsam suâ afficiunt prohibitione, quæ propterea rem alienatam comitatur, & vindicationi locum facit; at pacto persona sola obligatur, res ipsa affecta non est. Scilicet, uti pacto citra traditionem non transfertur rei dominium, *l. 20. C. de pactis.* ita nec pacto effici debuit, ut res pacto alienari prohibita ipso jure citra traditionem reverteretur ad venditorem, postquam contra conventionem alienata est. At è contrario, uti ex testamento rei dominium ipso jure sine traditione aut apprehensione transit in eum, cui illa relicta est. *l. 64. in fine ff. de fursis. l. 23. ff. de acquir. vel amitt. possess.* ita quoque facta prohibitio alienationis per ultimam voluntatem efficere potuit, ut eodem modo citra traditionem ipso jure dominium, contra prohibitionem alienatum, ad eos rediret, quorum in gratiam prohibitio facta fuit.

16. Circa rerum furtivarum venditionem accurata Pauli distinctio est: si enim & emtor & venditor sciat furtivum esse quod venit, à neu-

trâ parte obligatio contrahitur : si emtor solus sciat, non obligabitur venditor; nec tamen ex vendito quicquam consequitur, nisi ultro quod convenerit præstet. Quod si venditor scit, emtor ignorat, utrimque obligatio contrahitur, scilicet ad id, ut venditor accepto pretio rem furtivam tradat liberatam à vitio furti, aut alioquin id quod interest præstet, exemplo ejus qui rem alienam sciens distraxit. *l. si in emtione 24. §. item si 3. ff. h. t.* Grotius *manuduct. ad jurisprudentiam. Holl. libr. 3. cap. 17. num. 5.* Rebus autem furtivis merito adnumeraveris frumentum publici canonis vel exercitui missum, si quis illud distrahat, adeo ut etiam capitale supplicium adversus euentes viliores propositum fuerit. *l. pen. & ult. C. quæ res venire non possunt.* pecora quoque, exemplo pessimo rusticis amicis ac sociis per milites erepta; quorum & ideo superiori seculo emtio interdicta fuit sub comminatione pœnæ arbitrariæ, ac restitutionis ejus quod emtum sine pretii redditione. *Edicto Philippi Hisp. Regis Holl. Comit. 28. Julii 1573. vol. 2. placit. Holl. pag. 2115. in fine.* Uti & ferramenta ac tigna soluta ædium ruri per prædones aut hostes dejectarum, constitutâ in euentes dupli pœnâ & aliâ arbitrariâ. *Edicto Philippi 18. Octobr. 1574. d. vol. 2. pag. 2119.* quæ & Belli Gallici anno 1672. inchoati occasione pluribus exsequitur Abrah. à Wesel *de remissione mercedis cap. 11. num. 25. & mult. seqq.*

17. Insuper purpuræ commercium privatis interdictum fuit; licet nunc seculi luxur aurea, purpureaque adulterini coloris, dum verus perit, quibusvis venalia, & in usus privatos, permittat. Vide *l. 1. 2. C. quæ res venire non possunt. tot. tit. Cod. de vestibus holoberis & auratis, & de intinctione sacri muricis.* Pancirolum rerum memorabil. *lib. 1. de rebus deperditis tit. 1. 2. ibique.* Salmuthum in notis. Cujacium *libr. 12. observant. 24.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 25. vers. quedam.* Nec Judæus, hæreticus, aut paganus, mancipium Christianum comparare potuit. *tot. tit. Cod. ne mancipium Christi. Judæus vel hæret. vel pag. habeat possideat &c.* Prædia quoque Principis patrimonialia in commercio non sunt, nec vendi privatis possunt, nisi jussus Principis accesserit. *l. cum servus 39. §. ult. ff. de legatis 1.* Edictum Ordinum Holl. 15. Sept. 1620. *vol. 3. placitor. Holl. pag. 734.*

18. Adhæc Romanæ gentis eunuchos vendi, Romanis displicuit. *l. 2. C. de eunuchis.* Idemque in venenis malis obtinuit, quoties nullo modo adjectione alterius materiæ ului nobis esse possunt. *l. quod sape 35. §. venens 2. ff. h. t.* nec non in libris improbatæ lectionis. *arg. l. 3. §. 3. C. de summa Trinitate. l. quicumque 8. §. ult. l. 16. §. ult. C. de hæret.* Sed nec cos, arma, oleum, vinumve barbaris vendi possunt. *l. 1. 2. C. quæ res exportari non debeant. Placitum Ordin. General. 12. Octob. 1624. vol. 1. placit. Holl. pag. 1116.* nec hostibus ferrum, frumentum, sales, cos, aliaque similia, *l. cotem 11. ff. de publicanis.* Brissonius *select. antiquit. libr. 4. cap. 4. in quam*

Tom. I.

rem plura extant placita Ordinum Generalium, *vol. 1. Placit. Holl. à paginâ 1072. ad pag. 1130. & vol. 3. à pag. 252. ad pag. 262.* Quin imo, hostibus omne rerum omnium denegari commercium à ratione alienum non est. Uti enim is, cui renunciatum est societati, non amplius socio tenetur ad ea, quæ jure societatis præstanda forent. *l. actione 65. §. item qui 6. ff. pro socio.* ita quoque, cum hostes bellum inferendo renunciant humanæ societati, merito iis ea negantur omnia, quæ alioquin jure societatis humanæ ac mutuorum officiorum viderentur permittenda, inter quæ præcipuum est jus commerciorum; adeo ut Princeps non suis modo subjectis interdicere queat, ne quid hostibus suppeditetur, sed & amplius neutri bellantium parti studentes impedire, ne vel arma vel ullum aliud mercis genus ad hostem devehant, aut inde petant; quippe eâ ratione juvantes hostem, instruendo necessariis, superfluis acceptis utiliora præstando, & generaliter commerciis ob lucrum & commodum institutis augendo ac promovendo eorum utilitates, quos opprimere uti jure belli possumus, ita ab aliis haud juvari merito impedimus. Licet enim durum videri possit, neutri parti studentes excludi ab omni commercio cum hoste nostro, cujus ipsi hostes non sunt; durius tamen, & nullo præscriptum jure, aliquem pati debere, ut hostes instructiores reddantur & ad bellum diutius trahendum nocendumque potentiores; maxime, cum eatenus, quatenus hostem juvant, dici nequeant neutri parti addicti esse, sed magis hostium loco habendi sint. Confer decretum Ordinum Generalium 26. Junii 1630. quod impressum post Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. in appendice decisionum pag. 54. & seqq.* Nisi aliud pactis publicis cautum inveniat, pro variâ populorum utilitate & temporum ratione. Quæ de rei videri possunt varix conventiones inter Hispanos & Belgas fœderatos. 17. Decembris 1650. *art. 4. 5. 6. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 109. 110. 111.* inter Suecos & Belgas 13. Martii 1676. *vol. 3. pag. 357. 358. & 12. Octobris 1679. art. 14. & seqq. vol. 3. pag. 1398. & seqq.* inter Gallos, Belgas, & urbes Anseaticas. anno 1655. & 1657. *vol. 2. pag. 551. & seqq.* inter Anglos & Belgas 1. Decembris 1674. *art. 2. & seqq. vol. 3. pag. 552.* inter Gallos & Belgas 27. Aprilis 1662. *art. 27. 28. 29. & seqq. vol. 2. pag. 2913. 10. Augusti 1678. art. 13. & seqq. d. vol. 3. pag. 371.* Confer Grotium *de jure belli ac pacis libr. 3. cap. 1. num. 5.* Marquardum *de mercaturâ libr. 1. cap. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 121.* Ant. Matthæum *de criminibus libr. 48. tit. 2. cap. 2. num. 19.* Groenewegen *ad l. 2. C. quæ res exportari non debeant.* Quibus positic inter plures populos pactionibus, si quæ illicitæ vehantur merces cum aliis licitis, solam illicitarum (*waren van contrabande*) publicationem aut interceptionem fieri placuit, licitis & ipsâ navi suo domino reddendis; licet jure Romano, ipsa quoque navis publicanda fuerit, nisi absente domino à magistro, vel gubernatore, aut prore-

E e e e e

tâ,

tâ, nautâve, merces illicitæ fuissent impositæ. *l. cotem 12. §. dominus 2. ff. de publicanis.* Separaten Artikel nopende de Commerce tusschen Spangien ende Vereenigde Nederlanden den 4. Febr. 1648. vol. 1. Placitozem pag. 107. Traſtaat de Marine tusschen Vrankryk en de Anzeſteden 1655. art. 2. in fine vol. 2. placit. Holl. pag. 555. item tusschen Engeland en de Vereenigde Nederlanden 1674. art. 7. vol. 3. pag. 354. item, tusschen Sweden en de Nederlanden 1676. art. 7. d. vol. 3. pag. 358. item tusschen Vrankryk en de Vereenigde Nederlanden 1678. art. 21. d. vol. 3. pag. 372.

19. Rebus ad hostes non exportandis accedunt proxime res extra belli considerationem etiam pacis tempore exportari vel importari prohibita; de quibus pro temporum oportunitate plura extant Ordinum Belgii placita, subinde etiam mutatis postea temporibus pro publicâ aut privatâ civium utilitate sublata. Quamvis enim insignis plerumque commercii liberi utilitas sit, dum gentium atque nationum velut commune quoddam vinculum est, atque ita eas sociat, ut, quod genitum uspiam, id apud omnes natum videatur, & remotissimis quibusque è locis advectum ita populo cuique repræsentetur, quasi eâ ipsâ in regione productum esset; jure tamen meritoque nonnunquam vetatur, aut restringitur personis, modis, temporibus, importandi aut exportandi potestas & commerciorum usus, quoties id Reipublicæ expedire videtur, & ex adverso libertas nimia deprehenditur damnosa esse. Neque enim dubium, quin magistratui cuique jus sit, omnes suorum civium actus regendi suis in territoriis ad suæ civitatis civiumque utilitatem, licet per consequentiam extranei læderentur, si modo nullum iis adimatur quæsitum jus. Exportari sane optima ratione vetantur ea, quæ civibus necessaria, & ex quorum exportatione justus immineret penuriæ metus. Contra, importari recte prohibentur merces illæ, quibus vel opificia nostra & artificum industria minuitur, dum abundans eorum alias vacaturorum copia est; vel opes nostræ, ac maxime parata pecunia, nimis in exterarum gentium sinum derivatur; vel cives ad luxum magis quam virtutem & avitam invitantur frugalitatem; vel denique emtores turpiter decipiuntur, dum spurix, aut deterioris notæ merces invecitæ miscentur aliis genuinis probisque, ac pari cum hisce pretio ignorantibus distrahuntur. Quibus fere fundamentis niti Ordinum nostrorum placita, importandi vel exportandi prohibitionem continentia, facile quisque ex eorum tenore cognoscet. Confer Puffendorhium, *de jure natura & gentium libr. 3. cap. 3. num. 11. 12.* Mevium *ad jus Lubecense libr. 3. tit. 6. art. 7.* & mea *ad tit. de justit & jure num. 18.*

20. Considerandum tamen, leges illas, quibus restringitur libertas commerciorum, & importandi exportandive jus, strictam recipere interpretationem, ne extendantur ultra res eas, quarum mentio lege prohibente comprehensa est. Qua ratione, si vetita fuerit frumenti exportatio,

licet farinæ etiam ac spicarum & panis exportatio interdicta credatur, ne fraus legi fiat. arg. *l. adeo 7. §. cum quis 7. in fine ff. de acquir. ver. domin.* Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 585. num. 11.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 4. num. 4.* non tamen leguminum, veluti fabarum, seminis lini, similiumque. arg. *l. frugem 77. ff. de verb. signif. multoque minus liquidorum, veluti vini, olei &c. & vice versâ.* Reponſa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 9. Marquardus *de mercatura libr. 1. cap. 16. num. 33.* Quin & sub vino acetum non contineri, si vinum ab initio non fuerit, verius est. arg. *l. in venditionibus 9. §. ult. ff. h. t. l. 1. l. si quis vinum 9. §. 1. 2. ff. de tritico vino vel oleo legato.* Nec sub lanâ linum aut pilos comprehendendi, colligi potest *ex l. cui lana 70. §. linum 10. ff. de legatis 3.* & docet Ant. Matthæus *de aucton. d. libr. 2. cap. 4. num. 4.* Ac denique prohibitio exportationis non videtur porrigenda ad res illas, quas quis non promercii, sed tantum proprii usus gratiâ exportat. arg. *l. universi 5. C. de vellig. & commissis.* Christinæus *ad Leg. Mechlin. in praludiis num. 22.* Parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect. 7. cap. 3. num. 5.*

21. Sine re autem, quæ veneat, nulla emtio nulla venditio est. *l. nec emtio. 8 ff. h. t.* Unde si res vendita perierit in universum ante contractum, ignaris contrahentibus, nihil utrimque actum intelligitur: sed si pro parte, si quidem minore, subsistit contractus, pretio pro ratâ diminuendo; sin pro majore, adeo ut minor tantum pars ex re venditâ supersit, emtioni stare emtor non tenetur. *l. domum emi 57. pr. ff. h. t.* Idem que est, si id, propter quod quis ad rem emendam processit, in eâ absumtum sit: veluti, si quis fundum emerit ob villam impositam aut arbores in eo plantatas, ac ante contractum, ignaro utroque, villa exusta fuerit, aut arbores vento dejectæ vel igne absumptæ. *l. arboribus 58. ff. h. t.* sive privatim, sive auctione publicâ ac sollemniter, distractio facta sit. Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 8. num. 23.* Quod si emtor sciverit rem interiisse, venditori id ignorantem totum tenetur pretium perolvere, sive in pœnam doli, sive quod lex eo casu concipiât donandi præsumptionem. *l. domum 57. §. simili 2. ff. h. t. junct. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris.* Uti ex adverso venditor sciens interitum rei emtori ignorantem ad id quod interest obligatus efficitur. *l. 1. 57. §. fin autem. 1. ff. h. t. junct. l. & liberi 4. l. §. l. qui officii 62. §. 1. ff. h. t.*

22. Pretium, quo scilicet res æstimatur, quodque ad emtionem est necessarium, *l. inter patrem 2. §. 1. l. pacta conventa 72. ff. h. t.* primo quidem debet esse justum, ac merci respondens, etiam si naturaliter liceat contrahentibus in pretio sese per quandam solertiam modice circumvenire. *l. in cause 16. §. idem 4. ff. de minor 25. annis. junct. l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit.* Debet & consistere in pecuniâ numeratâ, de quâ *l. 1. ff. h. t.* non item in aliis rebus §. 2. *Instit. h. t.* arg. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus.* Licet de eo dissensus fuerit inter Juriscon-

consultos veteres. d. §. 2. cujus & vestigium est in l. si debitor 39. §. 1. ff. h. t. ubi fructus olivæ certâ olei ponderatione venditus proponitur; nisi quis illic venditionem interpretari malit per locationem, dum emtionis vocabulum latius acceptum & locationem conductionem comprehendit, ut in pr. hujus tituli monitum. Emtio certe non erit, sed magis donatio, si pretium dicis tantum causâ, & animo non exigendi, constituitur. l. cum in venditione 36. l. si quis donationis 38. ff. h. t. junct. l. ult. ff. pro donato l. si sponsus §. §. circa §. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Secus, si ab initio pecunia quidem intercesserit, sed postea consentienti venditori pecora, vel quid aliud in solutum datum sit; emtio enim manet, cum initium contractus spectandum sit. l. pretii 9. C. de rescind. vend. Jacobus Coren observ. 35. circa med. num. 1. 2. 3. & seqq. Idemque est, si ab initio quidem pretii exigendi animus fuerit, sed postea illud emptori novâ remittatur voluntate. arg. l. si tibi habitationem §. ff. locati. d. l. si sponsus §. §. circa venditionem §. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Si partim pecunia partim res alia pro re detur, inspiciendum, quæ fuerit contrahentium mens, emendine, an permutandi. arg. l. juris gentium 7. §. quod fere 12. ff. de pactis. de quâ si haud constet, à potiori faciendâ denominatio; ut, si plus sit in pecuniâ, minus in aliarum rerum datarum pretio, censerî debeat contracta venditio; contra vero, si plus sit in re datâ, quam pecuniâ. arg. l. 1. C. de rerum permutat. l. tenetur 6. §. si vendidi 1. ff. de act. empti. l. fundi partem 79. ff. h. t. Confer Abr. à Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 59 60. 61. 62.

23. Insuper certum esse pretium in emtione, necesse est; usque adeo, ut ne agi quidem possit ex instrumento emtionis, in quo certa pretii quantitas non continetur; cum ita de contractus substantiâ non satis doceatur; nisi pretium solum esse instrumento declaretur; vel adversarius hanc instrumento non opponat exceptionem; vel instrumentum antiquum sit. Andr. Gayl lib. 2. observ. 13. Zoësius ad Pand. h. t. num. 36. Quid, quod nec testes emtionem satis plene probant, nisi simul de conventionem super pretio ac certa ejus quantitate deponant. Andr. Gayl d. lib. 2. observ. 13. num. 8. Fachineus lib. 2. controvers. cap. 34. Pinellus ad rubric. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 7. Mantica de tacitis & ambiguis convent. lib. 4. tit. 19. num. 60. 61. Perezius ad Cod. h. t. num. ult. Certum autem est pretium vel per se; vel per relationem ad aliud, veluti, quanti res emta fuit, aut, quantum in arcâ est; si modo pretium aliquod in arcâ reperiatur, cum alioquin deficiat substantia venditionis. l. hac venditio 7. §. hujusmodi 1. l. si quis fundum 37. ff. h. t. junct. l. 2. §. 1. l. 72. ff. h. t. vel denique per arbitrium tertii: pretium enim in tertii certi arbitrium conferri posse receptum est, adeo ut inutilis futura sit emtio, tanquam ab arbitrii conditione dependens, si tertius ille noluerit vel non potuerit arbitrari. l. ult. C. h. t. §. 1.

Instit. h. t. l. si merces 2 §. ff. locati. In tertii plane incerti voluntatem conferri pretii determinationem, merito displicuit; cum in eligendo certo possent in perpetuum dissentire. d. l. nisi contractus alius validus, veluti pignoris, præcesserit. l. si fundus 16. §. ult. ff. de pign. & hypoth. Quod si iniquum arbitrer interposuerit arbitrium, id ipsum bonæ fidei judicio, id est, judicis officio secundum naturam negotiorum bonæ fidei, ex bono & æquo corrigendum est. l. unde si Nervæ 79. ff. pro socio. Manifesta autem videtur apparere arbitri iniquitas, si pretii determinatio ex parte venditoris aut emptoris læsionem ultra dimidium contineat; saltem ex quo condita fuit lex secunda C. de rescind. vend. In emptoris aut venditoris arbitrium non recte pretium confertur. l. quod sæpe 35. §. illud constat. 1. ff. h. t. arg. l. in vendentis 13. C. h. t. l. à Titio 108. §. ult. ff. de verbor. obligation. Unde & ea fuit improbatâ conventio, ut unus contrahentium eligeret tertium, pretia definiturum. Pinellus ad rubric. C. de resc. vend. part. 2. cap. 1. num. 6. in fine.

24. Interposito consensu super merce ac pretio, perfecta est venditio, sic ut ab eâ recedi nequeat. pr. Instit. h. t. nisi id actum fuerit, ut in scriptis emtio celebretur, ut ante dictum, aut aliud quid vi pacti specialis intercedere debeat, & aliquid ex hisce adhuc supersit agendum, d. pr. Instit. h. t. l. contractus 17. C. de fide instrument. vel res ad gustum emta sit, quatenus conditio degustandi proficit ad hoc, ut improbare liceat. l. si in emtione 34. §. alia causa §. ff. h. t. De cætero conditionalis venditio, & ea, quæ res veneunt fungibiles, licet perfecta non sit, nisi cum conditio extiterit, aut tales res venditæ appensæ fuerint, vel admensæ, vel adnumeratæ; medio tamen tempore pœnitentiæ locus non est. d. l. si in emtione 34. §. alia causa §. ff. h. t. arg. l. necessario 8. ff. de peric. & commod. rei vend. Tyraquellus de retractu gentilit. §. 1. gloss. 2. num. 27.

25. Venditioni accedere possunt arrhæ, posunt & pacta. Arrham quod attinet, Isidorus quidem eam lib. 5. origin. cap. 25. in med. descripsit, quod sit primum, quod pro re bonæ fidei contractu emta ex parte datur, & postea completur: est enim arrha complenda, non auferenda; unde qui habet arrham, non reddit sicut pignus, sed desiderat plenitudinem, & dicta arrha à re pro quâ traditur. Sed Jurisconsultis paulo alia arrhæ consideratio est: primo etenim vel in pecuniâ numeratâ vel in rebus aliis consistere potest; si in pecuniâ, nihil vetat, quo minus ab emptore venditori data penes accipientem remaneat, pretio imputanda; sin aliis in rebus, post impletum emtionis venditionis contractum id, quod arrhæ nomine datum fuerat, actione ex emto vel condictione sine causâ per dantem repeti posse, constat ex l. ex emto 11. §. is qui vina 6. ff. de act. empti. Sed & secundo arrhæ sæpe quidem data fuit in signum emtionis contractæ ac perfectæ, & ulterius utroque ex latere implendæ, ut ita evidentius probari posset, de pretio

tio convenisse. *l. quod sape 35. pr. ff. h. t. pr. Inst. h. t.* quandoque tamen etiam in indicium emtionis inchoatæ, ac ulterius in scriptis aut aliter secundum partium voluntatem perficiendæ. *d. pr. Inst. h. t. post med. l. contractus 17. in fine C. de fide instrument.* Posteriori casu recedi ab emtione inchoatâ potest sub dispendio arrharum quas quis dederit, vel restitutione duplicatarum, si acceperit. *d. pr. Inst. h. t. d. l. 17. C. de fide instrum.* At casu priore pœnitentia omnis secundum dicta in præcedentibus, exclusa est, licet quis arrhas datas perdere, vel acceptas reddere duplicatas paratus sit. arg. *l. non idcirco 12. C. de rescind. vend. l. sicut initio 5. C. de oblig. & act.*

26. Pacta quod spectat, venditionibus apponi possunt honesta, licita, substantiam venditionis haud evertentia; ex quibus, magno sparsim numero occurrentibus, pauca recenseri sufficiet; puta, ut venditor rem venditam certâ mercede conductam habeat. *l. qui fundum 75. ff. h. t. ne emtor in loco emto monumentum extruat aut aliud quid ædificet. l. ult. C. de pactis inter emt. & vend.* ut, si intra certum diem res emta displicuerit emtori, inempta sit; vel vice versâ sit emta, si intra certum tempus placuerit. *l. si res ita 3. ff. h. t. 5. pen. Instit. h. t.* Die certo pactioni non addito intra duos menses voluntatis declarationem oportere fieri, non in perpetuum, probabile est. arg. *l. quod si nolit 31. 5. si quis ita 22. ff. de edilit. edict.* Covarruvias *variart. resolut. libr. 1. cap. 9. num. 1.* Videturque arbitrium illud declarandi voluntatem personale esse, ideoque morte ejus, qui velle debebat, evanescere, nec ad heredem emtoris transmitti, qui proinde nec perfectam venditionem suâ voluntatis declaratione infirmare, nec imperfectæ & ex conditione suspensæ perfectionem petere aut eam suæ voluntatis significatione perficere potest. arg. *l. si ita legatum 65. 5. illi 1. ff. de legatis 1. l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. locatio 4. ff. locati* Neostadius *Curia supr. decis. 45.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 158.* Sed & amplius id agi potest, ut venditor res, veluti equos venales experiendos det, ea lege; ut reddere liceat, si in triduo proximo displicuerint; & ut, emtione non secutâ, in dies singulos aliquid præstetur. Quo casu experiri licet; desultoris autem partes agere, & præmii causâ in iis currere non licet; de cætero periculum equorum magis ad venditorem pertinet, si necdum perfectæ emtio, sed ex tali conditione suspensa fuerit. *l. apud Labeonem 20. pr. & 5. 1. ff. de præscriptis verbis.* Præterea, cum vestimenta aut quid aliud mobile mihi venditurus esses, conveniri potuit, ut ea apud me relinquant, ut peritioribus ostendam; quo pacto posito, si vi ignis aut aliâ vi majore perierint, periculum ad me non pertinet, quasi & tunc imperfectâ venditione: ut tamen ad custodiam obstrictus sim. *l. si gratuitam 17. 5. si cum mihi 4. ff. de præscriptis verbis.* Nam & si, cum emere argentum vellem, vascularius, id est, qui vasa facit argentea, illud ad me detulerit & reliquerit, egoque, cum displiceret mihi, servo

meo referendum dederim, & id sine dolo meo ac culpâ perierit, vascularii detrimentum fore responsum est; ita tamen, ut & hic culpa eorum, quibus id custodiendum perferendumve dedi, per me præstanda sit. *l. apud Labeonem 20. 5. ult. ff. de præscriptis verbis.* Confer *tit. commodatum. 6.* Contra vero reprobaturum est pactum, ne rei venditæ dominium in emtorem transeat. *l. pen. 5. ult. ff. h. t.* ne ad præteritas pensitationes publicas & tributa teneatur emtor fundi, licet verum sit, venditorem quoque obligatum manere, si forte in emtorem minus idoneum fundus translatus sit; nec ad præteriti temporis pensitationes teneri emtorem, ubi fiscus ipse prædium distraxit ob tributorum cessationem. *tot. tit. C. sine censu & reliquis fundum comparari non posse. l. 2. & tot. tit. C. si propter publicas pensitationes venditio fuerit celebrata. l. inter debitorem 42. ff. de pactis.* Groenewegen *ad l. 1. C. sine censu & reliquis & c.* Vinnius *de Pactis cap. 18. num. 1.* Illicitum denique pactum omne, quod monopolii interdicti speciem sapit. *l. unic. C. de monopolis.*

27. Quod si pacta quædam emtioni addita ambigua atque obscura sint, ad eorum interpretationem faciendam huc ea recte traduxeris, quæ de legum interpretatione monui. *tit. de legibus num. 20.* præsertim, cum & pacta contractibus legem dent. Quæ si eruendæ paciscentium menti non sufficiant, dicendum generaliter videtur, contra eum faciendam esse pactorum dubiorum interpretationem, qui ea apposuit, quique suæ debet imputare imprudentiæ, quod apertius locutus non sit. Ac proinde, si à venditore pactio profecta fuerit, adversus eum illâ de causâ interpretationem fieri æquum est. *l. Labeo scribit. 21. l. cum in lege 33. ff. h. t. l. veteribus 39. ff. de pactis. l. in contrahendâ 172. ff. de reg. juris arg. l. cum queritur 26. ff. de reb. dubiis. l. quicquid adstringenda 99. pr. ff. de verbor. oblig.* Ex adverso, si quam emtor venditioni adjecerit conventionem, magis est ut & contra ipsum pacti ambigui explicatio adhibeatur, quippe in cujus jam potestate fuit, apertius pacisci. *l. si in emtione 34. ff. h. t. arg. d. l. quicquid 99. pr. versu, nec rursus ff. de verb. obligat.* Nec his repugnat. *l. si quis intentione 66. ff. de judiciis.* cum diversa in libellis atque judiciis ratio sit, ut plenius dictum, *tit. de edendo num. 3.* Adde Vinnium *de pactis cap. 20. num. 4. 7. 8.*

28. Interim pacta quædam, etsi per se dubia, certam tamen à legibus receperunt interpretationem, quam judex in judicando sequatur. Ita, si lege fundi venditi dictum fuerit, *aquam accessuram esse*, etiam venditor iter aquæ concedere debet seu spatium, per quod rivus aut canalus aquæ ducendæ causa fiat. *l. qui fundum 40. 5. in lege 1. ff. h. t. junct. l. 15. ff. de servit. præd. rustic.* Si *dolia domini fundo accessura esse* pactum sit, etiam ea, quæ servus, qui fundum coluebat, emisset peculiaria, emtori cessura constat ex *l. 40. 5. pen. ff. h. t.* Si scriptum sit, *fistulas emtori accessuras*, etiam castellum, ex quo fistulas aqua duceretur, placuit emtori acquiri. *l. fistulas*

las 78. pr. ff. h. t. Lacu vendito cum decem pedibus circa illum lacum, si lacus ante traditionem creverit, non ob eam rem latius emptorem debere possidere quam emit, sed decem pedes circa illum lacum præstandos esse, quatenus tunc fuit lacus, cum veniret, à Proculo responsum est. l. Ruilia Pella 69. ff. h. t. Et si in venditione fuerint pacto exceptæ lapidina, ex tantum exceptæ intelliguntur, quæ erant tempore contra-

ctus, non quæ postea repertæ sunt. l. in lege fundi 77. ff. h. t. Denique, si manu sata lege contractus exempta fuerint, non vites aut arbores exceptæ censentur licet manu satæ, neque etiam seges quæ ex stipulâ enascitur, sed tantum illa sata, quæ singulis annis de novo feri solent l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. l. cum manu 80. ff. h. t.

TITULUS II.

De in diem additione.

SUMMARI A.

1. *Additio in diem aliquando puram, aliquando conditionalem venditionem facit. Qui utriusque diversi effectus sunt.*
2. *Sine speciali pacto post additionem adjectiones non fiunt, nisi fiscus vendiderit, jure singulari.*
3. *Qui possint conditionem meliorem offerre? an & emptor, aut unus ex pluribus venditoribus? quibus modis melior offeratur conditio? an ex eo, quod fructus interim percepti penes venditorem mansuri sunt?*
4. *Oblatam meliorem conditionem an venditor rejicere possit, & emptorem priorem retinere? Denuncianda emptori primo conditionis melioris oblatio. An prior liberetur, si secundo res addita, & is solvendo non sit. An res sapius aliis melio-*

rem conditionem offerentibus in diem addici possit? Quid si venditor sinxerit, alium meliorem conditionem obtulisse?

5. *Quibus actionibus venditor rem secundo additam repetas à primo emptore? quo in statu res, & quæ una cum re sint restituenda? quæ emptor primus repetere vicissim possit?*
6. *Recensentur casus, quibus cessat melioris conditionis oblatio.*
7. *Quid juris si plures domini eandem rem uni in diem addixerint, & oblata conditione meliore quidam primum emptorem alii secundum præferant?*
8. *Quid si res duæ duobus separatim sint additæ, denis singula, & tertius pro utraque simul tringinta offerat?*

1. **I**nter pacta emtionis apponi solita occurrunt duo insigniora, puta, in diem additio & lex commissoria; quibus & eam ob causam tituli peculiares tributi sunt. In diem additio est venditio eâ lege facta, ut firma fiat, vel firma maneat, si alius intra certum tempus meliorem non obtulerit conditionem. Talis namque venditionibus in continenti adjecta lex eadem aliquando puras facit, aliquando conditionales, pro formularum diversitate; ut colligi potest ex l. 2. & l. 4. §. cum igitur 5. ff. h. t. Puras si faciat, medio tempore periculum, & interventu traditionis dominium rerum venditarum, ac jus eadem pignori obligandi, aut, si alienæ sint, usucapiendi facultas in emptorem transit, & accessiones emptor fructusque suos interim facit. l. 2. §. 1. l. 3. l. 4. §. sed & Marcellus 3. l. item quod 6. l. Imperator 16. ff. h. t. quin & rem ipsam, si forte possessionem amiserit, vindicare potest, aut Publicianâ petere in rem actione. l. si quis hac lege 41. ff. de rei vindic. arg. l. sed & si 7. §. Marcellus 2. l. si ego 11. §. idem Julianus 4. ff. de publicianâ in rem act. Atque etiam experiri interdicto quod vi aut clam, si quid in præjudicium rei sic venditæ factum sit. l. ubi autem 4. §. 4. ff. h. t. Quod si conditionales ex in diem additione venditiones sint, nihil eorum,

quæ commemorata sunt, obtinet, nec quicquam interim in emptorem censetur translatum. l. ubi autem 4. pr. ff. h. t. ac ne periculum quidem, si medio tempore res tota perierit; secus, si pro parte tantum pendente conditione extincta aut deterior reddita esset. l. necessario 8. ff. de peric. & commod. rei vend.

2. Quamvis autem regulariter, rebus emptori simpliciter additis, adjectio ulterior, seu melioris conditionis per alium facta oblatio, emtionem rite perfectam infirmare nequeat, quoties id nominatim pacto actum non est, jure tamen singulari id filco, non item civitatibus datum fuit, quod res suas emptoribus prioribus simpliciter divenditas auferre possit, & aliis intra certum tempus meliorem conditionem offerentibus addicere, nisi priores tantundem præstent. l. 21. §. ult. ff. ad municipalem. l. ult. ff. de jure fisci. l. si tempora 4. C. de fide & jure hære fscalis.

3. Meliorem offerre conditionem possunt non extranei modo, sed & unus eorum quibus res primâ in diem additione vendita erat. l. cum in diem 18. ff. h. t. ut & unus ex pluribus venditoribus: licet enim vulgo emptio rei suæ nulla sit. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris. tamen, quo minus cum totâ re etiam nostram emamus par-

tem, nihil vetat. *l. quod si uno* 13. §. ult. ff. h. t. Toties autem melior censetur offerri conditio, quoties id à posteriore offertur, quod ad maiorem venditoris utilitatem pertinet; siue pretio quid additum sit, siue nihil quidem pretio adjiciatur, sed vel facilius vel maturius vel loco oportunius facienda offeratur solutio, vel idoneo fidejussore aut pignore oblato securior de pretio venditor fiat; vel levioribus secundus emat conditionibus, remissa forte satisfactione aliisque, quæ emtori priori præstanda, venditori erant gravia in priori emtione, etiam si tunc ne eodem quidem sed viliori pretio posterior emat. *l. ubi autem* 4. §. ult. l. 5. ff. h. t. Non tamen ex hoc solo æstimanda conditionis melioris oblatio, quod, posteriore tantundem offerente, ac re à priore avocata, fructus medii temporis apud venditorem remaneant, qui priori cessissent emtori si emtio prior mansisset rata. *l. si venditor* 14. §. ult. ff. h. t.

4. Posita vero conditionis melioris oblatione, prior emtor hoc ipso non liberatur, nisi id actum sit; sed venditori liberum est oblatam meliorem conditionem abjicere, ac sequi primam, quasi meliorem. *l. Sabinus* 9. ff. h. t. nisi creditor pignus vendat, & is, qui adjecit, idoneus sit, eo quod tunc non suo sed debitoris juri renunciaret, nec videretur bonâ fide negotium geri. *l. sed si* 10. ff. h. t. Quin imo, denunciatio conditionis melioris allatæ regulariter emtori primo quantocius facienda est, ut, si videatur, & ipse tantundem offerat, atque ita secundo potior sit: quo tamen casu fructus inter primam & secundam additionem sibi factam perceptos restituit, cum rem habeat ex novâ emtione, nisi alia appareat contrahentium voluntas. *l. item quod* 6. §. 1. l. 7. l. 8. ff. h. t. Priore vero tantundem haud offerente; res secundo addici potest, si modo is neque filius familias neque servus venditoris sit. *l. si venditor* 14. §. sed & si 3. ff. h. t. idque vel simpliciter, vel rursus in diem, ut nempe res inempta sit, si tertius intra certum tempus adhuc meliorem obtulerit conditionem: neque enim leges impedimento sunt, quo minus eadem res sæpius in diem addicatur, si modo vel primâ vel secundâ vel tertiâ additione à venditore recedat. *l. quod autem* 11. ff. h. t. Estque secundæ tertiæve additionis effectus, quod emtor prior eo ipso in universum liberetur, licet posterior solvendo non sit, vel servilis conditionis, cum eum venditor liberum crederet, vel in pupillari existens ætate sine tutore ad emendum processerit. *l. si venditor* 14. §. 2. 3. ff. h. t. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 28. num. 30. 31. Groenewegen ad l. 9. ff. h. t. Plane si venditor finxerit, alium bonâ fide licitantem plus obtulisse, cum minus obtulisset, atque ita secundo addiderit, utriusque in solidum obligatus erit. *l. si venditor* 14. pr. ff. h. t.

5. Dissolutâ per additionem posteriori factam primâ emtione, res ipsa vendita venditori restituenda est, libera ac sine onere, si forte medio tempore pignori obligata sit, *l. 4. §. 3. ff. h. t. l.*

si res distracta 3. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur. Datâ ei in id vel rei vindicatione, si verbis directis hæc pactio concepta fuerit, veluti, *ut res inempta sit*, arg. *l. ult. ff. de lege commissoria*. vel ex emto aut præscriptis verbis personali actione, si verbis obliquis id actum sit, *ut res revertatur*, arg. *l. qui ea lege* 3. C. de pactis inter emt. & vend. Atque insuper unâ cum re reddendi fructus inde medio tempore per emtorem percepti; ac cedendæ venditori actiones, si quæ forte rei emtæ intuitu emtori quæsitæ sint. *d. l. 4. §. 4. l. item quod dictum* 6. l. Imperator 16. ff. h. t. Quemadmodum ex adverso emtor quoque non modo pretium, quod numeravit, repetere potest actione ex emto una cum usuris, arg. *l. illud sciendum* 29. §. condemnatio 2. ff. de edict. edicto. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. emti. Sed & si quæ medio tempore necessario in rem emtam erogata probare possit. *d. l. Imperator* 16. ff. h. t. idque non à secundo emtore, sed magis à primo venditore, quocum ipse contraxerat, nisi solennis intervenierit delegatio, aut cessio actionis. *l. ult. ff. h. t.*

6. Sunt tamen in jure casus, quibus locum non habet melioris conditionis oblatio ad id, ut prior emtio hoc ipso resolveretur; puta, si mortuus sit venditor, nec ejus adita fuerit hereditas ante appositum additioni diem; quia melior conditio allata, quæ domino placeat, intelligi non potest, nullo scilicet rei domino existente. *l. si pradio* 15. ff. h. t. Vel si adjectio fiat tantum pro parte rei, cum ea adhuc integra superesset, ne invitus emtor prior cum secundo in communionem redigatur; secus si nihil præter illam partem in rerum naturâ sit. *l. ubi autem* 4. §. sed & 2. l. quod si uno 13. ff. h. t. Amplius, si tota res principalis interim perierit, ac nil præter accessiones super sit; quia alterius rei, quam ejus quæ distracta est, non solet adjectio admitti. *l. quoniam* 3. l. 4. §. 1. ff. h. t. Denique si adjectio tantum fiat propter ea, quæ secundæ emtioni accessura sunt, cum primæ non accessissent, si non minoris sint hæ accessiones, quam quo pluris postea res principalis venit. *l. si pradio* 15. §. 1. ff. h. t.

7. Si plures rem eandem addixerint in diem, & meliore allatâ conditione, primum quidam, alii secundum velint emtorem admittere; si quidem uno pretio res vendita sit, potior erit prioris emtoris conditio, quia una venditio est, quæ vel in totum conservanda, vel in totum infirmanda fuit, ne emtor in communionem invitatus trahatur: sin pretiis diversis, partes eorum, qui primum emtorem prætulere, primo, reliquæ secundo cedere debent; cum separatæ venditiones sint, nec quisquam in communionem redigatur aliam, nisi in quam sese particulatim emendo sponte coniecit. *l. quod autem* 11. §. 1. l. 12. l. 13. ff. h. t.

8. Quin & si duæ res duobus separatim denis singulæ aureis additæ sint, & extiterit, qui pro utraque triginta promittat; refert, unius pretio decem, an singularum quina adjiciat: priore casu

si ea sola res inemta erit, cuius pretio adjectio facta fuerit; posteriore res utraque ad posteriorem emtorem pertinebit. Quod si incertum sit,

ad utrius rei pretium adjectio facta sit, à priore venditione non videbitur discessum esse. l. cum dno. 17. ff. h. r.

TITULUS III.

De lege commissoriâ.

SUMMARIA.

1. Quid sit lex commissoria, & unde dicta? An tantum puram an vero etiam conditionalem possit facere venditionem?
2. Venditor eligit, an uti velit lege commissoriâ, nec ne; nec post electionem variare potest. Quo modo tacite remittat hanc legem? Quâ actione rem repetat, si hanc legem uti velit?
3. An emptione resolutâ emtor partem pretii, quam solvit, recuperet? an & arrhas aliaque impendia? an & medii temporis usuras?
4. An interpellatione opus sit, ut lex hac locum habeat? quid si lex commissoria sine die adjecta sit?
5. Quibus in casibus cesset vis legis commissoria, Quid agendum, si venditor præsens solutionem declinet? Quid emtor agere debeat, si ante diem additum fiat tuor liberorum venditoris?
6. De pacto, ut, pretio intra certum tempus non soluto, res vendatur periculo primi emtoris.
7. De pacto de retrovendendo. Quale pretium reddendum sit? Qualis actio ex hoc pacto ad rem recuperandam competat? An fructus rei & usura pretii medii temporis restituenda sint? An duplicata debeantur laudemia ob redemptionem?
8. An jus redimendi ex pacto ad heredes transeat? Quid si quidam ex his redimere nolint? An & extraneo cedi possit? An huic juri præscribi? Si primus emtor rem alteri simpliciter vendiderit sine pacto redimendi, an primus venditor contra emtorem secundum agere possit?
9. De jure retractus conventionalis & legalis: legalis retractus strictam recipit interpretationem, nec habet locum, nisi doceatur, jus illud ex tali causâ lege vel consuetudine loci, in quo sita immobilia, receptum esse.
10. De retractu conventionali ac pacto, ut, si emtor rursus vendere velit, non alii quam venditori vendat. Emtor tunc extraneo vendere volens denunciare id venditori debet, ut si is velit, intra duos menses declaret, se rem eodem pretio velle emtam habere. Pacto hoc emtor non impeditur extraneo rem donare, legare, &c.
11. Jus retractus legalis competit domino directo emphyteusios; etiam emphyteuta si dominus vendat dominium directum, Item domino directo feudi, etiam subinfeudanti, si vassallus feudum vendat, & emtor necdum investitus sit. Datur & sociis ad partem à socio distractam; & ei, cui census ex fundo debitus, si fundus vendatur. An & quatenus illis, qui jus pignoris habent in re immobili; dominis prædii, unde redditus annuus debetur; dominis jurisdictionis; Ballivis, prætoribus? An fructuariis, vendita proprietate?
12. In omnibus fere locis viget retractus gentilitius, non tamen in Gelviâ aut Ultrajecti aut in Transsilvaniâ. An ubique in Hollandiâ?
13. Ex juris Romani principiis peti potest fundamentum retractus gentilitii. Quæ juris mutationes hic inciderint?
14. Competit hoc jus cognatis masculis feminis: non adoptivis. An naturalibus? an conceptis post venditionem? an debeant esse proximi ex illâ lineâ, unde res profecta? & quid in feudis retrahendis? An detur illis, qui ex stallis non vocantur ad successionem ab intestato? an naturalibus ratione fundi à lineâ maternâ distracti? an remotioribus jure representationis ad successionem venientibus cum alio proximioribus? An jus retractus regatur secundum jus successionis intestata?
15. Hoc jus retractus ex lege competens alteri cedi nequit; nec quisquam pro alio, sed tantum pro se retrahit; quod & quibusdam in locis tenetur jurare.
16. Non retrahit, qui ingratus fuit in cognatum venditorem; nec qui huic juri renunciavit. An tacite renunciaverit, qui pro evictione fidejussit? Aut oblatam sibi emtionem non acceptavit? Aut venditionis præsens fuit? Aut venditionis instrumento subscripsit?
17. An filius venditoris, etiam in patris existens potestate retrahere possit? An & heres venditoris? & quid si venditor promiserit, se rem præstiturum liberam ab omni retractu?
18. An si cognatus & extraneus simul emerint, cognatus retrahere possit partem extranei? An maritus, si stante matrimonio rem emerit à cognato suo; vel retraxerit eam extraneo per cognatum venditam, & illa sic cesserit communionis jure uxori pro parte?
19. Si maritus stante matrimonio fundum emit & rursus vendat, retractum habent cognati uxoris & mariti, si fundus fuerit conjugum communis factus. Si plures vendiderint simul eundem fundum, an unus venditoris cognatus partem an totum retrahere possit?
20. Quâ solennitate retractus fiat in Hollandiâ, quid juris, si in formâ peccatum sit?
21. Retractus tantum obtinet in immobilibus, & incorporalibus quæ immobilibus hodierno jure accensentur; in Hollandiâ fere in prædiis tantum ruri, non in ædibus in urbe sitis; siue ædua sint siue per venditorem ipsum prius emta; si-

- ve allodialia sive feudalialia; & an in curia feudalialia de retractu agianda sit?
22. Si simul sint vendita res retractum admittentes cum rebus retractum respuentibus, quo usque retractus tunc fieri possit?
23. Retractus tantum in emtione, & datione in solutum similibusque, ubi pretium apparet, locum habet. An in venditionibus subhastatione factis? Non in permutationibus, transactionibus, donationibus, legatis. Quid si res partim vendita partim donata sit?
24. An emtor & venditor mutuo consensu resiliendo ab emtione impedire possint jus retractus? An per adjunctionem pacti, ut demum res sit vendita si cognatus non retrahat? An per adjunctionem pacti de retrovendendo? An per id, quod emtor intra tempus retractus praefinitum rursus eandem rem in extraneum alienavit? An tunc primi an secundi venditoris cognati potiores sint? Et quid tunc observandum sit ac reddendum per retrahentem?
25. De tempore intra quod retractus fieri debeat. An tempus illud currat à tempore venditionis, an à tempore traditionis? An currat ignoranti, & an adversus lapsum temporis restitutio in integrum dari

debeat? An sufficiat extrajudicialis interpellatio intra tempus facta? an in jus vocatio?

26. Qua per retrahentem emtori reddenda vel offerenda sint? An emtore ea non admittente depositio & consignatio necessaria sit?
27. Retrahens subintrat in locum emtoris. Quales fructus emtor retrahenti restituat?
28. Retrahenti competunt dilationes emtori ab initio datae. Venditor de pretio residuo non contraemtorem sed contra retrahentem agit, & vicissim retrahenti actiones dantur contra venditorem. Reviscum emtori iura omnia, quae per emtione extincta fuerant.
29. Onera rei imposita gravant retrahentem. Si dominus directus retrahat feudum venditum, imposita per vasallum servitutes durant, secus, si iure caducitatis feudum domino aperiretur. An retrahens solvat laudemia & alia onera, à quibus emtor ex privilegio personali liber erat? In retractu legali semel tantum laudemia & alia debentur, velut ex una emtione.
30. In concursu quinam potiores sint in iure retractus, quoties pluribus ex diversis causis, vel ex eodem iure, retractus competit.

LEx commissoria, in pignoribus improbat, at hic admissa, nihil aliud est, quam pactio emtioni in continenti adjecta, ut, nisi certo tempore pretium solvatur, res inempta sit. *l. 2. ff. h. t.* Quam commissoriam inde dici probabile est, quia, qui in talem legem seu pactum impingit, in universam impingit venditionem, sic ut deinceps vi hujus pacti venditio tota committatur arbitrio venditoris, aut rata futura, aut infirma, prout venditori visum fuerit. Magisque est, ut hâc lege adjectâ venditio pura censeatur quam conditionalis, quippe resolvenda potius per existentiam conditionis, quam per eam suspendenda, ubi id actum est, ut res inempta sit. *l. 1. ff. h. t. l. 2. §. Sabinus 3. ff. pro emtore.* Unde & periculum atque commodum rei, ac per traditionem dominium vel usucapiendi potestas, & fructuum percipiendorum jus, interim in emtorem transit. *l. lege fundo §. ff. h. t.* Nulla tamen ratio juris impedit, quo minus lex quoque commissoria conditionalem possit venditionem facere, conceptâ legis formulâ, ut, si intra decem menses pretium solutum sit, res aureis decem emta habeatur. Sane & in diem addictio, si formulâ vulgatâ concipiatur, æque ac lex commissoria, puram venditionem efficit, ut patet ex *l. 2. §. Sabinus 3. junct. §. 4. ff. pro emtore.* & tamen titulo superiore probatum abunde, pro variâ formulæ conceptione vel puram vel conditionalem videri venditionem intercessisse. Firmumque pro hâc opinione fundamentum est in *l. statuliber. 38. §. ult. ff. ad leg. Falcid.* ubi dum Hermogenianus ait, sub lege commissoriâ distrahitur, item ad diem additum in dominio venditoris connumerari, hoc ipso aperte significat, conditionalem fuisse tunc venditionem ex lege commissoriâ vel in diem additione, cum utrobique toties, quoties pura venditio est, non in ven-

ditoris sed emtoris dominio interim res emta existat. *l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. de utriusque adjunctione d. l. §. ff. h. t.*

2. Adjicitur hæc pactio in venditoris gratiam, qui proinde uti eâ, vel non uti potest. *l. 2. l. 3. ff. h. t.* Ut tamen protinus post diei lapsum statuere de eo debeat; nec si semel alterutrum elegerit, mutare deinceps ultra possit; cum electione primâ jus emtori in continenti acquiratur, quod ei venditoris variatione auferendum non est. *l. fundus 4. §. eleganter 2. l. post. diem 7. ff. h. t. arg. l. apud Aufidium 20. ff. de optione vel elect. legatâ.* Elegisse autem videtur legis commissoriæ remissionem, si post diem, lege commissoriâ comprehensum, pretium vel usuras ejus ab emtore receperit aut exegerit. *l. de lege 6. §. ult. l. 7. ff. h. t. l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. & vend.* Sed si venditor declaret, se uti velle pacti hujus beneficio, ipso jure contractus resolvitur, ac res cum fructibus & accessionibus ad venditorem redit, quia nihil penes eum residere oportet ex re, in qua fidem fessellit. *l. lege fundo §. l. 6. §. idem 1. ff. h. t.* datâ venditori rei vindicatione, vel ex emto actione, utra ipse experiri maluerit, si verbis directis concepta fuerit lex commissoria, ut scilicet res inempta sit. *l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. & vend. l. ult. in fine ff. h. t. junct. l. si fundus 4. ff. h. t. l. sed Celsus 6. §. 1. ff. de contrah. emt.* Secus si verbis tantum obliquis id actum fuerit, ut pretio non soluto res reddatur, revertatur, ab emtione recedatur; quippe quo casu non vindicatio, sed sola ex emto vendito actio datur. *l. qui eâ lege 3. C. de pactis inter emt. & vendit.*

3. Sed & vicissim venditori incumbit, ut eam, quam accepit, emtori reddat pretii partem; nisi id pacto actum sit, ut partem pretii solutam perdat emtor in moræ poenam, quo casu vicissim quoque penes eum medii temporis manerent

nerent fructus; & de eo casu, quo pactum in id nominatim conceptum fuit, accipiendum putro, quod ab Ulpiano post Neratium est traditum in *l. si fundus 4. §. sed quod 1. ff. b. t.* Nam ut extra conventionem specialem pœnalem emtor solutâ pretii parte caderet, admittendum non est. arg. *l. quod si minor. 24. §. sed & si 4. ff. de minor 25. annis. l. 3. l. 4. C. de his que vi metusve causâ.* Ne eâ contingeret ratione, ut, quo quis in pretio solvendo promptior fuisset ac diligentior, eo magis puniretur; contra tanto minorem subiret pœturam, quanto fuisset negligentior in pretio numerando fideque implendâ; atque ita diligentia damnosa evaderet, mora prodesset. Quod & in praxi servari docet Groenewegen *ad. l. 6. ff. b. t. & ad Grotii manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 78.* Sane, si arrha data, aut quid aliud emtionis nomine per emtorem erogatum fuerit, veluti in symposium, instrumenti emtionalis confectioem, proxeneticum pararii, & si quæ sint alia his similia, ea emtori perire, nec oportere restitui, rationis est; cum per emtorem factum fuerit, quo minus legi adjectæ pareretur, nec permittendum ei fuerit impune fidem fallere. *l. de lege 6. pr. ff. b. t. junct. l. 5. in fine ff. b. t. l. sed & si 25. pr. ff. de petit. hered.* Quod enim specialiter pactum proponitur, ut pretio non soluto *arrham emtor perderet*, & inemta res esset. *l. ult. ff. b. t.* ex eo non recte collegeris pacti necessitatem ad arrhæ amissionem; cum novum non sit, pactionibus & illa inseri ex abundanti ac dubitationis tollendæ causâ, quæ & citra pactum ex ipsâ fluere juris communis dispositione. *l. qui mutuum 56. ff. mandati.* Quâ ratione etiam de fructuum restitutione pactum speciale legi commissoriæ adjectum proponitur in *l. sed Celsus 6. §. si fundus 1. ff. de contrah. emt.* Quostamen etiam, ommissâ pactione, reddi oportere non ambigitur. Sed nec pretii usuras emtori restitui æquum est, quippe quæ vel ex conventionem vel ex morâ præstandæ forent, quarum neutra intercessit ex parte venditoris; sed magis emtoris ipsius culpâ ac morâ dissolutio emtionis secuta est, cui sua non debuit ad usuras persequendas mora proficere. Ut proinde alia hic, quam in additione in diem, ratio sit, in quâ neque per culpam neque per moram emtoris resolvi contractum expeditum est.

4. Committitur regulariter hæc lex commissoria per ipsum temporis adjecti lapsum, neque venditoris interpellatione opus est, ad id, ut in morâ emtor constituatur, cum dies abunde pro homine interpellat. *l. si fundus 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. magnam 12. C. de contrahend. & committ. stipul.* Nisi pactum commissorium sine certi diei adjectione conceptum fuerit, (uti id fieri potest arg. *l. 3. ff. de contrah. emt.*) tunc enim, cum dies interpellare nequeat, hominis interpellatione opus est; quæ forte post sexaginta dierum lapsum fieri poterit, ut emtor in morâ constitutur. arg. *l. quod si nolit 31. §. si quid ita 22. ff. de adilit. edito.*

5. Cessat tamen pactionis hujus effectus, Tom. I.

quoties non per emtorem, sed per venditorem stetit, quo minus pretium suâ die solutum sit; veluti, si venditor ipse moram faciat in præstandis iis, quæ ex conventionem ante pretii solutionem præstanda erant, veluti fidejussionem pro evictione, aut quid simile. *l. ult. §. ult. in fine ff. de rescind. vend.* vel fiscus aut alius venditoris creditor testato denunciaverit emtori, ne is venditori solvat, antequam sibi denunciante satisfactum sit. *l. ult. ff. b. t. Joh. Papon libr. 12. tit. 10. arreso 2.* vel nullum habeat emtor cui offerat, dum vel absens vel mortuus est venditor, nec domi procuratorem reliquit, aut ejus defuncti hereditas adita non est. *l. si fundus 4. §. ult. ff. b. t. arg. l. quod si nolit 31. §. in causa 23. ff. de adilit. adit. l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. ff. de usuris.* Quod si præsens venditor sese subducatur ac solutionem defugiat, consignatione ac depositione opus est, ut juri suo emtor consulat. *l. si à se 7. C. de pactis inter emt. & vendit.* & si emtor defuncto venditore, liberis ejus impuberibus ante diem appositum tutor datus sit, non aliter vim legis commissoriæ evitare potest, quam si vel reliquis pretium numeraverit contutoribus, vel illud rationibus tutelæ retulerit. *l. ult. ff. de rescind. vend.*

6. Legi commissoriæ simile est pactum, quo id agitur, ut, pretio intra certum tempus non soluto, liceat venditori rem alteri vendere periculo primi emtoris, si postea minoris distrahatur. *l. si fundus 4. §. in commissariam. 3. ff. b. t.*

7. Est & vicinûm hisce pactum de retrovendendo, quo emtionibus adjecto id agitur, ut venditori liceat vel intra vel post certum tempus vel quandocunque redimere seu recipere rem, reddito pretio eodem quod datum est, non eo, quod tempore redemptionis justum ac rei respondens videri posset, nisi aliud nominatim actum sit. *l. si vir 12. ff. de præscriptis verbis. l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vendit. compositis. l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distraht. pign. & hypoth. l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. act.* Ex quali pacto venditori recuperare volenti personalis ex vendito, aut præscriptis verbis actio datur. *l. non enim absurdum est, actione ex emto agi etiam ad emtionis ipsius prioris distractionem. l. ex emto 11. §. is qui vina 6. ff. de act. emti.* Quamvis hic vere non tam ad venditionis prioris, omni ex parte jam impletæ, resolutionem, quam potius ad novæ venditionis factum seu interpositionem agatur. Ut tamen ad officium ejus, qui retro venditionem postulat ab emtore refractario, omnino pertineat, pretium oblatum, nec acceptatum, deponere consignatum. arg. *l. nec creditores 10. C. de pignorat. act. l. si à se 7. C. de pactis inter emt. & vendit.* Sande decis. Frisc. libr. 3. tit. 4. defin. 18. Fachineus controvers. libr. 2. cap. 42. Plane rei vindicatio venditori hoc casu accommodanda non est; cum obligatio tantum ad factum, puta retrovenditionem, pacto, ex quo agitur, comprehensa sit: nisi id actum fuerit, ut pretio intra certum tempus restituito, *res inemta sit*, vel

vel venditor rem recipiat; tunc enim electio venditori competit, utrum oblato pretio rem vindicare, an actione venditi repetere malit. arg. *l. si cum venderet* 13. ff. de pignorat. act. dummodo secundum mores hodiernos in immobilium venditione pactio talis solenni traditioni, coram lege loci faciendæ, inserta fuerit; cum alioquin nullo pactum immobilia soleat afficere ullo jure in re. Groenewegen ad *l. 3. C. de pactis inter emt. & vend. & ad l. 2. C. de condict. ob causam*. Ceterum uti solum pretium emtori offerendum est ad redemptionem faciendam, non item usura ejus; eo quod venditor, in cujus gratiam redimendi jus pacto inductum fuit, nullam videri potest moram commisisse; ita nec emtor venditori redimenti ad medii temporis fructus restituendos obstrictus est, sed tantum ad eos, qui post moram, seu oblato a venditore pretium, percepti sunt. *d. l. 2. in fine C. de pact. inter emt. & vend.* Magisque ex hujusmodi pacto de retrovendendo nova venditio sequitur, quam venditionis prioris infirmatio fit: adeo ut & eam ob causam iterata laudemia aliaque onera similia præstanda veniant, velut ex repetitâ alienatione, uti plenius probatum *tit. si ager vectigalis id est emphyteut. per. num. 31.*

8. Agit autem ex hoc pacto non tantum venditor, sed & heres ejus, secundum ordinariam pactorum heredibus æque ac ipsis paciscentibus proficientium conditionem. arg. *l. si pactum* 9. ff. de probation. *l. 1. veteris* 13. *C. de contrab. & committ. stipulat.* Berlichius *part. 2. conclus. 40. num. 70. 71.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 32. def. 21.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 4.* usque adeo, ut, si quidam heredum redimere nolint, reliquis accrescat illud redimendi jus. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 25. defn. 9.* Berlichius *d. part. 2. concl. 40. num. 71.* Quid quod & extraneo hoc jus ex pacto competens cedi possit; cum personale non sit, & omnis actio vendi cedique possit, quæ nominatim excepta non est. arg. *l. ult. C. de hered. vel act. vendita.* Sande *de cessione actionum cap. 5. num. 29.* Carpzovius *d. part. 2. constit. 32. def. 20.* Berlichius *part. 2. conclus. 39. num. 52.* Leeuwen *d. loco.* Neque huic juri redimendi præscribi potest ullo tempore, si in perpetuum redimendi licentia pacto comprehensa sit; non magis, quam juri luendi pignoris, quod latius adstructum *tit. de pignorat. act. num. 7.* Adde Andr. Gayl *libr. 2. observ. 17. num. 4. 5.* Si tamen primus emtor rem eâ lege emtam rursus alteri simpliciter vendiderit, nullo retrovendendi pacto appposito, emtor secundus à venditore primo ad retrovenditionem compelli nequit, sed tantum adversus emtorem primum personalis actio ad id quod interest, peremptam alienando fuisse redimendi facultatem, intendi potest; cum pactum personam tantum obliget, at rem non afficiat, sic ut illa sine ullo onere in secundum emtorem translata sit. arg. *l. ult. §. ult. ff. de contrab. emt.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 36. defn. 2.* Berlichius *pract. conclus. part. 2. concl. 40. num.*

56. 57. Nisi in prima venditione rerum immobilium solenni traditionis coram lege loci factæ instrumeto pactio talis retrovendendi inserta fuerit, atque ita res ipsa devincta arg. *l. si creditor.* 7. §. ult. ff. de distract. pignor. quod & supra notatum ex Groenewegio ad *l. 3. C. de pactis inter emt. & vend. & ad l. 3. C. de condict. ob causam.* Adde Berlichium *d. part. 2. conclus. 40. num. 59.*

9. Juri redimendi, ex pacto competenti, proxime in multis, non tamen in omnibus, accedit jus retractus, quo qui gaudet, emtorem extraneum depellere potest, eodem oblato pretio, atque ita sibi rem emtam habere. Quale jus vel ex conventionem competere potest, vel ex juris communis aut municipalis dispositione. Dummodo meminerimus, neminem sibi arrogare posse jus retractus legalis, nisi doceat, lege vel consuetudine loci, in quo immobilia sita sunt, illud retrahendi jus ex tali causâ, ex quâ retrahere vult, aut saltem aliâ plane simili, firmatum esse; cum utique hoc jus, depellens cum qui legitimo modo rei dominium adeptus est, velut exorbitans à jure communi, contrarium rescripto Imp. in *l. 14. C. de contrab. emtione*, uti & libertati commerciorum, & à generalibus recedens justitiæ commutativæ præceptis, strictam videatur recipere debere interpretationem; etsi de cætero inficias iri nequeat, quia jus tale ipsi etiam juri divino originem debeat, ac non sine justis rationibus inductum sit. Jac. Coren *observ. 32. num. 62. 63. 64. 65. 66.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 31. defn. 2. & 22.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 8. 9.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 9.* Responsa J. Ctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 148. num. 1.*

10. Ex conventionem jus retractus inter alii competit, cum id pacto emtioni adjecto actum fuit, ut, si emtor rursus vendat, non alii, sed sibi (venditori) distringat. *l. qui fundum* 75. ff. de contrab. emt. Quo casu, si emtor cum extraneo de re illâ certo pretio vendendâ convenerit, id ipsum venditori primo denunciare debet, ut is, si ita videatur, intra duos à denunciatione menses declaret, se rem eodem velle pretio emtam habere: qui si toto illo bimestri spatio voluntatem suam non declaret, vel juri retractus nominatim renunciât, ac consentiat in faciendam extraneo distractionem, non ultra deinceps vi pacti jus retractus exercere potest. arg. *l. quæ Roma* 122. §. coheredes 3. ff. de verbor. obligat. *l. ult. in fin. C. de jure emphyteut.* Berlichius *d. part. 2. conclus. 40. num. 53. 54. 55.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 19. num. 8.* Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 4. defn. 4.* Non tamen hoc jus retractus conventionalis, ex pacto in casum venditionis concepto descendens, locum habet, si primus emtor alio, quam venditionis titulo, rem in extraneum transtulerit, veluti ex permutatione bonâ fide factâ, vel donatione, vel testamentaria dispositione, vel jure successionis intestatæ, vel aliâ simili diversâ ob emtione causâ. Carpzovius *defn. for. part. 2. constit.*

confit. 32. defin. 14. 16. 17. Berlichius d. part. 2. conclus. pract. 39. num. 61. 62.

11. Ex legis dispositione rursus variis ex capitibus jus retractus descendere expeditum est. Sic etenim domino directo ex vi domini directi datum est jus protimesios, quoties emphyteusin suam emphyteuta extraneo vendit. *l. fin. C. de jure emphyteut. de quo latius tit. ff. si ager vectigalis id est emphyteut. potatur. num. 22.* Et quamvis jure civili cautum non inveniatur, emphyteutam gaudere jure protimesios, cum dominus directus suum vendit directum dominium; probabile tamen est, ei hoc jus moribus hodiernis haud oportere denegari illis in locis, in quibus consuetudine receptum est, etiam dominum fundi censualis posse retractum facere, si is, cui census annuus debetur, suum jus census extraneo distraxerit, (de quo mox) præsertim, cum effectu inspecto parum hodie census debitus distet à canone debito, & emphyteuses nostrates magis propter annui redditus seu canonis emolumentum, quam propter meliorationem faciendam, in agris etiam fertilissimis constitutæ sint. *Responsa Jurisc. Holl. part. 4. confil. 138.* Datum & hoc jus domino directo feudi, quin & ipsi subinfeudanti, quoties secundum mores hodiernos vassallus, aut subinfeudatus, utile distraxit feudi dominium, si modo dominus directus retractum exercere volens necdum emtorem de feudo investiverit: eo quod investituræ interventu comprobasse videtur novum vassallum, suoque juri renunciasse; uti hæc prolixius prosequitur & explicat, ac in Brabantia quoque, quæ parte Belgio fœderato paret, servari docet Petrus Bort *tract. de feudis Holland. part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 2. & multis seqq.* Sociis quoque ratione partis per socium distractæ & confinibus jus hoc retrahendi in Rhenolandia ac Delflandia alibique tributum esse idque convenienter constitutioni Frederici in *libr. 5. feud. tit. 13.* monet Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 9. 10.* & Groenewegen *ad l. 3. C. de commun. rer. alien.* (vide tamen Jac. Coren *observ. 32. num. 58. & seqq.*) uti & Mechliniæ, uti patet ex *legibus Mechlin. tit. 11.* Ad hæc variis in locis eum, cui census annuus ex fundo vendito debetur, hoc jure retractus uti in fundo censuali vendito, post alios allegatos tradit Añt. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 45.* Illis præterea, quibus res immobiles pignori obligatæ sunt, earum etiam publice venditarum retractus per integras sex septimanas quibusdam in locis concessus invenitur, quoties viliori pretio venditæ sunt, quam ut inde creditoribus hypothecariis satisfieri posset. Roseboom *costumen van Amsterdam tit. 35. art. 1.* Quod & Hagæ consuetudine firmatum docet Leeuwen *censur. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 8. vers. cujus beneficio.* Uti vice versâ domini quoque prædiorum, quibus redditus redimibilis vel non redimibilis impositus est, venditum extraneo redditum recte retrahunt in Hollandia, & Mechliniæ. *Consuet. Mechlin. tit. 11. art. 7.*

Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17.* Insuper jurisdictionis dominum (den *Ambachtsheer*) post lapsum anni, intraquem reliquis retrahendi jus est, totis sex septimanis ad retractum faciendum plerisque in locis admitti, testis est Neostadius *Curia supr. decis. 29. in pr.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 16.* (si modo vendita sint allodialia: non item feuda, ut adstruit Grotius in *Responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. confil. 201. male impresso 301. pag. 536.*) Quod & Prætori, seu Bailivo Rhenolandia eodem modo competere scribit Grotius *d. cap. 16. num. 16.* Aliis vero pagorum prætoribus in Rhenolandia jus tale non esse datum, licet quandoque per corruptelam ab iis usurpatum, decisum fuit; Appendix decisionum *post responsa Jurisc. Holl. part. 3. voll. 1. pag. 43. post med. confer Petr. Bort de feudis Holl. part. 5. cap. 1. num. 6.* Sed nec fructuario jus retrahendi competit, si suam proprietarius proprietatem alienaverit: non enim inter proprietarium ac fructuarium connexio est, aut fundamentum, ex quo talis fructuarii ante emtores extraneos prælatio proflueret; cum ususfructus, qui à proprietate separatus est, neutiquam domini pars sit *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif. (quod late probatum tit. de usufr. num. 3.)* ac proinde nec ullum inter dominos ac fructuarios consortium appareat, aut communionis vel societatis jus. Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 74. num. 37. & seqq.*

12. Præcipue vero usu comprobatum jus retractus, quod ex jure sanguinis defertur, & *gentilitium* dici potest, ac in plerisque locis Germaniæ, nec non in Gallia, Hispania, Italia, Burgundia, Brabantia, Flandria, Frisia, Zelandia, alibique admissum esse testantur Andr. Gayl *libr. 2. observ. 19. in pr.* Mynfingerus *cent. 3. observ. 51. num. 1.* Jac. Coren *observ. 32. num. 3. & seqq.* Carpzovius *defin. for. part. 2. confil. 31. defin. 2. num. 9.* ac collectis diligenter singularum regionum de retractu legibus, docet Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 21.* Ultrajectinis tamen, atque etiam Gelris, ac Transilulanis, neutiquam legalis, sed tantum conventionalis retractus placuit. Fredericus à Sande *de feudis Gelria tract. 3. cap. 5. num. 11. in fine.* Christian. Rodenburch (notans Sandium quantum ad tradita de moribus Ultrajectinis) *de jure conjugum tract. preliminar. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 17. in med.* Leeuwen *d. part. 1. libr. 4. cap. 21. num. 8. 9.* In Hollandia quoque nunquam universali consuetudine gentilitium retractum fuisse receptum, non uno in loco scriptum ab Hugone Grotio in *Resp. Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. confil. 148. num. 2. & confil. 201. pag. 538.* sed tantum municipalibus quarundam urbium ac regionum legibus, idque non eodem modo, sed varie; veluti in Rhenolandia, Delflandia, Kennemaria, & regione Voornanâ, uti vult Idem Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 4.* & Groenewegen *ad l. 3. C. de commun. rerum alienar.*

alienat. Quod tamen de Kennemariâ ac Delflandiâ negat Leeuwen *d. part. 1. libr. 4. cap. 21. num. 5.* & non passim in Delflandiâ jus hoc servari, scripsit Groenewegen in *notis posterioribus ad Grotium. d. libr. 3. cap. 26. num. 3. lit. B.*

13. Retractus hujus gentilitii fundamentum vel ex ipsis Romani juris principiis erui posse, non facile ibit inficias, quisquis consideraverit illud Gaji, cum bona veneunt debitoris, in comparationem extranei, & ejus qui creditor cognatusve sit, potiore haberi creditorem cognatumve. *l. cum. bona 16. ff. de reb. autor. jud. possid. vel vend.* quodque ab Hermogeniano traditum, minorem adjectione pretii ab extraneo superatum, imploratâ in integrum restitutione audiendum esse, si forte majorum ejus fuisset illa res, & id, quod ex licitatione accessit, ipse offerat venditori. *l. si in emtionem 35. ff. de minorib. 25. annis.* sed & à Constantino vel quo alio Imperatore legem generalem fuisse latam, quâ cognati poterant extraneos ab emtione amovere, si fides conjecturæ Jacobi Grothofredi *ad l. 6. Cod. Theod. de contrab. emt.* Et quamvis hoc protimelios jus posteriore Imperatorum constitutione immutatum sit, neque ulla cognatis præ extraneis relicta prærogativa; dum in *l. dudum 14. C. de contrab. emt.* constituerunt, dudum quidem proximis consortibusque concessum fuisse, ut extraneos ab emtione removerent; neque homines suo arbitratu vendenda distrabere, sed quia gravis hac videtur injuria, qua inani honestatis colore velatur, ut homines de rebus suis facere aliquid cogantur inviti, superiore lege cassatâ, unumquemque suo arbitratu querere vel probare posse emtorem. sic ut & illud jus protimelios eâ lege sublatum videatur, quod antea consorti compete-
tebat, si pendente judicio communi dividundo suam sociorum unus partem vendidisset, juxta *l. 1. C. communi divid.* postea tamen Frederici constitutione rursus agnatis sociisque jus illud restitutum fuit. *libr. 5. feudorum tit. 13.* quæ deinceps probabiliter consuetudinibus plerarumque regionum de retractu occasionem præbuit, licet non omni ex parte per eas hanc Frederici constitutionem fuisse probatam in aperto sit.

14. Retractus hunc jure sanguinis habent cognati, legitimo prognati matrimonio, aut legitimated; siue masculi, siue sceminae, cum & mulieres, licet familiae suæ caput & finis sint, *l. pronuntiatio 195. §. ult. ff. de verb. signif.* cognationis tamen & sanguinis vinculo etiam post nuptias junctæ maneat. Adoptivis vero non competit; cum ex commento adoptionis non nascatur jus sanguinis. *l. qui in adoptionem 23. ff. de adoption. arg. l. fideicommissum à filiis 76. de condit. & demonstrat.* neque etiam naturalibus tantum. *arg. l. 2. §. legitimos 3. ff. de excus. tut.* De conceptis post venditionem, variatum fuit, ut videri potest apud Joh. Papon *libr. 11. tit. 7. arr. 1. & ibi notata.* De cætero, licet alibi illi cognati in jure retractus potiores sint, qui venditori proximiores sunt ex eo latere,

unde res vendita profecta fuit, in Hollandiâ tamen sola sanguinis spectatur proximitas, adeo ut agnati proximi in retrahendâ re immobili, quæ à maternâ provenit lineâ, cognatis in specie per matrem junctis, sed remotioribus, in concursu potiores sint, & vice versâ. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 7.* In feudis tamen Hollandicis, uti in successione ab intestato cognati ultimi possessoris juncti ei ex illo latere, unde feuda provenerunt, potiores sunt aliis, alio ex latere defunctum contingentibus, licet gradu proximioribus, ita & eisdem potiores esse oportere in retractu faciendo, dicendum videtur; tum, quia tales potissimum per alienationem læsi atque fraudati sunt spe successionis; tum quia jus retractus ferre regi solet secundum jus succedendi ab intestato; nisi aliud consuetudine inductum probeatur. Jac. Coren *observ. 32. num. 80. & seqq. & in fine.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 14. 15. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 108.* Quo etiam fundamento, quod nempe jus successionis imitetur jus retractus, sic ut nec retrahant, qui ab intestato non succedunt, (quod præter Jacobum Coren & Petrum Bort passim probant interpretes, Damhouderus *praxi civili cap. 265. num. 11.* Tyraquellus *de retractu gentilit. §. 1. gloss. 8. num. 6. 7. 8. & præcipue num. 13.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 7. & libr. 2. cap. 30. in pr.*) tentari haud immerito possit, illis in Hollandiæ locis, quæ jure Scabinico utuntur, ad retractum admitti non debere gradu Proximos ex lineâ paternâ venditori junctos, quoties patre vivo, matre mortuâ, is prædium distraxit, & remotiores supersunt lineæ maternæ agnati retrahere volentes, aut vice versâ; cum constet, eo jure nec parentem superstitem nec superstitis cognatos, sed solos parenti prædefuncto sanguine junctos ad venditoris talis successionem ab intestato vocari, si non aliud inveteratâ consuetudine receptum probeatur. Cumque jus successionis ab intestato olim in Hollandiâ quarto gardu circumscriptum fuerit, ac propterea jus quoque retractus eo gradu inveniat limitatum, ut habet Grotius *d. libr. 2. cap. 30. in pr. & d. libr. 3. cap. 16. num. 7.* probabile omnino est, productâ deinceps ad gradus ultiores successionis intestatæ facultate, etiam remotiores à retrahendi potestate haud removendos esse, quoties in contrarium non extat loci hujus aut illius usus. Quin imo, cum matri æque spurii succedant, ac legitime nati; ratio non est, cur ad fundi à matre venditi retractum haud forent admittendi. *arg. l. si suspecta 29. §. 1. ff. de inoff. testam. l. si qua illustis 5. C. ad senatusc. Orfitian.* Tyraquellus *de de retractu gentilit. §. 1. gloss. 8. num. 6. 7. 8.* Sed an & illi, qui, cum proximi naturâ non essent, jure tamen representationis cum proximioribus ab intestato vocantur, etiam in retractu cum iisdem concurrere possint, merito dubites; cum passim in statutis proximorum men-
tio

rio fiat, & jus hoc retractus nostrâ linguâ à proximitate *naastinge* denominatum sit.

15. Quia vero totum hoc jus retractus gentilitii sanguinis contemplatione inductum fuit, adeoque propter peculiarem retrahentis qualitatem, quæ in extraneis haud reperitur, consequens est, nec cessionis interventu id in extraneum posse transferri, sed omnino personalem esse eam cognationis & familiz prærogativam, quod & in cæteris citra conventionem ex lege profluentibus retractus speciebus statuendum est. arg. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut. Tyraquellus de retractu gentilit. §. 26. gloss. 1. num. 1. Argentreus tract. de laudemis art. 37. Sande de cessione action. cap. 5. num. 28. Zoesius de feudis cap. 15. num. 23. 24. Carpvovius defn. for. part. 2. consil. 31. defn. 19. Petrus Bort de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 19. Leeuwen conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 24. Sed nec cognatus ipse alteri, sed sibi soli, suamque in utilitatem retrahere potest; adeo ut & multis in locis, desiderante emtore, jurare teneatur, se sibi suumque in commodum nummisque suis retractum facere; quamvis cæteroquin haud interfit, an sponte suâ, an vero alieno hortatu impulsuque, an dudum in arca servatis, an creditis seu mutuis aut credendis sibi nummis, & ita vi mutui propriis futuris, emtorem jure retractus depellat. Damhouderus praxi civil. cap. 265. num. 15. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 288. Andr. Gail libr. 2. observ. 19. num. 10. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 13. 14.

16. Non etiam hoc jus retractus exercere potest secundum Friderici constitutionem, qui in cognatum venditorem gravem admisit ingratitudinis causam libr. 5. feudorum tit. 13. in med. aut renunciavit juri retractus; sive expresse & propalam id fecerit, sive tacite rebus ipsis & factis; veluti si ipse emtori fuerit autor emtionis, aut pararius ac proxeneta inter emtorem & venditorem, vel proevictione apud emtorem fidejusserit. arg. l. exceptione 11. C. de eviction. l. vindicantem 17. ff. eod. tit. Ex eo sane solo, quod ei emtio rei à cognato oblata fuerit, atque ipse tunc emere detrectaverit, renunciatio retractus non satis colligitur, cum intervenire multa queant, quæ emtionem præsentem dissuadent, veluti, minor in cognato quam extraneo emendi solertia, quo fit, ut satius sit jam emtum retrahere quam ab initio ad emtionem procedere; paratæ pecuniæ penuria, quæ tamen intra annum, retractui præfinitum, conquiri aliunde potest; & alia plura. Tyraquellus de retractu gentilit. §. 1. gloss. 9. num. 145. Sed nec ex eo, quod venditioni præfens fuit, & siluit: cum siluisse magis intelligatur, quia sciebat jus suum sibi integro anno vel alio tempore statuto durare. arg. l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. & ita demum præfens ac sciens & tacens pro consentiente ac juri suo renunciantem habendus sit, si ipso invito negotium, quod gerebatur, geri non possit;

cujus contrarium in nostro casu est, in quo cognatus nullâ retractus conservandi protestatione potest venditioni efficaciter intercedere, eamque impedire. Tyraquellus de retractu gentilit. d. §. 1. gloss. 9. num. 153. & seqq. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 11. num. 61. in med. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 185. quest. 2. Quin uno, ne is quidem, qui emtionis instrumento subscripsit tanquam testis, per id jure retractus se privasse dicendus est; cum subscriptione istâ deceptus videri nequeat emtor, quippe qui scire potuit, atque etiam debuit, ex lege loci, in quo est res immobilis vendita, saluum cognatis retractum esse. Eoque facit l. Titia 34. §. Lucia 2. ff. de legatis 2. l. Gajus Sejus 39. ff. de pignorat. act. Sande decis. Frisc. libr. 3. tit. 5. defn. 8. Groenewegen ad l. 26. ff. de pignor. & hypoth. Quibus non adversatur, quod à Modestino scriptum est, filium, qui patris mutuum ab extraneo accipientis ac scribere impediti suasionem & nomine chirographum scripserat suâ manu, sub commemoratione domus ad filium pertinentis pignori dandæ, hoc ipso consensum ei obligationi dedisse. l. fidejussor 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth. quodque traditum à Marciano, creditorem hypothecarium in pignoris venditionem videri consensisse, si subscripserit in tabulis emtionis. l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. Etenim diversitatis ea ratio est, quod, ut dictum, emtor scire potuit ac debuit, rem immobilem ex lege situs retractui patere: at è contrario emtor scire nec potuit nec debuit, rem quæ oppignorabatur, non patris sed ipsius filii chirographum scribentis propriam esse, vel creditori hypothecario tabulis emtionalibus subscribenti devinctam; ut proinde emtor merito videri posset silentio filii chirographum pro patre scribentis, vel creditoris emtioni subscribentis, deceptus esse, nisi ex silentio tali concurrente cum scriptione vel subscriptione leges scribentis consensum præsumissent.

17. De cætero usque adeo jus retractus cognationi tributum est, ut & ipse venditoris filius, utcumque minorennis atque adeo in patris potestate, retrahere fundum possit, non patri sed filio ipsi minorenni acquirendum, si modo legitimâ munitus curatorum autoritate ad retractum accedat cap. constitutus 8. extra de in integr. restitut. Sande decis. Frisc. libr. 3. tit. 5. defn. 7. in fine Joh. Papon libr. 11. tit. 7. arr. 2. Tyraquellus de retractu gentilit. §. 1. gloss. 9. num. 47. Boërius decis. 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 155. Dissent. de minore Chassaneus ad consuet. Burgund. rubr. 10. §. 1. verbo. l'homme num. 8. Sed & venditoris jam defuncti heredem, sive filius sive remotior cognatus fuerit, rem à defuncto distractam retrahere posse verius est; (licet id Frisiis displicuisse testetur Sande decis. Frisc. d. libr. 3. tit. 5. defn. 7.) cum non quâ heres, nec ex defuncti capite, sed tamquam proximus venditoris cognatus, cui vivo adhuc venditore nec ullos heredes habente jam jus retractus ex

lege vel more quæsitum fuerat, jus illud exerceat, nisi venditor insuper promississet, se rem ab omni retractu gentilitio immunem liberamque præstiturum. Quamvis enim heres venire non possit contra factum defuncti, nec res suas per defunctum alienatas revocare pro eâ parte, ex quâ heres est, ac defunctum repræsentat. *l. cum à matre* 14. *C. de rei vindicat. l. si Titio* 22. *ff. de pignor. & hypoth.* regula tamen illa heredi non obstat in retractu faciendo, quoties venditioni promissio superior nominatim addita non est; cum retrahendo non intelligatur venire contra factum defuncti, aut illud impugnare, sed approbare magis ac confirmare, dum petit, se loco prioris emtoris substitui, atque ita venditionem non irritam constitui, sed magis in universum ratam habet, omni emtoris obligatione jureque in se translato. Tyraquellus *de retract. gentilit.* §. 1. gloss. 9. num. 47. & seqq. Christineus *vol. 1. decis.* 239. Sainson *ad consuet. Turonens.* tit. 15. art. 5. *versu dubitatur insuper.* Petrus Bort *de feudis Holland.* part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 20. 21. 22. & plures ab eo citati. Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 22.*

18. Quid, quod & ipse emtor certis in casibus ad retractum faciendum admitti potest. Si enim duos singas simul uno pretio comparasse prædium ab eo, qui alterutri ementium cognatione junctus erat, vi quidem emtionis primæ cognatus emtor non nisi ex semisse emti fundi dominus effectus est; sed quia emtor alter extraneus est, à partis dimidiæ emtione consortem hunc consors cognatus jure depulerit. Sed & si maritum stante matrimonio rem à cognato suo emisse proponas, eamque vi statutariz inter conjuges communionis uxori pro parte quæsitam esse, soluto matrimonio libera marito facultas est jure sanguinis retrahendi ab uxore vel heredibus ejus intra tempus retractui præfinitum hanc ipsam partem uxori communicatam, refusâ dimidiatâ pretii parte. Abr. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract.* 2. cap. 2. num. 36. Ant. Mathæus *paræmiâ* 3. num. 12. Nam & si maritus stante matrimonio fundum à cognato alienatum retraxerit, & cum ita supponamus, jure communionis statutariz, uxoris pro parte factum (licet id multi negent citati ab Abr. à Wesel *d. tract.* 2. cap. 2. num. 35.) jure ei esset retinendi ex jure retractus soluto matrimonio totum prædium, præstitis iis, quæ ex naturâ retractus præstanda sunt. Tyraquellus *de retractu gentilit.* §. 26. gloss. 1. num. 38.

19. Quod si maritus stante matrimonio fundum emerit, sic ut ille conjugali statutariz vel pactitiz cesserit communioni, iterumque dividat, fundi totius retractum facere promiscue possunt vel mariti vel uxoris cognati; sufficitque adeo in Hollandiâ retrahentem alteri conjugum propinquum esse. Cum enim stante matrimonio fundus ille non pro diviso, sed pro indiviso, inter conjuges ita communis fuerit, ut nec dividi inter ipsos debuerit aut potuerit propter

durantem in perpetuum, id est donec conjuges vivunt, conjugalem communionem, visum magis, non partis dimidiæ sed prædii totius retractum alterutrius conjugis cognatis indulgeri. Neostadius *Curia supr. decis.* 29. Plane, extra illam individuum stante matrimonio conjugalis communionis causam, etiam tunc, cum tres pluresve prædii unius pro indiviso domini uno illud pretio vendiderunt extraneo, proximo venditoris unius cognato non partis solius ad cognatum venditorem pertinentis, sed fundi solidi retrahendi facultatem dari oportere, responsum invenio, licet reliquis portionum reliquarum dominis sanguine junctus non sit. Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil.* 17. & *part. 4. consil.* 344. Sed magis est, ut unius quidem venditoris cognato non ultra portionem illam, quæ ad venditorem cognatum pertinebat, retractus permitti debeat, si emtor reliquas aliorum venditorum partes sibi retinere, atque adeo fundum cum retrahente communem habere non asperneretur, cum retrahenti nulla fiat injuria, quod ita in communionem incidat, in quam & incidere, si re non vendita, cognato venditori tanquam heres successisset; ut tamen emtor audiendus sit, si partis retractum admittere nolit, dum forte partes reliquas emturus non fuisset, displicente ipsi communionis conditione, in quam per partis retractum incideret, & ad quam invitus nemo compellendus est. *l. si non sortem* 26. §. *si centum* 4. *ff. de condict. indeb. l. ult. C. communi divid.* ac proinde tunc jure desiderare posset, ut à totâ emtione recedatur, atque ita fundi totius retractum faciat, qui unum ex venditoribus cognatione contingit, ac inde exercere cupit retrahendi jus. arg. *l. tutor.* 47. §. *curator* 1. *ff. de minor.* 25. *annis. l. si quis aliam* 46. *ff. de solutionib. d. l. si non sortem* 26. §. *si centum* 4. *ff. de condict. indeb. l. quod autem* 11. §. 1. *l. 12. l. 13. ff. de addit. in diem.* Confer Tyraquellum *de retract. gentilit.* §. 23. gloss. 1. num. 1. & mult. seqq.

20. Modum formamque retractus faciendi per Hollandiam describit Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 13. 14.* & si quid in forma, retractui peragendo per statutum præscripta, omisum sit, retractus inutilis est Sander *decis. libr. 3. tit. 5. defin.* 1. Tyraquellus *de retractu gentilit.* §. 8. gloss. 1. *in pr.*

21. Retractui huic gentilitio locus regulariter tantum est in rebus immobilibus, & incorporalibus quæ immobilibus accenseri solent, veluti censibus, decimis, aliisque similibus distractionibus. Grotius *d. libr. 3. cap. 16. num. 4.* non item in mobilibus. Parens p. mem. Paulus Voet *de naturâ mobil. & immobil.* cap. 20. num. 5. Ac in Hollandiâ quidem in solis agris, quæque iis implantata vel inædificata sunt, veluti pomariis, villis, tanquam fundorum accessionibus; nisi aliud consuetudine invaluisse probetur; cum alioquin inædificata ac implantata jus soli sequantur. arg. §. 29. 30. 31. *Instit. de rer. divis. & acquir. domin.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil.* 331. non

non autem in ædibus in urbe positis. Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 21. num. 1.* De cætero non interest apud nos, utrum prædia avita fuerint, an nunquam ad majores pertinuerint, à venditore cognato recenter acquisita, licet alibi in solis avitis retractus admittatur. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 7.* Leeuwen *conf. for. d. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 16.* Uti nec, utrum allodialia, an vero feudalia: nam & in feudis Hollandicis non modo domino directo, sed & cognatis vasalli feudum vendentis retrahendi facultatem competere, pluribus docet Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. passim præcipue num. 14. 15. 16.* de Zelandicis Jacobus Coren *observ. 32. num. 72.* & seqq. ad num. 80. Quo casu, si emtor retractum pati nolit, ejus rei disceptatio coram judice feudali instituenda foret; præsertim cum nullus feudi retractum jure desideret, nisi prius de feudo illo per dominum directum investitus sit; et si in non feudalibus retrahendis judicis ordinarii notio sit. Bort *d. cap. 2. num. 25.* & seqq. & num. 29. Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 185. quæst. 3.* Groenewegen *ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 13.*

22. Si res mobiles simul & immobiles, & generaliter res retractum admittentes cum rebus aliis retractum respuentibus uno pretio distractæ sint, emtor non aliarum rerum intuitu, quam quæ naturâ suâ retractum patiuntur, ab emtione invitatus depelli potest, reliquarum sibi servandarum facultate relicta, pretioque pro rata rerum per cognatum retractarum viri boni arbitrato recepto; nisi ipse satius duxerit à totâ emtione recedere, ac res omnes simul emtas retrahenti restituere, dum forte eas, quæ retractui non subsunt, sine aliis retractui obnoxiiis non fuisset emturus. arg. *l. tutor. 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis. l. si quis aliam 46. ff. de solution.* Jacobus Coren *observ. 32. num. 56. 57.* & ibi adnotatis. Sande *decis. libr. 3. tit. 5. defin. 10.* Christineus *vol. 3. decis. 55. num. 4.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 19.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 25. 26. 27.*

23. Uti autem non res omnes, ita nec quævis rerum retractui obnoxiarum alienationes gentilitium retractum admittunt, sed solæ venditiones, & quæ venditionibus similes sunt, in solum dationes, in quibus pretium, omnia æstimans, apparet, atque ita emtori reddi per retrahentem potest. arg. *l. si prædium 4. C. de eviction.* Ac ne omnes quidem venditiones, sed illæ solæ, quæ privatim contractæ sunt: nam et si Gallis Flandris aliisque placuerit, etiam publicis subhastationibus distracta immobilia jure sanguinis retractari posse, ut notat Groenewegen *ad l. 16. ff. de reb. autor. jud. possidentis*, nostris tamen moribus passim fere contrarium receptum fuit, ut testis est Groenewegen *d. loco.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 5. 6.* Neostadius *Curia supr. decis. 29.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 41.*

& seqq. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 95. num. 2.* Plane in permutationibus retractui locus non est, nisi forte res utrimque vel ex uno latere æstimata & sic ex permutatione translata sit; cum ita pretium appareat, quod refundatur, magisque effectu inspecto emtio, aut in solum datio, quam permutatio sit. arg. *l. 1. C. de rerum permutat.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 14. num. 19.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 19.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 153.* Longe minus in transactionibus, donationibus, legatis, heredum institutionibus; eo quod in omnibus hisce pretium certum, quod per retrahentem restitueretur, intelligi non potest. Quod si partim res partim pretium pro re detur, uti à potiori colligendum in dubio est, utrum emtio an magis permutatio contracta sit, ita quoque retractum concedi vel denegari, moris est. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 19.* & 20. Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 257.* Si partim res vendita partim donata dicatur, magis est, ut ficta credi debeat donationis adjectio in fraudem retractus; ut proinde hoc in casu retractus perinde admittendus sit, ac si nulla donationis mentio facta ac nuda venditio celebrata esset. arg. *l. 23. §. 1. C. mandati.* Hugo Grotius *d. cap. 16. num. 19.*

24. Posito vero contractu venditionis, adeoque terminis retractus habilibus, hoc natum cognato retrahendi jus impediri nequit per id, quod mutuo consensu emtor venditorque à contractu per traditionem impleto resiliunt; cum nemo consilium mutare queat in alterius detrimentum. *l. nemo potest 75. ff. de reg. juris.* nec jus alicui quæsitum sine facto ejus adimi possit. *l. id quod nostrum 11. ff. de reg. juris §. 2. in med. Insist. de his qui sui vel alien. juris.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 42.* Christineus *ad Leg. Mechliniens. tit. 11. art. 18. num. 7.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 5. defin. 6.* Uti nec ex eo, quod venditioni pactum fuit appositum, ut ita demum res sit vendita, si cognatus non retraxerit; cum pactio talis videri possit in fraudem legis retractum agnato tribuentis apposita, atque adeo contraria juri publico ad res in familiis conservandas stabilita, ac proinde privatorum pactis haud quaquam mutando, nisi forte peculiaris venditoris erga emtorem appareat ratio affectionis, cur illum solum sibi ipsi in re emtâ prætulerit, seu, apud illum magis quam apud se rem esse maluerit, sed magis apud se, quam apud ullos alios emtore excepto. arg. *l. jus publicum 38. ff. de pactis.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 60.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 38.* Sed nec per adjectionem pacti de retrovendendo retractui impedimentum strui, verius est; eo quod & salva esse potest pactionis hujus vis, & simul integrum cognato retractus jus; in quantum in locum emtoris ex retractu subintrans cognatus, & iisdem, quibus emtor, tenens rem conditionibus, venditori, id desideranti, ad retrovendendum obstri-

obstrictus manet, interim ipse retractus gentilitii jure rem sibi emtam habens, donec id à venditore petatum fuerit. Denique jus hoc retrahendi cognato non perit, si forte primus emtor intra tempus retractui præfinitum, rem emtam rursus extraneo vendiderit atque tradiderit, aut alio quo modo alienaverit. Cum enim lege vel more inductum hoc jus res ipsas afficiat, tanquam continens prohibitionem alienationis in præjudicium cognatorum ultimi possessoris, quales legum prohibitiones rem ipsam comitantur, ut dictum. *tit. de contrah. emt. num. 15.* sic ut & in rem & in personam actio pro retractu nata sit; vel secundum alios actio personalis, sed in rem scripta. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 21. 22. 23.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 19. num. 7.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 11. art. 1. num. 12.* Atque insuper cognato jus retrahendi semel primæ venditionis intuitu quæsitum fuerit, nec facto tertii, novo emtoris primi & extranei contractu, adimi potuerit, ut paulo ante monitum, neque res inter alios acta aliis nocere debeat, aut privatâ cujusquam pactione lædi jus cæterorum. *l. Imperatores 3. ff. de transaction. l. 1. 2. 3. C. inter alios acta vel judicata aliis non nocere.* consequens est, etiam ab emtore vel alio ex titulo possessore secundo vel tertio rem jure retractus per venditoris primi cognatum revocari posse; adeo ut, licet & emtoris primi cognatis ex venditione secundâ inceperit competere retractus gentilitius, primi tamen venditoris cognatus tanquam antiquiore munitus jure in retrahendo potior sit. Boërius *decis. 182. num. 52.* Sainson *ad consuet. Turonens. tit. 15. art. 5. vers. est & alia.* Zœzius *ad Pand. h. t. de retractu num. 124.* Estque hoc in casu non consultum modo, sed & necessarium, ut & primus emtor, & is, in quem ille rursus rem alienavit, quique ejus possessor est, retractus faciendi causâ citetur; possessor quidem non ad aliud, quam ut retractum fieri patiatur, & de possessione decedat, quippe jus omne suum habens à primo emtore, qui, si possedisset, possessionem restituere compulsus esset; at emtor primus ad id, ut omnia illa recipiat, quæ retrahenti incumbunt ex lege vel more præstanda: non enim emtori secundo ea, quæ is erogavit, per retrahentem restituenda sunt, sed potius emtori primo illa, quæ ipse ex primâ emtione præstare debuit; cum utique non in secundi sed primi emtoris jus succedere desideret, qui retractum facit, nec ei vel prodesse vel obesse debeat, quod forte majore vel minore pretio aliisque vel levioribus vel gravioribus conditionibus rem emerit secundus, aut tali forte acquisiverit titulo, qui retractum non admittit, veluti ex donato aut permutatione. Confer Sainson *al. loco.* Resp. Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 155. & part. 5. consil. 160. fere in pr.*

25. Non aliter tamen recte cognatus rem jure retractus sibi emtam habere potest, quam si tempora retractui postulando præfinita observet, & emtori primo præstanda præstet. Tempus

quod attinet, ex Frederici constitutione triginta dies ad retractum faciendum concessi sunt. *libr. 5. feud. tit. 13.* plurimorum vero locorum statutis annus continuus, seu simpliciter *annus*; aliis annus utilis, seu *annus & dies* quo annus naturalis cum sex septimanarum adjectione videtur designari, ut docet Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 32. defin. 4.* Leeuwen *consil. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 8. versu utrum.* aliis alia tempora breviora; quæ ex regionum singularum de retractu conceptis legibus speciatim petenda sunt. Sed uti tempora hæc in parte variant, ita nec illud expeditum satis, ex quo tempore spatium retrahendis rebus dividendis præscriptum computandum sit; Quibusdam enim placuit statim à perfectâ consensu venditione tempus currere, licet res tradita nondum sit, sed minus recte; cum retractus ratio sit, ne res alienetur extra familiam, alienatio vero non nudis conventionibus sed demum subsecutâ traditione fiat. *l. traditionibus 20. C. de pactis.* unde & in rebus alienis per cognatum distractis retractum cessare, communiter receptum est. Censuerunt alii non nisi à tempore scientiæ cursum inchoari, ignorantibus id tempus non labi; ac circa scientiam aut ignorantiam, deficientibus aliis probationibus, jurjurando retrahentis standum esse, quod & in Hollandiâ servari tradit Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 11. 12.* Leeuwen *consil. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 11.* Aliis denique visum magis, à primo traditionis momento consanguineis, sive scientibus, sive ignorantibus, fluere retractus tempora; usque adeo, ut neque ignorantibus, neque absentibus, neque pupillis aut minoribus aliisque similibus, restitutio in integrum adversus istius spatii decursum tribui debeat ad retractum faciendum; tum quia ex retractu venditio præter jus commune emtoris intuitu in irritum deducitur, quod odiosum, aut saltem interpretatione benigniore juvandum non est; tum quia illi, qui contra temporis talis lapsum restitui desiderant, ut ad alienam possint emtione venire, non tam de damno evitando quam potius de lucro in emtoris præjudicium captando agunt, quo casu restitutio vix concedenda. arg. *l. sciendum est 18. 19. 20. ff. ex quib. causis majores.* Tyraquellus *de retractu gentilis. 5. 35. gloss. 2. num. 3. & seqq.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 11. art. 9. num. 9. 10. 11.* Joh. Papon *libr. 11. tit. 7. art. 21.* & hoc jure Hollandos uti scribit Neostadius *sup. Cur. decis. 29.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 1.* Resp. Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 160.* cumque fundamento sat firmo nitatur hæc sententia posterior, ei in dubio adhærendum crediderim, quoties neque lege municipali neque consuetudine inveteratâ contrarium inductum est. Et quamvis extrajudicialis interpellatio ad retractum intra annum facta haud sufficiat ad interrumpendam temporalem hanc præscriptionem, suffecerit tamen ante temporis præfiniti lapsum emtorem

rorem retrahendi gratiā in jus vocatum esse, neque necesse, ut litis contestatio eā de re ante temporis præscripti finem interponatur: ita post Tyraquellum *de retract. gentil.* §. 8. gloss. 2. num. 1. & alios Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 11. versu quando.*

26. Per retrahentem præstanda quod spectat, sciendum est, reddi oportere emtori retractum patienti totum pretium, si is illud jam solverit, unā cum arrhā per eum datā ac laudemis tributisque per eum depensis, meliorationibus medio tempore factis, ut ita indemnis servetur, nec non duplicatā quantitate ejus, quod ex pacto in symposium ab emtore erogatum est, secundum Hollandiæ mores, teste Grotio *Manduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 15.* etiamsi forte emtori venditor postea partem pretii remisisset, vel aliud loco pretii in solutum datum esset; si modo omnia ab initio bonā fide gesta sint. arg. l. pretii 9. C. de rescind. vend. Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. confil. 202. fere in princ.* Quæ omnia simul & semel legitimo oblata modo si emtor recipere detrectet, dum forte retractum pati non vult, ex juris quidem Romani principiis consignatio eorum ac depositio facienda foret, uti eam in casu pacti commissorii necessariam esse supra num. 5. probatum est: sed in Hollandiā solam sufficere realem oblationem legitime factam, nec depositione opus esse, judicatum fuit; eo quod frequenter dilatio solutionis emtori concedi solet, ac annuā bimā trimā die solvendi facultas; quo ipso eveniret, retrahentem deterioris fore conditionis, quam emtorem, si per depositionem maturius careret nummorum usu, cum nondum omnium pensionum dies cessissent. Groenewegen *ad Grotium d. libr. 3. cap. 16. num. 13.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 3. cap. 20. num. 13.*

27. Effectus retractus in genere est, quod retrahens in universum ita subintret in locum emtoris, ac si non emtor, sed ipse statim ab initio rem retractam comparasset: eo excepto, quod emtor fructus medio tempore inter emtionem & retractum petiitum pretiumque consignatum perceptos reddere retrahenti haud teneatur, etiamsi necdum eos consumisset, sed tantum retractus petiti & pretii consignati tempore pendentes tanquam ipsius fundi partes. arg. l. Herennius 42. ff. de usuris. uti & eos, qui tempore traditionis ex causā emtionis factæ necdum à solo separati, unā cum fundo fuerant in emtorem translati, quorumque intuitu procul dubio pretium majus constitutum fuit, nunc iterum per retrahentem emtori refundendum. Zoësius *ad Pand. b. 1. de retractu num. 125.* Quod enim attinet fructus reliquos medio tempore per emtorem perceptos, & adhuc extantes, cum non ex jure possessionis bonæ vel malæ fidei eos emtor ex fundo collegerit, sed ex dominii jure, quod titulo emtionis in fundo habebat, eos suos fecerit, atque interim pretio rei emtæ caruerit, ac denique retrahens sibi imputare debeat,

quod deliberando diutius retractum distulerit, non recte ad hunc casum produci potest id, quod de fructibus à bonæ fidei possessore perceptis, & litis contestatæ tempore adhuc existentibus, vindicanti restituendis invenitur traditum in §. 2. *Instit. de offic. judicis. l. sed & loci 4. §. post litem 2. ff. fin. regund.* Zoësius, d. num. 125. Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. ult.*

28. In cæteris ita emtoris partes retrahens obtinet, ut eadem ipsi circa pretii solutionem dilationes competant, quæ emtori fuerant ex conventionione indultæ arg. l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicata. Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 18. num. 34. & seqq. nec ultra adversus emtorem, sed magis contra retrahentem venditor de pretio residuo experiri debeat, obligatione omni inter venditorem primumque emtorem per retractum extinctā. Uti vice versā retrahenti experiundi potestas est, si quis venditoris dolus intercesserit, aut enormis læsio, per quam emtor captus in damno hæssisset. Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 5. defin. 12.* Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 29. gloss. 2. num. 2. & seqq. Sed & emtori reviviscunt omnia jura illa, quæ per acquisitum emtæ rei dominium extincta fuerant: neque dubium, quin ei, si simul ante emtionem emti prædii conductor fuerit, vel usumfructum ejus habuerit, vel servitutes quædam reales prædio proprio emtoris, vel à proprio emtoris prædio, debitz fuerint, retractu facto redintegretur conductionis jus in tempus reliquum locatione comprehensum, & ususfructus ac prædiales renascantur servitutes. arg. l. 2. §. cum quis debitori 18. & 19. ff. de hered. vel act. vend. & arg. l. idem Neratius 3. §. ult. ff. de usufr. accresc. l. ult. ff. de minor. 25. annis l. 1. 2. C. si adversus transact. l. 1. §. ult. l. quamvis 8. §. quanquam 11. & seqq. l. si mulier. 14. ff. ad Senatusc. Vellejanum. Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 7. num. 73. & seqq. Neostadius *Curia supr. decis. 30.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. ars. 19. num. 24. 25.* & plures ibidem allegati.

29. Onera quoque rei imposita, quibus emtor gravatus fuisset si rem ex emto retinuisset, vicissim retrahentem gravare verius est; adeo ut, si forte dominus directus feudum à vasallo venditum retraxerit, cui is in vicinorum gratiam prædiales quasdam servitutes imposuerat, non liberum, sed servitutibus hisce obnoxium feudum acquisiturus sit. Licet enim impositæ per vasallum servitutes evanescant, quoties feudum ex defectu cognationis domino apertum est. *libr. 2. feud. tit. 8. §. rei autem.* aliud tamen dicendum, si ex retractu feudum quæsierit, cum ita non domini directi, sed emptoris extranei jure censendus sit, quippe non caducitatis, sed emtionis titulo feudum tenens. Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 28.* Quod si emtor ex quodam privilegio à laudimiorum quorundam aut aliorum onerum emtionis nomine dominis directis aut fisco pendendorum solutione immunis sit; non ta-

men id privilegium, utpote personale, retrahenti prodest, sed is perinde ad hæc omnia solvenda obstrictus est, ac si nullâ interveniente emtoris extranei privilegiatâ persona ipse primitus à cognato per emtionem dominium adeptus esset; cum constet, personalia privilegia non posse egredi personas illas, quæ præcipuum meruerunt favorem, quarumque intuitu inducta sunt. arg. l. ex pluribus 42. ff. de administrat. tut. Zoësius ad Pand. b. 1. de retractu. num. 127. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 7. num. 71. Quamvis de cætero inter omnes constare videatur, retrahentem ad nova laudemia aliaque onera similia obligatum non esse, quoties non ex pacto de retrovendo, sed ex lege vel consuetudine retractus descendit; eo quod non duplicata sed una tantum intelligitur emtio, contractus unus, quem retrahens ipse inivisse censetur, dum emtore depulso in locum ejus velut emtor succedit, & omnem contractus effectum in se transfert. Tyraquellus de retract. gentil. §. 29. gloss. 2. num. 1. & seqq. Argentreus tract. de Laudemiis art. 36. & seqq. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 33. defin. 8. Zoësius ad Pand. b. 1. de retractu num. 127.

30. Illud excutendum restat, qui in retractu potiores sint, præcipue si inter eos quæstio sit, qui diversis ex causis retractum desiderant. Omnibus quidem aliis, atque ipsis etiam dominis directis ac cognatis potiolem placuit esse causam ejus, qui retractum conventionalem exercere cupit; cum provisio hominis potentior plerumque sit provisione legis. Jac. Coren observ. 32. num. 38. 39. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 46. 47. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 310. in med. Dominus quoque directus feudi recti, & eadem ratione dominus directus emphyteusios, præferendus videtur agnatis vasalli vel emphyteutæ in emphyteutario vel feudali fundo distracto; quia ab hisce res primitus profecta est. Berlichius decis. 98. num. 15. Ut tamen in feudis Hollandiæ hereditariis, (*onversterfelyke erfleenen*,) cognatorum potentius videatur jus retrahendi, quam domini directi, quia plerumque hæc non à domino directo primitus vasallis collata fuerunt, sed ab eo tantum jure feudi recepta, cum prius essent pleno jure allodialia illorum, qui ea peculiaribus ex causis voluerunt in posterum jure feudi possidere. Petrus Bort de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 23. 29. & seqq. nisi feuda talia ipsi domino directo supremo distracta fuissent, quippe qui tunc nec ab agnatis vasalli venditoris retractum pateretur. Bort d. cap. 1. num. 37. Socios quod attinet, Mechliniensis lege definitum, eos cognatis usque adeo potiores esse oportere, ut partem à cognato jam retractam retrahere nihilominus ipsi possint. Leg. Mechlin. tit. 11. art. 5. quod tamen in Hollandiâ non obtinet, nisi so-

cus simul venditori cognatione junctus sit. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 9. Jac. Coren observ. 32. num. 59. 60. Appendix decis. post. resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 51. in fine & 52. alioquin socios ac confines cognatis postponi autor est idem Grotius d. cap. 16. num. 10. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 20. 26. Similiter apud nos cognatis, atque ipsis etiam sociis ac confinibus, ubi hos quoque admitti moris est, in jure retractus cedit dominus jurisdictionis (*den Ambachtsheer*) alique ei similes, quippe qui non nisi lapso tempore, reliquis ad retrahendum præfinito, ad retractum admittuntur. Neostadius Curia supr. decis. 29. Grotius d. cap. 16. num. 16. Quod si non ex diverso sed eodem jure plures retractum facere velint, inter cognatos in concursu is potior est, qui gradu propiore venditorem contingit: si gradu pares, is, qui simul prædii venditi intuitu socius aut confinis est, ut ante dictum. Si ex pluribus æque propinquis unus emtor sit, à reliquis eodem gradu junctis retractum haud patitur: si emtor cognatus quidem sit, sed gradu remotior, proximioribus adstuc libera retrahendi facultas est. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 7. Jac. Coren observ. 32. num. 38. 39. De cætero, licet in aliis plerisque locis remotior retrahere quidem possit, dum proximior deliberat, sed proximiori postmodum intra tempus legitimum retrahere volenti cedere teneatur, in Hollandiâ tamen præventioni locus est, adeo ut si omnes ejusdem gradus cognati simul eodem tempore ad retractum veniant, inter eos res ex retractu communis fiat; si vero unus ex pluribus proximis ejusdem gradus cognatis retractum fecerit, rem totam sibi habeat, nec reliquos ejusdem gradus ultra in partem admittere teneatur, etsi intra legitimum tempus venientes. Idemque servatur, si remotior gradu proximior cognatum maturiore prævenit retractus interpositione. Hugo Grotius d. lib. 3. cap. 16. num. 7. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 20, 21. Petrus Bort de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 18. Si plures sint socii, is in concursu præferendus videtur, qui majore ex parte socius fuit; quod & lege Mechliniensis cautum tit. 11. art. 6. Si plures confines, is, cujus prædium majore latitudine contingit prædii distracti fines, nisi confinis alter simul emtor sit. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 26. Atque hæc ex usu nostro de retractu sufficiant. Plura qui cupit adeat Tyraquellum de retractu. Christineum ad Leg. Mechlin. tit. 11. Zoësius ad Pand. b. 1. de lege commissoria. Berlichium conclus. pract. part. 2. conclus. 39. 40. 41.

TITULUS IV.

De hereditate vel actione venditâ.

SUMMARI A.

1. *Ad venditionem hereditatis non est opus inventarii confectione. Quæ emtori hereditatis tradenda aut cedenda sint? quid juris circa onera & commoda quasita occasione rei, quam nominatim exceperat venditor hereditatis? An actionibus non cessis utiles competant emtori hereditatis?*
2. *Præstat venditor hereditatis damna & lucra cessantia per levem ejus culpam. Quid juris, si venditor hereditatis transegerit cum debitoribus hereditariis, vel res singulares hereditarias vendiderit aut donaverit ante vel post venditionem hereditatis?*
3. *An jus accrescendi & an emolumentum juris accrescendi in emtorem transeat, prolixè excutitur.*
4. *An venditor de rerum singularum hereditarium evictione teneatur? an de evictione juris hereditarii aut partis ejus? quid intersit inter venditam hereditatem viventis, & eam quæ defuncti quidem est, sed ad venditorem non pertinet; vel fideicommissaria tantum est, cum vendita esset ut directâ?*
5. *Venditor hereditatis non tradit ea, quæ nominatim exceperit, nec indebite acceptum. An id quod pæna nomine consecutus est? An hereditatem impuberis ex substitutione quasitam, cum patris substituente hereditatem vendidisset?*
6. *Emtor hereditatis debet suscipere defensionem venditoris per creditores hereditarios conventi. An invitus possit ipse conveniri per creditores hereditarios? quid moribus? An creditores invitati teneantur convenire emtorem? An si convenierint emtorem, deinde iterum ad venditorem hereditatis redire possint?*
7. *Repetit venditor hereditatis ea, quæ propter hereditatem erogavit; quod exemplis docetur. An &, si ex parte heres integrum debitum hereditarium ex justâ causâ solverit, & partes à coheredibus cæteris recuperare nequeat? An si indebitum solverit? Petit & redintegrari servitutes, sibi à defuncto debita vel legata solvi.*
8. *Recensentur singularia quadam, quando non privatus sed fiscus vendidit hereditatem.*
9. *Vendi potest actio vel pure vel sub conditione; & vel pura vel conditionalis; nec semper tunc idem venditionis effectus est. An & in rem actio, & universitas actionum, & incertum actionis vendi possit?*
10. *Non potest vendi popularis actio; nec moribus nostris actio ad mercedem eorum, qui adhuc in Indiâ degunt.*
11. *Actio vendita cedi debet. Quo modo nunc cedenda sint actiones seu partes societatis Indiæ Orientalis vel Occidentalis? Uti & actiones hypothecâ immobilium munita?*
12. *Cedenda emtori nominis actiones principales & accessoria contra fidejussores ac pro pignorum persecutione. An in emtorem actioni transeant privilegia actioni aut persona coherentia? An & jus parata executionis ex pacto competens? Quid si ex actione venditâ jam aliquid pervenerit ad venditorem?*
13. *Quæ cedens agere aut pati tenetur, ea quoque cessionarius facere aut pati debet, etiam rationes, calendaria cedentis edere. An cessionarius etiam in cessis sibi actionibus uti possit suo privilegio personali ex suo capite? Notatur singulare jus fisci.*
14. *Venditor actionis an & quando teneatur præstare debitorem locupletem? Et quid si nomen sit venditum, tanquam bonum?*
15. *An post cessionem cedens adhuc agere possit, & in concursu cedentis ac cessionarii uter in agendo præferendus sit? An & quando debitor recte solvat cedenti ac liberetur, quando non; & quid moribus nostris?*
16. *An cedens revocare possit cessionem actionis vendita aut donata, si cessionarius non pareat conditionibus apposis? An mutuo consensu cedentis & cessionarii cessio resolvi possit, invito debitore? Et an debitori sic pareat jus retrahendi actionem venditam, aut fisco suum tributum ex venditione debitum?*
17. *Quis potior sit, si eadem actio duobus separatim vendita ac cessa sit diversis temporibus?*
18. *Emtor nominis non plus exigere potest, quam quantum vere pretii nomine numeravit; licet reliquum ei dicatur donatum esse à nominis venditore. Et quid moribus per cessionarium jurari debeat? An idem obtineat in datione in solutum? An in permutatione actionis?*
19. *Intra quantum temporis spatium retractus nominis faciendus sit?*
20. *Quando cesset jus retrahendi nomen venditum? Ubi de nominibus in hereditate venditâ comprehensis; vel contentis sub venditâ nominum universitate, seu vendito toto calendario; de venditis auctione publicâ; ac denique venditis tempore belli aut alterius calamitatis, unde periculum incanis actionis metuendum est.*

1. **I**Nter res incorporales, venditionem recipientes, præcipue hereditas & actio numeratur. Hereditas quidem non viventis sed defuncti. l. 1. ff. h. t. eaque vel directâ, vel fideicommissaria. l. si quasi heres 16. ff. h. t. Ad cujus distractionem inventarii

tarii confectione opus non est; eo quod tunc non hereditatis, sed rerum singularium hereditarium videretur venditio, & perinde illud habendum esset, ac si res plures unâ fuissent venditione comprehensæ. arg. *l. qui filiusfam.* 14. §. 1. *l. 15. ff. h. t.* Venditâ vero hereditate licet emtor heres non fiat, dum is, qui semel heres extitit, non potest desinere heres esse. *l. ei qui* 88. ff. de hered. instit. *l. ait prator* 7. §. sed quod 10. in fine ff. de minor. 25. annis. vicem tamen heredis sustinet. *l. 2. §. cum quis* 18. ff. h. t. cum id inter emtorem & venditorem actum intelligatur, ut neque amplius, neque minus juris emtor habeat, quam apud heredem futurum esset. *l. 2. pr. & §. non tantum* 4. ff. h. t. ac proinde & lucrum omne & damnum hereditarium ad eum respiciat. *d. l. 2. §. sicuti* 9. ff. h. t. nisi quid nominatim exceptum fuerit; quo tamen casu id tantum in dubio penes heredem remanebit, quod exceptum fuit, non item res aliæ aliæque jura, quæ rei exceptæ occasione quæsitæ sunt. *l. ult. ff. h. t.* uti ex adverso ea quoque onera, quæ rem exceptam comitantur, venditorem gravant, si ante venditionem jam ceperant esse debita: nam & si ædes vitiosæ exceptæ sint, quarum intuitu cautio damni infecti nomine præstita fuerat, ejus quidem damni nomine, quod ante venditionem datum fuerit, onus ad emtorem, alterius temporis ad heredem pertinere placuit, si non aliud actum appareat. *l. 2. §. si venditor* 14. ff. h. t. Adde *d. l. 2. §. 12. 13. ff. h. t.* His consequens est, ut omne illud, quod ad heredem vendentem pervenit à morte defuncti usque ad tempus venditionis, emtori præstari debeat. *l. 2. §. 1. ff. h. t.* atque adeo omnia tradi corporalia, siue in hereditate reperta sint, siue, cum hereditati deberentur, per heredem exacta fuerint. *l. 2. §. pervenisse* 3. *l. qui filiusfam.* 14. §. 1. ff. h. t. *l. qui nondum* 4. C. h. t. actiones cedi tum principales tum accessoriarum, siue eas ipse acquisiverit, novatione factâ, fidejussore vel pignore accepto, aliisque modis; siue jam ante ipsi fuerint defuncto quæsitæ. *d. l. 2. §. pervenisse* 3. & §. non solum 8. ff. h. t. ut eas deinceps emtor suo periculo sumtuque exerceat. *l. 1. C. de evictio.* Quibus tamen non cessis, utiles nihilominus actiones emtori accommodantur ex constitutione D. Pii, usque adeo, ut in concursu emtoris ac venditoris reus conventus emtori solvere possit, venditore per exceptionem repellendo. *l. si cum emtore* 16. ff. de pactis. *l. emtor* 4. C. h. t. si modo actiones directæ, quarum loco hæc utiles subsidiariæ dandæ forent, ipsi defuncto competere inceperint: nam si per ipsum demum heredem hereditatis occasione acquisitæ sint, dum vel pignora aut fidejussores pro debito hereditario nactus est, vel pecunias hereditarias alteri credidit, & in eam causam pignora accepit, ne utiles quidem emtori hereditatis dandæ forent, sed omnimodo cessione opus est. arg. *l. si heres pecuniam* 73. ff. ad Senatuse. Trebell.

2. Præstat insuper venditor hereditatis dam-

num omne emergens, & lucrum omne cessans, quoties per dolum aut latam levemve culpam ejus id accidit, veluti, si debitorem hereditarium acceptilatione liberaverit, vel id egerit, ne proprietas aut possessio acquireretur hereditati, cum adipisci potuisset. *l. 2. §. sed & si* 5. junct. *l. 3. ff. h. t. l. in illa stipulatione* 50. §. 1. ff. de verbor. obligat. arg. *l. sed & si* 25. §. perinde 8. & 9. ff. de petit. hered. Unde &, si venditor hereditatis cum debitore hereditario transegerit aut pactus sit, siue ante venditionem, siue postea, sed antequam debitori innotuerat venditio, emtori adversus venditorem ex emto actio danda foret ad id, quanto minoris valet hereditas ob peremptum pacto vel transactione agendi jus; cum utique debitor, bonâ fide paciscens aut transigens cum venditore, possit sese propter ignorantiam suam adversus emtorem pacti vel transactionis exceptione tueri. Diversum plane foret, si post venditionem debitor venditionis haud ignarus, tamen cum venditore paciscendum duxerit, aut transigendum: cum enim dolo non careat, quod cum alio, quam ad quem ea res pertinet, transegerit, replicatione doli exceptio transactionis per emtorem elidi potest. *l. ult. ff. de transaction.* arg. *d. l. 2. §. sed & si* 5. ff. h. t. Sed &, si res hereditarias à venditore alteri distractas aut donatas concipiamus, si quidem id ante venditionem hereditatis factum sit, donatarum quidem justum pretium, venditarum vero pretium tale, quale inde bonâ fide redactum, etsi consumptum, emtori hereditatis præstandum est. *l. 2. §. pervenisse* 3. ff. h. t. sin post venditionem, antequam res ipsæ hereditariæ emtori hereditatis traditæ essent, ad id quod interest venditorem emtori hereditatis teneri constitutum est: cum enim venditor, antequam res hereditarias emtori hereditatis tradidisset, dominus earum esse perseveraverit, tradendo eas aliis dominium quidem transferre potuit; sed quia fidem contractus fregit, eum emtori hereditatis in pœnam perfidiæ ad id quod interest obligari æquum fuit. *l. qui tibi* 6. C. h. t. *l. venditor* 21. ff. h. t.

3. De jure accrescendi, utrum illud quoque in emtorem transeat, si forte ex parte heres hanc partem suam alteri distraxerit, ac postmodum alter coheres deficiat, à multis in varias itum sententias. Mihi inter ipsum accrescendi jus, & acquirenda ex eo jure emolumenta distinguendum videtur. Jus ipsum quod attinet, illud penes hereditatis venditorem etiam post venditionem remanere puto. Cum enim coheredi portio coheredis deficientis accrescere debeat, venditor autem non obstante venditione heres manserit secundum ante dicta, nec emtorem vendendo heredem fecerit, necesse fuit, ut ipse quâ heres hoc jure gauderet; eo modo, quo & heredi fiduciario post restitutionem suæ partis accrescit portio coheredis postea deficientis. *l. Papinianus* 43. ff. ad Senatuse. Trebell. Non obstante eo, quod nihil accrescat ei, cui ut indigno hereditas ablata est, dum tacite fidem de parte,

parte, in quâ institutus est, incapaci restituenda accommodavit. *l. si totam 83. ff. de acquir. vel omitt. hered.* (in qua lege an denotat eum, docente Cujacio *libr. 2. observ. 7. & libr. 3. observ. 38.*) Non enim accrescit, quia lex ipsa ei ademit hereditatis emolumenta, quatenus promiserat restitutionem, ipsumque etiam ante aditionem & vivo adhuc testatore indignum censuit, cui salvum esset ex aditione lucrum partis incapaci restituendæ: cumque jus accrescendi non aliâ ex causâ competat, quam quia quis ex parte heres est, sequitur, eum, qui propter indignitatem ex eâ parte, ex qua heres institutus erat, vere & cum effectu heres non est, (et si forte de facto adivisset imo adeundo heres effectus esset, nec perderet nomen heredis postquam ei res ita relicta ablata sunt. *l. 43. §. 3. ff. de vulg. & pup. substitut.*) non posse ullum sibi arrogare accrescendi jus. Quod & aperte satis Ulpianus in *d. l. 83.* significat, cum ait, *nihil ei debere accrescere, quia rem non videtur habere*: neque enim is rem habet, cui illa in pœnam fidei tacite accommodata ademta est; licet eam naturaliter teneat, quamdiu à fisco vindicata non est; imo talis apertissimis verbis in petitione hereditatis non heredis, sed *prædonis loco intelligendus* dicitur *l. prædonis loco 46. ff. de petit. hered.* Nec hisce repugnat, quod talis ad substitutionem impuberis admittitur, cum pater dixisset, quisquis mihi heres erit idem filio heres esto. *l. ex facto 43. §. Julius 3. ff. de vulg. & pupill. substit.* Id enim ita placuit, primo, quia alia impuberis hereditas est, diversa à paternâ hereditate. *l. 2. §. illud potest 2. ff. h. t.* secundo, & quidem præcipue, quia ex tali substitutione venit ad impuberis hereditatem etiam ille, qui nunquam patris substituentis heres fuit, veluti servus alienus à patre institutus, qui iussu domini paternam adiens hereditatem, non sibi sed domino eandem acquirit, nec se sed dominum adeundo heredem facit: uti & illi, qui cum heredes patris substituentis extitissent, per mortem contra testamentum querelam inofficiosi, aut per supervenientem servitutem, deserunt patris heredes esse, si modo postea libertate donati sint: sic ut ibi non tam consideretur, quis patri re aut nomine heres fuerit, quam potius, quis à patre in testamento nominatus seu scriptus sit. *l. cum filio 3. l. qui liberis 8. §. ult. l. in substitutione 31. l. 43. §. 3. in fine ff. de vulg. & pupill. substit.* Cæterum quia venditor suam vendendo hereditatis partem effecit, ut emtor heredis loco esset, & ad eum omne pertineret juris hereditarii damnum lucrumque. *l. 2. §. sicuti 9. & §. cum quis 18. ff. h. t.* dum in hereditatis venditione id actum creditur, ut neque amplius neque minus juris emtor habeat, quam penes heredem futurum esset. *d. l. 2. in pr. ff. h. t.* consequens fuit, ut, quemadmodum omne emolumentum, hereditatis venditori ex aditione quæsitum, in emtorem transferendum fuit, ita quoque illud, quod ex jure accrescendi ad eum tanquam adhuc heredem pervenit aut

perventurum est. Neque enim inficias iri potest, quin pro parte heres jus illud accrescendi habeat quâ heres, nec aliâ ex causâ, quam quia ex parte heres est, cui proinde parti spes & jus succedendi in alteram hereditatis partem, casu quo illa vacatura est, etiam eo ipso momento quæsitum fuit, quo suam ipse adivit partem. arg. *l. si ex pluribus 9. ff. de suis & legit. hered.* Nisi ergo ita statuatur, emolumentum juris accrescendi ad emtorem pertinere, eveniret, ut minus juris penes emtorem foret, quam penes heredem esset futurum; contra *d. l. 2. pr. ff. h. t.* cum utique in jure accrescendi, quod heredi, quâ tali, competit, non minima emolumenti pars sit. Facitque pro hâc sententiâ, quod Ulpianus scripsit, *si etiam impuberi sit substitutus is, qui vendidit hereditatem testatoris, id, quod ex impuberis hereditate ad eum qui vendiderat hereditatem pervenit, ex emto actioni locum non facere*, additâ ratione, *quia alia hereditas est. l. 2. §. illud potest 2. ff. h. t.* unde à contrario concludendum, actioni ex emto locum fore ad id quod ex jure accrescendi ad venditorem pervenit, quia non alia, sed eadem unius hominis hereditas est. Facit insuper, quod, licet fiduciario heredi, qui coactus adiverat & restituerat, ipsum jus accrescendi competat, is tamen fideicommissario restituere teneatur quicquid ex jure accrescendi post restitutionem partis illius, quam compulsus adivit, consecutus est. *l. Papinianus 43. ff. ad Senatusc. Trebell.* à quo herede fiduciario petatum argumentum tanto magis stringit, quod inter fideicommissarium & fiduciarium heredem, totam hereditatem aut partem suam totam restituentem, interponi solitæ fuerint stipulationes emtæ & venditæ hereditatis; quo efficiebatur, ut omnia eo haberentur loco, ac si fiduciarius fideicommissario hereditatem vendidisset. *§. ergo si quidem 6. Instit. de fideicommissar. heredit.* Nec movet, quod hic coactus adiverit, adeoque pactione tali tunc opus non sit, sed ipsum senatusconsultum onera transferat in fideicommissarium. *d. §. 6. in fine.* cum ita id tantum intersit, quod, ubi sponte aditio contigisset, ex pacto illud introducatur, quod in aditione coacta facit ipsum jus, nec de cætero quantum ad effectus ulla diversitas sit, sive pacto sive jure securitas fiduciario quæritur. Denique non facile quisquam emtori cum ratione denegaverit utilitatem & effectus juris accrescendi, nisi qui pariter existimaverit, etiam cadauca legata & fideicommissa, quin & quartam Falcidiam ac Trebellianicam, oportere penes hereditatis venditorem remanere, nec sequi emtorem; quæ quam sint aliena à juris fundamentis, satis manifestum est. Secundum hanc vero sententiam distinctione propositam, vulgaris sponte corrui objectio, jus nempe accrescendi ex pacto non acquiri. Etenim nec hereditas pacto quæritur; sed uti semel per aditionem quæsitâ vendi deinceps ac in emtorem transferri potest quantum ad omnia onera ac commoda emtori cessura, ita quoque jus accrescendi, non

ex pacto sed aditione primitus quæsitum, dein pacto seu venditione transit in emtorem quantum ad effectus suos; juribus ipsis tum hereditatis tum accrescendi nunquam à venditore, velut in perpetuum herede, separandis. Collabitur & alterum, quod à Vinnio *seleſt. quaſt. libr. 1. cap. 55.* aliisque dissentientibus obtenditur, quasi scilicet de jure accrescendi tempore venditionis non fuerit cogitatum, ea vero vendita non intelligantur, de quibus cogitatum non est. arg. *l. in lege fundi 77. ff. de contrab. emt.* Neque enim ullus ex parte heres sine manifestissimo juris errore, non excusante sed nocente, ignarus esse potuit, spem illam accretionis sibi per aditionem hereditatis sic esse quæsitam, uti ipsum jus hereditarium de præſenti pro parte quæsitum est, dum inest juri hereditario jus accrescendi, uti fundo vendito cohæret alluvionis jus, licet alluvionis sæpe minor quam accrescendi spes sit; unde alluvioni comparatum videmus ipsum accrescendi jus. *l. si Titio 33. §. 1. in fine ff. de usufructu.* Ne dicam, verum non esse per omnia illud, venditum non videri de quo cogitatum non est; neque id dicat *d. l. 77.* quippe quæ tantum habet, *neminem emere aut excipere quod non sit*, id est, quod non apparet, in rerum naturâ non est; unde & illic lapicidinæ, quæ tempore venditionis apertæ non fuerant, dicuntur non fuisse exceptæ, quia *nulla sunt lapicidina, nisi quæ apparent & caduntur. d. l. 77.* Et in summa, magis est, ut *d. l. 77.* pro nostrâ militet opinione. Scilicet uti fundo vendito omnia ea vendita censentur quæ fundi sunt, nisi nominatim excepta sint; ideoque fundo vendito venditæ simul videntur latentes etiamnum lapicidinæ ac metallifodinæ, licet eas latere ignoretur, ac de his per contrahentes cogitatum non sit. *d. l. 77.* ita & hereditate venditâ venditum intelligi debet illud omne, quod hereditatis est; hereditatis autem est & ipsum jus accrescendi, ut ante probatum, ac proinde pro vendito habendum erit, etsi de eo contrahentes non cogitasse largiremur. Non etiam nostræ repugnat opinioni, quod venditor hereditatis non nomine tenus sed re ipsâ post venditionem heres sit, quia, dum pretium habet, ipsam habere & possidere videtur hereditatem. *l. si quis pecuniam 4. §. ult. ff. si quis omiſſâ causâ testamenti ab intest. vel al. modo possid. hered.* Etenim videtur tantum habere per quandam juris fictionem, uti generaliter, qui rei pretium habet rem habere videtur, re ipsâ necdum habet. arg. *§. si res aliena 6. in fine Instit. de legatis.* in rei veritate magis emtor habet, quippe res ipsas hereditarias habens, tenens, possidens, de his suo disponens arbitrato, & ipsius hereditarii juris omnia commoda pariter ac onera sentiens. Sed & secundo, *possidere videtur* hereditatem is qui vendidit, in quantum eam, quam vendidit, adeundo adeptus est, ad oppositionem eorum, qui *dolo fecerunt quo minus possideant* secundum verba legis, id est, eorum, qui non adiverant sed omiserant hereditatem sibi testamento delatam, ut eam vel ipsi vel

alius deinceps adiret ab intestato, juxta tituli ipsius inscriptionem. Nec est quod regeras, fiduciarium quidem heredem post factam hereditatis restitutionem nomine tenus tantum heredem esse, omnia jura in fideicommissarium transivisse, venditorem vero hereditatis post venditionem adhuc oneribus hereditariis obnoxium existere, & usque adeo posse à creditoribus hereditariis judicio ad solvendum inquietari, ut ne emtor quidem invitatus ab eo compelli possit ad excipiendas, quæ venditori moventur, hereditarias actiones. *l. ratio juris 2. C. b. t.* Etsi enim in eo tertio quædam inter istos duos differentia appareat, tamen quantum ad effectum emolumenti par utrobique ratio est, dum venditor hereditatis conventus à creditoribus hereditariis, ac solvere compulsus, regressum adversus emtorem ad indemnitate[m] habet, & ita non suo sed emtoris periculo litigat ac convenitur. Nec facit, quod emtor forte posset non solvendo esse, & sic venditor in damno hære; cum utique venditionis tempore venditor potuerit pacto id agere, ut sibi ab emtore eo nomine satisficeretur; ac id non agens suæ debeat culpæ ac negligentix damnum tale acceptum ferre; quod tunc in jure nostro non intelligitur damnum esse. arg. *l. ratio juris 2. C. b. t. junct. l. quod quis ex culpa 203. ff. de regul. juris.* Leve quoque est, quod in quaestione, utrum, hereditate venditâ, ea quantitas spectetur, quæ fuit mortis tempore, an ea, quæ fuit, cum aditur hereditas, an ea, quæ fuit cum hereditas venundatur, ab Ulpiano responsum fuit, *id actum videri, ut quod ex hereditate pervenit, in id tempus, quo venditio fit, id videatur venisse. l. 2. §. 1. ff. h. t.* Tempus namque venditionis illic spectandum dicitur, non ad excludenda commoda postmodum heredi obventura, sed ut includantur omnia, quæ forte intra venditionis & mortis tempus obvennerunt: quæ enim post venditionem commoda aut damna occasione rei venditæ superveniunt, emtorem ex communi emtionis naturâ sequuntur. Unde & eidem fundamento inherens Ulpianus in *d. l. 2. §. non tantum 4. ff. h. t.* circa hereditatis venditionem definivit, *non tantum quod ad venditorem hereditatis pervenit, sed & quod ad heredem ejus ex hereditate pervenit, & non solum quod jam pervenit, sed & quod quandoque pervenerit, emtori restituendum esse.* Denique nec illud valde stringit, quod in emtione pretium rei venditæ respondere debeat, nec probabile sit, eum, qui forte ex quartâ vel minore parte heres est, voluisse emtorem venditione partis istius minoris ex asse heredem facere, si alii deficerent, eo quod nulla tunc inter rem venditam pretiumque proportio foret. Non, inquam, satis urget, si consideres, inter omnes constare, in hereditate venditâ locum non esse remedio *l. 2. C. de rescind. vend.* nec stolidis tantum (de quibus. *l. si heres 3. ff. ad leg. Falcid.*) sed & prudentioribus accidere subinde posse, ut, quemadmodum hereditatem tanquam lucrosam adeunt, quæ

ob emergentem deinde æris alieni molem damnosa apparet, ita & velut lucrosam pretio majore emant, ignorantes æs alienum latens, quæ exitu inspecto damnosa prorsus est: quo tamen casu venditionem ratam fore dubium non est, etsi nulla inter id, quod venditur, ac pretium proportio inveniatur; nisi quis pretii & damni ita emti proportionem justam putet.

4. Licet autem pro rerum singularium hereditarium evictione venditor hereditatis obstrictus non sit, nec hereditatem locupletem præstare teneatur, nisi nominatim evictionis præstationem rerum certarum intuitu in se recepisset, vel de substantiâ seu quantitate hereditatis quid affirmasset; eo quod alioquin non rerum singularium sub hereditate contentarum, sed rei incorporalis, universi scilicet juris hereditarii sive lucrosi sive damnosi venditio facta creditur. *l. 1. C. de eviction. l. 2. l. qui filiusfam. 14. §. 1. l. 15. ff. h. t.* Vinnius *select. quest. libr. 2. cap. 8. versu. sed quid.* quin tamen de facto suo venditor satisficere, adeoque juris ipsius hereditarii venditi evictionem præstare teneatur, extra controversiam est, si forte illud in totum vel pro parte evictum sit. *d. l. 2. pr. l. quod si sit 13. ff. h. t.* arg. *d. l. 1. C. de eviction.* si modo aperte jus hereditarium distractum fuerit: nam si tantum venditum proponatur *incertum hereditatis*, & quasi spes ejus, dum id actum, ut si quid juris venditori in eâ hereditate competat, id veneat, quamvis ad venditorem hereditas non pertineat, nihil tamen eo nomine emtori præstandum est, nisi venditor, sciens ad se non pertinere, tamen ita dolo distraxerit. *l. quod si in venditione 10. 11. 12. 13. ff. h. t.* Multum interim evictionis præstandæ intuitu refert, utrum distracta sit hereditas, quæ nusquam apparebat, an talis quæ alienaerat, an denique ea, quæ venditori quidem quæsitâ fuerat, sed ex causa fideicommissi, cum illam ut directam vendidisset. Si enim intervenerit venditio hereditatis, quæ in rerum naturâ non est, veluti hominis adhuc viventis, evictio proprie præstanda non est, quia sine re quæ veneat emtio nulla aut venditio intelligi potest; sed pretium duntaxat emtori reddendum, ac si quid in venditionem illam ipso jure nullam ab emtore impensum fuerit, & si quid amplius emtoris interfit. *l. cum hereditatem 7. l. 8. l. 9. ff. h. t.* junct. *l. nec emtio 8. ff. de contrah. emt.* Sin vere appareat hereditas vendita, sed ad venditorem non pertineat, ipsa æstimanda, ac in ejus æstimationem venditor damnandus est secundum evictionis naturam. *l. quod si nulla 8. ff. h. t.* Quod si quis quasi heres directus hereditatem vendiderit, cum ei ex senatusconsulto Trebelliano restituta esset, quanti emtoris interfit, tenetur. *l. si quasi 16. ff. h. t.*

5. Sunt tamen nonnulla, ad quæ emtori hereditatis tradenda vel præstanda venditor obstrictus non est; veluti quæ nominatim pacto exceptit. *l. 2. §. apud Julianum 12. & seqq. l. ult. ff. h. t.* Nec id, quod occasione & sub prætextu hereditatis quasi debitum exegit, cum esset in-

debitum; quia hoc hereditarium non est. *d. l. 2. §. solet quari 7. ff. h. t.* Nec, si quid pœnæ nomine à fure vel prædone ob furtum rerum hereditarium consecutus sit, dum ipse furtum aut rapinam hereditariis in rebus passus est. *l. venditor ex 21. in fine ff. h. t.* secus si defunctus ipse hæc passus, & ita ipsi adhuc viventi actio pœnalis quæsitâ esset; arg. *l. pœnales 32. ff. ad leg. Falcid.* cum enim ea ad venditorem quâ heredem hereditario jure devoluta fuerit, sequitur, aut ipsam emtori cedi debuisse, aut pœnam jam exactam debuisse restitui, ne alioquin minus penes emtorem sit, quam penes venditorem quâ heredem futurum esset, contra *l. 2. pr. ff. h. t.* Non denique hereditatem impuberis sibi ex substitutione pupillari quæsitam, cum patris substituentis hereditatem, ex quâ ipse quoque scriptus erat, vendidisset, quia alia hereditas est. *l. 2. §. illud potest 2. ff. h. t.* nisi hoc nominatim actum fuerit, ut & impuberis hereditas veniret. *d. l. 2. §. 2.* si modo venditionis tempore pupillus mortuus sit; ne alias venditio incideret in prohibitam de successione tertii certi viventis pactio-nem. Nec est, quod quis existimet, ex eo, quod in *d. l. 2. §. 2.* dicitur, *maxime si hereditas pupillaris jam delata sit*, colligi posse, quod etiam de necdum delatâ, adeoque de eâ, quæ pupilli adhuc viventis est, pactio talis addi possit. Non enim sequitur, pupillum adhuc supersitem esse, si hereditas ejus delata necdum sit: cum &, si sub conditione substitutio facta fuerit, hereditas necdum delata dici queat, utcumque pupillus jam fati munus impleverit. Sane, uti nullius, ita nec pupilli adhuc viventis hereditatem ullam esse, aut vendi posse, palam est, ex *l. 1. ff. h. t.* Vinnius de pactis cap. 19. num. 9.

6. Sed uti venditor emtori ad plura tenetur, ita & vicissim emtorem venditori ad nonnulla præstanda obligatum esse, in aperto est. Aut enim hereditatis venditor necdum hereditario nomine quicquam impendit, aut ex adverso quædam jam solvit, aut aliter in hereditatem sumptus fecit. Si nondum quicquam ab eo in hereditatem erogatum, sed tantum judicio conventus fuerit, cum emtoris periculo lis agitanda sit, recte ab emtore desideraverit, ut is sui (venditoris) defensionem adversus hereditarios suscipiat creditores. *l. hereditatem 28. ff. de donation.* arg. *l. 2. §. ult. ff. h. t.* licet emtor invitus compelli nequeat à venditore, ut excipiat, aut in se transferat, actionem venditori motam aut movendam. *l. ratio juris 2. C. h. t.* nec à creditoribus hereditariis rectâ via invitus conveniri. Christineus ad Leg. Mechlin tit. 16. art. 37. num. 14. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. de fin. 3. quod tamen postremum nostris moribus mutatum esse, & creditoribus in emtorem actiones oportere dari, maxime si venditor solvendo non sit, censet Christineus vol. 6. decis. 67. num. 4. & seqq. Groenewegen ad l. 2. C. h. t. & ad l. 28. ff. de donation. Invitos sane creditores hereditarios ad id constrin-

gi, ut emtorem conveniant, iniquum foret; quippe quibus jus agendi adversus venditorem, veluti ex aditione heredem, conventionem privatam emtoris ac venditoris adimi non potuit aut immutari. arg. *l. debitorum* 25. *C. de pactis. l. Imperatores* 3. *ff. de transact. d. l. 2. C. h. t.* Si tamen creditores contra emtorem actiones suas movere ceperint, & is spontanea voluntate eas exceperit, tacite pactiois exceptione in posterum se venditor tueri posset, quasi id actum esset, ne creditores ab eo petant. *l. post venditionem* 2. *C. de pactis.* Adde *tit. de pactis num. 15.*

7. Quod si è contrario vel ante vel post hereditatis venditionem in hereditatem sumtus fecerit, vel hereditaria solverit debita, id omne ab emtore per actionem ex stipulatu vel ex vendito repetere potest. *l. si ex pluribus* 18. *ff. h. t. l. ratio* 2. *C. h. t.* Ex vendito quidem, si nulla stipulatio inter emtorem & venditorem sit interposita. *l. 2. §. si ipse* 11. *ff. h. t.* actione vero ex stipulatu, si intercesserint emtor venditorumque hereditatis stipulationes, quæ frequentes olim erant, quibusque id agebatur, ut quod venditor percepisset lucrum, emtori restitueret, & quod damnum passus esset, id emtor refarciret. §. ergo 6. *Instit. de fideicommiss. hered. l. in illa stipulatione* 50. §. 1. *ff. de verb. obligat. confer Cujacium libr. 2. observat. 30.* Quibus consequens est, ut recuperet, si quid vectigalium aut tributorum nomine dependerit. *l. 2. §. si quid publici* 16. *ff. h. t.* aut si quid in funus defuncti erogaverit, cum & ista impensa hereditaria sit. *d. l. 2. §. quod si funere* 17. *ff. h. t.* sed & si ex parte heres existens totum, quod à defuncto sub pœnâ debitum erat, solus exsolverit pœnæ evitandæ gratiâ, antequam coheredes ceteri hereditatem adivissent, nec postea ab his ob eorum egestatem recuperare potuerit quod supra suam præstiterat portionem, hoc quoque venditori per emtorem oportere refundi, velut hereditario nomine solutum, Julianus tradidit. *l. si ex pluribus* 18. *ff. h. t.* Quin imo, & si indebitum, quasi debitum hereditarium, à venditore solutum sit, ejus restitutionem emtori incumbere placuit, si modo venditor per sententiam judicis ad solvendum damnatus sit, non item, si citra judicis decretum sponte præstiterit. *d. l. 2. §. solet quari* 7. *ff. h. t.* Cumque hereditate venditâ eo cuncta loco habenda sint, ac si non per venditorem sed emtorem ipsum aditio facta esset, rationi consentaneum fuit, venditorem jure petere, ut, quæ tum prædiales tum personales servitutes ei in rebus hereditariis competierant, & aditione adeoque confusione extinctæ fuerant, ab emtore redintegrentur. *l. 2. §. pen. ff. h. t. l. si ei* 9. *ff. commun. præd. tam urb. quam rustic.* atque insuper ea solvantur omnia, quæ venditori à defuncto vel ab herede ex voluntate defuncti debita, exsolvenda ei fuissent, si non ipse venditor sed extraneus hereditatem adivisset; si modo ejus debiti adversus heredem exactio compete-

re potuerit, non item si morte extinctum sit, dum forte pœnale erat ex delicto descendens. *d. l. 2. §. cum quis* 18. *l. hereditatem* 24. *ff. h. t.*

8. Dicta hætenus de hereditate venditâ locum habent, si privatus venditor sit: diversum ab hisce in nonnullis obtinet, ubi non à privatis, sed à fisco hereditas distracta est. Etenim hereditatis fiscalis emtor non ipse tantum actiones contra debitores hereditarios instituere debet; sed & vicissim eas, quæ à creditoribus hereditariis movendæ sunt, excipere in universum obstrictus est, nec fiscum venditorem iis respondere compellit. *l. 1. C. h. t. l. cum qui* 41. *ff. de jure fisci.* De ipso vero hereditatis jure nullam ab alio controversiam patitur, nec hereditas ei potest in totum aut ex parte evinci; cum ementes à fisco statim securi sint, & fiscum ipsum vendentem convenire debeat, quisquis judicio contendere cupit, ad se venditam pertinere hereditatem. §. ult. *Instit. de usucapion. l. 1. 2. C. de quadriennii præscript.*

9. Altera tituli pars est de actione venditâ, qualis venditio non consentiente tantum, sed & invito ac reluctante debitore fieri potest. *l. 1. C. de novation. l. si nominis* 2. *C. de donation. l. nominis* 3. *C. h. t.* Vide *tit. de procurator. num. 8.* sive pura sit actio, sive ex die vel conditione suspensa: nam & actionem puram sub conditione, & conditionalem pure vendi posse constat; ut tamen non idem usque venditionis effectus sit. Nam si sub conditione debitum vendatur pure, emtio statim perfecta est, ac ad pretium solvendum obligatio nata, licet emtor existente demum conditione persequi possit quod nomine vendito comprehensum est; vel ob defectum conditionis omni careat persequendi potestate. Sin purum debitum sub conditione distractum fuerit, non ante venditio perfecta censeri debet, aut ad pretium inducta obligatio, quam si conditio extiterit, ex quâ venditio suspensa erat. *l. nomine* 17. *l. mulsum interest* 19. *ff. h. t.* Neque interest, utrum in rem an in personam actio sit quæ venditur: licet enim directæ in rem actiones nulli competere possint, nisi ei, qui habet jus in re, & jure gentium vel civili dominus est. *l. in rem actio* 23. *ff. de rei vindicat.* & per actionis venditionem dominium rerum actione petendarum non acquiratur. *l. pen. C. h. t.* quia tamen utiles in rem actiones etiam non dominis competere posse, plenius in *tit. de rei vindicat. num. 21.* fuit expositum, nihil vetat, quo minus & in rem actiones vendantur ad id, ut utilis saltem in rem actio per emtorem moveatur, atque ita quantum ad utiles actiones nulla inter in rem & in personam actiones differentia sit. *l. ult. C. h. t.* Nec una tantum specialis actio, sed & actionum universitas recte venditur, veluti totum mercatoris cædendarium. (*l' gebeele Schulboek*) ita ut nominum omnium periculum in se emtor recipiat; quod subinde fieri, ubi mercator foro cessit, appar-

retex Responsis Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 195.* Quid, quod & *incertum actionis*, eodem modo, quo etiam *incertum hereditatis*, vendi potest, adeo ut spes tantum distracta intelligatur, ac ne debitor quidem à venditore præstandus sit, quoties in bonâ fide est. *l. si nomen 4. in fine. junct. l. quod si in 10. & l. 11. ff. h. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 27.*

10. Non tamen recte quisquam alteri popularem potest actionem distrahere, cum ante litem contestatam nemo inde creditor aut locupletior dici possit, & quivis ex populo æquali ad eam exercendam jure gaudeat. arg. *l. ut si cui 12. ff. de verb. signif. l. 2. l. pen. ff. de popul. action.* post litem vero contestatam non minus actionis intentatæ quam rei alterius cujusvis litigiosæ alienatio reprobata sit. *l. 2. & tot. tit. C. de litigiosis.* Moribus quoque nostris vetitum emere actiones competentes pro mercede eorum, qui adhuc in Indiâ degunt. *Artikel-Brief van d'Oost-Indische Compagnie 1672. art. 55. vol. 3. placit. pag. 1318. item van de West-Indische Comp. 1675. art. 38. d. vol. 3. pag. 1350. item Ordonnantie voor de West-Indische Comp. 24. Novemb. 1647. art. 74. vol. 1. placitor. pag. 642.*

11. Venditæ actionis effectus est, quod venditor eam actori cedere teneatur, plerumque quidem simpliciter, quandoque tamen etiam observatis certis solennibus ac requisitis statutorio jure inductis. Quâ ratione si quis suam actionem, seu societatis Indiæ Orientalis aut Occidentalis partem alteri vendiderit, necessitas ei editis Ordinum Generalium imposita transcribendi in emtorem apud acta societatis, seu in libris ac rationibus societatis, actionem venditam, intra dies quidem quatuordecim, à venditione celebratâ, si eo in loco contractus sit initus, in quo transcriptio faciendâ est; intra mensem vero, si alio in loco; de quo novissime edictum Ordinum General. 16. *Sept. 1677. vol. 3. placit. pag. 1307.* Sed & actionis hypothecâ immobilium munitæ cessio per Hollandiam firma non est, nisi solutâ fisco quadragesimâ coram lege loci, exemplo aliorum immobilium, facta sit. Ut tamen cessio censeri non debeat, si creditor hypothecarius debiti hypothecarii solutionem suo fieri creditori mandet, interveniente assignationis instrumento, ut vulgo loquuntur; cum ita non actionis, sed tantum recipiendæ solutionis, mandatum intercedat, neque ullum jus in re transferatur, nec periculum nominis ad eum, cui assignatio facta, spectet. Sande de *cession. action. cap. 9. num. ult.* Confer Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 179. 180.*

12. Quamvis autem emtorem utilibus actionibus etiam sine cessione experiri posse placuerit. *l. emtor 5. l. postquam 7. l. 8. C. h. t.* directæ tamen per venditorem emtori cedendæ sunt, tum principales tum accessoræ, veluti ad persequenda pignora ac conveniendos fidejussores, si in-

tercesserint in debiti principalis securitatem, si-
ve ante sive post nominis venditionem venditori jus pignoris constitutum aut fidejussor datus sit. *l. emtori 6. l. venditor actionis 23. ff. h. t. l. si in solutum 6. l. 7. C. de obligat. & action. arg. l. 2. §. non solum 8. ff. h. t. l. heres 21. pr. ff. de fidejussor.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 29. defin. 20.* Adhuc actio de peculio & aliæ similes contra patrem, si adversus filiumfamilias debitorem actio distracta sit. *l. qui filiifam. 14. ff. h. t.* Quid, quod & una cum actione cessâ in emtorem transeunt privilegia, ipsi causæ seu actioni cohærentia. arg. *l. ventri 24. §. ult. ff. de reb. autorit. jud. possid.* quo fundamento adstructum fuit, privilegium actionis funerariæ etiam in cessionarium actionis istius videri translatum *tit. de relig. & sumt. funerum num. 11.* Adde Ant. Matthæum de *auction. libr. 1. cap. 21. num. 21. 22.* Fisci quoque privilegium unâ cum actione per fiscum cessâ in privatum transire posse, patet ex *l. ult. C. de privileg. fisci. l. cum pro patre 2. C. de his qui in prior. credis. locum succed.* Tyraquellus de *retract. gentil. §. 26. gloss. 3. num. 28.* Negusantius de *pign. & hypoth. quarto membro secunda partis num. 107. in fine.* Peregrinus de *jure fisci libr. 7. tit. 3. num. 34.* Nec dubitandum videtur, quin & parata executio ex pacto descendens, quam actioni potius ipsi quam personæ cohærere certum est, cessionario æque ac cedenti atque pacifcenti competere debeat, si modo de venditione actionis & cessione constet. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit. 7. defin. 1.* Fachineum *controv. libr. 13. cap. 27.* Berlichium *conclus. pract. part. 1. concl. 80. num. 16. & seqq.* Personalialia plane privilegia cessione non transire, verius est, cum ita redderentur perpetua, quippe non intermorum morte personæ privilegiatæ, à qua jam recesserant, atque ita vi & effectû degenerarent in privilegia causæ, quod absurdum. *l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut. l. in omnibus 68. l. privilegia 196. ff. de reg. juris.* Quod si ex actione venditâ ad venditorem quid jam pervenerit, sive per solutionem spontaneam, sive per exactionem, sive per compensationem, id totum emtori restituere compellitur. *l. venditor actionis 13. §. 1. ff. h. t. arg. l. 2. §. pervenisse 3. ff. h. t.*

13. Cæterum uti emtor nominis gaudet juribus jam enumeratis commodisque cedentis, ita ex adverso quoque ex ejus personâ subit incommoda: nam & compensationem, quæ cedenti ante cessionem opponi poterat, cessionario opponi posse, probatum antea *tit. de compensat. num. 4. & seqq.* Nec infrequens est, licet non perpetuum, ut iisdem cessionarius repellatur exceptionibus, quibus & cedens repulsus fuisset, si ipse egisset; de quo latius *tit. de exceptionibus.* Ac cessionarius tenetur ad edenda illa omnia, sive instrumenta, sive rationes, sive calendaria, aliaque similia, ad quæ cedens obstrictus fuit; acturus scilicet adversus cedentem, ut is ea exhibeat, quæ edi possint; ut dictum *tit. de eden-*

do. num. 16. in fine. Denique si quis non privilegiatus actionem suam cesserit privilegiato, cessionarius nullum ex suo capite privilegium in nominis istius exactione exerceat, sed jure communi cedentis uti debet. Perquam enim durum foret, mutatione creditoris fieri duriores causas aut debitoris, aut aliorum creditorum; & uti absurdum fuit visum, debitorum pactionibus tolli vel mutari creditorum petitionem. *l. debitorum 25. C. de pactionibus*. ita ex opposito iniquum etiam censi debet, creditoris facto deteriora ac duriora reddi debitorum jura; maxime, cum non debeat auctori seu creditori licere, quod reo seu debitori non licet. *l. non debet 41. ff. de reg. jur.* & plerumque emtoris eadem esse causa debeat circa petendum ac defendendum, quæ auctoris fuit. *l. invitus nemo 156. §. plerumque 3. ff. de reg. juris*. Maxius ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 12. num. 83. 84. Ant. Matthæus de auctione. libr. 1. cap. 21. num. 25. Nisi forte privilegium plane personale sit: quippe quo casu cessionarius suâ personali prærogativâ non videtur destituendus esse; uti hoc de fori privilegio studiosis ac miserabilibus personis indulto probatum fuit tit. de judiciis num. 109. & 125. licet in miserabilibus personis aliud nostris moribus servari, in eodem num. 125. adnotatum sit. In fisco sane singularis omnino Romani juris definitio est: nam quamquam scriptum est, fiscum in privati locum succedentem privati jure uti *l. cum quidam 17. §. fiscus 5. ff. de usuris. l. si sub pignore 2. C. de usuris fiscal.* ab Ulpiano tamen adnotatum fuit in *l. fiscus cum 6. ff. de jure fisci*, fiscum, cum acquisito nomine in privati jus succedit, privati jure pro anterioribus sua successionis temporibus uti, cæterum, posteaquam successit, habere privilegium suum. Verum illud anomalum prorsus esse & in eo contra generalia juris principia per Jurisconsultos fuisse fisci commodis deservitum, satis inde manifestum est, quod de tempore, ex quo fiscus suo uteretur privilegio, tantopere in *d. l. 6.* hæsitatum fuit, ac tandem definitum, non à tempore nominis acquisiti, sed demum ex quo fiscus convenit certum debitorem ac contentem, privilegio respectu usurarum locum fore; privilegio vero prælationis ante alios credentes non nisi ex quo inter nomina debitorum relatum est nomen fisco quæsitum. Ut proinde nec in exemplum ista videantur trahenda, aut ad ecclesias porrigenda, licet id agat post alios Brunemannus ad *d. l. 6. ff. de jure fisci*.

14. Sciendum interim, sufficere in actione venditâ, quod venditor emtori debitorem præstet illius quantitatis aut rei, quæ expressa est: nam ut locupletem præstet, aut fidejussores, qui pro eo debito intervenerant, idoneos, aut pignora sufficientia, obligatus non est. *l. si nomen 4. l. 5. ff. h. t. l. si plus 74. §. ult. ff. de evictionibus. l. periculum 30. ff. de pignor. & hypoth.* Sande de cessione actionum cap. 9. num. 19. 26. Berlichius de res. 291. Resp. Jurisc. Holl.

part. 1. consil. 244. nisi aliud nominatim actum sit *d. l. 4. ff. h. t.* vel dolo venditoris emtor circumscriptus sit. *d. l. 74. §. ult. in fine ff. de evictionibus*. quo pertinet, si mulier pro dotis restitutione debitorem egentem decepta acceperit. *l. si cum dote 22. §. si mulier 2. ff. soluto matrimonio*. Neque his obstat illud Gaji, quod is nullam videatur actionem habere, cui propter inopiam adversarii inanis actio est. *l. nam is 6. ff. de dolo malo*. Cum illud videri illic nota improprietatis sit, & nomen, quod nunc inane est, redeunte ad meliorem fortunam debitore, bonum fieri possit, & efficacem habere exactionem. Quod si nomen non simpliciter, sed tanquam bonum, fuerit divenditum, satisfecerit venditor, si illud venditionis tempore bonum præstet; nec eo nomine tenebitur, quod debitor postea facultatibus lapsus sit; cum ex ordinariâ venditionis naturâ æque nominum ac rerum quarumvis aliarum periculum à tempore venditionis ad emtorem potius quam venditorem spectet. *§. 3. Inst. de emt. vendit.* Zypæus notit. juris Belg. tit. de hered. vel act. vend. in med. Mantica de tacis. & ambig. libr. 4. tit. 13. num. 7. & seqq. Joh. à Sande de cessione actionum d. cap. 9. num. 27. 28. 29. Quid vero ob nominis evictionem emtori nominis præstandum sit, excutitur plenius. tit. de evictionibus.

15. Interpositâ venditæ actionis cessione, seu mandatâ actione, salvum nihilominus cedenti ex jure Romano manet agendi jus, adeo ut debitorem non tantum ignarum cessionis factæ sed & scientem ad solvendum adigere possit, & ille cedenti solvens liberetur à debito, si modo solvat, antequam ei à cessionario denunciatum fuerit, ne cedenti solvat; cedente interim obligato manente, ut, quicquid exegit, nominis emtori præstet. arg. *l. procuratore 55. ff. de procurator. l. venditor actionis 23. §. 1. ff. h. t.* Ut tamen in concursu cessionarii quam credentis conditio potior sit, cum in propriam utilitatem cessionarius experiatur. *d. l. procuratore 55. ff. de procurat.* unde & actionis mandatum revocari non posse in cessionarii præjudicium verius est. arg. *d. l. 55. & l. que omnia 25. in fine ff. de procurat.* Nec ei adversatur *l. si delegatio 3. de novation.* Non enim illic venditio aut cessio actionis intervenerat, sed tantum debitor creditori suo adversus suum debitorem solutionis causâ mandaverat actiones, quale mandatum solutionis exigendæ & accipiendæ seu pecunia exigendæ, (ut habet *l. 4. eod. tit.*) à cessione actionis distinctum est, ac vulgo nuda assignationis appellatione venit, & revocatione infirmari, adeoque exactio atque solutio inde faciendâ impediri potest, quamdiu res adhuc integra est, puta, cum necdum lis contestata, nec aliquid ex debito acceptum, nec debitori denunciatum fuit. *d. l. 3.* Confer Ant. Fabrum conjest. libr. 12. cap. 6. præcipue num. 6. Plane nostris moribus circa cessas actiones magis placuit, jus omne cedentis cessione extinctum esse, nec amplius cedentem, sed solum cessionarium, compellere posse

posse debitorem invitum ad solutionem, licet necdum debitori denunciatio per cessionarium facta sit, ne solvat cedenti. Debitorem tamen cessionis ignarum, bonâ fide solventem cedenti, in totum liberari. arg. *l. ult. ff. de transaction.* non item, si ei per cessionarium jam fuerit denunciatum, ne solvat cedenti. arg. *l. nomen 4. C. quæ res pign. obligari. l. ult. ff. de lege commiss.* Rebuffus ad *constit. reg. tom. 2. tract. de cessionibus art. 2. gloss. 9. in fine.* Lambertus Goris *adversar. tract. 3. cap. 1. num. 5. & seqq.* Groenewegen ad. *d. l. 3. C. de novation.* Quin imo, si venditionis atque cessionis ignarus non fuerit debitor, denunciatio tamen per cessionarium ei necdum facta sit, ipsum quidem cum cedente non efficaciter transigere in aperto est. *l. ult. ff. de transaction.* sed quo minus ei bonâ fide solutionem faciat, atque ita liberetur, nulla juris ratio vetat; cum utique ei solvat, cui obligatus fuit, nec ipsi factum tertii obesse queat, quamdiu denunciatio haud intercessit. arg. *d. l. 4. C. quæ res pign. oblig. & sibi cessionarius imputare debeat, si ob neglectam aut dilatam denunciationem in damno sit.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 29. def. 18.* Sed & post denunciationem recte solvi cedenti, quando ob utilitatem cedentis actio cessâ est, observat Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 30. defn. 13.*

16. Porro actionis cessionem seu mandatum in præjudicium cessionarii non posse revocari, usque adeo verum est, ut nec assentiendum sit Sandio *de cessione action. cap. 12. num. 7.* ac Mynsingero *cent. 3. observat. 96.* existimantibus, revocari posse cessionem actionis, quoties paritum non fuerit conditionibus venditioni & cessionis nominis appositis. Nam etsi verum sit, donationes revocari posse, si per donarium legi donationis obtemperatum non sit. *l. 1. C. de donat. qua sub modo. l. ult. C. de revocand. donat.* id tamen ad conventiones onerosas, præcipue ad venditiones & alia non dissimilia venditioni negotia producendum non est, quippe in quibus si alteruter contrahentium non impleat ea, ad quæ sese contractu devinxerat, repetitio translatorum denegata, & sola ad implendum contractum personalis actio adversus refractarium data fuit. *l. incivile 12. C. de rei vindic. arg. l. pacto successorum 26. in fine C. de pactis.* Plane mutuo ementis ac vendentis consensu posse à cessione factâ resiliri, etiam invito debitore, dubium non est, cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eodem genere dissolvi, quo colligatum est. *l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* & ratio nulla appareat, cur non æque à nominis venditione recedi possit invito debitore, ac ab initio venditio nominis eo dissentiente jure perficitur, ut ante dictum; cum utique nova videatur hoc modo venditio intercessisse: salvo tamen manente debitori suo jure retractus, si forte viliori pretio nomen distractum eodem sibi pretio emptum velit; de quo post: salvis quoque fisco suis juribus, ubi tale nomen est, ex cujus venditione quadragesima

pretii fisco pendenda venit. Confer *tit. preced. de lege commiss. num. 24.* Joh. à Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 7. defn. 2.*

17. Quod si duobus separatim diversis temporibus una eademque actio vendita ac cessâ sit, censet Sande *de cessione act. cap. 12. num. 8.* ita demum eum, cui priori vendita ac cessâ est, potiolem fore, si secunda cessio re non amplius integrâ interposita sit, dum prior vel litem contestatus jam fuerat cum debitore, vel denunciationem debitori fecerat, aut impetaverat partis solutionem; sed si nihil horum à priore factum sit, illum, qui primus unum ex his tribus fecerit, potiolem esse. arg. *l. 3. C. de novation.* Sed cum jam supra probatum sit, cedentem non posse cessionario invito cessionem revocare, nec in *d. l. 3. de cessione,* sed simplici assignatione seu pecuniæ exigendæ mandato agi, atque insuper moribus nostris jus omne cedentis pro extincto haberi post primam cessionem; magis est, ut hic idem, quod in re corporali duobus venditâ Romanis placuit, admitatur, illum nempe, cui priori actio cessâ est pretio soluto aut fide de eo habitâ, in exigendo nomine cessio oportere potiolem esse, maxime, quia cessio in actionibus traditionis loco est. *l. quatiens 15. C. de rei vindicat.*

18. Quo vero magis turpes impedirentur litium redemptiones, Anastasii nec non Justiniani constitutionibus inductum fuit, ne emtor nominis à debitore plus exigit, quam quantum ipse in nominis emtionem erogavit, etiamsi venditor se partim vendere partim donare, vel reliquum donare, professus esset; reprobatâ hoc in casu illâ donationis cum venditione cumulatione; quippe quam non nisi in fraudem legis simulari, præsumtio est. *l. per diversas 22. l. 23. l. 24. C. mandati.* Confer Lamb. Goris *adversar. tract. 3. cap. 4.* Et ne clandestinis ac domesticis fraudibus facile quidvis pro negotii opportunitate confingatur, ac occultetur quod vere actum est, moribus nostris invaluit, conventum actione cessâ debitorem protinus in ingressu litis desiderare posse, ut juret actor, quanto nomen pretio comparatum ab eo sit. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17.* 18 Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 89* ut ita oblata eadem quantitate liberetur debitor, cujus lucro reliquum cedere vel inde patet, quod utrique tum emtori tum venditori actio ultra id, quod emtor dedit, denegata est. *l. ab. Anastasio 23. §. 1. 2. C. mandati.* Neque hic suffecerit de pretii jurasse promissione, sed quantum vere ac sine fraude numeratum ab emtore seu datum sit. *l. 24. Cod. mandati.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 34. num. 1.* Et quæ de venditione dicta sunt, in datione in solutum etiam obtinere verius est, cum & retractum in eâ emtionis exemplo admissum esse, præcedente titulo dictum sit, & datio in solutum emtionis vim ac vicem habeat, nomenque tanto intelligatur distractum pretio, quanta est debiti quantitas in cujus solutionem nomen cessum

est. *l. si predium 4. C. de eviction.* Quin & in permutatione redditus annui jus idem in Rhelandiâ vigere, patet ex Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 225.*

19. Tempus quod attinet, in quibusdam locis venditi nominis retractus intra annum à scientiâ debitori competit; præcipue si redditus annuus, fundo vel ædibus impositus, distractus sit. Roterodami non ultra sex septimanas durat retrahendi jus. Imo ubi statuta nihil de tempore definiunt ejusdem pretii oblationem à debitoribus tunc fieri sufficit, cum primitus convenitur ad faciendam solutionem. Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17. 18.* Groenewegen *ad l. 22. C. mandati. Lecuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 8. vers. debitor. & cap. 19. num. 25.*

20. Cessat hoc jus tantundem offerendi, seu retrahendi, si tempore venditionis nomen eodem pretio debitori oblatum sit, ac is emere detrectaverit. Grotius *d. cap. 16. num. 17. 18.* Groenewegen *ad d. l. 22. in fine.* Uti &, si actionum plurium universitas sit vendita, dum vel totum mercatoris calendarium distractum est, vel sub here-

ditate vendita plures actiones comprehensæ sunt: cum enim ex talibus nominibus alia possint bona esse, alia minus bona, alia prorsus inania ac mala, definiri nequit, quanti nomen unumquoque comparatum sit, ac proinde nec, quantum reddi deberet per retrahentem. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 195.* Non etiam ei locus est, quoties auctione publicâ nomen distractum ac plus licitanti additum est. *d. consil. 195.* Adde *tit. preced. num. 23.* Nec denique, si redditus & nomina viliori pretio emta sint ob belli calamitates aliaque similia incommoda, sic ut emtor periculum subierit plenariæ amissionis, cum æquum sit commoda cujusque rei cum sequi quem incommoda sequuntur, & penes eum spem lucri esse, penes quem damni metus est. In quam sententiam cum à variis Hollandiæ Jurisconsultis responsum esset, etiam decreto Ordinum Hollandiæ responsum illud confirmatum fuit, ac apprime locum invenit in nominibus provinciarum ac civitatum, difficillimis bellorum temporibus minoris emtis. Vide Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 89.*

TITULUS V.

De rescindendâ venditione, & quando liceat ab emtione discedere.

SUMMARI A.

1. Quando possit mutuo consensu ob emtione recedi? an in præjudicium juris, quod tertio vel fisco ex venditione quasitum est?
2. Quo modo per acceptilationem ex uno latere factam resolvatur utrimque obligatio ex venditione perfecta? Quid juris, si quis id, quod prius pure emit, postea emit sub conditione?
3. Recensentur cause, ex quibus, invito alterutro, venditio resolvitur, præcipue enormis læsio.
4. An propter enormem læsionem conditio ex lege movenda sit, an vero restitutio in integrum petenda? An magis actio ex emto vendito instituenda sit? Quid moribus? Et intra quod tempus?
5. Habet locum. *l. 2. C. de rescind. vend. sive emtor, sive venditor læsus sit.* Quando emtor intelligatur læsus ultra dimidium justæ pretii? An hoc remedium heredi & in heredem detur? An debitori, si creditor pignus vendiderit?
6. An hoc remedium detur adversus tertium in quem emtor rursus rem alienavit? & quid si emtor secundus in bonâ fide sit, vilioris tamen emerit?
7. Cui incumbat probatio in questione læsionis? cujus temporis pretium inspiciendum sit? an considerandum sit pretium affectionis? an, quod thesaurus in fundo vendito repertus sit?
8. Si reus conventus eligat resolutionem contractus ob enormem læsionem, an impense in rem em-
9. tam per emtorem factæ restituendæ sint?
9. An laudemia, & alia, dominis directis aut fisco soluta pro venditione, restituendæ sint per dominum directum aut fiscum? An iterato solvenda pro resolutione contractus? An emtor, si laudemia & alia soluta repetere nequeat ab illis, quibus solvit, ea repetere possit ab ipso venditore?
10. An pretium cum medii temporis usuris, & an res cum medii temporis fructibus restitui debeat? prolixè discutitur.
11. An præstanda sint usura pretii superflui, quod reddendum, vel ejus quod in supplementum pretii vilioris addendum est, casu, quo venditio ob læsionem non resolvitur?
12. An hoc remedium etiam locum habeat in mobilibus pretiosioribus?
13. Habet etiam locum hoc remedium in cæteris bonæ fidei judiciis, quæ emtioni similes; puta permutatione, datione in solutum, locatione, emphyteusi: at non in permutatione beneficiorum ecclesiasticorum.
14. Non etiam in commodato & similibus; nec in negotiis stricti juris. Quid moribus?
15. Cessat hoc remedium in hereditate, & alia venditâ; in vendito jure aperiendi lapicidinas aut metalli fodinas, venditione fructuum nasciturorum, aut usufructus, aut redditus vitalitii; uti & in contractu assicuracionis.

16. Cessat, si testator jusserit testamento rem vendi certo pretio, siue sciverit siue ignoraverit verum pretium. An habeat locum, si iudicis jussu solenniter venditio auctione publicâ facta sit? An, si tantum auctione publicâ sed sine iudicis autoritate, ex domini voluntate venditio instituta sit? an, si magistratus decreto res minorum vendita?

17. Cessat, si quis sciverit verum rei pretium, cum pluris emeret, aut venderet minoris.

18. Item. si quis specialiter huic remedio renunciaverit, vel pactum sit appositum, ut pro donato haberetur quicquid infra vel supra justum pretium apparet datum.

19. An locum habeat, si res sine culpâ emtoris perierit? Quid juris, si emtor eam majore pretio vendiderit tertio, antequam casu interiret.

20. An emtor uti possit remedio l. 2. si ipse rem rursus alteri vendiderit?

1. **Q**uemadmodum emptio venditio quibusdam ex causis ab initio nulla est, veluti ob dolum huic contractui causam dantem, nec non multifariam ob errorem, de quibus alibi; ita & quæ ab initio substitit subinde infirmatur, idque vel mutuo consensu, vel ad unius petitionem altero invito ac repugnante. Utriusque voluntate resolvi potest secundum vulgatam regulam in *l. nihil tam naturale* 35. ff. de reg. juris §. ult. *Instit. quib. mod. toll. oblig. l. cum emtor* §. 1. ff. h. t. si modo perfecta tantum fuerit venditio, necdum ab alterutro latere per rei traditionem aut pretii numerationem impleta; atque insuper in nullius tertii fraudem ab emtione discedatur. Nam si ex uno latere implementum secutum esset, in irritum deduci contractus haud posset, nisi concurrente pretii soluti aut rei traditæ restitutione. Sin utrimque venditio ita jam consummata sit, ut nulla ulterior ex emto aut vendito supersit obligatio, resolvi utriusque voluntate non potest vinculum, quod solutione jam ipso jure dissolutum est; sed nova potius emtione res vendita ad pristinum deberet venditorem reverti. *l. ab emtione* 58. ff. de pactis. l. 1. 2. C. quando liceat ab emtione discedere. Sed & si tertio ex venditione perfectâ jus quæsitum fuerit, nec tunc venditionis resolutio in ejus præjudicium recte fit. Quâ ratione & fisco suum quadragesimæ jus semel quæsitum manebit intactum, & agnatis aliisque similibus retractus exercendi facultas illibata, utcumque fuerit utriusque voluntate ab emtione discessum, ut dixi. *z. de lege commissoria num. 24.* Adde edictum *Ordinum Holland. de quadragesimâ & vicefimâ* 16. Aprilis 1671. art. 34. vol. 3. placit. *Holl. pag. 1012.*

2. Censetur autem mutuus ille utriusque consensus in venditionis resolutionem etiam tunc interpositus, cum ab uno latere acceptilatio intercessit: quoties enim vel emtor venditori, vel emtori venditor, acceptum facit, voluntas utriusque ostenditur id agentis, ut à negotio discedatur, & perinde habeatur, ac si convenisset inter eos, ut neuter ab altero quicquam peteret. Qualem tamen acceptilationem in hac causâ non suâ naturâ sed potestate conventionis valere, Julianus ait *l. cum emtor* §. ff. h. t. & merito: nam cum ea acceptilationis natura sit, ut solam ipso jure dissolvat contractam verbis obligationem. §. 1. 2. *Instit. quib. mod. tollitur oblig.* sequitur, eam aliorum contractuum intuitu inu-

tilem esse; sed quia acceptilatio inutilis continet nihilominus pactum utile. *l. an inutilis* 8. ff. de acceptil. is, qui acceptilatione inutili liberatus est, vel doli vel pacti exceptione se potest tueri. *l. si accepto latum* 19 ff. de acceptil. atque ita verum est, in hac quoque emtione, non verbis sed consensu contractâ, acceptilationem non suâ naturâ, sed potestate conventionis, id est, pacti de non petendo valere *d. l. 5. ff. h. t.* Quod autem acceptilatio ab uno tantum latere interposita obligationem utrimque perimit, ejus illa ratio est, quia, licet communi consensu recedi à parte venditionis possit, sic ut ex uno latere vel aucta vel diminuta intelligatur obligatio. *l. juris gentium* 7. §. adeo autem 6. ff. de pactis. l. si emptio 4. ff. h. t. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. emt. tamen secundum Pomponii sententiam pro una parte contrahentium abiri pacto ab emtione non potest, nec id agi, ut unus tantum obligatus maneat. *l. 1. ff. h. t.* Plane si non amplius in nudis conventionis terminis consistat emptio locatio similesque initi consensu contractus, sic ut etiamnum utrimque supersit obligatio, sed jam ex uno latere res intercesserit, seu, traditione rei vel pretii numeratione implementum ex uno latere jam subsecutum sit, nihil obstar, quo minus per interpositam ex uno latere acceptilationem resolvatur quoque obligatio ex eo solo latere, ex quo etiamnum superstes est. *d. l. ult. ff. de acceptil.* Confer Zangerum de exceptionibus part. 3. cap. 4. Quod si id, quod quis pure emit, sub conditione rursus emat, nihil agi posteriore emtione, Paulus monet *l. si id quod. 7. pr. ff. h. t.* quod non eo sensu accipiendum puto, quasi venditio maneret pura; sed potius, quod existente conditione eadem emptio sit, quæ prius intercesserat, in quantum post conditionis eventum nihil aliud in posteriore, quam in priore venditione, comprehensum est: neque enim ulla ratio facit, quo minus mutuo contrahentium consensu ex conditione suspendatur, quod ab initio pure contractum fuit, ut notat Brunemannus *ad Pand. d. l. 7. ff. h. t.*

3. Invito contrahentium altero licet perfecta venditio ne ex rescripto quidem Principis infirmanda sit. *l. de contractu* 3. C. h. t. tamen rescissio ejus variis ex causis fit; puta, ex legis dispositione, dum forte curiales furtim sua bona vendiderunt, ut imposita munera civitatum fugâ destituant. *l. pen. C. h. t.* vel pater in casu necessitatis filium sanguinolentum distraxit, quippe

quem oblato pretio vel mancipio vicario dimittere emtor invitatus compellitur. *l. 2. C. de patribus qui filios suos distrax.* Sed & ex edicto adilium propter vitium morbumve resolvi venditionem per actionem redhibitoriam, dicitur. *tit. de adilit. edicto.* Ac denique per sententiam iudicis ob enormem potissimum læsionem, quæ est ultra dimidium iusti pretii, licet dolus desit ex proposito. Nam etsi naturaliter liceat in pretio contrahentibus se circumvenire, neque propter minimam causam seu læsionem res bonâ fide gesta inempta fieri debeat. *l. res bonâ fide § 4. ff. de contrah. emt. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis.* tamen cum apparente enormi læsione res ipsa dicatur in se dolum habere. *l. si quis cum aliter 36. ff. de verb. oblig.* locus est remedio legis *2. C. h. t. de rescind. vend.* ex quo non præcise ad contractus rescissionem agitur, sed magis alternatim ad id, ut, arbitrio & electione rei hoc iudicio conventi, vel emtio dissolvatur reddito pretio & restituta re distractâ, vel iniquitas pretii corrigatur, ad veram usque æstimationem rei supplendo illud aut diminuendo. *d. l. 2. C. h. t. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 30. defin. 21. Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. ult. in pr. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 34. defin. 7.*

4. Quâ vero actione experiundum hoc casu sit, non expeditum satis; dum nonnullis placeat ex lege condictio, quasi per *d. l. 2. nova actio inducta esset*, nec tamen expressum nomen actionis arg. *l. unic. ff. de condict. ex lege.* aliis extraordinaria restitutionis imploratio necessaria visa fuit; quod & moribus hodiernis probatum ac praxi firmatum est. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. ult. Ant. Faber d. libr. 4. tit. 30. defin. 21. Groenewegen ad d. l. 2. C. h. t.* Sed ex juris Romani principiis hanc in rem rectius actionem ex emto aut vendito dixeris comparatam fuisse: Præterquam enim, quod novum non sit, utilem esse actionem ex emto etiam ad distrahendam emtionem *l. ex emto 11. §. si qui vina 6. ff. de action. emti.* & ad emendandam pretii iniquitatem, si animi vitiis, aut morbis corporis vitiisve patentibus res emta laboret. *l. 1. in fin. l. 2. 3. 4. ff. de adilit. edict.* constat insuper, jam olim ante *d. l. 2. C. h. t.* (cujus autores Diocletianus & Maximianus imperitarunt post excessum laudatorum in Pandectis Jurisconsultorum) læsionem enormem non modo improbatam fuisse, sed & remedia adversus eam fuisse data. *l. jure succursus 6. §. ult. ff. de jure dot. l. in proposita 78. l. 79. ff. pro socio.* Corrigenda scilicet fuit iniquitas manifesto apparens per iudicium bonæ fidei, ut Paulus ait, in *d. l. 79.* adeoque intentatâ actione pro socio, ex emto, vendito, aliâque simili, prout vel in societate, vel in emtione venditione, gravem intervenisse læsionem probari potuerit, ut iudex ex naturâ actionum bonæ fidei æstimans ex bono & æquo etiam extra conventionem partium, quantum auctori tribuendum sit, reducat non observatam in contrahen-

do æqualitatem. Ne dicam, ipsam quoque electionem, an is, qui rem viliori pretio æstimatam habet, eandem restituere, an pretium magis supplere malit, jam Ulpiani tempore notam fuisse. *l. si res æstimata 12. §. 1. ff. de jure dotium.* Quibus consequens est, in *d. l. 2. C. h. t.* nihil aliud novi fuisse inductum, quam quod definitum sit, eam esse enormem læsionem, quæ ultra dimidium iusti pretii est, cum id antea magis arbitrio iudicis relictum esset. Estque ex hoc, ut opinor, fundamento, quod, licet moribus restitutionis auxilium secundum jam dicta implorari soleat, restitutionis tamen petendæ licentia quadriennio vulgato circumscripta non sit, sed ad exemplum personalis ex emto actionis integris annis triginta duret. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 11. Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 16. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 16. num. 58. in fine.* licet alia tempora alibi definita esse tradat Perezus *Cod. h. t. num. ult.*

5. Inter emtorem & venditorem quantum ad hoc adversus læsionem remedium nihil interest. Quamquam enim in *d. l. 2. C. h. t.* tantum venditoris læsi mentio est, tamen & in emtoris personâ eadem æquitatis ratio militat, ne in enormi hæreat læsione; cum æqualis, & æque principalis, ac ex negotio bonæ fidei descendens, utriusque tum emtoris tum venditoris obligatio sit, & in omnem eventum condonandum magis emtori sit circa rei emendæ verum pretium erranti, quam quidem venditori dominium habenti, dum quisque suarum magis quam alienarum rerum pretia novisse & potest & debet. *l. quisquis 15. C. h. t. arg. l. generaliter 24. §. si quis alienum 12. ff. de fideicommiss. libere. Fachineus controu. libr. 2. cap. 16. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. num. 1. Donnellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. num. 17. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 34. defin. 8. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 14.* Videtur autem emtor læsus ultra dimidium, non modo, si verbi gratia rem decem aureis valentem comparaverit aureis viginti & uno; sed &, si sexdecim aureis emta sit. Cum enim in omni eo læsio sit, quod à iustâ recedit pretii cum re proportionem, inficias iri nequit, quin, uti venditor ultra dimidium læsus intelligitur, si nec dimidia pars veri pretii soluta sit, adeoque minus quam quinque, ubi pretium iustum decem aureorum est, ita quoque emtor ultra dimidium læsus dici debeat, si supra verum decem aureorum pretium amplius quam quinque venditori præstiterit. Emtoris sane ac venditoris parem in emtionis contractu obligationem esse, & venditori quidem loco rei decem valentis ac ex patrimonio venditoris abeuntis, decem in pretio acquiri, emtori vero per decem aureorum, tanquam pretii iusti, solutionem patrimonium diminuenti, alia decem in re venditâ tanti valente accedere debere, explorati juris est: cum ergo uterque utrique ad eandem quantitatem sive in re sive in pretio obligatus sit, iniquum esset,

unum magis quam alterum sine juris remedio aut inæqualitatis emendatione in damno hære; quod tamen eveniret, si venditori infra aureorum quinque quantitatem accipienti pro re decem aureis valente succurrendum esset, non item emtori ultra aureos quinque supra verum decem aureorum pretium solventi, atque ita parem seu ejusdem quantitatis læsionem cum venditore subeunti. Quibus accedit, quod hujus legis remedium etiam in permutatione locum habet, ut post dicitur; idque, quia permutatio emtionis similis est; ac proinde, uti ex utriusque permutantis latere æqualis quantitatis læsio remedii hujus auxilium admittit, ita quoque nulla ratio est, cur non æqualis quantitatis læsio in emtione æque emtori, ac venditori, præberet hujus remedii implorandi facultatem. Et hanc communioem fuisse veterum opinionem plerique fatentur, licet ipsi dissentientes Fachineus *controv. libr. 2. cap. 16.* Pinellus *ad l. 2. Cod. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. num. 4. & seqq.* Mynsingerus *cent. 4. observ. 73.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 6.* Donnellus *ad l. 2. C. h. t. num. 17.* eamque tueretur post glossam & alios, ac magis in foro receptam testatur, Covarruv. *variar. resol. libr. 2. cap. 3. num. 8.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 14.* Heredibus tum venditoris tum emtoris hoc remedium competere, licet defunctus non tentaverit, vix dubitari potest, si consideres, juris ejusdem ac potestatis heredem esse, cujus defunctus fuit. *l. heredem ejusdem 59. ff. de reg. juris.* Sive enim actionem ex emto hic admisseris, ea ex juris principiis heredi ac in heredem datur: sive restitutionis auxilium implorandum fuerit, & hoc ne minorennium quidem heredibus, si ex capite minorennitatis petatur, denegari patet ex *l. minor autem 18. §. ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis.* Gothofredus *in not. ad l. 2. C. h. t.* Et quia creditor pignus vendens debitoris vices gerere videtur, sic ut & debitor ex pactis venditioni pignoris per creditorem adjectis agere adversus emtorem possit etiam ad rei ipsius restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset ac refuso pretio restitutionem rei pactus esset. *l. si creditor 7. §. 1. de distract. pign. & hypoth. l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. act.* ipsi quoque debitori hoc remedium jure assertum est, Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 2. num. 1. & seqq.*

6. Utitur hoc legis secundæ remedio læsus emtor aut venditor adversus eum, quocum contraxit, sive emtorem sive venditorem; non item adversus tertium, in quem forte emtor rursus rem alienavit; cum personalis sit hæc actio, ex contractu quippe nata, etiamsi ex praxi restitutio in integrum simul concurrat. Gomezius *var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 22. in med.* Nisi emtor paupertinus sit, &, cum vilioris emisset, rursus dolo malo in fraudem venditoris minori itidem pretio distraxerit, emtoremque secundum fraudis participem fuisse probari possit. arg. *l. 1. C. si vendito pign. agatur. l. si*

procuratorem 8. §. sed & si 1. ff. mandati. Fachineus *controv. libr. 2. cap. 18.* Covarruvias *var. resol. libr. 2. cap. 3. num. 10.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 172.* Sed &, si fraude emtorem secundum carere constet, iniquum tamen fuerit, eum cum primi venditoris jacturâ locupletari; ac proinde mediante saltem in integrum restitutione venditori primo adversus emtorem secundum succurri, æquitas postulat, ubi emtor primus solvendo non est. arg. *l. in causa cognitionis 13. §. ult. l. 14. l. 15. ff. de minor. 25. annis. l. si uxor tua 3. C. si vendito pign. agatur.* Nec perperam forte ad actionem Paulianam refugium venditori primo læso concesseris; in quantum emtor primus in fraudem venditoris rem vilioris iterum vendens secundo, intelligi potest eatenus donationem contulisse in emtorem secundum, quatenus infra verum pretium consulto distraxit; fraudem vero accipientis actio Pauliana non desiderat, quoties donationis jure res in fraudem creditorum alienatæ sunt, dum melior in pari causa est conditio agentium de damno evitando, quam eorum, qui de lucro captando agunt. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. qua in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* Confer Tyraquellum *ad l. si unquam C. de revoc. donat. verbo revertatur num. 329.* Covarruviam *d. libr. 2. cap. 3. num. 10.* Berlichium *decis. 157.* Neque his adversantur ea, quæ à Pinello *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 32.* & Fachineo *d. libr. 2. cap. 18.* in contrarium adducta sunt. Etsi enim tunc, cum fraus emtoris concurrat, rescissionem venditionis pignoris per creditorem dolo malo factæ impetrari posse rescriptum sit in *l. 1. C. si vend. pign. agatur.* non tamen negatur, rescissionem concedi si emtor in dolo non sit; ideoque ex *d. l. 3. C. eod. tit.* generaliter rescissionem indulgente, si creditor vendens solvendo non sit, suppleri debet, quod *d. legi primæ* deest. Longe minus urget *l. aris alieni 15. C. de donation.* quippe quæ simpliciter definit, onere aris alieni non donatarium, sed heredem donantis gravari; non vero negat, infirmari posse donationem in fraudem creditorum factam, si donator eâ ratione solvendo non sit.

7. Porro læsionis enormis probatio auctori incumbit, cum facti sit, neque in contractibus utrimque obligatoriis læsio præsumatur. Ac considerandum pretium, quod venditionis tempore justum fuit in eo loco, in quo venditio celebrata est, non quod hoc tempore, quo agitur, rei respondet. *l. si voluntate 8. in fine C. h. t.* ne alias infirmæ multifariam redderentur venditiones, dum & varia sunt rerum pretia per singulas civitates. *l. ideo 3. ff. de eo quod certo loco.* & indies pro variante hominum opinione, rerumque penuriâ vel abundantia, aliisque circumstantiis, pretia crescunt ac minuuntur. *l. pretia rerum 63. §. ult. ff. ad leg. Falcid.* ut merito Seneca dixerit, *pretium cuiusque rei pro tempore esse. libr. 6. de benef. cap. 15.* Pretium autem an justum an injustum sit, ex quali-

qualitate rei, ac reddituum quantitate, æstimandum est. *l. si quos* 16. *C. h. t. l. pen. ff. de reb. eorum, qui subint. vel cura sunt. &c.* Non item ex peculiari, quâ quis in rem venditam ducitur, affectione. arg. *l. in lege Falcidia* 62. §. 1. *l. pretia* 63. *ff. ad leg. Falcid.* Covarruvias *var. resol. libr. 2. cap. 3. num. 4.* Uti nec ex eo, quod in fundo minoris forte pretii post venditionem thesaurus repertus sit; cum neque pars fundi neque fructus fundi dici queat. *l. fructus* 7. §. *si fundum* 12. *ff. soluto matrim.* sed magis donum fortuna & Dei beneficium, ac munus loci credatur esse. *l. si is qui* 63. §. *si communis* 1. *ff. de acquir. rer. domin. l. unic. C. de thesauris.* Sixtinus *de regalibus libr. 2. cap. 21. num. 43. 44.*

8. Quod si reus hoc conventus iudicio eligendam duxerit emtionis totius resolutionem, res quidem ipsa ex uno latere, pretium vero, quod datum fuit, ex altero latere restituendum est. *d. l. 2. C. h. t.* Sed & si quas impensas medio tempore emtor bonâ fide in rem emtam necessario aut utiliter erogaverit, harum quoque restitutionem oportere fieri, verius est. Si enim tunc, cum minor adversus rei suæ venditionem ex capite minorennitatis restituitur, reddere emtori teneatur, quæ ab eo interim impensa sunt, utcunque favorabilis alioquin & ætas & causa minorum sit. *l. intra utile* 39. §. *ult. ff. de minor. 25. annis. l. si pradium* 16. *in fine C. de pradiis & aliis reb. minor. sine decret. non alien.* Si & is, qui rem in diem addixit, resoluta venditione per allatam conditionem meliorem, necessario erogata restituere compellatur, licet emtor impendens sciverit, à se facile addictum posse dominium abire. *l. Imperator* 16. *ff. de in diem addict.* Si denique fiduciario heredi, qui fideicommisso ex certo die gravatus est, reddi debeat quod in ædium exustarum instaurationem depensum est, tamen si sciebat se temporarium tantum dominum habere. *l. qui exceptionem* 40. §. *si pars* 1. *ff. de condict. indeb.* quid ni eodem imo majori jure post resolutam ex enormi læsione venditionem emtor recuperet meliorationes, quas bona fide in rem, plenissimo perpetuoque dominii jure ex causâ emtionis sibi quæsitam, à se factas docet? Ne dicam, parem hoc in casu rationem esse hujus sive actionis ex emto sive restitutionis ob enormem læsionem, quæ redhibitorie actionis est, in quantum utrobique ab initio dominium eâ mente in emtorem translatum & ab eo acceptum fuit, ut apud eum perpetuo maneret, nunquam ab eo nisi ex novâ voluntate novâque causâ abiturum; utrobique tamen idem illud dominium postea ob detectam, quæ tempore venditionis ignorabatur, læsionem revertitur ad venditorem resolutâ venditione; (nam & in emtione rei, quæ propter latens vitium ne emenda quidem per scientem fuisset, læsionem esse non ambigitur) & tamen actione redhibitoria non pretium tantum, sed & impendia in rem vitiosam facta per redhibentem recuperari, colligi potest ex *l.*

debet autem 27. *l. illud sciendum* 29. §. *ult. l. 30. §. 1. l. 31. pr. ff. de edilit. edict.* confer Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 3. num. 1. & seqq.* Garfiam *de expensis & meliorat. cap. 18. num. 18.* Fachineum *controv. libr. 2. cap. 20. in pr.*

9. Quia vero sæpe venditionis intuitu laudimia dominis directis feudi & emphyteusios, quadragesima aut alia pretii pars (*gabella* vulgo) fisco pendenda est, ac plerisque placet solutas fisco gabellas ob resolutam ex enormi læsione venditionem non posse repeti, licet ob rescissionem ex hâc causâ iterato solvendæ non sint, utpote ex contractu, at non ex distractu debita: idemque nonnulli in laudimiis oportere statui arbitrantur, etsi alii dissentiant; de quibus vide Garfiam *de expens. & meliorat. d. cap. 18. num. 46. & seqq.* Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 35.* Gomezium *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 31.* consequens est, ut dicamus, toties, quoties fisco vel dominis directis pro venditione depensa post resolutam hoc remedio venditionem à fisco dominisve reddi non debent, venditorem emtori cum aliis in rem emtam erogatis hæc quoque oportere refundere, ut emtor indemnis sit. arg. *l. debet autem* 27. *in fine ff. de edilit. edict.*

10. Fructus quod attinet, si quos medio tempore ante litem contestatam emtor perceperit, restituere non cogitur, sive jam consumpti ante fuerint, sive litis contestatæ tempore etiamnum extiterint; cum eos emtor non ut possessor bonæ fidei, sed ex dominii jure, suos fecerit: uti ex adverso nec usuræ pretii restituendæ sunt, nisi à tempore litis contestatæ, sed magis cum fructibus penes emtorem remanentibus compensandæ, cum altum in *d. l. 2. C. h. t.* & in toto jure nostro, de fructuum aut usurarum restitutione post resolutam ex læsione enormi venditionem silentium sit: etiamsi propter rei ac pretii inæqualitatem fructus quoque non satis usuris ex pretio percipiendis plerumque respondeant. Nam si venditorem læsum ponas, & emtorem ab eo conventum prætulisse contractus dissolutionem, fatendum quidem, illum fructus retinentem plus probabiliter habiturum, quam si iisdem redditis vicissim pretii vilioris usuras reciperet; sed est, quod sibi læsus imputet, quod rei suæ pretium & tempore venditionis & toto tempore medio usque ad actionem motam ignoraverit, cum non potuisset tantum sed & debuisset scire, juxta *l. quisquis* 15. *C. h. t.* Contra, si emtor in pretio circumventus sit, & ob id venditor conventus ab emtione recedere maluerit, postquam diutius pretii majoris habuerat usum, & ita usuras inde majores lucrari potuit, quam fructuum perceptorum utilitas apparet, est, quod & hoc damnum suæ culpæ propriæ emtor acceptum ferat, quod non maturius verum rei, jam suæ effectæ, pretium didicerit, ac quanto citius hoc legis secundæ remedio expertus sit: sic ut utrobique locum inveniat illud, cum, qui dam-

num suâ culpâ sentit, dum non mature utitur legum auxilio adversus læsionem comparato, non intelligi damnum sentire. *l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris.* Gomezius *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 24.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 24.* Ant. Faber *de error. pragmat. decad. 7. error. 7. num. 1.* Merenda *controv. libr. 1. cap. 46.* Pinellus *ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 4. num. 1. & seqq.* Mynsingerus *cent. 4. observat. 73. num. 8.* Parladorius *rerum quotid. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. num. 12.* Sande decif. *Frisc. libr. 3. tit. 4. defin. 12. in fine.* Neque hanc evertit sententiam argumentum ab additione in diem petatum ex *l. ubi autem 4. §. idem Julianus 4. l. item quod 6. ff. de in diem. addit.* cum illic emptio tota resolvatur vi pactio- nis ab initio ex venditoris simul ac emptoris voluntate appositæ, atque ita tantum revocabile dominium fuerit emptori quæsitum; quorum neutrum in nostro casu est; ut proinde diversa sit ratio. Non etiam adversatur, quod & in redhibitoriâ actione res cum fructibus ac pretium cum usuris reddi debeat. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de adil. edit.* & tamen non minus illic, quam hic, vitiosæ rei irrevocabile dominium initio inspecto in emptorem translatum sit, ac æque propter læsionem invito venditore ab emptione discedatur. Tametsi enim in eo tertio convenientia est, differentia tamen ratio, quantum ad quæstionem præsentem, in eo apparet, quod in actione redhibitoriâ neutrius culpa est, aut saltem facile abesse potest; dum vitium latens erat, cujus & in emptore & in venditore iusta ignorantia est; atque insuper vitium tale, ob quod emptor, si scivisset, empturus non fuisset: ut proinde iustum quoque fuerit, in totum ita resolvere venditionem, ac si nunquam intercessisset; id vero tum quam maxime fit, cum & res cum fructibus & pretium cum usuris reddit. At nostro in casu semper in contrahendo temeritas est & culpa ignorantis verum rei suæ pretium, quod & consultis peritioribus scire potuit, & ex legum præcepto ignorare non debuit. *d. l. quisquis 15. C. b. t.* atque insuper non simpliciter ad rescissionem ex læsione contenditur, uti quidem redhibitoriâ actione, sed magis alternatim, juxta *d. l. 2. C. b. t.* ut mirum non sit, electâ per reum contractus resolutione non adeo plenam fieri restitutionem respectu fructuum, emptoris sæpe curâ singulari atque industriâ perceptorum. Leve vero est, quod ajunt, ad minorem adversus venditionem restitutum unâ cum re & fructus redire. *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor. 25. annis* alienatione prædiorum pupillarium sine decreto factâ, ac propterea ipso jure inutili, prædiorum pariter & fructuum repetitionem esse. *l. 1. C. si major factus alien. rat. habuerit.* & quæ sunt alia his similia. Cum & minorum restitutorum causa favorabilior sit, quam majorennium; & facilius fructuum restitutio imponatur, ubi ipso jure venditio nulla est, & ita emptor nullo munitus titulo fructus non ex suâ sed pupillari re collegit.

Tom. I.

11. Ex eo autem, quod neque fructus rei, neque usuræ pretii restituendæ sunt, sponte sequi videtur, etiam tunc, cum reus iniqui pretii elegit emendationem, nec ejus quod ab emptore supplendum, nec ejus quod per venditorem reddendum, usuras ratione temporis litem contestatam antecedentis deberi: præsertim, si consideremus, nullam penitus obligationis usurariæ causam esse. Lege enim secundâ *C. b. t.* non aliud dispositum, quam ut venditor id, quod *justo deest pretio*, ab emptore recipiat. Conventionem deesse, in aperto est. Moram ex personâ haud intercessisse constat, quamdiu interpellatio facta non est. Nec denique ulla mora ex re subesse dici potest, unde usuræ præstandæ forent, ubi secundum ante probata ad fructuum interim ex re venditâ perceptorum restitutionem emptor devinctus non est. arg. *l. curabis præses 5. C. de act. empti.* Sande decif. *Frisc. libr. 3. tit. 4. de fin. 14.*

12. Cæterum, tametsi in *d. l. 2. C. b. t.* tantum *fundi* mentio est, tamen & in ædibus, & mobilibus pretiosioribus distractis, (non item simplariis seu vilibus) huic remedio locum esse, communiter obtinuit; tum quia in *pr. d. l. 2.* generalius proponitur *res majoris pretii* minoris distracta, tum quia & in rebus pupillaribus non sine decreto alienandis mobilia pretiosa immobilibus æquata sunt, tanquam talia, in quibus æque ac in immobilibus læsio gravis minoribus evenire posset. *l. lex quatuordecim 22. C. de administrat. tut.* tum denique, quia æque in mobilibus majoris momenti, ac in immobilibus, æqualitati in commerciis desideratæ læsio ultra dimidium interveniens adversatur, neque ratio naturalis aut æquitas patitur, in gemmâ decem millium læsionem ultra dimidium, adeoque ultra quinque millia, sine remedio esse, in prædialo aureorum centum ob læsionem quinquaginta duorum rescissionem aut saltem emendationem iniquitatis impetrari. Argentreus *ad consuet. Britann. art. 282. lit. F. verbo, pour deception.* Rebuffus *ad constit. reg. tom. 2. de resciss. contract. gloss. 15. num. 34. & 36.* Pinellus *de rescind. vend. part. 2. cap. 2. num. 17.* Parens p. mem. Paulus Voet *de naturâ mobil. & immobil. cap. 20. num. 6.*

13. Quamvis etiam venditionis solius meminerit *d. l. 2. C. b. t.* legis tamen istius remedium per Doctores ad omnia bonæ fidei judicia, in quibus similis iniquitatis manifestæ reprobandæ ratio reperitur, productum est: & merito: nam & ante *d. l. 2.* læsis enormiter in societate, in dote similibusque succursum fuit. *l. in propositâ 78. l. 79. ff. de pro socio. l. jure succursum 6. §. ult. ff. de jure dot.* & iidem Imperatores Diocletianus & Maximianus, qui *d. l. 2.* autores sunt, generalius rescripserunt, in contractibus, qui bonæ fidei sunt, etiam majoribus officio judicis, causâ cognitâ, publica jura subvenire. *l. in contractibus 3. C. quibus ex causis majores in integr. restit. debere in bonæ fidei judiciis quod inæqualiter factum est in melius reformari*, ideoque majoribus etiam

Iiiii

per

per fraudem vel dolum, vel perperam sine iudicio factis divisionibus solere subveniri. *l. majoribus 3. C. commun. utriusque iudicii. confer sit. familia ercisc. num. 35.* Cum ergo permutatio emtionis proxima sit; arg. *l. 1. pr. ff. de contrah. emt. §. 2. Instit. de emt. vend. uti & locatio conductio*, quippe iisdem, quibus emtio, regulis nitens. *pr. Instit. de locat. conduct.* atque etiam datio in solutum emtionis vicem obtineat. *l. si pradium 4. C. de eviction.* ac denique emphyteusis ad emtionem pariter ac locationem proxime accedat. *§. 3. Instit. de locat. conduct.* æquum fuerit, in his quoque omnibus remedio *d. l. 2.* locum dari; ut latius Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 3.* Mozzius *de contract. de emtione vend. cap. ult. quibus casibus annulletur emtio num. 18.* Gomezius *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 22. in fine.* Zozius *ad Pand. b. t. num. 17. & seqq. ad num. 26.* Perezus *Cod. b. t. num. 14.* eo excepto, quod in beneficiorum ecclesiasticorum permutationibus illud à DD. reprobaturum fuit, dum beneficiorum istorum æstimatione fieri nequit citra Simonie crimen, sine æstimatione vero nulla enormis læsio doceri potest, aut emendari. Covarruvias *libr. 1. var. resolut. cap. 5. num. 8. post. med.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 3. num. 16.* Rebuffus *ad consil. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. num. 9. 10.*

14. In commodato, deposito, similibusque ab emtione multum distantibus, nec non in stricti juris negotiis, hoc remedium non admittitur, communiter placuit ex juris Romani principiis. Licet enim bona fides pati non videatur in stricti juris conventionibus læsionem ultra dimidium, nec eam in istis jus civile probaverit; toleravit tamen, dum voluit iudicem in iis in iudicando inspicere ac sequi id quod actum est, non quod ex æquo & bono agi debuerat. *l. quicquid adstringenda 99. ff. de verb. obligat. tit. Instit. de oblig. ex consensu in fin.* cum ex adverso in bonæ fidei iudiciis laxiorem iudici indulserit potestatem æstimandi ex bono & æquo, quantum alterum alteri præstare oporteat, licet id in conventionem deductum non sit. *§. in bona fidei 30. Instit. de action. d. tit. Instit. de obligat. ex consensu* adeoque etiam officio suo emendandi manifestam, quæ in contrahendo intervenisset, iniquitatem. *l. in proposita 78. 79. ff. pro socio. l. in contractibus 3. C. quib. ex causis majores.* Quamvis de cætero in ipsis etiam bonæ fidei iudiciis læsionem, quæ dimidiâ minor est, toleratam fuisse, non item probatam, expeditum sit; dum licuit quidem contrahentibus in pretio se circumvenire. *l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis.* at non omne quod licet, honestum fuit. *l. non omne 144. ff. de reg. juris.* Sed cum nostris moribus invaluerit, notabiliores illas Romani juris inter actiones bonæ fidei & stricti juris differentias sublatas esse; atque insuper non actione ex emto bonæ fidei, sed restitutionis imploratione, prolatione enormi læsum oportere experiri; non mirum, quod

à nonnullis scriptum invenitur, in omnibus omnino, atque ita etiam in stricti juris negotiis nunc huic remedio locum dari. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 7. 8. 9. 10.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. tit. 44. num. 2.* Usque adeo, ut nec transactionem dispositioni *d. l. 2.* subductam velint. Quorum tamen sententiæ quo minus ratione transactionis accedam; faciunt ea, quæ *tit. de transaction. num. ult.* scripta sunt: tamen transactionem aliis nonnullis ex causis rescindi posse, eodem titulo *num. pen.* probatum est.

15. Considerandum interim, multis in casibus etiam in bonæ fidei negotiis *d. legis secunda* beneficium denegari. Etenim nec in hereditate venditâ locum sibi vindicat, siue incertum hereditatis distractum sit, siue simpliciter hereditatis venditio facta fuerit. *l. quod si in 10. l. qui filisfam. 14. §. 1. ff. de hered. vel act. venditâ. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 15.* Joh. Papon *libr. 16. tit. 3. arr. 18.* Nec in aleâ emtâ, veluti jactu retis similibusque *l. nec emtio 8. §. 1. ff. de contrah. emt. l. ex emto 11. §. ult. l. 12. ff. de action. emti. arg. d. l. quod si in 10. ff. de hered. vel act. vend.* Quo & reducenda venditio eorum omnium, quorum incerta utilitas, proventus incertus est; veluti, si lapidinarum metalli fodinarum aperiendarum, lapidumque ac metallorum inde educendorum jus certo pretio comparatum sit. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 16.* Ant. Mathæus *de auction. libr. 2. cap. 4. num. 9. 10. 11.* Nec non venditio fructuum ex certo fundo nasciturorum, ob incertum plane fructuum proventum, & provenientium valorem. arg. *l. si ea lege 17. C. de usuris.* uti &, si fructuarius suum vendiderit usumfructum, convenienter *legi 12. §. fructuarius 2. ff. de usufr.* Sande *d. libr. 3. tit. 4. defin. 16. post. med.* vel si redditus vitalitius distractus sit, eo quod incertus omnino vitæ humanæ singulis in hominibus exitus est: vel denique per *assuractionem* vulgo dictam periculum mercium receptum fuerit. Zozius *ad Pand. b. t. num. 23.*

16. Cessat præterea, quoties testator testamento jussit, rem certo vendi pretio, sed quod dimidiato minus est. *l. si cui legetur 49. §. ult. ff. de legatis 1.* siue enim justum sciverit rei pretium, videri potest id, quod amplius in vero pretio est, emtori legasse: siue contra ignoraverit, error ille non impedit, quo minus voluntas ejus effectum sortiri debeat, quia exitum habere potest. arg. *§. si quis rem suam 11. Instit. de legatis.* Pinellus *ad l. 2. C. b. t. part. 1. cap. 1. num. 19.* Mozzius *de contract. de emt. vendit. part. ult. num. 16. in med.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 12.* ibique Groenewegen *in notis.* Non etiam locum habet *d. l. 2.* remedium, si auctione publicâ ex decreto judicis judicati exsequendi causâ venditio facta sit; quo casu in Hollandiâ ne tunc quidem ad hoc remedium pateret aditus, cum ecclesia vel pupilli creditores sunt, in quorum

rum gratiam executio sit; cum solis succurratur minoribus, si res eorum oppignorata solenniter distracta sint, & enormis deinde læsio appareat. *l. si ex causâ 9. pr. ff. de minor. 25. annis. l. 1. C. si adversus vend. pign.* Neostadius curia *supr. decis. 75.* Grotius *d. libr. 3. cap. ult. num. 13.* Groenewegen *ad l. 16. C. h. t. & ad l. 13. C. de eviction.* Imo, si fiscus pro debitis fiscalibus distractionem bonorum ad debitores pertinentium sub hasta fecerit, ne minorennibus quidem debitoribus adversus talem venditionem succurri debere, rescriptum fuit. *l. inter chartulas 5. in fine C. de fide & jure hasta fiscalis.* Adde *l. 2. C. si propter pensis. public.* Nisi per apparitores & executores distractionem facientes fraus & collusio, atque adeo gratiosa venditio ac addictio facta sit; quippe quam neque in minorennium neque in majorennium præjudicium ratam esse oportere jubet fraudis impatiens bonæ fidei negotiorum, ac præcipue venditionis natura. Et de hac ambitiosâ ac mala fide initâ venditione agit. *l. si quos debitorum 16. C. h. t. l. duplex ratio 2. C. de fide & jure hasta fiscalis.* Adde tamen *tit. de distract. pign. & hypoth. num. 8.* Quod si auctione quidem publicâ, sed sine interventu solennium hasta fiscalis, sine decreto judicis, ex liberâ domini voluntate, licet urgente æris alieni necessitate, res venditæ sint, magis est, ut etiamnum remedium legis 2. admitendum sit: quamvis enim plerumque res tanti valeat, quanti publice vendi potest, tamen & in auctione publicâ gravem subinde læsionem inferri, imo emtores licitantes in totum deficere, qui iusta offerant rerum pretia, colligi potest ex iis, quæ occurrunt in *l. ult. C. de jure domin. impetrando. d. l. 16. C. h. t. d. l. 2. C. de fide & jure hasta fiscalis.* Confer Ant. Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 37. & seqq.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 12.* Parladorium *rer. quotidian. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. num. 10. 11.* Rebuffum *ad conslit. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. num. 37. 38.* Sed &, si judicis decreto factam proponas venditionem rerum ad minores pertinentium, remedium legis secunde admitti æquum est; cum decreto tali læsionis occasio nequaquam tollatur, sed tantum definiatur, iustam venditionis permittendæ causam subesse. *l. si quidem 11. C. de prad. & aliis reb. minor. sine decreto non alienand.*

17. Denegandum insuper hoc juris remedium illis, qui iustum seu verum scientes rei pretium, tamen vel infra dimidium ejus rem suam vendiderunt, vel alienam compararunt oblato supra verum amplius quam dimidiato. Etenim neque de damno neque de injuriâ queri potest, cum sciens prudensque nemo fallatur, sed magis se ipsum decipiat, nec injuria volenti ac consentienti fiat. *l. nemo videtur 145. ff. de reg. juris. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis. l. cum donationis 34. C. de transact. l. ea qua commendandi 43. ff. de contrab. emt.* neque dam-

num intelligatur esse, quod quis suâ culpâ sentit. *l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris.* Et certe, si de dolo non possit excipere in emtione, qui tempore eo, quo contrahebat, fraudisignarus non erat. *l. venditor 11. C. h. t.* si ad pretium numerandum compelli possit, qui sciens emit domum exultam, & emtio stare debeat. *l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt.* si ita demum ei, qui alienationem sui prædii, sine decreto ac pretio viliori tempore minorennitatis factam, ratam habuerat major factus, subveniatur, cum inconsulto errore lapsus id fecit. *l. 1. C. si major factus alienat. rat. hab.* si denique per errorem quidem dari repetitio, consulto autem dati donatio sit. *l. cujus per errorem 53. ff. de reg. jur. l. si non sortem 26. §. qui filiosam. 8. ff. de condit. indeb.* rationem non animadverto, cur audiendus esset de læsione excipiens, qui tempore contractus læsionem sciivit; ac non potius ob istam scientiam credendus esset donationis causâ minoris distraxisse; quod fieri posse ambiguum non est. *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt.* Nec est, quod quis existimet, inutile tunc futurum. *d. l. 2. beneficium,* quia quisque debet suarum scire rerum pretia, atque adeo hæc ignorans in culpâ hæret. *l. quisquis 15. C. h. t.* Etenim primo quidem difficultas illa demum premit eo casu, quo venditor, non quo emtor, læsus est. Sed & secundo nec in venditore satis stringit; nam etsi quædam venditoris culpa sit rerum propriarum vires ac pretia ignorare, ac propterea adversus læsionem dimidiâ minorem non succurratur. *d. l. 15. C. h. t.* tamen, si enormis læsio appareat, leges erranti ac de damno evitando certanti magis, quam lucrum enorme captanti favent. arg. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. qua in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* Confer Vinnium *select. quest. libr. 1. cap. 56.* & alios ab eo citatos, Covarruviam *libr. 2. variar. resolut. cap. 4. num. 2.*

18. Scientibus pretium verum, & tamen ultra dimidium læsis, non admodum dissimiles videntur, qui, cum contractus tempore errarent in pretio, huic tamen legis secunde remedio renunciarent; quibus proinde actiones suas remittentibus non est dandus ad eas regressus. arg. *l. queritur 14. §. si venditor. 9. ff. de adilit. edito.* cum expeditum sit, unumquemque his, quæ pro se introducta sunt, posse renunciare. *l. pen. C. de pactis.* si modo specialis renunciatio sit. arg. *l. sed & si 4. §. questum 4. ff. si quis cant. in jud. sist. causa factis.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 25. 26.* Fachineus *controvers. libr. 2. cap. 20. circa fin.* Zoësius *ad Pand. h. t. num. 11.* Perezius *Cod. h. t. num. 15. 16.* Ut tamen & tunc specialis intelligi debeat renunciatio intervenisse, cum id inter contrahentes actum est, ut quicquid infra aut supra iustum pretium apparuisset datum, pro donato haberetur: neque enim dubium est, viliori pretio donationis causâ factam venditionem valere. *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt.* in donatione autem huic legis

secundæ remedio locum non esse, inter omnes constat; cum tota donatio, in se spectata, læsio atque perditio sit. arg. *l. in summa* 65. §. *id quoque* 2. de *condict. indeb.* junct. *l. filiusfamilias* 7. pr. ff. de *mortis causâ donat.* usque adeo, ut ne in donationibus quidem sub modo admitti debeat, dum forte quis omnia sua donavit eâ lege, ut modicum annuum ei, donec vixerit, donator præstet. Vide Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin.* 17. Et sane, ni ita statueris, adjectione illâ, de donando eo quanto pluris minorisve res valet impediri *legis secundæ* dispositionem, futurum erit, ut nihil plane clausula talis operatura sit, cum & sine clausula istâ pro donato ac perduto haberi debeat, quoties læsio dimidiâ minor est. Non faciente in contrarium eo quod à Fachineo *controv. libr. 2. cap. 19. in pr.* aliisque urgetur, adjectionem illam plurisve non infinitam pecuniam continere, sed modicam, & ad minutulam summam referri. *l. hac adjectio* 192. ff. de *verb. signif.* considerandum enim, nullam illic de donationis proposito ac apertâ professione, nec de venditione donationis causâ minori pretio factâ mentionem esse, sed ad alias adjectionum ac pactionum species legem istam pertinere. Adde Covarruviam *var. resolut. libr. 2. cap. 4. num. 6.*

19. Quod si post læsionem res vendita sine culpâ emtoris extincta sit, emtori quidem ultra dimidium decepto hætenus succurrendum erit, ut id recuperet, quod supra justum pretium ab eo solutum est; cum naturâ æquum non sit, venditorem cum emtoris detrimento fieri locupletiores. *l. nam hoc naturâ* 14. ff. de *condict.*

indeb. nec jure venditor excipere possit, non amplius sibi post rei interitum superesse electionis beneficium à *d. l. 2.* datum, utrum pretium ad æqualitatem reducere malit, an à venditione in universum resilire; eo quod gratulari potius sibi debet, non sibi, sed emtori, rem periisse, justumque penes se peremptæ rei pretium remanere. At si venditor læsus sit, magis est, ut post rei interitum *legis secundæ* beneficium haud admittatur; cum sufficere venditori debeat, quod quale quale rei pretium nactus sit, cui alioquin tanquam domino, non factâ venditione, res tota periisset. arg. *l. si res æstimata* 12. §. 1. ff. de *jure dotium.* Nisi prior emtor rem pluris distraxerit; quippe quem cum venditoris damno lucrum captare ac locuplatari durum foret, præsertim, cum in pretio isto majorem rem ipsam videatur habere. Fachineus *controv. libr. 2. cap. 18. in med.* Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 36. & seqq.* Zoczius ad *Pana. h. t. num. 30.* dissentit emtoris læsi intuitu Mozzius de *contract. de emtione part. ult. num. 16.* Gomezius *variæ. resol. tom. 2. cap. 2. num. 22. post med.*

20. Illud expeditum videtur, emtorem læsum ad hoc devenire non posse juris remedium, si rem emtam rursus alteri vendiderit ac tradiderit; eo quod jam suâ voluntate, factoque proprio, negotium ad eum perduxit statum, ut venditori non ultra superlit eligendi facultas à lege data, an emtionem dissolvere malit, an pretii inæqualitatem emendare. Gomezius *d. tom. 2. var. resol. cap. 2. num. 22. post med.*

TITULUS VI.

De periculo & commodo rei venditæ.

S U M M A R I A.

1. Quid sit periculum rei venditæ? Pertinet illud ad emtorem, licet res necdum tradita sit. Respondetur objectionibus.
2. Venditor regulariter præstat culpam levem. Quando præstet levissimam? Quando casum fortuitum? Quando tantum dolum & latam culpam? Quid juris si prius emtor in morâ recipiendi, dein venditor in morâ tradendi fuerit, & vice versa?
3. Quid juris circa periculum si res dua alternative sint venditæ? Si vinum & res similes vel simpliciter vel ad gustum sint venditæ, quando ad emtorem incipiat pertinere periculum a coris &c. per distinctiones explicatur, ubi & de doli signatione. Quid venditor agere debeat, si nullum degustationis tempus appositum sit? Quid juris, si per emtorem vel per venditorem fletis, quo minus vinum intra tempus adjectum degustatum sit?
4. Non semper pari passu ambulat periculum quantitatis & qualitatis in fungibilibus. An & quando periculum corporis rerum fungibilium ad emtorem pertineat? ubi de rebus fungibilibus per aversionem venditis, & qualem tunc custodiam venditor in iis præstet, & quo usque? Quid juris si fungibiles res ad quantitatem venditæ sint? Quando tunc ad mensio faciendâ sit? An, si emtor in morâ sit, venditori liceat vinum venditum effundere periculo emtoris? quid moribus?
5. Ad quem spectet periculum rerum sub conditione venditarum?
6. Moribus nostris adhuc servatur decisio juris Romani circa periculum rerum, etiam immobilium, quamvis requiratur in hisce solennis traditio coram lege loci. Si apud nos ades sint venditæ mediâ forte hieme, addito pacto, ut demum solenniter tradantur initio Maji, periculum usque

que ad tempus expressam pertinet ad venditorem; licet forte traditio solennis maturius sit interposita.

7. Ad quem spectet periculum, si res subhastata perierint pendente subhastatione?

8. Emptorem gravant omnia onera realia venditæ rei inherencia, etiam in præteritum debita; nec valet pactio in contrarium. Exceptio est, si fisco vendat prædia debitorum fiscalium. Non transit in emptorem onus annuæ præstationis, quæ per venditorem ex fundo vendito promissa est alteri persona vel fundo; nisi fundus so-

lenniter eo onere affectus sit.

9. Commodum omne rei venditæ ad emptorem statim à perfectâ venditione pertinet, quod exemplis alluvionis, actionum rei venditæ intuitu quarum, fructuum, & similium, explicatur. Cui cedant pensiones, si res vendita elocata fuerit, per distinctiones traditur.

10. An arbores, quæ post inspectum prædium ante perfectam venditionem ignorante emptore sunt vento dejectæ, emptori præstanda sint? Quid juris, si ex duabus rebus simul uno pretio emissa una perierit ante venditionem?

1. **Q**UAMVIS in jure frequenter eadem luctri & damni, periculi ac commodi ratio sit, seorsim tamen de utroque, quantum ad res venditas attinet, tractari expedit. Periculi nomine hic venit omne incommodum, quod rei venditæ supervenit, veluti, homini vel animali vendito mors, fuga, vulnus; agro chasma; ædibus incendium, ruina; navi naufragium; vino mucor, acor, effusio; omnibus denique corruptio, depravatio, interitus, interversio. Spectat autem regulariter ad emptorem omne periculum, quam primum consensu venditio perfectâ est, etiam si res vendita necdum sit tradita, aut pretium numeratum; quippe quod & post interitum rei ab emptore numerandum foret. *l. quod sape 35. §. si res vendita 4. ff. de contrah. empt. §. 3. Instit. de emptione vendit. l. id quod post 7. l. necessario 8. ff. h. t. l. 1. l. cum inter 4. l. ult. C. h. t. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 32. Carpvovius defin. for. part. 2. constit. 26. defin. 20. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 41. defin. 8. in pr. Wissembach ad Pand. vol. 1. disput. 35. num. 27. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 5. 6.* Quamvis enim plerumque res suo pereat domino. *l. pignus 9. C. de pignorat. act. & à venditore ante traditionem dominium rei non recedat. §. 3. in fine Instit. h. t. arg. l. ex empto 11. §. & in primis 2. ff. de act. empti.* non tamen eo minus periculum ante traditionem ad emptorem pertinet; tum quia eum etiam omne rei commodum sequitur. *d. l. 7. ff. h. t. d. l. 1. C. h. t. arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris.* tum quia statim à perfectâ venditione venditor incipit esse speciei debitor, quem rei interitu liberari placuit. *l. si ex legati 23. ff. de verb. oblig. l. pen. ff. de solution. l. 1. §. ult. in fine ff. h. t.* Nec his adversatur *l. lectos 12. l. 13. l. 14. ff. h. t.* cum illic ante traditionem damnum ab ædili lectis in viâ publicâ positis illatum ad venditorem spectet, quia in culpâ erat, quod non domi eos, donec traderentur, asservaverit, sed in publicâ viâ positos habuerit: tametsi enim culpâ ædilis argui potuit, quod eos non jure confiderit, adeo ut & ex lege Aquiliâ ob id agi cum eo potuerit, non tamen propterea venditor culpâ vacuus fuit, dum eos in viâ publicâ ponendo, injurioso ædilis factio causam præbuit. arg. *l. verum est 39. ff. de furtis.* Minus obest *l. quod si neque 14. §. 1. ff. h. t.* Non enim ibi de specie venditâ, sed materiâ sermo est, certo scilicet tra-

bium numero ex majore trabium quantitate distracto, ac per signationem eligendo. Sed nec contrarium dictis est responsum Africani in *l. si fundus 33. vers. nam etsi vendideris ff. locati.* Etenim legis illius sententia exemplum invenire potest in fundo tacite per fideicommissum incapaci relicto, qui cum ob id fisco cedere deberet, & necdum per fisco vindicatus esset, ab incapace, (qui forte possessionem ejus nactus fuerat) venditus traditusque fuit Titio in bonâ fide posito, ac fideicommissi taciti ignaro prorsus, iterumque per Titium distractus Sempronio, mox fisco vindicatus, atque ita publicatus, tradi non potuit: cum ergo sine Titii culpâ traditio impedita esset, & tamen res ipsa in se vitium illud haberet, quod publicationi esset obnoxia, merito scriptum ab Africano, venditorem ex empto teneri hæcenus, ut pretium restituat, non etiam ut amplius præstet id quod interest; sicut id in redhibitoriâ ex ædilitio edicto ob vitium latens fieri consuevit. *l. 1. C. de ædilit. action. junct. l. Julianus 13. ff. de act. empti.* Sed & secundo non perperam legem illam 33. acceperis de fundo tali, qui ab hostibus à populo Romano captus, ad tempus pristino fuerat relictus possessori, sed postmodum publicâ urgente necessitate vel utilitate publicatus; uti id fieri potuisse, colligi potest ex *l. Lucius Titius 11. ff. de evictio. l. item si verberatum 15. §. item 2. ff. de rei vindic. l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin.* cum ergo venditor ad tradendum hujusmodi fundum à se venditum obstrictus, hanc impedire non posset in publicum redactionem, iniquum erat, eum ad id quod interest emptori condemnari; sed quia sic quoque res ipsa vendita in se quandam vitii habebat speciem, quod nempe ad nutum Principis publicari posset, nec venditor emptorem hujus rei monuerat, ad pretii restitutionem simpliciter tenetur? exemplo eorum, qui ob vitium latens ex ædilitio edicto ad pretium reddendum devincti sunt, ut ante dictum. Nec explicationi huic obstat, quod in *d. l. Lucius Titius 11. ff. de evictio.* emptor dicitur post publicationem ad pretium solvendum adhuc obligatus esse. Vendita enim ibi proponuntur prædia talia, quæ in Germaniâ trans Rhenum sita erant, adeoque tali in loco, ut emptor etiam non monitus scire facile potuerit, hujusmodi prædia publicationi obnoxia esse, ac proinde deceptus videri nequeat, quasi istam ig-

norasset emtæ rei conditionem. Ultra Rhenum certe instabilem fuisse Romanorum dominationem, ex Historiis manifestum est; unde & missis à Cæsare nunciis ad Germanos, petituris ut dederentur, qui Galliæ-bellum intulissent, responsum per eosdem, *populi Romani imperium Rhenum finire; si se invito Germanos in Galliam transire non æquum existimaret, cui sui quicquam imperii aut potestatis trans Rhenum postularet?* teste Julio Cæsare *de bello Gallico libr. 4. pag. mihi 136.*

2. Licet autem emtoris periculo res sit, venditor tamen ante traditionem in eâ asservandâ dolum latam ac levem culpam præstat, convenienter regulæ culpam levem exigenti in negotiis ac contractibus, in quibus utriusque utilitas vertitur. *l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris. l. quod sepe 35. §. si res 4. ff. de contrah. emt. l. si vendita 11. ff. b. t.* De damno levissima culpâ dato obstrictus non est; nisi custodiam adeoque diligentiam in asservando exactissimam in se receperit. *§. 3. Instit. de emt. vend.* multoque minus de casu fortuito, aut tertii facto. *l. pen. C. h. t. d. l. 11. ff. b. t. arg. l. sed de damno 41. ff. locati, l. ad eos 19. ff. commodati.* Unde, si res, cujus custodiam venditor in se receperat, vi vel furto ablata vel corrupta à tertio sit, non ultra venditor tenetur, quam ut actiones furti & similes emtori cedat, periculo & arbitrio emtoris exercendas. *l. si ea res 31. ff. de action. emti. d. §. 3. in fine Instit. de emt. vendit.* Plane, si & casum fortuitum in se venditor receperit, non dubium, quin & eum præstare debeat, sive certam casus fortuiti speciem expresserit, sive per pactum se casui cuicumque reddiderit obnoxium. *l. 1. ff. b. t. dummodo meminerimus,* tunc non id, quod vulgo fit, sed magis insolitos & præter consuetudinem evenientes fortuitos casus videri susceptos. *l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrah. emt.* Brunemannus *ad d. l. 78. §. ult.* Sed &, si in morâ tradendi fuerit venditor, casus postea supervenientis periculum ad eum spectat. *l. cum inter 4. C. h. t.* quoties res non eodem modo fuisset apud emtorem peritura, ut plenius probatum. *tit. de rei vindicat. num. 34.* Quemadmodum è contrario de solâ culpâ latâ doloque venditor conveniri potest, si in recipiendâ re venditâ per emtorem ipsum mora facta sit. *l. illud 17. ff. b. t.* Quod si & emtor & venditor moram adhibuerit, posterior mora purgabit priorem, nocebitque vel emtori vel venditori, qui posteriorem moram fecit. *d. l. 17. ff. b. t.* rejectâ Labeonis sententiâ, qui positâ utriusque morâ, sine temporis distinctione moram emtori nocere credidit; cujusque opinio proponitur quidem in *l. si & per 51. ff. de act. emti.* sed, cum ibi nec probata nec improbata esset, à Pomponio tamen postea notata penitus ac rejecta fuit in *d. l. 17. ff. b. t.*

3. Fallit quoque regula superius tradita, secundum quam periculum statim à consensu inter-

posito in emtorem transfertur, si res duæ alternatim sint venditæ, puta *Stichus aut Pamphilus*; quatenus ante traditionem uno mortuo, qui superest, dandus est; unde fit, ut prioris periculum ad venditorem, posterioris ad emtorem respiciat; & utroque pariter pereunte, unus tantum periculo emtoris sit; sive emtori sive venditori ex alternative venditis eligendi potestas data fuerit. *l. si in emtione 34. §. si emtio 6. ff. de contrah. emt.* Sed & in rebus fungibilibus, veluti vino, oleo, tum ad gustum, tum ad mensuram dividendis, exceptio est; quod ut evidentius appareat, paulo altius res repetenda. Gustum quod atinet, videndum, an vinum (idem de rebus aliis degustari solitis iudicium esto) simpliciter ac sine ulla degustandi conditione adeoque *per aversionem* ratione gustus emtum sit, an vero ad gustum. Si sine gustandi conditione (quod raro fit) statim à consensu utrimque interposito, etiam ante ullam admeasurementem, periculum acoris & mucoris ad emtorem pertinet, quia, si ve non degustavit, sive degustando male probavit, de se queri emtor debet: adeoque liberabitur venditor, admetiendo postea vinum, quod acuit, aut alio quocunque modo, salvo vini corpore, sine venditoris culpâ vitiatum corruptumve fuit: nisi venditor, cum intellexeret, non duraturam bonitatem vini usque in eum diem, quo tolli deberet, ejus rei non monuerit emtorem. *l. si quis vina 4. §. si aversione 1. l. si vina 15. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de act. emti.* vel periculum acoris mucorisque, aut alterius vitii supervenientis, ad certum tempus in universum in se suscepit. *l. 1. ff. b. t. arg. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrah. emt.* vel vinum ita venditum ex eo vitium contraxerit, quod venditor de bonitate ejus duraturâ, quid affirmaverit, ac vinum non casu externo, sed suâ naturâ, corruptum fuerit. *d. l. 15. ff. b. t.* vel denique venditor vinum eo modo distractum non bene custodiverit usque ad tempus, ad quod ex pacto vel lege custodire obstrictus erat. *l. si quis vina 4. §. ult. ff. b. t.* Si vero ad gustum, periculum acoris & mucoris ad venditorem pertinet, donec emtor degustaverit, ac gustando probaverit, deinde ad emtorem transit; nisi & hic venditor emtorem monere neglexerit, sciens bonitatem vini usque ad tempus tollendo vino præfinitum haud duraturam. *d. l. 4. §. 1. d. l. 15. ff. b. t. junct. l. si in emtione 34. §. alia causa 5. ff. de contrah. emt.* Neque interest, utrum emtor dolia signaverit, nec ne; non enim signatio ante degustationem, cum ea ex pacto fieri deberet, acoris periculum in emtorem transfert; quippe quæ magis, ne submutatio fiat, creditur intervenisse. *l. 1. §. si dolium 2. ff. b. t.* Liberum autem emtori est, quandocunque degustare, si nullus degustationi faciendæ dies adjectus sit. *d. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Ut tamen, ne in infinitum degustandi licentia extendatur, post temporis modici lapsum venditor denunciare emtori possit, ut degustando vinum

vinum venditum probet aut improbet; adeo ut, eo moras diuturniores necitante, venditor ab obligatione deinceps liber fiat, & impune vinum idem alteri vendat; ne alioquin ex prorelatâ nimis diu degustatione vinum corrumpatur, atque ita venditor ex morâ emtoris in damno hæreat. arg. l. 1. §. ult. l. 4. §. ult. ff. b. t. Quod si degustationi faciendæ dies appositus sit, nec tamen intra illud tempus degustatum fuerit, si quidem steterit per venditorem, etiam post diem gustui præfinitum periculum acoris & mucoris ad venditorem spectat, ne ex morâ propriâ à periculo rei liber fiat; atque insuper post dici lapsum obligatus manet, ut patiat emtorem degustare, ac gustando probare; cum absurdum futurum esset, aliquem per moram suam invito adversario ab obligatione liberari. d. l. 4. pr. ff. b. t. Si vero per emtorem; venditor ab obligatione liber est, nec, postquam dies degustandi præterit, ultra tenetur emtori præstare degustandi probandique facultatem, quasi per emtoris factum deficiente venditionis conditione. Non enim assentiendum videtur Struvio ad Pand. h. t. num. 102. existimanti, post diem gustationi dictum periculum ad emtorem in morâ degustandi hærentem transire. Quâ enim obsecro ratione, quove jure, periculum videri posset post lapsum diei in emtorem translatum, ubi nulla venditio perfecta apparet? perfecta vero haud quaquam dici potest, quæ usque adeo ex degustandi conditione suspensa est, ut ne gustu quidem interposito perfecta intelligatur, nisi insuper probatio accesserit; cum utique gustus ad id proficiat, ut adhuc improbare liceat post degustationem, atque ita ab emtione ceptâ in totum resilire. l. si in emtione 34. §. alia causa 5. ff. b. t.

4. Admensionis appensionisve intuitu sciendum est, non semper pari passu ambulare, aut eodem tempore transferri in emtorem periculum ipsius corporis seu quantitatis, quo qualitatis, veluti acoris mucoris, periculum transit; cum qualitatis mutatz damnum protinus à degustatione & subsecutâ probatione ad emtorem pertineat; corporis periculum sæpe non nisi post admensionem. De cætero vinum aliasque res fungibiles vel *aversione* vel *ad quantitatem* vendi expeditum est. Si aversione plenâ vinum sit venditum, dum uno pretio omne vinum vel vas integrum sine mensuræ respectu distractum proponitur, periculum ejus ad exemplum rerum cæterarum non fungibilium mox à consensu interposito super merce pretioque emtorem respicit, licet traditio necdum secuta sit. l. quod sæpe 35. §. in his quæ 5. ff. de contrab. emt. l. 1. §. 1. in fine ff. b. t. l. 2. C. h. t. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 26. defin. 23. in fine. Eoque casu verum est, acoris & effusionis, quantitatis & qualitatis periculum pariter & eodem tempore in emtorem transire: ac de vino ita per aversionem distracto accipienda. l. 1. pr. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de action. emti. Nec aliud dicendum, si quis omne vinum in dolio

reconditum seu doleare, vendat, atque ita totum corpus vini, dolio contenti, pretio sic constituto, ut pro portione mensuræ, peradmensionem manifestandæ, solvatur pecunia; sic ut admensio non conditionem faciat, ex quâ vis obligationis suspensa hæreret, sed tantum modum demonstrationemque quandam quantitatis *vini pure pleneque* distracti; quemadmodum alii plures modi, extra relationem ad quantitatis designationem, emtioni additi, impleri quidem debent, quo usque possunt; neque tamen ideo conditionalem aut necdum perfectam faciunt venditionem. Secus, si pars quædam vini dolearis solummodo esset vendita, quia tunc ante admensionem sciri nequit, quæ pars vendita intelligatur. l. quod sæpe 35. §. ult. ff. de contrab. emt. Custodiam tamen vini sic per aversionem venditi præstare tenetur venditor, eamque jure singulari exactissimam, qualis in commodato præstari solet, adeo ut tantum vis magna & fatale damnum excusatum sit, nec sufficiat diligentia talis qualem in suis adhibere solet, uti id manifestum est ex l. 2. §. 1. l. 3. ff. b. t. in quibus textibus agi de vino non ad mensuram seu quantitatem, sed per aversionem vendito, colligi ex eo potest, quod d. l. 2. & 3. cohzrent *legi primæ*, in cujus fine *de vino doleari* vendito agitur; at *doleare vinum* est, cum non ad mensuram, sed dolia vino repleta distracta sunt. l. 1. §. 1. ff. b. t. Nec obstat, quod in d. l. 2. §. 1. ff. b. t. mentio fiat vini *admetiendi*, unde videri posset, agi illic de vino considerato tanquam re fungibili, & ita ad quantitatem vendito, cujus venditio ante admensionem imperfecta foret. Potest enim, ut jam ante adnotatum, vendi doleare vinum tanquam certum corpus, ut statim venditio perfecta sit, & tamen addi lex admetiendi, ut pretium totius dolii vini pro invento minore majore vini venditi modo solvatur, dum incertum utrique vel alterutri, quæ vini quantitas dolio contenta sit, nec alter alterum incertæ mensuræ specie circumvenire vult, aut pati se circumveniri, quo casu res tales fungibiles, jam consideratæ ut corpora, etiam ante admensionem periculo emtoris sunt: quemadmodum ager consideratur ut corpus, ratione periculi, statim ab interposito consensu transeuntis ad emtorem, licet pretium pro numero jugerum constitutum sit, & pro majore minoreve agri modo, per admensionem definiendo, majus minusve pretium solvendum sit, juxta ea quæ traduntur in l. qui fundum 40. §. qui agrum 2. ff. de contrab. emt. l. si servum 4. §. 1. ff. de act. emti. si modo admensio non per modum conditionis, ut venditionem faceret conditionalem, sed quantitatis tantum demonstrandæ, declarandæ, manifestandæ gratiâ adjecta sit; quod fieri posse post alios tradit Brunemannus ad l. ult. ff. b. t. num. 9. 10. 11. Eoque nitiur fundamento, quod in libro septimo digestorum Juliani Scævola notasse dicitur, *fundi nomine emtorem agere non posse, cum prius, quam*

mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, aliove quo casu, pars fundi interierit. l. si in venditione 10. §. 1. ff. h. t. non eo sensu, quasi venditio illa conditionalis esset, nec ante fundi mensurationem venditio esset, ut Gothofredus cum antiquioribus interpretibus censet in *notis ad d. l. 10. §. 1.* sed potius, quod emptor eâ parte, quæ superest, debeat contentus esse, nec agere possit nomine fundi, quasi necdum traditi, dum pars, quæ periit, neque tradi neque admensurari potuit; quia in tali casu admensio non tanquam conditio adimpleri debebat, sed tantum quantitatis demonstrandæ causâ debebat intervenire, adeoque periculum tanquam ex purâ venditione etiam ante mensurationem pertinebat ad emptorem. Quod ex connexionione principii legis cum paragrapho primo evidens est: nam cum in principio definitum esset, periculum in venditione conditionalis ad venditorem pertinere, si non hoc ipsum convenisset, ut res periculo emptoris servaretur; mox in §. 1. proponit Ulpianus, tanquam singulari notâ seu animadversione dignum, emptorem tamen fundi nomine agere non posse, cum prius, quam mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, pars fundi interierit; significans scilicet, casum illum non pertinere ad venditionem conditionalem, ex quâ periculum ad venditorem spectat secundum principium *d. legis.* Hujus autem custodiæ exactissimæ in vino per aversionem vendito præstandæ finis est averhendi tempus, si id definitum sit, aut alias vindemiæ instantis, si is sit venditor, cui sine novâ vindemiâ spumante dolia necessaria non sunt; nam si mercator esset, aut alias dolia locaturus fuisset, sic ut ejus interesset, inania esse ea, quibus vinum aversione distractum asservatur, is dies spectandus foret, tanquam custodiæ finem faciens, quo ex commo venditoris, denunciatione factâ, tolli vina possint *l. si quis vina 4. §. ult. junct. l. 2. pr. ff. h. t.* post quæ tempora si emptor in morâ tollendi sit, solus dolus à venditore circa vinum æque ac circa alia corpora vendita præstandus foret. *l. si per §. 1. illud 17. ff. h. t.* Quibus non contradicit Modestinus, cum in *l. qui officii 62. §. ult. ff. de contrah. emt.* scribit, rem in aversione emtam, si non dolo venditoris factum sit, ad periculum emptoris pertinere, etiamsi res assignata non sit, unde videri posset, nil præter dolum oportere per venditorem statim ab initio in venditis aversione rebus præstari. Non enim alia legis istius sententia est, quam, rerum fungibilium per aversionem venditarum periculum etiam ante traditionem ad emptorem pertinere, si modo dolus venditoris causam non dederit huic venditioni per aversionem factæ, seu dolo venditoris factum non sit, ut emptio intercesserit: nam si venditoris dolo emptor ad rem aversione emendam inductus, atque ita dolo in id, ut emeret, circumscriptus fuerit, emtionem ipso jure nullam esse, apparet ex *l. & eleganter 7. ff. de dolo ac dictum plenius ad tit. de dolo num.*

3. ex emtione vero, quæ nulla erat, neque dominium neque periculum transire poterat, ut proinde Modestinus jure optimo monuerit, ita demum periculum rerum aversione venditarum ad emptorem pertinere, si dolo venditoris factum non sit, ut scilicet emptio aversione iniretur. Quod si ex adverso non plenâ aversione sed ad quantitatem seu mensuram vinum emptum sit, corporis ipsius periculum ad admensurationem usque, non emptoris, sed venditoris est: priusquam enim admetiatur vinum, prope quasi nondum venit, & venditio ex conditione admetiendi suspensa est; post mensuram factam venditoris desinit periculum esse. *l. 1. §. 1. ff. h. t. l. quod sape 35. §. in his §. in fine ff. de contrah. emt.* Facienda autem admensuratio intra tempus definitum; alias ante proximam vindemiam; vel, si venditor mercator sit aut dolia solitus elocare, tempore eo, quod venditori ad admensuram commodum est, secundum ea, quæ antea de vino per aversionem vendito mature tollendo dicta sunt. *l. 1. §. 3. & 4. l. 2. l. 4. §. ult. l. §. ff. h. t.* Emptore moram faciente in vino per admensuram recipiendo, data est venditori per leges effundendi licentia, periculo emptoris; quod tamen simul ei à lege dissuadetur, ac laudandus dicitur, si, cum posset effundere, non effuderit, etiam mercedem doliorum tunc exacturus, ubi ejus interfuit, inania illa esse. *d. l. 1. §. 3. 4. ff. h. t.* Scilicet, non omne, quod licet, continuo etiam honestum aut probandum est. *l. non omne 144. ff. de reg. juris.* Unde &, quia forte in effundendo facile quid negligi aut prætermitti posset, quod ex lege observandum erat, atque adeo rigidius exactum efficeret, ut venditoris ipsius periculo effusio fieret, merito monitum à Pomponio, *periculose heredem facturum, si vinum effundat à testatore legatum, cum legatarius esset in morâ tollendi. l. si heres 8. ff. de tritico vino vel oleo leg.* Moribus quoque hodiernis istiusmodi effusionem vini venditi non tutam satis esse, magisque venditoris effundentis quam emptoris damno cessuram, post alios censet Groenewegen *ad l. 1. ff. h. t.*

5. In venditione conditionalis non per omnia circa periculum ita jus est, atque quidem in eâ quæ pure fit. Si enim defecerit conditio apposta, ipsam quoque venditionem deficere, atque ita ad venditorem omne rei periculum omni tempore pertinuisse, necesse est. Si vero extiterit, omne quidem damnum rei parziale, seu omnis deterioratio medio tempore eveniens, emptorem respicit; at rei totius interitus pendente conditione contingens venditori nocet, perinde ac si nulla venditio intercessisset, quasi deficiente jam re, sine quâ tamen venditio nulla intelligi potest. *l. necessario 8. ff. h. t. l. pen. C. h. t. l. plerumque 10. §. inde quari §. ff. de jure dot. junct. l. nec emptio 8. ff. de contrah. emt.* nisi aliud circa periculum pacto speciali inter contrahentes placuisse constet. *l. si in venditione 10. ff. h. t.* Ant. Gomezius *var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 32. in fine.*

Ant.

Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 41. defin. 8. num. 2. in notis.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 26. defin. 21. 22.* Cæterum in *d. l. 8. ff. h. t.* fere in fine principii supplendum videtur ex Haloandri editione, (quæ sensu coincidit cum vulgatâ) quod deest, Florentinæ, & omissum, sententiam legis imperfectam facit, ac proinde legendum, *quod si pendente conditione res tradita sit, emtor non poterit eam usucapere pro emtore, & quod pretis solutum est, repetetur, & fructus medii temporis venditoris sunt, si pendente conditione res fuerit extincta: perimitur enim emtio, sicut stipulationes & legata conditionalia perimuntur, si pendente conditione res extincta fuerit; prout id monitum a Meyero in Collegio Argentorat. ad Pand. h. t. num. 3. in med.*

6. Ab hisce autem Romani juris definitionibus circa rei venditæ periculum moribus nostris recessum non esse, siue in mobilibus, siue in immobilibus, non sine ratione contenditur à Groenewegio *ad §. 3. Instit. de emt. vendit.* Licet enim ex constitutione Caroli V. non aliter immobilium venditio videatur efficax, quam si solennis eorum traditio coram lege loci facta sit; non tamen periculi intuitu quicquam innovatum est. Nam & jure civili nullum in emtorem transibat dominium, nisi per traditionem, quæ ad perfectam sequebatur venditionem, *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. de act. emti. §. vendita 41. & seqq. Instit. de rer. divis.* nec tamen ideo minus in emtorem mox à consensu interposito translatum censebatur periculum rei. Cum ergo moribus tantum in tradendo, adeoque domini rerum immobilium transferendi modo, mutatio contigerit, neque à domini translatione dependeat periculi translatio, nulla quoque ratio est, cur ex mutatâ solâ traditionis formâ deduceretur mutatio circa periculi translationem: præsertim, si consideres, solennem illam coram lege loci faciendam traditionem non tam propter ipsos contrahentes, emtorem puta ac venditorem, quam potius in utilitatem ac securitatem creditorum venditoris fuisse excogitatam, ne illi clandestinis alienationibus & obligationibus per debitores factis, adeoque fraudibus domesticis pro negotii oportunitate sæpe confictis circumscripti, in damno hærent; de cætero emtoris & venditoris intuitu nihil intercedere, quo minus & nunc ante solennem illam traditionem se venditor jure suo exuat, siue constituti possessorii jure, siue aliâ ratione. Neostadius *Curia supr. decis. 70. in fine.* Groenewegen *ad d. §. 3. & ad Grotii manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 5. num. 18.* Ant. Matthæus *Paræmia 5. num. 15.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 8. num. 10. 11.* Plane si venditio rei immobilis, præcipue ædium, mediâ forte hieme ex multarum civitatum Belgii usu eâ lege facta sit, ut demum initio insequentis mensis Maji traditio solennis fiat, magis est ut periculum medii temporis, quod est inter venditionem ac traditionem, ad venditorem spectet; quia per pactum à venditore

adjectum, adeoque per venditorem ipsum, stare videtur, quo minus res vendita in continenti tradatur, quippe qui diem traditionis prorogasse intelligitur, ut usque ad diem dictum fructus aut pensiones sibi haberet. *l. Julianus 13. §. si quid servo 18. ff. de act. emti.* Uti ergo emolumenta interim ei obveniunt, ita & damna ad eum pertinere æquum est. *arg. l. 10. ff. de reg. juris.* Et quamvis propter intervenientem moram venditoris ita demum fortuiti casus periculum ad moratorem spectet, si non eodem modo, non tali casu, res apud emtorem fuisset peritura, *arg. l. 12. §. 4. ff. ad exhibendum.* tamen, quia distinctio illa magis in mobilibus per traditionem de loco in locum transferendis, quam immobilibus situm non mutantibus, usum invenit, simplicius in ædibus venditis receptum est, nullum emtoris periculum esse, sed solius venditoris, usque ad diem illum, qui solenni traditioni pacto aperto dictus fuit; usque adeo, ut, si forte propter imminentem venditoris peregrinationem, aliove sub obtentu, solennis ædium traditio coram lege loci ante diem traditioni faciendâ præfinitum secuta sit, tamen venditoris periculo res maneat ad ipsum usque pacto præscriptum tradendi diem, nisi aliud novo pacto inter contrahentes nominatim de periculo commodoque actum sit. Groenewegen *ad Grotium manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 82.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 13. num. 20.*

7. Quod si res subhastata perierint pendente subhastatione, periculum non ejus est, qui licitationem quandam fecit, sed magis domini illius à quo res per additionem abitura est. Cum enim venditio, quæ sub hastâ sit, non ante videri possit perfecta, quam si tabulæ additionis signata fuerint, dum ex eo demum tempore desit emtor licitando vinci posse, & fructus rei suos facit, consequens est, non nisi ex eo tempore periculum ad emtorem transire, ut argumentatur Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 13. num. 20.*

8. Præter periculum rei venditæ etiam onera realia venditæ rei in hærentia in emtorem transeunt, veluti tributorum, census, canonis, solarii, & similium; idque non tantum ratione futuri temporis, sed & in præteritum, adeoque etiam illa onera, quorum dies ante venditionem jam cesserat ac venerat; cum prædia pro his omnibus videantur hypothecâ legali aut tacitâ devincta esse; usque adeo, ut ne pactio quidem sustineatur, ne emtor tributa præstet. *l. 1. & tot. tit. C. sine censu & reliquis fundum comparari non posse. l. cum possessor. §. §. ult. ff. de censibus l. Imperatores 7 ff. de publicanis.* nisi fiscus solenniter prædia distraxerit debitorum fiscalium; quippe quo casu emtores à reliquis præteriti temporis immunes esse, ex posteriorum Imperatorum constitutionibus obtinuit. *l. pen. C. de fide & jure hæstæ fiscalis.* per quam derogatum fuit responso Papiniani, secundum quod, prædiis à fisco distractis, præteriti temporis tributum

butum emtorem spectabat. *l. pradiis à fisco 36. ff. de jure fisci.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 13. num. 9. 10.* Non tamen in emtorem transit onus annuæ præstationis, si forte venditor ante venditionem promiserit, se quotannis certam frumenti aut fructuum aliorum quantitatem ex fundo suo personæ alteri vel fundo præstiturum: nisi solenniter in id fundum obligasset, vel alio modo legitimo prædium affectum reddidisset pro hujusmodi præstatione. *l. ult. §. ult. ff. de contrah. emtione.* Groenewegen *de ll. abrog. ad. d. l. ult.*

9. Quia vero æquum naturâ est, commodum cujusque rei eum sequi, quem incommoda sequuntur. *l. 10. ff. de reg. juris.* hinc & omne rei venditæ commodum post venditionem perfectam, etiam ante traditionem obveniens, ad emtorem pertinet. *l. 1. C. h. t. §. 3. Inst. de emt. vendit.* sive pretiarum venditarum creverint. *l. sicut 12. C. de act. emti.* sive alluvione auctus sit fundus divenditus. *§. 3. Instit. de emt. vend. l. id quod 7. ff. h. t.* sive servo distracto quid donatum, legatum, aut heredis titulo relictum, vel ex operis ejus quæsitum fuerit. *l. Julianus 13. §. item si quid 13. & §. si quid servo 18. ff. de act. emti.* sive rerum venditarum intuitu actiones quasdam venditor adeptus sit, veluti furti, legis Aquiliæ, & similes; quippe ad quas emtori cedendas obstrictus est, uti & ad præstandum id, quod ex hujusmodi actionibus post venditionem perfectam quæsitis consecutus est. *l. Julianus 13. §. sed & si quid 12. ff. de act. emti. d. §. 3. in fine Instit. de emt. vendit. l. eum qui emis 14. l. si vendidero 80. ff. de furtis l. eumque 13. ff. h. t.* sive denique fructus ex re venditâ provenerint, cum & fructura, quæ tempore venditionis jam concepta erat, & jam nati, jam maturi, sed adhuc venditionis perfectæ momento pendentes fructus velut partes rei, emtorem sequi debeant. *l. fructus 13. l. pen. C. de act. emti. l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. de act. emti. junct. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindicat.* Et quod attinet fructus civiles, seu pensiones rerum venditarum, debitas ex locatione per venditorem factâ; si quidem debeantur ex re singulis momentis usum præbente, veluti ex ædibus, jumentis, pro ratâ temporis inter emtorem ac venditorem dividendæ videntur, ut emtori cedant, quatenus debita ex tempore venditionis perfectæ. Sin ex re quotannis tantum, aut statis anni temporibus, fructum ferente, veluti ex pomariis, arvis, videndum, utrum venditio perfecta fuerit ante messem, dum fructus adhuc pendebant, an vero postquam jam essent à solo separati. Priore namque in casu anni totius pensiones emtori, in posteriore eandem venditori cedere, rationis est. Sic enim fit omnibus hisce in casibus, ut pensio, quæ fructuum nomine

debetur, tanquam surrogatum fructuum per omnia sequatur ipsorum fructuum naturam, & ita tum emtori tum venditori acquiratur, ut ipsi fructus naturales aut usus cuique fuissent quæsitæ, si res nulli locata esset. Constat sane, de jure Romano emtorem non teneri stare locationi per venditorem factæ, sed posse conductorem ante tempus expellere, ut ipse suo arbitratu re emtâ fruatur. *l. emtorem 9. C. locati,* atque ita potuisse reliquo tempore ædes inhabitare, fructus in fundo pendentes colligere, jumentorum operis ipse uti. Hæc ergo si conductori permittat, quid ni pensiones ipse capiat, usum fructuumve compensaturas? Neque hisce contrarium est, quod Ulpianus habet, *si in locatis ager fuit, pensiones utique ei cedere, qui elocaverat; idem & in pradiis urbanis; nisi si quid nominatim convenisse proponatur; idem probans in pradiis rusticis ac urbanis; ac sine temporis distinctione pensiones omnes locatori, adeoque venditori tribuens. l. Julianus 13. §. si in locatis 11. ff. de act. emti.* Etenim primo quidem dici potest, non illic definiri, ad quem effectum inspecto pensionum utilitas pervenire debeat, sed cui pensionis exigendæ jus sit; jus autem persequendæ pensionis soli competere locatori, qui contraxerat cum conductore, non item emtori qui non locaverat, certum est; eo modo, quo & furti & legis Aquiliæ actio & plures aliæ venditori ante traditionem quærentur: sed id non impedit, quo minus venditor vel locati actionem pro eâ pensionem, quæ ad emtorem pervenire debet, emtori cedat, uti & reliquas mandat actiones; vel exactam actionem locati pensionem emtori præstet, sicut alia præstare cogitur quæ aliis actionibus exacta sunt, ut ante dictum. Sed & secundo Ulpiani verba in *d. l. 13. §. 11.* accipi possunt de pensionibus non futuri, sed præteriti temporis, quod emtionem antecedit, quæ locatori venditori cedunt, nisi aliud actum sit: uti aliud actum proponitur in *d. l. 13. §. in his autem 16. ff. de act. emti,* dum placuit, *ut venditor præteritam mercedem exigat & emtori præstet.* Confer Covarruviam *var. resol. libr. 1. tit. 15. num. 3.* Zoesium *ad Pand. tit. de act. emti num. 17. 18.* Struvium *ad Pand. h. t. num. 104.*

10. Non tamen emtori cedunt arbores, quæ post inspectum prædium ante venditionem perfectam vi tempestatis evulsæ sunt; quippe quæ defierant fundi esse, atque ita nec emtæ erant; nisi id venditor sciens emtorem ignorantem non monuisset. *l. si post. 9. ff. h. t.* Quod si duas quis res, veluti duos servos, uno emerit pretio, quorum alter ante venditionem extinctus erat, tantum abest, ut emtoris id periculum esset, ut potius ne in vivo quidem emtio consistat. *l. si duos quis 44. ff. de contrah. emti.*

TITULUS VII.

De servis exportandis, vel si mancipium ita venierit, ut manumittatur.
vel contra.

SUMMARI A.

1. De pacto, ut servus exportetur; à quibus locis abstinere debeat, qui ab Italiâ, à certâ provinciâ, vel à certâ urbe exportandus est. An & quando venditor agere possit vel non, si pacto non sit paritum? ubi & de pœnâ adjectâ, & manus injectione in non exportatum. De pacto, ne exportetur.
2. De pacto ut mancipium manumittatur. Tunc ipso jure libertas competit, licet venditor in casum manumissionis non secuta pœnam pactus sit. An venditori liceat post tempus manumis-

sioni appositum revocare conditionem manumissionis? ante temporis lapsum quo usque possit, & an tunc emtor adhuc jure manumittat contra voluntatem venditoris voluntatem?

3. De pacto, ne manumittatur. tunc nulla est manumissio, licet pœna sit apposita in casum factæ manumissionis.
4. Valet, ne ancilla prostituatur. Quando videatur prostituta? Recensentur pacta in servorum venditionibus reprobata.

1. **Q**uamvis nullus apud nos servorum usus sit, quia tamen pacta servorum venditionibus apud Romanos adjecta, transferri quandoque ad rerum aliarum venditiones possunt, paucis ea tractari expediet. Primum est, ut servus exportetur, cujus vim vide apud Cujacium paratit. C. si servus exportandus veneat. Exportandus ex Italiâ, commorari in provinciâ non prohibetur. l. 2. ff. h. t. Removendus tamen urbis pomeriis nec in ipsâ urbe recte moratur. l. cui pacto 5. ff. h. t. arg. l. qui indignus 4. ff. de senatorib. l. relegatorum 7. §. ult. ff. de interd. & relegat. exportandus ex certâ urbe, nec Romæ agere potest; nec in Italiâ retineri is, qui à certâ provinciâ removendus est. l. ult. C. h. t. si serv. export. veneat. Adjicitur hoc pactum in gratiam venditoris, ut à servo, à quo sibi forte metuit, cujusque conspectum ferre nequit, securus sit, aut ut vindictam in eum exerceat, vel ut pœnam evitet, quam promiserat, cum eadem lege emisset; ac proinde in eâ conditione venditor est, ut remittere hanc legem possit. l. 1. l. 6. §. 1. ff. h. t. Quâ non remissâ, & per emtorem violatâ, venditori actio ad id quod interest competit, secundum posteriorem Papiniani sententiam, quæ est in l. 6. §. 1. ff. h. t. reprobata priore, quæ est in l. 7. continetur, sive primus emtor, sive is in quem ille transfulerat, pacto non paruerit. l. Titius 9. ff. h. t. Sed & ad pœnam agi potest, si illa pacto adjecta sit; etiam manus injectio in ipsum servum non exportatum fieri, si eam sibi venditor pactus sit; & si servus ab emtore manumissus ad loca interdicta venerit, fisco in perpetuam servitutem addicendus est. l. 1. 2. C. si servus export. veneat. Cessat tamen pœnæ aut ejus quod interest exactio, si sine domini seu emtoris voluntate servus ad loca prohibita accesserit. d. l. 2. in fin. C. h. t. veluti, si à domino profugus in interdictâ provinciâ vagetur. l. Titius 9. ff. h. t. Contra quoque, si pacto id actum sit,

ne servus venditus exportetur, servanda usque adeo lex fuit, ut ob eam neglectam, præter id quod interest, etiam affectionis ratione recte agi placitum sit. l. servus 7. in fine ff. h. t.

2. Est & pactum, quo mancipium ita venit, ut intra certum tempus, vel simpliciter, ut manumittatur. Quo non impleto intra diem præfinitum, vel, si omissus dies, intra tempus tale, quo id fieri commode potuisset, ipso jure servus aut ancilla sic vendita ad libertatem perducitur; adeo ut deinceps non de præstandâ sibi libertate, quæ ex constitutione jam erat quæ sita, sed de obtentâ defendenda, experiundum fuerit, & partus ancillæ, post moram ab emtore factam procreatus, liber & ingenuus nasci intelligatur, ex constitutione D. Marci, quâ derogatum fuit placito Hadriani, manumissionem hoc casu exigentis. l. si quis hâc lege 3. l. ult. ff. h. t. l. 1. 2. 3. 4. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manumitt. etiamsi venditor in casum non secuta manumissionis certam sibi pœnam pactus esset; cum nihilominus ita servus liber fiat, ac si sine pœnæ adjectione distractus fuisset manumittendus, cessante ob favorem libertatis pœnæ exactio. l. ult. C. d. ut. Si modo major annis viginti servum suum eâ vendiderit conditione: in minore enim ob consilium ejus parum firmum legis Æliæ Sentia autoritas hanc manumittendi conditionem inutilem effecit, licet in id tempus dilatam, quo venditor annos viginti explevisset. l. si minor 4. ff. h. t. junct. §. 4. Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet. Nec venditori liberum est post lapsum tempus, intra quod manumissio peragenda erat, hanc revocare manumittendi conditionem; cum jam ipso jure libertas servo competere ceperit, in posterum ei firmiter asserenda ac defendenda. arg. d. l. 1. in fine & ll. seqq. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manum. Plane antequam venerit tempus manumittendi, pœnitentia & conditionis revocandæ facultas ven-

ditori permissa est, ad eum effectum, ne ipso jure per temporis lapsum libertas servo nascatur, neve emtor, non manumittens, venditori ad id quod interest obstrictus sit. *l. 1. C. h. t. l. si quis hâc lege 3. ff. h. t.* Sed si voluntatis mutationem sequi emtor nolit, malitque contra mutatam venditoris mentem servo libertatem dare, venditori eo nomine nihil præstat; & hoc est quod Papinianus voluit in *l. quasitum 8. ff. h. t.* cum ait, *ex vendito actionem manumisso servo vel (id est etiam) mutatâ venditoris voluntate, evanuisse.* eoque etiam pertinet. *l. 1. ff. qui sine manumiss. ad libert. perveniunt.* Nec obstat, quod dominus, qui procuratori servum suum dederat manumittendum, mutare consilium cum effectu possit, & impedire libertatem necdum collatam. *l. si quis alicui 27. §. si servus 1. l. si hominem 30. ff. mandati.* Alia enim mandati, alia venditionis causa est: post perfectam venditionem nihil alterutro invito, cuius quasitum est, per alterum immutari potest. *l. sicut. initio 5. C. de oblig. & act.* at ea peculiaris mandati natura est, ut, quamdiu illud impletum non est, adeoque necdum libertas tributa, recte revocetur. *§. recte 9. Instit. de mandato.*

3. Non minus subsistit pactum alterum prio-

ri contrarium, *ne mancipium manumittatur:* cuius ea vis est, ut nec vivo nec mortuo venditore manumittere liceat, si servi puniendi gratiâ conditio illa adscripta probetur, & interposita contra pactum manumissio ipso jure nulla sit, ideoque nec pœnæ petitio, si quæ in casum violati pacti apposita fuerit, locum habeat. *l. ea quidem 5. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manumitt. l. ult. C. qui non possunt ad libert. perven. l. is qui suis 4. §. in illis 9. l. servus hâc lege 9. ff. de manumission.*

4. Potest quoque pactum addi, *ne ancilla prostituatur;* quo casu contra pactionem etiam tunc emtor venisse videretur, cum eam sub specie ministrandi in cauponâ habet. *l. si venditor 6. ff. h. t. tot. tit. C. si mancipium ita venierit, ne prostituatur. junct. l. qua adulterium 29. C. ad leg. Jul. de adulter.* Contra vero reprobata pacta, quæ in se turpitudinem aut crudelitatem continent, bonisque moribus adversantur; qualia sunt, ut ancilla prostituatur. arg. *l. 1. 2. 3. C. si mancip. ita venierit, ne prostit. ut servus cum bestiis depugnet, aut iis objiciatur, castretur, &c. l. domini neque 42. ff. de contrah. emt. l. is qui servum 6. l. circumcidere 11. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de sicar.*



LIBER NONUSDECIMUS.

TITULUS I.


De actionibus emti & venditi.

SUMMARI A.

1. Actio emti cui detur? An & domino cuius procurator emit? An uni ex pluribus simul ementibus, vel uni ex pluribus unus emtoris heredibus ad partem rei, si offerat partem pretii pro rata?
2. Datur contra venditorem, etiam dominum procuratoris vendentis. An si plures sint venditores, vel plures unus venditoris heredes, unus in solidum conveniri possit, si solus rem venditam in solidum possideat?
3. Petitur hac actione traditio rei & accessionum? quandoque etiam pretium.
4. Horreo vendito, an & dolia? Fundo vendito, an & dolia? Quid juris si id actum, ut dolia fundo accedant? Quae transeant fundo vendito? An sterculium, quod in fundo est? An ruta & casa? an pisces studiose in piscinam coniecti?
5. Venditis adibus, quamam emtorem sequantur? an & horti & stabula? An pars media parietis intermedii, si venditor duas domos habens contiguas unam vendat? Recensentur plurima, quae emtori cedunt; ut & alia, quae ad emtorem non transeunt cum domo.
6. An & quando pradium rusticum vel urbanum tradi debeat liberum ab oneribus servitutum? An & transeant servitutes pradio debita? Et quid si venditor servitutes callide dissimulaverit pradio vel à pradio debitas? Quid juris circa servitutes, si duorum pradiorum contiguorum dominus unum vendiderit Titio, alterum Maevio, vel alterum sibi servaverit?
7. Quae transeant, arce venditâ, castro aut territorio vendito, aut vivario distracto, praecipue tabernâ venditâ?
8. Vino vendito an dolia, an vasa minora cedant emtori? An avearia venditis avibus? An equo vendito, frenum, ephippium & reliqua ornamenta? An navi venditâ, instrumenta navis; an & scapha?
9. Servo vendito, non transit peculium; nec equâ vaccâ aut ove venditâ fetus iam editus matremque sequens, siue ali sine matre possit, siue non.
10. Tradenda est vacua rei venditae possessio. Quid operetur stipulatio, vacuum possessionem tradi, vel rem tradi vacuumque possessionem? Quando vacua possessio tradita intelligatur?
11. Quis sit effectus traditionis vacuae possessionis? An dominium transeat, si nec pretium numeratum sit nec de eo fides habita? Quando censeatur de pretio fides habita, quando non? An & tunc, cum venditor simpliciter rem tradidit ac ab emtore auferri passus est?
12. An & quando res vendita & tradita fide de pretio habitâ, adhuc vindicari possit? & quo modo immobilia coram lege loci tradenda sint?
13. De admensuratione rerum ad quantitatem venditarum. An venditor fundi teneatur monstrare fines fundi? An tradere aut monstrare instrumenta ad probandam originem acquisitionis pertinentia?
14. Praestanda cautio de tradendis iis, quae in presenti tradi nequeunt. Quibus in casibus praestari debeat per venditorem id quod interest? ubi de re alienâ, & extra commercium positâ, deque celato malo vicino. An venditor habens rei tradenda facultatem praecise cogi possit ad tradendum, an vero libereatur praestando id quod interest? & quid moribus?
15. An venditor emtori praestet ea, quae commendandi gratiâ afferuit de re venditâ?
16. Quid sit actio venditi, & quibus detur? An executori rei iudicata, qui pignora capta distraxit? An ei qui rem alienam vendidit ac tradidit ut suam? Contra quos detur? An contra eum, qui emi mandavit & procuratori jam pretium numeravit?
17. Si quis rem emerit eâ lege, ut pretium solvat quando voluerit, aut, postquam fuerit Romam profectus, an valeat venditio? & an emtor ipse cogi possit ut solvat, quamdiu voluntatem non declaravit; an demum heres ejus?
18. Petitur hac actione pretium, & impensa post venditionem in rem facta, licet illa perierit; item usura pretii ex morâ. Quid juris apud nos sit circa usuras pretii? An emtor liber sit ab usurarum praestatione, si graphiarius, apud quem pretia ex subhastationibus redacta deponenda sunt, confessus fuerit per gratificationem, ea deposita esse, cum non essent.
19. An teneatur ad usuras, si ob imminentem evictionem non solverit, aut oblatum pretium emtor noluerit acceptare? an vero tunc depositione opus sit?
20. An emtor aut venditor ob moram in re tradendâ aut pretio solvendo petere possint omne, quod forte tanquam negotiatores lucrari potuissent, non factâ morâ?
21. An ob moram in pretio solvendo venditor rem repetere possit, & ad venditionis rescissionem agere?
22. Si primus emtor pradium solenniter pro pretio annuâ bimâ trimâ die solvendo obligaverit,

dein ipse rursus annuâ bimâ trimâ die vendat, cum jam ipse in morâ pretii solvendi esset, an primus venditor impediatur prædium jure pignoris vendere, cum necdum emtor secundus in morâ esset?

23. Uter prius debeat implere contractum, emtor,

1.  Um emptio venditio illis annumeretur contractibus, qui utrimque obligatorii sunt, consequens fuit, duplicem quoque actionem inde nasci, puta *empti* & *venditi*. Empti actio est personalis bonæ fidei, quæ datur emptori ejusque heredi, etiam utiliter domino, ex cujus mandato procurator emit. *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. h. t.* Si plures eodem tempore simul eandem rem uno emerint pretio, vel plures emptoris unius heredes sint, liberum singulis non est pro suâ parte actione ex empto experiri ad tradendam rei venditæ partem, pro ratâ pretii promissi oblatâ portione; sed vel omnes pariter, vel unum ex his, oblato toto pretio, agere ad rei totius traditionem, necesse est. Cum enim permissum venditori sit veluti pignoris jure retinere rem venditam, donec pretium totum solutum fuerit, nec quicquam emtor agat oblatâ solâ pretii parte. *l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. h. t.* & pignoris causa individua dicatur, licet alioquin æs alienum inter coheredes ipso jure divisum sit, adeo ut post solutam ab uno herede hereditariam debiti personalis partem integrum nihilominus pignus pro reliquo debito obligatum maneat, nec repeti pro portione solventis possit. *l. 1. 2. C. de luit. pignor.* merito responsum à Labeone fuit, unum ex heredibus partem pretii solventem ex empto agere non posse, quoniam ita contractum æs alienum dividi non potest. *l. fistulas 78. si fundum 2. ff. de contrah. empt.* ibique DD.

2. Competit hæc actio adversus venditorem ac utiliter etiam contra dominum, cujus jussu procurator vendidit. *d. l. Julianus 13 §. si procurator 25. ff. h. t.* & si plures sint venditores pluresve venditoris unius heredes, contra singulos pro parte; eo quod hic non eadem, quæ in pluribus ejusdem emptoris heredibus, individui debiti, quasi hypothecarii, ratio est. Et licet in commodato placuerit, eo casu, quo unus ex pluribus commodatarii heredibus rem totam tenet, adeoque totius rei restituendæ facultatem habet, eum in solidum condemnandum esse. *l. sed mihi 3. §. heres 3. ff. commodati.* idemque in rei vindicatione obtinuerit, ubi unus ex pluribus possessoris heredibus rem totam possidet. *l. si possessor fundi 55. ff. de rei vindicat.* ad unum tamen ex pluribus unius venditoris heredibus id porrigendum non est; eo quod in commodato & rei vindicatione non nisi de restituendâ possessione vel detentione rei quæstio est; qualis restitutio sequelam aliam non habet, quam possessionis translationem: at si quis ex empto ad tradendum adigatur, aut emptorem debet dominum facere,

an venditor? An excipiens contractum ab actore impletum non esse, id probare debeat? An opposita illâ exceptione actor implere & sic in lue pergere possit? Quid agendum, si emtor & venditor rei mobilis sibi invicem non fidant?

aut ei de evictione incipit devinctus esse. *l. ex empto 11. §. & in primis 2. ff. h. t.* per occasionem autem rei venditæ, penes unum heredem existentis, eum vel ad totius dominium transferendum, vel de rei totius evictione teneri, durum & iniquum foret: nam & si fundus ab omnibus heredibus per testatorem legatus sit, qui unius heredis esset, eum quidem, cujus fundus esset, non amplius quam suam partem præstiturum, cæteros in reliquis partibus teneri, Julianus scripsit. *l. si tibi homo 86. §. si fundus 3. ff. de legatis 1. confer Costalium ad l. 55. ff. de rei vindicat. in fine.*

3. Petitur hæc actio, ut res vendita corporalis tradatur, incorporalis cedatur aliove simili modo ejus quasi traditio fiat, una cum fructibus à tempore venditionis perceptis, omnibusque accessionibus vel speciali pacto comprehensis, vel ex generali emtionis naturâ præstari solitis. Nec quemquam turbare debet, quod à Juliano scriptum est, emptorem actione ex empto pretium consequi. *l. cum res 29. ff. h. t.* Considerandum enim, illic agi de legatario, qui rem sibi sub conditione legatam imprudens emerat ab herede; cui cum res existente conditione ex causâ legati quæsitâ esset, necesse erat resolvi venditionem ab herede factam, perinde ac si nunquam intercessisset. arg. *l. ult. §. 3. C. commun. de legatis.* atque adeo etiam, resolutâ venditione, pretium reddi: eo modo, quo & actione empti ad pretium restituendum ob emtionem resolutam contenditur in facti specie, quæ est in *l. ex empto 11. §. si quis virginem 5. ff. h. t.* quemadmodum & ex adverso venditor actione venditi agit ad fundi venditi redditionem, postquam vi legis commissoriæ venditio resoluta fuit. *l. si fundus 4. ff. de lege commissoriâ.*

4. Sed ut apertius constet, quæ accessionis jure in emptorem transire debeant, per species nobiliores ire consultum fuerit. Horreo ergo vendito, dolia accedunt ibidem defossa. *l. dolia 76. ff. de contrah. empt.* non item fundo distracto, cum dolia non fundi nec villæ, sed horrei instrumenta sint. *l. fundi nihil est 17. ff. h. t. l. Lucius Titius 93. §. collegio 4. ff. de legatis 3.* Unde & pacto speciali id actum legitur, ut fundo vendito dolia accedant. *l. qui fundum 40. §. pen ff. de contrah. empt.* Nec adversatur, quod usufructu fundi legato dolia, cuppæ, & alia plura his similia legato continentur. *l. sed si quid 15. §. proprietatis 6. ff. de usufructu.* Etenim, cum Jurisconsultus in eâ lege facit mentionem domus & fundi, ac instrumentorum domus vel fundi usufructum simul legatum ait, per domum intelligere videtur omne urbanum prædium, in quantum omnia ædificia urbana prædia appellamus.

lamus §. 1. *Instit. de servitut. predior.* per fundum ex adverso prædium omne rusticum, adeoque & fundos in specie ad fructus quærendos, & horrea ad eosdem recondendos; horreorum autem instrumenta & accessiones sunt dolia defossa, cuppæ, torcularia &c. *d. l. dolia 76. ff. de contrah. emt.* Groenewegen *ad d. l. 76.* Si tamen id actum sit, ut fundo vendito certus accedat doliorum numerus, ita pacto standum est, ut integra dolia ad istum usque numerum præstentur, non quassa, quoties vel tot integra in fundo sunt, vel, cum dolia nulla in fundo essent, aliunde cœmenda forent: nam si doliorum numerus, contractu comprehensus, in fundo inveniatur connumeratis & qualis, liberari potest venditor integra, quæ reperta ibi sunt, & in subsidium quassa præstando *l. quidquid venditor 27. l. pen. §. ult. ff. h. t.* Porro fundo seu agro vendito, vendita etiam intelliguntur omnia, quæ terrâ tenentur, arbores, vites, pomaria, sylva cædua, salicæ, arundineta, seminaria, metallifodinæ, lapicidinæ, arenæ fodinæ, atque ipsi etiam fructus pendentes, tanquam fundi partes, si nihil horum nominatum exceptum sit. *l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. & 4. l. in lege fundi 77. ff. de contrah. emt. l. si post inspectum 9. ff. de peric. & commod. rei vend. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. h. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 49.* Quin & stramenta ac sterculinum, si in fundo sit, & fundi istius stercoreandi, non item vendendi causâ comparatum, emtori cedere cum fundo vendito, Ulpianus notat. *l. fundi nihil. 17. §. fundo vendito 2. ff. h. t.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 33. defin. 19.* Non tamen ad emtorem transeunt ruta & cæsa ante venditionem, nec arbores ante dejectæ, licet post inspectionem ab emtore factam id eo ignorante contigisset. *l. fundi nihil 17. §. si ruta 6. ff. h. t. l. in vendendo 66. §. ult. ff. de contrah. emt. l. in rutis 241. ff. de verb. signif. l. si post inspectum 9. ff. de peric. & commod. rei vend. nec cum fundo vendito pisces, qui in piscinam studiose coniecti sunt, nec animalia in fundo vendito oberrantia aut pascuntia. l. lines & libra 15. in fine l. 16. ff. h. t.* Confer Manticam *de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 16. num. 5. & passim.* Mozzium *de contrah. emtion. & vend. tit. de naturalibus emtion. num. 56.*

5. *Ædibus distractis*, non modo tradendi cum ædibus sunt horti, qui in continentibus ædificii sunt, & habitationis comodioris ergo haberi solent, uti & stabula, quæ urbanorum prædiorum jure censerentur, velut ædium accessiones. *arg. l. prædii 91. qui domum 5. ff. de legat. 3. l. eo jure 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrah. l. creditor. 52. §. ult. ff. h. t.* confer *tit. de usufructu num. 21.* Berlichium *decis. 191.* nec non media pars parietis, si venditor duas habens domos contiguas, pariete uno intermedio distinctas, unam vendiderit,

ut dictum *tit. de servitut. præd. urban. num. 15.* sed & insuper omnia præstanda, quæ ædificio inserta & inclusa sunt, quæque propter ædes perpetui usus gratia habentur, & quasi pars ædium sunt, veluti, puteal, lines & labra, (de quibus Gothofredus in notis) salientes, fistulæ quæ salientibus junguntur, licet longe excurrant extra ædificium, canales, castella plumbea aquatica *l. Julianus 13. §. ult. l. 14. l. fundi nihil 17. §. 7. 8. 9. l. si venditor 38. §. ult. ff. h. t.* adhuc tabulæ pictæ quæ pro tectorio includuntur, crustæque marmoreæ. *l. fundi nihil 17. §. quæ tabula 3. ff. h. t.* seræ etiam & claves & claustra, licet terrâ se non teneant. *d. l. fundi 17. pr. ff. h. t.* ea insuper omnia, quæ ædificio ante venditionem eo erant detracta animo, ut reponerentur. *d. l. 17. §. pen. l. granaria 18. §. 1. ff. h. t.* Adde *l. malum 242. §. ult. ff. de verb. signif.* Non tamen ea, quæ temporarii tantum usus gratiâ, & ad præsens, in ædibus sunt. *d. l. 17. §. Labeo 7. ff. h. t.* adeoque nec reticuli circa columnas, nec plutei circa parietes, nec vela Cilicia; si vel ista vela frigoris vel umbræ causâ, adeoque voluptatis gratiâ in domo sint. *d. l. 17. §. reticuli 4. ff. h. t. junct. l. quæstum est 12. §. si domus 16. ff. de instructo vel instrum. legato.* Confer *l. malum 242. §. pen. l. pen. ff. de verb. signif.* Secus, si ideo vela Cilicia parata sint, ne ædificia vento vel pluvîa laborent, tunc enim ædium instrumenta esse Cassius censuit. *d. l. 12. §. vela autem 17. ff. de instruct. vel instrum. leg.* Sed nec ad emtorem transeunt, quæ nunquam ædificio juncta fuerunt, etsi cum parata in finem, ut jungerentur, sive columnæ & marmora sint, sive tegulæ tegendi causâ jam in domum allatæ. *d. l. 17. §. pen. d. l. 18. §. 1. ff. h. t.* Confer de ædium venditarum accessionibus Manticam *de tacitis & ambig. convent. libr. 4. tit. 15.*

6. Illud urbanorum ac rusticorum prædiorum venditioni commune est, quod emtori præstari debeant libera ab omni onere servitutis, quæ à lege vel statuto imposita non est, si, ut optima maximeque sunt, emta fuerint: quod si vel simpliciter sint vendita, vel generaliter cum servitutibus impositis ac constitutis, ad ea libera præstanda venditor obligatus non est, nisi dolo malo servitutes à venditore dissimulatas appareat. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Idemque fere in tributis obtinet, ut tributorum emti prædii nomine præstandorum intuitu non teneatur venditor, nisi ea abesse dixerit, aut studio ac decipiendi causâ dissimulaverit. *l. si sterilis 21. §. si prædii 1. ff. h. t. l. si minor. 9. C. h. t.* Sed & vice versâ nullæ præstandæ cum prædio vendito servitutes prædio debitæ, licet cum formula, ut optimum maximumque, venditum proponatur, nisi dictum nominatum fuerit, servitutem accessuram. *l. pen. ff. de evictio. l. cum venderes 59. ff. de contrah. emt. l. qui ut optima 90. ff. de verb. signif. l. si arborem 17. §. pen. & ult. ff. de servitut. præd. urban.* Adde Brissonium *antiquit. select. libr. 1. cap. 19.* quæ tamen, si prædio vendito acqui-

sitz fuerint, omnino præstandæ forent, licet id nominatim actum non sit; adeo ut venditor emptori teneatur ob-dolum, cum venditor servitutes quasdam non commemorasset, sed sciens reticuisset, & ob id eas emptor non utendo amisisset. *l. in vendendo* 66. §. 1. ff. de contrah. emt. Quod si duarum ædium dominus eas diversis vendiderit, vel unam ex his, alteramque domum sibi servaverit, cum una aliam stillicidium reciperet, vel tigna immittit, vel protecta, aliaque similia, quæ non sine servitute habentur aut fiunt, magis est, ut in emptores hæc prædia cum istiusmodi iuribus, uni commodis, alteri incommodis, in emptores transferri non debeant, nisi aut nominatim servitus imposita sit, aut ædes sint venditæ cum adjectione illâ *uti nunc sunt*. *l. 1. ff. de servit. legatâ. l. si quis ædes* 30. ff. de servit. præd. urban. *l. in tradendis* 7. ff. commun. prædior. tam. urb. quam rust. arg. *l. Gaurus Marcello* 10. *l. si binarum* 35. ff. de servit. præd. urban. Ac secundum hanc limitationem accipienda, quæ generalius à Neratio in *l. pen. ff. de damno infecto*, nec non à Papiniano ac Juliano tradita inveniuntur in *l. binas quis* 36. *l. 37. ff. de servit. præd. urb.* præsertim, si consideres, utramque coherere, per particulam *idemque* in *pr. d. l. 37.* autorem autem legis 37. Julianum esse, adeoque eundem, qui in *l. 1. ff. de servit. legatâ* notavit alium generalius respondentem, servitutem impositam videri; nec secundum ante dicta admisit id aliter, quam si id actum esset. In quam sententiam etiam responsum extat inter Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 145. pag. 287. licet contraria sententia placuerit Hugoni Grotio *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 36. num. 8.* Confer Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 75. pag. 258. Menochium de præsumption. libr. 4. casu 144. num. 2. 3. 4. Matth. de Afflictis decis. 298. Cæpollam de servit. præd. urban. cap. 38. num. 6. Ant. Thesaurum decis. 216.

7. Arce venditâ, tradenda simul videntur tormenta bellica, ejus tuendæ causâ parata, tanquam quæ propter castrum ibidem habentur. arg. *l. Julianus* 13. §. ult. ff. h. t. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 96. Cujacius ad feud. libr. 2. tit. 2. in med. Wislembach ad Pand. h. t. num. 7. Parens p. mem. Paulus Voet de naturâ mobil. & immobil. cap. 5. num. ult. castrum vendito vel territorio, transferenda etiam in emptorem jurisdictionis, omniaque alia jura similia, quæ castrum coherant. Rosenthal de feudis cap. 12. conclus. 15. num. 40. & seqq. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 16. num. 30. & seqq. ipsa quin etiam jura suffragii, nisi simul personæ qualitas, veluti nobilitas, ad jus suffragii requisita sit, nec talis in emptore deprehendatur. Vide Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 144. Vivario distracto, vendita quoque videri possunt animalia, quæ propagationis causâ vivario inclusa sunt: nec aliud in piscinis venditis piscium intuitu respondendum est. arg. *l. possideri autem* 3. §. item fe-

ras bestias 14. ff. de acquir. vel amitt. possess. junct. *l. usufructuarium* 62. §. 1. ff. de usufructu. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 50. 51.* Ant. Matthæus de obligat. disput. 15. num. 14. Confer Argentreum ad consuet. Britann. art. 76. not. 10. In quaestione, quid, tabernâ venditâ, venditum intelligatur, dicendum videtur, ipsas quidem merces in eâ existentes neutiquam distractas videri, sive simpliciter, sive instructa vendita sit, nisi nominatim merces quoque emptione comprehensæ sint, vel una cum tabernâ sint vendita ea omnia, quæ tabernæ exercendæ & instruendæ causâ facta parataque sunt. arg. *l. si ita testamento* 15. ff. de instruct. vel instrum. legato. at respectu instrumentorum tabernæ distinctione opus est: nam si simpliciter taberna sit vendita, instrumenta in dubio non censentur venisse, sed tantum solum, seu locus ille, aut statio, in quâ merces solent venales proponi; aut si publicus locus sit, tantum usus ejus ac jus merces illic venales habendi. arg. *l. qui tabernas* 32. ff. de contrah. emt. si vero taberna instructa sit vendita, omnia quoque instrumenta tabernæ transferri debent; quâ ratione sub tabernæ cauponariæ instrumentis comprehendi dolia, vasa, ancones, calices, trullas, item urnas æneas, congiaria, sextaria, & similia, imo & ipsos cauponæ institores, Paulus tradidit. *l. taberna cauponariæ* 13. ff. de instruct. vel instrum. legato. & hoc puto velle Ulpianum, cum ait, *instructam tabernam esse accipiendam, quæ & rebus & hominibus ad negotiationem paratis constat*, sic ut illic per res non denotentur res venales, sed res illæ, seu instrumenta illa, sine quibus exerceri taberna non potest. *l. instructam autem* 185. ff. de verb. signif. Nec his adversatur, quod tabernâ pignori obligatâ merces in tabernâ obligatæ sunt. *l. cum tabernam* 34. ff. de pign. & hypoth. Placuit enim istud ita in pignoribus, tum, ne alioquin nihil conventionem pignoris actum videretur. *d. l. 34.* tum quia obligatio mercium non ita nocet, atque quidem noceret venditio; cum pignoris datione firmetur tantum debitum, at non durius aut majus efficiatur. Confer Alciatum ad *d. l. 185. ff. de verb. signif.*

8. Cæterum non immobilium tantum, sed & mobilium distractorum accessiones sunt. Vino namque vendito, etsi dolia majora in terrâ defossa, quibus illud reconditum fuit, vendita non intelliguntur, quippe magis horreorum accessiones, ut ante dictum; minora tamen vasa, in quæ vinum ex doliis asportationis causa transfundi solet, unâ cum vino vendito in emptorem in dubio transeunt. *l. vinum cum vasis* 15. ff. de trit. vino vel oleo legato. arg. *l. qui penum* 3. §. ult. *l. 4. ff. de penu legatâ.* Cujacius libr. 2. observat. 36. Gæddeus ad *l. 206. ff. de verbor. signif.* Menochius de præsumpt. lib. 3. præf. 77. Ant. Matthæus de obligat. disput. 15. num. 13. Licet quandoque dolia cum vasis confundantur, & vasa dicantur, quæ eodem in textu semel iterumque dolia appellata erant. *l. 1. §. 3. ff. de peric. & comm. res venditæ.*

dit. l. fundi nihil. 17. pr. ff. h. t. Sed & venditis avibus omnibus, quas venditor venales habet, simul debentur avearia portatilia, quibus aves inclusæ erant, cum & sub avium legato contineantur. arg. *l. avibus legatis 66. ff. de legatis 3.* à legatis autem ad venditionem circa accessiones argumentum procedere colligi potest arg. *l. Julianus 13. §. ult. l. fundi nihil 17. §. fundo 2. ff. h. t.* Adhæc equo vendito ephippium & frenum reliquaue ornamenta, quibus equus venditionis tempore ornatus aut instructus erat, emtori deberi, nisi nominatim excepta fuerint, verius est. *l. adiles ajunt 38. pr. ff. de adil. edict. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 15. in pr. Mozzius de contract. tit. de naturalib. emt. & vendit. num. 48.* Christineus ad Mechlin. tit. 1. art. 27. in addit. in pr. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 25.* Quin &, si navis jam ad iter aut piscationem exercendam parata, atque instructa apparatu piscatorio, annonâ nauticâ, similibusque, vendatur *ita uti nunc est*, (*so het daar leyd*) omnia illa quæ in navi sunt, non sola navis instrumenta, videri vendita responsum est. Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 24.* Licet alioquin navi simpliciter instructâ aut cum instrumentis distractâ, nil præter instrumenta navigationi necessaria debeatur, ac ne scapha quidem secundum jus Romanum in emtorem transferenda fuerit; eo quod scapha mediocritate, non genere, à navigio distat, & ideo instrumentum ejus esse nequit, *l. ult. ff. de instruct. vel instrum. legato.* Cujus tamen contrarium moribus nostris obtinere statuit Groenewegen ad *d. l. ult.*

9. Non tamen emtorem servi sequitur peculium ejus. *l. quoties servus 29. ff. de contrab. emt.* Nec ovæ, vaccæ, vel equæ venditæ, in emtorem transferri debet hædus, aut vitulus, aut pullus equinus, venditionis tempore jam editus, nisi aliud actum sit. arg. *l. legatis servis 65. §. ult. l. servis legatis 81. §. ovibus 4. ff. de legatis 3.* Non enim probanda vulgata interpretum distinctio, utrum foetus animalis jam ad eam ætatem pervenerit, ut ali sine matre possit, & herbâ pasci, an vero foetui interitus imminet, si à matre separetur; quasi hoc casu simul foetus venditus intelligi deberet; illo non item. Gomezius *var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 14.* Mozzius de *contract. de naturalib. emt. vend. num. 44.* cum utique opinio ista neque ratione sufficiente, neque lege, firmata sit, nec id dicet. *l. si ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. commodati. l. quamvis 10. ff. de precario. l. sed addes 19. §. si quis muliorem 7. ff. locati.* quippe quæ de locatione & precario ac commodato agentes, ad emtionem haud transferendæ sunt; nec à custodiâ circa foetum præstandâ ad translationem domini argumentum procedit.

10. Ita autem emtori res venditæ cum accessionibus tradendæ sunt, ut ei vacua acquiratur possessio. *l. 2. §. 1. ff. h. t.* sive id nominatim actum sit, sive non. Si tamen expressâ stipulatione cautum sit, *vacuam tradi possessionem*

vi stipulationis emtor rem quidem, at non fructus petere posset, quippe ad quos tunc magis actione ex emto contendendum foret. *l. ratio 3. §. si emtor 1. ff. h. t.* quia ea actionis ex stipulatu aliisque stricti juris negotiis descendens natura est, quod quoties eâ persequimur rem, quæ nostra non fuit, fructus non consequamur, etiam si mora facta sit, sed demum à tempore litis contestatæ. *l. videamus 38. §. si actionem. 7. ff. de usuris.* Plane, si rem tradi *vacuamque rei possessionem* stipulatus esset; repetitio talis efficere, ut & fructus eâ viderentur stipulatione comprehensi. *l. si stipulatus sis 4. ff. de usuris.* Vacuam vero possessionem tradere venditor intelligitur, cum ita tradit, ut res possessori ab alio avocari nequeat, adeoque emtor in lite de possessione potior futurus sit. *l. ex emto 11. §. idem Neratius 13. ff. h. t.* Unde tradita non censetur possessio vacua, si alius in eâ legatorum aut fidei commissorum servandorum causâ in possessione sit, aut creditores bona possideant, aut venter in possessionem missus fuerit, & generaliter ratio possessionis, quæ à venditore fieri debet, talis est, ut si quis eam possessionem jure avocaverit, tradita possessio non intelligatur. *l. 2. §. 1. l. 3. pr. ff. h. t.*

11. Vacuæ hujus possessionis traditæ effectus est, quod, si venditor dominus fuerit, emtorem quoque dominum faciat; si non fuit, emtori tantum evictionis nomine obligetur. *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. h. t.* dummodo meminimus, ita demum in emtorem dominium transferri traditione, si pretium numeratum fuerit, vel satis eo nomine factum, vel sine ullâ satisfactione de pretio fides emtori sit habita. *l. quod vendidi 19. ff. de contrab. emt. d. l. 11. §. 2. ff. h. t. §. vendita 41. Inst. de rer. divis. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribut. act.* Fidem autem de pretio habuisse censetur venditor, si in securitatem ejus fidejussores acceperit, aut pignora, aut aliam non absimilem securitatem. *d. l. 5. §. 18. ff. de tribut. act. d. §. 41. Inst. de rer. divis. arg. l. 1. §. item queritur 11. & §. si quis pignus 15. ff. de separation.* si pretii novaverit obligationem. arg. *d. l. 1. §. illud sciendum 10. ff. de separat.* si usuras pretii receperit vel exegerit, sive in præteritum, sive in futurum adeoque in antecessum. arg. *d. l. 1. §. illud 10. in fine ff. de separation. l. qui in futurum 57. pr. ff. de pactis.* si indulserit emtori solvendi dilationem. arg. *l. pen. C. de re judicatâ. l. qui eâ lege 3. C. de pact. inter emt. & vendit.* Quod si simpliciter rem venditor tradiderit, ac ab emtore auferri passus sit, nec quicquam de pretii solutione dictum fuerit, neque quicquam eorum intervenerit, quæ jam enumerata sunt, vix est, ut dici debeat de pretio tunc fides habita; cum ita neque securus fuerit venditor redditus, neque ei satisfactum sit, neque ullum habitæ fidei indicium existat; atque insuper, admissâ sententiâ contrariâ vix casus superfuturus esset, in quo non emtori intelligeretur de pretio fides habita, nisi cum nominatim id expressum esset, venditorem nolle sequi fidem

emtoris, atque ita frustranea videretur illa Imperatoris admonitio, *non aliter res venditas & traditas emtori acquiri, quam si is venditori pretium solverit, vel alio modo ei satisfecerit.* d. § 41. *Inst. de rer. divis.* Confer Mollerum *semissimum* libr. 4. cap. 28. num. 3. 4. & seqq. Hug. Grotium *manud. ad jurispr. Holl.* libr. 2. cap. 5. num. 19. Vinnium ad §. 41. *Inst. de rer. divis.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. *consil.* 217. Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 20.* & alios ibidem citatos.

12. An autem, & quando, res vendita & tradita, etiam post fidem de pretio habitam, vindicari per venditorem possit, latius expositum *tit. de rei vindicat.* num. 14. 15. Uti & plenius in *tit. de acquir. rer. domin.* explicandum erit, ex emtione aliisque similibus causis non aliter transferri dominium immobilium, & quæ immobilibus hac in parte assimilata sunt, quam si traditio solenniter coram lege loci, aut in feudalibus coram curiâ feudali, facta sit, soluto etiam quibusdam in locis tributo quadragesimæ aut alterius partis pretii, fisco pendendæ.

13. Quandoque tamen præter vacuum emtæ rei possessionem etiam alia per venditorem emtori præstanda sunt. Rerum namque fungibilium, nec non prædii ad quantitatem venditi admensuratio aut appensio venditori incumbit. arg. l. 35. §. 5. ff. de contrah. emt. l. 2. §. 1. ff. de peric. & commodo rei vend. de quâ mentione ac quæstionibus circa eam, agendum pluribus *tit. de solutionibus.* Fundo vendito etiam finium fundi venditi demonstrationem fieri necesse est. l. Titius heres 48. ff. h. t. Licet nominare confinium agrorum dominos venditor haud teneatur, quasi supervacua sit nominatio confinium post ipsos fines satis monstratos. l. cum servo 63. §. 1. ff. de contrah. emt. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 8. num. 17. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl.* libr. 3. cap. 15. num. 13. neque etiam tradere emtori instrumenta ad probandam originem acquisitionis, seu docendum jus suum, necessaria; quippe quæ monstrari seu ostendi emtori, ac, ubi usus exegerit, exhiberi sufficit, eâ lege, ut, postquam iis emtor usus fuerit, venditori asservanda restituantur arg. l. instrumenta 24. C. de fideicommissis. d. l. Titius heres 48. l. creditor. 52. pr. ff. h. t. Groenewegen ad Grotii *manud. d. libr. 3. cap. 15. num. 14.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 33. defin. 18.*

14. Omnia insuper præstanda emtori commoda, cedenda jura, & actiones, quæ rei venditæ occasione per venditorem acquisita sunt, enumerata in *tit. de peric. & commodo rei vend.* num. 9. Interponenda & cautio de his omnibus tradendis aut præstandis, si nondum venerit dies traditioni præfixus, vel traditio de præsentali aliquo casu impedita sit. arg. l. ex emto 11. §. idem Neratius 8. ff. h. t. l. emtor. 14. C. h. t. l. in omnibus 41. ff. de iudiciis §. 2. 3. *Inst. de offic. iudicis.* Ac denique solvendum id quod in-

terest, si vel res aliena à sciente vendita sit, licet necdum evicta. l. servus quem 30. §. 1. ff. h. t. (utcumque nominatim id actum esset, ne eo nomine quicquam præstetur, nisi & emtor sciverit rem alienam esse. l. teneatur ex emto 6. §. ult. ff. h. t.) vel res sacra aut alias commercio exempta ignoranti dolo malo distracta fuerit. §. ult. *Inst. de emt. venditione.* l. qui officii 62. §. 1. ff. de contrah. emt. vel venditor malum confinem celaverit, quem emtor si audivisset, non fuisset emturus. l. quod sape 35. §. ult. ff. de contrah. emt. (quod tamen moribus non obtinere, monet Groenewegen *add. l. 35. §. ult.*) vel in morâ tradendi sit, aut dolo vel culpa tali, quæ per eum ex naturâ negotii vel conventionione præstanda est, fecerit, quo minus tradere possit; vel denique contumaciter tradere nolit, cum haberet tradendi facultatem. Neque enim venditor ad traditionem rei venditæ præcise cogi potest, sed liberatur præstando id quod interest, tum quia obligatio ad tradendum est facti obligatio; in omnibus vero faciendi obligationibus id obtinet, ut qui factum non adimplet præstatione pecuniaria ejus, quod interest, defungi possit. l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judic. §. ult. *Inst. de verbor. obligat.* tum quia nulla legibus via aut ratio est prodita, per quam districte ad traditionem compelli posset: tum denique, quia pluribus in legibus præstatio ejus, quod interest, venditori invenitur imposita, qui rem venditam *procaciâ* suâ tradere non vult. l. si traditio 4. C. de act. emt. l. si jactum 12. ff. h. t. Nec est, quod excipiat, in emtione rem, non factum, in obligationem deduci. l. venditor ex hereditate 21. in med. ff. de hered. vel. act. vend. ac vacuæ possessionis traditionem non nudum esse factum, sed tale, quod continet causam bonorum. l. in conventionalibus 52. §. 1. ff. verbor. oblig. Etenim ita in emtione res in obligationem deducitur, ut circa eam interponi debeat facti præstatio, traditio scilicet vacuæ possessionis; quæ ipsa traditio etiam in se spectata nudum factum est, consistens quippe in datione de manu in manum, aut inductione in possessionem, aliove facto simili, quo contingit translatio possessionis; ac proinde ejusdem naturæ est factum tradendi fundum & fossam fodiendi quantum ad præstationem ejus quod interest ob id, quod factum impletum non fuit, nec quisquam directo per rerum naturam ad factum cogi potest. l. stipulationem 72. pr. ff. de verbor. oblig. nec aliam puto rationem esse, cur is, qui stipulatus est fossam fodiri, vacuum possessionem tradi, domum edificari, dicatur incertum stipulatus esse. l. ubi autem non 75. §. qui id 7. ff. de verb. obl. quam quia incertum est, an implementum facti secuturum sit, an vero, quia factum non fuit præstitum, in pecuniam condemnatio facti vicem sit suppletura. Quod autem in d. l. 52. §. 1. ff. de verb. oblig. Ulpianus scripsit, vacuæ possessionis traditionem non nudum factum esse sed causam bonorum continere, non alio pertinet, quam ut significet, ex facto illo traditionis vacuæ posses-

possessionis aliquid nostris bonis accedere, dominium nempe aut civilem possessionem cum usucapiendi facultate juxta *l. 11. §. 2. ff. b. t. junct. pr. Inst. de usucapion.* quod non ita est in aliis factis, nihil post se relinquentibus, aut patrimonio adjicientibus, quale est factum eundi Romam, in Capitolium ascendendi, & quæ hujus generis sunt alia plura. Nullarum quoque virium sunt, quæ ex nostrâ sententiâ à nonnullis educuntur absurditates; sic jus civile probare contractuum violationem, sic legis autoritate frangi impune posse fidem datam, dum aliud in obligationem deductum fuit, aliud emptori invito obtruditur. Considerandum enim, in obligatione quidem solam esse tradendi necessitatem. *§. 2. Inst. de donation. d. l. 11. §. 2. ff. b. t.* sed in liberatione esse præstationem ejus quod interest; quæ ipsa præstatio ejus quod interest ob rem non traditam perfidix ac contractus violati poena est. *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend.* ut proinde non impune ferat frangens contractus fidem; nisi quis eadem ratione contendendum putet, & dolum impune fieri, & facti nudi obligationes impune negligi, dum in contractibus dolum faciens, factumve nudum haud adimplens, non in aliud, quam quanti adversarii interest damnari solet. Quin imo, pari jure dixeris, venditorem, qui dolo malo fecit, quominus rem tradere posset, dum illam confregit consulto, vel in mare abiecit, vel alteri postea vendidit ac tradidit, impune fidem frangere, cum omnibus etiam dissentientibus placeat, hos omnes ad id quod interest rem traditam non esse, oportere damnari. Frustra quoque obtenditur, adversus venditorem refractarium paratam esse ablationem manu militari faciendam, quo fiet, ut emptor vacuum possessionem atque ita traditionis effectum consequatur. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindic.* Penitus enim attendenti apparebit, in *d. l. 68.* ablationem manu militari adhiberi, ut res iniquo ac contumaci subducta possessori ad verum dominum revertatur, eique suum defendatur potentissimum dominii jus: quorum nihil in emtione contingeret per ablationem manu militari factam, dum res vero auferretur domino, ac dominium ejus tribueretur ei, qui dominus non est. Ne dicam, ablationem atque translationem dominii à domino in alium jure Romano judicium & magistratuum ordinariorum excessisse potestatem, ac solius Principis aut legis id fuisse; usque adeo, ut ne hypothecario quidem creditori, potentius in pignore jus habenti, quam emptor emptæ rei ac necdum traditæ intuitu habet, prætor dominium pignoris, emptorem toto biennio haud invenientis, addicere potuerit, sed solus Princeps. *l. ult. C. de jure domin. impetr.* nec alia prætoribus competierit per manum militarem inductio in possessionem, quam quæ missionis in possessionem tuendæ gratiâ interponebatur, dominium neuti quam inducto tribuens, sed tantum detentionem. *l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei qui in possess. miss. erit. l. si finita sit 15. §. ubi autem 23. ff. de*

damno infecto. Non etiam adversatur, quod interesse nequeat duplum excedere *l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest feruntur.* & tamen venditor ne duplo quidem pretio oblato ab emtione possit resilire, aut ejus petere rescissionem. *l. non est 6. C. de rescind. vend.* Agit enim *l. 6. de casu*, quo contractus utrimque jam impletus erat traditione rei & pretii numeratione; à quo proinde recedi non poterat, nisi novâ interpositâ venditione. *l. ab emtione 58. ff. de pactis.* ad quam de novo incundam invitus nemo compellitur, nec dupli nec quadrupli factâ oblatione. *l. invitum 11. C. de contrah. emt.* Pretii certe numeratio supponitur, quia non potest offerri pretium duplum, nisi ab eo, qui id jam recepit. Supponitur & traditio, quia, si venditor necdum tradidisset, supervacua ipsi foret petitio rescissionis; cum & retinere rem sibi potuisset, & alteri vendere ac tradere dominiumque in secundum emptorem transferre, non aliam subiturus perfidix poenam, quam ejus quod interest præstationem, ut ante dictum. *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend.* Sed &, si vel maxime daretur, in *d. l. 6. C. de rescind. vendit* agi de venditione tali, ad quam necdum rei traditio neque numeratio pretii secuta fuit, non tamen argumentum, inde à dupli pretii oblatione petitum, ullâ stringeret ratione; cum tempore Diocletiani & Maximiani, autorum *d. legis sextæ*, nondum præstatio ejus, quod interest, ad duplum coarctata fuerit, sed omnino duplum excedere potuerit; dum à Justiniano demum inductum fuit, ne id quod interest, in casibus certis duplum egredia-tur per *d. l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Minus movet, quod eâ ratione fieri possit, venditorem ex suâ perfidiâ lucrum sentire, emptorem vero hære in damno, si forte res aureis centum emptori primo distracta deinceps trecentis aut pluris vendi potest, quo tamen casu emptor à venditore non ultra duplum, adeoque non ultra ducentos aureos nomine ejus quod interest consequeretur. *l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Etenim, aut tempore venditionis res aureis centum emta valebat trecentis; atque tunc venditor non tam præstabit emptori id quod interest, quam potius ipse desiderabit suppleri pretium vel rem restitui, quia læsio ultra dimidium est. *l. 2. C. rescind. vend.* aut ex adverso, cum tempore contractus non pluris valuisset res vendita, quam quanti distracta erat, aucto postea pretio cepit trecentis valere; ac eo casu totum, quanti emptoris interest, atque adeo etiam triplicatum pretium emtione expressum, venditor præstare compellendus foret; quia illud interesse fuit ex incertâ causâ, incremento scilicet incerto æstimationis temporis futuri post venditionem, dum præsentia quidem rerum pretia certa sunt, futura non item; in casibus vero incertis condemnatio in id quod interest intra dupli quantitatem coarctata non est. *d. l. un. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Leve insuper est,

quod ajunt, parem emtoris ac venditoris obligationem esse; emtorem præcise cogi ut pretium solvat, venditorem ergo compellendum vicissim ut rem præcise tradat emtori. Diversitatis namque ratio in eo est, quod re non traditâ in locum ejus subintrare possit præstatio ejus quod interest, & rei ipsius vice fungi; at pretii seu pecuniæ numeratæ vicem supplere nequeat id quod interest, cum omnia æstimet pecunia, à nullo æstimetur, nec, uti æstimatio rerum, quæ mercis numero habentur, in pecuniâ numeratâ fieri potest, ita pecunia quoque merce æstimanda sit. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor.* Non obstat denique, quod à Paulo scriptum est, cum qui alienam rem vendiderit, & medio tempore heres domino rei extiterit, cogendum implere venditionem. *l. si quis alienam 46. ff. h. t.* quæ coactio ad implementum excludere videtur liberationem per præstationem ejus quod interest, quippe ad quam ejus quod interest solutionem venditor etiam ante impetratum successionis jure dominium devinctus erat. *l. servus quem 30. §. 1. ff. h. t.* Respondendum enim, obligationem quidem ad tradendum, quæ & ante acquisitum dominium nata erat ex venditione, firmari magis per supervenientem proprietatis acquisitionem; adeo ut, cum antea tradendo non dominium, sed tantum possessionem, in accipientem fuisset translaturus, nunc emtorem ex traditione dominum efficiat. *l. 11. §. 2. ff. h. t.* sed id non impedire, quominus & post acquisitum dominium præstatione ejus quod interest liberetur, maxime, si consideres, etiam ante dominium quæsitum venditorem ex ipso venditionis contractu obstrictum fuisse ad implendam venditionem. *l. 11. §. 2. ff. h. t.* Nostros vero mores quod attingit, scriptum quidem à pluribus invenio, emtorem habentem rei tradendæ facultatem compelli posse, ut tradat, nec liberari præstando id quod interest. Neostadius *Curia supr. decis. 50.* Groenewegen *ad. l. 4. C. h. t. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 10.* atque ita emtori electionem à Grotio tribui, utrum post moram in tradendo velit acceptare à venditore quanti sua interest, an etiamnum mordicus urgere traditionis necessitatem. *Manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 26. 27. 28.* Neque hæc dubium habebunt, si iudicibus nostratibus id vindicetur, quod ex officio suo veris dominis rem auferre & in alium transferre possint, uti hanc ipsis potestatem defendit Neostadius *d. decis. supr. Cur. 50.* Cæterum si extremum illud, abductionem nempe aut inductionem in possessionem per manum militarem non ita facile nec promiscue adhibendam iudicis censuerint, alterumque propositum à Neostadio cogendi modum amplecti malint, civilem nempe venditoris custodiam (*Gyselinge*) magis est, ut tunc adhuc Romani juris definitionem servari dicamus, in quantum tunc non aliud in reis ad tradendum compellendis adhibetur remedium, quam quod ad impetrandum implementum obligationis ad alia qualiacunque sive nuda sive non nuda facta

tendentis comparatum est; atque adeo adhuc verum erit, liberari venditorem præstando id quod interest, sicut evenit in omnibus facti obligationibus: quod & Neostadius haud diffitetur, dum scribit, si venditor tædium carceris perviciâ evincat, & tradere nolit, tum demum emtori facti præstationem per judicem æstimare licebit, pretiumque pignoribus captis exsequi, venditore nihilominus carcere detento, dum pretium ex pignorum captorum distractione confectum, relique judicata soluta fuerit. *decis. 50. in fine.*

15. Non tamen præstanda emtori per venditorem ea, quæ tantum commendandi gratiâ, non ut præstaret, de rei bonitate dixit, nisi dolus concurrat. *l. sciendum 19. ff. de edil. edict. l. quod venditor 37. ff. de dolo. l. Julianus 13. §. si venditor 4. ff. h. t.* aut nisi temere asseveraverit bonæ frugis & fidum esse servum, quem vendidit, cum fur esset; eo quod, uti is, qui scit, præmonere debuit, furem esse, sic, qui id ignorat, non debet facilis esse ad temerariam indicationem. *l. Julianus 13. §. quid tamen 3. ff. h. t.* Sed de his latius *tit. de edil. edict.*

16. Venditi actio, quæ itidem personalis & bonæ fidei est, venditori datur, sive rei venditæ dominus sit, sive, cum dominus non esset, vacuum tamen tradiderit rei possessionem. arg. *l. ex emto 11. §. in primis 2. in fine ff. h. t.* Neostadius *Curia supr. decis. 125.* & utiliter etiam ei, pro quo procurator ex mandato rem vendidit. arg. *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. h. t.* Si iudicis decreto per executores rei judicatæ res venditæ sint, executoribus ipsis velut venditoribus, non item creditoribus in quorum utilitatem cedet pretium, actio hæc danda est. arg. *l. à D. Pio 15. §. sed si emtor 7. ff. de re judicat. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 229. pag. 656.* Instituitur autem adversus emtorem, & utiliter etiam contra eum, qui emi mandavit, maxime, si, cum constaret de mandato, nomen ejus, tanquam emtoris, insertum sit instrumento emtionis, ac merces mandanti traditæ sint. arg. *d. l. 13. §. 25. ff. h. t.* etiamsi tunc mandans procuratori pretium numerasset, venditori pro re venditâ pendendum, nec hic persolverit. *Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 248.*

17. Quod si quis rem eâ emerit lege, ut pretium solvat, quando voluerit, aut postquam fuerit Romam profectus, ipse quidem vivus conveniri nequit ut pretium præstet, aut Romam eat, quo nascatur exactio pretii, sed magis post obitum ejus adversus heredes demum ad implementum contractus agendi potestas est, quasi extincto jam illo volendi arbitrio, ex quo non ipse contractus suspensus erat, sed tantum implementum contractus pure celebrati. arg. *l. locatio 4. ff. locati. Nec adversatur l. centesimis 46. §. pen. ult. ff. de verb. obligat.* in quâ Paulus ait, inutilem esse verborum obligationem, quâ quis promittit centum, si voluerit, vel cum voluerit. si quidem ipse vivus non constituerit se velle

velle obligatum esse; unde sequi videbatur, nostro quoque casu inutilem emtionem esse, si emtor ipse vivus Romam eundo non declaraverit, se velle debere. Etenim longe aliud est, totam venditionem, stipulationem, aliamve similem conventionem dependere ab arbitrio ejus, qui futurus est debitor; quo casu, uti stipulatio secundum d. l. 46. §. pen. & ult. inutilis est, ita quoque emtio imperfecta censetur. l. quod sepe 25. §. illud. 1. ff. de contrah. emt. aliud vero, emtionem pure contrahi, sed implementum ejus differri in tempus arbitrio emtoris ac voluntate definiendum, quod est in nostrâ facti specie; in qua tantum obligationis ad pretium solvendum, ilico cum ipso contractu natâ, executio suspensa fuit à voluntate emtoris; cujus proinde voluntas morte cessans, etiam non ultra suspendere potuit implementum à solâ emtoris voluntate dilationem habens. d. l. 4. ff. locati. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 9. defn. 2.

18. Tendit hæc actio ad id, ut emtor pretium solvat, nummosque ita solutos accipientis faciat jure domini, licet res aliena fuisset vendita. arg. l. ex emto 11. §. in primis 2. ff. h. t. impensas restituat à venditore post venditionem in rem emtam factas, adeo ut & in funus servi venditi, sed ante traditionem extincti, erogata reddenda sint. l. Julianus 13. §. praterea 22. ff. h. t. l. pen. C. h. t. arg. l. 1. §. 3. ff. de peric. & comm. rei vend. atque etiam sumtus in cibaria servi aut animalis venditi, si per emtorem steterit, quo minus ei traderetur. l. si venditor 38. §. si per emtorem 1. ff. h. t. Præstet insuperea omnia, quæ vel ex speciali pacto appposito, vel ex naturâ emtionis præstanda sunt, præcipue usuras ex morâ, cum æquum videatur, ut, dum re fruitur emtor, usuræ venditori cedant. l. curabit 5. C. h. t. l. Julianus 13. §. veniunt 20. 21. ff. h. t. quod & nostris moribus, quibus alioquin difficilius ex morâ extrajudiciali usuræ debentur, (ut dicitur tit. de usuris) in prædiorum rusticorum & urbanorum venditione probatum est, ex quo illa fuerint emtori tradita, vel pensionis cujusque dies cessit, ubi annuâ bimâ trimâ die solutio pretii ex pacto fieri debet. arg. l. lecta 40. in med. ff. de reb. creditis. Hugo Grotius manud. libr. 3. cap. 15. num. 4. §. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 33. in fine Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in pr. nisi nominatim id actum sit, ut pensionum etiam illarum, quarum dies post demum cessurus est, usuræ pendantur arg. l. si legatum 3. §. ult. ff. de annuis legatis. Neque ab hac usurarum obligatione emtorem liberabit, quod forte venditor spe futuræ numerationis apocham dederit, vel etiam grapharius per quandam gratificationem confessus apochâ fuerit, nummos ex re, præsentē pecuniâ per auctionem publicam venditâ, apud eum deponendos solutos esse, cum vere solutio non intercessisset. arg. tit. C. plus valere quod agitur quam quod simulate concipitur. maxime, si consideres, neque grapharios ista præditos esse grati-

ficandi potestate, sed nudos pecuniarum consignatarum custodes censerī; neque emtori impunitam esse oportere fraudem legi venditionis factam. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 13. num. 5. Neque quicquam facit in contrarium, quod apochis publicis non numeratæ pecuniæ exceptio opponi nequeat, uti nec confessionibus depositarum pecuniarum. l. in contractibus 14. §. 1. C. de non num. pecun. cum id inter ipsos quidem illos, inter quos apochæ tales fabricatæ sunt, obtineat; aliis vero, quorum interest nihil clandestinis & domesticis simulari fraudibus, machinationes tales non debeant obesse arg. tot. tit. ff. qua in fraud. credit alien. sunt ut rescind.

19. Non etiam usurarum præstationi sese emtor jure subduxerit ex eo, quod ob imminentem rei venditæ ac traditæ evictionem denegaverit pretii solutionem, aut venditor noluerit illud legitimo modo oblatum acceptare; cum his in casibus oportuisset illud consignatum deponere; eo quod usuræ pretii rerum venditarum non tam ex solâ consideratione moræ ex personâ per interpellationem introductæ, quam potius propter conventionem aut moram ex re debentur, nostris præsertim moribus; ne scilicet emtor simul lucretur usuras pretii & fructus rei d. l. curabit 5. C. h. t. d. l. 13. §. 20. 21. ff. h. t. qualium usurarum cursus solâ oblatione non sistitur, sed depositione opus est. l. acceptam 19. C. de usuris arg. l. 1. §. ult. l. debitor usurarius 7. ff. de usuris. ac proinde, licet venditori fidejussores idoneos pro evictione tunc non danti pretium emtor solvere non cogatur. l. pen. §. 1. ff. de peric. & commodo rei venditæ, tamen nec in suos usus retinere potest, sed consignatum deponendum est. arg. l. evictis agris 18. §. 1. ff. de usuris. Joh. à Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defn. 8. & multi alii ibidem citati. Fachineus contrav. libr. 2. cap. 32. quæst. 2. Carpovius defn. for. part. 2. consil. 34. defn. 38. Berlichius part. 2. conclus. præst. 38. num. 15.

20. Non tamen hæc actione consequitur venditor præter usuras omne omnino, quod morâ non factâ consequi potuisset, veluti si negotiator sit, & pretio soluto ex mercibus plus, quam ex usuris, fuisset lucraturus. l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. Nam nec emtor ob moram in tradendo factam jure petierit lucri istius æstimationem, quod negotiando quærere potuisset, impletâ suo tempore rei venditæ traditione. l. si sterilis 21. §. cum per venditorem 3. ff. h. t. Nec obstat. l. 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco. cum id singulare sit in trajectitiâ pecuniâ, quæ negotiationis gratiâ certo loco numeranda erat.

21. Similiter ob pretium non solutum non recte venditor contendit ad emtionis dissolutionem, reique jam per traditionem translatæ restitutionem; sed magis ad implementum ejus experiundum est. l. incivile 12. C. de rei vindicat. nisi ab initio id nominatim convenerit, ut ab emtione ob moram in eâ implendâ factam recedere liceat. l. venditi actio 6. C. h. t. Ac de eo casu, quo id nominatim actum fuit, accipi poterit re-

scriptum Imperatorum in *l. cum re fundum 6. C. de pactis inter emt. & vend.* si illic pro convenias legatur *convenit*, cum Cl. D. Noodt *probabil. libr. 4. cap. 2.* Quamvis & dici non inepte possit, retentâ lectione *d. legem* intelligi posse de contractu innominato, & natâ eâ occasione conditione causâ datâ causâ non secutâ. Exiguo scilicet pretio *Rimulus*, (ad quem dirigitur rescriptum,) fundum in Titium transtulerat, certâ rei contemplatione inter eos habitâ, adeoque ut aliquid vicissim à Titio fieret aut præstaretur præter pretium illud vilius emtione expressum; cum autem Titius contractum hunc innominatum ex suo latere haud impleveret, ajunt Impp. eam rem *Rimulo* fraudi non fore, *quando non impletâ promissi fide dominii translati jus in suam causam reverti conveniat*, id est, cum conveniat, seu æquum sit, non impletâ promissi fide, adeoque non secutâ causâ ob quam res viliori pretio distracta & sic data erat, jus dominii in suam causam reverti, ac ad *Rimulum* redire, intentatâ nempe conditione causâ datâ causâ non secutâ adversus Titium, promissa non implentem, quam conditionem non ex vero, sed quasi ex contractu nasci, dictum fuit *tis. de condit. causâ data*. Atque ita facti species in *hâc lege sextâ* comprehensa coincidit fere cum eâ, quæ est in *l. tenetur 6. §. si vendidi 1. ff. h. t.* ubi Pomponius ait, *si vendidi tibi insulam certâ pecuniâ, & ut aliam insulam meam reficeret, agam ex vendito ut reficias*. Nec est, quod regeras, eo ipso quo Pomponius in *hâc lege* actionem ex emto datâ ad insulæ refectionem, necessario sequi, negotium hoc non ad contractus innominatos, sed ad emtione debere referri, adeoque inepte *legem 6. C. de pact. inter emt. & vend.* ita accipi, quasi non emtio, sed innominatus contractus in eo proponeretur. Etenim, quod in quæstione utrum emtio an permutatio sit, si ex uno latere res, ex altero latere res simul & pecunia detur, responderi solet, videndum scilicet esse in dubio, utrum plus in re sit quam in pecuniâ, an ex adverso plus in pecuniâ quam in re pecuniæ additâ, ut isto quidem in casu permutatio, in hoc vero emtio dici debeat; id huc quoque transferendum est. Scilicet, si in conventionem, ut ex uno latere res præstetur, ex altero pecunia & simul factum aliquod, plus sit in æstimatione facti quod pecuniæ dandæ junctum erat, quam est ipsa pecunia, contractus innominatus erit, à potiori impositâ denominatione, uti innominatus esset contractus, ubi tantum factum refectio- nis aut simile quid ex uno latere præstandum esset, secundum Pomponium & Neratium in *d. l. 6. §. 1. ff. h. t. l. insulam hoc 6. ff. de præscript. verbis*. ac de eo casu accipi oportere *legem 6. C. de pact. inter emt. & vend.* satis inde colligi potest, quod fundus proponitur non venditus, sed exiguo pretio in alium translatus, certâ rei contemplatione inter eos, qui contrahebant, habitâ; pretium autem exiguum sine dubio censeri debet minus dimidiato, arg. *l. 2. C. de rescind. vend.* cum ergo eâ ratione prædominaretur facti

præstandi æstimatio, majorque esset exiguo illo pretio, quod intercesserat, non alius videri poterat contractus quam innominatus do ut facias. Contra, si plus sit in pecuniâ numeratâ, quam facti implendi ac pecuniæ adjuncti æstimatione, atque ita pecunia prædominetur, emtio magis quam contractus innominati species in tali conventionem contineretur; ac de tali casu recte acceperis *d. l. 6. §. 1. ff. h. t.* ubi insula non simpliciter translata proponitur in alium, sed *vendita*, idque non exiguo aliquo pretio, sed simpliciter certâ pecuniâ, cui certæ pecuniæ non factum adeo sumtuosum, sed tantum *refectio alterius insula*, addita fuit, qualis refectio plerumque ad inodicas tantum impensas per fructuarii maritum in rebus dotalibus aliosque similes faciendas, nec finito usufructu aut matrimonio soluto reddendas, pertinet. arg. *l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. de usufructu l. omnino 12. l. pen. ff. de impens. in rem dot. factis l. fructus eos esse 7. §. ult. ff. soluto matrimon.*

22. Quia vero nostris moribus frequens est, prædia pretio annuâ bimâ trimâ die solvendo vendi, & pensione primâ solutâ rem immobilem emtam coram lege loci ita solenni transferri traditione, ut in pretium residuum res ipso traditionis tempore obligetur, cujus generis instrumenta obligatoria dicuntur *cussing breieven*, & nummi inde debiti, *cussing penningen*. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 56. 57.* hinc dubitari posset, an, si primus secundo prædium vendiderit pretio certis pensionibus solvendo illudque pro pretio residuo particulatim statis temporibus pendendo obligatum coram lege loci solenniter tradiderit, secundus vero idem illud prædium rursus tertio distraxerit pretio itidem annuâ bimâ trimâ die numerando, cum jam pensionum primæ venditionis dies unus alterque venisset, neque tamen solutio secuta esset; an, inquam, primus venditor differre teneatur exactionem pensionum illarum quarum dies jam venerat, donec venerint & dies pensionum illarum, in quas venditionis secundæ pretium divisum fuit? Sed cum res inter alios acta aliis non noceat, neque primus emtor aliâ lege rem in præjudicium venditoris tradere emtori secundo cum effectu potuerit, quam quâ primus venditor eam voluit in primum emtorem translatam; consequens est, ut jure suo venditor primus recte præsentem petat solutionem illius partis pretii, cujus dies jam venit, aut alioquin prædium, tanquam jure pignoris sibi obnoxium, solenni subhastationis decreto vendi curet; nisi emtor secundus intercedat, oblatâ pensionum, quæ peti possunt, paratâ solutione, interusurium medii temporis, quo tardius ipse solvere potuisset, vicissim venditori secundo propter repræsentationem in pretii solvendi partem imputaturus.

23. In quæstione, uter prior contractum implere debeat, emtor an venditor; respondendum videtur, cum qui agit, sive emtor sit sive venditor, prius ex suo latere implere debere ac præstare

stare omnia, ad quæ præstanda ex illo contractu obstrictus est, ne alioquin per reum conventum exceptione contractus ex latere actoris necdum adimpleti repellatur. *l. Julianus 13. §. offerri 8. l. qui pendente 25. ff. h. s. l. adiles etiam 25. §. ult. l. si servus 57. ff. de adilit. edict. l. ex his prædiis 5. in fine C. de evition. l. fistulas 78. §. pen. ff. de contrah. emt. Zangerus de exception. part. 3. cap. 22. num. 6. 7. Gratianus discept. forens. cap. 325. in pr. Andr. Gayl libr. 2. observat. 18. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 122. Groenewegen ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 8. & alii ibi cit. Ut tamen exceptio contractus ex parte actoris non impleti non per reum excipientem probanda sit, sed magis per actorem ipsum, ex contractu velut impleto agentem, implementum probari debeat: nam etsi regulariter verum sit, reum in exceptione actorem fieri, & gravari onere monstrandi exceptionis veritatem. *l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. de except.* non tamen id hic locum habet; tum quia totum actoris fundamentum in contractu ex suâ parte impleto consistit, ut proinde implementum illud ab adversario negatum docere teneatur; æque ac probare teneatur contractum intervenisse, si & illud reus in-*

ficias iret; (de quâ emtionis probatione vide Mascardum *conclus. 1409.*) tum quia reus in exceptione simplicem allegat facti negationem, cujus naturali ratione probatio nulla est. *l. actor 23. C. de probation. l. asseveratio 10. in fine C. de non numeratâ pecun.* Mascardus de probation. *conclus. 892.* Zangerus d. part. 3. cap. 22. Carpzovius de fin. for. part. 1. consil. 10. def. 18. Plane, in quâcunque judicii parte objecta fuerit actori exceptio contractus non impleti, liberum actori est implementum quantocius offerre, atque ita efficacem reddere suam, quæ laborare ab initio videbatur, petitionem. arg. *l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act.* Gratianus discept. forens. cap. 325. num. 10. Menochius de arbitrar. jud. libr. 1. cap. 16. num. 6. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 18. num. 13. Quod si neuter contrahentium alteri fidat, non aliud superest, quam ut & rei mobilis venditæ & pretii promissi sequestratio fiat, atque ita sequester venditori pretium, emtori rem præstet. *l. si solutus 39. in fine ff. de solution. vel uterque idoneam interponat de implendo contractu cautionem. arg. l. videamus 26. ff. de adilit. edict.* Groenewegen ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 8. in fine.

TITULUS II.

Locati conducti.

SUMMARI A.

1. Quid sit locatio, proxima emtioni? Quid distet à promissione de faciendâ locatione? An locatio in longum tempus sit alienatio? an sit inutilis quæ in longum tempus facta est, si non sollemniter coram lege loci, ubi res immobilis locata jacet, facta sit, per distinctionem ex moribus explicatur. An prohibitus alienare in longum locare possit?
2. An ad locationem prædiorum urbanorum & rusticorum scripturâ opus sit in Hollandiâ & Ultrajecti?
3. Quæ res locationem recipiant, quæ non? An res aliena locari possit? An & quando per locationem dominium transeat?
4. An fructuarius, habitationem aut usum habens, aut amichresin, possint res illas elocare etiam ipsis dominis rerum?
5. Conductor quando ipse rursus elocare rem possit, quando non?
6. De locatione operarum; quæ locari possint? eligit quisque, cujus operâ uti velit. Fallit id in molitoribus & molendinis privilegiatis (dwang-Molens) Nec præfecti navium bellicarum merces jure transvehunt.
7. Merces in locatione quibus veniat appellationibus? certa debet esse. Sape, licet conventionem non definiantur, usutamen certa est.
8. Merces in pecuniâ numeratâ consistere debet; aliquando in parte fructuum. Quis sit colonus partiaris, & an is petere possit remissionem mercedis ob sterilitatem?
9. Locationes sunt vel privatim vel auctione publicâ; auctione publicâ res fisci, principis, civitatum, pagorum. De locatione, quamdiu locator voluerit; deque eâ, quæ per curatores sit ad tempus quo pupilli majorennæ erunt. An ea expiret per veniam atatis, aut per nuptias? De locatione tacita. An pro eâ obligati maneam fidejussores & pignora prima conductionis? An & repetita tacite censeatur clausula consensus in condemnationem, ac pena stipulatio?
10. In quantum tempus tacite repetita censeatur conductio, maxime in prædiis rusticis & urbanis?
11. Apud nos nunc non ultra probata sunt tacita locationum continuationes in prædiis rusticis & urbanis. Non etiam tacita continuatio est, si locator furere caperit vel moriatur, & finito locationis tempore nullus ei heres existat.
12. Qui plura scripserim de tacitâ conductione?
13. Finito locationis tempore, an primus conductor tantum offerens quantum novus, potior sit invito locatore? An non, si sit conductor prædis fscalis? An fructuaria elocante, proprietaria.

- prietarius extraneo conductori preferendus sit, si tantundem offerat?
14. Quid sit actio conducti; contra quos detur? Ad quia tendat; ubi de instrumentis adium aut fundi locati; de reparatione; de patientia tollendi ea, qua conductor suo sumtu fecit, & effendi in vecta illata, finita conductione. An & reparandum sit conductori damnum, quod ex vitio rei locata passus est?
15. Si quis separatim duobus eandem rem locaverit, vel suas operas, quis potior sit?
16. Recensentur casus, quibus conductor ante tempus expelli potest, nec tamen consequitur id quod interest: ubi de eo, qui re locatâ indiget ad proprios usus; de necessariâ rei locata reparatione; de abusu conductoris; de morâ solvenda pensionis; de morte fructuarii & prabendarii, & fiduciarii, qui agros elocaverunt, & quo usque per pensionis perceptionem proprietarius fideicommissarius aut successor prabendæ censeantur confirmasse precedentem conductionem? denique de agro, qui per hostes captus, ab iis elocatus est, si ante finem locationis iterum expellantur.
17. Recensentur casus, quibus expulsus ante tempus consequitur id quod interest; sub quo & continentur, quanto pluris conductor primus secundo locavit. Ubi de eo, qui sciens vel ignorans locavit rem alienam; de fructuario, qui rem fructuariam locavit ut propriam; de fundo dotali per maritum locato, & an uxor soluto matrimonio stare teneatur tali locationi; & an pupilli locationi per tutores facta? An legatarius proprietatis aut ususfructus, aut emtor, locationi per defunctum aut venditorem facta? & quid nostris moribus in hisce obtineat?
18. Posuâ licentiâ expellendi conductorem ante tempus, non privatâ sed publicâ autoritate id fieri debet; debet & precedere denunciatio tempestiva, ut conductor sibi aliunde prospiciat in proximum migrationis tempus. Non impeditur expulsionis licentia ex eo, quod conductori ipsum pradium conductum in securitatem conductionis obligatum sit. Nec ob quemvis abusum, sed tantum ob graviolem, arbitrio iudicis, conductor expelli potest.
19. Posito statuto, quod successor particularis stare tenetur locatione, etiam futuri temporis pensio ei solvenda est, licet conductor eam in antecessum jam solvisset locatori.
20. An literati ad migrandum cogere possint vicinos cum strepitu maiore artificia exercentes?
21. Quid sit actio locati? Quibus detur & contra quos? Si plures conduxerint an singuli in solidum teneantur? An locatori primo actio detur contra secundum conductorem, saltem tunc, cum conductor secundus aliquoties primo solvit locatori? An conductor secundus solvens primo locatori liberetur?
22. Petitur hâc actione merces integri temporis, licet conductor ante tempus migraverit, non habens migrandi causam. An cedat in conductoris ante tempus migrantis exonerationem mer-

- ces illa, quam tertius pro reliqui temporis usu solvit; an magis cedat lucro locatoris?
23. Si conductor migret ex iustâ causâ, non solidam totius temporis, sed tantum pro ratâ, mercedem solvit. Recensentur iustæ migrandi causæ. ubi de alienatione per locatorem factâ; non præstito commodo usu rei; incursu hostium aut latronum; iusto metu ex ruinâ, peste violentiore, spectris. Non est iusta causa, si conductor jure domini commodum suis usibus prædium acquisiverit.
24. An & quando ob insolitam sterilitatem remissio mercedis facienda sit, vel non, prolixè traditur, an ob insolitam ubertatem merces augenda sit?
25. Quæ sit insolita sterilitas, arbitrio iudicis definiendum. Sterilitas æstimanda consideratis omnibus totius agri fructibus, non partium singularum, dum quædam in vineis quædam in arvis sunt. Quid juris, si paucissimi fructus nati maximo pretio venditi sint? Quid si fructus uberrimi pretio vilissimo? An uno vicinorum remittente, etiam reliqui remittere debeant?
26. Recensentur alia causa, ob quas remittenda merces; ubi de eo, qui sine causâ expulsus est ante tempus; vel cum ab initio usum non præstitisset, postea offert; vel longe maiorem dixit agri locati quantitatem.
27. Si opera conductæ præstita non sint, an nihilominus merces debeatur, explicatur per distinctiones; ubi & de nautâ, qui vel suo vel mercatoris facto vel casu impeatus est merces transvehere, ex jure Romano ac moribus.
28. Si quis bonâ fide solverit mercedem hostibus eâ regione potitis, iteratoolvere non tenetur, si antea non fuerit in morâ notabili.
29. Qualem culpam præstet conductor in re conductâ, & in quibus præcipue appareat culpa conductoris? Ubi de formâ rei conductæ per conductorem mutatâ, de cistario cistum evertente, nautâ fervente tempestate navigationem incipiente, vadorum peritos non recipiente; fullo ne vestes permutante, aut patiente eas à muribus rodi; etiam de facto tertii per conductorem præstando.
30. Quando de culpâ levissimâ conductor teneatur; ubi de artificibus gemmas includentibus, columnas transportantibus.
31. An & quando conductor de casu teneatur? si artifex in rem alienam impenderit operam, & illa casu pereat, domino materia, artificis opera pretium perit.
32. Finito tempore locationis res locatori reddenda. Quo modo puniatur jure Romano ac moribus, qui restituere non vult. An conductor possit locatori repetenti objicere exceptionem domini? An tertius tanquam dominus intercedere possit, ne conductor restituat locatori? An retineri res conductæ propter impensas à conductore in eam factas?
33. Quid sit locatio operis? An ea includat conductionem operarum? & quid distet à locatione operarum & usus?

34. *Locatur opus vel averseone, vel in pedes mensurasve, vel in dies singulos constituitur mercede. An redemptor operis possit alteri demandare operis implementum? & an ipse ex substituto seneatur?*
35. *De probatione & improbatione operis, Quis sit effectus, si probatio operis arbitrio locatoris permessa sit? Quid si redemptor à præscripto recesserit ex voluntate locatoris? Explicatur, an, & quousque committi possit arbitrio debitoris, an debeat; vel arbitrio creditoris, an sibi velit deberi.*
36. *De probatione operis per tertium faciendâ? an is tempus operis faciendi prorogare possit? Quid juris, si inique, aut dolose, arbitrium interposuerit, aut interveniente dolo ipsius redemptoris? Si tertius nolit vel non possit arbitrari, non est nulla locatio operis, sed iudex tunc arbitratur.*
37. *De periculo operis, an illud ad locatorem, an ad redemptorem pertineat, per distinctiones explicatur. An post operis probationem periculum pertineat etiam ad locatorem probantem,*
- si operis vitio opus collabatur? De operis necdum probati vitio quamdiu locator queri possit? Si plures sint redemptores ejusdem operis, an singuli in solidum conveniri possint, si opus non perfectum aut vitio suo collapsum sit?*
38. *Intra quod tempus opus redemptum absolvi debeat? An agi possit ad id quod interest, vel opus alteri relocari possit ante lapsum temporis, quo perfici debuit?*
39. *Quo in loco opus faciendum sit? si alibi fiat, redemptor nihil agit. An valeat redemptio operis sine loci adjectione?*
40. *Quando operis redemptori solvenda sit merces; si de eo nihil pacto actum sit? An opere non perfecto, ut præscriptum erat, redemptori opus relinquere possit, an magis solvenda sit merces pro ratâ diminuta? An operis retentio pro mercede permessa sit?*
41. *De contractu inter magistrum navis & exercitores, magistrum & socios nauticos; dominos mercium & magistrum; magistrum navis piscatoria & socios nauticos piscationi operamnavaturos remissive.*

1. **P**roxima emtioni & venditioni in plurimis, ac iisdem prope juris regulis consistens, est locatio conductio, distincta à promissione de re elocandâ, & à pactione de re non alteri quam Titio locandâ; de quibus confer scripta *tit. de contrab. emt. num. 2.* cum locatio conductio sit ipse contractus, bonæ fidei, consensu constans, de usu vel operâ cum mercede commutandâ. Nam uti emtio & venditio contrahitur si de pretio convenerit, ita & locatio conductio contrahi intelligitur, si de mercede convenerit. *l. 1. 2. ff. b. t. pr. Instit. b. t.* adeo ut neque scripturâ opus sit, neque alia solennitas desideretur, si modo contractus probationem habeat. *tit. Instit. de oblig. ex consensu.* Et quamvis in longum tempus, puta in decem aut plures annos, locatio contrahatur, non tamen ideo necesse videtur, ut secundum mores nostros coram lege loci perficiatur, quasi inde conductori jus aliquod in re nasceretur, quale jus in re non posse aliter quam coram lege loci immobilibus imponi, dicitur *tit. de acquir. rer. domin.* Etenim, cum inter omnes constet, ex modici temporis elocatione circa res immobiles celebratâ nullum conductori acquiri jus in re, aut saltem non tale, ad cuius natiuitatem solennitas illa coram lege loci tradendi rem locatam requireretur; magis est, ut nec ex temporis longioris adjectione ullum conductori quæzatur jus in re, ne ex accidenti aliquo temporis, quod ne obligationem quidem inducere aut perimere potest, negotium classi jurium ad rem subductum, in numerum jurium in re transferatur. Neque dubitandum videtur, quin, locatione in decennium, vicennium, longiusve tempus contractâ, locator ac heredes ejus personali actione conducti compellendi sint ad usum conductori relinquendum integro longo aut longissimo tem-

Tom. I.

pore in contractu definito; & vice versâ per locati actionem conductor heredesque ejus, ut maneat in conductione ac mercedes solvat temporis, utcumque longissimi, locatione comprehensi. arg. *l. viam veritatis 10. C. b. t. l. 24. §. 3. C. de sacrosanct. eccles. novell. 120. cap. 3.* In quantum tamen & Hollandiæ moribus, & novellâ decisione Ordinum Ultrajectinorum anni 1659. art. 19. invaluit, emtores aliosque successores stare debere locationi per venditorem factæ, contendere forte non improbabilius possit, eo modo locationes in longum tempus non multum distare ab alienationibus aliis non nisi coram lege loci perficiendis, ad id, ut conductor ultra decem annos usum rei conductæ sibi posset arrogare invito eo, qui particulari titulo elocati prædii dominium nactus est, ne alioquin via malignis pandatur fraudatoribus in necem creditorum clam elocandi in tempora longissima res suas immobiles, ob onus diuturnæ talis locationis procul dubio vili pretio in publicis auctionibus deinceps distraendas. Quo distinctionis temperamento, quod nempe privatim facta locatio ultra decennium firmitatem habeat inter contrahentes ipsos & heredes eorum, at non in præjudicium tertii successoris particularis aut creditorum, qui eâ possent videri locatione in longum fraudati, dissidentium inter se DD. conciliatio tentari forte possit. Eoque facit, quod Neostadio *Curia supr. decis. 70.* Ant. Matthæo *param Belg. jurisc. paramia §. num. 13.* aliisque observatum, in ipsis venditionibus solennem illam traditionem immobilium coram lege loci potissimum requiri, ne tertius lædatur, secundum ipsum præcæmium Carolinæ constitutionis, solennem istam traditionem præcipientis; cæterum emtoris & venditoris intuitu privatam venditionem simplicemque traditionem ita operari, ut venditor contra suum factum venire nequeat,

M m m m m

aut

aut rem emtori avocare, sed potius exceptione rei venditæ & traditæ repellendus sit. Confer de hac in tempus longum locatione Groenewegen *ad l. 9. C. h. t. & ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 21.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 5.* Abr. à Wesel *ad novellas constit. Ultrajectin. art. 19. num. 13. 14. 15.* ibique DD. cit. Nec dubitem, quin ex iisdem principiis jam propositis decidenda sit quæstio, utrum alienare rem prohibitus eandem possit in tempus longum locare, de quâ Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 14. num. 81. & seqq.* Sande de prohibit. alienatione *part. 1. cap. 1. num. 45. 46. 47.*

2. Sed & ad locationes prædiorum tum urbanorum tum rusticorum secundum mores Hollandiæ & ditionis Ultrajectinæ nunc scripturam requiri verius est: Statut. Ultraject. rubr. 7. art. ult. Politica Ordin. Hollandiæ anni 1580. art. 31. Et quamvis de urbanis prolixa ante hæc inter Hollandiæ Jurisconsultos disputatio fuerit, aliis hic quoque scripturam ratione non improbabili desiderantibus. Resp. Jurisc. Holl. *prat. 1. consil. 262.* aliis instrumentorum necessitatem negantibus, & juris Romani dispositioni locum tribuentibus. Groenewegen *ad d. l. 24. C. h. t.* omnem tamen dubitandi rationem sustulit deinceps edictum Ordinum Hollandiæ promulgatum 3. Aprilis 1677. vol. 3. placit. pag. 1037. quo cautum, ne sine scripturâ ac chartâ sigillatâ prædiorum aut rerum quarumcunque immobilium locatio fiat; denegatâ locatori actione ad mercedem, legalique in investitis ac illatis hypothecâ aut retentione; conductori vero ademtâ omni usus persecutione; etiamsi utrimque locatio ac conductio in confesso esset, præter multam pecuniariam secus facientibus irrogandam.

3. Elocari possunt res omnes, quæ sunt in commercio, sive corporales, sive incorpales, si modo id caveretur jure Romano, ne prædia rustica à militibus aut curialibus conducantur colenda. *l. si ignorans 50. ff. h. t. l. 30. l. 31. l. ult. C. h. t.* (quod tamen non servari notat Groenewegen *ad d. l. 31.*) neve elocentur ipsa personalium servitutum jura, aut separatim sine prædiis reales servitutes jam constitutæ, quippe à prædiis, quorum qualitates sunt, seorsim non existentes. *l. locare 44. ff. h. t.* De cætero non interest, utrum res sint locatoris propriæ, an alienæ, cum ea ordinaria locationis natura sit, quod non soleat dominium mutare. *l. non solet 39. ff. h. t.* licet negari non debeat, quin aliquando locationis occasione dominium transeat, non vi locationis, sed jure accessionis ex jure gentium, dum ædificata per redemptorem operis in alieno solo, soli domino acquiruntur, & tamen locatio est, in quantum artifex elocat operam suam, id est, faciendi necessitatem, secundum facti speciem in *l. item si pretio 22. §. cum insulam 2. ff. h. t. junct. l. redemptores 39. ff. de rei vindic.* Nec dubium, quin & anomala quædam locatio sit, quâ id agitur, ut non idem

in specie, sed ejusdem generis reddatur, veluti, cum argentum pusillatum fabro datur, ut vasa fiant, aut aurum, ut annuli: adeo ut & in creditum tunc itum intelligatur. *l. in navem 31. ff. h. t.* ac ad hujus generis conductionem respexisse videtur Javolenus, cum inter ea, quibus dominium transfertur, ipsam quoque recenseret conductionem. *l. in omnibus 55. ff. de obligat. & act.*

4. Ex eo autem, quod res aliena locari potest, descendit, quod & fructuarius elocare possit res fructuarias *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. l. non utitur. 38. l. 39. ff. de usufructu.* & habitator ædes quarum habitatio ei legata est. *§. pen. Instit. de usu & habit.* & usum ædium spatiosarum habens partem earum. *l. cæterum 4. ff. de usu & habit.* & creditor res sibi pignori obligatas cum pacto antichresios. *l. si pignus mihi 37. ff. de pignorat. act. l. creditor. 23. ff. de pignor. & hypoth.* usque adeo, ut hi omnes non extraneis modo, sed & ipsis rerum dominis easdem recte locent. *d. l. 37. ff. de pignorat. act. l. res pignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. Pomponius 29. ff. quibmod. usufr. amitt.* Non obstant eo, quod rei suæ conductio nulla sit. *l. neque pignus 45. ff. de reg. juris.* licet quis errore lapsus rem propriam conduxisset. *l. qui rem 20. l. ad probationem. 23. ff. h. t.* adeo ut & ipso jure evanescat locatio, quam primum conductor rei conductæ dominium adeptus est. *l. si quis domum 9. §. ult. ff. h. t.* Etenim ita demum rei suæ conductio inutilis est, si alius nullum in re nostrâ jus adeptus sit: cum utique eatenus, quatenus alteri jus in re nostrâ constitutum est, illa à nobis alienata intelligatur, & ita non ut nostræ, sed ut alienæ conductio sit.

5. Ipsi quin etiam conductori licitum rem alteri rursus elocare *l. nemo prohibetur. 6. C. h. t. l. solutum 11. §. solutum 5. ff. de pignorat. act. l. si tibi 7. l. si in lege 24. §. si colonus 1. ff. h. t.* idque vel in totum vel pro parte. *l. si vero plures 5. §. 1. ff. de his qui effund. vel deject. l. 30. ff. h. t.* nisi conductor secundus ejus conditionis sit, ut magis utendo nociturus sit rebus conductis, quam primus, aut aliis usibus rem locatam destinaturus. *arg. l. si cuius rei 13. §. ult. ff. de usufructu.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 11.* Christineus *ad Mechliniens. tit. 8. art. 10. num. 2.* vel nisi conductor primus agri sit colonus partiarius, quippe qui fructus cum domino dividens quodam societatis jure, alium domino socium, quem is haud elegit, obtrudere non potest. *arg. l. si merc. 25. §. vis major 6. in fine ff. h. t. junct. l. qui admittitur. 19. l. actione 65. §. societas 11. ff. pro socio.* Neostadius *Curia supr. decis. 31.* aut nisi aliud nominatim convenerit. *d. l. nemo 6. C. h. t.* potest enim id pacto locationi adjecto agi, ut conductori non liceat alteri rursus elocare, adeo ut & lex commissoria recte apponatur, ut nempe res hoc ipso, quo per conductorem elocatur tertio, desinat locata esse, ac ad dominum ante finitum locationis tempus rever-

revertatur, vel etiam pœnz stipulatio efficax concipiatur in casum, quo alteri locatio facta fuerit. Appendix *decision.* post Respons. Jurisc. Holl. *part.* 3. *vol.* 1. *pag.* 47. Respons. Jurisc. Holl. *part.* 2. *consil.* 200. Quin imo nostris moribus obtinuit, agros locatos non posse per conductorem sine domini locatoris voluntate sublocari. *edict. Caroli V. anno 1513. vol. 1. placit. Holl. pag. 363. 364.* quod firmatum *edicto politico Ord. Holl. 1580. art. 30.* Neostadius *Curia supr. decis. 31.* ac in ædibus rursus sublocandis arbitrio domini relinquitur, an novum conductorem admittere velit, an quodam jure protimesios sibi rem eadem mercede retinere, excluso secundo conductore. Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 7.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 9.* ubi & statuta plura recenset. *Wassenaar pract. judic. cap. 7. num. 18.*

6. Præter usum rerum elocantur & operæ, tam liberorum hominum quam servorum, mercenariæ, non aliæ. *l. naturalis §. 5. at cum do 2. ff. de præscript. verbis.* non liberales advocatorum similiumque, quibus salaria, non mercedes, præstari solent, juxta *l. 1. §. tot. tit. ff. de extraordin. cognit.* Et quamvis æquum plerumque habeatur, libero cujusque arbitrio relinqui, quorum operas conducere ac adhibere velit, dum inter artifices longa sæpe differentia est & ingenii, & naturæ, & doctrinæ, & institutionis, & fidei, diligentia, sedulitatis, similiumque, unde multum referre potest, cujus quisque operâ atque ministerio utatur. *l. inter artifices 31. ff. de solution.* moribus tamen nostris quandoque illa eligendi libertas invenitur denegata; veluti in tritico molendinis conterendo, in quantum molendina quædam, & eorum intuitu molitores, privilegio donati sunt, ne regionis incolæ aliis molitoribus frumenta dent comminuenda, nisi mercedis parte tertiâ, aut aliâ, molitori privilegiato depensâ; qualia molendina inde etiam vulgo *dwangmolens* dici solent, ac in eâ inveniuntur Hollandiæ parte, quæ Beyerlandia appellatur. *decretum Ordin. Holl. 29. Octob. 1657. vol. 2. placit. Holl. pag. 2487.* *Waarsohouwinge van de Rekenmeesters der domeynen van Holland 19. May 1661. d. vol. 2. pag. 2653. in fine.* Quemadmodum ex adverso quoque variis Ordinum Generalium edictis vetitum, ne navium bellicarum præfecti merces recipiant transvehendas, & novissime 14. Novembr. 1670. *vol. 3. placit. pag. 1371.* ubi & anteriora recensentur.

7. Pro usu vel operis merces constituenda, (quæ subinde *pretium* quandoque & *manupretium* appellatur, maxime, quando solvitur pro opere manu factò, ut docet Brissonus *antiquit. libr. 4. cap. ult.*) eaque certa vel ab initio, vel ex post factò, dum in arbitrium tertii certi, non incerti, confertur mercedis determinatio. *l. si merces 24. ff. h. t.* eodem modo, quo id in pretio emtionis obtinere dictum *tit. de contrab. emt.*

num. 23. Quamvis etiam aliquando à lege vel consuetudine mercedis determinatio facta fuerit jure Romano, hodieque fiat. *novel. 122. Rittershusius ad novellas part. 3. cap. 13.* Eoque nititur fundamento, quod à nonnullis scriptum est, elocato usu operisve sine expressâ mercedis mentione aut definitione, locationem nihilominus efficacem esse, ac usu operisve præstitis, eam videri mercedem tacite in conventionem deductam, quæ ex consuetudine promitti solet.

8. Consistit autem merces regulariter in numeratâ pecuniâ, exemplo pretii in emtione, non item aliis in rebus. *§. 2. Instit. h. t.* nec uno in nummo. *l. si quis conduxerit 46. ff. h. t.* nec in parte fructuum, nisi quod ab initio conveniri potest, ut locator frumenti certum modum certo pretio quotannis perciperet ex fundo locato. *l. sed addes 19. §. si dominus 3. ff. h. t.* quodque favore agriculturæ permissum fuit agrum certâ fructuum ponderatione vel mensurâ locare. *l. si olei 21. C. h. t.* quo etiam casu propter insolitam sterilitatem minui quantitatis fructuum promissæ præstationem, rescriptum est. *l. excepto tempore 18. C. h. t.* Quod si non certa fructuum ponderatio, sed portio pro ratâ ejus, quod in fundo nascetur, dimidia forte vel tertia, constituta fuerit, colonus *partarius* dicitur, magisque conventio talis ad societatem quam conductionem accedit, dum partarius hicce colonus quasi societatis jure & damnum & lucrum cum domino fundi partitur. *l. si merces 25. §. vis major 6. in fine ff. h. t.* arg. *l. cum duobus 52. §. utrum ergo 2. 3. ff. pro socio. l. si pascenda 8. C. de pactis.* Unde & tunc de mercedis remissione quæstio esse nequit, quippe mercede nullâ vere in conventionem deductâ. arg. *d. l. 25. §. 6. ff. h. t.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 8. num. 1.* & alii plures ibidem citati.

9. Formam modumque locationis quod attinet, primo quidem vel privatim vel publicâ auctione fieri potest, arbitrio locatoris; eo excepto, quod rerum fisci, vel principis, vel civitatum (hodie etiam pagorum) elocatio auctione publicâ peragi debeat, quod pluribus firmat Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 3. num. 6. 7. 8. 9.* ac fieri solere testatur Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 15.* Sed & secundo vel ita contrahitur, ut certi temporis finem habeat, puta, anni, biennii, quinquennii; vel ita, ut incerta sit duratio ejus, veluti, *quamdiu locator voluerit*; quo casu & morte locatoris, & voluntatis contrariæ declaratione, per locatorem vivum factâ, eam precarii exemplo finire placuit. *l. locatio precariæ 4. ff. h. t.* Eoque etiam pertinent illæ, quæ à minorum curatoribus subinde concipiuntur usque ad illud tempus, *quo pupilli majorennescunt*; in quantum incertum est, an secundum rei veritatem ex annis, an vero necdum impleto legitimo annorum numero per impetratam ætatis veniam, aut nuptias ex nostris moribus, ad majorennitatem inque suam tutelam perventuri sint. Locationes etenim usque ad Majorennitatem à tutoribus

toribus factas etiam veniâ ætatis aut nuptiis intervenientibus expirare debere probabile est, quasi id egerint tutores, ut cum administrationis curatoriz sine locationis quoque finis esset. *Charondas libr. 4. respons. 46. Christineus ad Leg. Mechlin. tit. 19. art. 27. in notis in fine. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 13. num. 17. 18.* Denique & in locationibus tacitis id evenire solet, ut temporis incerti finem locatio habeat, si modo tacitas excipias rusticorum prædiorum locationes. Quod ut magis in aperto sit, sciendum, non expressas tantum, sed & tacitas locationes in jure probatas esse: quâ ratione, si impleto tempore, quod ab initio conductioni appositum est, conductor usum haud restituat, sed locatore non contradicente perseveret uti, tacite continuata seu repetita videtur locatio unâ cum obligatione pignoris, quod in primæ conductionis seu pensionis securitatem suis in rebus conductor constituerat; non item fidejussorum, qui pro primo intervenerant contractu; neque etiam rerum ad alium quam conductorem pertinentium, dum vel tertius res suas pro prioris conductionis pensionibus devinxerat, vel conductor ipse res alienas domino consentiente aut ratum habente; nisi & fidejussoris, aut domini rerum pignoris nexu obstrictarum, repetitus in obligationem consensus concurrat; quippe quos sine suâ voluntate obligari, aut rerum suarum obligationem pati invitos, iniquum esset. *l. item queritur 13. §. qui impleto 11. l. 14. ff. h. t. l. si cum Hermes 7. C. h. t. arg. l. novatione 4. C. de fidejussoribus.* Quod si primæ conductionis instrumento inserta sit formula paratæ executionis, seu secundum mores nostros consensus in condemnationem ad ea, quæ ex conductionis lege præstanda sunt; non animadverto, cur non etiam ille in condemnationem consensus ad tacite repetitam produceretur conductionem: cum utique iisdem legibus, quibus prior constabat conductio, intelligatur quisque reconduxisse quoad ejus fieri potuit, dum lapso primi contractus spatio remanebat in conductione; neque sufficiens diversitatis ratio reddi possit, quare magis vinculum pignoris in secundam perduraret conductionem, quoties obligatio ejus ab arbitrio conductoris pendet, quam perseveraret clausula assensus in condemnationem, quæ æque à spontaneâ processerat conducentis voluntate, ac ejus expressâ potuisset conventionem renovari. Dissent. *Matth. de Afflictis decis. 365. num. 15. Menochius de præsumpt. libr. 3. præf. 85. num. 46. Christineus ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 8. num. 6. in addit. & plerique DD. quibus & ideo placet, nec pœnam conductioni priori appositam in tacitâ conductione videri repetitam. Mantica de tac. & ambig. convent. libr. 5. tit. 15. num. 23. sed sine fundamento, ut notat Brunemannus ad d. l. 13. ff. h. t. num. 14. 15.*

10. Tempus, in quod tacito consensu conductione continuata videtur, pro rerum varietate varium est. In prædiis enim rusticis, naturales

aut industriales fructus ferentibus, usque ad annum reconductio facta censetur, eo quod plerumque intra anni inchoati ac vertentis spatium omnis fructuum nativitas, incrementum, atque perceptio absolvi, annuatimque redire solet. *d. l. 13. §. 11. ff. h. t.* Unde si non annis singulis, sed vel unoquoque demum biennio, quadriennio, aut quinquennio, veluti in sylvâ cæduâ, fructuum perceptio ex more regionis aut ex fructuum natura fiat, magis est, ut in longius illud tempus, quo semel perceptio fructuum initium ac finem habere atque ita absolvi potest, tacite colonus reconduxisse intelligatur. *Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 15. in med.* In urbanis autem prædiis aliisque rebus quotidie sui usum præbentibus, nec non in operis jumentorum ac servorum eo jure utebantur Romani, ut prout quisque habitasset, aut usus esset, aut operarum recepisset præstationem, ad mercedem obligatus esset; ac de cætero omni die migrandi vel usus abdicandi haberet potestatem. *d. l. 13. §. 11. ff. h. t. nisi in scriptis certum conductionis tempus comprehensum sit*, ut loquitur Ulpianus in *d. l. 13. in fine.* id est, nisi scripturâ primæ locationis comprehensum fuerit, in quantum temporis spatium censi deberet tacite repetita conductio, casu quo conductor impleto tempore primæ conductionis in conductione remansisset. Quo modo nunc apud nos, & aliis plurimis in regionibus ita jns est, ut ædium, famulorum, ac ancillarum conductione per silentium utriusque post primi temporis finem usque ad proximum migrandi terminum continuata habeatur, dum per statuta aut consuetudines inveteratas definita inveniuntur certa ex ædibus migrandi tempora, certi operarum à famulis ac ancillis elocatarum fines, simulque necessitas imposita denunciationis maturæ faciendæ per eos, qui finito locationis tempore usum operasve recipere ultra nolunt, aut in posterum præstare, ut lippis tonsoribusque notum. Vide *Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 6. & 15. Groenewegen ad l. 16. C. h. t. Wassenaar præf. judic. cap. 7. num. 22. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 6. de fin. 1. Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 19. num. 3.*

11. Notandum interim, nunc in Hollandiâ nullas amplius tacitas prædiorum sive rusticorum sive urbanorum admitti posse conductiones, ac continuationes, ex quo placuit, nullam omnino esse & inefficacem utrimque prædiorum urbanorum & rusticorum locationem, quæ in scripturam, chartâ sigillatâ comprehensam, redacta non est, ut ante dictum. *num. 2.* Non etiam posse tacitam concipi locationis reintegrationem, si locator furere ceperit, aut moriatur, & nullus ei finito locationis tempore heres existat; cum his in casibus tacita voluntatis declaratio intelligi nequeat. *l. qui ad certum 14. in fine ff. h. t. arg. l. certe 6. ff. de precario.* Secus, si heres aut curator locatoris furiosi conductorem finito tempore relinquat in conductione.

12. Plura

12. Plura de tacitâ conductione vide apud Brunemannum & DD. *ad d. l. 13. §. ult. ff. h. t.* Menochium *de præsumption. libr. 3. præsumps. 85.* Mascardum *de probation. conclus. 994.* Mantica *de tacit. & ambig. convent. libr. 5. tit. 15.*

13. Quia vero locatio consensu constat, sequitur, finito primo locationis tempore locatoris in arbitrio esse, utrum eundem conductorem consentientem volentemque in eadem conductione retinere velit, an magis alteri rem elocare dimisso priore; adeo ut conductori primo jus non sit, eadem oblata mercede, quam novus conductor promissit, eundem excludendi, sibi que velut jure quodam retractus prælationem vindicandi. *l. ne cui liceat 32. C. h. t.* qualis consuetudo, seu potius corruptela, cum superioribus seculis invaluisse, merito per edictum Caroli V. reprobata fuit, nisi tale jus nominatim conductori primo per adjectam primæ locationi pactionem datum appareat, convenienter *d. l. 32. C. h. t. Edict. Car. V. anno 1515. vol. 1. placit. Holl. pag. 363.* quod & plenius renovatum edicto Ordinum Hollandiæ, pœnis gravioribus in eos propositis, qui novos colonos metu, minis, aut vi terrere vel turbare ausi fuerint. *Politike Ordon. ann. 1580. art. 30. & seqq. & placito anni 1658. 26. Sept. vol. 2. placit. pag. 2515. & seqq.* ac aliis quoque in locis observatur, ut apparet ex iis quæ habet Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 6. defin. 2.* Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 37. defin. 8.* Et quamvis jure civili prædiorum publicorum conductoribus hoc privilegium indultum fuerit, ut inviti de prædio conducto haud expellantur, si oblata per novos conductores augmenta & ipsi suscipiant. *l. congruit. 4. C. de locat. prædior. civilium.* idque etiamnum in Frisiâ atque Saxonîâ servari testetur Sandius, Carpzovius *d. l.* tamen ne tales quidem in Hollandiâ reliquisque Belgii locis, ut & apud Gallos, hac in parte à cæteris rerum privatarum conductoribus separari solent, tum quia nec inviti nunc ad repetitam compelluntur conductionem, tum quia colonorum defectus penes nos tantopere metuentus non est, ut præmiis aut privilegiis ad publicorum conductionem invitandi forent; uti testes sunt Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 8. num. 4. §.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 2. num. 8. 9.* Groenewegen *ad d. l. congruit 4. C. de locat. præd. civil. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 15.* Quod si fructuarius secundum concessam legibus potestatem fundum fructuarium alteri locet, proprietatis dominum mercedem eandem offerentem non oportere extraneo præferri conductori, nec speciem quandam retractus exercere posse, verius est; nisi id nominatim per consuetudinem proprietario datum appareat, uti id concessum lege Mechliniensi *tit. 8. art. 4.* ubi Christineus. Alioquin enim, cum retractus præter communes juris regulas inductus strictam recipiat interpretationem, nec extensionem pati debeat, ut dictum *tit. de lege commissor. num. 9.* denegari fructua-

rio non debuit conductoris suo arbitrio eligendi licentia, sine limitatione per leges tributa. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 55. & mult. seqq.* Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 74.*

14. Nascitur ex hoc contractu duplex actio, locati scilicet & conducti. Conducti actio est personalis bonæ fidei, quæ datur conductori & heredi ejus, adversus locatorem & ejus heredem; non item contra successorem particularem, qualis est donatarius, legatarius, emtor, alique, de quibus latius in sequentibus *num. 17.* ad id, ut usus vel operæ præstentur, & simul ea omnia, sine quibus commode quis uti nequit: quo in numero sunt instrumenta prædii elocati, recensita plenius in *l. sed addes 19. §. illud nobis 2. ff. h. t.* (quæ tamen moribus non præstari, nisi fundo affixa sint, vel alias nominatim id actum sit, monet Groenewegen *ad d. l. 19. §. 2. ff. h. t.*) & resectio necessaria aut restitutio ostiorum, fenestrarum, tectorum, similiumque vetustate vel aliter nimis corruptorum. *l. ex conducto 15. §. competit 1. l. si merces 25. §. si vicino 2. ff. h. t.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 9.* nisi conductor quotidianæ resectionis onus suis impendiis in se receperit, vel corruptio tali conductoris culpa, qualem ex naturâ contractus præstare tenetur, conductis rebus illata sit. *d. l. si merces 25. §. 3. & 4. ff. h. t.* Adhæc, ut locator patiat, conductorem tollere ostia & alia, quæ suo sumtu in re conductâ fecit, quatenus ablatio fieri sine rei detrimento potest. *l. sed addes 19. §. si inquilinus 4. ff. h. t.* patiat & tolli insecta illata, usque adeo, ut, si dominus adeo coangustaverit aditum ædium, ut illata iterum efferri nequeant, teneatur rursus eundem dilatare. *d. l. sed addes 19. §. si inquilinus arcem 5. ff. h. t.* Præstetur denique reparatio damni totius, quod conductor ex rei conductæ vitio passus est, sive sciverit locator vitium illud sive ignoraverit, quoties circa rem locatam artificium versatur, & locator artifex est; quippe qui tunc utique scire debuerat quæ suæ artis erant; quo pertinet id, quod de doliis vitiosis elocatis, unde vinum effluxit, Jurisconsultus ait, ignorantiam locatoris haud excusatam esse. Nam si id elocatum sit, circa quod nulla versari solet artis professio, dum saltus pascuus locatus fuit, in quo mala herba nascebatur, unde animalia conductoris demortua aut deteriora facta sunt, non aliter ad id quod interest conveniri locator potest, quam si vitium subesse sciverit; ignorantia succurritur hætenus, ut mercedis remissione liberetur. *l. sed addes 19. §. si quis dolia 1. ff. h. t. arg. l. Julianus 13. pr. ff. de act. emi.*

15. Quod si duobus separatim res eadem, veluti domus, in solidum elocata fuerit, usus ipsius intuitu potior haberi debet, cui prius à locatore usus ædium concessus est, sive is prior sive posterior conductor sit: cui consequens est,

ut conductor alter ob non præstitum rei usum ad id quod interest contra locatorem experiatur. Si enim rem duobus separatim vendens posteriorem traditione rei dominum efficiat, quia non obstante venditione priore dominium rei penes ipsum remanserat; quid ni longe magis usum posteriori efficaciter concesserit, utcumque priori jam ante locatum? arg. *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend. l. quoties 15. C. de rei vindicat.* Quanquam enim in operis duobus simul locatis Ulpianus conveniens censuit, priori conductori ante satisfieri. *l. in operis 26. ff. h. t.* similique ratione æquum judicari debet, primo conductori magis quam secundo conductæ rei præstari usum; tamen, uti operis posteriori præstitis locator operarum in fidei non servatæ pœnam priori ad id quod interest damnandus foret, ita quoque, si usus posteriori conductori jam re ipsâ contra fidem priori datam concessus sit, non aliud amplius priori petendum superest, quam id quod interest, violatam non fuisse contractus fidem. arg. *d. l. 6. C. de hered. vel act. vend.* Confer Mozzium *de contractib. tit. de naturalibus locationis num. 11.* Covarruviam *variar. resolut. libr. 2. cap. 19. num. 8.*

16. Licet autem conductor regulariter ante tempus locationi additum expelli nequeat de domo vel fundo, aut rerum aliarum usus ei tolli; plures tamen in jure casus recensentur, quibus illud permissum est; idque vel ita, ut expulso neque per expellentem neque per alium id quod interest præstandum sit, sed sola temporis futuri, quo non utetur, pensio remitti debeat; vel ita, ut expulsus in solatium quanti suâ interest jure persequatur. Prioris generis causæ sunt, si domum elocatam dominus propriis usibus ex novâ causâ necessariam esse probaverit; vel ea necessariâ indigeat reparatione, quæ salvâ inhabitatione fieri nequit; vel conductor in re conductâ male versetur. *l. ade quam 3. C. h. t.* Christineus *vol. 3. decis. 115.* Groenewegen & vulgo DD. *ad. d. l. 3. Leeuwen censur. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 16.* vel integro biennio conductor moram fecerit in solvendâ pensione, quocasu etiam, apertâ domo vel horreo, res publice describi ac inde dimoveri possunt, quoties conductor absens est. *l. quaro 54. §. inter 1. l. cum domini 56. ff. h. t.* vel fructuarius fundum fructuarius elocaverit in certum tempus, velut in quinquennium, & anno forte tertio usufructus morte aliove modo finitus ad proprietarium revertatur; cum scire conductor debuerit conditionem ejus cum quo contrahebat, & prospicere hoc posse evenire; adeo ut ne sumtus quidem, quos fecit in fundum, quasi quinquennio fruiturus, recipiat pro ratâ. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. ff. h. t.* Idemque jus est in præbendariis, ac fiduciariis agros ad præbendam pertinentes aut ex fideicommisso post mortem restituendos elocantibus, ac ante finem locationis morientibus, quippe qui fructuariis simillimi existimantur. Nec oberit proprietariis, successoribus in

præbendâ, ac fideicommissariis, quod aliquamdiu conductori usum reliquerint, ac pro eo mercedem receperint. Cum enim id tantum fiat ex continuatione quadam vel magis renovatione locationis per mortem fructuarii similiumque revera extinctæ, eaque renovatio non verbis sed rebus tantum & factis declarato consensu interposita sit, consensus ille solo facto declaratus non ultra operari potest, quam quatenus ex illo facto necessaria consensus renovati consequentia atque inductio est; non est autem ulterius, quam ratione temporis, cujus pensio accepta, vel per quod usus conductori relictus est. Et sane, si inter eandem personas, finitâ conductione primâ, per tacitum consensum non intelligatur ultra repetita conductio, quam quatenus prædiis urbanis conductor usus est, & in prædiis rusticis usque ad annum, ut ante expositum; ratio nulla est, cur inter diversas personas in tempus longius consensu tacito crederetur renovata. Confer Petrum Barbosam *ad l. filiofamilias 26. §. ult. ff. soluto matrim. num. 18. & seqq. & num. 28. 29.* Surdum *decis. 33.* Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 18.* Append. *decisionum post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 36.* Denique & sine spe consequendi id quod interest expelli conductor ante tempus potest, si prædium per hostes jure belli occupatum à fisco hostili in certum tempus conduxerit, ac ante temporis finem expulsis iterum inimicis prædium postliminii jure ad pristinos dominos reversum sit. Resoluto namque jure locatoris, jus quoque conductoris resolvi necesse est; maxime, cum invito prædii domino, salvâque postliminii spe, jus hosti locanti vi & armis quæsitum sit, quod non ultra se potuit extendere, quam quatenus hostes rerum potiti sunt. arg. *l. quod meo nomine 18. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. si captivus 20. §. verum est 1. ff. de captiv. & postlim.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 11. num. 34. & seqq.*

17. Ex adverso pluribus in casibus ita leges concesserunt facultatem impune expellendi conductorem ante tempus, aut elocatæ rei usum ei auferendi, ut tamen conductor jure expulsus per alium, regressum habeat adversus locatorem ad id quod interest, usum sibi secundum legem conductionis haud fuisse relictum; sub quo & illud comprehenditur, quanto pluris conductor prior eandem rem secundo in totum, aut per partes locavit. *l. si tibi 7. l. 8. l. qui insulam. 30. ff. h. t.* Ita primo, quoties quis rem alienam ad certum tempus sciens elocavit ut suam, vero quidem domino ex jure domini rem quovis tempore à conductore avocare permissum est, sed conductori locator tenebitur ad id quod interest; usque adeo, ut & ipse fructuarius in id damnandus veniat, si rem fructuariam elocaverit velut propriam, conductori ignoranti, ubi hic ob finitum maturius usumfructum pati debuit à proprietario intempestivam rei locatæ ablationem. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. vers. quid*

quid tamen. l. ex conducto 15. §. plane 8. l. si fundus 33. in fine l. 34. 35. ff. h. t. Si tamen bonæ fidei possessor, qui prædium elocaverat, ejus evictionem patiatur ante finem locationis, & evincens colono vel inquilino usum neget, ex æquitate absolvendus erit, si paratus sit fundum alium, aliamve habitationem non minus commodam expulso per evincentem conductori præstare. l. si quis domum 9. pr. ff. h. t. Sed & secundo, si mulier, quæ soluto matrimonio stare non tenetur locationi prædii dotalis per maritum factæ, conductorem ante tempus expellat, maritus locator heredesve ejus ad id quod interest teneri conductori ex jure Romano, vel inde patet, quod secundum Sabini sententiam Paulus scripsit, virum, qui in quinquennium locaverat fundum dotalem, interveniente post annum primum divortio, non alias fundum mulieri reddere oportere, quam si illa caverit, si quid præter unius anni locationem maritus damnatus sit, id à se præstitum iri. l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrimonio. qualis cautio supervacua esset, si aut mulier stare debuisset locationi, aut maritus ob expulsionem ab uxore factam non fuisset conductori ad id quod interest obligatus. Sed cum & nostris & multorum aliorum moribus maritus per nuptias legitimam liberiolemque uxoris suæ ac bonorum ejus tutelam curamve consequatur, ac jure nostro æque ac civili pupilli post pubertatem ratas habere teneantur prædiorum suorum locationes bonâ fide ac ex more regionis per tutorem in tempus modicum, quod pubertatis annos excedit, factas. arg. l. si tutela agat 8. ff. de aamin. & peric. tut. l. pen. C. quando ex facto tut. aut. curat. minor. agere vel conven. poss. Gothofredus in notis ad d. l. 8. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 5. cap. 10. num. 23. Petrus Barbosa ad l. si filiofamilias 26. §. ult. ff. soluto matrimonio. num. 1. Sande decis. Fris. libr. 2. tit. 9. defin. 22. Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 2. versu secunda conclusio. consequens est, ut nunc uxores quoque, vel heredes eorum, soluto matrimonio in rerum uxoriarum à maritis durante matrimonio factâ locatione perdurent ad finem temporis contractu expressi; præsertim, si insuper consideres, tantam apud nos maritorum in res uxorias potestatem esse, ut ne alienationes quidem earum à maritis factas retractare nuptiis dissolutis uxori datum sit. Groenewegen ad d. l. 25. §. ult. soluto matrimonio. Wassenaar præct. judic. cap. 7. num. 61. Adde Gomezium d. tom. 2. cap. 3. num. 8. in pr. Petrum Barbosam ad d. l. 26. §. ult. ff. soluto matrim. Mantica d. libr. 5. cap. 10. num. 21. Berlichium part. 2. conclus. 45. num. 23. & seqq. Porro etiam legatario, tanquam successori particulari, jus est prohibendi conductori legatæ rei usum ante tempus, in quod locatio per defunctum contracta fuerat, si non aliud testamento cautum sit; sed cum herede conductor expulsus actionem ex conducto habet ad indemnitatem. l. qui fundum colendum 32. ff. h. t. l. nihil proponi 120. §. ult.

ff. de legatis 1. neque interest, utrum proprietas, an tantum usufructus rei locatæ legatus sit: nam & per fructuarium ante tempus expelli posse conductorem rei fructuariæ, si in constituendo usufructu aliud actum non sit, Paulus tradidit. l. arbores 59. §. 1. ff. de usufructu. Etsi enim prædiales servitutes fundo fructuario ante usufructum constitutum impositas aut ex promissione imponendas fructuarius pati teneatur. l. si pendentes. 27. §. si qua servitus 4. ff. de usufructu. locationis tamen intuitu magis emtori comparatus fuit. d. l. 59. §. 1. de usufr. Castillo Sotomajor de usufructu cap. 73. num. 1. & seqq. Denique nec emtoribus, aliisque ex titulo particulari dominium adeptis, in conductione per autorem factâ peristere necesse fuit, nisi id pacto venditioni adjecto comprehensum esset. l. emtorem 9. C. h. t. l. si merces 25. §. qui fundum 1. ff. h. t. quo casu emtor contentus esse tenetur eâ mercede, quam primus conductor promisit, licet is rem pluris alteri locasset. l. insulam uno 58. ff. h. t. Confer Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 9. Tyraquellum de retract. convention. §. 3. gloss. unica num. 13 & seqq. Conarruviam variar. resolut. libr. 2. cap. 15. Petrum barbosam ad l. si filiof. 26. §. ult. ff. soluto matrim. Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 19. num. 1. & seqq. ad num. 10. Sed ab hoc jure, adhuc Frisiis aliisque nonnullis probato, Brabantini, Flandri, Transilulani, ac Hollandi jam dudum recesserunt, atque etiam Ultrajectini secundum novellam decis. anni 1659. 14. Aprilis art. 19. dum placuit emtionem locationi cedere, (dat Huer voor Koop gaat) nisi aliud inter locatorem ac conductorem nominatim actum sit, sive privata venditio interveniat, sive publica, aut ex decreto magistratus adhibitis hæstæ solennibus ad creditorum petitionem; sic ut & jus retentionis conductori competat, si remanere in conductione malit, quam post expulsionem intemptivam ad id quod interest judicio experiri, si modo bonâ fide, non in fraudem creditorem, (pendente forte subhastationis judicio, aut lite jam motâ) locatio facta sit. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 7. num. 18. 19. 20. Abr. à Wesel ad novellas constitut. Ultrajectin. art. 19. num. 12. & seqq. Neostadius supr. curia decis. 30. Groenewegen ad d. l. 25. §. 1. ff. h. t. & ad d. l. 9. C. h. t. Leeuwen cens. fors. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. ult. Amstelodami tamen jure singulari id obtinet, ut in ædibus ibidem judicati exsequendi causâ distractis sub hæstâ conductionis præcedentis vis se non extendat ultra annum à primo die Maji, venditionem sequentis, computandum. Consuetud. Amstelod. libr. 1. part. 3. tit. 17. van executien num. 7. Quia vero & fructuarius & legatarius cæterique particulares successores secundum jus civile conductoris expellendi potestatem habebant ad exemplum venditionis, id est, ad exemplum juris illius, quod interveniente venditione servandum fuit. l. arbores 59. §. quicquid 1. ff. de usufructu. non abs re fuerit, illis in locis;

in quibus leges municipales aut mores jubent, emtorem stare locationi per venditorem factæ, etiam produci jus illud ad fructuarios, legatarios, donatarios, similesque particulari ex titulo successores; ac causam eorum à causâ emtorum haud separari.

18. Quibus autem in casibus expulsiones conductorum per leges aut mores ante locationis finem permixta sunt, observandum primo, non privatâ sed publicâ judicis autoritate deturbari oportere colonos ac inquilinos, quoties privatim moniti migrare recusant, ne alioquin interdicto de vi & vi armatâ teneatur, qui dejecit. *l. colonus eum 12. l. cum fundum 18. ff. de vi & vi armatâ. arg. l. non est singulis 176. ff. de reg. jur. l. creditores 3. C. de pignor. & hypoth.* Christineus *ad Mechlin. tit. 8. art. 8. num. 7.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 11.* Adde *tit. si ager. vectigal. id est emphyteut. petatur num. 51.* Secundo sciendum, non ex abrupto tunc colonos, velut Jovis ignibus ictos, debere depelli, sed præcedente tempestivâ denunciatione de migrando proxime exituro migrationis termino ex more vel lege regionis stabilito, ut ita tempore medio conductor sibi novâ consulat alterius prædii, suis usibus ac conditioni accommodati, conductione. *arg. l. in commodato 17. §. sicut autem 3. ff. commodati.* Christineus *ad Mechlin. tit. 8. art. 3.* Sande *decis. Fris. libr. 3. tit. 6. defin. 1.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 20.* Anton. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 13. num. 17.* Groenewegen *ad l. 3. C. h. t. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultrajest. art. 19. num. 3.* Sed & tertio notandum, illam expellendi licentiam particularibus successoribus à jure concessam non impediri ex eo, quod forte locator aut generaliter res suas aut specialiter ipsum illud prædium, quod locavit, pignori obligaverit conductori in usus, non ante finitum tempus expressum adimendi, securitatem. Cum enim illa pignoris obligatio accessoria tantum sit, principalem obligationem firmare quidem, at nequaquam immutare potest: principalis autem conducti actio personalis in id tantum comparata est, ut vel usus conductori, usque ad locationis finem præstetur, vel alioquin solvatur id quod interest, cum intempestive fuisse denegatum; adeoque obligatio ad factum, usus nempe præstationem, delabitur tandem ac definit in condemnationem ejus quod interest, uti id in omnibus evenit facti obligationibus. *l. si quis ab alio 13. in fine ff. de re judicatâ. junct. l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrimon. quibus consequens est, ut & pignoris obligatio tantum in securitatem ejus quod interest videri possit intervenisse, atque adeo successorem particularem pati quidem debere tunc prædii per prædecessorem locati distractionem pro consequendo eo quod interest, sed & venditionem impedire posse, si id ipsum expulso præstet, atque ita luat pignus. arg. l. Paulus respondit 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur. l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. l. cum secundus 5.*

l. 6. ff. de distract. pign. & hypoth. regressum deinceps adversus ipsum habiturus locatorem heredemve ejus ad indemnitate. Ita post Petrum Barbosam ad d. l. si filios. 26. §. ult. soluto matrimon. num. 32. Gomezium *var. resol. tom. 2. cap. 3. num. 9. ante med.* Sande *decis. Fris. libr. 3. tit. 6. defin. 7. in fine.* Perezium *Cod. h. t. num. 31.* Mornacium, Tuldenum, Cancrarium aliosque citatos Abrahamus à Wesel *ad novellas constit. Ultrajestinas art. 19. num. 9.* Animadvertendum denique, ea, quæ de conductore prædii expellendo ob id, quod in re conductâ male versatur, dicta sunt, non de quovis promiscue aut leviori abusu vel neglectis circa utendi modum passionibus appositis, sed tantum de insigniter gravi damnoque abusu, accipienda esse. Quemadmodum enim conductor neque migrare maturius neque mercedis remissionem petere potest ob id, quod paulo minus commode aliquâ cœnaculi conducti parte uteretur, vel propter necessariam partis refectionem aliquam parvulam incommodi partem sustineret, sed demum, si maxima usus pars ei impedita sit. *l. habitatores 27. ff. h. t.* ita quoque cum non nisi ob notabiliorum in re conductâ versationem malignam dejici æquum est. Cumque recensiti in jure non inveniantur illi abutendi modi, qui sufficientes habendi forent, id totum arbitrio providi ac circumspecti judicis relinquendum videtur, utrum abusus expulsionem, an solâ in id quod interest damnatione coercendus, aut etiam ob exiguitatem conniventiam prætermittendus sit; sive in privatis sive in publicis rebus, atque etiam ipsis vectigalium locatorum exactionibus abusus appareat. Confer Christineum *vol. 3. decis. 115. num. 8.* Ant. Matthæum *de auction. libr. 2. cap. 11. num. 6. & cap. 5. num. 30.*

19. Ex adverso etiam, quoties ex statuto vel consuetudine locationi cedit venditio, ita demum successor particularis inquilinum habitantem, colonumve fruentem, ad finem usque ferre debet, si ei conductor temporis insequentis pensiones solvere paratus sit. Cum enim ex acquisito domini aut ususfructus jure emtor, legatarius, fructuarius secundum naturalem rationem fructum usumque rei percepturi fuissent, nisi conductoribus id privilegii datum esset, ne ante finem temporis cum maximo sæpe suo dispendio depelli queant, æquum plane, ut id saltem, quod fructuum vicem gerit, adeoque pensio iisdem cedat. Quod & ita jure civili cautum in casu, quo singulari jure constitutum erat, ut ementes à fisco rem fiscalem starent locationi per fiscum factæ. *l. ult. ff. de jure fisci.* ac usque adeo obtinet, ut, si conductor temporis totius mercedem repræsentaverit, seu in antecessum solverit locatori, pro ratâ tamen emtori similibusque pro mercede devinctus sit, indebiti conditione repetiturus à locatore id omne, quod ultra alienationis factæ diem solutum fuit; quippe quod ex alienationis subsequente eventu indebitum apparet. Petrus Barbosa *ad l. si filiosfam. 26. §. ult. ff. soluto*

lato matrimon. num. 27. Wesel ad d. art. 19. num. 20.

20. Utrum autem Doctores & literati vicinos suos strepitu majore artificia exercentes ad migrandum compellere possint, excutere haud libet. Questiones tales ab hominibus, eruditionis morosa & illiberalis gloriolam, dicam, an dedecus, affectantibus motas si quis cognoscere cupiat, adeat Menochium *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 237. Carpvovium defin. for. part. 2. constit. 37. defin. 23*

21. Haecenus de actione conducti. Locati actio est personalis bonae fidei, quae locatori datur, atque etiam conductori, qui id, quod conduxerat, alteri rursus sublocavit. *l. si tibi 7. l. si tu locaverim 48. ff. h. t. & si plures locaverint, singulis pro sua parte; contra conductorem, & si plures sint, contra singulos pro rata; nisi aliud nominatim pacto actum sit, aut appareat, locatorem singulorum personas in solidum respexisse, & ita duos pluresve in solidum fecisse reos locationis: tunc enim electio ei competit, quem eorum in solidum convenire velit, usque adeo, ut ne opposito quidem divisionis beneficio in casu, quo omnes solvendo sunt, jus illud eligendi unum in solidum ei auferri possit, si actiones suas adversus ceteros praestare non recuset. *l. si divisa 13. C. h. t. l. item quaritur 13. §. duo rei 9. l. cum apparebit 47. ff. h. t. vel nili plures vectigalia conduxerint; tum jure Romano. arg. l. locatio 9. §. socii 4 ff. de publicanis, tum nostris moribus. Vide Ant. Matthaeum de action. libr. 2. cap. 6. num. 4. 5. 6. 7. & qua scripti sit. pro socio num. 13. Non tamen locatori primo contra secundum conductorem ulla ex locato actio est, cum nihil inter eos contractum sit, nec ex alieno contractu alius agere aut conveniri possit. *l. quo tutela 73. §. ult. ff. de reg. juris. etiam si forte annis pluribus locator primus a conductore secundo pensiones acceperit; eo quod isto modo nulla videri potest novatio seu delegatio intercessisse, adeoque non magis inde contra secundum conductorem, quam contra quemvis extraneum pro conductore primo solventem, actio nasci potuit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 28. Interim conductorem secundum solventem primo locatori, quod huic a primo conductore debetur, liberari etiam hoc ipso a primo conductore, verius est; cum videri possit eam fecisse solutionem, ut vel liberaret res suas illatas in vectasque, locatori primo aedium jure pignoris obnoxias, (ut plenius dicitur *tit. in quib. caus. pign. vel hypothec. tacite contrah.*) vel conductoris primi negotium gereret, atque ita compensaret debitum sibi ex tali gestione cum eo, quod ipse vicissim ex conductione secundam debet. *l. solutum 11. §. solutam 5. ff. de pignorat. act. arg. l. si opera 6. in fine ff. de doli mali & met. excepti. si modo in casu posteriore nulla conductoris prioris prohibitio intercesserit de non faciendam locatori primo solutione. arg. l. ult. C. de negot. gestis. Bronchorst miscell. cent. 1. assert. 80. pr. & in fine.****

Tom. I.

22. Agitur hac locati actione ad id, ut conductor mercedem solvat totius temporis in quod conduxit, una cum usuris ex mora, (aut secundum mores ex tempore litis contestatae. Parens p. mem. Paulus Voet *ad princ. Instit. h. t. num. 8.*) etiam si re conductam usus non sit; vel ante tempus migraverit, nullam justam migrandi causam habens. *l. habitatores 27. §. ult. l. dominus 55. §. ult. ff. h. t. Ut tamen exonerare conductorem debeat, si quam forte locator mercedem ab alio pro reliqui temporis usu consecutus sit; cum haecenus haud interlit locatoris, intempestive migratum esse, nisi aliud consuetudine vel lege municipali inductum appareat. Nam & cum exceptor quidam operas suas locasset, deinde is qui eas conduxerat decessisset, a Severo & Antonino rescriptum fuit, *fidem contractus impleri aequum esse*, adeoque mercedem integram ei oportere solvi, *si eodem anno mercedes ab alio non accepisset. l. sed addes 19. §. cum quidam 9. ff. h. t.* Similique modo responsum, diem functo legato Caesaris, salarium comitibus residui temporis, quod a legatis praestitutum est, deberi, modo si non postea comites cum aliis eodem tempore fuerint. *d. l. 19. §. ult. ff. h. t. l. diem functo 4. ff. de offic. assessorum.* Neque ratio diversitatis apparet, cur non idem, quod in operarum locatione receptum est, in usu quoque locato servaretur. Quod & non obscure Paulus monere videtur, cum agens de eo, qui ante tempus sine causa migravit, non simpliciter eum ad integri temporis mercedes teneri dicit, sed potius *ad solvendas totius temporis pensiones ex conducto conveniri posse, quatenus locatori in id, quod ejus interest, indemnitas servetur. l. dominus horreorum 55. §. ult. ff. h. t.* At non indemnitate tantum, sed & lucrum caperet locator, si & a primo & a secundo conductore duplicatam temporis ejusdem haberet mercedem. Denique, si conductor re conductam male utens, ante tempus per locatorem expellatur, non aliud a conductore expulso consequitur ratione futuri temporis, quam quanti minoris deinceps eandem rem alteri locavit. *l. ea lege 51. pr. ff. h. t. an autem conductor ante tempus sine causa migret, an ante tempus ex causa justa expellatur, quid quaeso refert? non minorem sane abutentis quam intempestive migrantis culpam esse, evidens est. Gothofredus & Brunemannus ad d. l. 19. §. pen. & ult. ff. h. t. Panschmannus pract. quaest. libr. 1. quaest. 16. Grotius de jure Belli & pacis libr. 2. cap. 12. num. 18. in fine. Abrah. a Wesel de remiss. mercedis cap. 1. num. 17. & seqq.* Neque his adversatur, quod adversus colonum vel inquilinum ante tempus deserentem statim dominus agere possit, atque ita temporis totius reliqui pensiones in continenti petere. *l. si in lege 24. §. si domus 2. ff. h. t. quo etiam motus Wesel d. cap. 1. num. 20. existimavit, locatorem, si ab initio temporis totius mercedem a conductore, ante tempus praedium deserente, consecutus sit, ac postea alteri praedium illud vacuum locaverit, reddere**

Nnnnn

reddere non compellendum primo conductori id, quod ex secundâ redegit locatione. Considerandum namque primo, etiam jactu in tempestate facto navis levandæ gratiâ statim quidem mercium jactarum dominum ex locato conducto ad contributionem ex salvatis faciendam agere posse adversus magistrum navis, sed mercibus jactis postea apparentibus, aut per urinatores eductis, exonerari contributionem, adeo ut & reddi tunc oporteat, quod ultra id, quo indemnitas præstanda erat mercium domino, jam ab initio collatum fuit. *l. 2. §. pen. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Neque ratio apparet, cur non similiter exoneraretur conductor primus, qui jam solverat, dum modo locator indemnus sit, maxime, cum iniquum foret, conductorem primum bonam fidem agnoscentem, ac mature sponteque forsan satisfaciendam locatori primo, in damno hæsurum, dum ipsi haud proficeret superveniens post solutionem ex locatione secundâ quæsitâ utilitas; contra vero eundem in morâ solvendi existentem exonerari, si interim inter moras istas merces quædam ex secundâ rei ejusdem locatione redigatur; atque ita suam cuique moram prodesse, diligentiam bonamque fidem eventu inspecto damnosam evadere. Sed & secundo in *d. l. 24. §. 2.* non asseritur, statim ad integræ conductionis pensiones agi posse, sed simpliciter *statim agi posse*; agi vero potest non tam ad pensiones illas, quarum dies necdum venit, quam potius ad interponendam de pensionibus suo tempore solvendis aut indemnitate præstandâ cautionem; dum propter migrationem non ultra domino ædium aut fundi in investitis jam elatis, aut fructibus ob culturæ defectum parcius proventuris, securitas est; idque ex naturâ negotiorum bonæ fidei, in quibus omnibus cum nondum dies præstandæ pecuniæ venit, ad interponendam cautionem agi potest, & ex justâ causâ condemnatio fit. *l. in omnibus 41. ff. de judiciis.*

23. Quod si justam migrandi causam conductor habuerit, non ultra mercedem solvere tenetur, quam quatenus re conductâ usus est. Justæ autem migrandi causæ sunt, si locator rem locatam alienaverit ante finem locationis: nam uti emtor aliique successores particulares locationi stare haud tenentur, ita & conductorem ad id non cogi, contractus hujus utrimque principaliter obligatorii natura suadet. *l. qui fundum 32. ff. h. t.* Costalius, Brunemannus, & vulgo DD. ad *d. l. 32.* Vide Manticam *de tacit. & ambig. convent. libr. 5. tit. 10. num. 43.* Similiter si non commodus sit præstitus rei usus, adeoque non sine magno incommodo suo habitator morari deberet, dum vicinus ædificans in totum, non modice, cænaculi conducti lumina obscurat, necessario ad usum reparanda non reficit. *l. ex conducto 15. §. 1. l. si merces 25. §. si vicino 2. l. habitatores 27. pr. l. si fundus 33. in fine. l. 34. 35. ff. h. t. junct. l. 1. §. ult. ff. si usufruct. per.* Ad hæc si incurfus ho-

stium fiat, aut latronum, quibus resistere conductor non potuit. *l. idem queritur 13. §. exercitu 7. d. l. 33. in fine junct. l. 34. ff. h. t.* vel alia justa subfit timoris causa, quamvis periculum vere non fuerit; secus si ne justa quidem appareret metuendi causa. *d. l. habitatores 27. §. 1. ff. h. t. junct. l. metum 9. ff. quod met. causa. l. vani timoris 184. ff. de reg. juris.* Qua ratione si ædes, tempore conductionis integræ, ceperint postea terræ motu vel aliter vitiosæ esse ruinamque minari, danda dicitur conductori actio, si migrare prohibeatur. *l. inquilino 33. junct. l. qui bonâ fide 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto.* secus, si ipso conductionis initio jam ruinosæ apparuerint. *d. l. qui bona 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 23. num. 6.* Christineus *vol. 3. decis. 113. num. 3.* Et ad hunc metum justum etiam spectra in ædibus dominantia referri poterunt, ac pestis violentior, quoties istiusmodi dæmonum illusiones appertis rerum documentis probantur, quâ in re multum arbitrio judicis committendum est. Vide Alexandrum ab Alexandro *Genial. dierum libr. 2. cap. 9. & libr. 4. cap. 19.* Aug. Barbosam *ad l. 3. C. h. t. num. 18.* Gisbertum Voetium avum meum p. m. *selectar. disput. Theolog. vol. 1. pag. 985. & seqq.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 4.* Non tamen justis migrandi causis accensendum, quod conductor ipse nunc commodam suis usibus domum fundumve jure domini acquisierit; cum nec in jure causa talis expressâ reperiatur, nec conductori difficile sit, rem recente titulo quæsitam aliis in modicum tempus, in quod usque propria conductio perdurat, elocare. Cui accedit, quod locatori tanquam domino facilius videatur ex novâ causâ permittendus rei propriæ usus, quam conductori facultas migrandi, dum nullum jus in re pro æquitatis fundamento habet. Aug. Barbosa *ad l. 3. C. h. t. num. 17.*

24. Præter migrationem justâ ex causâ factam aliæ insuper causæ sunt, propter quas mercedis remissionem pro parte vel in totum jure conductor petit; veluti si insolita ac præter regionis consuetudinem appareat sterilitas, extrinsecus eveniens, quæ & vis major ac vis divina dici solet. *l. si merces 25. §. vis major. 6. ff. h. t.* qualis est ex graculorum, sturnorum, locustarum edacitate, segetis immaturæ calamitate ac labe, dum tempestatis imbriumve violentiâ fracti calami, ex quibus stant spicæ, non ultra succum nutritium transmittunt ad spicarum imperfectarum repletionem. *l. excepto 18. C. h. t. l. ex conducto 15. §. si vis tempestatis 2. ff. h. t.* uti & si nives immoderatæ, ac contra tempestatis consuetudinem cadentes, frumenta corruperint. *l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrah. emt.* si uredo fructum oleæ adusserit, vel fervore solis insueto id acciderit. *d. l. 15. §. 2. ff. h. t.* Vide *d'Instruatie voor de Heeren van de Rekeninge der Domeijnen van Holland 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732.* si aquæ inundatione, fluminumque vi, aut hostium in-

cursu,

curfu, impedita fuerit agrorum cultura, satio, aut messis. *d. l. ex conducto 15. §. 2. ff. h. t.* Confer Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 6. & cap. 11.* Contra quam statuendum esset, si vel ex ipsius rei vitio naturali sterilitas contingerit, veluti ex arborum ac vinearum vetustate. *d. l. 15. §. cum quidam 5. ff. h. t.* vel bello fervente conductio agrorum facta sit, ut imminens à militibus hostibusve vastatio potuerit prævideri. arg. *l. qui bona fide 13. §. de illo 6. ff. de damno infect.* Wesel *de remissione mercedis cap. 11. num. 1. 2. 3. 4. 5.* vel culpâ coloni, intempellivâ culturâ proventum fructuum impediens, aut in universum negligentis culturam fundi, & ob id nil præter ea quæ ex stipulis renata sunt, percipientis *l. si merces 25. §. conductor 3. ff. h. t.* Abr. à Wesel *de remiss. mercedis cap. 5. num. 26. & seqq.* Quo & reducendum, si raucis, (vel ut alii legunt) erucis aut herbis segetes corruptæ fuerint; quasi desidæ coloni id damnum adscribendum sit, quod non herbarum inutilium evulsione, vermiumque collectione ac eæde promoverit uberiores frumenti productionem. *d. l. 15. §. 2. ff. h. t.* Sed & si post fructuum perceptionem ipsis fructibus à colono custoditis quid adversi acciderit, dum vinum acuit aut effluxit, frumenta in horreis corrota, ab exercitu prætereunte per lasciviam ablata sunt, aliterve perierunt, coloni potius quam domini fundi id damnum foret; cum colonus jam fructuum dominus effectus sit, ac res suo pereat domino, sibi que colonus imputare debeat, quod non venditione magis festinatâ periculum illud à se amolitus sit, sed lucelli forte majoris intensiorisque pretii spe diutius penes se perceptos voluerit fructus servare, ac æquum sit penes eum damni metum esse, quem & aucti interim pretii commoda sequuntur. *d. l. 15. §. 2. vers. si qua tamen ff. h. t. arg. l. 1. C. h. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 21. 22. 23. 46.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 23. num. 13. 14.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 37. defin. 20.* Brunemannus *ad l. 15. ff. h. t. num. 7. 8. 9.* Non etiam ob sterilitatem mercedis remissio facienda est, si non insolita sed modica, eaque pro regionis conditione non infrequens ex pluviis, nivibus, aut aliis causis similibus sterilitas appareat. *d. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. t.* *Instructie voor de Heeren van de Rekeningen der Domeijnen van Holland 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 31.* Nec, quoties eâ lege quis fundum locavit, ut, etiamsi quid vi majore accidisset, hoc ei præstaretur, id est, præstaretur tamen locatori, quod mercedis nomine promissum est. *l. si quis domum 9. §. Julianus 2. ff. h. t. junct. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrab. emt. l. licet. certis 8. C. h. t.* Confer Ant. Matthæum *de auction. libr. 2. cap. 5. num. 15. 16. 17.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 7.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 201.* Vinnium *select. quest. libr. 2. cap. 1.* Carpzovium *defin. forens. part. 2. con-*

stit. 37. defin. 17. Nec denique, si insolita præcedentium aut sequentium annorum ubertas anni sterilioris defectum suppleverit, adeo ut ne remissio quidem jam facta quicquam domino obfutura sit, quo minus integram exigat pensionem etiam anni illius, quo remisit. Plane si novissimus annus sterilis fuerit, & locator annorum superiorum sciens ubertatem, conductori concesserit anni ultimi sterili intuitu mercedis remissionem, rata ea manebit, nec ultra debet locator ad computationem vocari. *l. ex conducto 15. §. Papinianus 4. ff. h. t. l. licet certis 8. C. h. t.* Sed & si non plurium annorum una locatio mercede unâ, in fine locationis solvendâ, intercesserit, sed in annos singulos pensio, finito anno unoquoque præstanda, promissa appareat, uti nunc fere apud nos passim fieri moris est; censent plurimi, nullam præsentis sterilitatis insolitæ cum annorum præcedentium aut sequentium ubertate insolitâ compensationem admittendam esse, sed anni cujusque proventum seorsim oportere spectari, quasi tunc tot separatim contractæ intelligi deberent locationes, quot sunt annis singulis cedentes ac præstandæ pensiones; atque ita anni quidem sterili intuitu remissionem deberi, annorum vero reliquorum præcedentium aut sequentium lucrum immodicum colono non invidendum aut aufendum esse. Autores hos refert & sequitur Abr. à Wesel *de remissione mercedis cap. 5. num. 17. & seqq.* Sed vix est, ut opinio hæc in Hollandiâ probetur, repugnante lege provinciali, verbis apertis hanc præcedentium ac sequentium annorum uberiorum cum sterili compensationem præcipiente. *Instructie voor de Heeren van de rekening der Domeijnen van Holland 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732.* Plane extra sterilitatis insolitæ casum ubertas, utcumque maxima & humanam superans expectationem, ac ex quâcunque proveniens causâ, invidenda colono non est, nec ob id major per eum præstanda merces; tum quia *lucrum immodicum ei haud auferendum esse*, Gajus scripsit. *l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. t.* auferretur autem, si merces augenda foret; tum quia ne publicanis quidem, qui vectigalia à fisco conductâ habent, pensionis majoris solvendæ necessitas imponitur, si maximos fructus ex redemptione vectigalium consecuti sint, licet in multis privilegiata sit fisci causa, sed tantum jure singulari conductionem eandem in futurum pensionibus prioribus suscipere compelluntur, quoties vectigalia nequeunt iterum tanti elocari. *l. cotem 11. §. ult. ff. de publican. & vectig. & commiss.* Nec obstat *l. 2. C. de alluvionibus* quippe quæ non de ubertate fructuum, sed agri ipsius incremento tractat, nec de pensione, sed de tributo, onere illo reali, pro auctâ agri mensurâ augendo; uti ex adverso minuitur tributum illis, qui ex fluminis edacitate suum deplorant patrimonium diminutum *d. l. 2. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 1. cap. 3. num. 34. 35.* Wesel *de remiss. mercedis cap. 5. num. 19. 20.* Ant. Mat-

thæus de auct. lib. 2. cap. 5. num. 19. dissent. ex parte Gomezii var. resol. tom. 2. cap. 3. num. 18. in fine & plures antiquiores interpretes.

25. Quando autem sterilitas insolita dici debeat, an, cum ne dimidium quidem mercedis ultra pretium seminis ac impensarum in fructu est; an magis, cum collato semine, expensis, ac pensione integrâ, conductor supra demidium læsus reperitur; vix pro regulâ tradi potest; magisque est, ut ejus rei, tanquam in jure non definitæ, æstimatio judicis æqui arbitrio relinquatur. Confer Christineum vol. 3. decis. 110. num. 14. Menochium de arbitrar. judic. lib. 2. casu 76. Gomezium variar. resol. tom. 2. cap. 3. num. 18. Mozzium de contract. cap. de accidental. locat. & conduct. num. 10. & seqq. Ant. Fabrum Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 3. Mascardum de probation. conclus. 1340. verbo sterilitas. Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 1. 2. 3. Carpzovium defin. for. part. 2. constit. 37. defin. 11. Brunemannum ad l. 15. ff. h. t. num. 12. & seqq. Dummodo meminerimus, primo quidem in insolita sterilitatis inquisitione omnes illius anni integrique prædii, non partium singularum diversa ferentium, fructus considerandos esse, nec insolitam intelligi sterilitatem, si, cum decem agri jugera in satis essent, decem in vineis, solæ vineæ spem coloni fefellerint, sata proventum dederint solito uberiores, aut vice versa; quippe quo casu magis messis ubertas cum vindemiæ sterilitate compensanda foret, velut unus anni totius fructus. arg. l. si fundus 8. §. 1. ff. soluto matrim. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 47. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 5. tit. 8. num. 32. Giurba observ. 24. num. 13. alique citati apud Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 23. Secundo talem esse oportere insolitam sterilitatem, ut inde plus quam tolerabile damnum colonus senserit: unde si ob sterilitatem sic pretia fructuum intensâ fuerint, ut ex paucis natis colonus vendendo tantundem redegerit, quantum vulgo ex modico fundi proventu, remissio haud facienda esset, cum nullam senserit ex sterilitate læsionem. arg. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. t. Giurba d. observ. 24. num. 16. Quod si nulla quidem insolita sterilitas sit, sed ob abundantiam aliunde advectorum, aut ob emtorum raritatem vilissimo fructus pretio distrahantur, colonum magis id quam fundi dominum gravare debet; cum illud non fructuum pendentium, sed jam perceptorum damnum sit. Gomezii var. resol. tom. 2. cap. 3. num. 18. post med. Brunemannus ad l. 15. ff. h. t. num. 19. Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 25. Nec remissio mercedis, per unum ex vicinis facta, mox reliquos ejusdem vicinæ dominos obligat ad faciendam similem mercedis remissionem l. circa 19. C. h. t.

26. Sunt insuper aliæ causæ, propter quas aut nulla aut minor præstanda est merces; veluti, si vel ante tempus conductor expulsus fue-

rit, quem sæpe præter futuri temporis liberationem à mercede, amplius id quod interest petere posse, supra expositum: vel statim ab initio locator conductori usum rei locatum non præstiterit, licet postea, cum res integra esse desiit, conductori patientiam fruendi præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruendi, quæ offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis rebus illigatus, non potest. l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. h. t. Idemque est, si longe majorem locator dixerit agri modum esse, quam qui re ipsâ præstitus fuit; in quantum pro ratâ minoris quantitatis ad usum concessâ diminuenta quoque merces est; maxime, si locator veri modi scientiam habuerit, licet tunc clausulam de non præstandâ quantitate expressâ subjunctam ponas, exemplo eorum, quæ de errore circa quantitatem in emtione tradi solent. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 150. & part. 4. consil. 270. Adde tit. de contrab. emt. num. 7.

27. Sed & si per eum, qui operas elocaverat, steterit, quo minus eas præstet, minuenda merces pro ratâ temporis, quo præstitæ non sunt; nisi is, cui operæ debitæ, debitorem operarum invitum ad operas tempore statuto præstandas cogere satius ducat. Ex coque fundamento est, quod si quis opificii vel artificii discendi causâ sese in certum tempus addiderit artifice, priorum scilicet annorum imperitiam annorum postremorum peritiâ pensaturus, ac jam in arte provectus alteri ante locationis prioris finem suas operas locaverit, liberum priori sit discipulum talem ad temporis præfiniti finem usque in suum artificium ac ministerium revocare. Placit. Ord. Holl. 2. Sept. 1597. vol. 1. placit. Holl. pag. 513. Quod & de famulis ac ancillis intempestive recedentibus, aut operas alteri immature addicentibus, variorum locorum statutis cautum, vel usu firmatum est; nisi nuptiarum causa ante tempus migrare festinent. Lecuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 13. num. 2. & lib. 4. cap. 22. num. 11. Aliter hæc obtinent, si per eum, cui operæ præstandæ, factum sit ut non præstentur. arg. l. jure civili 24. ff. de condit. & demonstrat. Quâ ratione nauta mercedem integram potest exigere, si navigare non potuerit ob id, quod mercium dominus vectigal non solverat, & ita merces ex causâ commissi fisco vindicata fuerant. l. pen. §. ult. ff. h. t. vel navigatio absoluta quidem sit, sed irrita eventu, dum culpâ aut voluntate conductoris merces aliunde advehendæ impositæ non sunt. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 20. num. 1. 2. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 9. & 72. vel denique statim ab initio conductor merces nullas imposuerit navigio conducto: quo tamen casu si magister, factâ prius protestatione, alio navigaverit quæsitum merces transvehendas, redactum inde naulum cessurum in exonerationem primi conductoris, qui merces non imposuerat, tradit Weytsen tract. van Avarye fere circa finem. vers. hieromme, & versu maar in cas. Quod si ob supervenientem casum fortui-

tum

tam operæ præstitæ non sint, videndum, utrum casus ille contigerit ex parte ejus, cui opera præstanda, an ex parte illius, qui earundem in se receperat præstationem. Si ex ejus latere, qui operas conduxerat, dum is forte mortuus est, integra totius temporis & operæ solvenda merces, nisi medio tempore operam locator alteri elocasset. *l. sed addes 19. §. pen. & ult. l. qui operas 38. ff. h. t. arg. l. ult. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Sin ex parte locatoris, dum is morte præventus vel aliter inhabilis effectus operam promissam adimplere non potuit, non nisi pro ratâ operæ præstitæ merces est debita, si modo opera pro parte præstita utilitatem conductori attulerit, uti id in famulorum, ancillarum, mercenariorum operis plerumque sit. arg. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. in fine. l. sed addes 19. §. si quis cum 6. ff. h. t. uti & in navibus in tertum tempus conductis, si onus impositum ad loca destinata pertulerint, iterumque novis onustæ mercibus perierint; quod turbâ mercatorum firmatum, vide Resp. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 147.* Quin imo, si modico tantum temporis spatio famuli aut ancillæ valetudine impediti non per omnia operas promissas impleverint, non statim ob id deductionem ex mercede eorum facere oportet. arg. *l. habitatores 27. pr. ff. h. t.* eoque pertinet illud Pauli Jurisc. qui agens de servo, cui libertas legata erat *si heredi anno uno serviisset*, ait, etsi quibusdam diebus aut valetudo aut alia justa causa impedimento fuerit, quo minus serviat, tamen & hos anno imputandos esse: servire enim nobis intelligi etiam hos, quos ægros curamus; qui cupientes servire, propter adversam valetudinem impediuntur. *l. cum heres 4. §. Stichus 5. ff. de statuliberis.* Plane si opera ex parte tantum præstita nullum conductori emolumentum adferre potuerit, nulla quoque mercedis exactio competit. Hinc cum nauta, amissâ nave, munere vehendi functus non esset, eum vecturam non petere, & si prorogatam accepisset, reddere debere, idque in omnibus personis similiter observandum esse, ab Antonino rescriptum est. *l. ex conducto 15. §. item cum quidam 6. ff. h. t.* licet operam eandem postea rursus offerant implendam. arg. *l. 24. §. 4. ff. h. t.* Confer Neostadium Curia supr. decis. 32. Si tamen ex naufragio merces quædam salvatæ sint, moribus hodiernis naulum earum pro ratâ itineris emensi nautæ solvendum foret; ipsisque etiam sociis nauticis, quorum vigilantia res salvatæ, præmium salvationis, adeo ut mercium retentio pro utroque consequendo tributa sit. *Zee-Rechten van Kon. Philippus ult. Octobr. 1563. tit. van Schipbrekingen art. 12. vol. 1. placit. Holl. pag. 816. Zee-Rechten van Keyser Carel 19. Julii 1551. art. 40. d. vol. 1. pag. 792. Artikel-Brief van de Oost-Indische Compagnie 8. Martii 1658. art. 42. vol. 2. placit. Holl. pag. 1288. 1289. Hugo Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 3. & seqq. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 153. quest. 2. Ja-*

cobus Coren observat. 24. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 58. Quod si ex neutrius latere impedimentum fuerit, sed publicâ auctoritate præstatio operarum, aut navigatio ex conventionione instituenda, impedita sit, si quidem impedimentum illud intervenerit statim ab initio ante ceptam navigationem, neuter alteri ex tali contractu obstrictus manet, nisi ad id, ut impensas jam factas simul ferant. *l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu. Zee-Rechten van Keyser Carel art. 36. van Kon. Philippus tit. van Schippers en Koopluyden art. 4. Neostadius Curia supr. decis. 15. Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 20. num. 3. 4. 5. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 210. quod repetitum part. 4. consil. 87.* adeo ut neque pœna debeat, si quæ promissa sit. *Placit. Ordinum General. 25. Aprilis 1665. vol. 3. placit. Holl. pag. 294. in fine.* neque postmodum, cessante impedimento publico, navigare nauta teneatur, nisi novâ interpositâ conventionione; eo quod semel resoluta obligatio non nisi duorum voluntate redintegrari potest. Neostadius d. decis. 15. Si vero post ceptam & ex parte absolutam navigationem demum supervenerit publica prohibitio, iterum ex jure nostro nautico distinguendum est. Si enim navis conductâ sit, ut hinc solvens, merces alibi recipiat huc aut aliorum devehendâs, & in ipso mercium recipiendarum loco auctoritate magistratus easdem suscipere prohibeatur, integra merces debita est, quoties nullam à magistratu prohibente mercedem nauta consecutus est. *Zee-Rechten van Keyser Carel art. 35. Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Koopluyden art. 2.* Sed si, cum jam in peregrinâ regione navis esset, id actum fuerit, ut inde ad alium naviget locum onus suum ibi exceptura, postquam autem jam eo appulisset, mercium impositioni aut transvectioni magistratus loci illius intercedat citra culpam nautæ vel mercatoris, dimidiatæ mercedis solutionem fieri oportere constitutum est. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Koopluyden art. 3. Grotius d. libr. 3. cap. 20. num. 2. 3.*

28. Illud circa mercedis præstationem prætermittendum non est, cogendos haud esse prædiorum conductores ad mercedem locatori iterato solvendam, si eam hostibus, eâ regione ad tempus potitis, bonâ fide ac sine collusione solvere compulsi sint, nec ante hostilem occupationem in morâ solvendi fuerint ex more regionis. arg. *l. Paula Callimico 27. §. ult. ff. de legatis 3. Nec adversatur l. pen. ff. soluto matrimonio.* Quod enim Licinæ Gracchi uxori dorem, quæ in eâ perierat seditione in quâ Gracchus occisus erat, restitui oportere Publius Mucius respondit, id eo nititur fundamento, quod maritus in dote dolum & culpam præstare debeat, Gracchi autem culpâ seditio illa facta erat *d. l. pen.* Minus obest, quod Papianus scripsit, cum, qui vecturas navium & pensiones insularum, quas dominus locaverat, prædoni solvit, hoc ipso non liberari. *l. si urbana 55. ff. de con-*

dist. indeb. cum prædo illic accipiat promatæ fidei possessore, qui privatus est, ac neque vi cœgit ad solvendum, neque, si vi compulisset, ullo id fecisset jure: contra, quam est in hostibus, qui belli jure ex jure gentium muniti, & per hoc à prædonibus etiam publicis distincti sunt. *l. hostes si sunt* 118. ff. de verb. signif. *l. hostes sunt* 24. ff. de captiv. & postlim. Matth. de Afflictis decis. 150. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 33. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 217. Ant. Matthæus de auctior. libr. 2. cap. 6. num. 14. 15. Vide tamen placitum ordinum General. 6. Julii 1673. vol. 3. placit. Holl. pag. 249.

29. Cæterum non mercedem tantum actione locati locator persequitur, sed & damna, quæ rebus locatis per dolum latam levemve culpam conductoris illata sunt; quippe quam à conductore præstari placuit, eo quod utriusque utilitas in hoc contractu vertitur. *l. si ut certo* 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. *l. contractus quidam* 23. ff. de reg. jur. Proinde, si is fundum intempestivâ culturâ, si arbores, si vites operis rusticis imperite aut non suo tempore factis deteriores reddiderit, si villarum, horreorum, aquæductuum curam neglexerit, atque ita hæc & alia similia corrumpi passus sit, locatori obstrictus erit. *l. si merces* 25. §. conductor 3. ff. h. t. Idemque est, si prædii conducti usum immutaverit sine locatoris voluntate, domum forte ad jumentorum stationem & stabuli usum convertendo, ex pascuis novalia, ex pomariis pascua faciendo, arbores frugiferas excindendo, villam diruendo, viridaria vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas dejiciendo, ut horti olitorii fiant, vel aliud quid quod ad redditum spectat. arg. §. pen. Instit. h. t. d. l. 25. §. ipse quoque 5. ff. h. t. junct. *l. si cuius rei* 13. §. fructuarius 4. & §. ult. ff. de usufructu. Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 215. & part. 3. vol. 1. consil. 18. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 13. Sed & alia plura sunt, quæ culpæ adnumerata, vel conductor usus vel locator operarum præstare debet, veluti si quis mulas conductas onere nimio imposito ruperit. *l. qui insulam* 30. §. qui mulas 2. ff. h. t. si ciliaris seu carrucarius, dum cæteros præterire contendit, cistum evertat, & mercibus aut viatoribus damnum det. *l. item queritur* 13. pr. ff. h. t. si navicularius servente tempestate è portu solverit, aut in navem minus idoneam merces transposuerit. *d. l. 13. §. 1. ff. h. t.* si magister sine gubernatore navem in flumen immiserit, & cum ortâ tempestate temperare non posset, eam cum mercibus amiserit. *d. l. 13. §. 2. ff. h. t.* si fullo pallia polienda permutaverit, aut ea mures roserint, vel cum rerum mobilium quis conduxisset usum, res aliorum aliis restituerit. *d. l. 13. §. si fullo* 6. ff. h. t. Factum quoque tertii toties ad culpam conductoris pertinet, quoties is suis inimiciis aut alio simili modo causam illi facto præbuit. *l. si merces* 25. §. culpa autem 4. ff. h. t. arg. *l. pen. pr. ff. soluto matrimonio.* vel præcavere potuit, & rem ita custodire,

ne alius in eâ damnum det. *l. videamus* 11. §. item 2. *l. sed de damno* 41. ff. h. t. arg. *l. item queritur* 13. §. exercitu 7. ff. h. t. *l. lectos* 12. 13. 14. ff. de peric. & comm. rei. vend. Mascardus de probation. conclus. 894. verbo incendium num. 16. 23. 24. Sande decis. Fris. libr. 5. tit. 7. defin. 2. Hugo Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 34. 35. Longum esset, omnia recensere, quæ & in hoc titulo & sparsim in jure ad culpam in hoc contractu præstandam relata occurrunt, quæ & ex parte in tit. de lege Aquiliâ, excussa jam sunt.

30. Illud monuisse suffecerit, culpæ levissimæ nullam in hoc contractu præstationem esse, nisi quis eam pacto in se receperit, aut pro custodiâ mercedem acceperit. *l. qui mercedem* 40. ff. h. t. aut artificium professus sit. *l. si quis donum* 9. §. pen. ff. h. t. Grotius d. libr. 3. manud. cap. 19. num. 36. & seqq. Unde si quis dolia vitiosa ignarus locaverit, ex quibus deinde vinum effluxit, tenetur in id quod interest, nec ignorantia ejus excusata est. *l. sed addes* 19. pr. ff. h. t. & si gemma includenda aut insculpenda data, ac contracta sit, non aliter is, qui id in se recepit, securus erit, quam si absque ullâ ejus imperitiâ, solo materiæ vitio, id ipsum acciderit. *d. l. 13. §. si gemma* 5. ff. h. t. Similiter qui columnam transportandam conduxit, si ea dum tollitur, aut portatur, aut reponitur, fracta sit, ita id periculum præstat, si qua ipsius eorumque quorum opera utitur, culpa acciderit; culpa autem abest, si omnia facta sint, quæ diligentissimus quisque observaturus fuisset. Idemque intelligimus & si dolia vel tignum transportandum aliquis conduxerit; quod & ad alias res transferri potest. *l. si merces* 25. §. qui columnam 7. ff. h. t. Quæ iniqua videri non debent; cum affectare quisque non debeat id, in quo vel intelligit vel intelligere debet, imperitiam suam alii periculosam futuram esse. *l. idem juris est* 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil.

31. Quod si casu fortuito res, circa quam locatio conductio concepta est, perierit, domino perit, nisi alter periculum quoque in se receperit. *d. l. 13. §. si gemma* 5. ff. h. t. vel nisi dominus probet, casum ex concurrente conductoris culpa profluxisse arg. *d. l. 13. pr. §. 1. 2. ff. h. t.* Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. ult. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 26. defin. 19. Imo si alienæ materiæ novam formam artifex addiderit, certâ mercede constituta, & antequam novam speciem perfecisset aut jam perfectam domino materiæ in nullâ morâ posito restituisset, ea penes ipsum incendio, furto, aliove simili infortunio extra culpam ejus contingente perierit, domino quidem materiam quam dederat, artifici vero operæ pretium perire, æquum videtur. arg. *l. opus quod averseione* 36. ff. h. t. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 214. quod repetitum part. 4. consil. 70. Nec recte his objicitur, ad id, ut interitus rei, ex rei ipsius vitio contingens, artificem non gravet, pacto speciali opus esse. *l. si servus* 27. §.

si calicem 29. ff. *ad leg. Aquil.* Novum etenim non est, ut pacto caveantur & ea, quæ jure communi cautæ sunt, dum vel juris illius imperiti sunt contrahentes, vel omnia tuta timent: ac hisce quoque pactiōem in d. §. 29. propolitam accenseri oportere, vel ex ipsâ lege manifestum est, dum dicitur, artificem, *si non imperitiā fregit, posse excusatum esse.* Ant. Matthæus *de action. libr. 2. cap. 10. num. 16.*

32. Tendit denique locati actio ad id, ut finitâ conductione res in eodem statu, quo data, restituatur. *l. cum conductorem* 29. C. h. t. quo non factō, propter rem quidem mobilem ad versus conductorem in litem juratur. *l. si cui locaverim* 48. §. 1. ff. h. t. propter immobilem vero, si usque ad sententiam restituere detrectet, ad rem simul & æstimationem ejus reddendam condemnatur, tanquam invalor alienæ possessionis *l. pen. C. h. t.* Quod & nostris moribus firmatum est, in quantum post litem contestatam præter fundum & litis impensas dimidium pretii, post sententiā vero totum pretium & id quod interest, reddere domino tenetur; si in ære non habeat, in pelle luiturus. *Edict. Caroli V. 22. Ianuar. 1515. Politic. Ordonnantie van Holland ann. 1580. art. 33. 34. Placit Ordin. Holl. 26. Sept. 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 2515. Responsa. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 34. Confer Wassenaar præct. judic. cap. 4. num. 52. & cap. 7. num. 1. & seqq.* Neque hanc rei conductæ restitutionem objecta per conductorem dominis exceptio morari potest, etiamsi forte conductori facilis esset dominii probatio, sed omnino possessionem prius reddere debet, & tunc de proprietate litigare, maxime, si non ordinariâ hâc locati actione, sed interdicto recuperandæ possessionis locator experiatur. *l. si quis conductionis* 25. C. h. t. Neostadius *curiæ supr. decis. 87.* Groenewegen *ad. d. l. 25. C. h. t.* Wassenaar *præct. judic. d. cap. 7. num. 10.* Tertium tamen per motam de dominio controversiam intercedere posse, ne locatori res restituatur, verius est; nostris præsertim moribus, quibus probatum sistendi seu arrestandi jus. Vide Ant. Fabrum. *Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 8.* Quid, quod nec pro impensis & meliorationibus in rem conductam factis retentio conductæ rei invito locatore fieri potest, si modo is idoneam obtulerit cautionem de reddendis iis, quæ ex conventionē vel lege aut more regionis restitui oportere judicatum fuerit. *Placit. Ordinum Holl. 26. Sept. 1658. art. 10. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2518. Sande de prohibitiō alienat. part. 3. cap. 8. num. ult. & ibi plures citati. Wassenaar præct. jud. d. cap. 7. num. 34. & seqq. ad num. 41.*

33. Præter usum & operas, præcipua locatiōis objecta, etiam opus locari potest, ut scilicet interveniente artificis operâ fiat, qui illud conduit seu redimit faciendum, etiam redemptor operis inde appellatus. *l. qui insulam* 30. §. *qui adem* 3. *l. ea lege* §. 1. §. *locavi* 1. *l. cum in plures* 60. §. *lege dicta* 3. ff. h. t. *l. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. contrahi* *l. si*

ventri 24. §. *divus* 1. ff. *de reb. auct. jud. possid. vel vend.* Licet & alio sensu redemptores dicantur, qui certum vectigal aut tributum, veluti portorium pro transitu pontis, exigendum conduxerunt. *l. cum in plures* 60. §. *vehiculum* 8. ff. h. t. aut frumentum aliaque similia de loco in locum transferenda. *l. si hi qui* 14. C. h. t. Ac in hâc operis locatione conductor mercedem accipit, locator dat; cum alioquin in usus aut operarum locatione locator accipiat mercedem, conductor præstet. *l. ea lege* §. 1. §. 1. *l. cum in plures* 60. §. *mandavi* 4. ff. h. t. Quamvis & illud verum sit, conductorem operis simul dici posse locatorem operæ, in quantum artifex, qui insulam ædificandam aut quid simile faciendum conduxit, operam suam elocat, id est, faciendi necessitatem. *l. item si prærio* 22. §. *cum insulam* 2. ff. h. t. Atque hinc est, quod Marcellus disputans de conductore pluribus locante, an singulos in solidum convenire possit; cum conductorem appellat, quia opus à pluribus redemerat faciendum, & eundem tamen locasse scribit, in quantum operis conductione includit operarum locationem. *l. cum apparebit* 47. ff. h. t.

34. Elocatur autem opus faciendum vel averfione, vel in pedes mensurasve, vel in dies singulos constitutâ mercede. *l. qui insulam* 30. §. *qui adem* 3. *l. opus* 36. *l. ea lege* §. 1. §. *locavi* 1. ff. h. t. Potestque is, qui opus faciendum in se recepit, vel per se, vel per alium, quem suo substituit loco, illud perficere, vel alteri rursus sublocare. *l. si cui locaverim* 48. ff. h. t. *l. stipulatio ista* 38. §. *si quis insulam* 21. ff. *de verbor. obligat. arg. l. quisquis censibus* 16. C. *de episcop. & clericis.* quo casu redemptor primus ex substituti, perperam opus adimplentis, culpâ tenetur; cum culpâ non careat, quod alteri minus perito minulve diligenti opus conductum commiserit perficiendum. arg. *l. vel per literas* 2. §. 1. ff. *si. mensor. fals. mod. dixerit. l. ad similitudinem* 21. C. *de episcop. & clericis. §. ult. Instit. de curatoribus.* Non tamen operaviciaria in opere conducto admissa est, si specialiter inter locatorem ac redemptorem actum fuerit, ut is suis operis illud perficiat; cum longa inter artifices differentia sit & ingenii, & naturæ, & doctrinæ, & institutionis. *l. inter artifices* 31. ff. *de solution.* Uti nec, si quis per testatorem legato vel institutione honoratus, opus facere jussus sit, & appareat, voluisse testatorem, ut per ipsum opus illud fiat. *l. fideicommissa* 11. §. ult. ff. *de legatis* 3. Idemque est, si constiterit, in opere elocando certæ personæ industriam electam esse, quæ non ita in aliis reperitur, aut saltem ex locatoris æstimatione & affectione quodammodo dependet; veluti, cum quis Apelli aut Parrhasio picturam mandasset faciendam: non enim eandem in alterius pictoris surrogati opus affectionem artis istius cultoribus ac miratoribus surgere solere, palam est. Andr. Gayl *libr. 1. observat. 97. num. 3. & seqq. Menochius de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 92. Perezius Cod.*

Cod. h. t. num. 10. Ant. Matthæus de obligat. disput. 21. thes. 6.

35. Cæterum in operis locatione varia veniunt consideranda, puta probatio vel improbatio ejus, periculum, locus & tempus ubi ac intra quod illud perficiendum est, ac denique operis locati intuitu solvenda merces. Probationem quod attinet, ea vel à locatoris vel à tertii arbitrio pendere potest. Iplius locatoris aut heredis ejus arbitrato sit, si inter contrahentes id actum fuerit; quo casu non aliud censetur conventum, quam ut conductor in opere perficiendo sequatur præscriptum locatoris, arbitrio viri boni; sic ut locator opus improbare nequeat, ubi quisque bonus illud probaturus fuisset, tanquam secundum locatoris voluntatem factum. *l. si in lege 24. pr. ff. h. t. l. si libertus 30. ff. de operis libertor. junct. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris.* Unde &, si domus facienda locata fuerit, lege dicta, ut probatio vel improbatio locatoris aut heredis ejus esset, ac redemptor ex voluntate locatoris quædam in opere permutasset, responsum à Labeone, opus quidem ex lege locationis non videri factum, sed quoniam ex voluntate locatoris permutatum esset, redemptorem absolvi debere; tanquam qui ex viri boni judicio opus secundum locatoris præscriptum implevit. *l. cum in plures 60. §. lege dicta 3. ff. h. t.* Quibus non obstat, quod conferri nequeat in emtoris arbitrium pretii determinatio. *l. quod sape 35. §. 1. ff. de contrahend. emt.* Considerandum enim, in debitoris quidem aut creditoris arbitrium conferri posse, quid, quale, quantum præstandum sit, si modo subsit efficax obligatio ad aliquid præstandum, sic ut eo casu arbitrium debitoris aut creditoris pro viri boni arbitrio accipiendum sit. *l. si societatem 6. ff. pro socio. l. si quum ea 3. C. de dotis promiss. l. si libertus 30. ff. de operis libert. arg. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris. l. hac venditio 7. ff. de contrah. emt.* Posse etiam in creditoris arbitrium conferri, an sibi velit deberi nec ne; quâ ratione subsistit legatum sub illâ datum conditione, si legatarius voluerit. *l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. ille 1. ff. de legatis 1. & venditio probata est, ut Strichus tibi sit venditus aureis tot, si intra certum diem tibi placueris. §. pen. Instit. de emt. vendit. l. si res ita 3. ff. de contrah. emt. uti & illa, quâ res ad gustum vendita est, in quantum emtori licet post degustationem improbare. l. si in emtione 34. §. alia causa 5. ff. de contrah. emt.* quibus in casibus emtor, rerum ex venditione tradendarum creditor, definit, an sibi eas velit ex emto debitas, nec ne. Contra vero, in arbitrium debitoris conferri non posse, an velit obstrictus esse, nec ne. *l. hac venditio 7. ff. de contrah. emt. l. arbitraria 2. §. Scaevola 3. ff. de eo quod certo loco. l. stipulatio 17. ff. de verbor. obligat.* Quo posito, non adversatur *d. l. 35. §. 1. ff. contrah. emt.* quippe in quâ emtor erat debitor pretii suo arbitrio determinandi, & poterat non determinando efficere, ne debeat: cum ex ad-

verso hic locator sit creditor operis illius, quod suo arbitrio probaturus est.

36. Arbitrio tertii sit operis probatio, cum viri boni judicio æstimatur operis qualitas, an conventioni inter locatorem & conductorem factæ respondeat, nec ne. Non enim ille de tempore, intra quod perficiendum erat opus, sed tantum de bonitate ejus judicium ferre debet; adeo ut nec tempus, contractus lege definitum, cōarcare arbitrio suo possit, aut prorogare, nisi & hoc ipsum lege comprehensum sit. *l. si in lege 24. ff. h. t.* Et huic tertii arbitrato standum erit, nisi is inique arbitratus sit, aut dolo redemptoris opus probaverit, quod alioquin vere improbandum esset. Nam si, non interveniente redemptoris dolo, arbitrium manifeste iniquum arbiter interposuerit, illud judicio bonæ fidei corrigendum foret. *l. unde si Nervæ 79. ff. pro socio.* Sin per dolum redemptoris secuta fuerit probatio operis, irrita habetur, perinde ac si opus a tertio probatum haud fuisset. *d. l. si in lege 24. ff. h. t.* Quod si tertius ille vel nolit, vel, morte, furore aliterve impeditus, non possit opus perfectum probare, non ideo inutilis erit locatio operis, quasi deficiente contractus conditione. Quamvis enim locatio aut venditio nulla intercessisse intelligatur, si tertius, cujus arbitrio mercedis vel pretii determinatio commissa fuit, haud arbitretur. *l. si merces 25. ff. h. t. §. 1. in fine Instit. de emt. & vendit. l. ult. C. de contrah. emt.* tamen ad hanc operis probationem id transferendum non est, cum locatio ac emtio ob non definitum ab arbitro pretium deficiat in sui substantiâ, quasi nulla mercede nulloque pretio constituto, ut habent verba *d. l. 25. ff. h. t. d. §. 1. & d. l. ult. C. de contrah. emt.* atque insuper censeatur non pure sed sub conditione contracta esse; quâ conditione deficiente totam quoque obligationem ex contractu deficere, necesse fuit. *d. l. 11.* At cum opus arbitrio tertii probandum locatur, pura locatio est, ac statim ab initio tum merces tum opus, certâ lege faciendum, consensu mutuo determinatum apparet, neque in sui deficit substantiâ ante factam à tertio probationem, sed tantum circa contractus pure celebrati ac perfecti implementum, an nempe secundum legem conductionis opus perfectum sit, arbitrium tertii occupatum est: quale arbitrium in omnem eventum ad judicem pertinuisset, si nullius tertii arbitrium circa probationem operis fuisset electum, & conductore mercedem petente, locator exciperet, non ex lege locationis opus factum esse. Ut proinde in casu nostro, si tertius opus nec probet nec improbet, judicis æstimatio esse debeat, an per operis redemptorem legi conductionis satisfactum sit. Eo fere modo, quo & pater, qui vel suo vel tertii arbitrato se dotem genero daturum promissit, etiam arbitrio tertii deficiente congruam dare dotem compellitur pro modo facultatum suarum ac mariti dignitate, quia etiam arbitrio omni detracto efficax fuisset promissio patris, utpote citra tale arbitrium ad dotem filiz

constituendam obstricti. *l. cum post divortium* 69. §. gener 4. ff. de jure dot. junct. *l. capite trigesimo quinto* 19. ff. de ritu nupt. *l. ult. in med. C. de dotis promiss. l. si filia* 43. ff. de legatis 3. *l. 1. §. 1. ff. de legatis* 3.

37. Circa periculum operis distinguendum inter opus per averfionem locatum, & illud, cujus faciendi locatio in pedes mensurae concepta est. Si per averfionem, ad conductorem spectabit operis periculum, donec illud à locatore approbatum fuerit, quoties culpâ conductoris vitiosum factum perit ante probationem. *l. ea lege* 51. §. 1. *l. ult. ff. h. t. sive merces una toti operi consummato constituta sit, sive id actum fuerit, ut in dies singulos certa merces redemptori operis penderetur; si modo universitas consummationis pertinnerit ad conductorem: nam si ideo in operas singulas merces constituta fuerit, ut arbitrio domini seu locatoris opus efficeretur, nihil de operis bonitate conductorem domino oportet præstare. d. l. 51. §. 1. in fine ff. h. t. Plane si non operis ipsius, sed soli vitio opus corruerit imperfectum ac necdum probatum, locatoris potius quam conductoris id damnum foret. d. l. ult. ff. h. t. junct. *l. si fundus quem* 33. pr. ff. h. t. Quod si casu fortuito, veluti incendio, terræ motu seu insolito terræ tremore ac concussione & generaliter vi majore seu vi divinâ, opus consumtum sit, si quidem tale jam opus fuerit, ut probari deberet, ad locatorem id detrimentum pertinet, nisi aliud actum sit. *l. opus quod averfione* 36. in fine junct. *l. 37. ff. h. t. si vero imperfectum, ut necdum probatio ejus desiderari potuerit, magis ad ipsius conductoris periculum is casus spectat. arg. d. l. 37. ff. h. t. Quo facit, quod, si quis insulam sibi fieri stipulatus sit, aut heres ad eam legatario ædificandam damnatus fuerit, ac, cum aliqua pars insulæ facta esset, ea incendio consumeretur, definitum fuit, integrum ei, qui ad eam extruendam obligatus erat, tempus concedendum rursus esse, quo insula tota fieri possit, antequam cum eo ad id quod interest, opus præstitum non esse, agi debeat. *l. ideo hæsitatur* 15. junct. *l. 14. ff. de verbor. oblig.* qualis integri temporis concessio supervacua foret, si non ex integro post tale incendium ad opus totum perficiendum obstrictus esset, cui vel ex conventionem vel ex testatoris voluntate domus extruendæ necessitas imposita est. Nec huic contrarium est Javoleni responsum, cum ait; *Marcus domum faciendam à Flacco conduxerat, deinde operis parte effectâ, terra motu concussum erat ædificium. Masurius Sabinus, si vi naturali, veluti terra motu, hoc acciderit, Flacci periculum esse, adeoque locatoris. l. Marcus domum* 59. ff. h. t. Non enim illic per terra motum denotatur insolita illa terræ concussio, quâ & montes subsidere, & domos ruere, & alia naturæ miranda fieri constat, in cujus causas prolixissime inquit Seneca *Questionum naturalium* libr. 6. cap. 4. & multis seqq. usque ad finem. sed potius terræ levioris seu mollioris subli-**

dentia, quâ cedit oneri graviori imposito, cui ferendo par non est, adeoque vitium illud soli, cujus meminit Jurisconsultus Labeo, in *l. ult. ff. h. t.* & Gajus, cum ait, fructuarium jure desiderare, sibi caveri per proprietarium de vitio soli, uti dominus proprietatis vicissim cautionem exigit de vitio operis, si quid fructuarium ædificet. *l. inter fructuarium* 20. ff. de damno infecto. ex quo soli vitio etiam superveniens operi damnum ad locatorem pertinere, jam supra adstrutum est ex *d. l. ult. ff. h. t.* Non sane damnum ex omni terræ motu ad Flaccum pertinuisse, sed ex eo, qui vi naturali contingit, à Javoleno in *d. l. 59. ff. h. t.* scriptum fuit; id vero sit, si inædificata, pondere suo terram subjectam prementia, eandem moveant, promoveant, ac gravitati suæ faciant cedere: unde & *loci palustris aut arenosi naturale vitium esse*, Ulpianus tradidit. *l. fluminum publicorum* 24. §. sed ut ne 2. ff. de damno infecto. qualis terræ motus à vi naturali solique vitio proficiscens, nihil commune habet cum illâ terræ motus specie, quæ fluminis, aut maris, aut tempestatis, aut incendii violentiæ conjungi, & quantum ad effectus juris exquiri solita, casibus plane fortuitis adnumeratur, & non ad vim naturalem sed magis ad vim divinam pertinet. *d. l. fluminum* 24. §. Servius 4. & §. 3. ff. de damno infecto. quam & vim majorem Jurisconsulti dixerunt. *l. si merces* 25. §. vis major 6. *l. opus quod* 36. ff. h. t. & vim magnam. *l. hoc ita* 2. §. 1. in fine ff. de peric. & comm. rei vend. ac denique talem, quæ contra consuetudinem damnum infert. *l. fistulas* 78. §. ult. ff. de contrah. emt. junct. *d. l. si merces* 25. §. vis major 6. ff. h. t. Quod si non averfione, sed in pedes mensurae, opus locatum sit, periculum à casu fortuito atque insolito descendens, eatenus locatoris est, quatenus opus ei per redemptorem jam admensum fuit, vel ejus saltem conditioniserat, ut admensurari pro parte potuerit ac debuerit, sed per locatorem stetit, quo minus pars operis admensa atque approbatâ sit. *d. l. opus quod* 36. ff. h. t. cum placuerit, etiam imperfectum opus hoc casu oportere metiri. *l. qui insulam* 30. §. qui eadem 3. ff. h. t. In reliquis periculum operis, in pedes mensurae locati, ad locatorem quandoque spectat, quandoque ad conductorem, secundum easdem distinctiones, quæ supra in opere per averfionem locato probatae sunt. arg. *d. l. 36. ff. h. t.* Plane, si locator semel opus approbaverit, sive averfione sive in pedes mensurae locatum, periculum omne mox ad locatorem probantem incipit pertinere, etiam si postea ex operis ipsius vitio & culpâ redemptoris collabatur, cum sibi suæque in probando facilitati id damnum imputare debeat: eodem modo, quo & is, qui fidejussorem facultatibus minus idoneum admisit tanquam opulentum, atque ita probavit, eundem postea reprobare nequit, aut, causatâ inopiâ ejus, alium ipsius loco surrogandum desiderare. *l. qui satisfacere* 3. in fine ff. de fidejussor. & mandator. *l. si is à quo* 3. §. ult. ff. ut in possess. legat. nomine esse

liceat. Nisi dolo redemptoris locator ad operis vitiosi probationem inductus sit. arg. *l. si in lege 24. in fine principii ff. h. t.* Opere autem perfecto, at necdum probato, locatorem totis quindecim annis de operis jam perfecti vitio queri posse, rescriptum est in *l. omnes quibus 8. C. de operibus publicis.* quam constitutionem, ut ut generalius conceptam, de opere necdum probato accipi oportere, convenienter generalibus juris anterioris fundamentis, recte traditum ab Ant. Matthæo *de aucton. libr. 2. cap. 10. num. 18.* Generaliter interim circa hanc operis locationem observandum est, si plures simul opus idem faciendum conduxerint, illudque suo vitio collabatur, singulos non in solidum, sed pro suâ tantum portione conveniendos esse, nisi sese singuli in solidum obligassent ad operis perfectionem. arg. *l. reos promittendi 11. §. 1. 2. ff. de duobus reis constituendis.* licet enim operis ipsius obligatio individua sit, quatenus unusquisque redemptorum non satisfacit locatori partem operis præstando, nec operis effectus in partes scindi potest. *l. in executione 85. §. secunda 2. ff. de verb. oblig. l. fideicommissa 11. §. si in opere 23. & 24. ff. de legatis 3.* ipsa tamen pœnæ vel ejus quod interest præstatio in casum operis non perfecti, inter plures divisionem patitur partisque solutionem. *l. stipulationes 72. ff. de verb. obligat.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 10. num. 19.* Willembach *ad Pand. vol. 2. disp. 41. num. 17.*

38. Absolvendum opus redemptum intra tempus illud, quod locationi adjectum est, nisi tam angustum temporis spatium inveniatur appositum, ut per naturam possibile non sit, tantæ molis opus spatio tam exiguo ad finem perducere; quippe quo casu magis ob impossibilem repromissionem tota obligatio nulla foret. arg. *l. in insulam 58. §. in operis 1. ff. h. t. l. arbitraria 2. §. quia ita stipulatur 6. ff. de eo quod certo loco. §. loca 5. Instit. de verb. obligat. l. non solum 31. ff. de oblig. & act. l. impossibile 185. ff. de reg. juris.* Si tempus nullum adjectum sit, tantum tempus operi perficiendo tacite inesse intelligitur, quantum viri boni arbitrato sufficit, adeo ut nec ante agi ex eâ causâ possit ad id quod interest, aut pœnam promissam, quam ubi tempus præterierit, quo commode potuisset opus finiri. *l. si ita stipulatus 14. l. 15. l. interdum 73. l. existimo 98. §. ult. ff. de verb. oblig. l. insulam 58. §. in operis 1. ff. h. t.* nec ante opus idem rursus alteri relocari, cum pactum appositum esset, ut si ad diem effectum non esset relocare id liceret, quam si dies efficiendi præterisset. *l. item queritur 13. §. si lege 10. ff. h. t.*

39. Sed & tali in loco opus faciendum, in quo ut fieret convenit; sic ut nihil agat promissor alio in loco illud perficiens, ac in nihilum liberetur; in quo dandi promissio à faciendi promissione distincta est. *l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. ff. de eo quod certo loco.* Adde *tit. de eo quod cert. loco num. 8.* Si de loco operis fa-

ciendi nihil expressum sit, & ex indiciis & conjecturis colligi nequeat, quem operi efficiendo locum contrahentes respexerint, magis est, ut conventio talis in universum nullius momenti intelligatur. *d. l. arbitraria 2. §. si quis insulam 5. ff. de eo quod certo loco. l. ita stipulatus sum 115. ff. de verb. oblig.*

40. Denique circa mercedis solutionem pro opere servandum id, quod inter contrahentes actum est; cujus conventionis speciem de moribus exhibet Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 10. num. 12.* Alioquin operis quidem aversione locati merces non nisi post opus perfectum præstanda videtur; cum nemo regulariter jure desideret ab alio implementum contractus, nisi prius ipse ex suo latere præstiterit ea, ad quæ ex conventione obstrictus est, ut latius dictum sit. *de act. emti num. ult.* Eoque facit illud Festi, redemptores describentis, quod proprie atque antiquâ consuetudine dicerentur, qui, cum quid publice faciendum aut præbendum conduxerant, effecerantque, tum demum pecunias accipiebant. At si in pedes mensuræve locatum opus sit, quatenus admensum est, vel per locatorem stetit, quo minus admensuretur, solutio mercedis facienda est, cum & ipsa operis impletio ex tali conventionem in partes divisa sit. Quod autem à Matthiâ Colero *decis 201. num. 4. & seqq.* aliisque ab eo citatis traditum, nullam penitus artifici mercedem præstandam esse, qui, cum opus certâ formâ faciendum redemisset, non ex præscripto id adimplevit, sic ut aliquid notabile supersit adimplendum, aut immutandum; ita demum admittendum videtur, si opus illud ita uti factum est, nullam locatori utilitatem usumve præstare possit, vel opus tale non ex præscripto factum sit, quod sine sui læsione locator penes redemptorem relinquere posset. Nam si cum artifice id egerim, ut is in meâ arcâ insulam suis impensis faciat, iniquum foret eum ob formam in nonnullis neglectam & totâ materiâ & manupretio in universum spoliari; sed potius diminutâ mercede pro ratâ minoris usus aut bonitatis operis, ac quatenus interest locatoris, opus ex lege perfectum non esse, in reliquum condemnari me æquum est, ne cum alterius jacturâ locupletior evadam; eo modo, quo & emtor pretium, sed diminutum præstat, quoties non ea præstatur vel quantitas vel qualitas ac bonitas emtæ rei, quæ dicebatur subesse; secundum ea, quæ sit. *de contrah. emti. num. 6. & seqq.* dicta sunt. Quamvis enim opere locato significetur opus perfectum. *l. rei appellatio. §. §. 1. ff. de verb. signif.* atque adeo necdum perfectio opere videri possit nulla conducti actio redemptori nata; tamen extra id, quod actum est, obligationem ex æquo nasci, novum non est; etiam si impleta non sit conditio illa, ex quâ solutio aut restitutio rei suspensa erat. arg. *l. si quis affirmavit 9. §. Labeo 3. ff. de dolo l. is qui commodatum 13. in fine ff. commodati.* Opere autem perfecto, liberum redemptori est, sibi consulere operis retentione, donec merces promissa solu-

ta fuerit; de quo vide *tit. de compensation. num. pen. & ult.* nisi forte opus publicum fuerit, cuius retentionem pro mercede negat redemptori Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 10. num. 21.* Wislembach *ad Pand. vol. 2. disput. 41. num. 17.*

41. Porro de contractibus inter magistrum navis & exercitores, ut & inter magistrum navis ac socios nauticos; denique inter magistrum

navis & mercatores mercium transvehendarum intuitu, vide Hugonem Grotium *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 20. ibique ad marginem addita Placita Caroli V. & Philippi Hisp. Regis*, & de locatione inter magistrum navium piscatoriarum, præcipue hæc cum causâ paratarum, & socios nauticos, eorum muniis, officiis, mercedibus, varia occurrunt edicta *vol. 1. placitor. Holl. pag. 696. & seqq. ad pag. 706.*

TITULUS III.

De Æstimatoriâ.

SUMMARI A.

1. Quid sit contractus æstimatorius? quæ actio inde deitur, & ad quid? An ei locus, si merces intervenierit?
2. Quid juris, si pluris vel minoris sit res vendita, quam per dantem æstimata fuerat? Qualem cul-

pam præstet qui rem vendendam recepit, distinctione explicatur.

3. Quid obtineat, si res alteri data sit pretii explorandi gratiâ, vel inspiciendi causâ?

1. **C**ontractus æstimatorius est innominatus, bonæ fidei, quo res alteri æstimata vendenda traditur, eâ lege, ut vel pretium, vel ipsa res incorrupta restituatur. Et quamvis magnam cum aliis nominatis contractibus affinitatem habeat, in quantum propter æstimationem venditio, propter operam in venditione navandam locatio vel mandatum videri potest. *l. 1. ff. h. t.* tamen, quia ab his omnibus in nonnullis diversus est, melius visum fuit, hoc negotium innominatis accenseri contractibus, indeque civilem æstimatorem præscriptis verbis, & quidem bonæ fidei, actionem dari. *d. l. 1.* quæ tendit ad ea, quæ in definitione contractus hujus expressa sunt; atque etiam utiliter locum habet, licet merces intervenierit, dum in dubio non tam mercedis, quam æstimationis factæ ratio habetur. *l. 2. ff. h. t.*

2. Quod si is, qui rem certo pretio vendendam receperat, minoris distraxerit, integrum nihilominus domino pretium præstare debet; si pluris, illud quod excedit æstimationem factam, non sibi servat, sed domino restituit, si non aliud actum sit. *l. si tibi rem 13. ff. de præscriptis verbis. l. si margarita 44. ff. pro socio.* Iplius autem rei vendendæ datæ periculum ad dantem pertinet, si is rogaverit accipientem, dum forte nummis ipse indigebat. *l. si gratuitam 17. §. si margarita 1. ff. de præscriptis verbis.* Paulus *recept. sent. libr. 2. tit. 4. in fine.* sin accipiens dantem, dum forte pretium ex venditione redactum accepturus erat ex causa mutui, cum prius mutuum ipse rogasset, nec alias dominus rem illam habuisset venalem, periculum magis ad accipientem pertinet, quasi ejus gratia, qui

rogavit, contractus hic intervenisse intelligatur. *d. l. 17. §. 1. ff. de præscriptis verbis. l. rogasti 11. ff. de reb. creditis. l. qui negotia 34. vers. his argumentum ff. mandati.* Paulus *d. libr. 2. tit. 4. in fine.* sin neuter, & tamen mutuo consensu res vendenda data sit, ea quidem dantis periculo est, sed accipiens dolum latam ac levem in eâ culpam præstat. *d. l. 17. §. 1. de præscriptis verbis.* Qualis culpa levis etiam solummodo præstanda est, si accipiens dantem quidem rogaverit, sed res talis accipienti vendenda data sit, quam dominus etiam non rogatus habebat venalem. arg. *d. l. rogasti 11. ff. de reb. creditis.* in qua lege verba, *si sine culpa tuâ perdidideris*, denotant culpam levem; cum culpa simpliciter posita plerumque culpam levem denotet, veluti in *l. contractus 23. ff. de reg. juris l. si ut verbo 5. §. nunc. 2. ff. commodati.* Uti &, si appareat, animo societatis inter dantem & accipientem incundæ rem vendendam datam esse. arg. *l. si margarita 44. ff. pro socio. junct. §. ult. Instit. de societate.* Et secundum hanc distinctionem limitanda verba generaliora de periculo occurrentia in *l. 1. §. 1. ff. h. t.* quæque inde petita inveniuntur apud Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 8.*

3. Potest & res alteri dari, non vendendi, sed pretii explorandi gratiâ. *l. 1. §. ult. ff. de præscriptis verbis.* Potest quoque inspicienda dari, quo casu is, qui inspiciendam accepit, culpam præstare debet secundum distinctiones paulo ante de æstimatorio contractu propositas. *l. si gratuitam 17. §. Papinianus 2. l. duo secundum 23. ff. de præscriptis verbis.*

TITULUS IV.

De rerum permutatione.

SUMMARI A.

1. *Quid sit permutatio? An & pecunia numerata recipiat permutationem cum alio corpore, & ita ut corpus considerari possit? Dum datur pecunia ut Stichus detur, ad explicationem l. ult. ff. de condi& causâ datâ.*
2. *An & res aliena recipiat permutationem? Cur res aliena vendi possit, at non permutari? Quis sit effectus, si quis rem alienam dederit ut vi-*

cissim rem reciperet? & quid, si is, qui acceperat rem non propriam dantis; vicissim dederit rem suam, aut vice versa?

3. *Qualis actio detur ex permutatione, & ad quid tendat? An moribus penitentiae locus sit in contractu permutationis & similibus? An conventio de dando ut vicissim detur hodie obliget? In quibus differat permutatio ab emtione?*

1. **P**ERmutatio est contractus innominatus, bonæ fidei, quo res propria datur, ut vicissim alter rem propriam det; adeoque contractus innominatus *do ut des* l. 1. ff. h. t. l. naturalis 5. §. & si quidem 1. ff. de præscriptis verbis. sive corporis cum corpore, sive quantitatis seu rei fungibilis cum corpore, sive quantitatis cum quantitate alterius vel ejusdem generis sed diversæ bonitatis, permutatio fiat. arg. l. pen. C. h. t. l. naturalis 5. §. etsi 1. ff. præscript. verbis. nam & ipsam numeratam pecuniam recipere permutationem, neque à jure nostro, neque à ratione naturali, neque ab hodierno usu alienum est. Primo etenim nummos majoris pretii cum iis, qui minoris valent, magisque rerum minutarum commerciis inserviunt, aureos quoque cum argenteis, commutari quotidianum, & Judæis nostris pariter ac Christianis usitatum est, & fuit olim. Sed & secundo etiam numeratam pecuniam cum alio corpore permutationem recipere, quoties non tanquam pecunia numerata sed tanquam corpus datur, intelligi potest ex l. ult. ff. de condi& causâ datâ causa non secutâ. in quâ cum facti species talis esset proposita, *dedit tibi pecuniam, ut mihi Stichum dares* & quaereretur, utrum id genus contractus pro portione emtionis & venditionis esset, an potius hic nulla alia esset obligatio, quam *ob rem dati re non secutâ*, Jurisconsultus ait, in posterius illud se proclivius rem esse: unde & conditionem pecuniæ datæ concedit, si Stichus mortuus sit, antequam daretur, vel alienus appareat. Et hoc ipsum suadent aperte satis verba ipsa conventionis in d. l. ult. propositæ. Quæ enim, obsecro, manifestior esse poterat formula contractus innominati *do ut des*, quam hæc; *dedit tibi pecuniam, ut mihi Stichum dares*? Datio sane pecuniæ contractus hujus initium facit; datio quoque Stichi vicissim contractus hujus finis est. Cum ex adverso non à datione sed consensu & con-

ventionem initium emtionis sit; adeo ut, quicquid in emtione datur post consensum super re & pretio, perfectâ jam emtione detur, solvaturque quasi debitum: nec actione emti intendatur ut res detur, sed magis, ut tradatur. l. ex emto 11. §. in primis 2. ff. de act. emti. sic ut venditor necesse non habeat rem venditam emtoris facere. l. si ita distrahatur 25. §. 1. ff. de contrah. emti. sed satisfaciat vacuam tradendo possessionem. l. 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. de act. emti. quo ipso, si venditor dominus sit, emtorem quoque dominum efficit; si non sit, emtori tantum jus usucapiendi, & de evictio- ne actio competit, si res emta ante usucapio- nem evicta sit. d. l. 11. §. 2. ff. de act. emti. l. 1. pr. ff. h. t. Nummum quidem Victoriatum, & peregrinam in genere pecuniam, mercis loco fuisse habitam, ac vendi solitam, ex Volusio Mæciano, Plinio, Constantino in l. 1. C. de veteris numismatis potestate, aliisque docet Brissonius antiquit. libr. 1. cap. 8. sed vix est, ut de pecuniâ tali peregrinâ Celsi verba, in d. l. ult. de condi& causâ datâ, accipi possint; cum tunc non tanta subfuisset dubitandi atque hæsitandi ratio, ut Jurisconsultus etiam dubitanter respondisset, *in id se proclivius rem esse*, ut contractus innominatus sit; dum certum utique atque expeditum est, reprobos nummos, quales & peregrini, nec pretium posse constituere, nec solutos liberare pecuniæ debitorem. l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de pignorat. act. l. creditor oblatam 102. ff. de solution. Ut proinde rectius pecuniam in d. l. ult. propositam simpliciter de nummis pecuniam numeratam constituentibus sed per contrahentes consideratis, tanquam corporibus, iuterpretemur; maxime, cum tot aliis in casibus ac legibus pecuniam numeratam ex voluntate domini tanquam corpus considerari in aperto sit, usque adeo, ut, si testator pecuniam tanquam certum corpus legaverit, in legato tali non illæ juris definitiones, quæ de quantitibus, sed quæ de corporibus atque

atque ipsis etiam fundis legatis probata sunt, admitti debeant. *l. talis scriptura* 30. §. *item si legetur* 6. *l. plane ubi* 34. §. *sed hoc ita* 4. *l. si servus legatus* 108. §. *qui quinque* 10. ff. *de legatis* 1. junct. *l. si is cui* 94. §. 1. ff. *de solutione*. Nec hisce ita expositis adversatur tantopere Paulus Jurisc. in *l. naturalis meus* §. §. & si quidem 1. ff. *de præscript. verbis*. cum ait; si quidem pecuniam dem, ut rem accipiam, emtio & venditio est; sin autem rem do ut rem accipiam, quia non placet rerum permutationem emtionem esse, dubium non est, nasci civilem obligationem. Etenim, cum in hac lege duæ distinctæ proponantur conventiones, in quarum unâ dicitur data pecunia, in alterâ res, non potuit Paulus aliud in pecuniâ spectare, quam quantitatem, rei seu corpori oppositam; cui consequens erat, ut optimo jure responderet, emtionem esse, habentem consensum rem & pretium, consistens in pecuniâ numeratâ, non ut corpus illic consideratâ. At in *d. l. ult. ff. de condict. caus. datâ*. nulla talis invenitur duorum distinctorum casuum, aut rei & pecuniæ, oppositio: cumque pecunia data esset ut Stichus daretur, Celsus animadvertens, dare proprie pertinere ad domini translationem, adeoque vocabulum esse, quod permutationi magis quam emtioni responderet. *l. dedisse* 76. ff. *de verb. signif.* *l. ubi autem* 75. §. ult. ff. *de verbor. obligat.* pecuniam autem vel ut corpus vel ut quantitatem posse considerari, ut ante probatum, in id procliviores se esse dixit, innominatis contractibus istam facti speciem adscribendam esse.

2. Permutari possunt regulariter res omnes, quæ recipiunt venditionem; eo excepto, quod res aliena vendi possit. *l. rem alienam* 28. ff. *de contrah. emt.* non item permutari; eo quod in venditione persona quidem obligatur ex consensu ad rem tradendam, res autem ipsa, quæ venditur, haud afficitur, neque traditio ejus ad contractus perfectionem necessaria est, sed tantum ad implementum spectat. At permutatio non nisi à datione rei initium habet, dare autem rem alienam cum effectu nemo potest, quippe plus juris in alium translaturus quam ipse habet, contra *l. nemo plus juris* 54. ff. *de reg. juris*. adeo ut permutatio hæc in parte pignoris dationi magis, quam venditioni similis sit. Atque hinc eum qui rem alienam dederit, ut vicissim ab accipiente rem aliam reciperet, nullam contrahere permutationem, Pedius ait. *l. 1. §. ideoque* 3.

ff. *h. t.* cui consequens erat, accipientem neque ad id, ut vicissim rem suam daret, neque ad id quod interest ei, qui rem alienam dederat, obligatum esse; sed tantum teneri, ut rem danti restituat, cui ad id competit condictio quasi re non secutâ *d. l. 1. §. ult. ff. h. t.* qui paragraphus ultimus cohæret penultimo, atque ita de eo, qui non suam sed alienam rem dedit, accipiendus est. Si tamen is, qui rem acceperat ex causâ permutationis à non domino, quem dominum esse putabat, vicissim rem suam dederit, potest eam, quam accepit, usucapere, aut, eadem ante evicta, de evictione actione in factum experiri. *l. 1. §. unde si* 1. ff. *h. t. l. 1. C. h. t. l. si permutationis* 29. C. *de evictione*. arg. *l. sequitur* 4. §. *sed & si* 17. ff. *de usurp. & usucap. l. sed & si* 7. §. *sed & si* 5. ff. *de public. in rem act.* vel etiam condicere rem suam, quam vicissim dedit, tanquam sine causâ existentem penes eum, qui rem alienam dando nullam contraxerat permutationem. arg. *ist. ff. de condict. sine causâ*. Quemadmodum ex adverso & is, qui rem suam dedit, si vicissim ab accipiente acceperit rem non accipientis propriam sed alienam, rem suam condicere posset vel ex capite pœnitentiæ, vel conditione causâ data causâ non secutâ *l. ult. ff. de condict. caus. dat. caus. non secutâ*. in quantum implevisse non intelligitur dandi promissionem, qui rem alienam dat. *l. ubi autem* 75. §. ult. ff. *de verbor. obligat.* junct. *l. si ita* 25. §. 1. ff. *de contrah. emt.*

3. Ex permutatione datur actio bonæ fidei præscriptis verbis, competens ei, qui suam rem dedit, adversus eum qui accepit, ad id, ut vicissim det quod promisit, vel præster id quod interest. *l. naturalis meus* §. §. & si 1. ff. *de præscript. verbis*. §. 28. *Instit. de actione*. Nec ignorari debet, nostris moribus conditiones ex capite pœnitentiæ in contractibus innominatis à datione incipientibus reprobatae esse, ut dictum sit. *de condict. caus. dat. causâ non secutâ num. 5.* Quin & ex conventionem de re dandâ, ut vicissim res alia detur, efficacem dari actionem, etsi necdum ex alterutro latere traditio intercesserit, dum ex nudis etiam pactis actiones hodie nasci constat. Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 13. num. 7. in fine*. De cætero differre in multis emtionem à permutatione, docet Paulus in *l. 1. pr. ff. h. t.* & plenius exponit Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 2. Instit. de emtione vendit. num. 2.*

TITULUS V.

De Præscriptis Verbis & in factum actionibus.

SUMMARIA.

- | | |
|--|--|
| 1. Quid sint contractus innominati? quotuplices sint? Cur nomine speciali careant? | 2. Contractus innominati omnes re constant. An admittant pœnitentiam jure civili ac moribus? |
|--|--|

Ooooo 3

3. De

3. De actione præscriptis verbis ex contractibus innominatis. Ea subsidaria est, cum alia deficiunt. Recensentur tamen plures casus, quibus hæc cum aliis actionibus concurrat. Explicatur ratio unde natus sit ille concursus?

4. In subsidium facilius ad actionem præscriptis

verbis, quam ad actionem doli confugiendum. An ex contractu, facio ut des. danda sit doli actio, an magis præscriptis verbis?

5. An actio præscriptis verbis confundi debeat cum actionibus in factum?

1. **P**Ræmissis duabus nobilioribus contractuum innominatorum speciebus, restat ut generalius, sed paucis, de contractibus innominatis despiciamus; quales in universum sunt, qui certum quidem ac speciale nomen à jure civili non habent impositum, sed tamen obligandi causam in se continent, puta dationem aut factum. Confer Vinnium tract. de pactis cap. 8. num. 8. & mult. seqq. ac vulgo quatuor enumerantur; do ut des, do ut facias, facio ut des, & facio ut facias. l. naturalis 5. pr. & 55. seqq. ff. h. t. ex quibus tamen plures alii possunt exsurgere, veluti, do ut des & facias, facio ut des & facias, do & facio ut des, do & facio ut facias, do & facio ut des & facias; uti &c., do ne des, do ne facias, facio ne des, facio ne facias &c. Scilicet, cum naturâ ita comparatum esset, ut plura essent negotia quam vocabula. l. natura 4. ff. h. t. res plures quam verba; necesse fuit, ut ingens illa rerum copia nomine proprio destituta vel alienis commodatisque appellationibus notaretur, secundum Senecam de beneficiis libr. 2. cap. 34. vel consisteret in nomine generis, quod posterius in hisce contractibus innominatis fit.

2. Omnes autem hi contractus innominati re constant, ad sui perfectionem desiderantes dationem aut factum: imo in iis, qui à datione initium habent, etiam post dationem ex uno latere interpositam pœnitentiæ locus est, quamdiu res est integra secundum jus Romanum; quæ tamen haud admissa in iis, qui à facto incipiunt, cum facta nequeant ex pœnitentiâ infecta reddi, veluti, cum Romam itum, vel domus exstructa est: quamvis hodie & in iis, qui à datione inchoati, pœnitentia reprobata sit, ut dictum sit. de condict. caus. data & sit. præced.

3. Nascitur ex his contractibus actio præscriptis verbis, aliter civilis, utilis, in factum civilis, vel actio incerti ad interesse, appellata; generaliter & plenius verbis rem, uti gesta est, enarrans sine speciali nomine; quæ datur ei, qui quid dedit vel fecit, ad id, ut vicissim detur vel fiat quod promissum est, aut id quod interest præstetur. l. naturalis 5. §. 1. & seqq. ff. h. t. Ad quam confugere, necesse fuit, quoties contractus existunt, quorum appellationes nullæ jure civili proditæ sunt, ac vulgaria atque usitata actionum nomina deficiunt. l. 2. l. 3. ff. h. t. Cui consequens est, subsidiariam hanc actionem esse, ac proinde regulariter ad eam haud deveniendum, quamdiu alia usitata ac vulgaria prodita in jure remedia seu actiones supersunt. l. 1. pr. l. quotiens 21. ff. h. t. Cum interdicto tamen de præ-

cario hanc posse concurrere præscriptis verbis actionem Julianus scribit. l. duo in solidum 19. §. ult. ff. de precario. uti cum actione ex vendito in casibus propositis in l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vend. l. si convenit. 6. ff. de rescind. vend. l. Labeo scribis 50. ff. de contrah. emt. sed & cum actione mandati & commodati, in casu l. is qui commodatum 13. §. ult. ff. commodati. In his enim casibus cum dubitaretur, an emti actio posset habere locum etiam ad rescindendam venditionem, vel cum necdum extitisset conditio venditionis; an mandati aut commodati cum homine libero, cui quis tanquam servo suo mandaverat aut commodato dederat; & ob id olim præscriptis verbis actio daretur secundum Proculum, sectæ Proculianorum principem. l. si vir uxori 12. ff. h. t. tamen, cum postea placuisset, etiam utilem esse posse actionem ex emto ad rescindendam emtionem. l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. & 6. ff. de act. emti. conditionem fingi extitisse, quoties per emptorem stat, quo minus impleatur. d. l. 50. ff. de contrah. emt. ac denique extra id, quod cum homine libero tanquam servo nostro actum esset, tacitam nasci obligationem, d. l. 13. §. ult. ff. commodati. hinc factum est, ut cum actione præscriptis verbis, olim in superscriptis speciebus datâ, concurreret etiam emti, commodati, mandati actio, dato actori arbitrio, utrâ malit experiri. Eo modo, quo & cum actione locati, pignoratitiâ, commodati, depositi, concurrere potest conditio sine causâ aliave huic similis actio stricti juris. l. si fullo 2. ff. de condict. sine causâ. l. si quis nec 4. §. 1. ff. de reb. creasis. Vinnius tract. de pactis cap. 11. num. 4. & seqq. Ne dicam, in illis quoque casibus, in quibus Jurisconsulti veteres alii dabant, alii denegabant ordinariam locati mandati aut similem actionem, posteriores Jurisconsultos (plerumque prudenter eam consilii & deliberationis partem sequentes, quæ securior erat) non quidem necessarium, sed tamen tutius judicasse, ad civilem ex præscriptis verbis recurri actionem. l. si gratuitam 17. l. Titius Sempronio 24. ff. h. t.

4. Magis tamen & facilius hæc ex præscriptis verbis, quam doli actio subsidaria infamans datur. Unde si quis dederit servum Titio, ut is suum servum manumittat, & subsecutâ manumissione, servus Titio datus evictus sit, Titio contra dantem actio præscriptis verbis datur, si ve sciverit dans, servum alienum esse, si ve ignoraverit. l. juris. gentium 7. §. sed & si 2. ff. de pactis. reprobata Juliani sententiâ, quæ narratur quidem à Paulo in l. naturalis 5. §. ac cum do 2. in fine ff. h. t. at non probatur, ac in d. l. 7. §. 2. per Mauritianum & Ulpianum, re-

prehenso Juliano, aperte rejicitur. Sed & ex contractu *facio ut des*, magis præscriptis verbis quam de dolo actio est. *l. si tibi polienda* 22. ff. *h. t. §. 1. Instit. de locatione. l. cum mora* 6. C. *de transaction.* licet solam doli actionem inde dari oportere Paulus scribat. *d. l. naturalis §. 5. quod si faciam* 3. ff. *h. t.* & Imperatores Diocletianus & Maximianus. *l. cum proponas* 4. C. *de dolo.* sic ut haud improbabile sit, hanc quoque in specie dissensum fuisse veterum Jurisconsultorum: indeque est, quod & Ulpianus, cum dixisset *civilem actionem id est præscriptis verbis*, ex hoc contractu *facio ut des* oriri posse, mox tamen subjungit; *nisi si quis & in hac specie de dolo actionem competere dicat, ubi dolus aliquis arguatur. l. solent* 15. *in fine ff. h. t.* Quomodo etiam Pomponius in casu, quo mihi permisisti ut sererem in fundo tuo & fructus tollerem, nec postea pateris tollere, ait, *nullam juris civilis actionem esse: an in factum dari debeat, deliberari posse: sed esse de dolo. l. 16. §. ult. ff. h. t.* licet in hac facti specie sit contractus innominatus do ut des, in quantum ego tuum conferendo fundum, dominium seminis in te transfero, dum sata solum sequuntur, tu vicissim mihi fructus dare debes in tuo fundo natos & tita jure soli tuos, donec eos tuâ abstulero voluntate. Ergo, ut paucis

finiam, prudentibus nostris insolitum non fuit, primo quidem tunc, cum dubium erat, an ordinaria actio dari posset, securitatis majoris gratiâ ad civilem præscriptis verbis actionem, velut tutius remedium, descendere, ut supra adstructum satis: at cum hæsitabatur, an præscriptis verbis civilis actio locum haberet, tandem ad subsidiariam confugere doli actionem. Confer aliter sentientem Ant. Fabrum in *rational. ad d. l. §. 3. Justum Meijerum colleg. Argentorat. ad Pand. tit. de pactis num. 87. 88. & h. tit. num. 7. circa fin. Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 46.*

5. Cæterum omnis actio præscriptis verbis civilis quidem est, utpote non à prætore, sed Jurisconsultis reperta; atque etiam in factum dicitur: at non omnis in factum actio protinus civilis est; cum & prætoriarum in factum sint, ut patet ex §. ult. *Instit. de lege Aquilia* & sparsim in jure nostro *l. sancimus* 21. *in med. C. de sacrosanct. eccles.* quas omnes ex suâ sede propriâ huc transferre & longâ serie recensere, consultum non est. Sed & insuper negotia pleraque, ex quibus actio præscriptis verbis nascitur, fere ad contractus innominatos referri vel in eos resolvi possunt; cum actiones in factum etiam aliunde dentur.



LIBER VIGESIMUS.

TITULUS I.

De pignoribus & hypothecis & qualiter ea contrahantur ,
& de pactis eorum.

S U M M A R I A.

1. Quot modis pignoris vocabulum accipiat? nihil interesse inter pignus & hypothecam quantum ad actionem hypothecariam, in ceteris interesse. Regulariter nemo cogi potest, ut pignus constituat. Quale pignus dare teneatur, qui se daturum promisit? Mortuo eo, qui promisit, se certam rem pignori daturum, unus ex pluribus heredibus, cui illa cessit, eam in totum obligare cogitur.
2. Divisio hypotheca in generalem & specialem etiam ad praetorium & legale pignus pertinet. Quae obligata intelligantur, si universitas rerum, ut grex, taberna, illata & inuenta, peculium obligentur?
3. Re singulari obligata, quales rei istius fructus & quando, censeantur obligati? Ancilla obligata, an & quando parvus obligatus sit? an, servo, peculium servi?
4. De aliis rerum obligatarum accessionibus, alluvione, usufructu ad proprietatem redeunte, insula ante fundum nata, eo quod ex re obligata factum est, nave fabricata ex silva obligata, domo in aream aut hortum, fundo in vinetum converso. An domo pignoriata exusta, iterumque restituta, impense prius deducenda sint, antequam nova domus pignori sit? An possessor extraneus qui novam domum imposuit aream obligata, liberari possit offerendo creditori pretium areae, & sic rem retinere?
5. An id, quod in rei pignoriatae locum surrogatum est, pignori sit? ubi de rebus, quae ex nummis pignoriatae emtae, & de pretio ex rebus pignoriatae redacta.
6. Quae res contineantur sub hypotheca generali? an & futura, & incorporalia, & merces in taberna, & servus ipse qui res omnes domini obligavit, & ipsa pecunia credita? An & necessaria suppellex? an emphyteuticaria praedia? an feudalia jure veteri & hodierno?
7. An bona fideicommissa obnoxia? & quid de fructibus pendente fideicommissi die vel conduione percipiendis? An bona heredis? & quid si nominatum defunctus bona heredis obligaverit? An bona defuncti sub hypotheca generali per heredem constituta? An alienata ex consensu creditoris, si post redierint in debitoris potestatem?
8. Si quis obligaverit simpliciter bona sua sine nota universalitatis, an omnia intelligatur obligasse?
9. Quae jure Romano solennitates adhibenda fuerint in pignore constituendo? Quae nostris moribus quantum ad immobilia & navigia majora, & incorporalia immobilibus accenseri solita, si specialiter obliganda sint? & quid si feuda? an illa etiam apud ordinarium judicem obligari possint? Si subfeuda, an in curia primi domini directi, an vero subinfendantis?
10. Quae solennitates requirantur in Hollandia ad generalem omnium bonorum hypothecam. An praecise coram iudice loci, in quo contractus principalis celebratus est, constitui debeat. Non obligantur vi generalis hypotheca bona in territorio Amstelodamensi sita, nisi coram iudice Amstelodamensi constituta sint: nec bona extra Hollandiam sita per hypothecam generalem in Hollandia constitutam.
11. Sollemnitatis insinuationis apud acta publica & solutionis quadragesima non necessaria in hypotheca legali; nec in obligationibus in gratiam pupillorum contractis op Weeskamets recte; nec si magister in peregrinis locis carinam navis obliget. Si res immobiles tempore traditionis sollemnis obligentur pro pretio residuo, non solvenda quadragesima. In reliquis si desint solennitates nulla praelatio in Hollandia tribuitur, licet instrumentum publico coram tabellione & testibus obligentur bona debitoris. An teneatur auctorarius, si quae solennitates dolo aut culpa ejus praetermissae sint, vel rem liberam asseruerit, quae erat obligata?
12. Si mobilia traditione creditori obligentur, insinuatio apud acta aut quadragesima solutio non requiritur. An pro traditione sit constitutum possessorium quo debitor constituit, se nomine creditoris velle rem possidere? Sine traditione mobilia non obligantur solo instrumento publico coram tabellione & testibus; sed demum, si quadragesima debui fisco illata sit; quo facto, hypotheca coram aliquo Hollandiae iudice constituta se extendit ad mobilia ubicunque, etiam extra Hollandiam sita, licet certo loco alligata ex patrisfamilias destinatione, & ad credita debitoris.
13. Immobilia specialiter obligata, & dein alienata oneroso vel lucrativo titulo transeunt cum onere pignoris. Quid juris si sollemniter sub hasta sint vendita, & creditor jus suum non indicaverit, tum rei tum pretii intuitu? Mobilia tradita creditori, si alienentur, aut creditor ea possidere desierit, pignoris jus evanescit; excepto uno casu in Rhelandia.
14. Immobilia generaliter obligata ex conventionem vel lege quando ex jure hodierno transeant in alium cum onere, quando sine onere, per distinctiones

tionones explicatur. Adnotatur jus singulare Amstelodamensium, & jus Ultrajectinum hæc in parte. Quid juris, si mobilia generalis hypothecâ devincta alienata sint per debitorem?

15. Quis sit effectus hypothecæ generalis & specialis quantum ad jus prælationis? An specialem ac generalem habens, necdum excussis specialiter obligatis excutere possit ea, quæ generaliter ipsi obligata sunt? & quid, si generalis tantum subsidaria sit?
16. Quid hodie hæc in parte obtineat in Hollandiâ? quid Amstelodami, & Ultrajecti?
17. Si debitor nomen debitoris obligaverit, creditor, cui illud obligatum, agere potest contra debitoris debitorem etiam sine cessione actionis. Et quâ tunc agat actione?
18. Hypotheca requirit principale debitum. An pignus constitui possit ei, qui tantum adjectus est solutioni? Pro quali debito naturali pignus recte constituatur? An pro debito, quod exceptione jurisjurandi vel rei judicata elidi potest? An pro debito alieno? an & pro usuris aut penâ conventionali? In dubio pignus tantum in sortem, non item in usuras obligatum creditur.
19. Recensentur casus, quibus pignus valet, licet

principalis obligatio nulla sit; &, quibus durat, actione personali jam extinctâ.

20. An pro debito in diem vel conditionali, vel debito plane incerto pignus recte constituatur? & quid hodie agendum, si pro debito futuro incerto pignus obligandum sit?
21. Recensentur plura pacta, quæ recte pignori apponuntur.
22. An valeat pactum ne creditori vel ne debitori liceat pignus vendere? Et quale jus singulare sit in pacto ne debitori liceat pignus vendere?
23. De pacto anticthesios. Illud non expressum tantum sed & tacitum esse; aliquando etiam subsidiarium tantum in casum mora conceptum.
24. An anticthesis legitimum excedere possit usurarum modum?
25. Lex commissoria in pignoribus improbata est; tum inter debitorem & creditorem; tum inter debitorem & fidejussorem ejus: sive ab initio sive ex postfacto pactum interveniat.
26. De pacto, ut sibi habeat creditor quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, &, ut, debito intra certum non soluto, debitor creditori pignus cedat.
27. Qui possint hypothecâ obligare? remissive.

Pignus generalius acceptum, quandoque jus constitutum, quandoque rem ipsam obligatam, frequenter ipsam conventionem, quâ jus illud inducitur, designat: quamvis verum sit, non ex conventionem tantum, sed & à lege, vel prætoris, vel iudicis, vel testatore constitui pignoris jus. Conventionalis sensu latiore pignus in specie & hypothecam complectitur, adeo ut inter pignus & hypothecam tantum nominis sonus differat, & ex utroque actio hypothecaria nascatur. l. 1. pr. ff. de pignorat. act. l. res hypotheca §. §. inter 1. ff. b. t. §. item Serviana 7. in med. Instit. de action. licet pignus in specie ab hypothecâ diversum sit, quatenus pignus est contractus, bonæ fidei, re constans, quo possessio in creditorem transit, &c. at hypotheca est pactum prætorium, arbitrium, quo creditori jus in re constituitur in securitatem crediti, non translata in creditorem possessione. l. si tibi decem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis. l. si rem 9. §. proprie 2. ff. de pignorat. act. Ad quam constituendam regulariter debitor invitatus compelli nequit, nisi id nominatim promiserit, l. qui autem 14. §. si quis 1. ff. de constitut. pen. vel lex aut iudex iustis ex causis jubeat cautionem interponi: quo casu necesse foret, ut obligaret rem, quam arbitrio iudicis pro debiti magnitudine sufficientem probat. arg. l. si vero §. §. 1. l. arbitro 9. ff. qui satisfacere cog. Henr. Kinschot de rescriptis gratia tract. 4. de induciis solution. cap. 5. nisi de re certâ ac jam designatâ obligandâ convenerit: eo enim facto, debitorem istius rei oppignoratione defungi posse, ac abunde

de videri cavisse creditori, sic volenti atque consentienti, verius est arg. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. Quo defuncto, antequam impleveret promissi fidem, si quidem res, de quâ obligandâ actum fuerat, uni heredum ex divisione in solidum quæsitâ sit, ipse quoque solus in solidum ad eam pro debito hypothecæ obligandam adigi potest, adversus coheredes cæteros pro ratâ regressum habiturus, quoties non cum onere pignoris imponendi res ei adjudicata est, tum quia ipse solus rei in solidum obligandæ potestatem habet. arg. l. sed mihi 3. §. heres 3. ff. commodati. tum, quia pignoris causa individua est, nec ex personâ heredum conditio obligationis individua immutari potest. l. 2. §. 2. ff. de verbor. obligation. arg. l. heredes ejus 2 §. §. contra 10. ff. famil. eriscunda. Jacobus Coren observ. 8. Quomodo & unum ex heredibus ad servitutem à defuncto promissam imponendam constringi posse, probavi tit. de servitutib. n. m. ult.

2. Dividitur hypotheca in specialem & generalem; quæ divisio non tantum in conventionali, sed & in legali ac prætorio usum habet. Cum enim prætor damni infecti nomine in rei vitiosæ possessionem mittit, speciale pignus prætorium missio quæritur; generale vero, si rei servandæ aut legatorum nomine missio facta sit. Sed & cum lex credenti in refectionem ædificii pignus legale indulget, ædificium haud egreditur, atque ita speciale est. Contra in bonis omnibus tutorum pupilli, in bonis administratorum fiscus, generalem hypothecam habet. Specialis est, quâ res singulares, vel etiam certæ rerum universitates, puta gregis aut tabernæ, sunt obligatæ. Ac generaliter observandum, non ipsas

PPPPP

tan-

tantum res pignoris constitutione expressas, sed & earum accessiones obligatas intelligi: ut tamen alia sint accessoria, cum universitates rerum, quam cum res singulares hypothecæ subjectæ sunt. Etenim grege obligato, etiam quæ postea nascuntur ex eo grege oves, tenentur; usque adeo, ut, si decedentibus omnibus prioribus gregis capitibus grex totus fuerit renovatus, nihilominus devinctus maneat, cum adhuc idem grex intelligatur. *l. grege 13. pr. ff. h. t. arg. l. proponebatur. 76. ff. de judiciis. l. grege legato 21. l. 22. ff. de legatis. 1.* Tabernâ obligatâ, si dominus tabernæ merces inde per tempora distraxerit, & alias comparaverit, omnia, quæ postea in eâ tabernâ deprehenduntur, pignori esse creduntur. *l. cum tabernam 34. ff. h. t.* Illatis investitisque pro pensione obligatis sive ex tacitâ conventionem in urbanis, sive ex expressâ in rusticis, non ea tantum continentur, quæ ab initio investita illata sunt, sed & quæ postea omni tempore locationis; exemplo fructuum in prædio rustico post nasciturorum; de quibus latius sit. 2. Denique etiam peculio obligato (quod fieri posse patet ex *l. 1. §. 1. ff. h. t.*) comprehenduntur omnia, quæ post peculium obligatum ei adjecta sunt; tum quia in actionem de peculio veniunt omnia, quæ rei judicatur tempore in eo sunt. *l. questum est 30. ff. de peculio. l. Fulcinius 7. §. si quis actione 15. ff. quibus ex causis in possess. eatur.* tum quia sub obligatione bonorum futura quoque continentur. *l. ult. C. qua res pign. dari poss.* peculium autem pusillum patrimonium, adeoque universitas quædam bonorum est. Tum denique, quia peculio legato ea omnia censentur legata, quæ post testamentum usque ad mortem domini peculio accesserunt. *§. si peculium 20. Instit. de legatis. l. denique Pegasus 8. §. ult. ff. de peculio legato.* at plura sub pignore, quam sub legato, contineri, in sequentibus, num. 6. dicetur.

3. In rebus singularibus pignori obligatis ita jus est, ut & fructus inde nati in consequentiam obligati sint, licet id expresse actum non sit. *l. quamvis fructus 3. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah.* Non tamen eodem modo. Si enim post litem demum contestatam percepti fuerint, omni modo tenentur creditori pro debiti securitate, quoties minoris valet res ipsa, quam debitum est. *l. si fundus 16. §. interdum 4. ff. h. t.* Sin ante percepti; non aliter in causâ pignoris sunt, quam si adhuc extent, & non sufficiat res principalis. *d. l. 16. §. 4. ff. h. t.* Nam si à tertio bonæ fidei emtore percepti atque consumti sint, uti eos ille domino restituere non cogitur, ita nec creditori, cui nunquam fuerunt obligati, dum nunquam fuerunt debitoris facti, licet id nominatim actum sit, ut fructus quoque pignori essent. *l. 1. §. cum prædium 2. ff. h. t.* Porro, licet partus ancillæ in fructu non sit. *§. in pecudum 37. Instit. de rer. divis.* ancillâ tamen pignori obligatâ, partus quoque postea editus in causâ pignoris est. *l. 1. C. de partu*

pignoris. l. fidejussor 26. §. ult. ff. h. t. si modo conceptus & editus sit apud debitorem aut heredem ejus, vel tantum conceptus apud debitorem; licet editus apud tertium, veluti emtorem. *l. si convenerit 18. §. si fundus 2. ff. de pignorat. act. l. 1. ff. de interdicto Salviano.* eo quod tunc ex conceptione in bonis debitoris esse cepit, uti nepos conceptus ante sui patris emancipationem avum sequitur. *§. pen. Instit. quib. mod. patria potestas solvitur.* Sed si & conceptus & editus sit partus apud emtorem, pignori obligatus non est, quia nunquam debitoris in dominio fuit. Ac de eo casu accipienda, quæ à Paulo tradita in *l. Paulus ait 29. §. 1. ff. h. t.* in quâ dum scribit, quod tamen dicimus, etiam agnata teneri; ita procedit, si dominium eorum ad eum pervenit qui obligavit, vel heredem ejus: ceterum si apud alium dominum pepererint, non erunt obligata, in verbis finalibus subaudiri debet, & conceperint; ut sensus sit, ex mancipiis nata non fore in causâ pignoris, si non apud eum qui obligavit, sed apud alium dominum conceperint ac pepererint. Non enim dici potest dominium partus ad debitorem obligantem haud pervenisse, si apud eum ancilla conceperit, licet apud alium pariat; cum in utero existens viscerum maternorum pars sit, atque ita ancillæ dominus non possit non partus quoque in utero materno existentis dominus esse; quemadmodum partus ancillæ furtivæ furtivus est, si modo apud furem conceptus sit, licet editus apud bonæ fidei possessorem. *l. qui vas argenteum 48. §. ancilla 5. ff. de furtis.* In quantum autem partus ancillæ obligatæ non nisi positus certis requisitis in causâ pignoris est, in tantum recte idem Paulus recept. sent. libr. 2. tit. 5. §. 2. scripsit, fatum vel partum ejus rei, quæ pignori data est, pignoris jure non teneri, nisi hoc inter contrahentes convenerit; scilicet non ita, ut ipsa ancilla; atque ita sibi contrarius non est. Neque his, quæ de partu obligato dicta, adversatur, quod mancipio obligato peculium obligatum non sit, nisi expresse id actum appareat. *l. 1. §. 1. ff. h. t.* unde videri posset, longe minus partum debere censeri obligatum, dum magis peculium, quam quidem partus, mancipii accessio est. arg. *§. si quis ancillas 17. Instit. de legatis.* Sciendum enim, peculium ideo obligatum non intelligi, quia neque naturaliter neque civiliter ex mancipio obligato nascitur aut provenit, nec unquam fuit obligatæ rei pars, (uti quidem partus ancillæ & naturales prædiorum fructus) sed aliunde accedit, & res separata est. Ne dicam partum foetum fructumque non ita vagam & incertam ac in infinitum augendam accessionem esse, atque quidem est peculium in immensum excrecere valens; proinde probabile non esse, eum, qui rem certam tantum obligare constituit, de peculio sensisse, quod nullos quantitatis & incrementi sui terminos à naturâ vel lege habet.

4. Præter fructus partusque pignorum ea insu-

por

per, quæ rebus obligatis accesserunt, obligata censentur, veluti, si quid fundo oppignorato per alluvionem adjectum sit, aut proprietati, quæ pignori data erat, usufructus postea accreverit. *l. si convenerit* 18. §. *si nuda* 1. ff. *de pignorat. act.* *l. si fundus* 16. pr. ff. *h. t.* vel insula ante fundum pignorum enata fuerit, utpote, quæ, licet fructuario non cedat jure usufructus. *l. item si fundi* 9. §. *huic vicinus* 4. ff. *de usufructu.* tamen quia jure accessionis proprietario acquiritur, & fundi obligati accessio est. §. 22. *Instit. de rer. divis.* æquum fuerit, ut & cum fundo pignoris jure censatur. Ant. Matthæus *de auct. lib.* 1. cap. 21. num. 2. Id quoque, quod ex re pignoratâ factum est, si modo nova species in pristinam materiam reduci possit, quod evenit in scyphis ex argento vel auro obligato fabricatis; vel ad pristinam quidem materiam reduci nequeat, sed vel ab ipso materiæ domino, vel per alium sed domini nomine facta sit, sic ut ipsi materiæ domino nova species acquisita fuerit; argumento eorum, quæ de specificatione traduntur in §. *quum ex alienâ* 25. *Instit. de rer. divis. l. in omnibus* 24. l. 25. ff. *de acquir. rer. domin.* Ac proinde, quod à Paulo Jurisconsulto in *d. l.* 18. §. *si quis* 3. ff. *de pignorat. act.* traditum est, sylvâ obligatâ navem ex eâ materiâ factam non esse pignori, nisi nominatim in pignore constituendo adjectum fuerit, ut & quæ ex sylvâ facta aut nata essent, pignori sint, ita demum admittenda existimo, si per extraneum ex sylvâ obligatâ navis facta sit, atque ita dominium navis extraneo quæsitum, convenienter legi *sed si meis* 26. ff. *de acquir. rer. domin.* Nam si ad dominum sylvæ navis quoque dominium pervenerit, nulla ratio est, cur non & navis in causâ pignoris esset; ne alioquin in debitoris potestate esset, suo solo facto, formæ mutatione, id efficere, ne res amplius pignori sit. Sed &, quod ex re obligatâ superest, vel obligatæ rei per quandam formæ mutationem aut meliorationem accessit, pignori devinctum manet, veluti, si ex domo obligatâ hortus factus sit, aut contra, si in loco hypothecæ dato vineæ sint positæ. *l. si fundus* 16. §. *si res* 2. ff. *h. t.* vel si, exusta domo oppignoratâ, supersit area; usque adeo, ut & nova domus aræ eidem imposita destructæ loco, iterum incipiat obligata esse jure soli, quod devinctum remanserat, & cui ex jure gentium superficies seu inædificata cedunt: quo etiam casu ne impensæ quidem refundendæ forent, si debitor ipse collapsam exustamve domum instauraverit, quia creditor *idem in novâ insulâ juris habet*, secundum Labeonem in *l. ult. ff. h. t.* Contra, quam obtineret, si à tertio bonæ fidei possessore domus exusta rursus restituta esset, quippe qui non aliter creditoribus ædificium restituere cogendus foret, quam si sumtus in exstructione erogatos, quatenus pretiosior res facta est, receperit. *l. Paulus respondit* 29. §. *domus* 2. ff. *h. t.* Ant. Faber *Cod. lib.* 8. tit. 6. *de pignorib. defn.* 19. Nam quod ab Africano scriptum est

in *l. cum postulasset* 44. §. 1. ff. *de damno infect.* emtori insulæ oppignoratæ impensas non esse reddendas, quas in insulæ refectionem erogavit, id eam rationem habet, quod sumtus tales in refectionem cum usu rei compensandi sunt. arg. *l. usufructu legato* 7. §. *quoniam* 2. ff. *de usufruct. l. in rebus* 18. §. *possunt* 2. ff. *commodati.* Nec audiendus videtur possessor bonæ fidei, qui aræ oppignoratæ domum imposuit, si creditori hypothecariâ agenti offerat aræ pretium deductâ melioratione; tum quia possessor pignoris hypothecariâ conventus aut debitum integrum solvere tenetur, aut pignoris possessionem cedere creditori, alioquin tanti damnandus, quanti in litem juratum fuerit. *l. si fundus* 16. §. *in vindicatione* 3. *l. si inter* 21. §. *ult. ff. h. t.* tum quia leges possessori bonæ fidei tantum retentionem tribuunt rei possessæ, donec meliorationis impensæ restitutæ fuerint; quo proinde subsecuto restitutio rei faciendâ domino rei, vel ei qui à domino causam habet, qualis est hic creditor hypothecarius. *l. Paulus* 29. §. *domus* 2. ff. *h. t.* §. *ex diverso* 30. *Instit. de rer. divis. l. si in aræ* 33. ff. *de condit. indeb.* Ant. Matthæus *de auct. lib.* 1. cap. 21. num. 6.

§. Non tamen jure pignoris devincta censeri debeant ea, quæ in locum rerum singularium pignori obligatarum surrogata sunt: quâ ratione, si quis prædia & mancipia, quæ in prædiis erant, obligaverit, ac mancipiis defunctis alia substituta essent, placuit substituta mancipia minime creditoribus obligata esse, nisi ex obligatis nata essent. *l. fidejussor* 26. §. *ult. ff. h. t.* Rem quoque ex nummis pignoris emtam non ob id pignoris jure teneri, Ulpianus auctor est. *l. idemque est* 7. §. *ult. in fine ff. qui potiores in pign.* ac ab Alexandro Imp. rescriptum. *l. quamvis* 3. C. *in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah.* Quemadmodum ex adverso nec pecunia redacta ex pignoris venditione creditori obligata intelligitur, quippe qui magis ipsius pignoris persecutionem adversus eintorem habet. *l. 1. ff. de distract. pign. & hypoth.* arg. *l. qui vas* 48. §. *ult. ff. de furtis.* Neostadius *Curia Holl. decis.* 16. *quest.* 2. Ant. Matthæus *de auct. lib.* 1. cap. 19. num. 97. Nisi heres aditâ cum inventarii beneficio hereditate res creditoribus hereditariis oppignoratas vendiderit, ac ex pretio creditores dimiserit debiliora jura habentes. *l. ult. §. fin vero* 5. & 6. C. *de jure deliberandi.* Aut nostris ex moribus pignus solenniter ex decreto judicis auctione publicâ distractum traditumque, & pretium creditoribus, non tanto prælationis jure munitis, sub cautione de restituendo solutum sit. Confer Sande *decis. Fris. lib.* 3. tit. 12. *defn.* 27.

6. Generalis hypotheca est, sub quâ jure novo continentur præsentia & futura. *l. ult. C. que res pignori dari.* sive conventionalis sive legalis hypotheca generalis sit. arg. *l. si quis prioris* 8. §. *in illo* 4. *vers. quæ habet habebitque est C.*

de secundis nupt. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 13. in med. & in fine. Et si enim leges magis liberationi quam obligationi inducendæ favcant, tamen ubi semel obligatio inducta est, jura conservationi ac securitati obligationis jam natæ student; id vero tum maxime fit, cum & futura in hypothecâ generali inclusa sunt. Nec interest, mobilia sint, an immobilia, an incorporalia. l. nomen 4. C. qua res pign. dari. arg. l. si legatus 30. §. 1. ff. ad Senat. Trebell. l. princeps bona 21. l. bonorum appellatio 208. ff. de verb. signif. Sed & merces in tabernâ existentes comprehendi verius est. arg. l. cum tabernam 34. ff. h. t. quemadmodum etiam obligatus creditur ipse servus, qui jubente domino res omnes domini creditoribus ejus hypothecæ supposuit. l. Paulus respondit 29. §. ult. ff. h. t. atque ipsa quoque pecunia numerata l. pen. §. ult. ff. h. t. siue debitori aliunde quæsitæ sit, siue eadem ipsa sint nummorum corpora, pro quibus mutuo acceptis hypotheca generalis constituta fuit; cum & hæc in bonis debitoris sint. Et quamvis jure Romano neque necessaria supellex, neque alia, quæ ad affectionem peculiarem aut ministerium necessarium pertinent, sub hypothecâ generali comprehensa fuerint. l. obligatione 6. l. 7. 8. 9. ff. h. t. nostris tamen moribus nihil horum generali hypothecæ exemptum est. Groenewegen ad l. 6. & 7. ff. h. t. Adhæc hypothecâ generali continentur prædia emphyteuticaria. arg. l. tutor. 16. §. ult. ff. de pign. act. Jul. Clarus §. emphyteusis quæst. 18. Andr. Gayl libr. 2. ob serv. 25. num. 6. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 25. defin. 7. An & feudalia, non adeo expeditum est. Ea sub hypothecâ generali non comprehendi, scriptis quidem feudorum consuetudinibus magis conveniens est, eo quod, uti alienatio, ita quoque obligatio feudalis prædii sine domini directi consensu nullum potuit effectum sortiri. libr. 2. feudor. tit. 8. §. ult. & tit. 55. fere in pr. ac ad hoc jus potissimum respiciunt, qui negantium partes sequuntur. Vide Vultejum de feudis libr. 1. cap. 10. num. 54. Rittershusium partit. feud. libr. 2. cap. 3. num. 46. & seqq. Cæterum quia secundum Hollandiæ & vicinarum quarundam regionum mores feuda hereditaria (*onversterfelijke erfleenen*) in plerisque redacta sunt ad instar allodialium, adeo ut etiam alienationes inter vivos & oppignorationes inconsulto domino directo recipiant, magis est, ut & sub hypothecâ generali ea ibidem contineri statuamus; præsertim cum & feuda talia judicati exsequendi causâ in subsidium pignori capi atque distrahi posse receptum sit, salvo domini directis domini directi jure. Instruct. Curie Holland. art. 180. Curie Ultraject. tit. 16. van. executie art. 4. Confer Jacob. Coren observ. 32. num. 22. & seqq. Wassenaar præst. judic. cap. 11. num. 71. Adde Petrum Bort de feudis Holl. part. 5. tit. 2. cap. 3. quæst. 5. pag. 113. & seqq.

7. Non tamen sub hypothecâ generali com-

prehenduntur bona restitutioni obnoxia ex causâ fideicommissi, quippe quæ existente fideicommissi conditione non fiduciarii propria, sed magis aliena esse intelliguntur, velut res alienum ex patrimonio deducenda. l. irritum 8. C. ad leg. Falcid. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis. arg. l. unum ex familiâ 67. §. si Falcidia 1. ff. de legatis 2. l. ult. C. de rebus alienis non alienand. Adde tit. de usufructu num. 19. licet fructus pendente fideicommissi die vel conditione percipiendi per fiduciarium ex re fideicommissariâ, in causa pignoris sint, atque ita etiam in creditorum generalem hypothecam habentium securitatem cedant. arg. l. peto Luci Tui 69. §. prædium 1. ff. de legatis 2. Sed nec bona heredis creditoribus, hypothecam generalem in defuncti bona ex conventionem vel lege habentibus, jure pignoris devincta videri possunt, cum nunquam in debitoris defuncti bonis extiterint. l. Paulus respondit 29. ff. h. t. arg. l. 1. C. communia de legatis. nisi defunctus nominatim heredis quoque bona in universum obligasset. arg. l. si Titio 22. ff. h. t. Bachovius de pignoribus libr. 1. cap. 7. num. 4. 5. Secus quam est in bonis defuncti, si bona heredis generaliter obligata sint: nam cum & futura sub hypothecâ generali contineri dictum sit, & bona defuncti ad heredem jure successionis pervenerint, consequens est, ut creditoribus quoque vi generalis hypothecæ teneantur. Ant. Faber Cod. libr. 7. tit. 32. defin. 15. Denique nec ea, quæ consentiente creditore per debitorem alienata, postmodum in ejus redierunt dominium ac potestatem. l. ult. C. de remiss. pignor. quod tamen postremum hodie non obtinere, notat Groenewegen ad d. l. ult.

8. Quod si simpliciter bona sua, nullâ additâ universalitatis notâ, debitor obligaverit, stricto quidem jure ac vi orationis indefinitæ affecta videri nequeunt omnia debitoris bona; cum in iis solis, quæ necessaria sunt, & aliter sese habere nequeunt, oratio indefinita æquipolleat universali; in reliquis, quæ contingentia Philosophis appellantur, & esse vel non esse possunt, indefinita elocutio non easdem, quæ universalis, vires & effectus habeat, sed particulari comparetur. Quia tamen actus agentium talem, quantum fieri potest, interpretationem recipiunt, ut magis valeant quam pereant, nec satis apte dici poterit, quæ bona singularia obligata intelligantur, si tantum quædam obligata statuerentur; ideo benigne placuit, omnia omnino sub indefinitâ bonorum denominatione comprehensa esse; uti id evidenter docent obligandi formulæ in l. ult. C. qua res pign. dari poss. propositæ, quibus cum expressum esset, fide & periculo rerum ad me pertinentium, vel per rerum mearum exactiorem satisfieri tibi promitto, generalem omnium præsentium ac futurorum hypothecam induci Justinianus constituit. Neque novum id in aliis quoque juris nostri partibus est, ut indefinitæ elocutio universalis effectum sortiatur, ne derivorum

forium fiat, quod agitur: nam cum testator legasset oleum, vinum, frumentum, acetum, mella, fassamenta, & Trebatius, insitens regulæ superius adductæ de orationis indefinitæ vi in *contingentibus*, existimasset, ex singulis rebus non amplius deberi, quam quantum heres legatario dare voluisset, quoniam adjectum non erat, quantum ex quâque re daretur; contra tamen Ofilius, Cascellius, Tubero, omne quantum paterfamilias reliquisset legatum putarunt, probavit id Labeo, idque verum esse Javolenus ait. *l. quidam heredem 7. ff. de rustico vino vel oleo legato*. Atque ita etiam perinde habitum, utrum testator *bona sua* an *omnia sua* restituere jussisset. *l. nam quod 14. §. ult. l. 15. l. 16. l. si legatus 30. §. 1. ff. ad Senatusc. Trebell.* Adde *l. si servicus 23. ff. de servit. præd. urban.* Ant. Merendam *controvers. libr. 12. cap. 34.* Parentem p. mem. Paulum Voet *tract. de mobilibus & immobil. cap. 2. num. 11.* Hinc & ab Hollandiæ Curia judicatum, generalem intelligi hypothecam constitutam, si instrumento publico, continente annui redditus constitutionem ex fundo aliquo, contineretur inter alia, *dat den rentier soude mogen panden ende schatten aan de voorschreven landen, ende aan de gereetste ofte beste goederen van den debiteur, die 't hem believen sal*; ut testatur Neostadius *Curia Holl. decis. 36.*

9. Modum quod attinet ac solennitatem hypothecæ tum specialis tum generalis constituendæ, jure quidem Romano privatâ potuisse auctoritate fieri tum mobilium tum immobilium obligationem, extra dubium est; ut tamen jure potior fuerit habitus creditor, licet tempore posterior, cui publico instrumento, vel privato quidem sed trium testium fide dignorum subscriptione munito, quam cui aliâ privatâ scripturâ testium trium subscriptionem non habente, hypotheca constituta erat. *l. scripturas 11. C. qui pot. in pignore*. Sed secundum Hollandiæ ac vicinarum quarundam regionum mores non eadem immobilium, quæ mobilium, ratio est. Immobilia quod spectat, in iis iterum inter generalem & specialem hypothecam diversitas est: hypothecæ namque speciali non aliter immobilia subijci possunt, quam interveniente solenniter scripturâ coram lege loci illius, in quo sita sunt, solutâ quadragesimâ parte debiti in cujus securitatem obligantur; aut si feudalialia sint, coram curiâ feudali. *Edict. Caroli V. anni 1529. vol. 1. placit. Holl. pag. 374. Placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. vol. 2. pag. 2630. & seqq. & edictum de quadragesima ac vicesima art. 12. vol. 1. pag. 1957.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 36. 37.* Groenewegen *ad §. 7. Instit. de action. Rodenburg de jure conjug. tract. pralim. de statutor. diversitate tit. 2. cap. 3. num. 16. in fine.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. obligatio num. 9.* Dummodo id observetur, ne omisso iudice ordinario inferiore loci, apud superioris acta obligatio immobilium celebretur, quippe quæ ipso

jure nulla foret. Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 80.* Unde &, si subfeudum oppignorandum sit, magis in Curia subinfeudantis, quam domini superioris id agi, apud nos obtinuit; licet alibi electio subinfeudato competat, utrum subinfeudantis an primi domini directi curiam feudi obligandi causâ adire malit. Vide *d. placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. vol. 2. pag. 2630. & seqq.* Abrah. à Wesel *ad novell. constitut. Ultrajectinas art. 22. num. 13. & seqq.* Quemadmodum etiam ex consensu domini directi rem feudalem coram ordinario iudice loci, in quo sita est, obligari posse volunt; sic ut potior sit, cui priori feudum sive in curiâ feudali, sive apud ordinarium iudicem loci situs, solenniter devinctum est. Fredericus à Sande *de feudis Gelræ tract. 2. tit. 2. cap. 4. §. 2. num. 9.* Ant. Matthæus *d. tract. de auction. libr. 1. cap. 19. num. 80.* Imo novissime post hæc primâ vice impressa Ultrajectimis placuit, non aliter recte pignori obligari bona feudalialia vel emphyteuticaria, quam si & coram curiâ domini directi, & coram iudice ordinario loci, in quo sita sunt, obligata vel actis publicis obligatio insinuata fuerit. *Ordonnantie rakende de vestenissen en hypothequen 18 Januarii 1700. art. 6. 7.* Porro, quod in immobilibus, idem & in incorporalibus, quæ immobilium jure censentur, hypothecæ vinculo afficiendis servandum est, puta si de jure decimarum aut censuum obligando agatur. *d. edicto Caroli V. ann. 1529.* aut de obligandis annuis redditibus vel nominibus in quorum securitatem res immobiles solenniter obligatæ sunt. Groenewegen *ad l. 18. ff. de pignorari. act. & ad Grotii manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 31.* adde *edicta de 20. & 40.* aut denique navigia majora hypothecæ subijcienda sint. *edict. Ordinum Holl. de quadragesimâ navium 10. Martii anni 1622. art. 2. vol. 1. placit. pag. 1978.*

10. Generalis hypotheca immobilium intuitu omni prælationis effectu caret, si non coram aliquo Hollandiæ iudice constituta & in scripturam solenniter relata fuerit, depensâ itidem prærio publico quadragesimâ debiti parte. *Politike Ordonnantie ann. 1580. art. 35 placitum Ordin. Holl. 5. Febr. 1665. vol. 3. placit. pag. 1005.* Neostadius *Cur. Holl. decis. 28. 29.* Quod enim à Simone van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. 9.* scriptum fuit, generalem hypothecam omnium bonorum non valide constitui moribus nostris, nisi coram magistratu aut iudice ordinario loci illius, in quo contrahitur, probandum non est; cum id neque dictet ordinatio politica *anni 1580. d. art. 35.* neque usus induxerit, & generaliter coram quocunque Hollandiæ iudice generalem constitui hypothecam testetur Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 28.* Groenewegen *ad §. 7. Instit. de action.* Quid enim, si quis Leijdx contraxerit, & Hagæ alibique variis in Hollandiæ pagis ac urbibus sita habens immobilia, domum Hagæ positam specialiter coram iudice Hagienfi ob-

ligaverit in debiti antea Leijdx contracti securitatem, simulque obligationi speciali clausulam subjunxerit vulgatam hypothecæ generalis? Nul- lum sane generali ejusmodi hypothecæ vim effe- ctumque cum ratione denegaturum puto. Quin imo, ne præmissâ quidem hypothecâ speciali, generalem solam coram quocunque non urbano tantum sed & pagano iudice Hollando constitut- am prælationem post hypothecas speciales credi- tori tributuram, responsum invenio, nec ullam animadverto dissentiendi causam. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 49. si modo ex placito Ordini Hollandiæ anni 1665. superius citato, quod illo responso posterius est, quadragesimæ solutio neglecta non sit. Licet in Frisiâ generalis hypo- theca, quæ per registrationem solennem induci- tur, non nisi coram lege domicilii debitoris fieri possit, uti specialis coram iudice loci rei sitæ. Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 15.* Plane vi generalis hypothecæ, solenniter coram aliquo Hol- landiæ iudice constitutæ, non obligantur ex quo- dam privilegio bona in territorio Amsteloda- menli sita, quoties non coram ipsâ lege Am- stelodamenli obligatio facta est, exceptis na- vigiis ibi existentibus. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 47.* 48. Sed &, per generalem hypothecam co- ram aliquo Hollandiæ iudice constitutam sola immobilia in Hollandiâ sita affici ad effectum prælationis illius, quam generalis hypotheca in Hollandiâ tribuit, verius est: non item im- mobilia reliqua, quæ in solo Ultrajectino aut alio extra Hollandiam territorio constituta sunt, licet ibi eadem, quæ in Hollandiâ, generali hypothecæ vis à territorii istius legislatore tri- buta esset; præsertim ex quo placuit, bona non affici, nisi quadragesima debiti fisco soluta sit, qualis quadragesima cum pro hypothecis in Hollandiâ constitutis xrario Hollandico, non item Ultrajectino illata sit, non est quod Ultrajectini ratum habeant in ditionis suæ bonis immobilibus jus hypothecæ generalis interpositâ solius Hollandici iudicis autoritate inductum: ut proinde hic merito applicueris illud, extra territorium jus dicenti impune non pareri. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 123. Rodenburch *de jure conjug. in prælegom. de statut. diversit. tit. 2. cap. 5. num. 16. in fine pag. 97.* Eoque fa- ciunt, quæ habet Chassaneus *ad consuet. Bur- gund. rubr. 9. §. 2. in verbis quelque part, que ce soit. & quæ dixi de statutis realibus. tit. de constit. principum part. alterâ de statutis num. 6. & 12.*

11. Non tamen hac solennitate insinuationis apud acta aut quadragesimæ solutione indigent in Hollandiâ hypothecæ legales, nec obligatio- nes contractæ *op Weeskamers Recht* in utilitatem pupillorum, quorum tutelam gerit ac bona ad- ministrat camera pupillaris; nec, si magister navis in locis peregrinis mutuas acceperit pecu- nias in usus navigationis, sub pignore navis seu carinæ, vulgo, *op Bodemerye. Placit. Ordin. Hol- land. 5. Febr. 1665. vol. 3. placitor. pag. 1005. in fine & pag. seq. & placit. de quadragesimâ na-*

vium 10. Martii 1622. art. 2. vol. 1. pag. 1978. Neostadius *Cur. Holl. decis. 30. Abr. à Wesel ad novell. constitut. Ultrajectin. art. 22. num. 21.* Sed & si res immobiles venditæ pro pretio resi- duo obligandæ sint tempore traditionis, solen- niter quidem apud acta id fieri necesse est, sed absque quadragesimæ solutione, ubi ea pretii totius intuitu jam fisco depensa est. *Edict. Ordin. Holl. de quadragesima art. 1. in fine vol. 1. pag. 1954. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 178. quæst. ult.* Extra quos casus exceptos nullam sibi quisquam prælationem sperare potest in immo- bilibus debitorum bonis, si superius commemo- rata solennitas observata non sit, adeo ut nec illi, qui publico instrumento, coram tabellione ac testibus confecto, hypothecam sibi constitutam habent, aliis ex privatâ tantum scripturâ agentibus, aut debitum sine scripturâ contractum per- sequentibus, potiores sint. *d. placito anni 1665. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 22. num. 17. 18. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 241.* Quod si culpâ vel dolo actuarii ea, quæ ad hypothecæ generalis aut specialis constituendæ solennitatem desiderata sunt, prætermittâ fue- rint, vel actarius rem liberam esse asseruerit rogatus, cum illa jam solenniter alii per publicam scripturam devincta esset, & op id creditor suo hypothecæ aut prælationis jure careat, adver- sus actarium in factum actio ad id quod inter- est danda foret, ut post Joh. à Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 15. notat Ant. Matthæus de au- ction. libr. 1. cap. 19. num. 86. in fine.*

12. Hæc de immobilibus. Mobilia ut specia- liter pignori obligentur, solennitate insinuationis apud acta aut quadragesimæ solutione opus non habent, si modo re ipsâ creditori in crediti se- curitatem tradita probentur, *als Panâ ter Minne,* ut patet ex *d. placito Ordin. Holl. 5. Febr. 1665.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 31. Abr. à Wesel ad novellas con- stit. Ultraject. art. 22. num. 22. 23.* Nec suffice- re videtur, quod debitor creditori pignori obli- gans rem mobilem, constituat, se eam in po- sterum nomine creditoris vel ut commodato aut precario concessam possidere velle; cum magis in fraudem consuetudinis, traditionem mobilium exigentis, & in necem reliquorum creditorum istud constituti possessorii genus videretur inter- venisse. Hugo Grotius in responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 174. num. 5. Ant. Matthæus *in param. Belgarum Juriscons. param. 7. num. 14.* Neque adversatur, quod à Paulo scriptum est, *si pignus mihi traditum locassem domino, per loca- tionem me retinere possessionem, quia antequam conduceret debitor, non fueris ejus possessio, cum & animus mihi retinendi sit, & conductori non sit animus possessionem adipiscendi. l. si pignus mihi 37. ff. de pignorat. act.* Considerandum enim primo, debitorem hoc ipso, quo rem mihi pi- gnori datam, iterumque sibi per me elocatam, in tertium alienat, aut alteri creditori suo per traditionem pignori obligat, non amplius nudum manere detentorem, aut meæ possessioni mini- sterium

iterium præbere, sed suo nomine voluisse possidere, atque ita mihi meam intervertisse pignoris possessionem, ac me desisse possessorem esse *l. possideri 3. §. si rem 18. l. si rem mobilem 47. ff. de acquir. vel amitt. possess.* ut proinde sic possessione destitutus nullum mihi deinceps arrogare possim pignoris aut prælationis jus adversus emtores aut reliquos debitoris creditores. Sed & secundo, magis est, ut nostris moribus illud quale quale constitutum possessorium in pignoribus mobilium non ultra probari possit, ex quo placuit, mobilia non habere sequelam, & ob id ipsi rei mobilis possessioni incumbere debere creditorem, ut asserere sibi in ea possit prælationis jus: quippe quod constituti genus, ut jam dictum, non nisi in fraudem consuetudinis, traditionem ad pignus mobilium requirentis, & creditorum aliorum circumventionem nunc videri posset interpositum; cum ex adverso de jure Romano non interesset quantum ad ipsum pignoris vinculum seu jus in re, utrum per creditorem acquisita ac retenta, an rursus amissa mobilium possessio esset, aut nunquam fuisset in eum translata. Porro jam dictis consequens est, ut nuda conventio sine traditione non afficiat mobilia debitoris bona, licet is coram tabellione ac testibus instrumento publico ea à se obligari professus sit, *d. placito*. adeoque non ultra in Hollandiâ post illam constitutionem obtinente ea, quæ antea & variis responsis Jurisconsultorum Hollandiæ & eruditis aliorum scriptis tradita inveniuntur, in mobilibus scilicet juris Romani dispositionem vigere, illos, quibus coram tabellione & testibus hypotheca constituta est, in mobilibus potiores fore iis, quibus postea generalis hypotheca coram lege loci adscripta fuerat, uti ea videri possunt apud Jacob. Coren observat. 38. Groenewegen ad *l. 11. C. qui pot. in pignore*. Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 232. & part. 4. consil. 190. & part. 5. consil. 85. Potest tamen procul dubio generalis hypothecæ constitutio etiam sine ullâ traditione secundum Hollandiæ mores efficax esse, si coram aliquo Hollandiæ iudice solenniter constituta & actis publicis insinuata, & quadragesima debiti ærario illata sit. *d. placito 5. Febr. 1665*. Et quamvis antea circa generalem immobilium hypothecam observatum sit, eam, in Hollandiâ constitutam, non pertinere ad immobilia Ultrajecti aut alibi sita, ac vice versa; aliud tamen de mobilibus iudicium ferendum est. Cum enim mobilia intelligantur domino suo præsentia esse, ubicunque naturaliter extiterint, ac propterea etiam lege domicilii domini regi soleant, ut dictum *tit. d. constitution. principum, parte alterâ, de statutis num. 11*. necesse est, ut in casu, quo debitor in Hollandiâ domicilium fovens generalem coram aliquo Hollandiæ iudice hypothecam solutâ quadragesimâ constituit, ea in omnibus debitoris mobilibus, etiam longe extra Hollandiam positis, effectum sortiatur, perinde ac si illa domino Hollando præsentia essent, ideoque ex Hollandico jure, tanquam lege domicilii dominici,

omnino æstimanda, etiam si forte mobilia talia essent, quæ ex patrisfamilias destinatione certo erant loco alligata, ut pluribus docet Ant. Mathæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 36. Quod & ad actiones debitoris, generalem hypothecam constituentis, pertinere, quoties illæ tales sunt, ut mobilibus ex usu accensitæ fuerint, tradit Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 23. defn. 10*.

13. Effectus hypothecæ specialis in immobilibus solenniter secundum modum superius descriptum constitutæ in eo consistit, quod res ipsas afficiat, deinceps transituras cum suo onere in quemvis possessorem, sive illæ oneroso sive lucrativo titulo in alium sive consensum sive ignarum vinculi pignoris translatae sint; cum id unum quærat, an quis possideat rem obligatam aut dolo possidere desierit, ut hypothecariâ conveniri ac condemnari possit. *l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. l. Paulus respondit 29. §. domus 2. ff. h. 1. l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. l. si postquam 3. C. ut in possess. legator. l. pen. C. de remiss. pignorum l. debitorem 15. C. de pignor. & hypoth. l. si debitor 12. C. de distract. pignorum Politike Ordonnantie van Holland ann. 1580. art. 36*. Nisi fisco hypothecas distrahente creditores siluerint, nec jus suum indicaverint; quippe quo casu actionem suam, quam in rem habebant, amisisse intelliguntur, cum fides hæc fiscalis facile convelli non debeat. *l. si hypothecæ 8. C. de remiss. pignoris*. aut nisi pignora ad creditorum petitionem ex decreto iudicis adhibitæ hæc solennibus vendita ac tradita sint, & creditores hypothecam habentes siluerint. *l. si eo tempore 6. C. de remiss. pign.* quo tamen casu nostris moribus pretium succedit in locum rei, licitumque creditori hypothecario cum cæteris creditoribus de protopraxiâ in pignoris pretio disputare. Quod autem de immobilibus, idem jure civili placuit etiam in mobilibus specialiter obligatis, usque adeo, ut & furtum debitor committere dicatur; *l. si is qui rem 66. ff. de furtis*. Sed cum hodierno jure inductum sit, mobilia non habere sequelam, ut multis id explicat Ant. Mathæus *paræm Belgarum Jurisc. 7*. hinc non aliter creditori securitas in mobilibus specialiter obligatis & traditis superest, quam si ipse possessioni sibi traditæ adhuc incumbat, remque teneat; ac proinde tum alienatione tum novâ oppignoratione rursus alteri per debitorem eundem mediante traditione factâ, perit creditori suum pignoris & prælationis jus, ac res alienata sine onere transit in accipientem, aut, si rursus alteri in causam pignoris data sit, eidem tribuit prælationem. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 34*. & inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 174. Ant. Mathæus *paræm Belgar. Jurisc. paræm 7. num. 11. & seqq.* Christineus ad *Leg. Mechlin. tit. 7. art. 8*. Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 6*. Parens p. mem. Paulus Voet de *mobilib. & immobilib. cap. 19. num. 8. vers. quod autem*

autem spectat. Quin imo, si verum sit mobilia sequelam non habere, sequetur, etiam tunc, cum res per traditionem oppignorata iterum ad debitorem sine furti vitio reversa sunt, ac, cum is foro cederet, inter reliqua ejus mobilia, ab ipso usque ad latitationem possessa, reperiuntur, in concursu aliorum creditorum ad obzati patrimonium non fore potiorum hunc, qui aliquando rem mobilem jure pignoris possedit, sed dein desit possidere. Quo facit, quod nec jus pignoris habere aut retinere eum, qui possessionem pignoris debitori suo ex precario aut commodati titulo concessit, supra dictum est. In Rhenolandia tamen venditorem, qui ipsam rem mobilem a se venditam traditamque sibi pignori fore pro pretio pactus est, pignoris istius persecutionem etiam contra tertium habere possessorem, notat Grotius *Manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 35.*

14. In generali hypotheca jure quidem civili idem placuit, quod in speciali, ut nempe res obligata, sive mobiles sive immobiles, non nisi cum onere ex quacunque causa in quemcunque transirent possessorem, sive conventionalis, sive legalis, sive praetorii pignoris jure affecta essent, ut patet ex *l. rei 17. C. de distract. pignor. l. un. C. rem alienam gerentibus non interdicti rerum suarum alienatione. l. si quis prioris 8. §. ult. C. de secund. nuptiis. l. si postquam 3. C. ut in possess. legator. §. item si quis 6. Instit. de action. arg. l. ult. C. de remiss. pignoris.* Unde & variis juris nostri locis indistincte dicitur pignora alienata cum suo onere seu causa transire. *l. si debitor 12. C. de distract. pignor. l. debitorem 15. ff. de pignor. & hypoth.* exceptis mercibus in taberna *l. pen. ff. h. t. & servis generaliter tantum obligatis, quos dominus manumittere non impeditur, favore libertatis. l. ab eo 3. C. de servo pignori dato manumisso. l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah.* Adde Bachovium *de pignoribus lib. 1. cap. 5. num. 3.* Nostris vero moribus mobilia generali hypotheca solenniter coram lege loci devincta, si quidem titulo oneroso in tertium bona fide accipientem alienata sint, non amplius vinculo pignoris obnoxia manent; ac si lucrativo titulo, durat etiamnum pignoris causa, & hypothecaria adversus possidentem titulo lucrativo salva est. Diversitatis ratio tum in eo consistit, quod oneroso tenens titulo aequae de damno evitando agat ac creditores, ac ex lucrativo possidens cum iuctura creditorum locupletaretur, contra naturalem aequitatem. arg. *l. quod autem 6. §. simili 11. ff. que in fraud. creditor. l. nam hoc natura 14. ff. de condit. indeb.* tum etiam, quia tunc, cum ex oneroso titulo res translata est, creditor adhuc securitatem quandam habet in actione ad pretium debitori vendenti competente, ut & in ipso pretio, dum utique & actio quaesita & pretium est in bonis debitoris, ac sub hypotheca generali, praesentia ac futura continente, comprehensum; quod in titulo lucrativo non ita contingit. Hugo Grotius *manud. ad jurispru.*

Holl. lib. 2. cap. 48. num. 29. 30. Groenewegen ad l. 14. C. de oblig. & act. Ant Matthaeus de auction. lib. 1. cap. 19. num. 79. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 319. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 9. Si tamen hypotheca generalis non conventionalis sed legalis sit, magis est, ut aequae moribus hodiernis, ac jure Romano, res immobiles sub ea comprehensa non nisi cum onere etiam in emptorem, aut alio ex titulo oneroso accipientem, transferantur; quia generali quidem hypotheca conventionali sua vis imminuta apparet per edictum politicum Hollandiae, anni 1580. *art. 35.* (in quantum generalis anterior debiliore est speciali posteriore) at nequaquam detractum quid invenitur hypotheca legali ex iis, quae jure civili obtinuerunt, sed altum de legali in *d. artic. 35.* silentium est; quo etiam fundamento responsum, generalem legalem anteriorem adhuc hodie potiorum esse speciali posteriore conventionali. *Respons. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 189. & 392. (Adde Sande decis. lib. 3. tit. 12. defin. 16. in med.)* quorum autem eadem vis est quantum ad praedationis effectum, eorum cur non etiam par esset potestas ad res non nisi cum suo onere in tertium transmittendas, causam non animadverto: extatque in hanc sententiam responsum *Jurisc. Holl. part. 1. consil. 140.* Sed & secundo fallit id, quod de generaliter ex conventionione obligatis sine onere per titulum onerosum transeuntibus supra dictum, in rebus immobilibus Amstelodami sitis ac ibidem generaliter coram lege loci obligatis: in quantum ibi quoque generalis hypotheca conventionalis ex privilegio eandem cum speciali vim habet, adeoque efficit, ut & generaliter obligata non nisi cum sua causa, seu pignoris nexu, in emptorem transferantur. *Placit. Ordin. Holl. 8. Martii 1594. vol. 2. placitor. pag. 2211. & 30. Januarii 1608. d. vol. 2. pag. 3005.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 48. 49.* Groenewegen *ad d. l. 14. C. de oblig. & action.* Denique nec praetermittendum, in dicecensi quoque Ultrajectina ita jus esse, ut generalis rerum obligatio idem operetur cum speciali quantum ad bona sita sub jurisdictione judicis ejusdem inferioris, coram quo constituta est, (licet respectu ceterorum immobilium in alterius judicis inferioris Ultrajectini territorio sitorum, non majorem Ultrajectinae quam Hollandicae leges effectum generali tribuerint hypothecae) indeque nec alienationem, utcumque titulo oneroso factam, perimere jus pignoris ex illa generali hypothecae constitutione talibus in rebus natum. *Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diversis. tit. 2. cap. 5. num. 16. in fine pag. 97.* Parens p. mem. *Paulus Voet de mobil. & immobil. cap. 19. num. 8.* Adde tamen omnino, quae scripsi *h. t. num. 16. circa fin.* Mobilium rerum intuitu generalis hypotheca coram lege loci, praestitis praestandis, solenniter constituta, ut & ea, quae per legem inducta est, praedationem illis tribuit, in quorum gratiam ac securi-

tatem interposita est, quamdiu res illæ manent in dominio debitoris, nec ulli alii postea specialiter pignori traditæ sunt: ut in hisce etiam potior sit futurus jure, qui tempore prior est. Sed quam primum mobilia per debitorem alienata fuerint, evanescit creditoribus omne suum pignoris jus, & si post generalem hypothecam conventionem vel lege inductam mobilia quædam creditori per debitorem in causam pignoris tradita probentur, vel etiam termini tales sint, ut creditori jus retentionis pro debito in re mobili à se possessa ex lege vel consuetudine competat, (de quo *tit. de compensacionibus in fine.*) is in istis sic traditis aut jure retentis prælationem sibi jure vindicaverit ante eos, qui anteriorem generalem sive conventionalem sive legalem habent. Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 19. num. 74. & cap. 20. num. 18.*

15. Cæterum uti res generali hypothecâ conventionali affectæ jure civili æque ac specialiter obligatæ transibant in quemvis possessorem cum suo onere, quocunque fuissent titulo alienatæ, ita quoque prælationis intuitu generalis easdem cum speciali vires habuit, adeo ut solâ generali munitus anteriore, sive conventionali sive legali, potior fuerit eo, cui specialiter postea res quædam ex generaliter devinctis obligatæ fuerant, idque in ipsis illis rebus specialiter posteriori obligatis, etiamsi creditori anteriori facile fuerit ex rebus aliis generaliter obligatis suum consequi, cum non debuerit ei per supervenientem hypothecam specialem adimi suum jus eligendi ex generaliter obligatis eam rem, cujus persecutionem sibi faciliorem aut commodiorem aut tutiorem arbitrat. *l. qui generaliter 2. ff. qui pot. in pign. l. si generaliter 6. C. eod. tit. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 23. defin. 29. Brunemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pign. in pr. Dissent. Costalius ad d. l. 2. n. 8. & seqq.* Unde &, si tibi obligaverim omnia bona mea, ac Titio specialiter fundum Cornelianum, si in dominium meum pervenerit, mox dominium ejus acquiram, concursurum in pignore creditorem utrumque Ulpianus docet, quia primo domini per debitorem acquisiti momento jus creditoris utriusque simul pignoris intuitu firmatum fuit. *l. 7. §. 1. ff. qui pot. in pign.* Si tamen rebus quibusdam specialiter obligatis, insertum ulterius cautioni fuerit, ut cætera quoque debitoris bona teneantur creditori, perinde atque si specialiter hæc res fuissent obligatæ, juxta formulam in *l. & quæ nondum 15. §. quod dicitur 1. ff. h. t.* non aliter creditori permittendum ad excutienda bona sibi generaliter obligata procedere in præjudicium illorum creditorum, quibus postea quædam ex his specialiter obligata sunt, quam si prior ille creditor ex excussis specialiter sibi obligatis suum consequi nequeat, eo quod generalis tunc magis in subsidium constituta creditur. *l. quamvis constet 2. C. h. t. d. l. 2. in fine ff. qui pot. in pign.* si modo ibi pro generaliter legatur specialiter cum Cujacio & aliis. Sande de-
Tom. I.

cif. libr. 3. tit. 12. defin. 26. Covarruvias variar. resolut. libr. 3. cap. 18. Neostadius Curia suprem. decis. 41. Joh. Papon libr. 18. tit. 6. arrest. 34. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 11. num. 11. & cap. 19. num. 78. Brunemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pignore num. 2. & seqq. Carpzovius d. part. 2. constit. 23. defin. 29. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 8. Negusantius de pignoribus membro primo octava partis num. 20. Wassenar præf. jud. cap. 22. num. 67. Plane creditoribus aliis se non opponentibus, licentia illa persequendi prius generaliter obligata, creditori deneganda non est, utcunque debitor se opponeret, & desideraret specialiter obligatorum distractionem. arg. *d. l. 2. C. h. t.* Johan. Papon & Ant. Matthæus *d. l. Radelantius Curia Ultraject. decis. 18. num. 2.* Idemque est, si contra tertium agatur rei generaliter obligatæ possessorem, qui creditor hypothecarius non est; cum Imp. in *d. l. 2. C. h. t.* creditori quidem posteriori hæc ratione subvenire voluerint, nihil autem tale aliis indulserint. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 9.* Quid quod nec ipsi creditores specialem hypothecam posteriorem habentes impedire possunt, ne generalem simul & specialem habens excutiat prius ea, quæ postea specialiter aliis obligata erant, quoties in conjunctâ generalis ac specialis pignoris constitutione id additum, ne generali per specialem aut speciali per generalem derogetur aut præjudicium fiat. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 8.* Ant. Matthæus *d. libr. 1. cap. 19. num. 78. Brunemannus ad d. l. 2. ff. qui pot. in pign. num. ult. Wassenar præf. jud. d. cap. 22. num. 67.*

16. Quamvis autem Hollandiæ jure certum sit, generalem anteriorem hypothecam conventionalem debiliorem esse speciali posteriore, eique postponi. *Politiike Ordonnantie van Holland ann. 1580. art. 35. Neostadius Curia supr. decis. 41. in pr. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 42.* ac idem quoque Mechliniæ alibique servetur. Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 13. art. 14. num. 5.* atque etiam Ultrajecti obtineat quantum ad bona generaliter obligata sed sita extra territorium judicis inferioris, coram quo hypotheca generalis constituta est; tamen superiores ex jure Romano decisiones etiamnum probandæ sunt tum Amstelodami, ubi generalis & specialis hypothecæ coram judice Amstelodamensi constitutæ, quantum ad bona in illo territorio sita, æqualis vis ac potestas est; tum Ultrajecti ratione bonorum, quæ jurisdictioni judicis illius subjecta sunt, apud quem specialis simul ac generalis hypotheca solenniter constituta est; (quod tamen post hæc primâ vice edita mutatum est, dum clausulæ generalis hypothecæ conventionalis, subjunctæ obligationi speciali immobilium, omnis omnino obligandi vis à Provinciæ Ultrajectinæ Ordinibus denegata est. *Ordonnantie rakende de vestemissen en hypothequen 18. Januarii 1700. artic. 1. 2.)*

tum denique illis in casibus, quibus hypothecâ legali generali anteriore res sunt affectæ, quæ dein specialiter alteri creditori fuerunt obligatæ: cum hactenus neque jus civile statutis abrogatum appareat, neque ratio satis iusta à populi moribus geniove deprompta, ullam hæc in parte jubeat mutationem. Confer Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 16.*

17. Illud quoque ad hypothecæ tum generalis tum specialis effectum pertinet, quod creditori licitum sit etiam nomina sui debitoris, cum rebus cæteris aut specialiter sibi obligata, excutere sine ullâ actionis cessione, adeoque exigere à debitoris sui debitoribus id, ad quod illi primo debitori obligati sunt, intentatâ utili hypothecariâ actione, vel utili actione tali personali, quâ ipse debitor potuisset experiri, *l. cum convenit 20. ff. h. t. l. si convenerit 18. ff. de pignorat. act. l. nomen 4. C. qua res pign. dari. l. postquam 7. C. de hered. vel act. vend. Groenewegen ad tit. C. quando fiscus vel privatus debitoris sui debitores convenire possit. Post Sandium libr. 3. tit. 12. defin. 24. 25.*

18. Est autem hypotheca accessio quædam principalis obligationis, sine quâ regulariter haud subsistit. Unde, si quis Titio promiserit, se Titio aut Mævio daturum decem, quia soli Titio obligatio quæsitâ, Mævius solutioni tantum adjectus est, responsum fuit Mævio inutiliter pignus constitui, ac illud etiam ante solutionem repeti posse. *l. is qui promisit 33. ff. h. t.* Accedere vero potest vel debito naturali & civili simul, vel naturali tantum. *l. res hypotheca 5. ff. h. t.* si modo naturalis obligatio sibi relicta ac non per jus civile improbata sit. Qua ratione, licet negari nequeat, quin & prodigus ex promissione sine curatoris autoritate factâ, & mulier ex suâ intercessione, & filiusfamilias ex causâ mutui naturaliter obligentur, tamen, quia vel lex vel senatus obligationes tales in universum reprobavit, non magis pignorum quam fidejussorum interventu eas firmari, verius est. *l. si alius 2. ff. qua res pign. dari. arg. l. is cui bonis 6. ff. de verbor. obligat. l. si mulier 16. §. 1. l. ult. §. si mulier 1. ff. ad Senatusc. Vellejanum. l. sed si paterfam. 9. §. 3. & seqq. l. 10. 11. ff. ad Senatusc. Macedon.* Idemque est, si pignus obligatum sit pro debito, cujus petitio exceptione jurisjurandi vel rei judicatæ perimi potest, licet non ex vero juratum, aut debitor per injuriam judicis absolutus sit *l. si deferente 13. ff. quib. mod. pignus vel hypoth. solv.* Neque interest, an pro proprio an pro alieno debito quis suis in rebus hypothecam constituat. *l. res hypotheca 5. §. ult. ff. h. t.* Nec, utrum pro principali debito, an pro accessionibus ejus: nam &, si principale debitum additâ pœnæ promissione munitum sit, vel usuræ fuerint in conventionem deductæ, in pœnam quoque ac usuras obligari posse pignus expeditum est, utcumque in stricti juris negotiis non stipulatione sed pacto pœna vel usura pro-

missa esset; cum utique naturalis inde nascatur obligatio, cui recte pignus accedere jam dictum est. *l. grege pignori 13. §. ult. ff. h. t. l. si necessarias 8. §. ult. l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act.* Ut tamen in dubio pignus non in usuras, sed tantum in sortem, obligatum præsumatur, quoties simpliciter, & non in omnem causam devinctum est. arg. *d. l. solutum 11. §. 3. ff. de pign. act. l. per retentionem 4. l. si usuras 21. l. pignoribus 22. C. de usuris.* Quod enim à Cujacio scriptum est, pro usuris in stipulatum deductis etiam pignus teneri, licet nihil convenerit specialiter, sed data sint pignora simpliciter; *libr. 15. observ. 22. in med.* id neque ratione probatur, neque legibus illis, quæ ab eo adductæ sunt, puta *l. 8. §. ult. ff. de pignorat. act. l. creditor 12. §. sciendum 6. l. Lucius 18. l. pen. ff. qui pot. in pign.* cum utique primo nulla in illis stipulationis de usuris interpositæ mentio fiat; ac secundo ibidem non definiatur, utrum pignus etiam specialiter in usuras devinctum sit, nec ne. Denique, quia usuræ in stipulatum deductæ aliam separatam à sorte constituunt obligationem, longe minus in has videri potest pignus per consequentiam sine speciali conventionione obligatum, quam in illas, quæ vel ex pactione contractui appositæ ac contractus ipsius partem faciente, vel ex officio judicis, adjudicandæ sunt. arg. *l. centum capua 8. ff. de eo quod certo loco.* Videturque hæc sententia nostris moribus tanto magis conveniens, quia nunc ne ex speciali quidem conventionione, ut & pro usuris res pignori sit, prælatio usurarum intuitu in universum datur, sed tantum ratione triennii, aut alterius modici temporis, statutis definiti. Confer Jacobum Coren *observ. 18. Ant Fabrum Cod. libr. 6. tit. 23. defin. 11. Fachineum controvers. libr. 7. cap. 57.*

19. Non tamen desunt in jure nostro casus nonnulli, quibus vel obligationi inutili pignus efficaciter accedit, vel sublatâ principali obligatione, quæ subsuerat, pignus adhuc obligatum manet. Nullam esse ipso jure immobilium ad minores pertinentium alienationem, quoties decretum magistratus interpositum non est, ex multis apparet Principum rescriptis. *l. 2. l. pradiorum 10. l. si pradium 16. C. de prad. & aliis reb. minor. sine decreto non alien.* & tamen, si tutor aut curator pignora ex rebus propriis emtori ob evictionis periculum obligaverit, eorundem persecutio emtori patet. *l. & si is 9. C. de prad. & aliis reb. minor.* Ex pluribus debitoris unius heredibus unusquisque eam solvendo debiti partem, ex quâ heres est, definit quidem creditori actione personali obligatus esse; sed non ideo minus creditori liberum est una cum reliquorum heredum solvere cessantium partibus, quas in pignore per defunctum dato habent, etiam ejus partem tanquam adhuc devinctam distrahere, qui jam per solutionem à personali erat actione liberatus; eo quod individua pignoris causa est.

l. unus ex multis 16. *C. de distract. pignor.* l. 1. *C. de luit. pignoris.* l. pro hereditariis 2. *C. de hereditar. action.* l. 1. 2. *C. si unus ex pluribus heredit. creditoris & debitoris &c.* Præterea cum aliquando in casibus quibusdam peculiaribus contingeret, ut vel præscriptione, vel rei judicatæ exceptione, vel aditione ac confusione debita principalia extinguerentur merâ juris civilis subtilitate, aut saltem merâ ratione civili, manente reverâ obligationis æquitate, inde factum fuit ut & tunc pignoris persecutionem durare responsum sit, in facti speciebus propositis in *l. qui occidit.* 30. §. *pignori* 1. ff. *ad leg. Aquil.* l. *servus quem* 27. ff. *h. t.* l. *cum quis* 38. §. ult. ff. *de solution.* l. *debitor sub* 59. ff. *ad Senatusc. Trebell.* quas plenius explicat Bachovius *de pignoribus* libr. 5. cap. 2. num. 4. & seqq. Ac ad hæc jam enumerata, & si quæ alia occurrant his similia, referendum ac restringendum, quod generalius à Gordiano rescriptum fuit, vincula pignoris durare actione personali submotâ. *l. 2. C. de luit. pign.* Quamvis alioquin Donello *ad d. l. 2.* placuerit, mendosam esse vulgatam illius legis lectionem rescriptumque potius fuisse, *vincula pignoris non durare, &c.*

20. Pro debito in diem, & eo quod sub conditione debetur, recte pignus constitui placuit. *l. res hypotheca* 5. l. *grege* 13. §. *pen.* l. 14. ff. *h. t.* sed & pro evictione rei venditæ. *l. si fundi* 2. *C. de pactis pignor.* l. *et si is* 9. *C. de prad. & aliis reb. minor.* Neostadius *Curia supr. decis.* 97. *qua incipit, Guilielmus*, denique etiam pro debito prorsus incerto, etiamnum contrahendo, pignus efficaciter obligari, operaturum tunc, cum debitum contractum fuerit, dubium non est. *l. 1. §. ult. ff. qui pot. in pign.* An autem nunc jure nostro obligatio talis in immobilibus efficax futura sit, utcumque coram lege loci facta, si non certa quædam quantitas pecuniaria, quæ in contractum futurum deducenda erit, exprimatur, ejusque pars quadragesima inferatur ærario, merito hæsitaveris, postquam anno 1665. §. Febr. ab Ordinibus Hollandiæ constitutum fuit, nullam prælationem ex causâ pignoris adjudicandam esse, quoties pars debiti quadragesima in utilitates publicas depensa non est, neque inter casus nominatim exceptos debiti conditionalis aut incerti adhuc contrahendi ulla mentio est. Porro ex quo tempore hujuscemodi debita prælationem habeant, *tit. 4. num. 30.* traditum est.

21. Adjici hypothecæ possunt pacta honesta & licita; veluti, ut interitus pignoris liberet debitorem, si modo non dolo aut culpâ debitoris sed casu acciderit obligatæ rei interitus. *l. qua foreuitis* 6. *C. de pignorat. act.* Ne intra certum tempus pignus luatur. Vide *tit. de reb. creditis* num. 20. Ut, debito intra certum tempus non soluto, creditori liceat autoritate propriâ ingredi fundi pignorati possessionem, cui tamen ingressioni si deinde resistat debitor, nihil vi aut armis, sed tantum publicâ magi-

stratus autoritate; tentandum foret. *l. pen. C. de pignorat. act. junct. l. creditores* 3. *C. h. t. arg. l. non est singulis* 176. ff. *de reg. juris.* l. *sed & partus* 12. §. ult. l. 13. ff. *quod metus causâ.* Brunemannius *ad l. 3. §. 2. ff. qui potior. in pign.* & de eo casu, quo debitor non resistit, accipiendus Paulus *recept. sent. libr. 5. tit. 26. §. ult.* Est & efficax conventio, ut creditor ex pensionibus pignoris ipse creditum recipiat; quo casu & utilem locati actionem adversus conductorem habet. *l. cum convenit* 20. ff. *h. t.* Ut debito non soluto, creditor aut fidejussor solvens pignus justo pretio emptum habeat. *l. 1. C. de pactis pignor.* l. *si fundus* 16. §. ult. ff. *h. t.* l. ult. ff. *de contrah. emt.* arg. *l. Titius cum* 34. ff. *de pign. act.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 23. defin. 1. fere in pr.* Ut creditori liceat pignus vendere; quale pactum reale est, unde heredi quoque creditoris ac cessionario competit vendendi jus; licet pactum in personam creditoris conceptum sit; si nihil in contrarium actum appareat; eo quod persona plerumque pacto inferitur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit. Quod puto Pomponium voluisse in *l. si necessarias* 8. §. *pen.* ff. *de pignorat. act.* arg. *l. juris gentium* 7. §. *pactorum* 8. ff. *de pactis.*

22. Valet quoque pactum, ne creditori liceat pignus vendere; cujus ea vis est, ut non nisi post trinam denunciationem, per quam contumacia induci solet, venditio procedat. *l. si convenit* 4. *in fine ff. de pignorat. act.* Valet & vicissim, *ne id liceat debitori*, usque adeo, ut Marcianus scripserit, certum esse, factam adversus tale pactum venditionem esse nullam, ut *pactioni stetur.* l. *si creditor* 7. §. ult. ff. *de distract. pign. & hypoth.* Quamvis enim communiter ita jus sit, ut pacta de non alienando rem non afficiant, sed tantum obligent personam paciscentis, ideoque contra pactum secuta venditio neque nulla, neque rescindenda sit, sed plenum effectum sortiatur, actione tantum personali in id quod interest, adversus eum datâ, qui vendendo fregit pacti fidem, ut dictum *tit. de contrah. emt. num. 15.* jure tamen singulari hic contra placuit, emtionem magis ipso jure nullam esse, ut pactioni stetur. Scilicet, cum pactum de non alienando venditioni rerum aut alteri simili apponitur contractui, uti contractus ipse rem non afficit, sed personam obligat, ita & pacto adjecto non majorem tribui effectum æquum fuit, ut accessio suum sequatur principale: sed cum & contractus pignoris & pactum hypothecæ jure quodam proprio creditori tribueret jus in re, ipsamque rem afficeret, transcurram deinceps cum onere illo in quemvis possessorem; non mirum fuit, secundum Marcianum, pactione de pignore per debitorem haud vendendo rem ipsam quoque fuisse affectam, ne accessorium à sui principalis naturâ declinaret, adeoque venditionem contra pactum celebratam perinde nullam

fuisse habitam, ac si contra legis aut testatoris prohibitionem intercessisset.

23. Præcipue vero probatum in pignoribus pactum antichresios, quo id agitur, ut creditor utatur pignore in vicem usurarum, donec debitum solutum fuerit, sive ipse ædes inhabitando fundosve colendo percipere fructum aut utilitatem velit, sive aliis elocare; adeo ut, si ante exsolutum debitum possessionem amiserit, vel hypothecariâ actione ex communi hypothecarum naturâ rem obligatam persequi possit, vel ad recuperandam antichresin, seu mutuum pignoris usum pro credito, in factum actione uti. *l. si is qui bona* 11. §. 1. ff. *h. t. l. si eâ lege* 17. C. *de usuris*. Estque hoc pactum primo vel expressum *d. 11.* vel tacitum, de quo tacito Paulus tractat in *l. cum debitor* 8. ff. *in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah.* Quamvis enim verum sit, non hoc ipso, quo in creditum gratuiti usus (cujus respectu nullæ usuræ in conventionem deductæ) pignus datum fuit, etiam protinus usuras tacite promissas videri, sed magis fructus per creditorem ex pignore percepti in sortem imputandi sint, sic ut tandem perceptione fructuum debitor quoque in totum liberetur. *l. 1. 2. 3. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pign.* non tamen inde recte omnem antichresin tacitam, velut jure incognitam, cum Vinnio reprobaveris. *select. quest. libr. 2. cap. 7. num. 3.* Cum utique inscriptio tituli, in quem relata est *d. l. 8.* satis monstret, de tacitâ conventionem accipi oportere quæ ibidem cauta sunt; atque insuper ipsa facti species de sententiâ *d. legis* 8. per Vinnium concepta, id firmet aperte. Sive enim retentis verbis legis eam de credito accipias gratuito, seu quod ab initio usurarium non erat, deque pignore in illud creditum obligato, ac statuas cum Vinnio, creditorem, si nolit amplius gratuitam esse pecuniam, & debitor interpellatus moram solutioni faciat, retinere ex eo tempore posse usuras de fructibus rei pignoratæ usque ad legitimum usurarum modum: sive ex adverso contendas in *d. l. 8.* additâ particulâ non legendum esse, cum debitor non gratuitâ pecuniâ utatur; utroque in casu tacita antichresios pactio reperitur. Creditor namque vel nomine pecuniæ non gratuito concessæ usuras conventas ex fructibus pignoris sibi servat, etsi eâ lege pignus haud datum esset, adeoque expressum deesset pactum antichresios; vel è contrario usque ad legitimum usurarum modum ex fructibus perceptis usuras deducit ob moram in restituenda pecuniâ gratuitâ factam, indeque inductum ex legis aut prudentum interpretatione tacitum pactum de usuris solvendis, fructibusque in vicem usurarum usque ad legitimum modum retinendis; cum constet, solam moram sine conventionem expressâ aut tacitâ in stricti juris judiciis sufficientem non esse ad producendam usurarum obligationem. Sed & secundo vel simpliciter interponitur pactum antichresios, prout jam supra defini-

tum est ex *d. l. 11. §. 1. ff. h. t. & l. 17. C. de usuris*. vel in subsidium in casum moræ; veluti, ut ad diem usuris non solutis fructus hypothecarum usuris compensarentur fini legitima usura; quo casu, licet initio minores usuræ in stipulatum deductæ essent, recte tamen post diem moræ graviores usuræ promissæ petuntur, quatenus legitimum non egrediuntur usurarum modum. *l. 1. §. pacto* 3. ff. *h. t.*

24. Utrum autem antichresis legitimum excedere possit usurarum modum, vulgo quaeritur. In tacitâ quidem superius delineatâ id fieri non posse, patet ex *d. l. cum debitor* 8. ff. *in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contr.* & rationi conveniens est, ne alioquin lex, per cujus benignam interpretationem pactum tale tacitum inductum est, semet ipsam quodammodo videretur destruere, sibi in eâ parte, quæ legitimam usurarum quantitatem definit, adversari. At in expressâ videndum, utrum certus fructuum proventus sit, nec ne. Nam si certus sit, dum forte prædium urbanum vel rusticum pignori datum elocatum fuit, vel nomen usurarium per debitorem obligatum, & id actum, ut vel pensio, vel usura nominis cederet in vicem usurarum, magis est, ut nec tunc antichresis superare debeat modum usurarum à lege præscriptum. arg. *l. si ex pactione* 14. C. *de usuris*. Si vero incertus fructuum proventus sit (quod accidit, cum prædium rusticum pignori datur creditori colendum ab eo eâ lege, ut fructus in vicem usurarum consequeretur) obtentu majoris percepti emolumenti propter incertum fructuum proventum rescindi placita non posse, rescriptum est. *l. si eâ lege* 17. C. *de usuris*. Idemque dicendum, si id actum fuerit, ut creditor domum sibi obligatam inhabitaret vice usurarum, licet ex domus illius elocatione plus emolumenti redigi potuisset, quam usurarum legitimarum ratio patitur; quia potius conducta vilis habitatio, quam illicitum sœnus contractum videtur. *d. l. 14. C. de usuris*. Si tamen ipse creditor locando domum fundumve, pensionem inde certam redegerit, placuit Frisiz Senatui, etiam tunc antichresin ad legitimum revocandam esse usurarum modum. arg. *d. l. 14. Sande decis. libr. 3. tit. 12. defin. 10.* Confer de antichresi Molinicum *de usuris quest. 35. num. 259. & seqq.* Andr. Gayl *libr. 2. observat. 3. Mynsingerum cent. 6. observ. 71. Sande d. defin. 10. Carpozovium defin. forens. part. 2. constit. 30. defin. 40. 41. 42.*

25. Pactum commissorium quod attinet, etsi illud emtioni recte adjiciatur, *tit. ff. de lege commiss.* & olim forte secundum quorundam opinionem in pignoribus quoque ac hypothecis toleratum fuerit; postea tamen in hisce, velut asperum & iniquitatis plenum, reprobatur à Constantino invenitur *l. ult. C. de pactis pignorum*. quippe quo cum id agatur, ut debito intra certum tempus non soluto apud creditorem pignus pro debito remaneat, maximi sæpe momenti ac pre-

pretii res in aris alieni exigui cederent exsolutionem; debitore egeno ac presentis rei nummaria angustia presso facile patiente, dura quæque & inhumana contra se scribi, dum ante insertum legi commissoria diem molliora sibi tempora ac fortunam meliorem pollicetur, atque ita pacti asperitatem solutione se aversum sperat; cui tamen spei, lubricæ satis ac fallaci, eventus deinde haud raro non respondet. Confer Pinellum *ad rubric. C. de rescind. vend. parti. 2. cap. 1. num. 27. & seqq.* Rittershusium *parut. feudal. libr. 1. cap. 11. num. 4.* Bachovium *de pignoribus libr. 1. cap. 15.* Covarruviam *variar. resolut. libr. 3. cap. 2. num. 8.* Neque interest, utrum statim in ipsâ pignoris hypothecæ constitutione talis pactio interposita fuerit, an ex intervallo; eo quod æque postea, durante eadem debitoris inopia, per intempestivam, aut saltem debitori misero gravem, difficilem, ac quacunque ratione protelandam ac declinandam debiti exactionem, creditor extorquere posset hanc duram legem; ut proinde non minor etiam tunc iniquitatis ratio pro pacti ex intervallo concepti nullitate pugnet, licet multi contra sentiant, ut autor est Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 23. def. 1.* Non etiam refert, utrum inter debitorem & creditorem pactio huiusmodi intercedat, an inter debitorem & fidejussorem ejus, sive simul pignore & fidejussore dato caverit debitor, sive fidejussori ipsi in securitatem indemnitis pignus constituerit, cum constet, ipsum quoque fidejussorem esse ejus, pro quo fidejussit, creditorem, atque adeo eadem iniquitatis uti occasio, ita & ratio, pactiorem talem reprobari suadeat. Eoque facit *l. 1. C. de dolo.* Neque obstat *l. ult. pr. ff. de contrah. emt.* Cum vel emendata fuerit per *l. ult. C. de pactis pignorum*, idque ex sententia eorum, qui olim legem commissoriam in pignoribus probatam fuisse autumant; vel non agat de pacto commissorio, sed de conventionione, quâ id actum, ut pignus fidejussori justo pretio emtum sit. Pinellus *ad rubr. C. de rescind. vend. parti. 2. cap. 1. num. 31.* Covarruvias *var. resolut. libr. 3. cap. 2. num. 7.*

26. Est & legi commissoria plane simile, si non idem, adeoque jure eodem censendum pactum, quo id agitur, ut, quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, id sibi habeat creditor in debiti solutionem, sive pluris sive minoris, quam est in debito, pignus distractum sit: sicuti & illud, ut debito intra certum tempus non soluto debitor pignus creditori cedat; si illud cedere ita interpreteris, ut creditori pignus in solutum cedat pro debito: cum non obstante tali conventionione liceat debitori oblata debiti quantitate pignus luere sibi que recipere. arg. *l. Calippo 45. ff. de solutionibus.* Unde & ab Alexandro Imp. definitum fuit, pactiione tali ven-

ditionem pignoris non censi contractam, sed id comprehendendi, quod jure suo creditor in adipiscendo pignore habiturus erat, atque ita communi jure creditorem debere hypothecam vendere. *l. 1. C. de pactis pignorum.* Nec his contrarium est rescriptum Imperatorum Diocletiani & Maximiani in *l. ult. C. de distract. pignor.* cum illic non quæatur, an id, quod supra debiti quantitatem ex pignore vendito redactum est, penes creditorem remanere debeat, sed id unum, quâ actione superfluum per debitorem repetendum sit; ac determinetur, non in rem actionem in id competere, sive pretium ipsum apud creditorem existat, sive fundus ex superfluo per creditorem comparatus sit, sed solam in personam, id est, pignoratitiam de superfluo movendam esse; si nihil convenit specialiter, id est, si non convenit, ut etiam in rem actione debitori superfluum, aut comparatum ex superfluo fundum, petere liceret. Minus obest *l. à divo Pio 15. §. si pignora 3. ff. de re judicata.* Non enim ibi pactio intercesserat, ut pignus creditori addiceretur eâ quantitate quæ debetur; sed, cum pignora in iudicati causam capta emtorem non invenirent, rescriptum fuit, ea creditori petenti addici posse eâ quantitate quæ debetur id est, ad modum debite quantitatis, ita ut, si pignora debito minora sint, superfluum petere creditor non prohibeatur; & contra, si pluris, tantam pecuniam restituere teneatur; ita interpretante post Duarenum Antonio Matthæo *de auct. libr. 1. cap. 10. num. 30.* Quæ interpretatio etiam juvatur ex verbis sequentibus *d. paragraphi 3.* dum dicitur; nam si creditor maluerit pignora in creditum possidere, iisque esse contentus, rescriptum est, non posse eum, quod amplius sibi debetur petere, quia velut pacto transigisse de credito videntur, qui contentus fuit pignora possidere; nec posse eum in quantitatem certam pignora tenere, & superfluum petere. Nempe, si ad modum debite quantitatis pignora creditori addita essent, poterat id, quod minus erat in pignore quam in debito, adhuc exigere; sed si maluerit pignora in creditum possidere iisque contentus esse, id est, interprete eodem Matthæo *d. loco* maluerit ea in solutum accipere, minoris valentia quam quantum erat in debito, id quod amplius in debito est, petere ultra non poterat, quia intelligebatur velut pacto transigisse de credito; transactio autem supponit aliquam debiti remissionem; nec quisquam amplius, quam sibi deberi ab initio contendit, sed minus, transigendo consequitur, remittens aliquid de eo, quod sibi putat debitum esse.

27. Qui autem hypothecæ obligare possint, quibus id ex adverso licitum non sit, id simul cum illâ quæstione, quæ res pignori dari possint *sic. 3.* explicandum erit.

TITULUS II.

In quibus causis pignus vel hypotheca tacite contrahitur.

SUMMARI A.

1. Tacitum pignus est, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubentis pignori ante dederat, vel scribat chirographum continens rei sue obligationem, aut ei subscribat; aut si paciscatur, ut liceat creditori rem certam vendere, si debitum intra certum tempus solutum non sit.
2. Tacite obligantur pro pensionibus illata in pradium urbanum; fructus nati in pradio rustico, sive pendentes, sive jam in horrea devecti, imo & cum à curatore bonis dato distracti, idque ratione pretii; non si ab ipso colono ante praelusionem venditi, nec tunc in pretio pignus durat. Invecta in pradium rusticum tacite obligata non sunt.
3. Invecta in pradium rusticum tacite obligantur, cum illud naturâ sterile est, ut horreum, stabulum, area triturraria. Hodie illata in rusticum pradium, & animalia ibi pascentia tacite obligantur; sed praelusione opus est; & tunc locatori etiam privilegium praelationis competit. Quid juris si clam transferantur, postquam praelusa fuerant?
4. Qualia bona debeant illata esse, ut pignori sint? an pecunia numerata, gemma, bona minorum, studiosorum?
5. An res aliena per conductorem illata? An res antequam re ipsâ per conductorem illata fuerint? Et quid juris si post contractum locationis ante illationem alteri obligentur? An illata eâ mente ne perpetuo ibi maneant? An deposita, commodata, lanea linea sartori commissa? An singula corpora mercium in tabernâ?
6. An & invecta ac illata secundi conductoris teneantur primo locatori? Et an ultra id, quod conductor secundus debet?
7. Fundo sublocato mercede minore, an fructus fundi tacite obligati sint usque ad quantitatem mercedis primæ locationis, an tantum usque ad mercedem sublocationis?
8. Legalis hypotheca fisco competit in bonis administratorum, & eorum quibuscum contraxit. & civium pro tributis; quod & civitatibus datum pro tributis, quæ exigunt Principe permittente. An & publicani pro exactione tributorum & vectigalium hypothecam habeant? Et quamdiu secundum Hollandiæ mores?
9. An fisco pro multis ac pœnis in bonis delinquentium hypotheca aut personale inter chirographarios privilegium competit, an vero fiscus omnibus chirographariis postponendus sit?
10. An & quo usque fiscus hypothecam legalem habeat, cum in jus privati succedit? remissive.
11. Pupillis hypotheca ex lege competit in bonis tutorum, curatorum, vitrici quem mater superinduxit non redditis rationibus &c. An & moribus in bonis mulieris, quam tutor post susceptum tutela officium uxorem duxit?
12. An in bonis protutorum, aliorum tutori adjunctorum, procuratorum, & eorum qui pupillorum negotia ex amicitia gesserunt?
13. An hoc jus competat furiosis, prodigis, mente captis, debilibus, mutis, surdis?
14. An pupilli & similes hoc jus habeant in bonis magistratuum si subsidiariâ agant actione? An in bonis executoris testamenti pro legatis & similibus? An in bonis curatoris bonis dati, si creditores sint? An in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt? Quid si eorum nomine contractum sit op Weeskamers Recht, quamdiu tunc jus illud duret? An in bonis heredum tutoris?
15. An pupilli in rem suâ pecuniâ emtam habeant legalis hypotheca jus, pro pecunia debita restitutione?
16. An & in bonis tutoris pro iis, quæ tutor ante delatam tutelam pupillis, aut illis, quibus hi heredes extiterunt, vel etiam durante administratione non ex ipsâ administratione, sed aliâ ex causâ, cepit debere? An & pro usuris talis debiti, ac impensis litis, si in eas tutor ad rationes reddendas conventus condemnatus sit? Et quid, si tutor debitor cum reliquis pupillis tutoribus debitum novaverit?
17. Ex quo tempore pupillis incipiat competere jus hypotheca in bonis tutorum, protutorum, & similibus? Et quid juris si unus plures tutelas diversis temporibus delatas gesserit?
18. An jus hypotheca legalis pereat pupillis per rationum redditionem si reliqua necdum restituta sint, sed usura reliquorum percepta? Docetur, pupillos hoc jus hypotheca legalis ad heredes transmittere; ut mulier transmittit hypothecam legalem pro dote datam.
19. Tollitur obiectio petita ex eo, quod etiam tempore Pandectarum hypotheca legalis pupillis competit, ac monstratur, id erroneum esse, ac satisfi obiectioibus.
20. Mulieri, etiam sponsæ, & uxori putativæ, competit hypotheca legalis pro dote, & paraphernis; ac marito pro obtinenda dote promissâ, & recuperandâ donatione propter nuptias. Quid moribus obineat?
21. Legatarii habent legalem hypothecam in bonis defuncti, non heredis; & quæ istius hypotheca vis sit? Notatur, hujus pignoris causam jure singulari dividuam esse.
22. Si testator diversis temporibus alia atque alia legata reliquerit, vel alia pure alia sub conditione,

ione, alter alteri in hypothecâ legali non praefertur. Ubi plura tractentur a me de hac specie hypothecae legalis & actione hypothecariâ legataris competente?

23. Competit hypotheca legalis in bonis vidui vel viduae pro restitutione relictorum sub conditione viduitatis. Liberis prioris thori in bonis parentis binubi pro restitutione rerum, quae in penam secundarum nuptiarum ad liberos primi thori redire debent. Item pro bonis parentis defuncti aut à linea parentis defuncti profectis & per parentem superstitem administratis, in bona ejus; imo & ex moribus aliquando in bona vitrici vel novercae. Non pro ceteris adventitiis: cujus tamen contrarium moribus verius.
24. An liberis pereat jus hypothecae pro bonis parentis defuncti in bona superstitis, si mediante transactione (by Uytkoop) certa pecuniae quantitas promissa sit? Et quid juris, si, cum superstes parens omne arii alieni onus in se recepisset, liberi partem oneris solvere per creditores compulsi sint?
25. An & hypotheca competat civitati, ecclesiis, piis locis in bonis administratorum? An societati India Orientalis & Occidentalis? An pagus & vicus in bonis eorum, quibus commiserunt executionem onerum, quae dicuntur Morgen-Gelden en Mole-Gelden?
26. An & in bonis eorum, quibuscum civitas aut ecclesia contraxit? Et quale jus civitati hac in parte datum sit?
27. Dominus directus, & dominus antiquus pro canone, solario, censu, habet hypothecam legalem in fundum emphyteuticum, superficiarium, censualem. Argentarius in militiam suis nummis creditis emtam?
28. Qui crediderunt in refectionem adium, hypothecam ex lege habent in ipsas ades refectionis. An

& Fabri pro mercede operarum? Quid si creditum, sed in refectionem non impensum? Quid si impensa non ex necessitate, sed utilitatis aut voluptatis causa facta sit? Quid si quis crediderit in domus emtionem aut adium novarum extructionem? Quid si in aliarum rerum meliorationem, reparationem aut emtionem? An non his reventio rerum competat, si adhuc possideant?

29. Moribus hypotheca legalis ei competit, qui credidit in navis refectionem; cujus contrarium jure Romano obtinuit.
30. Etiam illis, quorum merces urgente necessitate per magistrum navis distracta sunt, in ipsa navis: sociis nauticis in navi & mercibus vectis pro mercede debita.
31. Universitati agrorum aggere munitorum in praedia istius universitatis pro impensis in refectionem aggerum molendinorum &c. Redemptori in bonis ejus, quem à Turcis aut Barbaris aliis redemit. Illis, qui suam partem societatis Indica vendiderunt ac transcripserunt, in ipsam illam partem, pro pretio necdum soluto. Insolatoribus (Bleekers) pro mercede procuratoris candoris in lineis à se adhuc detentis &c.
32. An jus pignoris nascatur ex arresto rei aut persona, vel recognitione chirographi in judicio? An ex sententiâ? Et quid juris, si pignora judicati causa capta sint?
33. An domino rei furto ablata in rebus furis pro aestimatione, vel in rebus ex pecuniâ furtivâ emtis? An sociis in bonis socii pro eo quod reliquis sociis jure societatis debitum? An ei, cui annuus redditus ex certo fundo praestandus venditur, si fundus specialiter obligatus non sit?
34. Cujus loci leges spectandae sint in quaestione, an legalis hypotheca competat in rebus mobilibus & immobilibus?

1. **P**raeter primam hypothecae divisionem in generalem & specialem, alia hoc titulo supponitur, quod nempe expressa sit, vel tacita. De expressâ jam actum est. 1. Tacita vel conventionalis vel legalis est. Conventionalis tacitae exempla plura sunt: veluti, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubentis jam ante pignori obligaverat; cum intelligatur hoc ipso, quod fidejubeat, quodammodo mandare, res suas obligatas esse. Sane si post fidejussionem demum res ejus per debitorem pignori datae essent, non censerentur obligatae. 1. Pomponius 5. §. ult. ff. h. t. Sed & si is, cujus res est, instrumentum scripserit, in quo res illa creditori obligatur, vel etiam instrumento tali subscripserit, non ignarus eorum, quae instrumento cautae sunt, tacite rem suam obligasse creditur. 1. fidejussor impetravit 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth. ibique Groenewegen. secus, si id ignoraverit. arg. 1. Gajus Sejus 39. ff. de pignorat. act. Praeterea hoc ipso, quo id agitur, ut debito intracertum tempus non soluto, creditori liceat rem cer-

tam vendere, res illa existimatur taciti pignoris nexu devincta. 1. creditor. 3. §. ult. ff. qui potior. in pign.

2. Praecipua vero pignoris taciti non ex lege, sed potius ex conventionem seu pactione tacitâ descendens, species est in investis & illatis in praedium urbanum; quippe quæ domino praedii pro pensionem ac deteriorationem jure pignoris obligatae sunt. 1. Pomponius 2. l. eo jure 4. ff. h. t. 1. item quia 4. ff. de pactis quod pignoris genus à suis principiis & quasi incunabulis repetit Balduinus de pignorib. cap. 6. Quemadmodum & fructus praediorum rusticorum pro mercede. 1. in praediis 7. ff. h. t. 1. quamvis fructus 3. C. h. t. junct. 1. si servus communis 61. §. locavi 8. ff. de furtis. sive adhuc pendeant, sive jam à solo separati in messe jaceant, in quantum autoritate publicâ interdici potest, ne fructus ex agro in horreum devehantur, nisi solutâ prius pensionem; sive denique jam in horrea coloni convecti fuerint, uti judicatum refert autor appendicis decisionum post consil. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 20. in fine & pag. 21. Atque hinc etiam est, quod

quod divenditis per creditores aut curatorem bonis datum fructibus pendentibus, pecoribusve in prædio conducto pascentibus, in pretio inde redacto potior esse debeat pro pensione debita dominus agri, in quo fructus pendebant aut pecora pascebantur: in quam sententiam extat res judicata in *d. append. decisionum pag. 20. fere in pr.* Plane si fructus ab ipso colono distracti jam sint, pretium eorum tacite obligatum non est, multoque minus fundi, si qui ex fructuum pretio coempti sint. *d. l. 3. C. h. t. Negusantius de pign. & hypoth. 4. membr. 2. part. princip. num. 148. 149.* Ipsa quod spectat illata in vecta in prædium rusticum, tacite pro pensionibus fundi domino obligata non sunt, sed expressam conventionem desiderant. *d. l. eo jure 4. ff. h. t. l. si non inducta 5. C. h. t.* Nec contrarium est in *l. certi juris 5. C. de locato.* cum illic verbis satis apertis Imp. Alexander diversitatem juris proponat inter in vecta in prædium rusticum, & ea, quæ in urbanum illata sunt, eodem fere modo, quo id ante factum fuerat à Neratio in *d. l. 4. ff. h. t.* ac proinde, quando rescribit, ea, quæ voluntate dominorum coloni in fundum conductum induxerint, pignoris jure dominis prædiorum teneri, ubi autem domus locatur, non esse necessariam in rebus inductis scientiam domini; per istam voluntatem dominorum atque scientiam nihil aliud quam pactio atque conventio denotatur. Quo modo etiam in *l. Pomponius 5. §. item illud 1. ff. h. t.* per voluntatem conventio intelligitur; Etenim, dum ibi Marcius ait, voluntate domini induci pignus ita posse, ut in partem debiti sit obligatum, non aliud vult, quam id pacto agi posse, ut non in totam pensionem, sed tantum in partem ejus inducta illata obligata sint. Eodemque sensu voluntatem pro expressa novandi conventionem Justinianus posuit in *l. ult. C. de novation.* Nec jure novo mutata censeri debent, quæ de illatis in prædium rusticum tacite non obligatis dicta sunt; cum in *l. ult. C. h. t.* nihil aliud à Justiniano constitutum sit, quam, justaciti pignoris in illatis in prædium urbanum non tantum in utràque Româ, sed & in omnibus provinciis probandum esse. Ipsas meliorationes à colono factas quod attinet, an pignoris jure pro pensionibus teneantur, minus recte disputatur: cum omnes jure soli, adeoque pleno dominio ad locatorem prædii dominum pertineant, sive æstimatione earum colono migranti refundenda sit, sive non; & in casu, quo restitutio facienda est, jure compensationis locator æstimationem à se debitam pro debitis per colonum pensionibus retinere possit, secundum propriam naturam compensationis.

3. Quia tamen prædia quædam rustica sunt, fructum naturaliter haud ferentia, sic ut nec domino securitas pro pensione in fructibus esse possit, ideo placuit, hæc quantum ad jus taciti pignoris in in vectis & illatis attinet, non multum à prædiis urbanis separanda esse; qualia sunt stabula, quæ non sunt in continentibus ædificiis. *d. l. eo jure 4. §. 1. ff. h. t. arcæ tritura-*

rix, & horrea. l. si horreum 3. ff. h. t. l. cum domini 56. ff. locati. Licet enim verum sit, per horreum subinde designari locum, in quo homines pretiosissimam partem fortunarum suarum reponunt. *l. nam salutem 3. §. effractura 2. ff. de officio præfecti vigilum.* non tamen ideo necesse est, ut ad hujus generis horrea restringantur verba *d. l. 3. ff. h. t.* cum utique horreorum eadem, quæ stabulorum ratio sit; pignoris autem jure teneantur quæ in stabulum in vecta sunt. *d. l. 4. §. 1. ff. h. t.* Quin imo, si mores nostros spectemus, in vecta quoque in prædium rusticum, nec non animalia pascenti causa in pratum conductum immixta taciti pignoris jure affecta sunt. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 19. & seqq. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 53. Groenewegen ad l. 5. C. locati.* Dummodo meminerimus, nullam nunc apud nos aliosque multos hujus taciti pignoris vim esse in in vectis & illatis in prædium sive rusticum sive urbanum, nisi illa præcludantur auctoritate publicâ dum sunt in prædio, aut, dum conductor ea transfert, à vigilante creditore in ipso quasi translationis actu arresto detineantur, quo casu rursus in prædium reducenda, quæ ceperant transferri, sed necdum fuerant ad locum occultationi destinatum delata: eo modo, quo id Romanis singulari jure placuerat in servis in prædium urbanum inductis, quos à dominis manumitti potuisse, quamdiu pensionis nomine præclusi non essent, apertum est ex *l. pen ff. h. t.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. d. libr. 2. cap. 48. num. 21. Groenewegen ad l. 9 ff. h. t. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 41. & in Paræm. Belgar. Juriscons. 7. num. 13. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 7. Instit. de action. num. ult. & tract. de mobil. & immobil. cap. 19. num. 8.* Qualis præclusio nostris moribus non modo jus hypothecæ locatori firmat, sed & prælationem ei tribuit, licet jure Romano simplex tantum hypotheca videatur competuisse. Ant. Matthæus *d. cap. 19. num. 41. & 74. & jure Amstelodamensi tantum anni unius & præterea anni labentis pensio prælationem habeat. Keuren van Amsterdam, tweede Deel. pag. 257. col. 2. art. 21.* Eoque fundamento à Curia Ultrajectina judicatum fuit, dominum ædium in rebus præclusis potiorum esse pupillis, quibus idem ille ædium conductor ex administratione tutelæ jam ante ceperat obligatus esse. 14. Decembr. 1675. in *de sake Pieter de Graaf, Heer van Zuyd-Polsbroek & c. en de Mombers over de Onmondige Kinderen van Cornelis Melissen.* Licet jure novissimo tantum sit prælatio pro triennii pensionibus. *Ordonn. op de vestenissen en hypoth. 18. January. 1700. art. 18.* Sane peractâ translatione ante præclusionem, nullum ulterius domino urbani rusticive prædii in translatis superest pignoris aut prælationis jus. Sed &, si post præclusionem rite factam in vecta ac præclusa clam alio translata fuerint, cogi quidem conductor potest auctori-

tate

tate judiciali, ut ablata ac transportata reducat in prædium, in quo præclusa, quod & legibus Mechliniensibus discretim cautum. *tit. 8. art. 14. in fine.* Adde Rebuffum *de liter. oblig. art. 4. gloss. 2. num. 29.* verum quamdiu id re ipsa præstitum non est, vix est, ut prædii domino renatum dicatur prælationis jus in præjudicium creditorum aliorum solâ personali actione, non privilegio, munitorum, longeque minus in præjudicium illorum, in quos in bonâ fide positos conductor fraudulentè subductorum dominum oneroso titulo translatum voluit, cum mobilia nullam moribus sequelam habeant; utcumque aliter hic visum fuerit Christineo, dum *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 14. num. 9. & seqq.* scripsit, mobilia quidem non manere obligata, si bonâ fide alienata sint; at omnino, quoties dolose in detrimentum locatoris exportantur, transferuntur, aut alienantur: cujus tamen sententia ex illâ lege municipali, quam illic interpretatur, firmari non potuit; cum non aliud illic caveatur, quam id, quod eductum est, ad locatoris desiderium oportere reduci, ut inde mercedes conductionis persequatur; atque adeo personalis tantum obligatio imponatur conductori ad factum reductionis, quo per & post reductionem pignoris jus redintegretur. Nam si & post exportationem dolosam duraret ipso jure pignoris vinculum, nulla fuisset conductori imponenda reductionis necessitas, sed locatori simpliciter rerum elatarum, velut adhuc pignoris nexu devinctarum, persecutio danda foret.

4. Nihil autem interest, qualia bona in vecta illata sint: neque enim supellex sola, proprie sic dicta, sed aurum, & argentum, & ornamenta, & vestes, & arma, & gemmæ, & mercium venalium universitas, & numerata pecunia, & jumenta, & servi, & quicquid à conductore inductum fuit, pro pensionibus obligata teneri possunt. *arg. l. pen. ff. h. t. Christineus ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 14. in notis ad num. 13.* Neque hic inter bona minorum ac majorennium conductorum distinguendum puto; tum quia generaliter obtinuit, æque res minorennium, ac eorum, qui jam legitimam impleverunt ætatem, hypothecæ legalis vinculo obstringi, ne alioquin minorem legi vim tribuamus quam magistratuum à lege potestatem habentium decreto, quo interposito vel ipsa immobilia minorum bona pignori obligari, & judicati causa pignori capi, & jure prætorii pignoris per missionem in possessionem affici, expeditum est. *l. 2. l. 3. §. pignori 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ sunt, sine decr. non alienand. l. Fulcinius 7. §. plane 10. ff. quib. ex causis in possess. eatur.* Tum quia tutores & curatores utiliter res mobiles minorum, inter quas & illata ac in vecta, pignori obligant pro credito, quod in utilitates pupilli versum est. *l. tutor lege 16. pr. ff. de pignorat. act. l. curator 3. C. si res aliena pign. data sit. arg. l. si pupillorum 7. §. si obligavit 5. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ sunt &c.* at nihil magis videri potest versum in rem minoris,

Tom. I.

quam quod ad eum alendum erogatum est; erogatur autem in alimenta, dum in usum minoris habitatio conducitur, quam una cum cibariis atque vestitu sub alimentis comprehendi constat ex *l. legatis alimentis 6. ff. de alimentis vel cibariis legatis.* Tuldenus *ad tit. Cod. qua res pignori dari num. 6.* Montanus *de tutelis cap. 33. num. 438.* Negusantius *de pignor. & hypoth. 4. membr. secund. partis. num. 73. 74.* Sande *de prohib. alien. cap. 1. §. 3. num. 51.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 83. num. 9. & seqq.* Christineus *ad Leg. Mechlin. d. tit. 8. art. 14. num. 6. 7.* Rodenburgh *de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 11.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 48. 49.* Parens p. mem. Paulus Voet *de mobil. & immobil. cap. 18. num. 2.* Similiter nec tacite huic hypothecæ exempta censeri debent in vecta studiorum, sive supellex alia sive libri sint; cum nusquam tale privilegium huic hominum ordini indultum inveniat, neque ulla alia sæpe domino locatori musæi securitas sit, ac facile insalutato hospite migraturus esset peregrinis in locis hærens studiorum gratiâ, si supellex libraria, ultra quam plerumque nihil eo in loco possidet, pro musæi pensione non esset devincta. Berlichius *part. 1. conclus. pract. 67. num. 65. 66.* Vinnius *tract. de pactis cap. 12. num. 9.*

5. Non aliter tamen in vecta & illata pignoris taciti jure tenentur, quam si conductoris propria sint, aut aliena quidem, sed domini consensu in prædium conductum ita inducta, ut perpetuo ibi sint, seu in usum conductoris habeantur, veluti lecti, sedilia, instrumenta artis quam conductor in domo exercet, quasi hoc ipso dominus tacite consenserit in hanc tacitam rerum suarum obligationem, saltem in subsidium, deficientibus propriis conductoris illatis; nec possit videri extra fraudem esse, dum sciens hoc agi per conductorem, dissimulavit, nec admonuit conductorem. *arg. l. si probaveris 2. C. si aliena res pign. data sit. l. sine voluntate 5. C. ad Senatusc. Vellejanum.* Menochius *de arbitrar. judicium libr. 2. casu 441. num. 5.* Matth. de Afflictis *decis. 184.* Christineus *ad Leg. Mechlin. d. tit. 8. art. 14. num. 8.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 52. & 53.* Quâ occasione animadvertendum ulterius, non alia domino prædii sive rustici sive urbani teneri jure pignoris, quam quæ illata ac in vecta fuerint, adeoque non ex solâ conventionem sed ex ipsâ demum illatione nasci pignoris jus; adeo ut, si colonus convenerit, ut inducta, illata, pignori sint, & antequam inducat, alii rem hypothecæ nomine obligaverit, tunc deinde eam in fundum induxerit, potior sit futurus qui specialiter pure accepit, quia in potestate debitoris erat, an & quæ bona inferre velit, & illatione obligata efficere, adeoque adhuc verum erat, sine voluntate ejus nasci non potuisse pignoris jus *l. potior est 11. §. si colonus 2. ff. qui pot. in pign.* Donellus *de pignoribus cap. 12. vers. unde num. idem.* Sed & secundo sciendum, ne omnia quidem illata teneri,

R r r r

sed

sed ea sola, quæ eâ mente per conductorem invehuntur in prædium, ut illic sint, id est, permaneant durante tempore conductionis, sive in prædiis urbanis de jure tacite, sive in rusticis de jure expressæ in illatis investitisque hypothecæ, secundum jus Romanum quæstio sit, cum id generaliter de investitis & illatis definiat Pomponius in *l. in prædiis* 7. §. 1. ff. h. t. & Scævola in *l. debitor*. 32. ff. de pignorib. & hypoth. Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. casu 441. num. 3. & 4. Mantica de tacitis & ambig. convent. libr. 11. tit. 15. num. 38. Cui consequens est, ut neque commodatæ conductori res ad modicum tantum tempus, neque depositæ apud eum, aut pignori ei datæ, pignori esse intelligantur; longeque minus, si quæ conductori tanquam artifici commissæ fuerint, veluti lanea linea apud textorem, pannus apud sartorem fulgonemve repertus, & quæ hujus sunt generis alia plura, nisi jus aliud statutis nominatim inductum appareat. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 52. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 55. 56. Et quia merces singulæ in tabernam eo inferuntur animo, ut quantocius distractæ rursus efferantur, hinc nec singula corpora, sed sola mercium universitas, pro pensionibus tabernæ obstricta cœnseri debuit. arg. *l. pen. ff. de pignor. & hypoth.* etsi nostris moribus, quibus præclusio illatorum requiritur, parum refert, utrum universitatem mercium an singula corpora devincta dicamus, cum utique illa, quæ præclusionis tempore in tabernâ reperta sunt, tacite obligata intelligantur. arg. *l. grege* 13. pr. & *d. l. pen. ff. de pignor. & hypothecis.* Confer Menochium de adipiscendâ possess. remedio 3. num. 125. & seqq. Zoesium ad Pand. ff. h. t. num. 4.

6. Usque adeo autem investita in prædium urbanum tacite obligantur, ut etiam secundi conductoris bona non primo tantum conductori teneantur, sed & primo locatori, atque adeo locator primus ea quoque possit præcludere. Quod aperte satis innuit Ulpianus in *l. solum* 11. §. solum 5. ff. de pignorat. alt. dum de eo disputans, an bona secundi conductoris in universam teneantur pensionem à primo promissam, ait, credibile non esse, quod convenerit, ut ad universam insulæ conductæ pensionem frivola secundi conductoris tenerentur, ideoque in eam duntaxat summam investita secundi ac illata obligari, in quam ille rursus conduxit. Quæ hæsitatio incepta prorsus esset, si non primo locatori res secundi conductoris devinctæ forent; cum non secundo sed soli primo locatori illa locationis primæ merces major debita sit, & in definiendâ quæstione, an secundi conductoris illata primo tenerentur conductori ultra pensionem sibi à conductore secundo constitutam, non præsumtio quædam probabilis, aut credibilitas, sed certa juris principia, in decisionem advocanda fuerint, scilicet ea non ultra teneri posse primo conductori, quam quatenus ipse mercedis promissæ creditor est, ne accessio-

ria pignoris obligatio sine principali sit. Nec hisce contradicit Paulus in *l. si in lege* 24. §. si colonus 1. ff. locati. eo quod illic de investitis illatis in prædium rusticum sermonem esse, tum fundi tum coloni tum denique fructuum tacite obligatorum mentio evincit abunde. Quemadmodum ergo primi coloni bona tacite obligata non erant, sed expressâ indigebant conventionem, ita & coloni secundi illata non esse in causâ pignoris, ratio dicat. Minus obstat *l. Pomponius* 5. ff. h. t. quippe in quâ non de secundo conductore, sed gratuitam habitationem habente, & ad pensionem haud obligata tractatur. Bronchorst miscellan. cent. 1. assert. 80. Christineus ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 7. num. 2. 3. 4. 5. Cumque nostris moribus receptum sit secundum ante dicta, etiam in rusticum illata prædium taciti pignoris jure teneri, non dubium, quin & coloni secundi investita illata nunc primo quoque locatori teneantur, sed in eam duntaxat quantitatem, in quam conductor secundus se primo prædii colono devinxit. arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de pignorat. alt.* Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 54.

7. Cæterum etsi inter Romani juris autores æque ac inter hodierni juris interpretes constet, fundo per primum colonum rursus elocato, fructus ex causâ taciti pignoris primo locatori devinctos permanere, utcunque secundus conductor eos percipiat. *d. l. si in lege* 24. §. si colonus 1. ff. locati. non tamen illud æque expeditum est, an in integram primo locatori debitam, an duntaxat in minorem à conductore secundo promissam teneantur pensionem; dum forte prædium conductor locavit aureis octoginta, quod ipse centum aureis habebat conductum. Et quamvis nonnulli hic idem probent, quod in illatis investitisque secundi conductoris superius est traditum, ut plenius prosequitur Ant. Matthæus *d. cap. 19. num. 54.* magis tamen & rationi & juri & æquitati consentaneum videtur, sublocato prædio, fructus in integram pensionem obstrictos fore, quam sibi primus locator pactus fuit, ut ut vilioris prædium sublocatum sit. Suadent id ipsa Pauli verba in *d. l. 24. §. 1. ff. locati*, quando ait, *fructus in causâ pignoris manere, quemadmodum esset, si primus colonus eos percipisset*; quod falsum esset, si non in eandem quantitatem manerent obligati. Suadet insuper argumentum ab emtione petitum: etenim, quemadmodum venditori liberum est rem venditam retinere donec pretium integrum exsolutum sit, etsi forte primus emtor secundo rem eandem vilioris vendidisset, emtorque secundus suum, quod promiserat, pretium offerret venditori, vel etiam unus ex pluribus unius emtoris heredibus pro suâ parte hereditariâ solveret pretii partem, quo fundi emti partem pro ratâ consequeretur, *l. fistulas* 78. §. qui fundum 2. ff. de contrah. emt. *l. Julianus* 13. §. offerri 8. ff. de act. emt. quemadmodum insuper venditori licet rem ipsam jam traditam à quovis persequi possessore, quoties neque pretium solutum neque fides de eo habita est

ta est. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tributor. act. §. vendita vero 41. Infit. de rerum divis. idque, quia post venditionem usque ad traditionem atque etiam post traditionem adhuc dominus permanet. d. ll. §. 3. in fine Inst. de emt. vendit. ita quoque justum censeretur debet, fundi dominum fructibus inde natis incumbere posse, donec integra pensio soluta sit, utcumque vel plures ejusdem coloni heredes extiterint, vel sublocatio alteri mercede minore facta sit, ne alioquin locatori per conductoris primi sublocationem pereat retentio fructuum velut taciti pignoris jure quæsitæ. Præsertim si consideres, ipsum quoque prædii locati dominum post locationis contractum interpositum manere dominum fructuum pendentium, quippe qui partes fundi esse intelliguntur, neque aliter, nec ante, jure domini acquiruntur colono, quam quando & quia per eum ex voluntate domini vel expressâ vel saltem tacitâ separantur à solo ac percipiuntur. l. si servus communis 61. §. locavi 8. ff. de furtis. junct. l. si apes 26. §. 1. ff. eod. tit. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. qualis consensus tacitus cum non nisi salvo pignoris jure in fructibus percipiendis intelligatur intervenisse, si primus colonus eosdem separasset, etiam durare debuit idem jus pignoris in fructibus pro solidâ pensione domino debitâ, licet alius à primo colono causam habens eosdem percipisset. Atque ex hoc etiam fundamento ab Hugone Grotio scriptum arbitror, fructus, qui à colono percipiuntur ex fundo, eidem traditos fingi à locatore. *Manuduct. libr. 2. cap. 5. num. 16.* quibus similia tradit Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 21. in pr.* Venditur scilicet ipse fundus, sed & separatim venduntur fructus fundi pendentes. l. si debitor 39. §. 1. ff. de contrah. emt. qualis venditio fructuum re ipsâ locatio est; ut proinde iniquum non fuerit, parem locatori pro integrâ mercede debitâ asseri fructuum retentionem, qualis venditori rerum venditarum retentio velut jure pignoris pro pretii integri solutione obtinendâ per leges data est.

8. Legalis hypothecæ plures in jure nostro species occurrunt. Primo namque fisco (& ad ejus exemplum Principi. arg. l. 6. §. 1. ff. de jure fisci.) data est in bonis administratorum. l. 1. C. de jure fisci. ut & eorum, quibuscum contraxit. l. certum est 2. C. h. t. arg. l. si pignus 8. ff. qui pot. in pignore. nec non in bonis civium pro tributis ac censu. l. 1. C. h. t. l. 1. C. si propter publ. pensitat. venditio celebr. l. Imperatores 7. ff. de publicanis tot. tit. C. sine censu & reliquis fundum compar. non posse. sive tributa illa ac onera ordinaria fuerint, sive extra ordinem, urgente necessitate publicâ, indicta; sive ipsi debeantur fisco, sive civitati cui à Principe ad sublevandas civitatis angustias tributa quædam aut vectigalia exigendi facultas concessa est, convenienter l. vectigalia 10. C. de vectigal. & commiss. Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 47. & 49.* Quâ ratione etiam

cautum in Hollandiâ, civitates pro tributis sibi debitis, exemplo reipublicæ habituræ hypothecam legalem in bonis eorum, qui talia tributa aut vectigalia conduxerunt, aut conductorum socii sunt, aut fidejussores. *Placit. Ordin. Holl. 9. Augusti 1658. vol. 2. placit. pag. 1129. & placito 24. Febr. 1679. vol. 3. pag. 592.* Quin & si tributa, vectigalia, census, publicanis elocata fuerint, hi quoque, tanquam fiscum vi conductionis repræsentantes, pro horum omnium exactione hypothecam habent in bonis illorum, qui ista debent; cum à fisco jus omne redemerint, quod fisco competeat: quod & in Hollandiâ judicatum memorat autor appendicis decisionum. *post Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 22. fere in pr.* Sed quo magis ad vigilandum instigentur publicani, & ne mole nimia onerum, à multis retro annis debitorum, simul & semel cives obruantur, in Hollandiâ constitutum, publicanos legalis hypothecæ jus exercere non posse, nisi intra sex menses (computandos à tempore finitæ conductionis illius, cujus vi ipsis jus exigendi tributa & onera publica additum fuit) exactionem inchoaverint, ac sine interruptione prosecuti sint. *Generale Ordonnantien op de verpachtingen der gemene landsmiddelen van Holland anno 1654. art. 29. vol. 1. placit. pag. 1653. 1654.* quæ & repetita postmodum, *vol. 3. placit. pag. 816. art. 44.* ubi & jus paratæ executionis restrictum ad quatuor menses post finem istius conductionis *art. 43.* Sed & cum exactoribus tributorum, quæ dicuntur *convoy en licent gelden* injunctum esset, ut præsentem exigant solutionem, nec ulli fidem habeant nisi suo periculo, definitum insuper, eo casu, quo fidem habuerint mercium dominis, jus hypothecæ ipsis non ultra quatuordecim dies à tempore faciendæ solutionis paratæ durare. *Instructie voor de Collecteurs en Pachters van convoyen en licenten 11. Julii 1597. art. 15. vol. 1. placitor. Holl. pag. 2324.* Plane jus hypothecæ legalis pro tributis immobilium, quæ appellantur *verpondingen*, quorumque exactio in urbibus Hollandiæ magistratui urbano velut jure quodam redemptionis nunc competit, nullo temporis brevioris lapsu perire, judicatum fuit. *Jacobus Coren observat. 17.* In prædiorum rusticorum tributis quid juris sit, definit placitum *Ordin. Holl. 1. Augusti 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 1127.*

9. Non tamen fisco competit hypotheca legalis pro multis ac pœnis in bonis delinquentium. Quod ut manifestius evadat, distinguendum, utrum ob crimen bona omnia delinquentis aut pars eorum, veluti, dimidia, tertia, publicari debeat; an vero certa tantum pœna pecuniaria, velut centum aureorum aut alterius quantitatis, imponenda sit. Si enim bonorum publicatio in totum aut ex parte delicto proposita sit, creditores reliqui, utcumque simplices chirographarii, fisco potiores sunt, in quantum tunc fiscus bona delinquentium non percipit nisi cum oneribus, nec intelliguntur bona

na esse, nisi quæ deducto ære alieno supersunt, ut jure publicationis fisco cedant. *l. non possunt* 11. *l. Staius* 48. §. ult. ff. de jure fisci. *l. si quis dolo* 2. §. ult. ff. si quis aliquem testari prohib. vel coeg. junct. *l. 39. §. 1. ff. de verbor. signif.* Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 179. & parte 3. vol. 2. consil. 166. Si vero certa tantum pœna fisco pendenda sit, salvis bonis, veluti ex lege Juliæ repetundarum, residui, annonæ, &c. nullam quidem ante alios creditores chirographarios prælationem fiscus habet, sed nec iisdem postponendus est, adeoque magis cum iis concursurus pro ratâ, exemplo privatorum, quibus pœnarum persecutio competebat ex furto, rapinâ, aut alio simili delicto privato. Quod enim à Modestino pro regulâ traditum est, *omnium fiscalium pœnarum petitionem creditoribus postponi. l. in summa* 17. ff. de jure fisci. uti etiam ab Alexandro rescriptum fuerat, *rem suam persequentibus pœna exactionem postponi. l. unic. C. pœnis fiscalibus creditores præferri.* id jam ante à Papiniano eam receperat interpretationem, ut nempe solum prælationis privilegium pro pœnis fisco denegaretur, non vero jus commune concursus, quod & privatis competebat, dum in *l. 37. ff. de jure fisci* ait; *quod placuit, fisco non esse pœnam petendam, nisi creditores suum recuperaverint, eo pertinet, ut privilegium in pœnâ contra creditores non exerceatur, non ut jus commune privatorum fisco amittat,* adeoque pro quâ parte creditores reliqui simplices suum possunt creditum consequi, pro eâ etiam fiscus pœnam consequatur, nec aliter solidæ pœnæ exactionem habeat, quam si & creditores ex patrimonio delinquentis solidum possint salvum habere. vel secundo, *d. l. 17. ff. de jure fisci* accipi potest de casu, quo publicatio bonorum facta erat, convenienter legi 48. §. ult. ff. de jure fisci. Non desunt interim, qui fisco pro pœnis hypothecam aut saltem prælationem tribuunt ex die condemnationis, quia judicio atque sententiâ quasi contrahitur. *l. 3. §. 11. ff. de peculio.* Peregrinus de jure fisci libr. 6. tit. 6. num. 12. Negusantius de pignor. 4. membr. 2. part. num. 115. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 104. Sed vix est, ut hoc probetur; cum privilegia strictam recipiant interpretationem, maxime, ubi de pœnarum persecutione quæstio est, adeo ut nec minor, qui alias facile ex ætatis beneficio restitui solet, adversus omissam pœnæ persecutionem restituendus sit. *l. auxilium* 37. ff. de minor. 25. annis. Ac proinde, licet in bonis eorum, quibuscum fiscus contraxit, hypothecam habeat, non tamen ideo in bonis eorum, qui principaliter ex delicto obligati sunt, licet postea aliquo respectu & ad quosdam effectus judicio atque sententiâ contrahi videatur. Statque pro hac sententiâ post Hug. Grotium *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 17.* Anton. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 19. num. 48. Jure tamen singulari id apud nos datum societati Indiæ Occidentalis, ut, quoties in pœnam incidunt illi, quorum ministerio uti-

tur, retentionem mercedis & salariorum quin & prædæ habeat, perinde ac si nunquam mercedem hîsce debuisset. *Artikel-Brief van de West-Indische Compagnie* 12. April 1677. art. 15. vol. 3. placit. Holl. pag. 1347. Sed &, licet fiscus pro pœnis iplis prælationem non habeat, tamen si reus criminis in expensas litis damnatus sit, prætores, advocati fisci, alique similes fisci nomine publicam peragentes accusationem, pro hîsce recuperandis potiores sunt reliquis delinquentis creditoribus in bonis ejus, tum quia hæc impensa per eos ex officii necessitate facta est; tum quia reipublicæ interest peccata nocentium & innotescere & puniri. *l. si à reo* 70. §. ult. ff. de fidejussorib. *l. eum qui nocentem* 18. ff. de injuriis. quod rarius fieret, si ancipiti sumtuum periculo gravarentur publici tales accusatores, ob denegatam in bonis damnati pro hîsce prælationem. Peregrinus de jure fisci libr. 5. tit. 1. num. 193. Quod & praxi in Hollandiâ servari, Hugo Grotius testatur in Responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 166. & Petrus Bort. *Tract. van criminele saken* tit. 12. part. 5. num. 19. & seq. Plane Ultrajectini & prælationem & concursum negant fisco pro pœnis multisque *placito* 18. Januarii 1700. artic. ult.

10. Non etiam hypothecam legalem fiscus habet, quoties successit in locum privati, idque temporis anterioris intuitu; nam ratione futuri temporis suum adhuc privilegium exercet. *l. fiscus cum* 6. ff. de jure fisci. quod latius traditum sit, de hered. vel. act. venditâ. num. 13. in fine.

11. Est & pupillis ac minoribus data legalis hypotheca in bonis tutorum ac curatorum ex constitutionibus Principum, cum antea solum inter chirographarios privilegium competiisset. *l. pro officio* 20. C. de administrat. tut. *l. unic. §. 1. C. de re uxoris actione.* Sive curator generalis sit, sive ad unum actum, veluti ad litem pro pupillo vel minore exercendam datus. Munoz de ratiocin. cap. 39. num. 3. Montanus de tutelis cap. 31. effectus 2. num. 14. sive extraneus, sive mater aut avia tutelam gerat. arg. *l. si mater* 6. C. h. t. Ant. Faber Cod. libr. 5. tit. 8. defin. 4. in med. Et si enim in *l. 3. C. quando mulier tut. off. fung.* cautum sit, mulierem tutelam liberorum suscipientem debere suam substantiam supponere, non tamen inde concludendum, legali hypothecæ locum non esse: cum potius prudenter à Justiniano suppositio illa mulieri injecta videatur, ne alias ignorantiam juris forte prætendat, quæ mulieribus sæpe impunita est, atque adeo per susceptionem tutelæ, quæ talem omnium bonorum hypothecam comitem habet, sese captam queratur. Illud expeditum est, legalis hypothecæ jus pupillis nasci in bonis vitrici, quem mater tutrix, non petito liberis tutore alio nec redditis rationibus ac reliquis restitutis, superinducit, idque pro tutelæ totius administratione, etiam ante matrimonium secundum per matrem gestâ. *l. si mater* 6. C. h. t. Nov. 22. cap. 40. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 12. defin. 2. & 4. Andr. Gayl libr. 2. observ.

ero. 90. num. 2. Rodenburch *de jure conjugum* tit. 3. cap. 1. num. 4. D. Joh. à Someren *de jure novercarum* cap. 5. num. 2. Quin & in bonis uxoris, cum maritus tutelam stante matrimonio suscepit, nostris moribus competere pupillo pignus legale probabiliter defendi putat Rodenburch *de jure conjugum* tit. 2. cap. 3. num. 11. etiam tunc, cum marito Ultrajectino voluntaria alienatio rei uxoris sine consensu uxoris, dum prole communi caret, adempta est; quod etsi admitti possit, ubi vel statutoria omnium bonorum vel saltem quæstuum communio inter conjuges exclusa non est, falleret tamen, si uxor omnino dotem sibi salvam pacta sit, & ita re duxerit dotium privilegia jure Romano novissimo recepta.

12. Quia vero in locum veteris privilegii inter chirographarios successit jus hypothecæ legalis, hinc concludendum videtur, etiam iure novo hypothecam legalem nasci pupillis & aliis similibus, in omnibus illis casibus, quibus jure veteri privilegium inter chirographarios invenitur tributum, licet id non ita nominatim in legibus posterioribus hypothecæ mentionem habentibus expressum sit. arg. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furioso & aliis extra min. dandis. Quibus consentaneum est, pupillis quoque legalem tribui hypothecam in bonis protutorum. l. dabimusque 19. §. 1. ff. de rebus autor. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tutela & ration. distrab. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 2.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 24. def. 14.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 299. in fine.* nec non in bonis actoris, qui tutori adjungitur ad negotia pupillaria expedienda, ut & in bonis procuratoris. l. properandum 13. §. ult. C. de judiciis. eo quod pupilli intuitu parum interest, utrum actor aut procurator an tutor ea gerat, quæ pupillus per ætatem gerere nequit, sive ab ipso tutore, sive à judice actor electus sit; cum inter hos sufficiens diversitatis ratio non sit, licet nonnullis placuerit, in bonis actoris à judice dati non esse pupillotribuendum hypothecæ jus, ut notat Montanus *de tutelis cap. 31. effectu 2. num. 16. & seqq.* Sane, si etiam hypotheca legalis exemplo antiqui privilegii pupillis competat in bonis eorum, qui, cum neque tutores essent neque pro tutore gererent, ex solo amicitiae officio gesserunt negotia impuberum, ut autor est Paulus in l. si negotium 23. ff. de reb. autorit. jud. possid. quales tamen minus sunt similes tutoribus, quam quidem actores à judice constituti; non est, cur non in actorum quoque talium bonis hypotheca legalis pupillis defendatur.

13. Ex eodem fundamento non pupillis tantum & minoribus, sed & furiosis & mente captis, & prodigis, & debilibus, & surdis, & mutis, & generaliter omnibus, quibus ob ætatem aut animi corporisve vitium ex decreto curatores dantur, jus hypothecæ legalis asserendum est; quippe quibus omnibus olim personale in bonis curatorum privilegium à Jurisconsultis as-

sertum fuit. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curator. furioso & aliis extra minor. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. in fine & ll. seqq. ff. de reb. autor. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tutela & ration. distrab. Prodigio sane uti aperte d. l. 15. privilegium dedit, ita non recte quis in contrarium objecerit, beneficiis legum atque privilegiis indignos esse, qui non casu sed culpâ imo dolo suo proprio in eam deducti sunt conditionem, ut opis alienæ indigeant, quales procul dubio prodigi videntur. Etenim non tam culpa, quam impetus quidam furoris in iis est, ubi primum à frugalitate vel tantillum ceperunt deflectere, unde & tales furiosam facere exitum, quantum ad bona attinet, à D. Pio rescriptum fuit. l. his qui 12. in fine ff. de tut. & curat. dat. ab his, qui jus dand. Scilicet, quod de irâ Seneca libr. 1. de irâ cap. 7. id ad prodigalitatē merito transtuleris. Quarundam, inquit, rerum initia in nostrâ potestate sunt, ulteriora nos suâ vi rapiunt, nec regressum relinquunt. Usin præceptis datis corporibus nullum sui arbitrium est, nec resistere moraribus dejecta potuerunt, sed consilium omne & penitentiam irrevocabilis præcipitatio abscondit, & non licet eo non pervenire, quo non ire licuisset, ita animus, si in prodigalitatē aliosque se projecit affectus, non permittitur reprimere imperium. Rapiat illum oportet, & ad imum agat suum pondus & vitiorum natura proclivis. Imo, uti ira, ita & prodigalitas, furor est; nec, si furiosis privilegium vindicaveris, id prodigis ex eo, quod initium prodigalitatē ab ipsis proficiscitur, jure neges: cum & multos suâ culpâ in furorem incidisse ac perdurasse constet, iræ potissimum nimis indulgentes: nam, ut idem Seneca libr. 2. de irâ cap. ult. irâ celerior nulla ad insaniam via est. Multi continuarunt irâ furorem, nec, quam expulerant mentem, unquam receperunt. Ajacem in mortem egit furor, in furorem ira.

14. Plane pupillis reliquisque jam enumeratis jus hypothecæ ex lege non recte asserueris in bonis magistratuum, qui subsidiariâ pupillis actione tenentur. l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis. nec in patrimonio executoris supremæ voluntatis, quâ personæ tales institutæ vel legato honoratæ sunt; eo quod talis executor non propter pupillos, aut generaliter propter testamento honoratos, sed magis propter ipsum testatorem videtur constitutus, ut ejus voluntas effectum sortiatur: Nam & si bonis debitoris obærat ac latantis aut ab hostibus capti, aut dum deliberant scripti heredes de adeundâ hereditate, curator datus sit, nec olim privilegium, nec jure novo pignus legale, tributum fuit, quin nominatim denegatum creditoribus in bonis talis curatoris. l. idem privilegium 22. §. 1. ff. de reb. autor. jud. possid. utcumque inter creditores pupilli alique similes numerentur; cum hic non ætatis sed tantum crediti consideratione curator constituatur, quod sit, ut pupilli jure cum majorennibus aliis communi uti debeant. Responsa Jurisc. Holl. *part.*

4. *consil.* 199. *num.* 2. Sed nec in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt, legalis hypotheca jure civili pupillis data apparet; nec moribus nostris ulla ipsis ex ætate ante alios creditores prælatio competit in bonis debitoris; nisi camera pupillaris pecunias pupillares scænorum collocaverit *op Weeskamers-Recht*, quo casu prælationis jus pupillis competit, quamdiu minores sunt; nam si majores facti sortem haud repetierint, sed acceptis usuris aut aliter de novo fidem debitori habuerint, cessaret illud personale prælationis jus, aliaque similia, quæ pupillaris ætatis favore peculiariter recepta sunt. Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil.* 267. Similiter nec in bonis heredum tutoris hypotheca legalis pupillis quaeritur; maxime, cum *supra tit. 1.* jam fuerit adstructum, ne sub expressâ quidem hypothecâ generali bona heredum contineri, quoties id nominatim actum non est; in generali autem legali expressâ conventionem id actum intelligi naturali ratione non potest. *arg. l. Paulus respondit 29. ff. de pignor. & hypoth.* Montanus de *tutelis cap. 31. effectus 2. num.* 36. 37. Resp. Jurisc. *Holl. part. 1. consil.* 300. *in fine.*

15. Denique nec in rebus ex pupillari pecuniâ comparatis singulare legalis hypothecæ jus pupillis satis ex jure adstruitur pro pecuniæ talis repetitione, quamvis plerisque contra videatur, inter quos Negusantius de *pignor. 2. membr. 5. part. princip. num.* 19. Berlicius *part. 1. conclus. practic. 65. num.* 145. Bachovius ad *Treutlerum vol. 2. disput. 24. th. 7. lit. D. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 28. defin.* 109. Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 19. num.* 39. Etenim, si tutor ipse emerit ex pecuniâ pupillari, electio quidem pupillo competit, utrum rem suâ pecuniâ emtam utiliter sibi vindicare malit, an ejusdem quantitatis nummos repetere. *l. si tutor 2. ff. quand. ex facto tut. min. agere. l. si pecuniam 26. ff. de reb. creditis.* nec dubium, quin, si nummorum prætulit repetitionem, legali hypothecâ æque in re suis nummis emtâ, ac in quibusvis aliis tutoris bonis, munitus dici debeat; cum ita tutor ex administratione tutelæ ad pecuniam talem reddendam divinctus sit. Sed si extraneus nummos pupillares in rerum certarum emtionem mutuos acceperit, non aliter in rebus emtis sibi pignus asserere potest, quam si id ipsi expressâ conventionem constitutum sit. Pignoris certe eo casu à lege dati altum in jure silentium est; neque de legali sed conventionali pignore agunt leges illæ, quæ pro contrariâ opinione adduci solent, puta, *l. idemque est 7. ff. qui pot. in pign. l. sed si pecunia 3. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ sunt sine decreto non alienand.* Cohæret enim lex tertia legi secundæ, & parti posteriori legis primæ, ubi de conventionali pignore sermo est, ac, cum quaereretur, an non tutor posset prædium pro pupillo emtum pignori obligare venditori sine decreto in pretii adhuc exsolvendi securitatem, idque aperte negaretur, mox in *l. 3. sub-*

jungitur exceptio, in quâ pignus conventionale etiam sine decreto tenet in prædium per pupillum emto, scilicet, si pupillaris pecunia pupillo emtori subministrata fuerit ad prædium emendum cum pactione expressâ, ut illud pro nummis pupillaribus pupillo alteri in emtionem creditis obligatum esset. Cujus exceptionis ea probabilis ratio est, quod privilegiatus contra æque privilegiatum suo non soleat uti privilegio; quo fit, ut decreti solennitas ad pignoris in immobilibus constituendi firmitatem non ita desideretur, cum pupillus in prædium emendum credidit cum pacto pignoris, atque quidem cum extraneus sic credidit, vel ipse venditor majorennis sic voluit de pretio sibi debito fidem habere pupillo emtori. Unde & in *d. l. 3.* non proponitur quaestio, an prædium pecuniâ pupillari pro alio pupillo comparatum pignori sit, *sed an pignoris obligationem possit habere pupillus is, cujus pecuniâ fundus est emtus.* Nec ab similibus responsio est ad *d. l. 7. ff. qui pot. in pignore.* quippe quæ itidem cohæret legi præcedenti quintæ ac sextæ, nec definit, an expressâ, an vero tacita hypotheca competat; sed tantum exponit, quo modo in pignore interdum posterior creditor potior sit priore, juxta verba prima *d. l. 5.* cumque id varie probaretur exemplo ejus, qui in rei jam alteri obligatæ conservationem credidit, quia talis pecunia tunc salvam fecit totius pignoris causam, nec non exemplis aliis, tandem etiam id demonstrat Ulpianus in *l. 7.* exemplo pupilli, ex cujus pecuniâ res comparata erat, quem in eâ re emtâ vult potiorum esse aliis anterioribus emtoris creditoribus, quia pecunia talis credita & pretii loco numerata effecit, ut dominium emtori quaereretur, & ita creditori anteriori generalem hypothecam habenti nasceretur in eâ re pignoris jus. Nec pupilli mentio ibi facta est, quasi jus quoddam singulare esset in pupillo, nummos in emtionem rei alicujus credente, cum in verbis sequentibus ejusdem. *l. 7. id,* quod de pupillo dictum fuerat, generaliter asseratur de omni alio in emtionem rei credente, dum dicitur, *quod si res non in totum ex nummis cujusdam comparata est, erit concursus utriusque creditoris, id est, & antiquioris, & ejus cujus nummis comparata est.* Constat autem, iis, qui pecuniam crediderunt in rei emtionem, jus pignoris non nasci, sed solam personalem dari actionem, nisi specialiter aut generaliter res emta ipsis per emtorem obligetur. *l. quamvis ex pecuniâ 17. C. de pignorib. & hypothec.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin.* 107. 108.

16. Illud non satis expeditum est, an & pupillo legalis hypotheca competat in bonis tutoris pro iis, quæ tutor vel ante delatam sibi tutelam ceperat pupillo, aut ei, cui is heres extiterat, debere, vel durante tutelæ administratione, dum forte pupillus autore tutore adivit hereditatem ejus, cui tutor ipse obligatus erat? Certi utique juris est, tutorem non ab aliis tantum pupilli debitoribus, sed & à se exigere oportere, si quid ipse pupillo debeat, & generali-

ter quod adversus alium præstare debuit pupillo suo, id eum quoque adversus se debere præstare. *l. quotiens 9. §. & generaliter 3. & 4. ff. de administr. & peric. tut. l. tutor datus 69. ff. de fidejussor. arg. l. si pupilli 6. §. ult. l. proculus 18. ff. de negot. gestis. l. si negotia 31. ff. mandati.* Montanus *de tutelis cap. 32. regula 9. num. 26. & seqq.* & quicquid, cum à se exigere deberet, non exegerit, in tutelæ judicium venire, quemadmodum venit in negotiorum gestorum actionem, quicquid aliena negotia gerens non exigit à se, cum ei deberet ad cujus negotia gerenda accessit. *d. l. 6. §. ult. d. l. 18. ff. de negotiis gestis.* Quibus positis, id unum inspiciendum videtur, utrum debitum tale sit, quod durante tutelæ administratione exactionem habebat, an vero tale, cujus exactio ex die vel conditione suspensa erat. Nam si toto tutelæ administratæ tempore necdum dies aut conditio debiti extiterit, uti ab aliis illud exigere non potuit, si alii deberent, ita nec à se exigere debuit, quippe plus tempore à semet ipso exacturus. Cumque hoc casu nulla neglectæ exactionis culpa aut mora solutionis appareat, neque tutor in ullo peccaverit, consequens est, hujusmodi debitum in tutelæ judicium non transferri, adeoque non fieri pupilli intuitu privilegiatum aut hypothecarium. *l. quotiens tutor 9. §. si paterf. 1. ff. de admin. & peric. tut.* Si vero purum fuerit debitum, vel saltem durante administratione extiterit dies aut conditio ejus quod pupillo tutor debet, sic ut etiam mora atque negligentia tutoris in exigendo manifesta sit, tunc, uti per culpam tutoris non exacta à debitoribus extraneis veniunt in tutelæ judicium, quia munere suo ex bonâ fide functus non est, ita quoque venire debet hoc, quod suâ morâ atque negligentia à se non exegit. *l. adversus 3. C. de heredib. tut. & curator. l. ita autem 5. §. debitor 4. ff. de admin. & peric. tut. l. si tutor. 5. ff. de tutela & ration. distrab. l. tutor. datus 69. ff. de fidejussoribus.* cui consequens est, ut deinceps debitum tale incipiat hypothecâ legali, actionem tutelæ comitante, munitionem esse. arg. *l. quotiens tutor 9. §. si paterfamilias. 1. ff. de administr. & peric. tut.* Responsa Jurisconf. Holl. *part. 4. consil. 364. 365. 382.* Neque interesse puto in hac quæstione, utrum tutor sortem pupillo debeat, an usuras aut redditus annuos: nam cum & usuras, quarum dies durante tutelâ cessit ac venit, à se exigere debuerit, magis est, ut & hæc veniant in judicium tutelæ, ac ita prælationem habeant. Carpzovius *defn. for. part. 1. constit. 28. def. 173. 173.* Quin & pro expensis litis, in quas tutor pupillo rationum redditionem petenti damnatus est, prælationem ac jus hypothecæ pupillo asserit Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defn. 1. 4. §.* Plane, si tutor vel patri pupilli vel ipsi pupillo secundum superius proposita pure quidem sortem debeat, sed ei per reliquos contutores pecuniæ pupillaris usus sub usuris in futurum relictus sit, aut aliâ ratione debiti novatio quædam per reliquos contutores fuerit facta, tutoris quidem debito-

ris intuitu debitum tale in judicium tutelæ venire non potest, cum in morâ aut negligentia exigendi à se ipso hære non intelligatur, qui novationis interventu prioris fecit obligationis dissolutionem; sed magis tutelæ judicio tenerentur eo casu tutores reliqui, ex eo, quod pupillarem pecuniam male crediderunt per novationem tutori isti, qui solvendo non est, uti tenerentur, si pecuniam à tutore debitore re ipsâ acceptam extraneo minus idoneo collocassent. *d. part. 4. consil. Holl. 365. in med.*

17. Nascitur autem hoc jus hypothecæ legalis pupillis & similibus in bonis tutorum ac curatorum protinus ab eo momento, quo tutela vel cura delata fuit, non ab eo tempore, quo tutor negligenter aut fraudulenter gerere cepit, sicut omnibus illis, quibus post delatam tutelam hypotheca specialis constituta est, potiores sint. *l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quælibetis.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defn. 1.* Montanus *de tutelis cap. 31. effectus 2. num. 20. & seqq.* Negulantiis *de pignor. 4. membr. 2. part. num. 17.* Bachovius *de pignorib. libr. 1. cap. 9. num. 5.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 227. & consil. 300. part. 3. vol. 1. consil. 182. post med. & vol. 2. consil. 302. (202.) & part. 4. consil. 199. 200. 201.* Si plures tutelæ idem tutor gesserit, ac dein bona ejus non omnium pupillorum indemnitati sufficiant, ex temporis prærogativâ potiores illi erunt, quorum antiquior tutela, seu prius tutori delata fuit, arg. *l. ult. §. 1. in fine C. qui pos. in pignore.* Quod si non veri tutores sint, sed protutores, ex eo demum tempore initium hypothecæ legitimæ repetendum videtur, ex quo sese protutore aut alio simili titulo ceperunt rerum pupillarium administrationi immiscere, cum illud vere officii qualis qualis non tam delati quam sponte suscepti principium sit. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defn. 2.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 24. def. 14.*

18. Natum vero semel pignoris legalis jus in bonis tutorum neque per finitam tutelam expirat, neque per rationum redditionem, sed demum per reliquorum restitutionem, utcumque minoriam major factus redditus sibi rationibus usuras reliquorum accepi sset aut exegisset, si non aliunde novandi animus appareat. *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. junct. l. si pupillus 9. ff. de novation.* de quibus plenius tit. *de novationibus.* Vide interim Ant. Matthæum *de auct. libr. 1. cap. 21. num. 26. 27.* Denique nec interveniente morte pupilli hanc hypothecam à lege datam evanescere, sed ad heredes transmitti verius est; atque ita sentit Ant. Faber *C. libr. 8. tit. 7. def. 2. in nos. num. 5.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 21. num. 28. 29. de tutelis disput. 4. num. 17. 18.* Brunemannus *ad l. 42. ff. de administr. tut.* Negulantiis *de pignor. membr. 4. secund. part. princ. num. 32.* (Dissent. Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 67. num. 33.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 24. defn. 12. in fine.*) Licet enim olim tempore Pandectarum personale privilegium

ad pupillorum successores non transiverit. *l. dabimusque* 19. §. 1. ff. de reb. autorit. jud. possid. *l. ex pluribus* 42. ff. de admin. & peric. tut. *l. pen.* §. pen. ff. de riu. nupt. eaque de causâ nec locum habuerit, si ventri curator quidem datus esset, sed partus non editus. *l. si ventri* 24. ff. de reb. aut. jud. possid. non tamen ideo jus reale pignoris, quod postea à lege datum, morte pupilli perire debuit; tum, quia nusquam in jure nostro inter modos, quibus jus pignoris sive conventionalis sive legalis extinguitur, mors creditoris numerata est; tum quia pignus hoc legale pupillis ideo videtur datum, quia per ætatem non poterant hypotheca conventionali in bonis tutorum sibi latis prospicere, uti sibi prospexissent majorennēs, cum debitorem facultatibus labi suspicio est; ac proinde, uti jus pignoris conventionalis saluum est heredi pupilli, si illud pupillo quacunque ratione constitutum fuerit, ita & saluum esse debuit illud, quod velut in subsidium conventionalis ex æquo inductum est. Nec est, quod quis objiciat, hypothecam legalem in locum veteris privilegii personalis surrogatam fuisse, adeoque ejusdem oportere esse effectus & durationis, cujus & illud olim fuit. Sciendum enim, non tam surrogationem simplicem proprie dictam hic contigisse, quam potius augmentum securitatis fuisse factum; illud autem augmentum in jure reali pignoris consistens non esse censendum ex effectu aut duratione anterioris privilegii personalis, intelliget facile, quisquis attentius consideraverit hypothecam à lege dotibus datam. Nam & mulierem olim pro dote personale tantum habuisse inter chirographarios privilegium, & illud æque ac privilegium pupillorum morte mulieris evanuisse, nec transivisse ad heredes, certum est. *l. unuc. C. de privilegio dotis. l. quæsitum est* 17. §. 1. *l. 18. l. 19. ff. de reb. aut. jud. possid.* Ex quo autem mulier legalem hypothecam, atque insuper privilegium prælationis ante hypothecarios plerosque tempore priores nacta est, jus quoque hypothecæ legalis una cum actione ex stipulatu pro dote recuperandâ ad quoscunque transmisit heredes tanquam jus reale, secundum ordinariam hypothecæ naturam, sed privilegium ante alios exigendi, tanquam personale ac mulieris solius providentiâ inductum, à solâ muliere aut liberis ejus de dote maternâ contendentibus, non item ab heredibus extraneis exerceri potuisse patet ex §. fuerat antea 29. *Instit. de action. l. ult. §. 1. vers. exceptis. C. qui pot. in pignore.* in qua lege ultimâ, dum Imperator ait, *exceptis contra novercas anterioris matrimonii filiis, quibus pro dote matris sua jam quidem dedimus hypothecam contra paternas res vel ejus creditores, in præsentem autem similem prærogativam servamus*, supponit, se anteriori lege, puta *l. unic. C. de rei uxor. act.* liberis, quâ heredibus suæ matris, tacitam dedisse hypothecam; quippe quam ita competere & dotibus ipsis inesse voluit, ac si instrumento dotali à prudentissimis viris confecto id cautum esset. *d. l. un. §. 1.* quamque hypothecâ jam munitam ad suc-

cessores incorruptam transmitti sancivit. *d. l. un. §. 4. & 6.* Unde & in *novell. 91. in præfat.* heredibus aut creditoribus mulieris non negat hypothecæ jus in bonis mariti, sed tantum privilegium prælationis, ut soli mulieri liberisque ejus datum. Quemadmodum ergo legalis hypotheca transit ad heredes mulieris, quia est reale jus, licet neque olim transiret personale privilegium, neque jure novo jus illud personale prælationis ante alios creditores hypothecarios temporis anterioris jure munitos; ita nulla ratio est, cur aliud statueretur in hypothecâ legali, quæ actioni tutelæ cohæret; præsertim, cum Justinianus mulieribus hanc hypothecam ad exemplum ejus, quæ jam ante pupillis data erat, à se concessam profiteatur in *d. l. un. §. 1. C. de rei uxor. act.*

19. Præcipua interim adversus hanc sententiam in eo difficultas est, quod quidam, inter quos Vanderanus *de privilegiis creditorum prælegom. cap. 6.* Bachovius *de pignoribus libr. 1. cap. 9. num. 6. & seqq. & ad Treutlerum vol. 2. disput. 1. thes. 4. lit. G.* serio contendunt, legalem pupillis hypothecam tempore Pandectarum competiisse: quod si ita sit, fateri necesse fuerit, olim morte pupilli evanuisse illud hypothecæ jus, juxta *d. l. 42. ff. de admin. & peric. tut. & d. l. 19. §. 1. ff. de reb. autorit. jud. possid.* nec ullam hâc in parte reperiri in Codice aut Novelis juris hujus veteris correctionem. Sed non ita est: etenim primo quidem in nullâ Pandectarum lege mentio occurrit legalis seu tacitæ hypothecæ pupillis datæ in bonis tutorum; sed tantum privilegium proponitur datum, quo vocabulo plerumque in Pandectis solum denotatur personale privilegium inter chirographarios prælationem tribuens, ut in *l. 17. pr. & §. 1. l. 18. 19. & seqq. ff. de reb. autor. jud. possid.* & aliis locis. Secundo, tale olim pupillis privilegium competiit in bonis tutorum, quale mulieribus pro dote in rebus mariti; unde & ista duo junguntur simul ac tractantur in *d. l. 17. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. aut. jud. possid. & vend. l. ex facto* § 2. §. 1. ff. de peculio. dotis autem privilegium tantum ad prælationem, quæ inter chirographarios creditores actione personali experientes vertitur, pertinuisse, patet ex *l. si sponsa* 74. ff. de jure dot. & *l. ult. C. qui pot. in pign.* Sed & tertio huc facit, quod ab Hermogeniano in *l. ult. ff. de tutela & rat. distrah.* traditum est, privilegium in bonis tutoris, curatoris, protutoris, fuisse datum pupillis & furiosis, si eo nomine cautum non sit; id est, si nullum jus pignoris pupillo per tutorem expresse sit constitutum: nam si pignoris expressi constitutio intercessisset, major pupillo fuisset in pignore parta securitas, quam in privilegio personali à lege dato, atque adeo hoc ipsi tunc esset inutile. Quarto denique huc confert, quod prima hujus taciti pignoris pupillis dati mentio est in Constitutione Constantini in *l. pro officio* 20. *C. de administrat. tut.* sive ille primus hoc jus induxerit, sive illud ab anteriore aliquo Imperatore (cujus constitutio ad nos non pervenit)

venit) sancitum fuerit post tempora Jurisconsultorum, ex quorum responsis Pandectæ constant, & deinde à Constantino in *d. l. 20.* pro fundamento ac jure certo assumtum in rescripto ad Eufœmianam directo; quod & probabilius: cum minus verosimile sit, Imperatorem rescripto ad fœminam privatam dato voluisse jus plane novum novumque privilegium toti pupillorum ordini indulgere. Neque contrarium evincitur ex legibus per dissentientes adduci solitis. Non enim primo id arguunt illæ, quæ privilegium & prælationem pupillis dant, veluti *l. 52. §. 1. ff. de peculio. l. 19. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. auct. jud. possid.* aliæque similes; cum jam ante demonstratum sit, privilegium illud non hypothecam continere, sed tantum inter chirographarios prælationem. Non etiam ex eo probatur, quod pupillis denegetur privilegium in bonis magistratuum, ex adverso tribuatur in bonis tutorum. *l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis. l. ult. ff. de tutela & rat. distrab.* Non enim privilegium in bonis hypothecam denotat, sed tantum prælationem in pretio ex venditis tutorum bonis redacto, juxta *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut.* quod & apparet satis ex eo, quod uxori quoque pro dote privilegium in bonis viri Ulpianus adscribit, *l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrim.* quam tamen Ulpiani tempore solo inter chirographarios privilegio personali donatam fuisse, num. præcedenti demonstratum est. Longe minus nostram premit sententiam, aut legalem hypothecam probat *l. ult. ff. qui pos. in pign. & l. ult. ff. b. t.* cum utraque nullam tacitæ hypothecæ mentionem habeat, sed ex adverso de expressâ post finitam demum tutelam constitutâ tractet; & in quæstione, an in veterem contractum res obligata esset, per contractum veterem in *d. l. ult. ff. b. t.* non designetur præcedens hypotheca tacita, quæ perperam contractus diceretur, sed potius obligatio ex tutelæ gestione nata, ipso Bachovio ad Treutlerum in *d. loco* id agnoscente. Simile ad *l. unic. C. rem alienam gerentibus* responsum dari potest, eam nempe pupillis nullam tribuere hypothecam tacitam, adeoque de expressâ per conventionem iis quæsitâ accipiendam esse, convenienter dictæ legi *ult. ff. qui potior. in pignore*; maxime, cum utrobique de tutore ex tutelâ jam condemnato, & post condemnationem res suas fisco obligante, sermo sit. Non obstat denique, quod tempore Pandectarum tutor non potuerit cum fisco contrahere vel vectigalia conducere, nisi postquam pupillo rationes fuissent redditæ, aut post obitum pupilli heredibus ejus reddendæ essent *l. 1. §. 9. 10. 11. 12. ff. ad leg. Cornel. de falsis. l. unic. C. ne tutor vel curator. vectig. conducant. l. 49. §. 1. ff. locati.* nec alia hujus definitionis ratio fuerit, quam ne fiscus damnum sentiret, tantquam postponendus pupillis anteriorem hypothecam legalem habentibus; cui sane fisco, legalem hypothecam habenti, nihil à pupillis, quorum tutela suscepta antiquior erat contractus

Tom. I.

fiscali, metuendum fuisset, si hi tantum personali inter chirographarios privilegio, non item pignoris taciti jure, fuissent muniti. Non, inquam, hæc utcunque speciem ac colorem insignem habentia, revera obstant. Perperam enim definitionis istius rationem ex affectâ pupillis hypothecâ tacitâ peti, monstratu haud difficile est. Nam si ratio, cur tutor vectigalia non conducatur, consisteret in jure tacitæ hypothecæ pupillis quæsitæ, quasi tutoris, ante redditas rationes vectigalia conducentis, bona prius ex lege pupillis obligata essent, & eo dissimulato deinceps fisco cepissent obligari, tunc non publicum falsi crimen (ut est in *ll. objectis*) sed extraordinarium stellionatus tutori vectigalia conducenti debuisset impingi juxta *l. 1. & ult. C. de crimine stellionatus.* cum certum sit, jure Romano cum publicâ falsi accusatione concurrere non potuisse extraordinariam stellionatus executionem, sed hanc ita in criminalibus, quemadmodum doli actio in civilibus, subsidiariam esse. *l. 3. §. 1. ff. stellionatus.* Sed & secundo, si prohibitionis ratio esset posita in legali pupillorum hypotheca, tunc falsi vel potius stellionatus crimen non tantum committeretur, quando tutor vectigalia conducit, sed etiam ex opposito quando vectigalium conductor se tutorem creari patitur; cum utroque in casu eveniret, ut res posteriori obligaretur, quæ jam ante priori obligata est: quod tamen in *d. l. un. C. ne tut. vel curat. vect. conducant. d. l. 1. §. 10. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* aperte negatur; adeo ut ne excusare quidem sese à tutelâ publicanæ possit, nisi per se vectigalia exigat. *d. l. 1. §. 10. junct. l. in honoribus 8. §. 1. ff. de vacat. & excus. muner.* Denique tertio nulla ratio foret, cur, si pupillus æque legalem habuisset hypothecam, ac fiscus, cur, inquam, leges minus prospexissent pupillo quam fisco, permittentes, ut vectigalium conductor deinde tutor creetur, quia fiscus tunc securus est redditus per anteriorem hypothecam legalem; non permittentes ex adverso, ut tutor vectigalia conducatur, ubi pupillus per hypothecam legalem (ut supponitur) anteriorem in tuto jam collocatus est. Cum ergo ex hisce appareat, rationem prohibitionis, ne tutor vectigalia conducatur, peti non posse à jure tacitæ hypothecæ, quæ pupillis olim fuisset à lege concessa, sequitur, ex *d. legibus* prohibitionem illam continentibus probari etiam haud posse, quod pupilli tempore Pandectarum tacitam habuissent à lege hypothecam in bonis tutorum. Quod si in veram istius prohibitionis rationem inquiras, hanc magis adduci posse opinor, ne, si durante vectigalium conductione rationes tutelæ ante gestæ exigantur & reliquationi satisfiat, ita dissiparentur & extenuarentur bona eorum, qui vectigalia conduxerunt; quod ipsum fisco, licet hypothecam habenti, damnosum esset, dum bona semel ad alios translata, præsertim in nummis aliisque mobilibus consistencia, difficilis sæpe persecutionis sunt, tametsi pignoris jure persequenti devincta. Sic enim

§§ 334

in

in *l. semper §. §. conductores 10 ff. de jure immunitatis*, de his ipsis vectigalium conductoribus dicitur, eos necessitate subeundorum munerum municipalium non obstringi, imo, si ultro se offerant municipalibus muneribus, propius esse, ut prohibendi sint à præfide vel procuratore Caesaris, nisi jam paria fecisse fisco dicantur; additurque hæc sola hujus definitionis ratio. *ne extenuentur facultates eorum, quæ subsignata sunt fisco*. Constat utique, ex susceptis postea muneribus per eos, qui vectigalia jam à fisco conductæ habebant, nihil potuisse fisco decedere quantum ad jus legalis hypothecæ, quippe in omnem eventum tempore prioris; ac proinde nec fisco, vectigalium locatorum pensiones exigenti, metuendam fuisse prælationem municipiorum, quorum munera post vectigalium conductionem conductores suscepissent. Sola ratio erat dispersio, expensio, extenuatio facultatum ad publicanos pertinentium; quâ licet res cum suo onere transirent, tamen fisco difficilior reddebatur persecutio, aut ignoratis rerum distractarum possessoribus, aut actionibus saltem ad res illas dispersas revocandas multiplicandis. Hæc plenius tractasse consultum duxi, ut luculento & elaborato satisfaceret Viri cujusdam consultissimi responso, quo adstruendum suscepit, heredibus pupillorum à judice denegari oportere hypothecam legalem in bonis tutorum, cujusque comprobationem rogati non ita pridem Juridicæ Facultatis in hac Universitate Antecessores censuerunt declinandam.

20. Porro, uti magnus pupillorum favor fuit, ita quoque publica dotium utilitas Justiniano tantum fuit habita, ut, cum antea tantum inter chirographarios prælatio mulieri tributa esset de dote recuperandâ agenti, ipse suâ constitutione jus hypothecæ induxit in bona mariti, cum pro dote ipsâ, tum etiam pro dotis augmento ex die augmenti. *l. assiduis 12. C. qui pot. in pign. novell. 97. cap. 2. & 3. §. 29. Instit. de action. l. unic. §. 1. C. de rei uxor. act.* nisi mulier hæretica esset, *novell. 109.* sive ipsa mulier sive heredes ejus, aut extranei, qui pro muliere dotem dederant, de dote repetendâ contendant. *d. l. unic. §. 1.* si modo non in fraudem creditorum augmentum factum sit; de quo videnda *d. nov. 97. c. 2.* ibique Cujacius, Rittershusius *ad novellas part. 5. cap. 2.* Et quamvis neque cum sponsâ, neque cum puellâ annis duodecim minore, neque cum servilis conditionis homine matrimonium sit, ac sine matrimonio dos nullâ proprie intelligatur. *l. stipulationem 21. ff. de jure dot.* tamen, si vel sponsa, vel puella minor annis duodecim, vel servo per errorem tanquam libero copulata, dotem dederit, nuptiis deinde non secutis aut irritis pronunciatis, placuit, perinde dotium repetendarum privilegia salva esse, ac si vere matrimonium secutum aut secundum leges contractum fuisset. *l. si sponsa 47. ff. de jure dot. l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrim. l. 17. §. ult. l. 18. 19. ff. de res antor. jud. possid.* Sed

& pro paraphernis hypotheca mulieri in bonis mariti à lege data est. *l. ult. C. de pactis conventis.* Quemadmodum vice versâ marito quoque competit pro consequendâ dote promissâ in bonis promissoris, sive ipsa mulier pro se dotem promiserit, sive alius pro eâ. *l. unic. §. 1. C. de rei uxor. act.* uti & pro recuperandâ propter nuptias donatione. *l. ult. §. 2. C. qui pot. in pign.* maxime, ex quo obtinuit, eam pari cum dote passu in plerisque ambulare, ac eodem censi jure, juxta *auth. equalitas. & auth. sed quæ C. de pactis conventis.* Cum autem nostris moribus alia longe rerum facies in matrimonio circa communem appareat, ac propterea etiam cessent illa jura dotium & privilegia prælationis, sciendum est, tum demum mulierem, de dote repetendâ contendentem, recuperare quæ contulit, cum omnes mariti creditores dimissi sunt, si non pactis dotalibus mulieri de dotis securitate prospectum, & ipsa nominatim dotem sibi salvam pacta sit; quo tamen casu solis præferenda nunc esset creditoribus mariti hypothecariis, quibus stante demum matrimonio hypotheca constituta est, non vero illis, qui hypothecam specialem expressam vel legalem habent matrimonio contracto vetustiore, ut docet post alios Sim. van Leeuwen *Cens. for. part. 1. libr. 1. cap. 12. num. 3.* & in materia nuptiarum ac dotium plenius tractandum erit.

21. Effecit & favor implementi ultimarum voluntatum, ut legatariis ac fideicommissariis hypotheca per leges concessa fuerit in bonis defuncti pro legati ac fideicommissi per eum relictæ securitate: non item in bonis heredis aut aliter gravati. *l. 1. C. commun. de legatis.* Neostadius *curiæ Holl. decis. 2.* Cujus hypothecæ non ea vis est, quod tum legatarii tum fideicommissarii exercere possent prælationis jus in bonis defuncti adversus defuncti ipsius creditores; cum in aperto sit, & veteri & novo jure nec legata nec fideicommissa præstanda esse, nisi postquam omnes dimissi fuerint defuncti creditores. *§. ult. Instit. de lege Falcidiâ. l. ult. §. fin. vero §. C. de jure deliberandi.* sed potius, quod creditoribus heredis anteposendi sint in defuncti rebus, si forte heres ita obstratus sit, ut bona defuncti mixta bonis heredis, non suffectura sint æri alieno defuncti & heredis ac legatorum obligacioni. Unde, licet legatarii omnibus postponendi sunt defuncti creditoribus, ita ex adverso omnibus heredis aut restituere rogati creditoribus, licet hypothecâ generali expressâ vel legali munitis, potiores sunt, quippe quibus nihil ex patrimonio defuncti cedere debet, quamdiu inde legatariis ac fideicommissariis satisfactum non est. Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 67. num. 71. & seqq.* Sed quia heredis ipsius bona hoc pignoris legalis vinculo legatariis devincta non sunt, juxta finalia verba *d. l. 1.* non dubium videtur, quin & quantum ad bona illa attinet, omnibus heredis creditoribus

bus tum hypothecariis tum chirographariis privilegiatis postponi debeant, concursuri tantum cum simplicibus chirographariis, tanquam qui & ipsi tantum simplices personales creditores sunt, heredem quippe ex quasi contractu, additione hereditatis, sibi habentes obligatum. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 266. quæst. 2. Notandum interim jus plane singulare hypothecæ hujus à lege datæ: nam cum vulgo pignoris causa individua sit, sic ut in casu, quo plures debitores vel plures unius debitoris heredes sunt, adversus eos singulos in solidum hypothecaria agi possit, si pignus possideant, ut tit. 4 tractabitur; hic ex adverso placuit Justiniano, non ultra unumquemque hypothecariâ conveniendum esse, quam in quantum personalis actio adversus eum moveri potest. d. l. 1. in fine C. commun. de legatis. Sande decif. libr. 3. tit. 12. defin. 23. Ant. Faber Cod. libr. 6. tit. 23. defin. 1. & 7.

22. Quod si diversis temporibus testator alia atque alia legata diversis reliquerit, nullam ex tempore prælationem sibi vindicare possunt legatarii prius honorati, sed par omnium cujuscunque temporis legatariorum causa est quantum ad hypothecam attinet. Cum enim nulli legatario live priori live posteriori ullum nascatur legati persequendi jus, nisi ex quo testator moritur, ac morte suum supremum judicium firmat, ac proinde legatariis omnibus uno eodemque momento nascatur obligatio ad legatum, etiam adjunctum isti obligationi jus hypothecæ eodem nasci momento necesse fuit; quo fit, ut velut tempore pares pariter quoque ad bona defuncti sibi per legem devincta concurrere debeant. Ant. Faber Cod. libr. 6. tit. 11. defin. 15. Sed & si aliis pure aliis sub conditione legatum ponas, deterioris conditionis in hypothecâ non sunt censendi, quibus sub conditione relictum est, licet demum diu post mortem testatoris conditio extiterit. Non enim ab existentia conditionis, sed retro à mortis tempore jus pignoris legalis legatario conditionali quæsitum intelligi debet, perinde ac si pure legatum esset, eodem modo, quo & ei, cui pro debito conditionali pignus conventionale constitutum est, jus illud natum creditur non ex tempore existentis conditionis, sed ex quo pignoris conventio interposita est; adeo ut, conditioe quandocunque existente, creditor talis potior sit illis, quibus post constitutum pro conditionali debito pignus res eadem pro debito alio puro ante conditionis eventum obligata fuerat. l. qui balneum 9. §. sed etsi 2. l. potior est 11. §. videamus 1. ff. qui pot. in pign. arg. l. si fideicommissorum 11. ff. ut in possess. legat. nomine. Eoque facit, quod & ex missionem in possessionem legatorum nomine missis omnibus æquale jus pignoris prætorii quæsitum fuit, etsi non eodem tempore legatorum omnium dies vel conditio extitisset, nec eodem omnes tempore missi essent. l. is cui 5. §. qui prior missus 3. ff. ut in possess. legat. nomine. at pignus hoc legale legatariis etiam ideo se dedisse

Justinianus monet, ut illi etiam sine scrupulis in rem missionum ambagibus possent securi esse. d. l. 1. in pr. C. de commun. de legatis. Plura de hac hypotheca legali, & actione hypothecariâ legatariis competente, tractata sunt in tit. de legatis. num. 40. & seqq.

23. Concessum insuper per leges hypothecæ jus in bonis vidui viduæve ad secunda vota transeuntis, pro restitutione eorum, quæ ei sub conditione viduitatis relicta erant novell. 22. cap. 44. §. 2. Uti & liberis prioris matrimonii in bonis parentis ad secunda vota transeuntis, pro restitutione rerum à priore conjugē vel aliis prioris thori liberis ad parentem superstitem devolutarum, quoties illæ in pœnam secundarum nuptiarum ad thori prioris liberos reverti debent. l. hac edictali 6. §. omnibus 2. l. si quis prioris 8. §. in illo 4. C. de secund. nuptiis. Abr. à Wesel ad novell. consilium. Ultraject. art. 11. num. 65. & seqq. Sed & generaliter liberis pro bonis à parente defuncto vel ab eo, qui ex lineâ parentis defuncti sanguine junctus est, ad ipsos devolutis, & à parente superstite administratis ac possessis. l. si quis prioris 8. §. ult. C. de secundis nupt. arg. l. cum oportet 6. §. 1. & 2. C. de bonis quæ liberis. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 13. & libr. 6. tit. 35. defin. 9. in novis num. 8. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 67. num. 13. 14. Anton. Matthæus de aucton. libr. 1. c. 19. num. 50. in fine. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 133. fere in fine. quod usque adeo apud nos probatum est, ut & novercæ vel vitrici bona liberis prioris thori jure communionis statutarie obligata habeantur, si non pactis dotalibus aliud inductum sit. D. Someren de jure novercarum cap. 5. num. 2. in med. & cap. 5. sect. 1. num. 5. 6. Non tamen pro cæteris adventitiis hoc jus hypothecæ liberis in bonis parentis à jure datum, quin aperte satis negatum est. d. l. 6. §. 1. 2. C. de bon. quæ lib. licet pro hisce quoque hypothecam iis assignet Anton. Faber d. locis. Quod & à nostris moribus alienum non videtur. Cum enim apud nos ususfructus adventitiorum ad patrem aut matrem non pertineat, ac proinde bona talia jure patriæ potestatis aut jure parentis non possideantur aut administrentur, sed magis per eos, velut tutores aut tutrices, vel saltem ut tales qui pro tutore negotia gerunt, regantur ac detineantur, consequens est, ut & bona eorum, tanquam tutorum aut pro tutore gerentium, ex legis dispositione liberis pro adventitiorum restitutione devincta sint. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 49. quæst. 2. & consil. 299.

24. Nec perit liberis hoc hypothecæ legalis jus in bonis parentis superstitis pro bonis parentis prædefuncti, si interventu transactionis (by Uyskoop) per parentem superstitem certa quantitas pecuniaria vice patrimonii paterni maternive ipsis aut eorum adhuc minorennium tutoribus promissa sit; cum non tam novatio eo modo facta, quam potius familiæ circumspectæ judicium per adjudicationem quandam terminatum

intelligatur: ut proinde, nullâ apparente novandi voluntate, etiam sublatum videri nequeat pignus legale. In quam sententiam etiam frequenter responsum fuit. D. Someren *de jure noverrar. cap. 5. sect. 1. num. 1. & 10.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 49. quæst. 1. & consil. 140. 189. 299. & part. 4. consil. 296.* (contra tamen in *d. part. 4. consil. 295. & 320. & part. 5. consil. 133. in fine*) Quamvis nec infrequens fuerit, abundantioris cautelæ gratiâ speciale pignus certis in rebus immobilibus constitui in quantitatis repromissæ securitatem, quo casu etiam secundum placita anteriora Ordinum Hollandiæ tales pignorum constitutiones à quadragesimæ solutione liberæ pronuntiatae fuerunt. *vol. 1. placit. Holl. pag. 1955. art. 5.* licet in posteriore decreto eorundem Hollandiæ Ordinum anni 1665. 5. Febr. altum de illo pignoris genere tributis quadragesimæ eximendo silentium sit; forte, quia visum fuit, abunde liberis hypothecâ legali prospectum esse, quæ ab isto onere quadragesimæ ibidem immunis declaratur. *vol. 3. pag. 1005. 1006.* Et hæc adeo vera sunt, ut, si parens superstes in assignatione bonorum conjugis prædefuncti omne æris alieni onus in se receperit, liberique velut prædefuncti parentis heredes in æris alieni semissem conventi fuerint per creditores, quibus illa inter parentem superstitem liberosque interposita transactio nocere non potuit aut adimere adversus liberos agendi jus, etiam in id quod creditoribus solverunt, legalem hypothecam salvam habeant; eo quod hæc ipsa conditio, quâ onus universum æris alieni in parentem rejicitur, pars pretii, patrimonii vice assignati, esse videtur; dum major alioquin quantitas liberis promittenda fuisset, si & individuum sustinuisent debitorum molem. D. Someren *de jure noverr. d. cap. 5. sect. 1. num. ult.*

25. Civitati quoque, & ad exemplum ejus ecclesiæ aliisque piis locis, in bonis administratorum legale pignus ab interpretibus vulgo vindicatum est. Nam etsi civitates privatorum loco habeantur. *l. eum qui vectigal 16. in fine ff. de verbor. oblig. arg. l. ob pecuniam 81. ff. de furtis. l. nihil interest 15. ff. ad Senatusc. Maced.* tamen qui placuit, eas in plerisque minorum jure uti. *l. res publica 4. C. quib. ex causis majores. l. rem publicam 3. C. de jure reipublicæ.* & non modo heredes eorum, sed & rerum ad eos pertinentium possessores ex administratione conveniri posse. *l. ult. C. quo quisque ordine conveniatur.* non inconveniens fuit, eas etiam admitti ad jus legalis hypothecæ, quod minoribus in bonis curatorum competere supra dictum est. Ac frustra sunt, qui *d. l. ult.* restringendam putant ad res actione Paulianâ vel rescissoriâ revocandas. Cum utique altum de alienatis in fraudem creditorum in eâ lege silentium sit, & generaliter possessores rerum dicantur conveniendi; actio vero Pauliana non detur contra quosvis rerum possessores; & si maxime contra omnes rei, in fraudem creditorum alienatæ, possessores com-

peteret, (uti competit rescissoria) non tamen ideo promiscue contra possessores rerum debitoris, sed tantum contra possessores earum rerum, quæ in fraudem creditorum alienatæ sunt, reliquis alienationibus, non in fraudem creditorum factis, in suo robore perdurantibus. Montanus *de tutelis cap. 31. effectum 2. num. 29. & seqq.* Berlichius *conclus. præst. part. 1. concl. 67. num. 41. & seqq.* Munnoz *de ratiociniis cap. 39. num. 6. 7.* Carpzovius *definit. for. part. 1. constit. 28. definit. 115.* atque ita moribus servari tradit Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 22.* Autor appendicis decisionum post Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. pag. 36.* Sande *decis. libr. 3. tit. 12. definit. 1. circa fin.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 19. num. 50. & 58. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 364. 365.* Quid quod & societati Indiæ Orientalis & Occidentalis apud nos diserte hæc pignoris prærogativa asserta est, in illis saltem bonis, quorum intuitu administratores societatis illius participes sunt ac esse debent. Oltroy *van de Oost-Indische Compagnie ann. 1602. art. 32. vol. 1. placit. Holl. pag. 535.* Oltroy *van de West-Ind Compagnie. ann. 1621. art. 33. d. vol. 1. pag. 573. 574.* Groenewegen *ad Grotii manud. libr. 2. cap. 48. num. 23.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 19. num. 58. post med.* Pagos etiam ac vicos vi hypothecæ legalis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem onerum, quæ appellantur *Morgen-Gelde en Mole Gelden*, præferri aliis creditoribus hypothecam posteriorem specialem habentibus, in Hollandiâ judicatum est. *Appendix. decis. post consil. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 19. in fin.*

26. Non tamen civitatibus, ecclesiis, similibusque idem jus competit in bonis eorum quibuscum contraxerunt, sic ut hæc in parte non eadem civitatum & fisci causa sit: nisi specialiter certa civitas ex beneficio sibi concessio jus illud nata esset. *l. simile 10. ff. ad municipalem. l. an res publica 2. C. de jure reipublicæ.* uti id Antiochenium Cœle-Syriæ civitati datum legitur. *l. Antiochenium 37. ff. de reb. autor. jud. possid. & vend. & variis nunc civitatibus inveterato usu quæsitum est, quas recenset Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 20. 21.* An & Hollandiæ civitatibus? Vide *placitum Ordin. Holl. 28. Febr. 1665. vol. 3. pag. 1006.* Interim tamen Pandectarum tempore civitates in bonis debitorum suorum privilegium inter chirographarios creditores habuisse, & causam earum separatam fuisse à cæteris creditoribus personalem actionem habentibus, Paulus docet. *l. pen. §. 1. ff. de rebus autor. jud. possidend.* Sed & postea ex Constantini constitutione civitatibus actio contra possessores bonorum alienatorum debitoris inidonei pro ratâ concessa fuit, personalis scilicet ex lege conditio; non hypothecaria; quippe quæ contra singulos rerum possessores in solidum danda foret. *l. 2. C. de debitoribus civitatis.* Nec hisce, quæ de privilegio civitatis inter chirographarios dicta, repugnat *l. 2. C. de*

C. de jure reipublicæ. Non enim alio sensu non separanda dicitur *causa reipublica à cæteris creditoribus, qui habent personalem actionem*, quam quatenus reipublica non magis, quam privati, legalem hypothecam habet, de quâ ibi quæstio erat, nec res debitorum actione hypothecariâ persequi potest, si non conventionali pignore sibi prospexerit. Confer Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 1.* Ant. Matthæum *de auct. d. cap. 19. num. 19. 20. 21. 38. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 135.*

27. Vidimus hactenus eas hypothecæ legalis species, quibus universum debitoris patrimonium divinctum est: sunt & aliæ, quæ non omnia debitorum bona afficiunt, sed tantum certas ac speciales res. Etenim dominis directis pignoris taciti jus pro canone aut solario in fundi emphyteuticarii utile dominium aut superficiarii superficiem, adeoque in ea, quæ proprie emponemata dicuntur, à jure datum est; ac eorum exemplo illis quoque, quibus annuus ex prædio census debetur, in prædium illud censuale pro census annui securitate. *l. etiam superficiarii 15. ff. qui potior. in pign. arg. l. lex vectigali 31. ff. de pignor. & hypoth.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 12.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 13. num. 10. in fine & cap. 19. num. 58. in med.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 16.* Argentariis quoque datum videtur jus hypothecæ legalis, si crediderint in militiam venalem emendam. *novell. 136. cap. 2. junct. novell. 53. cap. 5.*

28. Prætereæ publici aspectus favor (propter quem domini etiam inviti magistratus auctoritate coguntur ædes reficere. *l. præses provincie 7. ff. de offic. præsidis: & nullo jure ædificata in publico loco prohibentur tolli, si publico non officiant. l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in locopubl.*) effecit, ut pignus tacitum ex Senatusconsulto & D. Marci edicto datum fuerit iis, qui crediderunt in ædium refectionem, idque in ipsas ædes refectiones, non item cetera ad ædium dominum pertinentia bona: sive domino ipsi crediderint, sive redemptori operis, si modo id factum sit ex domini mandato; sive materiam ipsam, sive pecuniam. *l. 1. ff. h. t. l. si ventri 24. §. Divus 1. ff. de reb. auct. jud. possid. l. 1. ff. de cessione bonorum. l. cum duobus 52. §. 10. ff. pro socio. l. creditor. 25. ff. de reb. creditis.* Nec dubium, quin & in cessionarium una cum actione cessa transeat hoc pignoris jus, utpote reale, ac non personæ sed causæ intuitu à lege datum. *arg. l. emtor nominis 6. ff. de hered. vel. act. vend.* Et quamvis ex Romani juris principiis verius sit, fabris pro mercede operarum hanc non competere legalem hypothecam; tum quia id nusquam cautum; tum quia ex operis præstitis nihil exstat aut superest, quod ab ædibus separari posset, uti quidem materia credita; in Hollandiâ nihilominus contraria sententia prævaluit. Neostadius *Curia Holl. decis. 35. in fine* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num.*

14. Non aliter tamen hypotheca hæc competit, quam si re ipsâ in refectionem ædium quid verum sit, nec sufficit creditam esse sive pecuniam sive materiam, quoties illa aliis deinde usibus applicatur. *arg. l. quod si servus 3 §. sed si 9. ff. de in rem verso.* Andr. Gail *libr. 2. observ. 12. num. 4.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 60.* Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 5. in fine.* Neguzantius *de pignor. membro 2. partis quintæ num. 15.* Berlichius *part. 1. conclus. præf. 65. num. 133. 134.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 106.* Nec improbabile fuerit, impensas refectionis necessariz à reliquis separari impendiis in ædium ornatum aut amplificationem factis; quippe quarum intuitu non ultra videtur privilegium prælationis tribuendum, quam quatenus domus inde vere pretiosior facta est. *arg. l. quod si 3. §. 3. 4. ff. de in rem verso. junct. l. ult. in fine principii. ff. de exercit. act.* Neguzantius *d. membro secundo partis 5. num. 15. in fine.* Non etiam ei locus est, si quis crediderit in emtionem aut exstructionem novæ domus, nisi illa in locum ejus, quæ in totum exusta aut collapsa est, cujusque ruderibus aut vacuo loco deformis redderetur aspectus urbis, reposita sit: quod & puto velle Jurisconsultum, cum ait, pignus insulæ creditori datum, qui pecuniam ob restitutionem adificii exstruendi mutuum dedit. *l. 1. ff. h. t.* Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 10.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 129. in notis.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 19. num. 34. & 36. ubi & tradit, unde apparere videatur, an in restitutionem, an magis in novæ domus ædificationem, creditum sit.* Longe minus pignus legale quæritur illis, qui in aliarum rerum sive reparationem, sive meliorationem, sive emtionem crediderunt; quippe quibus necesse omnino, ut ex conventionem jus pignoris sibi parent. *l. licet 7. C. qui pot. in pign. l. quamvis ea 17. C. de pign. & hypoth.* et si negandum non sit, quin & possessoribus rerum mobilium ac immobilium, & artificibus multifariam rerum mobilium, quas suo sumtu ac labore repararunt feceruntque meliores, atque etiamnum tenent, retentio tum jure Romano, tum nostris moribus tributa sit, non modo adversus cæteros creditores ejus, qui rerum melioratarum dominus est, sed & adversus ipsum dominum rei; sic ut neque domino, neque curatori bonorum debitoris obærat, restituere res illas teneantur, nisi sibi plene satisfactum sit de iis, quæ vel operarum vel meliorationum nomine consequi jura permittunt; ut dictum sit. *de compensation. num. 20. & 21.*

29. Præter hypothecas legales jure Romano datas, ac jam expostas, etiam hodiernis moribus aut legibus pignora quædam tacita inducta sunt. Etenim jure quidem civili illis, qui crediderant in navem exstruendam, instruendam, emendamve, nulla hypotheca per legem concessa fuerat, sed tantum privilegium inter chirographarios, cujus vi post fiscum, legalem hypo-

pothecam habentem, veniebant. *l. qui in navem* 26. *l. quod quis navis* 34. *ff. de reb. auctor. jud. possid.* adeoque per hypothecam conventionalem prospicere sibi tunc debuerunt, deque eâ hypothecâ expressâ accipienda *l. interdum* 5. & 6. *ff. qui potior. in pign. novell.* 97. cap. 3. quippe quibus in textibus non quaeritur, qui tacitam hypothecam habeant, qui non; sed tantum, qui potiores sint in pignore, posito, quod habeant hypothecæ jus; an vero illud ex conventionem an ex lege iis quaesitum sit, non ibi, sed aliis in legibus definitum est. Si dicas, Romanos non ignaros fuisse, ad reipublicæ utilitatem etiam navium exercitationem pertinere *l. 1. §. licet autem* 20. *ff. de exercitor act.* respondeo, ideo quoque fuisse motos, ut credentibus inter chirographarios tribuerent prælationem, non tamen hypothecam. Confer Vinnium *select. quest. libr. 2. cap. 4.* Bronchorst *enunt. cent. 2. assert.* 76. Ast usu hodierno contraplacuit, æque illis, qui in navis refectionem crediderunt, hypothecam competere in navem ipsam, ac in ædes illis, qui in earundem crediderunt instaurationem; dum penes nos navium numero ac robore salus publica defenditur, exercentur cum gentibus longe distitis ultra Garamantas & Indos commercia; unde potissimum pecunia, belli nervus, & præcipuum firmandorum imperiorum adjumentum. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 14.* Ant. Matthæus *d. cap. 19. num. 35.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 9. num. 7.*

30. Sed & dominis mercium, per magistrum navis urgente necessitate distractarum, pro earundem æstimatione navis devinctæ est, sed non ultra annum & diem, si navis aliena sit. *Wijbuijsche Zee-Rechten art. 40. 41.* Grotius *d. libr. 2. cap. 48. num. 25. 26.* Matthæus *d. cap. 19. num. 58. in med. & in paræm. Belgarum Jurisc. paræmia 7. num. 13. fere in fine.* Sociis etiam nauticis in Indiam Orientalem aut Occidentalem navigantibus in navem cui operam navant, & merces eâ vectas; usque adeo, ut nave cum mercibus pereunte mercedis quoque exactio evanescat. *Artikel-Brief van d'Oost-Indische Compagnie, ann. 1672. art. 40. & 42. vol. 3. placit. pag. 1316.* *Artikel-Brief van de West-Indische Compagnie, ann. 1675. art. 18. d. vol. 3. pag. 1348.* quod generaliter sociis nauticis quocunque navigantibus jam ante tributum fuerat à Grotio *d. cap. 48. num. 24.*

31. Adhæc Universitati agrorum aggeribus inclusorum aut munitorum in prædia singula istius universitatis pro impensis in refectionem aggerum, aqueductuum, molendinorum, similiumque jam repræsentatis aut exsolvendis. Neostadius *Curia Holland decis. 24. & 35.* Grotius *d. cap. 48. num. 13.* Matthæus *d. libr. 1. cap. 19. num. 12. & 58. in med.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 197.* Redemptori in bonis ejus, quem à Turcis aut aliis Barbaris captum

redemit; quemadmodum jure Romano redemptus ipse quodam quasi pignoris jure redemptori devinctus erat, sic ut & ipse sibi per redemptorem non inutiliter legaretur. *l. senatus 43. §. ult. ff. de legatis 1. l. qui testamento 20. §. 1. ff. quæ testam. fac. poss. l. 2. l. 8. l. 11. C. de captivis & postlimin.* Vid. l'ordonnance de Louis XIV. de l'ann. 1681. touchant la marine *livr. 3. tit. 6. art. 13.* Ant. Matthæus *d. libr. 1. cap. 19. num. 40.* Illis quoque qui vendiderunt ac cesserunt seu transcripserunt emtori partem suam in societate Indicâ Orientali aut Occidentali, in ipsam illam partem transcriptam, pro securitate pretii necdum soluti, si de eo fides habita sit; ut variis cautum placitis Ordinum Generalium, quæ collecta *vol. 1. placit. Holl. pag. 555. & seqq. & pag. 665. 666. & novissime placito anni 1677. 16. Septembr. vol. 3. pag. 1307.* Denique etiam insolutoribus seu lineorum candidatoribus (*Linnen en Garen Bleekers*) hypotheca atque prælatio & jus retentionis in Hollandiâ data sunt pro mercede albedinis procuratæ, sic ut omnibus aliis præferantur creditoribus dominorum, ad quos linea pertinent, sive pro illis lineis, quæ etiamnum tenent, sive pro aliis jam domino redditis merces debeatur; nec rescripti moratorii aut cessignis beneficio per dominum impetrato jus illud retentionis ipsis depercat; imo, si dominus lineorum jam redditorum, ipsis adhuc debens mercedem, aliis linea albanda locaverit, etiam in his alteri sic commissis jussi sint potiores esse. *Placit. Ordin. Holland. 20. Januarii 1614. vol. 1. placitor. pag. 1222. & seqq. & placit. anni 1677. 3. Aprilis vol. 3. placitor. pag. 589.*

32. Non tamen apud nos publica detentio seu rerum aut personarum arrestatio, ut loquuntur, arrestanti tribuit jus hypothecæ aut prælationis, ut latius dictum sit. *de in jus vocando num. 64.* Nec recognitio chirographi facta in judicio; licet alibi contrarium servetur, ut notat Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 20. num. ult.* Ant. Faber *de error. pragmat. decad. 1. err. 1. num. 17. & seqq.* Nec judicis sententiæ ei, cui debitor jam condemnatus est, quamdiu pignora judicati exsequendi causâ capta non sunt. *l. in judicati 61. ff. de re judicatâ.* captis pignoribus, is potior est, qui prius ea capi & excusationem fieri curavit, secundum regulam, quæ prior tempore potior jure est; si modo recte, & non vitiose fecerit. Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 20. defin. 5. & lib. 8. tit. 8. defin. 2. & 21.* Peckius *de jure sistendi cap. 40. num. 3. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 139.* In Hollandiâ tamen non ex inchoatâ ante alios sententiæ executione, sed demum ex quo illa ad finem perducta & solutio obtenta fuit, prælationem habere locum, adeoque alios, pendente executione per alium jam inchoatâ supervenientes, concurrere cum eo debere in captis pignoribus, tradit Groenewegen *ad l. 10. ff. qui pot. in pign. Leeuwen cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 9. num. ult. & cap. 11. num. 1.*

Ex adverſo, victori etiam ante capta pignora privilegium prælationis inter chirographarios ſtatu-
ta quædam tribuere, & ſi debitoris iudicio
conventi bona arreſto detenta ſint, in ea protin-
us ex latâ ſententiâ pignoris jus naſci creditori
victori, docet Ant. Matthæus *de auſtion. libr. 1. cap. 20. num. 11. & 17. Waſſenaar præſt. jud. cap. 22. num. 75. in med. & num. 76.* Quæ
tamen, ſi non ſtatutis aperte cauta inveniantur,
aut inveterato fori uſu probata, admittenda non
videntur; cum pignori capta iudicati exſequen-
di cauſa intelligi nequeant, quæ tantum juridi-
ctionis fundandæ aut ad ſummum rei ſervandæ
gratiâ auctor publicâ fecit ſiſti auctoritate, & in
quæ nullâ executio dirigi poteſt, niſi elapſis illis
dilationibus, ſive longioribus ſive brevioribus,
quæ condemnatis lege vel more conceſſæ ſunt.

33. Similiter nec dominis rei furto ablatæ,
quæ non apparet & ideo vindicari nequit, le-
galis hypotheca moribus data eſt pro æſtimationis
recuperatione in bonis furis aut raptoris; uti
nec in rebus ex pecuniâ furtivâ per furem com-
paratis; adeo ut ne privilegium quidem inter
chirographarios ei tribuendum videatur, de quo
latius ſit. *qui pot. in pign. num. 37.* Et quam-
vis in iſſis rebus ſocietatis ſocii reliqui potiores
ſint, ubi ſociorum unus foro ceſſit, qui jam to-
tam ſuam partem, quæ jure ſocietatis ei compe-
tebat, quacunque fuerat ratione conſecutus,
per rationes expoſitas ſit. *pro ſocio num. 22.* in
reliquis tamen ſocii illius bonis neque jus taciti
pignoris, neque ullam inter chirographarios præ-
lationem habent pro conſequendis iis, quæ ſo-
cius foro cedens ſupra ſuam partem exegerat nec
communicaverat, & ita ceperat ſocietati debe-
re, cum neque hypotheca neque perſonale pri-
vilegium uſpiam iis in jure datum ſit, neque ulla

prælationis ratio ex ſocietatis naturâ poſſit deri-
vari. Eſto enim, quod ſocietas ſit quoddam
jus confraternitatis, non tamen inde prælationem
deduxeris; cum nec veris fratribus, nec paren-
tibus, liberisve creditoribus, ex ſanguinis pro-
pinqunitate jus ullum prælationis in bonis proxi-
morum tributum ſit. Vide Ant. Matthæum *de auſtion. libr. 1. cap. 19. num. 57.* Denique nec
ille hypothecam aut prælationem in fundo ha-
bet, cui redditus annuus, ex certo fundo præ-
ſtandus, divenditus eſt, ſi non ſpecialiter, &
hodiernis moribus ſolemniter coram lege loci,
fundus pro tali annuâ præſtatione devinctus ſit.
arg. *l. ult. §. ult. ff. de contrah. emt. l. quidam
teſtamento 96. pr. ff. de legatis 1. l. Paulus Cal-
lónico 27. §. ult. ff. de legatis 3.* Jacob. Thomin-
gius *decif. 17. num. 11.* Brunemannus *ad d. l. ult. §. ult. ff. de contrah. emt.* Diſſent. Sande *de-
cif. libr. 3. tit. 12. defin. 8.*

34. Cæterum in quæſtione, utrum legalis
hypotheca alicui competat, necne, in mobili-
bus quidem ſpectanda lex loci, in quo debitor,
de cujus bonis hypothecâ afficiendis quæritur,
domicilium fovet, cum illic mobilia ejus, ubi-
cunque reperta, exiſtere intelligantur, ut dixi
*tit. de conſtitut. Princip. parte alterâ de ſtatutis
num. 11.* at in immobilibus ſpectanda magis lex
loci, in quo immobilia quæque debitoris bona
ſita ſunt; cum certum ſit, lege unius loci jus
reale in alterius loci immobilia, ſitum non mu-
tantia, non poſſe conſtitui. Quæ prolixius di-
ſcuſſa vide apud Ant. Matthæum *de auſtion. libr. 1. cap. 21. num. 35. & ſeqq.* Rodenburch *de
jure conjugum tract. prælimin. de ſtatutor. diver-
ſit. tit. 2. cap. 5. num. 16.* Carpzovium *defin.
forenſ. part. 1. conſtit. 28. defin. 9.* Paulum Voet
de ſtatutis ſect. 9. cap. 2. num. 8.

TITULUS III.

Quæ res pignori vel hypothecæ datæ obligari non poſſint.

SUMMARIA.

1. Quæ res pignori dari poſſint? Ubi de rebus ex-
tra commercium; & de iis, quæ ſunt in com-
mercio mobilibus, immobilibus, nominibus, in-
ſtrumentis emtionalibus, militiâ, ſervitutibus,
jure pignoris, emphyteuſi, agris adſcriptitiis-
rum, feudis tum olim tum hodie pignori obli-
gandis.
2. An res litigioſa, arreſto jam tenta, arma mi-
litum, ſpes præmiorum athletis conſtitutorum?
An bonæ oppidelli ſine decreto? An boves arato-
res & inſtrumenta aratoria?
3. Non res aliena. An & quo uſque res commu-
nis obligari poſſit, ac poſt diſiſionem obligata
maneat, ſive privato ſive ſiſco obligata ſit?
4. Recenſentur cauſæ, quibus ſubſiſtit pignus alie-
ne rei. Convaleſcit utiliter, ſi ſiſ quis pignori de-
dis, dominium acquiſiverit, licet creditor ſerve-

- rit, rem alienam fuiſſe. Quid juris, ſi diverſis
temporibus res eadem pluribus a non domino ob-
ligata ſit, & iſ poſtea dominus fuiſſet? Si nunquam
res aliena oppignorata acquiratur obliganti,
quale jus creditor habeat?
5. An convaleſcat pignus, ſi teſtator obligaverit
rem Titii, & iſ poſtea teſtatori heres extiterit?
6. Quo uſque noſtris moribus convaleſcat pignus
rei aliena, ubi poſtea per obligantem dominium
acquiſitum eſt; tum in immobilibus tum in mo-
bilibus?
7. Recenſentur cauſæ, quibus valet pignus aliena
rei, licet dominus non conſentiat, nec obligans
dominium acquirat; ubi de procuratore rem do-
mini, adminiſtratore rei publicæ rem rei publicæ
obligante; domino dominium ſuum callide diſſi-
mulante, cum aliis obligaret; item ex moribus de

eo qui rem alienam mensa fœnebris obligavit; de marito rem uxoris; viduâ dimidiam partem feudi, stante matrimonio & communione inter

conjuges emti obligante. Quid juris, si quis rem sibi commodatam, locatam, apud se depositam pignori obliget?

1. **C**irca res pignori obligandas regulam Gajus tradidit in *l. sic & quod* 9. §. 1. ff. de pignorib. & hypothecis, cum ait, id, quod emtionem venditionemque recipit, etiam pignorationem recipere posse. Cui respondet regula Marciani contraria, eam rem, quam quis emere non potest, quia commercium ejus non est, jure pignoris accipi ab eo non posse. *l. 1. §. ult. ff. b. t.* Unde nec sacre nec religiosæ res recte pignori obligantur. *l. si monumento* 3. C. h. t. *l. sancimus* 21. C. de sacrosanct. Eccles. nec liber homo; cum ob res alienum liberos homines servire creditoribus compelli, inhumanum sit; pœnis in eos constitutis, qui filium familias à parente scientes pignori acceperint *l. ult. ff. b. t. l. qui filios* 6. C. h. t. *l. ob res alienum* 12. & *auth. imo* C. de oblig. & action. Adeo ut & alienâ pecuniâ redemptus ab hostibus redemptori pro luto non vere, sed velut naturalis pignoris jure & vinculo quodam dicatur teneri. *l. qui testamento* 20. §. 1. ff. qui testam. fac. poss. *l. ab hostibus* 2. C. de postliminio revertis. De cætero pignori dari possunt res mobiles & immobiles, corporales & incorporales, veluti nomina & actiones, sic ut creditor, cui nomen obligatum est, utiles actiones habeat. *l. si conveneris* 18. ff. de pignorat. act. *l. nomen* 4. C. h. t. *l. cum convenit* 20. ff. de pign. & hypoth. adde *tit. 1. num. 17.* instrumenta emtionalia, quibus obligatis ipsæ res iis comprehensæ obligatæ censentur. *l. cum constet* 2. C. h. t. arg. *l. 1. C. de donation. militiæ venalis. novell. 97. cap. 4.* Cujacius ad *novell. 53. part. 4.* jus emphyteusios aut superficiei *l. etiam superficiei* 15 ff. qui pos. in pignore. *l. tutor* 16. §. ult. ff. de pignorat. act. *l. grege* 13. §. & in *superficiariis* 3. *l. lex vectigali* 31 ff. de pignor. & hypoth. jus ipsum pignoris, dum creditor pignus pignori dat. *tit. C. si pignus pignori datum sit.* jus ususfructus sive constituti sive constituendi. *l. si is qui* 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. Castillo Sotomaj. de usufructu cap. 70. Bachovius de pignorib. libr. 2. cap. 6. servitutes prædiales, secundum distinctiones traditas in *tit. communia prædiorum num. 8.* Et quamvis feuda secundum scriptas feudorum consuetudines sine domini directi consensu non potuerint pignori vel hypothecæ obligari. *libr. 2. feud. tit. 55.* ac hoc jus in feudis rectis etiamnum duret, ac in agris adscriptitiorum quoque, quasi feudis quibusdam, pignus sine domini consensu constitui non posse testetur Fredericus à Sande de feudis Gelria. tractat. preliminar. cap. 1. num. 34. Lamb. Goris adversar. tract. 3. cap. 13. num. 14. vers. 3. tamen in nostratibus feudis hereditariis (Onversterfelyke Erf-Leenen) consensus domini necessarius non est; si modo oppignoratio solenniter apud Curiam feudalem facta sit, secundum ea quæ *tit. 1. num. 9.* dicta.

2. Non tamen recte pignori obligatur res litigiosa, nisi quatenus & vendi posset, pignore

saltem nihil operaturo in præjudicium illius, qui de eâ litem movit. *l. 1. §. 2. ff. b. t.* Longe minus res, quæ in executione jam publicâ auctoritate sequestrata est; vel etiam arresto tenta cum interdicto de non alienando. Radelantius Curia Ultraject. decis. 15. & 27 Responsa. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 85. nec arma militum. arg. *l. qui comatus* 14. §. 1. ff. de re militari. Krzys-Ordonnantie van den Grave van Lycester 14. Feb. 1586. art. 21. vol. 2. placit. Holl. pag. 165. Militairen Artikel-Brief. 13. Aug. 1590. art. 71. 72. d. vol. 2. pag. 178. Artikel-Brief ter Zee 27. April 1629. art. 63. d. vol. 2. pag. 196. Nec spes præmiorum athletis constitutorum. *l. spes eorum* 5. C. h. t. licet ipsa præmia jam obtenta judicati exsequendi causâ pignori capi possint. *l. commodis* 4. ff. de re judicata. quod & de militum ac sacerdotum stipendiis, nonnullis placet. arg. *l. stipendia* 4. C. de executione rei judicate. Cujacius ad *novell. 53. part. 4.* Wassenar præct. judic. cap. 22. num. 34. Nec bona pupilli sine decreto. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. de reb. cor. qui sub. tut. vel curâ sunt sine decreto non alienand.* nisi mobilia sint, & nummi, pro quibus obligata, in rem pupilli re ipsâ versi; secus si eos in utilitatem tutoris versos appareat. *l. tutor lege* 16. ff. de pignorat. act. junct. *l. pen. C. si res aliena pign. data sit.* Nec boves aratores aut villici aut instrumenta ad culturam agri pertinentia. *l. executores* 7. *l. 8. & auth. agricultores* C. h. t. quæ tamen in subsidium, deficientibus aliis, judicati exequendi gratiâ potuisse capi, probabile est. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 16. Groenewegen ad *l. 7. C. h. t.* quod & nominatim à Zelandis cautum. Instr. Etie voor de Denrwaarders van Zeeland 29. Junii 1607. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 1134. Quemadmodum etiam nihil vetat, hæc omnia per colonum domino locatori prædii rustici pensionibus obligari expressâ conventionem, cum ita minor subsit metus agriculturam desertum iri. arg. *l. ceteri juris est* 5. C. de locato. Quin & cum prædiis ipsis obligatis aratoria quoque instrumenta, velut accessiones, pignori recte obligata fuisse, patet ex *l. debitor pactus* 32. ff. de pignor. & hypoth. Denique nostris & aliorum moribus hæc, æque ac res alias quascunque, pignoris vinculum admittere, tradit Gothofredus ad *d. l. 7. C. h. t.* Lceuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. ult.

3. Rem alienam quod attinet, ea invito domino obligari nequit. *l. quæ prædictum* 6. C. si aliena res pign. data sit. arg. *l. & quæ nondum.* 15. §. quod dicitur 1. ff. de pignor. & hypothec. In quo pignus à venditione distat, cum & aliena res vendi possit. *l. rem alienam* 28. ff. de contrab. emi. Et si enim id quod venditionem recipit, quia in commercio est, etiam pignorationem recipere possit. *d. l. 9. §. 1. ff. de pign. & hypoth.* junct. *l. 1. §. 2. ff. b. t.* non tamen ab omni eo, qui rem ven-

vendere potest, etiam jure oppignoratur. Nam cum ex pignoris aut hypothecæ constitutione creditori nasci debuerit jus pignoris adeoque jus in re, necesse fuit, ut jus in re haberet, qui jus pignoris alteri constituere vult: at venditor emptori nullum constituit jus in re, sed tantum ex contractu venditionis suam personam ad rem tradendam obligat; ad quod non opus est, ut ullo jure in rem unitus sit. Proinde, si quis rem sibi cum alio communem pignori obligaverit creditori scio, ea sola pars, quæ debitoris est, obligata intelligitur. *l. unie. C. si communis res pignori data sit. l. creditor 3. §. ult. ff. qui pot. in pignore.* siue privato, siue ipsi fisco obligata sit res, quæ debitori cum extraneo communis erat: nam etsi fisco datum sit jure singulari, ut rem sibi cum alio communem distrahere in solidum possit, adeoque cum suâ etiam socii partem, *l. 2. C. de commun. rerum alienat. l. 1. C. de vendit. rerum fiscal.* quin & vendere pignus, quod antiquiori creditori nexum erat, & ex cujus pretio nihil fisco cedere debebat, nisi post dimissum illum creditorem tempore anteriorem. *l. res qua in 22. §. res autem 1. ff. de jure fisci.* hæc tamen ad rem debitori fiscali cum aliis communem ac fisco obligatam porrigenda non sunt, nec fisco quicquam amplius præter eam partem, quæ ad debitorem pertinet, distrahere permittendum; tum quia privilegia strictam recipiunt interpretationem, ac ne ad similia quidem, longeque minus ad disparata, trahi debent: tum quia fiscus non plus potest, quam is in cujus locum succedit, & à quo jus habet, ac proinde, uti debitor non nisi suam potuisset partem distrahere, ita nec fiscus, quippe qui in jus privati succedens privati jure utitur. *l. fiscus cum 6. ff. de jure fisci.* Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 11. num. 25. Interim in rerum communium obligatione Romanis placuit, creditori in tota re pro parte indivisâ pignus competere, usque adeo, ut ne per divisionem quidem inter socios factam ea sola pars, quæ debitori cessit, obligetur, sed utriusque pars pro indiviso pro parte dimidiâ devincta maneat. *l. si consensus 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. arg. l. si quis fundum 31. ff. de usu & usufr. legato. l. rem hereditariam 65. ff. de eviction. imo etiam post rei totius adjudicationem, uni socio factam, nihilominus in re totâ pro parte dimidiâ indivisâ pignus perduret. l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. communis divid. Carpovius desin. for. part. 2. constit. 23. desin. 31. num. 6. 7. et si contra judicatum commemoret Annæus Robertus rerum judicat. libr. 3. cap. 19.*

4. Plane domino consentiente aut ratum habente quin jus pignoris constitui à non domino possit, dubium non est. *l. aliena res 20. ff. de pignorat. act.* siue expressus siue tacitus domini consensus intercedat, secundum ea, quæ sit. 2. num. 1. dicta sunt. Sed & sub conditione res aliena utiliter obligatur, si debitoris facta fuerit. *l. si fundus 16. §. aliena res 7. ff. de pignor. & hypoth.* qualis etiam conditio subauditur, si

quis alteri obliget rem necdum suam sed sibi debitam; quam ab eo, ad quem dominium perventurum est, obligari posse, palam est ex *l. creditor 3. §. cum ex causa 1. ff. qui pot. in pign. l. 1. ff. de pignor. & hypoth.* sicut & fructus nascituri obligantur ita, ut utilis actio regulariter ad eorum persecutionem detur. *l. 1. §. cum prædictum 2. ff. de pign. & hypoth.* Quid, quod etiam ex post facto convalescere possit pignus alienæ rei sine ullâ conditione pignori datæ, ut utilis saltem actio competat; puta si is, qui pignori obligavit, acquirat deinceps dominium rei. *l. cum res 5. C. si alien. res pign. data sit. l. rem alienam 41. ff. de pignorat. act.* siue vero rei domino heres extiterit. *l. item si filius 7. §. sed & si filius 2. ff. ad Senatusc. Macedon.* siue ex particulari titulo dominus rei effectus sit. Nec interest, sciverit creditor tempore obligationis, an ignoraverit, rem alienam esse, si modo postea vere dominium obliganti quæsitum sit; cum confirmato jure dantis etiam jus accipientis confirmetur. arg. *l. cum vir. 42. ff. de usurpat. & usucap. l. pen. ff. de fundo dotal.* Nam etsi difficilins creditori, qui non ignorabat alienam, utilis actio detur secundum Papinianum, sed facilius possidenti retentio sit. *l. 1. pr. ff. de pignor. & hypoth.* tamen & ea, quæ difficilins, ac vix dantur, conceduntur, permittuntur, adhuc dari ac permitti, patet, *l. 1. §. deinde 9. in fine & §. 10 ff. de postulando, arg. l. nonnunquam 8. in fine ff. de collation. junct. l. ult. C. de repudiandâ heredit. & arg. §. item is 2. Instit. de usu & habitas. in verba vix. junct. l. cui usus 2. §. 1. l. plenum autem 12. §. 1. in med. ff. de usu & habitas. & arg. l. vix certis 53. ff. de judiciis.* Errant sane, qui difficilins in *d. l. 1. ff. de pign. & hypoth.* interpretantur, per non, seu, nullo modo, adductâ eum in finem *d. l. 8. ff. de collation. & l. venditi actio 6. C. de action. empti. d. l. 1. §. 9. ff. de postulando.* Etenim, quamvis in *d. l. 6.* rescriptum sit, venditi actionem non facile ad rescindendam venditionem dari, si non ab initio aliter convenerit; tamen & citra conventionem talem dari aliquando empti venditi actionem ad rescolvendam venditionem, patet ex *l. ex empto 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. empti.* Et quod attinet *d. l. 8. ff. de collation.* quæritur illic, an filius emancipatus, qui de conferendo cavere noluit, sed postea mutato consilio cautionem offert, audiendus sit? & ait Papinianus, quosdam putasse eum audiendum esse, quia nonnunquam prætor variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur; & quamvis responderi posset, videri eum possessionem repudiasse, qui formam possessionis conservare noluit; benigniorem tamen esse diversam sententiam, maxime, cum de bonis parentis inter fratres disputetur. Subjungens tamen, se existimare, filium talem facilius admittendum esse, si intra tempus delatæ possessionis cautionem offerat: nam post annum, quam delata esset bonorum possessio, voluntariam moram cautionis admittere, difficilins esse. Est nempe difficilins, quatenus non tanta benigni-

tatis ratio in hoc militare videtur, qui ultra annum voluntariam moram cautionis produxit; sed cum modi, quibus quis ad cautionem interponendam compelli solet, conquiescant, ubi id, quod præstandum erat, offertur, atque ita oblata cautione legatorum vel damni infecti nomine, aliave simili, ob quam ab initio denegatam missio in possessionem facta fuerat, is, qui missus erat, de possessione jubetur decedere. *l. si pecunia 6. §. 1. ff. ut in poss. legat. nomine l. si Legatarii 11. ff. ut legat. nom. cau. junct. l. is cui §. pr. ff. ut in poss. leg. nomine ac fructuario*, cui cavere nolenti hereditaria denegata fuerant actiones, eadem permittantur, ubi cavere paratus est. *l. si cuius 13. pr. ff. de usufructu*. nulla ratio est, cur non eodem modo frater post annum morator respectu cautionis, admittatur adhuc ad cautionis obligationem, si legitime intra annum agnoverit ipsam bonorum possessionem; prout & generaliter absque ulla temporis distinctione, Ulpianus scripsit, *si per contumaciam*, (id est propter contumaciam cavere detrectantis) *actiones* (hereditariae scilicet) *denegatae sint, oblata cautione recipi pristinum jus. l. 1. §. si frater 10. ff. de collatione*. licet verum sit, minus benignitatem juris mereri eum, qui diutius, quam qui breviori tempore in contumaci cautionis præstandae detractione perseveravit, adeoque illum quidem difficilius, hunc facilius, sed tamen utrumque adhuc audiendum esse, dum prætor variantem non repellit & consilium mutantis non aspernatur, ut habet principium. *d. l. 8. de collatione*. Denique etiam cum in *d. l. 1. §. 9. ff. de postulando* dicitur *difficile* impetranda restitutio, non omnem restitutionis impetrationem excludi, sed a principe concedi posse, licet non tam facile concedatur, manifestum est ex *tot. tit. ff. de sententiam passis & restitutis* ubi in metallum damnati, & ita servi poenae facti, & deportati, adeoque capitalis iudicii damnati, proponuntur restituti. Porro, sicut in superioribus, ita & in nostro casu rei alienae pignori datae dicendum, *difficilius* quidem creditori, qui non ignoravit alienum, utilem actionem dari, *sed faciliorem* esse possidenti retentionem. *d. l. 1. pr. ff. de pign. & hypoth.* nec tamen ideo actione eum utili in totum destitui, quatenus non quidem adversus omnes, sed tamen contra ipsum debitorem, qui obligavit, jam dominum factum, & adversus eos, qui a debitore illo, jam domino effecto, causam seu rem illam habent, ab eoque tanquam autore defendi debent, quoties ipsis ea de re lis movetur, actionem habet: quia qui ita oppignoravit, suum utique factum præstare debet, ne ex suo mendacio arguatur; & ideo quoque improbe resistit, quo minus utilis actio moveatur, ut argumentatur Paulus Jurisc. in *l. rem alienam 41. in fine ff. de pignorat. act.* ita post alios Meyerus *Coll. Argent. h. 1. num. 2.* Parum faciente eo, quod creditor scienter accipiens pignori rem alienam, non debeat ex improbitate sua actionem consequi. arg. *l. itaque fullo 12. §. sed furtis 1. ff. de furtis l. non fraudantur 134. §. 1. ff. de*

reg. jur. cum id de actionibus poenalibus, ex quibus lucrum captatur, verum sit, non item de rei persecutoriis, quas & furi ac prædoni rerum furtivarum intuitu competere, patet ex *l. commodare 15. l. 16. ff. commodati*. Nec hisce obest *l. qui balneum 9. §. ult. ff. qui potiores in pign.* Quippe cui legi ut sua constet ratio, & Jurisconsulti ipsius ratiocinium, necesse fuerit, eam accipi de casu, quo mulier Titio prædium alienum pignori dedit, post Mævio, sed non simpliciter Mævio, verum sub conditione, si prædium illud desierit Titio teneri; juxta conventionem, quæ proposita est in *l. creditor 12. §. à Titio 8. ff. qui potiores in pignore*. quod & Glossa voluit ad *d. l. 9. §. ult.* Nam si postea Mævio simpliciter idem prædium à muliere necdum dominâ devinctum fuisset, ratio nulla reddi potest, cur non æque Mævio ac Titio protinus ab acquisito per mulierem dominio jus pignoris firmatum esset; ita tamen ut prior Titius potior esse debeat, si forte pignus utrique non sufficeret. *l. si non dominus 14. ff. qui pot. in pign.* Ut enim tunc, cum verus dominus diversis temporibus eandem rem duobus pignori dat, non dissimulato apud posteriorem nexu priore, utrique jus pignoris statim nascitur, licet prior tempore potior jure sit. *l. creditor 12. §. si simpliciter 7. ff. qui pot. in pign.* ita quoque protinus à tempore acquisiti dominii in re per non dominum duobus oppignorata convalescit utrique pignoris jus, sed salva inter eorum temporis ratione: quod jus semel utrique quæsitum sive fortius sive debilius, non potuit deinceps adimi per factam à muliere in dotem dationem. Cui difficultati cum neque Cujacius satisfecerit *tract. 8. ad Africanum ad d. l. 9. §. ult.* neque Bachovius *tractat. de pignoribus libr. 2. cap. 4. num. 7.* standum magis erit opinionioni glossatoris terminos habiles legi secundum ante dicta concipientis. Sane, si ei, qui rem alienam pignori dedit, postea acquisitum non sit dominium, creditorem, qui bonâ fide ab eo, quem dominum esse putabat, cum non esset, sed tamen ejus conditionis ut Publicianâ uti potuerit, sic Prætor tueretur per Servianam adversus alios jure debiliore munitos, quemadmodum debitorem per Publicianam. *l. si ab eo 18. ff. de pignoribus & hypoth. l. si non dominus 14. ff. qui pot. in pignore*. Adde *tit. de Publicianâ act. num. 6. post med.* & præcipue *tit. qui pot. in pign. num. 31.*

§. Quod si testator obligaverit rem Titii, qui postea testatori successit, an & hac ratione pignus utiliter convalescat, incertum est, cum id Modestinus affirmare videatur in *l. si Titio 22. ff. de pignorib. & hypoth.* Paulus vero negare, in *l. rem alienam 41. ff. de pignorat. act.* Sunt qui distinctione inter æquitatem & strictum jus dissidium hoc tolli posse putant, accipientes *d. l. 41. de juris rigore*; de æquitate vero *d. l. 22.* Sed sine fundamento; cum in *d. l. 41.* non de rigore juris, sed tantum de æquitate quæstio concepta fuerit, an scilicet utilis actio

actio pignoratitia creditori detur, secundum verba prima *d. legis* 41. & hoc ipsum negetur. Aliis placuit, ipsum quidem pignus directo non convallescere eo casu, sed tamen utilem pignoratitiam contrariam creditori dari adversus heredem debitoris qui dominus rei est, ad id quod interest, rem alienam à defuncto pignori datam esse, juxta *l. si rem alienam* 9. pr. & *l. cum debitor* 32. ff. de pignor. actione. Sed nec hâc ratione difficultas sublata est, dum eandem utilem pignoratitiam, quam Modestinus dedit in *d. l.* 22. quamque Paulus in *d. l.* 41. etiam dandam censuit in casu, quo res aliena pignori data erat, cujus dominium postea ad debitorem pervenerat, idem tamen Paulus negat, si Titius, cujus res per debitorem pignori data erat, debitori heres factus sit. Ne dicam, pignoratitiæ actioni ad id quod interest non modo locum fore contra heredem debitoris rem alienam obligantis, si verus rei dominus debitori heres sit, sed & si quilibet alius; eodem modo, quo debitor ipse vivus ob datam rem alienam ad id quod interest fuisset damnandus. Nec est, quod regetas, heredem, si rei dominus sit, actione pignoratitiâ contrariâ ad id compelli, ut suâ conventionem pignus confirmet, quia heres præstare debet factum defuncti. Etenim, etsi adeundo se obliget, ut præstet defuncti factum, non tamen etiam, ut novâ conventionem, contractu novo firmet illud, quod à defuncto non recte atque ordine factum est. Quæ cum ita sint, magis est, ut inspiciamus, utrum testator rem Titii, qui postea testatori heres existit, obligaverit simpliciter ignorante eo, an vero invito eo & prohibente: ut, si quidem eo ignorante id factum sit, utiliter saltem pignus convallescat; convenienter *d. legis* 22. quæ expresse meminit *domini ignorantis*: sin eo invito & prohibente, ne utiliter quidem pignus ex post facto sustineatur; idque secundum *d. l.* 41. in quâ nulla *ignorantis* mentio est, sed ejus, qui rem Titii, postea succedentis, obligaverat *sine Titii voluntate*, adeoque intelligens satis, se id invito domino facere, eumque, si intellexisset, non permissurum, uti in materiâ furti Imperator loquitur. §. placuit 7. *Instit. de obligat. ex delicto*.

6. Nostris tamen moribus non per omnia servantur ea, quæ de rei alienæ pignore per acquisitionem postea à debitore dominium convallescente, dicta sunt; sed in solis mobilibus alienis pignori datis locum habent. Nam si quis immobilis aliena, utcumque sibi jam debita, veluti jam sibi vendita sed necdum tradita, solenniter coram lege loci specialiter pignori obligaverit tanquam sua, ac post eorum acquisiverit dominium, non aliter ea pignoris vinculo tenebuntur creditori, quam quatenus sub clausulâ generalis hypothecæ futura quoque continentur, ac ita generaliter creditori incipiunt obligata esse. Cui consequens est, ut, si debitor post acquisitionem dominium eandem rem immobilem rursus alteri coram lege loci specialiter obligaverit, posterior creditor hâc speciali munitus hypothecâ potior futurus sit in Hollandiâ ac locis aliis, ubi generalis anterior

postponitur speciali posteriori; uti & judicatum refert autor appendicis decisionum *post. respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 21. in med.*

7. Restant enarrandi casus nonnulli, quibus tum jure Romano tum nostris moribus effectum sortitur pignus in re alienâ constitutum, etsi neque consensus domini accesserit, neque obliganti postea dominium quærat. Si enim procurator sine domini voluntate rem pignori dederit, licet frustra dedisse videatur, tamen, si pecuniam creditoris in rem domini versam constabit, non inutilis erit exceptio quod numeratum est exsolvi desideranti. *l. 1. C. si aliena res pignori data sit*. Præterea qui bona reipublicæ jure administrat, mutuam pecuniam pro eâ accipiens rem ejus obligare potest. *l. si is qui* 11. ff. de pignor. & hypoth. illis scilicet in casibus, quibus & civitatem jure potuit obligare. arg. *l. civitas* 27. ff. de reb. creditis. Adde *tit. de reb. cred. num. 11*. Sed & si domino rei sciente ac callide dissimulante, res ejus à non domino obligata fuerit creditori ignoranti, pignus tenet in poenam fraudis, quâ creditoris ignorantiam circumscripsit. *l. si probaveris* 2. *C. si aliena res pign. data sit. l. mulier* 11. *C. de distract. pignorum*. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. de fin. 6*. Schwartzenthaler de pignoribus cap. 37. num. 9. Nostris quoque moribus id datum ex privilegio illis, qui mentiam foenebrem exercent, quod res alienas sibi pignori obligatas veris dominis supervenientibus, ac res suas persequentibus, restituere non compellantur, nisi receptis nummis à se bonâ fide numeratis. Groenewegen ad rubric. *Cod. si aliena res pign. data sit*. Adhuc licet maritus jure civili fundum dotalem ne consentiente quidem uxore obligare potuerit. pr. *Instit. quib. alien. licet vel non*. nunc tamen jure maritalis potestatis uti rem mulieris invitâ eâ alienare, ita & obligare apud nos potest, etiamsi inter conjuges statutoria bonorum omnium communio exclusâ sit. Responsa *Jurisc. Holl. part. 1. consil. 151*. Confer Neostadium de pactis antenupt. observ. 10. in notis. Denique & mulier vidua partem dimidiam feudi stante matrimonio emti, & jure communionis uxori quæsitâ, recte obligat; etsi feudum ipsum, velut individuum quid, in universum penes maritum aut ejus heredes remaneat, dimidiatâ pretii parte uxori refusâ; in quantum scilicet mulieris creditor in parte illâ pretii necdum solutâ, sed adhuc solvendâ, cæteris mulieris istius creditoribus potior futurus est. Licet enim vulgo pretium pignoris non succedat in pignoris locum, nec pignori esse intelligatur, ut dictum *tit. 1. num. 5*. id tamen de pretio jam numerato tantum verum est, sed in numerando adhuc individui rei pretio, quod ex judicio familiæ exciscundæ vel communi dividundo sociorum alteri obventurum est, contra dicendum videtur, si ea rei communiter emtæ natura sit, ut res uni, alteri pretium pro ratâ cedere debeat, uti id in feudis nostratibus hereditariis stante matrimonio coëmptis receptum est; quasi ea, quæ pretio contenta esse tenetur, non tam rem quam

ius suum pro pretio rei consequendo videretur devinxisse. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consl. 98. Quod si extra causam pignorum mensæ foenebri obligatorum privatus quispiam rem sibi commodatam locatamve, aut apud se depositam, tanquam suam pignori obliget, in Hollandiâ pignus regulariter non tenere, judicatum refert Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. 15. 16. 17. refutans Groenewegium dis-

sentientem. Adde statutum Leydense art. 140. Sane, quibus in locis alienatio rei per commodatarium depositarium aliosque sine domini voluntate facta impedit ipsi domino alienatæ rei vindicationem, ibi & oppignoratæ repetitionem domino denegandam esse, verius est, nisi dominus pignus luat; secundum ea, quæ plenius à me traditæ sit. de rei vindicatione num. 12.

TITULUS IV.

Qui potiores in pignore vel hypothecâ habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt.

SUMMARI A.

1. Quid sit actio Serviana & quasi Serviana seu hypothecaria? An & quando deitur, si pro debito conditionali pignus pure, aut vice versa, aut pro debito conditionalis sub aliâ conditione pignus obligatum sit?
2. Datur contra quosvis bona vel malæ fidei possessores. An & contra eum, qui cum debitore litigavit de proprietate ac victor evasit? Per distinctionem inter pignus in specie & hypothecam explicatur.
3. Jure novo tertius possessor conveniri nequit, nisi excusso debitore & fidejussoribus ejus. An id obtineat, si quis sciens pignus emat, vel post litem debitoris de pignore motam, vel res non generaliter sed specialiter obligata sit? Nostri moribus reductum in immobilibus jus antiquum & electio. Si prediis & predibus cautum, prius pignora excutienda, dein fidejussores. Ultrajecti & in Flandriâ prius pignora immobilia penes tertium existentia excutienda, antequam debitor personali actione conveniatur. Quid juris si mobilia pignora à tertio possideantur?
4. Cum res plures pro uno debito obligatae sunt, vel res una, sed postea inter plures coheredes divisa, vel uni adjudicata, creditor res singulas & singulas partes, à quocunque possessas, pro solido debito potest excutere, nec cogi potest, ut dividat actionem.
5. Si annus ex pluribus heredibus solidum solverit debitum hypothecarium, quibus actionibus ei contra coheredes consultum sit? An & tertiis iuris justis tum non justis pignorum possessoribus actiones cedi debeant per creditores adversus ceteros possessores rerum aut partium pro eodem debito obligatarum, si hypothecariâ conventi solidum debitum solvere parati sint?
6. Qui hypothecariâ conventus solidum solvit, non solidum sed pro ratâ à reliquis aliorum pignorum possessoribus repetit. Si pignus iterato alienatum sit, hodie primus emtor ex æquo conveniri potest de pretio quod ipse rursus ex venditione redegit, si constet, ultimum possessorem de evictione actionem adversus eum habiturum.
7. In quo interfit, utrum creditor hypothecariâ agat contra debitorem, an vero contra tertios possessores?
8. Si res eadem pluribus eodem tempore per partes vel in solidum obligata sit, quo modo singuli agere possint tam contra tertios quam inter se, tum jure Romano tum moribus?
9. Quamdiu olim, & jure novo Justinianeos duraverit actio hypothecaria? An usucapione rei pignoratæ jus pignoris evanuerit? & quid nunc apud nos obtineat?
10. De judicio concursus & pralationis inter creditores. An & quando pendente vel jam finito concursus judicio creditores alii supervenientes adhuc audiendi sint? an tunc per eos, qui jure debitori gaudent, cum sorte acceptâ etiam medii temporis usuræ reddende sint?
11. An pecunia ex pignorum venditione redacta pendente judicio concursus fautori collocari possit in usum creditorum? Quibus creditoribus ante finitum hoc judicium solvi possit? Quo modo cogi possint graphiarii & similes ad nummos secundum sententiam pralationis distribuendos?
12. Quo in loco judicium concursus & pralationis agendum sit?
13. Omnibus creditoribus anteponuntur domini habentes rerum suarum vindicationem, quales plurimi recensentur. Quid si quis aurifabro, sartori &c. aurum dederit, ut inde vasa, vel pannum, ut inde vestis fieret? An si res nostra culpâ vel dolo commodatarii, conductoris & similium perierint, privilegium nobis inter chirographarios pro aestimatione competat? An rei furto subductæ dominus pro rei aestimatione privilegium habeat in bonis furis, vel rei furtivæ venditæ pretio adhuc debito, vel rebus ex pecuniâ furtivâ emtis?
14. De his qui apud mensam publicam nummos deposuerunt, an in bonis mensulariorum fore cedentium pralationem habeant? An & hi qui hodie pecuniam in graphæo deposuerunt, si grapharius eam in suos usus converterit, ac solvendo non sit?
15. An & quando pralationem habeant, quando ex adverso ne concurrant quidem in pretio domini, qui res suas, pro alieno debito per errorem subhastatus, vendi passi sunt, nec se opposuerunt, per distinctiones explicatur.

16. Hypothecarii creditores praferantur chirographariis; nisi quis in venditionem ac proscriptionem rerum debitoris & similia eis annexa, vel in inventarii confessionem vel in funus defuncti crediderit. Quid juris, si sint hypothecarii privilegiati & non privilegiati, magis & minus privilegiati, aequè privilegiati?
17. Plerumque illos, qui specialem in re singulari hypothecam habent cum privilegio, potiores esse illis, quibus in omnia bona jus hypotheca datum est. Et quo ordine materia praelationis commodissime videatur explicanda?
18. Praefertur omnibus qui in militiam emendando credidit cum pacto pignoris in scripturam redacto. An id hodie adhuc obtineat in iis, qui ad munus venale emendando crediderunt? Quale jus habeat, qui credidit in emtionem rerum cum pacto ut sibi res emta pignori sint? Et quid si venditor rem immobilem vendiderit fide de pretio habitâ, si ipso solennis traditionis instrumento, vel postea ex intervallo, res illa ei pro residuo pretio obligetur?
19. Qui in refectioem adium aut navis crediderunt, habent in navi vel domo privilegium cum hypotheca; item locatores praediorum in vectis & illatis praclusis; domini directi & similes pro canone, solario, censu; Universis agrorum aggerum manitorum, in praedio singulorum pro impensis aggerum molendinorum; & plures alii.
20. Quid juris, si cum illis, qui in emtionem domus aut navis crediderunt, qui de pretio praedii venditi cum pacto solennis pignoris contendunt, concurrant qui postea crediderunt in refectioem? Quid si alii prius alii postea crediderint in refectioem domus aut navis? Quid, si domini directi pro solario, canone &c. concurrant cum iis qui in reparationem aggerum & molendinorum crediderunt?
21. Mulier, sponsa, uxor putativa, habet hypothecam cum privilegio in omnibus mariti bonis pro dote & augmento ejus. An & pro paraphernis? An & pro arrhis sponsalitiis. Quid moribus?
22. Post mulierem fiscus agens ex causâ primipilari, & pro tributis in omnia civium bona. Quid sit causâ primipilaris? An jus causâ primipilaris extendendum ad eos, qui stipendium militum in castris procurant, inter milites distribuenda?
23. Quale jus nostris moribus habeat fiscus pro tributis & vectigalibus?
24. In quibus debitoris bonis fiscus hypothecam cum privilegio habeat, si ex contractu agat?
25. Quo usque hoc fisci jus adhuc moribus usum inveniat? Pupillos minores, civitates, ecclesias, fiscum in bonis tutorum administratorum hypothecam quidem, at non privilegium habere.
26. Si status quoque persona aut causa enumerentur privilegiatae, an praecise eo veniant ordine, quo nominatae? & an non nominati intelligi debeant privilegio destituti, si jure civili privilegiati sint?
27. In simplicibus hypothecariis qui prior est tempore potior est jure, tum in pignore tum in ac-

cessionibus: & tum pro debito principali, tum pro usuris, & pœnâ in conventionem deductâ, si & pro his pignus obligatum sit; item pro impensis necessariis in pignus factis. Quid moribus obtineat circa usuras?

28. Regula, qua prior tempore potior jure est, locum habet in pignore expresso, tacito, judiciali, siue ejusdem siue diversi generis hypothecarii creditores sint. An & quatenus in pignore pratorio? An & quatenus in generali? & quid si alius generale alius speciale habeat, tum jure Romano tum moribus?

29. Praelatio non tantum ex die sed & hora prioritatem estimanda est. Quid si duobus simul res eadem obligetur? Quid si duobus separatim eodem die, nec hora utrique vel alterutri obligationi addita sit? Quid, si quis domum locatam vendiderit cum pacto, ut primi anni pensiones venditori, sequentium annorum emtori cedant, pignorumque ab inquilino datorum jus utrumque sequatur? Quid si hodie duae immobilium hypotheca eodem die in acta publica relatae sint?

30. Quid juris in praelatione, si hypotheca uni sub conditione, alteri deim, pendente illa conditione, res eadem pure obligata sit? Quid juris si pro debito conditionali hypotheca constituta sit pure, & pendente debiti conditione, eadem res alteri pro debito puro obligetur, per distinctionem & exempla explicatur. Et quid, si pro debito incerta quantitatis adhuc nascituro pignus obligatum sit?

31. Quid juris, si res una non domino, alteri ab eodem jam domino facto obligetur? Quid si eadem res ab eodem non domino diversis alio atque alio tempore obligetur, & is postea dominum acquirat? Quid si a diversis non dominis res eadem diversis creditoribus obligata sit.

32. Novatione factâ & pignoribus renovatis, durat temporis prioris prerogativa in pignoribus.

33. Quid si antiquior consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam? vel suum jus pignoris callide dissimulaverit? vel priori per privatum, posteriori per publicum instrumentum res obligata sit?

34. Hypothecarii posteriores creditores priori etiam invito offerentes debitum, in jus ejus succedunt; chirographarii, & extranei non aliter, quam si id actum sit; vel pro debitore fiscali fisco solutum sit; vel possessor pignoris hypothecaria conventus offerat debitum.

35. Oblationes invito hypothecario factae habuerunt quandam iniquitatem, & tamen simul necessitatem. Cur nostris moribus cessent tales oblationes? Quo modo hodie creditum hypothecarium alteri cedi possit? An praeter hypothecam alia privilegia transeant in cessionarium?

36. Quid juris, si chirographarii magis & minus privilegiati vel aequè privilegiati concurrant? An non privilegiati debita exacta restituere teneantur chirographariis privilegiatis?

37. Recensentur privilegiati chirographarii, civitates in bonis eorum quibuscunque contraxerunt; famuli & ancillae pro mercede; An domini pecuniae

cunia furto ablata in rebus eâ pecuniâ emtis, vel in pretio ex rebus furtivis per furum venditis adhuc debito? Quid, si alii ex oneroso alii

ex lucrativo titulo creditores sint?

38. *Cujus loci status circa jus prælationis observanda sint, per distinctiones traditur.*

1. **E**t si vulgo actiones à creditoribus adversus debitores intentari solent, tamen ubi debitor solvendo esse desiit, accidit frequenter, ut creditores, omisso debitore, in se invicem ruant, ac magnis inter se animis disputantes de prælatione in bona debitoris, seu *πρωτοπραξία* mutuis sese tentent vulneribus conficere. Antequam autem de ipso agatur prælationis jure, consilium fuerit præmittere actionis hypothecariæ plenioris tractationem. Sciendum enim ex jure pignoris actionem nasci in rem, prætoriam, arbitriariam, tum Servianam de rebus coloni illatis investitis in prædium rusticum & expresse pro pensione locatorem obligatis, tum quasi Servianam, quæ & *hypothecaria* & *utilis Serviana* quandoque etiam simpliciter *Serviana* appellatur. §. *item Serviana* 7. *Instit. de action. l. 1. §. 2. l. vel que* 7. *l. si debitor* 10. *l. si inter* 21. §. 1. ff. *de pign. & hypoth.*, quæ generaliter creditores pignora & hypothecas expresse vel tacite vel lege sibi devinctas persequuntur, si sibi à debitore vel pignorum possessoribus haud satisfiat. *l. si fundus* 16. §. *in vindicatione* 3. ff. *de pign. & hypoth.* Nec quicquam inter pignus & hypothecam, quantum ad actionem hypothecariam attinet, præter diversum nominis sonum interest. *d. §. 7. Inst. de action. l. res hypotheca* 5. §. 1. ff. *de pign. & hypoth.* Interest tamen, utrum pro debito puro pignus sub conditione, an pro debito conditionali pignus pure, an denique pro debito conditionali pignus sub aliâ conditione obligatum sit; primo namque casu non ante creditor hypothecaria experiri potest, quam si conditio hypothecæ extiterit, sed officio judicis possessor rei sub conditione obligatæ cavere jubetur, se restitutum hypothecam, si conditio extiterit nec pecunia soluta sit. *l. grege* 13. §. *pen. ff. de pign. & hypoth.* Secundo quoque casu ante conditionis existentiam non recte agitur, quia nihil ante debetur. *d. l. 13 §. pen.* Tertio vero casu non ante conditionis utriusque eventum huic actioni locus est, cum, unâ tantum existente, vel debitum principale etiamnum futurum sit, vel hypothecaria necdum sit nata. Adde *tit. de judiciis num. 28. & tit. de in jus vocando num. 20.*

2. Intentari potest hæc actio non tantum contra ipsum debitorem, cumve qui pro debitore rem suam obligavit, sed & contra tertium quemvis bonæ vel malæ fidei possessorem, cumque, qui dolo malo possidere desiit. *l. si fundus* 16 §. *in vindicatione* 3. ff. *de pign. & hypoth.* Cum enim jus pignoris non personæ sed rei annexum sit, debitor neque donando, neque legando, neque vendendo, neque permutando, neque ullo alio modo alienando, illud creditori auferre potuit. *l. si dominium* 9. *l. debitorem* 15. *C. de pign. & hypoth. l. sicut* 8. §. *non videtur* 15. ff. *quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.* Quid, quod & is recte hac convenitur actione, qui de proprietate rei pignori obligatæ cum debitore obligante litigavit rei vindicatione aut

petitione hereditatis, & victor evasit, si modo pignoris obligatio lite illâ antiquior sit, maxime si debitor creditorem non monuerit. *l. si superatus* 3. §. 1. ff. *de pign. & hypoth. l. judicata quidem* 29. §. 1. ff. *de except. rei judic.* & res tantum hypothecæ obligata fuerit, adeoque possessio apud debitorem manere debuerit: quippe quo casu debitor cum alio de proprietate experiri quidem jure potuit, nec in eo à creditore impediri, utpote ex naturâ hypothecæ sibi possessionis & detentionis jus salvum habens ac valens asserere atque tueri. §. 7. *Instit. de action.* sed nec creditori extra culpam posito res inter alios acta vel judicata obesse debuit, quo minus ipse novam faceret ex jure pignoris persecutionem. Sive enim ignoraverit, litem debitori cum alio de pignoris proprietate intercedere, ignorantia ei jus suum agendi abunde tuebitur, sive contraxerit, id agi à debitore, culpa tamen caret, dum ipse neque de proprietate per rei vindicationem aut hereditatis petitionem contendere cum extraneo possessore potuit, neque possessionem, quam debitor sibi secundum hypothecæ naturam reservaverat, à tertio avocare, nisi postquam debitor in morâ solvendi esse cepit, & ob id executio pignoris facienda est, si tamen non modo, sciverit, litem debitori moram esse, sed & liti adstiterit, dubium esse non potest, quin tunc ei nocitura quoque sit sententia contra debitorem lata. *l. ab execut. 4. §. idque* 4. ff. *de appel.* Et de eo casu, quo tantum hypothecæ jus creditori constitutum erat, tractari à Papiniano in *l. si superatus* 3. ff. *de pign. & hypoth.* inde colligi potest, quod in eâ lege debitor inter alia etiam *visus dicitur vindicans hereditatem*, ac asseritur, *judicem actionis Servianæ, neglectâ de hereditate dictâ sententiâ, pignoris causam inspicere debere*; quia fieri potest, ut pignus recte sit acceptum, nec tamen ab eo debitore lis bene instituta. Quâ enim, obsecro, ratione debitor concipi posset ex pignoris causâ tradidisse creditori res hereditarias, de quarum possessione acquirendâ demum postea per hereditatis petitionem expertus est adversus tertium, tanquam pro herede vel pro possessore possidentem? Diversa causa est, si creditori res ex contractu pignoris tradita fuerit, isque deinceps passus sit sciens, debitorem de pignoris proprietate cum extraneo experiri, ac debitor eâ in lite superatus sit: tunc enim ei scienti sententia inter debitorem & extraneum lata præjudicat, quia ex voluntate ejus de jure, quod ex personâ agentis habuit, judicatum est; cum ipse ex factâ sibi pignoris traditione jus possidendi adeptus, inde potuerit etiam adversus tertium rei possessorem de recuperandâ possessione amissâ experiri ante debitorem, allegans, sibi de eâ re primum actionem competere aut defensionem. *l. sæpe constitutum* 63. ff. *de re judicatâ.* quam legem de pignore in specie creditori tradito accipiendam esse, conjicere ex eo licet, quod credi-

tor,

tor, patiens debitorem experiri de pignore, ibidem jungitur marito patienti socerum vel uxorem experiri de proprietate rei in dotem datæ, & possessori seu emptori patienti venditorem contendere de rei proprietate. Plane si debitorem cum adversario colluisse, atque ita succubuisse, creditor probare possit, sententiam contra debitorem latam creditori non nocituram rescriptum est. *l. præses 5. C. de pignor. & hypoth.* Non desunt interim, quibus magis placet, sine distinctione inter pignus & hypothecam ex solâ scientiâ aut ignorantia creditoris petere *d. l. 3. & d. l. 63.* conciliationem, quasi sententia contra debitorem lata noceat creditori *scienti*, ut habet *d. l. 63.* non item ignorantem debitorem experiri; ad quem casum restringunt verba generaliora *d. l. 3.* Bachovius *de pignorib. libr. 3. cap. 15. num. 1.* Petrus Barbola *ad l. qua dotis 34. ff. soluto matrim. num. 160.* Sed vix est, ut demonstrari possit, quo modo creditori, nudam hypothecam in specie habenti, actio aut defensio pignoris primo loco competeret ad debitoris exclusionem.

3. Licet autem jure veteri electio creditori competierit, utrum prius debitorem principalem aut fidejussores ejus an pignora excutere vellet, postquam prius debitores præsentis denunciationibus conventi & ita non satisfacientes in morâ constituti sunt. *l. persequutione 24. C. de pignor. & hypoth. junct. l. 10. C. cod. & ea electio etiamnum jure novo remanserit*, quoties ipse debitor etiam simul res pignoratatas tenet; adeo ut non electione unius actionis, sed demum solutione, reliquæ pereant. *l. grege 13. §. etiam 4. ff. de pign. & hyp.* tamen, si à tertio res obligata possideatur, à Justiniano constitutum est, excutiendum esse prius debitorem & fidejussores ejus, antequam tertius pignoris possessor conveniatur. *novell. 4. cap. 2.* Quod & ex jure veteri peculiariter rescriptum fuit in casu, quo bona conductricis vectigalium pro pensione fisco ex lege devincta ac in plures alienata fuerant, cum conductricis heredes pro reliquis fisco debitis idonei essent. *l. Moschis 47. ff. de jure fisci.* Non tamen huic juris novi dispositioni & ordinis beneficiolocus videtur relinquendus, si tertius, sciens pignoris vinculum, pignus nihilominus emerit; cum jura deceptis non item scientibus subvenire ac parcere soleant: nec si tertius comparaverit demum rem obligatam post litem de re obligatâ contra debitorem jam inchoatam. *arg. tot. tit. ff. & Cod. de litigiosis & novell. 112. cap. 1. in pr.* nec si res specialiter pignori obligatâ tertio possideatur: non enim improbabilis est eorum opinio, qui putant, *novellam 4. cap. 2.* quandam adhuc ab ipso Justiniano emendationem passam esse per *nov. 112. cap. 1. versu ut si quidem speciales.* dum ibi constituit, posse quidem debitorem vendere res mobiles aut immobiles nominatim hypothecæ suppositas, sed si creditori ex pretio pignoris per debitorem divenditi satisfactum non fuerit, licentiam ei competere vindicandi rem venditam sibi hypothecæ sup-

positam, donec ei satis pro debito fiat. Cui consequens est, in solâ generali hypothecâ remansisse jure novissimo necessitatem excutiendi debitorem ante tertios rei generaliter obligatæ possessores. Nec deest speciosa quædam mutationis ratio, quod nempe, venditâ re specialiter obligatâ, magis noceatur creditori, rem aliam sibi obligatam non habenti, quam debitor teneret; in generali autem hypothecâ omnia debitoris bona devincta sint, unde post quarundam distractionem adhuc de re reliquis à debitore possessis hypothecaria ipsi potest debitori moveri. Ita post Huberum *ad Pandit. de pignor. & Hypoth. num. 9.* Brunemannum *ad l. 24. C. de pign. & hypothec.* aliosque. Clariss. Juris antecessor D. Pagenstecher in *Irnerio suo injuriâ vapulante, cotione 8. ad anth. hoc si C. de pign. & hypoth. §. 3. & seqq.* Interim nostris moribus longe major hâc in parte mutatio facta fuit, dum in immobilibus specialiter vel ex lege pignori obligatis, & ab ipso debitore possessis, liberum creditori est intentare simul personalem actionem & hypothecariam, ac uno utramque libello cumulare, ut dictum sit. *de odendo num. 14. in med.* iisdem vero ab extraneo possessis, iterum electio creditori restituta est, utrum prius actione personali debitorem, an hypothecariâ tertium pignoris possessorem convenire malit. *Politic. Ordonn. van Holland art. 36.* Imo, si prædiis simul ac prædiis creditori cautum fuerit, sancitum in Hollandiâ, personalem adversus fidejussores actionem quiescere debere, donec pignus excussum fuerit, ac tum demum ad eam, quæ adversus fidejussores competit, velut subsidiariam in id quod restat exsolvendum, transeundum esse, si non aliud expresse in contrarium actum sit. *Edicto Philippi Hisp. Regis in usum Hollandiæ 21. Februarii 1564. vol. 1. placitor. Holl. pag. 379. & seqq. repetitum vol. 3. pag. 587.* Consuetud. *Amstelod. part. 2. cap. 5. num. 2.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 64.* Neostadius *Curia Holl. decis. 4. in fine.* Groenewegen *ad l. 47. ff. de jure fisci. & ad l. 22. C. de pign. & hypoth.* Abr. à Wesel *ad novellas constis. Ultrajectin. art. 20. num. 37.* Quid, quod in Flandriâ & dicecesi Ultrajectinâ invaluit, ne ipsum quidem debitorem principalem actione personali per creditorem conveniri posse, nisi postquam pignus, penes tertium existens possessorem, excussum est, nec inde solidum creditor est consecutus, ut testatur Burgundus *ad consuetud. Flandria tract. 2. num. 30.* & à Curia Ultrajectinâ judicatum in causâ Nicolai Ruysch contra Nicolaum de Meijer 26. Febr. 1649. Quod si mobilia pignori data possideantur à tertio, nulla pro eorum persequutione hypothecaria moribus competit; cum mobilia sequelam non habeant. Groenewegen *ad l. 1. C. de precario.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. obligatio num. 9.* Adde *tit. 1. num. 13.*

4. Cæterum, ut creditor hypothecariam actionem

nem sibi competentem dividat, & plures pro parte conveniat, neque jure Romano neque nostris moribus invitus compelli potest, cum individua censeatur esse pignoris causa. Sive enim res una obligata sit, & cum plures ejusdem debitoris heredes essent, illa uni adjudicata, vel inter eos in partes divisa fuerit, vel pars pignoris per debitorem aut heredes ejus alienata concipiatur, liberum creditori est & rem totam uni adjudicatam, & partem illam quæ uni ex divisione vel alienatione obvenit, pro solido debito excutere, adeo ut possessor excussionem impedire nequeat sive solidi sive partis à se possesse, utcumque debiti partem pro rata solvere paratus sit, vel etiam re ipsa jam præstiterit. *l. 1. 2. C. de luit. pignoris. l. pro hereditariis 2. C. de heredis. action. l. unus 16. C. de distract. pignor. arg. l. si consensit 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. communi divid. l. rem hereditariam 65 ff. de eviction. l. is qui fundum 31. ff. de usu & usufr. legato.* Hugo Grotius *mand. ad Jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 53.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 5.* Negusantius *de pignoribus membro primo octavae partis num. 48.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 11. & part. 3. vol. 2. consil. 114.* Sive ex adverso res plures simul pro uno eodemque debito specialiter devinctæ sint, ac quædam ex his ex lucrativo vel oneroso titulo ad tertios fuerint possessores translatæ, singuli cujusque rei immobilis obligatæ possessores non pro modo substantiæ singularum rerum, sed in solidum conveniri possunt pro creditoris electione, ut vel totum debitum reddant, vel eo, quod detinent cedant. *l. 2. C. si unus ex plurib. hered. creditoris & debitoris part. suam solv. vel accep. l. Moschis 47. ff. de jure fisci in verbis possessorem omnem.* Neostadius *Curia Holl. decis. 4. in fine.* Sande *de cessione action. cap. 6. num. 61.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 47.* Christineus *ad Leg. Mechlin. tit. 13. art. 31. num. 8. in notis additis.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 40.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 240. num. 1.*

5. Quod si unus ex pluribus heredibus ob individuum pignoris ab eo possessi causam solus in solidum creditori hypothecariæ agentis satisfecerit, non dubium, quin ei adversus coheredes cæteros actio pro ratâ cedi debeat, ut ceditur fidejussori solidum solvere parato adversus reliquos ejusdem debiti fidejussores. Præterquam quod & sine cessione per actionem negotiorum gestorum aut familiæ exerciscundæ indemnitate a cæteris consequi posset. *l. si pro fratre 3. C. de negot. gestis. de quolatus ad tit. famil. exercis. num. 41.* An autem & tertiis pignorum possessoribus, qui aut partem obligatæ rei, aut unam ex pluribus rebus pro eodem debito obligatis tenentes ad solidi debiti solutionem compelluntur, actiones adversus reliquos partis alterius aut aliarum rerum simul obligatarum possessores pro ratâ cedendæ sint, non æque expeditum est. Sunt, qui justis quidem, at non in-

justis rerum obligatarum possessoribus, actionem à creditore debiti solidi solutionem obtinente cedi oportere contendunt, inter quos & Sandius *de cessione actionis cap. 6. num. 63. 64.* idque arg. *l. mulier 19. ff. b. t. in verbo, justus possessor.* Sed magis est, ut generaliter possessori ac detentori quali quali pignoris, si hypothecariâ conventus solidum offerat debitum, adversus debitores principales & reliquorum pignorum aut partium possessores actiones pro ratâ cedi debeant; cum Paulus responderit, eos, qui jure pignoris rem persequuntur, à vindicatione rei removeri solere, *si qualiscunque possessor offerre velit;* neque enim debere quæri de jure possessoris, cum jus petitoris removeatur, soluto pignore. *l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur.* Et quamvis Sandius *d. loco* post Cujacium *libr. 11. observ. 35. in fine* excipiat, in *d. l. 12. §. 1.* per oblationem à possessore quocunque factam impediri quidem ipsam pignoris vindicationem, non tamen ibi creditori imponi necessitatem cedendarum actionum; vanum tamen illud effugium esse, vel inde patet, quod Papinianus generaliter scripsit, *cum possessor unus expediendi negotii causâ tributorum jure* (pro quibus prædia ex lege obligata esse constat) *conveniretur, adversus cæteros, quorum æque prædia tenentur, ei, qui convenius est, actiones à fisco præstari. l. cum possessor 5. ff. de censibus.* Et sane, si constituentibus pro alio, si fidejudentibus, solidum solvere paratis actiones ex certissimis juris principiis cedendæ sint adversus reliquos simul constituentes aut fidejuentes, rationem non animadverto, cur non & possessori quali quali solidum solventi, & ita actionem ab eo, cui solvit, ementi, actio illa cedenda foret; cum ineptum sit, de jure possessoris quæri, ubi reliquorum possidentium intuitu jus petitoris remotum est, secundum verba *d. legis 12. §. 1.* Illud quidem haud eundem inficias, extraneum, qui pro debitore sponte suâ debitum alienum offert creditori, non jure desiderare, jus obligationis in se transferri. *l. nulla tibi 5. C. de solutionibus.* sed contra servatur, ubi quis vel ex contractu, ut in constituto & fidejussione, vel ex metu amittendæ possessionis qualisqualis, maxime ubi jam à creditore tanquam pignoris detentor conveniri cepit, solutionem offert creditori, non invito neque reluctanti, sed omni modo solutionem sibi fieri postulanti, ac, ni illa sequatur, qualemcunque ablaturum possessionem. Si quæras, cum Sandio, quâ fronte cessionis beneficium, quod juris est, implorare audeat, qui contra jus possidet; respondeo, eo jure, quo & impentis necessarias in rem à se malâ fide possessam factas mediante retentione à vero rei domino vindicante recuperat. Stringeret scilicet ista interrogatio, si possessor injustus in leges incurreret per ipsam debiti totius solutionem, propter quam nunc sibi actiones cedi cupit, atque ita locum inveniret, quod est in *l. si plures 38 §. ult. ff. de administr. & peric. int.* Sed non ita est: etsi enim turpiter

piter faciat injustus possessor, quod possessionem apprehenderit nullo sufficiente titulo aut jure munitus, ac alienæ rei conscientiam habens; non tamen turpiter in eo facit, quod exsolvit hypothecario creditori æ illud alienum, pro quo res illa devincta fuit; uti non peccat, qui, dum sciens alienam rem tenet, necessarias in eam impensas facit, licet eam vero domino restituendo potuisset impensis illis se subduxisse, ut dixi *tit. de pign. heredis. num. 21*. Ac pro hac sententiâ stat post allegatos multos alios Negulantijs *de pign. & hypoth. membro secundo quinta partis num. 26*. Nec huic adversatur opinioni *d. l. mulier 19 ff. h. t.* quippe quæ non tam restrictionis, quam potius exempli causâ, justi possessoris mentionem habet.

6. Illud minus ambiguum est, eum, qui solidum solvit, non solidum à cæteris aliorum pignorum possessoribus recuperaturum, sed tantum pro ratâ, ut ita paris sit conditionis cum alijs, qui iidem ex eo solo, quod pignorum possesores sunt, conveniri possunt. arg. *l. cum possessor 5. ff. de censibus. Joh. à Sande d. tract. de cessione action cap. 6. num. 65*. Respons. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 255*. Cumque *tit. 1*. dictum fuerit, pretia pignorum regulariter haud esse pignori, nec succedere in locum pignorum, consequens est, ut secundum rigorem juris hypothecaria actio tantum adversus ultimum pignoris possessorem moveri possit, si forte multiplicitate alienatione per multas manus pignus ambulaverit. Quamvis ex æquo & bono ad evitandas lites superfluas & sumtuum multiplicationem ab Hollandiæ curiâ judicatum fuerit, adversus primum pignoris venditorem de pretio ex venditione redactæ actionem creditori haud esse denegandam, si constiterit, quantum possessorem adversus tertium, & tertium rursus adversus secundum, ac denique hunc rursus contra primum evictionis nomine posse experiri. Neostadius *Curie Holl. decis. 16. quest. 2*.

7. Licet autem & contra debitorem & contra tertios possesores hypothecaria actio detur, interest tamen, utrum creditor conveniat debitorem ipsum, an alios possidentes. Etenim, si tertium conveniat, probare tenetur, rem tempore obligationis in hypothecâ speciali, aut quandoque à tempore hypothecæ constitutæ in hypothecâ generali, in bonis debitoris fuisse. *l. & quæ nondum 15. §. 1. ff. de pign. & hypoth.* cum tamen nihil horum probare necesse sit, si contra ipsum agatur debitorem, nec alius intercedat; cum utique suum debitor factum præstare teneatur. Sed & secundo, debitor hac conventus actione non tenetur ultra præstare, quam quatenus debet, licet ob contumaciam in plus damnatus esset. *l. si fundus 16. §. si pluri 6. l. si inter 21. §. ult. ff. de pign. & hypoth.* Adde *tit. de condict. indebiti num. 18. in fine*. At tertius possessor ad integram rei obligatæ æstimationem tenetur ex contumaciâ, ex quâ id, quod debitum excedit, creditor debitori restituit. *d. l. 21. §. ult.* adeo ut & jurijurando in litem ob-

dolum aut contumaciam possidentis, ac creditori hypothecario debitum non solventis, locus esse possit. *l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. ff. de pign. & hypoth. arg. l. qui restituere 68. ff. de rei vindic.*

8. Quod si pluribus creditoribus simul res eadem eodem tempore sit obligata, si quidem pro partibus, aut etiam nullâ partis vel solidi mentione factâ, singuli pro parte tantum tam inter se, quam contra tertios possesores, experiri hanc actionem possunt: & quidem pro dimidiâ, si æquale utriusque debitum sit; pro ratâ vero debiti, si inæquale. *l. si debitor 10. in fine. l. si fundus 16. §. si duo 8. ff. de pign. & hypoth.* Sin singulis in solidum, contra tertium quidem possessorem in solidum agunt singuli, quippe ex jure sibi in solidum constituto; sed si ipsi inter se contendant, potiorum esse possessoris conditionem Romanis visum est. *d. l. 10. ff. de pign. & hypoth. l. 1. §. 1. ff. de Salviano interdicto*. quod nostris moribus in re mobili, sequellam non habente, haud difficulter admiseris. Ant. Mathæus *de unct. lib. 1. cap. 19. num. 100*. sed in immobilibus magis est, ut non possidens æquale cum possidente jus habeat, saltem ad id, ut pro ratâ quisque in rei istius distractæ pretium veniat, quod & Groenewegio placet ad *d. l. 10.* nec ab ipso forte jure Romano alienum est, si consideremus, in *d. l. 10.* non tam de jure prælationis, quam potius de ipsâ actione Servianâ ad apprehendendam possessionem sermonem esse; circa quam possessionem utcumque melior possidentis conditio videri possit, non tamen ideo prælatio quoque in pretio pignoris possidenti asserenda est. Non enim ex possessione dependet hypothecæ aut prælationis jus; cum & amissâ, imo ne acquisitâ quidem possessione, potior in pignore quis esse possit. *l. creditor 12. §. ult. ff. b. t.* Scilicet, ut apertius dicam, singulis in solidum res eadem obligata est, & si neutri creditori solutum sit, ex necessitate per concursum partes faciunt, atque ita singulis ex pretio pignoris distracti facienda debiti solutio pro ratâ; cæque fiet ratione, ut, re pluribus simul obligatâ, æqualis omnium causa sit, ut Paulus voluit in *l. aliena res 20. §. 1. ff. de pignorat. act.* Sed si alteruter eorum sine pignoris distractione per solutionem aut aliter dimissus sit, alteri adhuc tota res pro suo debito obligata manet: eo fere modo, quo id in re eadem duobus conjunctim legatâ contingit, juxta *§. si eadem 8. Instit. de legatis*.

9 Durationem hujus actionis quod attinet; olim quidem debitore aut herede ejus possidente, non videtur ullo temporis lapsu evanuisse. *l. 1. 2. C. si advers. creditorem præscript. oppon.* multoque magis id obtinuit, ubi creditor ipse pignoris possessionem ex contractu nactus fuerat, & possessioni incumberebat. Quod si extraneus pignus tenuisset bonâ fide & justo titulo per tempus usucapionibus ex lege veteri ante Justinianum præfinitum, puta biennii in immobilibus aut anni in mobilibus, distinctio videtur adhi-

adhibita fuisse inter pignus in specie, cujus possessio in creditorem translata fuit, & hypothecam quæ penes debitorem manet. Si enim pignus creditori traditum, deinde ab extraneo usucaptum fuerit, usucapionem illam etiam in creditore præjudicium impletam fuisse, verius est; tum quia creditor ipse pignoris possidendi jus habens, illud ab iniquo possessore debuisset avocare, ac id omittens suæ debuit negligentiae acceptum ferre, quod usucapio pignoris impleta fuit, atque ita ipsi quoque periit pignoris jus. *l. 1. C. si advers. credit. prescript. pign. oppon.* tum etiam, quia in *l. ult. ff. de usurpat. & usucap.* scriptum est, si debitor id, quod creditori pignori dederat, furripuerit, eam quidem rem furtivam esse, sed simulatque in creditoris potestatem venerit, usucapi posse; qualis usucapio ex eo tempore non poterat incipere locum habere ratione proprietatis (nam non proprietatis sed tantum possessionis apud creditorem constituta, vel juris & securitatis creditori in re competentis intuitu, furtum factum erat. arg. *l. certe si 6. §. ult. ff. de precario & §. 1. junct. §. aliquando 10. Instit. de oblig. qua ex delicto.* ibique Vinnius & Paulus Voet; ut proinde nec quantum ad proprietatem videri potuerit vitium subesse, aut ob id usucapio impedita fuisse) sed tantum ratione possessionis & juris quod habebat creditor in re; quippe cujus solius intuitu cum furtum factum esset, purgabatur furti vitium, quam primum res venerat in creditoris potestatem, ac eo quoque ipso usucapio pignoris, jam nulla ex parte vitiosi, procedere potuit in creditoris præjudicium, si is secundum antedicta rem deinceps ab alio per tempus lege definitum possideri passus esset. Quibus accedit, æquissimum esse, ut tanto temporis spatio jus pignoris ex negligentia creditoris, possessionem pignoris adepti, pereat creditori, quanto dominium domino periret ex domini negligentia: quomodo de usufructuario circa amissionem ususfructus id constitutum invenitur, qualis fructuarius eo fere modo habet jus possidendi res fructuarias, quo creditor res sibi ex pignore traditas. *l. pen. §. 1. in fine C. de usufructu.* Diversa hypothecæ ratio fuit, cujus possessio cum apud ipsum debuerit remanere debitorem ex natura hypothecæ, debitori magis quam creditori imputandum fuit, quod pignus, per negligentiam ejus à tertio possessore non mature avocatum, usucaptum fuit; imo perinde id habendum fuit, ac si debitor pignus vendidisset, eo quod vix est, ut alienare non intelligatur, qui patitur usucapi. *l. alienationis 28. ff. de verb. signif.* cui consequens erat, etiam post usucapionem impletam durare creditori (qui negligentiae accusari non poterat. arg. *l. sicut 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.*) pignoris jus & persequutionem, ac quaestionem & conventionem pignoris ab intentione domini separari, uti aliquoties responsum & rescriptum fuit. *l. 1. §. 2. in fine ff. de pignor. & hypoth. l. usucapio 7. C. eod. tit. l. iusto errore 44. §. non minus 5. ff.*

de usurpat. & usucap. l. misso 12. ff. de usucapione pro emitore. l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infecto. quæ leges omnes commodissime de hypothecâ accipi possunt: nam in *l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp. & l. 44. §. 1. ff. de damno infecto* tractatur de prædiis ac ædibus pignori obligatis, in quibus plerumque hypotheca magis quam pignus est. *§. 7. in fine Inst. de actio.* Porro in *l. 7. C. de pignor. & l. 44. §. 5. ff. de usurp. & usucap.* pignoris conventionem usucapione non extinguere, & sola conventionem constituti pignoris persequutionem non perimi, legitur, quod proprie ad hypothecas spectat, *l. 1. pr. ff. de pignor. act.* denique in *l. 12. ff. pro emitore* de legatariis in possessionem missis agitur, qui ex missione non consequuntur possessionem rerum sed tantum custodiam, nec expellendi heredem jus habent, sed simul cum eo possident, ut saltem tadio perpetuæ custodiæ extorqueant cautionem. *l. is cui 5. pr. ff. ut in possess. legat. causu.* sic ut & hæc pignoris prætorii species magis ad hypothecam in omnia bona defuncti constitutam quam ad pignus in specie videatur pertinere, licet verum sit, ipsos missos debuisse admissos esse, ut pignoris prætorii jus nascatur, ac missi valeant custodire. *l. non est mirum 26. §. 1. ff. de pignor. act.* Si tamen non usucapta tantum, sed & longo tempore possessa fuisset à tertio res oppignorata, præscriptio longi temporis excluderat creditorem, atque ita efficiebat id, quod anni aut biennii usucapio efficere non potuit; licet alioquin in aliis ac præcipue in domini directi adjectione, major olim usucapionis vis fuerit, quam præscriptionis. *d. l. 1. & 2. C. si adversus credit. prescriptio oppon.* Confer Ant. Fabrum in *rationab. ad d. l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp.* Sed jure posteriori Romano duravit hæc actio hypothecaria creditori annis quadraginta tam adversus debitores & eorum heredes, quam contra tertios possessores & creditores posteriores rem possidentes vivo debitore: eo enim defuncto, posterior creditor potuit annis triginta à morte debitoris excludere priorem. *l. cum notissimi 7. pr. & §. 1. 2. C. de prescript. 30. vel 40. annor.* Quæ ita obtinebant, præsupposito, quod principalis obligatio annis quadraginta durat, dum forte in judicium deducta est: nam cum tempore istius *l. 7. actiones litis contestatione perpetuæ efficerentur. l. ult. ff. de fidejussor. & nominat. & hered. tut.* donec per Justinianum constitutum fuit, eas in judicium deductas annis quadraginta durare à novissimis actis. *l. ult. C. de prescript. 30. vel 40. annor.* non mirum fuit, ad annos quadraginta extendi potuisse actionis hypothecariæ durationem. Sed cum novissimâ Justiniani lege *13. C. de judiciis* dispositionem *d. legis ult. C. de prescript. 30. vel 40. ann.* mutatam esse plenius adstruxerim. *tit. de judiciis num. 55.* dicendum videtur, regulariter actionem hypothecariam, tanquam accessoriam, non ultra vitam actionis principalis produci. Quin imo, ex moribus hodiernis non improbabile est, actionem hypothecariam

cariam ad instar alterius cuiusvis actionis triente seculi excludi Ant. Matthæus *Paræm. Belgar. Jurisc.* 9. num. 7. pag. 319. in med. Quo facit, quod ab Hugone Grotio traditum libr. 3. *mand. ad jurisprucl. Holl. cap. 46 num. 8.* præscriptiones actionum, apud nos fieri triente seculi; qui tamen libr. 2. cap. 48. num. 58. & seqq. plane probat in actione hypothecariâ præscriptionem triginta aut quadraginta annorum, secundum distinctionem supra propositam ex d. l. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annorum in quam sententiam etiam ab Hollandiæ Curia judicatum refert Neostadius *Curia Holl. decis. 8. & 15. in fine.* Licet debitor usuras annumve redditum suis solvisset temporibus, ac propterea deficiente morâ, creditori occasio quoque defuerit interpellandi tertium pignoris possessorem. arg. l. Pomponius 29. ff. quib. mod. usufruct. amitt. Cuius tamen contrarium aliquando in Hollandiâ judicatum fuisse, sic ut ne quadraginta quidem annorum quiesca possessio hypothecariam potuerit actionem elidere, exemplis adductis commemorat autor consilii inter responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 264. Quam etiam sententiam tuctur Challaneus ad consuetud. Burgund. rubric. 11. §. 2. num. 40. 41. ac pro eâ facit argumentum à fideiussore desumptum, quem obligatum manere, licet totis triginta annis interpellatus non fuerit, si modo debitor ipse præscriptione non sit liberatus, dicitur tit. de fideiussoribus arg. l. ult. C. de duod. reis. l. si servum 91. §. nunc. 4. ff. de verbor. oblig. Sane si creditor possessori intra tempora præscriptioni præfinita denunciaverit, rem ab eo possessam pro tali debito pignoris jure devinctam esse, ne annorum quidem quadraginta præscriptionem metuere debet, ut monet Neostadius d. decis. 8. in fine. Utinæ, si possessor sit heres debitoris, utcumque tunc neque denunciatio ei facta fuerit, neque ulla in solvendis usuris annuis mora commissa, ut notat Groenewegen ad d. l. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annor. num. 2.

10. Præter hypothecariam hætenus tractatam, non inconsultum fuerit de ipso prælationis aut concursus judicio, inter creditores agitando, pauca subnectere. Brevissima quidem & expeditissima huius iudicii ad finem perducendi via est, si creditores verbis rem agant apud iudicem isti iudicio delegatum, communicatis inter se documentis, quibus unusquisque suum asserere vult prælationis jus; sed si qui creditores morosiores sint, scriptis hoc iudicium agitandum est (*by esch van præferentie*) ut tamen liberum sit illis, qui se istâ litigandi ratione ac protelatione læsionem subituros arbitrantur, de sumptibus damnis eoque quod interest protestari. vide van Alphens Papegay part. 1. cap. 30. pag. 481. 482. Quod si jam inter quosdam creditores hoc iudicium inchoatum sit, alii recte petierint, se ad idem admitti iudicium; quin imo iudicio jam finito ac nummis ex venditione bonorum redactis jam secundum sententiam prælationis inter creditores distributis, credito-

ribus aliis iudicii prioris ignaris, aut tunc absentibus, aliâve causâ probabili impeditis, (non promiscue omnibus) adhuc liberum est, saltem mediante in integrum restitutione, iteratam desiderare de prælatione disceptationem; nisi id nominatim statutis inveniatur inhibutum, aut non nisi usque ad certum tempus modicum ex statuto permillum. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 17. num. 13. 14. Appendix decision. post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 35. in med. van Alphens Papegay d. cap. 30. pag. 481. Wassenaar præcl. judic. cap. 22. num. 51. 52. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 299. Quam etiam ob causam apud nos & vicinis multis in regionibus obtinuit, creditores post finitum prælationis iudicium non aliter adjudicatz sibi quantitatis solutionem accipere, quam si de restituendo sufficientem præstiterint cautionem, si forte emergerent in posterum creditores alii potiora jura habentes. arg. l. procuratoris 5. §. ult. ff. de tribut. act. in dubio quidem sine usuris, si non usu regionis inductum appareat, nominatim etiam de usurarum restitutione oportere caveri, præsertim cum moribus non ita facile usurarum obligatio nasci soleat, neque in nostro casu ulla videri possit culpa aut mora creditoris suum ex sententiâ recipientis. Quæ prolixius tractata vide apud. Ant. Matthæum de auct. d. lib. 1. cap. 17. num. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

11. Pendente autem iudicio prælationis, nummi ex bonorum distractione redacti per curatorem bonis datum aliosque similes, apud acta publica in usum jus habentium asservandi deponi debent; nisi ob litem prælationis diutius protelandam, communi creditorum consensu constituatur, nummos interim apud Rempublicam fœnori collocandos esse, in creditorum utilitatem. Van Alphens Papegay. part. 1. cap. 30. pag. mihi 481. in fine & 482. Quin & subinde nonnullis ante finitum prælationis iudicium solvi quod debetur, æquum est, veluti, si creditoris unius jus plane sit liquidum reliquorum debita illiquida, si modo caveatur de restituendo, ut ante dictum; maxime, si creditor talis sit, cui ob paupertatem aliunde non suppetit, quo se exhibeat ac alat, citatis tamen creditoribus reliquis, si forte justam putent subesse causam contradicendi. arg. eorum quæ cauta edito Caroli V. 26. Maji 1544. art. 40. vol. 1. placit Holl. pag. 328. Neostadius Curia suprem. decis. 53. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 32. desin. 18. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 15. num. 5 & cap. 17. num. 3. Quibus vero modis compelli possit sive curator sive grapharius ad id, ut nummos secundum sententiam prælationis distribuat, puta civili custodia, comminatione iudicis, vide dictum Alphens formularium d. part. 1. cap. 30. pag. mihi 479. & seqq.

12. Quo in loco concursus aut prælationis iudicium ventilandum sit, ambiguum satis est. Rigorem juris si spectemus, in loco quidem domicilii debitoris obzati non nisi de pretio re-

daeto ex rebus mobilibus omnibus ubicunque constitutis, nec non immobilibus in ipso domicili loco sitis, iudicium inter creditores agitandum fuerit, de immobilium vero reliquarum pretio in locis singulis, in quibus immobilia quæque obæratæ sita sunt; sic ut tot sint futura de prælatione iudicia, quot locis diversis alii atque alii iudici subjectis immobilia reperta fuerint; cum extra territorium ius dicenti impune non pareatur. *l. ult. ff. de iurisdic. & is, qui possidere iubetur, eo loci iussus videatur, cuius cura ad iubentem pertinet. l. cum unus 12. §. si qui 1. ff. de rebus autorit. iud. possid.* Confer, quæ scripsi *tit. de constitut. princip. parte alterâ de statutis num. 5. & seqq.* Plane, ut apud eundem supremum unius territorii iudicem vel etiam apud ordinarium iudicem domicili debitoris obæratæ, de prælatione inter creditores disputatione pretii, quod ex immobilium sub diversis inferioribus iudicibus eidem Principi supremo parentibus sitorum venditione redactum est, non modo constitui summo jure potest, sed & ita constitui suadet æquitas, ne continentia causæ dividatur, prout etiam ab Hollandiæ Ordinibus constitutum est, non apud Curiam provincialem sed apud iudicem ordinarium loci, in quo curator bonis obæratæ, aut hereditati cum beneficio inventarii aditæ, datus fuit, iudicium prælationis ad finem perducendum esse. *Placit. Ordin. Holl. 10. Julii 1677. vol. 3. Placitor. pag. 672. 673.* Rerum vero cæterarum alio sub Principe sitarum intuitu quo minus id fiat, non modo rationes superius adductæ evincunt satis, sed & firmiter manifesto, quod id, post varia discussa, tandem speciali conventionione inter Hollandiæ ac Ultrajectinæ Diocæcios Ordines definitum ac circumscriptum fuit, secundum placitum Ultrajecti promulgatum 18. Aprilis anni 1689. cuius hæc sententia est, potestatem curatoris bonorum in alterutrâ Provinciâ constituti sese extendere ad omnia bona in utrâque ditione sita; curatorem constituendum esse in loco domus mortuariæ, vel domicili postremi ejus qui solvendo non est, licet major creditorum pars alio in loco domicilium foveret, vel alibi sita esset major bonorum pars; in eodem insuper loco, in quo curator creatus est, etiam universale concursus iudicium inter creditores agitandum esse: ortâ quæstione de domicilio, iudicem istius controversiæ competentem fore cum, in cujus territorio is, qui defunctus est aut non solvendo existit, ultimo commoratus fuit: denique bona in aliâ provinciâ sita vendi oportere autoritate iudicis, qui curatorem dedit, sed more loci, in quo venditio fit. Confer Rodenburch *de jure conjugum tract. prælimin. de statutore diverfit. tit. 2. cap. 5. num. 16. fere in pr. pag. mibi 92.* Parent. p. m. Paulum Voet *de statutis sect. 10. num. 4. §. & quæ scripsi ad tit. de constit. Principum parte alterâ de statutis num. 17.*

13. Ut autem distinctius tractetur materia prælationis, sciendum est, creditoribus aliis, utcunque maxime privilegiatis, potiores illos

esse, qui dominium rei inter bona debitoris reperiunt ad se pertinere docent. Qua ratione is, qui rem suam vendidit & tradidit, non habitâ fide de pretio, quandoque etiam fide habitâ, & dominus rerum furto sibi ablatarum, & proprietarius nudus, fideicommissarius, deponens qui deponendo in creditum non abiit, commodans, precario concedens, pignori dans, alii-que his similes, pro rebus venditis atque ita traditis, aut fructuariis, aut fideicommissariis, aut depositis, aut pignori vel precario vel commodato concessis, in tributum cum cæteris creditoribus ejus, qui res tales possidet, vocandi non sunt; non utique illis in casibus, quibus secundum leges aut mores talium rerum vindicandarum potestas ipsis denegata non est, quod latius tractatum *tit. de rei vindicat. num. 5. & seqq. usque ad num. 22.* Idemque est, si institutor ex mandato alterius ex mandantis nummis rem emerit pro mandante, & cum foro cederet, res adhuc inter ejus bona existat; ut dictum *tit. de institoria actione num. 7.* vel si quis aurifabro, sartori, tinctori, fulloni, aurum dederit ut inde vas fieret, vel vas argenteum reficiendum, vel lanam tingendam, pannumve poliendum, aut vestem fariendam, ac ipsa corpora, artificii sic tradita, appareant in bonis ejus. Confer *d. tit. de rei vindicat. num. 12. in fine.* Plane, si argentum pufullatum fabro datum fuerit, ut vasa fierent, vel aurum ut annuli, magis est ut auri talis aut argenti dominium in fabrum translatum, adeoque istius auri intuitu in creditum itum sit. *l. in navem 31. ff. locati.* cui consequens est, ut is, qui aurum dedit, cum chirographariis tantum creditoribus in fabri bona concurrere debeat. Quemadmodum & is, qui pecuniam apud aliquem deposuit, si eam neque clausam neque obliugatam tradiderit, sed simpliciter adnumeraverit. arg. *d. l. 31. ff. locati. & l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. ff. depositi. junct. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribut. act.* Sed & si corpora ipsa commodata, deposita, pignori data obæratæ, non amplius reperiantur in bonis ejus, vel inveniantur quidem, sed deteriora per talem obæratæ culpam, quam is ex naturâ contractus, ex quo res penes eum constituta fuerat, præstare debet; pro rerum istarum pretio aut æstimatione deteriorationis uti non nisi personalem ex contractu actionem intentare potest, ita cum aliis simplicibus chirographariis pro ratâ tantum concursurus est; cum nusquam leges ullam eo casu tribuant prælationem. Quin imo, si furto subductæ res in bonis furis non ultra existant, ne in pretio quidem, quod ex aliis furis bonis redactum est, ullam prælationem ante alios furis creditores sibi vindicare potest qui furtum passus fuit, sed magis illud inter rerum furto subductarum dominum & reliquos chirographarios furis creditores pro ratâ dividi oportere, à supremâ Hollandiæ curiâ judicatum memorat Neostadius *Curia supr. decis. 36. fere in pr.* Quod enim à Neguzantio de pignoribus quarto membro secunda

partis princip. num. 124. Carpzovio *defin. for. part. 4. constit. 39. defin. 10.* aliisque traditum est, bona delinquentis esse tacite obligata pro male ablatiis, id neque juri civili convenit, uti ipse Neguzantius agnoscit, neque textu ullo juris canonici aut æquitate canonicâ firmatur. Et quamvis aliquando in Hollandiâ judicatum fuerit, in pretiis rei furtivæ per furem distractæ adhuc furi debitis, præferendos aliis esse ipsos rerum furtivarum dominos; uti & in rebus, quas per furem ex pecuniâ furtivâ comparatas constat; teste Neostadio *Curia Holl. decis. 19. vers. domini singulis*, & *Curia supremæ decis. 36.* tamen vix est, ut illa sententia generalibus juris definitionibus satis respondeat, utcumque ab æquitate videri posset commendanda, uti id ex iis colligi potest, quæ scripsi *ad tit. de rei vindicatione num. 10. & 11.*

14. Illud jure singulari placuit, quoties forocedunt nummularii, in omnibus nummulariorum fraudantium facultatibus primo loco rationem haberi eorum, qui depositas pecunias habuerunt, non quas fœnore apud nummularios, vel cum nummulariis, vel per ipsos exercuerunt, vel ab initio vel postea, sed quas apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt, eosque ante privilegia venturos Ulpianus docet. *l. si hominem 7. §. quotiens 2. ff. depositi.* Quod ita propter necessarium usum argentariorum ex utilitate publicâ receptum esse, Papinianus auctor est. *l. quod privilegium 8. ff. depositi.* Ut tamen nullus spectandus sit ordo temporis depositionis in illis, qui ita deposuerunt. sed simul omnes deponentes admittendi sint. *d. l. 7. §. ult. ff. depositi. arg. l. privilegia 32. ff. de reb. auctor. jud. possid.* Quibus non adversatur ejusdem Ulpiani responsum in *l. si veniri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auctor. jud. possid.* cum ait, in bonis mensularii vendendis post privilegia potiorum eorum causam esse placuit, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt. Sed enim, qui depositis nummis usuras a mensulariis acceperunt, à cæteris creditoribus non separantur, & merito: aliud est enim credere, aliud deponere. Si tamen nummi extent, vindicari eos posse puto à depositariis, & futurum eum, qui vindicat, ante privilegia. Etenim dum ibi Ulpianus dicit, post privilegia potiorum eorum causam esse, qui pecunias deposuerunt. &c. deponentes non refert in ordinem simplicium chirographariorum, sed ipsis adhuc prælationem tribuit, asserens potiorum eorum causam esse, quod de chirographariis simplicibus dici nequit, & ideo hos deponentes, quorum post privilegia venientium potiorum dixit causam esse, separat ab illis, qui depositis nummis usuras à mensulariis acceperunt, quos ob usuras acceptas in creditum abiisse, & ideo à cæteris creditoribus separandos haud esse monet. Sed ut facilius Ulpianus cum Ulpiano concilietur, sciendum est, præter creditores vulgo dictos privilegiatos adhuc esse quosdam maxime privilegiatos, puta, qui necessarios fecerunt sumtus, veluti explicandarum venditionum gra-

tia erogatos. *l. quod privilegium 8. in fine ff. depositi. junct. l. quantitas patrimonii 72. ff. ad leg. Aquil.* aut in funus *l. pen. ff. de religiof. & sumt. fun.* ac jure novo in inventarii confectio-nem & similia. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure delib.* Quo posito, si deponens usuras acceperit à mensulariis nomine pecuniæ apud mensam publicam depositæ, omnibus creditoribus tum maxime privilegiatis tum minus privilegiatis postponendus est, & ab aliis simplicibus creditoribus nummularii chirographariis haud separandus, quia non tam deposuisse, quam potius mutuam dedisse, ac in creditum abiisse intelligitur, uti id ab Ulpiano tum in *d. l. 7. §. 2. ff. depositi.* tum in *d. l. 24. §. 2. ff. de reb. auctor. jud. possid.* traditum est. Si vero usuras deponens non acceperit, si quidem nummi depositi adhuc extent in bonis mensularii (obsignati sorte traditi sic ut reliquæ nummularii pecuniæ mixti non fuerint) Ulpianus in *d. l. 24. §. 2. in fine* ait, deponentem nummos istos vindicare posse, & futurum eum, qui vindicat, ante privilegia, id est, ante creditores maxime privilegiatos, adeo ut nummi illi depositi nec propter impensas, explicandarum venditionum aut funeris aut inventarii conficiendi gratiâ factas, ullam patiantur diminutionem. Sed si nummi ipsi depositi non amplius extent in bonis mensularii, ab Ulpiano in *d. l. 7. §. 2.* scriptum est, & ante privilegia habendum esse rationem depositariorum seu deponentium; quibus verbis significatur, ante vulgatos creditores privilegiatos satisfieri debere his, qui mensam publicam secuti fidem nummos suos apud mensam publicam sine usurarum conventionem deposuerunt. Et his convenienter rursus idem Ulpianus in *d. l. 24. §. 2.* asserit, potiorum eorum causam esse, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti deposuerunt. Sed quia bona cujusque forocedentis non intelliguntur, nisi deductis impensis necessariis superius enumeratis, puta in venditionem rerum nummularii, in repertorium bonorum, in funus, sic ut demum his deductis quantitas patrimonii æstimetur, & bonorum calculus subduci soleat. *d. l. 72. ff. ad leg. Falcid. d. l. 8. in fine ff. depositi. d. l. pen. ff. de religiof. d. l. ult. §. 9. C. de jure deliber.* hinc à Papiniano observatum fuit, eos, qui nummos deposuissent apud mensularios, hoc quidem privilegium prælationis exercere in omnibus mensularii fraudatoris bonis, sed tamen causam sumtus, qui necessariis factus est, semper præcedere, quia subducto eo bonorum calculus subduci solet. *l. quod privilegium 8. ff. depositi.* Ad hujusmodi autem credita maxime privilegiata, seu sumtuum necessarium, respicit Ulpianus in *d. l. 24. §. 2.* cum ait, in bonis mensularii vendendis post privilegia potiorum esse causam eorum, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt. Atque ita superatas puto difficultates illas, quæ Antonio Fabro in *ration. ad d. l. 7. §. 2.* prope inexplicabiles visæ sunt, & ad quas tollendas conjecturâ inani, cui

ipse minus fedit, usus est. Possuntque hæc ipsa de privilegio deponentium apud mensam moribus hodiernis extendi ad eos, qui pecunias publice deposuerunt in graphejo seu apud acta, si grapharius, actuarius, alique similes his aservandis publice præpositi, eas in suos usus converterint, ac postea deserint solvendo esse; cum certum sit, necessarium ac publice utilem esse usum depositionis in graphejo, & ita deponentes publicam fidem sequi, atque adeo eandem plane inveniri prælationis rationem.

15. An autem & domini, qui res suas tanquam ad alium debitorem obæratum pertinentes solenniter sub hæc vendi & emtoribus ex decreto tradi sine oppositione passi sunt, in pretio inde redacto creditoribus cæteris potiores esse debeant, quasi pretium successerit in locum rei, dubium est. Sane, quoties rerum suarum venditioni ac traditioni solenni ex decreto faciendæ non intercesserunt, quia vel minores erant, vel absentes & subhastationis ignari, vel ob aliam quandam causam justam, ex qua majoribus adversus tales rerum suarum venditiones per in integrum restitutionem succurri jura moresque ferunt, prælatione in pretio eos gaudere æquum est. Cum enim vi restitutionis potuissent res ipsas emtoribus avocare, longe magis, si pretio contenti esse velint, nec hæcæ fiscalis fidem convellere, potiores esse debent in pretio, quod utique creditoribus cæteris deberet decedere, si, re ipsa evicta, emtor numeratum à se pretium repeteret, ut latius à me traditum *tit. de minor. 25. annis num. 16. & tit. ex quib. caus. majores num. 10.* Adde Resp. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 324* Sed si nullam neglectæ intercessionis seu oppositionis causam in promptu habeant, ob quam ipsis restitutio indulgenda foret, non nisi cum aliis chirographariis simplicibus ad pretiarum debitoris obæratum rei que propriæ distractæ concurrere possunt; si modo ante prælationis sententiam inter creditores latam expergefacti, sibi vigilaverint, ac de suo docuerint jure. Nam si sententia prælationis semel transierit in rem judicatam, non modo rei suæ dominio, sed & omni actione, quâ de rei suæ distractæ pretio contendere potuerant tanquam chirographarii, eos excidisse verius est, juxta formulam sententiæ inter creditores latæ inferi solitam, & statutis pluribus eâ de re tractantibus comprehensam; quorum quædam recenset Ant. Matthæus, quem vide *de auct. lib. 1. cap. 11. num. 31. & cap. 18. num. 4. §.*

16. Porro circa veros creditores illud in genere constat, hypothecarios præferri chirographariis in rebus sibi pignoris jure devinctis. *l. eos qui 9. C. h. t. eo excepto*, quod quidam chirographarii hypothecariis, maximo licet privilegio munitis, anteposendi sunt, veluti, si quis in rei distrahendæ proscriptionem, venditionem, traditionemque crediderit; quo & reducendi sumtus à curatore bonis dato vel executore necessario facti in conservationem rei: ut & impensæ bonæ fide factæ per unum ex creditoribus pro

impetratione decreti, etiam ob id quod forte ejus interpositioni se alius opposuit. *arg. l. quod privilegium 8. in fine ff. de positi. l. quantitas patrimonii 72. ff. ad legem Falcid.* Vide Van Alphen's Papegacy *part. 1. cap. 30. pag. mihi 478. num. 3* Christin. *ad Leg. Mechl. tit. 13. art. 15.* Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 1. 2. 3. 4. 5.* His proximæ sunt impensæ in inventarii confectionem, testamenti insinuationem, aliaque necessaria erogata per eum, qui adhibito inventarii beneficio adivit. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* Similemque fere prærogativam ei competere, qui in funus credidit, etsi nusquam hypotheca ei data appareat, plenius à me traditum. *tit. de relig. & sum. fun. num. 9. & seqq.* Inter hypothecarios privilegiati non privilegiatis, & magis privilegiati minus privilegiatis potiores sunt, habitâ non temporis sed causæ ratione. Si plures eodem gaudeant privilegio, privilegiatus contra æque privilegiatum suo non utitur privilegio, sed prior tempore potior jure est. *l. ult. §. 1. in fine C. h. t. novell. 97. cap. 3.* Cum enim æque privilegiati inter se non utantur isto privilegio, non alio inter se possunt loco haberi, quam quo simplices hypothecarii privilegio destituti; cui consequens, ut qui prior est tempore, etiam jure potior in hypothecâ sit. *arg. l. si decreto 2. C. h. t. l. si & jure 10. l. 11. ff. h. t. l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quælibetis.* Ne huic contrarius est Paulus in *l. privilegia 32. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend.* Cum lex illa intelligenda sit de chirographariis ejusdem tituli, seu pari privilegio munitis, in quibus non temporis ratio habenda fuit, quia & chirographarii plures privilegiati ejusdem tituli suo inter se privilegio non utuntur; quo fit, ut privilegio inter ipsos cessante, considerari debeant tanquam simplices chirographarii, inter quos simplices chirographarios concursus est, licet diversitates temporis intercedant. *l. si hominem 7. §. ult. ff. de positi.*

17. Ordinem privilegiorum creditorum hypothecariorum quod attinet, cunctis plenius examinatis, considerandum puto, alios esse, quibus in retantum certâ jus hypothecæ cum privilegio quæsitum est; esse ex adverso & tales, qui generalem in omnia debitoris bona hypothecam & privilegium habent; & si non semper, at saltem plerumque illos, quibus in re singulari hypotheca cum privilegio competit, in pretio ex illâ re redacto præferri aliis generalem in omnia debitoris bona habentibus hypothecam privilegio prælationis munitam. Quâ de causâ etiam ex hoc creditorum labyrintho & tortuosis ac salebrosis Jurisconsultorum in hac materiâ anfractibus non aliter feliciter me evasurum credidi, quam si primo loco illos recensuerim, quibus in re singulari hypotheca cum privilegio nata est, simulque, quoad ejus fieri potest, definiverim, quid juris sit, si forte plures concurrant, qui in eadem re ex causis diversis hypothecam specialem habent ac prælationem.

18. Maxime privilegiatus inter hypothecarios in re singulari hypothecam habentes, ex jure Romano est, qui in militiam emendam credidit, addito pacto in scripturam redacto, ut in militiâ omnibus potior sit: adeo ut etiam ipsi mulieri de dotis restitutione contendenti præferatur. *novell. 97. cap. 4.* cum militiæ decus & commodum etiam ad uxorem redundet, quippe quæ mariti dignitatem sequitur. *l. famina 8. l. ult. ff. de senatoribus.* adeo ut ob id etiam uxor marito recte donet adipiscendæ dignitatis gratiâ, licet alioquin inter maritum & uxorem donationes reprobatæ sint. *l. quod adipiscenda 40. & seqq. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Quæ an ad munera nonnulla quibusdam in locis hodie venalia produci debeant, si quis in eorum emtionem nummos cum expresso pignoris pacto in scripturam redacto, (ac forte nostris moribus coram lege loci solutâ quadragesimâ inito) crediderit, incertum est. Negantem sententiam amplectitur Ant. Matthæus, tum quia munera ista veteribus Romanorum militiis dissimilia sunt; tum, quia illa munerum publicorum nundinatio odiosa ac contra bonos mores est; tum denique, quia novæ constitutiones, qualis est & illa de militiis pignori obligatis, non admittunt extensionem. *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 22. 23. 24. 25. 26.* Si tamen non conniventia quâdam, sed apertâ lege vel statuto, munerum quorundam nundinationes receptæ sint, atque ita quodammodo hereditariæ factæ, ratio non est, cur non eo saltem prælationis jure gaudeat qui in munus tale emendum credidit cum pacto solenniter interposito ut munus illud pignori sit, quo gaudent ex jure aut more illi, qui in emtionem rerum aliarum cum expresso, &c., quantum ad immobilia attinet, coram lege loci solenniter celebrato pignoris pacto, ipsi instrumento traditionis immobilium inserto, crediderunt. Hos enim jure Romano ante alios emtoris creditores hypothecarios anteriorem hypothecam generalem expressam aut tacitam habentes, prælationem, & æquale cum muliere de dote contendente jus habuisse, patet ex *nov. 97. cap. 3. l. licet 7. C. h. t.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 107.* Aliter quam obtineret, si demum post solennem rei traditionem ei, qui venditori pro emtore pretium numeravit, jus pignoris in re emtâ constitutum esset: cum enim eo casu dominium emtori sine onere imposito obvenerit, & ita creditoribus aliis, anteriorem generalem hypothecam ex conventionem vel lege habentibus, primo acquisiti domini momento natum fuerit pignoris jus, nec dici possit, dominium emtori aut jus hypothecæ creditoribus ex eo, quod alius simpliciter pretium emtori mutuum dedit, sed magis ex solenni venditoris traditione quæsitum esse, consequens est, illos tanquam tempore priores etiam jure potiores esse eo, cui in pretii crediti securitatem res emta post traditionem pignori specialiter obligata est; illis saltem in locis, in quibus hypotheca generalis anterior adhuc se-

cundum præcepta juris civilis speciali posteriore potentior est. arg. *l. quamvis 17. C. de pign. & hypoth. l. licet 7. C. h. t.* in verbo *statim.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 6.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 108.* Nam &c., si ipse venditor rem immobilem vendiderit, ac, sive de pretio habitâ, solenniter emtori coram lege loci tradiderit, non aliter emtoris creditoribus legalem aut conventionalem hypothecam generalem emtione vetustioribus habentibus anteponendus est, quam si in ipso solenni traditionis actu res illa emtaci pro pretio residuo solenniter devincta fuerit; quali tunc non aliâ lege voluerit dominium in emtorem transferre, quam ut in re emtâ (quam pignoris jure pro pretio retinere potuerat. *l. 13. §. 8. ff. de alt. emti.*) omnibus aliis, quibus ex acquisito per emtorem dominio jus pignoris nasci posset, potior esset. arg. *l. sed hic 2. ff. de reb. cor. qui sub. tut. vel curâ. l. ult. in fine C. de pactis inter emt. & vend. l. legem 10. C. de pactis.* Alioquin, hypothecâ post traditionem demum constitutâ, venditor pretii residui intuitu tantum ex hypothecæ constitutæ tempore prærogativam sibi arrogare potest, solisque posterioribus, non item anterioribus specialem, aut generalem par cum speciali passu ambulantem, hypothecam habentibus præferri. arg. *d. l. licet 7. C. h. t.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 16. in med.* Neguzantius *de pign. part. 4. princip. num. 33. & seqq.* Andr. Gayll *lib. 2. observ. 12. num. 4.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 49.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 69. & 70.*

19. Præterea hypothecam cum privilegio habent qui crediderunt in refectioem ædium; uti & secundum mores nostros, in navis refectioem; idque in ipsis illis ædibus navigiisque refectis, non item in cæteris domini bonis; vide latius *tit. 2. in quib. caus. pign. vel hypoth. num. 28. 29.* Adhæc domini prædiorum locatorum in invectis & illatis, quoties ea præcludi curaverint. *d. tit. 2. num. 3.* & ut brevis sim, generaliter omnes illi, quos vel legibus vel moribus hypothecam in rebus singularibus aut retentionis jus habere. in *d. tit. 2. num. 28. 30. 31.* adnotatum est. Qui proinde singuli in rebus singularibus sibi lege vel more devinctis, vel jure retentionis ante reddita impendia facta non restituendis, potiores erunt aliis tum chirographariis tum hypothecariis, utcunque hypothecâ conventionali expressa vel legali sive generali sive speciali anteriore munitis (si paucos casus excipias de quibus in *seqq. h. t.*) veluti, dominus directus in fundo emphyteuticario pro canone aut solario; dominus antiquus in fundo censuali pro censu; venditor in prædio vendito ac tradito solenniter eâ lege, ut pro pretio residuo obligatum sit; universitas agrorum aggeribus munitorum in singulis prædiis pro ratâ, pro impensis in aggerum, molendinorum aquaticorum, aquæ ductuum, similibumque reparationem factis. Idemque de cæteris

terissit. 2. enumeratis iudicium esto.

20. Quod si cum iis, qui crediderunt in emtionem navis aut ædificii cum expresso pacto solenniter interposito, ut domus aut navis emta pignori sit, aut fidem habuerunt de pretio domus a se venditæ cum simili solenni pignoris pacto tempore traditionis appposito, contendant illi, qui deinceps in emtæ domus aut navis crediderunt refectionem, potiores in illâ navi aut domo erunt qui in refectionem ac conservationem ejus crediderunt, licet tempore posteriores, quia horum pecunia creditoribus anterioribus salvam fecit totius pignoris causam. *l. interdum §. l. 6. ff. b. t.* Imo, si alii prius, alii postea crediderint in refectionem, non sine ratione contendendi posset, posterius refectionis creditum potius atque potentius esse oportere, quam prius, quia & hic verum est, ex posteriore credito salvam esse causam totius pignoris, quod pro anteriore refectione jam ex lege devinctum erat. arg. *d. l. §. 6. ff. b. t.* Ita saltem inter eos, qui magistro navis crediderunt *op Bodemerijæ*, posterius creditum priori præferri ex inveteratâ Hollandiæ consuetudine, tradit autor Responsi Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 56. Roseboom costumen van Amsterdam cap. 52. art. 9.* Nisi eodem in loco plures ita magistro credidissent intra continuos octo aut decem dies, quo casu eos ex consuetudine simul concurrere pro ratâ ad navis pretium testatur Roseboom *d. cap. 52. art. 10.* Quemadmodum etiam inter eos, qui diversis temporibus in ejusdem domus crediderunt refectionem, concursum esse oportere, quasi omnes in eandem crediderint causam, rei nempe conservationem, judicatum refert Neostadius *Curia Holl. decis. 35.* Sed &, si cum eo, qui in aggeris & molendinorum ac aquæductuum similiumque refectionem credidit, disceptent domini directi pro canone vel solario, magis est, ut præferatur domino directo is qui credidit in refectionem, secundum mores nostros hypothecam legalem habens; eo quod & hic salvam credito suo fecit ipsam domini directi causam, ex quo dependet canonis aut solarii petendi jus. arg. *d. l. §. 6. ff. b. t.*

21. Vidimus de privilegiatis rerum singularium pignoribus. Sunt & qui generalem hypothecam cum privilegio in omnibus debitoris bonis habent. Ita namque jure Romano mulieri pro recuperandâ dote & dotis augmento à die augmenti hypotheca cum privilegio ante alios exigendi tributa fuit, sic ut ei soli cedere debuerit qui in militiam emendam credidisset cum expresso pacto in scripturam redactæ ut militia pignori sit, ac paris fuerit juris cum eo, qui in rem emendam cum expressa pignoris conventionem nummos subministravit. *novell. 97. c. 3. 4.* quod & ad sponsam ac uxorem putativam porrigendum fuit. arg. *l. quasitum 17. §. si sponsa 1. ff. de reb. antor. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dot. l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrim.* Et quamvis extraneis heredibus hypotheca sola, non item privilegium prælationis

inter hypothecarios, competat. §. fuerat 29. *Instit. de action.* liberi tamen ex eo matrimonio progeniti perinde prælationem habent, ac si mater eorum adhuc vivens ipsa egisset, adeo ut etiam ex temporis prærogativâ novercæ suæ præferendi sint, nisi res ipsæ, per novercam in dotem datæ, adhuc existant in patrimonio mariti. *l. ult. §. 1. in fine C. b. t. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. novell. 91. cap. 1.* Negulantiis de pign. & hypoth. membro quarto partis secundæ num. 96. Gudelinus de jure noviss. libr. 4. cap. 18. vers. præter jus, in fine. D. Someten de jure novercarum cap. 8. num. 6. in fine. Quod autem dictum de hypothecâ pro dotis augmento à die augmenti, id primo quidem eo pertinet, ut, si mulier anno ab hinc octavo dotem dederit, augmentum ante quatuor annos, sed tertius ante sex annos marito crediderit in emtionem fundi Corneliani cum pacto, ut fundus ille pignori sit; mulier pro dote recuperandâ primum in fundo Corneliano locum obtentura sit, dein is, qui ante sex annos in fundi illius emtionem cum expresso pignoris pacto credidit, ac tandem ex eo, quod superest ex illius fundi pretio, dotis augmentum mulieri reddatur. Sed & secundo id efficit, ut, si extraneus heres mulieris, ad quem hypothecæ quidem jus, at non privilegium ante alios hypothecarios tempore priores exigendi transit, pro dotis augmento postponi debeat omnibus illis mariti creditoribus, quibus inter primam dotem datam & dotis augmentum jus pignoris conventionalis vel legalis in bonis mariti quæsitum fuit. Pro bonis paraphernis mulieri quidem datam fuisse hypothecam à lege, uti & marito pro dote promissâ exigendâ, ac pro recuperandâ propter nuptias donatione, *tit. 2. num. 20.* probatum fuit; sed privilegium ante alios exigendi nusquam apparet in hisce concessum, ut post multos alios Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 12. def. 3.* Quousque vero nostris moribus prælatio ratione dotis mulieribus supersit, jam ante *d. tit. 2. num. 20.* annotatum est. Porro quibus in casibus mulier ratione dotis prælationem habet, iis & artham sponsalitiæ (*den Trouw-Penning*) ei jure præcipui cessuram, in Frisiâ judicatum est. Sande *decis. Frisc. libr. 2. tit. 2. defin. 8.*

22. Fisco quoque agenti ex causâ primipilari hypotheca cum privilegio data fuit in omnia bona ejus, qui ex causâ primipilari devinctus erat, *l. 1. C. de condict. ex lege l. utilitas 3. C. de primipilo.* nec non in bonis civium pro tributis, (in quibus nervos reipublicæ esse Ulpianus dixit *l. 1. §. in causâ 20. ff. de question.*) præcipue quidem in ipsis prædiis tributo obnoxiiis, sed tamen etiam ex jure Romano in omnibus bonis eorum, qui in tributum tum rebus tum personis impositi solutione cessarunt. *l. 1. C. si propter public. pensis. vend. celebrata sit. l. 1. C. in quib. caus. pign. vel hypotheca tas. contrab.* Quod enim olim fiscus ex hisce causis potior fuit mulieribus de dote repetendâ agentibus, adeo ut & ipsæ mulierum dotes (non item parapher-

na, de quibus accipienda l. 1. C. de privil. fisci.) in subsidium fisco tenerentur, excullis omnibus mariti & nominatorum bonis. l. satis 4. C. in quib. caus. pignus tac. contrah. d. l. 3. C. de primipilo. ejus illa ratio est, quod ante Justiniani tempora uxores nullam ex lege hypothecam pro dote habuerunt, sed tantum inter chirographarios praelationem. Sed ex quo per Justinianum sic aucta fuerunt jura dotium, ut & hypotheca & praelatio inter hypothecarios tributa fuerit, & uno solo in casu mulier cedere jussa fuerit, ei scilicet, qui in militiam emendam cum solenni pacto pignoris credidisset. nov. 97. cap. 4. §. fuerat 29. Instit. de action. ac denique in vindicandis ipsis rebus dotalibus existentibus creditores omnes cedere mulieri debuerint. l. in rebus 30. C. de jure dot. consequens fuit, fiscum quoque postponi mulieri de dote contendenti. Est autem causa primipilaris causa annonæ militaris, quæ olim centurioni primipili committebatur inter milites distribuenda. Cujacius ad l. 3. C. de cohortalibus &c. Confer Calvinum in lexico verbo primipilus, licet postmodum & alii primipilares fuerint, puta Rectoris provincie officiales, qui ad pascendos milites ad limites provincie destinabantur, & omnes alimonias susceptas ad limites devehebant l. solita 3. C. de cohortalibus &c. l. 6. Cod. Theodosianus, de cohortalibus &c. de quibus Jacobus Gotsfredus ad d. Cod. Theodos. in paratulis libri 7. tom. 2. pag. 260. & seqq. Nec sine ratione interpretes ea, quæ de debito ex causa primipilari dicta, ad eos extendunt, qui stipendia militum in castris procurant inter milites distribuenda, ut post alios observat Perezzius tit. C. de primipilonum. 7.

23. Quo autem jure fiscus hodie pro tributis & oneribus ad sublevandas fisci angustias gaudeat, quove inter creditores loco collocandus sit, difficilis determinationis est. Realium quidem onerum intuitu, quæ scilicet non personis sed prædiis ac rebus aliis imponuntur, veluti tributa prædiorum, (Verpondingen) quadragesima ex venditionibus, vicesima hereditatum, centesima aut ducentesima realis patrimoniorum, vix dubium, quin in rebus ipsis tali tributo obnoxii fiscus convenienter juri Romano praelationem habiturus sit. De centesimâ sane & ducentesimâ id apertissimum ex placito Ordin. Holland. 15. Junii 1673. vol. 3. pag. 1055. column. 2. in med. quod repetitum 8. Octobr. 1673. & 22. Decembr. 1673. d. vol. 3. pag. 1061. column. 1. De tributis prædiorum judicatum existat in appendice decisionum pag. 24. in fine & pag. 25. post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. Et quamvis antea de quadragesimâ ex venditionibus ac oppignorationibus immobilium fisco pendenda dubitatum fuerit, ac decisum commemoretur in d. appendice decisionum pag. 24. 25. creditores hypothecarios, quibus ante venditionem constitutum fuerat hypothecæ jus, in rei distractæ pretio potiores esse, rarius tamen est, ut nunc illa quæstio locum inveniat, dum nulla nunc alienatio immobilium aut obligatio rata

est, nec solennis traditio aut oppignoratio coram lege loci permixta, nisi postquam constiterit de quadragesimæ solutione, secundum edictum de quadragesimâ & vicesimâ. 16. Aprilis 1671. art. 28. & 32. vol. 3. placit. Holl. pag. 1010. 1011. Pro tributis personalibus, qualia sunt, Hoofst-Gelt, Familie-Gelt, personele Quotisatie van den hondersten en andere Penningen, personele lasten van consumptien, quotisatie, en diergelijke, Ultrajectinis quidem placuisse testatur Ant. Matthæus, citatis edicti Ultrajectini verbis, nullam pro his hypothecam fisco competere in bonis eorum, qui ista debent, sed tantum inter chirographarios praelationem, de auction. libr. 1. cap. 19. num. 16. In Hollandiâ tamen jus Romanum, quod generaliter pro tributis fisco hypothecam in bonis cessantium & praelationem dedit, eo usque abrogatum non esse, patet ex parte ex iis, quæ tit. 2. num. 8. scripta sunt. Quamvis verum sit, multa nunc tributa pro rebus in antecessum ante importationem & exportationem, ut & ante delationem in domum, solvenda esse, quo fit, ut de praelatione disputatio supervacua sit; & in cæteris magis ex usu quotidiano cujusque regionis ac fori addisci, quam præceptis certis tradi posse in tantâ tributorum multitudine ac variatione, quo jure fiscus in singulis tributi speciebus utatur. Confer Carpzovium desin. for. part. 1. constit. 28. desin. 48. Berlichium conclus. præct. part. 1. conclus. 64. num. 106. 107.

24. Illud constat, jure Romano fiscum in bonis eorum, quibuscum contraxit, ante contractum quæsitis hypothecam quidem, ac non inter hypothecarios privilegium praelationis habere; in iis vero, quæ post contractum cum fisco initum quæsitæ sunt, potiores esse aliis, quibus de jure Romano generalis anterior hypotheca ex conventionione vel lege data erat, sic ut in hisce post quæsitis fiscus reliquos in pignoris causâ prævenisse intelligatur. l. si qui mihi 28. ff. de jure fisci. Neguzantius de pignoribus quarto membro secundæ partis num. 113. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 81. 83. 84. sive vectigalia locaverit publicanis, sive aliter contraxerit. Matthæus d. cap. 19. num. 14. Nec obstat l. ult. pr. ff. h. t. Licet enim Antonius Matthæus d. num. 81. 82. 83. refutatis plerorumque responsionibus tandem ad dissensum veteres inter Jurisconsultos confugiendum putet, non tamen animadverto, cur non responderi possit, Sejam in d. l. ult. fisco præferri in rebus, post priorem quidem obligationem Sejæ, sed tamen ante contractum cum fisco celebratum quæsitis. Titius scilicet in summam, inquam Sejæ ex judicio tutelæ damnatus erat, obligaverat pignori omnia bona sua præsentia ac futura; postea idem Titius à fisco mutuatus pecuniam sua ei bona pignori obnoxia reddiderat; cumque deinceps partem debiti Sejæ intulisset, & novatione factâ reliquam Sejæ summam promississet cum repetitâ pignoris conventionione, ac inde quæreretur, an Sejæ præferenda sit fisco & in

illis rebus, quas Titius tempore prioris obligationis habuit, item in his rebus, quas post priorem obligationem acquisit, donec universum debitum suum consequatur; responsum fuit, nihil proponi, cur non preferenda. Optimo sane jure: non enim propositum erat, bona fuisse quæsitæ post contractum cum fisco initum, sed post priorem obligationem; quibus verbis non obscure inclusum erat, ea bona ante contractum cum fisco initum fuisse quæsitæ; cum alioquin non præcise de bonis post priorem contractum quæsitis, sed generaliter de bonis quocumque, etiam post contractum secundum quæsitis, quæstio formanda fuisset: & ideo Scævola simpliciter ac paucis respondens ad quæstionem, uti formata erat, ait, nihil in eâ fuisse propositum, cur Seja non sit præterenda. Nec recte d. legem 28. ff. de jure fisci, superius adductam, explicueris de casu, quo debitor jam ante contraxerat cum fisco, ac postea sua bona, quæ habet habiturusve esset, privato obligaverat. Quamvis enim Ulpianus in d. l. 28. testetur, id, quod ex Papiniano proposuerat, etiam ita constitutum fuisse, & in l. 2. C. de privil. fisci rescripserit, *jus fisci causam uxoris prævenisse* (formulâ eadem, quæ in d. l. 28.), si priusquam mariti res uxori obligarentur, maritus cum fisco contraxerat, sed si post bona uxori pro dote obligata maritus rationibus fisci coeperit obligatus esse, in ejus bona cessare privilegium fisci: non tamen existimandum est, ad hanc legem respexisse Ulpianum, cum id, quod in d. l. 28. tradiderat, etiam constitutum asserit. Primo etenim inspicienti d. legem 28. patebit facile, verba ejus ita concepta esse, ut non nisi magnâ ac violentâ cum detorsione capi possint de fisco, qui ante constitutum privato pignus contraxerat; cum dicatur, *si, qui mihi obligaverat &c.* (in præterito plus quam perfecto) *cum fisco contraxerat &c.* (in præterito perfecto, ut loquuntur) & proprietates verborum exigit, ut prius factum intelligatur, quod verbo temporis *plus quam perfecti*, quam quod verbo temporis *perfecti*, factum narratur. Sed & secundo, si cum fisco prius contractum statuas in d. l. 28. inepta prorsus esset restricta illa legis definitio, *in re postea acquisitâ fiscum potius esse*; cum utique ex jure hypothecæ legalis, tempore prioris, fiscus non modo in rebus postea quæsitis, sed & in ante quæsitis, debuisset potius esse illis, quibus postea bona omnia præsentia ac futura obligata fuerant. Ac proinde verum quidem est, si cum fisco contraxerat maritus, priusquam sua bona uxori pro dote obligavit, fiscum in omnibus mariti bonis sive ante sive post contractum cum fisco initum quæsitis, potius esse, quia anterioris hypothecæ jure munitus erat, verum quoque ex adverso, si demum post constitutum pro dote pignus contraxerat cum fisco maritus, fiscus in bonis antea uxori pro dote devinctis, privilegium prælationis exercere non potuisse, juxta d. l. 2. C. de privil. fisci. sed id non impedit, quo minus fiscus, qui post constitutum uxori à marito pignus pro dote, contraxerat cum eodem marito, præ-

lationem habeat ante mulierem in bonis mariti, post initum demum cum fisco contractum quæsitis, ut habet d. l. 28.

25. Uti autem hæc Romani juris definitio hodie nullum potest habere dubium illis in locis, in quibus hypothecæ generales conventionales anteriores cedunt specialibus conventionalibus posterioribus & generalibus legalibus, quippe in quibus fiscus etiam in bonis ante contractum cum fisco initum quæsitis, ac generaliter per conventionem antea privato creditori devinctis potius nunc esse debet ex hypothecæ legalis obligatione; ita utilitatem & usum adhuc plenissimum obtinet, si cum fisco alii concurrant hypothecam generalem anteriorem ex lege, aut specialem ex conventionem habentes, uti & posita juris Romani dispositione de generali hypothecâ conventionali speciali hypothecæ circa prælationem exæquatâ, & quibusdam in locis (veluti Amstelodami, & in Diocesi Ultrajectinâ respectu bonorum eodem sub judice sitorum) etiamnum servatâ. Unde, si pupilli ratione tutelæ administratæ concurrant in bonis tutoris cum fisco ex contractu agente, dicendum foret, in bonis post contractum quæsitis fiscum pupillis anteponi oportere, non item in bonis ante quæsitis, quoties tutelæ delatio antiquior est contractu fiscali. Considerandum enim, pupillis, minoribus, civitatibus, ecclesiis, orphanotrophiis, similibusque, quin & ipsi fisco, in bonis tutorum curatorum & administratorum jure Romano ac moribus hypothecam quidem legalem competere, uti id ex iis, quæ sit. 2. num. 8. dicta, apertum est; sed privilegium prælationis inter hypothecarios, quod non ex tempore sed causâ æstimandum foret, nusquam legibus civilibus tributum, aut moribus nostris vel statutis inductum esse. Jure certe civili fisco non aliam quam ex tempore inter hypothecarios prærogativam competiisse, evidens est ex l. si pignus 8. ff. h. t. l. res quæ 22. §. res autem 1. ff. de jure fisci. l. quamvis 2. C. de privilegiis fisci. uti & ex eo, quod jure singulari fiscus in bonis eorum, quibuscum contraxit, post contractum quæsitis prælatus fuit, ut ante traditum ex l. 28. ff. de jure fisci. qualis exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Cumque tale in fisco jus sit, & pupillorum non melior quam fisci debeat esse conditio, quippe qui ne legalem quidem alioquin hypothecam habent in bonis eorum quibuscum contraxerunt, & ita minore, quam fiscus, favore gaudent, consequens est, ut ratione bonorum tam ante quam post susceptam tutelam per tutores quæsitum solam habeant ex tempore, non ex causâ, prælationem. Quod enim pupillis similibusque subinde in Pandectis privilegium tribuitur l. 19. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. aut. jud. possid. id ad jus vetus pertinet, secundum quod pupillis nulla legalis hypotheca, sed tantum privilegium inter chirographarios competebat, ut latius probavi sit. 2. num. 19. cui privilegio non tam addita per Principum po-

sterio-

steriorum constitutiones legalis hypotheca, quam potius in ejus locum surrogata fuit. Unde, cum olim pupilli omnibus hypothecariis, etiam tempore posterioribus, cedere deberent, jure posteriori cum iisdem concurrere ceperunt, & ex temporis prærogativâ sibi locum vindicare. Nec quemquam turbare debet, quod fisco privilegium videatur tribui in *l. quavis 2. C. de privileg. fisci. l. quod quis navis 34. ff. de reb. auct. jud. possid.* Etenim in *l. 2.* per privilegium nil nisi jus hypothecæ, per modum privilegii fisco à lege concessæ, designari, ex ipsius legis verbis manifestum est. Et in *l. 34.* proprie non fisco, sed credenti in navim fabricandam aut instruendam privilegium tribuitur, quippe qui dicitur *habere privilegium post fiscum*, id est, venit post fiscum, quia fiscus hypothecam habet, quam non habet in navem credens, sed tantum, dimissis hypothecariis, inter chirographarios prælationem. Stantque pro hac sententiâ. Cujacius in *paratit. C. de privileg. fisci.* Costalius ad *l. ult. ff. b. t. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 42. 43. 44.*

26. Quod si statutis quædam enumeratio fiat personarum aut causarum privilegiatarum, non præcisè eo intelligi debent ordine potiores, quo recensiti sunt; nec alii, qui non enumerati, censendi sunt privilegio aut prælatione destituti, cum illos ex jure communi privilegiatos esse, in aperto esset; nisi ex circumstantiis, aut verbis taxativis alia statuentium mens colligatur, cum alioquin præsumendum magis sit, exempli tantum causa quorundam mentionem factam esse, ac potius voluisse statuentes se juris communis conformare decisioni, dum id per eos abrogatum non apparet. Ant. Matthæus de *auct. lib. 1. cap. 21. num. 19. 33. 34.* Confer Carpzovium *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 12.*

27. Cæterum in creditoribus hypothecariis simplicibus qui prior tempore est, potior est jure. *l. si decreto 2. C. b. t. l. si permittente 4. C. ad Senatus. Maced. l. 2. l. creditor 12. §. ult. ff. b. t.* non tantum in re principali sibi oppignoratâ sed & in accessionibus ejus, quatenus illas simul devinctas intelligi, *tit. 1. num. 3. 4. 5.* dictum fuit, idque tam usurarum quam sortis intuitu, si modo in usuras quoque pignus obligatum sit; licet post obligationem secundam alteri factam demum cesserit dies usurarum, quæ priori accedunt obligationi. *l. creditor 3. §. 1. l. lucius Titius 18. ff. b. t. junct. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignor. act. l. grege 13. §. ult. ff. de pignor. & hypoth.* Quod si obligationi principali stipulatio pœnæ subjuncta fuerit, non in fraudem usurarum legitimarum, & in hanc quoque pignus nominatim obligatum sit, etiam pœnæ intuitu prælatio ex tempore tribuenda foret. *l. grege 13. §. ult. ff. de pign. & hypoth.* uti & ratione impensarum, si quas urgente necessitate creditor in pignus fecerit, adeo ut hæc in summâ debiti simul computandæ sint, sive propter possessiones pignori datas ad collationem viarum muniendarum, sive ad quodlibet aliud obsequium

necessarium præstitisse creditorem constiterit. *l. in summa 6. C. de pignor. & hypoth.* sive alias in pignoris conservationem necessario erogatum sit. arg. *l. si necessarios 8. l. si servus 25. ff. de pignor. act. l. creditor 7. in fine C. eod. tit.* Nostis tamen moribus circa usuras magis placuit, non omnium annorum, sed tantum trienni intuitu prælationem dari, pro reliquis annis non nisi cum chirographariis simplicibus concursum esse; ne alioquin creditores anteriores cum posteriorum detrimento nimium in exigendis usuris negligentes essent, atque ita posterioribus indies suum extenuaretur, ac tandem in nihilum abiret, pignoris jus; nisi pro usuris ulterioris temporis, quarum dies jam cesserat ante pignoris constitutionem, pignus solenniter obligatum inveniat. Groenewegen ad *l. 18. ff. b. t. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 11.* Excipiunt quoque nonnulli usuras pretii residui. Mollerus *semestrium lib. 1. cap. 28.* & eas, quas fidejussor una cum sorte solvit pro debitore. Mævius ad *ius Lubecens. lib. 3. tit. 1. art. 12. num. 82.* Sed sine fundamento; cum fidejussor plus juris pro usurarum a se solutarum recuperatione habere non debeat, quam is, cui solvit, & in cujus locum quodammodo subintravit: & venditor pretii intuitu, de quo fidem habuit, in creditum abiisse intelligatur, atque ita vere defuerit pretium, quâ tale, debitum esse. arg. *l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18 ff. de trib. act.ione.* Amstelodami tamen non nisi pro sesquiennii usuris in pignore creditor prælationem habet. *Willekeuren van Amsterdam, derde deel tit. 23. num. 6. pag. 280. col. 2.* Lubecensi quoque jure non nisi unius anni usuras prælationem habere cum ipsâ sorte, testatur Mævius ad *ius Lubecense lib. 3. tit. 1. art. 12. num. 79. & 80.* Quid, quod ne triennii quidem aut temporis alterius brevioris statutis definiti usura prælationis jure gaudent, quoties earum intuitu novatio facta est, dum in stipulationem deductæ aut in cautionem scriptam ad instar sortis relatæ sunt, cum certum sit, novatione perimi jus pignoris, quoties illud non nominatim repetitum est. *l. solum 11. §. novata 1. ff. de pignor. act. l. novatione 18. ff. de novation.*

28. Nihil autem interest quantum ad hanc regulam, quâ prior tempore jure potior est, utrum expressa sit hypotheca, an tacita; nam & tacitam seu legalem anteriorem præferri posteriori, patet ex *l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quæ libèris. l. etiam 15. ff. b. t. & arg. l. ult. §. 1. in fine C. b. t.* Appendix decisionum post *Respons. Jurise. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 22. fere in med.* & tacitam seu legalem non privilegiatam posteriorem cedere conventionali speciali antiquiori, uti vice versâ conventionalis posterior antiquiori legali, alibi dictum est. Adde Ant. Matthæum de *auct. lib. 1. cap. 19. num. 46.* Sed & in pignore judiciali temporis prærogativa servatur, ut potior sit, in cujus gratiam post rem judicatam pignus in causâ judicati ex auctoritate ejus, qui jubere potuit, prius captum

est. *l. si & jure* 10. ff. h. t. sive quaestio sit cum aliis, quibus postea itidem judiciale pignus quaesitum fuit, sive alterius generis pignus recentius constitutum sit. Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 59. & 62.* Confer Mævium *de arrestis cap. 19. num. 26. & seqq.* & de nostris moribus Groenewegium *ad d. l. 10.* Quin imo, licet in pignore prætorio, quod ex missione in possessionem à prætore factam nascitur, non prosit temporis prioritas, in quantum postea missi rei servandæ causâ concurrunt cum prioribus itidem rei servandæ causâ missis, ac legatorum nomine prius missi cum illis, qui itidem legatorum nomine postea demum venerunt in possessionem. *l. cum unus* 12. ff. de reb. autor. jud. possid. *l. is cui* 5. §. si plures 2. & 3. ff. ut in poss. legat. causâ esse liceat. tamen, si alius judiciale vel conventionale vel legale pignus habeat, potior erit illis, quibus post demum ex missione pignus natum est; uti vice versa potiores erunt à prætore missi, si post missionem alius ex lege vel conventione vel iudicati exsequendi causâ captis rebus hypothecam adeptus sit. *l. si decreto* 2. C. h. t. *l. si postquam* 3. C. ut in poss. legat. Denique jure Romano in generali quoque hypothecâ regulæ locus est, ut nempe generalem habens anteriorem præferatur habenti tum generalem posteriorem tum specialem posteriorem, nisi generalis anterior tantum in subsidium constituta sit. *l. qui generaliter* 2. ff. h. t. *l. quamvis* 2. C. de pignor. & hypoth. *l. si generaliter* 6. C. h. t. Nec dubium, quin & nostris moribus generalis anterior conventionalis potior sit generali posteriore, quæ itidem ex conventionem coram lege loci inducta est, adeoque generale pignus idem operetur circa generalia, quod speciale circa specialia. *Politike Ordonnantie van Holland anno 1580. art. 35. in fine.* sive bona ante primam pignoris constitutionem, sive inter primam & secundam, sive etiam post solennem demum secundam hypothecæ conventionem debitori quaesita sint. Neostadius *Curia Holl. decis. 16. & 25.* Grotius *mand. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 44. 45.* quod & Neguzantio placuit, aliisque ab eo citatis, *de pignoribus membro secundo quinta partis num. 39.* An autem generalis anterior conventionalis præferatur generali legali posteriori, vel speciali conventionali posteriori, tum in immobilibus tum in mobilibus, colligendum ex iis, quæ tit. 1. num. 15. 16. dicta sunt.

29. Cæterum non ex dierum tantum sed & horarum distantia prælatio in pignore censenda est; cum leges generaliter loquantur, ac definiant, tempore priorem jure potius esse, nullam adhibentes inter annos, menses, dies aut horas distinctionem; ut proinde sufficiat, unam obligationem pignoris aliquo tempore perceptibili antiquiorem esse. Bachovius *de pignoribus libr. 4. cap. 1. num. 4.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 25. num. 3.* Tuldenus *ad tit. C. qui pos. in pign. num. 2.* Joachimus à Beust *ad l. admonendi de iurejurando pag. mibi 659.* Quod si duo-

bus simul res eadem pignori obligata fuerit, magis est, ut simul in eam rem concurrant pro rata debiti, sive res illa tempore obligationis fuerit in bonis obligantis, sive postea demum ei quaeratur. *l. idemque* 7. §. ult. ff. h. t. *l. si fundus* 16. §. si duobus 8. ff. de pignor. & hypothec. Donellus *de pignoribus cap. 12. vers. ex quibus intelligi.* Idemque est, si duobus separatim res eadem eodem die devincta sit, nec appareat, utri prius jus hypothecæ sit constitutum. *d. l. 16. §. 8. in fine ff. de pign. & hyp.* quod & non apparere videtur, cum uni obligationis instrumento hora invenitur inserta, alteri non, nec quicquam de hujus hora probatur. Tuldenus *d. num. 2.* Bachovius *d. libr. 4. cap. 1. num. 5.* Plane si quis insulam locatam venderit, ac pactus sit, prioris anni pensionem sibi, sequentium pensiones emtori cessuras, pignorumque ab inquilino datorum jus utrumque secuturum, deinde vero pignora ad utramque pensionem non sufficiant, verisimile est, id actum, ut primam quamque pensionem pignorum causa lequatur, atque ita jus omnium pignorum primum pertineat ad venditorem. *l. insulam* 13. ff. h. t. Sed &, si ex nostris moribus hypotheca in immobilibus eodem die coram eodem iudice creditoribus duobus separatim constituta sit, is prior tempore intelligitur, cujus hypotheca loco prior in acta publica relata apparet. arg. *l. si quis habens* 24. ff. qui & à quibus manumiss. liberi non fiant. Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 16. ante med.* Neguzantius *de pignoribus secundo membro quinta partis num. 45.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 66. & 72.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. c. 11. num. 8.*

30. Quia vero non pure tantum, sed & sub conditione hypotheca constitui potest, ac non modo pure pro debito puro, sed & pure pro debito ex conditione vel die suspensio; sciendum ante omnia est, tunc, cum hypothecæ conditio invenitur appositae, non ex tempore existentis conditionis, sed magis ex hypothecæ constitutæ die prælationem competere, adeo ut is, cui sub conditione vel ex die res obligata est, potior sit futurus eo, cui pendente eadem conditione jus pignoris eadem in re pure constitutum fuit. *l. creditor* 12. §. si primo 2. in fine ff. h. t. *l. grege* 13. §. si sub conditione 5. in fine ff. de pign. & hypoth. arg. *l. & quæ* 15. in pr. *l. si fundus* 16. §. aliena 7. ff. de pignor. & hypoth. junct. *l. si non dominus* 14. ff. h. t. Donellus *de pignoribus cap. 12. versu unde nam idem* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 120.* Neguzantius *membro primo quinta partis num. 14.* Sed & secundo observandum, non existentis diei aut conditionis, principali obligationi adjectæ, sed hypothecæ constitutæ tempus inspiciendum esse, si modo ea principali obligationi inveniat appositae, quæ invito debitore impleri potest. *l. qui balneum* 9. §. amplius 1. ff. h. t. Quâ ratione si heres ob ea legata, quæ sub conditione data erant, de pignore rei suæ convenisset, &, cum postea eadem ipsa pignora ob pecuniam creditam pignori de-

dedisset, deinde conditio legatorum extiterit, tuendum eum, cui prius pignus datum esset, responsum fuit. *l. qui balneum 9. §. sed & si 2. ff. h. t.* Idemque in pignore legali, quod jure novo legatariis in bona defuncti competit, statuendum esse, patet ex iis, quæ *tit. 2. num. 21. 22.* alibique dicta sunt. Similiter, si sub conditione stipulatione factâ hypotheca data sit, quâ pendente alius credidit pure, & eandem accepit hypothecam, tunc deinde stipulationis prioris existat conditio, potior non erit, qui postea credidit; quia in his similibusque aliis casibus conditio existens perinde habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interposita est, sine conditione facta esset. *l. potior est 11. §. videamus 1. ff. h. t.* Nec dubium, quin, quæ de debito ex conditione suspenso & hypothecâ munito dicta sunt, etiam longe magis obtineant, si pro debito in diem veluti pro pensionibus ædium aut fundorum in futurum exsolvendis pignus constitutum sit, & ante diei existentiam alteri idem pignus pro puro debito pure obligetur. *l. qui balneum 9. præff. h. t. arg. l. quasitum est 14. ff. de pignor. & hypoth.* Quod si ex adverso ea obligationis, cui dies aut conditio adjecta fuit, natura sit, ut invito debitore nasci nequeat, contra dicendum fuerit, eum potiores fore, cui pignus tempore posteriore pro debito puro constitutum, antequam conditio prioris obligationis extitisset; veluti, si cum alio ante convenerit, ut, si ab eo pecunia acciperetur, res ei obligata esset: vel alius pignus acceperit ad eam summam, quam intra certum diem numeratus esset, & forte prius, quam numeratur, alii res pignori data sit: poterat enim is, qui ita priori pignus obligaverat, non accipere ab eo pecuniam, ac suâ habebat in potestate, an accipiendo se ei obstringat, adeoque eo invito neque conditio impleri potuisset, neque debitum nasci. *l. 1. §. 1. l. qui balneum 9. §. amplius 1. l. potior 11. præff. h. t. junct. l. qui pecuniam 30. ff. de rebus creditis. l. pen. ff. h. t. quæ res pignori dari.* Quin imo ante numerationem tempore medio neque pura neque conditionalis obligatio principalis suberat, sed tantum spes, fore, ut principaliter contraheretur; ac proinde necesse erat, pignus quoque inane esse; quippe quod sine purâ aut conditionali obligatione præcedente subsistere non poterat. *l. 1. 2. C. si pignoris conventionem numeratio pecunia secuta non fuerit.* Ex quo fundamento etiam ab Hollandiæ Jurisconsultis responsum fuit, domo coram lege loci obligatâ per cauponem pro cerevisiis aut vinis incertis, quæ in futurum per oenopolam aut cerevisiarium cauponi venderentur ac traderentur, non nisi ex tempore, quo vini aut cerevisiæ venditio atque traditio secuta fuit, nasci pro ratâ hypothecæ jus & prælationem. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 291. & part. 4. consil. 134. Quanquam secundum recentiora Hollandiæ edicta non videatur hypotheca talis pro debito incerto contrahendo firmitatem habitura in immobilibus, nisi certæ quantitatis in futurum in obligationem deducendæ facta desi-

gnatione, etiam quadragesima istius quantitatis fisco dependa fuerit. *Edict. Ordin. Holland. 5. Febr. 1665. vol. 3. pag. 1005.* quod & *tit. 1.* adnotatum est. Nec supra dictis adversatur responsum Papiniani in *l. 1. præff. h. t.* cum ibi facti species proponatur, quâ alius pro muliere dotem promiserat, & cum dotem reddi pactus esset, in restitutionis securitatem pignus à marito constitutum fuerat; quo casu, licet primâ facie videri posset, in arbitrio mariti esse, an & quo usque dotem accipiendo velit de dote reddendâ obligatus esse, exemplo ejus, cui pecunia ex mutuo numeranda erat; contra tamen placuit, eum non posse dotem promissam non acceptare; neque enim marito permittendum erat id efficere, ut mulier minus dotata sit, atque ita non suo tantum juri (uti quidem in pecuniâ ex mutuo numerandâ) sed & uxoris favori renunciare: unde, cum hæc obligatio talis esset, ut & invito marito nasci posset, merito ex ipso pignoris constituti momento jus prælationis pro dote tributum fuit. Donellus de pignoribus cap. 12. vers. prioris autem generis.

31. Diximus hætenus, qui potiores sint, si pluribus res eadem à domino hypothecæ obligata fuerit. Quod si priori à non domino pignus devinctum sit, posteriori autem illud ipsum ab eodem, sed jam domino factò, adhuc prior potior est; eo quod ipso primo dominii acquisiti momento firmatum priori fuit pignoris jus. *l. creditor acceptis 3. §. cum ex 1. ff. h. t. arg. l. si a Titio 2. ff. de except rei vend. & trad.* Plane, si utroque tempore, & cum primo, & cum secundo creditori jus pignoris constituebatur, debitor constituens dominus non fuerit, sed postea demum dominium adeptus sit, videntum, utrum obligans habuerit jus possessionis & Publicianam in rem actionem, an vero sine justo titulo ac bonâ fide rem nactus etiam usucapiendi facultate ac Publicianâ destitutus fuerit. Si enim justo titulo & bonâ fide rem ita consecutus sit ut usucapere potuerit, is, cui priori rem ita possessam obligavit, potior erit. Nam et si proprietatem obligare debitor non potuerit, potuit tamen jus possessionis fictumque dominium, ex quo ei Publiciana competebar; eo modo, quo & fructuarius recte suum obligat jus usufructus, juxta *l. si is qui bona 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* cui consequens erat, eum quoque, cui priori jus pignoris in ipso illo possessionis jure constitutum erat, ex tempore prælationem habere; quippe quem ita tunc prætor tueretur per Servianam, uti debitorem per Publicianam. *l. si ab eo 18. ff. de pignor. & hypoth.* Et ad hunc casum, quo debitor Publicianam habuit, restringendum, quod simplicius à Paulo traditum, si non dominus duobus eandem rem diversis temporibus pignora verit, priorem potiores esse. *l. si non dominus 14. ff. h. t.* quod & à Gothofredo innuitur in notis ad d. *l. 14.* Cumque ista ratio, superius adducta, non militet in casu, quo duo rem ab eodem non domino emerunt, aliove quo titulo ad acquirendum dominium

minium idoneo adepti sunt, nemo me mihi contrarium arbitrari debet, cum ad *tit. de Publicianâ in rem act. num. 6.* scripsi, cum in Publicianâ potio-rem esse, qui possidet, etiam cum ab eodem non domino uterque emit. Sane enim in Publicianâ nemo actionem & jus suum ex jure auctoris, à quo rem nactus est, sed ex suo tantum capite metitur, si scilicet ipse justo titulo ac bonâ fide rem ita adeptus sit ut usucapere possit; ac proinde, si posterior justo emtionis titulo ac bonâ fide & usucapiendi facultate æque munitus inveniat ac prior, fas erat, cum in pari causâ ex possessione potio-rem esse. At in pignore creditoris jus ac potestas æstimatur ex jure debitoris; unde, cum debitor creditori priori jus pignoris prius constituisset in re, in qua jus possessionis ac fictum seu prætorium dominium habebat, etiam ex temporis prærogativâ potio-rem cum esse oportere, regula in pignoribus probata suadet. Aliud dicendum foret, si debitor rem alienam, cujus intuitu Publicianam non habebat, alio atque alio tempore duobus obligaverit: tunc enim magis est, ut, acquisito deinceps per obligantem dominio neuter potior esse, sed pro ratâ concurrere debeat. Nam cum, initio inspecto, neutri creditori quicquam obligatum fuerit, debitore nullum dominii aut possessionis jus habente in re illâ singulari quam specialiter obligavit; acquisito deinceps per debitorem dominio, jus pignoris utrique creditori eodem momento firmatum fuit, inceptique res duobus, in solidum singulis, eodem momento devincta esse: quo casu eos ad pignoris pretium pro ratâ concursuros, supra dictum est *num. 8.* Hæc ita, quoties ab eodem non domino res eadem duobus oppignorata est diversis temporibus; si vero à diversis non dominis id factum sit, meliorem possidentis conditionem esse, Paulus respondit in *l. si non dominus 14. ff. h. t.* Cujus ea ratio est, quia, ubi à diversis non dominis pignus duobus constitutum est, uterque in eâ incipit causâ esse, ut ita prætor eum tueatur, uti debitorem, qui pignori obligaverat tuiturus esset. arg. *d. l. 18. ff. de pignor. & hypoth.* atqui, si duo diversis temporibus rem justo titulo & bonâ fide nacti sint, potio-rem possessoris causam esse, in *tit. de Publicianâ actione num. 7.* dictum fuit.

32. Quamvis autem, novatione debiti principalis interpositâ, etiam pignoris vinculum ipso jure evanescat. *l. novatione 18. ff. de novation. l. solutum 11. §. novata 1. ff. de pignor. act.* tamen si novationis tempore pignus repetitum fuerit, superioris temporis ordo creditori manet, perinde ac si in suum ipse locum successisset, idque ratione ejusdem quantitatis ac rerum earundem, quæ priori obligatione comprehensæ erant: non item in quantum debitum auctum, aut alia prioribus pignora adjecta sunt. *l. creditor 3. pr. l. creditor qui 12. §. Papinianus 5. ff. h. t. junct. d. l. 11. §. 1. ff. de pignor. act.* Gothofredus *ad d. l. 3.* Cujacius *libr. 11. observ. 32. in pr.* Neostadius *Curia Hol-*

lund decis. 9. versu daur ook hygevoegt. Neguzantius *tertio membropartis sextæ num. 7.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 30. num. 10.* Ant. Matthæus *de unctio. libr. 1. cap. 21. num. 23. 24.*

33. Non tamen tempore prior jure potior est, si prior consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam. *d. l. creditor qui 12. §. si tecum 4. ff. h. t.* Nec si prior callide apud creditorem secundum dissimulaverit suum pignoris jus; quod multis adstruit Ant. Matthæus *de unctio. libr. 1. cap. 19. num. 86.* Nec denique si priori per privatum tantum instrumentum, tribus testibus haud munitum, posteriori vero per publicum, aut privatum quidem, sed trium testium fide firmatum, hypotheca constituta sit. *l. scripturas 11. C. h. t. quæ*, quo usque apud nos locum habeant, ex iis, quæ *tit. 1. dicta* sunt, petendum est.

34. Altera tituli parte de iis agitur, qui in hypothecariorum priorum locum succedunt: circa quos sciendum est, hypothecarios quidem creditores posteriores priori etiam invito ac reluctanti offerre potuisse, quod ei erat debitum, atque ita in prioris dimissi locum successisse tum sortis tum usurarum intuitu, etiam si in istam successionem debitor haud consentiret. *l. 1. l. prior 6. l. diversis 8. l. cum tibi 10. C. h. t. l. secundus 22. C. de pignor. & hypothecis. l. potior 11. §. ult. l. creditor 12. §. sciendum 6. & 9. ff. h. t. l. ult. C. de his qui in priorum creditorum locum succedunt.* Reliquos quod attinet, sive debitoris ejusdem chirographarii creditores sint, sive plane extranei, quibus nihil debetur, offerendo creditori hypothecario id, quod ei debitum, in jus ejus non aliter succedunt, quam si conventionem inter offerentem & debitorem, vel offerentem & creditorem interpositâ, nominatim id actum fuerit, ut in hypothecarii suâ pecuniâ dimissi locum subintrent. *d. l. creditor 12. §. à Titio 8. ff. h. t. l. Aristo 3. ff. quæ res pignori oblig. non poss. l. 1. 2. 3. C. de his qui in priorum credis. locum succedunt. l. cum alter 11. C. de fidejussoribus.* aut publicâ judicis auctoritate jus pignoris in eum, cujus pecuniâ creditor hypothecarius dimissus est, transcriptum fuerit. *l. si cum 3. l. ult. C. de privilegiis fisci.* Licet enim regulariter illud inter creditores hypothecarios posteriores & alios sive chirographarios sive plane extraneos interfit, quod hypothecarii posteriores invitis prioribus offerre poterint. ut supra dictum, alii vero non nisi creditore aut debitore consentiente in id, ut offerens in jus pignoris creditoris hypothecarii dimissi succedat, dum conventionem opus est, quæ consensum requirit atque supponit. *l. nullatibi 5. C. de solution.* tamen, si quis pro fiscali debitore fisco solverit, impetrare poterit, in se transcribi pignoris jus, idque fisci favore sic videtur constitutum; ut tanto magis unusquisque ad debita fiscalia fisco pro debitore fiscali solvenda invitetur. arg. *d. l. 3. & l. ult. C. de privil. fisci.* ac de illo pignoris transcripti calu accipiendum Antonini rescriptum in *l. 2. C. de his qui in prior.*

prior. *credis. locum succed.* Sed &, si chirographarius, vel extraneus qui creditor non erat, pignus possideat, ac hypothecariâ per creditores hypothecarios conveniatur, audiendus est, si his suum creditum exsolvens, jus pignoris in se transcribi desideret; ita pariter sibi suam firmans possessionem. *l. mulier 19. ff. b. t. l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvunt.* Adde *num. 5. ff. b. t.*

35. Habuerunt autem oblationes hæ, per posteriorem hypothecarium anteriori etiam invito factæ, iniquitatem quandam, sed & pariter necessitatem. Iniquitatem quidem in eo, quod summâ prudentiâ ac providentiâ creditori anteriori quæsitum pignoris jus, in crediti & usurarum securitatem, eidem auferbatur, atque ita, quo quis feliciter sibi de hypothecâ sufficiente prospexerat, eo facilius ab eâ per factam à creditore posteriore oblationem depellebatur, non sibi sed aliis vigilando proficiens. Necessitatem vero, quia creditor secundus non poterat, invito priore, pignus efficaciter distrahere, nisi oblatione debiti priori factâ. *l. diversis 8. C. b. t.* Sed cum nostris moribus creditor posterior invito priore recte desideret faciendam solemniter pignoris distractionem, etiam cessat hæcenus illud offerendi jus, ne invito creditori anteriori fiat ad transferendam in pignore prælationem; licet de cætero ex conventionem inter primum & secundum creditorem, vel etiam inter creditorem hypothecarium & eum qui creditor tantum chirographarius vel nullo modo creditor sed plane extraneus est, id agi possit, ut crediti pariter ac pignoris & prælationis jus in eum transeat, cujus pecuniâ hypothecarius dimissus est; si modo immobilium intuitu coram lege loci solennis fiat cessio crediti hypothecarii, quadragesimâ debiti apud nos & aliis in locis vicinis fisco illatâ. *Edict. Ordin. Holl. 16. Aprilis 1671. art. 3. & seqq. vol. 3. pag. 1008. & seqq. Groenewegen ad l. 1. C. b. t.* An autem actione cessâ præter jus hypothecæ etiam alia privilegia in cessionarium transeant, & qualia, dictum est. *de hered. vel act. venditâ num. 12.*

36. Post hypothecarios creditores chirographarii sequuntur, inter quos etiam privilegiatus non privilegiato, & magis privilegiatus minus privilegiato præfertur. Quâ ratione is, qui in funus credidit, iis præfertur qui in navim reficiendam crediderunt. *arg. l. pen. ff. de religiosis.* & hi rursus aliis simplicibus chirographariis privilegio destitutis. *l. quod quis navis 34. ff. de reb. autoris. jud. possidend.* (de quibus alibi latius) Si plures æque privilegiati seu ejusdem tituli creditores sint, concurrunt, licet diversitates temporis intercedant: cum enim privilegiatus contra æque privilegiatum suo non utatur privilegio, perinde jus inter ipsos obtinet, ac si simplices chirographarii essent; in quibus nulla ex tempore prærogativa locum habet, sed cum prius credentibus posteriores concurrunt. *l. privilegia 32 ff. de reb. autoris. jud. possid. l. si hominem 7. §. ult. ff. de posita.* Carpzovius de-

fin. forens. pars. 1. constit. 28. defin. 12. in fine. Berlichius *part. 1. conclus. pract. 64. num. 123. & 130.* Vigentque chirographariorum privilegia tantum adversus eos, qui necdum debita exegerunt: nam qui debitum consecuti sunt, cum non essent privilegiati, privilegiatis nihil restitunt; cum id extraordinario jure soli fisco datum sit. *l. pecunia 5. C. de jure fisci.* & non ita per privilegium personale bona debitorum sint affecta, atque quidem per hypothecam. *arg. l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. qua in fraud. credis. alien. sunt ut rescind.* nisi, instante utroque creditore tum privilegiato tum non privilegiato, debitor non privilegiato solverit. *arg. l. si non expedieris 6. §. ult. ff. de reb. autoris. jud. possidendis.* aut creditores privilegiati jam litem moverint, ac eâ pendente solutio non privilegiatis fiat. *l. ex facto 52. §. ult. ff. de peculio.*

37. Porro inter chirographarios procul dubio privilegiati sunt, quibus jus retentionis ex lege vel more competit, donec sibi satisfactum fuerit; de quibus alibi actum est. Civitates quoque, licet in bonis eorum, quibuscum contraxerunt, hypothecam non habeant, inter chirographarios tamen privilegio muniti sunt; ut dictum sit. *2. num. 26.* Sed & famuli ac ancillæ plerisque in locis præter jus Romanum privilegium habent ratione mercedis, si eo tempore, quo dominus moritur aut foro cedit, eidem cohabitent, nec mercedis jam debitæ usuras pacti sint. Confer Carpzovium *defin. forens. pars. 1. constit. 28. defin. 24. 25. 33.* Maxium *ad jus Lubecense libr. 3. tit. 1. art. 11. num. 56. & seqq.* Berlichium *part. 1. conclus. 64. num. 65. & seqq.* Ant. Matthæum *de auctiôn. libr. 1. cap. 20. num. 6.* Adhæc dominis pecuniæ per furtum ablatae in res per furem ex pecuniâ furtivâ comparatas, vel in pretium inde redigendum, prælationem inter Chirographarios adjudicatam fuisse, Neostadius commemorat *Curia Holl. decis. 19. versu Nopende het swede Point. & curia supr. decis. 36.* Quæ sententia uti ab æquitate magnopere commendabilis est, ita, si secundum Romani juris principia ad examen penitus revocanda foret, difficiliter defendi posset; cum eo jure res ex pecuniâ meâ comparata non fiat, sed nuda mihi personalis actio super sit, quoties non nominatim aliud per modum exceptionis à regulâ ac ex privilegio cautum invenitur; uti id de rebus ex pecuniâ furtivâ comparatis cautum non est, quod plenius exsequitur Ant. Matthæus *de auctiôn. libr. 1. cap. 18. num. 10.* Denique si alii ex oneroso titulo, alii vero ex lucrativo, veluti ex donatione per stipulationem aut pactum celebratâ creditores sint, non aliter his id, quod debetur, videturtribuendum, quam si prius simplices omnes ex causâ onerosâ chirographarii dimissi sint, cum plus favendum sit repetitioni ejus, ex quo quis alioquin damnum passurus esset, quam adventitio lucro. *l. nihil debet 41. §. 1. ff. de reg. juris.* *arg. l. ult. §. si vero 5. in fine C. de jure deliber.* Et sane, si revocanda sint, quæ ex titulo lucrativo

crativo jam alienata atque translata erant in donatarios, quoties id in fraudem creditorum factum apparet, dum in pari causâ melior est conditio agentium de damno evitando, quam eorum qui de lucro captando contendunt. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. creditor. alien. sunt ut rescind.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 12. defin. 29 30.* longe magis re integrâ, seu necdum translato in donatarium dominio, creditoribus de damno evitando ex causâ onerosâ agentibus prælatio vindicanda est. *Mævius ad jus Lubec. libr. 1. tit. 9. §. 1. num. 4. & seqq.* nisi donatio remuneratoria sit; quatenus officii atque beneficii præstiti ac per antidota remunerandi mensuram haud egreditur, *Mævius d. loco num. 7.* vel dotis promissio sit, ei facta, qui in bonâ fide est, quippe quo casu, cum dos detur ad sustinenda matrimonii onera, dotis datio aut promissio onerosis potius quam lucrativis titulis accensetur, dum indotatam ducturus non fuisset. *l. ult. §. 1. in fine ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.*

38. In quæstione, cujus loci statuta in prælatione tum hypothecariorum tum chirographariorum privilegio munitorum spectari debeant, dicendum videtur secundum fundamenta generalia in *tit. de constitut. princip. parte alterâ de statutis* proposita, in mobilibus debitoris bonis illud observari oportere prælationis ordinem, qui in loco domicilii debitoris probatus est; tum quia mobilia omnia, ubicumque existentia, illic domino suo præsentia esse intelliguntur, ac propterea isto quoque jure regenda sunt; tum quia creditores omnes, qui sequi in agendo debent forum rei, etiam maxime locum domicilii in contrahendo respexisse videntur, quippe in quo præcipue debitor, velut in foro præprimis competente, conveniendus est; tum denique, quia, si leges vel loci in quo contractum est, vel fori in quo de creditorum prælatione ac concursu disputatur, observandas censueris, aut inexplicabilibus te difficultatibus implicaturus es, aut ad notabiles delapsurus absurditates. Etenim, si contractuum singulorum loca spectari debere contendas, explicari non poterit, quid fieri debeat, si in Hollandiâ, Frisiâ, Angliâ, Italiâ, Hispaniâ diversi per eundem debitorem contractus initi sint, quarum regionum unaquæque

diversis ex parte, quin & subinde contrariis de protopraxiâ legibus utitur, dum in Angliâ aut Hollandiâ contrahens/ex legibus Anglicanis aut Hollandicis præferri desiderabit ei, qui in Frisiâ contraxit; hic vero ex Frisiæ legibus contrariis potior esse velit eo, qui in Hollandiâ vel Angliâ effecit sibi devinctum debitorem. Quod si locum, ubi mobilia proscribuntur, & judicium concursus inter creditores agitur, spectandum existimes, quasi distributio pecuniarum inter creditores pars & sequela executionis sit, (posito, quod alibi, quam in loco domicilii postremi debitoris obæratu mobilia vendi & lis de protopraxiâ agitari possit, cujus contrarium apud nos nunc obtinere, supra *b. t. num. 12.* dictum est) absurdum illud inde sequeretur, quod tunc non mobilium tantum sed & immobilium intuitu leges loci, in quo judicium de protopraxiâ agitur, observandæ forent; cum non minus distributio pecuniarum ex immobilibus, quam ex mobilibus, redactæ dici deberet executionis sequela aut pars; atque ita fieret, immobilia non ex lege situs regi, sed incerti juris luisse dispositioni, prout in hoc vel illo loco, diversis juribus utente, contentio fuerit inter creditores instituta de prælatione. Quin imo, posito illo jure, quod judicium universale concursus creditorum in eo loco ventilari debeat, in quo debitor, cum moreretur aut foro cederet, domicilium habuit, esset in arbitrio debitoris positum, ut migrando de loco in locum creditores non privilegiatos efficeret privilegiatos, hypothecam legalem faceret aliis nasci, aliis interire, prout aliud atque contrarium domicilii prioris aut rei sitæ legibus jus in novissimi domicilii loco viguerit: quod in immobilibus loco certo alligatis, nec arbitrio domini situm mutantibus, ferendum non est; sed potius (cum jam ad immobilia nos deduxerit ratiocinium) in immobilium pretio inter creditores secundum cuiusque privilegium distribuendo servandæ erunt leges locorum illorum, in quibus immobilia singula existunt, idque convenienter regulæ in *tit. de constitut. princip. parte alterâ de statutis num. 12.* firmatæ, ac dictanti, immobilia regenda esse jure loci in quo sita sunt. Confer *Ant. Matthæum de auctionibus libr. 1. cap. 21. num. 38. & seqq.*

TITULUS V.

De distractione pignorum & hypothecarum.

SUMMARIA.

1. Quando creditor possit pignus vendere? Quando secundus creditor, cui pignus pignori datum est? An pignus obligatum pro debito annuâ bimâ trima die solvendo, vendere liceat, si prima pensionis insolutio mora facta sit? prorogatio termino solutionis debiti principalis etiam dis-

renda venditio pignoris pro illo debito obligati.
2. An pignoris venditio impediri possit ex eo, quod parum restet solvendum? an debitoris denunciatione, aut pænæ comminatione, aut prohibitione testamento facta, ne res alienetur extra familiam? an intercessione per secundum hypothecam.

thecarium facta? An decreto opus, si vendenda sit res, quæ vel pupillo vel apupillo pignori obligata est?

3. An ipse debitor possit pignus emere? & quid, si emerit? An & quando creditor possit emere pignus iure Romano ac moribus?
4. Si plures res simul obligatæ sint, creditor eligit, quam vendere velit. An generalem & specialem habens hypothecam vendere possit res generaliter obligatas ante speciale pignus distrahere?
5. Quæ solennia adhibenda fuerint in pignoris venditione?
6. An valeat venditio pignoris privatim facta, si id pacto actum sit; cum debitor postea id non pateretur, vel aliorum creditorum interesset, ne id fiat?
7. An venditio & subsequuta additio valeat, si solennia quadam omissa sint, vel decretum a non competente iudice sit interpositum, vel debitori nulla ante venditionem denunciatio facta sit? Et an tunc cum pretio etiam usura sint emptori reddenda?
8. Quid juris, si solennia quidem observata sint, sed vel is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, vel, cum id haberet, in vendendo fraudulenter versatus sit? Et quid si apparitores dolorem vilioris vendiderint? Quid moribus?
9. Si fidejussor pignus emerit, vel secundus creditor ab antiquiore, potuit iure Romano debitor reddito pretio pignus ab emptore avocare. Non item moribus Hollandiæ. An venditioni pigno-

ris potuerit apponi pactum, ut intra certum tempus redimere liceat? Quid moribus? An infirmenda venditio pignoris ad obtinendam solutionem fiduciariam facta, si condemnatus deinde per definitivam absolvatur?

10. Si pignus solenniter extraneo venditum ac traditum sit, is dominium acquirit, & vindicare rem potest; nec a debitore vel ceteris creditoribus inquietari potest; nec a creditore vendente, licet is ex aliâ causâ agere vellet. Si antiquior creditor privatim a debitore pignus emerit, per reliquos creditores ei pignus evinci potest; sed tunc ipsi primo reviviscit suum pignoris & prælationis jus. Quid juris si primus & secundus creditor simul privatim pignus emerint?
11. Si posterior creditor pignus vendat, prior contra emptorem hypothecariâ agere potuit, paucis casibus exceptis. Hodie agit contra eos, ad quos pretium pervenit, maxime si tempore iudicii concursus inter creditores debiti conditio adhuc penderet, & ob id debitum quidem indicatum, sed solutio obtenta non sit.
12. An pignora vendenda sint paratâ pecuniâ? An debitor liberetur, si creditor ab emptore pretium consequi nequeat? An pignus iterum periculo primi emptoris vendi? Quid moribus, si auctionarius pretium mobilium consequi nequeat? quid si auctionarius vel curator bonis datus fuerit cum pretio?
13. De jure domini à Principe impetrando, si pignus emptorem non invenias. An illud moribus adhuc in usu sit?

1. **S**iliberum est creditori, non primo tantum, sed & secundo, cui pignus pignori datum est, pignus distrahere, si modo primus debitor in morâ sit: hoc enim in morâ non existente ratione pignoris, dum vel pignus ipsum vel principale debitum tantum sub conditione, quæ nondum extitit, contractum est, uti tunc primo creditori necdum distrahendi facultas nata est, ita nec secundo, qui jus omne suum ex primi creditoris jure metitur. arg. l. 1. C. si pignus pignori datum sit. junct. l. grege 13. §. si sub 5. ff. de pignor. & hypoth. Ut tamen vel una vel trina denunciatio præmitti debeat, facienda debitori, antequam ad pignoris venditionem procedatur, secundum distinctionem, quæ est in l. 4. ff. de pignorat. act. l. 4. C. h. t. de quâ plenius actum tit. de pign. & hypoth. num. 21. 22. quâ trinâ vel unâ denunciatione interpositâ, etsi quibusdam placuerit, integro adhuc biennio expectandum esse, antequam ad pignoris venditionem procedatur; tamen aliis rectius visum, mox licite fieri distractionem, ac in l. ult. C. de jure domin. impetr. non venditioni, sed impetrationi domini biennium præscriptum esse, ut videri potest apud Donellum de pignor. cap. 10. circa med. Brunemannum ad l. ult. C. de jure domin. impetr. in fine. aliosque ibidem citatos; frustra dissentiente cum aliis Ba-

Tom. I.

chovio de pignor. libr. 3. cap. 23. num. 9. Si debitum annuâ bimâ trimâ die solvendum sit, & pro eo pignus datum cum pacto ut distrahere liceat debito non soluto, post moram in primâ pensione solvendâ commissam procedere licet ad pignoris venditionem, etiamsi necdum secundæ tertizque pensionis dies venerit: licet enim una obligatio sit, tamen quia solutio in partes divisa est, & lapso unoquoque anno pars peti potest. §. si ita 3. Inst. de verbor. obligat. l. si legatum 3. ff. de annuis legatis. imo lapsus ipse diei pro homine interpellat. l. magnam 12. C. de contrah. & commit. stipul. atque ita post anni primi lapsum debitor incepit in morâ esse l. lecta 40. ff. de reb. creditis. sequitur ob moram talem ad pignoris distractionem jure perveniri; quod & Pomponius voluit in l. si necessarias 8 §. si annua 3. in fine ff. de pignorat. act. cum scripsit, sed si ita scriptum sit, si quæ pecunia suâ die soluta non erit, statim compescere pacti conventionem, ut scilicet pignus vendere liceat. Nec repugnant verba priora in d. l. 8. §. 3. proposita; eo quod in illis non regula continetur, sed ob verba quædam peculiariora, quibus pactum de pignoris vendendi licentiâ comprehensum erat, responsio & definitio à generalibus juris fundamentis deflectens ac pacti istius verbis accommodata proponitur: ait enim, si annuâ bimâ trimâ die triginta stipulatus, acceperim

Yyyy

pig-

pignus, pactusque sim, ut nisi suâ quaque die pecunia soluta esset, vendere eam mihi liceret, placet, antequam omnium pensionum dies venires, non posse me pignus vendere, quia eis verbis omnes pensiones demonstrarentur. Adde Groenewegen ad d. l. 8. §. 3. Si pacto certum tempus insertum sit, intra quod non secutâ debiti solutione pignus vendere liceret, deinceps autem novo pacto solvendæ pecuniæ dies proferatur, convenisse videtur, ne prius vendendi pignoris potestas exerceatur. l. cum solvenda 4. ff. h. t. l. solvitur 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel. hyp. solv.

2. Hanc vero pignoris venditionem non impedit, quod non multum restet exsolvendum, & res vendenda magni pretii sit. l. 2. C. debitorem venditionem pign. imped. non posse. l. quamdiu 6. C. h. t. ut tamen hic æquitati locus esse debeat, si forte ex fructibus aut pensionibus rei obligatæ propediem refici possit exiguum illud, quod in debito remansit. arg. l. 1. C. h. t. vide Resp. Jurisconf. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 42. Similiter nec prohibitio per debitorem testamento facta, ne res alienetur extra familiam; aut denunciatio debitoris, ne vendatur; aut poenæ comminatio, ut res fisco cedat, si vendita sit, vendendi licentiam creditori aufert; cum per talia jus creditoris diminui aut deterius fieri non possit. l. 1. 2. C. debitorem venditionem pignoris impedire non posse. l. filiusfamilias 114. §. divi 14. ff. de legatis 1. Sed nec creditoris hypothecarii posterioris intercessio; quippe cui per debiti offerendi licentiam, etiam invito hypothecario anteriori, abunde consultum fuit, ut titulo præcedente dictum. Nec denique venditionis licentia impeditur ex eo, quod res distrahenda vel pupillaris est vel pupillo obligata; usque adeo, ut de rigore juris ne decreto quidem opus sit. Licet enim tutius agere dicatur creditor, si ad alienationem rei pignoratæ ad pupillum pertinentis ac legitimo modo obligatæ, decretum impetret, tamen simul additur, posse creditorem jus suum exsequi. l. si pupillorum 7. §. si pupillus 1. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura &c. Et merito, cum frustra videatur implorari decretum, ubi id petenti non potest denegari. arg. l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor. Sane si pupillus ipse, autore tutore, rem sibi obligatam velit distrahere, decreto opus non est. Si enim pupillus rem non suam, sed testatoris propriam, ex fideicommissio restituere rogatus, facere restitutionem possit sine decreto, quia testator dominus ita præcepit. l. magis puto 5. §. si fundus 4. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura. longe magis ei rem sibi pignori datam sine decreto distrahendi facultas asserenda est; tum, quia debitor quoque pignoris dominus expresse vel tacite distractionem permittit; tum quia per restitutionem ex causa fideicommissi recedit à pupillo restituente dominium temporarium; cum ex adverso per pignoris venditionem nihil ei pereat, sed magis ipse effectum pignoris, in quem illud datum erat, consequatur. Quâ ratione nec per consilium causa manumissionis probanda

est, quando minor annis viginti consentit in servi sibi obligati manumissionem. l. si pater 4. §. ult. ff. de manumissis vindictâ. cum ex adverso proprii servi manumissio non nisi causâ apud consilium probatâ, secundum legem Æliam Sentiam, potuerit expediri. §. eadem 4. Insti. quib. ex causis manumitt. non licet.

3. Quamvis autem quilibet regulariter ad distrahendi pignoris emtionem admitti possint, non tamen ipse debitor qui pignus dedit, eo quod nulla rei suæ emtio est; adeo ut, si minoris emerit quam erat in debito, & pignus petat, aut dominium vindicet, ei non totum debitum restituenti creditor possessionem restituere non cogatur, omniaque in integro maneat creditori. l. debitor à creditore 40. pr. ff. de pignorat. act. l. si debitor 39. ff. de contrah. ems. vend. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris. Nec ei contrarium est, quod à Paulo traditum in l. si mandavero tibi 22. §. si tibi 3. ff. mandati. cum illic non quæzatur principaliter, an emtio subsistat, quâ debitor per interpositam personam pignus à se datum emerat, sed potius, an inter debitorem ipsum & interpositam ad emendum pignus personam subsistere potuerit mandati iudicium; ac respondetur, mandatum intelligi, licet, quantum ad meram rationem, mandatum non constiterit, quia id, quod mandatum erat, emtio nempe rei suæ, in personâ debitoris inutile ac nullum erat: ut proinde lex illa sententiam nostram firmare magis quam subvertere videatur; licet alii contra sentiant, ut videri potest apud Ant. Matthæum de auction. libr. 1. cap. 10. num. 10. Sed nec creditor ad emtionem pignoris recte accedit, ac ne per interpositam quidem personam; cum is ipse plerumque fuerit, qui pignus vendit; nemo autem à semet ipso emere queat, & simul emtor ac venditor esse. Plane, si debitore vendente creditor pignus comparaverit, consensu perfectam venditionem revocari per debitorem, exemplo grave, cum jam alius emtor alius venditor appareat. l. & qui sub 10. C. h. t. l. Titius cum 34. ff. de pignorat. act. l. rescriptum 12. pr. ff. h. t. (ut tamen secundus creditor pignus avocare adhuc possit creditori primo, cui debitor pignus vendiderat, si ei offerat totum, quod ei est debitum à debitore. l. 1. C. si antiquior creditor pignus vendiderit) Idemque est, si iudicati exsequendi causâ magistratus iudiciale pignus vendat; cum enim tunc non per eum, qui iudicatum fieri postulavit, sed per officium seu apparitorem ejus, qui venditionem decrevit, res venundari soleant, nulla ratio est, cur non cum aliis ipse quoque creditor ad licitationem, ad instar extranei admittatur. l. cum in causâ 2. C. si in causâ iudicati pignus captum sit. Cumque moribus nostris pignus omne conventionale eodem modo distrahendum sit, quo iudiciale, quatenus creditor à iudice petere debet, probato pignoris iure, pignus illud per iudicis sententiam pronunciari executabile (ut loquuntur) pro debito, consequens est, nunc promiscue à pignoris emtione credi-

creditors hypothecarios non esse depellendos, utcumque ipsi petierint distractionem. Groenewegen *ad l. 10. C. b. t.*

4. Si plures res creditori uni pignori obligatae sint, creditoris electio est, quâ re distractâ ad suum velit commodum pervenire. *l. creditoris 8. ff. b. t.* An autem is, qui & generalem & specialem hypothecam habet, ante excussam specialem hypothecam bona quâdam generaliter obligata distrahere possit, *tit. 1. num. 15. 16.* dictum est.

5. Facienda distractio pignorum solenniter, auctione publicâ. *l. 1. l. ult. C. de jure domin. impetrando. l. quæ specialiter. 9. C. b. t.* præmissa proscriptio in celeberrimis civitatis locis, maxime si immobilia sint, populo per præconem die auctiois convocato, hastâ etiam plerumque positâ; ac adhibita licitatione, adjectione, & additione plus licitanti factâ. Quæ solennia pluribus exsequitur ac ex probatis firmat autoribus Brissoni *select. antiquit. libr. 3. cap. 8. & de formulis libr. 6. pag. mibi 510. 511.* Carolus Sigonius *de antiquo jure civium Romanorum libr. 1. cap. 11. post med. vers. jus auctiois. & libr. 2. cap. 11. vers. ad argentariorum.* præcipue Ant. Matthæus *de auctio. libr. 1. cap. 2. num. 7. & seqq.* Et quæ hodie ad solennem pignorum venditionem requirantur, ex usu magis cujusque fori, quam certis præceptis disci potest.

6. Qualiscunque autem lege municipali aut usu inveterato inductus fuerit pignoris vendendi modus, is servandus est, nec ab eo privatis creditorum ac debitorum conventionibus recedi potest, aut ordo mutari. Unde, si pacto id actum fuerit, ut creditori liceat autoritate privatâ pignus vendere, tamen non nisi auctione publicâ ex judicis decreto id recte fiet, quoties aut debitor venditionem privatim ex pacto fieri non patitur, aut aliorum creditorum hypothecariorum interest, ne quid tale fiat; quippe quibus jus suum venditione privatâ non periret, sed vel emptio nulla foret, vel res cum suo onere emptori quæreretur. Neostadius *Curia supr. decis. 89.* quæ incipit *Cornelius.* Groenewegen *ad §. 1. Instit. quib. alienare licet vel non.* Ant. Matthæus *de auctio. libr. 1. cap. 3. num. 11. in fine & cap. 16. num. 14. 15.*

7. Quod si solennia quâdam in pignorum distractione prætermittantur, sive dolo sive errore, si quidem notabilia sint, sic ut obcurundem omissionem res vilioris distracta fuerit, non modo debitor, sed & creditores, quorum interest pluri rem vendi, ab illo additionis decreto appellare possunt, ad id, ut additione priore rescissâ, nova permittatur licitatio novaque additio sequatur, aut etiam sine novâ licitatione res addicatur ei, cui, cum plus obtulisset, alius minus offerens in addicendo prælati fuit. arg. *l. duplex ratio 2. C. de fide & jure hasta fiscalis.* Ant. Matthæus *de auctio. libr. 1. cap. 12. num. 13.* Quin imo, ipso jure nulla erit venditio atque additio, si vel ex judicis incompetenti decreto facta sit, vel sine prævis denunciationibus domino debitori faciendis inter-

posita, adeo ut res vendita cum fructibus & omni causâ vero domino restituenda sit, ac creditor, qui pretium accepit, illud emptori reddere teneatur, velut indebite acceptum, una cum usuris non à tempore solutionis, sed ex quo litis contestatio facta est, tum quia condictione indebiti usurae ejus, quod indebite solutum, peti nequeunt. *l. 1. C. de condict. indeb.* tum quia nostris moribus regulariter usurae officio judicis non nisi à tempore litis contestatae adjudicari solent, ut dicetur *tit. de usuris.* Neostadius *Curia supr. decis. 100.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 334. revera 234. pag. 672. & seqq.* Sed & aliis pluribus ex causis decretum subhastationis & additionis nullum esse, pluribus exsequitur Ant. Matthæus *de auctio. libr. 1. cap. 16. num. 2. & multis seqq.*

8. Non idem per omnia dicendum, si solennia venditionis ex lege vel more observata quidem fuerint, sed tamen aliâ ratione in vendendo peccatum sit; dum vel is vendidit, qui non habebat vendendi jus; vel is, cui jus vendendi quæsitum erat, fraudulenter in distrahendo versatus est. Nam si is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, inutilis jure Romano habebatur venditio, nec ullum debitori domino interebat præjudicium; nisi tantum à venditione interpositâ elapsum fuisset temporis spatium. quo usucapio per leges impleta habebatur; quo casu veteri domino adversus creditorem vendentem actio danda erat. *l. servus 2. C. si vendito pignore agatur.* arg. *l. 1. C. de commun. rer. alienat.* Causis autem intelligitur vendendi jure non ille tantum, qui nullum habuit in re vendita hypothecæ jus, sed & qui, cum pignoris vinculo res ei teneretur, venditionem ad finem perduxit, postquam ei à debitore vel ab alio pro debitore solutio legitimo modo oblata esset, ac ipse eam recusasset acceptare. *l. 2. C. debitorem vendit. pign. imped. non posse. l. si residuum 5. C. b. t. de distract. pign.* arg. *l. ult. C. si antiquior creditor pign. vendid.* Sin ex adverso vendendi jus habens, dum & pignus ei constitutum & in solvendo mora continuata est, fraudulenter in distrahendo versatus sit, venditio quidem subsistit ac rata manet, sed debitor contra vendentem ob dolum agere potest ad id quod interest, fraudem in vendendo haud intervenisse. *l. 1. C. si vendito pignore agatur. l. si cessante 7. C. b. t.* Quâ ratione etiam apparitores pignora judicati exsequendi causâ capientes ac distrahentes, actione doli teneri domino rerum, quoties dolo eas viliori pretio projecerunt, Ulpianus autor est. *l. si pignora 50. ff. de evictio.* quemadmodum & creditori, cujus negotia gerere videntur, actione negotiorum gestorum. *l. ais prator 3. §. executor 8. ff. de negot. gestis.* Adde *tit. de dolo malo num. 22.* Quid, quod & in subsidium, quando dominus ex bonis creditoris aut apparitoris dolosi, jam ad id quod interest damnati, indemnitas servari nequit, emptor cogi potest, ut res cum fructibus restituat debitori, recepto pretio cum usuris; præcipue quidem, si &

emtor fraudis particeps fuerit. *d. l. 1. l. 4. C. si vendito pign. agatur.* sed tamen & tunc, cum in bonâ fide hæsit, ut generaliter rescriptum in *l. si uxor 3. C. si vendito pign. agatur.* quo tamen casu de fructibus eum non teneri, magis placuit. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 10. defin. 5.* Joh. Papon *libr. 18. tit. 6. art. 27.* Idemque est, si fisco pro debitis fiscalibus bona debitorum distrahente apparitores ea viliori pretio ex gratiâ vendiderint. *l. duplex ratio 2. C. de fide & jure hæstæ fiscalis. l. si quos debitorum 16. C. de rescind. vend.* Sed cum difficulter moribus hæstæ fiscalis fides convelli soleat, magis est, ut nec his in casibus, quibus vel is vendidit qui vere non habebat vendendi jus, vel creditores aut apparitores dolum in vendendo adhibuerunt, ac solvendo non sunt, venditio infirmari debeat; cum utique debitori liberum, imo necesse fuerit, sese opponere venditioni per eum petitz, cui distrahendi facultas nata non est, vel ante additionem arguere dolum creditoris aut apparitoris, vel saltem ab interposito additionis decreto propter adhibitam apparitoris aut creditoris fraudem appellare: nisi & emtor fraudis particeps fuerit; cum alioquin ne restitutio quidem ex capite doli adversus tertium, qui dolo caruit, implorari queat, ut dictum *tit. de dolo num. 10.* Confer *tit. de resc. vend. num. 16.*

9. Et hoc ipsum, quod nempe difficilius nunc rescindantur additiones in auctionibus publicis ex decreto factæ, quam quidem de jure Romano, ex aliis quoque manifestum est. Nam, cum jure civili debitor post plenam in auctione publicâ pignoris venditionem seu additionem, ac subsecutam traditionem, potuisset emtori offerendo pretium cum uluris recuperare pignus, si non extraneus, sed fidejussor, qui pro eodem debito intercesserat, vel secundus creditor, ab antiquiore pignus emisset, vel antiquiori obtulisset debitum, atque ita quodammodo pignus comparasset: quasi fidejussor, ut bonam fidem præstet, non tam emere & sibi negotium gerere debuerit, quam potius debitori, pro quo fidem interposuit, atque ita tum fidejussortum creditor posterior non tam dominii acquirendi quam pignoris aut crediti servandicausâ pecuniam dedisse ac pignora suscepisse viderentur. *l. 1. C. de dolo l. si mandatu 59. §. 1. ff. mandati. l. cum secundus 5. §. 1. l. 6. ff. b. t.* (quod & in Frisiâ adhuc servatur. Sande *decis. lib. 3. tit. 12. defin. 18.*) nostris tamen moribus neque fidejussor neque creditor, qui auctione publicâ pignus comparavit, illud pretio recepto restituere debitori compellendus est. Groenewegen *ad l. 1. C. de dolo. & ad l. 16. ff. b. t.* Et quamvis jure Romano creditori liceret distractioni pignoris pactum adjicere, de re venditâ sibi aut debitori restituendâ, si ipse aut debitor intra certum tempus pretium reddiderit, adeo ut vi talis pacti debitor vel suo nomine agere potuerit oblatâ pecuniâ ad restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset & pactus esset,

vel saltem à creditore petere, sibi cediactionem, ubi sibi ipsi creditor pacto servaverat pignoris redimendi facultatem. *l. si creditor 7. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. act.* tamen, cum hodie pignora conventionalia eodem modo distrahantur ex decreto judicis, quo judicialia, & hæc æque Romano ac hodierno jure divendantur sine ullâ redhibendi conditione, dum omnia omitti debent, quibus emtores absterreri possent, ac venditio difficilior effici, atque ita deterius reddi creditorum jus; consequens est, nec eâ ratione emtores ab emtione, semel per additionem solennem impletâ, depelli posse per factam à debitore pretii oblationem. Quæ adeo vera sunt, ut, si fiduciariz solutionis per interlocutoriam sententiam decretæ intuitu pignora capta atque distracta fuerint, ac deinde per definitivam interlocutoria revocetur, ne tum quidem emtori à debitore pignus emtum auferri possit oblato pretio, sed sufficere debeat vincenti per definitivam, quod adversus victum ad soluti & ejus quod interest restitutionem agere ex cautione possit; eo quod ad distractionis validitatem sufficit, eum rite condemnatum esse. ita post Ant. Fabrum *Cod. libr. 8. tit. 17. defin. 23.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 16. num. 50.*

10. Illud Romano & hodierno juri commune est, quod, si antiquior ac jure potior creditor pignus solenniter extraneo vendiderit, aut decreto judicis per apparitores distrahi curaverit, extraneus ille emtor neque per debitorem, neque per creditores tempore posteriores aut jure debiliores, ullam oblato pretio soluto pati teneatur emtæ rei ablationem, sed plenissimo & irrevocabili jure dominus fiat. *l. cum prior. 3. ff. b. t. l. 1. 2. C. si antiquior cred. pign. vendid. l. si generaliter 6. C. qui pot. in pign. & contra possessores quoscunque possit in rem actionem exercere. l. obligatis 15. C. b. t. nec vinci, si conveniatur de proprietate, si modo debitor dominus fuerit. l. qui a creditore 18. C. b. t. junct. l. et si is 10. ff. b. t. vel ipse creditor, qui vendidit, ejusdem rei ex aliâ causâ vellet quæstionem movere. l. & si is 10. ff. b. t. Sande *decis. libr. 3. tit. 12. defin. 18.* Uti ex adverso, si creditor antiquior pignus non auctione publicâ sed privatim à debitore comparaverit, liberum reliquis est adversus eum hypothecariâ agere, & pignus evincere, perinde ac si extraneo debitor pignus vendidisset. *l. 1. C. si antiquior cred. pign. vend.* Quo tamen casu creditori antiquiori, cui jam per emtione domino factâ desierat res pignori esse, dum rei suæ pignus non subsistit, jus suum pignoris cum prælatione ita reviviscit, quasi nulla pignoris emtio intervenisset; cum etiam re ipsa emtio per hypothecariam à posteriore intentatam & evictionem subsecutam hæcenus infirmetur, atque ita eventus docuerit, revocabile tantum dominium creditori primo fuisse quæsitum; quo fit, ut ablato dominio pristina jura redintegrentur. *d. l. 1. C. si antiquior cred. pign. vend. l. pen. §. 1. ff. de except. rei judicatae* coque*

eoque faciunt, quæ de juribus post retractum emtori reviviscentibus dicta *sic. de lege commissor. num. 28. in fine.* Christineus *vol. 4. decis. 162.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 70.* Matthæus de Afflictis *decis. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 281.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 14. num. 11.* Secus quam obtineret, si & antiquior & posterior creditor simul unâ emtione emissent privatim à debitore prædium sibi obligatum; tunc enim alter in alterum nullam haberet actionem, quia consensum mutuo venditioni dedisse intelliguntur & juri pignoris renunciasse. *l. Titius 9. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.*

11. Quod si posterior creditor hypothecarius pignora distraxerit, prior ac jure potior nullam contra posteriorem creditorem de pretio ex pignorum venditione redacta actionem habuit; sed tantum contra tertios pignorum possessores hypothecariæ experiri jus civile ei permisit; eo quod pecunia ex pignore redacta pignori obligata non est, nec in judiciis particularibus in locum rei succedit. *l. 1. ff. h. t. junct. l. idemque 7. §. ult. in fine ff. qui pot. in pign. l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis.* nisi heres sub beneficio inventarii aditâ hereditate distraxisset, & creditores jura debiliora habentes ex pretio dimisisset. *l. ult. §. 5. & 6. C. de jure deliberandi.* vel fisco tanquam creditori potiori debitum esset. *l. pecunia 5. C. de privilegiis fisci. l. deferre 18. §. ult. l. 19. 20. 21. ff. de jure fisci.* Sed cum hodiernis moribus omnis venditio pignorum conventionalium ac legalium æque ac judicialium ex decreto judicis solenniter facienda sit, & pretium inde redactum non aliter creditoribus cedat, quam si caverint de restituendo, ubi alii emerferint potiora jura habentes, atque ita pretium auctoritate publicâ surrogetur in locum rei, magis est, ut nunc emtores additione fideique publicâ muniti inquietari nequeant per eos, qui se in pignore potiores esse contendunt, sed vi cautionis adversus creditores posteriores ex pretio dimissos agendum sit, quoties justa subest excusatio, cur non maturius ac re adhuc integrâ de jure suo experti fuerint, qui se ajunt potiores esse. Gronewegen *ad l. 13. C. de eviction. & ad tit. C. si vendito pignore agatur.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 10. num. 9. in fine.* vel quoties conditio debiti aut hypothecæ constitutæ adhuc in pendentem est eo tempore, quo inter creditores de prælatione sententia fertur, vel in casum evictionis, quæ necdum secuta est, fundus pignori obligatus est, cum his in casibus tantum jus suum ex conditione suspensum denunciare interim creditor possit ac debeat, tempore eo, quo de prælatione disputatur, ac ne utquam impetrare debiti ex conditione etiamnum suspensi & adhuc incerti solutionem. Neostadius *Curia supr. decis. 97. quæ incipit, Guilielmus.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 10. num. 15.* Adde *tit. de judiciis num. 28.*

12. Licet autem regulariter paratâ pecuniâ pignora distrahenda sint, adeo ut, emtore pretium

non solvente, iterata fieri possit ejusdem rei venditio periculo primi emtoris. *l. a divo Pio 15. §. sed si emtor 7. ff. de re judicatâ. junct. l. si fundus 4. §. pen. ff. de lege commissoriâ.* potuit tamen creditor pignus vendens fidem emtori habere de pretio, si aliter bonis conditionibus res emtorem non inveniret. arg. *l. eleganter 24. §. si vendiderit 2. ff. de pignorat. act. l. quæsitum 9. ff. h. t.* eo modo, quo & in casum evictionis duplum repromittere, si ob id pluris pignus distrahendum esset. *l. si pignore 22. §. ult. de pignorat. act.* Si tamen creditor deinceps ab emtore pretium consequi nequeat, nec culpæ possit argui, debitor adhuc obligatus manet, quia ex necessitate facta venditio non liberat debitorem, nisi pecuniâ perceptâ. *d. l. quæsitum 9. ff. h. t.* Plane si nostris ex moribus auctione publicâ res mobiles per auctionarium seu præconem distractæ sint, ac is pretium ab emtore non exegerit, periculum neque debitoris neque creditoris, sed ipsius auctionarii est; quippe qui imputare sibi debet, quod emtoris fidem secutus fuerit, nec rem pro pretio retinuerit, aut idoneos ab eo exegerit fidejussores, quod variis statutis cautum docet Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 15. num. 11.* subjungens *num. 12.* creditorum periculum fore, si vel auctionarius vel curator bonis datus cum pecuniis exactis fugerit, aut alias solvendo non sit.

13. Si pignus vendendum emtorem non inveniat, totoque biennio sic venale fuerit habitum, petitur & impetratur deinceps per creditorem à Principe, non magistratu. *l. eleganter 24. pr. ff. de pignorat. act. l. si is qui 63. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* (licet olim in pignore judiciali etiam prætoribus ea potestas videatur data ex rescriptis Imperatorum. *l. à divo Pio 15. §. si pignora 3. ff. de re judicatâ.* ad quæ rescripta generalia prætores eâ potestate munientia, videtur pertinere quod dicitur à Gordiano, *autoritate Principis dominium creditori addici solere. l. ult. C. si in causa judic. pign. cap. sit.*) dominium pignoris iusto pretio æstimati, adeo ut superfluum creditor debitori restituat, & ejus, quod minus est in pretio quam debito, salvam habeat exactionem. Quod & obtinet, si post impetratum dominium creditor pignus vendat. Ut tamen Princeps non ante dominium addicat creditori, quam si prius ex jussu Principis magistratus debitori certum adhuc temporis spatium præfinierit, intra quod ille creditori satisfaciat, ac ne sic quidem venerit debitumque obtulerit. Sed & post domini impetrationem debitori adhuc integrum est intra biennium continuum pignus recuperare, impensis redditus debitoque soluto, ne debitores temere rerum suarum dominium amittere viderentur, uti hæc omnia plenius traduntur in *l. ult. C. de jure domin. impetr.* Quæ tamen impetratio domini non impedit, quo minus verus dominus rem evincat, si doceat, eam suam esse, ac per errorem à Principe velut debitoris propriam fuisse additam. arg. *l. eleganter 24. ff. de pignorat. act.*

cum Princeps non soleat beneficia concedere in alterius injuriam. *l. 4. C. de emancip. liberor.* & res inter alios acta vel judicata aliis non noceat. *l. saepe constitutum 63. ff. de re judicata.* ac ipsa quoque res in judiciis divisiis uni adjudicata recte evincatur, si aliena appareat, licet alioquin adjudicatio quoque dominium tribuat. arg. *l. si per errorem 17. ff. de usurp. & usucap. junct. 5. ult. inst. de offic. judicis.* Ceterum hæc dominiorum impetrationes tantum in speciali, non item in generali pignore locum habent. *l. 1. C. cod. tit. & censetur creditor, qui jam dominium impetraverat, ab eâ impetratione destitisse, si*

postea usuras aut debiti partem receperit à debitore. *l. 2. C. cod. tit. arg. l. post diem 7 ff. de lege commissoria.* Quid, quod & moribus nostris tota domini impetratio abolita est, dum creditores ipsi hypothecarii, qui subhastationem impetrarunt, ad licitandum admittuntur, atque ita vel emtionis titulo sibi pignus acquirere, vel licitando emtores extraneos adigere possunt ad justa pignorum venalium pretia constituenda. Groenewegen ad *tit. C. de jure domin. impetrand.* Parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 1. Instit. quib. alien. licet vel non. num. 3.* post alios ibidem citatos.

TITULUS VI.

Quibus modis pignus vel hypotheca solvitur.

SUMMARIA.

1. Pignus solvitur, si creditor fiat dominus pignoris, nisi creditor antiquior pignus privatim emerit, & secundus creditor id evincat.
2. Etiam sublato principali debito per confusionem, solutionem, novationem &c. An si liberi matri intrinsece successerint, bona vitrici liberentur à vinculo pignoris legalis? Quid juris, si pignora in novatione repetita sint? An pupillus censetur novasse obligationem ex tutela & perdidisse pignoris jus, si post pubertatem usuras reliquorum acceperit? Totum debitum debet solutum esse, licet plures debitoris heredes sint. Quid, si primus debitor solverit, cum pignus pignori datum esset?
3. An, cum remissio principalis debiti inutilis est, remissio quoque pignoris invalida sit?
4. An evanescat vinculum pignoris, si mancipium obligatum manumittatur aut prostituatur? Pignore extincto, an debitor cogi possit, ut aliud pignus det pro annuo reditu vel alio debito?
5. De pacto ne res pignori sit, redditione pignoris, aut instrumenti continenti obligationem pignoris.
6. An solvatur pignus, si creditor in rei obligata alienationem consenserit expresse vel tacite? Quid si tantum seiverit rem alienari nec contraxerit, tum jure civili tum moribus circa mobilia & immobilia?
7. Quid si alienatio, in quam consensit creditor non sequatur, vel non eo modo, vel ab eâ jam facta recedatur? An reviviscat pignus, si res postea redeat in dominium debitoris ex novâ causâ?
8. Quando verum sit, quando non, resolutio, jure dantis jus pignoris resolvit, ubi de usufructu finito, qui obligatus erat; de pignore pignori dato, si debitor primus solvas, de emphiteusi aut superficie amissâ; de re fideicommissio conditionalis obnoxia interim per gravatum pignori datâ; de re in diem addictâ, vel sub lege commissoria venditâ interim obligatâ, si venditio resolvatur. Quid, si obligata sit res, qua vendita erat sub conditione; ut, si displicuisset, reddere liceret, vel quæ ob vitium redhibetur?
9. An rescissâ venditione ob enormem lesionem res interim per emtorem obligata redeat ipso jure libera ad venditorem, distinctione explicatur.
10. Si jus pignoris ex conventionem vel lege tantum ad certum tempus constitutum sit, vel dominus consenserit, rem suam usque ad annum obligari, lapso tempore res desinit obligata esse. Quid si dominus directus consenserit in fendi oppignorationem, sed eâ lege ut intra sexennium luatur?
11. An extinguatur pignus, oblato pignore alio aque idoneo invito creditori?
12. An legale pignus pereat per conventionalem, vel per fidei jussores datos?
13. An solâ oblatione debiti sine depositione?
14. An mutatione formæ rei obligatæ? vel novâ specie factâ? An debitor invito creditore possit domum pignoratam destruere, aut formam rei mutare?
15. An priori creditori pereat suum pignoris jus, si consenserit, alteri creditori rem eandem obligari?
16. An resolutio jure pignoris ob chirographarium debitum pignus retineri possit? An & pro usuris debitis chirographariis?

1. **P**ignoris obligati vinculum multis potest dissolvi modis, puta, si creditor fiat dominus pignoris ex contractu, successione, aut aliâ quacunque ratione, eo quod, uti res sua nemini servire potest. *l. uti frui 5. pr. ff. si usufruct.*

fruct. pet. vel ad al. pert. neg. ita nec pignori devincta esse, adeoque res devenit ad eum casum, à quo initium habere non potest. *l. si rem alienam 29. ff. de pignorat. act. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris.* Si tamen antiquior creditor privatim

vatum pignus à debitore consecutus sit, ac posterior deinde evincat pignus, antiquiori suum reviviscere jus pignoris cum prælationis prærogativâ, *tit. quinsio num. 10.* dictum fuit.

2. Sed & si debitum principale solutione, vel oblatione consignatione ac depositione pecuniæ debitæ, vel compensatione, vel voluntariâ novatione, vel remissione, vel pacto de non petendo, vel jurejurando ad delationem aut relationem partis præstito, vel sententiâ judicis, vel confusione dum creditor debitori succedit, aliove simili modo, quo obligationes aut ipso jure aut ope exceptionis dissolvi solent, sublatum sit, pignoris quoque vinculum inutile redditur; cum sublato principali accessorium tollatur. *l. solvitur §. pr. & §. ult. l. 6. pr. & §. 1. l. si deferentio 13. ff. h. t. l. ult. C. de luit. pignoris. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si priusquam 8. C. de distract. pign. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. l. cum te 4. & tot. tit. C. de remiss. pignor. l. si tibi decem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis. l. ult. C. de pignorat. act. l. novatione 18. ff. de novation.* Hinc, cum bona vitrici liberis prioris matrimonii legali hypothecâ obligata fuissent ob id, quod eorundem matrem tutricem, non redditis rationibus aut reliquis non illatis, duxisset uxorem, ac liberi illi deinceps suæ matri simpliciter sine inventario heredes extitissent, judicatum fuit, extinctâ eo modo obligatione principali maternâ ex administratione tutelæ natâ, nec vitrici bona ulterius remansisse privilegiis devincta. *arg. l. Granius 71. ff. de fidejussor. Sane decis. Fris. libr. 3. tit. 12. defin. 4. in fine.* Ut tamen respectu novationis duret pignus una cum temporis prærogativâ, si illud novationis interpositæ tempore repetitum fuerit. *l. creditor acceptis 3. l. creditor qui 12. §. Papinianus 5. ff. qui pot. in pign. l. solutum 11. §. novata 1. ff. de pignorat. act.* Adde *tit. 4. num. 32.* nec pupillus novasse intelligatur, ad id ut suum perderet privilegium aut hypothecæ jus, si post pubertatem rationibus à tutore acceptis, reliquationem ejus secutus, usuras acceptaverit. *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut.* Et quod attinet solutionem, non dubium, quin & sub eâ comprehendatur, si creditor ex pignore fructus, debiti quantitatem æquantes perceperit, quoties non subest pactum antichresios. *l. 1. 2. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pign.* Nec aliter solutione vinculum pignoris peremptum intelligitur, quam si totum debitum exsolutum sit. *l. 9. §. 3. ff. de pignorat. act. l. quamdiu 6. C. de distract. pignor.* usque adeo, ut non sufficiat, unum ex pluribus ejusdem debitoris heredibus suam exsolvisse hereditariam portionem, sed vel ab omnibus, vel ab uno pro omnibus solutionem integri debiti fieri necesse sit, cum individua credatur pignoris causa, nec obligatio individua ex personâ heredum mutationem recipiat. *l. 1. 2. C. de luit. pign. l. 1. C. si unus ex pluribus hered. deb. aut cred. l. unus ex multis 16. C. distract. pign. junct. l. 2. §. 2. ff. de verbor. obligat.* Vide *tit. de pign. act. num. 6.* Plane, si pignus pigno-

ri datum fuerit, & creditori primo per primum debitorem solutum sit, etiam creditoris secundi intuitu vinculum pignoris interire verius est; cum resoluta jure dantis etiam accipientis jus resolvatur, nisi creditor secundus debitori primo denunciaverit, ne is primo creditori solvat, donec sibi satisfactum fuerit. *l. 2. C. si pignus pignori dat. sit. l. grege 13. §. cum pignori 2. ff. de pignor. & hypoth. l. debitor à creditore 40. §. ult. ff. de pignorat. act. junct. l. nomen 4. C. quæ res pign. oblig. poss.*

3. Quod si inutilis sit remissio debiti, pignoris quoque remissio invalida erit, si modo eadem in pignore, quæ in principali debito, ratio sit. *l. debitum 5. C. de remiss. pignor.* Unde si debitor debitori suo debitum remisit in fraudem creditorum, pro quo debito pignus obligatum erat, pignoris æque ac debiti remissio effectu caret. *arg. l. & si pignus 18. ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut rescind.* Idemque est, si metu vel dolo inductus, vel lubrico ætatis lapsus creditor debiti principalis hypothecarii tegeret remissionem; in quantum per restitutionem in integrum ex justis hujus causis æque pignoris ac debiti persecutio redintegratur. Diversum obtinet, si non eadem debiti principalis inutiliter remissi, quæ pignoris ratio inveniat. Cum ergo donationes inter virum & uxorem, atque adeo etiam debiti remissiones, per quas remittens pauperior & alter ditior efficitur, jure civili reprobata essent. *tot. tit. ff. de donat. inter vir. & uxor.* pignorum autem remissiones non inciderent in prohibitam inter conjuges donationem. *d. l. 18. ff. quæ in fraud. credit. alien. l. etiam constante 11. C. ad Senatusc. Vellejanum.* consequens est, inutili pronuntiata donatione, pignoris tamen persecutionem semel remissam extinctam manere: ac de eo casu accipienda. *l. 1. §. 1. ff. h. t. Donellus ad l. 11. C. ad S. Conf. Vell.*

4. Manente principali debito, pignoris jus solvitur, si creditor ancillam sibi pignori datam prostituerit, vel aliud improbum facere coegerit. *l. ult. §. ult. ff. de pignorat. act.* aut servus in ædes inductus, atque ita tacite pro pensionibus obligatus, vel generaliter tantum cum cæteris debitoris bonis jure pignoris devinctus, à domino manumittatur ante præclusionem. *l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoib. tacite contrab. l. 2. l. 3. C. de servo pignori dato manumisso.* Adhuc, si res pignorata intereat. *l. sicut 8. pr. ff. h. t. vel ab hostibus capiatur.* Vide Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 1.* Nec compelli debitor potest, ut perempti pignoris loco rem aliam obliget, utcumque pignus in annui redditus securitatem constitutum esset; licet enim in prætoris stipulationibus ita jus sit, ut læpius interponi debeant, ubi sine culpâ stipulantis cautum esse desit. *l. prætoris stipulationes 4. ff. de prætoris stipul. l. 3. §. ult. l. 4. ff. ut in possess. legat. vel fideic. nomine esse liceat.* in cæteris tamen unâ securitatis præstatione defungi debitorem, nec singulis momentis onere cavendi oportere gravari, verius est. *Jacobus Coren observ. 35. lit. L. &*

L. & M. Lambertus Goris adversar. tract. 2. cap. 3. num. 4. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 7. num. 6. vers. quod item diximus.

5. Perit insuper solum pignoris vinculum, si à creditore ipsum remittatur pignoris jus, sive tacite, dum res obligata restituitur aut legatur debitori, vel ipsum redditur aut legatur chirographum, quo pignoris obligatio comprehensa est. *l. 1. ff. de liberat. legat. l. creditricem 7. C. de remiss. pign. sive expresse, pacto interposito, ne amplius res obligata sit; quo casu hypothecæ quidem nexum ipso jure, pignoris vero traditione perfecti obligationem ope tantum exceptionis dissolvi, plenius traditum sit. de puctis num. 3.*

6. Evanescit præterea pignus manente debito, si creditore consentiente debitor rem obligatam tertio vendiderit, permutaverit, donaverit, in dotem dederit, aut alio quocunque modo alienaverit; nisi consenserit salvo sui pignoris jure; aut eâ lege venditionem fieri passus sit, ut non ante discedatur à pignore, quam postquam sibi ex rei venditæ pretio satisfactum fuerit. *l. si debitor 4. § 1. l. si consensit 7. l. sicut 8. §. quod si is 9. & 10. ff. h. t. l. si probaveris 2. C. de remiss. pignoris* Nec interest, utrum ipse debitor vendiderit, an heres ejus ex consensu per defunctum impetrato. *d. l. sicut 8. §. si debitori 16. ff. h. t.* Nec, utrum creditor expresse consenserit, an tacite, dum forte subscripsit in tabulis emtionis, si modo non manifeste in subscribendo deceptus sit. *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in fine ff. h. t.* Sed & si rati habitio post venditionem à debitore factam supervenerit, pro consensu erit. *d. l. si debitor 4. §. 1. in fine ff. h. t.* Sola tamen scientia creditoris cum silentio conjuncta non inducit consensum in alienationem; cum magis ideo passus videatur, venire rem, quod sciebat, ubique pignus sibi durare. *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in pr. ff. h. t.* nisi servus specialiter pignori nexum, sciente nec contradicente eo cui obligatus erat, à debitore manumissus ac in libertate moratus fuerit, libertatis favore. *l. 1. C. de remiss. pignoris.* vel creditores eo tempore, quo prædium solenniter sub hastâ distrahebatur, programmate admoniti, cum præsentessent, jus suum executi non sint; eo quod hastæ fiscalis fides non facile convelli debet. *l. si eo tempore 6. l. si hypothecæ 8. C. de remiss. pignoris.* Quin & secundum mores hodiernos mobilia, sive specialiter sive generaliter ex conventionem vel lege devincta, transire sine ullo onere in quemvis possessorem, sive oneroso sive lucrativo fuerint titulo alienata, uti & immobilia generali hypothecâ conventionali nexa ac ex oneroso titulo per debitorem translata, licet creditor in rerum talium mobilium ac immobilium alienationem non consenserit, ac forte nec scientiam habuerit translationis à debitore factæ, plenius expositum sit. *1. num. 13. 14.*

7. Non aliter tamen creditoris in alienationem consensu perimitur pignoris jus, quam si

ea vere subsecuta fuerit, eo modo, ac tempore, cæterisque qualitatibus ac circumstantiis servatis, quibus creditor suum in alienationem consensum circumscripsit. Nam si non venierit res in cujus venditionem creditor consenserat, vel vendita quidem sit, sed à venditione recessum fuerit, vel venditio ex aliquâ causâ inutilis sit, persecutio pignoris etiamnum salva est. *l. si debitor 4. §. ult. d. l. sicut 8. §. si voluntate 6. l. 10. ff. h. t.* Sed & si intra annum vendi permiserit, alienatio post annum secuta non aufert jus creditori. *d. l. 8. §. pen. ff. h. t.* Plane si consensu in venditionem interposito, debitor donaverit rem pignoratam aut in dotem dederit, vel vice versâ, voluntatis magis quam juris quæstionem hanc esse, ac ex circumstantiis oportere dijudicari, utrum & in eum alienandi modum videatur voluisse consentire creditor, patet ex *d. l. 8. §. 1. 13. 14. ff. h. t.* Porro alienatione semel recte factâ ita secundum juris civilis dispositionem evanescebat pignoris vinculum, ut ne redintegraretur quidem, si postmodum ex novâ causâ res eadem in debitoris reverteretur dominium ac potestatem. *l. ult. C. de remiss. pignoris.* Quod tamen hodie mutatum monet Groenewegen *ad d. l. ult.*

8. Resoluto quoque jure ejus qui pignus dedit, creditori suum jus pignoris interire necesse est. Quod tamen non semper ipso jure, sed sæpe tantum ope exceptionis fit. Ipso quidem jure id contingit, quoties is, qui rem pignori obligavit, plenum in eâ re jus non habuit, sed penes alium fuit potentius jus domini vel præsentis vel futuri, ex quo res illa obligata invito eo, qui obligaverat, reverti potest. Quæ ratione, si quis pignus pignori dederit, secundo creditori protinus evanescebat pignoris jus, quam primum creditori primo, qui pignus pignori dederat, per debitorem primum solutio debiti facta est, ut supra probatum num. 2. in fine. Idemque est, si fructuarius suum usumfructum pignori obligaverit, & is morte fructuarii aliove simili legitimo modo extinctus ad proprietatem revertatur. *l. sicut 8. pr. ff. h. t. arg. l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. ff. locati.* vel emphyteuta aut superficiarius suam emphyteusin aut superficiem; & dein ob non solum canonem aut solarium fundus redeat ad dominum directum ex jure commissi. *l. lex vectigali 31. ff. de pign. & hypoth.* arg. *l. etiam superficies 15. ff. qui pot. in pign.* Sed & si heres rem à defuncto sub conditione legatam aut fideicommissio relictam, eadem pendente, pignoris nexui effecerit obnoxiam, existente conditione res ipso jure liberata per legatarium vindicari potest. *l. ult. §. si autem 3. C. commun. de legatis. l. grege 13. §. statu liber 1. ff. de pign. & hypoth.* Nec aliud obtinet, si cum lege commissoriâ res vendita vel in diem addicta fuerit, ita ut puram ista pactio venditionem fecerit, atque adeo translatum in emtorem dominium emtor interim pignori obligaverit, sed postea ob non solum pretium vel ob allatam conditionem meliorem res

res inempta fiat. *l. si res 3. ff. h. t. l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. de in diem additio-
ne.* Quorum omnium exemplorum, etiam à Vinnio in *select. quest. libr. 2. cap. 5* relatorum, illud fundamentum est, quod non plus juris habere potuerit creditor, quam habet is, à quo pignus tenet. *l. si superatus 3. §. 1. ff. de pign. & hypoth. l. nemo plus juris 54. ff. de reg. jur.* jam autem in superioribus omnibus casibus non nisi revocabile dominium aut jus debitori oppignoranti quæsitum fuerat, quod & sciebat, aut saltem ignorare non debebat creditor. arg. *l. qui cum alio 19 ff. de reg. juris.* ac proinde queri non debet, si ipsi pignus pereat, dum debitori suum ab initio revocabiliter tantum acquisitum evanesceat jus, sed magis sibi imputet, quod tam lubrica cautione voluerit contentus esse. Nullus certe ut jam dictum plus juris in alium transferre potest, quam ipse habet; ac proinde, cum in casibus superioribus is, qui pignori dedit, revocabile ac temporarium tantum habuerit dominium aut aliud jus, absurdum esset, illum alteri constituere pignoris jus ultratempus illud, quo penes eum ex præcedente conventionem, vel defuncti voluntate, jus illud debebat permanere. Diversum est, si res distracta sit sub conditione, ut, si emptori displicuisse, reddere liceret, & antequam displicuerat, per emptorem pignori obligata sit; vel servus aut res alia morbola vel vitiosa vendita, ac postquam per emptorem creditori devincta fuerat, ob vitium morbumve redhibeatur: non enim ipso jure pignus tunc solvitur, tum quia plenum perpetuumque dominium ei, qui pignori dedit, quæsitum fuerat, qui proinde etiam in perpetuum, seu sine temporis restrictione, rem pignori obligandi potestatem habebat; quo semel facto, uti creditori perire non poterat jus, si pignori obligans deinceps rei obligatae dominium in alium transferat, ita nec, si vel redhibeat, vel reddat displicente sibi venditione: tum etiam, ne in arbitrio debitoris sit, ipsum pignoris vinculum in re plenissimo jure sibi quæsitum, ac citra suam voluntatem nunquam directo vel per indirectum auferendam, dissolvere, atque ita suum consilium in alterius præjudicium contra communem juris regulam mutare; sed potius emptorem ad pretii restitutionem ex his causis agentem repellat venditor, excipiendo, rem redhibendam à vinculo pignoris per emptorem impositi necdum liberatam, aut eo nomine cautum esse. *l. si res distracta 3. in fine l. 4. ff. h. t. junct. l. redhibere 21. §. 1. l. bovem 43. §. pignus 8. ff. de adilit. edit.*

9. An autem, venditione ob enormem læsionem rescissa, res vendita ac per emptorem interim oppignorata, ad venditorem redeat ipso jure liberata ab onere pignoris, an vero etiam obligata maneat postquam in venditoris potestatem reversa est, donec solutione debiti vel aliter per emptorem liberata fuerit, ambiguum est. Liberam redire quondam Bartolus negavit, affirmavit Baldus, & suos uterque nobiles habuit sectatores, quos recenset Pinellus *ad l. 2. §. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 11. & seqq.*

Tom. I.

Fachineus *controv. libr. 2. cap. 23.* Vinnius *select. quest. libr. 2. cap. 5.* Ex superioribus autem fundamentis ad hujus quæstionis decisionem, mediâ quodammodo viâ electâ, distinguendum existimo, utrum venditor agat remedio *l. 2. C. de rescind. vendit.* dum longe vilioris rem vendidit, an vero emptor, dum longe pluris rem emit, quam quanti illa vere valebat, atque ita se ultra dimidium læsum queratur. Si enim venditor læsus agat, magis est, ut resolutâ venditione res libera redeat ad venditorem; eo quod jam non ab emptore processit resolutio contractus, sed à venditore; quippe qui judicio compulsi emptorem, ut discederet ab emtione, si id, quod justo deerat pretio, supplere nolleret. Etenim non voluntate suâ liberâ, sed coactus ille à contractu recedere intelligitur, qui, ni pretio jam numerato plus quam alterum tantum addat, reddere rem emtam sententiâ judicis compelli potest. arg. *l. illud aut illud 25. §. 1. ff. de constit. pecunia.* Nec est, quod obtendas, plenissimo & irrevocabili jure statim ab initio dominium à venditore in emptorem transivisse. Nam cum ad emtione inter alia requiratur, ut pretium justum sit, & rei vendendæ respondeat, intelligi non potest plenum & irrevocabile dominium rei in emptorem translatum, quamdiu ab emptore pretium justum, vel saltem iniquitate toleratâ laborans, præstitum non est. Quod si ex adverso emptor læsus hoc *legis 2.* remedio expertus sit, rectius dixeris, ipso jure pignoris jus haud resolutum esse, sed idem potius hoc in casu videri comprobandum, quod de emptore ob morbum vitiumve rem venditam redhibente superius traditum est; eo quod hic à liberâ emptoris voluntate proficiscitur resolutio venditionis; quippe qui potuisset non experiri illo remedio, uti emptor potuisset à redhibitoriâ abstinere, ac retali, qualis erat, contentus esse. Nec recte dixeris, invitum agere, quia agit ut enormem evitet in pretio læsionem; nisi eodem jure asserueris, invitum quoque emptorem redhibitoriâ experiri, quia, nec ea agat, ex vitio morbove rei latente in damno hæsurus est. Quod tamen cum non obfuerit, quo minus Jurisconsulti responderent, post redhibitionem durare ipso jure pignoris obligationem, etiam nostro in casu non oberit, dum emptor avertendæ læsionis gravioris ergo experitur.

10. Porro, si pignoris obligationi dies vel conditio adjecta fuerit, ad quam usque pignoris ipsius vinculum duret, veluti, *ne ultra annum pignus obligatum maneat*, vel, *ut desinat esse pignori res ubi creditori fidejussor idoneus datus fueris*, aut ipso jure aut saltem ope exceptionis jus pignoris evanuisse dicendum est. *l. item liberatus 6. l. pen. ff. h. t.* Qua ratione etiam moribus Hollandiæ legalis hypotheca publicanis data pro tributis & impositionibus in bona eorum qui illa debent, aliquando sex mensium aut breviori spatio, computando ab elapso conductionis cujusque termino perire, actantum personalem deinceps actionem superesse *tit. 2. num. 8.* dictum fuit. Nec dubitandum

Zzzzz

vide.

videtur, quin, si dominus consenserit in rei suæ obligationem pro debito alieno in proximum sexennium, post decursum sexennium res illa à vinculo pignoris libera futura sit, cum limitata concessio limitatum debeat effectum producere, & ad tempus permessa post illud intelligi debeant prohibita esse. arg. *l. servitutes ipso 4. ff. de servitutibus*. nec de injuriâ aut læsione creditor queri possit, dum magis est quod sibi imputet, cur tali per temporis adjectionem limitato pignore voluerit contentus esse. Eoque etiam pertinet consensus domini directi illis in locis, in quibus ad feudi oppignorationem secundum scriptas feudorum consuetudines etiamnum consensus domini opus est, si is consenserit eâ lege, ut intra sexennium pignus luatur. Nisi forte alicubi usu constante contrarium invaluerit, ut nempe etiam post sexennium duraret pignus, non obstante tali adjectione; sicut id in Gelriâ receptum tradit Lambertus Goris adversar. tract. 3. cap. 11. n. 9. & seqq. Adde responsa Jur. Holl. part. 4. conf. 348.

11. Non tamen extinguatur pignoris jus, oblato per debitorem pignore æque idoneo creditori invito; secus si volenti. arg. *l. item libera- tur 6 §. 1. ff. b. t. l. si mandatu meo 45. §. item 2. ff. mandati l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act.* Neostadius Curia supr. decis. 84. in fine. Castillo Sotomajor quotid. controuv. libr. 4. cap. 10. num. 56. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 21. nisi evidens omnino sit, sine dispendio creditoris id fieri posse; quo casu id arbitrio judicis permitti debitori æquum videtur, licet aperto jure deficiamus. Castillo d. num. 56. Pinellus d. cap. 1. num. 21. Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 140.

12. Similiter nec pignus legale perimitur, ubi conventionale constituitur; aut fidejussores dantur; cum provisio hominis non tollat provisionem legis, quoties jam ante hominis provisionem nata est legis provisio, ac ad eundem utraque finem tendit, sed magis tunc applicandum sit illud, abundantem cautelam non nocere. arg. *l. item liberatur 6. §. ult. ff. b. t. l. creditori 2. C. de fidejussor.* Nec obstat *l. ult. C. de pactis conven- tis*. cum in eâ pignus legale tantum in subsidium concessum fuerit ex novâ Justiniani constitutio- ne, si nullo conventionali pignore sive gene- rali sive speciali mulier sibi prospexisset pro pa- raphernorum securitate, dum constat, ante Ju- stinianum temporasolum personale inter chirogra- pharios privilegium pro dote, longeque magis pro paraphernis, competiisse. Minus obstat *l. pen. ff. b. t.* quia ibi res erant pignori obligatæ expressâ conventionem, & eâ quidem limitatâ, donec scilicet *aut merces prædii rustici soluta aut creditori satisfactum fueris*. cum ergo fidejussores deinde pro pensione admitteret fundi dominus. ei suâ voluntate satisfactum intelligebatur, con- venienter *l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. junct. l. solvitur 5 §. si convenerit 2. l. item li- beratur 6. ff. b. t.* Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 5. tit. 8. de fin. 3. & 23. Neguzantium de pignor. quar- to membro secundæ partis num. 138. vers. quarto

amplia. Bachovium de pignoribus libr. 5. cap. 11.

13. Sola quoque oblatio debiti ad perimen- dum pignoris vinculum sufficiens non est, si ad eam consignatio & depositio non fuerit sub- secuta. *l. si creditoris 6. l. acceptam 19. C. de usuris*. Licet verum sit, oblatione sola ipsam impediri pignoris distractionem. *l. si residuum 5. C. de distract. pignor.* ac proinde post talem oblationem denegari creditori per prætorem actiones, quibus ille pignora persequi & ad venditionem eorum procedere vellet, si modo debitor in eodem satisfaciendi proposito per- severet. arg. *l. si debitor offerres 30. ff. de solut. ion.*

14. Mutationem formæ rei pignoratæ quod spectat, si quidem ea talis sit, ut plane nova fiat species, jus pignoris extinguitur, veluti, si ex sylvâ pignori obligatâ domus aut navis fa- cta sit. *l. si convenerit 18. §. pen. ff. de pignorat. act.* idque quoties non à domino, nec ab alio nomine domini, sed ab extraneo id factum fue- rit, ut dictum sit. 1. num. 4. Sin species prior non plane mutata appareat, pignus etiamnum durare intelligitur; veluti si ex domo area, vel ex aræ domus facta fuerit; vel in fundo vi- neæ aut arbores plantentur. *l. si fundus 6. §. si res 2. l. Paulus 29 §. domus 2. l. ult. ff. de pi- gnor. & hypoth. l. domo 21. ff. de pignorat. act.* Idemque dicendum, si ex massâ obligatâ scyphi facti sint, aut scyphi obligati in rudem auri vel argenti massam redacti fuerint. arg. *l. luna lega- ta 88 §. ult. ff. de legatis 3.* Nec est, quod ob- jiciatur, usufructum interire, si scyphi con- flati fuerint, licet ex massâ rursus alii facti sint. *l. qui usufructum 36. ff. de usufructu.* Nam cum usufructus servitus sit, & libertati leges faveant, singularia plura circa usufructum finiendum probata sunt, quæ ad tollendum proprietatis aut pignoris jus haud porrigenda, ut ex ipso sit. quib. mod. usufruct. amitt. abunde patet. Adde Bachovium de pignoribus libr. 5. cap. 12. Observandum tamen, liberum haud esse debitori sine consensu creditoris aut domum pignoratam destruere, aut formam rei pignoratæ mutare, quoties illa destructio aut mutatio deterio- rem creditori redderet pignoris causam ac persecu- tionem; adeo ut & jure intercedat creditor, ne quid tale fiat, aut si factum sit, ad id quod in- terest agere possit. arg. *si rem alienam 9. pr. ff. de pignorat. act. l. qui occidit 30 §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. creditori 87 ff. de furtis.* Christineus ad Leg. Mechliniens. tit. 13. art. 41. Charondas Responses du droit Francois libr. 11. resp. 29.

15. Quod si creditor prior consenserit in id, ut alteri creditori res eadem obligetur, priori quidem non in universum perit suum pignoris jus, nisi id nominatim actum fuerit, sic ut hæc facti magis quam juris quæstio sit; sed tamen id eo consensu efficitur, ut consentiens postpo- nendus sit ei, in cujus gratiam consensit, ac per consequens aliis quoque hunc novissimum hy- pothecarium antecedentibus: adeoque si primus rem quanto obligari concesserit, non quanto tan- tum, sed & secundo ac tertio creditori cedet.

Non

QUIBUS MODIS PIGNUS VEL HYPOTHECA SOLVITUR. 919

Non enim ea ratione quartus succedit in locum primi, nec quartus ante omnes in pignore potior sit, sed magis amoto primo consentiente secundus efficitur primus, quartus tertio loco venit, ipse primus loco quarto. *l. creditor 12. §. si tecum 4. ff. qui pot. in pignore. l. Paulus respondit 12. ff. h. t.*

16. Resoluto autem jure pignoris quod semel ab initio jure constituit vel postea firmatum fuit, creditor illud adhuc retinere potest pro alio debito chirographario, si modo ipse debitor,

non alius creditor hypothecarius, pignus repetat. *l. unic. C. etiam ob chirographarium deb. pign. retineri posse.* Non tamen pro debiti chirographarii usuris, tum, quia jura nova strictam recipiunt interpretationem, tum quia ne pro hypothecarii quidem debiti usuris retentio pignoris permessa est, si in eas pignus obligatum non fuerit. *l. per retentionem 4. C. de usuris. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. Confer DD. ad d. l. unic.*



LIBER VIGESIMUS PRIMUS.

TITULUS I.

De ædilitio edicto, & redhibitione, & quanti minoris.

SUMMARI A.

1. Quotaplices Ædiles fuerint? Emtores monendi de vitiis aut morbis rerum vendendarum & de natione servorum, aut ipsi de his stipulari debent. Quid juris, si fundus pestilens sit venditus? Vel sola jugera fertilis, quæ tamen à quibusdam sterilibus haud erant separanda? Anteneatur qui servitutem fundi aut tributum celavit sciens aut ignorans?
2. Quid morbi, vitii, jumentorum veniat appellatione?
3. Actio redhibitoria & quanti minoris datur ex reticentiâ; quæ etiam est, si quis insidiosè obsecrare loquatur, non item si rebus ipsis & factis venditor moneat. Datur & ex dicto promissive. Qualia dicta, & quo usque, præstanda sint a venditore? An & dicta commendandi ac jactantia gratiâ?
4. Quibus detur redhibitoria, contra quos, ob quæ vitia rei principalis aut accessoria? Quid juris si plures res sint vendite, vel paria jumentorum, & res una vitiosa sit? Quales impensus emtor præter pretium recuperet, quæ vicissim venditori reddat? Quid si rem interim pignori obligaverit?
5. Quid sit actio quanti minoris? Quo modo faciendâ estimatio, si res plures uno pretio vendite? Quid moribus?
6. Intra quæ tempora agendum sit redhibitoria & quanti minoris actione? Redhibitoria semel tantum, at quanti minoris actione sæpius agi potest. An redhibitoria intentata consumat actionem quanti minoris, & vice versâ?
7. Quo modo agendum redhibitoria aut quanti minoris, si plures emtores vel venditores, vel plures unius emtoris aut venditoris heredes sint?
8. Non dantur hæ actiones pendente venditionis conditione. Nec propter leve vitium? An propter vitia post venditionem supervenientia, & quis de eo iudices an emtione recentiora sint? An propter vitia animi, aut vitia parentia?
9. Cessant, si emtor sciverit vitia, ubi de scientia domini & procuratoris aut servi. An præsumatur emtor scivisse, si artifex sit?
10. An venditoris scientia vel ignorantia spectetur? Quid si venditor generaliter pactus sit, ne de vitiis morbisve teneatur? Quid si, ne de certo vitio teneatur?
11. Recensentur casus alii, quibus cessant? Ubi de vitio sanato, servo vitioso manumisso, pretio per emtorem post vitium compertum soluto. An in donatione & locatione locum habeant? & quando ob vitia moribus agi possit?
12. De actione in factum ob puerum servum castratum; & ob id quod quis canem verrem &c. ibi habuit quæ vulgo iter sit, si hæc animalia nocuerint. Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum in quinquaginta aureos detur, hæc vero in ducentos?

1. **T** Riplicis generis Ædiles fuere: primo namque duo ex plebe creati, qui ædibus publicis præessent, in quibus omnia sua scita plebs deferebat. l. 2. §. itemque 21. ff. de Orig. juris. Quibus dein alii ex numero patrum additi, qui Curules dicti, quod sellis eburneis curulibus insiderent, uti etiam equis curulibus quadrigalibus majores magistratus vehebantur, quorum Festus meminit. Adde Brissonium antiquis. libr. 3. cap. 15. His tandem duos Cæsar adjunxit, qui frumento præessent, Cereales Ædiles à Cerere dicti. Confer Rosinum Antiquis. Roman. libr. 7. cap. 24. 25. Ædiles autem inter cætera etiam circa venditiones edictum proposuerunt, jubentes, ut venditores monerent emtorem, latens rei vendendæ subesse vitium aut morbum; aut, iis silentibus, emtores ipsi stipulentur, nihil vitii morbisve subesse. l. 1. §. 1. ff. h. t. l. si ita quis 31. l. 32. ff. de evictio. Quæ non in servis tantum ac jumentis, sed & in immobilibus, veluti fundorum venditionibus locum habent. l. 1. l. etiam

in fundo 49. ff. h. t. Unde, si fundus pestilens, in quo scilicet pestibiles & lethiferæ herbæ nascuntur, distractus sit emtori ignoranti, redhibitionem ob id fieri posse & rescriptum & responsum est. d. l. etiam in fundo 49. ff. h. t. l. pen. C. h. t. de adulis. action. Similiter, si agri industriâ & sumtu exsiccati sic inter socios plures, qui in exsiccationem contulerunt, distributi sint, ut quisque pro numero jugerum bonæ notæ etiam certam agrorum steriliū partem habeat, & quis in eā regione tantum jugera fertilis vendiderit, quæ tamen ab agris inutilibus separari non poterant, emtori liberum foret aut pretium necdum solutum retinere, aut per redhibitoriam ad venditionis contendere resolutionem. Responsa Jurisconf. Holl. part. 1. consil. 202. Sed & si tributum aut servitus fundo vendito imposita celata fuerit, redhibitio quidem propterea permissa non est, verum tamen actio quanti minoris datur. l. quoties 61. ff. h. t. aut retentio pretii pro ratâ, si illud necdum solutum sit, quali contractu ex latere venditoris necdum impleto. arg. l. adiles etiam 25. §. ult. ff. h. t. l. in

l. in venditione 41. ff. de act. empti. Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 15.* Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 21. 22.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 122.* Dummodo meminerimus, de celatâ servitute à prædio vendito debitâ, aut tributo, non aliter venditorem teneri, quam si sciens ista dissimulaverit. l. 1. §. 1. l. si sterilis 21. §. si prædii 1. l. quæro 39. l. in venditione 41. ff. de act. empti. aut, cum ignoraret, fundum tamen uti optimus maximusque est venderit. l. cum venderes 59. ff. de contrab. empti. cum ob reliqua rerum vitia latentia etiam ignorans obligetur. Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 8. num. 26.* Illud in mancipiorum venditione singulare est, quod & de natione cujusque in vendendo pronunciari debuerit, quia plerumque natio servi aut provocabat aut deterrebat emptores. Præsumtum etenim fuit, servos quosdam bonos esse, quia natione sunt non infamatâ, quosdam malos videri, quia eâ natione sunt, quæ magis infamis est. l. quod si nolis 31. §. qui mancipia 21. ff. b. t.

2. Licet autem morbus à vitio differat, uti species à genere, prout id ab Aulo Gellio ex Labrone, & ab Ulpiano ex Sabino observatum est. l. 1. §. sed sciendum 7. ff. b. t. Gellius *nocturnum Attic. libr. 4. cap. 2.* tamen in hoc ædilitium edicto idem morbi vitiique jus est; ac probabile eos tollendæ tantum dubitationis gratiâ bis idem de eodem dixisse. d. l. 1. §. 7. ff. b. t. Et quamvis jumenta proprie sint, quæ dorso domantur seu ministerium præbent, ut equi, asini, muli, elephantum, nec boves veniant jumentorum nomine, quia collo domantur, edictum tamen ad illos quoque & ad reliqua pecora extensum fuit. l. ediles ajunt 38. §. 1. 4. 5. 6. ff. b. t.

3. Quod si vitium morbusve subsit, duplex eo nomine prodita est actio, una redhibitoria, altera quanti minoris æstimatoria. Et si enim ob rerum venditarum vitia ex empto quoque actio detur etiam ad ipsam redhibitionem. l. sciendum 19. §. dictum 2. in fine ff. b. t. l. ex empto 11. §. redhibitionem 3. ff. de actionib. empti. non tamen ideo ædilitiæ hæ actiones frustraneæ sunt; tum, quia sæpe pinguiores, præsertim ubi ob contumaciam in duplum dantur. l. cum autem 23. §. si servus 4. l. redhibitoria actio 45. ff. b. t. tum quia infrequens non est, ejusdem rei nomine plures actiones concurrere. Utraque etiam post interitum datur, non item post mancipii manumissionem. l. si hominem 47. pr. & §. 1. ff. b. t. Ac præcipue quidem ex reticentiâ morbi vitii aut nationis, sed tamen & ex dicto promissiove competit, dum venditor affirmavit, virtutes quasdam aut bonitatem aut artificium adesse, quod non ita reperitur; vel ex adverso vitia quasdam abesse dixit, veluti, servum aleatorem non esse, furem non esse, quæ tamen adsunt. l. si quid venditor 18. pr. & §§. seqq. l. 19. pr. & §§. seqq. ff. b. t. l. Julianus 13. §. si venditor 4. ff. de act. empti. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 15. num.*

39. 40. Reticientiæ adnumerandum etiam, si quis fallendi causâ obscure loquatur, vel insidiosè obscure dissimulet. l. ea qua commendandi 43. §. ult. ff. de contrab. empti. Caballinus *de adilis. edicto cap. 2. num. 27.* Unde & ædilitium edicto cautum, ut omnia, quæ monenda sunt, palam recte pronuncientur. l. 1. §. 1. ff. b. t. Admonuisse ex adverso & ille intelligitur, qui servum vinctum vendidit; quia multo amplius est, id facere, quam pronunciare, in vinculis fuisse. l. si tamen 48. §. si qui 3. ff. b. t. Ceterum ex dicto promissiove ut teneatur, primo quidem dictum promissumve non amare exigendum est, sed cum quodam temperamento: ut, si constantem esse affirmaverit, non exacta gravitas & constantia quasi à Philosopho desideretur; si laboriosum & vigilacem, non continuus labor per dies noctesque ab eo exigatur; si artificem, non utique perfectum eum ac consummatæ scientiæ præstare debeat; sed sufficiat, ad aliquem modum hæc & similia dicta promissiove in servo vendito reperiri, ut neque in artificium indoctus, neque levis, desidiolus, somnolentus, piger, tardus, inveniatur. l. si quid venditor 18. l. sciendum 19. §. illud 4. ff. b. t. nisi nominatim venditor servum optimum artificem asseruisset: tunc enim eum in isto artificii genere optimum præstare obstrictus est. d. l. 18. §. venditor 1. ff. b. t. Eoque pertinet illud Ulpiani, cum optimum quis stipulatur, id stipulari intelligitur, cujus bonitas principalem gradum bonitatis habet. l. ubi autem 75. §. usque 2. ff. de verb. oblig. Sed nec alia dicta aut promissa recte emptor exegerit, quam quæ sic dicuntur, ut præstentur, non ut jactentur: qualia, quæ ad nudam laudem servi pertinent, veluti, si dixerit, frugi, probum, dicto audientem: multum enim interest, commendandi servi gratiâ quid dixerit, an vero præstiturum se promiserit, quod dixit. l. sciendum 19. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. t. l. ea qua commendandi 43. ff. de contrab. empti. nisi in iis, quæ commendandi gratiâ jactavit venditor, manifestus ejus dolus appareat, tunc enim non ex dicto quidem promissiove, sed de dolo tenetur. l. quod venditor 37. ff. de dolo. Grotius *manud. d. libr. 3. cap. 15. num. 39. 40.*

4. Redhibitoria actio est personalis, arbitraria l. bovem 43. §. pen. ff. b. t. emptori competens, adversus venditorem, & heredem ejus. l. cum autem 23. §. hæ actiones 5. ff. b. t. ac dominum institoris. l. si quis mancippii 17. ff. de institor. act. & patrem dominumve in cujus potestate est venditor, vel cui bonâ fide servit. l. cum autem 23. §. si servus 4. & §. etsi 6. l. si servus 57. §. 1. ff. b. t. nec non fidejussorem venditoris, qui in omnem causam fidejussit. l. Latinus Lurgus 56. ff. b. t. ob talem defectum, quem si scivisset emptor, empturus non fuisset, siue defectus sit in re principali, siue in accessionibus, veluti jumentum distracti ornamentis. l. ediles ajunt 38. ff. b. t. siue in totâ re, siue in parte ejus. Unde si duo jumenta sint vendita tanquam paria, & unum in eâ causâ sit, ut redhiberi debeat, utrumque redhiberi

hiberi potest; idemque in trigâ atque quadrigâ vendita juris est; uti & quoties res plures separari nequeunt sine magno incommodo, vel ob rationem pietatis: veluti, ne liberi à parentibus, ne contubernio juncti à se invicem separentur, ac divellantur. Sed si duo paria jumentorum sint, & unum animal vel par unum vitiosum, solum par vitiosum, non item alterum, redhibendum est. Plane, si non sint paria, sed simpliciter duo aut quatuor equi sint venditi, vel polia equorum, dicendum est, solum equum qui vitiosus est, non omnem poliam redhiberi oportere. *l. cum ejusdem 34. l. 35. l. adiles ajunt 38. §. si plura 12. & §. ult. l. 39. l. 40. ff. h. t.* Nec interest, utrum uno pretio res plures emtae sint an singulae separatim, si modo constet, emtorem unam sine alterâ non fuisse emturum. *l. cum ejusdem 34. §. 1. ff. h. t.* ibique Brunemannus. Tendit vero ad id, ut & emtor & venditor quodammodo in integrum restituantur. *l. cum autem 23. §. Julianus 7. ff. h. t.* adeoque venditor pretium restituat cum usuris. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. h. t.* uti & impensas ab emtore ob venditionem factas ex venditoris voluntate, aut ex necessitate, aut in ipsius rei conservationem; non quas sponte & liberaliter emtor fecit, nec alimenta servi venditi, quippe quae cum ministeriis pensanda. *l. adiles etiam 25 §. item 8. l. debet autem 27. l. illud sciendum 29. §. ult. l. 30. §. 1. ff. h. t.* Mevius ad *jus Lubec. libr. 3. tit. 6. art. 14. num. 10.* Præterea de impensis imminentibus emtori caveat. *l. redhibere 21. §. 1. & 2. l. item si 30. pr. ff. h. t.* Sed & vicissim constat, venditori quoque restituendam esse ab emtore rem cum fructibus, & omni utilitate, quam emtor percepit, aut culpâ neglexit percipere, sive venditor id, quod emtor acquisivit, percepturus fuisset, casu quo non vendidisset, sive non; usque adeo, ut & illud venditori reddendum sit, quod is emtori ob rem tardius traditam præstare coactus fuit. *l. cum autem 23. §. jubent 1. & §. ult. l. 24. ff. h. t.* Quod si rem medio tempore emtor obligaverit, ipso jure per redhibitionem pignoris nexus non dissolvitur, sed emtoris est rem luere & ita liberam restituere. *l. bovem 43. §. pignus 8. ff. h. t.* adde *tit. quib. mod. pign. vel hyp. solvit. num. 8.* & si servus redhibendus in fuga sit sine culpâ emtoris, cautio præstanda de servo persequendo qui in fugâ est, ac restituendo, si in emtoris potestatem redactus sit. *l. redhibere 21. §. ult. l. 22. ff. h. t.* denique præstare tenetur emtor id omne, in quo res per culpam emtoris deterior facta est. *l. cum autem 23. ff. h. t.*

5. Quanti minoris actio, itidem arbitraria, emtori datur contra venditorem, præcipue ob defectum, quem si scivisset, tanti non fuisset emturus; ad id, ut restituatur ex pretio, quanti minoris valet res. *l. quoties 61. ff. h. t.* Quem in finem faciendâ rei æstimatio, adeo ut, si plures simul res uno pretio emtae sint, tam non vitiosarum quam vitiosarum bonitas æstimanda sit, indeque colligendum, quantum oporteat

ex pretio reddi. Secus, si non confuse universis rebus pretium constitutum fuerit, sed rerum singularum definito valore universæ deinceps tanti venierint, quantum ex consummatione singularum fiebat. *l. si plura 36. l. adiles ajunt 38. §. si forte 13. l. Labeo scribit 64. ff. h. t.* Vult tamen Grotius, eo casu, quo non in universum impeditus, sed tantum minor est usus rei ex morbo vitiove, electionem emtoris esse, utrum à totâ venditione resilire velit re redditâ, an eadem retentâ partem pretii, quanti minoris res valet, repetere. *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 33. 34.*

6. Cæterum inter redhibitoriam & quanti minoris actionem illud interest, quod redhibitoria intra sex menses regulariter instituenda sit, nisi aliud tempus conventionem definitum appareat, vel justa causa aliud suadeat. *l. sciendum 19. §. ult. l. quod si nolit 31. §. si quid ita 22. 23. l. adiles 38. ff. h. t.* aut nisi venditor de iis, quæ ædiliū edicto comprehensa sunt, non caverit; qualia sunt, sanum esse, vespillonem non esse, furem non esse, esse (id est edere) & bibere ut oportet. *l. ex emto 11. §. animalium 4 ff. de act. emti. l. si ita quis 31. ff. de evict. junct. l. 38. ff. h. t.* vel tantum subsit vitium in accessionibus; (quæ etiam æque ac res principales, integræ ac sanæ præstandæ sunt. *l. itaque 32. l. 33. ff. h. t.*) quippe quibus in casibus intra menses duos agendum foret. *l. si venditor 28. l. adiles ajunt 38. ff. h. t.* At quanti minoris actioni anni spatium ab ædilibus vulgo præscriptum fuit illis in casibus, quibus redhibitoriam semestrem fecerant; sex vero menses toties, quoties redhibitoria diebus sexaginta circumscripta erat. *d. l. 19. §. ult. l. 28. l. 38. ff. h. t. l. 2. C. b. t.* Curruntque hæc tempora ex die venditionis, aut, si dictum promissumve quid est, ex eo, ex quo dictum promissumve fuit. *d. l. 19. §. ult. l. 20. ff. h. t.* In Galliâ tamen novem tantum dies redhibitoria actioni movendæ datos esse, post alios tradit Groenewegen *ad l. 19. & 38. ff. h. t.* quod de nostris moribus haud admittendum, sed magis anni spatium, aut tempus jure civili statutum. Vnde Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 30. & seqq. & cap. 17. num. 6.* Sed & secundo, redhibitoria tantum semel agi potest; cum semel tantum, non sæpius, idem possit contractus resolvi, ut tamen is, qui ob unum vitium redhibitoria egit, nec obtinuit, postea ob aliud ejusdem rei vitium agere redhibitoria prohibendus non sit. arg. *l. si tamen 48. §. pen. ff. h. t.* At quanti minoris actione sæpius emtor efficaciter experiri potest, modo ne sæpius agendo lucrum capet, & bis ejusdem rei æstimationem consequatur. *l. quod si nolit 31. §. si quis egerit 16. ff. h. t.* Plane, si unâ ex his emtor intra sex menses egerit, alterâ agere amplius non potest, exceptione rei judicatæ repellendus. *l. si is qui 25. §. est in 1. ff. de except. rei judicatæ.* Nec obstat *l. bovem 43. §. aliquando 6. ff. h. t.* cum illic post actionem quanti minoris æstimatoriam non

non moveatur redhibitoria, sed per actionem quanti minoris emtor, interveniente officio judicis, consequatur effectum actionis redhibitoriae, ut nempe reddito mancipio vendito pretium recipiatur, quia ob vitium emergens adeo nullius habetur pretii, ut ne expediat quidem tale mancipium habere; atque ita verum est, quod in *d. l. 29. §. 1. ff. de exceptione rei judic.* à Juliano scriptum, in actione quanti minoris etiam redhibitionem contineri, si tale vitium in homine est, ut eum ob id actor emturus non fuerit. Minus adversatur *l. si tamen 48. §. non nocet 2. ff. b. t.* Non enim illic actio redhibitoria intentata fuerat, sed emtor solo sex mensium lapsu à redhibitoria exclusus, intra annum quanti minoris aestimatoria agere volens admittendus dicitur.

7. Si plures emtoris unius heredes vel domini sint, omnes redhibere debent, nec unus eorum audiendus est, pro sua tantum parte redhibere desiderans; ne venditor invitatus adigatur ad communionem, quod iura non sinunt. *l. quod si nolis 31. §. si plures 5. ff. b. t. junct. l. si non sortem 26. §. si centum 4. ff. de condit. indeb. l. ult. C. communi divid.* Idemque est, si plures ejusdem rei emtores sint; nisi singulis partes distinctae essent venditae; tunc enim singuli suam, quam emerunt, partem recte redhibent, eum ita non ad novam quandam communionem adigatur venditor, sed magis ad eam reducat, in quam sese, partes suae rei distinctas singulis vendendo, sponte coniecerat. *d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t.* vel nisi res venditae jam extincta sit, aut jam tota sit redhibita; in quantum tunc singulos pro suis portionibus ad pretii restitutionem redhibitoria agere, nihil vetat; cum ita nulla communio introducat. *d. l. 31. §. idem ait 6. ff. b. t.* Unde & eandem ob causam ex pluribus emtoribus singuli possunt pro sua parte quanti minoris actionem movere ad pretium pro rata recuperandum, licet non partes singulae singulis, sed tota res communiter uno pretio pluribus distracta sit arg. *d. l. 31. §. 6.* Quod si plures rem eandem vendiderint, sive communiter uno pretio, sive per partes; vel uni venditori heredes extiterint, singulis sua pars recte redhibetur; eo quod tunc non de novo introducitur communio, sed ea sola reducitur, quae ante venditionem jam fuerat inter plures ejusdem rei dominos, vel venditione non interposita fuisset inter plures venditoris unius heredes. *d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t.* Quamvis & uni ex pluribus venditoribus, qui majore ex parte dominus fuit, vel quo majorem partem nullus habuit, res in solidum redhiberi ex jure Romano potuerit. *l. iustissime 44. §. 1. ff. b. t.* quod tamen hodie non servari, sed singulos pro sua tantum parte conveniendos esse, vult Groenewegen *ad. d. l. 44. §. 1.*

8. Ut autem his actionibus locus sit, ante omnia necesse est, ut venditionis conditio, si quae adjecta, jam extiterit; quia imperfecta emptio arbitrio judicis imperfecta fieri non potest;

& ideo, si ex empto vel vendito vel redhibitoria ante actum fuerit, expleta conditione iterum agi poterit. *l. bovem 43. §. si sub 9. ff. b. t.* Deinde requiritur, ut vitium morbosive, aut saltem causa ejus, venditionem antecesserit; cum posteriores casus ex vulgata emtionis natura non venditoris sed emptoris periculo sint; nisi venditor non vitiosam in futurum fore rem temere promiserit, quippe quo casu promissi fidem, utcumque hoc impossibile esse videatur, servandam esse rescriptum fuit. *l. si apud 3. C. de aedil. action.* Praecessisse vero vitium tunc praesumendum est, cum brevi post venditionem apparuit: quae in re peritorum judicio multum tribuendum est. Sed & morbum vitiumve gravius subesse oportet, quod usum ministeriumque rei impediat: neque enim quodlibet quam levissimum efficere potest, ut, quod venditum est, morbosum vitiosumve habeatur; non levis febricula, aut vetus quartana quae tamen jam sperni potest, aut vulnusculum modicum, aut mediocre ulcus, aut levis oculorum lippitudo, vel dentis auriculave dolor. *l. 1. §. proinde 8. l. ob qua vitia 4. §. ult. ff. b. t.* Corporis quoque, non item animi solius vitium, edicto aedilium locum fecit; unde nec aleatores, nec vinarios, nec gulosos, nec impostores, nec mendaces, nec litigiosos, nec pigros, nec praeter modum timidos, cupidos, avaros, melancholicos, protervos, nec jumenta pavida aut calcitrosa, edicto aedilium contineri, apertum est ex *l. 1. §. apud 9. & §. ult. l. 2. l. 3. l. 4. pr. & 55. seqq. l. queritur 14. §. item de eo 4. ff. b. t.* licet de hisce animi vitiis ex empto actio competat. *d. l. 4. pr. ff. b. t.* cujus etiam actionis intuitu accipiendum est; quod Paulus scripsit, vitiosum plerisque dici bovem, qui cornu petit, ac jumenta quae sine causa turbantur & semetipsa eripiunt. *l. bovem 43. ff. b. t.* Plane, si de animi solius vitiis à venditore quid dictum promissumve fuerit; vel servus venditus erro aut fugitivus sit; vel animi vitium etiam ad corpus pertingat, atque ita corporis & animi mixtum vitium videatur, dum adeo fatuum aut morionem venditor distraxit, ut nullum in eo usum emptor habeat, aedilitiae actiones admittuntur. *d. l. 4. §. idem Pomponius 3. & 4. ff. b. t.* Adhuc latens oportet esse vitium, ut emptor probabiliter illud subesse ignoraverit: unde ob id, quod servus venditus gibberosus fuit, vel curvus, vel pruriginosus, vel scabiosus, vel mutus & surdus, vel caecus, redhibitionem esse negat cum Viviano Ulpianus, ex empto dat actionem. *d. l. 3. l. 4. pr. l. queritur 14. §. ult. ff. b. t.* & respectu hujus actionis ex empto rursus verum est, quod ab eodem Ulpiano aliisque traditum, sanum non esse, cui lingua praecisa, aut digiti amputati, quive aliter mutus est. *l. si cui lingua 8. l. 9. l. 10. pr. & §. 1. ff. b. t.* suggerente id ipsum satis aperte Ulpiano, in *d. l. 10. §. 1. in fine.* cum ait, tales morbosos esse secundum *supra scriptam distinctionem*, quae erat secundum *l. 4. pr.* quod ob ea vitia redhibitio non esset, ex empto actio esset

set, utraque certe lex & Ulpiani est, & ex libro primo ad edictum ædilium curulium depromta, ut inscriptio utriusque docet.

9. Observandum tamen, variis ex causis variisque in casibus has ædilitias actiones denegari; præcipue eas excludit scientia emptoris, si ve ille verbis apertis aut rebus ipsis & factis à venditore monitus fuerit, secundum antedicta, si ve aliunde cognoverit ante venditionem, rem vitio latente laborare. *l. si tamen* 48. §. *ei qui* 3. & 4. ff. *h. t.* Quid juris sit circa servi & domini scientiam aut ignorantiam, si servus vel ex mandato domini rem certam emerit, vel sine domini mandato rem emerit vitiosam suo vel domini nomine, vel denique mandatum domini de re incertâ emendâ intercesserit; quid itidem circa procuratoris & domini mandantis scientiam aut ignorantiam statuendum sit, vide plenius tractatum à Cujacio *tract. 8. ad Africanum, ad l. 51. ff. h. t.* Adde Bachovium *ad Treutlerum vol. 2. disp. 2. tit. 3. lit. C.* Scientiæ autem emptoris simile habendum, si emptor artifex fuerit, & secundum artis suæ præcepta scire facile potuerit atque debuerit vitium, quod subest. *Mevius ad Jus Lubec. libr. 3. tit. 6. art. 15. num. 6. & seqq.*

10. Venditoris scientiam aut ignorantiam quod attinet, ea quantum ad has actiones non consideratur, dum placuit, venditorem, etiam si ignoravit ea, quæ ædiles præstari jubent, tamen teneri debere (si modo excipias servitutem celatam secundum ea, quæ supra *num. 1.* notata) quia non interest emptoris, an ignorantia venditoris fallatur, an calliditate. *l. 1. §. causa* 2. ff. *h. t.* Quamvis venditor, qui vitium scivit, insuper ad damni totius, quod emptori ex vitiosa re illatum est, reparationem teneatur; ad quam non est obligatus, qui ignoravit, nisi fuerit artifex. *l. 1. C. h. t. arg. l. Julianus 13. ff. de act. empti. l. sed adiles 19. §. si quis dolus 1. ff. locati.* *Mynsingerus cent. 1. observ. 56. in fine.* *Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 33. defin. 1.* *Mevius ad Jus Lubec. libr. 3. tit. 6. art. 14. num. 11.* De cætero venditorem, qui vitium scivit, non excusabit, quod tempore venditionis generaliter pactus fuerit, ac protestatus, se rem vendere, qualis est, nec de vitio ejus morbisve velle teneri; eo quod generali illa formulâ callide atque insidiosè obscure locutus videtur; qualem omnino teneri, patet. *arg. l. ea quæ 43. §. ult. ff. de contrab. empt.* *Ant. Faber d. libr. 4. tit. 33. defin. 1. num. 4. §.* *Gomezius variur. resol. tom. 2. cap. 2. num. 49.* Quin imo, si venditor nominatim exceperit de aliquo morbo, & de cætero sanum esse dixerit aut promiserit, standum quidem est ei quod convenit, si venditor morbi istius certam scientiam non habuerit, qui remittentibus actiones suas non est regressus dandus; sed si sciens morbum, consulto reticuerit, dandam esse de dolo replicationem, Ulpianus tradit. *l. quaritur 14. §. pen. ff. h. t. l. tenetur 6. §. ult. l. quare 39. ff. de action. empti.* *Mevius ad Jus Lubec. libr. 3. tit. 6. art. 14. num. 14. & 15.*

11. Cessant præterea hæ actiones, si vitium ita sanatum fuerit, ut perinde habendum sit, ac si nunquam vitium adfuisset. *l. quod ita 16. ff. h. t.* *Tyraquellus in tractatu, cessante causâ cessat effectus num. 229. 230.* *Hippolitus Bonacolla tractatu de equo seu caballo quest. 444.* si emptor servum manumiserit, aut rem emptam suâ suorumve culpâ amiserit. *l. si hominem 47. ff. h. t. arg. l. reddibere 21. §. ult. ff. h. t.* Si emptor, postquam rescivit vitium rei, pretium nihilominus sponte solverit. *arg. l. cum te non 2. C. de his quæ vi metusve causâ.* *Hippolitus Bonacolla, tractatu de equo seu caballo quest. 271.* *Caballinus de adilit. edict. cap. 2. num. 11.* si, cum agere cepisset, poenitentia ductus retinere rem, vitio non obstante, velit. *l. si tamen 48. §. audiendus 1. ff. h. t.* si executores, aut creditores, aut bonorum curatores auctione publicâ rem distraxerint, ignari eam vitio laborare (secus si ipse dominus ex liberâ voluntate) *Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 8. num. 24. 25.* si venditio fiscalis fuerit, id est, si fiscus rem suam vendat: contra, quam obtinet, si res publica aut pupillus aut civitas rerum vitiosarum distractionem fecerit. *l. 1. §. illud 3. 4. §. ff. h. t.* Non etiam locum habent in venditione rerum simpliarum, id est, viliorum, quarum nomine non in duplum sed in simplex tantum de evictione cavendum fuit. *l. si tamen 48. §. ult. ff. h. t. junct. l. emptori duplum 37. §. 1. ff. de eviction.* nec in donationibus, adeo ut ne de impensis quidem in rem donatam per donatarium factis donator teneatur, ne liberalitatis suæ poenam lubeat, nisi in dolo sit. *l. ad res donatas 62. ff. h. t. arg. l. Aristo ait 18. §. ult. ff. de donation.* Sed nec in locationibus; idque vel quia nunquam ædiliū hæc de re jurisdictio fuit, vel quia non similiter locationes ut venditiones fiunt. *l. sciendum est 63. ff. h. t.* id est, quia non ita in locationibus de transferendâ rei proprietate agitur, atque quidem in venditionibus, & (quæ venditioni hic similes *l. sciendum tamen 19. §. deinde 5. ff. h. t.*) permutationibus, nec tantalætio esse potest propter vitium rei in mercede locationis, pro usu, quanta quidem in pretio rerum in emtione; ut proinde locati conducti actionem huic rei sufficere visum fuerit. Nec adversatur. *l. 33. C. de locato.* quâ inter alia motus Cujacius, etiam ad locationes edictum ædiliū censuit porrigendum *libr. 12. observat. 38* cum lex illa simpliciter de anni spatio loquatur, dum redhibitoria intra sex menses movenda est; nec ullam morbi vitii mentionem habeat, atque insuper locatori æque ac conductori accommodetur; quod non patitur natura ædilitiarum actionum, per quas emptoribus tantum adversus venditorum fallacias succursus dicitur. *l. 1. §. 2. ff. h. t.* Denique, quamvis ex jure Romano plurima propter vitia servorum, jumentorum, cæterorumque animalium redhibitoria & quanti minoris actiones emptori permixtæ fuerint, quæ vitia, tum sufficientia, tum ex adverso haud sufficientia, enarravit longa serie Justus Meye-

rus in Collegio Argentorat. ad hunc tit. num. 11. & seqq. usque ad num. 19. Nostri tamen moribus difficilius hæc admittuntur: etenim in equis regulariter ob duo tantum vicia, cæcitatem latentem in oculis, & superossâ in pedibus, quæ, *Spatten en Gallen* dicuntur, redhibitioni locum esse, vult Leeuwen *cons. forens. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 16.* quæ continentur formulâ, quod equus præstandus sit *Klaar van Sessen*, nempe duobus oculis & quatuor pedibus. Sed & ob vitium latens vermium in pedibus redhibitionem fieri posse, responsum est in *part. 3. vol. 2. consil. Holl. 107.* Quin imo, si equus brevi post venditionem moriatur, & latens intestinorum vitium inveteratum ex sectione appareat, quod morti causam præbuit ex peritorum judicio, non dubitandum videtur, quin ad pretii restitutionem venditor damnari debeat. Mevius ad *jus Lubecense libr. 3. tit. 6. art. 14. num. 4. & seqq.* Perezius *Cod. h. 1. num. 4.* De cætero ob id, quod equus lunaticus, aut retrogradus, aut pavidus, aut calcitrosus probatur, redhibitionem hodie non admitti, ulus docet, & testis est Leeuwen *d. loco. qui & sequenti num. 17.* de animalium mactilium tum bouum & ovium tum porcorum vitiis morbisve, judicio peritorum artis, & huic negotio publice præpositorum, æstimandis ac dignoscendis, vulgoque notis, agit.

12. Est insuper actio alia ex ædilitio edicto

adversus eos, qui puerum servum castrarunt, in quadruplum. *l. si servus servum 27. §. & si puerum 28. ff. ad leg. Aquil.* Est & alia in factum in eos, qui canem, verrem, aprum, ursum, leonem aut aliud simile animal ibi habent, quâ vulgo iter fit, ad ducentos aureos, si liber homo perierit; sin ei nocitum sit, quanti judici æquum videbitur; in duplum vero damni dati, si rebus cæteris æstimabilibus læsio illata sit. *l. hi enim 40. & ll. seqq. h. t.* Quam tamen dupli pœnam moribus cessare, nec ultra æstimationem læsionis ac id quod interest ascendere condemnationem notat Groenewegen *ad §. ult. Inst. si quadrupes paup. fecisse dicatur.* Quod autem ex edicto prætoris de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum actio tantum ad quinquaginta aureos comparata fuerit. *l. 1. ff. de his qui effud. vel dejecerint.* ex hoc vero ædilitium edicto ad aureos ducentos, ejus hanc non inepte rationem dixeris, quod gravius delinquit, qui ferum animal, cujus ea natura est ut noceat, habet ibi quâ vulgo iter fit; minus, qui hominem negligentem, non ita nocere solitum, intra suas ædes recipit: quodque ædilibus principaliter & jure singulari, non ita ex professo prætoribus, viarum cura demandata fuit, unde nec mirum, si ædiles rigidius quam quidem prætores, executi fuerint ea, quæ contra viæ publicæ committebantur securitatem.

TITULUS II.

De evictionibus & duplæ stipulatione.

SUMMARIA.

1. Quid sit evictio, & quibus modis fiat, ut de evictione actio nascatur?
2. An & per retractum legalem aut conventionalem?
3. Quando pro evictione fidejussoribus datis cavendum sit? Si non ex lege municipali aut pacto fidejussor datus sit, sed tantum ob id, quod in limine contractus imminet evictio, fidejussor non tenetur in omnes casus evictionis, sed tantum in eum qui imminet.
4. Cujus loci lex sit spectanda in questione, an fidejussor pro evictione mobilium aut immobilium dari debeat. Cujus loci seu territorii fidejussor dandus sit? Et quid, si ante fidejussorem invenire nequeat?
5. In quibus negotiis evictionis præstatio locum habeat? ubi de emtione. Quid si fiscus aut princeps vendiderit? Quid, si evicta sint res ex decreto judicis solenniter distractæ? Et an creditor teneatur de evictione pignoris à se venditi.
6. Quid juris circa præstationem evictionis, si res jure belli capta per fiscum sint vendita, ac postea per pacis condiciones ad dominos pristinos redeant?
7. An evictio præstanda in datione in solutum?
8. An in judiciis divisiis familia eriscunda &c?
9. An in locatione?
10. An in transactione?
11. An in dote?
12. An in legatis?
13. An in donatione?
14. An in fendi aut emphyteusios concessione?
15. Etiam ob partis evictionem agi potest, modo pars sit homogenea, non heterogenea.
16. Parti homogenea comparatur jus ususfructus, pignoris, superficies evictum. An & jus servitutis prædialis? An & accessiones rei? & quid moribus?
17. Qui agere possint de evictione; qui conveniri? An & heredes ac fidejussores? an in perpetuum teneatur, qui curvit, dat het goet sal waren en vrijen Jaaren Dag.
18. Si plures sint venditores vel unius venditoris heredes, an singuli in solidum teneantur defendere, & an re evicta, singuli in solidum obligentur emptori?
19. An teneantur executores litium, procuratores, tutores, curatores? An qui consenserunt in venditionem? An maribus æxor, si maritus rem

rem alienam, vel rem uxoris suæ contra statutum prohibitionem vendiderit?

20. Denunciandum auctori, litem motam esse. Quo modo tunc auctor possit emptorem in lite iuvare? Quid juris, si non defendas?
21. An denunciatio recte fiat procuratori auctoris? An pupillo sine tutore? An singulis, si plures auctores vel heredes? An auctori primo per emptorem secundum? An fidejussori? An domino servi vendentis?
22. An denunciandum auctori scienti? An in causa notorie injusta? An emptor regressum habeat, si omissa denunciazione victus, ipse doceat causam auctoris injustam fuisse?
23. An denunciatio fieri post litem contestatam? An post appellationem?
24. Quid, si puellum sit remissa denunciatio? Quid si auctor latitaverit, ne fiat?
25. Quid recuperes agens de evictione per actionem ex emptore similem? An & impensas in rem factas? An & impensas in litem? An & tunc, cum emptor non vincitur sed vincit?
26. Si post venditionem decrevit pretium rei venditæ, an ob id tanto minus emptor evictionis nomine consequatur?
27. Evicta actione venditæ, an emptor tantum pre-

1. **C**um in solius domini potestate regulariter sit, rei suæ dominium in alium transferre, nec quisquam possit alium rei dominum efficere, qui ipse prius dominum rei nactus non est. *l. nemo plus juris* 34. ff. de regul. jur. sæpe fit, ut auctoritate publicâ iudicis evincantur, quæ per non dominos nullo jure alienatæ aut oneratæ sunt. Et quamvis negari nequeat, quin & illis, qui sine ullo justo titulo rem adepti sunt, ea evincatur, dum forte adversus fures, prædones & similes rerum alienarum possessores rei vindicatio per dominum instituitur, tamen in hoc titulo; in quo de evictionis præstatione & actionibus eo nomine competentibus tractatur, evictio est rei nostra, quam adversarius iusto titulo acquisivit, per iudicem facta recuperatio. arg. *l. non tamen* 24. ff. h. t. ac non modo per vindicationem contingit, sed & per hereditatis petitionem, actionem noxalem, aut præjudicialem de libertate; cum ex omnibus hisce causis emptori non liceat rem habere. *l. venditor* 2. pr. ff. de hered. vel act. vend. *l. evicture* 16. §. 1. *l. sed hoc* 26. *l. si mancipium* 34. §. ult. *l. minor* 39. §. pater 3. & 4. ff. h. t. *l. si a substituto* 45. §. 1. ff. de legatis 1. *l. si post* 24. C. h. t. Idemque est, si emptor iudicio familiaris eriscundæ vel communi dividundo ad rei in solidum emptæ divisionem aut adjudicationem subeundam compulsus sit. *l. si mancipium* 34. §. 1. ff. h. t. vel ad litis æstimationem damnatus, aut, cum rem vindicaret, à possessore iudicio superatus fuerit. *l. evicta re* 16. §. duplæ 1. *l. 21.* §. 2. ff. h. t. vel ei per hypothecariam actionem victo, quia pignus nonuebatur, possessio ablata fuerit. *l. si prædium* 4. *l. cum tibi* 22. C. h. t. *l. si mancipium* 34. §. ult. *l. 35.* *l. rem hereditarium* 65. ff. h. t. vel si, cum

tium, quod dedit, aut totam quantitatem actione comprehensum recuperet?

28. Jure civili etiam erat actio ex stipulatu, in simplum vel duplum vel quadruplum. Quid moribus?
29. Durant actiones de evictione triginta annis. An auctor evitet has actiones, si rem evictam postea offerat emptori?
30. Recensentur multi casus, quibus cessat evictionis præstatio.
31. An & quo usque teneatur de evictione, qui tantum vendidit incertum juris sui; uti &, qui specialiter pactus est, ne teneatur de evictione?
32. An is qui sciens emit rem alienam, nec sibi de evictione cavere curavit, pretium repetere possit?
33. An ob id agi possit, quod fundus venditus postea publicatus est?
34. An & quando emptor de evictione agere possit, si casu res apud emptorem perierit?
35. Quid juris si ex pluribus rebus uno pretio venditis una evincatur, & ceteræ adhuc tanti valeant, quantum pretii nomine datum? Quid si pars fundi evincatur, & pars non evicta habeat adhuc quantitatem venditione expressam?

minor rem Titio, Titius dein Mævio vendidisset, minor adversus Mævium quoque restitutus sit tanquam venditione primâ læsus. *l. minor* 39. ff. h. t. *l. 1.* C. de fidejuss. minor. vel major ex iustâ causa restitutionem obtinuerit. *l. cum venditor* 66. §. si is 1. ff. h. t. Denique generaliter, si quocunque iudicii genere effectum sit, quo minus emptori rem habere liceat, ac ejus recuperandæ spes omnis præcisa appareat. *l. si mancipium* 34. §. 1. junct. *l. 35.* ff. h. t.

2. Non tamen evictio, quæ per autorem præstanda foret, intelligi debet intervenisse, si retractu legali res per agnatos venditoris aliosque similes ablata sit; cum illud culpæ venditoris adscribi nequeat, quippe qui non alienam sed propriam rem jure vendidit, sed magis casui ex legis dispositione propter emptoris ipsius qualitatem, quod scilicet ille non cognatus sed extraneus sit; quæ aut scivit, aut scire potuit atque debuit emptor: unde & retractum patiens tantum pretium recuperat, ut pluribus in materiâ retractus dictum, non item omne id quod interest, perinde ut illi, qui scienter emerunt alienum. Tyracellus de retractu gentilis. §. 1. gloss. 9. num. 34. Mangilius de evictionib. cap. 134. num. 1. & seqq. Caballinus de eviction. §. 3. num. 167. Gomezius variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 40. in fine. Zoësius ad Pand. h. t. num. 12. Perezius Cod. h. t. num. 8. Longe minus ad evictionis præstationem pertinebit, si conventionalis retractus circa rem venditam jam ante in pactum deductus sit; cum pactum de retrovendendo aliudve simile rem non afficiat, nec ea penes tertium existens avocari ab eo possit, sed tantum personalis actio adversus paciscentem, ac pacto non stantem, comparata sit; nisi secundum jus civile

civile venditor pactus sit, ut oblato pretio res sit inempta, vel rem suam recuperet. arg. *l. si cum venderes* 13. ff. de pignorat. act. *l. commissoria* 4. C. de pactis inter emt. & vend. aut nisi in ipso solenni actu traditionis secundum mores pactio coram lege loci facta & ita traditionis instrumento inserta esset; ut dictum *tit. de contrab. emt. num. 15.*

3. Evictionis hujus metuendæ intuitu per autorem, à quo scilicet res ad alium iusto titulo transfertur, cautio præstanda est, regulariter quidem nudâ repromissione secundum jus Romanum, quandoque tamen satisfatione, quoties scilicet id nominatim actum est, vel in limine contractus imminet evictio. *l. emtori duplum* 37. pr. *l. si dictum* 56. ff. h. t. *l. si post* 24. C. h. t. *l. pen. §. 1. ff. de peric. & comm. rei vend.* Jacobus Coren *consil. 3. in notis. Mangilius de evictionibus quest. 85. num. 1. & seqq.* vel statutum nominatim omnibus autoribus satisfationem datis fidejussoribus de evictione præstandam imponit, uti id quibusdam in locis obtinet immobilium intuitu, testante Hugone Grotio in *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 13.* Simone van Leeuwen *consil. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 13.* Jacobo Coren *d. consil. 3.* Multum interim refert, utrum ex pacto vel lege fidejussor dandus sit, an, quia in limine contractus evictio imminet: ubi enim ex lege municipali vel pacto venditioni adjecto fidem suam pro evictione fidejussor interposuit, in omnes omnino evictionis casus quâcunque ex causa contingentes obstrictus est. At cum ob id tantum fidejussor intervenit, quod in limine contractus evictio imminerebat ex hac vel illâ certâ ac speciali causâ, ne alias emtor oppositâ doli exceptione pretii solutionem declinet, (ut potest juxta *l. pen. §. 1. ff. de peric. & comm. rei vend. l. ex his prædiis §. C. h. t.* Jac. Coren *consil. 13. num. 18. & seqq.*) magis est, ut tantum in ipsam illam specialem evictionis causam, non item in alias tunc ignotas, de quibus ne cogitatum quidem est, videri possit fidejussor devinctus esse. Cum enim causâ satisfationis interponendæ specialis tantum sit, lis scilicet illa, quæ jam cepta moveri, quâ non positâ, repromissione potuisset autor defungi ex jure communi, consequens est, limitatam causam etiam limitatum tantum ad illam causam, & non generalem effectum producere; ut post alios Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. def. 9.*

4. Quoties autem de eo quaeritur, an pro evictione dandus sit fidejussor, necne, spectanda videtur non mobilium tantum sed & immobilium intuitu lex loci illius, in quo contractus celebratus est, licet in loco situs rerum immobilium aliud statutis cautum esset. *l. si fundus* 6. ff. h. t. Jacobus Coren *consil. 3. num. 1. 2.* Cujus ratio est, quod de evictione cautio ad solennia, aut saltem ad accidentia contractus & contrahendi modum formamque pertinet. arg. *l. pacta conventa* 72. ff. de contrab. emt. circa quæ solennia observandum esse legem loci, in

quo contractus celebratur, adstructum plenius *tit. de constis. principum parte alterâ de statutis num. 13.* Atque his etiam consentaneum videtur, eo casu, quo fidejussor dandus est, talem pro evictione dari oportere, qui idoneus & jurisdictioni judicis, in cujus territorio venditio aut alia similis conventio celebrata fuit, subiectus est. arg. *l. 1. ff. si quis in jus voc. non venerit. l. si fidejussor §. si necessario 1. ff. qui satisf. cog.* Confer Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 13. num. 6.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 305.* Quem si autor invenire nequeat, vel emtori consentienti hypotheca sufficiens in immobilibus constituenda foret, de quo pluribus actum *tit. de pignor. & hypoth. num. 20.* vel alioquin immobilia ex usu nostrate adhibito solenni decreto judicis, præcedentibus publicis proclamationibus, tradenda sunt. Wassenaar *pract. judic. cap. 22. num. 36. & seqq.*

5. Negotia quod attinet ac causas, ex quibus evictio præstanda, sciendum est, si quidem de evictione fuerit expresse repromissum, nihil referre, cui negotio talis repromissio adjecta sit, cum eo casu non aliud inspicatur, quam an res evicta sit, ut de evictione stipulatio committatur. *l. sciendum* 52. ff. h. t. *l. 1. C. de jure dot. l. 1. 2. C. h. t.* Si vero nulla fuerit de evictione repromissio interposita, multis negotiis id naturale est, ut ob rerum ex iis translatarum evictionem actio sit; inter quæ prima est emtio venditio, sive res corporales venditæ & evictæ fuerint, sive incorporales, ut nomina & actiones & servitutes nominatim venditæ. *l. fundum cuius* 46. §. si per. 1. *l. si plus* 74. §. ult. ff. h. t. *l. si nomen* 4. ff. de hered. vel act. vend. vel jus hereditarium, de quo latius in *tit. de hered. vel actione venditæ num. 4.* Plane si fiscus aut Princeps rem vendiderit, uti illa emtori evinci nequit, dum is statim ex privilegio dominium acquirit, ita nec de evictione quaestio esse potest. arg. §. ult. *Inst. de usucapionib.* Sed & si res solenni decreto judicis ex moribus hodiernis traditæ sint, difficilius quidem evictio permittitur, nisi iustissimæ restitutionis causæ doceantur; de quibus actum in materiâ *in integrum restitutionis*, interim tamen, quotiescunque extra ordinem evictio rerum sic traditarum domino pristino conceditur, emtori evictio vel per venditorem qui sponte vendidit, vel per debitorem, in cujus liberationem pretium cessit, quin & quandoque per creditores, quibus pretium solutum, præstanda foret, hætenus saltem ut pretium ad emtorem revertatur; cum iniquum sit, illud sine notabili emtoris culpâ in lucrum cedere vel iniquo possessori vel creditoribus aut debitori. arg. *l. un. C. de reputat. quas sunt in judic. in integr. restit. l. ult. C. si adversus fiscum. l. si minori* 3. C. de jure fisci. Ant. Matthæus de *auktionibus libr. 1. cap. 16. num. 16. 17. 18. & cap. 14. num. 5. 6.* Quæ ut apertius intelligantur, considerandum, creditorem vel jure communi pignora vendere, vel jure creditoris. Si jure communi, id est, rem tanquam suam propriam di-

straxerit, & non tanquam pignori sibi obligatam, perinde emtori de evictione tenetur, ac si rem plane alienam nullo pignoris jure sibi devinctam, alienasset. arg. *l. si mandatu* 59. §. *creditor* 4 ff. *mandati*. idemque est, si ipse duplum evictionis nomine emtori promiserit, quasi & tunc magis jure communi rem ut suam vendiderit, licet adversus debitorem regressum deinde habiturus sit, si duplæ repromissio debitori utilis fuerit. *l. si pignore* 22. §. *ult. l. 23. ff. de pignorat. act.* Sin jure creditoris, id est, ut talem, quæ ipsi pignoris vinculo tenebatur, ob evictionem pignoris à tertio factam emtori non tenetur; usque adeo, ut pretio necdum soluto emtor illud in præjudicium creditoris jure pignoris distrahentis retinere nequeat, sed ad solutionem compelli possit. *l. cum ea conditione* 68. ff. *h. t. junct. l. 1. 2. C. creditorem evict. pignoris non debere. l. ex emto* 11. §. *sententiam* 16. ff. *de act. emti.* sed magis emtori, utcunque quodammodo in culpâ polito, quod non didicerit cautius mercari, adversus debitorem, cui solutio pretii profuit ad liberationem, actio ad pretii & usurarum medii temporis, non item ejus quod interest, restitutionem ex æquo & bono danda; maxime, quia creditor ex debitoris voluntate, atque ita ipse debitor, quodammodo talem intelligitur venditionem fecisse. *l. si plus* 74. §. 1. ff. *h. t. l. si ob causam* 13. *C. h. t. junct. §. contra* 1. *Instit. quib. alien. licet vel non.* vel etiam emtor per actionem ex emto recte desideraverit à creditore, qui vendidit, sibi cedi actionem pignoratitiam contrariam adversus debitorem ad id quod interest, rem alienam non fuisse pignori datam; cum æquum sit, hoc saltem consequi emtorem, quod sine dispendio creditoris futurum est. *l. in creditore* 38. ff. *h. t. arg. l. heredem* 14. ff. *mandati. l. cum is qui* 36. ff. *de fidejussor.* Henricus Kinschot *respons.* 42. Si tamen creditor sciens dolo malo rem alienam sibi pignori datam jure creditoris vendiderit, de dolo emtori incipit in poenam fraudis obligatus esse. Uti enim pignoris contractus inscium creditorem vinculo evictionis non adstringit, ita eum, qui fraudem admisit ac decepit, non excusat, ac quilibet suis in actibus dolum præstat. *d. l. ex emto* 11. §. *sententiam* 16. ff. *de act. emti. l. 2. C. creditorem evictionem pignoris non debere.* Quin &, si decretum à non competente judice sit interpositum, vel domino non sit facta denunciatio venditionis pignoris, magis est, ut ob id evictione secutâ, emtor creditorem recte conveniat ad pretii restitutionem, quippe qui potissimum in culpâ est, quod requisita subhastationis observata non sint, ac ob id venditio inutilis, ut dictum sit. *de distract. pign. num.* 7. ut proinde ipse etiam præcipue intelligi debeat eo nomine emtori devinctus. Confer Neostadium *Cur. supr. decis.* 100. *Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil.* 334. (*revera* 234.) pag. 672.

6. Quod si prædia hostilia belli jure capta Titius à fisco capiente emerit, iterumque Mævius vendiderit, ac deinde per subsecutas pacis con-

ditiones prædia illa iterum quodam postliminii jure ad dominos pristinos revertantur, daverus fiscum quidem, qui vendidit, regressus haud videtur aut Titio aut Mævio concedendus; cum fiscus non intelligatur ultra illa prædia vendidisse, quam quatenus jure belli liceret dominium retinere, ac proinde per Titium incerta magis prædii retinendi spes emta videatur, quam ipsum prædium. arg. *l. Lucius Titius* 11. ff. *h. t.* Sed nec Mævio emtori secundo adversus Titium emtorem primum; cum ex prædiorum situ ac occupatione bellicâ Mævius scire facile aut præsumere potuerit atque debuerit, belli jure capta ex pacis legibus reditura ad eos, quibus crepta. arg. *d. l. 11. ff. h. t.* Secus, quam obtineret, si ex rerum emtarum situ non posset hoc dignosci, dum forte publicata fuerunt bona ejus, qui apud hostes est, & ita per fiscum vendita; de quo vide Neostadium *Cur. supr. decis.* 37.

7. Porro, cum datio in solum emtioni similis sit, etiam is, cui res in solum data evicta est, adversus dantem de evictione experiri potest. *l. si prædium* 4. *C. h. t. junct. l. ult. ff. quib. ex caus. in possess. eatur.* sive pro debito pecuniario datio in solum intervenierit, quo casu proprie venditionis vicem obtinet, sive pro re aliâ corporali aut incorporali, adeoque magis ad permutationem accedat: cum & ob evictam rem ex permutatione datam actio in factum præscriptis verbis ad exemplum actionis ex emto detur ad id quod interest, rem evictam non esse. Quamvis etiam ad restitutionem rei vicissim ex permutatione datæ contendere possit is, qui rei sibi datæ evictionem passus est, ubi id sibi expedire credit. *l. 1. C. de rerum permut. l. 1. §. 1. 3. & ult. ff. eod. tit. l. si quis aliam* 46. ff. *de solut. l. libera quidem* 8. *C. de sentent. & interlocut. l. si permutationis* 29. *C. h. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 8. tit. 30. defin.* 49. & *de error. pragmat. decade* 100. *error* 7. *Cujacium libr. 19 observ.* 38. *Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 2. num.* 33.

8. Divisio quoque hereditatis & ejus explicandæ gratiâ interveniens rerum adjudicatio emtionis vice esse dicitur. *l. 1. C. communia utriusque judicii.* indeque & ob id, quod res uni adjudicata evincitur, actio adversus reliquos de evictione competit, sive iudicis autoritate sive coheredum consensu divisio facta sit; alio tamen atque alio modo. Nam si coheres sciverit, rem sibi adjudicatam alienam aut alteri obligatam esse, atque ita evictionis periculo obnoxiam, nec tamen sibi de evictione cavere curaverit, eâ evictâ nullam quidem de evictione actionem habet ad id quod interest. *l. si fratres* 7. *C. commun. utriusque judicii.* sed æstimationem à reliquis eum consequi pro rata æquum est, ne cum hujus jactura reliqui coheredes locupletentur, quibus res aliæ defuncti propriæ cesserunt ex divisione ac adjudicatione, secundum ea, quæ postmodum de scienter ementibus alienum explicanda erunt; nisi forte incertum evictionis in se recepisset. arg. *l. quod si in* 10. & *l. 11. ff. de hered. vel act. vend. l. si familia* 14. *C. familia creisc.*

Sin ignoraverit, aut sciverit quidem sed nominatim de evictione sibi cautum habuerit (uti arbitro familiæ eriscundæ incumbit curare, ut de evictione caveatur his, quibus adjudicat. *l. heredes ejus* 25. §. pen. ff. famil. erisc.) actione ex stipulatu, ubi ea intercesserit, alioquin præscriptis verbis agere potest. *d. l. 7. C. commun. utr. judicis. l. si cum venditor* 66. §. ult. ff. h. t. *d. l. si familia* 14. *C. familiæ erisc.* Vide Caballinum de eviction. §. 4. num. 51. Christineum ad Leg. Mechl. tit. 16. art. 48. num. 4. Responsa Jurisc. Holl. pars. 4. consil. 19. & 163. Berlichium concl. præct. part. 1. conclus. 24 num. 54. & seqq. & quæ, licet ab hisce uno in casu diversa, scripti libello de familiâ erisc. cap. 13. num. 6. & seqq. Quod si testator ipse res suas inter coheredes dividerit, an & tunc evictionis præstatio locum habeat, discussum antea sit. *familiæ erisc. num. 1.*

9. Locationem insuper venditioni similem esse & iisdem prope juris regulis niti cum placuerit. *pr. Instit. de locat. conduct.* non mirum fuit, evictâ re locatâ conductori etiam licuisse experiri per actionem locati conducti ad id quod interest, se rei locatæ ac jam evictæ usu carere. *l. si quis domum* 9. *pr. ff. locati* etsi hæc proprie evictionis præstatio non sit, cum nullum conductori pretium evictæ rei præstandum sit.

10. Adhæc in transactione præstatio evictionis locum invenit, quoties scilicet id, quod transactionis causa datum est, evictum fuerit: nam si ipsa illares, propter quam lis erat vel mutuebatur, quæque per transactionem apud alterutrum litigantium ex transactione constituebatur, evicta sit, neutiquam eo nomine devinctus est, qui quid transactionis nomine accepit; cum per transactionem super aliquâ re non id agatur, ut is, penes quem illa manet, dominus ejus fiat; sed tantum, ut per adversarium transigentem res dimittatur, & per eum amplius non stet, quo minus hic rem habeat, nec in posterum litem ultra ab eo, cum quo transigit, patiatur. *l. si profundo* 33. *C. de transaction.* Caballinus de eviction. §. 4. num. 46. Donellus, Brunemannus, Wissembach ad *d. l. 33. Gomezii variar. resolut.* tom. 2. tit. 2. num. 38. Mantica de tacitis & ambiguis convent. libr. 26. tit. 7. num. 22. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 34. defin. 28. Et quamvis non desint, quibus placuit, ita demum non teneri eum, qui quid transactionis nomine accepit, si rei ipsius litigiosæ possessionem tempore transactionis non habuerit, sed simpliciter, aliquo accepto, reliquerit penes possessorem: diversum autem esse, si possessor rei litigiosæ rem ipsam, aliquo per transactionem accepto, in adversarium transfulerit; quasi tunc venditio magis quam transactio intercessisse videatur. Abraham à Wesel, de conub. bonorum societ. tract. 2. cap. 2. num. 66. & seqq. post alios ibi citatos. vix tamen est, ut eorum sententiam probaveris; cum neque lege ullâ id cautum sit; neque translatio possessionis (quæ possessio sæpe tantum facti est, nulla ju-

ris specie vel colore quæsito adjuncta) immutet naturam transactionis; neque is, qui possessionem transigendo transfert, ullatenus id agat, ut in adversarium dominium transeat, sed hoc unum, ut ipse cedat jure quali quali, quod videri posset in re hætenus possessâ habere; perinde, uti jure suo quali quali ac dubio cedit ille, qui, cum non possideret, aliquo accepto, à persecutione rei tanquam suæ jam ceptâ desistit. Quibus accedit, dubium haud esse, quin æque possidens ac non possidens possit debiliore jure munitus esse, ac transactiones non minus modico accepto & possessione translatâ expediantur, quam eadem retentâ ac modico petenti dato, ut ab ulteriore lite discedat. Ut proinde ex his omnibus magis concludendum sit, contingentem in transactione possessionis translationem aut retentionem evictionis præstandæ intuitu nullam operari debere juris diversitatem. Sane, si possessor accepto prope justo pretio possessionem adversario concesserit, uti tunc emtionem hanc magis transactionis titulo velatam, quam veram transactionem esse non negaverim, ita vicissim concedendum mihi fuerit, non minus emtionem dicendam, si non possidens justo propemodum pretio accepto per possessorem à lite dimittatur; dum plus valet quod agitur, quam quod simulate concipitur, per jura vulgata.

11. Et hæc quidem hætenus de titulis onerosis; in lucrativis non per omnia simile jus est. Nam si dos evicta fuerit, videndum, utrum à datione, an à promissione dos inceperit. Si à promissione, condictio vel actio ex stipulatu marito competit, ut alia dos detur. Sin à datione, si quidem æstimata data sit eâ mente, ut æstimatio quandam venditionis speciem constituat, actio de evictione danda est, uti propter rem venditam evictam danda foret: si vero inæstimata, vel æstimata quidem, sed ea intentione ne venditio contrahatur, nulla marito ob eam evictam actio est, nisi dolo malo res aliena sic data sit, quippe quo casu de dolo, aut in factum, ob honorem matrimonii, si uxoris ipsius dolus arguatur, agendum foret *l. 1. C. de jure dot. l. quotiens* 16. *l. cum post divortium* 69. §. cum res 7. ff. de jure dot. junct. *l. plerumque* 10. §. si ante 4. ff. cod. sis. aut nisi pater rem alienam in dotem dederit, etiam bonâ fide: cum enim officium ejus sit, dotem pro suâ dare progenie, aliam evictæ loco dare compellendus est. arg. *d. l. 69. §. gener. 4. ff. h. t.*

12. Legata quod spectat, inter rem in genere ac in specie legatam multum interest: si enim res in genere legata fuerit, veluti homo, equus &c. ac heres generis illius certam speciem suo vel legatarii arbitrio præstiterit, eâ deinceps evictâ, non dubium, quin saltem ad aliam ejusdem generis speciem ex causâ legati solvendam per actionem ex testamento cogi possit, dum voluntas testatoris, genus legantis, per alienæ rei solutionem impleta dici nequit. *l. heres servum* 58. ff. h. t. *l. qui concubinam* 29. §. si heres

res 3. ff. de legatis 3. l. si à substituto 45. §. 1. l. si domus 71. §. de evictione 1. ff. de legatis 1. Sin rem certam ac in specie nominatam testator legaverit, heres eam qualem qualem præstando liberatur, nec, si illa evincatur, aliam ejus loco similem aut æstimationem dare compellitur. l. si à substituto 45. §. ult. l. si legatis servi 56. l. si servus Titii 70. ff. de legatis 1. nisi legatarius probet, testatorem scivisse, rem, quam legabat, alienam esse, vel conjunctæ personæ res aliena à testatore legata sit. arg. §. non solum 4. Instit. de legatis. l. cum alienam 10. C. de legatis. Confer Mangilius de eviction. quest. 63. & seqq.

13. Plane in donationibus simplicibus ob res donatas evictas donatorem non teneri verius est, sive à datione, sive à promissione donatio initium habuerit; licet enim jure novo donatio emtioni in eo adæquata fuerit, quod ex pacto donationis actio ad tradendum competat. §. 2. Instit. de donation. non tamen in eo, ut evictio præstanda foret; cum justum non sit, ex suâ liberalitate quemquam damnum sentire; usque adeo, ut, si maxime rem alienam sciens dolo malo donaverit, tamen ne sic quidem de evictione ad rei donatæ æstimationem teneatur, sed tantum actione doli ad id quod interest ob id, quod forte donatarius nonnullas in rem donatam impensas fecerit, quas ab evincente non potuit recuperare, aut alio simili modo in damno hæreat. l. quoniam 2. C. b. t. junct. l. Aristo ait 18. §. ult. ff. de donationibus. arg. l. ad res donatas 62. ff. de edict. edict. Vinnius select. quest. libr. 2. cap. 8. circa finem. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 2. num. 7. Nisi inter donantem ac donatarium stipulatio de evictione intercesserit. d. l. 2. C. b. t. (licet ne tunc quidem de evictione actionem dari oportere Paulus censuerit recept. sent. libr. 5. tit. 11. §. 5.) vel nisi res in genere per donatorem promissa sit, ac deinde evincatur species illa, quam ad faciendum donationis implementum ex genere præstitit; argumento eorum, quæ superius de generis legato dicta sunt. Brunemannus ad l. 2. C. b. t. Adde Gomezium variar. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 35. Mangilius de eviction. quest. 68. 69.

14. Licet autem ad donationem quodammodo accedere videatur in feudum concessio ac emphyteusis, dum feudum definitur per beneficium, in libr. 2. feud. tit. 23. nec regulariter canonis aut servitorum præstatio respondet fructibus majoribus & emolumentis ex emphyteuticario vel feudali prædio percipiendis, tamen, quia tere ad instar dotis hæc qualis qualis liberalitas concedentium in feudum aut emphyteusis onera varia adjuncta habet, ideo jure feudali cautum est, re feudali evictâ, vassallum, qui ignoravit alienam esse, habiturum evictionis nomine actionem in simplum, ut scilicet ejusdem bonitatis ac quantitatis prædium præstetur; scientia autem non aliter in id actionem dandam contra eum qui concessit, quam si pacto speciali id actum fuerit; ipsius concedentis scientiâ

aut ignorantia non consideratâ. libr. 2. feud. tit. 8. in pr. & tit. 80. Rosenthal. synopsis feudalis cap. 8. conclus. 29. 30. 31. Gudelinus de feudis part. 2. cap. 9. num. 8. 9. 10. Et de re evictâ, quæ in emphyteusis concessa fuerat, emphyteutæ adversus concedentem competere actionem pluribus placuit. arg. l. stipulatio ista 38. §. si quis forte 3. ff. de verb. oblig. Cujacius ad d. l. 38. §. 3. Caballinus de eviction. §. 4. num. 55. Bachovius ad Treutlerum vol. 2. disp. 1. sb. §. lit. C. Berlichius conclus. pract. part. 1. concl. 24. num. 53.

15. Ceterum ut actioni de evictione locus esse possit, non interest, utrum tota res evicta fuerit, an pars ejus. l. 1. ff. b. t. si modo pars illa principalis sit, ac nomen totius retineat, quæ vulgo homogenea appellatur, veluti, fundi venditi semis aut alia pars. l. minor 39. §. si à me 2. l. qui fundum 45. l. ex mille 64. ff. b. t. Nam si heterogenea evincatur, vel rei principalis accessio, veluti domus aut navis venditæ tigna aut tabulæ, ancillæ prægnantis aut vaccæ distractæ partus foetusve, evictionis nomine non obligatur venditor, quasi evictâ parte. l. nave 36. l. si prægnans 42. & 43. ff. b. t. licet ob id actio ex emto haud sit deneganda; unde &, evictâ re venditâ cum accessionibus, de eo quod accessit non in duplum ex stipulatu, sed tantum ex emto in simplum, & si quid amplius interest, agendum est, secundum ordinariam actionis emti naturam. l. evictâ re 16. ff. b. t. junct. l. si in venditione 60. ff. b. t. Quin &, si rei, quæ uno spiritu continetur, veluti bovis aut equi aut servi, pars evicta sit, ne tum quidem de evictione ex vi stipulationis, sed tantum ex emto actio est, nisi specialiter partis quoque mentio fuerit adjecta in duplæ stipulatione. l. si dictum 56. §. in stipulatione 2. ff. b. t. Ne huic contrarium est, quod apud Pomponium legitur, si communi dividundo mecum actum, & adversario servus adjudicatus sit, quia probavit eum communem esse, habiturum me ex duplæ stipulatione actionem; quia non interest, quo genere judicii evincatur, ut mihi habere non liceat. l. si mancipium 34. §. si communi 1. ff. b. t. Non enim illic pars servi, sed propter adjudicationem interpositam & adversario factam totus servus evictus erat: nec ulla penes emtorem pars remanebat. Plane, si ex servis duobus uno pretio venditis unus evictus sit, de evictione venditor obstrictus est, utcunque servus non evictus tanti valeat, quanti uterque simul emtus fuit. l. si duos servos 47. ff. b. t.

16. Parti tamen homogeneæ evictæ in jure nostro comparatum, si rei venditæ ususfructus vel usus evincatur, quia is multis in casibus domini pars est. l. fundum ejus 46. l. si ab emtore 49. l. si rem 62. §. ult. ff. b. t. l. in vendendo 66. ff. de contrah. emt. l. stipulatio ista 38. §. si quis forte 3. ff. de verb. oblig. junct. l. ususfructus in multis 4. ff. de usufructu. vel jus emphyteusios aut superficei. arg. d. l. 38. §. 3. ff. de verb. oblig. vel pignoris, secundum ante tradita num. 1. b. t. vel servitus realis, quam venditor

dictor nominatim dixerat prædio vendito accessuram. *l. pen. ff. h. t. l. in vendendo 66. ff. de contrab. emt.* eo quod non prædium modo, sed & ipsa servitus prædio debita tunc nominatim vendita intelligitur, atque ita evictum id ipsum quod nominatim emptum fuit. Nam & si alia rei venditæ accessura esse specialiter convenerit, de eorum evictione in simplum agi potest. *l. servi venditor §. l. evicta re 16. ff. h. t.* Simili ratione, si fundus, *uti optimus maximusque est*, distractus fuerit, & vicinus servitutem evincat, tanquam per istum fundum sibi constitutam, autorem de servitutis istius evictione obligatum habet: id enim istâ formulâ agitur, ut prædium præstetur liberum ab omni servitute; adeoque cum prædio libertas quoque ab oneribus nominatim comparata censetur; unde nec mirum est, si de evictione experiundi potestas tunc data sit. *l. pen. l. cum fundus 48. ff. h. t. l. cum venderes 59. ff. de contrab. emt.* Extra hos casus magis visum fuit, venditorem ob evictionem servitutis, quæ fundo credebatur competiisse, vel à cuius onere fundus liber existimabatur, emptori non teneri; uti nec de aliis, quæ tacite tantum accedere solent. *d. l. pen. ff. h. t.* sed magis actioni ex emto, vel quanti minoris ex ædilitio edicto locus est, ubi servitutis onus invenitur impositum, quod à venditore sciente dissimulatum erat. *l. quotiens 61. ff. de ædil. edicto. arg. l. in venditione 41. ff. de æd. emt.* quod & innuitur in *l. sed si quid 15. §. 1. ff. h. t.* si ibi cum Cujacio, Gothofredo in notis, aliisque pro *servus* legatur *servitus*. Et hæc ita, si modo per sententiam iudicis hæc iura, rei emptæ pretium augmentia, emptori denegata fuerint: nam si emptor metu molestiarum & impensarum litis passus sit vicinos quædam in præjudicium libertatis, aut servitutis prædio debita, agere aut extruere, quæ nocent, auctoris id damnum esse non debet, cum nihil vere evictum sit. Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 69. num. 7. & seqq.* Nostri interim moribus simplicius placuit, ut quoties servitutes aliaque iura similia evincuntur, utcumque nominatum dictum fuerit, res illis oneribus non esse obnoxias, vel servitutes rebus emptis esse debitas, ad id quod interest emptor agat, venditionis contractu in suo vigore persistente. Hugo Grotius *mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 21. 22.*

17. Agunt de evictione non emtores tantum alique his similes, qui ex causis superius recensitis rem nacti rursus per sententiam amiserunt, sed & heredes eorum; non item successores particulares, quales secundi emtores, nisi iis ab emptore primo actio cessa sit. *l. si res 59. ff. h. t.* contra venditores aliosque vulgo dictos *autores*, & eorum heredes, cum ex conventionem obligatio nata sit; nec non contra fideiussores, horumque heredes. *l. autore 7. l. exceptione 11. l. si status 18. l. ult. C. h. t.* etiam cum fideiussores pro minore venditore fideiusserunt, & is adversus venditionem restitutus est. *l. 1. C. de fideiuss. minorum* Qua occasione disputatum invenio apud Ant.

Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 14. num. 7.* an autor aut fideiussor in perpetuum de evictione teneatur, si promiserint ex formulâ quadam receptâ se *evictionem præsturos in annum & diem*; (*'s versochte goed te waren voor Jaar en Dag*) & in id inclinare virum doctissimum, ut existimet perpetuam inde de evictione obligationem esse. Quod etsi primâ fronte mirum videri potest, iusto tamen fundamento nititur, tum quia, (uti idem autor ibidem habet) tempus finitum pro infinito usurpatum videtur; tum etiam, & meâ quidem opinione præcipue, quia secundum antiquos Dioeceseos Ultrajectinæ mores nemo rem suam ultra annum & diem, seu sex septimanas vindicare poterat, uti id plenius docet idem Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 11. num. 30. in med.* ac cum eo fere conveniunt antiqua Hollandiæ iura, secundum quæ nullus poterat evictionem pati prædiorum post annum & diem ex quo illa ei coram lege loci tradita, & id actis insinuatam fuisset, prout hæc explicata ab Hugone Grotio *mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 2. cap. 7. num. 28. & seqq.* Cum ergo non ultra annum & diem evictionis licentia pristinis rerum dominis permetteretur, quid mirum, si & evictionis promissio formulâ, tantum in annum & diem conceptâ, interposita fuerit, & tamen hoc ipso plenissimam de evictione in perpetuum comprehenderit securitatem? aut quæ absurditas, si quis etiamnum hodie formulâ vetere uti volens, etiam ejus interpretationem ex more majorum petitam adversus se patiat? præsertim, cum licuisset verbis aliis apertioribus uti. *arg. l. stipulatio ista 38. §. in stipulationibus 18. ff. de verb. obligat.*

18. Quod si plures unius rei pro indiviso possessor & simul uno pretio distractæ venditores sint, vel plures unius venditoris heredes, singulis quidem in solidum defendendi necessitas incumbit, cum individua hæc defensionis obligatio sit, adeo ut, si omnibus denunciatum sit, ac forte pauci vel unus tantum defensionis causâ in lite substiterit, omnibus vincat aut vincatur, recteque agatur cum cæteris, quod evictionis nomine victi sint. *l. si rem 62. §. si ei qui 1. ff. h. t.* si modo unus ille aut pauci in solidum totius rei defensionem facere parati fuerint; nam si quisque eorum, qui se stiterunt, suam tantum partem defendere voluerit, in iudicio substituisse neque ipsis præsentibus neque absentibus prodesse potest, propter individuum defensionis naturam. *l. cum ex causâ 139. ff. de verbor. obligat. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. eod. tit. junct. l. 2. §. 2. & seqq. ff. eod. tit.* eo modo, quo & unus ex pluribus dominis servum in solidum defendere cogitur, si ex noxali causâ agatur. *l. si cum uno 4. ff. si ex noxali causâ agatur.* Sed quia pecuniariæ quantitatis, adeoque etiam ejus quod interest, dividua præstatio est, evictione secutâ non ultra suam quisque partem actione de evictione per emptorem conveniri potest. *d. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. de verb. oblig. d. l. si rem 62. §. si ei qui 1. ff. h. t. l. quoniam 2. C. h. t.* Andr. Gajl *libr. 2. observ.*

14. Carpzovius *defin. for. part 2. constit.* 34. *def.* 29. Sane, si non plures communiter, sed singuli suam partem pro indiviso possessam distraxerint, cum tot venditiones intelligantur, quot partes sunt venditæ, non dubium, quin pro suâ tantum quisque parte non modo ad præstationem ejus quod interest ob evictionem, sed etiam ad defensionem suscipiendam devinctus sit. arg. *l. quod autem* 11. §. 1. ff. *de in diem addict.* *l. si divisu* 13. *C. de locato.*

19. Non tamen de evictione conveniri possunt creditores, qui pignora vendiderunt jure creditoris; de quo latius supra, *num.* 5. Nec executores, qui judicati exsequendi causâ pignora judicis autoritate capta distraxerunt, si illa evincantur. *l. si pignora* 50. ff. *b. t.* Nec procuratores, si mandato instructi, ac quâ tales, rem vendiderint, nisi simul in se receperint onus evictionis. *l. si cum venditor* 66. §. ult. ff. *b. t. l. procurator qui* 67. ff. *de procurator.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 31. defin. 6.* Mangilius *de eviction. quest.* 187. Nec tutores aut curatores ex suo capite ob evictionem rerum, quas, tanquam ad pupillum aut minorem pertinentes, in alios officio durante transtulerunt. arg. *d. l. 66. §. ult. & d. l. 50 ff. b. t.* Adde Mangilius *de eviction. quest.* 188. Nec illi, qui simpliciter consenserunt in rei distractionem. arg. *l. exceptione* 11. *C. b. t.* Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 9. *num.* 55. An autem marito rem alienam vendente, uxor quoque jure statutariz communionis de evictione teneatur? An & tunc, cum maritus rem uxoris propriam alienavit, posito statuto, quo maritus uxorem quidem obligare, non item immobilia ejus alienare potest, alibi explicandum erit. Vide interim Christianum Rodenburch *de jure conjugum in tract. prælimin. de statut. diversis. tit. 2. cap. 5. num.* 9. 10. 11.

20. Illud præprimis monendum venit, non aliter eum, cui res evicta, adversus autorem reliquosque supra recensitos de evictione experiri posse, quam si auctori tempestive facta fuerit denunciatio, litem motam esse, addito secundum mores exemplo libelli per actorem editi; non eum in finem, ut is litem in se & ad suum forum transferat, sed potius, ut liti assistat, & rei conventi forum secutus defensionem ejus suscipiat, ac præstet auctoritatem. *l. venditor* 49. ff. *de judiciis. l. si rem quam* 29. §. ult. *l. si fundo tradito* 53. §. 1. *l. si plus* 74. §. pen. ff. *b. t.* Confer si libet, Instructionem Curiz Hollandicæ *art.* 115. 116. 117. Curiz supremæ *art.* 235. & seqq. Brabantinæ *art.* 511. & seqq. Flandricæ *art.* 304. & seqq. Wassenaar præf. *judic. cap.* 8. & *cap.* 3. *num.* 18. 19. & *cap.* 4. *num.* 9. Covarruviam *variar. resolut. libr. 3. cap.* 17. *num.* 3. Caballinus *de eviction. §.* 3. *num.* 33. & seqq. & quæ scripsi *tit. de judiciis num.* 38. Quo facto, sive auctor liti assistat, ut evitetur collusio, vel etiam se procuratorem in rem suam ab emptore constitui patiat (secundum *l. si servus* 21. §. & *ideo* 2. *l. si cum venditor* 66. §. *si secundus* 2.

ff. *b. t.*) sive liti sese palam non jungat, sed reo adminicula ac probationes ad jus asserendum suppeditet, sive nihil horum agat semel iterumque secundum loci cujusque morem citatus, sed in universum litem negligat, evictione secutâ adversus autorem regressus est. *d. l.* si modo ipse emptor pro virili non detuerit defensionem; ne alias propter absentiam magis victus videretur auctor, quam quia malam causam habuit *l. si ideo* 55. ff. *b. t.*

21. Sufficit autem, vel ipsi auctori, vel procuratori ejus, autorem tamen præsentem & non ignorante, denunciationem factam esse. *l. si dictum* 56. §. *si præsentem* 4. ff. *b. t.* Quin & pupillo eam sine tutoris auctoritate fieri posse, si tutor non appareat, benignius apud Romanos receptum fuit. *d. l. si dictum* 56. §. ult. ff. *b. t.* Quamvis nostris moribus in tali calu magis cameræ pupillari vel agnatis ac cognatis proximis denunciandum foret, quo pupillis tutor daretur aut peteretur. Groenewegen *ad d. l. 56. §. ult.* Si plures auctores vel plures unius auctoris heredes sint, singulis denunciationem fieri necesse est. *l. si rem quam* 62. §. 1. ff. *b. t. l. in executione* 85. §. *in solidum* 5. *l. si in causa* 139. ff. *de verb. obligat.* cum omnibus & singulis rei totius incumbat defensio, secundum ea, quæ supra dicta. *num.* 18. Quod si lis emptori mota sit, cum rem à creditore, pignus jure creditoris distrahente, emisset, debitori magis, cui pretii solutio ad liberationem profecit, quam creditori denunciandum. arg. *l. si ob causam* 13. *C. b. t. l. si plus* 74. §. 1. ff. *b. t.* Et si res eadem sæpius vendita per plures manus ambulaverit, ac ultimo tandem possessori evincatur, non jure hic primo auctori quasi per saltum denunciaverit, cum nullum inter hos intercesserit negotium, nisi postremo per primum emptorem actiones adversus venditorem primum cessæ fuerint. *l. si res quam* 59. ff. *b. t.* sed potius emptor postremus auctori suo, atque hic rursus ei, à quo immediate rem nactus est, denunciationem litis motæ facere debet, donec ad primum autorem deventum fuerit, arg. *l. sed & si post* 23. ff. *b. t.* si enim uni ex auctoribus intermediis denunciatum non sit, evictionis secutæ intuitu nulla in eum actio danda foret. Caballinus *de eviction. §.* 3. *num.* 143. Fidejussori, qui pro evictione intervenit, denunciationem fieri jura non præcipiunt, atque etiam inscium plane litis motæ teneri volunt: eo quod hic plerumque defensionum æque, ac emptor, ignarus est, atque adeo nec cum fructu liti assisteret. *l. auctore* 7. *C. b. t.* Sed & si servus vendiderit, domino denunciationem fieri necesse non est; imo ipsi servo faciendam esse, si vivat; ac domino tantum, si servus sit mortuus, Julianus scripsit. *l. minor.* 39. §. 1. *in fine ff. b. t.*

22. Neque cessat hæc denunciationis necessitas ob id, quod auctor jam aliunde resciverit, litem emptori motam esse: licet enim certiorari non debuerit, qui non ignoraverit *l. in fine ff. de act. empti.* quia tamen denunciationis adhibendæ duo fines sunt, alter, ut certior fiat auctor, alter, ut jam certior factus aliquid faciat, seu defen-

defensionem suscipiat, consequens est, autorem litis motæ non ignarum, forsan & præsentem, nihilominus ad defensionem obeundam oportere vocari. arg. *l. si parentes* 20. in fine C. h. t. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 17. num. 3. Fachineus contro. libr. 2. cap. 35. in fine. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 14. defin. 3. Berlichius conclus. præct. part. 1. conclus. 24. num. 35. & seqq. Quid, quod nec in causâ, quam DD. appellant notorie injustam, denunciationis necessitas remissa censeri debet. Etenim, an causâ injusta sit, non emptoris, (cui plerumque ignotæ defensiones, quique propterea autorem in auxilium advocat,) sed iudicis æstimatio est. arg. *l. prætor ait* 20. §. 1. ff. de operis novi munciatione. Ne huic repugnat *l. ex empto* 11. §. idem libro 12. ff. de act. empti. cum ibi non asseratur, omissam fuisse denunciationem. Si tamen is, qui non factâ auctori denunciatione evictionem passus est, evincentis ipsius partes suscipiens jus ejus certum asserere possit, atque ita manifestum docere defectum juris ex parte auctoris, regressus ei adversus autorem haud videtur denegandus, perinde ac si tempestive litis fecisset denunciationem. Caballinus de eviction. §. 3. num. 73. & seqq. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 17. num. 6. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 17. Christineus ad Leg. Mechl. tit. 13. art. 38. num. 12. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 4. in fine. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 3. defin. 24. 25. Sed & si per venditorem steterit, quo minus ei denuntiatio fiat, dum vel absens vel presens, & per eum fiat, quo minus denunciatur, committitur stipulatio evictionis perinde ac si rite denunciatum fuisset *l. si ideo* 55. §. ult. ff. h. t.

23. De cætero non tantum ante, sed & post litem contestatam, denunciationis faciendæ facultas emptori salva est, dummodo non prope ipsam condemnationem, adeoque secundum interpretes ante conclusionem in causâ, fiat. *l. si rem quam* 29. §. ult. ff. h. t. Berlichius conclus. præct. part. 1. concl. 24. num. 79. & seqq. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 17. num. 8. Caballinus de evict. §. 3. num. 144. Mangilius de eviction. quest. 5. num. 4. & seqq. Nam quod in contrarium urgeatur Labeonis responsum, debere denunciationem fieri, priusquam iudicium accipiat. *l. qui concubinam* 29. §. si heres 30. ff. de legatis 3. minus stringit, si consideremus per iudicii accepti tempus non modo litis contestatæ, sed & aliquando sententiæ latæ tempus denotari: quo posito, verborum sensus idem erit, qui est legis 29. §. ult. ff. h. t. scilicet, oportere fieri denunciationem ante sententiam, ut adhuc sua auctori defensio salva sit. Tempus certe iudicii & latæ sententiæ pro eodem capi, apertum est ex *l. 1. C. si adversus rem iudicatam*. junct. *l. denique* 3. §. 1. in med. ff. de minor. 25. annis. Sed & si in primâ lite denuntiatio omissa sit, ac emptor succumbens appellaverit, etiam tunc auctori recte, ut saltem in appellationis lite assistat, denunciatur; cum ita defensio ei etiamnum integra sit, quia, ut

Tome I.

Marcianus ait, provocationis remedio extinguitur sententiæ pronuntiatio. *l. 1. §. ult. ff. ad senatusc. Turpil.* Caballinus de eviction. §. 3. num. 144. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 17. num. 8.

24. Non tamen nocet, omissam in universum fuisse denunciationem, quoties emptori similibusque pacto nominatim denunciationis necessitas remissa est. *l. Herennius* 63. pr. ff. h. t. uti nec, si consulto latitaverit auctor, ne sibi possit denunciari. *l. si ideo* 55. §. 1. *l. si dictum* 56. §. simili 5. & 6. ff. h. t. quo tamen casu ad domum ejus denuntiatio facienda. arg. *l. dies cautioni* 4. §. prætor ait 5. ff. de damno infecto.

25. Agitur vero ob evictionem secutam adversus autorem actione ex empto aliave simili, ad pretium & id quod interest. *l. si controversia* 9. *l. si cum questio* 17. *l. empti actio* 21. *l. cum successores* 23. *l. si tibi* 25. C. h. t. sub quo & illud continetur, quod in rem emptam ab emptore, ut melior fieret, erogatum fuit. *l. si controversia* 9. C. h. t. si modo non nimium emptor modum exceßerit, forte plurimum impendendo in rem, quæ minimo pretio venit. *l. Titius cum* 43. in fine. *l. 44. l. 45. ff. de action. empti.* & impensas ab evincente per retentionem recuperare non potuerit: nam si id potuerit per oppositam doli exceptionem, ad periculum auctoris ea res non pertinet, nisi is eam sciens vendiderit. *l. idem & Julianum* 45. §. 1. ff. de act. empti. *l. super empti* 16. C. h. t. Sed & sub eo, quod interest, impensas litis contineri verius est; cum hæc damna sint, quæ emptor ob factam rerum evictionem passus est. arg. *l. si cum questio* 17. C. h. t. *l. fidejussor* 15. ff. de doli mali & metus except. junct. *l. si commissio* 13. ff. rem ratam haberi. Gomezius variar. resolus. tom. 2. cap. 2. num. 47. in pr. Quales tamen litis expensas emptor haud recuperat ab auctore, si adversus eum, qui evictionem tentabat, victor evaserit in ultimâ lite, licet forte in primis instantiis victus fuisset, cum per ultimam anteriores sententiæ infirmantur tanquam non justæ, viribusque in universum destituantur. Nisi & in hunc casum auctor nominatim restitutionem promississet. arg. *l. venditores* 102. ff. de verb. obligat. in quâ lege, dum præter cautionem pro evictione & inde nasciturâ obligatione ad id quod interest, venditores insuper proponuntur specialiter promississe, se agnuros, si in lite mota summus emptor fecisset, innui videtur, sine tali promissione specificâ nullum emptori vincenti, secundum facti speciem in lege propositam, adversus auctores pro litis impensis regressum competere. Quod & rationes juris generales suadent. Non enim damnum impensarum propter litem injuriâ motam sensit emptor ex aliquâ venditoris culpâ vel facto, verum ex auctoris seu petitoris improbi facti calumniâ; ut proinde damnum illud ex tertii facto promanans, quantum quidem ad autorem attinet, casui fortuito adscribendum sit, dum nullâ id arte aut providentiâ consequi vel avertere quisquam potest, ne damnum injuriâ ab alio detur. *l. sed de damno* 41. ff. locati. *l. ad eos* 19. ff. commodati. ac neque casus fortuitos sub-

Bbbbbb

per-

pervenientes autor emtori præstat, neque injuria, quæ sit emtori, autorem contingere debet. *l. si per imprudentiam* 51. ff. h. t. Atque hinc, cum de hominis venditi statu quæstio mota esset, definitum fuit, si quidem secundum libertatem sententia ferretur, autorem conveniri posse; si vero servum fuisse sententia declaraverit, emtorem ad venditorem reverti non posse. *l. si status* 18. C. h. t. quod posterius cum de pretio intelligi nequeat, dum certum erat nec Imperatoriæ egebat definitione, re penes emtorem manente nullam pretii repetitionem esse, necessario delitis super statu motæ impensis accipiendum est. Et sane, cum de evictione cautio id contineat, ut emtori liceat rem habere, nec res evicta dici possit, quæ adhuc est penes emtorem, eundemque in lite victorem. *l. habere* 57. ff. h. t. sequitur, nec de evictione stipulationem commissam esse, ac proinde nec actionem emtori natam, præsertim, cum Jurisconsultus dicat, venditorem tradendo, si dominus sit, emtorem dominum facere, sed si non fuit dominus, de evictione obligari. *l. ex emto* 11. §. & *imprimis* 2. ff. de act. emti. quam proinde evictionem præcessisse necesse est. Præterquam quod & restitutio sumtuum litis in materiâ evictionis tantum accessio quædam evictionis est, ac sub eo quod interest comprehenditur; re autem non evictâ non potest præstationi ejus, quod interest, locus esse. Tuentur hanc sententiam Cujacius ad l. 102. ff. de verbor. oblig. Donellus ad l. 18 C. h. t. Zasius ad d. l. venditores 102. ff. de verbor. oblig. Responsa Juriscons. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 48. Zoësius ad Pand. h. t. num. 27. 28. Nec quicquam in contrarium facit, quod auctori incumbit emtorem defendere in lite motâ. *l. si plus* 64. §. mota 2. ff. h. t. l. qui absentem 75. ff. de procurat. quibus motus post alios Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 47. Fachineus controuv. libr. 2. cap. 39. dissentientium castra secuti sunt. Licet enim defensio auctori à jure imposita sit, in quantum secundum superius exposita liti assistere & probationibus causam emtoris munire tenetur, non tamen inde sequitur, etiam sumtibus auctoris adversus actorem iniquum oportere peragi defensionem. Nam & procuratori pro domino agenti necessitas imposita est defendendi dominum a reo reconventum. *l. servum quoque* 33. §. ait prætor 3. & 4. ff. de procurat. nec tamen inde recte concluderis, suo ergo sumtu procuratorem debere defensionem subire. Gravant quidem commodatarius impensæ litis, si quæ ab eo pro recuperandâ rei commodatæ à tertio detentæ possessione factæ sint, in casu *l. si ut certo* 5. §. rem tibi 12. ff. commodati. sed à commodato, quod solius commodatarii gratiâ contractum, & ex quo commodatarius ad rem commodanti restituendam obstrictus est, ad venditionem utilitates utriusque contrahentis continentem, ac ad venditorem, qui tradendo emtoremque dominium efficiendo contractum jam implevit, male fit illatio circa hanc de impensis litis disputationem.

26. Quod si post venditionem ante evictionem decreverint pretia rerum venditarum, adeo ut iis deinceps evictis tanti non videatur emtoris interesse propter evictionem, quantum quidem est in pretio, quod venditori numeratum est, electionem emtori tribuit Grotius, utrum pretium, quod emtionis tempore constitutum fuit, an magis quanti sua interest, repetere malit. *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 19. 20.* quod tamen minus respondet iis quæ à Papiniano tradita in *l. si cum venditor* 66. §. ult. ff. h. t. actorem scilicet ob evictionem consequi, quanti sua interest; ita ut melioris aut deterioris agri facti casu finem pretii, quo fueras tempore divisionis æstimatus, diminuat vel excedat, uti & à Paulo in *l. evicta* re 70. ff. h. t. puta evictâ re ex emto actionem non ad pretium duntaxat recipiendum, sed ad id quod interest competere, ideoque etiam, si minor esse cepit, damnum emtoris esse. Denique & ab Africano in *l. idque* & *Fulianum* 45. pr. ff. de act. emti. Nec adversatur *l. ex mille* 64. pr. & §. 1. ff. h. t. Quod enim illic propter partes, quas flumen agro post venditionem sustulit, vel ex adverso adjecit, non augeatur vel minuat quantitas evictionis, ejus duplex ratio est, primo, quia duplex stipulatio in casum evictionis intercesserat, adeoque poena conventionalis in casum evictionis promissâ; ut patet ex pr. d. l. 64. poenam autem cum stipulatur quis, non illud inspicitur, quid intersit, sed quæ sit quantitas quæque conditio stipulationis. *l. stipulatio ista* 38. §. alteri 17. ff. de verbor. oblig. secundo, quia duplex stipulatio continebat duplicatum pretium quo fundus emtus erat; quoties autem æstimatio fundi in stipulationem deducta est, meliore postea vel deteriore facto fundo, eadem æstimatio venit, quæ stipulationis tempore fuit. *l. fundum Cornelianum* 28. ff. de novation. Adde *tit. de condi& trisicar. num. 3. in princip.*

27. Quia vero in actione quoque venditæ evictionis præstatio locum habet, in quantum venditor debitorem præstare debet, contra quem actio vendita competat. *l. si nomen* 4. l. 5. ff. de hered. vel. act. vend. evictâ eâ, dum vel debitum solutione jam extinctum est, vel exceptione perpetuâ enervatum, vel nusquam apparet debitor, si quidem incertæ quantitatis actio fuerit, in id quod interest emtori actio prodita est; sin certæ summæ debitor dictus sit, in eam summam evictionis nomine tenetur venditor. *d. l. 4. & 5. ff. de hered. vel. act. vend.* arg. *l. quod* 8. & *l. 9. ff. eod. tit.* nec potest liberari restituendo pretium tale, quale accepit, si forte minoris actio sit vendita, quam quantum eâ comprehensum erat. Licet enim ex constitutionibus Anastasii & Justiniani emtor nominis non plus à debitore exigere possit, quam quod ipse dedit, ut dictum *tit. de hered. vel. act. vend. num. 18.* tamen cum id ita in solius debitoris gratiam cautum sit, ut tantundem offerendo, quanti nomen emtum est, à toto debito liberationem consequatur, nec uspiam illa facultas jure novo in-

veniat

veniatur ipsi nominis venditori tributa, magis est, ut juri antiquo in d. ll. contento etiamnum stari debeat. arg. l. *præcipimus* 32. §. ult. C. de *appellatione*. Responsa Jurisc. Holl. *part.* 3. vol. 1. *consil.* 118.

28. Præter actionem ex ipso negotio gesto ob evictionem in id quod interest comparatam, insuper frequentata fuit apud Romanos actio ex stipulatu, idque vel in simplum, vel in duplum, vel in triplum vel in quadruplum, prout de evictione stipulatio simplæ vel duplæ vel triplæ vel quadruplæ interposita fuerat. l. *hoc jure* 27. l. *si dictum* 56. l. *si plus* 74. ff. h. t. Cujacius *libr.* 11. *observ.* 4. & *libr.* 16. *observ.* 34. Quin imo moris fuit atque consuetudinis, ut pro rebus pretiosioribus duplæ, pro vilioribus simplæ re promissio adhiberetur. l. *emtori duplum* 37. §. 1. ff. h. t. adeo ut, si forte venditor duplæ promissionem facere detrectaret, & eo nomine adversus eum ageretur, dupli condemnandus fuerit, quia ea, quæ sunt moris atque consuetudinis, in bonæ fidei judicio debent venire. l. *quod si nolit* 31. §. *quia assiduus* 20. ff. de *edilis. edict.* l. *si dupla* 2. ff. h. t. & si per errorem simplam pro duplâ stipulatus fuisset emtor, tamen actione ex emto duplum consequi debuerit, vel saltem, ut sibi in duplum promitteretur. d. l. 37. §. ult. ff. h. t. non item, si ex certâ scientiâ in simplum tantum stipulatio concepta fuisset. arg. d. l. 37. in *pr.* l. *si plus* 74. ff. h. t. Interim hæc duplæ vel quadruplæ stipulationes à moribus nostris alienas esse, & evictione secutâ, autorem emtori in id, quanti vere interest, teneri, observat Groenewegen *ad l.* 31. §. 20. ff. de *edilis. edict.* & *ad rubric.* ff. h. t.

29. Durant autem hæc actiones, tanquam personales, totis triginta annis, non à tempore venditionis, sed demum à tempore factæ evictionis computandis. l. *emti actio* 21. C. h. t. Neque evanescunt ex eo, quod venditor evictam rem postea offert; quia semel commissâ de evictione stipulatio, aut nata ad id quod interest ex emto actio, resolvi non potest. l. *habere* 57. in *fine* ff. h. t. junct. l. *fidejussor.* 15. ff. de *doli mali & met. except.* ac sæpe inutilis in posterum res emtori futura est, dum sibi, ob evictam prius emtam, comparavit aliam, nec duabus simul opus habet. arg. l. *si in lege* 24. §. *colonus* 4. ff. *locati.*

30. Cessant tamen multis in casibus, puta, si non sit facta auctori litis motz denunciatio, secundum ante explicata. Si lis quidem mota, sed emtor vicerit, de quo etiam superius actum. Si per imprudentiam aut errorem judicis succubuerit. l. *si per imprudentiam* 51. *pr.* ff. h. t. quod tamen moribus vix admittendum, cum pro re judicata veritatis ac justitiæ præsumtio sit. l. 25. ff. de *statu hom.* nec judices hodie soleant litem suam facere. Groenewegen *ad d. l.* 51. ff. h. t. Wallenaar *præct. jud. cap.* 8. *num.* 44. Si emtor necdum condemnatus rem petitori sponte restituerit, vel transegerit, vel compromiserit, vel jurisdictionem judici incompetenti prorogaverit,

vel jusjurandum adversario detulerit, atque ita vel judicis incompetentis vel arbitri sententiâ res ei ablata sit. l. *non tamen* 24. l. *si dictum* 56. §. *si compromiserit* 1. ff. h. t. l. *si cum questio* 17. C. h. t. arg. l. *si minor* 34. §. *minores* 1. ff. de *minor.* 25. *annis.* Mangilius de *eviction. quest.* 13. *num.* 1. & *seqq.* & *quest.* 199. Si emtor victus, absente venditore, non appellaverit, aut appellaverit quidem, sed deseruerit appellationem: contraquam obtineret, si auctor præsens fuisset; quippe cui tunc appellationis officium incumbit, si appellandum putet. l. *Herennius* 63. §. 1. 2. ff. h. t. Si emtor competentes sibi vel auctori exceptiones non opposuerit sciens extraneo agenti, atque ita succubuerit. arg. l. *si obligata* 19. l. *emtori etiam* 28. C. h. t. Si possessionem suâ culpâ amiserit, cum potuisset illam retinere, ac postea agens recuperare non potuerit, dum forte termini erant, quibus rem retinere quidem, ac non utiliter petere jura permittunt. l. *si rem quam* 29. §. 1. ff. h. t. Si, cum venditor admonuisset emtorem, ut certâ ageret actione ad rem amissam recuperandam, emtor id facere superfederit. l. *si cum venditor* 66. ff. h. t. si victus quidem sit emtor, sed, antequam res ei auferretur, auctor litis æstimationem evincenti præstiterit, sive esset ab emtore constitutus in rem suam procurator. l. *si servus* 21. §. & *ideo* 2. ff. h. t. sive non. arg. l. *evictus autem* 35. ff. h. t. Si emtor, cum potuisset rem usucapere, non ceperit, & ob id res evicta sit. l. *si dictum* 56. §. *si cum* 3. ff. h. t. vel rem pro derelicto habuerit. l. *ult.* ff. h. t. vel locum emtum religiosum fieri passus sit. l. *si per imprudentiam* 51. §. *si quis* 2. ff. h. t. vel ei ad rem recuperandam agenti obstitit exceptiones ex propriâ, non venditoris, personâ objectz. l. *hoc jure* 27. ff. h. t.

31. Quod si venditor tantum vendiderit incertum juris, si quidem bonâ fide id egerit, dum dubitabat quidem de jure suo, sed certam alienæ rei scientiam ac conscientiam non habebat, de evictione, quæ forte postmodum secuta est, haud tenetur; ac ne ad id quidem, ut pretium reddat. l. *quod si in* 10. l. 11. ff. de *hered. vel act. vend.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr.* 3. *cap.* 14. *num.* 27. sin sciverit, rem ad se non pertinere, & tamen ita vendiderit, ex dolo suo non ad pretii tantum restitutionem, sed & ad id quod interest in pœnam doli, secutâ evictione, damnandus est. l. *hoc autem* 12. ff. de *hered. vel act. vend.* junct. d. l. 10. & 11. *cod. tit.* l. *ex emto* 11. §. *ult.* in *fine* ff. de *act. emti.* Quod si, cum venditor non incertum juris sui, sed simpliciter rem venderet, nominatim id egerit, ne de evictione teneatur; evictâ re, non quidem id quod interest solvere compellitur. l. *emti actio* 21. C. h. t. d. l. 11. §. *ult.* in *med.* ff. de *act. emti.* nisi & hic sciens alienum vendiderit. l. *tenetur* 6. §. *ult.* & d. l. 11. §. *ult.* in *fine* ff. de *act. emti.* sed tamen ad pretii accepti restitutionem obstrictus est, quia bonæ fidei contractus hanc non patitur conventionem. ut

emtor rem amitteret, & pretium venditor retineret. *d. l. 11. §. ult. in mod. ff. de act. emti.* Neostadius *curia supr. decis. 68.* Confer Mangilius *de evictio. quæst. 163. num. 1. & seqq.* nisi emtor scivisset, rem alienam esse, & tamen pactum tale à venditore apponi passus esset; cum ita neutiquam ab alio captus videri possit, sed magis semet ipsum decessisse, aut saltem habuisse pretii in omnem eventum donandi propositum. arg. *l. cuius per errorem 53. ff. de reg. juris.*

32. Quâ occasione generalius adnotandum, eum, qui sciens emit rem alienam, nullam quidem de evictione actionem habere ad id quod interest, si non specialiter sibi de evictione caveri curaverit. *l. si fratres 7. C. commun. utriusque iudicis. l. si fundum sciens 27. C. h. t. l. apud Celsum 4. §. item Labeo 5. ff. de doli mali & met. except.* verum tamen scientiam alienæ rei in emtore non impedire, quo minus, evictione secutâ, pretium quod dedit recuperet; cum iniquum sit, venditorem cum detrimento emtoris locupletari. arg. *l. ult. §. ult. C. commun. de legatis. novell. 7. cap. 5. pr. & §. 2. l. 1. C. si vendito pignore agatur.* Zocius *ad Pand. h. tit. num. 19.* Perezius *C. h. t. num. 24.* Caballinus *de evictio. §. 5. num. 32.* Si enim is, qui rem ecclesiasticam, alienari per leges vetitam, sciens emit aut ex permutatione accepit ab œconomo, pretium ab œconomo recuperare possit; si is, qui sciens rem restitutioni obnoxiam, atque ita à testatore alienari prohibitam, sciens emit, ablatâ re pretium à venditore jure repolcat; si denique pignoris emtor, qui in præjudicium debitoris cum creditore collusit dolo malo, pretium recipiat ubi res ei in subsidium aufertur; secundum *d. leges:* ratio non est, cur non æque, imo longe magis, is qui sciens rem alienam comparavit, eadem evictâ, pretii haberet repetitionem: præsertim si consideres, peccare eos qui rem ecclesiæ, aut fideicommissio obnoxiam, sibi acquirere student, & poenâ dignos esse; non peccare, qui rem alienam emunt, in quantum rei alienæ distractio de jure valet. *l. rem alienam 28. ff. de contrab. emt.* Quam etiam puto rationem esse, cur is, qui sciens rem alienam emit, efficaciter curare possit, sibi de evictione caveri, juxta *d. l. 7. C. commun. utriusque iud. d. l. 27. C. h. t. d. l. 4. §. 5. ff. de doli mali & met. except.* nihil tale ex adverso possit, sed, non obstante duplæ stipulatione, soloteneatur pretio recepto contentus esse, qui sciens emit rem tertio ex fideicommissi causa restituendam. *d. l. ult. §. ult. C. commun. de legatis.* Convenitque hæc sententia ita ex juris Romani fundamentis adstructa, de pretio non obstante emtoris scientiâ restituendo, etiam hodiernis moribus, ut post alios censet Groenewegen *ad l. 27. C. h. t.* Utcunque alibi contra judicatum fuerit, secundum Carpzovium *defin. for. part. 2. constit. 34. defin. 25.* Christineum *vol. 4. decis. 183. num. 13. 14. & multis ab eo allegatis*, atque etiam Fachineo *controv. libr. 2. cap. 40.* placuerit, hanc opinionem jure civili veriore esse; sed debili fundamento. Non enim

id astrui potest ex *d. l. si fundum sciens 27. C. h. t.* cum illic non de pretio soluto, sed litis impensis repetendis quaestio sit; nam dum ait, cum qui sciens fundum alienum comparavit, neque quicquam de evictione convenit, quod eo nomine dedit, contra juris poscere rationem, verba quod eo nomine dedit, ad id quod evictionis nomine datum est, pertinent; at evictionis nomine non pretium sed litis impensæ datæ sunt, quas & ideo emtor, tanquam temerarius litigator ac non obstante rei alienæ conscientia contradictor existens, ferre debuit. Pretium certe non evictionis sed emtionis intuitu datum fuit, antequam ulla emtori lis cepit moveri; imo licet nunquam evictio sequatur, tamen pretii datio est, atque ita extra omne dubium, evictionis nomine pretium haud dari. Longe minus pro hac dissentientium opinione facit *l. pen. & ult. C. de rescind. vend.* Multantur enim illic emtores scientes pretio, quia emerunt lege propter utilitatem publicam venditiones certis personis prohibente. Non etiam multum juvat *l. si fratres 7. C. commun. utriusque iud.* quippe quæ scienti quidem actionem in id quod interest aut in duplum ex stipulatu negat, non autem nudam pretii repetitionem. Nec urget denique, quod emtor scienter emens rem jam extinctam ad pretium nihilominus obligetur, & illud jam depensum repetere nequeat. *l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt.* Etenim, cum quis sciens prudens rem emit alienam, non est præsumendus voluisse pretium donare, sed magis habuisse spem acquirendi dominii, ubi autor illud acquireret (ita namque vendi res quas venditor non habet, post certum tempus tradendas, etiam inter mercatores quotidianum est) at si quis emit domum, quam scit exstam esse, præsumi nequit habuisse spem acquirendæ domus, quæ jam esse desierat; ut proinde tali in casu non alia supersit præsumtio, quam quod pretium sponte pro re, quæ non est nec erit sed fuit, oblatum donare voluerit. arg. *l. cuius per errorem 53. ff. de reg. juris.*

33. Quid vero juris sit, si prædium venditum autoritate Principis publicetur, colligi potest ex iis, quæ tradita in *tit. de peric. & comm. rei vend. num. 1. in mod.*

34. Denique nec tunc, cum res post venditionem interit, actioni de evictione locus est, licet de dolo agi possit, si venditoris dolus intercesserit, dum sciens prudens alienam rem vendidit emtori ignorant. *l. si servus 21 pr. ff. h. t. l. si quis sibi 26. C. h. t. junct. l. servus quem 30. §. 1. ff. de act. emti.* Si tamen etiam rei jam extinctæ intuitu evictio locum habere potuerit, dum forte dolus aut culpa interitui causam præbuit, si quidem emtoris dolus arguatur, & is propterea in rei extinctæ æstimationem evincenti condemnatus sit, nullum adversus venditorem regressum habere potest, cum doli proprii poenam præstiterit, & suis cuique dolus non alteri nocere debeat. arg. *l. 1. §. plane 14. ff. de tutelæ & ration. distrab. l. in condemnatione 173. §. unicuique 2. ff. de reg. juris.* si vero per vendito-

ris dolum, venditione antiquiorem, causa data sit interitui rei, vel venditor liti assistens impedierit, ne res evincenti reddatur, atque ita illa pendente forte lite emtori mota apud emtorem perierit, ac ob id emtor in æstimationem fuerit damnatus, etiam de evictione per actionem ex emto vel ex duplæ stipulatione jure experitur, eoque Paulum puto respicere, cum ait, re extincta sententiam tamen in rei vindicatione sequi debere *propter stipulationem de evictione. l. nisi que 16. ff. de rei vindic.*

35. Quod si plures res simul uno pretio sint venditæ, pro numero rerum etiam multiplicatur de evictione obligatio, ac tot dantur de evictione

actiones, quot evincuntur species rerum una venditione comprehensarum. *l. cum plures 72. ff. b. t. arg. l. & si uno 33. ff. de act. emti. &*, si una re evicta reliquæ simul uno pretio venditæ adhuc pluris valeant, quam quanti omnes simul, connumeratâ re evictâ, erant distractæ, emtor nihilominus de evictione actionem habet, nec damnum cum lucro compensandum. *l. si unus 47. ff. b. t.* Idemque est, si forte, cum fundus centum jugerum venditus traditusque esset, fines longe ampliores monstrati fuerint, ac postmodum evictâ parte aliquâ, id, quod emtori relinquitur, adhuc jugerum centum quantitatem contineat. *l. qui fundum 45. ff. b. t.*

TITULUS III.

De exceptione rei venditæ & traditæ.

SUMMARIA.

1. Si is cui res aliena vendita ac tradita, possessionem amiserit, postquam autor aut qui de evictione teneatur, dominium nactus est, agere potest contra venditorem & tertium possessorem. Cur agat Publicianâ potius quam rei vindicatione?

2. Si emtor rem possideat, venditorem & similes repellit exceptione rei venditæ & traditæ; nisi malit evictionem pati, & post agere de evictione.

3. Quibus opponitur hæc exceptio? Ubi de autoris heredibus & successoribus particularibus, & fidejussoribus, & fidejussorum heredibus ex suo vel defuncti capite rem vindicantibus, & creditoribus qui jure creditoris pignus distraxerunt.

4. Quibus præter emtorem amplius hæc exceptio datur?

5. Quando cesset hæc exceptio?

1. Quandoquidem confirmato jure alienantis, jus quoque ejus, in quem alienatio initio inspecto non jure facta erat, primo dominii per venditorem primum quæsitum momento confirmatum fuit, adeoque dominium ex eo tempore emtori primo adjectum, sine facto aut voluntate ejus auferri non potuit, ideo ei ob amissam possessionem adversus venditorem aut tertium possessorem experiundi, & exceptionem, à reo oppositam, dominii acquisiti replicatione elidendi, facultas est. *l. si a Titio 72. ff. de rei vind. l. si a Titio 2. ff. b. t. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* In quibus legibus duabus posterioribus cur Publiciana actio huic dicatur emtori primo dari, cum tamen dominii replicationem jam possit opponere ex *d. l. 72.* incertum satis; nisi forte id ideo fieri existimetur, quia emtor hic fictum magis quam verum dominium ex confirmato primi venditoris jure videri potest acquisivisse arg. *l. stipulatio ista 38. §. quæsitum est 4. ff. de verb. oblig.* ficti autem dominii intuitu Publiciana datur. §. 4. *Instit. de action.* unde & forsitan aliis in legibus huic emtori non dominii sed doli exceptio adversus venditorem agentem accommodatur. *l. vindicantem 17. ff. de evictio. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* Adde Petrum Barbofam ad *l. Lucius 39. ff. soluto matrim. num. 23.*

2. Quod si emtor rem etiamnum possideat, & hi, qui de evictione conveniri possunt, ad eam evincendam judicio experiantur, in emtoris arbitrio est, an evictionem pati, & re ablatâ deinceps victorem actione ex stipulatu in duplum, vel ex emto ad id quod interest, convenire velit, an vero malit rem retinere, ac venditorem evincere volentem aliosque similes repellere, sive rei venditæ & traditæ, sive doli mali exceptione, quia improbe facit, qui rem à se distractam evincere ac contra factum suum venire tentat, æquitate scilicet dictante, ut, quem de evictione tenet actio, eundem longe magis agentem repellat exceptio. *l. vindicantem 17. l. 18. l. Sejus fundus 73. ff. de evictio. l. 1. & passim ff. b. t. l. cum a matre 14. C. de rei vind. d. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de doli mali & met. except. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. Caballinus de evictionibus §. 5. num. 2. Cujacius libr. 17. observ. 18.*

3. Opponitur hæc exceptio non tantum venditori primo, sed & omnibus illis, qui ab eo causam habentes evincere rem emtori primo annuntur, quales sunt, quibus venditor jam dominus factus eandem rem rursus titulo sive oneroso sive lucrativo concessit. *l. ult. §. ult. ff. b. t. d. l. 4. §. 32. ff. de doli mali & met. except. l. si a Titio 2. ff. b. t. l. si a Titio 72. ff. de rei vindicat.* Sed & heredi venditoris recte opponitur.

nitur. *d. l. ult. §. ult. ff. h. t.* sive defunctus ipse, dum adhuc superstes erat, dominium adeptus sit, & ex defuncti capite experiri heres cupiat, sive heres ipse rei per defunctum venditæ dominus fuerit, *l. sive possessio 14. C. de evictiõ. l. cum a matre 14. C. de rei vindicat. l. venditrici 3. C. de reb. alienis non alienand. l. 1. §. 1. ff. h. t.* ut tamen posteriore casu non ultra repelli possit heres rem suam vindicans, quam pro quâ parte venditori successit. *d. l. cum a matre 14. C. de rei vindicat.* Adhuc fidejussoribus, eorumque heredibus; quoties illi ex fidejussoris defuncti personâ ac jure rem ab emptore avocare student; non item, si ex suo capite: tunc enim arbitrio eorum leges permiserunt, an rem suam penes emptorem relinquere atque ita de evictiõne actiones evitare velint, an potius eâdem evictâ de evictiõne teneri, dum forte magnâ in eam ferebantur affectione. *l. ult. C. de evictiõ.* quod singulare prorsus; cum alioquin ejusdem juris & potestatis esse soleat heres, cujus defunctus fuit. Denique etiam creditoribus, qui jure creditoris pignus distraxerunt, si deinde in veri domini jus. successerint, & ex ejus capite ad rem emptori evincendam contendunt, hanc exceptionem opponi posse verius est: licet enim talis creditor de evictiõne non teneatur, ut alibi dictum, non tamen ipse ad pignoris à se distracti evictiõnem faciendam admittendus est, ne contra proprium factum venire videatur. *l. 1. C. creditorem evict. pign. prastare non debere.*

l. & si is 10. ff. de distract. pignor.

4. Utitur autem hac exceptione in primis quidem emptor, cui res vendita ac tradita fuit, vel vendita quidem, sed non tradita, si modo sine vitio possessionem rei emptor nactus sit. *l. 1. §. ult. ff. h. t.* ac præterea omnes illi, qui causam ab emptore habent, puta heredes ejus, ipsique etiam successores particulares, in quos ab eo res ex lucrativo vel oneroso titulo translata fuit; adeo ut emptor secundus auctori seu venditori primo eam recte objecerit. *l. ult. ff. h. t.* licet emptor secundus adversus auctorem primum ob rem sibi evictam agere nequeat, nisi actiones contra eum ab emptore primo cessæ sint. *l. si res quam 59. ff. de evictiõ.* legibus scilicet facilius exceptionem atque retentionem, quam actionem indulgentibus.

5. Cessat tamen hæc exceptio, aut saltem replicatione eliditur, quoties in venditore justa vindicandi causa apparet. *l. 1. §. ult. ff. h. t.* veluti, si rem quidem vendi mandaverit, sed prohibuerit, ne traderetur, antequam pretium solutum esset, & tamen mandatarius de pretio fidem habuerit; vel si minoris sit vendita res, quam dominus mandaverat. *l. 1. §. 2. 3. ff. h. t.* aut si venditor rem à se alienatam vindicet ex officii necessitate, non in suam sed tertii utilitatem, puta tutor rem pupilli à se sine decreto distractam, alique similes, de quibus actum

tit. de rei vindicatione num. 19.



LIBER VIGESIMUS SECUNDUS.

TITULUS I.

De usuris & fructibus & causis & omnibus accessionibus & morâ.

SUMMARIA.

1. *Quid sint usurae, quid distent à fructibus, eo quod interest, & pœnâ conventionali? Usura non ex corporibus sed quantitativis debentur.*
2. *De divisione usurarum in centesimas & centesimis minores. Quae fuerit olim usura uncia-ria? quo modo fœneratores olim exactiorem iniquam usurarum fecerint? Quae jure Justiniano sint usurae gravissimae pro personarum diversâ conditione? Quibus in casibus centesima debita? An & sitiores, negotiorum gestores, pecunias in suos usus converterint?*
3. *Quae nostris moribus sint gravissimae, quibus in casibus centesima adhuc hodie licita sint, ubi de usuris trapeziticis, & vitalitiis, & iis quae mercatoribus debentur.*
4. *De secundâ divisione usurarum in compensatorias, punitorias & lucratorias. Adstruitur, usuras modicas neque naturali rationi, neque aequitati repugnare.*
5. *Si usura supra modum conventionem comprehensa sint, debentur usque ad modum legitimum, nec pœna in mutuo ultra debetur. Idem est, si per testatorem heredi sint testamento imposita. Quae pœna sint improborum fœneratorum.*
6. *Cujus loci leges spectanda sint circa questionem, an usurae legitimum excedant modum? & quid si debitum sit munitum hypothecâ immobilium alibi sitorum?*
7. *An & quando usurae ex pacto peti possint sine stipulatione? & quid moribus?*
8. *An & quales usurae debeantur, si quis usuras promiserit sine certa quantitatis designatione?*
9. *Si quis mutuum sub usuris acceperit in annum, maturius reddere nequit, nisi additis anni totius usuris. Quid juris, si ultra annum retineat?*
10. *In bona fidei judiciis usurae debentur ex morâ, non item in stricti juris judiciis, exceptis paucis casibus, ac ne quidem post litem contestatam.*
11. *Moribus usurae regulariter in nullis judiciis debentur ex morâ extrajudiciali; ac in omnibus ex morâ judiciali. Quid juris nunc sit circa usuras rei judicatae? In quantas usuras ex morâ apud nos condemnatio facienda sit? Et quid si varient locorum mores circa usuras, cum debitor & creditor in locis diversis domicilium foverent?*
12. *Recensentur casus, quibus usurae hodie etiam ex morâ extrajudiciali debentur.*
13. *An ex solâ usurarum praestatione per annos plures continuatâ introducatur obligatio ad usuras in futurum?*
14. *An usurarum minorum solutio pluribus annis continuata liberet in posterum à graviorebus conventionem expressis? Et quid juris, si nulla usura ad tempus soluta sint?*
15. *Quibus ex causis cesset obligatio ad usuras? An remittenda ob incursum hostium? & quid si debitum usurarium hypothecâ immobilium munitum sit?*
16. *An cesset, quando debitum principale per solutionem sine additamento usurarum, aut per prescriptionem, extinctum sit, aut iudex ad sortem quidem sed non ad usuras condemnaverit?*
17. *An sistatur aut impediatur usurarum cursus solâ debiti oblatione, an vero consignatione ac depositione opus sit?*
18. *An cesset ex moribus obligatio usurarum, si pecunia debita per tertium sub debitore arrestata sit? An, si emtor pretium retineat sub obtentu imminens evictionis?*
19. *An usurae possint sortem excedere? & quid moribus?*
20. *Prohibita usurae usurarum, & anatocismus. Recensentur casus excepti; ubi de creditoribus posterioribus anteriori hypothecario debitum cum usuris offerentibus; emtoribus actionis principalis & usurarum jam debitarum; emtoribus usuras pupillares ab aliis vel à semet ipsis debitas in suos usus convertentibus; item de procuratoribus id circa usuras à debitoribus domini exactas agentibus; de negotiorum gestoribus, fidejussoribus &c. usuras pro domino de suo solventibus. An ex annuis redditibus jam debitis novus redditus constitui possit?*
21. *Quid sint fructus? Ex quo tempore debeantur ob moram in stricti juris & bona fidei judiciis? Ubi latius de fructibus agendum sit?*
22. *Quid sit causa?*
23. *Quid sit accessio?*
24. *Quid mora? Quo modo eam committat creditor? Quis definire debeat, an mora facta sit?*
25. *Quotuplex sit mora? Quid sit mora ex personâ? An per unam interpellationem inducatur? Quid si non ipsi debitori, sed procuratori aut alteri simili denunciatio facta sit?*
26. *Quid sit mora ex re? Diei certi lapsus interpellat pro homine; non item existentia diei incerti aut conditionis.*
27. *Recensentur casus in quibus lex inducit moram ex re.*

28. *Quis*

28. Quis sit effectus moræ tum debitoris tum creditoris? An mora unius noceat alteri? An correo debendi? An fidejussori?
29. Quibus ex causis quis excusetur à mora? An difficultas præstationis rei, quæ debita, excuset a morâ?
30. Quibus modis purgetur mora? Ubi de novatione, remissione, morâ posteriore; & de ca-

su, quo creditor die obligationi appposito non venit ad locum, in quo solutio facienda.

31. Quando moræ purgatio fieri nequeat? Ubi de morâ in lege commissoriâ, in canonis præstatione, in implendo eo, quod sub penâ conventionali agendum erat; item de locatore post moram offerente usum rei locatæ.

1. **Q**uamvis & usurarum, & accessio-
num aliarum, & probationum
præsumtionumque ingens in jure
usus sit, ideoque dignæ singulæ,
quæ prolixius excutiantur, quia
tamen per omnes prope jurisprudentiæ nostræ
partes dispersæ sunt, atque adeo plura de hisce
in præcedentibus jam tradita ac sequentibus in li-
bris etiamnum tradenda erunt, brevior harum
materiarum tractatione defungi me posse in præ-
senti confido. Usura, ab usu dicta, proprie est
quantitas sorti seu principali debito quantitatis
accedens, ac consistens in re ejusdem generis. *l. frumenti 12. l. oleo 23. C. h. t.* & à fructibus in
specie sic dictis distinguitur, licet & ipsa fructus
civilis sit, ac vicem fructuum obtineat. *l. usura
vicem 34. ff. h. t. l. si navis 62. ff. de rei vindicat.*
nec ex corporibus, sed tantum ex rebus fungibi-
libus seu quantitativis deberi percipique potest.
Unde & in casu, quo aurum vel argentum factum
per fideicommissum relictum erat, & in eo præ-
tando mora intervenerat, ac tractabatur, an usu-
rarum ratio habenda esset, Papinianus respon-
dit, si quidem defunctus materiam illam ideo re-
liquerit, ut, eâ distractâ, pecunia inde resecta
ex fideicommisso solveretur, non oportere fru-
strationem impunitam esse; si vero eâ mente re-
liquerit, ut his vasibus uteretur fideicommissarius,
non sine rubore desiderari usuras, ideoque nec
exigi. *l. in fideicommissi 3. §. ult. ff. h. t.* Nec
est, quod objicias, etiam statuarum debitarum
nomine, proque auro & argento & veste usuras
deberi. *l. cum quidam 17. §. ult. ff. h. t. l. pro
auro 25. C. h. t.* quamvis enim in *d. l. 17. §. ult.*
heres ad statuas aut imagines ponendas à testato-
re damnatus esset, tamen non ante ad usuras in-
cepit obligatus esse, quam ex quo propter mo-
ram factum illud positionis imaginum per præsi-
dis officium ac auctoritatem, rescriptis principali-
bus ei concessam, in quantitatis pecuniariz de-
bitum conversum fuit, ut patet ex ipsâ *l. 17.
§. ult. ff. h. t.* & apertius ex *l. si legatum 5. ff.
de operibus publicis.* Et quod attinet *d. l. 25. C.
h. t.* accipi ea commodissime potest de casu, quo
in auro argento ac veste quasi usufructu consti-
tuto, fructuarius æstimatis hisce rebus cavet de
tantâ pecuniæ quantitate reddendâ, ubi morie-
tur aut capite minuetur, ex præscripto *§. 2. In-
stit. de usufructu. & l. si vini 7. ff. de usufr. ear.
rer. quæ usu consum.* ac de eo chirographum facit
cum promissione usurarum in casum mortis. Adde
tit. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. num. 4.
Differt autem usura ab eo quod interest, quod
plane incertum & arbitrio judicis determinan-

dum. *l. si commissi 13. ff. rem ratans haberi. l.
centum Capuæ 8. ff. de eo quod certo loco.* ac ex
mora debetur in omni negotio tum bonæ fidei
tum stricti juris. *l. quod si Ephesi 4. ff. de eo quod
certo loco.* Distat & à penâ conventionali, quæ
statim tota debetur ex morâ; cum contra pro rata
temporis increvantur usuræ.

2. Dividitur usura in centesimam, & mino-
rem; centesima est, quæ centesimo mense sor-
tem æquat, quam & drachmalem Græci dixe-
runt, in quantum singulis mensibus pro usu mine
pendebatur drachma, quæ centesima minæ pars
erat. Centesimâ minor multiplex est, & habita
relatione ad centesimam, velut assem, alia besa-
lis, alia triens, semis, quincunx, quadrans, &c.
appellatur. *l. eos qui 26. C. h. t.* unde & Paulus
ait, usuras Reipublicæ usque ad tertiam centesi-
mâ pendi. *l. cum quidam 17. §. ult. ff. h. t.* An
autem hæc usura centesima censenda sit eadem
cum usurâ nunciariâ, cujus Tacitus meminit ex
l. 12. tabularum, libr. 6. annal. cap. 16. &
Sævola in *l. Titium 47. §. præfectus 4. ff. de
admin. & peric. tut.* an potius per nunciariam usu-
ram antiquam designata fuerit duodecima usura-
rum centesimarum pars, adeoque levissima, incer-
tum satis. Pro posteriore sententiâ multis dispu-
tat Doctissimus Johannes Fredericus Grono-
vius de pecuniâ veterum. *libr. 3. cap. 13.* & in
antæcegeß primâ ac secundâ de fenore nunciario &
usuris centesimis. Fœnus certe vetus urbi malum,
& ex fœeneratorum improborum avaritiâ populo
grave fuisse, legibusque publicis identidem cir-
cumscriptum usurarum modum corruptelis con-
trariis mox violatum fuisse, ac repertos qui du-
plicatas centesimas, quin & quaternas centesi-
mas in conventionem deducebant, ex Cicerone
aliisque constat, ac plenissime tradit Gronovius
d. locis. Molineus de usuris in princip. num. 41.
42. 44. Rosinus antiquit. Roman. libr. 8. cap.
20. Pro instituti nostri ratione observasse suffe-
cerit, Justiniano jure usuram gravissimam fuisse
centesimam, eamque non promiscue sed certis
tantum in casibus permissam, de cætero maxi-
mam mercatoribus & argentariis fuisse besalem,
illustribustrientem, vulgo semissem. *l. eos qui
26. §. 1. C. h. t. novell. 136 cap. 4. §.* Cen-
tesima autem probata fuit in nautico fœnore seu
trajectitiâ pecunia, & in speciebus id est rebus
fungibilibus extra pecuniam numeratam mutuo
datis *d. l. 26. §. 1. C. h. t.* (licet jure novissimo
ex speciebus etiam paulo amplius quam centesi-
ma in conventionem deduci potuerit, puta pro
modii usu in annum octava modii pars. *nov. 34.*)
Adhuc ex rebus fungibilibus, in quas reus con-
demna-

demnatus, si intra quatuor menses iudicato non satisfaciatur. *l. 2. 3. C. de usuris rei iudicate.* Quibus nonnulli ex iure Romano addunt tutores & negotiorum gestores, qui domini absentis aut ignorantis pecuniam, aut pupillarem, in suos converterunt usus. arg. *l. non existimo 54. ff. de admin. & peric. tut. l. qui sine usuris 38. ff. de negot. gestis.* Quod tamen vix probandum videtur, cum usura maxima in tutoribus in suos usus convertentibus eadem sit cum usura legitima, quâ scilicet maiorem pacisci in eo negotii genere permissum non est. *l. 1. C. de usuris pupillaribus,* qualis legitima secundum jus novissimum vulgo non potest semissem excedere. *d. l. 26. §. 1. C. b. t.* ut proinde per maximas usura semisses intelligendæ sint; prout etiam in Basilicis *libr. 38. tit. 17. in princ. sensus d. l. 1. C. de usuris pupillaribus* ita proponitur, ut legitima per semisses explicentur: nec id sine ratione, cum Ulpiano quoque, qui Alexandro auctori *d. l. 1.* contaneus fuit, hoc ita placuisse videatur, dum tutori pecunias pupillares in suos usus convertenti legitimas usuras imponens, subiungit, *cum ex ceteris causis secundum morem provincie præstaturum usuras aut quincunces aut trientes; aut si quæ alia leviores in provinciâ frequententur.* atque ita legitimas non illis opponit, quæ centesimis, sed quæ semisibus minores erant, quincunces puta, aut trientes, aut leviores. *l. tutor qui repertorium 7. §. quæ autem 10. ff. de admin. & peric. tut.* Et quamvis ei, qui in ædium sibi cum alio communium refectionem de suo impendit, ex Imperatoris Philippi constitutione licuerit centesimas impendiorum usuras à socio repetere. *l. si ut proponis 4. C. de adific. privatis.* id tamen per *d. l. 26. §. 1. C. b. t.* generaliter usuras extra casus exceptos ad semisses coarctantem, abrogatum fuisse verius est.

3. Sciendum interim, moribus nostris usuras vulgares annuatim ascendere non posse ultra decimam sextam sortis partem, quoties in sortis securitatem pignus constitutum est. Grotius *mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10 num. 29.* ibique Groenewegen *in notis.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 1. consil. 64. & 68.* usuras vulgares pignore non munitas ad septem aut octo annua ex centum: Jacob Coren *observ. 4.* Groenewegen *ad l. 26. §. 1. C. b. t.* sed usuras trapeziticæ ex privilegio non esse adstrictas juri communi usurarum modum statuenti; si modo mensæ fœnebris intuitu ac more, non item si aliter, à mensulariis contractum sit. Neostadius *curia supr. decis. 3.* vitalitias quoque usuras seu redditus hâc vulgarâ quantitatis usurariæ definitione haud comprehendi. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 8.* atque insuper ex edicto Caroli V. mercatoribus concessam fuisse usura centesimæ ex conventionne expressâ exigendæ facultatem. *4. Octobr. anni 1540. art. 8. vol. 1. placit. Holl. pag. 317.* Et hoc nititur fundamento, quod is, cui asscuratio facta est, quique ex eâ causâ fiduciarie solutionis decretum impetravit, cavere teneatur, se soluta cum usuris centesimis restitutum, si

per definitivam victus fuerit. *Ordonnantie van Assurantien, van Amsterdam art. 33.* quodque generaliter ob moram in solvendis iis, quæ asscurationis intuitu ultro citroque ab asscurante aut asscurato debita, in usuras centesimas condemnatio fiat. Hugo Grotius *mand. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 24. num. 37.* Extra quos casus peculiares mercatorum causa usurarum intuitu à conditione reliquorum, mercaturam haud exercentium, separanda non est. Groenewegen *ad Grotii mand. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10. num. 29. & ad l. 26. §. 1. C. b. t. num. 2.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 24. def. 3.* Appendix decisionum post resp. Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 1. pag. 8. in fine.*

4. Præter hanc primam usurarum divisionem altera à DD. concepta fuit, quâ aliæ compensatorie, aliæ punitorie, aliæ lucratorie dicuntur. Compensatoriam appellant, quæ creditori præstatur ratione ejus, quod creditoris interest, suâ pecuniâ caruisse, quali merces pro usu rei fungibilis, adeoque in compensationem lucri, quod ex proprio pecuniæ usu potuisset percipere. Punitoria est, quæ præstatur ob moram à debitore in solvendo commissam. *l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. in fine. l. mora fieri 32. §. in bonæ 2. ff. b. t. l. quæro 54. ff. locati. l. lecta 40. ff. de rebus creditis.* Lucratoriam quidam dixerunt, quæ ex mero mutationis officio contra naturam contractus lucrum facit, seu ex mutuo, cujus natura est ut sit gratuitum, percipitur. Wesembecius *in paratit. ad Pand. b. t. num. 5.* Sed cum in mutuo, quod gratis datur, beneficium à mutuante præstetur mutuuario per concessionem usus nummorum, æque ac commodans præstat commodatario per datum rerum non fungibilium usum, & usuris præter naturam negotii in conventionem deductis, mutuum tantum desinat beneficium esse, magis est, ut usuras ex mutuo ad justum modum percipiendas compensatorias esse dicamus, quippe cedentes in compensationem lucri, quod pecuniæ dominus ex usu ejus quærere sibi potuisset. Ac proinde rectius illas demum usuras lucratorias appellaverimus, quæ illicitæ ac mordaces sunt, dum legitimum id est publicis legibus definitum egrediuntur modum, ac iniquitatem acerbiterque exigendi habent. Moderatæ certæ usura pro pecuniâ mutuâ datâ ex conventionem præstandæ neque juris naturalis principiis aut æquitati, neque æqualitati in contractibus observandæ repugnant, uti perperam nonnullis visum. Constat enim, liberum fuisse nummorum domino, prædium inde rusticum comparare, atque ex eo fructus colligere, aut urbanum emere eoque uti, vel utrumque tam urbanum, quam rusticum, alteri certâ mercede utendum concedere; liberum quoque fuisse, merces venales ex eâ pecuniâ sibi acquirere, cum lucro rursus aliis vendendas. Dum ergo per mutuum concessio alteri nummorum suorum usu, sese lucri superioris varie captandi facultate privat, aliisque lucrandi præbet occasionem, quid ni vicissim ab iis jure paciscatur usuram legitimam,

eamque certam, incerti lucri, sed tamen pretio certo æstimari soliti, vicem suppleturam. Spem sane incertam certo acquiri pretio, ius naturæ ac leges permittunt; nec aliud ceræ paciscuntur mercede coloni, quam incertum fructuum nasciturorum proventum; non aliud nisi spem fallacem, qui jactum futurum retis à piscatore emunt, aut indaginem plagis positis à venatore; ad pretium præstandum & tunc obstricti, cum nihil omnino aut parum interceptum est. Nec est, quod quis obtendat, sterilem naturâ pecuniam esse, ideoque nec fructum inde oportere sperari: quæ enim naturâ sterilis est, usu tamen hominum fertilis est reddita; adeo ut & in pecuniâ numeratâ ususfructus ex Senatusconsulto constitui possit: neque absurdum, pro usu rei naturâ fructum haud ferentis, solvi pretium usus ab eo, cui is in tempus conceditur: nam & domus & statuz & imagines & suppellex & alia plura nullum naturaliter fructum ferunt. Quemadmodum ergo in horum omnium usu utilitas quædam est, quæ mercede certâ usui conveniente ex more hominum ac regionum æstimatur; ita quoque pari ratione, postquam in commerciorum commodum inductus fuit nummorum usus, non iniquum fuit, pro concessio aliis eorundem usu certam quandam domino concedenti pendi quantitatem, usuram appellatam, velut mercedem usus dati. Et quamvis in mutuo transeat in accipientem dominium datorum, ideoque nec æquum videri posset ex alienâ re fructum capi; considerandum tamen, non alium transeuntis domini scopus esse, quam ut mutuiarius usum pecuniæ, in abusu seu expensione consistentem, exercere possit; de cætero post tempus eandem redire pecuniam, id est, ejusdem quantitatis, quæ sola quantitas in nummis quâ talibus spectatur, perinde uti rerum non fungibilium redit usus ad locatorem; adeo ut nihil re ipsâ intersit, utrum domus locata, an mutui nummi suo tempore revertantur, aliis similibus nummorum corporibus, quæ restituantur, per omnia fungentibus datorum vice. Confer Hug. Grotium de jure belli ac pac. libr. 2. cap. 12. num. 10. & in mand. ad jurisprnd. Holl. libr. 3 cap. 10. num. 22. & seqq. & quos magno numero citat Groenewegen ad rubric. C. b. t. Neque huic usurarum legitimarum seu modicarum perceptioni repugnat jus divinum, uti post alios plenius docet Hahnus ad Wesembecii paratitl. Pand. b. t. num. 5.

5. Quod si usurz supra modum legitimum in conventionem deductæ sint, non plane inutilis est usurarum vel promissio vel præstatio, sed tantum id, quod legitimum excedit modum, si quidem solutum sit, vel restituendum foret, vel forti imputandum, salvâ manente licitarum retentione & exactione, ne utile per inutile vitetur, ubi ab inutili potest separari. l. placuit 29. ff. b. t. Andr. Gayl libr. 2. observ. 4. Neostadius curia supr. decis. 3. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 7. Jac. Coren observ. 4. sive palam usurz majores, quam par est, conventionem comprehensæ sint, sive per interpositas per-

sonas id actum fuerit, dum forte illustris per mercatorem scœnus exercens bestiales stipulatur, qui suo ex capite non nisi trientes consequi potest. l. eos qui 26. in fine C. b. t. sive etiam in calum moræ, in mutuo reddendo committendæ, poenam quis stipulatus sit, quæ legitimam egreditur usurarum quantitatem, arg. l. cum non frumentum 16. C. b. t. Appendix decisionum, post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 16. Et usque adeo hæc vera sunt, ut, licet ultimarum voluntatum favore multa testatoribus à jure permilla sint, tamen hi heredem damnare non potuerint ad usuras legitimis majores ob moram in legatis certæ quantitatis commissam præstandas. l. fidei legatum 3. §. ult. ff. de annuis legatis. Interim improbos scœnatores infamiâ notatos fuisse patet ex l. improbum 20. C. ex quib. caus. infam. irrog. actum ex lege duodecim tabul. cum ex Theodosii constitutione in quadruplum damnandos fuisse, evidens est ex l. 2. Cod. Theodos. de usuris. & Jacobi Gothofredi ibidem adnotatis: adhuc criminibus extraordinariis, & quidem crimini stellationatus, improbum scœnus accenseri, plures volunt, licet alii id negent. Vide Ant. Mathæum de crimin. lib. 47. tit. ult. cap. 6. Carpovium præst. crimin. part. 2. quæst. 92. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 108. & part. 3. vol. 2. consil. 169.

6. Si alio in loco graviorum usurarum stipulatio permilla, in alio vetita sit, lex loci, in quo contractus celebratus est, spectanda videtur in quæstione, an moderatæ an vero modum excedentes usurz per conventionem constitutæ sint. Dummodo meminerimus, illum proprie locum contractus in jure non intelligi, in quo negotium gestum est, sed in quo pecuniam ut solveret, se quis obligavit. l. ut ubi quisque 3. ff. de reb. antoris. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action. l. exigere 65. ff. de judiciis. Modo etiam bonâ fide omnia gesta fuerint, nec consulto talis ad mutuum contrahendum locus electus sit, in quo graviores usurz, quam in loco in quo alias contrahendum fuisset, probatæ inveniuntur, arg. l. 1. ff. b. t. l. si fundus 6. ff. de eviction. l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. jur. l. 1. §. in honorariis 10. ff. de extraord. cognit. Andr. Gayl libr. 2. observ. 8. num. 5. 6. etiam si de cætero hypotheca, in sortis & usurarum securitatem obligata, in alio loco sita sit, ubi solæ leviores usurz permillæ; cum æquius sit, contractum accessorium regi ex loco principalis negotii gesti, quam ex opposito contractum principale regi lege loci, in quo accessorius contractus celebratus est. Burgundus ad consuet. Flandr. tract. 4. num. 10. Ant. Mathæus de contractib. disput. 35. tit. 9.

7. Debentur usurz vel promissæ vel non promissæ. Promissæ regulariter secundum jus Romanum non aliter peti potuerunt in stricti juris judiciis, quam si in stipulationem deductæ fuissent, nam si pacto tantum comprehensæ essent, solutarum quidem tanquam naturaliter ex pacto debitarum retentio permilla fuit, uti & re-

tentio

tentio pignorum pro usuris ita promissis obligatorum; at petitio seu exactio usurarum non item. *l. quamvis usura* 3. *l. 4. l. creditor* 7. *l. pignoris* 22. *C. h. t. l. solennis* 11. §. *si in sortem* 3. *ff. de pignorat. act. l. Titius* 24. *ff. de præscript. verbis*. nisi res aliæ præter numeratam pecuniam mutuo datæ fuissent. *l. frumenti* 12. *C. h. t. vel usura civitati ex pacto promissa*. *l. etiam* 30. *ff. h. t. vel fisco. l. Herennius* 43. *ff. h. t. vel argentariis novell.* 136. *cap. 5. vel ex trajectitia pecunia. l. periculi pretium* 5. §. 1. *l. in quibusdam* 7. *ff. de nautico fœnore*. Quarum exceptionum ratio respectu quidem civitatum, fisci, trajectitiæ pecuniæ & argentariorum, petenda videtur ex speciali favore fisci; civitatum, utilitatis etiam publico obvenientis ex negotiatione maritimâ, nec non necessario argentariorum usu; quippe quorum officium ac ministerium publicam causam habebat, uti mensa publicam fidem *l. argentariorum* 10. §. *ideo* 1. *ff. de edendo l. si ventri* 24. §. *in bonis* 2. *ff. de rebus antoris. jud. possid. l. si hominem* 7. §. *pen. & ult. l. 8. ff. de positi*. Hordei vero vel frumenti intuitu id ita placuisse probabile est, quia plerumque illud mutui genus inter rusticos, stipulationum & formularum imperitos, magisque simplicitati ex jure gentium in pactis spectandæ studentes, celebrari solebat. Nam quamvis incerti pretii ratio induxerit, ut in fructibus mutuo datis additamentum usurarum ejusdem materiæ admitteretur. *l. oleo* 23. *C. h. t. non tamen etiam, ut illud ex pacto peti posset*. Sed cum moribus hodiernis generaliter ex nudo pacto actionem dari tralatitium sit, ut dictum sit. *de pactis*, consequens est, parum nunc interesse, utrum pacto an stipulatione usura promissæ sint, ad id, ut exactio earum fieri possit. Groenewegen *ad l. 22. C. h. t. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 17.*

8. Quod si usura in conventionem quidem deductæ sint, sed sine certâ quantitate; etsi nonnullis placuerit, nihil inde peti posse; magis tamen est, ut tum jure Romano tum præcipue hodierno ad eam quantitatem obligatio usurarum contracta intelligatur, quæ ex more regionis, in quâ conventio celebrata, præstari solet; eo quod secundum Ulpianum *semper in stipulationibus & in cæteris contractibus sequimur quod actum est, aut si non pateat quid actum sit, eris consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequensatur, & si neque regionis mos appareat, quia varius fuit, ad id, quod minimum est, redigenda summa est. l. semper in stipulationibus* 34. *ff. de reg. juris. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 24. defin. 7. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 3. Groenewegen ad l. 31. ff. h. t.* Nec huic contrarium est, quod idem Ulpianus habet, *quod in stipulatione sic adjectum est, & usuras si quæ competierint, nullius esse momenti, si modus certus non adjiciatur. l. 31. ff. h. t.* Cum illic stipulatio concepta non sit de usuris in futurum præstandis, sed de præteritis, iisque non certo debitis, sed incertis, puta, si quæ

competierint; ut proinde mirum non fuerit, nihil ex illâ stipulatione incertâ peti, quamdiu de debitâ certâ usurarum quantitate probatum non est. Non etiam adversatur *l. tutor* 41. §. *ult. ff. h. t.* ubi Modestinus respondit, ex formulâ, *scripsi me accepisse & accepi ab illo minus & numeratos decem, quos ei reddam Calendis illis proximis, cum suis usuris placitis inter nos*, usuras peti non posse, si non appareat, de quibus usuris conventio facta sit. Considerandum enim, non fuisse ibi simpliciter de præstandis usuris conventionem interpositam, sed certam usurarum quantitatem placito partium fuisse definitam; cumque scriptura de istâ conventionem deinceps concepta esset, nec tamen instrumento inserta appareret usurarum quantitas placito partium determinata, non potuit ex illo instrumento usurarum petitio moveri, nec debitor in usuras ex more regionis præstari solitas damnari, tum, ne forte vel in minus vel in plus, quam placuerat, condemnatio sequeretur, tum quia illa obligatio ad usuras ex more regionis præstandas tantum usum invenit, cum inter contrahentes nihil certi circa usurarum quantitatem conventionem constitutum est. Dissentit Donellus *ad l. 3. C. h. t. num. 2. 3. 4. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 273.*

9. Quisquis autem mutuam pecuniam in annum accipiens, se sortem cum usuris anno elapso restitutum promissit, maturius sortem reddere non potest, nisi additis simul anni totius usuris, nec liberari potest; eas solvendo pro ratâ temporis, quo sorte usus est, cum pecuniæ fœnebris dies appositus initio saltem inspecto magis in creditoris gratiam videatur additus: contra, quam in gratuito pecuniæ usu concessio dicendum foret. Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 31. Groenewegen ad l. 122. ff. de verb. oblig. Adde tit. de reb. creditis num. 20.* Plane si ultra anni spatium retineat debitor usum sortis, etiam pro rata temporis usurarum conventarum cursus perdurat; eo modo, quo in rerum non fungibilium locatione post finitum primum locationis tempus ex tacito contrahentium consensu locatio cum onere ejusdem mercedis continuata intelligitur, juxta *l. item quaritur* 13. §. *ult. ff. locati*. cum usura nihil aliud sit, quam merces quædam pro temporario nummorum usu pendenda, ut supra dictum. Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 30. defin. 5. Groenewegen ad l. 7. C. h. t. Leeuwen cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 20. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 24. def. 1. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 14. def. 4.*

10. Hactenus de usuris promissis: non promissæ debentur ac peti possunt ex morâ in bonæ fidei judiciis, siue mora ex re fuerit, siue mora ex personâ. *l. mora fieri* 32. §. *in bonæ* 2. *ff. h. t. junct. l. 1. §. 1. ff. h. t. l. curabit. 5. C. de act. emi. l. initio* 5. *C. de pactis inter emi. & vendit.* cum constitutum sit, in bonæ fidei judiciis, quantum ad usuras attinet, ut in eas fiat condemnatio, tantundem posse officium arbitri, quantum stipulatio. *l. Lucius Titius* 24. *ff. de positi.*

In stricti juris judiciis eas neque ex morâ extrajudiciali, neque ex morâ judiciali, adeoque nec post litem contestatam deberi verius est. *l. 1. C. de condict. indeb. arg. l. quamvis usura 3. C. h. t. l. Titius 24. ff. de prescript. verbis. l. idemque 10. §. si quis Titio 4. ff. mandati.* nisi in solvendis legatis aut fideicommissis, quæ actione ex testamento stricti juris petuntur, mora intervenerit. *l. in fideicommissis 3. §. ult. l. usura vicem 34. ff. h. t. vel in iudicato satisfaciendo ultra quatuor menses à latâ sententiâ. l. 2. & 3. C. de usuris rei judic.* (in quo tamen aliud moribus nostris obtinere, monetur in seqq. *h. t. num. 11.*) vel fisco quantitas debeatur. *l. cum quidam 17. §. fisci 5. ff. h. t.* Nec his adversatur, quod Paulus libro quinquagesimo septimo ad edictum scripsit, *lite contestatâ usuras currere. l. 35. ff. h. t.* sensus enim est, usurarum ante vel ex conventionione, vel ex morâ in bonæ fidei judiciis, inductum cursum non fisci per subsecutam litis contestationem; quod & à Pomponio non obscure traditum in *l. cum stipulati 90. ff. de verb. obligat.* Quamvis enim per novationem ex partium liberâ voluntate interpositam usuræ currere definant, teste eodem Paulo. *l. novatione 18. ff. de novation.* non tamen ita per novationem illam, quæ ex necessitate per litem contestatam fit, quia non solet deterior fieri conditio illorum, qui litem contestati sunt, quam si non, sed plerumque melior. *l. non solet 86. l. 87. ff. de reg. juris.* Neque improbabile, verba *d. legis 35. & d. l. 18.* continuata serie à Paulo fuisse scripta, hoc modo, *novatione legitime facta liberantur hypotheca & pignora, usura non currunt. l. 18. at lite contestatâ usura currunt. l. 35.* utraque certe Pauli est, utraque ex libro 57. ad edictum deprompta. Nec novum, ita necessariz ac voluntariz novationis differentes effectus, continuatâ serie in jure proponi: nam & Ulpianus circapignoris liberationem scripsit, *solutum non videri, si lis contestata cum debitore sit de ipso debito, vel si fidejussor conventus fuerit: novatam autem debiti obligationem pignus perimere. l. solutum 11. pr. & §. 1. ff. de pignorat. act.* & ipsum quoque Paulum alibi eadem methodo in enarrandis voluntariz ac necessariz novationis differentiis processisse, patet ex *l. aliam causam 29. ff. de novation.* Non etiam obstat, quod fructus post litem contestatam debentur in stricti juris judiciis, usuræ autem vicem fructuum obtinent, & merito à fructibus non debent separari. *l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. h. t. junct. l. usura vicem 34. ff. h. t.* Etenim, licet in eo tertio cum fructibus usuræ comparentur, quod ex morâ debeantur in bonæ fidei negotiis, uti ipsa *l. 34.* aperte significat, in cæteris tamen, atque adeo etiam in stricti juris judiciis, dispar ratio est. Minus urget, quod in stricti juris contractibus post litem contestatam omnis causa restituenda sit, seu id omne quod habiturus esset actor, si litis contestandæ tempore solutio facta fuisset. *l. cum fundus 31. ff. de reb. creditis.* Non enim sub causâ continentur usuræ, de quibus certo asseri nequit,

actorem eas post litem contestatam fuisse percepturum; cuius rei argumentum est, quod licet malæ fidei possessor omnes fructus, etiam consumptos ac percipiendos quos petitor honeste percipere potuisset, reddere domino vindicanti teneatur. *l. si navis 62. §. 1. ff. de rei vindic.* tamen ex pecuniâ, quam non attigit, seu, qua usus non est, ad usuras condemnandus haud sit. *d. l. 62. pr. ff. de rei vind. l. item veniunt 20. §. Papinianus 14. ff. de petit. hered.* idque quia fructus sine suo potuit periculo percipere, dum res, ex quâ fructus colliguntur, domini periculo est, at, ut usuras percipiat, sortis periculum subire deberet, cum pecunia periculo dantis foeneretur. *d. l. 62. Adde sit. de petit. hered. num. 15.*

11. Nostris vero moribus, quibus magnâ ex parte non ita anxie servantur illæ, quæ ex jure civili inter bonæ fidei & stricti juris judicia inducæ fuerant differentiz, regulariter ex solâ morâ extrajudiciali usuræ nec in bonæ fidei nec in stricti juris negotiis adjudicandæ sunt; post litem vero contestatam utrobique omnino. Groenewegen *ad l. 37. 38. ff. de negot. gestis & ad l. 12. C. de contrah. & commit. stipulas.* Appendix decisionum; *post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 9. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 24. def. 33. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 30 defin. 17.* Plane, si sententiâ judicis condemnatio ad usuras comprehensa non sit, neque statim à latâ sententiâ, neque post lapsum mensium quatuor, usuræ nunc currere incipiunt, sed demum, si dilata ultra annum fuerit executio sententiæ, & ob id reus condemnatus iterum ex more vocatus fuerit ad id, ut videat, nova executionis mandata contra se decerni. Neostadius *curia supr. decis. 38.* Groenewegen *ad l. ult. C. de usuris rei judicate.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 33. num. 5.* Quantitas autem usurarum, in quas ex morâ judiciali condemnatio fit, videtur definienda ex more regionis, arg. *l. cum servus 39 §. fructus 1. ff. de legatis 1. l. 1. ff. h. t. l. tutor qui 7. §. qua autem 10. ff. de admin. & peric. tut.* & quidem penes nos præcipue ex illo usurarum modo, quem respublica nomine sortium debitarum promittere acolvere consuevit. Unde licet eo tempore, quo Groenewegius & alii scripserunt, in quincunces usuras ex mora judiciali rei soliti fuerint condemnari, quia & tantæ per ærarium publicum tunc pendebantur; tamen quia nunc solæ trientes solvuntur à Republicâ, etiam in eas tantum, velut in regione maxime frequentatas, condemnationem sequi, æquum videtur. Vide Groenewegen *ad l. 26. §. 1. C. h. t.* Quod si debitor ac creditor diversis in locis, vario circa usurarum quantitatem jure utentibus, domicilium foveant, magis est, ut in adjudicandis ex morâ usuris mos servetur loci illius, in quo debitor cominoratur, & in quo maxime ad solvendum id, quod debetur, conveniri ac compelli potest. arg. *l. tutor. qui 7. §. qua autem 10. in fine ff. de admin. & peric. tut.* Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quest. 9. nisi alius solutioni faciendæ

faciendæ locus expresse vel tacite obligationi adjectus sit. arg. l. *at ubi quisque* 3. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. *contraxisse* 21. ff. de oblig. & act.

12. Sunt tamen casus nonnulli, in quibus etiam secundum usum fori hodiernum ex solâ morâ extrajudiciali reus ad usuras condemnari potest; puta, si ex causâ negotiationis majoris seu mercium non minutim sibi venditarum ac traditarum debens, morator extiterit, aut, cum ex more mercatoribus frequentato ultro citroque plura deberentur, frustratoriâ dilatione is, qui major est debitor, parationem ad dignoscendam residui debiti quantitatem facere tergiversatus est. Groenewegen *ad Grotium manud. libr. 3. cap. 1. num. 73.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 303. in fine.* Adde Molineum *de usuris num. 548.* & generaliter, si emtor sit in morâ solvendi pretii post terminum solutioni præfinitum, licet neque de usuris præstandis quicquam conveniret, neque ex re venditâ tantos fructus perceperit aut potuerit percipere, quantum usurarum nomine ex more regionis solvendum est; cum æquitas non patiatur, eundem emtorem eodem tempore & fructus rei & usuras pretii sibi lucrari. l. *curabit* 5. C. de act. emti. l. *Julianus* 13. §. *veniant* 20. & 21. ff. de act. emti. l. *usuras emtor* 2. C. h. t. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 24. defin. 6. in fine.* Molineus *de usuris num. 552.* Carpozivius *defin. for. part. 2. constit. 30. defin. 6.* Sande *decis Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 8.* Groenewegen *ad l. 12. C. de contrab. & committ. stipulat. Lecuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 14.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 411.* Quin &, si emtor rei venditæ evictionem passus sit, non ad pretii tantum soluti restitutionem recte egerit, sed & ad usuras ejus à tempore factæ evictionis. Neostadius *curiæ suprema decis. 68.* Adhuc in legatorum ac fideicommissorum persequutione, idque favore ultimarum voluntatum, quæ exitum sortiri publice interest. l. *vel negare* 5. ff. testam. quemadmodum. aper. inspic. & describ. Groenewegen *ad l. 1. C. de usuris & fructibus legatorum.* Idemque pupillorum & similium personarum miserabilium favore obtinere volunt convenienter Romani juris principiis, si tutor, curator, ecclesiæ oconomus aliique similes pupillorum, aut adutorum, aut ecclesiæ ac piorum locorum pecunias in suos usus converterint. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 87. & part. 4. consil. 317.* de quibus plenius suis locis. Denique etiam in actuario seu graphiario, qui nummis apud se publice depositis usus est. Groenewegen *ad l. 2. & 4. C. depositi.*

13. Nuda autem usurarum præstatio per annos plures continuata, sine præcedente aliâ obligationis usurariæ causâ, non inducit obligationem ad eas in posterum præstandas l. *creditor* 7. C. h. t. l. *si certus* 28. C. de pactis. Menochius *de præsumpt. libr. 3. præf. 131. num. 54.* Neostadius *de pactis antenupt. observ. 21. in notis in fine.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. def. 4.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 4. def. 7.* Quibus contradicere primâ specie videtur Papinianus in l. *cum*

de in rem verso 6. ff. h. t. sed penitius considerata lege, apparet, non illic de eo quæstionem esse, an usuræ in posterum solvendæ essent, sed potius, per quem. Filius nempe eas promiserat; pater longo tempore solverat; ex eâ solutione diutius per patrem continuatâ præsumtio nascebatur, sortem, cujus intuitu usuræ & promissæ & solutæ fuerant, in rem patris fuisse versam, indeque concluditur, recte per actionem de in rem verso heredes patris à creditore conveniri. Juvatque hanc interpretationem ejusdem legis *sextæ paragraphus primus*, principio cohærens, in quo itidem non quærebatur, an usuræ dotis aut dos ipsa esset debita, sed à quo, & definitur, filiz Flavii Athenagoræ, cujus bona publicata erant, de fisco decem millia dotis nomine numeranda esse ideo, quia pater, qui ad dotem filiz dandam ex officio paterno obligatus erat, illius quantitatis usuras ipse solverat. Cum enim alioquin dubium sæpe esset, an pater dotem filiz constituens, eandem de suis an magis de filiz bonis videretur constituisse, secundum ea quæ occurrunt in l. *ult. C. de dotis promissione*, nunc ex eo, quod pater dotis promissæ usuras solvisse probabatur, etiam conjectura capiebatur, dotem non ex filiz sed patris ipsius rebus fuisse constitutam, ac proinde fiscum, ex publicatione successorem patris promittentis, ad eam quantitatem devinctum esse. Non etiam obstat l. 1. C. de fideicommissis. non enim illic de usurarum præstatione, sed annuo alimentorum fideicommissio agitur, quod dum tertium præstat heres, defuncti voluntatem minus perfectam rebus ipsis ac factis declarato consensu intelligitur ratam habuisse, suadente inter alia etiam alimentorum favore tale n ratihabitionis interpretationem. Vide Menochium *de præsumpt. d. libr. 3. præf. 131. num. 5.* Brunemannum *ad d. l. 1.*

14. Non tamen inficias eundem, quin tacitum inducatur pactum de præstandis in posterum usuris levioribus, si annis pluribus leviores sint præstitæ, quam erant promissæ, creditore haud ignaro, majores deberi, ne alias error excludat consensum. l. *adversus* 5. l. *quavis Bassa* 8. C. h. t. l. *qui semisses* 13. ff. h. t. Groenewegen *ad l. 5. C. h. t.* eo quod leges ad liberandum quam ad obligandum proniores sunt. l. *Arrianns* 47. ff. de oblig. & act. Aliud dicendum foret, si nullæ usuræ longiore tempore fuerint exactæ aut præstitæ, cum nulla de cætero earum remittendarum ratio aut præsumtio apparet: tunc enim & præteritas, in quibus morafacta, jure peti, & futurarum suo tempore exactionem patere, certum est ex generalibus juris principiis, secundum quæ liberum actori est, quando agere, quando petitionem differre velit, si modo tempora præscriptioni actionum præfinita elabi non patiatur. l. 5. §. *ult. ff. de doli mali & met. except.* Quod si appareat, ideo creditorem usuras annis pluribus non exegisse, ut gravior apud debitorem esset, in futurum quidem remissæ haud censentur, sed in præteritum parum juste earum fieri exactionem D. Pius re-

scripsit. *l. cum quidam* 17. §. *Divus* 1. ff. h. t. nam &, qui dat cā spe, quod se ab eo, qui acceperit, remunerari existimaret, aut amiciorum sibi esse cum futurum, repetere non potest, opinione licet falsā deceptus. *l. dedi tibi* 3. §. *sed si serous* 7. in fine ff. de condict. caus. data. arg. *l. si repetendi* 7. C. de condict. ob caus. dat.

15. Cessat usurarum obligatio, si à creditore remissa sit. Et quamvis ob insolitam sterilitatem, inundationem, incursum hostium, & alias similes calamitates compelli locatores possint, ut vel totam mercedem illius temporis, vel partem, conductori remittant, & hoc quoque in annuorum reddituum merē realium debito ratione non improbabili defendi posse videatur, in usuris tamen debiti sive chirographarii, sive etiam immobilium hypothecā muniti, neque jus civile ex causis superscriptis remissionem fieri præcepit, neque usus hodiernus id ipsum difficillimis reipublicæ temporibus induxit, sed tantum aliquam solutionis dilationem, aut graviorum usurarum ad vulgares pro illo tempore reductionem; de quo pluribus Abr. à Wesel *de remiss. mercedis* cap. 9.

16. Cessat quoque, si debitum principale per solutionem sine additamento usurarum, aut per præscriptionem extinctum sit. *l. qui per collusionem* 49. §. 1. ff. de act. emti. arg. *l. ult. ff. de eo quod certo loco.* cum sublato principali tollatur accessorium, ac is, cui solutum, in sua habuerit potestate, ut id, quod solvebatur, prius in usuras acciperet, & reliquum in sortem. *l. in his vero* 5. §. ult. ff. de solution. *l. si usuras* 21. C. h. t. Idemque est, si iudex in condemnando sortem quidem adjudicaverit, usurarum autem adjectionem ex naturā negotiorum bonæ fidei non fecerit, neque ab eā sententiā appellatum sit. Non enim ultra tunc de usuris creditor experiri potest, quia non duæ actiones sunt, altera sortis, altera usurarum, sed una; ex quā condemnatione factā, iterata actio rei iudicatz exceptione repellitur. *l. si deposita* 4. C. de depositis. *l. in bona fidei* 13. C. h. t. Quæ vera, si ex solā morā adeoque iudicis officio debita fuerint. *d. l. 49 §. 1. de act. emti. d. l. 4. C. de pos. d. l. 13. C. h. t.* Nam si ex stipulatu, etiam peremptā sortis obligatione ad usuras actio superest; eo quod duæ tunc obligationes principales intelliguntur, altera certi, altera incerti, sortis altera, altera usurarum. *l. ubi autem* 75. §. pen. ff. de verbor. obligat. *l. 1. C. de iudiciis.* arg. *l. centum Capua* 8. ff. de eo quod certo loco. Nec aliud statuendum videtur, si usurz in conventionem fuerint deductæ per pacta à lege firmata vel etiam contractui bonæ fidei in continenti adjecta, ideoque actionem ad usuras petendas secundum id, quod superius traditum, producentia; cum non minor pactorum talium, quam stipulationis vis sit. arg. *l. legitima* 6. *l. juris gentium* 7. §. *quin imo* 5. ff. de pactis. *l. in bona fidei* 13. C. de pactis. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 10.* Carpovius *defin. for. part. 2. consist. 30. def. 12. & 13.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4.*

cap. 4. num. 29 30. alique ibid. citati. Neque hæc jure novissimo per Justinianum mutata in *l. eos qui* 26. pr. C. h. t. quæ generaliter videtur constitutum, eos qui principali actione per exceptionem triginta vel quadraginta annorum sive personali sive hypothecariā ceciderunt, non posse super usuris vel fructibus præteritis temporis aliquam movere questionem, dicendo, ex iisdem temporibus eas velle sibi persolveri, quæ non ad triginta vel quadraginta annos præteritos referuntur, asserendo, singulis annis earum actiones nasci: principali enim actione non subsistente, satis supervacuum esse, super usuris vel fructibus adhuc iudicem cognoscere. Etenim satis commode legem illam acceperimus de usuris non ex conventionem, sed solā morā debitis; maxime, cum jungantur fructibus, quos non ex conventionem sed morā deberi patet ex *l. videamus* 38. pr. & §§. seqq. ff. h. t.

17. Utrum autem solā sortis & usurarum, quarum dies cessit, oblatione sistatur usurarum cursus, an vero consignatione ac depositione opus sit, distinctione definiendum est: si enim usurz tantum propter moram ex personā, quæ per interpellationem introducit, currere ceperint, solā quoque oblatione debiti legitime factā, quasi interpellatione contrariā, moram priorem purgante, currere desinunt; cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eogenerē dissolvi, quo colligatum est. arg. *l. si servum stipulatus* 91. §. *sequitur* 3. ff. de verbor. oblig. junct. *l. nihil tam naturale* 35. ff. de reg. jur. Si vero ex conventionem aut morā ex re fuerint debite, præter oblationem consignatio etiam ac depositio necessaria est. *l. si per te* 9. *l. acceptum* 19. C. h. t. *l. inter pro* 28. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. *l. 1. §. ult. l. debitor* 7. ff. h. t. ut tamen depositionis loco habeatur, si, debitore depositionem minitante, creditor profiteatur, se pecuniam habere pro consignatā. Sande *decis. Fris. libr. 3. tit. 14. defin. 13.* Cumque secundum mores hodiernos ex solā morā ex personā seu interpellatione extrajudiciali non soleant usurz currere, sed ex conventionem, vel morā ex re quibusdam in casibus, juxta superius observata *num. 11.* non mirum, quod à Groenewegio ad *l. 6. C. h. t. & Ant. Fabro Cod. libr. 8. tit. 30. def. 53. & libr. 4. tit. 33. defin. 15.* scriptum fuit, solam debiti oblationem ex praxi nostrorum temporum non sufficere ad sistendum usurarum cursum, sed consignatione ac depositione opus esse. Quamvis & sola realis oblatio in iudicio facta sufficere videatur ad id, ne inchoetur usurarum obligatio, quæ forte alioquin citra conventionem aut moram ex re, ex solā morā judiciali initium haberet. arg. *l. si per te* 9. C. h. t. Menochius *de arbitrar. iud. libr. 2. casu* 232. *num. 2.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 30. defin. 40.*

18. Quid si secundum praxin hodiernam debitum usurarium auctoritate iudicis sub debitore arrestatum sit, adeoque interdictum debitori ad tertii petitionem, ne creditori solvat, magis est, ut non aliter debitor ab usurarum obligatione in futurum liberetur, quam si more consueto pecuniam

tinniam publice deposuerit, aut saltem ex creditoris declaratione ea pro deposita habeatur. Aliter quam statuendum, si necdum usurae currere ceperint, nec ex conventionione debeantur, sed ex mora judiciali deinceps sorte cursus earum inchoandus fuerit; tunc enim auctoritas iudicis solutionem prohibens impediret, ne debitor morator dici queat, adeoque ne existat causa, mora scilicet, ex qua usurarum cursus initium caperet; cum præceptum iudicis à morâ ac contumaciâ debitorem excuset. Mevius *de arrestis cap. 9. num. 51.* Adde Carpovium *defin. forens. part. 2. consil. 30. defin. 24.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 33.* Plane, si ob id, quod rei immobilis evictio in limine contractus imminere videtur, emtor differat numerationem pretii annuâ bimâ trimâ die solvendi cum pacto usurarum in casum moræ, usurarum præstationem respectu pensionis, cuius dies jam venit, evitare non potest, si non suâ quaque die consignatam pretii partem publice deposuerit; cum iniquum esset, & fructus rei & pretii usuras aut usum, ejusdem emtoris luero cedere contra *l. curabis 5. C. de act. emti. l. Julianus 13 §. venimus 20. & 21. ff. de act. emti.* Nec recte moveris in contrarium, venditorem ex suo latere nondum implevisse contractum; ac proinde nec emtorem hactenus in morâ solvendi esse: cum utique ad inducendam obligationem usurarum ob pretium suo tempore non solutum necesse non sit, dominium rei venditæ in emtorem translatum esse, sed vel precariæ tantum possessionis translatio sufficiat, & hoc solum spectandum sit, an emtor habeat facultatem fructus percipiendi. *d. l. 13. §. 21 ff. de act. emti.* Fachineus *controvers. libr. 2. cap. 32. qu. 2.* Berlichius *part. 2. conclus. præct. 38. num. 15.* Carpovius *defin. for. part. 2. consil. 34. def. 38.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 8.* alique ab eo citati.

19. Cæterum sortem excedere non potuerunt usurae, sive particulatim, sive simul & semel solutæ. *l. de usuris 27. C. h. t. nov. 121. & 138.* (abrogatâ *l. usura per 10. C. h. t.*) Sed cum ipsi Justiniano placuerit, constitutiones illas ad redditus annuos civitatibus debitos haud extendi. *nov. 160.* non iniquum ex nostris moribus visum fuit, durare obligationem usurariam, donec sors restituta fuerit, etiamsi triplicatæ vel quadruplicatæ sortis superent quantitatem, si modo particulatim solutæ sint: nam si quis simul & semel annorum viginti quinque aut tringinta exigeret usuras quincunces, ei non nisi annorum viginti, sortem æquantium, solutionem adjudicandam esse, adeoque reductam videri dispositionem *d. l. 10. C. h. t.* tradit Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 5. in fine.* Groenewegen *ad l. 27. §. 1. C. h. t.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 35.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 87. in fine.*

20. Similiter usurarum usuras exigere, aut usuras iterum in sortem converti (quod anatocismus nomine venit) prohibitum est. *l. ut nullo 28. C. h. t. l. si non sursum 26. §. 1. ff. de condiçt. indob.*

l. præses provincia 27. ff. de re judic. l. placuit 29. ff. h. t. Cicero *epist. ad Attic. libr. 5. epist. ult.* adeo ut ne is quidem, qui adversarium jam in usuras condemnatum habet, eundem post quadrimestre spatium in usurarum usuras convenire queat iudicati actione, licet sortis ipsius centesimæ ex eo tempore debeantur. *l. ult. C. de usuris rei iudicate.* nec creditor secundus hypothecarius priori sortem offerens cum usuris, atque ita in ejus locum subintrans, usurarum depensarum usuras à debitore consequatur, quia non alterius negotium gessit, sed magis suum. *l. creditor qui 12. §. sciendum 6. ff. qui pos. in pign.* nec denique is, qui actionem principalem una cum annorum quarundam usuris jam debitis emit, pretiumque exsolvit: tum quia & hic cedens ac cessionarius non debitoris sed suum negotium gessisse videntur. *arg. d. l. 12. §. 6. ff. qui pos. in pign.* tum, quia hæc ratione porta aperiretur ad machinationes in fraudem legum, anatocismum prohibentium, merito improbandas. Brunemannus *ad l. ult. C. h. t.* Si tamen tutor usuras pupillares à debitoribus pupillaribus exactas in suos usus converterit, quia parvi refert, utrum usuris pupillaribus an sorte suum in commodum usus sit, ad usurarum usuras damnandus est. *l. tutor qui 7. §. si usuras 12. l. qui negotiationem 58. §. 1. & ult. ff. de admin. & peric. tut.* Confer Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 87.* Idemque est, si tutor pupillares nummos ipse fœnori acceperit, autore sorte contutore, convenienter *legi non existimo 54. ff. de admin. tut.* vel etiam à patre pupilli aliove cui pupillus heres extitit, ac usuras suis temporibus à se non exegerit deinceps in utilitatem pupilli rursus collocandas: sive enim ab extraneo debitas atque exactas in suos usus converterit, sive à se exigendas non exegerit, cum id ex officio agere deberet, sed in suos usus retinuerit, quid quæso refert? Tutorem certe uti ab aliis ita & à semet ipso quicquid debet pupillo exigere debuisset, in aperto est. *l. quotiens 9. §. sed si sub 4. in fine & §. 5. ff. admin. & peric. tut.* nec justum, deterioris conditionis pupillum esse in eo quod tutor, quam quod extraneus ipsi debet; ac proinde, si exactas ab aliis pupilli debitoribus usuras ipse jure veteri, ac moribus hodiernis, ex officii necessitate rursus fœnori aut aliter in utilitates pupilli collocare obstrictus fuerit. *l. tutor qui 7. §. si post depositionem 3. ff. de admin. & peric. tut.* iniquum esset, usuras, quas ipse pupillo debet, ac retinet, pupillo otiosas esse. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 146.* Zangerus *de except. part. 3. cap. 25. num. 21.* Sed & si procurator ex mandato domini usuras consecutus sit à domini debitoribus, easque in suos usus convertisse probetur, cum ad usurarum usuras teneri Papinianus ac Ulpianus respondent. *l. idemque & 10. §. procurator 3. in fine ff. mandati.* Præterea, si negotiorum gestor usuras pro debitore solverit, ne aut litem aut pignorum distractionem patiatur; vel fidejussor usuras, in quas pro principali debitore fidejussor,

rat, recte usurarum ita solutarum usuras repetierit, dum contendit ad indemnitatem. arg. *l. si vero* 12. §. *si mihi mandaveris* 9. ff. *mandati*. *l. & in contrario* 37. ff. *h. t.* Ant. Matthæus de *anctiōn. libr. 1. cap. 21. num. 9.* Ex annuis quoque redditibus jam debitis novum redditum posse constitui, & in fisci ac civitatum debitis anatocismum hodie probari, nonnullis placet. Groenewegen *ad l. 28. C. h. t. num. 3.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 27.*

21. Fructus proprie sunt, qui naturaliter ex re nascuntur ac renasci solent. *l. fructus* 7. §. *de pensionibus* 11. 12. 13. ff. *solutio matrimon. l. si fundi* 9. pr. ac §. *seq. ff. de usufructu. l. in pecudum* 28. *l. equis* 39. ff. *h. t.* Hi in stricti juris judiciis ex morâ non debentur ante litem contestatam, quoties actio stricti juris tendit ad consequendum id, quod antea actoris non fuit, veluti ex stipulatu debitum; post litem vero contestatam perceptos à debitore ex æquitate præstandos esse visum fuit, ut causa restituatur. *l. videamus* 38. §. *si actionem* 7. ff. *h. t.* Quod si id petatur iudicio stricti juris, quod ante actoris fuit, etiam ante litem contestatam percepti fructus una cum re restituendi sunt; uti id evenit in conditione causâ datâ causâ non secutâ; conditione indebiti; conditione rerum mortis causâ donatarum, ubi donantem pœnituit; actione Favianâ & Paulianâ; interdicto unde vi; actione quod metus causâ antequam ex contumaciâ cepit arbitraria esse. *d. l. 38. pr. & §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. h. t.* In bonæ quoque fidei judiciis fructuum rationem habendam esse, patet ex *d. l. 38. §. ex causâ* 8. & *seqq. ff. h. t.* & nominatim in hereditatis petitione fructuum venire restitutionem, ac usuras etiam fructuum ante litem contestatam perceptorum oportere reddi patet ex *l. heres furiosus* 51. §. 1. ff. *de petit. hered.* & dictum *tit. de petit. hered. num. 15.* licet in singulari rei vindicatione fructuum usuræ non debeantur; eo quod in petitione hereditatis fructus veniunt jure actionis, quippe augentes ipso jure hereditatem: at in rei vindicatione non veniunt jure actionis, cum rem vindicandam non augeant ipso jure, sed tantum ex officio judicis, ac de hac singulari rei vindicatione agitur in *l. neque eorum* 15. ff. *h. t.* dum ibi sermo est de fructibus, qui officio judicis restituendi sunt. De cætero generalior de fructibus tractatio in titulo *de acquirendo rerum dominio* instituenda erit.

22. Causa est omnis rei qualitas & utilitas, quæ circa eam est, adeoque illud omne quod habiturus fuisset actor, si litis contestandæ tempore res soluta fuisset. *l. cum fundus* 31. ff. *de reb. creditis. l. præterea* 20. ff. *de rei vind. §. si ad exhibendum* 3. *Instit. de offic. judicis. l. ult. §. ult. ff. de verb. signif.* & vel interna est, ut bonitas, fertilitas, integritas, libertas ab oneribus, & similia; vel externa, ut scetus, partus, pensiones, fructus, quæque per servum debitum acquilita sunt. *d. l. 20.*

23. Accessio est omne illud, quod quomo-

docunque rei accedit, sic ut præter ea, quæ sub causa continentur, etiam usufructus proprietati accrescens & insula & alluvio & alia similia alteri rei coherencia atque cedentia comprehenduntur; quin & id quod interest ac pœnæ conventionales, de quibus duobus ex professione agitur *tit. de verb. oblig.* uti de accessionibus *in tit. de acquir. rer. domin.*

24. Mora est solutionis faciendæ vel accipiendæ frustratoria dilatio. Quam frequentius quidem debitor committit, rarius creditor; committit tamen hic, si rem legitimo modo oblatam non acceptet, sive ea mobilis sit, sive immobilis & debitor se eam præstare paratum denunciaverit. *nov. 91. cap. 2.* De quâ oblatione debiti pro parte in superioribus actum, & pluribus tractandum erit in *tit. de solution. & liberat.* An autem in unoquoque negotio mora intelligatur, nec ne, judicis prudentis æstimatio est, cum difficilis sit hujus rei definitio, & D. Pius rescripserit, neque constitutione ullâ, neque juris autorum quæstione id decidi posse, quia magis facti, quam juris est. *l. mora* 32. ff. *h. t.*

25. Dividitur mora, quod alia ex re sit, alia ex personâ: hæc frequentior, illa rarior. Mora ex personâ sit, si interpellatus oportuno loco & tempore non solverit. *d. l. mora non* 32. ff. *h. t.* seu, cum postulanti non datur, ut Paulus ait *sent. libr. 3. tit. ult. in fine.* Ac induci potest per unam interpellationem legitime factam, sive judicialem sive extrajudicalem. arg. *l. Titia Sejo* 87. §. 1. *in fine ff. de legatis* 2. *l. si ex legato* 23. ff. *de verb. oblig. l. qui decem* 72. ff. *de solution.* Bronchorst *enanti. cent. 2. assert. 78.* Wissembach *ad Pand. h. s. num. 15.* si modo ei interpellans inhaerit; nam si adversario denunciatum esset, & cum is postea sui faceret potestatem, omissa fuerit per denunciante debiti repetendi instantia, non protinus per debitorem mora facta intelligitur. *d. l. 32. §. & non* 1. ff. *h. t.* Quanquam nec dubium, quin ex abundanti plures interpellationes adhiberi possint; sicut & adhibitæ commemorantur in *l. Emilius* 38. ff. *de minor* 25. *annis. l. si mandatu Titii* 59. §. *pen. ff. mandati. l. qui Roma* 122. §. *coheredes* 3. ff. *de verb. oblig.* Quod si prima denunciatio non ipsi debitori, sed forte procuratori ejus aut alteri simili facta sit, si quidem is, cui denunciatum, debitorem certiorum fecerit, etiam tunc debitor incipit in morâ esse; si vero certioratus non sit, iteratâ interpellatione opus est. *l. veniunt* 20. §. *petitum* 11. ff. *de petit. hered. junct. l. dies* 4. §. *præter* 5. ff. *de damno infecto.* Quemadmodum etiam ad contumaciam inducendam una denunciatio non sufficit, sed trina requiritur. arg. *l. si convenis* 4. *in fine ff. de pignorat. alt. l. ad peremptorium* 68. & *seqq. ff. de judiciis.*

26. Mora ex re est, quæ fit sine interpellatione, adeoque lege introducitur sine facto hominis; seu quando res ipsa moram in se continet, unde & à Paulo *mora in re* appellatur. *l. videamus* 38. §. & *quidem* 1. ff. *h. t.* eo fere modo, quo & interdum pura stipulatio ex re ipsâ dilatio-

dilationem capere dicitur. *l. interdum 73. ff. de verb. oblig. & ipsa res in se dolum habere. l. si quis cum 36. ff. de verb. oblig.* Licet enim nulla intelligatur mora fieri, ubi nulla petitio est. *l. nulla intelligitur 88. ff. de reg. juris.* sciendum tamen, non ab homine tantum interpellationem fieri, sed & legem, atque etiam diem, pro homine interpellare, si modo dies certus obligationi adjectus sit. *l. magnam 12. C. de contrab. & committ. stipulat. l. trajaniana 23. ff. de oblig. & act. l. si fundus 4. §. ult. ff. de lege commissi l. si fundum 114. ff. de verb. oblig. l. 2. C. de jure emphyteut.* Ant. faber *Cod. libr. 4 tit. 24. de fin. 31. Mynfingerus cent. 3. observ. 95. Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. casu 220. num. 46. 47.* Si enim obligatio ex die incerto vel incerta conditione suspensa esset, magis est, ut non nisi per interpellationem ab homine factam debitor in mora constituitur; cum unusquisque certi quidem diei apppositi meminisse & possit & debeat, nec obligatio sed sola solutio ex die suspensa sit. *d. l. 12.* at probabiliter ignorare debitor possit, nec divinare debeat, extitisse conditionem aut diem incertum, qui conditionis loco est. Præterquam quod existentia conditionis id tantum operatur, ut debitor esse incipiat qui hactenus non fuerat; ac proinde, uti in debito puro, ita quoque in hoc jam purificato, recentique nato, interpellationem adhiberi æquum est. arg. *l. si dies 21 l. si penum 24. ff. quando dies legat. cedat.* Donellus *ad l. 73. ff. de verb. oblig. num. 3.* Zoësius *ad Pand. b. t. num. 50. 51. 52.*

27. Lege ipsa quasi interpellante, mora sit, si fur res furto subtractas non reddat; quippe qui semper moram facere intelligitur. *l. in re servata 8 §. 1. l. ult. ff. de condit. furt.* si quis pupillo vel fisco debitum non solvat. *l. cum quidam 19. §. fiscus §. ff. b. t. l. in minorum 3. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* si emtor fructus ex re vendita percipiens pretium non præstet. *l. curabis §. C. de act. emti. l. evictis 18. §. 1. ff. b. t. l. usuris 2. C. b. t. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. emti.* si socius pecuniam communem, negotiorum gestor alique similes pecuniam ejus, cujus negotia gerunt, in suos usus converterint. *l. 1. §. 1. ff. b. t. l. qui sing 38. ff. de negot. gestis.* de quibus actum latius sit. *pro socio num. 17.* si dos in fungibilibus promissa sit, & ultra biennium solutio differatur. *l. ult. §. ult. C. de jure dot.* si nullus sit, qui interpelletur aut conveniatur. *l. sed etsi 23. §. 1. ff. b. t.* His vero in casibus, quibus ex re mora sit, quandoque moram abesse, leges ajunt, quatenus abest mora ex personâ, quæ ex interpellatione est. *d. l. 1. §. 1. ff. b. t. d. l. §. C. de act. emti.*

28. Effectus moræ ex parte debitoris moratoris est, quod ad usuras & fructus secundum ante dicta, & poenam conventam, & id quod interest, incipiat obligatus esse; atque etiam ad id quanti crevit pretium rei debite à tempore moræ, si res ipsa perierit, & ob id astimatio

ejus præstanda veniat, ut expositum sit *de condit. triticaria.* præcipue vero, quod perpetuetur obligatio etiam post interitum rei casu contingentem, si non eodem modo apud creditorem fuisset peritura; secundum ea, quæ per distinctiones tradita ad *tit. de rei vindicat. num. 34.* quodque actiones naturâ suâ temporales reddantur perpetuæ, si modo tunc mora judicialis facta sit. *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hereditat. l. aliam causam 29. in fine ff. de novation. l. nam postquam 9. §. si is 3. ff. de jurejur.* Ex parte creditoris in morâ accipiendi existentis id mora operatur, ut solvat antichresin, si quæ creditori in pignore constituta sit. *l. ex prædiis 11. C. b. t.* ac transferat periculum rei debite in creditorem. *l. qui decem 72. ff. de solution. l. si servum 91. §. sequitur 3. ff. de verb. obligat.* De extero mora regulariter soli nocet moratori, non alteri, ac ne correo quidem. *l. mora fieri 32. §. pen. ff. b. t. l. in condemnatione 173. §. pen. ff. de reg. jur.* licet unius correi factum alteri noceat, dum forte ex duobus Stichis promissoribus correis unus Stichum interemit. *l. pen. ff. de duobus reis constituendis.* An & quousque mora debitoris principalis fidejussori noceat, ad *tit. de fidejussoribus* explicandum erit.

29. Evenit tamen aliquando, ut mora excusationem mereatur; in quantum non omne, quod differendi causâ sit, moræ adnumerandum est; Quid enim, si amicos adhibendos debitor requirat, vel expediendi debiti, vel fidejussoribus rogandis? vel exceptio aliqua allegetur? *l. sciendum 21. l. 22. l. 23. ff. b. t.* quid, si modicam arbitrio judicis dilationem sibi ad solvendum necessariam debitor à judice impetrandam desideret? arg. *§. 2. & 3. Instit. de offic. judicis. l. quod dicimus 105 ff. de solution.* Quid, si casus superveniens, aut ipsius creditoris factum, id quod obligationis contractæ tempore promissori facile erat, difficile admodum reddiderit, veluti si servus venditus aut promissus inciderit in hostium potestatem? æquum sane haud fuerit, debitorem ex morâ propter hujusmodi impedimentum commissâ obligari. *l. ult. ff. de act. emti. arg. l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu. l. si servum 91. §. 1. ff. de verb. obligat.* Contra, quam obtineret, si vel ipsius debitoris culpa difficultatem implementi procurasset. *d. l. 91. §. 1.* vel ipso promissionis tempore jam adfuisset difficultas præstationis, nec promissor id ignorasset: tunc enim est quod sibi imputet debitor, qui ipse sibi liberâ suâ voluntate talem imposuit necessitatem. arg. *l. si fidejussor 7 §. 1. in fine ff. qui satisf. cog.* stipulationem enim non facit inutilem difficultas præstationis. *l. stipulationum 2. §. ex his 2. in fine ff. de verbor. oblig. & generaliter causa difficultatis ad incommodum promissoris, non ad impedimentum stipulatoris pertinet; ne alias dicamus, eum quoque dare non posse, qui alienum servum, quem dominus non vendat, dare promiserit, ut venuste Venulejus in l. consinus 137. §. illud inspiciendum 4. ff. de verbor. oblig.*

30. Nonnunquam etiam moræ jam commissæ in universum purgatio fit, puta, novatione principalis debiti. *l. si Stichum 8. l. quoties 14. l. 15. l. novatione 18. ff. de novation. l. parvi refert 17. ff. de condic. furtivâ.* remissione per eum factâ, cui alioquin jus aliquod ex morâ adversarii quæsitum aut quærendum est, cum ita suo tantum juri renunciât, quod licitum ex *l. pen. C. de pactis. l. 6. §. ult. l. 7. ff. de lege commissoriâ. l. commissoriâ 4 C. de pact. inter emt. & vend.* morâ posteriore per eum commissâ, cui prius mora facta erat. *l. interdum 73. §. ult. l. si servum 91. §. sequitur 3. ff. de verbor. oblig. l. qui decem 72. ff. de solution. l. semel mora 26. ff. soluto matrimon. l. illud. 17. ff. de peric. & commod. rei vend.* Adde *d. tit. de peric. & commod. rei vend. num. 2.* Atque hinc, si dies certus obligationi sit appositus, cum diversis in locis debitor & creditor domicilium foverent, & creditor non venerit ad locum illum, ubi die adjecto solutio facienda erat, verum quidem est, ipsam diei existentiam interpellasse pro creditore secundum ante dicta; sed & verum, per creditorem ad locum solutioni destinatum hand venientem stetisse, quo minus suâ die solutio fiat, cui consequens est, ut priorem debitoris moram, ex interpellatione diei inductam, per posteriorem creditoris non venientis moram existimemus purgatam esse. *Mynsingerus cent. 3. observ. 95. num. 3. Costalius ad l. 9. ff. h. t. num. 15.*

31. Notandum tamen, non omni in casu moræ purgandæ licentiam moratori tributam esse: nam si protinus à morâ commissâ nova quædam ei, cui mora facta, nata fuerit obligatio, purgationi locus non est, cum nemini jus semel quæsitum sine suo facto adimendum sit. Qua ratione si cui res sub lege commissoriâ fuerit vendita ac tradita, isque ultra diem præfinitum solutionem distulerit, postea offerendo nihil agit, nec auferre venditori potuit emtæ rei per actionem in rem vel in personam revocandæ facultatem, ex primo moræ momento quæsitam. *l. trajectitia 23. in fine ff. de obligat. & act.* Adde *tit. de lege commissoriâ.* Sed & moram in solvendo canone commissam purgari non potuisse ad evitandam commissi poenam, traditum *in tit. si ager vectigal. id est emphyt. per. num. 36.* Simili modo, si quis se certo die daturum facturum-

ve quid promiserit, & si non dederit vel fecerit, se poenæ nomine certam pecuniæ quantitatem soluturum, deinceps autem in dando vel faciendo moram fecerit, sic ilico ad poenam incipiet obligatus esse, ut nec offerendo postmodum quæ dare vel facere promiserat, invito creditore eandem evitare possit, sed demum, si sponte creditor ex vi præcedentis obligationis principalis oblata recipiat. *l. Celsus 23. ff. de receptis qui arbit. recept. l. Trajectitia 23. ff. de oblig. & act. arg. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. obligat. §. ult. Instis de verb. oblig. §. alteri 19. Instis. de inutil. stipulat.* Cujacius ad *l. 84. ff. de verb. obligat.* Nec obstat hisce *l. si post tres 8. ff. si quis caution. in jud. sist. caus. fact.* quippe cujus solutionem dedi in *tit. si quis caut. in jud. & c. num. 4.* Et quamvis Cujacius eam sibi ante placuisse, at non amplius placere scripserit, *ad d. l. 84. de verb. oblig.* verendum tamen, ne eam reprobando deteriorem aliam amplexus sit. Quod enim ait, in *d. l. 8.* nullam poenæ promissæ mentionem esse, adeoque tantum ad id quod interest actorem ibi agere potuisse, probandum non est; nam si nulla in casu *d. l. 8.* poena fuisset appositâ, reus nullâ indignisset exceptione adversus actorem, sed ipso jure satis abundeque tutus fuisset, in quantum actori, *cujus jus ex morâ deterius factum non erat* secundum verba Jurisconsulti, ne summo quidem jure potuit actio competere ad interesse, cum non interesset. *arg. l. si procuratorem 8. §. mandati actio 6. ff. mandati.* Ut proinde in *d. l. 8.* præsupponatur poenæ promissio, adversus quam vere commissam, ac de rigore juris jam debitam, exceptionem prætor ex benignitate indulgit, ubi apparebat, jus actoris ex morâ illâ modicâ trium quatuorve dierum necdum deterius effectum esse. Denique etiam, si colonus fundum in quinquennium conduxerit, nec locator ei usum præstet, quia tunc lex colono copiam fecit statim totius quinquennii nomine agendi ad id quod interest, quod frui non licuerit, hinc nec locator postea liberabitur, etsi anno secundo ac sequentibus fruendi patientiam colono præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruendi, quæ offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis jam rebus conductis forsan illigatus, non potest. *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. locati.*

TITULUS II.

De nautico fœnere.

SUMMARIA.

1. Quid sit nauticum fœnus, quid quasi nauticum, & de periculi pretio ad *l. 5. ff. h. t.*
2. In quo consistat substantia nautici fœnoris? quando cesset, & vulgares tantum usura debeantur?
3. Moribus periculi pretium in materiâ assecu-

rationis legitimis usuris non est coarctatum, nec illos fines habet. Ubi materia asssecurationis tractata sit?

4. Si mutuum detur magistro vel domino navis sub pignore carinæ, op Bodemerye, etiam supra centesimas usuras pacisai licet. Si navis pereat,

veat, an in instrumentis & reliquiis salvatis talis creditor aliquod jus habeat? Quid juris, si navis culpâ nauta perierit aut publicata sit, aut perierit, dum nauta alio navigat, quam quo iter ab initio destinatum erat.

5. Lucrum, quod ex procuratis cambii literis provenit, usurarum vulgarium modo adstrictum non est. Quales contractus intercedant in cambii literis expediendis? inter quos obligationes oriantur, & quæ actiones? Nulla per literas cambii novatio fit. Si quis ob non solutas cambii literas egerit contra scriptorem literarum, & non obineat ob inopiam ejus, redire potest ad acceptantem.

6. Quibus modis fieri possit, ut litera cambii effectum careant? cui solutio per cambii literas mandatur, eas vel acceptare vel rejicere potest; nisi ab institore ad proponentem, quem obligare poterat, directe sint. An acceptatio fieri possit sub conditione? An eo, cui per literas solutio mandatur, eas acceptare recusante, tertius eas acceptare possit ante vel post protestationem. Is qui eas offert, si non acceptentur, intra triduum

protestari debet, ne regressu caveat contra scribentem. Quando non noceat, neglectum esse intra triduum protestationem?

7. Si, die literarum cambii veniente, acceptant non solvat, intra quantum temporis spatium tunc protestatio facienda sit? An & quando litera cambii cum protestatione arrestari possint?

8. Litera cambii ante & post acceptationem, re adhuc integrâ, revocari possunt; nisi quis per eas procurator in rem suam constitutus sit. Ante diem literis cambii expressum solutio non recte fit: & cur? interim ab illis, qui ex cambii literis debitores sunt, cautio exigipotest.

9. Si secundus primo scripserit literas cambii, ita, ut fateatur sibi a primo, tertio, & quarto quantitatem jam solutam esse, & illa per primum tertio, per tertium quarto data, ac per quartum oblata mandatario non acceptentur, an quartus contra secundum agere per solum possit?

10. Cujus loci leges in questionibus cambii spectande sint. Quæ sint privilegia mensa cambialis Amstelodamensis?

1. **N**auticum fœnus est, quod ex pecuniâ vel merce aliave re trajectitiâ seu transmare vehendâ periculo creditoris, penditur atque etiam ex pacto peti potest. l. 1. l. periculi §. 5. l. 1. in quibusdam 7. ff. h. t. & ex rationis paritate etiam ex pecuniâ rebusve per loca terrestria, ob incursum hostium aut prædonum periculosa, transvehendis. Quin imo, quasi nautica poteris dici pecunia, & fœnus quasi nauticum, quoties creditor pecuniæ qualiscunque mutuo datæ, utcunque per terras periculosas haud devehendæ, periculum in se recipit incalum, quo conditio aliqua non extiterit, veluti, si quis piscatori crediderit in apparatus piscationis, aut athletæ unde se exhiberet exerceretque, eâ lege, ut ille, si cepisset, hic, si vicisset, redderet, una cum periculi pretio seu additamento; contra nihil redderet, si ille nihil cepisset, hic ab adversario in certamine superatus esset. Quibus similia sunt, si tibi centum dederim, ut, si manumittas, si non illud facias, puta, si non Romam eas, si non tuâ curâ convalescere oculis forte aut pedibus laborans, reddas cum usuris centesimis; alioquin in casus contrarios nihil restituas: si modo id unum caveatur, ut tales incantur conventiones, quæ in aleæ (vetitæ scilicet) speciem non cadunt, adeoque tales, ex quibus conditiones (ita legendum, non conditiones) nasci solent, id est, actiones in personam efficaces ad persequenda ea quæ conveniunt: quales actiones efficaces haud competunt, quoties negotium tale gestum est, quod in aleæ vetitæ speciem cadit, secundum ea, quæ ad tit. de aleatoribus dicta sunt. Nisi forte magis placeat, ad aleam vetitam referre verba illa, veluti ea, ex quibus conditiones nasci solent; ut sensus sit, conventionem valere, si in aleæ (putâ vetitæ) speciem non cadat adeoque non contineat ea, ex quibus conditiones, id est repetitiones

amissorum, nasci solent; dum aliunde constat, id, quod in aleâ amissum est, tanquam ex injustâ causâ penes victorem existens, condici posse. l. 1. C. de aleator. Eo fere modo, quo & a Gajo scriptum, quod ex non concessâ donatione retinetur, aut sine causâ, aut ex injustâ causâ retineri; ex quibus causis conditio nasci solet. l. quia quod 6. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Atque hunc puto sensum esse l. 5. ff. h. t. Confer Cujacium libr. 9. observ. 28.

2. Substantia itaque fœnoris nautici in eo consistit, quod pecunia credita non debitoris seu mutuatarii, ut vulgo, sed creditoris seu mutuantis periculo sit; propter quod periculum licet olim nullus fœnori nautico terminus præscriptus fuerit, indeque in infinitum ex conventionem partium extendi potuerit quantitas ejus, teste Paulo recept. sent. libr. 2. tit. 14. §. 3. jure tamen novo ad centesimas restrictum est. l. eos qui 26. C. de usuris. ac jure novissimo confirmatum per novell. 110. abrogatâ nov. 106. quæ centesimas excedi permiserat. Et quia usura hæc gravissima periculi pretium est, hinc cessante periculo seu ad creditorem non pertinente, reddit ilico usurarum communium seu vulgarium observatio; quod fit, si vel id ab initio actum sit, ut debitoris ipsius periculo pecunia naviget, vel, cum ab initio periculo creditoris transvehenda esset, ad portum seu locum destinatum delata sit, aut dies vel conditio extiterit, ad quam usque ex conventionem periculum debebat creditoris esse. l. nihil interest 4. ff. h. t. l. 1. 2. 4. C. h. t. Sciendum tamen, ita demum trajectitiæ pecuniæ aut mercium periculum ad creditorem pertinere ex conventionem, si non dolo aut culpâ ipsius debitoris intereat: nam si propter visum debitoris, nec loco quidem navigis servato, illicitis comparatis mercibus, quæ navis continebat si sensu occupaveris; amissarum mercium detrimentum, quod non ex

marina tempestatu discrimine, sed ex precipiti avaritiâ & incivili debitoris audaciâ, accidisse asseveratur, adscribi creditori juris publici ratio non permittit, ut rescriptum est in l. pen. C. b. t.

3. Cæterum nostris & gentium plerarumque navigationi studentium moribus circa periculi pretium rursus jus vetus Romanum reductum fuit, cujus superius ex Pauli *receptis sententiis* mentio facta, quod nempe *trajectitia pecunia ac merces propter periculum creditoris infinitas usuras, centelimis haud coarctatas, recipere possit, ac quantitatis cujuscunque obligatio subsistat, quæ pro magnitudine periculi in conventionem deducta est per contractum assæcurationis* vulgo dictum, quo id agitur, ut merces & alia assæcurata navigent periculo non domini, sed assæcuratoris, pro periculo suscepto pretium recipientis. De hoc vero assæcurationis contractu universa huc transcribere, quæ circa modum assæcurationis, personas assæcurare valentes aut prohibitas, res assæcurandas vel assæcurationem respuentes, rerum assæcurandarum æstimationem, conservationem, impensas, cessionem seu abdicationem, periculum, præmium assæcurationis seu periculi pretium ac solutionem ejus, observanda veniant, consultum non censui. Videri ista possunt enarrata prolixè satis & accurate variarum regionum legibus superiori & hoc seculo conditis; ac in plerisque consensum, in paucis, iisque levioribus tantum, dissensum continentibus, præcipue, *edicto nautico Philippi Hisp. Regis anni 1563. cap. ult. & edicto peculiari de assæcurationibus anni 1570. lege municipali Medioduburgensium anni 1600. Roterodamensium anni 1604. Amstelodamensium anni 1612. quæ omnia simul juncta in vol. 1. placitor. Holl. à pag. 820. ad pag. 876. ac tandem novissime, pariterque plenissime, edicto Ludovici XIV. Galliarum Regis, anni 1681. in libello cui titulus, ordonnance de Louis XIV. touchant la marine, livr. 3. tit. 6. Quibus addendus Petri de Santerna Lusitani & Benevenuti Stracchæ de assæcurassonibus liber. Notandumque insuper, rerum hostilium, aut ad portus hostiles vehendarum, assæcurationem, tam eam, quæ directo, quam quæ fraudulentis machinationibus sit, interdictam esse sub poenâ publicationis nummorum, assæcuratione contentorum. *Declaratie van oorloch tegen Franckrijck 9. Martii 1689. Artic. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 201.**

4. Simili modo neque vulgaribus neque centesimis usuris restrictum est ex moribus hodiernis mutuum illud, quod creditor sub pignore carinæ dat vel ad certum tempus, vel quamdiu navis salva est, cæ lege, ut ex quotidiano quæstu ejus graviores pro ratione periculi præstentur usurz, ac carinâ pereunte fors tota creditori pereat, adeoque navis naviget periculo creditoris, qualis mutui species appellatur nostratibus *contract van bodemerij*, Grotius *manuduct. ad jurisprind. Holl. libr. 3. cap. 11. Groenewegen ad l. 26. C. de usuris num. 4. Roleboom costumen van Amsterdam. cap. 52. Quâ conventionem positâ, si navis*

pereat, sed instrumenta navis ac funes aut ipsius carinæ reliquæ salventur, ne in hisce quidem salvatis ullum creditori jus aut pro sorte aut pro usuris superesse, sed salvata illa sine ullo creditori onere ad navis exercitores pertinere, aliquoties responsum in Hollandiâ & judicatum apparet ex Responsis Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 111. & consil. 124. idque ex eo fundamento, quod nulla ad restitutionem sortis aut graviorum usurarum obligatio nascatur in casu, quo in certum tempus mutuum sub pignore carinæ contractum est, quam si navis salva sit; quia ex illâ conditione suspensa ad restitutionem obligatio deficere censenda est deficiente conditione. l. fenerator 6. ff. b. t. Sed vix est, ut hanc opinionem probaveris, quamdiu eam usu constante firmatam esse doceri nequit. Quod enim ajunt, nave non salvâ non nasci principalem debiti obligationem, quæ sub conditione navis salvæ contracta est, adeoque nec pignoris accessoriam obligationem consistere aut nasci posse, expeditum quidem ac certum est: at ubi & funes & instrumenta alia navis & ipsius carinæ reliquæ ex naufragio subductæ atque collectæ, dominis suis salvæ sunt, ibi navem, quæ cum instrumentis obligata fuerat, salvam non esse, gratis assumitur. Quin potius, cum in sui partibus salva sit, etiâ usque ad vires æstimationis istarum partium obligationem nasci, recte dixeris. Nam & cum de contributione propter jactum quæstio est, responsum fuit, jactum demum *nave salvâ in tributum venire. l. navis onustæ 4. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu. & tamen navis tunc quoque salva credita fuit, ad obligationem contributionis inducendam, cum jactu facto navis alio in loco submersa fuit, & aliquorum mereatorum merces per urinatores deinde extractæ sunt. d. l. 4. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu. Uti ergo ibi pars quædam mercium post naufragium salvata nasci facit obligationem contributionis, quasi nave salvâ, ita ratio non est, cur non in nostro quoque casu ex collectis navis ac instrumentorum reliquiis, quasi nave hæcenus salvâ, tueamur nativitatem obligationis. Plane, si tota navis cum instrumentis non casu sed manifestâ mutuatarii culpâ pereat, dum forte ob merces illicitas ei impositas publicatur, damnum illud mutuantem magis quam mutuatarium onerare, dubium non est; in quantum mutuanti saltem actio in factum in id quod interest adversus mutuatarium in culpâ positum danda foret. arg. l. pen. C. b. t. Christineus vol. 3. decis. 47. num. 5. 6. Idemque dicendum, si magister navis iter suum consulto aliorum instituat, atque ita ad alia loca navigans naufragium passus sit: argumento eorum, quæ de assæcuratione cauta sunt, periculum scilicet mercium ad assæcuratorem non spectare, si nauta consulto portum alium aut aliam regionem petat, quam quæ assæcurationis instrumento inserta fuit. *edicto Philippi Regis de assæcuratione anni 1570. art. 14. Lege Amstelod. de assæcurat. art. 7. Roterodamensi, art. 11. Medioduburgensi art. 14.***

Relp.

Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 110.* An autem, & quando, magister, cui cura navis demandata est, hac ratione mutuum accipere possit *op bodemerje*, dictum sit. *de exercit. act. num. 3.*

5. Denique, cum hodie minus frequens sit pecuniae ipsius numeratae de regione in regionem translatio, sed ejus vice frequentari ceperint literae *cambii* vulgo dictae, quibus praecipue mandatur, ut pecuniae uno in loco numeratae, aut numeratae, alio in loco per alios adnumerentur, notandum est, illud quoque lucrum, quod ex tali nummorum alio in loco solvendorum procuratore captatur, ordinario fini usurarum legitimarum non esse inclusum, sed vulgaris majores posse symbola collybitica comprehendere. Quod ut intelligatur, paulo latius cambiorum seu literarum cambii natura explicanda est; ac primo quidem sciendum, quemadmodum non uno sed duobus imo tribus contractibus ad minimum intervenientibus delegatio peragitur, idque inter plures quam duas personas, dum delegans mandat debitori suo, ut is solvat, & creditori suo vel alteri, ut acceptet à debitore solvenda, & deinceps is, cui solvendum, stipulatur à debitore delegantis, ut sibi debeat in posterum ac solvat, quae hactenus deleganti debuit; ita quoque non unâ sed multiplicatâ conventionem & plurium personarum interventu opus esse, ut negotium cambiiale suis circumstantiis plenissime quasi vestitum absolvatur. Est enim primo quasi loco is, qui numerat in antecessum vel postea numeraturus est quantitatem alibi solvendam; est is, cui numeratur, quique per literas cambii solutionem alii faciendam mandat; est & tertio mandatarius, per quem pecunia alibi est ex mandato numeranda; est denique, cui ex mandato solutionem fieri oportet. Primus verbi gratia agit cum secundo datis aut promissis mille aureis cum quodam lucri additamento, ut is per tertium Romae degentem quarto peregrinanti Romam venturo numeret ista mille, datis cum in finem mandati literis, ad quartum mittendis, ac per eum tertio offerendis, ut is solutionem sibi à secundo mandata in se recipiat, seu literas cambii subscriptione acceptet, ac suâ die adimpleat mandatum solutionis; quo mandato per tertium suscepto, quartus ille ex pacto quodam constituti de solvendo, acceptationi seu susceptioni mandati incluso (& ad agendum ita efficace, ut & per civilem custodiam, *bygselinge*, acceptans ad solutionem cogi possit ex consuetudine Amstelodamensi, apud Roseboom *cap. 30. art. 13. & 30.*) adversus tertium habet actionem in personam, ad obtinendam solutionem sibi promissam: tertius rursus actionem mandati contrariam adversus secundum mandantem, postquam solvit; nisi mandantis debitor esset, quo casu liberatio magis ei contingeret ad summam concurrentem: secundus denique primum, ad cujus desiderium literas cambii dedit, vel ex mandato vel ex contractu innominato obligatum habet, quoties pri-

musco tempore, quo cambii literae conscribantur, comprehensam iis quantitatem secundo non repraesentavit una cum lucro in conventionem deducto. Non tamen ulla in toto hoc negotio novatio contingit, uti quidem accidit in delegatione, sed utcumque quartus tertium incepit sibi ex literarum cambii acceptatione devinctum habere, tamen & secundus, si forte per repraesentationem nummos jam acceperit in antecessum, ad restitutionem & id quod interest obstrictus manet, positus ponendis (de quibus post) si tertius promissioni non stet, atque ita conventio cambialis implementum non habeat. Roseboom *Costuymen van Amsterdam tit. 30. art. 3.* Rotæ Genævæ *decis. 2.* adeo ut is, qui prius mandantem solum sibi devinctum habebat, deinceps & ipsum & mandatarius sibi obligatum teneat, neuterque nisi solutione per alterutrum impletâ liberetur. Hinc si, mandatario post acceptationem literarum cambii non solvente, is, cui vel in cujus gratiam solutio facienda erat, convenire jam ceperit mandantem seu scriptorem literarum, nec quicquam ab eo aut non solidum ob inopiam consecutus sit, redire iterum potest ad mandatarius refractarium, eumque ex pacto tacito de solvendo (quod acceptationi inclusum dixi) cogere, ut solutionem adimpleat, quatenus ea per mandantem facta non est. Roseboom *Costuymen van Amsterdam cap. 30. art. 9.* van Antwerpen *tit. 55. art. 4.* Neostadius *Curiae supr. decis. 12.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 163.* Imo, usque adeo electio datur ei, qui cambii literas tenet, utrum mandantem, an acceptantem & suâ die non solventem, convenire malit, ut is, quem elegit, nullo possit ordinis beneficio uti, ac desiderare, ut alter prius excutiat. Neostadius *d. decis. supr. Curiae 12.*

6. Qua occasione considerandum ulterius, contractum cambialem posse effectu destitui vel ex eo, quod is, cui per cambii literas solutio injuncta fuit, easdem acceptare atque ita mandatum suscipere noluit; vel ex eo, quod post acceptationem, die solutionis veniente, in mora solvendi est; vel ex eo, quod mandatum de solvendo per literas cambii interpositum, deinceps per mandantem aut eum, ad cujus rogationem mandaverat, revocatum fuit. Quid in singulis obtineat casibus, enarrare operæ pretium erit. Acceptationem quod attinet, uti ex naturâ mandati liberum cuique est mandatum suscipere vel non suscipere. *l. filiusfamilias 8. §. invitatus 1. ff. de procurat. l. sicut initio 5. C. de oblig. & act. l. invitatus 17 C. de procurator. arg. l. de curatore 2. §. quaritur 3. ff. de curatore bonis dando.* ita quoque is, ad quem literae cambii dantur, invitatus compelli nequit, ut eas sibi oblatae acceptet ac solutionem promittat, nisi ad mercatores directæ sint ab institore ejus, per quem obligari poterat, ac contineant pecuniam, quam institor mutuam acceperat in usum proponentis. *arg. l. cuicumque 5. §. non tamen 11. 12. & 13. ff. de instit. act.* Consuetud. Antwerpensis *tit. 55. art.*

55. art. 1. *Roseboom costumen van Amsterdam cap. 50. art. 1.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 13. num. 4.* Et quamvis invito eo, cui solvendum, acceptatio ex conditione quadam suspendi nequeat, quin tamen eo consentiente possit, dubitandum haud videtur; adeo ut tunc nulla in acceptantem actio nata intelligatur, quamdiu conditio impleta non est, secundum propriam naturam obligationum ex conditione suspensarum. §. *sub conditione 4. Instit. de verb. obligat.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 59.* Interim mandatario hujus susceptionem declinante, liberum cuivis extraneo est, easdem acceptare, quo ipso is, qui id fecerit, intelligitur negotiorum gestor illius, qui literis cambii mandaverat solutionem. arg. *l. solvendo 39. ff. de negot. gestis. pr. instit. quib. mod. tollitur obligatio.* sive propter literas cambii non acceptatas per eum, ad quem datæ, is cui solutio facienda erat, jam protestatus sit, sive non, cum in casu necdum factæ protestationis extraneus acceptans ac solvens petere possit, sibi actiones cedi adversus pecuniæ cambialis debitorem ad indemnitatem; protestatione vero jam interpositâ, etiam desiderare, sibi ipsas tradi literas cambii cum protestatione, ad obtinendam indemnitatis præstationem. Consuet. Antwerp. *tit. 55. art. 5.* *Roseboom consuet. Amstel. cap. 50. art. 10. 11.* Grotius *d. lib. 3. cap. 13. num. 3.* Leeuwen *cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 15. num. 9.* Observandum enim, toties, quoties mandatarius cambii literas acceptare recusat, necessitatem ei, cui nummi ex mandato fuissent solvendi, ex consuetudine impositam esse, ut intra triduum à denegatâ acceptatione protestetur de damnis & eo quod interest, atque ita literas cambii cum protestatione remittat quantocius ad mandantem: ne alioquin, neglectis hisce, regressu careat adversus eum, qui mandaverat solutionem, & cui nummi, literis cambii comprehensi, jam in antecessum numerati sunt. *Costumen van Antwerpen tit. 55. art. 8. & ult.* *Roseboom Costuymen van Amsterdam tit. 50. art. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. vol. 2. consil. 199.* nisi ejus, qui literas cambii dedit, non interfit, protestationem intra triduum factam esse, dum ipse non est creditor illius, cui per cambii literas mandaverat solutionem, sed ex acceptato & impleto solutionis mandato ipsi fuisset mandatario obligandus: tunc enim & post tridui lapsum protestatione interpositâ reddi oportere per mandantem seu literarum scriptorem nummos, quos accepit, & symbolam, cum eo quod interest à tempore protestationis, responsum fuit à celeberrimis mercatoribus inter Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 59.* ne alias cum alterius jacturâ locupletetur sine causâ.

7. Quod si literæ cambii mature oblatæ ac per mandatarium, ad quem datæ (vel etiam rationarium ejus, ut habet *Roseboom d. cap. 50. art. 2.*) acceptatæ sint, atque ita ille exhibenti sese obligaverit, deinde autem veniente solutio-

nis die in morâ solvendi sit, similis protestationis interponendæ ac cum literis cambii ad mandantem remittendæ necessitas incumbit ei, cui solutio facienda erat; ni malit jure seu regressu suo adversus mandantem excidere, eo modo, quo id jam traditum de casu, quo ipsa acceptatio denegatur; ut tamen hic non ita rigide protestatio triduo adstricta sit, sed intra octo aut decem dies; apud Antwerpienses intra quatuordecim, eam fieri sufficiat, nisi is, qui accepit, non differat, sed aperte deneget solutionem, aut foro cedat, aut latitet; tunc enim triduum omnino observandum foret. *Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 50. art. 56 & 29.* *Costumen van Antwerpen tit. 55. art. 8.* Ne vero remora quædam huic literarum remissioni ad mandantem ob denegatam acceptationem aut solutionem injiciatur, atque ita turbentur, quæ paratissima esse debent, cambiorum jura, vetitum, ne cambii literæ aut protestatio sistantur seu arrestentur; nisi is, qui eas acceptaverat, ac in morâ solvendi fuerat, easdem ipse sistat, ac probet, quantitatem iis comprehensam jam in rationes ejus, cui numeranda erat, ab argentariis apud mensam publicam transcriptam esse. *Roseboom d. cap. 50. art. 22. 23. 24. 28.*

8. Cæterum uti vulgo, ita quoque hic, mandatum solutionis, literis cambii comprehensum, per mandantem vel eum, qui mandanti nummos literis comprehensos alibique numerandos, numeravit aut numeraturus est, revocari potest, non tantum ante earundem acceptationem, sed & post, si modo res integra sit, seu solutio necdum secuta; nisi is, cui solutio facienda erat, ex mandato procurator in rem suam constitutus fuerit, dum quantitas cambii literis comprehensa, ei ab illo, qui cambii literas scripserat aut procuraverat, debita erat. Consuet. Antwerp. *tit. 55. art. 7.* Neostadius *curia Holl. decis. 38.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 230. & part. 3. vol. 2. consil. 140.* Quæ & ratio est, quod mandatarius solutionisolvere nequeat ante tempus literis cambii insertum, ne in damno hæreat, si forte is, cui maturius solutum, foro cesserit ante diem solutioni destinatum, & ob id mandans suum mandatum literis comprehensum, censuerit revocandum esse. Antwerpienses *d. tit. 55. art. 6.* *Roseboom consuet. Amstel. d. tit. 50. art. 12.* Grotius *manud. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 13. num. 8.* Dilatâ autem solutione in tempus certum, cambii literis expressum, jure is, cui solvendum, cautionem interim exegerit ab acceptante, ubi eum facultatibus labi suspicio est. Sed & is, qui literas cambii procuravit ac mandanti nummos representavit, similem à mandante cautionem desiderare potest. Consuet. Antwerp. *art. 2.* Grotius *manud. ad jurispr. d. lib. 3. cap. 45. num. 11.*

9. Accidit autem aliquando, ut plures simul literis cambii exprimantur, tanquam tales, qui quantitatem eâ comprehensam mandanti seu scriptori jam solverunt; veluti in hac facti specie:

pri-

primus Amstelodami agit cum secundo, sibi literas cambii dari, ex quibus ipsi primo solvantur mille Francofurti; sed cum primus tertio, tertius quarto, quartus quinto, obligati essent ad literas similes ejusdem quantitatis Francofurti solvendæ dandas, agit primus ulterius cum secundo, ut is repræsentatam sibi à primo pecuniam fateatur sibi etiam à tertio, quarto & quinto numeratam esse; atque ita literæ cambii per secundum primo datæ, ac per plures manus tertii quarti ac quinti ambulantes, tandem à quinto offeruntur ei, ad quem datæ, ut is eas acceptet. Si ergo ille acceptionem facere recuset, & ob id protestatio ex more intercesserit, quaesitum fuit, an quinto liceat per saltum agere adversus secundum, qui literas cambii scripsit & solutionem mandavit, an vero, quasi cum nemine præterquam cum quarto contraxisset, quartum convenire debeat, quartus tertium, tertius primum, & tandem primus secundum? Per saltum quinto adversus secundum actionem competere, præteritis reliquis, variis rebus in Hollandiâ judicatis confirmavit autor consilii inter Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 33. Et merito, cum utique secundus ex numeratione sibi factâ obligatus esse ceperit omnibus illis, à quibus sibi numeratum esse confessus est. Ne

dicam, primum actionem suam quodammodo cessisse tertio, tertium quarto, quartum quinto; actione autem principali cessâ, ad obtinendam scilicet Francofurti solutionem, actiones quoque accessorias, licet postea demum cedenti acquirerentur, adeoque etiam actionem ex denegatâ solutione & subsequatâ protestatione primo natam, in quintum translatam fuisse, ac per eum posse moveri, patet ex *l. emptori 6. ff. de hered. vel ast. vend.*

10. Quia vero in quibusdam circa cambiorum jura variant leges ac consuetudines variarum regionum, notandum est, in decidendis circa hæc controversiis spectandas esse leges loci illius, ad quem literæ cambii destinatæ, & in quo vel acceptatæ sunt, vel acceptari debuerunt, non item loci unde missæ; cum illic contractus intelligatur celebratus, ubi implementum ejus destinatum est. *l. contraxisse 21. ff. de oblig. & act. l. at ubi quisque 3. ff. de reb. autoris. jud. possid. l. exigere 65. ff. de judiciis.* Quæ porro mentis cambialis Amstelodamensis jura ac prærogativæ sint, quâ ratione nummi apud mensam illam depositi arresto gravari nequeant, & quæ sunt alia hujus generis, videri potest apud Roseboom *consuet. Amstelod. cap. 50. num. 14. & multis seqq.*

TITULUS III.

De probationibus & præsumtionibus.

SUMMARIA.

1. Quid sit probatio? Quid argumenta artificialia seu insita, & inartificialia seu assumpta?
2. Probatio vel ordinaria est vel extraordinaria, ad extraordinariam etiam pertinet ocularis inspectio.
3. Est & vel plena vel minus plena. Quid sit utraque? multum ab arbitrio judicis dependet, quousque probatio fidem faciat.
4. An, & quousque, fama ac rumores fidem faciant?
5. An fuga semiplene probet?
6. De probatione seu purgatione vulgari per ferrum candens, duellum &c.
7. De assertionem vulnerati vulnerantem excusantis aut accusantis, de inscriptionibus & titulis & signis rei impositis, de unius testis depositione. Omnes probationes plena fieri possunt minus plena.
8. Probanda facta dubia, non notoria. Quid sit notorium? Quando juraprobanda sint?
9. Probat actor; sepe reus, quoties graviores contra eum militantes præsumptiones, vel ipse offert probationem.
10. An, & quando is, qui negat, onere probandi gravetur?
11. Probare tenetur qui non possidet.
12. Probandum intra tempora à iudice vel lege præfixa. An illa tempora sint continua? An

ante litem contestatam probari possit? An operetur aliquid productio instrumenti facta ante litem contestatam? De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentia metus imminet?

13. Non etiam recte sit probatio post conclusionem in causâ. Quid juris, si ex uno latere tantum in causâ conclusum sit? An post conclusionem in causâ produci possit authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat? An mediantes restitutionem post conclusionem in causâ probatio nova fieri possit? An iudex ex officio novam probationem injungere?
14. Quid sit præsumtio? Quotuplex? Quid sit præsumtio hominis, & quam vim habeat?
15. Quid sit præsumtio juris? Exempla ejus. Qui scripserint de his? Præsumtio juris levior pellitur per præsumtionem contrariam graviores, quod exemplis docetur.
16. Quid sit præsumtio juris & de jure, & quæ exempla ejus?
17. Præsumptiones plerumque desumuntur ex eo, quod frequenter accidit; quandoque tamen etiam ex eo, quod raro contingit.
18. An ex præsumtionibus juris sententia ferri possit, & reus condemnari in civilibus & criminalibus causis?

19. Quid

19. Quid sint *fittiones juris*, & in quo differunt à *presumptionibus*?

20. Quid sit *simulatio*, & in quo differat à *fittione juris*?

Cum in judiciis paria sint, aliquid non esse, & non apparere, ac multi in lite succumbant, quibus non jus sed probatio deficit, arg. l. *duo sunt Titii* 30. ff. de testam. int. l. in re 4. ff. de fide instrument. non mirum, si litigantium unusquisque omnes intendat vires ad conquirenda undiquaque, quæ ad suæ causæ adstructionem conducere persuasus est. Probationem cum Cujacio in paratist. C. b. 1. non male definiveris *intentionis suæ legitimam fidem*; seu actum, quo rei dubiæ per argumenta fides fit. Qualia argumenta secundum Rhetores atque Dialecticos vel artificialia sunt vel inartificialia. Artificialia dixerunt, quæ ex causâ ipsâ quodammodo trahuntur ac gignuntur, adeoque industriâ & arte ex ipsius negotii qualitatibus atque circumstantiis eruuntur; inde etiam Ciceroni *insita* appellata; veluti si quis à causâ, vel ab effectu, vel ab alio quo loco dialectico, suas deduxerit pro litis iustitiâ rationes. Inartificialia sunt, quæ extrinsecus ad fidem faciendam adhibentur, adeoque quæ extra dicendi rationem accipit causarum Orator, ob id *assumpta* à Cicerone dicta: cujus generis non modo tabulas & testes, sed & iurandum, & præjudicia, & quæstiones esse, in iisque maximam contentionum forensium partem consistere, Quintilianus autor est, *insistunt orator. libr. 5. cap. 1.* Sciendum tamen, omnia fere argumenta artificialia inniti inartificialibus; in quantum circumstantiæ ac qualitates negotii, ex quibus artificialia colliguntur atque formantur, per testes aut tabulas aliaque similia probandæ sunt. Quâ ratione, si quis virginem esse neget, quia peperit, hominem à se Carthagini Calendis Aprilibus occisum inficietur, quia toto eodice alibi fuit, corrueat omnis argumenti vis, nisi partus editio atque absentia à loco cædis aliunde doceatur. Idemque de cæteris iudicium esto.

2. Dividitur quoque probatio, quod alia sit ordinaria, quæ scilicet per instrumenta aut testes fit; alia extraordinaria, ad quam iurandum nec non adversarii confessio pertinet, sive sponte emissâ, sive per quæstiones extorta: unde & Jurisconsultus, agnoscens satis, has duas species ad probationem ordinariam ac proprie dictam haud posse referri, de iurejurando dixit, *perinde haberi id quod juratum est, atque si probatum esset. l. sed si possessori 11. §. si cum de 3. ff. de iurejurando.* ac de confessione, *confessum pro iudicato esse. l. 1. l. 3. l. 6. pr. & §. 2. ff. de confessis.* Cæterum de iurejurando actum satis in tit. de iurejurando; de confessione pluribus ex professo ad tit. de confessis, & ad tit. de quæstionibus tractandum erit. Sed & ad hanc extraordinariam probationem forte non perperam retuleris ocularem iudicis inspectionem; de quâ quædam tradita in tit. *finium regund. num. 9.* ac latius tractat Joh. Andr. Dornspurger. *synagmate juris de probat. libr. 1. cap. 2. & 3.* Ruetgerus

Rulant. de commissariis & commission. par. 2. lib. 3. Leeuwen cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 27. 28.

3. Est insuper probatio secundum interpretes alia plena, alia minus plena. Plenam dicunt, quæ sufficientem gestorum fidem facit, sic ut iudex per eam abunde instruat ad sententiam ferendam. Minus plenam, quæ sola non satis instruit iudicem, ut ad definitivam possit sententiam procedere, sive in se spectata debiliior sit, sive per se satis firma, per alia in contrarium adducta labefactetur; quo fit, ut dubium incertumque relinquat animum ejus, ac in criminalibus quidem ad quæstionum adhibitionem subinde impellat, in civilibus vero ad iurijurandi delationem, actori faciendam vel reo pro circumstantiarum varietate, secundum ea quæ pluribus tit. de iurjurando num. 27. & seqq. dicta sunt. Neque dubium, quin probationum minus plenarum alia magis, alia minus iudicem movere valeant, atque adeo vel leviolem gignere in mente ejus suspicionem, vel præsumptionem graviolem; unde nec certis juris præceptis tradi satis apte potest, quantam probatio cuique rei adhibita iudici fidem faciat: *quæ argumenta* (inquit Imp. Hadrianus in suo ad Valerium Verum rescripto). *ad quem modum probanda cuique rei sufficiant; nullo certo modo satis definiri potest: sicut non semper, ita sæpe, sine publicis monumentis cuiusque rei veritas deprehenditur: alias numerus testium, alias dignitas & auctoritas, alias veluti consentiens fama, confirmat rei, de quâ quaritur, fidem. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summam, non utique ad unam probationis speciem cognitionem statim alligari debere, sed ex sententiâ animi tui te æstimare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi opineris. l. testium fides 3. §. ejusdem 2. ff. de testibus.*

4. Illud constat, famam publicam rumoresque dispersos per se neque plene, neque semiplene (ut loquuntur) probare, sed tantum indicium aliquod facere, ad quod iudex in criminalibus ulteriorem instituat veritatis indagacionem, atque etiam circa tutores famâ publicâ suspectos inquirat, eosque removeat, si ex apertissimis rerum argumentis ei liqueat, tutorem suspectum esse. arg. l. *inter quoque 3. §. proterea 4. ff. de suspect. int. l. congruit 13. ff. de offic. præsidis.* Sed & probationes alias à famâ publicâ concurrente adjuvari atque confirmari, habet d. l. 3. §. 2. ff. de testibus. De cætero fama tam ficti pravi que tenax, quam veri nuncia; unde & Quintilianus lib. 5. *insistunt orator. cap. 3.* scripsit; *famam atque rumores pars altera consensum civitatis & velut publicum testimonium vocat; altera sermonem sine ullo certo autore dispersum, cui malignis initium dederit, incrementum credulitas; quod nulli non innocentissimo possit accidere fraude inimicorum falsa vulgantium.* Cui conse-

consequens est, arbitrio judicis providi commit-
tendum esse, quo usque famæ credendum sit;
licet hoc judicis arbitrium interpretes varie restric-
tum velint, ut patet ex iis quæ scripsit Thomas
de Piperata, in *tractatu de fama*, qui est in *trac-*
tatu tractatum tom. 11. part. 1. pag. 8 Mascar-
dus de *probationib. conclus. 748. & seqq. ad con-*
clus. 756. ad verbum fama. Joh. Andreas Dorn-
sperger *synagm. juris de probat. libr. 1. cap. 40.*
Menochius de *presumption. libr. 1. præf. 1. num.*
39. & seqq. & præsumt. 89. num. 28. & seqq.

5. Fuga quoque, licet aliquam generet sus-
picionem adversus fugientem, non tamen ple-
nam, imo ne semiplenam quidem probationem
habet. Esto enim, quod reus *per fugam sui pe-*
ne accusator existat, ut ait Imp. in *novell. 53.*
cap. 4. non tamen inde nocens dicendus est; cum
non accusatio, sed convictio atque probatio, no-
centem faciat: atque insuper à metaphoricis ac
hyperbolicis novellarum, stilo luxuriantium,
locutionibus perperam argumenta petantur. Nec
adversatur *l. impuberibus 7. §. præterea 2. ff.*
de suspect. int. Non enim ibi fuga, vel potius
latitatio tutoris, plenam aut semiplenam delicti
alterius probationem continet, sed magis con-
stituit ipsum illud delictum, propter quod tu-
tor patitur missionem in possessionem rerum
suarum, ac tanquam suspectus removetur; uti
id ex *d. l. 7 §. 3.* apertum est. Quadratque
hæc eadem responsio etiam in legem *si in li-*
bertinum 28. §. 1. juncto. princ. ff. de bonis li-
bertorum. Licet enim primâ specie illichi, qui
fugerint, nocentibus atque damnatis aut con-
scientiâ sceleris metuque accusationis mortem
sibi consciscuntibus assimilati, ac æqualiter pu-
blicationem bonorum patientes, pro confessis at-
que convictis ex fugâ habendi videantur; non
tamen ita est; sed potius ipsa fuga est delictum
illud, propter quod publicatio bonorum impo-
nitur; eo quod ex juris Romani principiis rei
criminum absentes & latitantes requirendi erant,
ac citandi, ut se sisterent, atque interim bona
eorum adnotabantur, ut, si ultra annum distu-
lissent sui copiam facere, bona adnotata in fis-
cum redigerentur; non in pœnam delicti, cu-
jus insimulati erant, sed in pœnam contumaciæ,
quod requisiti & edictis vocati spreverant judi-
cem vocantem; adeo ut post annum sese sisten-
tes ad innocentie quidem demonstrationem ad-
mittendi essent, quo evitarent graviore delicto
pœnas à lege propositas, sed bona ob contuma-
ciam publicata haud recuperarent. *l. 1. l. 4. &*
tot. tit. ff. de requirendis reis vel absent. damnan-
dis l. quicumque 2. C. eod. tit. denique nec quic-
quam facit, quod in *l. consiliarios 3. C. de assesso-*
ribus. fugientes videantur pro confessis habendi.
Etenim ibi quoque fuga seu profectio præmatu-
ra crimen constituit in personis illis, de quibus
ibi sermo est, quatenus judices civiles & milita-
res post administrationem depositam quinquaginta dies in civitatibus vel certis locis, ubi ad-
ministrarunt, remanere debent, alioquin gra-
viter, etiam tanquam rei majestatis læsæ pu-

Tom. I.

niendi. *l. unic. C. ut omnes judic. tam civ. quam*
milit. post administr. inter quas pœnas & illa in
d. l. 3. proponitur, quod judex qui accusatus
consiliarios & domesticos suos (ex quibus veri-
tatis inquisitio fieri poterat) subtraxit, seu cu-
ravit abesse, pro confesso habeatur, ac ut talis
condemnari debeat. Plura de fugâ, & inde natâ
presumptione vel graviore vel leviori, vide apud
Menochium de *presumpt. libr. 1. præsumt. 89.*
num. 36. & seqq. Mascardum de *probationib.*
conclus. 820. 821. 822. 823. ad verbum *fuga* Ja-
cob. Coren *consil. 1.*

6. Longe minus plene vel semiplene fidem
faciunt probationes illæ, quæ *canonicis proba-*
tionibus seu purgationibus in jure Canonico op-
positæ, vulgares dictæ sunt; certum quippe
nullum in jure naturæ aut ratione fundamentum
habentes, sed vulgi opinione erronea ac corrupte-
lâ inductæ, seculis mediis barbarie laborantibus
invaluerunt; veluti, quæ per flammam, ferrum
candens, aquam frigidam aut ferventem, sa-
cræ hostiam, duellum, & similia fiebant: qua-
rumque descriptiones & exempla videri possunt
apud Rittershusium in *partitionib. feudilibus libr.*
2. cap. 10. num. 27. & multis seqq. Petrum
Gregorium Tholosanum in *synagm. juris civilis*
libr. 48. cap. 15. & 16. Guidonem papæ *decisi-*
597. & seqq.

7. Quantam porro fidem faciat assertio vul-
nerati vulnerantem excusantis aut culpantis, dice-
tur in *tit. de Senatuscons. Silum & Clandiano.*
Quo usque probent inscriptiones & tituli & si-
gna rebus imposita, vide apud Dominum Ant.
Matthæum de *probationibus cap. 2. num. 40. &*
seqq. Quid operetur unius testis depositio, ex
parte jam traditum in *tit. de jurejurando num.*
28. ac ulterius in *tit. de testibus* explicandum erit.
Quæ confessionis extrajudicialis sit autoritas ad
probandum, videre licet in *tit. de confessis.* Lon-
gum esset singulas enarrare probationum minus
plénarum species; maxime, si consideres, etiam
omnes illas, quæ in se spectatæ efficaces essent
ad plenam judici fidem faciendam, ex innume-
ris prope circumstantiis, ac tentatis in contra-
rium probationibus debilitari, & ita minus ple-
nas fieri.

8. Versantur probationes circa facta, & ea
quidem dubia, non certa aut *notoria* vulgo dic-
ta. arg. *l. 1. in fine ff. de act. emti. l. 1. §. fu-*
riosum 12. ff. de oblig. & action. (de quibus
notoriis fusc egit Antonius de Butrio *tract. de*
notorio, qui est in *tractatu tractatum tom. 4.*
pag. 50. Mascardus de *probation. conclus. 1107.*
1108. 1109. 1110. 1111. ad verbum *notorium*
Menochius de *arbitrar. judic. libr. 2. casu 166.*
& de presumption. libr. 1. quest. 67.) idque vel
præcise, die & consule designato, vel etiam ali-
quando ἐν πλάτῃ, puta, cum quaeritur, utrum
operis alicujus facti memoria existat, nec ne. *l.*
in summâ 2. §. idem Labeo 8. ff. de aqua &
aqua pluvi. accende. l. si arbiter 28. ff. b. t. de
cujus emendatione Rævardus *variorum libr. 1.*
cap. 14. Factorum scilicet fides facienda est ju-
dici,

Eeeee

dici, quoniam sola facti quaestio in iudicantis potestate est, non item juris autoritas. *l. ordinis decurionum 15. in fine pr. ff. ad municipalem. l. 1. §. quorum 4. in fine ff. ad senatuse. Turpill.* Atque hinc nec jura probanda: quippe quae publice constituta certa apparent, iudicique aut nota sunt, aut esse debent, adeo ut officium ejus sit supplere ea, quae in juris allegationibus advocatis partium deesse videt, secundum ea, quae *tit. de judiciis num. 49.* dicta sunt. Si tamen circa jus versetur facti quaestio, id quod facti est probatione indiget, veluti, si quis legem neget promulgatam esse, ac ob id non ligare contendat, ut expositum *tit. de legibus num. 10.* vel si consuetudo allegetur, quam adversarius usu introductam inficiatur. *l. cum de consuetudine 34. ff. de legibus.* vel, si personali privilegio quis nitatur, ac pars adversa excipiat, illud nunquam fuisse impetratum: vel denique quis dicat, adversarium suum ab aliquo jure prohibitum esse specialiter lege aut constitutione. *l. ab ea parte 5. ff. h. t. dum, verbi gratia quis advocato partis objicit, eum de jure non posse pro-
stulare; vel accusatori, eum non posse accusare, quia talilaborat defectu, propter quem edicto praetoris, aut lege, postulandi vel accusandi facultas ei negata est; juxta l. qui accusare 8. & seqq. ff. de accusation. & l. 1. ff. de postulando. l. 5. C. eod. tit. Vinnius select. quaest. libr. 2. cap. 11.*

9. Probat autem primo loco actor suam intentionem, nisi illa in confessio sit, dein reus exceptionem; cum excipiendo actor fiat. *l. si quidem 9. C. de exception. l. possessiones 2. l. exceptionem 19. l. actor 23. C. h. t. l. verum 21 ff. h. t. §. non solum 4. in fine Instit. de legatis.* Actore non probante, reus absolvendus est, licet nihil ipse praestet, nec actor profitendo, se probare non posse quod asseverat, reum necessitate monstrandi contrarium adstringit. *d. l. qui accusare 4. C. de edendo. d. l. 2. & l. 23. C. h. t. d. l. 9. C. de exception.* nisi graviores contra reum militent praesumptiones; quippe quae in reum rejicerent protinus probandi onus. Quam ratione, quia quisque bonus praesumitur, heres inofficiosi testamenti querelam pulsatus docere debet, veram esse causam exheredationis testamento insertam, ac agenti impactam. *novell. 115. cap. 3. in pr.* Conventus indebiti conditione a muliere, minore, milite, & similibus, soluta sibi reddere compellitur velut indebita. si non ipse debita probet. Idemque est, si primo ipsam inficiatus sit solutionem, & mendacii convictus. *l. cum de indebito 25. pr. & §. 1. ff. h. t.* Subsidiaria quoque actione adversus magistratus mota per pupillos ex administratione tutelae laesos, ab ipsis magistratibus vocatis probatio exigitur, idoneos fuisse dationis tempore tum datos tutores tum fidejussores admissos. *l. 1. §. probatio 13. ff. de magistrat. conveniendis.* Voluntatis mutatae probationem ei incumbere, qui convenitur, Papinianus autor est. *l. cum tacitum 3. ff. h. t.* Et, cum legatarius duas protulisset scrip-

turas legata sibi relicta continentes, heredi reo injunctum, ut probet, defunctum non duplicare sed tantum repetere legatum voluisse, ac posteriorem scripturam inanem esse. *l. quinquaginta 12. ff. h. t.* Sciendum tamen, illis in casibus, quibus actori secundum jus commune prius onus probandi incumbit, dein reo, posse nihilominus reum, ad finem litis festinantem, & causae suae meritis fidentem, suas producere probationes, antequam ulla per actorem productio facta fuerit, dum suo quisque juri valide renunciat, ac reo etiam permissum est, ultro in se suscipere probationem. *l. circa eum 14. in med. ff. h. t. Damhouderus praxi civilis cap. 160.*

10. Probat &, qui asserit, non qui negat, eo quod per rerum naturam factum negantis probatio nulla est. *l. actor 23. C. h. t. l. asseveratio 10. C. de non numerata pecunia. l. 2. l. quoties 185. ult. ff. h. t.* si modo negatio facti, & negatio simplex sit, nullis circumstantiis loci aut temporis munita: nam si vel juris negatio fiat, vel facti negatio qualitatibus loci atque temporis vestita sit, ipsi neganti probatio per leges imposita est; cum hujusmodi inficiationes in se involvant affirmationem quandam, ex cuius probatione per argumentum artificiale educitur veritas negationis, unde & talem negationem a pragmaticis dici *negativam pregnantem*, monet Merula *Praxi libr. 4. tit. 59. num. 6.* Quam ratione ei, quem promississe stipulanti scriptum est in instrumento, quique promissionem a se factam negat, quia eo tempore praesens non fuit, hujus absentiae probatio injuncta est; eo quod docendo, se alibi fuisse (quod affirmationem non vero negationem continet) docet aperte, se altero in loco, in quo promissio facta dicitur, praesentem haud fuisse, nec stipulanti promississe. *l. optimam 14. C. de contrah. & committ. stipulat. §. item verborum 12. institut. de inutilib. stipulat.* Similiter compotem mentis non fuisse eum qui codicillos forte condiderat, probare tenetur, qui eo fundamento detrectat relictorum solutionem; cum probatis furoris actibus, eo tempore exercitis, quo codicilli feruntur conditi, sponte fluat, quod probandum erat. *l. ne codicillos 5. C. de codicillis.* Sed &, si quis Titium, qui pro Mevii filio habebatur, filium Mevii esse neget, negationis suae fidem facere debet, probata scilicet partus suppositione, aliove quo facto, quod ipsum affirmationem habens, efficit, ut pateat, negationi veritatem adesse. *l. quidam quasi 15. in fine ff. h. t. l. non nudis 14. C. h. t.* Et, si filius in potestate patris se esse neget, ab eo probationem iudex recte exegerit, quia se quodammodo liberum, seu a patria potestate liberatum, contendit, atque ita negando affirmat. *l. si filius 8. ff. h. t.* Is quoque, qui quid de se confessus fuit, (veluti, hominem a se occisum esse) si deinde neget ea, quae confessione complexus est, subire debet probandi necessitatem, si confessionem suam sibi nolit damnosam esse. *l. inde Neratius 23. §. ult. l. 24. ff. ad leg. aquil.* Idemque de innumeris prope

prope aliis, in iure sparsim occurrentibus, dicendum est. Confer de negatione probandâ Franciscum Herculanum & Martinum de Fano, in tractatibus de negativâ probandâ, in tractatu tractatum tom. 4. fol. 12. & seqq. Meijerum Collegio Argentorat. ad Pand. b. s. num. 7. Vinhium select. quest. libr. 2. cap. 12. Parentem p. mem. Paulum Voet in primâ Philosophiâ reformatâ cap. 7. sect. 2. num. 14. & seqq. & ad 5. 12. Instit. de inutil. stipulat. num. 4.

11. Probat denique is, qui non possidet; utpote quo deficiente in probatione, possessor vincit ac absolvendus est: eoque nititur fundamento prudens Gaji monitum, cum, ait, cum, qui destinavit rem petere, animadvertere debere, an aliquo interdicto possit nancisci possessionem, quia longe commodius est, ipsum possidere, & adversarium ad onera petitoris compellere, quam alio possidente petere. l. is qui destinavit 24. ff. de rei vindic. l. ult. C. cod. tit.

12. Facienda probatio intra tempus à iudice vellege, certas ad probationem faciendam dilationes variis in casibus indulgente, constitutum. l. 1. C. de dilationib. l. quinquaginta 38. ff. de excusat. int. adeo ut hæc tempora continua esse, atque ipsis etiam feriatis diebus currere velint. arg. l. siue pars 3. C. de dilationibus. ac peremptoria esse. Christineus ad Leg. Mechl. tit. 1. art. 28. in additam. num. 2. licet aliquando ex iustâ causâ aliam concedi dilationem cautum sit. Instruct. Curiz supr. art. 163. & seqq. Curiz Hollandiz art. 59. & 147 Curiz Brabant. art. 452. vol. 2. placit. Holl. pag. 909. Et quidem regulariter probandum post litem contestatam, ante conclusionem in causâ. anth. at qui C. b. s. Antelitem contestatam præmatura ac sæpe superflua probatio est; cum sciri nequeat, quid reus confessurus, quid negaturus sit, ac sola negata, non item ea quæ in confesso sunt, probatione indigeant. Quæ adeo vera, ut pragmatici velint, nihil agi per instrumentorum productionem, quæ litem contestatam antecessit, nisi post litem contestatam repetatur. Mynfingerus cent. 2. observ. 53. Carpzovius defin. forens. part. 1. constit. 17. defin. 9. Si tamen ante litem contestatam metus iustus subsit, ne forte testes moriantur, jam senes vel ægrotantes, aut ne longe absint peregrinatione in plures annos continuandâ, indeque non jus tandem sed probatio deficiat, etiam ante litem contestatam solennem testium audiri depositionem, ac in perpetuam rei memoriam asservari obsignatam, & suo tempore unâ cum reliquis probationibus publicandam, moris est. Ita tamen, ut citandus videatur futurus adversarius, quo testium productioni adsit, & si consultum putet, eisdem vicissim pro se interrogari petat. Quibus observatis, perinde id habendum erit, ac si post litem contestatam examen peractum esset; nisi post litem contestatam testes etiamnum in vivis essent, quo casu rursus producendi forent, depositiones suas confirmaturi. cap. quoniam frequenter 5. extra ut lise non contestata non procedatur ad test.

receptionem. Ampliatie van d'Instruëtie van den Hove van Holland 21. Dec. 1579. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 771. Instruëtie van den Hove van Vlaanderen art. 322. d. vol. 2. pag. 2747. Neostadius Curiz supr. decis. 60. Damhouderus praxi civili cap. 162. Andr. Gayl libr. 1. observ. 92. 93. 94. Joh. Andr. Dornspurger syntagm. juris de probation. libr. 1. cap. 17. Rutgerus Rulant de commissariis & commission. part. 2. libr. 1. cap. 1. & multis seqq. Wassenar præct. judic. cap. 1. num. 166. 167. 168. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 33. Sed & ante litem contestatam probandas esse declinatorias fori exceptiones, & quæ dicuntur lris finitæ, impediētes ingressum lris, alibi traditum.

13. Ex adverbo post conclusionem in causâ ulterior probationum productio seu adhibitio improbata est, ob metum subornationis. anth. jubemus C. de judiciis. Instructio Curiz Holl. art. 89. si modo ex utroque latere in causâ conclusum & ita ulteriori productioni renunciatum fuerit: nam si ex uno tantum latere in causâ conclusum sit, etiam huic ipsi, qui in causâ jam conclusit, adhuc in Hollandiâ probationes facere permissum est, eo quod tunc nondum didicit adversarii productiones. Neostadius Curiz Holl. decis. 42. Post conclusionem tamen in causâ ipsum produci authenticum instrumentum, cujus solum exemplum antea productum fuerat, nihil impedit; cum illa nova probatio dici nequeat, maxime, si notabilis negligentia producentis incusari non possit. Rittershusius ad novellas libr. 9. cap. 24. num. 22. Vide Carpzovium defin. for. part. 1. constit. 17. defin. 11. Sed & post conclusionem in causâ ac probationum publicationem novas probationes, præcipue noviter repertas, producendi licentiam frequenter impetrari, petita ad id in integrum restitutione, in praxi receptum est. Confer Instruct. Curiz supræ art. 191. & seqq. Ultrajectinæ tit. 14. van requeste civile, art. 2. & seqq. Flandricæ art. 310. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2745. Wassenar præct. judic. cap. 2. num. 1. & multis seqq. Quin imo, si lis apud delegatos Ordinum Hollandiæ (Gecommitteerde Raden) agitur, etiam sine restitutionis impetratione nova documenta produci, postquam jam utrimque documenta communicata sunt, cautum est. Reglement van de Rolle van de Gecommitteerde Raden 22. Januarii 1660. art. 23. vol. 2. placit. Holl. pag. 1125. Similiter & ipsos iudices, examinatis reprobationibus probationum atque salvationibus, decernere posse ulteriorem inquisitionem in facta salvationibus aut reprobationibus comprehensa, si putent, inde dependere, ut hoc vel illo modo sententia feratur, constat ex Instruktionem Curiz Hollandicæ art. 148. Quæ & alia similia apertius & perfectius à quotidiano iudiciorum usu petenda, ac agendo discenda sunt. Etenim in modo, formâ, & ratione probandi observanda consuetudo loci, in quo litigatur, & ubi probationes producuntur. l. testium fides 3. 5. ult. ff. de testibus.

14. Altera tituli parte de præsumptionibus agitur, quæ sunt conjecturæ ex signo verisimili ad probandum assumptæ; vel opiniones de re incertâ, necdum penitus probatâ. Harum triplicem speciem DD. constituunt, aliam nempe hominis, aliam juris, aliam juris & de jure. Præsumptio hominis est, cum ex ipsius negotii probabilibus qualitatibus ac circumstantiis aliquid inducitur, & fidem quandam invenit, aliquando majorem, aliquando minorem, donec contrarium probatum aut gravioribus præsumptionibus inductum fuerit. Quâ ratione nemo negaverit, graviolem contra Titium præsumptionem militare, si ipse inimicus Mevii existens cædis tempore visus sit gladio cruentato, mente turbata, torvo vultu, egredi ex cornaculo, in quo Mevius occisus est, nec tamen ideo plena ex hoc solo atque perfecta probatio surgit. Et quamvis dubium non sit, quin apud viros graves & honestos suspicio quædam nascatur, tutelam fraudulenter gestam & rationes pupillares distractas fuisse à tutore, cum nec ipse nec uxor ejus quicquam ante administrationem habuissent, & de repente tempore administratæ tutelæ opulentus evasisset, non tamen hoc sufficiens ad probandum indicium est, sed aliis id argumentis comprobari oportet; eo quod pauperibus augmentum patrimonii labore & industriâ multisque casibus aliis acquiri potest, & in dubio bonus unusquisque credi debet, donec aliud probatum fuerit. *l. si defunctus* 10. *C. arbitrium tutela* *l. 51. ff. pro socio*. Dependent ergo potissimum ab arbitrio judicis hæc præsumptiones hominis, quantam nempe iis vim, quantamque fidem, secundum animi sui religionem tribuat. Menochius de præsumption. libr. 1. quæst. 44. num. 8. 9.

15. Juris præsumptio dicitur, quæ ex legibus introducta est, ac pro veritate habetur, donec probatione aut præsumptione contrariâ fortiore enervata fuerit. Cumque ex ipso jure descendat, in potestate vero judicis facti quidem questio sit, non juris autoritas, consequens est, eam ab arbitrio judicis haud dependere. arg. *l. ordine* 15. *in fine pr. ff. ad municipalem*. *l. 1. §. quorum* 4. *ff. ad Senatusc. Turpill.* Menochius de præsumpt. d. libr. 1. quæst. 44. num. 3. & seqq. Hujus exempla prope infinita per universum jus dispersa, singulis in materiis fere adnotata sunt; veluti, neminem velle suum jactare. *l. cum de indebito* 25. *ff. h. t.* Ademtum legatum, quod testator ex liberâ voluntate alienavit. *l. rem legatam* 18. *ff. de adimend. vel transferend. legatis*. aut si capitales inter testatorem & legatarium inimicitie exarserint. *l. si quis ita* 3. *§. ult. ff. de eod. rit.* Pignore per creditorem legato ei, qui id obligaverit, remissum esse pignoris jus. *l. 1. §. 1. ff. de liberatione legati*. Negotium unumquodque, quod gestum est, rite atque ordine, solennitatibus omnibus tum internis tum externis adhibitis gestum esse. *§. si scriptum* 17. *Instit. de inutil. stipulat.* *§. ult. Instit. de fidejussoribus*. *l. sciendum est* 30. *l. Titia que* 134. *§. pen. ff. de verb. obligat.* *l. 1. C. de contrah. & com-*

mit. stipulat. l. si scriptum 11. *C. h. t.* Ant. Mathæus de aucten. libr. 1. cap. 16. num. 19. Quæ pauca hic attigisse suffecerit; longam enim præsumptionum seriem habent, qui de his scripserunt, Guido Pape de Præsumpt. in tractatu tractatum 1001. 4. fol. 300. Menochius de præsumption. Alciatus de præsumpt. Dornispergerus in synagmate juris de probation. libr. 1. cap. 38. & 39. De cætero præsumptionem leviolem à graviore pelli, ex variis facti speciebus constat. Ita, licet nemo præsumat velle jactare suum. *d. l. 25. ff. h. t.* tamen si sciens indebitum solverit, donasse præsumitur. *l. cujus per errorem* 53. *ff. de reg. juris*. Præsumitur quisque solvisse quod erat debitum, ac indebitum à se solutum asserens probare debet. Sed si accipiens primo numerationem ipsam inficiatus ac mendacii convictus fuerit, indebitum accepisse creditur, uti & mulierem, militem, minorem, ac similes indebitum solvisse præsumptio est, ubi intentant indebiti conditionem. *d. l. 25. pr. & §. 1. ff. h. t.* Patrem, quæ filio studiorum causa peregre agenti subministravit, non credendi animo sed pietate debita ductum misisse, si non aliud probetur, Ulpianus autor est. *l. qua pater* 50. *ff. familia ercisc.* si tamen bona materna filius habeat, credendi ac deducendi opinione in studia aut honorem filii à patre erogatum fuisse, judex arbitrabitur. *l. ult. ff. de petit. hered.*

16. Præsumptionem juris & de jure appellant interpretes, quoties jus præsumat aliquid, ac super eo præsumpto disponit, nec admittit in contrarium probationem: veluti puellam minorem annis duodecim necdum viripotentem esse; ideoque nullas cum eâ posse nuptias contrahi, licet in donum mariti deducta, jam loco nuptiæ esse ceperit. *l. quæsitum est* 9. *ff. de sponsalib.* arg. *l. si sponsa* 74. *ff. de jure dot.* *l. nec ullam* 13. *§. omnibus* 1. *ff. de petit. hered.* Minores viginti quinque annis, qui curatores acceperunt, impares esse rebus suis administrandis, licet res bene gerant, & ob id ad eam usque ætatem curatorum auxilio debere regi. *l. 1. §. ult. ff. de minor.* 25. *annis*. Eum, qui cum alienâ uxore loqui deprehenditur in domo mariti, vel uxoris, vel in popinis, vel in suburbano, cum ei jam ter à marito in scriptis sub præsentiâ trium testium fide dignorum denunciatum esset, ut abstineret, adulterum esse; ac propterea impune à marito occidi. *auth. si quis ei* *C. ad leg. Jul. de adulteriis*. Donare voluisse eum, qui sciens prudens indebitum solvit; ideoque denegandam ei indebiti conditionem, *l. cujus per errorem* 53. *ff. de reg. juris*. *l. quod quis sciens* 50. *ff. de condit. indeb.* Falsi crimen commississe, qui sibi suisve in testamento alieno quid adscripsit; ideoque & relictis carere debere, & ex publico legis Cornelie de falsis judicio damnari. *l. Divus Claudius* 15. *ff. ad leg. Cornel. de falsis*.

17. Licet autem præsumptiones ut plurimum ex eo, quod frequenter accidit, & fieri ordinarium est, desumi soleant, quandoque tamen eæ etiam, quæ rarius eveniunt, lex præsumat, usque

usque adeo, ut & super præsumto tali disponat. Terminus uno partu edirarius est, frequentius singulos; & tamen in casu, quo pater uxore prægnante & filiis jam natis relictis moritur, præsumtum fuit tergeminos nascituros, & ob id definitum, ita interim, donec vidua pepererit, defuncti parentis hereditatem liberis jam natis assignari, ut tres partes utero reserventur, quasi tergeminis nascituris. *l. antiqui 3. l. 4. ff. si pars hered. pet.* Ad centum annos vivere homines, prout nunc hominum corpora tellus producit, insolitum esse certum est; si tamen municipio, corpori, vel collegio usufructus constitutus fuerit, centum annis tuendos esse municipes placuit, quia is finis vite longævi hominis est. *l. ann. usufructus 56. ff. de usufructu.*

18. Cæterum ex præsumtionibus juris & de jure ferri posse sententiam, vix ambigi potest, cum eâ ratione secundum leges, aliquid præsumentes, ac super præsumto disponentes, judicetur. Sed & ex solis juris præsumtionibus, probatione contraria aut præsumptione fortiore non enervatis, sententiam absolutoriam ferri posse, tum in civilibus tum in criminalibus, dubium esse nequit, si consideres, actore non probante reos regulariter absolvendos esse, licet ipsi nihil præstent, dum pro his rem possidentibus præsumtio militat in actionibus in rem, & nemo se vel res suas obligasse creditur; nemo delicti vel criminis intuitu nocens, sed magis bonus præsumitur; quo fit, ut ab actione in personam aut accusatione absolvendus sit, qui nec debitor nec nocens per adversarium probatur, secundum vulgata jura. In causis quoque civilibus ex juris præsumptione condemnationem sequi posse expeditum puto: nam si quis indebiti conditione conventus, ipsam pecuniæ solutionem per mendacium inficiatus sit, ita indebitum ei solutum præsumitur, ut, nisi ipse debitum probet, ad soluti restitutionem compellendus sit. *l. cum de indebito 25. ff. b. t. idemque est, si à muliere, vel milite, vel minore, indebiti conditio intentetur. d. l. 25. §. 1. ff. b. t.* Conventi actione subsidiaria magistratus in id, quod pupillus à tutore ac fidejussore ejus servare non potuit, condemnationi subiacebunt ex eo, quod jus præsumit, eos vel non idoneos dedisse tutores, vel fidejussores minus idoneos admisisse, si non ipsi contrarium docuerint. *l. 1. §. si magistratus 11. 12. & 13. ff. de magistratibus conveniendis.* Simileque jus est in cæteris casibus, in quibus leges contra reum præsumptiones induxerunt. Vide *l. fideicommissu 19. §. si rem suam 12 & 13. ff. de legatis 3. l. 9. §. 2. l. 16. l. 17. l. 18. l. 22. l. 23. ff. de reb. dubiis. l. cum hic status 32. §. si ambo 14. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Præterquam, quod & à pragmaticis est traditum, ex pluribus præsumtionibus simul junctis etiam sæpe plenam posse induci probationem; de quo vide Menochium de præsumtionibus. *libr. 1. quest. 40. & 41. Mynsinger-*

rum cent. 2. observ. 100. Berlichium concl. pract. part. 1. conclus. 36. num. 159. & seqq. Causas criminales quod attinet, licet ibi regulariter requiri videantur probationes luce meridianâ clariores, nec ex suspicionibus solis poenæ infligendæ sint, satiusque tunc existimatum fuerit, impunitum dimitti facinus nocentis, quam innocentem condemnari. *l. absentem 9. ff. de penis.* tamen & ex præsumtionibus urgentissimis reum damnari posse, innuit *l. ult. C. b. t.* in quâ dum ab Imperatoribus rescriptum est, accusatores eam rem deferre in publicam notionem debere, quæ munita sit idoneis testibus, vel instructa apertissimis documentis vel indiciis indubitatis & luce clarioribus, per indicia indubitata, à testibus & à documentis id est instrumentis distincta, non aliud intellegi posse videtur, quam gravissimæ præsumptiones ex criminis ipsius qualitatibus atque circumstantiis surgentes. Atque ita in *l. si qui adulterii 34. C. ad leg. Jul. de adulteriis.* proponuntur indicia manifesta, ex quibus facinus velut convictum confessumque puniri jubetur. Quibus similia sunt, quæ traduntur in *auth. si quis ei C. ad leg. Jul. de adulteriis.* Ipsestus poenas iis imponendas esse, qui clam incestuosas nuptias contraxerint, quia præsumit jus eos scientes incestu se polluisse, Paulus docet. *l. ult. in fine ff. de ritu nuptiar.* Ex lege Corneliâ dum is solus punitur, qui dolo occidit, necesse est, ut admittamus, ex præsumtionibus damnationem sequi; cum dolo, in mente residens, non nisi ex ipsius facti qualitatibus colligi, atque ita ex præsumptione doceri possit. *l. 1. §. Duvius 3. ff. de leg. Cornel. de sicariis. junct. l. dolus emtoris 10. C. de rescind. vendit. l. fraudis interpretatio 79. ff. de reg. juris. Sande decis. Fris. libr. 5. tit. 9. definit. 14. ibique plures citati.*

19. Præsumptioni affinis est fictio juris; commentum scilicet ad conciliandam æquiritatem cum ratione & subtilitate juris. Quæ tamen juris fictiones in eo distant à præsumtionibus, quod præsumptiones ea contineant, quæ probabilem habent veritatem, fictiones vero manifestam supponant ac agnoscant falsitatem. licet de cætero tantum soleant operari in casu ficto, quantum veritas in casu vero, ut id latius traditum sit. *de reb. creditis num. 4. §. 6.* Confer de juris fictionibus D. Noodt. *probabilium libr. 3. cap. ult.* Antonium Davinum Altelerram, in libello de juris fictionibus.

20. Fictioni non absimilis simulatio est. nisi quod fictiones juris sunt, & effectum in jure sortiuntur; at simulationes hominum magis, & effectum carere debent ubi deteguntur, dum plus valere debet quod agitur, quam quod simulate concipitur. *tit. C. plus valere quod agitur &c.* Ex quibus autem circumstantiis contractus præsumi possit simulatus, prolixius excussit Lambertus Goris *Adversarior. tract. 3. cap. 14. num. 1. & seqq. usque ad num. 15.*

TITULUS IV.

De fide instrumentorum & amissione eorum.

SUMMARIA.

1. Quid sint instrumenta? An & in criminalibus possint fidem facere?
2. Quid sint instrumenta publica, quae auctoritate publica conficiuntur. Atque publica non sunt ex locis, ubi asservari solent, transferenda.
3. De instrumentis publicis à tabellione confectis. Quae eorum requisita ex iure Romano? Quae ex moribus hodiernis? De protocollo per tabellionem habendo? An propria tabellionis manu scribi debeat? An instrumentum sit nullum, si tabellio protocolum facere neglexerit? Debet tabellio aut testes novisse eos qui contrahunt aut testantur. Si ob neglectas a tabellione solennitates instrumentum sit nullum, tabellio laesus tenetur ad id quod interest.
4. Tabellio debet esse legitime creatus & admissus. Quid si scribat extra locum in quo admissus? Quid si sit putativus tantum? An instrumentum legitime à tabellione factum ubique fidem faciat? An & in locis, ubi tabellionum usus non est?
5. Quibus in casibus tabellio non maiorem fidem faciat quam alius privatus? Quid si gestis praesens non fuerit? Quae fides ejus, quatenus de sana mente testatoris & similibus testatur? An sibi aut suis adscribere, aut alios obligare possit? An pater tabellio filii testamentum excipere, & vice versa?
6. De instrumentis quasi publicis trium testium subscriptione munitis; aut confectis per actuarios consulum nationis Belgicae negotiantis in locis peregrinis, de libro auctionariis publicis; de actis collegiorum, civitatum, ecclesiarum.
7. Regulariter exemplo instrumenti publici non creditur. Quando tamen credatur? Quid si protocolum perierit, sed extet exemplum ab eodem tabellione cum authentico collatum & subscriptum?
8. An contra tertium vel pro tertio probet instrumentum publicum? An non saltem in antiquis? An probet, quatenus habet relationem alterius instrumenti? Quo modo firmetur fides instrumenti publici, quod ex longinquis regionibus adducitur?
9. Instrumenta guarentigiata apud nos non obtinent.
10. Quid sit instrumentum privatum? Ubi & de apochis, & antapochis, ac harum usu.
11. Privatum contra scribentem plene probat, si agnitum. Si quis neget se scripsisse, & mendacii convincatur, quo modo puniatur? An ex sola literarum collatione possit mendacii convinci? An instrumentum privatum, si scriptum quidem sit ab aliquo sed non subscriptum, probet contra eum?
12. Contra tertium vel pro tertio non probat instrumentum privatum: nec pro scribente. An, & quando, & in quibus libri mercatorum & ephemerides eorum probent? An probent pro tertio? Et quid, si unus ex mercatoribus sociis rationes nomine omnium scripserit?
13. Quam fidem mereantur libri advocatorum & procuratorum de salariis sibi debitis? Quid in libris publicanorum? In rationibus sociorum? In notatis lignis diffissis, vulgo Kerf-Stocken?
14. Quo modo evertatur fides instrumentorum? Quid si is, qui obligatus dicitur, probet se tunc alibi fuisse? Quid si testes adhibiti in instrumento omnes jurato deponant, aliter negotium gestum fuisse? Quid si omnes negent, se praesentes fuisse? Quid si instrumentum simulata contineat? Quid si scriptura diversae sibi contrariae ab una parte producantur?
15. Quid, si ab actore & reo producantur instrumenta sibi invicem directo contraria? Quid, si ex pluribus testibus pauciores instrumento contradicant, aut sigillum suum non agnoscant? Quid si instrumentum sit cancellatum, deletum; aut margini ejus quid adscriptum?
16. Quid, si ipse tabellio fateatur, se falsa in instrumento scripsisse? An uno instrumento tabellionis falso pronunciato, etiam reliqua ab eo scripta pro falsis habenda? Si pars una instrumenti falsa probetur, an & altera falsa censeri debeat?
17. An instrumentum invalidum, si non contineat causam debiti?
18. An quis possit instrumentum, quod pro se produxit, reprobare, si & adversarius eo uti velit? & an quis instrumentum à se productum possit liti eximere invito adversario? An liber rationum etiam contra producentem possit fidem facere?
19. An amissio instrumenti noceat si aliter res gesta probari possit? Et quid, si instrumentum ex conventionem vel statuto sit necessarium?
20. Ubi protocolla tabellionum post eorum obitum sint asservanda?
21. An semper profit, iurejurando asserere, se nec possidere nec dolo defuisse possidere instrumentum, de cuius exhibitione convenitur, quove ipse fuisset usurus?
22. An, si de debito constet, debitor solutionem denegare possit sub eo pretextu, quod chirographum amissum ei reddi nequit?
23. An creditor debitorem cogere possit, ut loco amissi chirographi aliud det, ubi de debito constat?

Quamvis instrumentorum appellatione subinde etiam testes, seu personæ judicem instruentes, contineantur. *l. notionem* 99. §. ult. ff. de verbor. signif. tamen hoc in titulo instrumentum est scriptura ad rerum gestarum fidem comprobendam assumpta. *l. in re* 4. ff. h. t. *l. contrahitur* 4. ff. de pignor. & hyp. non in civilibus tantum, sed & in criminalibus negotiis fidem faciens. arg. *l. in exercendis* 15. C. h. t. *l. ult. C. de probation. l. ubi falsi* 22. C. ad leg. Cornel. de falsis. Nam quod Hadrianus Imperator rescriptit, *testibus se non testimoniis crediturum*, non eo pertinet, ut per instrumenta fidem criminis fieri vetuerit; sed tantum, quod ipsos testes præsentēs censuerit super crimine interrogandos esse, ut ex vacillatione vel constantiâ in respondendo dijudicaretur, quo usque eorum depositioni credi oporteat. Unde & in seq. §. 4. idem Imperator ait, *aliā esse auctoritatem præsentium testium, aliā testimoniorum, quæ recitari solent.*

2. Sunt autem instrumenta quasi in subsidium introducta; cum sine iis de veritate rei gestæ post longa tempora vix quicquam certi possit cuiquam constare, dum labilis est hominum memoria, vita brevis, & obnoxia fallaciis humana negotia. Horum vero instrumentorum alia publica, alia privata sunt. Publica dicuntur, primo quidem, quæ auctoritate publicâ conficiuntur, veluti tabulæ censuales & alia acta publica, sparsim in jure occurrentia, ac multis in negotiis adhibenda. *l. census* 10. ff. de probation. §. alia 2. *Instit. de donation. l. donatio* 25. *l. data* 27. *l. in hac* 30. *l. 31. C. de donation. l. publicati* 2. *l. testamenta* 18. C. de testamentis. *l. testamenti tabulas* 2. C. quemadmodum testam. aper. inspis. & describ. quæ ne corrumpantur, aut intervertantur aut amittantur, in eodem loco jubentur perpetuo asservari, prohibitâ omni eorum translatione. *d. l. 18. C. de testamentis.* sicut etiam apud nos nunc vetitum decreto Curia Hollandicæ 11. Sept. 1569. vol. 2. placit. Holl. pag. 1415. ne quis ex Graphejo curia libros domum ferat.

3. Sed & secundo publica instrumenta sunt, quæ formâ solemnî à personâ publicâ, puta tabellione, conscribuntur. *l. contractus* 17. C. h. t. *l. ult. C. de jure deliberandi. princip. Instit. de emt. vendit.* quorum requisita erant ex jure Romano, ut scriberentur à tabellione in chartâ signatâ, novell. 44. cap. 1. & 2. ac exprimeretur in iis nomen Imperatoris & annus imperii, præterea consul, indictio, mensis, dies. nov. 47. cap. 1. §. 1. atque insuper locus, in quo conficiuntur; utpote qui maxime ad fidem eorum firmandam, falsitatemque detegendam, conferre potest. arg. *l. optimam* 14. C. de contrab. & committ. stipulat. §. item verborum 12. *Instit. de inutil. stipulat.* Neque hoc, quod de loco dictum, mutatum est per d. nov. 47. c. 1. §. 1. tum quia Imperator disertis cavet verbis, se priorum nihil auferre, seu nihil antiquo juri derogare; tum quia nominatim civitatis annum inferi jubet, quod necessario involvit loci seu civitatis expres-

sionem. Nostri autem moribus præprimis necesse est, ut tabellio omnia instrumenta à se tanquam tabellione confecta referat in memorialem scripturam, (quæ *protocollum* dici solet) habentia subscriptionem contrahentium aut testantium, & testium, atque ipsius quoque tabellionis; indeque deinceps exempla verbotenus transcribat, suâque confirmet subscriptione, significante, exemplum cum exemplari seu protocollo collatum convenire. Quam memorialem scripturam si tabellio non confecerit, ut ad eam velut ad instrumentum principale recurri possit, munere privandus aliâque poenâ arbitrariâ coercendus est. *Editto Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 13. vol. 1. placit. Holl. pag. 318.* ut tamen ob id non videatur ipsum instrumentum dicendum nullum, ne alioquin in tabellionis, pretio vel alio modo corrupti, potestate foret, interverso aut suppresso protocollo, actus omnes eorum, qui apud ipsum egerunt aut contraxerunt, inutiles efficere. *Radelantius Curia Ultraject. decis. 125. num. 2. Martia in digestis juris novissimi tom. 3. tit. instrumentum cap. 39. Groenewegen ad Grotii manuduct. jurispru. Holl. libr. 2. cap. 17. num. 22. lit. B. in postrema editione.* Et quamvis consultius sit, totam primam memorialem scripturam manu tabellionis ipsius scribi, tamen, si aliò scribente ipse dein subscripserit, atque ita confirmaverit instrumentum, tanquam apud se confectum, vim ei haud esse denegandam plures opinantur. Ant. Sola ad constit. Sabaudia tit. de opposition. contra formam extrinsec. Instrument. pag. mihi 277. 278. De cætero exprimendus locus & tempus, & nomina, cognomina, qualitates, dignitates contrahentium aut testantium, ac testium, quæ vulgo nota. Vide Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 226. pag. 649. eumque in finem opus est, ut vel ipse tabellio, vel testes negotio adhibiti fide digni ac tabellioni noti, noverint eos, qui apud ipsos contrahunt aut elogia suprema condunt, & id ipsum exprimat. *Editto Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 14. vol. 1. placit. Holl. pag. 319.* neque suffecerit, testatorem aut contrahentem alterutri testi notum esse, sed utrique debet esse cognitus sub poenâ nullitatis. *Decreto Ordinum Holl. 18. Martii 1671. vol. 3. placitorum Holl. pag. 487.* Et generaliter eas adhiberi oportere solennitates, quæ præfinitæ sunt lege loci, in quo unumquodque instrumentum conficitur, expositum antea sit. *de constit. principum parte alterâ de statutis num. 13. 14. 15.* quales etiam in dubio præsumi adhibitas, donec contrarium probetur, dictum sit. *præced. de probat. num. 15.* Quod si solennitates quædam, lege publicâ vel more necessariz, omissæ fuerint, & ob id instrumentum, ac præcipue testamentum, effectu destituatur, tabellio ad damni reparationem læso obstrictus est; cum culpa sit, aut profiteri artem, quam non calleat, aut negligenter in eâ exercendâ versari. arg. *l. jubennus* 29. in fine C. de testamentis. pr. *Institut. de obligat. quæ quasi ex delicto nasc. 1. l. 5. §. ult. l. 6. l. 7. ff. si men-*
for.

for fals. mod dixerit. l. idem juris 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 37. num. 17. & seqq.*

4. in primis vero requiritur ad horum instrumentorum à tabellione confectorum validitatem, ut ipse autoritate publicâ constitutus, ac fides ejus publice probata sit. Quâ occasione disputari solet, an gesta apud tabellionem putativum, vel creatum quidem sed impedimento legali laborantem, subsistant, nec ne? Uti &, an instrumentum nullum sit, ac fide publicâ destituatur, si tabellio extra territorium Principis illius, à quo creatus est, illud conscripserit? Ac, quid juris sit, si conscripserit quidem in territorio ejusdem Principis, sed in alia urbe vel pago, quam in quo à magistratu admissus est? Quæ omnia à me jam tractata vide in *tit. de officio pratorum num. 6. & 7.* Cæterum, ubi nullum in tabellione vitium, nullus defectus est, confecta ab eo instrumenta publica non tantum in loco, in quo creatus ac admissus est, sed & ubique aliis in locis, fidem inveniunt; ut ex iis, quæ in *tit. de constit. princ. part. alterâ de statutis num. 13. & seqq.* dicta, colligi potest: exceptis iis regionibus, quarum lege reprobatus deprehenditur in universum usus tabellionum; utpote in quibus licet testamenta alibi coram tabellione condita & contractus à tabellione alibi conscripti fidem mereantur, & effectum habeant circa res illic sitas, difficilius tamen admittuntur ea, quæ ad actus judiciales expedientes pertinent. Atque hinc est, quod in Gelriâ Gelri nihil deferunt instrumento mandati ad lites, alibi coram tabellione ac testibus facto, sed scriptum apud acta, seu coram lege loci, mandatum requirunt; quin & circa contractus, & testamenta, alibi à tabellione confecta, testimonium ipsius magistratus, quo significatur, hunc, qui instrumentum scripsit, talem esse, cui in omnibus fidem habent. *Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 11. parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 10. num. 11.*

5. Observandum tamen, hanc tabellionum fidem publice probatam non ultra operari, quam quantum ad ea, quæ à tabellione, quâ tali, adeoque nomine officii gesta sunt: in cæteris non majorem eos, quam privatos quovis alios integræ famæ homines, fidem tace, dum vel tanquam testes in negotio, cui interfuerunt ut privati, producantur, vel instrumentum sine formâ solenni, sine testibus, adeoque privatum, in gratiam tertii, ab iis conscriptum est. Confer Menochium *de arbitr. jud. libr. 2. casu 105. num. 39. & seqq.* Mascardum *de probation. conclus. 1101. quanta sit notarii autoritas* Præterea, in quantum non de ipsis gestis actis atque transactis inter partes testantur in suis instrumentis, sed de prærequisitis qualitatibus paciscentium aut testantium, vulgatis clausulis comprehendi solitis, præsumtionem quidem veritatis pro iis

militare, sed hanc contrariâ probatione subverti posse, Antonius Faber docet, dum testatorem sanæ mentis esse, mulierem Vellejano renunciantem beneficii sui admonitam fuisse, aliaque similia, instrumento asserta sunt. *Cod. libr. 4. tit. 14. defin. 26.* Quin imo, nullam omnino fidem invenit tabellionis instrumentum in iis, quæ non præsentem, sed absente tabellione inter partes acta dicuntur. *Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 6. num. 24.* Uti nec in his, quæ tabellio in publico instrumento in suam suorumve scripsit utilitatem: quâ ratione neminem sibi fuisse in testamento alieno adscribere posse, sed magis falsi reum esse ex jure Romano, alibi dicendum erit, ac patet ex *l. Divus 15. ff. ad leg. Corn. de falsis. tit. C. de his qui sibi adscripser. in testament.* Et quemadmodum exemplo perniciosum est, ei scripturæ credi, quâ unusquisque sibi adnotatione propria debitorem constituit. *l. exemplo 7. C. de probation.* ita quoque suspectum haberi debet illud notarii instrumentum, quo non se aliis, sed alios sibi filiove suo devinctos scribit. Nam etsi non videtur negandum, quin filius suo patri vel matri, & pater vicissim suo filio, testamentum condituro tanquam tabellio adesse, ac supremum morientis elogium excipere possit, dummodo nihil sibi fuisse adscribat; eo quod non tam ipsi testatori morienti, quam potius heredibus institutis ac legatariis commodum inde sperandum est. *arg. l. 1. §. inter filium 8. ff. ad leg. Corn. de falsis. l. qui testamento 20. §. per contrarium 2. ff. qui testam. fac. poss. Pec. kius de testamentis conjugum libr. 3. cap. 11.* tamen quoties aut patris aut filii commodum vertitur, ac versatur spes lucri, vel damni metus, filium patri patrem filio testem idoneum non esse, expeditum est. *l. testis idoneus 9. ff. de testibus §. sed neque heres 10. Instit. de testament. ordin.* At quis, obsecro, magis testimonium perhibet, quam qui hæc aut illa apud se præsentem gesta esse, ac ob id fidem plenam mereri, palam proficitur?

6. Non etiam hoc loco prætermittendum, instrumentis publicis secundum jus Romanum exequata fuisse quasi publica, quæ cum privatim scripta essent, trium testium fide dignorum subscriptione munitæ erant. *l. pen. C. qui pot. in pign.* Atque insuper ex moribus nostris in fide publicâ faciendâ exequatos esse actuarios consulum gentis nostræ ad peregrinas oras mercaturæ causâ missorum, ex decreto Ordinum Generalium. *8. Dec. 1612. vol. 2. placit. Holl. pag. 1333. & 1. Novembr. 1633. d. vol. 2. pag. 1342. 1343.* Librum quoque præconis seu auctionarii de rebus auctione publicâ distractis, earumque pretio, emtore, ac similibus ad auctionem publicam pertinentibus, ad instar instrumenti publici plenam fidem facere, sive ipse scripserit, sive per scribam autoritate publicâ electum scribi curaverit auctionis tempore, pro vario locorum usu, docet Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 9. num. 5.* Denique & acta publica collegiorum, veluti civitatum, ecclesiarum, nosocomiorum, pro

pro publicis haberi, ac in ipsis quoque causis collegiorum plenam fidem facere, tradit Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 16.* 17. eo quod illi, quibus id incumbit, ista non in suum sed collegii commodum usumque conscripserunt, ideoque ita fidem merentur, uti apparitores officii nomine quid referentes.

7. Ex supradictis colligi potest, quæ instrumenti publici vis sit; nempe, quod plenam fidem judici faciat, si modo authenticum fuerit; non item, si exemplum tantum; quippe ex quo regulariter jus dicendum non est; nisi fide publicâ transcriptum sit, citatâ adversâ parte. *l. quicumque 2. ff. h. t. l. 1. §. sed si unum 7. ff. de honor. poss. secund. tab. l. ult. ff. testam. quem adm. aper. insp. & describ. junct. l. publicati 2. C. de testamentis. Ordon. op. de justitie in de Steden en senplaten Lande van Holland. 1. April 1580. art. 18. Instruēt. Curia Holl. art. 68. Brabantina art. 346. vol. 2. placit. Holl. pag. 894. Ampliatio Instruēt. Curia Holl. 21. Dec. 1579. art. 17. quo facto, authenticum ipsius, aut protocolli exhibitio non ultra jure desideratur. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 16. defin. 6. & 16. vel nisi exemplum sit actorum fiscalium, & is, cui describendi potestas facta est, caveat. se eo adversus fiscum aut rempublicam non usurum. l. in fraudem 45. §. ipse autem 6. ff. de jure fisci.* Quin imo, si manu tabellionis exemplum ex protocollo ejus transcriptum sit, ac munitum subscriptione tabellionis, id cum authentico convenire testantis, & forte postmodum protocollum incendio aliove casu perierit, magis est, ut hujusmodi exemplo fides haberi debeat, utcumque collationis ergo pars adversa citata non fuerit. Ant. Faber *Cod. d. libr. 4. tit. 16. def. 16.* Confer Mynsingerum *cent. 6. observ. 73. 74. 75. Fachineum controuv. libr. 11. cap. 38. Covarruviam pract. quest. cap. 19. Joh. Andr. Dornespergerum syntagm. juris de probation. libr. 1. cap. 5. post. med. pag. 116.**

8. Non tamen instrumentum publicum, inter duos celebratum, probat pro tertio aut contra tertium; cum res inter alios acta aliis neque noceat neque prosit. arg. *l. saepe constitutum 63. ff. de re judicata. l. Imperatores 3. ff. de transactio. l. ult. ff. de interrogat. in jure faciendis. l. ult. ff. de probation. & argumento eorum, quæ scripsi ad tit. de jurejurando num. 20. Quamvis negari nequeat, quin inde pro tertio subinde quædam præsumptio nascatur, utcumque debiliior, quam ut onus probandi in adversarium derivaret, secundum facti species, quæ sunt in *l. si duo 13. pr. ff. de jurejurando. l. quare 58. §. ult. ff. de edilis. edicto.* Fachineus *controvers. libr. 11. cap. 36. Mascardus de probation. conclus. 940. num. ult. Rebuffus ad constitutiones regias tom. 3. tract. de inventario art. 1. num. 10. nisi forte in antiquis.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 37. num. ult.* Sed &, si in instrumento publico instrumenti alterius mentio fiat, non aliter fidem faciet quantum ad narrata ex eo instrumento, quam si ipsum illud, cujus injecta mentio, exhibeatur, etiam si instrumenti alterius plena verba transcripta essent.*

Tom. I.

*ant. si quis in aliquo C. de edendo. l. ult. ff. de probationib. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 17. defin. 4. Jacobus Coren observ. 32. num. 44. 45. Ant. Matthæus de auctio. libr. 1. cap. 19. num. 73. Denique, si instrumentum publicum ex longinquâ producat regionem, non adeo indubitata fidem judici faciet; unde tutius esse monent Pragmatici, si is, qui tali instrumento uti vult, jungat ei scriptum ac sigillo publico munitum testimonium magistratum loci, ubi factum, quo significatur, instrumentum talis argumenti seu talia continens, à personâ ejus loci publicâ seu legali conscriptum esse. Menochius de præsumtion. libr. 2. præf. 78. num. 10. & 14. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 44. num. 34. 35. Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 11.**

9. Quæ vero apud alios instrumentis publicis, quæ *guarentigiata* dicunt, per tabelliones conscriptis, vis tribuitur, quod nempe paratam executionem habeant, ea apud nos in usu non est; sed praxi receptum, subjungi instrumentis consensum in condemnationem eorum, quæ iis comprehensa sunt. Confer Merulam *praxi libr. 4. tit. 100. Ant. Matthæum de auctio. libr. 1. cap. 5. num. 2. Leeuwen cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 6. 7. ibique alios cit.*

10. Instrumentum privatum dicitur, quod autoritate privatâ à privatis est compositum; quo & epistolæ referendæ *l. qui negotia 34. ff. mandati. l. Titius Sejo 24. l. quidam 26. ff. de constit. pecunia. l. cum tabernam 34. §. 1. ff. de pign. & hypoth. ac rationes domesticæ. l. in hac actione 3. §. interdum 14. l. pen. ff. ad exhibendum.* Et vel obligatorium vel liberatorium est. Obligatorium aliter syngrapha, chirographum, idiocheirum, cautio, appellatur. *l. lecta 40. ff. de reb. creditis. l. pen. C. quipot. in pign. l. liberationem 3. §. 1. ff. de liberat. legata. l. Labeo 2. §. 1. ff. de pactis. Liberatorium apocha & *securitatis* nomine venit. *l. plures 19. C. h. t. in contractibus 14. §. 1. & 2. Cod. de non numerat. pecun.* Antapochæ magis obligatoriis quam liberatoriis scripturis adnumerandæ sunt; cum eas debitor suo det creditori, iisque profiteatur, se redditus, pensiones, usuras, aliaque similia annua aut menstrua solvisse, ut ita appareat, debitum à debitore fuisse agnitum, & præscriptio temporis summoveatur. *d. l. plures 19. C. h. t.**

11. Omnis autem privata scriptura contra scribentem plene probat, æque ac publica, licet non eundem habeat cum publicâ effectum circa prælationem in pignore tribuendam. *l. Publica Mevia 26. §. ult. ff. de positi. d. l. 24. & l. 26. ff. de constitut. pecun. junct. l. pen. C. quipot. in pign. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 12. defin. 13. Busius de offic. judicis cap. 4. num. 25 Fachineus controuv. libr. 11. cap. 29. & 31. Si modo de scripturâ constet ex propriâ adversarii scribentis agnitione; qui ne temere ad inficiationem scripturæ suæ confugiat, constitutum est, eum mendacii convictum in duplum damnandum esse, sicut moribus ad poenam arbitrariam. *aush. contra**

FFFFF

C. de

C. de non numerat. pecun. ibique Groenewegen. *novell.* 18. *cap.* 8. Ut tamen ex solâ literarum collatione mendacii convinci nequeat, si non alia indicia concurrant ad debiti scripturâ abnegatâ comprehensâ adstructionem, ne via falsi crimini pandatur, licet id à Justiniano videatur probari cum aliquâ distinctione. *l. comparationes* 20. *C. h. t. novell.* 73. *cap.* 4. & 7. Gudelinus *de jure noviss. libr.* 4. *cap.* 11. *versu ceterum.* Cujacius *ad novell.* 49. Ant. Faber *Cod. libr.* 4. *tit.* 14. *defin.* 71. Carpzovius *defin. for. part.* 1. *constit.* 17. *defin.* 12. Brunemannus *ad l.* 20. & *anth. adhuc. C. h. t.* Busius *de officio judicis cap.* 4. *num.* 11. & *seqq.* Plane, si se scripsisse fateatur, ea autem, quæ scripto comprehensâ, falsâ dicat, scripturæ suæ plena constabit autoritas, donec contrarium probatum fuerit. arg. *l. generaliter* 13. *C. de non numer. pecun. l. inde Neratius* 23. §. *ult. ff. ad leg. Aquil.* Fachineus *controvers. libr.* 11. *cap.* 29. Utrum autem ipse totum instrumentum suâ manu scripserit debitor atque subnotaverit, an tantum scripturæ ab alio conscriptæ subscripserit, parum refert quantum ad probandi vim. *d. l. pen. C. qui pos. in pign. pr. Inst. de emt. vendit. l. contractus* 17. *C. h. t.* Si tamen totum instrumentum de suo debito vel rerum suarum obligatione scripserit quidem, sed nomen suum non subscripserit, neque etiam sic instrumento inferuerit, ut subscriptio supervacua videretur, dum forte nomen suum ex more Romano præmisit, (juxta formulas occurrentes in *l. Lucius Titius* 24. *l. Publia Mervia* 26. §. *ult. l. Quintus Cecilius* 28. *ff. de positi.*) scriptura hujusmodi, velut imperfecta, non haberet probandi vim; tum, quia quis posset per talem scripturam alienæ tantum obligationi ministerium præbere, totamque debiti confessionem non suo sed alieno nomine concepisse, deinceps subscriptione per eum, cujus nomine ac rogatu scripta, perficiendam ac confirmandam; tum etiam, quia novum non est, privatas scripturas obligatorias manu debitoris de debito, vel liberatorias manu creditoris de solutione in antecessum parari, ut numeratione deinde secutâ per subscriptionem firmentur. Nec obstat *l. pen. §. 1. ff. de pignor. & hypothec.* eo quod illic agitur de probandâ pignoris obligatione, quæ epistolâ illâ anterior erat; cum autor epistolæ, profiteatur de præterito, se tunc, cum mutuum acceperat, rogasse creditorem suum, ne sponsorem sed pignora acciperet: quod ergo epistola illa postmodum scripta neque diem neque consulem neque subscriptionem habebat, non idcirco obligationem pignorum cessare merito in *d. l. responsum* fuit; cum hypotheca consensu contrahatur, adeoque res, de quâ convenit, etiam sine scripturâ obligetur, ac generaliter scripturæ fiant, ut, quod actum est, per eas facilius probari posset; & sine his valeat quod actum est, si modo probationem habeat. *l. contrahitur* 4. *ff. eod. tit. de pignor. & hyp.* Non etiam repugnat *l. fidejussor.* 26. §. *pater* 1. *ff. de pign. & hypoth.* ubi filii prædium obligatum dicitur, quia is pa-

tris rogatione & patris nomine scripserat chirographum, quo pater inter alia prædium illud filii scribentis obligaverat, cum tamen filius istud instrumentum neque subscriptione suâ neque signo suo firmasset. Etenim in specie istius legis pater pignori obligaverat rem filii, & subscriptione suâ illud instrumentum firmaverat, atque ita pignoris obligatio per illud instrumentum rite perfectum contigerat: sed quia nemo rem alienam obligare poterat sine domini voluntate, juxta *l. alienares* 20. *ff. de pignorat. ult.* adeoque nec pater eam, quæ filii erat, consensus autem etiam tacite rebus ipsis ac factis declaratur, hinc Jurisconsultus censuit, filium abunde consensus suum in pignus significasse, quod ipse inter res à patre obligandas manu suâ fecerat etiam domus propriæ commemorationem: sic ut ibi ea scripturæ pars, qua filius suam quoque domum inter pignora à patre obligata memorat, non tanquam scriptura quædam perfecta, sed tanquam factum aliquod, ad eliciendum inde filii consensus sufficiens, consideretur.

12. Contra tertium, aut pro tertio, privata scriptura fidem non facit, cum ne publica quidem eam vim habeat, ut supra traditum: multoque minus pro ipso scribente, si non aliis fortioribus juvetur adminiculis, probare poterit domestica adnotatio aut rationes. Exemplo namque perniciosum fuit visum, eis scripturæ credi, quâ unusquisque sibi adnotatione propriâ debitorem constituit: usque adeo, ut ne fisco quidem permissum fuerit, ex suis subnotationibus facere debiti probationem. *l. instrumenti* 5. *l. 6. l. 7. C. de probation.* Effecit tamen mercaturæ utilitas ac favor, ut moribus inductum fuerit, libros mercatorum, quibus debiti ac crediti mercatorii rationes continentur, semiplenam facere probationem, ac jurejurando mercatoris aut morte ejus firmatos plenam fidem invenire, quoties mercator integræ famæ & existimationis est; quasi contrahens cum mercatore, nec scripturam de contractu faciens, videatur tacite mandasse, ut mercator contractus ipsius terminos atque qualitates bonâ fide in suas referat rationes, fidem deinde facturas, Jac. Coren *consil.* 16. *num.* 18. & *seqq.* Busius *de officio judicis cap.* 4. *num.* 26. Groenewegen *ad l.* 5. & *seqq. C. de probation.* Carpzovius *defin. for. part.* 1. *constit.* 17. *defin.* 35. Menochius *de arbitrar. judic. libr.* 2. *casu* 91. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect.* 5. *cap.* 2. *num.* 9. idque quatenus ea continent, quæ ad mercaturam spectant; non ad alia, veluti fidejussiones, mutui dationes, mandata, & similia. Unde si scriptum sit, Titium pro Mævio merces emente fidejussisse, vel Mævium ex mandato Titii merces emisse, ac deinde Titius conventus fidejussionem aut mandatum neget esse interpositum, aliunde quam ex libro mercatorio, utcumque per jusjurandum aut mortem firmato, id probandum foret. Andr. Gayl *libr.* 2. *observ.* 20. *num.* 8. 9. Menochius *de arbitrar. jud. d. libr.* 2. *casu* 91. *num.* 25. Carpzovius *defin. for. part.* 1. *constit.* 17. *defin.* 37. Groenewegen *ad d. l.* 5. *C. de probation.* Sed & si totus

totus contractus negetur cum mercatore celebratus, tota negetur transmissio mercium, aliâ probatione præter rationes mercatoris opus est. Groenewegen *d. loco num.* 2. Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num.* 19. Minorem quoque manuali, seu diariis aut ephemeridibus mercatoris, quam quidem libris legitimam debiti & crediti oppositionem habentibus, fidem oportere tribui, traditum Rotæ Genuæ *decis. 2. num.* 27. Denique regulariter hi libri pro tertio aut contra tertium fidem haud faciunt, nisi aliunde juventur, indiciis ac præsumptionibus. Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. confil.* 193. aut nisi plures socii mercatores negotiationis curam atque administrationem, vel rationum conscribendarum provinciam, uni demandaverint; tunc enim ille, qui scripsit, non sibi tantum, sed & reliquis, nec tantum contra se, sed & contra reliquos socios fidem facit in iis, quæ ad istam respiciunt societatem; argumento eorum quæ dicta *sit. profocio num.* 13. & seqq.

13. Porro libris mercatorum in fide faciendâ hodie non absimiles libri rationum, quos de salariis sibi debitis advocati, procuratores, alique his similes, conscribere consueverunt, concurrente scilicet probabilitate, aliisque similibus, quæ superius de libris mercatorum enarrata sunt. Jacobus Coren *Confil.* 29. *num.* 1. & seqq. *ad num.* 13. Idemque de libris publicanorum jure asserueris; licet non desint, qui hisce plenam fidem arrogat; sed nullo jure; cum enim ne fiscus quidem ex suis adnotationibus debitum probare possit, ut supra monitum ex *l. 7. C. de probation.* non major utique publicanis tribuenda videtur aut fides aut autoritas; quippe qui omnem suam potestatem ex eo solo metiri possunt, quod in vestigalium exactione fiscum repræsentent; minore etiam, quam fiscus, fide digni, dum eos audaciæ atque temeritatis leges inculant. *l. quantæ 12. ff. de publican. & vestig.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 6. num.* 36. Societatis quoque rationes inter ipsos socios fidem mereri, positis certis requisitis, quoties vel promiscue per omnes socios conscriptæ sunt, vel per unum ex reliquorum voluntate, tradit Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu.* 92. Hæctor Felicius *de societate cap.* 38. *num.* 14. & seqq. Notas quin etiam ligno diffisso incisas, cujus partem alteram venditor mercium minutim distractarum, partem emtor tenet, (quæ *Kerf-Stocken* dicuntur) in his minutis eandem fidem facere, quam in majoris momenti mercibus scriptæ mercatorum rationes, æquum est, dum notas tales scripturæ vicem inter imperitos obtinere usu inductum. Parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect.* 5. *cap. 2. num.* 9. *in med.*

14. Cæterum multifariam tum publici tum privati instrumenti fides subvertitur in totum, aut extenuatur. Etenim, ut nihil dicam de requisitorum solennium & dici, mensis, similiumque in publicis instrumentis omissione, in totum enervantur instrumenta probatione in contrarium, dum is, qui in instrumento scribitur certo die

præsens contraxisse, apertissime docet, se toto illo die alibi fuisse. §. *item verborum* 12. *Instit. de inutil. stipulat. l. optimam* 14. *C. de contrab. & commist. stipulat.* Confer Menochium *de arbitrar. judicium libr. 2. casu* 105. *num.* 33. & seqq. Mynfingerum *cent. 4. observ.* 39. *num.* 3 & seqq. Uti &, si testes adhibiti omnes obloquantur instrumento, aliterque negotium gestum esse, jurato deponant. arg. *novell.* 73. *cap. 2. & 3.* Mynfingerus *cent. 4. observ.* 39. *in pr.* Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 105. *num.* 32. Longe magis, si omnes negent se instrumento præsentem aut adhibitos fuisse, aut illud à se subscriptione signove munitum. arg. *l. 1. §. ult. l. 4. l. 5. ff. testam. quemad. aper. inspic. & describ.* Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 105. *num.* 9 & seqq. Si instrumentum ipsum simulata comprehendat, dum vel persona alia inserta est, quam quæ vere contraxit; vel alia res, quam de quâ vere actum; vel alius contractus, quam qui re ipsa celebratus fuit: eo quod plus valere debet, quod agitur, quam quod simulate verbis instrumenti conceptum est. *l. 1. §. 2. & seqq. C. plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur.* Si in unius ejusdemque instrumenti substantialibus contraria inveniantur, quæ conciliari nullo modo possunt, adeoque simul exitum invenire nequeunt. arg. *l. si Titus heres* 16. *ff. de condit. institut. l. diversæ* 14. *C. h. t. l. ubi pugnancia* 188. *ff. de reg. jur.* (Contra quam statuendum foret, si nulla in instrumento pugna sit, sed illud diversis constans capitibus, in nonnullis profit producenti, in aliis obsit. Vide Carpvovium *defin. for part 1. constit.* 17. *def.* 7.) Si scripturæ diversæ, fidem sibi invicem derogantes, ab unâ eademque parte prolatae sint. *d. l. diversæ* 14. *C. h. t.* nisi illæ ultimam voluntatem contineant, quo casu vel posteriori scripturæ, vel si utraque eodem tempore confecta sit, ei quâ minor comprehensa quantitas, standum foret. *l. si mihi* 12. §. *ult. ff. de legatis* 1. *l. Sempronius Proculus* 47 *ff. de legatis* 2.

15. Quod si non ab eodem, sed à diversis argumenti contrarii instrumenta edantur, veluti, si à reo instrumenta producantur directo pugnancia cum iis, quæ ab actore pro ejus intentione prolata sunt, sic ut alterutrum falsum esse necesse sit, dubia tantum utriusque fides efficitur: quo fit, ut judex tunc alterutri jusjurandum velut in causâ dubia deferre soleat; ex *l. admonendi* 31. *ff. de jurejurando.* de quo pluribus actum *sit. de jurejurando num.* 28. Utamen magis ei, qui publicum, quam qui privatum instrumentum adduxit, jusjurandum videatur deferendum, ubi ex pugnancibus publicum alterum, alterum privatum est; quasi major pro publico quam pro privato præsumptio militet; nisi aliud judici suadeant circumstantiæ concurrentes. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit.* 16. *defin.* 3. Simili modo non in universum perit, sed tantum diminuitur, instrumenti fides, si ex majore testium adhibitorum numero pauciores contradicant, aut sigillum suum vel

subscriptionem haud agnoscant *l. 1. §. ult. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & describ. potest.* que eo casu purgari suspicio adversus instrumentum nata, si testis ille mendacii circa inficiationem convincatur, quod fieri potest per depositionem reliquorum, jurato asserentium, hunc quoque, qui negat, præsentem fuisse ac cum reliquis signasse. Cancellatione insuper, ac ratione, vel inductione, vel lini incisione, aliisque similibus, extenuatur instrumenti fides, nisi hæc in eâ appareant instrumenti parte, quâ illud suspectum fieri nequit, velex voluntate partium deleta ac supra scripta sint, vel legi adhuc possint. *l. si chirographum 24. ff. de probation. l. si unus 12. C. de testamentis. l. 1. §. pen. & ult. ff. de honor. possess. secund. tabulas. l. 1. & tot. tit. ff. de his que in testam. delentur. l. inductum 22. C. de solutione.* Quo etiam pertinet, si quid margini instrumenti per tabellionem aut alium instrumenti scriptorem adjectum, nec testium subscriptione firmatum sit: cum ne hoc suspicione careat, si non aliunde juvetur; per ea quæ habet Joh. Papon *libr. 9. tit. 8. in appendice arrest. 2.*

16. Non tamen instrumento publico fides decedit ex eo solo, quod forte tabellio in eo adhibitus se falsa in illud retulisse confiteatur; nam licet eâ confessione ita sibi noceat, ut saltem onere probandi confessionis suæ falsitatem gravandus sit. arg. *l. inde Neratius 23. §. ult. ff. ad. leg. Aquil.* non tamen per eam tertio adimit jus faciendi fidem ex illo instrumento, pro quo, tanquam publico, præsumtio veritatis militat; cum talis, suâ confessione jam publici iudicii, puta, falsi reus, & pro iudicato habitus, infamis sit, atque insuper propriam alleget turpitudinem, quales nec fidem merentur nec audiendi sunt. arg. *l. 1. ff. de confessis. l. athletas 4. §. ult. l. 5. ff. de his qui not. infam. junct. l. infamen 7. ff. de publicis iudiciis. l. questum 13. ff. de testibus.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 16. defin. 11.* Sed &, si maxime tabellionem ex eo condemnatum proponas, quod in instrumento aliquo conficiendo falsitatem commisisse convictus fuit, ne tum quidem reliqua per eum conscripta ante condemnationem instrumenta viribus destituta censi debent, quamdiu in his quoque falsitatem adhibitam esse probatum non est. Jul. Clarus *§. fin. quest. 73. num. 4.* Quin imo, si ipsum illud instrumentum, quod producitur, falsa in aliquo capite continere, jam demonstratum sit, in cæteris tamen sui partibus ab illo capite falso haud dependentibus cur fidem non faceret, nihil vetat. arg. *l. pen. C. de transactione* Quâ ratione si scriptum sit, Titium Mævio centum aureos numerasse mutuos, ac pro eorum restitutione Sempronium fidejussisse, mutui probatio ex illâ scripturâ, subscriptionem debitoris habente, recte fiet, licet Sempronii fidejussionem confictam falsamque esse iudicatum jam fuerit. Uti enim sententia pluribus constans capitibus ex parte justa & ex aliâ parte iniqua esse, ac ob id adversus unum caput ejus & appel-

latio fieri, & restitutio in integrum peti potest. *l. etiam si patre 29. §. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis. l. quædam mulier 41. ff. familia crescenda. l. si qui separatim 10. §. ult. ff. de appellatione.* ut testamentum pro parte rescindi ut inofficiosum, pro parte alia firmum esse, tanquam non contra pietatis officia conditum. *l. nam et si 15. §. ult. ff. de inoffic. testam. l. in substitutione 31. ff. de vulg. & pupill. substit.* ut denique ea sola, quæ quis sibi in alieno adscripsit testamento, pro falsis habentur, ac pro non scriptis, manente in cæteris vigore testamenti, secundum ea, quæ *tit. de his que pro non scriptis.* explicanda erunt; ita & ex pluribus separatis ejusdem instrumenti capitibus, alterum verum esse, alterum falsitate laborare, novum aut improbabile non est. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 126. quest. 1. in med.* Fachineus *controvers. libr. 9. cap. 79.* Aliter Menochius *de presumption. libr. 5. præf. 21.* Mascardus *de probat. concl. 743.*

17. Causam debiti quod attinet, eam instrumento inferi necesse est, ut ex eo efficaciter agi, ac plena debiti probatio peti possit: adeo ut ommissio ejus efficiat, onus probandi in eum rejici, qui debitum sibi asserit. *l. cum de indebito 25. §. ult. ff. de probation. l. palam 2. §. circa primam 3. ff. de doli mali & metus except.* Quod & jure Canonico firmatum. *cap. si cautio 14. extra. de fide instrument.* Mascardus *de probation. concl. 345.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 13. num. 9.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 17. defin. 39.* Si tamen cautiones judiciales, quæ appellantur *gerechtelijke Schult-bekentenissen*, indiscrete, id est nullâ additâ causâ concipiantur, eas non eo minus efficaces haberi in Gelriâ, scribit Lambertus Goris *adversus. tract. 4. §. 19.* Idemque in Saxoniâ obtinere, docet Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 17. defin. 40.* imo communiter fere receptum esse, colligi potest ex allegatis apud Mascardum *de probation. conclus. 345. num. 16.* Apud Antverpienses quoque ex instrumentis causam debiti non continentibus jus dici, ac sequi posse condemnationem, statutis istius urbis expressum est. *tit. 53. art. 5.* uti & nonnullis urbium Flandriæ legibus municipalibus, ut autor est Damhouderus *præxi civilis cap. 175. num. 11. & seqq.* Sed &, si in instrumento obligationis mentio fiat acceptæ pecuniæ, nec tamen specialis causâ numerationis expressa sit, in dubio videri obligationem ex mutui causâ descendere, post alios tradit Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 4.* Denique etiam, cum ex personarum contrahentium qualitate satis superque colligi potest causa debiti, instrumentum ob ejus omissionem viribus haud destitui, exemplis demonstrat Groenewegen *ad d. l. 25. §. ult. ff. de probation.*

18. Quisquis autem instrumentum aliquod pro se produxit in iudicio, illum fidem ejus enervare non posse, quatenus id sibi producenti nocet, à pragmaticis vulgo tradi solet, utcunque

que producat protestatus fuerit, se illud tantum, quatenus sibi prodest, productum velle. Ut tamen adversario producentis integrum putent, producto contra se instrumento in suum uti commodum, si quid in eo pro se inveniat, salvâ de cætero facultate reprobandi ea, quæ partis adversæ causam videntur adjuvare. Et ex eo jure utendi instrumento per adversarium producto descendit, quod à Mynsingero *cent. 6. observ. 76.* aliisque scriptum est, cum, qui semel in judicio produxit instrumentum, quod postea sibi magis obesse quam prodesse deprehendit, non posse ex poenitentia illud iterum judicio eximere, invito adversario, quasi non jam amplius producentis proprium, sed ex productione utrique litiganti commune effectum. An vero libri rationum, quos quis pro se adducit, etiam contra producentem possint judici fidem facere, prolixè discutit Menochius *de arbitrar. judicium libr. 2. casu 93.*

19. Amissio instrumenti (de quâ altera tituli pars est) non nocet creditori. *l. 1. l. 5. l. 7. l. 8. l. 10. C. h. t. si modo aliter de negotii gesti veritate constare possit. l. in re 4. ff. h. t. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth.* Quo fundamento assignatam liberis à parente superstite quantitatem velut patrimonium parentis prædefuncti, per testes rectè probari, cum ipsum assignationis instrumentum esset deperditum, re judicatâ firmat D. Someren *de jure novercar. cap. 5. sect. 1. num. 4.* Nec mutat, quod forte scriptura ex conventionione partium fuerit ad contrahendum necessaria; dummodo tunc doceatur, scripturam eâ de re vere confectam esse. arg. *l. testium 18. in fine C. de testibus.* Ant. Matthæus *de judiciis disp. 9. num. 67.* Struvius *ad Pand. exercit. 28. num. 34.* Quid juris sit, si ipsa tabellionis scriptura memorialis perierit, exemplum tamen inde descriptum extet, supra monitum *num. 7.*

20. Sed ne facile instrumentorum, præcipue publicorum à tabellionibus conscriptorum, contingat amissio, in Hollandiâ constitutum est, ut post obitum tabellionum acta eorum, seu protocola, deterantur in graphejum urbis illius, in quâ suo munere functi sunt, ibique asservantur. *Placit. Ordin. Holl. 22. Aprilis 1670. vol. 3. pag. 486.* & quidem in graphejum loci illius, in quo postremum morati ac mortui sunt, si mutato identidem domicilio diversis in regionibus artem suam professi sint. *Placito Ordin. Holl. 1. Augusti 1676. d. vol. 3. pag. 487.* Quibus similia in plerisque cauta decreto Curiz Brabantinæ 29. Octobr. 1665. *d. vol. 3. pag. 488.* Eandemque ob causam nec acta publica ex loco publico, nec libros ex graphejo Curiz Hollandicæ esse domum asportan-

dos, jam ante adnotatum est *num. 2.*

21. Multum interim refert, utrum is instrumentum à se amissum dicat, qui ipse eo ad agendum in judicio aut excipiendum usus est, an vero alius, cui inde nec scribitur nec metitur, ad ejus exhibitionem conventus, an denique ipse actor aut reus, qui, postquam instrumentum produxit, ad iteratam productionem convenitur, dum adversarius illud falsi arguere vult. Si enim amissio instrumenti, quo actor suam intentionem, aut reus suam exceptionem firmare debet, ab his ipsis allegetur, nihil ipsis prodesse potest istiusmodi allegatio, utcumque jurejurando munita, si non aliunde actor intentionem aut reus exceptionem probet; quasi non jus sed probatio deficiat. Sin ex adverso tertius tanquam possessor instrumenti conveniatur ad editionem aut exhibitionem ejus, juratâ assertionem, quod neque possideat neque dolo malo possidere defuerit, plerumque defungi potest, ac absolvendus est. *l. ult. in med. C. h. t. Carpzovius de fin. for. part. 1. consil. 17. defin. 28.* si non aliud suadeant concurrentes circumstantiæ, aut evidens sit, ex editione damnum aliquod ei, qui ad editionem convenitur, imminere, ut dictum *tit. de edendo num. 25. in fine.* Idemque statuendum, si repetitam editionem petente adversario, ut instrumentum falsum doceat, is qui semel edidit, illud à se per calumedi non posse juret, *l. pen. C. h. t.*

22. Quod si chirographum quidem amissum, sed tamen debitum eo comprehensum in confesso sit, aut aliunde probatum, non potest debitor sub prætextu; quod chirographum sibi reddi nequeat, solutionem detrectare, si apocham solutionis dare creditor paratus sit: cum ex rescripto Imperatorum *pecunie solutæ professio collata instrumentis majorem rei gestæ probationem contineat, quam si chirographum acceptæ pecunie mutui fuisset redditum. l. pecunia 14. C. de solution. junct. l. dissoluta 2 C. de condit. ex lege Andr. Gayl. libr. 2. observ. 37. num. 4.*

23. Sed & observandum, à creditore compelli posse debitorem, ut in instrumenti amissi aut vetustate attriti locum aliud conscribat ac tradat creditori, si creditum de cætero in confesso aut probatum sit, sive instrumentum amissum contineat obligationem. ultro citroque obligatoriam, veluti emtionis locationis, secundum ea, quæ scripsi *tit. de edendo num. 23.* sive chirographum deperditum mutui aut redditus aut decimarum aut alterius similis debiti confessionem aut constitutionem complectatur. arg. *l. chirographis 57. ff. de adm. & peric. tut. Andr. Gayl. d. libr. 2. observat. 37. num. 1.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 193. & part. 2. consil. 271. Walsenar præct. judic. cap. 6. num. ult.*

TITULUS V.

De testibus.

SUMMARI A.

1. An & quando instrumenta testibus potiora sint, & vice versa. Ubi lex precise scripturam requirit, an depositio quinque testium suppleat scriptura defectum?
2. Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui prohibeantur testes esse? Ubi de impuberibus, furiosis, prodigis, haereticis, Judaeis, infamia juris notatis, servis. An servi manumissi, vel puberes aut sana mentis facti, deponere possint de iis, quae in servitute, furore, aut impubere aetate viderunt?
3. Quid sit domesticum testimonium? de famulis & ancillis quandiu ministrant nobis, de lictoribus praeorum publice accusantium. An pater filio possit esse testis, & vice versa? An pater inter duos filios?
4. An frater pro fratre vel contra fratrem? An frater inter duos fratres?
5. An uxor pro marito vel contra maritum testari possit, aut cogi, ut testetur?
6. An & quatenus advocatus aut procurator pro cliente suo, aut contra clientem testis esse possit?
7. An & quatenus tutor pro pupillo aut contra eum? Et quid de executore negotii?
8. An proxeneta inter eos, quibus ministerium accommodavit? & quam fidem faciant libri ejus?
9. An socius in causa sibi & socio communi? An cedens in causa cessionarii, autor in causa ejus, qui rem ab ipso habet? An quis in re sua?
10. De minore annis 20. in criminalibus; particeps criminis; liberto contra patronum, inimico capitali.
11. An & quo usque caecus, surdus, mutus, foemina, subditus in causa Principis, municeps in causa municipii, delator in crimine quod detulit, debitor inter creditores de protopraxia agentes, infamia facti laborans, inimicus, amicus, cognatus? Quid, si testis deponat, se ab ipso producente corruptum esse?
12. Moribus omnes testes audiendi, salva licentia reprobandi depositiones. Quando testes minus idonei pro actore vel reo fidem faciant,
13. Quibus modis testes cogantur jure veteri & novo Romano & hodierno ad testimonium dicendum? An & cogendus, qui jurejurando se obstrinxit de non propalandis sibi revelatis?
14. Qui invitati non cogantur? ubi de senibus, militibus, valetudinariis, illustribus, publicanis, cognatione vel affinitate junctis, libertis ac patronis. An quisquam de facto, ex quo infamiam aut delictum proprium detegeret? An unus ex pluribus actoribus vel reis? Quibus casibus excepta persona tamen invita cogi possint in subsidium?
15. Testibus productis sumtus a producente subministrandi. Ipsi interrogandi, & responsa jurejurando veritatis, non credulitatis, firmare debent in continenti. Non solis creditur testimoniis exhibitis. Nec hodie creditur testimoniis in judicio non repetitis ac confirmatis; exceptis paucis casibus, ubi de testibus mortuis aut peregrinantibus, non obiecta per adversarium confirmationis omissione, aliisque. An testimonia confirmari possint, ubi semel producta sunt non confirmata?
16. Testes in alieno morantes territorio per istius loci judicem examinari possunt, & transmissa depositiones fidem inveniunt in causa civili. An & in criminali?
17. Quot productiones testium Romani admiserint? An testis in eadem causa saepius produci possit? An ut dubia explicet? An errorem possit corrigere, & quam tunc fidem faciat prior aut posterior depositio? ubi & de teste vacillante &c.
18. De publicatione testimoniorum, ne iudex aut tabellio praemature publicet. An & quando post publicationem testes de novo produci possint?
19. De reprobatione, deque salvatione testium & testimoniorum.
20. Duo testes vulgo sufficientes; multitudinem testium onerosam ac superfluum iudex non debet admittere.

Quemadmodum instrumentis, ita & testibus probatio fit, usque adeo, ut rescriptum fuerit, in exercendis litibus eandem vim obtinere fidem instrumentorum, & testium depositiones. *l. in exercendis 15. C. de fide instrumentorum.* in quantum scilicet seorsim instrumenta sola, & solae testium sufficientium depositiones, plenam possunt judici fidem facere ad sententiam secundum allegata atque probata ferendam. Ut tamen inficias haud sit eundem, quin adductis ex uno latere testibus, ex altero instrumentis, nonnuncquam testibus magis quam instrumentis, quando-

que magis instrumentis quam testibus credendum sit, prout vel instrumenta fuerint omni exceptione majora, vel testes. Quam ratione per depositionem testium instrumenta fallitatis arguentium, in dubium vocari, imo enervari in totum posse instrumentorum fidem, constat ex *l. optimam 14. C. de contrab. & commiss. stipulat. §. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat.* Contra vero censum & monumenta publica potiora testibus esse, senatus censuit. *l. census 10. ff. de probat.* imo testes adversus scripturam interrogari non posse, cum de fide tabularum nihil dicitur,

Pau-

Paulus notat, *recept. sentent. lib. 5. tit. 15. §. 4.* & contra scriptum testimonium non ferendum esse testimonium non scriptum, habet *l. 1. C. b. t. nec dubium*, quin omnibus illis in casibus scriptura prævaleat, in quibus leges nominatim per instrumenta, cum testium exclusionem, probari jubent, quales occurrunt in *l. pen. C. si minor se majorem dixerit l. cum de indebito 25. §. ult. in fine ff. de probation. l. generaliter 13. C. de non numeratâ pecuniâ. l. in donationibus 31. C. de donation. Quamvis frequentius pragmaticis placuerit, quoties lex aut statutum nominatim scripturam requirit, nec testibus contentum est, quinque tamen testibus aut confessione adversarii, perinde ac instrumento, id quod actum est probari posse. arg. *l. testimonium 18. C. b. t.* vel etiam jusjurandum à parte parti posse deferri. Vide Mynsingerum *cent. 1. observ. 5.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 89. num. 2. & seqq.* Parent. p. m. Paulum Voet *de statutis sect. 7. cap. 3. num. 8.**

2. Sunt autem testes personæ ad fidem rei faciendam adhibitz in causâ civili vel criminali; in quibus ante omnia testimonii perhibendi potestas requiritur eo tempore, quo in testimonium adhibentur. arg. *l. 2. l. 3. l. 13. ff. h. t. junct. l. ad testimonium 22. §. conditionem 1. ff. qui testam. fac. poss.* Cæterum alii in universum vetantur testes esse, alii quibusdam tantum in causis exclusi sunt. In universum prohibiti furiosi & prodigi. *§. testes 6 Instit. de testamentis ordinand. junct. l. furiosi 40. ff. de reg. juris.* infamiâ juris laborantes; licet enim lex Julia de vi quosdam tantum enumeret gravius notatos. *l. 3. §. lege Julia 5. ff. h. t.* tamen, quod legi decet, religione judicantis omittendum hic non esse, Papinianus autor est. *l. questum 13. ff. h. t.* Quibus consequens est, in *l. qui testamento 20. §. cum qui 5. ff. qui testam. fac. poss.* delendam esse vocem *non*, uti id etiam contextus jubet. Adde Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. num. 3. circa fin.* Sed & Judæi ac hæretici improbiore idonei testes in judiciis non sunt, nisi inter ipsos hæreticos aut Judæos contentio sit, quasi tunc digni sint tali litigatore testes. *l. pen. C. de hæretic. & Manicheis.* Impuberes quoque naturalis ratio à testimonio repellit. *§. 6. Instit. de testam. ordin. l. 3. §. lege 5. l. inviti 19 §. 1. ff. h. t.* cum ætas illa seductu facilis sit, judicii infirmitate laborans, & suspectior habeatur ad mentiendi facultatem, imo nec pejerare intelligatur. *l. ex libero 15. §. 1. ff. de question. junct. l. qui jurasse 26. ff. de jurejurando.* Servos lex civilis non patitur testes esse; adeo ut, si de statu testis producti dubitetur, liberne an servus sit, audiatur quidem, & perfectum habeatur testimonium, si deinde liber pronuncietur; si vero servus, ipso jure nullum sit. *l. quoniam 11 & auth. si testis C. b. t.* Nisi causa sit ardua ad rei publicæ spectans utilitatem; aut aliæ desint probationes. *l. vix certis 53. ff. de judiciis. l. servi 7. ff. h. t. l. ult. ff. de suspect. tutor.* In cæteris tamen veritas ex iis per tormenta inquiri potest. *l. 1. §. 4. & seqq. ff. de question.* neque quic-

quam intercedit, quo minus liberi facti de illis deponant, quæ in servitute viderint audiverintve. arg. *l. notionem 99. §. ult. ff. de verb. signif.* Contra, quam in iis, qui puberes facti, dicendum foret; quippe quorum testimonia de his, quæ durante impubere ætate gesta sunt, haud recipienda; cum ætas ea, quid videat, ignoret; neque quicquam posse scire intelligatur. *l. 1. in fine C. de falsa monetâ. l. ult. ff. de juris & facti ignorant. ac ne præsens quidem satis apte dici queat. l. ult. ff. de verbor. signif.* Nec aliud de iis statuendum, qui remittente furore ad sanam mentem reversi sunt: nam nec hi furoris tempore ulli negotio præsentem fuisse videri possunt. *l. ubi non voce 124. §. 1. ff. de reg. juris d. l. ult. ff. de verb. signif.* Et sane, si furiosus ne id quidem intelligat, quod ipse agit, qui, quæso, perciperet, & si non perceperit, quid edissereret, quæ per alios gesta sunt?

3. Quibusdam tantum causis aut personis testimonium plures perhibere prohibentur. Etenim primo quidem generaliter omne reprobatum domesticum testimonium, quod non ex cohabitatione sed magis ex familiæ & potestatis jure æstimandum est. *l. etiam 3. C. b. t. l. pen. ff. h. t. §. in testibus 9. Instit. de testam. ordinand. junct. l. pater 17. ff. h. t. l. pronuntiatio 195. §. 2. ff. de verbor. signif.* Rævardus *libr. 2. varior. cap. 8.* Argentreus *ad consuet. Britann art 163. gloss. 1.* unde & idoneos non videri testes, quibus imperari potest ut testes sint, pro regula traditum. *l. idonei 6. ff. h. t.* Quibus non immerito adnumeraveris famulos ancillæque producentis, quamdiu in ministerio ejus sunt ac mercede fruuntur, non postea. arg. *l. perspicendum 11. §. 1. ff. de penis.* Donellus *ad l. 2. C. b. t. num. ult.* ut & lictores similesque prætoribus & aliis publico nomine accusantibus inservientes, in causis per prætores intentatis. Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. num. 3. §. 7.* Adde Martam *Digestis juris noviss. tom. 2. tit. berroarii cap. 1.* Plane, si publicanus fraudationem detegat, præsentem apparitore & mensore jurato, plena fraudationis probatio jure singulari facta creditur, secundum ea quæ Zelandis placuerunt *vol. 3. placit. Holl. pag. 1102. 1104. art. 4. 1113. art. 9.* Sed nec pater filio, nec filius patri recte in judiciis testis est, utcunque patria potestas jam dissoluta fuerit. *l. testis idoneus 9. ff. h. t. l. parentes 6. C. b. t.* adeo ut ne inter duos quidem filios pater testis audiendus sit; eo quod pro uno contra alterum tunc perhibens testimonium, in legem utramque impingeret supra allegatam; quippe quarum una vetat, ne pater pro filio, altera, ne contra filium testis fiat. Nec est, quod regeratur, æquali, quâ pater erga filium utrumque duci præsumitur, affectionis causâ amoveri fraudis atque falsitatis suspicionem. *l. non solum 67. §. de uno 1. ff. de ritu nupt.* Nam etsi tunc pulsus videatur fraudis metus, non tamen cessat à pietatis officio desumpta ratio, quæ patrem contra filium testari non patitur, convenienter *d. l. 6. C. b. t.* ne ex testimonio in filium

filium prolato inter patrem filiumque succrescat odiorum causa, ac dissidiis se jungantur, quos oportuerat in perpetuum sanctissimo amoris vinculo constrictos esse.

4. Pari fere ratione nec frater pro fratre, nec frater contra fratrem recte testis est; ne vel pro fratre testimonium dicendo, favori & affectioni fraternæ plus forte tribuat, quam veritati; vel contra eum deponens, sat raram inter fratres gratiam turbet. Eoque facit, quod inter eos quibus invitis denunciari nequit, ut testimonium adversus conjunctas dicant personas, uti pater non numeratur, ita nec frater; quod tamen necesse esset, si fratri licuisset per leges contra fratrem testari. vide *l. 4. & seqq. ff. h. t.* quodque frater fratrem non gravioris sed tantum levioris potest criminis reum facere. *l. si magnum 13. l. si sororem 18. C. de his qui accusare non possunt.* eo modo, & quo pater suum filium non debuit ex causâ gravioris criminis ad supplicium offerre. *l. milites 13. §. ult. ff. de re militari.* Quibus positis, verius est, patris exemplo nec fratrem inter duos fratres suos litigantes testari posse, per rationes, ob quas id patri denegari supra adstructum est: licet aliud placuerit *Merulæ in sua praxi libr. 4. tit. 79. cap. 2. num. 4.*

5. Similiter virum pro uxore, & vice versa, testem esse, exemplo grave est; cum enim ex ærtissimo matrimonii vinculo quasi in unum conjuges coaluerint, & conjugal affectio eam, quæ inter parentes liberosque intercedit, aut æquet aut superet, non potest non iustissima talis testimonii reprobandi causa subesse, nec erraverit, qui hoc quoque domesticis crediderit annumerandum, dum uxor in mariti sui potestate est. arg. *d. l. pronuntiatio 195. §. 2. ff. de verb. signif. l. 1. §. si vir. 15. ff. ad Senat. Sc. Silanian.* Et quamvis non nullis placeat, uxorem contra maritum suum non testari tantum posse, sed & invitam ad id ab adversario mariti compellendam, tamen id merito perquam durum Groenewegio vilum fuit *ad. l. 3. C. h. t.* Magisque est, ut uxor ne volens quidem contra maritum audiatur. Quo facit argumentum idem, quod superius in fratre adductum est, inter personas scilicet, quæ invitæ ad testimonium non coguntur, socerum quidem generumque nominari, sed uti patris & fratris, ita & uxoris aut mariti non cogendi altissimum in *d. l. 4. & 5. ff. h. t.* silentium esse; cum utique hi, qui principium affinitatis sunt, minus cogendi fuerint, quam ipsi affines, atque adeo horum quoque debuisset mentio esse, si non à testimonio in se invicem dicendo fuissent exclusi. Confer *Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 10. defin. 3. Carpzovium defin. for. pars. 1. const. 16. defin. 51. 52.*

6. Non etiam advocatus aut procurator in eâ causâ, cui patrocinium præstitit aut procuracionem, idoneus testis est. *l. ult. ff. h. t.* sive pro cliente, sive contra eum producatur; saltem non ad id, ut pandere cogeretur ea, quæ non aliunde quam ex revelatione clientis comperta habet, eo modo, quo & sacerdoti revelare ea,

quæ ex auriculari didicit confessione, nefas est. *cap. sacerdos 2. distinct. 6. de penitentia cap. omnis 12. in fine extra de penitentia & remission.* nam quod spectat alia aliunde cognita, nihil vetat, quo minus eorum intuitu contra suum clientem patronus deponere compellatur; ne alioquin in litigantis potestate sit, iis patronis assumtis, qui scientiam rei habent, adimere adversario probandi facultatem. Confer *Annzum Robertum rer. judicat. libr. 2. cap. 19. Ant. Fabrum Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 19. ibique notata.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 33. Groenewegen ad l. ult. ff. h. t. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 21.* In aliâ plane causâ, cui non assistit tanquam patronus aut procurator, quin testimonium jure perhibeat, sive pro eo, sive contra eum, cui ante alio in negotio patrocinium præstitit, aut etiamnum præstat, non videtur dubitandum, cum in eam causam, quam nunquam tractavit, præsumi non debeat peculiari ductus affectione. Ant. *Faber Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 19. in fine. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 10. defin. 4. in fine. Carpzovius defin. for. pars. 1. const. 16. num. 59.*

7. Non longe dispar tutoris in causâ pupilli conditio est; nam & hunc durante tutelâ non admitti ad testimonium pro pupillo dicendum, quoties ipse pro eo in judicio stat; admitti tamen, si per actorem à judice datum pupilli nomine lis agitur, communiter receptum est, ut notat *Carpzovius defin. for. part. 1. const. 16. defin. 57. 58.* Non obstante eo, quod major videri possit tutoris in pupillum affectio esse, utcumque ipse pro eo in judicio non subsistat, quam ut fidem faceret. Cum enim illa præsumpta tutorum in pupillos affectio non impediatur, quo minus in causâ pupillari, si velint, iurjurandum affectionis in litem præstent. *l. videamus 4. ff. de in litem jurando.* juris quoque ratio refragari haud videtur, quo minus de rei gestæ veritate jurato testentur, si modo de iis, quæ per alios gesta, non quæ ipsi tanquam tutores gesserunt, quorumque intuitu actione tutelæ conveniri possent, deponant; ne alias in re suâ, seu eâ ex quâ damnum ipsis imminet, videantur testes esse: quâ ratione nec executores negotiorum posse testari, habet *l. ult. ff. h. t.* Licet autem variis placeat, compellendum non esse tutorem invitum, ut contra pupillum suum testis sit, quia tamen nusquam tutores inter illas recensentur personas, quæ invitæ ad testimonium contra pupillos dicendum cogi nequeunt, rectius eos sub regulâ, testium coactionem comprobante comprehenderis, ne veritas in occulto sit. arg. *l. lege Julia 4. seqq. ff. h. t.* Adde *Berlichium decis. 266.*

8. Proxenetam inter eos, inter quos ministerium accommodavit, de eo quod actum est testari non posse, nisi utraque parte consentiente, Romanis placuit. *novell. 90. cap. 8.* nisi forte rectius illud cap. 8. accipiat de proxenetâ invito ad testimonium haud cogendo, nisi pars utraque in id consentiat. Sane ex usu hodierno invaluit, eum etiam altero invito deponere posse de iis, quæ nomi-

ne officii ut proxeneta gessit, in quibus & libris ejus statur, si publice constitutus sit, uti mercatorum ipsorum libris stari solet. Groenewegen *ad rubric ff. de proxeneticis*, nisi libri ipsius pugnent, aut saltem non convenient satis, cum libris mercatoris illius, qui ejus depositione uti vult, aut negetur ad negotium parandum rogatus esse, & in ejus deficiat probatione. Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 181.*

9. Porro nec socius in causâ sibi cum socio communi satis recte testatur. arg. *l. 1. Cod. de commun. rerum alienat. l. 1. §. in propria 11. ff. quando appelland. sis.* nec cedens in causâ cessionarii; nec autor in causâ ejus, in quem rem alienavit; eo quod hi omnes viderentur in re propria quodammodo testes esse, dum causâ mihi cum alio communis mea pro parte est, & cedens ac autor de evictione vel eo quod interest ob rem evictam obligari solent; omnibus autem rei propriae, vel negotio ex quo lucrum sperant damnumve metuunt, testimonii dicendi facultatem jura submoverunt. *l. nullus 10. ff. h. t. l. omnibus 10. C. h. t.*

10. Non denique minor annis viginti in causis criminalibus idoneus testis est, nisi forte, ut faciat indicium. *l. in testimonium 20. ff. h. t.* nec particeps criminis contra criminis socium. *l. quoniam 11. C. h. t.* nec libertus contra patronum. *l. libertorum 12. C. h. t.* nec inimicus capitalis contra inimicum. *l. 3. ff. h. t. junct. l. si quis testibus 17. C. h. t. novell. 90. cap. 7.*

11. Contra vero testis esse potest cæcus de causis illis, quæ visum non requirunt, aut de iis, quæ vidit ante cæcitatem: & mutus aut surdus extra testamenta de his, quæ clare potest indicare: & scæmina in causis criminalibus, atque civilibus non testamentariis. *l. ex eo 18. ff. h. t.* & subditus in causâ Principis: & municeps in causâ municipii, quoties illa non principaliter singulorum respicit utilitatem. arg. *l. sicut 7. §. 1. ff. quod cujusque universis. nomine. l. sed si hac 10. §. qui manumittitur 4. ff. de in jus voc.* Carpzovius *desin. for. part. 1. constit. 16. desin. 65.* Adde Menochium *de arbitrar. judic. casu 106.* Mascardum *de probat. conclus. 318.* & creditor & fidejussor in causâ sui debitoris ejusque pro quo intercessit, aut confidejussoris, si modo debitor aut confidejussor abunde solvendo sit, sit ut nec creditori nec fidejussori imminet damni metus. Mascardus *de probation. conclus. 785. fidejussor an pro principali testes esse possit.* Carpzovius *desin. forens. part. 1. constit. 16. desin. 67.* Hippolitus de Martiliis *de fidejussoribus num. 381. 382.* Pyrrhus Maurus *de fidejussor. parvis secundæ principis sect. 3. cap. 3. num. 14. & seqq.* Delatorem quoque criminis posse de eo testem esse, ubi alius publico nomine accusator existit, vulgo obtinuit. Christineus *ad Leg. Mechl. tit. 1. art. 35. num. 6.* Carpzovius *d. part. 1. constit. 16. desin. 66.* Sed & in causâ creditorum, de protopraxiâ disputantium, recte testimonium perhiberi per debitorem, quoties ab uno creditorum rogatus est, à Curia Ultrajectinâ judicatum refert Rade-

lantius *Curia Ultraject. decis. 36.* Infamia quoque facti notatum, aut alias vilem & abjectum, nec non amicum, cognatum, ac familiarem pro amico, vel cognato, inimicum non capitalem contra inimicum testari, legibus permixtum est, ut tamen hi non habeantur tunc omni exceptione majores. *l. testimonium fides 3. pr. ff. h. t.* ac ex jure Romano harenariorum aliorumque similium testimonium viliorum testimonio credendum non fuerit sine tormentis. *l. ob. carmen 21. §. si ea 2. ff. h. t. novell. 90. cap. 1. §. 1.* Plane si inimici pro inimico, amici familiares ac cognati contra cognatum amicum ac familiarem deponant, ratio non est, cur non plenissimam judici fidem faciant; licet verum sit, multos ob sanguinis aut affinitatis arctius vinculum compelli invitos non posse, ut in affinem cognatumve testimonium ferant, ut post dicetur. Si tamen testis productus contra ipsum producentem deponat, se pretio ab eo ad depositionem, quam fecit, redemptum esse, vix est, ut ei fides habenda sit, tum quia is, qui pecuniam ob dicendum vel non dicendum testimonium accepisse judicatus, aut convictus, aut confessus, fuit, à testimonio dicendo per legem Juliam exclusus est. *l. testimonium fides 3. §. lege Julia 5. ff. h. t.* tum quia propriam allegans turpitudinem audiendus non est; tum denique, quia merito metuendum, ne forte pretio majore corruptus sit ad id, ut se pretio corruptum fateatur, eo fere modo quo ille, qui omni modo venalis, à Titio pecuniam acceperat, ut Mævio litem iniquam moveret, iterumque à Mævio ipso, ne ei litem calumniosam inferret, juxta *l. & generaliter 3. §. ult. ff. de calumniator.*

12. Interim moribus nostris fere obtinet, ut omnes omnino testes producti audiantur, salvâ adversario, contra quem producti, reprobandi licentiâ. Groenewegen *ad l. 24. ff. h. t.* dum tamen meminerimus, etiam aliquando illos, quos à testimonio repelli supra dictum, fidem judici posse facere, puta, si vel pro rei innocentia producantur, dum satius est, impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari. *l. absentem 5. ff. de penis.* velex naturâ delicti difficilis sit probatio ejus, ut in furto, adulterio, similibusque contingit, uti & in criminibus nocturno tempore locoque solitario perpetratis; saltem ad id, ut arbitrio judicis quæstionum adhibitioni possit locus esse, secundum ea, quæ post plures alios citatos habet Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. num. 5. 6. 16. & 17.*

13. Testes autem etiam invitos produci, & ad testimonium in causâ civili vel criminali dicendum compelli per judicem, non item per arbitrum jurisdictione carentem, ordinarium est; & jure quidem Romano captis pignoribus, indictâ multâ, aliisque vulgaris ad factum cogendi modis. *l. constitutio 16. l. si quando 19. C. h. t. junct. §. pen. Instit. de satisfact. tut. l. unic. ff. si quis jus dicenti non obtemperaverit.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 100.* nostris vero & aliorum moribus

ribus etiam mediante arresto, ut dictum. *tit. de in jus vocando num. 25.* præcipue, civili custodia, (*by Gysfelinghe*) si in territorio deprehendantur aut domicilium foveant; quam si contumaciter sat diu perpessi fuerint, tandem ex notissima civilis custodiæ praxi in facti non præstiti æstimationem pecuniariam, à judice pro re natà taxandam, damnandi sunt. *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland. 1. April. 1580. art. 8.* Groenewegen *ad l. 15. §. 1. C. h. t.* Ne dicam, olim ex lege duodecim tabularum improbos & intestabiles fuisse habitos, qui tanquam testes negotio adhibiti fuerant, si noluisse deinde testimonium dicere. Rævardus *ad leg. 12. tabular. cap. 10.* Quod si quis jurejurando semet obstrinxerit, se ea, quæ comperta habet, aut quæ sibi privatim sub fide silentii revelata sunt, non propalaturum, non eo minus de eo testimonium perhibere compelli potest; cum jusjurandum in veritatis præjudicium interpositum servari non debeat, ne fiat vinculum iniquitatis. *cap. pervenit 4. extra de testibus cogendis vel non. Andr. Gayl libr. 1. observ. 100. num. 3. & seqq.*

14. Non tamen inviti cogi possunt senes memorie imbecillitate laborantes, valetudinarii, milites *l. 3. §. ult. l. inviti 8. ff. h. t.* nec illustres. *l. constitutio 16. C. h. t. arg. d. l. 8. in fine ff. h. t.* nec publicani, & qui quid exercitui præbendum conduxerunt. *l. inviti 19. ff. h. t.* Rævardus *lib. 5. varior. cap. 4.* nec cognatione vel affinitate propinquiore juncti, lege Juliâ recensiti. *l. 4. l. 5. ff. h. t.* nec liberti adversus patronos, & vice versâ. *d. l. 4. in fine. ff. h. t.* nec quisquam de facto, ex quo dedecus, infamiam, aut delictum proprium detegeret, veluti an furtum ope juverit, an lenocinio præbuerit adulterio occasionem &c. Mynfingerus *cent. 6. observ. 92.* Berlichius *decis. 16.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. num. 7. in fine.* An actor unum ex pluribus reis, vel reus unum ex pluribus actoribus possit ad testimonium contra reliquos cogere, vide apud Berlichium *decis. 265.* Plane moribus hodiernis publicatos à cæteris ad testimonium cogendis haud esse separandos, autor est Groenewegen *ad d. l. 19. ff. h. t.* & in subsidium, alijs probationibus deficientibus, proximos etiam sanguine vel affinitate junctos, quin & ipsam subinde uxorem, compelli posse, ut contra proximos, aut proprium maritum depellant, aliquando judicatum refert Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 10. defin. 3.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 16. defin. 5. l. 52.* Adde *bellum juridicum. casu 50.*

15. Producendi autem in judicio testes sumtibus producentis, qui etiam ipsis testibus subministrandi sunt, ad iter & ad se exhibendos, quamdiu testimonii causâ detinentur ac distringuuntur, ne officium damnosum sit. *l. testium fides 3. §. Gabinio 4. ff. h. t. l. quoniam 11. l. constitutio 16. l. pen. C. h. t. l. eos qui 6. §. si quis 2. C. de appellat. Instructio Curie Hollandicæ art. 130. Brabantinæ art. 38. Flandricæ art. 59.*

Producti vero interrogandi singuli seorsim, non plures simul, præsertim in criminalibus. *Ordonnantie op de Proceuren vande Criminele Justitie van Kon. Philippus 9. Juli 1570. art. 25.* ac jurisjurandi religione per judicem, priusquam perhibeant testimonium, arctandi. *l. jurisjurandi 9. l. constitutio 16. C. h. t.* aut secundum mores nostros jam perhibitum solenni firmant jurejurando; citatâ ad id adversâ parte ac præsentem, aut per contumaciam absente. *l. pen. C. h. t. novel. 90. cap. 9.* ita, ut non credulitatis aut opinionis suæ, sed veritatis jusjurandum præstent, ac de certâ suâ deponant scientiâ; nisi forte de consanguinitate vel affinitate probandâ agatur, ubi de auditu, de famâ, de relatione aliorum deponentes fidem facere, tradit Mascardus *de probation. conclus. 69.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 23. defin. 12.* Estque à teste productio exigendum hoc jusjurandum in continenti, non ex intervallo. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 101. num. 9. 10.* Testimoniis solis, seu scriptis testium depositionibus in judicio productis judicique exhibitis fides plena adhibenda non est; unde & ab Hadriano Imperatore rescriptum fuit, *testibus, non testimoniis credendum esse, ac aliam esse auctoritatem præsentium testium, aliam testimoniorum qua recitari solent. l. testium fides 3. §. idem Divus 3. & §. 4. ff. h. t.* eo quod judex optime ex testium præsentium vacillatione aut constantiâ reliquisque circumstantiis statuere potest, quantum depositioni eorum tribuendum sit, dum non satis certis regulis definiri potest, quæ cuique rei probandæ argumenta sufficiant, sed judicem ex animi sui sententiâ æstimare oportet, quid aut credat, aut parum probatum sibi opinetur. *d. l. 3. §. ejusdem 2. ff. h. t.* Quâ ratione etiam hodie obtinet, non aliter depositiones testium ratas esse, quam si coram judice per testes solenniter repetitæ fuerint ac confirmatæ, citatâ adversâ parte, ut, si sibi expedire credat, eosdem testes contra se productos etiam pro se interrogari desideret: quali desiderio judex annuere tenetur. *Instruct. Curie Holland art. 129. Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland 1. April. 1580. art. 15.* Jacobus Coren *consil. 13. num. 4. & seqq.* imo in criminalibus etiam non rogatum in ea testibus contra rerum productis inquirere, quæ pro rei faciunt defensione, æquum est, ne in lions pereat. *Ordonnantie op de styl van de Proceuren in Criminele saken van Kon. Philippus 9. Julii 1570. art. 24. vol. 2. placit Holl. pag. 1050.* Si tamen adversarius non præcise urgeat solennem testimonii exhibitæ repetitionem in judicio seu confirmationem, & testes integræ famæ ac honorati viri, omni exceptione majores sint, deque eorum agatur probatione, quæ adversarius non absolute negat, sed à se ignorari obtendit, magis est ut & hisce judici fides fiat Jacob. Coren *observ. 32. in pr.* Simili modo si longinqua peregrinatio testium aut mortalitas impedimento fuerit, quo minus solennem faciant in judicio depositionis suæ juratamque repetitionem, mors pro

pro confirmatione ac repetitione est; pari fere ratione, quâ & libros mercatorum morte firmari, in præcedente titulo dictum fuit. arg. *l. ult. C. h. t. Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland* 1. April. 1580. art. 17. *Instructio Curia Flandrica* art. 324. Ant. Faber. *Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 40.* Jacobus Coren *d. observat. 32. num. 11. & seqq.* Ubi autem testimonia non solenniter repetita, seu confirmata, semel in judicio producta sunt, repetitio omnis ac confirmatio ulterior deinceps in Hollandiâ impedita est, ex decreto Curia Hollandicæ 22. Febr. 1588. vol. 2. placit. Holl. pag. 1427. quod & innuitur in edicto Philippi Hisp. Regis criminali 5. Julii 1570 art. 51. d. vol. 2. pag. 1027.

16. Quod si testes extra territorium judicis, coram quo lis pendet, commorentur, ac longius abint, quam ut rogati venirent ad locum judicii, dum cum nimis magnâ captione ac damno suo à re familiari avocarentur; judicii loci, in quo commorantur, secundum mores nostros per literas (requisitoriales vulgo dictas) legitime rogato examen committi potest, citatâ adversâ parte aut procuratore ejus, atque ita ad locum judicii depositiones remitti, perinde valituræ, ac si in ipso judicii loco fuissent confirmatæ. *l. judices* 18. *C. de fide instrument. l. constitutio* 16. *C. h. t. Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland* 1. April 1580. art. 15. Et quamvis jure civili tantum in causis civilibus, non item in criminalibus, per alium judicem videatur examen testium potuisse peragi. *l. testium fides* 3. *§. idem* 3. *ff. h. t. authent. apud C. de fide instrument.* tamen nunc in ipsis quoque criminalibus negotiis id fieri posse, receptum est. Groenewegen *ad l. 16. in fine C. h. t.* nisi momentum negotii moveat judicem ad ipsorum testium peregre degentium præsentiam producenti imponendam. Guilielm. Grotius *Isagog. ad praxin Hollandia libr. 2. cap. 4. num. 34.* aut judex, apud quem lis pendet, consultum judicet, aliquem ad examen testium extra suum territorium degentium speciatim delegare, cui tunc juxta territorii seu jurisdictionem per magistratum illius loci ex comitate indulgeri, ubi id per literas requisitoriales peti- tum est, monet Wassenaar *in praxi civili cap. 1. num. 165*.

17. Productio vero testium secundum jus Romanum non prima tantum permissa est, sed & secunda ac tertia; non item quarta; nisi causâ cognitâ, ac præstito per producentem jurejurando, sibi testium priorum depositiones non innotuisse. *novell. 90. cap. 4.* Nec regulariter unus idemque testis in eadem causâ amplius quam semel producendus est. arg. *l. ult. C. h. t.* nisi forte jubente judice ad id producatur, ut testimonium suum dubium apertius declaret. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 2.* Sed &, si testis post examen recordetur, se in aliquâ depositionis suæ parte errasse, errorem in continenti, vel saltem antequam cum alterutro litigantium locutus fuerit ob metum subornationis, corrigere

non prohibetur, ita ut relinquatur id, in quo erratum est, quo sciri semper possit, quid prius sit depositum, sed emendatio subjiciatur, cum ratione ejus & tempore mutationis. *cap. præterea* 7. *extra. de testibus cogendis vel non.* arg. *novell. 90. cap. 4. in med.* Jul. Clarus *§. defin. quest. 53. num. 15.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin. 30. num. 7.* Menochius *de arbitrar. judicium libr. 2. casu* 108. *num. 4. & seqq.* Damhouderus *praxi civili cap. 170. num. 26. 27.* Alioquin testes vacillantes, contraria ex intervallo deponentes, pro integris habendi non sunt. *l. 2. ff. h. t.* aut si quæ iis fides habenda sit, magis in iis, quæ prius testati sunt, ex vero deposuisse, postea vero ex subornatione in contraria iisse, præsumendi forent. Vide Menochium *d. casu* 108. Jul. Clarum *d. quest. 53.* Covarruviam *variart. resolut. libr. 2. cap. 13. num. 8.* Fachineum *controvers. libr. 9. cap. 84. 85.*

18. Peractâ testium productione publicationes depositionum fiunt. *novell. 90. cap. 8. in med. junct. cap. 4.* Damhouderus *praxi civili cap. 182.* quod & nunc servatur; licet olim in Hollandiâ tales publicationes improbatæ fuerint, donec placito Philippi Hisp. Regis, 17. Decembr. anni 1555. & subsequuta interpretatione 23. Martii 1556. earundem usus inductus fuit. vol. 2. placit. pag. 1483. in fine & pag. 1487. Vide tamen tempore antiquiorem instructionem Curia Hollandicæ art. 146. Ante publicationem nec tabellioni nec judici licet eas adversæ parti communicare, Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 11. 12.* Post publicationem ultra litigantibus alios testes producendi potestas non est, ne subornatio fiat. *d. nov. 90. cap. 4. pr. & §. 1.* nisi ad id in Hollandiâ specialis restitutio à supremâ Curia impetrata fuerit, quæ etiam vix solet denegari Groenewegen *ad authent. ut qui semel C. de probation.* Cui consequens est, ut & tertius, qui in lite intervenit, hâc saltem mediante restitutione, audiendus sit, testes pro se producere cupiens, postquam jam actor ac reus principalis ulteriori renunciaverant testium productioni, & ita publicatio depositionum secuta fuerat. Vide Andr. Gayl *libr. 1. observ. 71. num. 12. & seqq.* Quin & ad faciendam testium reprobationem aut salvationem novos produci testes, præcedente interlocutoriâ judicis sententiâ, in praxi servatur, quoties id, quod circatestes probandum est, causam multum allevaturum creditur aut depressurum.

19. Sciendum namque, unicuique tum actori tum reo concessam esse testium contra se productorum ac testimoniorum reprobationem. *l. si quis testibus* 17. *l. ult. C. h. t. authent. si testis C. h. t.* quæ multis ex causis fieri potest, veluti, quod testes sint inidonei, pretio vel aliter corrupti, ex amicitia, cognatione, affinitate suspecti, ex eâ lite damnum metuentes lucrumve sperantes, sibi ipsis vel sibi invicem contradicentes, aut vacillantes, aut non recte producti vel examinati, aliisque quam plurimis modis: quibus tamen à producente salvationes opponi moris

est: quæ universa hic contexere, operosum nimis esset; atque insuper sat magnas tum reprobationum tum salvationum classes abunde jam construxerunt, videndi latius, Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 96. & multis seqq. ad casum 112.* Joh. Andr. Dornlpergerus *synagm. probationum libr. 1. cap. 26. & seqq.* Damhouderus *praxi civili cap. 171. 172. 183. 184. 185. 186. 188.* Merula *praxi libr. 4. tot. tit. 78. & tit. 79.* Walsenaar *pract. Judic. cap. 1. num. 183. & seqq. ad num. 218.* Leeuwen *ens. for. part. 2. libr. 2. cap. 7.* In quibus omnibus quantopere locum inveniat arbitrium judicis, jam supra ex l. 3. §. 1. 2. 3. ff. h. t. adnotatum est.

20. Ut autem plena fiat per testes probatio, duo ad minimum adhibendi idonei, ubi specia-

tim testium numerus expressus non est. l. ubi numerus 12. ff. h. t. Nec judex promiscue plurimorum testium productionem in unâ eademque causa permittere debet, sed illius tantum numeri pati evocationem, quem necessarium esse putaverit, ne effrenatâ potestate ad vexandos homines superflua multitudo testium protrahatur. l. 1. in fine ff. h. t. Quibus vero in casibus plures desiderantur, cum in propriis locis observatum sit, non est, quod hic recensatur, ubi brevitati studendum censui, multaque consulto prætermisi, quæ non aliunde rectius, quam ex usu & quotidianâ litium ipsarum tractatione disci possunt, quibusque pertractandis ingentia plures volumina adornarunt.

TITULUS VI.

De juris & facti ignorantia.

SUMMARIA.

1. Error juris natura aut gentium neminem excusat.
2. An excuset ignorantia juris civilis communis aut statutaris?
3. Qui & quando impune possint jus civile ignorare? ubi de minoribus, militibus, feminis, rusticis laborantibus.
4. Error juris civilis omnes excusat à dolo, & à doli penis.
5. Quo modo juris error acquirere volentibus non prodest? An noceat in damnis amittenda & in damnis amissa rei?
6. Error facti probabilis non nocet in delictis ac contractibus, ac prodest ad usucapionem.
7. Que sit ignorantia facti supina & affectata? An & quando facti proprii ignorantia possit probabilis esse? Qua sit regula generalis circa facti ignorantiam?

1. Ignorantia seu error secundum tituli inscriptionem duplex est, juris scilicet & facti. Juris ignorantia est cum quis ignorat ea, quæ legibus cautæ sunt. Quæ si circa jus divinum aut naturæ aut gentium versetur, culpæ latè merito adnumeratur, nec ulli intellectu & ratione prædito ac doli capaci præbet excusationem. Quâ ratione filius, qui parentem in jus vocavit sine veniâ, immunis haud erit à poenâ aureorum quinquaginta, si juris ignorantiam alleget ac rusticitatem; cum jure naturæ parentibus honorem ac reverentiam exhibendam esse, nec quicquam temere in eos oportere committi, scire potuerit, vel saltem non debuerit ignorare. l. 2. C. de in jus voc. Nec evitabit incestus coërcitionem mas aut femina, si cum novercâ aut nuru aut privignâ incestus perpetratus sit juris errore. l. si adulterium 38. pr. junct. §. 2. ff. ad leg. Jul. de adulter. Supinum certe & affectatum errorem non satis excusatum, nec ferendum esse Ulpianus docet. l. nec supina 6. ff. h. t. talem vero esse, si omnes in civitate sciant, quod unus solus aut pauci ignorant, Paulus auctor est. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. Cum ergo naturæ gentiumque jura omni humano generi communia sint. §. 1. & 2. Instit. de jure naturali gent. & civili. l. 1. §. ult. ff. de justit. & jure. non potest quis sine summæ negli-

gentiæ vitio eorundem ignorantiam obtendere ad sui defensionem.

2. Nec aliud statuendum de errore juris civilis illius, quod tantum comprobatione tale est, seu, quod est in civitate receptum, cum id jam ante simpliciter rectæ rationis dictamen induxisset. Sed si jus civile sit tale origine, videndum, an universale sit, an particulare. Universale si sit, quod nempe in imperio aliquo vel regno vel republicâ omnes obligat, non satis recte quis talis territorii indigena ab allegatâ juris illius ignorantia ullum sibi præsidium quæsierit; eo quod secundum rescripta Principum leges, quæ constringunt hominum vitas, intelligi ab omnibus debent, ut universi, præscripto eorum manifestius cognito, vel inhibita declinent, vel permissa sectentur. l. leges sacratissima 9. C. de legibus. & constitutiones Principum neque ignorare quemquam neque dissimulare concessum est. l. pen. C. h. t. Sin juris civilis particularis, id est, statutarii certæ civitatis, vici, pagi, ignorantia intervenit, difficulter civitatis istius cives excusabit; facilius externos, ut ut juris communis peritos; quippe quibus uti turpe videri potest ex Quinti Mutii sententiâ, jus illud, in quo versantur, ignorare. l. 2. §. servus 43. ff. de origin. juris. ita à contrario nulla iniurenda turpitudinis nota, si peregrinæ regionis jura non omni ex parte com-

perta

perta sibi habeant ac perspecta, atque ita per ignorantiam in ea impingant. Adde *tit. de legibus* *num. 9. in fine.*

3. Nonnullis tamen personis jura civilia ignorare impune licet: primo namque ætatis favor & lubricum id dedit minoribus. *l. regula 9. pr. ff. h. t. l. cum ignorantia 2. l. quamvis 11. C. h. t.* Unde si juris errore mutuum dederint filiofamilias, aut mulieris receperint fidejussionem pro alieno debito, nec debitor solvendo sit, aut ipsi solverint indebitum, repetere vel exigere possunt, mediante saltem in integrum restitutione, nullâ Macedoniani aut Vellejani exceptione removendi. *l. verum vel 11. §. ult. l. 12. ff. de minor. 15. annis. l. 2. C. si adversus solutionem.* Militæ quoque honor effecit, ne juris ignorantia militibus damnosa sit. Atque ita, si filiusfamilias miles, à commilitione heres institutus, patris expectet consensum ad aditionem, dum ignorat, sibi licere sine parentis assensu adire, non cedit ei aditionis dies legibus alias præfinitus. *l. regula est 9. §. si filiusfamilias 1. ff. h. t.* Achis similia alia occurrunt in *l. 1. C. h. t. l. ult. §. ult. C. de jure deliberandi. l. omnibus 3. C. de vestigal. & commissis. l. pen. C. de his, qui sibi adscribunt in testam.* Sexus etiam intuitu juris ignorantia non quidem in omnibus, sed pluribus in casibus per leges expressis, excusationem terminis præbet. *l. ult. C. h. t. l. regula est 9. ff. h. t. in cæteris enim jure communi utuntur, si majores sint. l. si emancipatus 3. l. quamvis 11. C. h. t.* Casus autem in jure expressi sunt, si mulier jussu matris legatum sibi adscripserit, ignara id esse prohibitum; quippe quæ nullam inde falsi poenam motuere debet. *l. Divus Claudius 15. §. antepen. & pen. ff. ad legem Cornel. de falsis.* Si ex suâ solverit intercessione, ignara, se Vellejani beneficio tutam esse, & solutum tanquam indebitum repetere velit. *l. quamvis mulier 9. C. ad senatusc. Macedon.* si incestum commiserit solo jure civili interdictum. *l. si adulterium 38. §. quare 2. ff. ad leg. Jul. de adulteriis.* Si ignara juris sui, semet ipsam detulerit. *l. 2. §. ult. ff. de jure fisci.* Denique simplicitas atque rusticitas aliquando delinquenti præstat excusationem, si is ejus conditionis sit, ut simplicitas aut rusticitas in eo videatur toleranda. Si quis enim non dolo, sed rusticitate, album prætoris corruperit, eum ex edicto de albo corrupto non teneri, Ulpianus scribit. *l. si quis id 7. §. doli 4 ff. de jurisdict.* Sed & iis succursum, qui litigaturi, per rusticitatem non ediderunt actionem. *l. 1. §. ult. ff. de edendo. aut in jus vocati non iverunt. l. 1. §. 1. ff. si quis in jus vocatus non iverit.* quive, scientes testatorem occisum esse, tabulas testamenti aperuerunt ex rusticitate, ignari, prius de familiâ quæstiones habendas esse ac de nocentibus supplicium tumendum. *l. si quis in gravi 3. §. et si sciens 22. ff. ad Senatusconsultum Silanian.*

4. Reliquos haud exceptos error juris uti excusat à dolo, ita quoque liberos efficit à poenis illis, quæ solis dolo delinquentibus propositæ sunt; licet aliz leviores poenæ plerumque in jure

errantibus, tanquam culpâ non vacuis, imponi soleant. Hinc qui rem suam privatim iniquo eripit possessori, putans id sibi per leges licere, nullâ quidem poenali de vi bonorum raptorum actione in quadruplum damnari potest, dominio tamen rei suæ eundem ob id excidere constitutum est. *§. 1. Instit. de vi bon. raptorum.*

5. De cætero in negotiis gerendis circa juris errorem regula est, juris ignorantiam non prodesse acquirere volentibus. *l. juris ignorantia 7. l. regula 9. §. sed juris 3. ff. h. t. ac ne foeminis quidem in compendiis prodesse. l. error facti 8. ff. h. t.* ideoque nunquam in usucapionibus juris errorem proficere possessori. *l. nunquam 31. ff. de usurpat. & usucap. l. juris ignorantiam 4 ff. h. t.* Est & axioma alterum, juris errorem cuique nocere. *l. regula 9. ff. h. t.* quod tamen perpetuum non est. Aut enim in jure errans agit de damnis amittendæ rei, aut de damnis rei jam amissæ, seu jure domini in alium jam translata. Quod spectat damna amittendæ rei, à Papiniano responsum est, juris ignorantiam suum petentibus haud nocere, seu, quod eodem redit, juris errorem in damnis amittendæ rei sua non nocere. *l. 7. in fine. l. 8. in fine ff. h. t.* Quâ ratione nemo prohibetur rem suam apud alium existentem vindicare, suamve petere hereditatem ab alio possessam, utcunque annis pluribus existimaverit, errore juris lapsus, possessorem rerum illarum dominum esse. Et vice versâ, si quis errore juris existimans hereditatem aliquam ad se pertinere, eam diutius possederit, & fructus inde perceptos jure possessionis bonæ fidei suos tegerit, de fructibus contumtis conveniri non potest, quatenus inde locupletior factus non est, atque ita rursus juris error in damnis amittendæ rei suæ non nocet. *l. sed & si lege 25. §. scire 6. junct. §. consuluit 11. ff. de petit. hered.* Contra sese res habet in damnis rei errore juris jam amissæ, quippe ejus recuperationi error juris impedimento est; ac ad id restringendum generalius à Paulo in *l. 9. ff. h. t.* pro regulâ traditum, errorem juris nocere. Et hoc nititur fundamento, quod constitutum est in *l. cum ignorantia 2. C. h. t.* majorem, qui juris ignorantia maternæ renunciaverat hereditati, atque ita eandem amiserat, serâ prece desiderare, sibi subveniri. Nec aliunde est, quod Ulpianus tradidit, eum, qui juris ignorantia patremfamilias credebar esse cui mutuum numerabat, cum filiusfamilias esset, Macedoniani exceptione perinde repellendum, ac si vel sciens, vel vanâ deceptus simplicitate, filiofamilias mutuum dedisset. *l. si quis patremfamilias 1. pr. ff. ad senatusc. Macedon.* Sed & hinc descendit, quod fidejussor mandati actione repetere soluta nequeat, quoties juris ignorantia lapsus nescivit, se inutiliter obligatum esse. *l. si fidejussor 29. §. non male 1. ff. mandati.* Ex eadem denique causâ est, quod neque legata errore juris supra dodrantem soluta, neque ullum aliud errore juris indebite solutum, condici potest tanquam indebitum. *l. cum quis jus 10. C. h. t. l. regula est 9. §. si quis jus 5. ff. h. t. l. er-*

rrr 9. C. ad leg. Falcid. de quo latius actum est. de condit. indeb. num. 7.

6. Facti ignorantia vel probabilis est, vel supina & affectata. Probabilis ut plurimum esse creditur ignorantia facti alieni, qua & prudentissimi labi possunt. l. 2. ff. h. t. præsertim, cum à nullo delatoria curiositas & scrupulosa inquisitio exigenda sit, l. nec supina 6. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. Unde & pro ignorantia tali præsumtio est, adeo ut adversario, tanquam affirmanti, regulariter incumbat scientiæ probatio. arg. l. versus 21. ff. de probation. l. actor 23. C. eod. Nec hæc solet erranti obesse. l. error 7. C. h. t. l. error facti 8. l. 9. pr. & §. 2. ff. h. t. sive de delictis, sive de contractibus, aliisque similibus questio sit. Sic enim à furti & injuriarum & incestus pœnis liberum esse placuit cum, qui ex errore facti caret affectu furandi, aut injuriæ faciendæ, aut incestus committendi non habuit voluntatem. §. placuit 7. Inst. de obligat. ex delicto l. illud relatum 3. §. ult. l. 4. l. cum qui 18. §. pen. ff. de injuriis. l. qui contra legem 4. C. de incestis & inutil. nuptiis. Et quo modo propter errorem emptio reliquique contractus aliquando nulli sint, quandoque rescindantur remedio legis 2. C. de rescind. venditione, vel rehibitoriâ actione, alibi abunde traditum est; uti & illud, quod facti error probabilis indebiti soluti tribuit conditionem. Confessionem quoque aut responsionem ex facti errore profectam non obesse consentienti sed errorem docenti, in aperto est. l. 1. l. 2. ff. de confessis. l. inde Neratius 23. §. ult. & ll. seqq. ff. ad leg. Aquil. l. de ætate 11. §. qui iusto 10. & 11. ff. de interrogat. in jure faciend. Denique & in compendiis errorem facti probabilem prodesse, evincit probata in jure usucapio; quippe quæ bonam requirens fidem in usucapiente, hoc ipso errorem facti in eo supponit, dum eum, à quo emebat aliove iusto acquirebat titulo, putabat dominum esse, cum non esset. l. juris ignorantiam 4. l. error facti 8. ff. h. t. l. quod vulgo 11. ff. pro emptore.

7. Ignorantia facti supina & affectata est, tum facti alieni, sed talis, quod omnes vel plerique in ea civitate sciunt, unus aut pauci soli ignorant. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. arg. l. si quis patremfamilias 3. pr. junct. l. item si filiusfamilias 7. §. proinde 7. ff. ad senatusc. Maced. tum plerumque facti proprii; quo respicit Pomponius, cum ait plurimum interesse, utrum quis de alterius causâ & facto non sciat, an de jure suo ignoret. l. plurimum 3. ff. h. t. Ut tamen aliquando facti quoque proprii ignorantia excusata sit. Qua ratione, si quis mihi rem meam ignorantem vendiderit, & jussu meo alteri tradiderit, vel si ego rem meam, quam Titii esse credebam, ex mandato ejus tradiderim Sempronio, aut tutor rem suam quasi pupilli, error ille impedit, ne à me dominium censeatur abiisse. l. etsi consensum 15. §. 2. ff. de contrah. emt. l. si procurator 35. ff. de acquir. rer. domin. Nec rei iux possessionem amisisse intelligitur, qui, cum peregre profecturus pecuniam custodiz causâ in terrâ condiderat, postmodum reversus immemoriâ non potuit locum recognoscere. l. peregre 44. ff. de acquir. vel amiss. possess. Sed nec carebit indebiti conditione, qui solvit, quod jam ante semel ab eo solutum erat, quodve putabat à se promissum esse, cum vere nulla promissio intercessisset. l. sed & si 22. ff. de condit. indebiti. Denique & in iis, quæ antiqua sunt, aut valde intricata, facti proprii errorem tolerabilem esse ac excusare, colligi potest ex l. cum fideicommissum 7. ff. de confessis. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 48. num. 20. Et generaliter circa facti tum proprii tum alieni ignorantiam regula probata est, neque negligentiam crassam hominis deperditi nimiumque securi satis expeditam aut excusatam esse, neque scrupulosam solere inquisitionem exigere aut delatoriam curiositatem. l. plurimum 3. §. 1. l. nec supina 6. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. l. etsi consensum 15. §. ignorantia 1. ff. de contrah. emt. l. si quis patremfamilias 3. ff. ad senatusc. Macedon.

FINIS.

ERRATA CORRIGENDA.

Pag. 111. col. 1. lin. 7. à fine, pro *convenire lege conveniri*. pag. 113. col. 1. lin. 41. pro *consil.* 115. 151. pag. 129. col. 1. lin. 7. pro *preberetur*, præberetur. pag. 134. col. 1. lin. 6. pro *allaganda*, alleganda. pag. 137. col. 2. lin. 4. pro *erat in jus vocatione*, erat in in jus vocatione. pag. 139. col. 1. lin. 6. pro *opposita*, appositæ. pag. 139. col. 1. lin. 9. à fine pro *quot*, quod. pag. 140. col. 1. lin. 17. pro *interponant*, interponunt. pag. 141. col. 2. lin. 30. pro *levis*, levis. pag. 141. col. 1. lin. 48. pro *omni*, contra. pag. 370. col. 1. lin. 47. pro §. ult. Inst. h. t., § ult. Inst. de exhered. liber. pag. 121. col. 1. lin. 48. pro ff. h. t., ff. de servit. præd. urb. pag. 331. col. 1. lin. 12. pro *diversa*, divisa. pag. 360. col. 1. lin. 24. pro ff. h. t., ff. communi divid. pag. 605. col. 1. lin. 4. pro 18. 37. pag. 606. col. 1. lin. 21. pro *soli*, loci. pag. 671. col. 2. lin. 6. à fine pro l. cum qui 4., l. cum qui 5. pag. 673. col. 1. lin. 8. pro l. cum qui 4., l. cum qui 5. pag. 678. col. 1. lin. 1. pro *nullum*, nullam.

INDEX ALPHABETICUS.

NUMERUS PRIMUS LIBRUM, SECUNDUS TITULUM, TERTIUS PARAGRAPHUM TITULI NOTAT.

A.

Abrogatio.

Quid intersit inter *antiquare*, *abrogare* legem, & *ei surrogare*, *derogare*, *obrogare*? 1. 3. 18.

Consuetudo posterior an abroget legem priorē? 1. 3. 37.

Leges non temere abrogandæ. 1. 3. 12.
Qui legem dicit abrogatam esse, id probare debet. 1. 3. 40.

An lex aut edictum provinciale per unam illius provincie civitatem non ulu aut negligentia abrogari possit? 1. 3. 42.

Absentia.

Qui in materia restitutionis dicantur absentes; & quinam, re ipsa præsentēs, fictione tamen juris pro absentibus habeantur? 4. 6. 1.

Quo modo præsentis per absentem læso subveniatur, & qualis absentia tunc sufficiat? Quale remedium iure novo datum sit præsentis? 4. 6. 2.

Qualis absentia requiratur ut absentis læso succurratur contra præsentem? 4. 6. 3.

Quinam absint reipublice causâ? an & legati municipiorum? 4. 6. 3.

Absenti non succurritur, si domi procuratorem reliquerit, quem & regulariter relinquere debet. 4. 6. 4.

An & quæ absentia voluntaria faciat, absentis læso subveniri? 4. 6. 5.

De actione refectionis, exceptionibus, aliisque, quæ competunt per absentiam læso. 4. 6. 6.

Quibus in casibus cesset restitutio propter absentiam? 4. 6. 7.

De divisione hereditatis ejus, qui absens est, & de quo non constat, an vivat? nec ne? vide *familia eriscenda*.

Accrescendi jus.

An coheredi invito accrescat portio minoris adversus aditionem restituti? 4. 4. 26.

Quo modo jus accrescendi in usufructu admittatur, postquam jam concursu partes factæ sunt? 7. 2. 1.

Quo modo iure accrescendi gaudeat vel non gaudeat ille, qui suam usufructus partem jam amisit, exemplis declaratur. 7. 2. 2.

Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem prædio legata sint. 7. 2. 3.

Quæ sit ratio, cur in legato proprietatis ipso concursu collegatariorum evanescat jus accrescendi; non item in legato usufructus? 7. 2. 4.

Inter usufructuarios verbis tantum conjunctos non est jus accrescendi: nec inter eos, quibus separatim aliter annis usufructus legatus est; nec si duo conjuges simul tertio donec omnia sua bona reservato sibi usufructu, ac dein unus conjugum moriatur. 7. 2. 5.

Non cessat jus accrescendi, si unus ex usufructuariis amiserit suam partem, sed ex testatoris voluntate receperit, dum is in calum amissionis reperit usufructum testamento. 7. 2. 6.

An & quo iure usufructus servo plurium dominorum legatus, uni in solidum acquiratur, si alter partem non capiat? 7. 2. 7.

An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit do nec vixerint? 7. 2. 8.

An moribus nostris adhuc vigeat jus accrescendi inter usufructuarios? 7. 2. 9.

Actio.

Actiones in personam omnes mobilibus ex iure hodie Tom. I.

no accensentur, ut & actiones in rem tendentes ad rem mobilem; ac actiones in rem, quæ tendunt ad rem immobilem, immobilibus annumerandæ. 1. 8. 21.

Actiones accensentur esse in loco debitoris, an creditoris? 1. 8. 30.

Actio de eo quod certo loco, vide *locus*.

Vendi potest actio vel pure vel sub conditione, & vel pura vel conditionalis; nec semper tunc idem venditionis effectus est. An & in rem actio? & *universitas actionum*? & incertum actionis? 18. 4. 2.

Non potest vendi popularis actio, nec moribus nostris actio ad mercedem eorum, qui adhuc in India degunt. 18. 4. 10.

Actio vendita cedi debet. Quo modo nunc cedendæ sint actiones seu partes societatis Indiae orientalis aut Occidentalis? uti & actionis hypotheca immobilium munitur? 18. 4. 11.

Cedendæ emtori nominis actiones principales & accessoriae contra fidejussores ac pro pignorum persequutione. 18. 4. 12.

Quo modo hodie creditum hypothecarium alteri cedi possit, & quæ transeat in cessionarium? 18. 4. 13.

An in emtorem actionis transeat privilegia actioni aut personæ coherencia? an & jus paratæ executionis ex pacto competens? Quid si ex actione vendita jam aliquid pervenerit ad venditorem? 18. 4. 12.

Quæ cedens agere aut pati tenetur, ea quoque cessionarius facere aut pati debet, etiam rationes & calendaria cedentis edere. 18. 4. 13.

An cessionarius etiam in cessis sibi actionibus uti possit suo privilegio personali ex suo capite? notatur singulare jus fisci. 18. 4. 13.

Venditor actionis an & quando teneatur præstare debitorem locupletem? & quid, si nomen sit venditum *tantum bonum*? 18. 4. 14.

An post cessionem actionis cedens adhuc agere possit, & in concursu cedentis ac cessionarii uter in agendo præferendus sit? An & quando debitor recte solvat cedenti, ac liberetur, quando non? & quid nostris moribus? 18. 4. 15.

An cedens revocare possit cessionem actionis venditæ aut donatæ, si cessionarius non pareat conditionibus adjectis? An mutuo consensu cedentis & cessionarii cessio resolvi possit invito debitore? & an debitori sic pereat jus retrahendi actionem venditam, aut fisco suum tributum ex venditione debitum 18. 4. 16.

Quis prior sit, si eadem actio duobus separatim vendita ac cessa sit diversis temporibus? 18. 4. 17.

Emtor nominis non plus exigere potest, quam quantum vere pretii nomine numeravit, licet reliquum ei dicatur donatum esse à nominis venditore. Et quid moribus per cessionarium jurari debeat? An idem obtineat in datione in solutum? An in permutatione actionis? 18. 4. 18.

Intra quantum temporis spatium retractus nominis facendus sit? 18. 4. 19.

Quando cesset jus retrahendi nomen venditum? ubi de nominibus in hereditate vendita comprehensis, vel contentis sub vendita nominum universitate, seu vendito toto calendario; de venditis auctione publicâ; ac de venditis tempore belli aut alterius calamitatis, unde periculum iuvantis actionis metuum est. 18. 4. 20.

Actor.

Actor, qui rem vocavit ad iudicem competentem vel non competentem, an possit deinde, invito reo, litem ad aliud forum transferre, si reus necdum litem cum actore fuerit contestatus? 2. 1. 23. & 24.

Actor

Aktor an derelicto iudicio ordinario jam cepto ad summarium transire possit? §. 1. 5.

Aktoris arbitrio relinquatur, quando velit agere? §. 1. 20.

Aktor minus, aut partem debiti petendo non peccat; at omnino plus petendo. Quæ sit pœna plus petitionis iure veteri, novo, canonico, & hodierno? §. 1. 25.

An, si aktor quid petere cœperit pendente conditione, & lite pendente conditio existat, reus condemnandus sit? §. 1. 26.

Agere non potest, antequam conditio vel dies debiti exierit. Recte tamen agitur ad præteriti simul & futuri temporis usuras, fructus, redditus, alimenta, annua, menstrua: item post anni primi lapsum ad condemnationem debiti annuâ bimâ trimâ die solvendi, ut ita suis quibusque temporibus in futurum fiat executio. §. 1. 27.

Quo modo agat de iure prælationis in generali concursus iudicio is, cui ex die vel sub conditione debitum? Et an is, cui ex die vel conditione debetur, interim cautionem petere possit in negotio stricti iuris? §. 1. 28.

Aktore vel reo mortuo, citandi hodie heredes ejus ad *resumenda arma litis*, licet adierint cum beneficio inventarii. §. 1. 32.

Non tamen, si in causâ jam conclusum sit; nec, si sententia jam sit lata, quo casu tantum nova executio contra heredes decernenda. Quid iuris, si tutor pendente lite moriatur? vel unus ex pluribus coheredibus post resumpta arma litis? §. 1. 33.

Aktor universitatis.

Vide *universitas*.

Actus.

Vide *servitutes rustice*.

Addictio in diem.

Addictio in diem aliquando puram, aliquando conditionalem venditionem facit. Qui utriusque effectus sint? 18. 2. 1.

Sine speciali pacto post additionem adjectiones non fiunt, nisi si quis vendiderit. 18. 2. 2.

Qui possint conditionem meliorem offerre? An & emtor, aut unus ex pluribus venditoribus? 18. 2. 3.

Quibus modis melior offeratur conditio? An & ex eo, quod fructus interim percepti penes venditorem mansuri sunt? 18. 2. 3.

Oblatam meliorem conditionem an venditor abicere possit, & emtorem priorem retinere? 18. 2. 4.

Denuncianda emtori priori conditionis melioris oblatio. An prior liberetur, si secundo res addicta, & is solvendo non sit? An res sæpius aliis conditionem meliorem offerentibus addici possit in diem? Quid, si venditor sinxerit, aliam meliorem conditionem obulisse? 18. 2. 4.

Quibus actionibus venditor rem secundo addictam reperat à primo emtore? Quo in statu res, & quæ una cum re restituenda sint? Quæ emtor primus repetere vicissim possit? 18. 2. 5.

Recensentur casus, quibus cesset melioris conditionis oblatio. 18. 2. 6.

Quid iuris, si plures domini rem eandem uni in diem addixerint, & oblata conditione meliore quidam primum emtorem alii secundum præferant? 18. 2. 7.

Quid, si res duæ duobus separatim sint addictæ, denis singulis, & tertius pro utraque simul triginta offerat? 18. 2. 8.

Adoptio, adrogatio.

Quid sit adoptio, & cur introducta? 1. 7. 1.

Quid sit adoptio plena, quid minus plena. 1. 7. 2.

Quid sit adrogatio, & quæ requirantur, ut impubes adrogetur? 1. 7. 3.

Quarta divi Pii, adrogatis impuberibus debita, est quarta omnium bonorum. 1. 7. 4.

Quid sit adoptio in specie? 1. 7. 5.

Adoptio quando testamento facta. 1. 7. 5.

Quæ sint requisita adrogationi & adoptioni communia, & qui communes effectus? 1. 7. 6.

Adoptio moribus sublata, exceptâ sorte Frisii. 1. 7. 7.

In locum adoptionis successit unio prolium multis in locis. 1. 7. 8.

Adjudicatio.

Adjudicatio finium, vide fines.

Adjudicatio rerum hereditariarum, vide familia eris funde

Adscriptitii.

Adscriptitii servi pro immobilibus habentur. 1. 8. 13.

Advocatus.

Advocatorum officium laudabile ac nobile; non præjudicat nobilitati. 3. 1. 1.

An alibi postulare possit, cui uno in loco advocatombus interdictum est? 3. 1. 2.

An & quando religionis diversitas aliquem ad postulandum faciat inhabilem? 3. 1. 2.

Quid iuris si nec adversarius nec Judex repulerit prohibuit postulare? 3. 1. 3.

Qui prohibeantur in certis quibusdam causis postulare tum civili tum hodierno iure? 3. 1. 3.

An quis possit, cognitis prius clientis unius argumentis, causam ejus deferere, & adversæ parti adesse? 3. 1. 4.

An & quando advocati salaria petere possint? Vide *salaria*.

Advocati quo modo & quando prestant jurjurandum calumnie. 3. 1. 9. & 3. 6. 6.

Quid iuris, si dolo vel errore juris aut facti advocatus prodiderit clientis causam? & quo usque clienti liceat errorem corrigere? 3. 1. 10.

Advocatum non habenti dandus est à Magistratu; qui & iure Romano curabat, ut utrimque esset æqua peritorum acies. Et quid moribus? 3. 1. 11.

Vetitum hodie captare patrocinia per pactum de salario non nisi post victoriam petendo. 3. 1. 12.

Æquitas.

Quod æquum, idem & bonum est. 1. 1. 5.

Quo sensu & quando æquitas sit præferenda stricto iuri? 1. 1. 6.

Æstimatio rerum.

Æstimatores jurati, si falsam æstimationem renunciaverint, quo modo teneantur? 11. 6. 2.

Æstimatio rerum per jurjurandum in litem, vide *jurjurandum in litem*.

Cujus temporis æstimatio in Judiciis bonæ fidei & stricti iuris spectanda sit, ut in eam Judex condemnet? sive principaliter æstimatio alterius rei in obligationem deducta sit, sive res alia cujus æstimatio obiter sit præstanda est? 13. 3. 3.

Cujus loci æstimatio consideranda ac præstanda sit? 13. 3. 4.

Æstimatorius contractus.

Quid sit contractus æstimatorius, & qualis actio inde detur? an ei locus si merces intervenierit? 19. 3. 1.

Quid iuris, si pluri aut minoris sit res vendita, quam prædantem æstimata fuerat? 19. 3. 2.

Qualis in hoc contractu culpa præstetur? 19. 3. 2.

Quid obtineat, si res alteri sit data pretii explorandi gratiâ, vel inspiciendi causâ? 19. 3. 3.

Ætatis venia.

Vide *venia ætatis*.

Agnitio Chirographi.

Vide *Chirographum*.

Album pratoris.

De albo corrupto & pœnâ ex iure Romano ac moribus. 2. 1. 27.

An privatâ autoritate quis avellere possit programmata, quibus sua bona per alium non iure proscripita videt? 2. 1. 57.

Aleator.

Quales ludi liciti fuerint apud Romanos, & quantum potuerit in hisce maximum constitui victoriæ præmium? 11. 5. 1.

Illicitus alex & similibus ludus. 11. 5. 2.

Valet promissio, quâ quis se obligat ad id, ne alex ludat, & pœnam pollicetur, si luserit. 11. 5. 2.

Quæ pœnæ sint aleatorum, & aleatores recipientium? An ipsis impune furtum aut injuria fiat? & per quos condici possit, quod in alea amissum. 11. 5. 3.

Quæ sit pœna cogentium ad ludendum, vel instigantium filiosfam alienos, & de non præstandâ evictione rei in aleâ venditæ. 11. 5. 4.

An tertius, qui ludenti mutuam dedit pecuniam, repetere mutuam possit? 11. 5. 4.

Quid, si mutuam numeraverit collusor ipse, vel aleatorum receptor? 11. 5. 5.

Quid moribus obtineat circa pœnas aleatorum? An & quando hodie amissa in alea repeti possint? 11. 5. 6.

Amissa in aleâ, si necdum soluta, an peti possint, si victus victori expromissores aut fidejussores aut pignora dederit? 11. 5. 7.

Quæ in colludentibus obtinet, etiam locum habent in is, qui de ludentium Victoriâ sponsiones lueunt. 11. 5. 8.

I N D E X.

Si premium sponſionis apud tertium depositum ſit, & victori redditum, an repeti poſſit? & quid, ſi necdum redditum ſit victori, vel nondum victor appareat, an repetere quiſque invito altero poſſit, quæ ita depoſuit. 11. 5. 9.

Deuruis, ſeu ollis fortunæ, *loseryen.* 11. 5. 10.
Qui ſcripſerint de aleatoribus? 11. 5. 10.

Alienatio iudicii mutandi cauſa.

Qualis actio detur ob alienationem iudicii mutandi cauſa? & an eâ teneatur, qui dolo fecit ne acquirat? 4. 7. 1.

Qualis eſſe debeat alienatio, & quo modo facta, ut illi æſtioni locus ſit? 4. 7. 2.

An alienans invito cogi poſſit iudicium accipere de re iudicata mutandicauſa alienatâ? 4. 7. 2.

Alimenta.

Alimenta in futurum debita arreſtari nequeunt. 3. 4. 51.

Ei, qui per querelam obtinuit victoriam, pendente appellatione ab illâ ſententia, interim per inſtitutum alimenta præſtanda, ſi inops ſit. 5. 2. 74.

Non habet locum jus accreſcendi, ſi alimenta duobus ſimul ex eodem prædio legata ſint? 7. 2. 3.

Altius tollendi & non tollendi ſervitutes.

Vide *ſervitutes urbana.*

Ancilla.

Ancillæ ſequuntur hodie domicilium domini aut dominx, cui miniſtrant. 5. 1. 96.

Animal.

Si animal nocuerit, qualis actio detur? Vide *pauperies.*

Annus gratiæ.

Viduz concionatoris debetur annus gratiæ. 1. 9. 6.

Si concionator ad aliam vocatus Eccleſiam, moriatur, antequam in novâ Eccleſia inauguratus ſit, quid juris circa annum gratiæ? 1. 9. 7.

Antiebreſis.

Vide *hypotheca.*

Apparitor.

An reſiſti poſſit apparitori, quoties extra territorium iudicis, quem repræſentat, vim inferi aux exſequi vult? 2. 1. 64.

Quid juris, ſi apparitores iudicum injuriâ affecti ſint? Ex quid, ſi modum egreſſi vim paſſi ſint? 5. 1. 62.

Appellatio.

Appellari nequit à decreto citationis in perſonam. 3. 3. 15.

Quam legem in iudicando ſequi iudex debeat, ſi pendente lite vel appellatione lex per novam legem abrogetur? 5. 1. 51.

Aqua ductus, aqua hauſtus.

Vide *ſervitutes ruſtica.*

Aquila Lex.

Autor legis Aquilæ non fuit Gallus Aquilius. 9. 2. 1.

Quibus legibus anterioribus per legem Aquiliam derogatum ſit? quibus non? 9. 2. 2.

Lege Aquiliâ non fuit coercitum damnum, quod tantum omittendo datum fuit. Adſtruitur diſtinctio inter culpam commiſſionis & omiſſionis. 9. 2. 3.

Quid primo capite legis Aquilæ cautum fuerit? 9. 2. 4.

Capite ſecundo probabiliter actum fuit de moribus ſervi corruptis; nec ejus diſquiſitio inutilis; imo caput ſecundum non in univerſum fuit ſublatum, ſi quis ex eo experiri vellet? 9. 2. 5.

Quid capite tertio? 9. 2. 6.

Non fuit habita in hac lege ratio æſtimationis ex affectione, ſed communi opinione. 9. 2. 6.

Præter æſtimationem venit etiam id quod intereſt, modo certum ſit, non incertum: ac lis inſiciatione creſcit in duplum, quod tamen quibudam in caſibus fallit. 9. 2. 6.

Qui egit ex capite tertio, poteſt adhuc agere ex capite primo, ſi quadrupes deinde ex eo vulnere moriatur? ſed imputatur condemnatio prima in ſecundam: ſecus, ſi ex alio vulnere moreretur. 9. 2. 7.

Si plures damnum dederunt, ſinguli in ſolidum tenentur, nec unius præſtatione cæteri liberantur. 9. 2. 8.

Si prior vulneraverit vulnere certo certius lethali, alius dein alio vulnere occiderit, uterque de occiſo tenetur:

ſecus, ſi prius vulnus non fuerit certo certius lethale? 9. 2. 9.

Directa legis Aquilæ actio dominis datur, licet temporales habeant dominium, & res jam alienata vel extincta ſit. Utiles etiam ſtructurario, bonæ fidei poſſeſſori-creditori hypothecario. 9. 2. 10.

An & commodatario vel ſulloi jure civili & moribus? 9. 2. 10.

Utiles actio datur etiam ob hominem liberum vulneratum vel occiſum. Qui tunc agere poſſint? & ad quid tum jure civili tum moribus? & quid ſi concurrant uxor, parentes, liberi ejus, qui occiſus? 9. 2. 11.

Dantur hæ actiones adverſus eos, qui damnum dederunt, aut ſe dediffe conſeſſi ſunt. An & quo uſque detur contra heredes jure civili ac hodierno? 9. 2. 12.

An actio ad multam hodie contra heredes detur? & an uno ex pluribus heredibus multam ſolvente reliqui liberentur? 9. 2. 12.

Coberetur hac actione non tantum dolus, ſed & culpa, etiam leviſſima. 9. 2. 13.

Recenſentur, qui per occasionem muneris, aut dum in re licet verſantur, læſerunt: ubi de magiſtro puerum diſcipulum caſtigante; magiſtratu injurioſum quid faciente, de navigiis impactis in navem, aut ſcapam, aut retia piſcatoria, aut portuum munitiones; deque funibus amputandis, & ſimilibus 9. 2. 13.

An, navibus collis, etiam damnum ſarciendum, quod poſtea ex novâ cauſa ſupervenit, ſed prioris damni occasione? & quo modo merces æſtimandæ, quæ cum nave per collisionem merſa perierunt? 9. 2. 14.

De ciſariis, plauſtrariis, alios antevertere ſtudentibus; onus male componentibus; de plauſtro ceſſum eunte in clivo; de his, qui vel ſe vel jumenta plus juſto onerantes, efficiunt, ut onus lapſum in alium evertatur; de tonſore tondente in loco periculoſo & gulâ ſervo præciſa. 9. 2. 17.

De putatore & machinario ramos aut trabem in tranſeuntes deſiciente; & de his, qui ſoveas faciunt aut laqueos ponunt ſeræ capiendæ cauſa, ſi animal alienum in ea incident. 9. 2. 18.

De fornacario ad fornacem obdormiente, ignem in ſtipulam ſuam immittente, ſclopertum in recta ſtraminea diſplodente, aliſque incendio cauſam præbentibus. 9. 2. 19.

Orto in ædibus incendio, an inhabitanti, an magis locatori aut vicinis læſis probatio incumbat reſpectu culpe? 9. 2. 20.

Quid, ſi tempore orti incendii unus tantum fuerit in ædibus? quid, ſi contra legem locationis in certâ ædium parte ignis ſit habitus, & ex eo loco incendium oriatur? 9. 2. 21.

De eo, qui furem nocturnum aut diurnum, vel latronem ſibi inſidiantem aut alium aditautem occidit; & an liceat alium occidere pro deſenſione vel recuperatione bonorum? 9. 2. 22.

De medicis, pharmacopolis, obſtetricibus, artiſtibus aliſque, qui imperitiâ læſerunt, gemmas aut alias res ſibi commiſſas conſregerunt, impetum equorum retinere non potuerunt. 9. 2. 23.

De illis, qui, dum ſe jaculis exercent, tranſeuntem lædunt; vel pilâ ludentes alium pilæ intercipiendæ cauſa evertunt; in colluctatione, pugillatu, aut pancratio lædunt; per ſtramenta ardenſia tranſilientes alium ſibi in flammâ obviuſque evertunt feſtivo tempore Palhiorum. 9. 2. 24.

Recenſentur plures, qui tenentur, dum cauſam damno dederunt, impulſu naturali, concitatione, hortatu, conſilio, auxilio. 9. 2. 24.

Enumerantur aliæ plures ſpecies damni per petulantiam aut temeritatem aut malitiam dati; ubi & de nocturnis graſſationibus, vittorum conſractionibus; animalium nimis agitationibus, turbationibus, &c. 9. 2. 26.

Ceſſat actio legis Aquilæ, ſi quid illicite quidem factum ſit, ſed nullum inde damnum ſecutum, quod exemplis illuſtratur. 9. 2. 27.

Ceſſat, ſi damnum jure datum ſit, dum quis in domo vel

- vel navi suâ vim patitur. Quid juris, si quis incendii à suis ædibus accendi gratiâ vicinas ædes dejecerit? 9. 2. 28.
- Cessat, si damnum casu fortuito contigerit, vel ab infante aut furioso detur. Quandoque damnum dicitur casu datum, dum dolus deest, licet culpa adsit. 9. 2. 29.
- Quando, & quo modo cum actione legis Aquiliæ concurrere possit accusatio ex lege Corneliâ de sicariis? & an alteri per alterum fiat præjudicium? 9. 2. 30.
- An concurrere possit cum actione injuriarum, servi corrupti, & similibus? An & cum actione depositi, commodati, locati &c. ? & an una intentata alteram perimat? 9. 2. 31.
- Arbiter Arbitrator.*
- In quibus arbitria conveniant cum judiciis? in quibus differant, puta, in liti pendentia, reconventionem, appellationem, doli actionem propter arbitri corruptionem, auctoritate ac potestate cogendi? 4. 8. 1.
- Quid sit arbiter, quid arbitrator? quæ partes arbitratoris, & in quo differat ab arbitro? 4. 8. 2.
- De compromisso & compromittentibus. Vide *compromissum*.
- Qui possint esse arbitri? An sacerdotes, infames, judæi, servi, mulieres? 4. 8. 6.
- An minores? 4. 8. 7.
- An judices? & an hi jubere possint, in se compromitti? & quid moribus? 4. 8. 8.
- An quis in re suâ? an advocatus unius adversarii solus? An adversarius una cum adversæ partis avvocato? 4. 8. 9.
- An filius in causâ patris, & vice versâ? 4. 8. 9.
- An & quo usque compromitti possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus, spiritualibus, jure parrouatus? vide *compromissum*.
- An id agi, ut duo arbitri inter se dissidentes tertium eligant? An, ut tunc Titium assumant? an partes resiliere possint ab arbitrio ob parem arbitratorum dissensum? Et an moribus duo arbitri dissidentes tertium assumere possint sine novo partium consensu, si id ab initio actum non sit? 4. 8. 13.
- An arbiter cogi possit ad implendum arbitrium susceptum, & quibus modis? 4. 8. 14.
- Ferenda per arbitros sententia, utraq; parte presentem. Quid juris, si pars alterutra per contumaciam vel etiam ex justa causa absit? 4. 8. 15.
- An duo arbitri absente tertio judicare possint? Quid si tertius legitime citatus sit? quid moribus & jure canonico? 4. 8. 16.
- An reliqui judicare possint, si unus arbitratorum mortuus sit? 4. 8. 16.
- Ferenda sententia loco & tempore debito. An arbiter tempus compromisso insertum prorogare possit? an referre seu antevertere? 4. 8. 17.
- Arbitri est, omnia definire, de quibus compromissum, idque per sententiam definitivam. 4. 8. 18.
- Non potest compromissi fines excedere, quod exemplis firmatur. 4. 8. 21.
- An sub generali compromisso contineantur & quaestiones futurae? 4. 8. 18.
- An arbiter possit dilationem solutionis dare? An compensationem objectam admittere? An verba sententiae obscura interpretari? 4. 8. 18.
- Quid juris, si ex tribus arbitris unus condemnet in quindecim, alter in decem, tertius in quinque? & quid moribus? 4. 8. 19.
- An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit aut bonis cesserit? 4. 8. 20.
- Quibus ex causis arbiter à sententia ferenda necessitate excusetur? 4. 8. 21.
- An lis ab arbitro ad judicem transferri possit, invitâ adversâ parte? & quid moribus? 4. 8. 21.
- Quid juris, si arbitri litem ultra modum protulerint? Quid, si adversus eos nascatur aut emergat nova suspicionis causa aut ignorata? 4. 8. 21.
- An cogi possit arbiter ad judicandum, si poena compromisso adjecta non sit? vel jam commissa fuerit? & quo modo poena committatur aut sententiam? 4. 8. 22.
- Quid juris, si dies certus ad judicandum compromisso additus non observetur? & quid, si dies certus appointus non sit? 4. 8. 22.
- An sententia ab arbitro lata mutari ab eo possit? 4. 8. 23.
- Quæ sit poena non parentium sententiae arbitri? Quando quis videatur contra arbitri sententiam venisse? 4. 8. 23.
- Qualis actio & exceptio nascatur ex sententiâ arbitri? Quis eam à partibus expressæ vel tacite comprobata exsequatur? Et quales condemnato dilationes competant? 4. 8. 23.
- Quibus in casibus sententia arbitri nulla sit & executione careat? 4. 8. 24.
- Si quis arbitri sententia se gravatum putet, quid jure Romano agendum fuerit? Hodie reductio peti potest. Intra quantum tempus? & an reductionis petitio suspendat executionem sententiae arbitri? Quæ poenæ sint reductionis temere petite? 4. 8. 25.
- Alia de reductione vide *reductio*.
- Compromisso saepe adijcitur consensus in condemnationem eorum, quæ *laudo* comprehensa. An tunc à tali sententia appellari, vel supplicatio fieri, vel restitutio peti possit? 4. 8. 31.
- Consultum est, non innotescere laudum partibus, antequam judiciali sententiâ firmatum sit, ne alias alteruter restitutionem petat. 4. 8. 32.
- Non consultum, sententia judiciali confirmari *laudem*, quod adhuc interponendum est. 4. 8. 32.
- Arbitrium tertii aut contrahentium.*
- An & quo usque committi possit arbitrio debitoris; an debeat? vel arbitrio creditoris, an velit sibi deberi? 19. 1. 35.
- Arbores.*
- Arbores necdum cæxæ pro immobilibus habentur. 1. 8. 13.
- Argentarii.*
- Argentarii tenentur edere rationes. Vide *editio*.
- Argumentum.*
- Argumentum à contrario sensu quando procedat? 1. 3. 22.
- Argumenta, quibus aliquid probatur, vel artificialia sunt, vel inartificialia. Quid sunt? 22. 3. 1.
- Arramenta seu arma litis resumere.*
- Quando & quales heredes actoris vel rei defuncti teneantur resumere arma litis &c. Vide *Athor*.
- Arrestum.*
- Quid sit arrestum. 2. 4. 17.
- An arrestatus post interpositam cautionem adhuc fori declinatoriam exceptionem opponere possit. 2. 1. 14.
- Arrestum potentius est quam verbalis in jus vacatio in criminalibus. 2. 4. 17.
- Si arresto detentus oblata cautione de sistendo laxationem petat, quales tunc fidejussores dandi sint? 2. 8. 6.
- Si fidejussorem invenire nequeat arresto detentus, quales cautiones admittendæ sint ad impetrandum arresti laxamentum? 2. 8. 7.
- An sub cautione de sistendo laxandi, qui testimonii dicendi causâ detenti sunt? 2. 8. 7.
- An, si detenti ob debitum sententiâ vel confessione liquidum? 2. 8. 7.
- An, qui ob injuriarum actionem ad palinodiam re-tentus est, sub cautione de sistendo sit dimittendus? 2. 8. 8.
- In multis locis non laxandus reus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicio solvendo: in quo spectanda consuetudo loci judicii. 2. 8. 10.
- Arrestum sit vel jurisdictionis fundandæ vel rei servandæ causâ; & hæc jure quoque civili probata ac æquissima. 2. 4. 18.
- Rei servandæ causâ etiam fieri potest post litem contestatam; etiam alio in loco & alterius judicis jussu quam ubi lis cepta, licet lex loci improbet arresta jurisdictionis ergo, aut personas jubeat ex privilegio ab arresto immunes esse. 2. 4. 19.
- Rei servandæ causâ persona recte arrestatur, licet jam ante res arrestata sit, & vice versâ. 1. 4. 19.
- Arrestum rei servandæ causâ etiam ante diei vel conditio-nis,

I N D E X.

- nis, obligationi adjectæ, existentiam recte sit, nec
lispensentiam inducit. 2. 4. 10.
- Non tamen, nisi post debitum contractum nova fugæ aut
intercessionis suspicio nascatur. 2. 4. 21.
- Quo fundamento nitantur arresta jurisdictionis fundandæ
gratiâ & quod repugnent principiis juris Romani. 2. 4. 22. 23.
- Hæc omni in loco fieri possunt. An & in castris? 2. 4. 24.
- Omni etiam tempore, etiam feriis divinis, etiam de
nocte, non tamen tempore nundinarum majorum. 2. 4. 24.
- Arrestis his locus est in actionibus in personam. An
si in rem agatur? & quid si tunc testes testimonii
causâ sistantur? Quid si simul in rem & in perso-
nam actio competat ejusdem debiti seu rei intuitu? 2. 4. 25.
- An ad petitionem hereditatis movendam jurisdictio per ar-
restum fundari possit? 2. 4. 26.
- Non in actionibus in personam, quæ certi judicis juris-
dictioni ad exclusionem judicum ordinariorum com-
missæ sunt. 2. 4. 26.
- Nec in obligationibus ex die vel conditione adhuc pende-
ntibus. 2. 4. 26.
- Quo modo, quâ formâ, cujus autoritate arresta fieri de-
beant? 2. 4. 27.
- Cujus loci consuetudo in arrestis servanda sit. 2. 4. 27.
- Nemo privata autoritate res aut personas sistere potest, nisi
periculum in morâ sit. 2. 4. 28.
- Reditus & pensiones immobilium, quorum dies jam
cessit, an arresto gravari possint autoritate judicis,
in cujus territorio debitor reddituum domicilium fovet? 2. 4. 29.
- Ordinarii judices, licet superiores, non possunt con-
cedere generaliter licentiam sistendi promiscue ci-
ves alteri Principi parentes: id majestaticum est. 2. 4. 30.
- An & quo usque pagani judices arresta decernere possint? &
quid possint Hagenses? 2. 4. 31.
- Qui in territorio alieno ex concessione tribunal habeat,
non recte decernunt arrestum personarum aut re-
rum in illo territorio sitarum: Curia Brabantina
Hagæ, Flandrica in Zelandiâ, si Brabantia, Flan-
dri, eorum bona, in Hollandia aut Zelandia sint. 2. 4. 32.
- Qui in jus vocare possunt etiam arrestandi jus habent. An
procurator ad agendum datus, an habens generale man-
datum cum liberâ? an sine mandato pro conjuncta personâ. 2. 4. 33.
- An minores & uxores sine curatorum aut marito-
rum autoritate arrestare possint, si de rato caveant? 2. 4. 34.
- Arrestari possunt, qui possunt in jus vocari. An &
heres cum beneficio inventarii? an & femina? An
Friso etiam Hollandum, cum vulgo in Frisiâ
improbaturum sit jus sistendi jurisdictionis causâ, 2. 4. 35.
- Arrestari nequeunt, qui nequeunt in jus vocari. Non
minores, nisi veniam ætatis habeant. An mulieres
in maritali potestate positæ? Quid si publicæ meretrices
sint? 2. 4. 36.
- An tutores, curatores, procuratores, testamentorum
executores? 2. 4. 37.
- An quis sistere possit debitorem sui debitoris 2. 4. 38.
- An & quatenus arrestari possint milites, quique anno-
nam & alia ad castra debeant? An advocati & re-
liqui curiarum suppositi, & Senatores curiarum,
& Professores, & per hostes pulsi in Hollandiâ hæ-
rentes, & delegati ad comitia Ordinum Hollandiæ? 2. 4. 39.
- An arrestari possit, qui testimonii perhibendi vel tute-
læ reddendæ causâ evocatus est? An debitor, qui
transactionis causâ a creditore est evocatus, vel
sponte venit? & quid juris, si securitatis rescriptum
debitor impetraverit? An qui funeris aut uxoris du-
cendæ causâ accedit, recedit, vel in ipso loco hæret? 2. 4. 40.
- An, qui appellationis vel alterius litis persequendæ gratiâ in
aliquo loco est? 2. 4. 41.
- An per unum jure vel injuriâ jam detentus per alium ar-
restari possit? Et an semel laxatus, iterum ab eodem
vel alio in continentia sisti queat? 2. 4. 41.
- An arrestari possint studiosi eorumque bona? 2. 4. 42.
- An legati exterarum gentium? 2. 4. 43.
- An delegati ad fœderata Belgii uniti collegia per singulas pro-
vincias? 2. 4. 44.
- An duo Hollandi, duo Ultrajectini, duo Zelandi, se
invicem arrestare possint extra suam provinciam?
An duo ejusdem civitatis incolæ se invicem extra
suam civitatem? Quid juris circa privilegium de
Brabantinis non sistendis? An Hollandus Zelandum
sistere possit, & vice versâ, De variis conventio-
nibus circa jus sistendi & alia inter Hollandos, Ze-
landos, Ultrajectinos, Slusanz urbis & territorii in-
colas? 2. 4. 45.
- Conventiones tamen illæ non impediunt, quo minus ar-
resta fiant rei servandæ causâ; imo etiam litis causâ per
eos, quibus ab Hollando contra Hollandum actio cessâ
est. 2. 4. 46.
- An parentes à liberis sisti possint? 2. 4. 47.
- An uoverca, frater, nobiles, doctores arrestari possint? 2. 4. 48.
- Bonis debitoris arresto detentis jurisdictionis causâ, non
potest ipse debitor, qui suspectus non est, pendente
lite detineri. 2. 4. 49.
- Non est semper verum, non posse sisti res illorum, qui
ipsi sisti prohibentur, aut vice versâ: quod con-
stat in bonis minorum, & debitorum debitoris. 2. 4. 50.
- Arrestari possunt annui redditus, etiam feuda per judicem
non feudalem, si litigandum sit de controversiâ non
feudali. 2. 4. 51.
- Non possunt arrestari fortes aut redditus annui apud arari
quæstores: nec pecuniæ apud mensam argentariam Am-
stelodami depositæ, ne per ambages quidem: nec alimen-
ta in futurum debita. 2. 4. 52.
- An stipendia sociorum nauticorum, professorum, advoca-
torum militum arrestari possint? 2. 4. 52.
- An res hereditariæ statim à morte debitoris? an ipsa cada-
vera? 2. 4. 53.
- An res alienæ per debitorem possessæ, ad id, ut fundetur
jurisdictio? 2. 4. 54.
- An res debitori tum alio communes, & quid in navi multis
communi? 2. 4. 55.
- An res debitoris, quam is alteri pignori dedit? 2. 4. 56.
- An quis rem propriam arrestare possit? & quid si alius in
re nostrâ jus habeat? quid si alteri nos debeamus, an
jurisdictionis fundandæ gratiâ sub nobis ipsis sistere
possimus quod debemus, quodve nostrum est? 2. 4. 57.
- Cessat jus arrestandi bona debitoris, ubi curator bonis datus
est. 2. 4. 58.
- Privilegium immunitatis ab arresto ante litem contesta-
tam allegari & probari debet: & à judice, ad quem
jurisdictio in arrestatum pertinet, recte petitur, ut
is eam contra arrestum non recte factum tueatur. 2. 4. 59.
- Quis sit effectus arresti recte facti? quo modo puniantur,
qui arresto violato fugerunt, aut fugientibus opem tu-
lerunt? & cui multa cedat? 2. 4. 60.
- Quis sit effectus arresti mobilium & immobilium? quæ pœ-
na non obtemperantium? Transcunt tamen jure domi-
nii mobilia, si per dominum non obstante arresto alien-
entur. 2. 4. 61.
- Quis effectus, si apud debitorem debitoris arrestetur debi-
tum? & an ille, non obstante arresto debitum solvere
possit? 2. 4. 62.
- Arrestum plerisque effectus habet communes cum in jus
vocatione, etiam quantum ad lispensentiam, præ-
ventionem, & præscriptionis interruptionem; nisi
arrestum faciens die dicto se non sistat, & ita deferat. 2. 4. 63.
- Arrestum apud nos nec jus pignoris tribuit, nec prælato-
nem; nec impedit, quo minus hypothecæ legales
fisco pupillis & similibus nascantur. Secus in Saxoniâ. 2. 4. 64.
- Quâ cautione interpositâ laxetur arresti vinculum; & quid
petere possit detentus, si arrestans non prosequatur ar-
restum? 2. 4. 65.

Artha.

De arthis in emtione alibique intervenientibus. 18. 1. 25.

Artifex.

De artificibus, qui impericia læserunt, gemmas includendas columnas transportandas confringendo &c. 9. 2. 3.

Asscuratio.

Prorogatio jurisdictionis in asscurationis questionibus reprobatæ est. 2. 1. 36.
Vide alia ad verbum *nauticum fœnus*.

Assessores.

Majores magistratus habuerunt suos assessores, qui jus suggerebant, & ex imperitiâ litem suam faciebant. 1. 22. 1.

In quibus constiterit assessoris officium? 1. 22. 2.
Nemo eodem tempore in duobus auditoriis simul assistere potuit, aut in uno assessoris in altero advocati munere fungi. 1. 22. 3.

An quis in suâ patriâ potuerit assessoris munere fungi? 1. 22. 4.

An integrum totius anni salarium fuerit debitum, si assessor, aut præses cui assidebat, in medio anni mortuus fuisset, aut successorem accepisset? 22. 5.

Attributrix justitiæ.

Vide *Justitia*.

Avaria.

Vide *jaçtus*.

B.

Banniti.

Quales banniti hodie deportatis similes sunt? 1. 7. 9.

Basilicæ libri.

De compositione horum librorum. 1. 2. 3.

Beneficium.

Beneficium Ecclesiasticum si duobus collatum sit diversis temporibus, quis in eo potior? 6. 1. 10.

Bonum.

Quod bonum in jure nostro, idem æquum est. 1. 1. 5.

C.

Caducitas.

De caducitate emphyteusios, & remissione ejus, vide *emphyteusis*.

Calumnia, calumniator.

Quid sit calumniator? quid actio in factum de calumniatoribus, & ad quid tendat? 3. 6. 1.

Quibus competat, quibus non? 3. 6. 2.
Contra quos detur? non contra eos, qui pecuniam dederunt, uti alteri lis moveretur. 3. 6. 3.

Quid sit jurandum calumniæ? qui id præstent? & quo modo? quæ poenæ recusantium? 3. 6. 4.

Nec ab adversario nec à judice remitti potest. An judicium sit nullum, si illud exactum non sit, & ita non præstitum? 3. 6. 5.

Jurans & advocati de calumniâ, & procuratores. 3. 6. 6.

De vetere duplici actione calumniæ. 3. 6. 7.

Quo modo hodie calumnia apud nos cõrceatur? 3. 6. 8.

Quæ sit poena reductionis à sententia arbitri temere peritæ? 4. 2. 25.

Quæ olim apud Romanos, quæ in Hollandiâ seculis superioribus fuerint sponfiones in lite? 3. 6. 8.

Si appellans succumbat ex parte, an & quo usque nunc ad calumniæ poenam teneatur? 3. 6. 9.

Cambium, vide *nauticum fœnus*.

Canis.

Canis si nocuerit, quid juris? vide *pauperies*.

Canon annuus.

Vide *emphyteusis*.

Capitis diminutio.

Quotuplex sit capitis diminutio? & ob qualem fiat in integrum restitutio? 4. 5. 8.

Minimâ capitis diminutione pereunt regulariter non actiones tantum & jura, quæ contra capite minutum aliis competierunt; sed & quæ ipse capite minutus antea habuerat. Recensentur tamen exceptiones. 4. 5. 2.

An per prætorem restitutæ tantum fuerint actiones, quæ contra capite minutum competierunt, an vero etiam, quæ ipsi capite minuto? 4. 5. 3.

Casus pro amico.

Nullus in jure est, aut esse debet casus pro amico, ut loquantur. 3. 1. 12.

Causpo.

Vide *nauta*.

Cautio de sistendo.

In jus vocati cavent de sistendo, si per se stent in judicio. Quo modo hodie caveant tum rei tum actores. 2. 8. 1.

Cavendum de sistendo datis fidejussoribus idoneis facultatibus & conveniendi facilitate? 2. 8. 2.

Qui sint idonei difficultate conveniendi? Quid si sint alterius territorii, aut privilegio fori gaudentes? 2. 8. 2.

Idonei facultatibus fidejussores reprobari possunt? sed si admissi, de novo cavendum non est. Contra si pendente demum lite labantur facultatibus. 2. 8. 3.

Quinam jure civili defungi potuerint, dando fidejussores de sistendo minus idoneos facultatibus. 2. 8. 4.

Quinam jure civili potuerint defungi jurato cavendo de sistendo, propter dignitates vel munera, vel quia fidejussores invenire nequeunt, aut immobilia possident. Et quid hodie? 2. 8. 5.

Quinam tantum repromittant? 2. 8. 6.

Hodie minus in usu est cautio de sistendo; nisi in criminalibus; aut arresto detentus sub cautione de sistendo laxetur. Quales tunc dandi sint fidejussores. 2. 8. 7.

Si fidejussorem invenire nequeat arresto detentus, quales cautiones admittendæ sint ad impetrandum arresti laxamentum? 2. 8. 8.

Reliqua de arresto sub cautione laxando vel non, vide in verbo *arrestum*. 2. 8. 9.

Cautione idoneâ per judicem rejectâ vel admissâ minus idoneâ, appellari ab eo decreto potest; sed appellatione omisâ judex non tenetur. 2. 8. 10.

In multis locis reus non laxandus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicato solvendo. 2. 8. 11.

Quo modo cavendum sit de sistendo, si ex noxali causâ agatur. 2. 8. 12.

Quo modo cõrceatur, qui dolo fecit quo minus in judicio se sistat? 2. 10. 1. & seqq.

Cautio judicatum solvi.

Cum cautione de sistendo in multis locis jungenda cautio de judicato solvendo. Et in eo spectanda consuetudo loci judicii. 2. 8. 13.

In quibus differat cautio de judicato solvendo à cautione de sistendo? in quibus conveniat? 2. 8. 14.

Plures coheredes aut alii litis consortes pro se invicem idonei de judicato solvendo fidejussores sunt. 2. 8. 15.

Parentes vocati à liberis etiam hanc præstant cautionem, & idoneos debent fidejussores dare. 2. 8. 16.

Tutores litigantes pro pupillis non cavent de judicato solvendo, sed tantum obligant pro judicato bona minorum. 2. 8. 17.

Quot clausulas contineat cautio judicatum solvi, & an contineat certam quantitatem? 2. 8. 18.

Quando committantur clausulæ cautionis judicatum solvi; & an etiam comprehendantur impensæ litis, si in eas reus damnetur? 2. 8. 19.

Fidejubentes judicatum solvi easdem cum reis dilationes habent. 2. 8. 20.

An etiam ordinis aut divisionis beneficium habeant? 2. 8. 21.

Fidejussores hi sine novâ lite ex rei principalis condemnatione 2. 8. 22.

I N D E X.

tione executionem patiuntur, & vicissim contra reum regressum habent. 2. 8. 17.

Evanescent cautio iudicatum solvi, si libellus vel actoris aut rei persona post cautionem interpositam mutetur. 2. 8. 18. Uti & mutatio iudicis. 2. 8. 19.

An is, qui apud inferiorem iudicem fideiussit iudicatum solvi, etiam teneatur ex sententiâ per iudicem superiorem appellatum laçi? 2. 8. 19.

Cautio de non offendendo.

Est optimum remedium adversus minas. 4. 2. 12.

Cautio fructuaria.

Qualis cautio in vero & quasi usufructu & usu & habitatione interponenda sit, & quid restituendum sit, ut satisfiat cautioni de restituendo? 7. 9. 1.

De inventario per fructuarium faciendo, vide *inventarium*. Cavet fructuarius datis fideiussoribus. Quid si fideiussores invenire nequeat? Quid si per contumaciam cavere nolit? 7. 9. 3.

Quis cavere debeat, si legatarius usufructum legatum alteri restituere rogatus sit? 7. 9. 4.

Cavendum illis, ad quos usufructus finitus redibit: singulis, si plures sint; utrique, si incertum, ad quem ex duobus rediturus sit: etiam constructuario ob jus accrescendi. 7. 9. 5.

Evanescent cautio, si is, cui cautum, durante usufructu amittat proprietatem. 7. 9. 6.

Quibus cautio à lege remissa sit? an ei, cui usufructus pure, proprietatis in diem vel sub conditione legata: an patri, an moribus etiam matri? 7. 9. 7.

Andonatori? 7. 9. 8.

An cautio fructuaria remitti possit per eum, qui usufructum actu inter vivos constituit? An & heres testatoris usufructum legantis? An & ipse testator respectu membri utriusque fructuarie cautionis? 7. 9. 9.

Quo modo per indirectum testator possit fructuario remittere cautionem? 7. 9. 10.

Cautio ab initio non exacta, postea tamen durante usufructu exigi potest, sine ullâ temporis præscriptione. 7. 9. 11.

Si cautio fructuaria exacta non sit, quibus remediis proprietario finito usufructu ad rerum restitutionem experiri possit? 7. 9. 12.

Cautio non est de substantiâ veri vel quasi usufructus? 7. 9. 12.

Cessio actionis.

An ei, contra quem iuratum per iusjurandum in litem, actiones cedendæ sint? 12. 3. 7.

De *cessione actionum*, vide *actio*.

Cessio diei.

Quando cedat dies usufructus pure vel in diem certum legati? & quæ ratio differentiarum sit inter legatum proprietatis & usufructus? 7. 3. 1.

Quando dies cedat, si in annos aut menses singulos, vel alternis annis, usufructus legatus sit? & quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mævio usufructus datus? 7. 3. 2.

Cur aliud circa cessionem diei in usufructu obtineat, quam in annuo legato? 7. 3. 3.

Nihil hac in parte moribus mutatum. 7. 3. 4.

Chirographum.

De redditione chirographi; & quid juris, si ex duobus ejusdem debiti chirographis unus reddatur? & quis probet, si creditor neget se reddidisse chirographum, quod debitor tenet? 2. 14. 15.

De agnitione chirographi faciendâ per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores. Et quando illud juris interpretatione pro agnito habeatur? 12. 1. 26.

De eo, qui chirographum scripsit spei futuræ numerationis, vide *litterarum obligatio*.

Citatio.

Citatus in diem ulteriorem libello aliquando petere potest, anticipari diem, ut maturius negotium expediat. Et quando illud utile sit. 2. 11. 14.

Citatio in personâ (ut loquuntur,) aut personæ apprehensio in delictis levioribus haud decernenda. 3. 3. 15.

A decreto citationis in personâ appellari nequit. 2. 3. 15.

Reliqua de citatione, vide in verbis *vocatio injuri*. Et *contumacia*. Et *feria*.

Civile iudicium.

Vide iudicium.

Clausula.

Clausula salutaris & imploratio *nobilis officii* iudicum quid operetur? & quo usque iudex supplere possit ea quæ desunt advocatis partium? 2. 13. 13.

Clausula codicillaris.

Vide codicillus.

Cloaca servitus.

Vide servitus urbana.

Codicillus.

Si clausula codicillaris inofficioso testamento sit addita, illud sustinet, sic ut institutis hereditas ex fideicommissio restituenda sit, deductis per liberos ex jure canonico & hodierno duabus quartis. Quo modo illæ computentur? 3. 2. 14.

An præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebatur, legata & fideicommissa debeantur viclansulæ codicillaris, sic ut filio præterito tantum salvæ essent duæ quartæ? 3. 2. 17.

Collegia opificum.

De potestate iudicandi concessâ collegiis opificum &c. 5. 1. 114.

Commissoria lex.

Quid sit lex commissoria, & unde dicta? An tantum puram an etiam conditionalem faciat venditionem? 18. 3. 1.

Venditor eligit, an uti velit lege commissoriâ, nec ne: nec post electionem variare potest. Quo modo tacite remittat hanc legem? Qua actione rem repetat, si hac lege uti velit? 18. 3. 2.

An emptione resolutâ, vi legis commissoriæ, emptor partem pretii, quam solvit, recuperet? An & arhas aliaque impendia? An & medii temporis usuræ? 18. 3. 3.

An interpellatione opus sit, ut lex hæc locum habeat? Quid, si lex commissoria sine die adjecta sit? 18. 3. 4.

Quibus in casibus cesset vis legis commissoriæ? Quid agendum, si venditor præsens solutionem declinet? Quid emptor agere debeat, si ante diem additum fiat tutor liberiorum venditoris? 18. 3. 5.

De pacto, ut pretio intra certum tempus non soluto, res vendatur periculo primo emptoris? 18. 3. 6.

Lex commissoria in pignoribus improbatâ. 20. 1. 25.

Commodatum, commodati actio.

Quo modo commodatum differat à precario, locatione, usufructu, usu, pignore cum pacto antichresios? Quales res commodato dari possint? an alienæ, fortivæ, vi possessæ? 13. 6. 1.

Quid sit actio directa commodati? datur & furi ac prædoni Quid, si cum his concurrat verus rei dominus? Quid, si quis rem alienam pignori dederit, eâ lege, ut illa domino reddatur? 13. 6. 2.

Datur contra commodatarium. An & quatenus contra pupillum, qui sine tutore commodatum accepit? An & quando singuli pro parte aut in solidum conveniri possint, si plures sint commodatarii, vel plures unius commodatarii heredes? 13. 6. 3.

Ad quid teneatur commodatarius? quam culpam præstet? Quid, si orto incendio aut casu alio, cum posset res commodatas salvas facere, suas prætulit? Quid, si is, qui triclinium sternebat, argentum commodaverit, & id negligentius à commodatario habitum perierit? 13. 6. 4.

Non tenetur de casu. Casus & tunc est, cum res deterior sit ipso illo usu, ad quem concessa; vel factio tertii, nisi ipse potuisset rem custodire; vel ipse suâ culpâ tertium concitaverit; vel factum concommodatarii sit. 13. 6. 5.

An commodatarius teneatur commodanti ex culpâ nunciij, per quem commodatum restituit? 13. 6. 6.

Cessât directa actio, si commodans culpam remiserit, vel rem deterioratam receperit sine protestatione, cum deterioratio parens esset. 13. 6. 7.

Contraria commodati actio ad quid tendat? Si commodatarius ob rem amissam præstiterit estimationem ejus, & postea res in potestatem commodantis redierit, an res, an estimatio reddenda sit? & cui hic electio competat? 13. 6. 8.

Petitur & id, quod interest, usum ante tempus non fuisse ablatum, licet commodans doceat, se se ex novâ causa ad proprios usus indigere. 13. 6. 9.

Quando

Quando fieri possit repetitio commodati, si illud sine modo & temporis adjectione concessum sit? 13. 6. 9.

Jure compensationis commodatarius consequi potest, quod contrario petitur iudicio, si termini habiles compensationis sint. 13. 6. 10.

An corpora ipsa commodata retineri possint, donec impense in eas factæ restitutæ fuerint, jure civili & hodierno? 13. 6. 10.

Commodum rei venditæ.

Vide periculum.

Communes res.

Res jure gentium communes aliquando confunduntur cum publicis. 1. 8. 2.

Quid proprie sint res jure gentium communes, & quotuplices? 1. 8. 3.

An in litore ædificare liceat sine autoritate publicâ? 1. 8. 4.

Communi dividundo.

Quid sit actio communi dividundo? quibus detur? An & dominis utilibus, fructuariis, bonæ fidei possessoribus, jus pignoris prætorii vel alterius generis habentibus? Et quid, si creditori, bonâ fide licenti, tota res adjudicata sit? 10. 3. 1.

An competat habentibus servitutem personalem? An sociis contra socium, qui suam partem jam alienavit? An vicinam, vel precario possidentibus, aut depositariis? An uni reo debendi, qui totum solvit, adversus alterum pro partis restitutione? 10. 3. 2.

Tendit ad divisionem, vel adjudicationes rerum individuarum. Quid in eis servandum sit? Petuntur & præstationes personales. Quales impense repeti possint? Quid si impendens putet, tutum esse socium, cum Mævius esset? Quid si putet, rem esse suam, cum esset communis? Quid si post impendia partem suam alienaverit? 10. 3. 3.

An socius ad edictum non respondens teneatur socio, si propterea Magistratus ædes sociorum communes deiecerit? ad explicationem l. 20. ff. commun. divid. 10. 3. 4.

Cessat hæc actio in arbore aut lapide in consuetu positus & necdum exentis. Si convenit, ne ad tempus a communione discedatur. Item in vestibulo communi, mediano cœnaculi, plarium cellarum innere communi, puteo communi, si unus sociorum repugnet. 10. 3. 5.

Non cessat, si semel eo actum sit; nec si loci rem totis triginta annis communiter possederint: secus si separati. 10. 3. 6.

Socius invito socio nihil novi facere potest in re communi. Quid juris, si fecerit aut fieri passus sit? 10. 3. 7.

Pendente hoc iudicio non potest suam partem alienare: nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars in totius rei venditionem consentiret: nisi res promercales sint, quas in totum vendere potest. 10. 3. 7.

Si dissensus sociorum sit, utrum res communis, vel cui sit elocanda; vel si unus sociorum tantam mercedem offerat, quantam extraneus, quid juris sit? 10. 3. 8.

Compensatio.

Quid sit compensatio? unde dicta? quæ æquitas ejus? quid sit paritas? 16. 2. 1.

Compensatio jure novo tollit debitum ipso jure, ex quo caput utrumque deberi, licet ex uno latere usurarium sit, vel sub pœnâ debitum. An condici possit ut indebitum, quod potuerat compensari? 16. 2. 2.

An compensatio jure civili & hodierno post sententiam opponi possit in executione? An & in appellatione? 16. 2. 2.

Reus compensationem allegans, non fatetur eo ipso, se debitorem esse: aut, si eam omittat sciens prudens, non censetur adversario remisisse debitum; nisi conjuncta persona id sæpius sciens prætermiserit, cum nulla appareret justa causa, cur non compensaverit. 16. 2. 3.

Compensatio uni tutori potest obijci respectu ejus, quod alter tutor nomine pupilli debet. 16. 2. 4.

An cessionario possit obijci compensatio ejus, quod cedens, vel ipse cessionarius ex suo capite debet? Quid juris, si primus pure debeat, secundus primo sub conditione, sed eâ lege additâ, ut existente conditione compensaret, & primus cedat actionem tertio, tertius autem existente conditione agat cum secundo? 16. 2. 4.

Cessionario quarto obijci potest compensatio ejus, quod primus vel secundus, vel tertius cedens debet. Nec compensationem impedit, quod cedens jam delictis solvendo

esse. Nec refert, an voluntaria an necessaria cessio sit. 16. 2. 5.

Non recte obijcitur cessionario, si is cum debitore cedentis novaverit, vel ex delegatione plenâ eum ceperit sibi obligatum habere. 16. 2. 6.

Compensat reus id tantum quod sibi ab actore vicissim debitum; non, quod a tertio, licet consentiat, nisi insuper actionem cedat: ubi de duobus reis stipulandi & promittendi, & de exeatore non compensante pretium rei subastatæ a se exactum, cum eo, quod creditores in lite victores vicissim ei debent. 16. 2. 7.

An tutori, suo nomine agenti, compensari possit id, quod pupillus debet? An tutori, pupilli nomine agenti, id, quod tutor suo nomine debet? An tutor, suo nomine conventus, compenset id, quod pupillo debetur; & vice versa? 16. 2. 8.

Quid si debitor pupilli, qui tutoris creditor est, aut vice versa, foro cesserit, an & tunc tutor, suo vel pupillari nomine conventus, compensationem obijciat? Et quid, si quis ex sua personâ sit debitor simul ac creditor ejus, qui foro cesserit? 16. 2. 9.

An rescriptum moratorium a debitore impetratum impediât compensationem, si is aliâ ex causâ debitum persequatur? 16. 2. 9.

De tutoribus dicta obtinent & in procuratoribus, introitoribus. An & in sociis? ac moribus nostris in marito & uxore? 16. 2. 10.

Quid juris in debitore & fidejussore ejus? in parte & ejus filiofamilias? in herede, suo nomine debitore, & creditore hereditario? Et quid, si hereditatem adiverit cum beneficio inventarii? 16. 2. 11.

Qualia debita compensari possint? an pœnæ pecuniariæ ex delictis aut publicis criminibus? An pœnæ publicæ non pecuniariæ? 16. 2. 12.

An debitum mere civile? An debitum naturale tantum cum eo, quod naturaliter & civiliter debitum est? 16. 2. 13.

Recte compensatur, quod certo loco debitum, quod jam alio in loco ceptum peti: debitum ex sententiâ fiducia-riam solutionem continente: impense litis, in quas quis damnatus est; debita intra certum tempus exigenda cum aliis exactionem perpetuam habentibus; id, quod quis se soluturum juravit. 16. 2. 14.

An & debitum hypothecarium cum chirographario? An fors annui redditus cum alia sorte redditus, aliove debito? 16. 2. 14.

Non habet locum in deposito. An non depositum saltem pro impensis necessarius retinere possit? 16. 2. 15.

Nec in causis momentaneæ possessionis; nec in reparatione attentatorum; nec in tributis & vectigalibus, aut eo, quod fisco debitum ex causâ annonariâ; nec in debito reipublicæ ex calendario, vel fideicommissio; nec in pretio rei per fiscum venditæ, vel mercede vectigalium; nec in alimentis futuris; nec in implemento conditionis dandi decem; nec in pretiis rerum auctione publicâ in utilitatem creditorum autoritate judicis venditarum. An in canone annuo? an debitum unius tabernæ cum debito alterius tabernæ? 16. 2. 16.

Requiritur ad compensationem, ut debitum sit liquidum & purum. 16. 2. 17.

Necesse etiam, ut sit utrumque debita res fungibilis ejusdem generis. An corpus utrumque in genere debitum compensari possit? An corpus cum quantitate? An pecunia, quoties ut corpus consideratur? 16. 2. 18.

An rejectâ per judicem compensatione, adhuc debitum illud peti possit? 16. 2. 19.

Jus retentionis differt in multis a jure compensationis. Recensentur casus, in quibus jus retentionis locum habeat. 16. 2. 20.

Alia de retentione, vide retentio.

Competentiæ beneficium.

De competentis beneficio, quod datum filiisfamilias, qui sui juris facti conveniuntur ex contractibus durante patriâ potestate celebratis, vide filiusfamilias.

Compromissum, compromittere.

Quid sit compromissum? an subsistat sine pœnæ adjectione? An nudo possit pacti fieri? 4. 8. 1.

An tacitum compromissum censetur, si partes, cum non expresse compromississent, ratam habeant sententiam a tertio tanquam ab arbitro electo latam? 4. 8. 1.

An

I N D E X

An socius unus recte compromittat in re communi? & quis tunc compromissi effectus sit? 4. 8. 4.
 An mulieres? & quid hodie? An & minores? An de immobilibus sine decreto? 4. 8. 5.
 An, & quo usque compromitti possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus spiritualibus, & jure patronatus? 4. 8. 10.
 Qualia pacta compromisso possint inseri? an iurjurandum addi? an id agi ut certam sententiam, & non aliam, arbitri dicat? 4. 8. 11.
 An id agi, ut poena compromissi fisco cedat? 4. 8. 12.
 An id agi, ut duo arbitri inter se dissentientes tertium eligant? an, ut tunc Titium assumant? & quid moribus? 4. 8. 13.
 An partes resiliere possint à compromisso ob parem arbitrorum dissensum, & alia plura, vide *arbitr.*
 An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit, aut bonis cesserit? 4. 8. 20.
 Compromisso saepe adiecitur consensus in condemnationem iudicalem eorum, quæ laudo comprehensa. An à tali sententiâ tunc appellari, aut supplicatio fieri, aut restitutio peti possit? 4. 8. 1. L.
 Consultum, non innotescere laudum partibus antequam sententiâ iudicis firmatum sit &c. Vide *arbitr.*
Concursus iudicium inter creditores.
 Quo modo agat de iure prælationis generali iudicio concursus creditorum is, cui ex die vel sub conditione debetur? 5. 1. 3.
 De iudicio concursus & prælationis inter creditores. 10. 4. 10.
 An & quando, pendente vel jam finito concursus iudicio, creditoris alii supervenientis adhuc audiendi sint? Et an tunc pet eos, qui iure debiliore muniti sunt, cum forte acceptâ etiam usuræ mediâ temporis reddendæ sint? 10. 4. 10.
 An pecunia ex pignorum venditione redacta, pendente iudicio concursus fœnori collocari possit in usum creditorum? 10. 4. 11. L.
 Quibus creditoribus ante finitum concursus iudicium, solvi possit? 10. 4. 11. L.
 Quo modo grapharii & similes cogi possint ad nummos secundum sententiam prælationis distribuendos? 10. 4. 11. L.
 Quo in loco iudicium concursus & prælationis agendam sit? 10. 4. 12.
Condictio.
 De certi conditione ex mutuo, vide *mutuum*.
 Condictio *causâ datâ, causâ non secutâ*, non datur occasione contractus facit ut vel ne des aut facias; nec respectu datorum ob causam præteritam, vel ob futuram sed in mente retentam. Nec ex vero sed quasi ex contractu descendit? 12. 4. 1. L.
 Quid sit hæc actio? quibus contra quos, & ad quid detur? 12. 4. 2.
 Sub datione an & acceptilatio contineatur? an hæc actione uti possit, qui alium ob causam futuram liberaverat per acceptilationem? 12. 4. 3.
 Condictio hæc quando detur, quando non? ubi huic necesse locus est, intentum tamen potest condictio ex capite *pœnitentiæ*, quæ & tunc datur, cum res, quæ vicissim danda, vel circa quam quid faciendum, casu perit, re adhuc integra. Ac transit pœnitendi potestas ad dantis heredes? 12. 4. 4.
 Quando res intelligatur integra, quando non? 12. 4. 5.
 Moribus cessat licentia pœnitendi, in ceteris superest usus conditionis causâ datâ. 12. 4. 6.
 An repeti possit, quod datum ob causam futuram, sed impossibilem naturâ vel moribus? 12. 4. 7.
 An repeti possit causâ, non secutâ quod datum est ob causam, solius accipientis commodum continentem, veluti, ut vestem sibi parer? 12. 4. 8.
 Condictio *ob turpem causam* datur, si solius accipientis, non item dantis turpitudine sit, quod exemplis demonstratur. An & si furti vel alteri *iudicium* detur, ut rem furtivam indicet? 12. 5. 1.
 Cessat hæc condictio, si vel solius dantis, vel dantis simul & accipientis turpitudine sit, quod exemplis docetur 12. 5. 2.
 An careat hæc condictio, qui dedit iudici, ut pro se iudicaret in bonâ causâ, vel ut festinato litem expediat? 12. 5. 2.
 Tom: I.

Accipiens ob turpem causam reddere tenetur turpia lucra tertio, cuius interest, aut fisco. 12. 5. 3.
 Quid sit condictio *ob injusam causam*? 12. 5. 4.
 Quid juris, si quid non datum sed tantum promissum sit *ob turpem vel injusam causam*? 12. 5. 5.
 Quid juris in eo, quod meretrici pro stupro promissum? & quid, si fingatur præcedens mutui numeratio, cum vere esset promissio ob turpem causam? 12. 5. 6.
 De *condictione indebiti*, vide *indebitum*.
 De *condictione sine causâ*, tum generali, tum speciali. 12. 7. 1. & 2.
 Quo sensu dominus dici possit *rem suam condicere* à fure? 13. 1. 1.
 Quid sit *condictio furtiva*? Datur solis dominis, qui & tempore furti tacti, & quo agitur, domini sunt: non illis, qui tantum alterutro tempore dominium habuerunt. 13. 1. 2.
 Non datur commodatariis & depositariis. An & quatenus detur creditori, cui pignus surreptum est? & quid moribus? 13. 1. 3.
 An contra heredes furis condictio furtiva in solidum detur, licet nihil ex re furtivâ ad eos pervenerit? 13. 1. 4.
 Quo usque detur contra dominum aut patrem filii familiâs aut servi furis? An servus post manumissionem conductione furtivâ conveniri possit? An, qui non contractatur, sed tantum ope vel consilio juverunt? 13. 1. 5.
 Quid juris, si plures contractando furtum fecerint? 13. 1. 6.
 Ad quid tendat hæc actio, si res dolo, aut culpâ, aut casu perierit? cujus temporis æstimatio præstanda sit? 13. 1. 6.
 Habet locum, sive proprietatis, sive possessionis aut usus furtum factum sit; atque etiam pro rebus immobilibus, vi possessis. 13. 1. 7.
 Recensentur casus, quibus cessat furti condictio; inter quos, si dominus suâ voluntate ac sponte dominium amiserit; aut ei à fure satisfactum sit? 13. 1. 8.
 De *condictione ex lege*, & plerisque casibus in quibus ea locum habet. 13. 2. 1. & 2.
 Quid sit *condictio triticaria*, & unde dicta? ei locus non est, nisi principalis actio in personam sit; & per eam non pecunia numerata, sed res alia, æstimationem recipientis, fuisse petendæ. 13. 2. 1. L.
 Hæc actio non plane nova est, sed adjectitia qualitas actionis alterius. Cujus temporis æstimatio in eâ spectatur? 13. 2. 2.
 Exploratur generaliter, cujus temporis, & cujus loci æstimatio spectanda sit? 13. 3. 1. & 4.
 Condictio de eo, quod certo loco, vide *locus*.
Conductio.
 Vide *locatio*.
Confessoria actio & negatoria.
 Cur non æque circa res corporales ac circa servitutes, negatoria actio recepta sit? 7. 6. 1.
 Quid sit confessoria actio? An fructuarius aut heres ejus de fructibus præteriti temporis agere possit, si pendente lite ususfructus finiarur? 7. 6. 2.
 Quid sit negatoria? utraque etiam possidentibus datur? quod non ita est in rei vindicatione. 7. 6. 3.
 Ad quid tendat negatoria circa servitutes prædiales, ubi & de canalibus fistulisque aqueis ruptis, lerculino prope parietem alterius habito, & humectante, deque pariete ultra semipedem inclinato, supra arcem vicini, & onere refectionis. 8. 5. 5.
 An, si maritus uxori bonorum suorum ususfructum legaverit, vidua possit privatâ autoritate in bonorum istorum possessione manere, vel ea occupare? 7. 6. 4.
 An actio confessoria detur fructuario pro servitutibus fructuario debitis? 8. 5. 1.
 Cessat confessoria si dominus prædii servientis quid fecerit in præjudicium servitutis, vicino consentiente, vel si prædii intermedii liberi dominus ea fecerit jure suo, quæ servituti obstant. 8. 5. 4.
 Quædam actiones re ipsâ sunt confessoria, & negatoria, quædam solâ verborum conceptione. 8. 5. 6.
Confessio, confessus.
 An hodie pro confesso habeatur qui de crimine aliquo translegit cum privato læso vel cum publico accusatore? 2. 15. 20.
 Confessus ad interrogationem in iure prodest interroganti, non aliis, licet simile jus habentibus. 11. 1. 10.
 B

Conjuncta persona.

- An conjuncta persona sine mandato possit arrestare debitorem conjunctæ personæ. 2. 4. 33.
 An & quando conjuncta persona pro conjunctâ agere possit sine mandato? 3. 3. 11.
 An restitutionem in tegrum petere? 4. 1. 2.

Consort ejusdem litis.

- An consort ejusdem litis transigere possit invitis exterispendente lite? 2. 15. 6.

Constitutiones.

- Quæ sit autoritas constitutionum editarum ab Imperat. Post tempora Justiniani? 1. 3. 6.
 Quid sint Principum constitutiones, & quor modis Principis constituantur? 1. 4. 2.

Constitutum possessorium.

- Constitutum possessorium etiam inter absentes fieri potest, & cur? 1. 1. 1.

Constitutum, actio de constitutâ pecuniâ.

- Quid sit constitutum; quibus; fiat formulis? 13. 5. 1.
 Inutile est constitutum, si quis alienum debitum constituat per errorem, ut suum; vel alium soluturum. Nec stipulatio inutilis valet ut constitutum. 13. 5. 2.
 Quis constituere possit? quibus constitui? An adjecto solutioni? An in constituendo possit alius adjici solutioni? 13. 5. 3.
 An constitutum tutoribus, curatoribus, actoribus, fiduciariis heredibus, & hereditatis possessoribus, profructu pupillis, municipibus, fideicommissariis, & veris heredibus? 13. 5. 4.
 Qualia debita constitui possint? pecuniæ appellatione hic omnia, etiam facta, continentur. Etiam generaliter potest constitui omne id, quod Titius debet. Etiam debitum naturale tantum; ac non civile tantum? & cur non? 13. 5. 5.
 An constitui possit, quod testamento imperfecto relictum est? 13. 5. 6.
 An debitum conditionale? An indiem certum debens constituere possit, se die citiore soluturum? & An tunc ante existentiam dici vel conditionis conveniri possit? 13. 5. 7.
 An majorem quantitatem vel plus constituens, quam principali obligatione continebatur, obligetur in id, quod principali obligatione comprehensum est? 13. 5. 8.
 An constitui possit, quod debitum ab eo, qui ab hostibus captus aut deportatus est? 13. 5. 9.
 Sine principali debito non constituitur constitutum. Sufficit tamen, principale subsuisse debitum, cum constitueretur, licet tempore existentis conditionis constituto appositæ evanuerit. 13. 5. 10.
 Cur sortem debens non possit constituere usuras sortis? & cur tamen sortem debens constituere possit, se daturum pignora aut fidejussores? 13. 5. 11.
 Potest constitui alteri, quam cui debitum. Quod Titio & Mævio tanquam correis, aut tanquam principali & adjecto debetur, soli Titio recte constituitur, sic ut postea adjecto vel alteri reo non utiliter solvarur. Potest & aliud pro alio constitui creditori volenti. 13. 5. 12.
 Actio de constitutâ pecuniâ cui detur, & contra quem? Constituentes habere possunt beneficium ordinis, divisionis & cedendarum actionum. Quid, si aliquis constituerit, a se & Titio, vel à se aut Titio dari? Quid, si impersonaliter constituerit? 13. 5. 13.
 Quid petatur per hanc actionem? Si creditor debitum ex constituto sibi oblatum acceptare nolit nullam habens justam recusandi causam, non amplius ex constituto, sed tantum ex principali negotio agere potest. Nulla constituto novatio fit. 13. 5. 14.
 An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Romæ tempore legationis actione de constitutâ pecuniâ conveniri possit? 13. 5. 15.
 Constitutum convenit hodie in plerisque cum fidejussione. 13. 5. 16.

Consuetudo.

- Quando vicinarum gentium consuetudines in judicando sequi consueverunt? 1. 1. 2.
 Consuetudo legem interpretatur. 1. 3. 19.
 Quid sit consuetudo, & quo modo in statu monarchico ac democratico introducatur? 1. 3. 27.

- Debet esse justa & rationabilis. 1. 3. 28.
 In quo distet consuetudo à corruptelâ. 1. 3. 29.
 Requiritur longum tempus & actuum frequentia arbitrio judicis. Actus duo non sufficiunt. 1. 3. 30.
 Sufficiunt actus extrajudiciales. 1. 3. 31.
 Actus debent esse uniformes, nec alii dispares iis mixti, nec continentes spontaneam juris sui renunciationem. 1. 3. 32.

- Consuetudo per allegantem probanda. 1. 3. 33.
 Quo modo consuetudo probetur? An per unius doctoris assertionem? an per iuramentum suppletorium? 1. 3. 34.
 An per duos testes? 1. 3. 35.
 An sufficiat turba testium, si testes singulares sint, aut tantum negative deponant? & quid testes de consuetudine testantes deponere debeant? 1. 3. 36.
 Consuetudo eandem recipit interpretationem, & extensionem, quam lex. 1. 3. 37.
 Consuetudo posterior an & quando abroget legem priorem. 1. 3. 38.

Consul.

- De Consulibus Romanorum origine ac potestate: & qui autores de Consulibus scripserint. 1. 10. 1.
 Diminuta fuit sub Imperatoribus potestas Consulibus, multatamen adhuc per eos expedita. 1. 10. 2.
 Consul apud se potuit manumittere, non apud collegam; & quid si Consul esset minor annis viginti? 1. 10. 3.
 Consules alii fuerunt ordinarii, alii suffecti, alii honorarii. 1. 10. 4.
 De potestate eorum, qui nunc dicuntur Consules nationis Anglicæ, Belgicæ &c. 1. 10. 5.

Contestatio litis.

- Quo modo fiat litiscontestatio? quæ plena quæ minus plena sit? 5. 1. 144.
 De fictâ litiscontestatione quæ est ex contumaciâ. 5. 1. 145.
 Rejicitur divisio litiscontestationis in affirmativam & negativam, simplicem & conditionatam. 5. 1. 146.
 In omni judicio opus est litiscontestatione, etiam in summario. Quid si reus respondens protestetur, se id non facere animo litis contestandæ? 5. 1. 147.
 Quinam sint effectus litiscontestationis; per eam non solet deterior fieri conditio actoris. 5. 1. 148.

Contentia causa.

- Forum quis competens sortitur ex contentia causæ. 5. 1. 90.
 Ob contentiam causæ ad eundem judicem ire debent, coacti, socii, contutores: legatarii & creditores hereditarii, ut legis Falcidicæ ratio inearur: sæpe etiam plures de liberali causâ, &c. 11. 2. 1.
 Terminanda apud eundem causâ possessionis & proprietatis. Quid moribus? 11. 2. 2.
 Si plures unus debitor, vel coheredes nomine hereditario debiti debentes, sub diversis habitent iudicibus inferioribus, omnes tamen subint unum iudicem superiori, omnes, inferiore præterito, ad superiorem vocari possunt apud nos. 11. 2. 3.
 Si ex pluribus actoribus aut reis quidam privilegiati sint respectu fori, etiam non privilegiati ad eundem judicem ire & vocari possunt. 11. 2. 4.
 Hodie ex voluntate actoris aut rei questio civilis & criminalis non dividenda, si utraque ex uno facto oriatur. 11. 2. 5.
 Curatore bonis dato, ad eundem judicem ire debent omnes obzeati debitoris creditores. 11. 2. 6.

Contractus.

- Contractus plerique quo modo ex jure gentium introducti sint. 1. 1. 18.
 Sortiri quis potest forum competens ratione contractus in loco, in quo contraxit? 5. 1. 73.
 Ubi quis intelligatur contraxisse, si per literas consensus declaratus sit; vel alibi consensus interpositus, alibi instrumentum conscriptum sit; vel alibi contractum, sed ad locum alium sit destinatum contractus implementum? 5. 1. 74.
 Quibus in casibus quis in loco contractus non sortitur forum competens? 5. 1. 75.
 De naturâ contractuum in genere, 12. 1. 1.
 Quare contractus alii sint bonæ fidei, alii stricti juris? & unde colligatur regulariter, an bonæ fidei, an stricti juris sint? 12. 1. 2.

Cen.

I N D E X.

Contractus innominati.

Quid sint contractus innominati? & quotuplices? cur nomine careant? 19. 5. 1.
Omnes contractus innominati re constant. An admittant penitentiam? 19. 5. 2.
De actione præscriptis verbis ex contractibus innominatis. An concurrere possit cum aliis actionibus? & cum quibus? accur? 19. 5. 3.
Facilius in subsidium ad actionem præscriptis verbis, quam ad actionem doli confugiendum est. 19. 5. 4.
An actio præscriptis verbis confundi debeat cum actionibus in factum? 19. 5. 5.

Contrarium.

Argumentum à contrario sensu quando procedat. 1. 3. 22.

Contumacia actoris aut rei.

Quo modo cōtrecetur qui jus dicenti non obtemperaverit? vide *ius dicenti non obtemperare*.
De vadimonio delicto, & poenā, & iustis causis excusationis, vide *vadimonium*.
Hodie contumax est, qui tribus citationibus contemnit, non venit. Quid juris de quartā citatione, & an reus tunc adhuc audiri debeat. 2. 11. 6.
Enarrantur casus, quibus vel una vel geminata citatione sufficit ad contumaciam. 2. 11. 7.
Actore non veniente, ad quid reus contendere possit cum in primā tum in appellacionis lite? 2. 11. 8.
Non difficulter ante sententiam ex probabilibus causis admittitur purgatio moræ aut contumaciæ, saltem mediante restitutione; at difficulter; post sententiam definitivam. 2. 11. 9.
Quid juris, si is, qui deficiebat, post decretum defectus moræ se sistat, iudice adhuc pro tribunali sedente. 2. 11. 10.
Etiam pro deficiente habendus, qui se quidem sistit, sed non agit ea, quæ agenda sunt. 2. 11. 11.
Non censetur dehere, qui se statō tempore ac loco sistit, si alio in loco is actus expediatur. Nec is, qui se non sistit, cum nec adversarius se sisteret, morā utrimque compensatā. 2. 11. 12.
Nec, qui vocatus est ad iudicem iure communi incompetente; secus, si tantum ex privilegio incompetens sit. Hinc non priori sed tantum posteriori casu perit reo exceptio fori declinatoria post primum defectum. 2. 11. 13.
Nec qui citatus in diem ulteriorem, citiorē se sistit, impetratā per libellum diei anticipandi licentiā. 2. 11. 14.
Nec, qui se sistit per procuratorem, nisi in criminalibus, quandoque & in civilibus, iudex nominatim ipsius citari præsentiam requirat? quod tamen non facile decernendum. 2. 11. 15.

Creditor.

De pacto, quo major pars creditorum suo debitori remittit partem debiti, vide *pactum*.
Creditoribus non prodest aut nocet adjudicatio nominum uni heredi facta, &c. Vide *familia eriscunda*.
Creditores intercedere possunt, ne inter coheredes fiat divisio, donec sibi satisfactum sit: & quæ sit utilitas huius intercessionis? 10. 2. 12.

Criminale iudicium.

Vide *iudicium*.
De foro competente ratione criminis, vide *delictum*.

Culpa.

Distinctio culpæ, in culpam commissionis & omissionis 9. 2. 3.

Cumulatio actionum.

An actiones plures uno libello cumulari possint? & quales moribus possint cumulari, quales non? 1. 11. 14.

Curator bonorum.

An curator bonis datus possit petere restitutionem in integrum respectu bonorum, quorum curator est? 4. 1. 9.

D.

Damnum.

DE damno ab animalibus dato, vide *pauperies*.
De damno iniuriā dato, vide *Aquilæ lex*.

Debita.

Debitum usurarium hypothecā immobilium munitum mo-

bilibus adnumerandum, licet in quibusdam imitetur naturam immobilium. 1. 8. 27.

Debita au regi debeant lege loci debitoris, an creditoris. 1. 8. 30.

Declinatoria fori exceptio.

Vide *forum competentis*.

Defectus vulgo defaut.

Vide *contumacia*.

Defensor.

An minor 15. annis sine mandato defensor esse possit? 3. 3. 6.

Defensor in quibus distet à procuratore? 3. 3. 25.

Dejectio.

Vide *effusio*.

Denunciatio litis motæ.

Vide *evictio*.

Delictum.

An per ignorantiam juris aut facti committi possit? 1. 3. 3.

Ratione delicti reus non modo præfens sed & absens accusari potest in loco criminis perpetrati. 5. 1. 67.

Potest tamen etiam conveniri in loco quovis alio, in quo reperitur, præcipue in loco domicilii. In Hollandiā tantum in loco domicilii, si extra locum domicilii in Hollandiā deliquerit, nec apprehensus in flagranti delicto aut fugitivus sit. Quid si Hollandus extra Hollandiam deliquerit? 5. 1. 68.

An quis criminis accusari possit in loco, in quo immobilia habet, si ibi non deliquerit, nec apprehensus sit, nec domicilium foveat? 5. 1. 69.

In concursu fori multiplicitas in reo criminis accusando præventioni locus est. Quis censeatur prævenisse? Quid si unus prius citaverit edictis, alter reum postea apprehenderit? Quid si unus in crimen inquisiverit, alter dein edictis citaverit ante primum inquirentem? 5. 1. 70.

Præventioni etiam locus, cum in consinio duorum territoriorum crimen perpetratum est. 5. 1. 71.

Si inter duos de jurisdictione criminali quaestio sit, nec brevi finiatur, iudex utroque superior ad se litem criminalem evocare potest. 5. 1. 72.

Apud quos iudices agatur de delictis adversus leges venationis, & de violatione saltuum publicorum, & de delictis in navi Indiam petente perpetratis, de fraudatione vectigalium, importatione & exportatione mercium prohibitarum ad externos aut hostes, de fraudationibus impositionum, delictis publicanorum, aliisque similibus, vide ad verbum *forum competentis*.

Depositum.

De Depositis in æde sacrâ, in horreis publicis, apud argentarios. 16. 3. 1.

Quid sit contractus depositi? An depositum maneat, si id agatur, ut tantundem reddatur? 16. 3. 2.

Cujus gratiâ depositum celebrari possit? An solius depositarii gratiâ? Recensentur casus, quibus dubium, an depositum an mandatum sit. 16. 3. 2.

Quales res deponi possint? an & immobiles? an & res propria apud suum dominum? 16. 3. 3.

Directa depositi actio quibus detur? An & tertio, de quo actum, ut ei reddatur? Quid juris, si plures eandem rem dividuam aut individuam deposuerint? vel uni deponenti plures heredes extiterint? 16. 3. 4.

Contra quos detur? quid si plures sint depositarii, vel plures unius depositarii heredes? An detur contra manusmissum de eo, quod durante servitute recepit? An & contra tertium possessorem? 16. 3. 5.

Ad quid tendat? ubi & de accessionibus rerum depositarum, & cistâ obsignatâ depositâ, & usuris rerum fungibilium depositarum. 16. 3. 6.

Qualem culpam præster depositarius? quando ex casu fortuito teneatur? Quid juris, si ipse vel heres ejus rem depositam vendiderit, ac tunc illa casu perierit? 16. 3. 7.

An deponens rem à depositario alienatam vindicare possit? & quid juris, si depositarius res suas incendio eripuerit, non salvatis depositis? 10. 3. 2.

An depositi restitutio impediri possit compensatione, retentione ob impenas, exceptione non numeratæ pecuniæ, intercessionem tertii, pacto de *stendo si velis*, vel ut demum post certum tempus reddatur? 16. 3. 9.

Contrariâ actio depositi ad quid tendat? An res pro damno noxæ dari depositario possit? 16. 3. 10.

I N D E X.

De deposito miserabili, & quid in eo moribus obineat? 16. 3. 11.
 Quid sit depositum sequestrarium? an sequester possideat rem sequestratam? 16. 3. 12.
 Quæ potestas, quæ officia sequestrorum sint? & an sequester jus patronatus ac jurisdictionem exercere possit, si res, quibus illa jura coherent, sequestratae sint? 16. 3. 13.
 Propter quas causas invito altero litigantium sequestratio fieri possit? etiam ipsius pecuniæ numeratæ? An possessor rei impedire possit sequestrationem ejus per oblationem idoneæ cautionis? 16. 3. 14.
 De actionibus ex deposito sequestrario natis, & quando us locus sit? Quæ potestas sint subducentium auctoritate privata res sequestratas? 16. 3. 15.
 De depositione pecuniæ apud acta; quid si grapharius eam in suos usus converterit? Quid si & foro cesserit, an potiores sint, qui ita deposuerunt, in bonis ejus? An & ipsi magistratus tunc teneantur? 16. 3. 17.

Dies.

De sanctitate diei dominici, quid eo die liceat, nec ne? An contractus, an sententia die dominico lata, valeat? 2. 12. 2.
 Citatio die dominico facta est ipso jure nulla. 2. 12. 3.
 Citatus die profecto, ut se sistat die dominico, sistere se debet proxime sequenti die judiciali. 2. 12. 4.
 De die intercalari. 4. 4. 1.
 De decedente & veniente, vide *cessio diei*.

Diffamatio.

Quando locum habeat actio ex *l. diffamari*? ejus extensio ad omnes causas æquitate nititur. §. 1. 21.
 Non est locus actioni ex *l. diffamari*, nisi probetur diffamatio. Quando necesse non sit, probari iactantiam aut diffamationem? §. 1. 22.
 Quo in loco intentanda sit actio ex *l. diffamari*; alibi hæc actio, alibi de negotio principali litigatur. §. 1. 23.
 Quot citationibus opus sit, antequam vocato ex *l. diffamari*, silentium imponatur? An adversus impositum silentium restitutio impetrari possit? §. 1. 24.

Dignitas.

Quali dignitate tollatur patria potestas? an & sacerdotio? & quid moribus. 1. 7. 10.
 An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint? 7. 2. 8.

Dilatio.

Quid sint dilationes; quomodo à feriis dissent? 2. 12. 10.
 Quæ sint dilationes legitimæ, quæ arbitrarie, quæ conventionales. 2. 12. 11.
 An iudex legitimarum dilationum tempus causâ prorogare possit? 2. 12. 12.
 An ex adverso coarctare? 2. 12. 13.
 Dilationum dies continui sunt. 2. 12. 14.
 An certorum dierum dilatione datâ, dies ipse, quo data dilatio, computari debeat? 2. 12. 14.
 Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. 10. 4. 1.

Dispensatio.

Quid sit dispensare de legibus, qui possint dispensare, & de quo jure? & quando licita sit dispensatio? 1. 3. 25.

Divisio hereditatis.

Vide *familia eriscunde*.

Divisio rerum communium, vide *communi dividundo*.

Dolus.

Qualis dolus infit metui? 4. 2. 1.
 Dolus vel bonus vel malus est; vel ex re vel ex proposito. 4. 3. 1.
 Dolus non præsumitur, sed probandus; quibus modis probetur? 4. 3. 2.
 Si dolus causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, nec transit dominium, nec opus restitutione: agi tamen potest ad id quod interest. 4. 3. 3.
 Si dolus incidit in contractum bonæ fidei, non datur doli actio, sed actio ex ipso contractu. 4. 3. 4.
 Quid juris; si tertii dolus intervenierit in negotio bonæ fidei? 4. 3. 5.
 Si dolus causam dederit negotio stricti juris, vel in illud incidit, negotium non est ipso jure nullum, sed rescindendum. 4. 3. 6.

Rarum manet omne negotium dolo gestum, si ita velit is qui dolum passus est. 4. 3. 7.

Quid sit doli actio? quibus detur? non ei, qui ipse in dolo fuit; nec ei, qui adversarii dolum scivit. 4. 3. 8.

Contra quos detur? de dolo procuratorum, tutorum, decurionum. Quid si plures dolum fecerint? 4. 3. 9.

Non datur contra tertios possessores. An contra parentes, patronos, & heredes eorum? an contra honoratos? Quo modo tunc verbis actio temperanda sit, ut *bonæ fidei* mentio fiat? 4. 3. 10.

Ad quid tendat doli actio? 4. 3. 11.

Intentanda intra biennium. Actio tamen in factum in id, in quo alter locupletior factus est, perpetuo durat, etiam contra heredes? Quid moribus? 4. 3. 12.

Quibus casibus cesset doli actio? An ei locus, si alia actio aliudve juris remedium super sit? Et cum quibus actionibus possit concurrere? 4. 3. 13.

Non concurrat actio doli cum indebiti conditione; nec cum conditione causâ data &c. nec cum actione præscriptis verbis. 4. 3. 14.

Nec cum aliis actionibus ad promissum animal competentibus, si illud ante vel post moram occisum sit. 4. 3. 15.

Nec cum actione tutelæ, aut restitutione ex capite minoris. 4. 3. 16.

Nec cum actione ex testamento. 4. 3. 17.

Nec cum actione iudicati. 4. 3. 18.

Nec cum pristina actione, si actor, dolo rei inductus quasi nihil deberetur, consenserit in rei absolutionem. 4. 3. 19.

Nec cum actione ad exhibendum aut rei vindicationem. 4. 3. 20.

Nec cum actione depositi aut legis Aquilæ. 4. 3. 21.

Nec cum actione negotiorum gestorum. 4. 3. 22.

Nec cum conditione ob causam datorum ex contractu do ut des vel do ut facias. 4. 3. 23.

Moribus doli actio perpetuo durat. 4. 3. 24.

Domicilium.

An reus criminis in loco domicilii conveniri possit? & quid in Hollandiâ? §. 1. 62.

An actio in rem intentari possit in loco domicilii possessoris? §. 1. 77.

De foro competente ratione domicilii, & in quibus origo distet à domicilio? §. 1. 92.

Domicilium est murabile; potest quis esse sine domicilio; potest & simul plura habere. Ubi tunc conveniendus sit? §. 1. 92.

Præsumitur quisque domicilium habere in loco originis, donec contrarium probetur. §. 1. 92.

De domicilio necessario, qui illud habeant? & de domicilio litis causâ eligendo. An electio illa duret post sententiam, & appellationem, & mortem eligentis? §. 1. 93.

Quid sit domicilium proprie dictum? quid domicilium improprium? An & quo usque studiosi domicilium habeant in eo loco, in quo studiorum causâ degunt? §. 1. 94.

Uxor mariti domicilium sequitur, & retinet vidua facta, nisi sponte mutet. An & uxor illegitima, vel sponta? §. 1. 95.

Famuli & ancillæ sequuntur domicilium domini cui ministrant. §. 1. 96.

Ex quibus conjecturis colligi possit, aliquem domicilium certo loco constituisse? §. 1. 97.

Non constituitur domicilium solo animo, solâ contestatione, solâ habitatione; nec ex eo solo, quod quis tabernam, pergulam, horreum, certo loco habet; aut operis, aut litis, aut negotiationis gratiâ ibi moratur. §. 1. 98.

Ratione domicilii quid juris in illis, qui Indias petunt? quive delegati sunt ad collegia Ordinum Generalium, Consilii Status, Archithalassica &c.? & an ac quo usque homines istis in locis conveniri possint? §. 1. 98.

Migrare quisque ac domicilium mutare potest; & tunc evitat onera personalia prioris domicilii; amittit & jura ac privilegia ejus. Improbata tamen migratio, quæ catervatum sit in præjudicium utilitatis publicæ. §. 1. 99.

Migrantes in multis locis certam inferunt bonorum partem fisco loci, unde migrant, jure *issæ* vel *exæ*. §. 1. 99.

Nemo præsumitur domicilium mutasse, sed id probandum. §. 1. 99.

Filius majoris ætatis seorsim à patre domicilium sibi constituere potest. Filius minoris ætatis una cum patre migrante migrare

re potest & domicilium mutare, nisi id fiat animo fraudandi eos, qui ex domicilio prioris lege successissent minoribus. 5. 1. 100.

Marito domicilium mutante ex voluntate vel necessitate, uxor quoque illud mutat, licet uxori damnum sit; nec tunc uxor petere potest à marito migrante vel hereditibus ejus id quod interest, nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret. 5. 1. 101.

Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortitur, nisi lis cum defuncto jam contestata sit. 5. 1. 102.

An mutatio domicilii mutet vim pacti, quod divisioni hereditatis circa successionem rerum divisarum est appositum, & aliis in locis probatum, aliis improbatum est? 10. 2. 19.

Dominium.

Dominium larius & strictius accipitur. Est vel plenum vel minus plenum, vel naturale vel civile; vel directum vel utile; vel bonitatum vel quiritarium. 6. 1. 1.

Dominium quibus probetur modis? 6. 1. 24.

Domus.

An quis de domo sua in jus vocari possit? 2. 4. 2.

Si domus sit diruta ob ortum incendium, ne latus serpat, an vicinia domino ædium id reparare debeat? 14. 2. 18.

E.

Ecclesia.

AN quis ab ecclesiâ abstrahi aut in jus vocari possit? 2. 4. 2.

Ecclesiæ an restitui possit exemplo minorum? 4. 4. 55.

Ecclesiæ & alia pia loca, an respectu fori privilegiati miterabilibus personis sint annumeranda? 5. 1. 119.

Edictalis in jus vocatio.

Vide *vocatio in jus*.

Edictum adilitium.

De edicto adilitio & actione in factum ob servum puerum caltratum, & ob id, quod quis canem, verrem, aprum &c. ibi habuit, quâ vulgo iter fit, si hæc animalia nocuerint. Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum in aureos quinquaginta detur, & hæc in ducentos? 11. 1. 12.

De actione reddibitoria & quanti minoris ex adilitis edictis, vide *reddibitoria actio*.

Editio.

Editio actionis, vide *libellus*.

Actor reo autem litem contestatam edere tenetur instrumenta, si in conventionem siue in reconventionem actor sit, vel actione cessâ agat. 2. 13. 16.

Non edit actor reo ab initio nomina testium, quorum depositione usus est; nec instrumenta, quibus ipse usus non est; nisi ea sint rei propria, vel actori & reo communia, quales etiam sunt rationes accepti & expensi, debiti ex libro mercatorio. 2. 13. 17.

An & quando & qualia instrumenta reus actori edere teneatur? An etiam ad firmandam actoris replicationem? 2. 13. 18.

Regulariter non totum instrumentum edendum, sed tantum ea pars, quæ ad litem istam spectat, una cum capite. 2. 13. 19.

Rationes suas edere tenentur argentarii, (quibus non absimiles in multis hodierni tabelliones) etiam cum argentariam exercere desierunt, & heredes eorum, non luciferos particulares, nisi rationes possideant. 2. 13. 20.

Edunt argentarii, tabelliones, & similes instrumenta illis tantum, quorum interest: & in dubio consultum, expectari decretum judicis ad exhibendum: nec iudex promiscue editionem jubere potest. 2. 13. 21.

Edunt argentarii etiam contra se. 2. 13. 22.

Ipsis argentariis & eorum heredibus, aut illis, quibus semel est facta editio, non est edendum, nisi causâ cognita, rationibus deperditis, &c. 2. 13. 23.

Venditor emtori, & emtor venditori debet edere instrumentum venditionis ab alterutro forte amissum. 2. 13. 23.

Quomodo argentarii debeant rationes edere? 2. 13. 24.

An cum, an sine die rationes & instrumenta edi debeant, jure civili & hodierno? Cujus loci consuetudo in editione spectanda sit. 2. 13. 24.

Quâ actione quis cogatur ad editionem, & ad quid dammandus, si non edat? Quid si juret, se nec possidere nec dolo malo desisse possidere? 2. 13. 25.

An actio ad id quod interest ob non factam editionem in heredes detur, aut post annum? 2. 13. 26.

Effusio, dejectio.

Quales actiones competant ob dejectionem vel effusionem? cur inhabitantes teneantur de dejectis? quid, si plures inhabitent? An actio de dejectis detur contra viatorem hospitio receptum? An contra studiosum ex cujus Museo quid dejectum? Quis teneatur, si quis conacularem exercuerit? & quid illud sit? 2. 3. 1.

Quis conveniendus, si ex filitfamilias aut servi inquilini conaculo quid dejectum sit? 2. 3. 2.

Ad quid tendat actio de dejectis jure civili & moribus? 9. 3. 3.

Ad quid agatur, si homo liber dejectione latus aut occisus jure civili & hodierno? & qui tunc agere possint? 2. 3. 4.

Quo in loco, & quo tempore, & unde debeat dejectum esse, ut actioni de dejectis locus sit? 9. 3. 5.

Inquilinus hæc conventus actione regressum habet adversus eos, qui dejecterunt. 2. 3. 7.

Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum detur tantum ad quinquaginta aureos, actio vero ex adilitio edicto in ducentos, si quis canem, verrem &c. ibi habeat, quâ vulgo iter fit, & inde liber homo perierit? 2. 1.

1. 12.

De actione de positis & suspensis, vide *suspensio*.

Emancipatio.

Emancipatione tollitur patria potestas, & triplex est emancipatio. An adhuc hodie in usu sit? 1. 7. 11.

Emphyteusis.

An Ultrajecti bona emphyteuticaria cum reliquis bonis computari debeant, ut legitime ratio ineatur? 5. 2. 60.

Ager emphyteuticarius à vectigali non differt, differt tamen à prædiis tributariis & stipendiariis; uti & à prædiis elocatis. 6. 3. 1. & 2.

Emphyteusis accepta pro contractu, consensu perficitur, nec scriptura ad substantiam, sed probationem pertinet. 6. 3. 3.

Constituitur jus emphyteusios conventionibus, ultima voluntate, præscriptione. 6. 3. 4.

Quanto temporis spatio hodie acquiratur per præscriptionem? 6. 3. 5.

An præsumatur emphyteusis in dubio, si quis longissimo tempore uniformem annuam, vel difformem seu variantem præstiterit pensionem? 6. 3. 5.

Qui dare in emphyteusim possint? an minores? an prælati ecclesiæ rem ecclesiæ? An, qui habent beneficium ecclesiasticum, fundos istius beneficii ultra tempus quo ipsi frui possunt? 6. 3. 6.

Qui accipiant in emphyteusim? 6. 3. 6.

Conceduntur in emphyteusim solæ immobiles, non mobiles. An domus? An molendina? An annui redditus tales, qui solent in immobilium classem referri? 6. 3. 7.

Canon an etiam in certâ fructuum ponderatione consistere possit? 6. 3. 8.

Emphyteusis est vel secularis vel ecclesiastica, ad quos olim & jure novo emphyteusis ecclesiastica transire potuerit? 6. 3. 9.

Emphyteusis hodie vel simpliciter conceditur, vel certæ familiaris certive personarum gradibus. Quid inter hæc duo interlit? 6. 3. 10.

Habet emphyteuta comoda fere omnia, quæ fructuarius. Amplius ei cedit utilitas insulæ ante fundum emphyteuticarium patæ; uti & thesaurus in eo fundo repertus. 6. 3. 11.

Fert etiam onera eadem, quæ fructuarius, nisi circumstantiæ aliud suadeant. 6. 3. 12.

An habens emphyteusim ecclesiasticam exemitur sit oneribus illis, quibus & ecclesiæ in emphyteusim concedens exemitur? 6. 3. 13.

Potest emphyteusis lapsa tempore ad quod concessa: deficiente familiâ aut gradu, cui concessa. An tunc dominus directus cogi possit, ut rem ad se reversam rursus ipsi illis emphyteutis, vel eorum proximis agnatis, in emphyteusim det? aut, ut tantumdem offerentes extraneis præferat? & quid juris in Hollandiâ? 6. 3. 14.

- Si lapsa tempore dominus anni sequentis canonem teceperit ,
an tacite repetita censetur emphyteusis ? 6. 3. 15.
- Perit etiam emphyteusis totali interitu rei , non partiali. Nec
canon diminuendus ob partis interitum , nisi per singula
jugera canon constitutus sit , vel in definiendâ canonis
quantitate fructuum ratio sit habita. 6. 3. 16.
- An emphyteuta possit emphyteusum derelinquere , si fructus
fundi , qui pro parte perit , non sufficiant ad canonem ,
nec dominus cum velit pro parte remittere ? 6. 3. 17.
- Derelinquere nequit , si à fisco in emphyteusum acceperit ;
vel emphyteuticaria res per manifestam emphyteutæ ne-
gligentiam pro parte perierit. 6. 3. 18.
- Si emphyteuta fructus non perceperit , à tertio vi defectus ,
aut aliter impeditus , non ideo minus canonem solvere
debet. 6. 3. 18.
- Canonis remissio peti non potest ob insolitam sterilitatem ,
incursum hostium , tributa graviora imposita , nisi canon
fructibus proportionatus sit. 6. 3. 19.
- Potest tamen peti remissio , si totus ager emphyteuticarius
per hostes captus , & ita hostium factum sit. 6. 3. 20.
- An etiam propter inundationem ? 6. 3. 21.
- Perit quoque emphyteusis alienatione , quæ facta est non
factâ domino directo denunciatione ; idque pro eâ parte ,
quæ alienata est ; siue à fisco siue à privato emphyteusis
concessa sit. Quid hic moribus obtineat ? 6. 3. 22.
- An dominus directus siue denunciatione , emphyteutæ factâ ,
jus suum alienare possit ? 6. 3. 22.
- An & pœna commissi locum habeat , si venditio nulla sit ,
vel conditionalis ; vel traditio nondum facta ? 6. 3. 23.
- Sub alienatione , non sine denunciatione faciendâ , non con-
tinetur oppignoratio , aut servitutis impositio : & hæc
non nocent domino directo. 6. 3. 24.
- Non etiam donatio , permutatio , legatum , heredis ius-
tutio. 6. 3. 25.
- Sive denunciatio necessaria sit , siue non , domino directo
debita per emtorem pretii pars quinquagesima : in Hol-
landiâ duplicatus canon : & vulgo *laudimium* dicitur. 6. 3. 26.
- Cui laudimia præstanda ac denunciatio faciendâ sit , si em-
phyteuta per *contractum libellarium* emphyteusum suum
rursus alteri in emphyteusum dederit , & secundus emphy-
teuta alienet ? 6. 3. 27.
- Ad quid teneatur emphyteuta , si apud emtorem dissimula-
verit laudimiorum onus ? 6. 3. 28.
- An , si pœna debeat ob moram in præstandis laudimiis ,
etiam ignorantes in eam incidant ? 6. 3. 29.
- Si emphyteusi redditus annuus sit impositus , & emphyteusi
vendatur cum illo redditus onere , fors redditus istius pretio
addi debet , ut quinquagesimæ ratio inearur. 6. 3. 30.
- An duplicata laudimia solvenda sunt , si emphyteusis ven-
dita cum pacto de retrovendo , postea redimatur ? 6. 3. 31.
- Quid juris sit circa laudimia , si emphyteusis redhibeatur ob
vitium , vel redeat ex additione in diem vel lege commis-
soriâ , vel retractus fiat ? 6. 3. 32.
- Si emtori emphyteusios post soluta laudimia lis moveatur à
tertio , & transactio sequatur , non iterato debentur laudi-
mia , licet in actorem emphyteusis ex transactione tran-
seat ; nisi fraus domino directo fiat ; vel is probeat , eum ,
qui cessit emphyteusi , vere emphyteutam fuisse. 6. 3. 33.
- Si quis alieno nomine emerit , non bis sed semel laudimia
præstanda , siue mandatum habuerit , siue non ; secus , si
suo nomine emisisset , & postea alium suo loco substitui fa-
ciat , licet tunc ab initio instructus fuerit mandato emendi
pro illo tertio. 6. 3. 34.
- Nec denunciatione opus est , nec laudimia debentur , si di-
visio vel adjudicatio fiat per judicia divisoria : secus , si
post divisionem aut adjudicationem alter alteri partem
suam aut totam emphyteusum adjudicatam vendat. 6. 3. 35.
- Extinguitur etiam emphyteusis , non soluto canone intra
tempora legitima. An mora ista jure civile , canonico ,
& moribus , purgari possit ? An contra pœnam commissi
restitutio impetrata ? Et qualis pœna moræ hodie frequen-
tior sit. 6. 3. 36.
- Si pars tantum canonis soluta sit , siue per unicum emphyteu-
tam , siue per unum ex pluribus unius emphyteutæ here-
dibus , tota emphyteusis in commissum cadit. 6. 3. 37.
- An non canon per partes solvi possit , si emphyteuta partem
vendiderit , & onus canonis pro ratâ dividerit ? Et an idem
obtinere emphyteusi fiscali , quod in privatâ ? 6. 3. 38.
- An emphyteuta interpellandus sit ad solutionem : an sufficiat
sola oblatio canonis intra tempus legitimum ad evitandam
pœnam commissi , si delit depositio ? 6. 3. 39.
- An canon solvi possit per compensationem , si ea oblata non
sit ? An per alium pro emphyteuta canon solvi possit sine
mandato ? 6. 3. 39.
- An in antecessum canon invito domino solvi possit ? 6. 3. 39.
- An mora abbatis vel æconomi noceat monasterio vel eccle-
siaz ? An mora mariti noceat uxori ex jure Hollandico &
Ultrajectino ? 6. 3. 40.
- An emphyteuta fructus anni quarti perceptos reddere teneat-
ur , si dominus demum post eorum perceptionem decla-
raverit animum avocandi emphyteusum ? 6. 3. 41.
- Cessat pœna commissi ob moram , si dominus eam remise-
rit. An remisisse censetur , si sciens receperit vel exe-
gerit canonem anni quarti ? 6. 3. 42.
- An & remisisse censetur , si triennii solius canonem receperit
sine caducitatis declaratione ? & an postea caducitatem
declurare possit ? 6. 3. 43.
- An tacite fiat remissio pœnæ commissi , cum alia pœna con-
ventionalis in casum canonis non soluti apposta est ? 6. 3. 44.
- An ob non solum canonem jus commissi per heredem ,
aut contra heredem , exerceri possit , si defunctus non
declaraverit avocandi voluntatem , aut ea contra defun-
ctum declarata non sit ? 6. 3. 45.
- An ob insignem deteriorationem ac corruptionem dolo malo
vel manifestâ latâ culpâ emphyteutæ factam etiam seculari-
s emphyteusis adimi possit ? 6. 3. 46.
- Finitur etiam præscriptione emphyteusis. Non tamen præ-
scriptis censetur , qui tantum cessavit in canonis solutio-
ne per tempus præscriptioni necessarium , si non actu ali-
quo sese pro domino pleno gesserit. 6. 3. 47.
- An dominus directus avocare possit emphyteusum ob ingran-
tudinem emphyteutæ ; vel quia ipse se indiget ad proprios
usus ? 6. 3. 48.
- An etiam ob inficiationem juris emphyteutici ? 6. 3. 49.
- Emphyteusis finita redit ad dominum directum , siue priva-
tum , siue fiscum , etiam si fiscus generaliter omnes redi-
tus fiscales unâ mercede publicano elocasset , quia com-
missum tale redditus fiscalis non est. 6. 3. 50.
- Finita emphyteusi dominus directus emphyteutam non pri-
vatâ , sed judicis autoritate , expellere debet ; & ad id
non possessorio sed petitorio iudicio contendere. 6. 3. 51.
- Finita emphyteusi , au , & quales impensas ac melioratio-
nes emphyteuta repetere possit ? 6. 3. 52.
- Positâ facultate repetendi meliorationes , quid juris , si im-
pensa vel major sit , vel minor , quam est ipsa melioratio ? 6. 3. 53.
- Emtio , venditio , Emtor , venditor.*
- Emtio quor modis accipiat ? 18. 1. 1.
- Quid sit imaginaria venditio ? an valere possit tanquam do-
natio ? 18. 1. 2.
- Quid operetur promissio *de re iusto* pretio vendendâ , vel si
quis promiserit Titio , *se rem nulli alii , quam Titio ven-
diturum*. 18. 1. 2.
- Nemo invitus cogitur rem suam vendere , licet eam jam
publice proscripterit. Recensentur casus excepti. 18. 1. 3.
- Emtio consensu perficitur , nec scriptura opus. Quid juris ,
si id actum , ut in scriptis fiat venditio ? 18. 1. 3.
- Obeit consensui ebrietas. Quâ occasione de venditionibus
in popinâ celebratis. 18. 1. 4.
- Error quando faciat emtionem nullam ? 18. 1. 5.
- Quando non ? 18. 1. 6.
- Error in quantitate nunquam faciat emtionem nullam. An
ob errorem talem pretium augendum vel minuendum sit ?
quando fundus *ad quantitatem* , quando *ad corpus* cen-
satur venditus ? 18. 1. 7.
- Qui emere possint ? an alius præ alio , quem nominaturus
est ? An emtor tunc teneatur sequi fidem nominati ?
Intra quantum tempus nominatio talis nostris moribus fa-
cienda sit ? 18. 1. 8.
- An , & quo modo , tutor emere possit rem pupilli ? quid
juris in procuratoribus , testamenti executoribus , aliena
negotia gerentibus , ecclesiasticis æconomis ? 18. 1. 9.
- An milites & magistratus eorumque ministri emere poterint
in eâ provinciâ , in quâ militant , aut cui præsunt ? An
hodie iudex , qui venditionem decrevit , aut grapharius
aut apparitor , aut præco , & alii auctionis ministri ? 18. 1. 10.
- An quis possit domum emere ad destruendum ? 18. 1. 11.
- An

An monasteria aut ecclesiarum moribus nostris emere possint immobilia? An nobiles negotiari? An moribus domatim merces per peregrinos vendi? An penitus loco negotiatio interdici possit, vel invito imponi? [18. 1. 11.](#)

Emere prohibitus nec per interpositam personam id potest. [18. 1. 12.](#)

Quales res vendi possint? An & fructus nascituri? frumentum in herba? & quid, si nihil nascatur? [18. 1. 13.](#)

Quid juris, si venditor fructus nascituros vendens, promiserit, se praestitutum, si quid vi aut tempestate factum esset? [18. 1. 13.](#)

An alea, spes, emi possit? Spes emta videtur, si emtum jus educendi metalla ex fodinis. [18. 1. 14.](#)

Res aliena vendi potest. Socius suam tantum partem in re communi; fideus tamen rem totam. [18. 1. 14.](#)

An vendi res sacrae & similes? An hodie, & quo modo, praebendae ac canonicatus? An res per testatorem vel legem vel pactum alienari prohibita? Et, cur aliud jus sit in alienatione per pactum prohibita, quam si testamento vel lege prohibitio facta sit? [18. 1. 15.](#)

Quid juris, si res furtivae sint emtae, aut pecora a militibus vel praedonibus abacta, aut materia aedium per hostes aut milites dejectarum? [18. 1. 16.](#)

De purpura privatis non vendenda, servis Christianis In laeo non distrahendis, & de fundis Principis patrimonialibus? [18. 1. 17.](#)

De Romanarum gentis eunuchis, venenis malis, libris improbarum lectionis, de cote, armis, vino, ferro, frumento, sale, ad hostes aut barbaros non transvehendis. [18. 1. 18.](#)

An tempore belli impediatur iure, ne populi neutri parti studeant merces ullas ad hostes devehant? ubi & de pactis plurium populorum hac de re. An si ex conventionione res licitae cum illicitis ad hostes ferantur, licitae, aut navis tota, cum illicitis captae publicentur. [18. 1. 18.](#)

Quibus in causis iustum sit, etiam alta pace prohiberi mercium importationem aut exportationem? [18. 1. 19.](#)

Prohibitio importationis aut exportationis mercium strictam recipit interpretationem; quod exemplis docetur. [18. 1. 20.](#)

Quid juris, si ante contractum emtionis res emta in totum aut pro parte perierit, ignorante vel sciante venditore? [18. 1. 21.](#)

De pretio in emtione requisito, vide *pretium*. Quando perfecta sit venditio? Quid, si res ad gustum sit vendita, vel sub conditione, vel ad pondus, numerum aut mensuram? [18. 1. 24.](#)

De arctis emtionis accedentibus. [18. 1. 25.](#)

Recessentur pacta quaedam praecipua, quae possunt vel non possunt adici emtioni. De pacto, si res emtori placuerit; intra quantum tempus voluntas declaranda sit? an ad heredem transeat facultas declarandi voluntatem. [18. 1. 26.](#)

De pacto, ut equi venales experiendi dentur &c. & ut res venalis apud emtorem relinquantur, quo possit periculis assendi. Et cuius periculo tunc res venales sint apud emtorem constitutae, vel iusta eius ad venditorem relaxae & intervertae. [18. 1. 26.](#)

De pacto, ne ad praeteritas pensitationes emtor teneatur? [18. 1. 26.](#)

Pacta dubia quo modo recipiant interpretationem? an contra emtorem, an magis contra venditorem? [18. 1. 27.](#)

Recessentur plura pacta dubia, quae ab ipsis legibus receperunt interpretationem. [18. 1. 28.](#)

De additione in diem, vide *additio in diem*.

De pacto commissorio in emtionibus, vide *commissoria lex*.

De pacto de retrovendendo, vide *retroactus*.

De hereditate vendita, vide *hereditas*.

De actione vendita, vide *actio*.

De rescissione venditionis ob enormem lationem & alias causas, vide *rescissio emtionis*.

De periculo rei venditae, vide *periculum*.

Venditor regulariter praestat dolum latam & levem culpam. Quando praestet levissimam? Quando casum? Quando tantum dolum? Quid juris, si prius emtor in mora recipiendi, dein venditor in mora tradendi fuerit, & vice versa? [18. 6. 2.](#)

Emtorem gravant omnia onera realia venditae rei inherencia, etiam in praetorium debita, nec valet pactio in contrarium. Exceptio est, si fideus vendat praedia debitorum fiscalium. Non tamen transit in emtorem onus annuarum

praestationis, quae per venditorem ex fundo vendito promissa est alteri personae vel fundo, nisi fundus solenniter eo onere affectus sit. [18. 6. 2.](#)

De pactis emtioni venditioni servorum adici solitis. [18. 6. 7.](#)

Actio emti cui detur? An domino, cuius procurator emit? An uni ex pluribus simul ementibus, vel uni ex pluribus emtoris unius heredibus, si offerat partem pretii pro rata? [19. 1. 1.](#)

Contra quos detur? An contra unum ex pluribus venditoribus vel venditoris unius heredibus in solidum, si solus rem in solidum possideat? [19. 1. 2.](#)

Quae petantur hac actione? [19. 1. 2.](#)

Quae accessiones emtori tradendae sint, horreo vendito? quae, fundo vendito? [19. 1. 4.](#)

Venditis aedibus, quae res emtorem sequantur, quae non? [19. 1. 5.](#)

An & quando praedium rusticum vel urbanum tradi debeat liberum a servitutibus? An transeant servitutes praedio debita? Quid si venditor callide dissimulaverit servitutes praedio vel a praedio debitas? [19. 1. 6.](#)

Quid juris circa servitutes, si duorum praediorum contiguum dominus unum venderit Titio, alterum Mavio, vel alterum sibi servaverit? [19. 1. 6.](#)

Quae transeant, arce vendita, castro aut territorio vendito, vivario, vel taberna distracta? [19. 1. 7.](#)

Vino vendito, an dolia, an vasa minora cedant emtori? an avearia venditis avibus? an equo vendito frenum & ornamenta reliqua? An nave vendita instrumenta etiam ac scapha? [19. 1. 8.](#)

Servo vendito non transit peculium; nec equa aut vacca vendita, fetus matrem sequens. [19. 1. 9.](#)

Tradenda vacua rei possessio. Quando ea tradita intelligatur. [19. 1. 10.](#)

An dominium traditione transeat, si necdum pretium numeratum, nec de eo fides habita? Quando censetur de pretio fides habita? An & cum venditor simpliciter rem tradidit ac ab emtore auferri passus est? [19. 1. 11.](#)

An & quando res tradita, fide de pretio habita, adhuc vindicari possit? Quo modo immobilia coram lege loci tradenda sint? [19. 1. 12.](#)

De admenfuratione rerum ad quantitatem venditarum. An venditor fundi teneatur monstrare fines ejus? An tradere instrumenta ad probandam originem acquisitionis pertinentia? [19. 1. 13.](#)

Praestanda cautio de tradendis iis, quae in praesentia tradi nequeunt. [19. 1. 14.](#)

De praestatione ejus quod interest, si res aliena vel commercio exempta sit vendita vel celatus malus vicinus. [19. 1. 14.](#)

An venditor habens tradendae rei facultatem liberari possit praestando id quod interest? [19. 1. 14.](#)

An venditor emtori praestet ea, quae commendandi gratia afferunt de re vendita? [19. 1. 15.](#)

Ad quid venditor teneatur, si emphyteusim vendens dissimulaverit laudimiorum onus? [6. 3. 28.](#)

Quid sit actio venditi? cui detur? an & executori rei iudicariae, qui pignora capta distraxit? Contra quos detur? [19. 1. 16.](#)

Si quis rem emerit ea lege, ut pretium solvat, quando voluerit, aut postquam fuerit Romam profectus, an valeat emtio? & an emtor ipse cogi possit, ut solvat, quamdiu voluntatem non declaravit? [19. 1. 17.](#)

Petitur pretium, impense post venditionem factae, usurae ex mora. An emtor liber sit ab usurarum praestatione, si grapharius, apud quem pretia rei subhastatae deponenda, confessus sit per gratificationem, ea deposita esse, cum non essent? [19. 1. 18.](#)

An, si retineat pretium ob imminentem evictionem? aut venditor illud oblatum voluerit acceptare? [19. 1. 19.](#)

An venditor aut venditor ob moram sibi factam petere possint omne, forte tanquam negotiatores lucrati potuissent, mora non facta? [19. 1. 20.](#)

An ob moram in pretio solvendo venditor petere possit rescissionem contractus? [19. 1. 21.](#)

An venditor praedium sibi solenniter pro pretio reliduo obligatum vendere possit ob moram primi emtoris, si emtor secundus, qui simili modo rem emerat, necdum in mora sit? [19. 1. 22.](#)

Uter prior contractum implere debeat, emtor, an venditor? & de exceptione contractus necdum ab actore impleti. [19. 1. 23.](#)

Errisf.

I N D E X.

Exciscunda familia judicium.
Vide familia exciscunda.

Error.

Qualis error faciat emtionem nullam, quando non, vide *emtio.*

Error juris & facti.

Vide ignorantia juris & facti.

Evisio.

An coheredes sibi invicem evictionem præstent, si testator ipse testamento dividens, uni res alienas assignaverit? 10. 2. 1.

An præstanda sit evictio ejus, quod in alia venditum est? 11. 5. 4.

Quid sit evictio, & quibus modis fiat, ut de evictione actio nascatur. 21. 2. 1.

An etiam agatur de evictione ob retractum legalem aut conventionalem? 11. 2. 2.

Quando pro evictione fidejussoribus datis cavendum sit? Si non ex lege municipali aut ex pacto fidejussor datus sit, sed quia in limine contractus imminet evictio, an fidejussor talis in omnes casus evictionis teneatur? 21. 2. 3.

Cujus loci lex sit spectanda in quaestione, an fidejussor pro evictione mobilium aut immobilium dari debeat? Cujus loci seu territorii fidejussor dandus sit? Et quid, si autor fidejussorem invenire nequeat? 21. 2. 4.

In quibus negotiis evictionis præstatio locum habeat? ubi de emtione. Quid si fiscus aut Princeps vendiderit? Quid si evictæ sint res ex decreto judicis solemniter distractæ? & an creditor teneatur de evictione pignoris à se venditi? 21. 2. 5.

Quid juris circa præstationem evictionis, si res jure belli capta per fiscum sint venditæ, ac postea per pacis conditiones ad dominos pristinos redeant? 11. 2. 6.

An evictio præstanda in datione in solutum? 11. 2. 7.

An in judiciis divisoriiis familiarum exciscundæ &c. 11. 2. 8.

An in locatione? 11. 2. 9.

An in dote? 11. 2. 10.

An in legatis? 11. 2. 11.

An in donatione? 11. 2. 12.

An in feudi aut emphyteusios concessionem? 11. 2. 13.

Etiam ob partis evictionem agi potest, modo pars sit homogenea, non heterogenea. 11. 2. 14.

Parti tamen homogeneæ comparatur jus ususfructus pignoris superficiei evictum. An & jus servitutis prædialis? An accessiones rerum? & quid moribus? 11. 2. 15.

Qui agere possint, qui conveniri de evictione? An & heredes ac fidejussores? An in perpetuum teneatur, qui cavet, *dat het goed sal waren en vryen jaer en dach*? 21. 2. 17.

Si plures sint venditores, aut plures unus venditoris heredes, an singuli in solidum teneantur defendere, & an re evicta singuli in solidum teneantur emtori? 21. 2. 18.

An teneantur executores litium, procuratores, tutores, curatores? An qui consenserunt in venditionem? An moribus uxor, si maritus rem alienam, vel rem uxoris suæ contrahenti prohibitionem vendiderit? 21. 2. 19.

Denunciandum auctori, litem moram esse. Quo modo tunc autor possit emtorem in lite juvare? Quid juris, si non defendat? 21. 2. 20.

An denunciatio recte fiat procuratori auctoris? An pupillo sine tutore? An singulis denunciandum, si plures sint auctores vel auctoris heredes? An auctori primo per emtorem secundum? An fidejussori? An domino servi venditis? 21. 2. 21.

An denunciandum auctori scienti? An in causâ notorie injustâ? an emtor regressum habeat, si omisâ denunciatione victus, ipse doceat causam auctoris injustam esse? 21. 2. 22.

An denunciatio fieri post litem contestatam? An post appellationem? 21. 2. 23.

Quid si pacto sit remissa nunciatio? Quid, si autor latitaverit, ne fiat? 21. 2. 24.

Quid recuperet agens de evictione per actionem ex empto aut similem? An & impensas in rem factas? An & impensas in litem? An & tunc cum emtor non vincitur, sed vincit? 21. 2. 25.

Si post venditionem decreverit pretium rei venditæ, An ob tanto minus emtor evictionis nomine consequetur? 21. 2. 26.

Evicta actione vendita, an emtor tantum pretium quod de-

dit, an totam quantitatem actione comprehensam recuperet? 21. 2. 27.

Jure civili etiam erat actio ex stipulatu in simplum, vel duplum, vel quadruplum. Quid moribus? 21. 2. 28.

Durant actiones de evictione triginta annis. An autor evitet has actiones, si rem evictam postea offerat emtori? 21. 2. 29.

Recensentur multi casus, quibus cessat evictionis præstatio. 21. 2. 30.

An & quo usque teneatur de evictione, qui tantum vendidit *incertum juris sui*; uti & qui specialiter pactus est, ne teneatur de evictione? 21. 2. 31.

An is, qui sciens emit rem alienam, nec sibi de evictione cavere curavit, pretium repetat? 21. 2. 32.

An ob id agi possit de evictione, quod fundus venditus postea publicatus sit? 21. 2. 33.

An & quando emtor de evictione agere possit, si casu res apud emtorem perierit? 21. 2. 34.

Quid juris, si ex pluribus rebus uno pretio venditis una evincatur, & cæteræ adhuc ranti valeant, quantum pretii nomine datum est? Quid si pars fundi evicta sit, & pars non evicta habeat adhuc quantitatem venditionis expressam? 21. 2. 35.

De exceptione rei venditæ & traditæ opponendâ ei, qui rem à se venditam ex novâ causa dominii acquisiti vindicare vult, vide *exceptio rei venditæ & traditæ.*

Evocatio.

Si inter duos de jurisdictione criminali quaestio sit, nec brevi finitur, potest judex utroque superior ad se litem criminalem evocare. 5. 1. 71.

Jure Romano, canonico, & hodierno evocatio litis frequens est, & forum competens facit. Improbatur tamen in Hollandiâ evocationes factæ à Principe seu Comite, in quam rem varia extant privilegia. An expediat, litem singularem ab Ordinibus evocari? 5. 1. 140.

Quid juris circa evocationes in Germaniâ? 5. 1. 141.

Cessat privilegium de non evocando, si quis mediante arresto vocetur extra territorium Hollandiæ, ut de re immobili illic sita, vel personali actione litiget: uti &, si duo judices Hollandi inferiores contrarias eadem in causâ sententias tulerint. 5. 1. 142.

De evocatione litis ad judicem superiorem ad petitionem partis ob moras in lite definiendâ factas, vel si contrariæ in eadem causâ sint duorum judicum inferiorum sententiæ; vel quia duo diutius inter se litigant de criminali jurisdictione. 5. 1. 143.

Qui de evocatione scripserint? 5. 1. 143.

Exceptio fori declinatoria.

Vide forum competens.

Exceptio non numerata pecunia.

Vide literarum obligatio.

Exceptio rei venditæ & traditæ.

Quis hæc exceptionem se possit tueri? 11. 3. 2. & 4.

Quibus opponatur? 11. 3. 3.

Quando cesset? 11. 3. 5.

Exercitor, exercitoria actio.

De exercitoria actione in factum rei persecutoria, & exercitoria ex quali delicto contra nautas caupones stabularios de iis, quæ receperunt, vide *nauta.*

Quid sit magister, quid promagister? Unus ex exercitoribus potest magister esse, quod & expedit. 14. 1. 1.

Quid sit exercitor? quid navium per aversionem conducere? qui possint vel non possint navem exercere? 14. 1. 2.

Magister contrahendo obligat exercitorem. An & quando nostris moribus possit mutuum accipere, armamenta navis vendere, vel etiam merces navi vectas? An ex consensu majoris partis exercitorum navigare possit, invitâ parte minore? 14. 1. 3.

Quid sit exercitoria actio? quibus detur? an & illis, qui cum nautis contraxerunt? 14. 1. 4.

Datur contra exercitorem, si plures, contra singulos in solidum, jure civili, ac moribus non ultra partem, ex qua exercitores sunt; qui & in totum liberari possunt, si suam portionem pro derelicto habeant. 14. 1. 5.

Ut actioni huic locus sit, debet magister contraxisse ejus rei gratiâ, cui propositus est. Quid juris, si plures unus navis magistri sint? 14. 1. 6.

Necesse etiam ut res in eo loco comparati possit, in quo creditur, ac navis tali ac tanto sumtu indigeat. 14. 1. 6.

Noct

I N D E X.

Noceat exercitatori, si magister recte credita inutiliter absum-
lerit. Quid moribus nostris in hisce obtineat? 14. 1. 6.

An exercitores teneantur ex delictis magistrorum? Quid si
magister piraticam exercuerit? Quid, si præfecti navales,
qui prædam in hostes agere debuerant, sociis & fœderatis
noceant, an eo nomine respublica teneatur? 14. 1. 7.

Datur etiam contra exercitores actio mandari. Potest &
ipse magister, homo liber, ex suo contractu conveniri. 14. 1. 8.

Exercitor non agit ex contractu magistri nisi in subsidium. 14. 1. 8.

Quæ sit pœna magistri fallentis in rationibus nauti accepti &
expensarum? 14. 1. 8.

Exhereditatio.

Vide querela.

Exhibitio.

Quid sit actio ad exhibendum, & quibus competat? Quibus
denegatur, dum vel alia juris remedia iis sufficiunt, vel
omni juris remedio indigni videntur? 10. 4. 1.

Qui hæc experitur actione, dicere debet notas rei, ac pro-
bare, suam interesse. 10. 4. 2.

Datur contra possessores & detentores. Quid juris, si dolo
aut culpâ possidere desierint ante vel post litem contesta-
tam? Quid si calu? 10. 4. 3.

Petitur exhibitio rei cum accessionibus. Exhibenda res in
eadem causâ. Quid si exhibeatur, usucapta? quid si mu-
tata ratione formæ? quid si deteriorata? 10. 4. 4.

Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. Quid ju-
ris, si reus contumaciter nolit, aut dolo non possit exhi-
bere? 10. 4. 5.

Recensentur alie actiones, quibus exhibitio peti potest.
Quis usus hodie sit actionis ad exhibendum? 10. 4. 6.

Eximere in jus vocatum.

Quæ sit pœna eximentis vi vocatum, & cur etiam is punia-
tur qui exemit vocatum per calumniam? 2. 7. 1.

Quid si per alium quis exemerit, vel plures exemerint? 2. 7. 2.

An per pœnæ præstationem liberetur reus vocatus? 2. 7. 1.

Quibus casibus cesset pœna. 2. 7. 3.

Non cessat ob id, quod eximens dolo caret? 2. 7. 4.

Quid juris, si quis non vi exemerit, sed dolo fecerit, quo-
minus quis in iudicio se sistat? 2. 10. 1. & seqq.

Exportatio.

De prohibitione exportandi vel importandi merces, & ex-
portatione ad hostes. 12. 1. 12. & seqq.

F.

Factio.

DE factionibus popularium. 1. 12. 3.

Fama.

An fama probet, vide probatio.

Familia eriscenda.

De divisione hereditatis, quæ per ipsum testatorem fit. An
tunc coheredes sibi invicem præstent evictionem diviso-
rum, si forte res aliena uni per testatorem assignata sit? 10. 2. 1.

Post divisionem à testatore factam, si quæ remanserint in-
divisa, quâ proportionem dividenda sint? & alia plura. 10. 2. 1.

De divisione, quæ mutuo consensu inter coheredes fit. Quo
modo ea fieri possit? 10. 2. 2.

An repertorii confessio sit necessaria ad id, ut inter cohe-
redes communi consensu divisio fiat, si coheredes omnes
majores sint? Quid, si quidam sint minores? &
de assignatione bonorum paternorum aut maternorum
per parentem superstitem factâ liberis sine inventario. 10. 2. 3.

An & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inven-
tarii confessionem? & an in illud tunc etiam referri de-
beat, quod sibi à defuncto donatum ait? 10. 2. 4.

An & viventis hereditas ex consensu ejus inter futuros here-
des dividi possit? An tunc nova peti possit divisio, si de-
functus priorem non reproboverit? 10. 2. 5.

An etiam testator testamento suo divisionem suæ hereditatis
possit extraneo mandare, qui heres non est? & quando
heredes tali divisioni debeant acquiescere? 10. 2. 6.

Ante divisionem deducenda prius omnia, quæ hereditaria
non sunt, quorum variae species recensentur. 10. 2. 6.

Item L

Non dividendum inter coheredes, quod pro cæde defuncti
quidam ex his tanquam sanguine vel affinitate juncti ab
homicidâ confecti sunt. 10. 2. 7.

Non etiam dividenda, quæ uni ex jure primogenituræ aliter
cedere debent jure præcipui; nec uni heredum prælegata.
Et, si hæc per errorem divisa sint, restitutio datur, ma-
nente in cæteris divisione. 10. 2. 8.

Inter nullos alios, quam coheredes, quive eorum loco ha-
bentur, hoc judicium locum habet. Quid agendum,
si reus actorem neget coheredem esse? 10. 2. 9.

An actor provocans hoc judicio, censetur fateri, reum
coheredem esse? 10. 2. 10.

Datur etiam hoc judicium inter fiduciarium & fideicom-
missarium, vel filium impuberem adrogatum respectu
quarum & externos heredes, nisi & inter emtorem partis
hereditariæ & heredes. 10. 2. 11.

Nihil refert quantum ad hoc judicium, utrum coheredes
possideant, nec ne. 10. 2. 12.

Datur etiam inter pauciores ex pluribus heredibus; qui ta-
men cæteris non præjudicant. Quomodo consultum sit
heredibus, dividere volentibus, si quidam diutius absen-
tes nullum suo loco substituant ad divisionem paragen-
dam? 10. 2. 13.

Si plures sint heredes unius coheredis, omnes simul ad di-
visionem provocare debent, aut unum simul procurato-
rem constituere; non quidam ex his. 10. 2. 14.

Ad divisionem provocare vel provocari nequit heres condi-
tionalis pendente conditione. Quid agendum eâ pendente,
si quidam pure, alii sub conditione instituti sint? 10. 2. 15.

Provocare nequeunt pupilli, furiosi &c. nec eorum tutores
aut curatores. Provocari tamen possunt, & tunc tutores
etiam immobilia dividunt sine decreto. Quandoque &
provocant, decreto impetrato, si non expediat pupillis
communio; vel inter pupillos plures dividant. Quid ju-
ris, si dividerint sine decreto? 10. 2. 16.

Si manus statuto prohibeatur alienare immobilia uxoris
sine consensu ejus, etiam divisio prohibita videtur. 10. 2. 17.

Divisio hereditatis, si quas impensas requirat, illæ commu-
niter de hereditate faciendæ; nisi fiant ob singularem qua-
litatem unius heredis, veluti, ob decretum, si unus mi-
nor sit. 10. 2. 18.

Didividi potest hereditas ejus, qui diu absuit, & ignoratur,
an vivat nec ne, modo caveant, qui dividunt. Nec ra-
men hoc ipso fiunt heredes, sed tantum fiduciarii posses-
sores? 10. 2. 19.

Quid si post talem fiduciarium divisionem diutius supervivisse
absentem constet, & interim quidam ex possessoribus
fiduciarius mortui, vel novâ lege à successione depulsi sint? 10. 2. 20.

Quanto tempore debeat esse continuata incertitudo, an quis
vivat an mortuus sit, ut ad divisionem fiduciarium procedi
possit. 10. 2. 21.

Uno judicio de duabus hereditatibus, veluti paternâ & ma-
ternâ dividendis agi potest, licet non omnes, sed qui-
dam tantum, ad utramque concurrant. 10. 2. 22.

Res adjudicandæ singulis singulæ, quantum fieri potest, si
dividi commode nequeant, vel ei, qui licitando vicit, ex-
traneo etiam ad licitandum admissio, maxime, si unus
heredum pauper aut pupillus sit; licet statuto cautum
esset, socium socio posse offerre electionem, an rem
pretio à se æstimatam an pretium habere malit. 10. 2. 23.

Judex non potest inter coheredes dividere, sed uni adjudicare
debet partem; quam vel defunctus vel coheredes pro in-
diviso habent in re sibi cum alio communi; dum defun-
ctus habuerat socium rei, vel fundi sui partem legaverat,
vel unus heredum ante hoc judicium partem suam rei
hereditariæ vendiderat. 10. 2. 24.

An & quo modo veniant in hoc judicium res ab hostibus
captæ, commodatæ, depositæ, litigiosæ, thesaurus,
res ex pecuniâ hereditariâ emtæ, lucra turpia, jura se-
pulchrorum, patronatus, servitutum? An conditionis
implendæ causâ uni heredi data, prædia feudalia, em-
phyteuticaria, adscriptiorum, &c.? 10. 2. 25.

Quales in hoc judicium veniant præstationes personales? An
& unus coheredum, qui solus gessit res hereditarias, sa-
larium petere possit? 10. 2. 26.

Circa præstationes personales debent condemnationes & ab-
solutiones fieri in omnium personis, alias non valent. 10. 2. 27.

Nomina

I N D E X.

Nomina ipso jure divisa sunt. Si unus heredum non sit solvendo id ceteros non gravat. 10. 2. 26.

Si iudex singulis singula nomina adjudicaverit, id non prodest nec nocet creditoribus, & si creditor unum heredem vi adjudicationis in solidum convenerit; adhuc contra reliquos agere potest, si prior solvendo non sit. 10. 2. 26.

Si testator voluerit, vel inter coheredes convenerit, ut singuli certa debita in solidum solverent, vel defunctus contractu suo unum ex pluribus futuris heredibus in solidum obligaverit, an is invitum in solidum à creditore conveniri possit? & quid moribus? 10. 2. 27.

Quid agere possint coheredes ceteri, si pro sua parte hereditaria conveniantur à creditore respectu debiti, cujus solutio uni erat imposita? 10. 2. 27.

Pro qua parte quisque ferat onus æris alieni, si alter mobilium, alter immobilium heres sit; paterna paternæ, materna maternæ linæ cedant; vel pro statutorum diversitate unus in quædam tantum bona successerit? 10. 2. 28.

Qualia pacta divisioni hereditatis possunt adici? & in specie de pactis successione in bona ex divisione cuique cedentia, quod in Hollandiâ probatur, non ita aliis in locis. Quæ sit pacti hujus utilitas ac ratio? Qualium bonorum intuitu tale pactum operetur? An mutatio domicilii mutet vim pacti talis circa mobilia? 10. 2. 29.

Cessat hoc judicium, si simul eo actum sit; & ideo agere possunt heredes iudicio communi dividundo, si tantum à quarundam rerum communione rescire velint. 10. 2. 30.

Cessat, si unus ex re certâ alter simpliciter, unus in mobilibus alter in immobilibus institutus sit. 10. 2. 31.

Potest testator ad tempus non in perpetuum, prohibere divisionem. 10. 2. 31.

Possunt & creditores per iudicem intercedere, ne divisio fiat, donec ipsis solum aut satisfactum sit. Quæ sit utilitas hujus intercessionis? 10. 2. 32.

An cesset hoc judicium, si coheredes plures communiter & pro indiviso res hereditarias possederint totis tragiata annis? Quid juris, si tanto tempore pro diviso & tuo nomine possederint? 10. 2. 33.

An rescindi possit divisio, quæ inter verum & falsum heredem per errorem facta est, sive privatim, sive per iudicem? Et quid si verus heres diviserit cum falso herede, cum non plaue erraret, sed dubitaret, an is esset heres, nec ne? 10. 2. 34.

Si inter veros heredes divisio facta sit, ob qualem læsionem rescindi tunc possit, etiam, cum iudicis autoritate facta est? 10. 2. 35.

Varie quæstiones circa rescissionem ob enormem læsionem ex divisione naram. 10. 2. 36.

Quamdiu duret licentia petendi rescissionem ob enormem læsionem? 10. 2. 37.

Si fiduciarius heres, pendente fideicommissi conditione, diviserit hereditatem cum ceteris coheredibus, an fideicommissarius isti divisioni stare debeat? 10. 2. 38.

Communi consensu à factâ divisione recedi potest. An tacite recessum videatur, si post solennem divisionem heredes perseveraverint in communi ac indivisa rerum possessione per tempus ad præscriptionem requisitum? 10. 2. 39.

An cum hac actione concurrere possit iudicium expilatæ hereditatis? 10. 2. 40.

An cum hac actione concurrere possit actio negotiorum gestorum, ita, ut coheres eligere possit, utrâ velit expectari? 10. 2. 41.

Quo in loco iudicium familiaræ circumscribendæ intentandum sit? 10. 2. 42.

An & quando quadragesima pars pretii & alia laudimia ac onera præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem aut adjudicationem rerum hereditariarum, similesque modos fit? 10. 2. 43.

Famuli.

Famuli & ancillæ hodie sequuntur domicilium domini, cui ministrant. 9. 1. 96.

An & quo usque hodie domini teneantur ex delicto famulorum & ancillarum? 9. 4. 10. & 15. 1. 10.

Feria.

Quid sint ferie, dies nefasti, iustitium, &c. 2. 12. 1.

Sunt vel solennes vel repentinae: vel divinæ vel humanæ. Quid die dominico expediti possit, quid non? 2. 12. 2.

Citatio die dominico facta, est ipso jure nulla. 2. 12. 3.

Citatus die protestato, ut se sistat die dominico, sistere debet die proxime sequente judiciali. 2. 12. 4.

Quid sint ferie humanæ. 2. 12. 5.

Humanis feriis nullus litigare cogitur; sponte potest: & si contra invitum sententia lata sit, eam ratihabitione potest efficacem reddere. 2. 12. 6.

Feris humanis recte sit citatio in diem non feriatum; & alia peragi possunt favorabilia, publice utilia, moræ impatentia. 2. 12. 7.

Ferias solus Princeps indicit, mutat, tollit; quandoque & populus consuetudine. 2. 12. 8.

Observandæ tantum ferie receptæ in loco iudicii, non aliæ, nisi privilegium in id concessum sit. 2. 12. 9.

Feuda.

Feuda arrestari possunt etiam per iudicem non feudalem, si de controversia non feudali litigandum sit. 2. 4. 51.

De retractu in feudis venditis obtinente, vide *retractus*.

An feuda impurentur in legitimam? An augeant legitimam, & similia, vide *legitima*.

Fidejussor.

De fidejussoribus in cautione de sistendo, vide *cautio de sistendo*.

De fidejussoribus in cautione de iudicato solvendo, vide *cautio iudicatum solvi*.

Mandatori quidem, at non fidejussori actiones adversus debitorem principalem cedi debent, 2. 14. 14.

Fideicommissum & Fideicommissarius.

An fideicommissarius censetur renunciale fideicommissio conditionali, si mutuo fideicommissio gravari hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos? Et quid juris si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis? 2. 15. 21.

Alia de fideicommissario, vide ad verbum *fiduciarius*.

Fiduciarius.

Fiduciarius an de rebus sub conditione restituendis transigere possit, in præjudicium fideicommissarii? 2. 15. 2.

Quid juris, si fiduciarius transigat cum fideicommissario de dubio fideicommissio? & an heredes transigentium transigenti isti stare debeant? 2. 15. 9.

Fiduciarius, qui pendente fideicommissi conditione rem alienavit, non potest eam vindicare, existente conditione. 6. 1. 18.

An fiduciarius pendente fideicommissi conditione dividere possit cum ceteris coheredibus hereditatem, ita ut fideicommissarius isti divisioni stare debeat? 10. 2. 38.

Filii legitimi.

Filiusfamilias.

Quo modo filiifamilias ex suis contractibus obligentur, & dissolutâ patriâ potestate obligari maneant? & quando in solidum conveniri possint, sui juris facti, quando gaudeant beneficio competentie? 14. 5. 1. & seqq.

An in casibus, quibus filiusfamilias gaudet beneficio competentie, deducat prius, quod debet his, quibuscum sui juris factus contraxit. 14. 5. 3.

Cessat variis in casibus competentie beneficium. An & si conveniatur post multos annos, ex quo sui juris factus est? Et quid moribus obtineat? 14. 5. 4.

De filiisfamilias mutuum accipientibus, vide *Macedonianum senatusconsultum*.

Finis.

Quæ sit actio finium regundorum? qui olim iudices fuerint in finium quæstionibus? 10. 1. 1.

Cur hæc actio magis stricti juris, quam bonæ fidei aut arbitraria sit? 10. 1. 2.

Cur hæc & familiaræ circumscribendæ vel communi dividundo actiones *duplices* dicantur? 10. 1. 3.

Quo sensu dicantur actiones mixtæ; & an dentur actiones mixtæ partim in rem & partim in personam? 10. 1. 4.

Non habet locum hæc actio, si via publica vel flumen publicum sit intermedium inter duos agros: nec in ædibus; an in hortis? 10. 1. 5.

Datur hæc actio dominis & aliis qui habent jus in re. Non tamen malæ fidei possessoribus. An sociis contra socios, si communis & proprii prædii fines turbati sint? 10. 1. 6.

Tendit

Tendit ad id, ut fines quomodocunque turbati restituantur, remotis vel repositis iis, ex quibus positus vel amoris consilio nata erat. 10. 1. 7.

Si fines pristini restitui commodum nequeant, per adjudicationes novi fines constituuntur: & singulare, quod in hoc iudicio pluribus pro indiviso fieri possit. Quæ sit ratio? 10. 1. 7.

Petuntur etiam præstationes personales. In quibus illæ consistant? 10. 1. 8.

Quibus modis fines probentur? & de oculari inspectione; quo modo ea facienda sit? deque præsumtionibus circa fines. 10. 1. 2.

Quales fines considerandi sint in restitutione? & quid juris, si pendente lite alteruter voluerit quid ex finibus usurpare? 10. 1. 10.

Quandiu duret actio finium regundorum? An & quanto tempore olim ac jure novo finium præscriptio fieri poterit? 10. 1. 11.

De spatio intermedio inter confinia, & alterius fossam, puteum, implantata, inædificata &c. item inter duas ædes privatorum, vel ædes privatorum & horrea publica, &c. 10. 1. 12.

Fiscus.

An fiscus exemplo minorum restitui possit? 4. 4. 55.

De legali hypothecâ fisco competente, vide *legalis hypotheca*, & *privilegia creditorum*.

Flumina.

Quid unicuique facere liceat in publicis fluminibus? 1. 2. 8.

An quilibet in flumine publico ædificare possit jure civili ac moribus? 1. 2. 9.

Fœmina.

Fœminæ Vellejani exceptione tutæ sunt, Vide *Vellejanum senatusconsultum*.

Fœnus.

Vide *usura*.

Fœnus nauticum.

Vide *nauticum fœnus*.

Fornacarius.

De fornacario ad fornacem obdormiente, & nato inde incendio, similibusque. 9. 2. 19.

Forum competent.

Exceptio fori declinatoria post primum rei defectum, si forum ex privilegio tantum, at non si ex jure communis incompetente sit? 2. 11. 13.

Quis censetur iudex competent, ad id, ut ei examen causæ restitutionis & confirmatio committatur? sive adversus summum jure valida, sive adversus ipso jure nulla restitutio petatur? 4. 1. 7.

Quis sit iudex competent ad petendam reductionem à sententiâ arbitri? 4. 8. 27.

An interveniens in lite, ac se alterutri litigantium jungens, possit iudicem declinare ut incompetentem? 5. 1. 38.

Quis sit iudex competent de causis suspensionis tum singulorum iudicum, tum totius collegii? 5. 1. 47.

Initio litis inspiciendum an forum competent sit. 5. 1. 64.

Exceptio fori declinatoria ante omnia alia debet allegari, & periri, si aliud à reo actum sit, aut in iudicio allegatum? 5. 1. 64.

An iudex ipse, qui declinatur, de eo iudicet, & an citantem ad forum non competentem in expensas damnare possit? 5. 1. 65.

An reus teneatur venire, ut opponat declinatoriam fori exceptionem. 5. 1. 65.

Quod modis quis forum competent fortietur? 5. 1. 66.

Si reus pluribus in locis forum competent fortietur, actoris electio est. 5. 1. 66.

De foro competente ratione delicti, vide *delictum*.

De foro competente ratione contractus, vide *contractus*.

Ubi actione tutelæ, vel ad divisionem hereditatis, vel universali iudicio concursus inter creditores agendum sit? remissive. 5. 1. 74.

Et in specie, quo in loco iudicium familiæ eriscundæ intendendum sit? 10. 3. 42.

De foro competente ratione prorogationis, vide *prorogatio jurisdictionis*.

De foro competente ratione situs rei, vide *situs*.

De foro competente ex reconventionem, vide *reconventio*.

De foro competente ex continentia causæ, vide *continentia causæ*.

De foro competente ex causâ originis, vide *origo*.

De foro competente ratione domicilii, vide *domicilium*.

De foro competente militum, vide *miles*.

De foro competente studiosorum, & nominatim Professorum ac studiosorum universitatis, quæ Leydæ est. An prorogatione sibi noceant? & similia? 5. 1. 109.

De foro competente clericorum ex jure Romano & Canonico. An clericus iudici laico possit prorogare jurisdictionem? 5. 1. 110.

Ubi Senatores vel clarissimi conveniendi sint? Ubi Nobiles Hollandiæ, Curiarum Hollandicarum Senatores, delegati ad collegia publica Hagæ Comitum congregari solita, Advocati Curiarum Hollandiæ, alique curiæ suppositi vulgo dicti, in causis civilibus & criminalibus? Et ubi Advocati Ultrajectini in criminalibus? 5. 1. 111.

Quid si Nobiles, Senatores, Advocati, &c. in aliâ provinciâ extra Hollandiam inveniantur, aut bona habeant? Quid si non Hagæ, sed alibi intra Hollandiam habitent, aut praxim exerceant? 5. 1. 112.

Ubi conveniendi assessores camerarum maritimarum, aut alii collegiis fœderati Belgii generalibus adscripti, si deliquerint in officio? & de foro illustrium Germaniæ virorum. 5. 1. 113.

De potestate judicandi concessâ collegiis opificum, consultibus aut præfectis nationis Anglicæ, Belgicæ &c. per varias regiones. 5. 1. 114.

Ubi pupilli, viduæ, & alie miserales personæ? vide *miserales persona*.

Quibus specialiter competat jurisdictio de violariis saltibus publicis, & peccatis contra leges venationis? 5. 1. 127.

De quibus causis judicent assessores rei maritimæ (*collegii ter admiralitæ*). Judicant inter alia de fraudatis vectigalibus, de prohibitis importari vel exportari, si contrafactum sit, licet milites res deprehensas intra suâ prædicta detulissent. Quid juris, si rei mercium ad hostes illucite exportatarum, non in ipso flagitio deprehensi, postea accusandi sint? Quid, si de mercibus aut navibus ab hoste redemptis lis sit? Quid si delicta sint perpetrata in navi Indiam Orientalem petente? Et de iudicio seu consilio navali. 5. 1. 128.

Ubi agatur de delictis publicanorum, de fraudationibus impositionum, & aliis ad impositiones publicas spectantibus? 5. 1. 129.

Quales lites pertineant ad præfectos cameræ pupillaris? iudices tamen esse nequeunt, si pupillis mortuis bona ceperint ad alios pertinere. 5. 1. 130.

Quis in feudalibus jure feudali sit iudex competent, si inter vassallos duos de feudo lis sit, vel inter dominum & vassallum, vel inter dominum & extraneum, vel inter vassallum & extraneum? 5. 1. 131.

Quis secundum hodiernos Hollandiæ mores? & de amplitudine jurisdictionis curiæ feudalis Hollandiæ. Quis competent, si lis de debitis, redditibus, servitutibus partim feudali partim allodiali prædio impositis? & quo modo novissime iterum curia provincialis & suprema de feudis iudicet? Quis iudex competent de feudis Flandricis, quatenus subsunt Ordinibus Generalibus? 5. 1. 132.

8. 133.

An de retractu prædii feudalis iudicet curia feudalis? 18. 1. 27.

Ubi jure Romano & moribus de possessione vel quali possessione rerum & jurium, feudorum & beneficiorum? Et an propter causam possessionis lis quoque de proprietate ad superius tribunal trahi possit in Hollandiâ & Ultrajecti? 5. 1. 134.

Judicem de possessione competentem facit situs rei, non domicilium turbantis. 5. 1. 135.

De quibus causis lis statim ommissa inferiore iudice apud supremam curiam in Hollandiâ moveri possit? De quibus apud provincialem Hollandiæ curiam? de quibus apud curiam Ultrajectinam. 5. 1. 136.

Curia Hollandiæ provinciali & supremæ non licet cognoscere de causis politicis, nec de debitis quæstorum avariis, quatalibus. Recte tamen de litibus inter civitates, vel inter Hollandiam Zeelandiamque, uti & de eo, si quis non jure se dignitate motum queratur. 5. 1. 137.

Quis sit iudex competent, si societates Indiæ læssile dicantur, aut ab aliis læssæ? 5. 1. 138.

De foro competente per litis evocationem, vide *evocatio*.

I N D E X.

Frater.

An frater à fratre possit in jus vocari siue veniā? 2. 4. 12.
An frater à fratre arrestari possit? 2. 4. 48.

Fructus.

Fructus pendentes pro immobilibus habentur. 1. 8. 13.
Quales fructus restituendi sint per eum, qui convenitur hereditatis petitione? vide *petitio hereditatis*.
An & quales fructus in rei vindicatione, cum impensis compensandi sint, & alia, vide *vindicatio*.
Ex quo tempore fructus debeantur ob moram in bonæ fidei & stricti juris iudiciis? 22. 1. 21.

Fuga.

An & quo usque fuga, fama & similia probent, vide *probatio*.

Fugitivus.

De fugitivis, & fugitivariis, & pœnis fugitivorum ac occultantium fugitivos. 11. 4. 1. & seqq.
Jura de fugitivis transferri possunt ad damnatos ad terrena aut ergastula, si eaverint, ad uxores, liberos, homines proprios fugientes aut latitantes; ad subditos qui contra Principis sui interdicta alteri Principi operam navant; ad milites, qui à præfecto nondum missi, nomen alteri cohorti dant. 11. 4. 5.
Parentes, cognati, vici, pagi, unde oriundi milites, non possunt inquietari ob id, quod milites fugiunt aut latitant. 11. 4. 6.

Fungibiles res.

Res fungibiles quandoque opponuntur corporibus. 1. 8. 12.

Funus & funeraria actio.

Qui debeant defuncti funus curare? Quid juris, si non current illi, quibus id testator mandavit? 11. 7. 7.
Quid sit actio funeraria pro repetendis impensis in funus? est ex quasi contractu. Cui & contra quos detur? an & contra maritum pro ratâ lucris, quod ex dote capit? 11. 7. 8.
Impensa funeris omne creditum siue hypothecarium siue chirographarium antecedit, cum bona solvendo non sunt. 11. 7. 9.
An & is prælationem habeat, qui res funeri necessarias vel mutuum pecuniam ei, qui funus fecit? 11. 7. 10.
An & is, cui actio funeraria cessâ est? 11. 7. 11.
An actio funeraria privilegiata etiam ei detur, qui prohibente herede funus fecit; vel, cum putaret, se heredem esse? 11. 7. 12.
An repeti possit sumtus in funus, si pietatis intuitu, vel nimis parce, vel immoderate, factus sit? & quid, si id factum sit ex præscripto testatoris? 11. 7. 13.
Recententur plurima, quæ ad impensas in funus pertinent. An & vestes, quibus conjugem luget? 11. 7. 14.
An & impensa in morbum postremum? An & in morbos anteriores, ex quibus defunctus convalescerat? Impensæ morbi postremi communiter feruntur per heredes defuncti conjugis & viduum viduamve superstitem, velut onus matrimonii. 11. 7. 15.

Fures.

An & quando fures nocturnos aut diurnos occidere liceat? 9. 2. 22.

Furiosus.

An furiosus restitui possit exemplo minorum? 4. 4. 55.

G.

Gestio negotiorum.

Quid sit negotiorum gestor? quorum negotia geri possint, ut inde competat actio negotiorum gestorum? 3. 5. 1.
Quid sit actio directa negotiorum gestorum? cui detur, & contra quos? an & contra eos, qui gesserunt mandato tertii aut tertii negotia geri mandarunt? 3. 5. 2.
Ad quid tendat hæc actio? an & quales usuras gestor præstet ratione pecuniæ à domini debitoribus exactæ? 3. 5. 3.
Gestor plerumque præstat culpam levissimam; quandoque tantum levem aut laram. Et quid moribus? 3. 5. 4.
Non tenetur de casu fortuito, nec de periculo nominis, si pecuniam bene collocaverit; nisi insolita gesserit, & paucis aliis in casibus. 3. 5. 5.
An & quando teneatur de non gestis? 3. 5. 6.

Tenetur ex paratâ absentis pecuniâ solvere absentis creditoribus, ac sibi ipsi si creditor sit. Si debitor absentis sit, à se ipso debet exigere. Quæ pœna sit, si hæc negligat? 3. 5. 6.

An gestor debitores absentis iudicio cogere possit ad solvendum? & quid operetur interpellatio ejus extrajudicialis? 3. 5. 7.

Quid sit contraria actio negotiorum gestorum? Tendit in genere ad indemnitatem, & impensas, earumque usuras. 3. 5. 8.

Impensas repetit gestor, licet utiles esse desierint. Quid si plus justo impenderit? Quid si sui commodi gratiâ gesserit aliena? 3. 5. 9.

Cessat actio contraria, si initio inspecto nulla utilitas domino acquiritur potuerit; quod exemplis docetur, nisi rari habitio gesti secuta sit. 3. 5. 10.

Item, si invito & prohibentis negotia gesta sint. Quid moribus? 3. 5. 11.

Item, si alius suo sumtu fuisset gesturus; vel si pietatis intuitu gestum sit; quod exemplis illustratur, & limitatur. 3. 5. 11.

Quid juris, si quis negotia Titii gesserit, tanquam Mævii? Et quid si Mævius gesta talia rata habuerit? Quid si crediderit, se ex officii necessitate gerere vel ex mandato, cum nulla necessitas aut mandatum subesset? 3. 5. 12.

Quid juris, si quis aliena negotia gesserit tanquam sua? 3. 5. 13.

An mandati, an magis negotiorum gestorum actio sit, si dominus gesta rata habuerit? 3. 5. 14.

Graphiarius.

An graphiarii seu scribæ iudicum hodie suspecti argui possint, ne certis in libris suo munere fungantur? 5. 1. 61.

Quo modo cogi possint graphiarii & similes, ad nummos secundum sententiam prælationis inter creditores distribuendos? 20. 4. 11.

Si graphiarius nummos in graphæo depositos in suos usus converterit, ac solvendo non sit? an deponens cæteris creditoribus graphiarii præferendus sit? 20. 4. 14.

H.

Habitatione.

Quid sit habitatio? An habens jus inhabitandi possit alteri gratis concedere habitationem? 7. 8. 6.

Quibus modis extinguatur habitatio? non morte ejus qui concessit. 7. 8. 7.

Non capitis diminutione & non utendo; & cor? 7. 8. 8.

In dubio magis habitatio sola quam plena proprietas præsumitur legata. Quid juris, si legatur *domus ad inhabitantionem*, vel, *ad inhabitandum quam diu legatarius vivit*. 7. 8. 9.

Hereditas.

Hereditas an moribus nostris ad res mobiles vel immobiles reduci possit? 1. 8. 19.

Hereditatis divisio, vide *familia triscundæ*.

Ad venditionem hereditatis non est opus inventarii confectio-
ne. 18. 4. 1.

Quæ emtori hereditatis tradenda aut cedenda sint? quid juris circa onera & commoda quaesita occasione rei, quam nominatim exceperat venditor hereditatis? An actionibus non cessis, utiles competant emtori hereditatis? 18. 4. 1.

Præstat venditor hereditatis damna, & lucra cessantia per levem ejus culpam. Quid juris, si venditor hereditatis transegerit cum debitoribus hereditariis, vel res hereditarias singulares vendiderit vel donaverit ante aut post venditionem hereditatis? 18. 4. 2.

An jus accrescendi, & an emolumentum juris accrescendi, transeat in emtoiem hereditatis. 18. 4. 3.

An venditor hereditatis de rerum singularium hereditariarum evictione teneatur? An de evictione juris hereditarii aut partis ejus? Quid intersit inter venditam hereditatem viventis, & eam, quæ defuncti quidem est, sed ad venditorem non pertinet? vel fideicommissoria tantum est, cum vendita esset ut directa? 18. 4. 4.

Venditor hereditatis non tradit ea, quæ nominatim excepit, nec indebitè accepta. An id, quod pœnæ nomine consecutus est? An hereditatem impuberis ex substitutione quaesitam, cum patris substituentis hereditatem vendidisset? 18. 4. 5.
Amor

Emtor hereditatis debet suscipere defensionem venditoris per creditores hereditarios conventi. An invitus ipse possit conveniri per creditores hereditarios? & quid moribus? An creditores inviti teneantur convenire emptorem? An, si convenierint emptorem, deinde iterum ad venditorem hereditatis redire possint? 13. 4. 6.

Repetit venditor hereditatis ea, quæ propter hereditatem erogavit, quod exemplis docetur. An &, si ex parte heres integrum debitum hereditarium ex iustâ causâ solverit, & partes à coheredibus cæteris recuperare nequeat? An si indebitum solverit? 13. 4. 7.

Petit & redintegrari, servitutes, sibi à defuncto debita, vel legata, solvi. 13. 4. 7.

Recensentur singularia quædam, quando non privatus sed fiscus vendidit hereditatem. 13. 4. 8.

Heres.

Quando & quales heredes actoris aut rei mortui citentur ad resumenda arma litis? vide *affor.*

Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortitur; nisi lis cum defuncto jam contestata sit. 3. 1. 101.

Hermaphroditus.

Cui sexui annumerandus sit hermaphroditus? 1. 5. 1.

Home.

Varie hominum divisiones. 1. 5. 1.
Homines vel masculi sunt vel feminæ; in quibus melior, aut deterior sit feminarum quam masculorum conditio? 1. 5. 1.

Sunt & vel cives Romani vel peregrini, & in quibus hi distent inter se jure Romano ac moribus? 1. 5. 1.

Sunt & vel liberi vel servi. Quid hodie sint homines proprii, & quibus nominibus appellantur, quo jure regantur? 1. 5. 3.

Homines liberi jure Romano fuerunt senatorii vel equestris vel plebei ordinis. 1. 5. 4.

Alii optimates, alii populares. 1. 5. 4.
Hodie alii nobiles, alii plebei, quod ex patris, non matris conditione æstimandum. 1. 5. 4.

An novi Nobiles gaudeant jure verustæ Nobilitatis? 1. 5. 4.

Homines alii sunt jam nati, alii in utero. Et quando hi pro jam natis habeantur, quando non? 1. 5. 5.

Homines vel sui vel alieni juris sunt. 1. 6. 1.

Honestum.

Non omne quod licet honestum est, 1. 1. 10.

Honorarium.

Vide *salarium.*

Hypotheca.

De pignoribus, vide quædam ad verbum *pignus*, & *pignoratitia actio*. Quid inter sit inter pignus & hypothecam? Nemo regulariter cogi potest, ut hypothecam constituat, nisi id promiserit. 20. 1. 1.

Mortuo eo, qui promiserat, se certam rem hypothecæ obligaturum, unus ex pluribus heredibus, cui illa cessit, eam in totum obligate cogitur. 20. 1. 1.

Divisio hypothecæ in generalem & specialem. Quæ obligata intelligantur, si universitas rerum, ut grex, taberna, illata & in vecta, peculium, obligentur. 20. 1. 2.

Re singulari obligatâ, quando rei istius fructus, & quales, censcantur obligati? Ancillâ obligatâ, an & quando partus obligatus sit? An, servo obligato, peculium servi. 20. 1. 3.

De aliis rerum obligatarum accessionibus, alluvione, usufructu consolidato, insulâ ante fundum natâ, quod ex re obligatâ factum est, navis fabricatâ ex sylâ obligatâ, domo in aream aut hortum, fundo in vinetum converso. 20. 1. 4.

An domo pignoratâ exusta, iterumque restituta, impenis prius deducendæ sint, antequam nova domus pignori sit? Et an possessor extraneus, qui novam domum imposuit areæ obligatæ, rem retinere possit, ablato creditori pretio areæ. 20. 1. 4.

An id, quod in rei pignoratæ locum surrogatum est, pignori sit? ubi de rebus, quæ ex pecuniâ obligatâ emtæ, & de pretio ex rebus obligatis redactæ. 20. 1. 5.

Quæ res continentur sub hypothecâ generali? An futura, incorporalia, merces in tabernâ, servus qui res omnes domini obligavit, ipsa pecunia credita, necessaria suppellex, emphyteuticaria prædia, feudalia? 20. 1. 6.

An bona fidei commissio obnoxia, aut fructus eorum? An bona heredis? An defuncti sub hypothecâ generali per heredem constituta? An alienata ex consensu creditoris, si

post redierint in debitoris potestatem? 20. 1. 7.
Si quis simpliciter obligaverit *bona sua*, sine notâ Universalitatis, an omnia intelligatur obligasse? 20. 1. 8.

Quæ jure civili ac moribus nostris solennia requirantur ad immobilia & navigia majora & incorporalia immobilibus accensita hypothecæ obliganda? Quid si feuda? An illa etiam apud ordinarium judicem obligari? Si subfeuda, an in curiâ primi domini directi, an vero subinféudantis? 20. 1. 9.

Quæ solennia in Hollandiâ ad generalem bonorum omnium hypothecam? An ea præcise coram judice loci, in quo contractus celebratus, constitui debeat? Jus singulare Amstelodamentium. Non obligantur extra Hollandiam sita immobilia per hypothecam generalem in Hollandiâ constitutam. 20. 1. 10.

Insinuatio apud acta & solutio quadragesimæ non sunt necessaria in hypothecâ legali, & paucis aliis casibus. In reliquis, si desint solennitates, nulla prælatio in Hollandiâ tribuitur, licet coram tabellione & testibus bona debitoris obligata sint. 20. 1. 11.

An teneatur actarius, si quæ solennia dolo aut culpa ejus prætermissa sint, vel rem liberam asseruerit, quæ erat obligata? 20. 1. 11.

Si mobilia per traditionem obligentur, nec insinuatione apud acta nec quadragesimæ solutione opus est. An constitutum possessorium ad mobilia obliganda pro traditione habeatur? 20. 1. 12.

Sine traditione mobilia in Hollandiâ non obligantur solo instrumento publico coram tabellione & testibus, sed demum, si quadragesima debiti fisco illata sit. Hypotheca generalis, quæ, soluta quadragesima coram aliquo Hollandiæ judice constituta est, extendit se ad mobilia ubicunque etiam extra Hollandiam sita, licet certo loco obligata ex patrisfamilias destinatione; uti & ad credita debitoris. 20. 1. 12.

Immobilia specialiter obligata, si alienentur oneroso vel lucrativo titulo, transeant cum onere. Quid juris, si solenniter sub hasta sint vendita, & creditor justum non indicaverit? 20. 1. 13.

Mobilia tradita creditori, si alienentur, aut creditor ea possidere desierit, jus pignoris evanescit, excepto uno casu in Rhenolandia. 20. 1. 13.

Immobilia generaliter obligata ex conventionem vel lege, quando ex jure hodierno transeant in alium cum onere, quando sine onere? notatur jus singulare Amstelodamentis & Ultrajectinum hic in parte. Quid juris, si mobilia generaliter obligata alienentur per debitorem? 20. 1. 14.

Quis sit effectus hypothecæ generalis & specialis quantum ad jus prælationis? An specialem & generalem habens, necdum excussis specialiter obligatis excutere possit generaliter obligata? Et quid, si generalis tantum subsiditaria sit? 20. 1. 15.

Quid hodie hæc in parte obtineat in Hollandiâ? quid Amstelodami? Quid Ultrajecti? 20. 1. 16.

Si debitor nomen sui debitoris obligaverit, creditor contra debitorem debitoris obligaverit, creditor contra debitorem agere potest sine cessione actionis. 20. 1. 17.

Hypotheca requirit principale debitum. An constitui possit ei, qui tantum est adjectus solutioni? An pro debito naturali? An pro eo, quod exceptione juris-jurandi vel rei judicatz elidi potest? An pro debito alieno? An pro usuris aut pœna conventionali? In dubio pignus tantum in sortem obligatum creditur. 20. 1. 18.

Recensentur casus, quibus pignus valet, licet principalis obligatio nulla sit: &, quibus durat, actione personali jam extincta. 20. 1. 19.

An pro debito in diem, vel conditionali, vel plane incerto, hypotheca constitui possit? Et quid hodie agendum, si pro debito futuro incerto hypotheca constituenda sit? 20. 1. 20.

Recensentur plura pacta, quæ recte hypothecæ apponuntur. 20. 1. 21.

An valeat pactum, *ne debitori*, vel *ne creditori* liceat pignus vendere? & quale jus singulare sit in pacto, *ne debitori* liceat pignus vendere. 20. 1. 22.

De pacto antichresios. Illud vel expressum esse, vel tacitum, aliquando subsidiarium tantum in casum mortis. 20. 1. 23.

An antichresis legitimum excedere possit usurarum modum? 20. 1. 24.

Lex commissoria in pignoribus improbatâ, etiam inter debi-

debitorem & fideiussorem ejus, siue ab initio siue ex post facto interveniat. 20. 1. 25.

De pacto, ut sibi habeat creditor quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, & ut, debito intra certum tempus non soluto, debitor creditori pignus cedat. 20. 1. 26.

Hypotheca tacita.

Vide *tacita hypotheca.*

Hypotheca legalis.

Vide *legalis hypotheca.*

Quæ res hypotheca obligari possint? ubi de rebus commercio exemptis, de nominibus, instrumentis emptionalibus, militiâ, servitutibus, jure pignoris, emphyteusi, agris adscriptitiis, feudis. 20. 3. 1.

An res litigiosa, vel arresto jam tenta? An arma militum, spes præmiorum athletis constitutorum? An bona pupilli sine decreto? An boves aratores & instrumenta aratoria? 20. 3. 2.

An res aliena? An & quo usque res communis obligare possit, ac post divisionem obligata maneat, siue privatim siue fisco obligata sit? 20. 3. 3.

Recensentur casus, quibus subsistit pignus alienæ rei. Et convalescit utiliter, si is, qui obligavit, dominium acquisiverit, licet creditor sciverit rem alienam esse. 20. 3. 4.

Quid juris, si diversis temporibus res eadem duobus à non domino obligata sit, & is postea dominus fiat? Si nunquam res aliena obligata acquiratur obliganti, quid juris creditor habeat? 20. 3. 4.

An convalescat pignus, si testator obligavit rem Titii, & hic postea testatori heres extiterit? 20. 3. 5.

Quo usque nostris moribus convalescat pignus rei alienæ, ubi postea per obligantem dominium quaesitum est, tum in mobilibus, tum in immobilibus? 20. 3. 6.

Recensentur casus quibus valet pignus alienæ rei, licet dominus non consentiat, nec obligans dominium acquirat: ubi de procuratore rem domini, administratore rem reipublicæ obligante; domino dominum callide dissimulante, cum alius obligaret; deque eo qui hodie mensæ scænebri rem alienam obligavit; de marito rem uxoris, aut viduâ dimidiam partem feudi stante matrimonio ac communione quaesitum emti, obligante. 20. 3. 7.

Quid juris, si quis rem sibi commodatam, locatam, aut apud se depositam, pignori obliget? 20. 3. 7.

De *distractione pignorum* & *hypothecarum*, vide *venditio pignorum*.

Solvitur hypotheca, si creditor fiat dominus pignoris, nisi creditor antiquior privatim pignus emerit, & secundus creditor id evincat. 20. 6. 1.

Etiam sublato principali debito per confusionem, solutionem, novationem &c. An, si liberi matri tutrici successerint, bona vitrici liberentur à vinculo pignoris legalis? Quid juris, si pignora in novatione repetita sint? An pupillus censetur novasse obligationem ex tutela & ita perdidisse pignoris jus, si post pubertatem ultras reliquorum acceperit? 20. 6. 2.

Totum debitum debet solum esse, licet plures debitoris heredes sint. Quid, si primus debitor solverit, cum pignus pignori datum esset? 20. 6. 2.

An, cum remissio principalis debiti inutilis est, remissio quoque pignoris inutilis sit? 20. 6. 3.

An evanescat vinculum pignoris, si mancipium obligarum manumittatur aut prostitatur? 20. 6. 4.

Pignore extincto, an debitor cogi possit ut aliud pignus det pro annuo reditu aliore debito? 20. 6. 4.

De pacto, ne res pignori sit redditione pignoris, aut instrumenti continentis obligationem pignoris. 20. 6. 5.

An solvatur pignus, si creditor in rei obligatæ alienationem consenserit expresse vel tacite? Quid, si tantum sciverit rem alienari nec contradixerit; tum jure civili tum moribus circa mobilia & immobilia? 20. 6. 6.

Quid, si alienatio, in quam consensit creditor, non sequatur, vel non eo modo, vel ab eâ jam factâ recedatur, An reviviscat pignus, si res postea redeat in dominium debitoris ex nova causâ? 20. 6. 7.

Quando verum sit, quando non, resolutio jure dantis jus pignoris resolvi? ubi de usufructu finito qui obligatus erat? de pignore pignori dato, si debitor primus solvat; de emphyteusi aut superficie amissâ; de re fideicommissio conditionali obnoxia, interim per fiduciarium pignori datâ; de re in diem addictâ, vel sub lege commissoria

venditâ interim obligatâ, si venditio resolvatur. Quid, si obligata sit res, quæ vendita erat sub conditione, ut, si displicuisset, reddere liceret; vel quæ ob vitium redhibebatur? 20. 6. 8.

An, rescissâ venditione ob enormem læsionem, res interim per emptorem obligata redeat ipso jure libera ad venditorem? 20. 6. 9.

Si jus pignoris ex conventionem vel lege tantum ad certum tempus constitutum sit, dominus consenserit rem suam usque ad annum obligari, lapso tempore res desinit obligata esse. Quid, si dominus directus consenserit in feudi oppugnationem sedcâ lege, ut intra sexennium luatur? 20. 6. 10.

An extinguatur pignus, oblato alio pignore æque idoneo invito creditori? 20. 6. 11.

An legale pignus pereat per conventionale vel per fideiussorem datus? 20. 6. 12.

An solâ oblatione debiri siue depositione? 20. 6. 13.

An mutatione formæ rei obligatæ, vel novâ specie factâ. An debitor invito creditore possit domum pignoratam destruere aut formam rei mutare? 20. 6. 14.

An priori creditori pereat suum pignoris jus, si consenserit, alteri creditori rem eandem obligari? 20. 6. 15.

An, resolutio jure pignoris, ob chirographarium debitum pignus retineri possit? an & pro uluris debiti chirographarii? 20. 6. 16.

Hypothecaria actio.

Vide *Serviana actio* & *hypothecaria*.

I.

Factus.

Explicatio l. 2. ff. ad leg. Rhod. de jactu. 14. 2. 1.

Quid fuerit cautum lege Rhodiâ de jactu? Quæ æquitas hujus legis, quæ non jactum, sed mercium conservationem considerat? 14. 2. 2.

Locus est huic legi, & contributioni, siue consentientibus siue invito mercium domini jactus sit factus; siue alii in eodem periculo projecti, siue non; & siue in mari, siue in portu serenâ vel turbidâ tempestate; si modo periculi movendi causâ. 14. 2. 2.

Multa jactu similia habentur. Quid sit *avaritia*, quæ vulgo in *magnam* seu *grossam*, & *communem* dividitur. 14. 2. 3.

Quæ pertineant ad *avaritiam magnam*? ubi de mercibus alperhone aquæ corruptis; mercibus in scapham conjectis & ita pereuntibus; de armamentis navis dejectis aut amaris; de mercibus datis, ut navis à piratis redimeretur, vel pretio redemptionis promisso. 14. 2. 4.

Recensentur plura alia ad *avaritiam magnam* pertinentia; inter quæ, si navis vado hærens, cum nauta jactu facto potuisset navem salvam facere, sed maluit scaphis adhibitis merces educere, ut omnes salvæ essent: item si quis consulto navem in litus impegerit; & alia. 14. 2. 5.

De variis impensis & damnis, quæ ad *avaritiam magnam* spectant; ubi & de damnis, cum navigandi societates (*admiraalschap*) inita esset, reparandis vel non. 14. 2. 6.

Qui sumtus pertineant ad *avaritiam communem*? 14. 2. 7.

Impensæ factæ in scaphas onerarias (*lichters*) & tributum, quod appellatur *lastgelt*, pro quâ parte graveat dominum navis & mercium? 14. 2. 8.

Recensentur casus, quibus damnum gravius ipsius mercium dominum, cessante contributione: ubi de mercibus effluentibus aut aliter corruptis; damnis navi per violentiam tempestatis illatis; nave post jactum pereunte, dum merces in scapham conjectæ salvæ sunt. Et quid juris, si merces jactæ vel cum navi merces, per utriusque extractæ sint? 14. 2. 9.

De damnis dolo vel culpâ magistri datis, per ipsum aut exereitores reparandis: ubi de non assumis vadorum peritis, (*loosfen*) de nave plus iusto oneratâ, aut mercibus male collocatis. 14. 2. 10.

Quâ viâ, & quibus actionibus, domini mercium salvatarum obtineant contributionem; & quamdiu durent hodie actiones ad eam impetrandam? 14. 2. 11.

Qui debeant contributionem facere? An & dominus navis? An & illi, qui mutuum numerarunt sub pignore carinæ, (*op bodemerye*) An & domini mercium jactarum? Et quid, si jactæ, cum necdum medium itinens absolutum esset? 14. 2. 12.

Nihil

I N D E X

Nihil refert, quales res jactæ salvatæ sint, an magni, an parvi ponderis: & quid in eo, quod socii nautici ex more sine nautico transvehunt? Quid juris, si merces jactæ, quæ non ab initio, sed post circumfam itineris partem, fuerant navi impolitæ? 14. 2. 13.

Si ignaro navis totius conductore magister merces alias imposuerit, & hæc jactæ sint, an & tunc conductor ex suis salvatis contribuere debeat? 14. 2. 13.

Non contribuendum ex esculentis & potulentis in dies proximos consumendis, nec hodie ex vestimentis quotidianis. 14. 2. 14.

Esculenta non sunt ipso jure communia in navi in casu necessitatis. 14. 2. 14.

Non contribuendum ex salvatis, si postea casu perierint, antequam ad locum destinatum perlatæ essent. 14. 2. 15.

Æstimandæ sunt merces jactæ & salvæ, jactæ quanti emtæ, salvæ quanti vendi possunt: quo ipso omnimodam observari æqualitatem, demonstratur. 14. 2. 15.

Quo modo hodie merces salvæ & jactæ æstimentur? 14. 2. 16.

Etiā pecuniæ jactæ vel salvatæ intuitu contributio locum habet, & æstimatur materiæ bonitatem. 14. 2. 17.

Sarcinæ jactæ æstimentur, prout extrinsecus apparent, non item pretiosa, quæ clam his inclusa; nisi magister mature sit monitus, vel nisi pretiosa illa non jacta sed salvata probentur. 14. 2. 17.

An ædibus dirutis ob ortum incendium, ne latius serpat, vicinia domino ædium id reparare debeat? 14. 2. 18.

De alius legis Rhodæ capitibus. 14. 2. 19.

Ignorantia juris & facti.

Error iustus non nocet erranti. An hodie ob errorem iustum restitutio petenda sit? An noceat error juris? An juris statutus? An error juris excuset à dolo? An à culpa? 12. 6. 1. & seqq.

Illata invection.

Vide *tacta hypotheca*.

Immobilia.

Multa naturâ suâ mobilia pro immobilibus habentur quia immobilibus hærent. 1. 8. 13.

Item ex destinatione patrisfamilias, aut legis dispositione. 1. 8. 14.

An immobilis sit pecunia emtionis prædiorum destinata. 1. 8. 15.

An immobile habendum sit pretium ex immobilibus redactum? 1. 8. 16.

An navigia & molendina sint mobilia? 1. 8. 11.

Reditus annui an mobilibus an immobilibus accensendi sint? vide *reditus*.

De immobilibus hypothecæ vel pignori obligandis, vide *hypotheca*. Vide alia ad verbum *mobilia*.

Impensæ.

Quales impensas recuperet qui hereditatis petitione convenitur, vide *peritio hereditatis*.

Quales impensas recuperet conventus rei vindicatione? & an ac quando impensæ cum fructibus compensandæ sint, aliæque, vide *vindicatio*.

An & quo usque emphyteuta, finitæ emphyteusi repetere possit impensas & meliorationes, vide ad vocabulum *emphyteusis*.

Quales impensas repetat socius iudicio communi dividundo? 10. 3. 1.

De impensis in funus, vide *funus*.

Imperium.

Jurisdictioni coheret imperium. Quid illud sit? & an etiam in voluntaria jurisdictione inveniatur? 2. 1. 38.

Quid sit merum imperium, & in quibus consistat? 1. 39.

Cur dicatur merum imperium? & an in solâ consistat punitio? 2. 1. 40.

An magistratus municipales habuerint merum imperium? an hodie? an & curiæ provinciales? 2. 1. 41.

Quid sit imperium mixtum, & quæ eo pertineant. 1. 42.

Imperium mixtum distinctum naturâ suâ est à jurisdictione. Et cur plura in jure quandoque imperio quandoque jurisdictioni adscribantur. 1. 43. & 44.

Pat in parem non habet imperium. Vide *Jurisdiction*.

Incendium.

De incendio in ædibus orto, vel ex stipulâ incensâ, vel

ex eo quod fornacarius ignem negligentius habuit, de ædibus vicinis incendi arcendi gratia dejectis, similibusque, vide *Aquila lex*.

An ædibus dirutis ob ortum incendium, ne illud latius serpat, vicinia domino id reparare debeat? 14. 2. 18.

Incertum.

Incertum quibus in casibus peti possit? 2. 13. 5.

Incorporalia.

Incorporalia moribus plerumque ad mobilia aut immobilia reduci solent. 1. 2. 12. & multis seqq.

Quandoque tamen considerantur adhuc hodie ut species à mobilibus & immobilibus distincta. 1. 2. 29.

Indebitum.

Quid sit indebiti conditio, & in quo mutuum distet ab indebiti solutione? 12. 6. 1.

Non habet locum, si solum sit quod naturaliter debitum, nec, si id, quod vere debitum, more improbatum exactum sit, licet exigens aliter cõerceatur. 12. 6. 2.

An pendente die vel conditione condici possit, quod ante dici vel conditionis debito appositæ, existentiam solum est? De interfusio, casu, quo sortis conditio fieri non potest. 12. 6. 3.

Tutus exceptio perpetuâ in suum favorem introductâ, si solverit per errorem, solum repetere potest; quod exemplis docetur; tres tamen casus excipiuntur. Sed si exceptio in odium adversarii introducta sit, solvens non repetit; quod inter alia etiam obtinet hodie in exceptione biennii, intra quod debita plurima ex constitutione Caroli V. sunt exigenda. 12. 6. 4.

Quo modo conditio competat & electio, si pars soluti sit indebita, vel utraque res soluta sit, cum alterutra esset debita; vel una res sit soluta velut unice debita, cum res in genere esset debita, vel duæ res alternative; & quid, si alterutra post solutionem interierit, cum utraque alternativam debita soluta esset? Item quid juris, si duo rei debendi, vel debitor & fidejussor, singuli totum corpus aut quantitatem, vel singuli rem unam ex alternative debitis, solverint usdem vel diversis temporibus? 12. 6. 5.

Competit tantum ei, qui ignorans indebitum ignoranti solvit. Quid, si sciens scienti vel ignoranti solverit? quid si dubitans? 12. 6. 6.

Quod per errorem juris indebite solutum est, condici nequit; quod & moribus obtinere debet. 12. 6. 7.

Quibus detur hæc conditio? ubi de tutoribus, procuratoribus, qui pro pupillo vel domino solverunt indebitum. 12. 6. 8.

Quis condicat, si primus indebitum promiserit, ac fidejussor ab eo datus id solverit? Quid juris, si fidejussor pro vero debito fidejussit, & solverit deinde quasi principalis debitor esset? vel postquam ipse interposuisset pactum de non petendo? Et generaliter, quid juris sit, si quis solverit, quod ipse non debebat, alius tamen debebat accipienti? 12. 6. 9.

Datur quandoque conditio indebiti aliis, quam qui solverunt, dum illi, qui instituere erant, legata, quandoque & debita solverunt, ac dein restitutione vel aliis modis, ob testamentum injustum, falsum, inofficiosum, ab hereditate depulsi sunt. 12. 6. 10.

Contra quos hæc actio detur? An contra eos quibus solutio profuit? An contra fiscum, si quæstoriarum indebitum solutum sit? An contra dominum, cujus procuratori solutum quod debitum non est? Et quid, si adjecto vel delegato indebitum solutum sit? 12. 6. 11.

Ad quid tendat conditio indebiti, si factum aliquod indebitum præstitum sit? Vel possessio indebite translata? Et quid, si res possessa per eum, cui tradita, jam usucapta sit? Quid, si corpora indebite soluta per accipientem distracta sint, vel perierint? Et an cum sorte indebite solutæ usuræ sint reddendæ, si eam medio tempore accipiens fœnori collocaverit? 12. 6. 12.

Si fors debita sit, usura indebita, non possunt condici usuræ, nisi solutæ sint supra legitimum usurarum modum. 12. 6. 13.

Cui incumbat onus probandi, indebitum debitumve esse, quod solutum est? An & probasse censetur indebiti solutionem, qui de eodem debito duas producit apochas diversorum temporum, quarum posterior nullam prioris mentionem habet? 12. 6. 14.

Cessat indebiti conditio, si solum sit ex causis, in quibus

quibuslibet inficiendo crescit in duplum, vel ex causâ tran-
sactionis, rei judicatz, jurisjurandi. Recensentur tamen
quædam exceptiones. 12. 6. 15.
Cessat, si specialiter, non generaliter, huic conditioni
renunciatum sit; vel insignis pietatis ratio comitetur solu-
tionem, veluti dotis, aut commiserationis. 12. 6. 16.
Denegatur, quoties solum ex causis, ex quibus retentionem
quidem habemus, ac non petitionem. Item, si
naturaliter debitum sit. Recensentur casus varii, qui-
bus id, quod naturaliter debetur, si solum sit, repeti
tamen potest. 12. 6. 17.
An pœna indebitè soluta condici possit hâc conditione?
12. 6. 18.
Si uxor debitum clam viro, stante matrimonio contraxerit,
illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel
post dissolutum matrimonium, an maritus vel ipsa repe-
te solum possit stante matrimonio, vel eo jam diremto,
secundum mores Hollandiæ & Ultrajecti? 12. 6. 19.
Occasione solutionis indebiti explicatur l. *frater à fratre* 18.
ff. de condit. indebiti. 12. 6. 20.

Infamia.

An moribus nostris infamis sit aut pro confesso ac convicto
habeatur qui super crimine gravioti cum privato læso vel
accusatore publico transigit? 2. 15. 20.
Quinam laborent infamiâ juris? 3. 2. 1.
An infames sint minores quæstus gratiâ in scenam prodeun-
tes? an militiâ exactorati? an relegati, fustigati,
stellionatus damnati? 3. 2. 1.
Damnati judiciis mandati, tutelæ, depositi, pro loco,
directis ob dolum infames sunt: ratio, si judiciis contra-
riis. An & infames damnati ob latam culpam versutiz aut
negligentiæ? 3. 2. 2.
Quid sit infamia facti? quicquid laborent? An qui bonis cesse-
serunt? an concubinz? an spurii? 3. 2. 3. & 5. 1. 10.
Quis sit effectus infamiæ facti? 3. 2. 4.
Evitatur infamia graviore aliâ pœnâ impositâ, sententiâ
in procuratorem. simelesque latâ, satisfactione ante sen-
tentiam, quoties non nisi ex sententiâ infligitur. 3.
2. 5.
Quo modo per appellationem infamia suspendatur? 3.
2. 6.
Evanesceat infamia restitutione per Principem, aut senatum,
quandoque per prætorem, factâ. 3. 2. 7.
An evanesceat lapsu temporis? 3. 2. 7.
An in uno loco infamis ex sententiâ ubique pro tali habendus
sit? 3. 2. 8.
Non tam facile hodie infamia irrogatur, quam jure Roma-
no, quod exemplis docetur; nec infames sunt privato
furri vel injuriæ judicio damnati, licet ad palinodiam.
3. 2. 9.

Ingressus in monasterium.

Vide *monasterium.*

In jus vocatio.

Vide *vocatio.*

In litem jurare.

Vide *jusjurandum in litem.*

Innominatus contractus.

Vide *contractus innominati.*

Inofficiosum testamentum.

Vide *querela inofficiosi testamenti.*

In rem verso, & actio de in rem verso.

Vide *versum in rem.*

Inspectio ocularis.

Vide *finis.*

Instantia litis.

Vide *litis instantia.*

Institor, Institoria actio

Qui veniant appellatione institorum? 14. 3. 1.
Quibus detur actio institoria? An & ei, qui cum substituto
contraxit? Contra quos? & quo usque obligentur pupi-
li sine tutore præponentes, aut præponenti heredes exi-
stentes? Si plures præposuerint, quo modo teneantur
jure civili ac moribus? Quo modo liberari possint tabernam
derelinquendo? 14. 3. 2.
Tendit ad id, quod institoris contractu continetur,
modo ejus rei gratiâ, cui præpositus est, contra-

xerit. Quid si contraxerit post mortem præponentis,
mortis non ignarus? 14. 3. 3.
Obligat institor præponentem & contrahendo & delinquen-
do; quod monstratur exemplis libinarii, pistoris, &
pharmacopolæ. 14. 3. 4.
Institor tradendo transfert dominia rerum, recte ei pretia
rerum venditarum solvantur, de pretio fidem habet, etsi
prohibente domino, modo emtor in bonâ fide sit. An
à se ipso emere possit rem præponentis? 14. 3. 4.
Cessat hæc actio, si mandatum palam revocatum sit. Et
quid, si institor tabellam revocationis corruperit? Quid
si præponens ex contractu post revocatum mandatum iusto
locupletior factus sit? 14. 3. 5.
An & quando institor ipse conveniri possit ex suo contractu,
secundum jus civile & hodiernum? 14. 3. 6.
An præponens ex contractu institoris agere, rerum vendi-
tarum pretia exigere, res institori venditas & traditas vin-
dicare possit, si doceat, suis nummis eas per institorem
emtas esse? 14. 3. 7.
Ad quid institor præponenti teneatur? 14. 3. 8.
Ad quid præponens teneatur institori? An cogi possit, ut
patiat, sibi ab institore rationes reddi? 14. 3. 9.
An institor compensatione impensas servare possit? An reten-
tione mercium sibi commissarum sibi consulere, cum eas
ipse præponens vendidisset ac tradi mandasset? 14. 3. 9.

Instrumentum.

An valeat Instrumentum scriptum à tabellione putativo, vel
extra territorium ejus, qui tabellionem creavit, aut crea-
tum admisit? vide *tabellio.*
Editio instrumentorum, vide *editio.*
An aliquid operetur instrumenti productio ante litem conte-
statam factâ? 22. 4. 12.
An post conclusionem in causâ produci possit instrumentum
authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat?
22. 4. 13.
An instrumenta etiam in criminalibus possint fidem facere?
22. 4. 1.
Quid sint instrumenta publica, quæ autoritate publica con-
ficiuntur; Acta publica non sunt ex locis, in quibus as-
servari solent, transferenda. 22. 4. 2.
De instrumentis publicis à tabellione confectis. Quæ requi-
sita eorum ex jure Romano & hodierno? De protocollo
per tabellionem habendo. An id propriâ tabellionis manu
scribi debeat? An instrumentum sit nullum, si tabellio
protocollum facere neglexerit? Debet tabellio aut saltem
testis uterque novisse eos, qui contrahunt aut testantur.
Si ob neglectas à tabellione solennitates instrumentum
sit nullum, tenetur tabellio læsis ad id quod interest.
22. 4. 3.
An instrumentum legitime à tabellione factum, ubique fi-
dem faciat? An & in locis, ubi tabellionum usus non est?
22. 4. 4.
Quibus in casibus tabellio non majorem mereatur fidem,
quam alius privatus? Quid si gestis præiens non fuerit?
Quæ fides ejus, quatenus de sana mente testatoris & simi-
libus testatur? An sibi aut suis adscribere, vel alios obli-
gare possit? An patet tabellio filii testamentum excipere,
aut vice versa? 22. 4. 5.
De fide instrumentorum quasi publicorum, tribus testibus
munitorum; de instrumentis confectis per actuarios con-
sulum nationis Belgiæ alibi negociantis; de libro au-
ctionarii publici; de actis collegiorum, civitatum, ec-
clesiarum. 22. 4. 6.
Regulariter exemplo instrumenti publici non creditur.
Quando credatur? Quid si protocollo perierit, sed
exstet exemplum ab eodem tabellione cum authentico
collatum & subscriptum? 22. 4. 7.
An contra tertium, vel pro tertio, probet instrumentum
publicum? An non saltem in antiquis? An probet, qua-
tenus habet relationem alterius instrumenti? Quo modo
firmetur fides instrumenti publici, quod ex longinquis
regionibus adducitur? 22. 4. 8.
Instrumenta guaranteegiata apud nos non obtinent. 22. 4. 9.
Quid sit instrumentum privatum. Quid antapocha, &
quis usus ejus? 22. 4. 10.
Privatum contra scribentem plene probat, si agni-
tum. Si quis neget, se scripsisse, & mendacii con-
vincatur, quo modo puniatur? An ex sola literarum
collatione possit mendacii convinci? An instru-
mentum privatum, si scriptum sit ab aliquo, sed non sub-
scriptum, probet contra eum? 22. 4. 11.
Contra

Interrogatio.

Contratertium, vel pro tertio, non probat instrumentum privatum: nec pro scribente. An, & quando, & in quibus, libri mercatorum & ephemerides eorum probent? An probent pro tertio? Et quid, si unus ex mercatoribus sociis rationes nomine omnium scripserit? 22. 4. 12.

Quam fidem mereantur libri advocatorum & procuratorum de salariis sibi debitis? Quid in libris publicanorum? In rationibus sociorum? In notariis lignis diffusis, vulgo *kerffloeken*. 22. 4. 13.

Quo modo evetatur fides instrumentorum? Quid, si is, qui obligatus scribitur, probet, se tunc alibi fuisse? Quid, si testes adhibiti in instrumento, omnes jurato deponant, aliter negotium gestum esse? Quid, si omnes negent, se praesentes fuisse? Quid, si instrumentum simulata contineat? Quid, si scripturae diversae sibi contrariae ab una parte producantur? 22. 4. 14.

Quid, si ab auctore & reo producantur instrumenta sibi invicem contraria? Quid, si ex pluribus testibus pauciores instrumento contradicant aut sigillum suum non agnoscant? Quid, si instrumentum sit cancellatum, deletum, aut margini ejusquid adscriptum? 22. 4. 15.

Quid, si ipse tabellio fateatur, se falsa in instrumento scripserit? An uno instrumento tabellionis falso pronunciato, etiam cetera ab eo scripta pro falsis habenda? Si pars una instrumenti falsa probetur, an & altera falsa censeri debeat? 22. 4. 16.

An instrumentum invalidum, si non contineat causam debiti? 22. 4. 17.

An quis possit instrumentum, quod pro se produxit, reprobare, si & adversarius eo uti velit? Et an quis instrumentum pro se productum possit liti eximere, invito adversario? An liber rationum etiam possit contra producentem fidem facere? 22. 4. 18.

An amissio instrumenti noceat, si aliter res gesta probari possit? Et quid, si instrumentum ex conventionem vel statuto sit necessarium? 22. 4. 19.

Ubi protocollo tabellionum post eorum obitum sint asserenda? 22. 4. 20.

An semper prosit, iurando asserere, se nec possidere nec dolo malo delisse possidere instrumentum, de cuius exhibitione convenitur, quove ipse fuisset usus, 22. 4. 21.

An, si de debito constat, debitor denegare possit solutionem sub eo praetextu, quod chirographum amissum ei reddi nequit? 22. 4. 22.

An creditor debitorem cogere possit, ut loco amissi chirographi aliud det, ubi de debito constat? 22. 4. 23.

Intercedere in iudicio.

Vide *intervenire*.

Intercessio mulierum.

Vide *Vellejanum Senatusconsultum*.

Interdicta.

De interdicto de *morano inferendo* & de sepulchro edificando vel reficiendo, vide *religiosus locus*.

Interpretatio.

Interpretatio legis fit à Principe. 1. 3. 18.

A consuetudine. 1. 3. 19.

A Jurisconsultis & Judicibus. 1. 3. 20.

Quales regulae à jurisconsultis & Judicibus interpretatione legum sunt observandae? 1. 3. 20.

Quis interpretari debeat, si iudices iustà interpretatione assenti nequeant sensum legis. 1. 3. 21.

De interpretatione legis per extensionem à casu vero ad casum fictum. 1. 3. 22.

De interpretatione per argumentum à contrario sensu. 1. 3. 22.

Quales regulae observandae sint in interpretatione statutorum? 1. 3. 24.

Qualem interpretationem recipiat consuetudo? 1. 3. 26.

Jus novum correctorium quo modo strictam, quo modo plenam recipiat interpretationem. 1. 3. 44.

Privilegia strictam recipiunt interpretationem, nec ad alias personas aut res ob similem aut maiorem rationem extendantur, nisi aliud suadeant circumstantiae privilegii. 1. 4. 16.

Quando privilegia in ipsa quoque personà privilegiata strictam recipiant interpretationem. 1. 4. 17.

Privilegia non tam strictè accipienda, ut vel inutilia vel absurdum fierent. 1. 4. 18.

Quando in personà privilegiatà plenissima sit facienda interpretatio privilegiorum. 1. 4. 19.

Tom. I.

Quid fuerint interrogationes in iure? cui bono introductae? differunt, aliquid agi *in iure*, & agi *pro tribunali*. 11. 1. 3.

Interrogationes hae locum habuerunt in actionibus in personam, & in petitione hereditatis. An, & quo respectu in actionibus in rem? 11. 1. 2.

Respondens ad interrogationes in iure, non habetur pro iudicato. 11. 1. 3.

Cessant quidem iure novo actiones interrogatoriae, at non aequitas interrogationum. 11. 1. 4.

Fieri possunt interrogationes per iudicem etiam post conclusionem in causà: quod & moribus passim fere obtinet, etiam circa principalia causae merita, nec currunt tempora productionum, quamdiu adversarius in morà respondendi est. Quid in Hollandià obtineat? 11. 1. 4.

Rogatus respondere cogitur, nisi proprium confiteretur crimen; vel dubitet; vel interrogetur in lite non suà sed alienà; ubi de tutore in causà pupilli vel minoris, & de ipso minore, de debitore in lite praedationis inter creditores; de marito in causà uxoris & ipsa uxore; de cedente in lite cessionarii; de interveniente, & eo pro quo intervenit in lite; de domino & procuratore. 11. 1. 5.

Nemo respondere tenetur, si rogetur de facto alieno; vel non de facto, sed iure aut consuetudine. An reum sine mandato defendens, aut procurator in reconventionem? 11. 1. 6.

Reus responsione suà, si vera, si falsa, nocet sibi; sed habet exceptiones ac defensiones easdem, si falso responderit, quas haberet, si vere respondisset. Quandoque contra responsionem erroneam restituitur. 11. 1. 7.

Quo modo puniatur iure Romano & moribus, qui sciens mentitus est ad interrogationem, ut se liberet? 11. 1. 8.

Silentium rogati, aut responsum dubium eam recipit interpretationem, quae rogato nocet. 11. 1. 9.

Confessio ad interrogationem prodest interroganti, aliis non item, licet simile jus habentibus. 11. 1. 10.

Si falso respondens condemnatus deinde sit, & iudicato satisfecerit, an liberentur illi, qui tanquam heredes veri aut posseditores debuissent conveniri. 11. 1. 11.

Intervenire in iudicio.

Tertius in lite potest intercedere, ut litem in se transferat. Quibus in casibus id fieri possit? 5. 1. 34.

An tunc interveniens recte petat, litem ad suum forum transferri? 5. 1. 34.

An hoc modo intercedere possit, qui sciens passus est litem ab alio sustineri, nec quantocius contradixit? 5. 1. 34.

Quot modis tertius in lite intervenire possit, ut alterutrum juvet? Quibus in casibus interveniat ex voluntate unius litigantium? quibus in casibus utroque invito? 5. 1. 35.

Apud quemcumque iudicem fieri potest interventio, & in quavis iudicii parte, etiam in ipsa appellatione. 5. 1. 36.

Nullus intervenit, nisi is cuius interest, & qui eandem cum litigantibus habet litigandi causam: alias nova lite experiri debet, veluti, si ipse velit rem vindicare tanquam suam, quam alius vindicat. 5. 1. 37.

Interveniens ut alterutrum litigantem juvet, non potest iudicem declinare ut incompetentem, sed quidem ut suspectum; nec quicquam novi facere, quod is, cui se iungit, facere prohibetur. 5. 1. 38.

Qui scripserint de interventione. 5. 1. 39.

Inventarium.

Inventarium fieri rerum fructuariarum, suavit jus Romanum, desiderant omnino mores; nec liber est ab inventarii necessitate, cui alienandi potestas data est. 7. 2. 2.

An inventarii confectio sit necessaria ad id, ut inter coheredes communi consensu divisio fiat, si omnes maiores sint? 10. 2. 3.

Quid, si quidam sint minores? 10. 2. 3.

An assignatio bonorum paternorum aut maternorum liberis per parentem superstitem fieri possit sine inventario? 10. 2. 3.

An & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inventarii confectioem? & an in illud tunc referri debeant ea, quae sibi à defuncto donata ait? 10. 2. 4.

Issus vel exus ius.

Migrantes multis in locis iure *issus* vel *exus* certam inferunt bonorum partem fisco loci, unde migrant. 5. 1. 99.

D

Ilt.

Iter.

Vide servitus rustica.

Judex.

De nobili officio judicis, & quo usque judex supplere possit ea, quæ defunt advocatis partium? [2. 1. 13.](#)

Plenus de nobili & mercenario judicis officio, & quando judex cum nobile tum mercenarium officium impetrari possit non rogatus? An, si lex, aut consuetudo, aut suspicio falsitatis contra instrumentum, aut appellationis desertio, aut præscriptio, aut meri juris exceptio, veluti ordinis aut divisionis, non fuerint allegata? [5. 1. 49.](#)

An judex multare possit eos, qui ipsi qua judici injuriam intulerunt? [5. 1. 2.](#)

Judex competens, vide *forum competens.*

Qui prohibeantur esse judices, an cæci, furiosi tempore delucidi intervalli, majores annis octodecim? [5. 1. 42.](#)

Judex suspectus, vide *suspectus judex.*

Judex non debet per minorem causam majori cognitioni præjudicare. [5. 1. 50.](#)

Judex judicare debet secundum allegata & probata, simulque secundum conscientiam. Et quid agendum, si hæc duo inter se pugnent? [5. 1. 50.](#)

Debet judicare secundum leges, sive major sive minor judex sit. [5. 1. 51.](#)

Cujus loci leges in judicando observandæ sint? Et quid juris, si pendente lite vel appellatione lex legem novam abrogetur? [5. 1. 51.](#)

Judex non potest in casu plane dubio amicitiae locum dare & pro amico judicare. [5. 1. 52.](#)

Intra quantum temporis spatium judicia tum civilia tum criminalia terminanda sunt? vide *judicium.*

Judex non debet ullis affectibus indulgere. [5. 1. 57.](#)

Quæ jure Romano & hodierno sint poenæ judicis dolo vel imprudenter male judicantis, assessorum, & advocatorum à judicibus rogatorum, ac perperam jus suggerentium? [5. 1. 58.](#)

Quodnam sit officium judicis, cui litis instructæ præparatorum examen commissum est, ut reliquis referat? [5. 1. 59.](#)

De ministris judicium, scribis, apparitoribus, accensis, interpretibus, lictoribus, viatoribus, carnificibus, eorumque officiis tum jure Romano tum hodierno. [5. 1. 60.](#)

Judex, qui declinatur ut incompetens, an ipse de eo judices? & an citantem ad forum non competens in expensis damnare possit? [5. 1. 65.](#)

Judex pedaneus.

Judex pedaneus notionem habet, non jurisdictionem, etiam postquam certi à Justiniano fuerunt constituti. [2. 1. 1. & 2.](#)

De vetere more judicum pedancorum dandorum, & quando cessaverit? [5. 1. 39.](#)

Quales causæ olim non potuerint per judices pedaneos cognosci? An & liberales? [5. 1. 40.](#)

Judicium.

Quid sit judicium? [5. 1. 3.](#)

Quid sit summarium judicium? & an idem sit *summatim* & *de plano* cognoscere? [5. 1. 3.](#)

Quibus in casibus summarie cognitioni locus sit jure civili & hodierno? [5. 1. 4.](#)

Si his principalis summatim agitur, idem agendum in questionibus in eam incidentibus; etiam in causâ appellationis. [5. 1. 5.](#)

An quis possit ab ordinario judicio cepto desistere, & ad summarium transire? [5. 1. 5.](#)

Quid sit judicium civile, quid criminale? [5. 1. 6.](#)

In concursu judicii civilis & criminalis ex eadem vel diversis causis an prius civile, an prius criminale terminandum sit, per distinctiones explicatur. [5. 1. 7.](#)

Plures alie recensentur divisiones judiciorum. [5. 1. 8.](#)

De judiciis lata est lex Julia duplex, altera publicorum, altera privatorum judiciorum. [5. 1. 8.](#)

Quor personæ constituent judicium? & quis actor quis reus sit? [5. 1. 9.](#)

Qui habeant legitimam personam standi in judicio? An collegia illicita sed tolerata? An & quando filiusfamilias tum jure civili tum moribus? [5. 1. 10.](#)

An minor 25. annis sine curatore? & quid si sine curatore steterit in judicio? [5. 1. 11.](#)

An jure civili & hodierno in criminalibus, si accusatus vel

accuset? An jure canonico & moribus in causis matrimonialibus & beneficialibus? [5. 1. 12.](#)

An qui veniam ætatis impetrarunt, aut nuptiis vel aliter pro majoribus sunt habiti, etiam de immobilibus sine curatore litigent? [5. 1. 13.](#)

An uxor hodierno jure sine viro stare possit in judicio tanquam rea vel actrix? vel impedire, ne vir uxoris nomine litiget? Et quid juris, si contrarium pacto actum sit, vel vir bonis cesserit. [5. 1. 14.](#)

Quid si ligare velit ut tutrix liberorum primi thoci? vel ut executrix testamenti, vel ut publica mercatrix? [5. 1. 15.](#)

Stat tamen in judicio ex mariti mandato. Quid si maritus rata habeat per uxorem in judicio gesta? Quid si maritus ablit, & periculum in mora, an sine viro alios sistere vel sisti ipsa possit? [5. 1. 16.](#)

An criminis accusata uxor sine viro suo stet in judicio? & an poena pecuniaria in eam constituta stante matrimonio executionem habeat contra maritum? [5. 1. 17.](#)

Si maritus malitiose agere vel defendere nolit in causâ uxoris, uxor potest judicis autoritate. An periculo mariti tunc uxor vincatur? & quid, si maritus nolit nomine uxoris movere actionem injuriarum? [5. 1. 18.](#)

Si uxor non jure steterit in judicio & vicerit, marito prodest. [5. 1. 19.](#)

Quæ sint actoris officia in judicio &c. Vide *actor.*

Quæ sint officia, quæ partes rei in judicio &c. Vide *reus.*

De judicio ex lege *diffamari*, vide *diffamatio.*

De judicio prælationis & concursus inter creditores, vide *concurfus judicium.*

De vetere ordine judiciorum apud Romanos, & veteres Hollandos. [5. 1. 39. & 41.](#)

De judicio decemvirali. [5. 1. 39.](#)

Intra biennium criminale, civile intra triennium finiendum, & quid olim obtinuerit? an adhuc hodie biennium servetur in criminalibus? [5. 1. 39.](#)

Quæ causæ etiam jure novo intra brevius tempus quam biennium aut triennium finiendæ sunt? [5. 1. 39.](#)

Biennio vel triennio à lite ceptâ lapsio perimitur tota causa, non sola litis instantia. [5. 1. 39.](#)

Quid jure canonico, & quid moribus hæc in parte obtineat? Lites generaliter quanto citius terminandæ sunt, præcipue, si peregrinis jus dicendum sit. [5. 1. 39.](#)

Juridicus.

De officio juridici. [2. 1. 1.](#)

De successione Jurisconsultorum Romanorum. [2. 1. 2.](#)

De sectis Jurisconsultorum. [2. 1. 2.](#)

Jurisconsulti olim distincti à causarum oratoribus. [2. 1. 9.](#)

Jurisconsulti non æque in omnibus jurispartibus periti erant. [2. 1. 9.](#)

Jurisdiclio.

Quid sit jurisdiclio in sensu angustiore vel latiore? qui eam habeant, qui non? & in quibus jurisdiclio à notione distinguatur. [2. 1. 1.](#)

Quid sit voluntaria, quid contentiosa jurisdiclio? & quæ inter utramque differentie sint? [2. 1. 1.](#)

Sunt plures actus mixti, qui propriè nec ad voluntariam nec ad contentiosam jurisdictionem referri possunt. [2. 1. 4.](#)

Quid sit jurisdiclio civilis, quid criminalis? & hæc jure Romano notam esse. [2. 1. 5.](#)

Quid sit jurisdiclio ordinaria, quid extraordinaria seu legitima? [2. 1. 6.](#)

Exemplar jurisdictionis extraordinariæ. Quid sit, jure magistratus aliquid competere? quid ex adverso competere ex lege. [2. 1. 6.](#)

Quid sit jurisdictionis propria, quid demandata? [2. 1. 7.](#)

Quibus jurisdictionis mandari possit. [2. 1. 7.](#)

Quales jurisdictionis actus demandari possunt, quales non? [2. 1. 8.](#)

An criminalis jurisdictionis alteri potuerit demandari in casu absentie, & cui tunc fuerit mandanda. [2. 1. 8.](#)

An & in casu infirmitatis? [2. 1. 9.](#)

Non tantum jurisdictionis criminalis legis Julie de vi, sed & alia quæcunque in casu absentie aut infirmitatis mandari potest. [2. 1. 10.](#)

Jurisdictionis mandata non potest iterum alteri per mandatarium delegari; quâ occasione explicatur *l. 1. C. de iudiciis.* [2. 1. 11.](#)

Si tamen alicui à Principe sit mandata jurisdictionis, is eam alteri mandare potest, & quæ sit ratio? [2. 1. 12.](#)

Man-

I N D E X.

- Mandata jurisdictionis non datur à lege sed confirmatur. 2. 1. 13.
- Quid sit jurisdictionis prorogata. Vide *prorogatio*.
- Jurisdictioni coheret imperium. Vide *Imperium*.
- Jurisdictionis & imperium mixtum naturâ differunt; & cur quædam adscribantur imperio, quæ alibi dicuntur esse jurisdictionis? 2. 1. 43. & 44.
- Jurisdictionis hodie est quid patrimoniale; dividitur in altam, mediam, & bâsam. Quibus remediis juris defendatur, & quid de eâ prolixius scripserint? 2. 1. 45.
- Extra territorium ibi dicenti, aut iis qui in territorio non sunt nec bona ibi habent, impune non pareretur, & tunc apparitorius vim inferenti jure resistitur. 2. 1. 46.
- Quibus in casibus quis in alieno territorio exerceat jurisdictionem, præcipue consentiente illius territorii magistratu. 2. 1. 47.
- Non potest iudex excedere terminos suæ jurisdictionis certâ quantitate circumscriptos; & si de majore judicaverit quantitate, sententia non valet usque ad summam concurrentem. 2. 1. 48.
- Quid juris, si plures quantitates petantur, quæ singulæ jurisdictionem non superant, coarctata excedunt? 2. 1. 49.
- Nemo sibi vel suis jus dicere debet, ac ne collegia quidem privilegiata. 2. 1. 50. & 51. L. 1.
- Nisi adversarius consentiat, vel prætor d. finiat, an sua sit jurisdictionis; vel quæstio sit de jurisdictione voluntaria; vel Principi his cum alio intercedat. 2. 1. 51.
- An iudex mulctare possit eos, qui ipsi qua iudici injuriam fecerunt? 2. 1. 52.
- Par in parem non habet imperium aut jurisdictionem, exceptis quibusdam casibus. 2. 1. 52.
- Quid juris, si magistratus major in alterius magistratus dignitate minoris territorio linget aut delinquat. 2. 1. 53.
- Quid juris, si unus ex pluribus ejusdem territorii toparchis in territorio communi delinquat? 2. 1. 53.
- Si inter duos Baillivos confines de jurisdictione lis sit, an suo an publico sumu liguent. 2. 1. 53.
- Quo modo probetur jurisdictionis. 2. 1. 53.
- Cessat jurisdictionis morte ejus cui concessa, & morte mandantis si mandata sit, nisi sit jurisdictionis patrimonialis. 2. 1. 54.
- Finitur etiam lapsa tempore ad quod concessa, & abdicatione ex consensu Principis facta. 2. 1. 54.
- An cesset revocatione concedentis? 2. 1. 55.
- An & quo usque privandus sit jurisdictione, qui hodie suâ patrimoniali jurisdictione graviter abutitur? 2. 1. 55.
- An extinguatur præscriptione. 2. 1. 56.
- Cujus jurisdictionis sit restitutio in integrum? 4. 1. 2.
- Jurisprudentia.*
- Jurisprudentia, cor dicatur divinarum & humanarum rerum notitia? 1. 1. 4.
- An recte dicatur philosophia. 1. 1. 4.
- Jus.*
- Quid sit jus & quodplex? ex quibus præceptis collectum? quid publicum quid privatum. 1. 1. 11.
- An & quando jus per allegantem probari debeat? 22. 3. 8.
- De Historia juris. 1. 1. 2.
- Jus civile.*
- Quid sit jus civile. 1. 1. 20.
- Quid sit jus civile origine? quid comprobatione? 1. 1. 20.
- Jus gentium.*
- Quid sit jus gentium. 1. 1. 18.
- Quid sit jus gentium primævum & secundarium? 1. 1. 18.
- An & quo usque detur jus gentium. 1. 1. 18.
- Jus gentium conjunctam debet habere rectam rationem. 1. 1. 19.
- Jus gentium aliquando appellatur jus naturale. 1. 1. 19.
- Jus naturale.*
- Quid sit jus naturale. 1. 1. 12.
- Non omne quod brutis cum hominibus commune est, juris naturalis est, sed demum, si ratio concurrat. 1. 1. 13.
- An detur jus naturale. 1. 1. 14.
- Quoniam sit primum juris naturalis principium ac fundamentum & quo modo inde ea, quæ juris naturalis sunt, educantur? 1. 1. 15.
- Jus naturale est immutabile. 1. 1. 16.
- Quando jus naturale sit mutabile. 1. 1. 17.
- Jus Romanum.*
- Necessitas addiscendi jus Romanum. 1. 1. 3.
- Jus Romanum ut locum habeat, quæ jura deficere debeant? 1. 1. 2.
- Quando ne in subsidium quidem ad jus Romanum recurrendum sit. 1. 1. 2.
- De jure Justiniano. 1. 1. 3.
- De jure post-Justiniano tempora condito. 1. 2. 3.
- Jus Canonicum.*
- Jus canonicum ut locum habeat, quæ jura nunc debeant deficere. 1. 1. 2.
- De compositione juris Canonici. 1. 2. 4.
- Jus feudale.*
- De compositione juris feudalis. 1. 2. 5.
- Jus dicenti non obtemperare.*
- Quis dicatur non obtemperare jus dicenti. 1. 1. 1.
- Quo modo puniatur jure civili & moribus qui non obtemperat jus dicenti? 2. 1. 1.
- Actio in factum contra eum, qui jus dicenti non obtemperat, non popularis sed privata est. 2. 1. 2.
- Ut puniatur, qui jus dicenti non obtemperat, aut non pareretur mandatis pœnalibus, non anxie inquiritur an jure an injuria iudex quid præceperit. 2. 1. 3.
- Jus in re.*
- Quotplex sit jus in re, & quæ inde nascantur actiones? 5. 2. 2.
- Jussus.*
- Quid sit actio quod jussu? sufficit rati habitio, & tacitus consensus. Quibus in casibus cesset? Concurrere potest mandati actio. 15. 4. 1. & seqq.
- Justitia.*
- Cur per voluntatem definiatur? 1. 1. 7.
- Cur dicatur constans & perpetua? 1. 1. 8.
- Divisio justitiæ in commutativam & distributivam. 1. 1. 9.
- Qualis in utraq; proportio servetur, an arithmetica an geometrica? 1. 1. 9.
- Divisio justitiæ in explettricem & attributricem, & quæ species ad utramque reducendæ sint? 1. 1. 10.
- Justitium.*
- Quid sit Justitium? 2. 12. 1.
- Jusjurandum calumnia.*
- Vide *calumnia*.
- Jusjurandum in litem.*
- Jusjurandum in litem duplex est, aliud veritatis, aliud affectionis. In quibus rebus, ex quibus causis, & in quibus actionibus jusjurandum veritatis locum habeat? Quid juris, si is, cui iudex id detulit, jurare nolit? 12. 3. 1.
- Quid sit jusjurandum in litem affectionis? Locus ei non est ob culpam levem. 12. 3. 2.
- Defertur à solo iudice, actori domino, vel qui suo nomine litem est contestatus. An & tutoribus in causâ pupilli? An matri, si ea tutrix sit? An heredibus? Quid, si is, cui defertur, jurare declinet? 12. 3. 3.
- Juratur contra eum, qui dolo non restituit, aut exhibet. An contra heredem ejus? Et quid, si ipse heres dolum fecerit? An & contra fidejussores? 12. 3. 4.
- Defertur in iudiciis bonæ fidei & arbitrariis in rem aut in personam, quibus de restituendo vel exhibendo agitur, non in iis, quibus de tradendo, vel de solâ indemnitate agitur; nec in stricti juris actionibus. 12. 3. 5.
- In infinitum jurari potest. An iudex possit taxationem adjicere? An in minus dampnare, quam juratum? an post sententiam æstimationis eandem minuere? 12. 3. 6.
- An ei, contra quem juratum, actiones cedendæ sint? 12. 3. 7.
- An, & quo usque, nostris moribus jusjurandum in litem locum habeat? 12. 3. 8.
- Jusjurandum.*
- Quid sit jusjurandum? quid jusjurandum corporaliter præstium. 12. 1. 1.
- An procurator mandato instructus jurare possit in animâ domini, jure civili, canonico, & hodierno? 12. 2. 1.
- Per Deum jurandum; de jurejurando improbatæ religionis præstito vel delato; de jurejurando per caput, per salutem suam aut liberorum, aut Principis, & de pejerante per

I N D E X.

per Principis venerationem, ac ob id majestatis crimen non committente: de assertione solenni anabaptistarum, quæ jurisjurandi loco est. 12. 2. 1.

De veteri more ritumque jurandi. 12. 2. 3.

De jurejurando promissorio. Si illud conventionibus appositum sit, secundum jus civile sequitur naturam actus, cui apponitur. 12. 2. 4.

An, & quatenus, jusjurandum promissorium jure canonico & moribus servandum sit? maxime, si apponatur negotiis, quæ lege vel consuetudine reprobata ac vetita sunt. 12. 2. 5.

Quid, si jusjurandum dolo vel metu interveniente interpositum sit? & de laxatione jurisjurandi per magistratum. 12. 2. 5.

Quid juris, si filiusfamilias jurejurando renunciaverit senatusconsulto Macedoniano? 14. 6. 10.

Si jusjurandum sit appositum actui, qui mere dependet à voluntate jurantis, & jurans contra primum actum veniat, actus secundus juramento contrarius ratus est, etiam ipso jure canonico: & qui testamento apposuit jusjurandum de eo non revocando, si tamen postea revocet, postrema voluntas effectum habet. 12. 2. 6.

Quid sit jusjurandum assertorium in genere? quid voluntarium, judiciale, ac necessarium. 12. 2. 7.

Qui possint vel non possint deferre voluntarium & judiciale? ubi de tutoribus, & an hi decreto indigeant? item de procuratoribus, civitatum defensoribus, magistris societatum, uno ex pluribus heredibus, pupillis, prodigis, post biennium exceptionem non numeratæ pecuniæ opponentibus, jusjurandum jam à se delatum revocantibus, servis, filiusfamilias, infamibus, minoribus. 12. 2. 8.

Quibus deferatur? an & quatenus impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus & defensoribus? 12. 2. 9.

Delatio jurisjurandi locum habet in actionibus civilibus in rem & in personam, sive rei persecutoriis, sive pœnalis & infamantibus. An & in actione injuriarum? An in popularibus? an in quaestione, utrum mulier prægnans sit? vel an nuptiæ aut sponsalia intercesserint? An in criminalibus? an hodie in causis infamantibus? 12. 2. 10.

An deferri possit ab actore vel reo post testimoniorum publicationem & probationum ultimum renunciationem? 12. 2. 11.

An delatio fieri possit per eum, qui in se recepit probationem; quive nihil omnino ex suo latere probavit? 12. 2. 12.

Delatum ab eo, qui de calumniâ juravit, præstandum aut referendum eâ formâ, quâ delatum, nisi aliud ex causâ iudex arbitretur. Nec opus, ut referens de calumniâ juret. Si tutor detulerit, delatum sibi præstare tenetur. 12. 2. 13.

Referri nequit, sed præstandum, si is, cui delatum, illud jam acceptaverit, vel solus aut melius sciat id, de quo jurandum. 12. 2. 14.

Nec præstandum nec referendum quod delatum, si deferens de calumniâ jurare nolit; vel delatio aliquâ ex parte vicio laboret; vel jam plene per eum, cui deferretur, probatum sit; vel is plenam offerat per instrumenta aut testes probationem. 12. 2. 15.

Qui jusjurandum delatum nec præstare nec referre vult, victus recedit, sed appellare potest. 12. 2. 16.

An is, cui delatum est, petere possit dilationem ad deliberandum? An is, qui detulit, delatum sed necdum præstitum revocare possit? An is, qui expresse vel tacite recusavit alterutrum facere, postea ex pœnitentiâ possit præstare vel referre? 12. 2. 16.

Quid sit actio in factum ex jurejurando? est in simplum, licet negotium, de quo juratum, ex inficiatione in duplum fit. Non est nova actio, sed adjectitia qualitas actionis in rem aut in personam, cujus & naturam imitatur, nec novationem continet. 12. 2. 18.

Jusjurandum juranti etiam nocet, ut conveniri possit ex negotio, quod intercessisse jurat: quod exemplis docetur. 12. 2. 19.

Jusjurandum aliis, quam inter quos est præstitum, neque nocet neque prodest; quod exemplis declaratur. 12. 2. 20.

An jusjurandum debitoris principalis profit fidejussori, & vice versâ? An jusjurandum unius rei debendi alteri reo debendi? An delatum ab uno credendi reo, & per debi-

tozem præstitum, noceat alteri reo credendi agere volenti? An vice versâ, quod unus debendi reus detulit, præstitum ab adversario, noceat alteri debendi reo? 12. 2. 21.

Jusjurandum strictam recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Quid juris, si alia actio intentetur, sed quâ quaestio eadem ventilatur, quæ in actione priori, in quâ juratum est? 12. 2. 22.

Pro præstito habetur jusjurandum, quod ab illo, qui detulit vel retulit, remissum est ei, qui id jam susceperat. Quid intersit inter remissionem jurisjurandi adhuc præstandi, & ejus quod jam præstitum est? 12. 2. 23.

Habetur & pro præstito, si is, qui illud sibi delatum aut relatum susceperat, mortuus sit antequam præstaret: secus, si præstare recusaverit. 12. 2. 24.

Jusjurandum voluntarium & judiciale præstitum rescindi nequit per appellationem; nec propter instrumenta noviter reperta; nec perjurii prætextu, cujus ratio & restrictio explicatur. 12. 2. 25.

In omni delatione vel relatione jurisjurandi tacita conventio est. 12. 2. 25.

Recententur plures casus ac causæ, quibus jusjurandum voluntarium ac judiciale jam præstitum effectum caret. 12. 2. 26.

Jusjurandum necessarium quid sit? in quibus causis locum habeat? An in criminalibus? An hodie in infamantibus? An, si ex crimine tantum civiliter agatur ad pœnam pecuniariam? An & in actione injuriarum ad pœnam aut pali-nodiam? An & in causis fraudati census ac impositionum publicarum? 12. 2. 27.

An & si de consuetudine probandâ quaestio sit? 12. 2. 28.

Quando causâ dicenda sit dubia, ut iudex jusjurandum deferre possit? 12. 2. 28.

Deferre potest iudex jusjurandum, licet neuter litigantium id petat; etiam post conclusionem in causâ. Arbitrio iudicis relinquendum, an illud actori, an reo, deferri debeat? 12. 2. 29.

Quibus in casibus suppletorium deferri nequeat? non ad probandam præscriptionem, aut consuetudinem, aut sanguinis proximitatem; nec ad supplendum solennitatum defectum. 12. 2. 29.

Præstandum eâ formâ, quâ delatum, citatâ adversâ parte. Nec referri potest; ac judicandum contrarium, qui jurare detrectat: appellari tamen à condemnatione potest; & peti rescissio jurisjurandi propter instrumenta noviter reperta. 12. 2. 30.

Moribus hodiernis jusjurandum à parte parti delatum non præstatur, nec quisquam præstare vel referre cogitur, nisi interveniat iudicis decretum. Nec tamen ideo omne jusjurandum, quantum ad effectus, nunc necessarium est. 12. 2. 31.

Quæ sit perjurii pœna jure Romano ac moribus? An pœnis gravioribus afficiendi, qui tantum ad pejerandum se paratos professi sunt, aut errore pejerarunt? Et ex quibus præsumi possit, dolum à perjurio abesse? 12. 2. 32.

L.

Lapides.

Lapides & lapidicinz quo usque contineantur in usufructu fundi? 2. 1. 24.

Laudimia.

De laudimiis, maxime nomine emphyteusios solvendis; varias quaestiones, vide in verbo *emphyteusis*.

An duplicata debeantur laudimia si fiat retractus conventionalis? 18. 3. 7.

In retractu legali semel tantum laudimia aliaque onera debentur. 18. 3. 19.

An retrahens solvat laudimia aliaque onera, à quibus emtor ex privilegio personali liber erat? 18. 3. 29.

An laudimia, dominis directis pro venditione soluta, restituenda sint per dominum directum, cum venditio ob enormem lacionem rescinditur? An iterato solvenda pro resolutione contractus? An emtor laudimia, quæ repetere nequit ab eo cui solvit, repetere possit ab ipso venditore? 18. 3. 9.

Lesio enormis.

Vide *rescissio venditionis*.

Legalis

Legalis hypotheca.

Legalis hypotheca nascitur, licet non sit actus publicis infirmata, nec quadragesimæ solutio requiritur. 10. 1. 11.

Legalis hypotheca fisco competit in bonis administratorum, & eorum quibuscum contraxit, & civium pro tributis, quod & civitatibus darum, si tributa exigant ex Principis concessione. An & publicani pro exactione tributorum ac vectigalium hypothecam habeant, & quamdiu secundum morem Hollandiæ? 10. 2. 1.

An fisco pro multis ac penis in bonis delinquentium hypotheca aut personale inter chirographarios privilegium competat, an magis fisco omnibus chirographariis postponendus sit? 10. 2. 2.

An & quo usque fisco hypothecam legalem habeat, cum in jus privati succedit? 10. 2. 10.

Pupillis hypotheca legalis competit in bonis tutorum, curatorem, vitrici quem mater superinduxit non reddit rationibus. An & moribus in bonis mulieris, quam tutor post susceptum tutelæ officium uxorem duxit? 10. 2. 11.

An in bonis protutorum, actorum tutori adiutorum, procuratorum, & eorum qui pupillorum negotia ex amicitia gesserunt? 10. 2. 12.

An hoc jus competat furiosis, prodigis, mente capitis, debilibus, mutis, surdis? 10. 2. 13.

An pupilli & similes hoc jus habeant in bonis magistratum, cum subsidiana agunt actione? An in bonis executoris testamenti pro legatis & similibus? An in bonis curatoris bonis dati, si creditores sint? An in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt? Si eorum nomine contractum sit (*op Wees kamers recht*), quamdiu tunc iustitiam daret? An in bonis heredum tutoris? 10. 2. 14.

An pupilli in rem suâ pecuniâ etiam habeant legalis hypothecæ jus pro pecuniæ debitorum restitutione? 10. 2. 15.

An & in bonis tutoris pro iis, quæ tutor ante delatam tutelam pupillis, aut illis quibus hi heredes extiterunt, vel etiam durante administratione, sed aliâ ex causâ cepit debere? An pro usuris debiti, ac impensis litis, in quas tutor ex actione tutelæ damnatus est? Et quid, si tutor debitor cum reliquis pupilli tutoribus debitum novaverit? 10. 2. 16.

Ex quo tempore pupillis incipiat competere hoc jus legalis hypothecæ? & quid juris, si unus diversas tutelas diversis temporibus delatas gesserit? 10. 2. 17.

An jus hypothecæ legalis pereat pupillis per rationum redditionem, si reliqua necdum restituta sint, sed usuræ reliquorum perceptæ? 10. 2. 18.

Transit hoc jus hypothecæ legalis ad heredes tutorum. 10. 2. 18.

Tempore Pandectarum legalis hæc hypotheca pupillis non competit, sed demum post inducta fuit. 10. 2. 19.

Mulier, sponsæ, & uxori putativæ competit hypotheca legalis pro dote, & paraphernis, ac marito pro obtinenda dote promissâ, & recuperanda donatione propter nuptias. Quid moribus? 10. 2. 20.

Mulier hanc hypothecam legalem transmittit ad heredes. 10. 2. 18.

Legatarii habent legalem hypothecam in bonis defuncti non heredis. Quæ istius hypothecæ vis sit? hujus pignoris causa jure singulari dividua est. 10. 2. 21.

Si testator diversis temporibus alia atque alia legata reliquerit, vel alia pure alia sub conditione, alter alteri in hypotheca legali non præfertur. 10. 2. 22.

Alia de hypothecâ legali pro legatis, vide in indice partis posterioris ad verbum *legatum*.

Competit hypotheca legalis in bonis vidui vel viduæ pro restitutione relictorum sub conditione viduitatis. 10. 2. 23.

Item liberis prioris thori in bonis parentis binubi pro rebus, quæ in penam secundarum nuptiarum ad liberos primi thori redire debent. Uti & pro bonis parentis defuncti, aut à linea parentis defuncti profectis, quæ parens superstes administravit, imo ex moribus etiam aliquando in bonis vitrici aut novercæ. Non pro cæteris adventitiis: cujus tamen contrarium moribus verius. 10. 2. 23.

An liberis pereat jus hypothecæ legalis pro bonis parentis defuncti in bona superstitis, si mediante transactione (*by nytkoop*) certa pecuniæ quantitas promissa sit? Et quid juris, si, cum parens superstes omne æris alieni onus in se recepisset, liberi partem onerisolvere per creditores compulsi sint? 10. 2. 24.

An legalis hypotheca competat civitati, ecclesiis, pauperibus locis,

in bonis administratorum? An societati Indiæ Orient. & Occidentalis? An pagis & vicis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem eorum, quæ dicuntur *Mergengelden* & *Molegelden*? 10. 2. 25.

An & in bonis eorum, quibuscum civitas aut ecclesia contraxit? Et quale jus civitati hæc in parte datum sit? 10. 2. 26.

Dominus directus & dominus antiquus pro canone, solario, censu, habet hypothecam legalem in fundum emphyteuticum, superficiarium, censualem. Argentarii in militum suis nummis creditis etiam. 10. 2. 27.

Credentes in refectionem ædium hypothecam ex lege habent in ipsas ædes. An & fabri pro mercede operarum? Quid, si creditum, sed in refectionem non impensum? Quid, si impensa non ex necessitate sed utilitatis aut voluptuaria causa facta sit? 10. 2. 28.

Quid, si creditum sit in domus emtionem, aut ædium novarum exstructionem? Quid, si in aliarum rerum meliorationem, reparationem, aut emtionem? An non tunc retentio rerum competat, si adhuc possideantur? 10. 2. 28.

Non jure civili, sed moribus, hypothecam legalem habet, qui credidit in navis refectionem. 10. 2. 29.

Habent & domini, quorum merces urgente necessitate per magistrum navis distractæ sunt, in ipsa nave, focii nautici in nave & mercibus eâ vectis pro mercede debita. 10. 2. 30.

Competit etiam universitati agrorum pro impensis in refectionem aggerum, molendinorum, &c. Redemptori pro iure in bonis ejus, quem à Turcis aut Barbaris aliis redemit; illis qui suam partem societatis indicæ venditam transcripserunt, in ipsa illa parte pro pretio necdum soluto, molitoribus (*bleekers*) pro mercede dealbarionis in lineis, &c. 10. 2. 31.

An jus pignoris nascatur ex arresto rei aut personæ? An ex agnitione chirographi in judicio? An ex sententiâ? Et quid juris, si pignora iudicati exsequendi causâ capta sint? 10. 2. 32.

An domino rei furto ablata in rebus furis, pro æstimatione, vel in rebus ex pecunia furtiva emtis? An socio in bonis socii pro eo quod reliquis sociis jure societatis debitum? An ei, cui annuus redditus ex certo fundo præstandus venditur, si fundus specialiter obligatus non sit? 10. 2. 33.

Cujus loci leges spectandæ sint in questione, an legalis hypotheca competat in mobilibus & immobilibus. 10. 2. 34.

Legati.

An & quatenus jure gentium inviolabiles sint. 1. 1. 12.

Legati an obligentur legibus loci in quo legationis causâ morantur. 1. 3. 12.

An & legati civitatum aut provinciarum Fœderati Belgii ad collegia generalia. 1. 3. 12.

Quæ potest violantium legatos? 1. 3. 7.

An arrestari possint legati exterarum gentium? 2. 4. 43.

An delegari ad Fœderata Belgii uniti collegia sibi possint? 2. 4. 44.

An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Romæ tempore legationis actione de constituta pecunia conveniri possit? 13. 5. 13.

Legatus proconsulis.

Proconsul adjunctum habuit legatum, cui mandabat jurisdictionem, nec alteri mandare poterat. 1. 16. 3.

An legati proconsulis propriam habuerint jurisdictionem, & eam suo nomine exerceverint, an nomine proconsulis? 1. 16. 4.

Legati proconsulis non habuerunt jurisdictionem criminalem. 1. 16. 5.

Apud legatum proconsulis manumissio, adoptio, & similes actus voluntariæ jurisdictionis expediri poterunt. 1. 16. 6.

Legatus Caesaris.

Legatus Caesaris habuit jurisdictionem criminalem. 1. 16. 1.

Leges.

De necessitate legum. 1. 1. 1.

De compositione legis 12. tab. 1. 2. 1.

Quid sit lex. 1. 3. 2.

Cur dicatur delictorum quæ sponse vel ignorantia contrahuntur coercitio. 1. 2. 1.

D 1

Cur dicatur *communis reipublica sponso*? l. 3. 4.
 Lex debet esse iusta & generalis, licet ratio legis non æquali-
 ter in omnibus civibus militet. l. 3. 5.
 Lex non est irrationabilis, licet prima ratio legis ignoretur. l. 3. 6.
 Lex debet esse perpetua. l. 3. 7.
 Lex non facile mutanda est. l. 3. 19.
 Lex æneis tabulis incidi solita.
 Debet esse lata ab illis, qui juris condendi potestatem ha-
 bent. l. 3. 8.
 Debet esse promulgata. l. 1. 2.
 An lex passim promulgata excepto uno loco, obliget inco-
 las istius loci. l. 3. 10.
 Lex promulgata quidem, sed nunquam usu recepta non
 habet vim legis. l. 3. 41.
 Quo usque & quamdiu subditi ac advenæ per certi loci legem
 obligentur? l. 3. 11.
 An & quo usque legati, ac delegati ad collegia generalia Fœ-
 derati Belgii. l. 3. 12.
 An studiosi ligentur legibus loci in qua studiorum causa mo-
 rantur? l. 3. 13.
 Quo respectu leges suadentes & permittentes habeant vim
 legis. l. 3. 14.
 An & quo usque Princeps legibus solutus sit, & legibustamen
 vivere velit? l. 3. 15.
 Quod contra leges gestum est, quando ipso jure nullum sit,
 quando non? l. 3. 16.
 Leges ad futura, non præterita negotia pertinent, quan-
 doque etiam ad præterita. l. 3. 17.
 Interpretatio legis, vide *interpretatio*.
 Abrogatio legis, vide *abrogatio*.
 Qui dicit legem abrogatam, aut nunquam usu receptam
 fuisse, id probare debet. l. 3. 40.
 Quo sensu verum sit, cessante ratione legis cessare legis aut
 dispositionem? l. 3. 41.
 An una civitas negligentia aut non usu possit se subducere
 obligationi legis aut edicti generalis totius populi ter-
 ritorii? l. 3. 42.
 Cujus loci leges in judicando observandæ sint? & quid, si
 pendente lite vel appellatione lex per novam legem abro-
 getur? l. 3. 51.
 Legislatores, qui primi fuerint apud gentes pleraque anti-
 quas. l. 1. 1.
 Qui condant leges in statu monarchico, aristocratico, &
 democratico? l. 3. 8.

Legitima persona standi in judicio.

Vide *judicium*.

Legitima.

An liberi fideicommissio gravati præter legitimam etiam Tre-
 bellianicam deducant? vide *Trebellianica*.
 Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux
 superstes defuncto succedat, parentibus conjugum pacif-
 centium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges
 eos ab intestato vocant. l. 2. 38.
 Quid, si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripse-
 rint, nec tamen nominatim legitimæ renunciaverint? l. 2. 39.
 Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio
 nascituris ac sine prole decedentibus, bona redire debere
 ad latus, unde provenerunt, nulla superstiti conjugi ex
 liberorum bonis legitima aut Trebellianica competit. l. 2. 40.
 Quid juris, si designati tabulâ dotali successores, fideicom-
 missio ulteriore gravati sint, vel ipsis liberis alienatio in-
 terdicta? l. 2. 40.
 Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succeden-
 di tabulis dotalibus comprehensum insuper habuerint,
 parenti superstiti legitimam relinquere debent. l. 2. 41.
 Si parentes, aut liberi, aut fratres statuto exclusi sint a suc-
 cessione ab intestato, non habent querelam, si testamento
 præteriti sint. l. 2. 41.
 Quid sit legitima? an hereditatis, an porius bonorum pars?
l. 2. 44.
 In quo consistat utilitas superioris questionis? l. 2. 45.
 Quota portio sit legitima? & an etiam jure novo in paren-
 tibus & fratribus aucta? l. 2. 46.
 Si de quantitate legitimæ statuta varient, cujus loci statum
 spectandum sit? l. 2. 47.
 Si parentes una cum filiis suis defuncti fratribus succedere de-
 beant ab intestato filio suo, & defunctus extraneum he-

redem honestum instituerit, quota tunc sit parentum
 legitima? l. 2. 47.
 Quæ sit nepotum legitima, si illi, patre mediò mortuo,
 succedant avo? l. 2. 48.
 An exheredari iuste, vel renunciantes querelæ, vel statuto
 exclusi à successione, numerum liberorum augeant ad id,
 ut legitima magis semis quam triens sit? l. 2. 49.
 An hi numerum liberorum augeant ad minuendam legiti-
 mam; seu, cum quatuor sunt liberi, & ex his unus ex-
 clusus, tres in legitima instituti, an tunc singuli trientem
 trientis, an trientem quadrantis pro legitimâ percipiant?
l. 2. 50.
 In ineunda ratione legitimæ spectandum mortis tempus.
 Vivo patre liberi non petunt legitimam, licet pater bona
 prodigalitate dissipet; ne sub obitu quidem alimentorum.
l. 2. 51.
 Posito statuto, ut filia liceat renunciare hereditati paternæ
 acceptâ dote non minore quam est legitima, filia renun-
 ciationis congruum, recte petit post mortem patris sup-
 plementum ejus, quod deest legitimæ, ubi mediò tem-
 pore creverunt opes paternæ. l. 2. 52.
 An is, cui legitima debetur, etiam fructus legitimæ a mor-
 tis tempore petere possit? l. 2. 53.
 An legitima augeatur, si hereditas post mortem augeatur
 ex causâ mortem antecedente? Quid juris, si augeatur ex
 novâ causâ? & quid si rerum hereditariarum pretia cre-
 verint, agri alluvione aucti sint, &c. l. 2. 54.
 An legitima minuat, diminuto post mortem patrimonio?
 & quid juris, si res hereditariæ mortalitate, chasinate,
 ruina, edacitate fluminis perierint, aut deteriores reddita
 sint? l. 2. 55.
 Quæ sint deducenda ex hereditate, antequam legitimæ
 ratio incutatur? an & bona ex fideicommissio restituenda?
l. 2. 56.
 An & deducenda prius, quæ jure primogenituræ affecta ce-
 dunt soli primogenito? præcipue, an feuda? & quid Ul-
 trajecti obtineat? l. 2. 57. & 60.
 Si consuetudo ferat, ut feudi novi emti pretium fratri-
 bus conferatur, an pretium pro ratâ augeat legitimam?
l. 2. 58.
 Si parer plenam de feudis antiquis disponendi licentiam im-
 petraverit, & tunc illa vel primogenito vel nato mi-
 nori, vel extraneo legaverit, feudum connumerandum
 quasi allodium ad augendam legitimam: & si primo-
 genito ipsi legatum sit, ei imputatur in legitimam. l. 2. 59.
 Cur feuda Hollandica, vulgo hereditaria dicta, non pro-
 sint ad augendam legitimam? l. 2. 60.
 Ultrajecti feuda, & omnia alia jure primogenituræ affec-
 ta, simul computanda cum cæteris rebus, ut legitimæ
 ratio incutatur. Et quid de emphyteusi illic obtineat?
l. 2. 60.
 In legitimam imputanda omnia illa, quæ & conferen-
 da; dos, donatio propter nuptias, militia, & alia plu-
 ra. l. 2. 61.
 Non imputanda in legitimam, quæ parens secundo conjugi
 reliquit contra *l. hæc edictali 6. C. de secund. nupt.* si ea
 cesserint liberis primi thori? l. 2. 62.
 An in legitimam imputentur feuda in Hollandiâ & Ultrajecti?
 An & legata ac prælegata? l. 2. 61.
 Legitima sine ullo onere relinquenda. Quæ oneris appel-
 latione veniant? Quid si de facto onus sit appositum?
 Quid si appositum sit bonâ mente exemplo exheredationis
 bonâ mente facta? l. 2. 63.
 Si liberi in nudâ proprietate, uxor aut extraneus in usufructu
 omnium bonorum institutus sit, adhuc salva est plena
 proprietas legitimæ. l. 2. 64.
 Quid juris, si electio liberis sit data, an legitimâ liberâ, an
 nudâ proprietate, vel nudo usufructu bonorum omnium,
 vel plenâ proprietate sed cum onere universalis fideicom-
 missi, velint contenti esse? l. 2. 64.
 Quid juris, si secundum mores hodiernos parentes sibi
 invicem bonorum omnium usufructum legent, cum
 onere alendi liberos, donec ad legitimam ætatem perve-
 niant? l. 2. 65.
 Legitima relinquenda titulo institutionis. Et quid moribus
 nostris hæc in parte obtineat? l. 2. 66.

Libellus.

Editio actionis, quandoque libello sit, quandoque sine li-
 bello. l. 2. 11. l.
 Quid sit libellus petitionis, & quæ continere debeat?
l. 2. 11. l.

I N D E X

prudentiâ opus esse in formandâ libelli conclusionem. 2. 11. 2.

Libellus obscurus pro actore contra reum recipit interpretationem. 2. 13. 3.

Judex actorem cogere potest, ut libellum obscurum explicet. 2. 13. 3.

Si libellus tam obscurus sit, ut nullo modo intelligi possit intentio actoris, nullus est, & inutilis sententia ad eum lata. 2. 13. 3.

Exprimendam in libello nomen actoris & rei, & qualitas, an suo, an alieno, tutorio, uxorio nomine &c. agat: quæ qualitas in ingressu litis probanda, si in principio negetur. An & cessio statim probanda, si quis cessâ actione agat? 2. 13. 4.

Exprimenda etiam libello res, quæ petitur. Quibus in casibus incertum peti possit? 2. 13. 5.

Etiam exprimendum nomen judicis aut judicii. 2. 13. 6.

Causa agendi libello inferenda, specialis in actionibus in personam, generalis in actionibus in rem. 2. 13. 7.

An & nomen actionis? 2. 13. 8.

An & quo modo ac quibus præstitis, libellus ante & post litteram contestatam mutari possit, eodem judicio manente? 2. 13. 9.

Quid moribus hæc in parte obtineat? & an sæpius mutatio fieri possit? 2. 13. 10.

Qui non mutat, sed tantum obscuritatem libelli explicat, nulla ob id adversario impendia reddit. Et quis censetur tantum explicare, non mutare. 2. 13. 11.

An mutationem libelli magis licitam faciat clausula addita, *salvo jure addendi, mutandi &c.* 2. 13. 12.

Quæ sit vis clausulæ salutatis, & implorationis *nobilis officii judicis* quæ libello petitionis addi solet, & quo utque judex supplere possit quæ defunt advocatis partium? 2. 13. 13.

An uno libello plures actiones cumulari possint? Et quæ moribus possint cumulari, quæ non? 2. 13. 14.

Quæ sint exprimenda in libello criminali? 2. 13. 15.

Liberi.

An monstra liberorum numero censeantur? 1. 6. 13.

Liberi posthumi, vide *posthumus*.

Liberi legitimi.

Liberi ex justis nuptiis procreati sunt legitimi, si modo tempore legitimo nati sint. Quale sit illud tempus legitimum tum jure civili tum moribus? 1. 6. 4.

Natus mense quinto aut sexto à nuptiis contractis legitimus non est, si maritus ante nuptias cum sponsa non coierit. 1. 6. 5.

In dubio præsumendum est filium stante matrimonio non ex alio quam marito conceptum esse. 1. 6. 6.

An partus habendus sit pro illegitimo, si mulier prostituta, se ex alio quam marito gravidam esse, ubi alia probatio deest? 1. 6. 7.

Si mulier probeatur adultera, tamen partus in dubio magis ex marito quam adultero conceptus, adeoque legitimus, præsumi debet. 1. 6. 8.

Si mulier mox à morte mariti prioris ad alia vota transeat, & partum edat, qui naturaliter poterat vel ex primo vel ex secundo marito conceptus esse, præsumendum est, eum ex secundo potius marito genitum esse. 1. 6. 9.

Natus ex sponsa imprægnatâ, nuptiis non secutis, an sit legitimus? 1. 6. 10.

An legitimus sit, qui post solenne divortium conceptus & editus est, ex conjugibus privatâ autoritate ac sine solennitate conjugum redintegrantibus? 1. 6. 11.

Quibus modis probeatur, aliquem esse filium legitimum 1. 6. 11.

Liberi senatorum.

Vide *senator*.

Licitum.

Non omne, quod licet, honestum est. 1. 1. 10.

Litterarum obligatio.

An vere detur ulla litterarum obligatio, quæ nasceretur ex confessione numerationis, quæ secuta non est? 12. 1. 30.

Opponitur tali scripturæ exceptio non numeratæ pecuniæ, quæ est in rem, & intra biennium privilegiata. 12. 1. 31.

Quid agendum, si possessor chirographi non agat intra biennium, & præsens vel absens sit? 12. 1. 32.

Recententur casus, quibus cessat hæc exceptio; ubi de confessione apud argentarios; de pignore vel fidejussore dato; de parte debiti soluta; de transactione

saper eo, quod numerarum non est, de confessione deponeri, & solutionis per apocham. 12. 1. 32.

Post biennium exceptio non numeratæ pecuniæ opponi potest, si excipiens ipse paratus sit probare, numerationem non esse secutam? 12. 1. 33. & 34.

Quid moribus circa hanc non numeratæ pecuniæ exceptionem, & probationem ejus obtineat? 12. 1. 34.

Littera cambii.

Vide *navicium ferens*.

Litis contestatio.

Vide *contestatio litis*.

Litis instantia.

Litis ceptæ instantia quanto temporis spatio perimatur? & an adversus peremptam litis instantiam facile relitigio impetretur? 5. 1. 20.

Littus.

An in littore quisvis ædificare possit sine publica autoritate? 1. 8. 4.

Locatio conductio.

Quid sit navem per *aversionem* conducere? 14. 1. 2.

Quid sit locatio? quid distet à promissione locandi? An locatio in longum tempus sit alienatio? an hæc valeat si non secundum mores solenniter coram legeloci, in quo prædium locatum jacet, facta sit? An prohibitus alienare in longum tempus locare possit? 19. 1. 1.

An ad locationem prædiorum urbaniorum & rusticorum scriptura opus sit in Hollandia & Ultrajecti? 19. 1. 2.

Quæ res locari possint? An alienæ? An & quando locatione dominium transeat? 19. 1. 3.

An fructuarius & similes, ac creditor antichresin habens, res ipsi domino elocare possint? 19. 1. 4.

Quando conductor ipse rursus rem elocare possit, quando non? 19. 1. 5.

De locatione operarum: eligit quisque, cujus operas conducere velit. Sed id aliquando fallit. 19. 2. 6.

Merces varie appellatur; debet esse certa: quandoque non ex conventionem sed usu certa est. 19. 2. 7.

Merces consistere debet in pecunia numerata, quandoque in parte fructuum. Quis sit colonus partiaris? 19. 2. 8.

An redemptor operis possit opus pro mercede retinere? & an opere non perfecto ut præscriptum erat, redemptori opus relinquere possit? an magis merces pro rata sit diminuenda? 19. 2. 9.

Quales res locari soleant auctione publica? De locatione, *quandiu locator voluerit*, & de facta per curatores in tempus, *quo pupilli majorem ætatem erant*. An hæc exspiraret per veniam ætatis, aut secundum mores per nuptias? 19. 2. 9.

De locatione tacitâ. An pro eâ obligati maneant fidejussores & pignora primæ conductionis? An & repetita tacite cessatur clausula consensus in condemnationem? An & pœnæ stipulatio? 19. 2. 9.

In quantum tempus tacite repetita intelligatur conductio, maxime in prædiis rusticis & urbanis? 19. 2. 10.

Hodie apud nos tacitæ locationum continuationes in prædiis non amplius admittuntur. An tacita continuatio sit, si locator furere ceperit aut moriatur, & finito locationis tempore nullus ei heres sit? 19. 2. 11.

Qui plura scripserint de tacitâ conductione? 19. 2. 12.

Finitâ locatione, an primus conductor tantum offerens quantum tertius, potior sit in locatione, invito locatore? Quid, si sit conductor prædii fiscalis? An proprietarius in fundi fructuarii conductione potior sit extraneo, si tantundem offerat fructuario? 19. 2. 13.

Quid sit actio conducti? ad quid tendat? ubi de instrumentis ædium aut fundi locati, de reparatione, de patientiâ tollendi quæ conductor suo sumtu fecit, & effertendi illata, finitâ conductione. 19. 2. 14.

An conductori reparandum sit damnum, quod ex vitio rei locatæ passus est? 19. 2. 14.

Si quis separatim duobus eandem rem locaverit, vel suas operas, quis potior sit? 19. 2. 15.

Recententur casus, quibus conductor ante tempus expelli potest, nec tamen consequitur id quod interest; ubi de eo, qui re locatâ indiget ad proprios usus; de necessariâ rei locatæ reparatione; de abusu conductoris; de morâ solvendæ pensionis; de morte fructuarius

fructuarii, præbendarii fiduciarii, qui agros locaverant, & quo usque per pensionis perceptionem proprietarius, fideicommissarius, aut successor in præbenda, confirmasse censentur præcedentem conductionem? De agro, qui ab hostibus captus per eos elocatus est, si hostes ante finem locationis iterum expellantur. 19. 2. 16.

Casus, quibus conductor expulsus aut tempus consequitur, quanti sua interest; sub quo & continetur, quanto pluris conductor primus secundo locavit. Ubi de eo, qui locavit rem alienam, vel fructuariam tanquam propriam; de fundo dotali per maritum locato, & an uxor isti locationi stare teneatur solum matrimonio? an pupilli locationi per tutores factæ? An legatarius proprietatis aut usufructus, vel emtor locationi per defunctum aut venditorem factæ? Et quid moribus? 19. 2. 17.

Posita licentiâ expellendi, conductor non privatâ sed publicâ autoritate expellendus; ac præcedere debet tempestiva denunciatio. Nec impeditur expellendi licentiâ, si conductor ipsi prædium conductum in securitatem conductionis obligatum sit. Nec ob quemvis abusum, sed tantum ob graviolem, conductor expelli potest. 19. 2. 18.

Posito statuto, quod successor particularis stare teneatur locationi, etiam futuri temporis pensio ei solvenda est, licet conductor eam in antecessum jam solvisset locatori? 19. 2. 19.

An literati cogere ad migrandum possint vicinos majore cum strepitu artificia exercentes? 19. 2. 20.

Quid sit actio locati? si plures conduxerint, an singuli in solidum teneantur? An locatori primo actio detur contra secundum conductorem, saltem tunc, cum conductor secundus aliquoties primo solvit locatori? An conductor secundus solvens primo locatori liberetur? 19. 2. 21.

Petitur merces integri temporis, si conductor migraverit ante tempus sine iustâ causâ. An cedat in conductoris ante tempus migrantis exonerationem merces illa, quam tertius pro reliqui temporis usu solvit? 19. 2. 22.

Si conductor migret ex iustâ causâ, tantum pro ratâ solvit mercedem. Quæ sint iustæ causæ? ubi de alienatione per locatorem factâ; non præstito commodo usu rei, incursu hostium aut latronum; iusto metu ex ruinâ, peste, spectris. Non est iustâ causâ, si conductor proprias ædes acquisiverit. 19. 2. 23.

De remissione mercedis, vide remissio.

An ob insolitam ubertatem merces augenda sit? 19. 2. 24.

Si operæ conductæ præstitæ non sint, an nihilominus merces debeatur, per distinctiones explicatur; ubi & de navatâ, qui vel suo, vel mercatoris facto, vel casu, impeditus est merces transvehere, ex jure Romano ac moribus. 19. 2. 27.

Si quis bonâ fide solverit mercedem hostibus eâ regione potitis, iteratoolvere non tenetur, si ante non fuerit in morâ notabili. 19. 2. 28.

Qualem culpam præster conductor in re conductâ? in quibus præcipue appareat culpa conductoris? ubi de formâ rei per conductorem mutatâ; de ciliario cilium evertere; navatâ fervente tempestate solvente, aut vadorum peritos non recipiente; fullone velles permutante aut patiente eas à muribus rodi, & de facto tertii per conductorem præstando. 19. 2. 29.

Quando de culpâ levissimâ conductor teneatur? ubi de artificibus gemmas includentibus, columbas transportantibus. 19. 2. 30.

An, & quando conductor de casu teneatur? si artifex in rem alienam impenderit operam, & illa casu pereat, domino materia, artificis operæ pretium perit. 19. 2. 31.

Quo modo puniatur jure Romano ac moribus, qui locatione finitâ rem locatori restituere detrectat? An conductor possit locatori repenti opponere exceptionem domini? An tertius tanquam dominus intercedere possit, ne conductor restituat? An retineri res conductæ ob impensas à conductore in eam factas? 19. 2. 32.

De locatione operis, vide opus.

De contractu inter magistrum navis & exercitores; magistrum & socios nauticos; dominos mercium & magistrum; magistrum navis piscatoris & socios nauticos piscationi operam navantes. 19. 2. 34.

Locus.

Cujus loci æstimatio considerata ac præstanda sit? 13. 4. 1.

Loci adjectio quibusdam in negotiis necessaria est? in ple-risque non. 13. 4. 1.

Curatio de eo quod certo loco introducta fuerit? quid sit? & quæ judicis partes in eâ sint? Habet locum in omnibus judiciis stricti juris, quibus locus adjectus est. 31. 4. 1.

Non habet locum, si in ipso loco adjecto agatur, nec, si ex negotio bonæ fidei. 13. 4. 2.

Datur contra eum, qui certo loco debet ex negotio stricti juris, An & contra fideiussorem ex suâ vel debitoris principalis morâ? ad explicationem l. centum Capue 8 ff. de eo quod certo loco. Quo usque, & ad quid, mora debitoris noceat fideiussori? 13. 4. 3.

Quid juris circa electionem, & solutionem, & faciendam loci mentionem, si convenerit, Ephesi aut Capue centum dari, vel Ephesi decem aut Capue hominem, vel Ephesi aut Capue dari rem dividuam aut individuam? 13. 4. 4.

An promiscue in quovis alio loco hæc actio arbitrariâ conveniri possit, qui certo loco sedaturum promisit? & quid moribus obtineat? 13. 4. 5.

An in hæc actio iudex magis quanti actoris, an potius, quanti rei interfit, spectare debeat? Quibus modis interesse possit actoris vel rei, in loco potius addito, quam alibi, solvi? 13. 4. 6.

Creditor invitatus non tenetur alio in loco acceptare id, quod ei certo loco debitum, nisi addatur id quod interest. Sed si sponte acceperit, amplius id quod interest petere nequit. 13. 4. 7.

An locus sit actioni arbitrariæ de eo, quod certo loco, si certo loco quid fieri promissum sit? 13. 4. 8.

An temporis adjectio ita faciat locum actioni arbitrariæ, ut loci adjectio? 13. 4. 9.

Si alius sit valor nummorum in uno loco quam in altero, considerandus valor loci illius, in quo soluto facienda est. 12. 1. 25.

Ludus.

Vide aleator.

Lutitio pignoris.

An juri luendi pignoris præscribi possit? 13. 7. 7.

Luminum servitus, & ut luminibus officiat.

Vide servitutes urbana.

M.

Macedonianum senatusconsultum.

Quid Macedoniano cautum sit? quid sit, incertis nominibus credi, nomen bonum fieri? 14. 6. 1.

Quid hic veniat appellatione pecuniæ? solum mutuum filiofamilias credi ventum, alii contractus ei permitti, nisi in fraudem senatusconsulti fiant. Quibus modis fraus senatusconsulti fiat? 14. 6. 2.

Qui continentur appellatione filiorumfam. Et quo tempore debeant tales esse? 14. 6. 2.

Quibus opponi possit exceptio Macedoniani? An civitati vel minori? Quis eam opponat? An & heredes ac fideiussores? 14. 6. 3.

An locus senatusconsulti, si mutuum sit non usurarium? An & post sententiam? 14. 6. 3.

Cessat senatusconsultum in pecuniis, quæ filiisfam, acquiruntur, & si jussu patris aut consensu tacito mutuum datum sit? An tacitus consensus, si chirographum paterno sigillo munitum sit? An, si non protinus à scientiâ actum filiisfam. improbaverit, cum ille patre absente quasi ex mandato ejus mutuum accepisset? 14. 6. 4.

Cessat, si in iustorio nomine contraxerit, vel ei creditum in illos usus, in quos pater daturus esset. Quid, si filiofamilias causâ peregre degenti vel ephoro ejus creditum? Quid, si in rem patris creditum & versum? Quid, si creditum quidem, sed non versum? vel versum quidem, sed ab initio non creditum in rem patris? & quid moribus? 14. 6. 5.

An locus senatusconsulti, si in fraudem patroni aut creditorum mutuum filiisfam. datum sit? Quid, si filiisfamilias promissum, numeratum ei jam sui juris facto? Quid, si pupillus aut minor dederit? Quid si filiusfam. mercator mutuum acceperit? 14. 6. 6.

Quid,

I N D E X.

Quid, si filiusfamilias publicanus fuerit, vel se patremfamilias dolo dixerit, vel omnium opinione pro patrefamilias sit habitus? 1. 6. 7.

Quid, si pater, vel filiusfam jam sui juris factus mutuum reddiderit? Quid, si partem mutui, sine protestatione, ne in reliquum teneatur? Quid, si pignus dederit, in cuius pretio minus est, quam in mutuo dato? 1. 6. 8.

Si filius, nondum sui juris factus, solverit, ipse non repetit. An, & quando pater solutum per filium repetere possit? Et quid juris, si nummi soluti jam consumti sint? 1. 6. 9.

An cesset, si filiusfamilias ei renunciaverit? Quid, si cum iurejurando? Quid juris sit, si filiusfamilias passus sit se delegari? & an id patri noceat? 1. 6. 10.

Magister navis,

Vide exercitor.

Magistratus.

De Magistratibus Romanis. 1. 1. 7.

Magistratus an possint se abdicare sine Principis consensu, aut intra quinquaginta dies à deposito officio discedere à provinciâ? 1. 18. 3. & 1. 21. 6.

Generalia monita à magistratibus observanda. 1. 18. 4.

Magistratus municipales an jure civili habuerint merum imperium? An hodie? 1. 1. 41.

Magistratus an possint in jus vocari jure civili & moribus? 1. 4. 5.

De Magistratibus damnum injuriâ dantibus. 2. 1. 15.

Majorennitas, Majores 25. annis.

An majorennitate tollatur patria potestas jure Romano & moribus? 1. 7. 15.

Variant leges municipales circa tempora majorennitatis. 4. 4. 2.

Majorennis sunt per impetratam ætatis veniam. Vide *venia ætatis.*

Majorennis non sunt jure Romano per nuptias. Quid moribus? 4. 4. 6.

Qui per nuptias majorennis est factus, ætatis auxilio restitui non potest. 4. 4. 7.

An per nuptias, aut ætatis veniam, aut numerum patrum annorum ex lege domicilii pro majore habetur, ubique locorum pro tali habendus sit? 4. 4. 8.

Qui per nuptias, aut veniam ætatis, aut ex lege municipali per minorem annorum numerum pro majore habetur, an viduitate aut migratione ad alium locum iterum majorennis fiant si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi domicilii ad majorennitatem requirit. 4. 4. 9. & 10.

Si quid dandum aut faciendum sit ex contractu, vel testamento, tum aut donec quis ad legitimam seu perfectam ætatem pervenerit, non designata intelligitur ea, quæ ex venia ætatis, aut nuptiis, aut lege municipali fuit, sed ætas 25. annorum. 4. 4. 11.

De restitutione majorum ob absentiam, vide *absentia.*

De generali clausulâ edicti prætorii aut si qua alia mihi iusta causâ videbitur &c. ex qua majores restituantur. 4. 6. 8.

Facilius hodie, quam apud Romanos ex illa generali clausula majoribus dantur restitutiones. 4. 6. 9.

An majores restituantur adversus silentium ex judicio legis diffamari impostum? 4. 6. 9.

An adversus peremptam litis instantiam? 4. 6. 10.

An adversus distractionem rerum suarum & solennem ex decreto judicis factam earum additionem, si ea ipsis absentibus aut iusta ex causâ ignorantibus facta sit? 4. 6. 10.

An creditor, qui edictis monitus, ut suum manifestaret debitum & de prælatione disputaret, in mora fuit, & ita per sententiam declaratus est excidisse jure suo, si iustam doceat ignorantiam aut impedimentum? & quid, si in mora quidem fuerit, sed necdum sententia exclusus sit? 4. 6. 11.

An adversus longi vel longissimi temporis præscriptionem ob solam ignorantiam? & quid si concurrat cum ignorantia iusta absentia? 4. 6. 11.

An adversus temporis brevioris præscriptiones major ex iusta ignorantia restitui possit? veluti, adversus statutariam biennii præscriptionem in exigendis pretiis rerum minutim venditarum, salariis &c. vel adversus poenam commissi ob non solutum canonem, non petitam investituræ renovationem, lapsum fatalium appellationis aut revisionis? 4. 6. 13. & 6. 3. 36.

An adversus lapsum temporis ad retractum faciendum

Tom. I.

statuti? vel alia similia præter jus commune introducta, quis ex ignorantia vel absentia, vel ætatis auxilio restitui possit? 4. 6. 14.

An adversus præscriptiones conventionales, puta lapsum temporis lege commissoria vel pacto redemptionis intra certum tempus faciendæ comprehenti? 4. 6. 15.

An fidejussor contra non petitam actionum cessionem contra reliquos confidejussores, postquam solidum solvi? 4. 6. 16.

An adversus voluntarias seu ex partium conventionem ac consensu factas condemnationes à supremis vel inferioribus iudicibus? ubi &, an supplicatio adversus eas à supremis iudicibus lata? 4. 6. 17.

An adversus omissionem vel additionem hereditatis? & quid, si creditores quidam dolo latuerint, ut heres hereditatem adeat tanquam sufficientem? 4. 6. 18.

An vidua, quæ ante funus mariti renuciavit domui mortuariae ad evitandum æs alienum stante matrimonio contractum, adversus illam renunciationem restitui possit? 4. 6. 19.

An succuratur majoribus læsis, dum in dolo vel delicto versabantur? 4. 6. 20.

An, si nuncio licitandi colore in publicâ auctione læsi sint? 4. 6. 20.

An, si tantum facti & temporariæ possessionis quæstio sit? 4. 6. 21.

An major restituatur contra lapsum quinquennii querelæ præfinitæ? 5. 1. 10.

An contra erroneam responsionem ad interrogata in jure? 11. 1. 8.

Mandatum.

Mandatum unde dicatur? & in quo distet à commendatione? 17. 1. 1.

Quid sit mandatum? An honorarium intervenire possit? an promissum certum vel incertum peti possit? & qua actione? Quid moribus obtineat? 17. 1. 2.

Quo modo tacite mandetur? & an in dubio præsumatur mandatum intervenisse? 17. 1. 3.

Quo modo tacite mandatum suscipiatur? & an suscepisse videatur, qui per literas mandanti non respondet, sibi mandatum displicere? 17. 1. 3.

Cujus gratiâ mandari possit? an & solius mandatarii gratiâ? An & quo respectu obligatorium sit mandatum, si quis solius mandatarii gratiâ mandaverit, certæ personæ tanquam idoneæ credi? & quid moribus servetur? 17. 1. 4.

Qui possint mandare? an mandatarius rursus alteri negotium sibi mandatum? an deportati? an servi? 17. 1. 5.

Mandatum rei turpis, an, & quo respectu, ac inter quos, obligatorium sit? Et quid, si adolescens luxuriosus mandat scienti, ut pro meretrice, fidejubeat, filiosfamilias mutuum det? 17. 1. 6.

Si quis mandat ignorantem id, quod in se turpe non est, lædit tamen ius tertii, veluti, ut arbores cedantur, quas mandatarius putat mandantis esse, an solus mandans teneatur? 17. 1. 6.

Actus legitimi non possunt mandari. Si tamen extraneus heredi mandat, ut is adeat, obligatur heredi. 17. 1. 7.

Actio mandati directa cui detur? contra quos? An primo mandanti contra secundum mandatarium? Quid juris, si plures simul mandatum susceperint? 17. 1. 8.

Ad quid tendat hæc actio? ubi & de actionum per mandatarium quæstiarum cessione; de usuris per mandatarium præstandis; & qualem culpam mandatarius præstare debeat? 17. 1. 9.

Contraria mandati actio cui detur? contra quos? Quid juris sit, si plures mandaverint? 17. 1. 10.

Ad quid tendat hæc actio? ubi & de impensis earumque usuris. Et quid juris, si mandans parcius fuisset impensurus? vel negotium ad finem perductum non sit? vel exitum optatum non habuerit? Quid, si reus criminis nummos tertio dederit distribuendos, ut delicti gratiam impetret, sed irritò successu? 17. 1. 10.

Quid juris, si mandatarius exceßerit mandati fines, circa impensarum repetitionem & alia? An impensas recuperet, qui mandatum implevit per æquivalentes? 17. 1. 11.

Qui alterius mandato, & in alterius commodum, impendit in rem suam propriam; impensas non repetit, quatenus res inde pretiosior facta est. 17. 1. 12.

Petit & mandatarius, se liberari ab obligatione, si quam subiit mandati occasione. Qualia damna, mandati occasione sibi illata repetere à mandante possit, vel non? ubi

E

I N D E X.

ubi & de mandatario per latrones spoliato. [17. 1. 13.](#)
 Potest & per compensationem indemnitas fieri mandatar-
 rius, si termini habiles sint. [17. 1. 14.](#)
 Finitur mandatum morte mandantis; & cur? Cujus mors
 spectetur, si mandatarius iterum alteri mandaverit?
 Recensentur casus excepti, quibus mandatum durat
 post mortem mandantis. [17. 1. 15.](#)
 Finitur morte mandarii. Quid, si heredes ejus scien-
 tes illud executi sint? Quid, si ignorantes, ac putan-
 tes negotium esse defuncti proprium? An tunc per he-
 redes gesta rescindi possint, ubi id mandans petiit? &
 cur non æque rescindantur impleta per mandatarium
 post mortem mandantis? [17. 1. 16.](#)
 De revocatione & renunciatione mandati, & quando il-
 lud fieri possit, quando non? Præsumitur quandoque
 revocatio, si mandatarius aut mandans foro cesserit;
 si quis duobus idem mandat diversis temporibus. Non
 item per speciale mandatum, si generale præcesserit.
 Nec alias regularitur. Non potest revocari mandatum,
 quo actio cessa; nec, si ad mandatum stipulatio aut
 delegatio secuta sit. [17. 1. 17.](#)
Manumissio.
 An consul apud se, an apud collegam manumittere po-
 tuerit? & quid juris, si consul esset minor annis vi-
 ginti? [1. 10. 2.](#)
 An manumissiones, adoptiones, & similes actus legitimi
 apud legatum proconsulis potuerint expediri? [1. 16. 6.](#)
Maritus.
 An maritus recte transigat hodierno jure de rebus uxoris?
[2. 15. 5.](#)
 An mora mariti in solvendo canone nomine emphyteu-
 sios uxoris noccat uxori jure Hollandico & Ultrajecti-
 no? [6. 3. 4.](#)
Medicus.
 De medicis, chirurgis, obstetricibus, similibusque dam-
 num imperitiâ dantibus. [9. 2. 23.](#)
Melioratio.
 Vide *impensa*.
Mensor, mensura.
 Quo modo, quibus, ac quâ actione teneantur, qui fal-
 sum modum renunciarunt, jure civili, & hodierno?
[11. 6. 1.](#)
 Tenentur & qui per alium renunciarunt falsum modum.
 Nec refert, qualium rerum mentores sint; etiam ta-
 bularii in computatione, æstimatores jurati æstimatio-
 ne fallentes. [11. 6. 2.](#)
 Actio hæc in factum demum datur, si alix ad indemnita-
 tem actiones deficiant; nec contra heredes datur; nec
 contra eos, qui nondum renunciarunt modum sed
 tantum mensurationem fecerunt. [11. 6. 3.](#)
 Falsi quoque accusari potest, qui dolo falsum modum
 renunciarunt & mensuræ iniquæ per ædiles frangi. [11. 6. 4.](#)
Mercator, Mercatura.
 Qui proprie dicantur mercaturam exercere ac profiteri?
[4. 4. 51.](#)
 Si mercator plures habeat tabernas, diversis in locis, an
 creditores ad singulas tabernas, in quas quisque credi-
 dit, an communiter ad omnes, in tributum sint vo-
 candi? [14. 4. 6. & seqq.](#)
 An & quo usque libri mercatorum probent? [22. 4. 12.](#)
Merces.
 Merces prædiorum, quarum dies jam cessit, mobiles
 sunt. [1. 8. 22.](#)
 De mercede locationis, vide *locatio*.
Merx.
 In quo distet merx pecuniæ à peculio? [14. 4. 3.](#)
Metalla.
 Metalla necdum eruta pro immobilibus habentur. [1. 8. 11.](#)
 An & quo usque metalla & metallifodinae sint in usufructu
 fundi? [7. 1. 24.](#)
Metus.
 Qualis vis metui insit? & quid distet vis præsens à con-
 ditionali seu imminente? [4. 2. 1.](#)
 Qui metu coactus quid facit, is consentit: & quando
 liceat ex duobus malis imminentibus minimum elige-
 re? [4. 2. 1.](#)
 An metu gesta sint ipso jure nulla, & qualis dolus insit
 metui? [4. 2. 2.](#)
 Quid sit actio quod metus causâ? Cui detur? An & ei,
 qui dedit in adulterio deprehensus? An heredibus & fi-

dejussoribus? [4. 2. 3.](#)
 Datur contra quosvis possessores; contra heredes eorum
 quatenus pervenit. Quando censeatur quid perve-
 nisse, & quando debeat quid pervenisse? ac de here-
 dum heredibus. [4. 2. 4.](#)
 Datur etiam contra debitorem principalem, cujus fidejuf-
 sor metu illato, per acceptilationem liberatus est: &
 contra fidejussorem simili debitoris facto liberatum.
[4. 2. 5.](#)
 Non contra eos, qui quid acceperunt bonâ fide, ut tue-
 rentur eum, qui vim patitur. Valent sponsalia, quæ
 puella iniit cum adolescente, ut per eum à naufragio
 aut vi latronum liberetur. [4. 2. 6.](#)
 Tendit actio metus ad quadruplum ex contumaciâ, licet
 conveniatur, qui nihil ex metu consecutus, sed tan-
 tum ab actione liberatus est; vel qui iusto titulo & bo-
 nâ fide possidet. Quid quadruplicetur? [4. 2. 7.](#)
 Quid juris, si plures metum fecerint, & unus rem aut
 pecuniam solverit? [4. 2. 8.](#)
 Si res metu amissa perierit, cui pereat jure Romano ac
 moribus? [4. 2. 8.](#)
 Is contra quem agitur actione metus, indemnitas servari
 debet; pretium recuperat licet ipse cõegerit ad ven-
 dendum. Casus tamen est exceptus. [4. 2. 9.](#)
 Debet metus illatus esse contra bonos mores, ut hæc aga-
 tur actione: secus, si iuste illatus sit; qualis est, quem
 magistratus jure licito, vel privatus iusta ex causâ, vel
 hostis, vel metum passus, aut tertius propter ipsum,
 in continenti infert. [4. 2. 10.](#)
 Metus debet esse gravis, non vanus, quod iudex æstimat
 ex circumstantiis. Reverentialis non sufficit, nisi
 modus excedatur. [4. 2. 11.](#)
 An metus intamix sit sufficiens ad restitutionem? [4. 2. 12.](#)
 An sufficiens sit metus vexationis, muneris imponendi,
 honoris denegandi? An sola mali suspicio? & deve-
 nientibus armatis hominibus. Remedium adversus
 minas est cautio de non offendendo. [4. 2. 13.](#)
 Metus non præsumitur, sed per allegantem probandus
 est; quo modo probetur? [4. 2. 14.](#)
 Quibus in casibus ipso jure nullum sit quod metu gestum?
 & quæ sit ratio exceptionum? [4. 2. 15.](#)
 Non rescinditur metu gestum, si metum passus gesta
 postmodum rata habeat. Quibus modis tacite fiat hæc
 ratihabitio? an, si statim non fuerit protestatus? [4. 2. 16.](#)
 An renunciatio hujus restitutionis in continenti facta, aut
 iurjurandum, impediat restitutionem? [4. 2. 16.](#)
 Non datur actio quod metus causâ, si metus quidem illa-
 tus, sed nullum damnum datum; quod exemplis
 firmatur. Nec tamen ideo impune metus fit. [4. 2. 17.](#)
 Actio hæc, quatenus est rei persecutoria, perpetuo du-
 rat, & quid moribus obtineat? [4. 2. 18.](#)
Miles.
 Milites ubi forum competens sortiantur in causis civili-
 bus & criminalibus ex jure Romano? [5. 1. 103.](#)
 Ubi, secundum mores hodiernos in criminalibus? [5. 1. 104.](#)
 De illis, qui, cum milites non essent, tamen difficilli-
 mis patriæ temporibus in armis sunt, & tunc militare
 delictum perpetrant. [5. 1. 105.](#)
 Si quis ante militiam deliquerit, & jam accusatus, vel
 jam condemnatus fuerit, antequam militiæ nomen
 daret, an maneat iudicis ordinarii jurisdictio? Et quid,
 si nomen militiæ dederit antequam accusaretur? [5. 1. 106.](#)
 Quid juris hodie sit circa militum forum competens in
 causis civilibus? [5. 1. 107.](#)
 Milites in eo quidem loco, in quo militiæ causâ moran-
 tur, habere fori privilegium, sed tamen in loco do-
 micilii, aut alio foro secundum jus commune com-
 petente, conveniri posse apud iudices ordinarios actio-
 nibus civilibus pro debito, adstruitur ex jure Romano;
 nec longe abit inde jus hodiernum. [5. 1. 108.](#)
 Si milites fugiant aut latitent, parentes, aut cognati, aut
 vici vel pagi unde oriundi, non possunt ob id inquietari.
[11. 4. 6.](#)
 Quid juris, si milites, a præfecto nondum missi, alteri
 cohorti nomen dent? [11. 4. 5.](#)
Ministri judicium.
 De variis judicium ministris. [5. 1. 60.](#)
Minor 25. Annis.
 An minor sine curatore possit in iudicio stare, si veniam
 ætatis

I N D E X.

- ætatis impetraverit? 2. 4. 4.
 An minor iuum debitorem possit arrestare sine tutoris
 autoritate, si caveat de rato? 2. 4. 14.
 An minor arrestari possit? & quid si veniam ætatis impe-
 traverit? 2. 4. 16.
 An minor, qui mutui accepti nomine usuras solverat, ad-
 versus mutuum restitutus, usuras solutas repetere pos-
 sit, si in restitutione mentio usurarum facta non sit? 4. 1. 24.
 Quinam dicantur minores? An ultimus annus aut dies
 coeptus in minoribus habeatur pro completo? & de die
 intercalari. 4. 4. 1. & 3.
 Qui veniam ætatis impetravit, an restituatur? & an con-
 tra impetratam ætatis veniam? vide *venia ætatis*.
 Jure Romano nemo per nuptias desinebat minorennis
 esse. Quid moribus? 4. 4. 6.
 Quatenus quisque moribus per nuptias minorennis sit,
 restitui ex ætatis auxilio non potest. 4. 4. 7.
 An in loco domicilii per ætatis veniam, aut per nuptias;
 aut per definitum a statuto minorem annorum nume-
 rum pro majore habitus, in alio quocunque loco pro
 tali habendus sit? 4. 4. 8.
 An qui per nuptias, aut veniam ætatis, aut minorem an-
 norum numerum ex lege domicilii majores facti sunt,
 viduitate aut migratione ad locum alium iterum mino-
 rennes fiant, si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi
 domicilii ad majorenitatem requirit? 4. 4. 9. & 10.
 Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testa-
 mento, cum vel donec quis ad legitimam seu perfectam
 ætatem pervenerit, non designata videtur ea, quæ ex
 nuptiis, aut venia ætatis, aut lege municipii fuit,
 sed ætas 15. annorum. 4. 4. 11.
 Qui minorennitatem allegat, eam probare debet. Quo
 modo probetur? 4. 4. 12.
 Debet & constare de læsione, ut minor restituatur. An
 minori incumbat læsionis probatio? 4. 4. 13.
 Restitui potest minor adversus confessionem, adrogationem,
 novationem, delegationem, acceptilationem,
 legati agnitionem, compromissum, mandatum in-
 terpositum aut susceptum, neglectam fideicommissi
 in-novationem. 4. 4. 14.
 Etiam adversus venditionem suarum rerum, quam ipse
 fecit ex decreto. 4. 4. 15.
 Quid juris, si tertius rem minoris vendiderit ac tradide-
 rit, præmissis edictis publicis & solenni judicis decre-
 to? An tunc minor restitutus rem vindicare possit? An
 & ratâ manente emtione, pretium petere ab iis,
 quibus illud cessit, veluti a creditoribus venditoris? 4. 4. 16.
 An minor restituendus sit adversus venditionem rerum
 suarum jure pignori obligatarum, sive conventionali,
 sive legali, sive prætorio, sive judiciali pignore, &
 per creditores aut in eorum utilitatem distractarum? &
 quid moribus? 4. 4. 17.
 An adversus donationem simplicem aut remuneratorem
 an adversus dotem? & quid moribus? 4. 4. 18.
 An adversus doarium seu dotalitium immoderatum? An
 adversus immoderatam spontaneitatem largitatem jure
 Romano & moribus? 4. 4. 19.
 An adversus jurisjurandi delationem, transactionem,
 hereditatis divisionem, aut assignationem bonorum
 parentis prædefuncti per superstitem in rebus aut re-
 rum pretiis factam? 4. 4. 20.
 An adversus solutionem, quam minor fecit? & quid
 moribus? 4. 4. 21.
 An adversus solutionem, quam debitor minori fecit?
 Quid juris in solutis usuris aut redditibus? Quid, si mi-
 nori sit facta restitutio ex causa fideicommissi? & quid
 moribus? 4. 4. 22.
 An adversus mutuum, quod minor dedit vel accepit? 4. 4. 23.
 An adversus omissionem hereditatis? 4. 4. 24.
 An adversus renunciationem hereditatis, quam acceptâ
 dote minus congruâ fecit puella minorennis, ex jure
 Canonico & hodierno? 4. 4. 25.
 An adversus aditionem? & quid juris, si interim minor
 credita vel legata solverit, vel ei solutum sit? An co-
 heredi invito accreant portio minoris restituti? &
 quid juris, si minor post restitutam ex fideicommissio
 hereditatis partem restituatur adversus aditionem? 4. 4. 26.
 An restitutus adversus aditionem iterum restitui possit ad
 versus omissionem? 4. 4. 27.
 An adversus licitationem, quâ ipse minor in auctione pu-
 blicâ superatus est, aut alium superavit? 4. 4. 28.
 An adversus usucapionem & præscriptionem legalem?
 Et quales præscriptiones currant minoribus, quales
 non, tum civili tum hodierno jure? 4. 4. 29.
 An adversus lapsum temporis conventionalis, cum pac-
 tum de redimendo intra certum tempus, aut lex com-
 missoria esset appositâ, sive minor emerit aut vendi-
 derit, sive prædecessor ejus? 4. 4. 30.
 An adversus omittas in judicio allegationes & probatio-
 nes? An adversus eremodiciu contractum, contum-
 aciam aut quasi? 4. 4. 31.
 An adversus sententiam & omittam appellationem vel
 supplicationem? An & adversus interlocutionem,
 An, si viduus aut vidua massaria succubuerit in lire?
 sibi cum liberis minorennibus conjugis prædefuncti
 communi, minores hodie contra talem sententiam
 restitui possint? 4. 4. 32.
 Alias causas, ex quibus minores restitui possint, vide
 ad verbum *majorennitas*, *maiores* 15. annis.
 Contra quos minor restituatur? an contra mulierem
 Vellejanam, filiumfamilias Macedoniano tutum? An
 contra alium minorem? an contra tertium rerum
 amissarum aut omittarum possessorem? 4. 4. 33.
 Quomodo citandi sint, ut minor restituatur? 4. 4. 34.
 An & quo usque minor pretium reddere debeat, si ad-
 versus venditionem rerum suarum restituatur? 4. 4. 35.
 Quid recuperet minor restitutus? an fructus rei? an usu-
 ras pretii vel mutui? 4. 4. 36.
 Restitutio minori concessa prodest etiam heredibus ejus,
 qui & eam ex capite minoris recte petunt; etiam ad-
 versus immixtionem, quâ minor se paternæ immi-
 seuerat hereditati. 4. 4. 37.
 Jus singulare est in restitutione minorum quantum ad ex-
 ceptionem non numeratæ dotis. 4. 4. 38.
 An & quando restitutio minorum prodest fidejussoribus?
 An etiam prodesse possit fidejussori, qui minori, pro
 quo fidejusserat, heres extitit? 4. 4. 39.
 An etiam prodest aut competat particularibus minoris suc-
 cessoribus, puta legatariis, donatariis, emtoribus? 4. 4. 40.
 Non prodest nec comperit extraneis; nec iis, qui minori
 quid gerendum mandarunt, nec fratribus majorenni-
 bus, si hi cum minorennibus damnosam adierint he-
 reditatem, aut negotium gesserint damnosum, nisi
 illud individuum sit. 4. 4. 41.
 Potest tamen emtor prædii à totâ recedere venditione,
 si unus venditum ex causâ ætatis restituatur. 4. 4. 42.
 An filiumfamilias minor læsus restitui possit, & an resti-
 tutio patri prodest? 4. 4. 43.
 Cessat hæc restitutio, si quis se dolo majorem dixerit,
 vel non vanâ opinione pro tali sit habitus; nisi adver-
 sarius sciverit, illum minorem esse. Et hujus scientiæ
 probatio minori restitui volenti incumbit. 4. 4. 44.
 Cessat, si major factus rata habuerit in minorennitate
 gesta, expresse vel tacite. Quibus modis tacite fiat ra-
 tihabitio, quibus non, exemplis declaratur. 4. 4. 45.
 Non restituendi minores adversus matrimonium, liber-
 tatem, pœnarum aut accusationis remissionem. An
 adversus inficiationes, ex quibus lis in duplum cre-
 scit? 4. 4. 46.
 Non etiam contra suos contractus juratos. An *auth. sa-
 cramenta puberum* pertineat ad impuberes jurantes? 4. 4. 47.
 An ad contractus puberum, qui ipso jure nulli sunt? Et
 an puberes jurantes careant propterea actione metus,
 doli & similibus? 4. 4. 48.
 Moribus hodiernis evanuit passim, *d. auth. sacramenta pu-
 berum*. 4. 4. 49.
 Cessat restitutio, si minor jure communi usus sit, si
 damnum sentiat ex contractu patris vel alterius, cui
 heres extitit; vel si casu fortuito. 4. 4. 50.
 An restituendi minores, qui læsi, dum errabant in arte
 quam profitebantur? An Jurisconsultus minor, si er-
 rans in jure damnum senserit? 4. 4. 51.
 An mercatores minores, si capti in sua negotiatione? &
 qui proprie ceaseantur mercaturam profiteri? Quid,
 si femina minor nupta vel innupta publica mercatrix
 fuerit, & ita contrahens læsa sit? 4. 4. 52.
 Cessat restitutio, ut *supervacua*, illis in casibus, quibus
 mino-

I N D E X.

minores ipso jure tuti sunt. 4. 4. 51.
 An minores 21. annis sine curatoribus suis possint ex stipulatu obligari? 4. 4. 52.
 An minor restitui possit, si alia actio ei supersit, per distinctiones explicatur & exemplis illustratur. 4. 4. 53.
 An cesset restitutio, si emtor rei ad minorem pertinentis supplere velit id, quod pretio justo deest? 4. 4. 54.
 An exemplo minorum etiam restituantur prodigi, furiosi, mente capti, fiscus, ecclesia, civitates, pauperes, & similes? 4. 4. 55.
 Minor an possit compromittere? & an de immobilibus sine decreto? 4. 8. 5.
 An possit esse arbiter? 4. 8. 7.
 Minor an sine curatore possit stare in judicio? vide *judicium*.
 An minori currat quinquennium querelæ inofficiosi prænitum? 5. 2. 10.

Miserabiles persone.

Ubi pupilli, viduz, alique miserabiles personæ conveniri debeant? 5. 1. 115.
 Qui veniant appellatione miserabilium personarum? an & senes decrepiti, an virgines? 5. 1. 115.
 An mulier, cujus maritus exul est, aut ad tres remes damnatus, aut captus aut furiosus, aut prodigus? 5. 1. 116.
 An &, si tales personæ opulentæ sint? 5. 1. 117.
 An mercatores mercaturæ gratiâ in locis peregrinis litigantes? & quid moribus? 5. 1. 118.
 An ecclesiæ, nosocomia, orphanotrophia, alique pia loca? an Universitates? 5. 1. 119.
 An hæc miserabiles personæ possint, si velint, agere apud judices ordinarios? 5. 1. 120.
 An etiam, cum conveniuntur, an vero tantum quando agunt, fori privilegio uti possint? & quid moribus? 5. 1. 120.
 Non interest, propriis an hereditariis agant actionibus. 5. 1. 121.
 Quid juris, si agere velint contra aliam æque miserabilem personam? 5. 1. 122.
 Si lis miserabili personæ sit communis cum aliâ non privilegiatâ, an & non privilegiata particeps reddatur fori privilegiati? 5. 1. 122. & 11. 2. 4.
 An miserabiles personæ possint in contrahendo efficaciter suo fori privilegio renunciare? Et an contra renunciationem expressam vel tacitam restitui possint? 5. 1. 123.
 Non gaudent hodie miserabiles personæ fori privilegio, nisi lis certam quantitatem statutis varie definitam excedat. 5. 1. 124.
 An fori privilegio uti possint miserabiles personæ, si actione cessâ agere velint? 5. 1. 125.
 Carent personæ miserabiles fori privilegio, si de assignatione (assurantie) lis sit, vel de missione in possessionem hereditatis; vel de assignatione bonorum parentis defuncti per superstitem pupillis faciendâ; vel si agatur universali judicio concursus inter creditores de bonis inidonei debitoris; vel familiæ eriscundæ judicio inter coheredes; vel si agatur de causis, quæ certis tantum judicibus, cum exclusione aliorum, demandatæ sunt, & quales illæ sint? 5. 1. 126.
 Qui scripserint plenius de miserabilium personarum privilegio? 5. 1. 126.

Mobilia.

Mobilia reguntur lege loci illius, in quo dominus domicilium habet quod tamen aliquando fallit. 1. 4. *pari. 2.*
 Quid sint mobilia? quid immobilia? 1. 8. 11.
 An navigia & molendina sint immobilia? 1. 8. 11.
 Mobilia quantum ad effectus juris sæpe habentur pro immobilibus; quod sit in servis adscriptitiis, fructibus pendentibus, metallis, lapidibus, arboribus necdum rutis aut cæsis. 1. 8. 13.
 Aliquando etiam mobilia pro immobilibus habentur ex destinatione patrisfamilias aut ex speciali lege. 1. 8. 14.
 Quæ reduci debeant ad mobilia, quæ ad immobilia. 1. 8. 17.
 Reditus annui an sint mobiles an immobiles. Vide *reditus*.
 Merces prædiorum, quarum dies jam cessit, mobilibus accensentur. 1. 8. 22.
 De mobilibus hypotheca vel pignori obligandis, vide *hypotheca*.
 Vide alia in verbo *immobilia*.

Modus.

Vide *mensor*.

Molendina.

Molendina an sint mobilia an immobilia? 1. 8. 11.

Monasterium.

An usufructus pereat ingressu in monasterium? 7. 4. 1.

Moneta.

De mutatione monetæ ratione bonitatis internæ & externæ, & cui illa noceat, debitorinæ, an creditorinæ? 12. 1. 24.

Si alius sit valor nummorum in uno loco quam altero, considerandus valor loci illius, in quo solutio faciendâ est. 12. 1. 25.

Mora.

Quid sit mora? quo modo eam committat creditor? Quis definire debeat, an mora facta sit? 12. 1. 24.

An usurz debeantur ex morâ? vide *usura*.

Quotuplex sit mora? quid sit mora ex personâ? An per unam interpellationem inducatur? Quid, si non ipsi debitori sed procuratori aut alteri simili denunciatio facta sit? 12. 1. 25.

Quid sit mora ex re? Diei certi lapsus interpellat probationem; non item existentia diei incerti aut conditionis. 12. 1. 26.

Recensentur casus, in quibus lex inducit moram ex re. 12. 1. 27.

Quis sit effectus moræ tum debitoris tum creditoris? An morâ unus noceat alteri? An correo debendi? An fidejussori? 12. 1. 28.

Quibus ex causis quis excusetur à morâ: An difficultas præstationis rei excuset à morâ? 12. 1. 29.

Quibus modis purgetur morâ? ubi de novatione, remissione, morâ posteriore, & de casu, quo creditor die obligationis appposito non venit ad locum in quo solutio faciendâ. 12. 1. 30.

Quando moræ purgatio fieri nequeat? ubi de morâ in lege commissoriâ; in canonis præstatione; in implendo eo, quod sub pœnâ conventionali agendum erat; item de locatore post moram offerente usum rei locatæ? 12. 1. 31.

Muri.

Quibus pœnis cœdendi violatores murorum urbis Romæ & municipiorum? 1. 8. 7.

Murus communis.

De muro communi, seu *cratitio*, *coneratio* & *intergerino*. 8. 2. 15.

In dubio paries aut sepimentum inter duos prædia præsumitur commune esse: & duas continuas habens domos, si unam vendat, etiam mediam parietis *cratitii* partem censetur vendidisse. 8. 2. 15.

Quæ sint specialia signa, unde præsumi possit, parietem communem esse, vel unius vicini proprium? 8. 2. 15.

Quid vicinorum alter altero invito facere possit circa parietem communem? ubi de destructione; mutatione; fistularum, tubulorum, furni, cloacæ, camini, similibus applicatione; parietis ipsius incrustatione & ornatu. 8. 2. 16.

An, & quo usque, vicinorum alter altero invito, construere possit parieti communi? & quid agendum, si non jure id fecerit? 8. 2. 17.

Mutatio monetæ.

Vide *moneta*.

Mutuum.

An tertius, qui alæ ludenti mutuam dedit pecuniam, repetere mutuum possit? 11. 5. 4.

Quid, si mutuum numeraverit collusor ipse vel aleatorum receptor? 11. 5. 5.

Mutuum est verus contractus, licet ex uno tantum latere obliget. 12. 1. 2.

Est stricti juris; cur alii contractus sint bonæ fidei, alii stricti juris? & unde colligendum, an bonæ fidei, an stricti juris sint? 12. 1. 3.

Mutuum re constat; sufficit in eo ficta traditio. Conciliatur l. 11. ff. de reb. credit. cum l. 19. ff. de præscript. verbis, & l. 34. ff. mandati. 12. 1. 4.

Conciliatur l. 15. ff. de reb. cred. cum l. 34. ff. mandati. ac probatur, inter solos præsentem, non item absentes, fictam traditionem jure Romano (sed secus moribus) fuisse conceptam, excepto constituto possessorio, & casu, quo res prius ex aliâ causâ per dominum tradita fuit. 12. 1. 5.

Mon-

I N D E X.

Monstratur, legum superiorum conciliationem non posse peti à distinctione temporum, quasi olim variae traditiones fuisse reprobatae, quae post admittantur. [12. 1. 12.](#)

Qui possint dare mutuum? ubi de negotiorum gestoribus, procuratoribus, tutoribus, civitatis administratoribus, dominis nummos suos alieno nomine mutuos dantibus, & de sociis qui dant pecuniam communem. [12. 1. 7.](#)

Qui non possint dare? ubi de pupillis, provinciarum praesidibus, & his qui nummos alienos dederunt tantum suos. [12. 1. 8.](#)

Saepe mutuum, quod ab initio inutile est, nummorum consumptione confirmatur, etiam si reprobi nummi dati essent; quod exemplis firmatur. [12. 1. 8.](#)

Confirmatur etiam ante consumptionem nummorum, si accipiens eos uisecerit. Quo modo nummi censentur consumti? [12. 1. 9.](#)

Quid juris, si filius familias viaticum suum, cum peregre degeret studiorum causa, mutuum dederit? [12. 1. 10.](#)

Qui possint mutuum accipere? ubi de praesidibus, iudicibus apud quos lis pendet, civitatibus & ecclesiis mutuum accipientibus per suos administratores. Et quando civitates ac ecclesiae ex mutuo per administratores accepto obligentur vel non; ex iure civili, canonico, & moribus? [12. 1. 11.](#)

Quando pupilli minores & similes obligentur ex mutuo per tutores & curatores accepto? [12. 1. 12.](#)

In mutuo sit alienatio corporum datorum. An sit mutuum, si tibi nummos donem, ut eos mihi credas, tuque credideris? [12. 1. 14.](#)

Quibus detur certi conditio ex mutuo? an & domino nummorum, quos non dominus suo nomine numeraverat? An & Titio, si meos nummos Titii nomine dederim, vel ipsius Titii nummos? Quid, si plures mutuum dederint? Quando actio incipiat illis competere, qui nummos alienos dederint ut suos? [12. 1. 15.](#)

Non impeditur certi conditio ex mutuo, si numerationi mutui conventio alia inutilis adiecta sit; quod exemplis illustratur. [12. 1. 16.](#)

Conveniendi hanc actione mutuatarii: si plures acceperint, an singuli in solidum conveniri possint? [12. 1. 17.](#)

An mutuatarius in mutuo accipiendo efficaciter id agere possit ut mutui unus ex mutuatarii hereditas in solidum conveniat? [12. 1. 17.](#)

Reddendum in mutuo idem in genere; non plus; nec usurae ex pacto adiecto; sed tantum ex stipulatu. Quid moribus? [12. 1. 18.](#)

Quo in loco, & quo tempore, mutuum reddi debeat? Quando reddendum, si nullum restitutioni mutui tempus adiectum sit? [12. 1. 19.](#)

An adiecto die, quo mutuum restitui debeat, mutuatarius illud ante tempus additum invito mutuatario reddere possit? & an valeat pactio, ne mutuatarius reddat mutuum, nisi post certi temporis lapsum? [12. 1. 20.](#)

Mutuum non potest per partes restitui, nisi in casibus quibusdam exceptis. [12. 1. 21.](#)

Aliud pro alio restitui nequit; nec aurum infectum pro pecunia signata. Quid reddendum, si aliud in instrumento dicatur datum esse, aliud vere datum probetur? [12. 1. 22.](#)

Pro nummis aureis datis argentei restitui possunt, & vice versa; paucis casibus exceptis. [12. 1. 23.](#)

De mutatione monetarum, ratione bonitatis internarum vel externarum, quae inter dationem mutui & restitutionem contingit; cui prodest vel noceat, an debitori, an creditori? [12. 1. 24.](#)

Si alius sit valor nummorum in uno quam in altero loco, considerandus valor loci illius, in quo solutio facienda est. [12. 1. 25.](#)

Probatum mutuum per scripturam: ubi de agnitione chirographi per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores, faciendae; & quando illud iuris interpretatione pro agnito habeatur? [12. 1. 26.](#)

Probatum & per testes. Quid, si dissentiant in quantitate numerata? vel de numeratione quidem, at non de quantitate deponant? vel unus de numeratione, alter de quantitate? [12. 1. 27.](#)

Olim viguit parcentia, (cens rentem alij rentem) nec post acceptas semel usuras repetitio sortis fieri potuit, li-

cet id pacto actum esset. Quo usque id nunc in Hollandia & Ultrajecti mutatum sit? [12. 1. 28.](#)

Cujus loci statuta spectanda sint in quaestione, an sortem ex pacto repetere liceat, nec ne? [12. 1. 29.](#)

N.

Navis.

An navis sit res mobilis an immobilis. [12. 1. 11.](#)
De navigiis collisis, in retia impactis &c. Vide *Aquilia lex.*

Nauta.

Quales actiones competant contra nautas, cauponos, stabularios pro rebus, quarum custodiam recipere solent. [4. 9. 1.](#)

Quid sit actio rei persecutoria in factum de receptis? cui, contra quos, ad quid detur? & quale damnum reparandum sit? Quid, si nauta res nautae receperit? [4. 9. 2.](#)

Quid sit actio in factum exercitoria ex quasi delicto; quibus detur, contra quos, ex quorum facto, & ad quid tendat? [4. 9. 3.](#)

Ratio harum actionum; & an sit in potestate nautae vel cauponis, ne quem recipiat? [4. 9. 4.](#)

An directae actiones aut noxae ex delicto cum his actionibus concurrant? & an altera alteram perimat? [4. 9. 5.](#)

An nauta & similes liberari possint servos suos noxae dandos? [4. 9. 6.](#)

Quid juris, si nauta praemonuerit, ut quisque res suas sibi servet? [4. 9. 7.](#)

Quid juris, si nauta vel caupo follem aut cistam a viatore receperit obliuam, & is postea res inde ablatas queratur? [4. 9. 8.](#)

Si sarcina nautae transvehenda commissa, negetur ei redita, ad quem missa, an iurijurando nautae dari debeat? [4. 9. 9.](#)

Hodie contra nautas & similes cessat dupli poena. Quo modo exercitores teneantur, & quo modo liberari possint? [4. 9. 10.](#)

Nauticum foenus.

Quid sit nauticum foenus, quid quasi nauticum? & de periculi pretio, ad l. 1. ff. de nautico foenore. [12. 1. 1.](#)

In quo consistat substantia nautici foenoris? Quando cesset, & vulgares tantum utraque debeantur? [12. 1. 2.](#)

Moribus nostris periculi pretium in materia affectationis legitimis usuris non est coarctatum. Quales leges hoc & superiore seculo de affectatione sint conditae? [12. 1. 3.](#)

Si mutuum detur magistro aut domino navis sub pignore carinae, (op bodemeye,) etiam supra centesimas usuras pacisci licet. Si navis pereat, an in instrumentis & reliquiis navis salvatis talis creditor aliquid jus habeat? Quid juris, si navis culpa nautae perierit aut publica sit? aut perierit, dum nauta alio navigat, quam quo iter ab initio destinatum erat? [12. 1. 4.](#)

Lucrum, quod ex procuratis cambii literis provenit, usurarum vulgarium modo adstrictum non est. Quales contractus intercedant in cambii literis expediendis? inter quos oriantur obligationes? & quae actiones? Nulla per literas cambii novatio fit. Si quis ob non solutas cambii literas egerit contra scriptorem literarum, & non obtineat obinopiam ejus, redire potest ad acceptantem. [12. 1. 5.](#)

Quibus modis fieri possit, ut literae cambii effectu careant? Is, cui solutio per cambii literas mandatur, eas vel acceptare vel rejicere potest; nisi ab institute ad praeposentem, quem obligare poterat, directae sint. An acceptatio fieri possit sub conditione? An eo, cui per literas solutio mandatur, illas acceptare recusante, tertius eas acceptare possit ante vel post protestationem? [12. 1. 6.](#)

Is qui eas offert, si non acceptentur, intra triduum protestari debet, ne regressu careat contra scribentem. Quando non noceat, neglectam esse intra triduum protestationem? [12. 1. 6.](#)

Si die literarum cambii veniente, acceptans non solvat, intra quantum temporis spatium tunc protestatio facienda sit? An & quando literae cambii cum protestatione arrestari possint? [12. 1. 7.](#)

Literae cambii ante & post acceptance, re adhuc integra, revocari possunt, nisi quis per eas procurator in rem suam constitutus sit. Ante diem literis cambii

I N D E X.

- insertum solutio non recte sit. Et cur? Interim ab illis, qui ex cambii literis debitores sunt, cautio exigipotest. 2. 1. 2. 8.
- Si secundus primo scripserit cambii literas, ita ut fateatur, sibi à primo, tertio, & quarto quantitatem jam solutam esse, & illarum per primum tertio, per tertium quarto datarum, ac per quartum oblarum mandatario, non acceptentur, an quartus contra secundum agere per saltum possit? 2. 1. 2. 9.
- Cujus loci leges in quæstionibus cambii spectandæ sint? Quæ sint privilegia mensuræ cambialis Amstelodamensis? 2. 1. 2. 10.
- Negatio.*
- An & quando neganti incumbat probatio? 2. 1. 3. 10.
- Negatoria actio.*
- Vide *confessoria actio*
- Negotiorum gestio.*
- Vide *gestio negotiorum.*
- Nepos.*
- Nepos an moribus nostris sit in potestate avi paterni? 1. 6. 3.
- Nobiles.*
- Nobiles in variis distant à plebejjs. 1. 5. 4.
- Nobilitas regulariter per patrem, non matrem, propagatur. 1. 5. 4.
- An novæ nobilitate donati gaudeant privilegijs & juribus vetustæ nobilitatis, præcipue extra territorium nobilitantis? 1. 5. 4.
- An nobiles possint arrestari? 2. 4. 48.
- Notio.*
- Notio in quibus distet à jurisdictione. 2. 1. 1. 1.
- Quæ pertineant ad nudam notionem? 2. 1. 1. 2.
- Si jure novo magistratus ipsi judicent, & ea faciant quæ vulgo sunt nudæ notionis, ea tamen expediunt vi jurisdictionis; sed si ea committerent iudicibus à Justiniano designatis hi omnia faciunt jure simplicis notionis, non jurisdictionis. 2. 1. 1. 2.
- Novella Leonis.*
- Quam habeant auctoritatem. 1. 2. 6.
- Noverca.*
- An noverca possit in jus vocari sine veniâ? 2. 4. 9.
- An arrestari? 2. 4. 48.
- Novum jus.*
- Jus novum quo modo strictam recipiat interpretationem? 1. 3. 44.
- Jus novum nec judex statuere nec privatus à iudice impetrare debet, & si fecerit, eodem jure debet uti. 2. 1. 1. 1.
- Ad cujus petitionem jure novo utatur, qui illud dedit aut impetravit? 2. 1. 1. 2.
- Cui tunc noceat factum assessoris, aut impetratio tutoris, curatoris, procuratoris, filiifamilias & similia? 2. 1. 1. 2.
- Quibus in casibus cesset ista pœna, ut eodem jure utatur? 2. 1. 1. 3.
- Noxalis actio.*
- Quo modo dominus & fructuarius & similes cavere debeant actori, si ex noxali conveniantur actione? 2. 1. 1. 2.
- De æquitate noxalium actionum; & jure singulari, si servus injuriam intulerit. 2. 4. 1.
- Recensentur delicta privata, in quibus noxales actiones locum habent. Non dantur, si crimen publicum, aut extraordinarium, aut populare à servo commissum sit; nec, si ex privatis delictis extra ordinem criminaliter agatur. 2. 4. 2.
- Nec, si ex servi contractu obligatio descendat, licet tunc dolus servi intervenierit: nisi minor dolo servi lætus sit. An ex quasi delicto servi? 2. 4. 1.
- Quibus detur noxalis actio? An fructuario cui servus fructuarius nocuit? An uni ex pluribus servi dominis? & quid juris, si pluribus nocitum sit? 2. 4. 4.
- Datur contra dominum servi. Quis conveniri possit, si servus jam manumissus aut alienatus sit? 2. 4. 5.
- Quinam sint effectus noxæ deditiois? Et quid, si non dominus noxæ dederit? 2. 4. 6.
- An & quando noxalis actio contra bonæ vel malæ fidei possessorem, fructuarium, creditorem jus pignoris habentem, commodatarium, similesque dari possit? 2. 4. 6.
- Recensentur casus, quibus quis noxali actione conventus liberari nequit noxæ dando. An, si domino sciente & patiente servus deliquerit, directa & noxalis actio contra dominum detur, & an altera alteram tollat? Quid, si unus dominorum sciverit, alter ignoraverit? quid, si uterque sciverit? 2. 4. 7.
- Recensentur casus, quibus neque damnum reparandum, neque servus noxæ dandus est, sed reus à iudicio noxali absolvendus. 2. 4. 8.
- Quid juris, si plures servi simul deliquerint? Quid, si servus unus sæpius deliquerit, & dominus ab uno conventus damnum reparaverit, aut servum agenti noxæ dederit? 2. 4. 9.
- Peti potest exhibitio familiæ servorum, ut agnoscaturservus qui læsit. 2. 4. 9.
- Quo in loco noxalis actio movenda? 2. 4. 9.
- Olim noxalis actio etiam ex filiifamilias delicto dabatur, hodie non. 2. 4. 10.
- Quo modo & quo usque hodie parentes & domini ex liberorum, famulorum, & ancillarum delictis regulariter teneantur? Jus singulare est, quod insolatores (blekers) & collium cuniculariorum conductores ex factis famulorum & ancillarum teneantur. Quo usque pater teneatur, cujus filius puellam prægnantem fecit, respectu alimentorum & dotis? 2. 4. 10. & 11.
- Nuptiæ.*
- An nuptiis tollatur patria potestas jure Romano & moribus? 1. 7. 13.
- An mulier per nuptias à patriâ potestate liberata recadat in potestatem patriam aut tutoriam, si adhuc minorennis vidua fiat? 1. 7. 14.
- An per nuptias masculus aut femina majorennis fiat? 4. 4. 6.
- An in loco domicilii per nuptias majorennis factus, ubique pro tali habendus sit? 4. 4. 8.
- An per nuptias majorennis factus, superveniente viduitate intra legitimam ætatem, iterum minorennis fiat? & quid in vidua? Et quid, si migrent ad locum in quo nuptiis non inducitur majorennitas? 4. 4. 9. & 10.
- ## O.
- Obsignatio.*
- DE obsignatione publicâ ædium, cœnaculorum, cistarum, sarcinarum; & quando auctoritate privatâ horum resignatio fieri possit? quando non 16. 3. 16.
- Ocularis inspectio.*
- De oculari inspectione. 10. 1. 9. & 12. 3. 2.
- Oneris ferendi servitus.*
- Vide *servitutes urbana.*
- Opera servorum.*
- Quid sit servitus operarum, & in quibus distet ab usufructu? 2. 7. 1.
- In quibus differat ab usu? 2. 7. 1.
- An & servitus operarum jumentis detur, quæ ab usu & usufructu distincta est? 2. 7. 1.
- Opus.*
- Quid sit locatio operis? in quo distet à locatione operarum & usus? 19. 2. 33.
- Locatur opus vel aversione, vel in pedes mensuræ, vel in dies singulos constitutâ mercede. 19. 2. 34.
- An redemptor operis possit alteri mandare operis implementum; & an ipse ex substituti facto teneatur? 19. 2. 34.
- De probatione & improbatione operis. Quis sit effectus, si probatio operis arbitrio locatoris permissa sit? Quid, si redemptor à præscripto recesserit ex voluntate locatoris? 19. 2. 35.
- De probatione operis per tertium faciendâ. An is tempus operis faciendi prorogare possit? Quid juris, si inique aut dolose arbitrium interposuerit, aut interveniente dolo ipsius redemptoris? Si tertius nolit vel non possit arbitrari, non est nulla locatio operis, sed iudex tunc arbitratur. 19. 2. 36.
- De periculo operis, an illud ad locatorem an ad redemptorem pertineat? An post operis probationem periculum pertineat etiam ad locatorem probantem, si vitio operis collabatur opus? De operis necdum probati vitio quamdiu queri locator possit? 19. 2. 37.
- Si plures sint redemptores ejusdem operis, an singuli in solidum

I N D E X.

lidum conveniri possint, si opus non perfectum, aut vitio suo collapsum sit? [19. 2. 17.](#)

Intra quod tempus opus redemptum absolvi debeat? An agi possit ad id quod interest, vel opus alteri relocari possit ante lapsum temporis, quo perici debuit? [19. 2. 18.](#)

Quo in loco opus faciendum sit? si alibi fiat, redemptor nihil agit. An valeat redemptio operis sine loci adjectione? [19. 2. 19.](#)

Quando operis redemptori solvenda merces? An opere non perfecto, ut præscriptum erat, redemptori opus relinquere possit; an magis solvenda sit merces pro rata dimissa? An operis retentio pro mercede permittitur? [19. 2. 40.](#)

Origo.

De foro competente ex causa originis. Quis sit locus originis? quid si insula, aut vico, aut matre peregrinante natus sit? [5. 1. 21.](#)

Originis locus etiam fingitur ex manumissione, adoptione. [5. 1. 91.](#)

Communis patria fuit Roma, ubi quisque conveniri potuit, nisi haberet jus revocandi domum. Qui illud jus habuerint? quando id habuerint legati, quando non? & quid moribus? [5. 1. 91.](#)

In quibus locis originis distet à domicilio proprio dicto? [5. 1. 91.](#)

Origo juris.

De origine juris. [1. 1. 1. & seqq.](#)

P.

Pacta.

AN & quo usque per pacta expressa aut tacita recedi possit à statutis? vide *statutum*.

De pactis adjectis divisioni hereditatis, vide *familia erescenda*.

De pactis adjectis emtioni venditioni, vide *emtio venditio*.

De pactis emtioni & venditioni servorum adjectis solitis. [18. 7.](#)

De pactis pignorum, vide *hypotheca*.

Quid sit pactum, & in quibus à pollicitatione ac contractu distet? [2. 14. 1.](#)

Pactum nudum, etsi geminatum non parit actionem. [2. 14. 2.](#)

Pactum nudum liberatorium non ipso jure, sed ope exceptionis, tollit civilem obligationem, exceptis quibusdam casibus. [2. 14. 3.](#)

Quid juris, si quis pacto promiserit, se liberaturum suum debitorem, nec tamen liberet? [2. 14. 3.](#)

Qui sint effectus pacti nudi obligatorii? [2. 14. 4.](#)

De pactis legitimis civilibus ac prætoriiis. [2. 14. 5.](#)

De pactis adjectis circa contractuum accidentia, naturam ordinariam, & substantiam. [2. 14. 5.](#)

Pactum in continenti adjectum contractui bonæ fidei parit actionem & qualem? [2. 14. 6.](#)

Ex pacto contractui stricti juris adjecto actio non datur. [2. 14. 7.](#)

De pactis contractui bonæ fidei ex intervallo appositis, tum adicientibus tum detrahentibus? [2. 14. 8.](#)

Hodie ex nudo pacto actio datur. [2. 14. 9.](#)

Pacta vel privata sunt vel publica: ubi de fœderibus, &c. Pacta rebellibus, latronibus, hæreticis, hostibus servanda. [2. 14. 10.](#)

Quid sint pacta realia, & an quis nominatim uni heredi pacisci possit pacto obligatorio aut liberatorio? An unum ultra partem hereditariam gravare? [2. 14. 11.](#)

An pactum fidejussoris pro sit reo principali aut confidejussoribus? [2. 14. 12.](#)

An alteri quis pacisci possit jure civili & moribus? [2. 14. 12.](#)

Quid sit personale pactum, & quibus pro sit. [2. 14. 13.](#)

An pactum personale pro sit fidejussori? [2. 14. 14.](#)

In dubio pactum magis reale præsumendum, quam personale. [2. 14. 14.](#)

Pactorum tacitorum exempla in illatis in prædium urbanum; solutis in antecessum usuris; creditoribus emtorem hereditatis sponte iudicium suscipientem convenientibus, licet is solvendo non sit; in redditione pignoris vel chirographi. Quid juris, si ex duobus ejusdem debiti chirographis unum reddatur? Quis pro-

bet, si creditor neget, se reddidisse chirographum, quod debitor tenet? [2. 14. 15.](#)

Non valent pacta stolidi aut turpia ad delinquendum invitantia: nec de futura successione tertii certi viventis: nec ut paciscentium unus alteri succedat, vel sibi mutuo ultimus superstes. Quid, si tertius consenserit in pacem de sua successione, nec postea muret? Quid, si alteri quis promiserit, se eum instituturum, nec postea faciat? Quid, si titulo donationis, executione in mortem dilata? De pactis illustrium familiarum successoriis. [2. 14. 16.](#)

Valeat pactum de successione tertii incerti, vel certi quidem sed jam defuncti, si dubius sit fideicommissi suspensi eventus. [2. 14. 17.](#)

Non valent pacta inter clientem & patronum de quota litis: nec, ut demum obtenta victoria advocatus salarium petat. An advocato vel procuratori pendente lite legari aut donari possit? [2. 14. 18.](#)

An pacta subsistant inter medicum & ægrotum? [2. 14. 19.](#)

Non valent pacta, quibus dominus sibi de re sua arbitrium adimit, ne quid in re sua faciat, si alterius non interlit. An pacta rem efficiant? [2. 14. 20.](#)

An valeat pactum inter duos, ut, uter prior matrimonium inierit, is alteri pecuniam aut pœnam præstet? [2. 14. 21.](#)

Nemo paciscendo nocere alteri potest, ne debitor quidem suo fidejussori. [2. 14. 22.](#)

Si major pars creditorum paciscatur cum debitore de parte debiti, id reliquis non nocet; nec tutor sibi obest, si pupilli nomine cum majore creditorum parte pactus in partem sit, quo minus ipse solidum petat. Jus singulare Zelendorum in his. [2. 14. 23.](#)

Pactum majoris partis creditorum nocet minori, si heres debitoris obstrati adire nolit, nisi pacione in partem facta. [2. 14. 24.](#)

Quo in casu etiam tutor pupilli heredis nomine paciscens, eadem parte contentus esse debet, si creditor sit. [2. 14. 25.](#)

Nec hoc jus mutatum aut moribus abrogatum, post inductum beneficium inventarii. [2. 14. 26.](#)

Idem est, si debitor obstratus vivat quidem, sed latet, nec usquam bona appareant, nec sistere se velit, nisi post pactum in partem. [2. 14. 27.](#)

An pactus in partem cum debitore petere possit partem, quam remisit, si debitor ad meliorem fortunam redeat? Et an non saltem partem remissam petere possit à fidejussore debitoris? [2. 14. 28.](#)

An in hunc pactis creditorum cum debitore latitante, vel herede ejus, commutandi sint creditores hypothecarii, aut chirographarii privilegiati? & an his noceatur tali pacto? [2. 14. 29.](#)

Chirographarii simplicibus in hoc pacto similes moribus sunt, qui nudam mobilia à se non possessorum hypothecam habent. [2. 14. 30.](#)

Pancratium.

De pancratio, ludâ, pugillatu. [9. 2. 14.](#)

Parentes, patres.

Parentes & patroni an possint in jus vocari sine venia? & quid moribus? [2. 4. 6.](#)

Vide alia ad verbum *vocatio in jus*.

Parentes an à liberis arrestari possint? [2. 4. 47.](#)

Pariatio.

Quid sit pariatio? [16. 2. 1.](#)

Paries.

Vide *mutus*.

Pascendi pecoris servitus.

Vide *servitutes rustica*.

Pastus pecorum.

Quæ actiones & pœnz obtineant jure Romano ac moribus, si animalia in alieno vel publico depascant, sive immissa ab alio, sive nullo immitente? & an actio de pastu etiam contineat lucrum speratum? [2. 1. 1.](#)

Quid juris, si meum animal in meo depascat glandes alienas in meo cadentes? vel se horreo alieno applicet, ibique depascat? [9. 1. 2.](#)

An animal alienum in meo depascens includere possim pro damno? & quid moribus? [9. 1. 3.](#)

Pauperes.

An universitas pauperum restitui possit exemplo minorum? [4. 4. 58.](#)

Pauperes.

I N D E X.

Pauperies.

- Quo censu equus calcitrosus, & bos cornu petere solitus, nocere dicatur contra naturam sui generis? 2. 1. 4.
- Quando directæ, quando utili actioni de pauperie locus sit, etiam ex facto animalis feri? qualis actio detur, si alius instigaverit? 2. 1. 4.
- Recensentur species factorum nobiliores, quibus actio de pauperie locum habet, in arietibus & bobus inter se commissis, equis, mulis sine causâ calce percutientibus; vel aliud animal concitantibus, quod tertio damnum dat; vel cæsum euntibus, si plaustrum recedente homo obtritus sit, & similibus. 2. 1. 4.
- Quid juris, si canis sponte, vel alieno instigatu, aut culpa nocuerit ligatus aut solutus? 2. 1. 6.
- Quibus, & contra quos tum directæ tum utilis actio de pauperie detur? 2. 1. 7.
- Ad quid tendat? An & deformatis similibusque habenda ratio, si homini libero nocitum sit, jure civili ac moribus? & an adhuc hodie supersit facultas noxæ dandi animal? 2. 1. 8.

Peculium.

- Quid, & quod duplex sit peculium, & quales res in peculio esse possint? 15. 1. 1. & seqq.
- Quid sit actio de peculio, & quæ prius per patrem aut dominum hæc actio conventum sint deducenda? 15. 1. 7. & seqq.
- Quid moribus obtineat circa peculia, & an ad profectitium pertineant dona susceptoris de fonte baptismatis? Quid, si lucrati sint liberi ex operis suis, dum in potestate erant, & à patre nutriebantur? Quid, si separatim negotiati sint? vel una cum patre jure societatis? vel peregre habitantes sibi lucrentur, an tunc à patre alendi sint? 15. 1. 4.
- Si filiusfamilias suâ industriâ admodum auxerit parentum patrimonium, an in divisione hereditatis paternæ aliquid ipsi jure præcipui assignandum sit? 15. 1. 5.
- An usufructus adventitii peculii moribus nostris patri cedat? 15. 1. 6.
- Quo usque moribus nostris domini & patres ex famulorum aut ancillarum aut liberorum factis obligentur? 15. 1. 10. & 2. 4. 10.
- Quando de peculio actio annalis sit? 15. 1. 1. & seqq.
- Quis moribus conveniendus, si filiusfamilias mortuus sit? 15. 1. 5.
- In quibus differat actio de peculio ab actione de in rem verso? 15. 1. 6.

Pecunia.

- An pecunia ad emtionem prædiorum reposita immobilis sit? 1. 3. 15.

Pecunia constituta.

Vide constitutum.

Peregrini.

- In quibus peregrini differant à civibus, jure Romano & hodierno? 1. 5. 2.
- Peregrinis festinato jus dicendum est. 5. 1. 56.

Periculum rei.

- Periculum rei venditæ, quid sit? 18. 6. 1.
- Cujus periculo sit, emptoris an venditoris, si res ante contractum emtionis perierit pro parte vel in totum, sciente aut ignorante venditore? 18. 1. 21.
- Si id actum sit, ut res vendenda apud emptorem relinqueretur, quo possit peritioribus ostendi, cujus periculo tunc res venales sint, apud emptorem constitutæ, vel jussu ejus ad venditorem relatæ, & intervertæ? 18. 1. 26.
- Periculum rei venditæ pertinet ad emptorem, licet res necdum tradita sit. 18. 6. 1.
- Qualem culpam præstet venditor? & quid, si prius emptor, dein venditor in morâ fuerit, & vice versâ? 18. 6. 2.
- Quid juris circa periculum, si res duæ alternative sint venditæ? Si vinum & similia ad gustum vel simpliciter sint vendita, quando periculum acoris &c. incipiat ad emptorem pertinere? ubi & de doliorum signatione. 18. 6. 3.
- Quid venditor agere debeat, si nullum degustationi tempus appositum sit? Quid juris, si per emptorem vel venditorem steterit, quo minus vinum intra tempus adjectum degustatum sit? 18. 6. 3.
- Non semper pari passu ambulat periculum quantitatis & qualitatis in fungibilibus. An & quando periculum corporis rerum fungibilium ad emptorem pertineat?

ubi de fungibilibus per aversionem venditis, & qualem tunc venditor custodiam in iis præstet, & quo usque? Quid juris, si res fungibiles ad quantitatem venditæ sint? Quando tunc ad mensio faciendâ sit? An, si emptor in morâ sit, venditori liceat vinum effundere periculo emptoris? & quid moribus? 18. 6. 4.

Ad quem spectet periculum rerum sub conditione venditarum? 18. 6. 5.

Moribus nostris adhuc servatur decisio juris Romani circa periculum rerum, etiam immobilium; quamvis in hisce requiratur solennis tradito coram lege loci. Si apud nos ædes sint venditæ, mediâ forte hieme, addito pacto, ut demum solenniter tradantur initio Maji, periculum usque ad tempus expressum pertinet ad venditorem, licet forte traditio solennis maturius sit interposita. 18. 6. 6.

Ad quem spectet periculum, si res subhastatæ perierint pendente subhastatione? 18. 6. 7.

Qualia onera rei emtæ nomine debita gravent emptorem. 18. 6. 8.

Commodum omne rei venditæ statim à perfectâ venditione ad emptorem pertinet, velut alluvio, actio rei venditæ intuitu quaesita, fructus & similia. Cui cedant pensiones, si res vendita elocata sit? 18. 6. 9.

An arbores, quæ post inspectum prædium ante perfectam venditionem ignorante emptore vento dejectæ, emptori præstandæ sint? Quid juris, si ex duabus rebus simul uno pretio emtis una perierit ante venditionem? 18. 6. 10.

Periculum operis redempti.

Vide opus.

Perjurium.

Vide jusjurandum.

Permutatio.

- An & pecunia numerata recipiat permutationem eum alio corpore, & ita ut corpus considerari possit, dum datur pecunia ut Stichus detur? 19. 4. 1.
- An res aliena recipiat permutationem, & cur vendi possit, non permutari? Quis sit effectus, si quis rem alienam dederit, ut vicissim rem reciperet? Quid, si is, qui acceperat rem non propriam dantis, vicissim dederit rem suam, aut vice versâ? 19. 4. 2.
- Qualis actio, & ad quid, detur ex permutatione? An moribus locus sit pœnitentiæ in contractu permutationis & similibus? 19. 4. 3.
- An conventio de dando, ut vicissim deretur, hodie obliget? 19. 4. 3.

Persona legitima standi in judicio.

Vide judicium.

Petitio hereditatis.

- Ubi petitio hereditatis intentari possit? 5. 1. 77.
- An ad petitionem hereditatis exercendam jurisdictio per arrestum fundari possit? 5. 1. 26.
- Quid sit petitio hereditatis? Cur, & quo sensu dicatur actio mixta in rem & in personam ex quasi contractu? 5. 1. 1.
- Quamdiu duret? 5. 1. 1.
- Est actio bonæ fidei. 5. 1. 1.
- Quibus competat? an ex testamento recte petat, qui prius petiit ab intestato, & vice versâ? An uno libello cumulari possit petitio ex testamento & ab intestato? 5. 1. 1.
- Qui petit hereditatem ab intestato, probare non tenetur, defunctum intestatum decessisse, sed tantum, se proximum esse. 5. 1. 4.
- Quibus utilis petitio detur? 5. 1. 3.
- Qui eam petit ex testamento, si illud producat, probare non tenetur, illud postremum esse, aut vitio carere. 5. 1. 1.
- Qui eam petit ab intestato ab extraneo, probare non tenetur, se proximum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat: secus, si petat ab alio itidem cognato. 5. 1. 6.
- Contra quos detur? Qui pro herede aut pro possessore dicantur possidere, aut pro talibus habeantur? 5. 1. 7.
- Datur & contra eos, qui dolo desierunt possidere, vel ini se obtulerunt; qui si auctori satisfecerint, an liberetur verus possessor jure civili aut hodierno? 5. 1. 2.
- Etiâ contra eos, qui de rei hereditariæ possessione vi dejecti sunt, aut rerum hereditariarum pretia possident, & similes. An etiam contra debitores hereditarios? 5. 1. 9.

An

I N D E X.

An contra possidentes titulo singulari? An contra emtores hereditatis, quive eam in dotem acceperunt, eorumque heredes utilis petitio detur? [§. 3. 10.](#)

Quid juris sit circa fructuum restitutionem, cum emtor hereditatis utili petitione convenitur? [§. 3. 11.](#)

Quid juris, si filiusfamilias aut servus sit possessor hereditatis? [§. 3. 12.](#)

Quæ restituenda sint in hac actione? [§. 3. 13.](#)

Quæ non restituenda? an poena per possessorem exacta? an res ipsi possessori emtæ an servitutes prædiales aut personales? [§. 3. 14.](#)

Quid inter sit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem fructuum naturalium, civilium, pensionum, usurarum, & circa periculum nominum ex collocatâ fœnori pecuniâ hereditariâ? [§. 3. 15.](#)

Quid inter sit inter bonæ & malæ fidei possessorem, si res hereditariæ neglectæ, consumptæ, erogatæ sint? & quo usque bonæ fidei possessor de rebus consumptis teneatur? [§. 3. 16.](#)

Si res hereditariæ ante vel post litem contestatam perierint, an & quando pereant bonæ vel malæ fidei possessori? Quid juris, si possessor hereditatis debitores hereditarios non interpellaverit, & ita inopiâ debitoris aut præscriptione actio inutilis facta sit? [§. 3. 17.](#)

Quid inter sit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem pretii, quoties res hereditariæ ante vel post litem contestatam ex necessitate vel liberâ voluntate per eos distractæ sunt, si ve privatim, si ve publicâ auctione? [§. 3. 18.](#)

Quæ hæc conveniuntur actione, vicissim indemnes servandi, si occasione rerum hereditariarum caverint? si hereditario nomine æ alienum & similia solverint. Et quid juris, si indebitum solverit bonæ vel malæ fidei possessor ante vel post litem contestatam? [§. 3. 19.](#)

An bonæ vel malæ fidei possessor restituens deducere possit ex hereditate, quod sibi ex hereditate debitum? [§. 3. 20.](#)

Quales impensas in res ipsas hereditarias, non in fructuum perceptionem, factas deducat aut tollat bonæ vel malæ fidei possessor? & quid circa hæc inter sit inter hanc actionem & rei vindicationem? [§. 3. 21.](#)

Si impensæ ad fructuum perceptionem factæ sint, aut tales quæ cum usu solent compensari, an, & quo usque eas bonæ & malæ fidei possessor recuperet? [§. 3. 22.](#)

Nullâ actione, sed solâ retentione possessor hereditatis impensas recuperat, exceptis paucis casibus; & quid moribus? [§. 3. 23.](#)

An & pro illiquidis impensis retentio possessori hereditatis detur? [§. 3. 24.](#)

Pendente petitione hereditatis, legatarii & creditores hereditarii agere possunt contra actorem vel reum. [§. 3. 25.](#)

An & actor aut reus, pendente hoc iudicio, debitores hereditarios aut rerum hereditariarum possessores convenire possint? [§. 3. 26.](#)

An reus petitionem hereditatis repellere possit per exceptionem præjudicalem falsi testamenti? [§. 3. 27.](#)

Pars hereditatis peti potest vel actione vel exceptione. Petit quisque vel partem vel totum pro jure, quod ipse habet. Idem juris est in partis, quod in totius petitione. [§. 4. 1.](#)

Quo modo & contra quos agendum, si duo veri heredes sint, & duo hereditatis possessores? Et quo modo, si hereditas partim à vero partim à falso herede possideatur pro diviso vel pro indiviso? [§. 4. 2.](#)

Quando pars certa hereditatis, quando incerta peti possit? Quot partes utero interim servandæ sint, si speretur posthumus frater una cum jam natis parenti successurus? [§. 4. 3.](#)

De possessoriâ hereditatis petitione. [§. 5. 1.](#)

De fideicommissariâ hereditatis petitione. [§. 6. 1.](#)

Pignoratitia actio.

Cui detur directa actio pignoratitia? An & furi vel prædoni, qui rem alienam pignori dedit? [§. 7. 2.](#)

Contra quos detur? An primo debitori contra secundum creditorem, cui pignus pignori datum est? Quid, si plures creditores simul pignus susceperint, vel plures unius creditoris heredes conveniendi sint? [§. 7. 3.](#)

Tendit ad restitutionem pignoris & accessionum. Quid, si creditor thesaurum invenerit in fundo pignorado? Quid, si rei pignoratæ furtum passus, aut vim, metumve, poenam consecutus sit? Quid, si pignus distraxerit, & pretium superfluum fœnori collocaverit, aut inde rem aliam emerit? [§. 7. 4.](#)

Tom. I.

Præstanda per creditorem lata & levis culpa; non casus. An culpa levissima, uti in commodato? Cui incumbat onus probandi culpam & casum? [§. 7. 5.](#)

Ut locus sit huic actioni, totum debitum debet solutum esse, aut eo nomine satisfactum. Quid, si plures unius debitoris aut creditoris heredes sint, & singuli solverint vel singulis soluta sit sua pars? An sorte solutâ pignus pro utrius necdum solutis retineri possit? [§. 7. 6.](#)

An juri luendi pignoris præscribi possit? [§. 7. 7.](#)

Recensentur casus, quibus directa pignoratitia datur, licet creditori necdum solutum aut satisfactum sit. [§. 7. 8.](#)

Cogi non potest creditor, ut pignus vendat, licet nunc pluri vendi possit, quam unquam posita: sed vendit tunc debitor. Et, si creditor tunc patiat, rem emtori tradi & sibi de debito solvendo caveri, humanitatis id potius quam necessitatis est. [§. 7. 9.](#)

Quid sit actio contraria pignoratitia? ubi de impensis necessariis ac utilibus repetendis, & pignore pro necessariis retinendo? de damno, quod creditor ex pignore passus est, reparando; & præstando eo quod interest ex variis causis. [§. 7. 10.](#)

Actio pignoratitia directa & contraria etiam in hypothecis locum habet, ex quo creditor per actionem hypothecariam nactus est hypothecæ possessionem. [§. 7. 11.](#)

Pignorationes.

Vide *repressalia*.

Pignus.

Quid sit contractus pignoris? Quando expresso emtionis titulo adhuc vere pignus sit? [§. 7. 1.](#)

An juri luendi pignoris præscribi possit? [§. 7. 7.](#)

Reliqua de pignore, vide ad verbum *hypotheca*.

Plaustrarii, plaustra.

De plaustrariis & plaustris lædentibus. [§. 1. 17.](#)

Plus petitio.

De plus petitione; & an actor pendente die vel conditione debiti agere possit aut cautionem petere, &c. vide *Actor*.

Pena.

An poena pecuniaria in uxorem ob delictum constituta executionem habeat in maritum stante matrimonio? [§. 1. 17.](#)

Pœnitentia.

De conditione ex capite pœnitentiæ, & quando ei locus sit, vide *condictio*.

Popularium factiones.

Vide *factiones*.

Posita.

Vide *suspensa*.

Possessio.

Notum est jure Romano jus possessionis, ac differt à naturali possessione. [§. 2. 1.](#)

Postulare.

Quid sit postulare? postulare potuit quisque pro se, olim etiam in Hollandiâ. Pro aliis postulantes advocati dicuntur. [§. 1. 1.](#)

Qui in universum postulare prohibiti sint? [§. 1. 2.](#)

Alia de postulando, vide *advocatus*.

Posthumi.

Posthumi quando habeantur pro jam natis? [§. 5. 3.](#)

An præterito filio posthumo, vel alio filio, quem parens mortuum crediderat, legata & fideicommissa debeantur vi clausulæ codicillaris? [§. 2. 17.](#)

Potestas patria.

Potestas patria quid sit? an & furiosis ac prodigiis competat. [§. 6. 2.](#)

Qui olim, qui medio tempore, qui hodie sint effectus patris potestatis? [§. 6. 3.](#)

An nepos nostris moribus sit in potestate avi paterni? [§. 6. 4.](#)

Patria potestas variis modis constituitur, præcipue nuptiis. [§. 6. 4.](#)

Qui liberi pro legitimis sint habendi vel non, vide *liberi legitimi*.

Potestas patria tollitur morte naturali vel civili. [§. 7. 9.](#)

An relegatione, aut banno hodierno? [§. 7. 9.](#)

An dignitate ac sacerdotio, etiam secundum jus hodiernum? [§. 7. 10.](#)

Tollitur emancipatione, cujus tres sunt species, nec ea moribus in totum sublata. [§. 7. 11.](#)

An eo solo, quo filius separatim à patre habitat, tollatur patria potestas? [§. 7. 12.](#)

Non tollitur superveniente furore. [§. 7. 13.](#)

F

I N D E X.

Non per nuptias jure Romano; at moribus omnino. 1. 7. 13.

An mulier per nuptias sui juris facta, si vidua fiat adhuc minorennis, recadat in patriam aut tutoriam potestatem? 1. 7. 14.

Majorennitate non tollitur patria potestas jure Romano, at moribus omnino. 1. 7. 15.

Præceptor.

An præceptor possit in jus vocari sine venia? 1. 4. 12.

De præceptore puerum immodice castigante. 9. 2. 15.

Prædiorum urbana & rustica.

Vide servitutes.

Præfecti navales.

Si præfecti navales sociis ac fœderatis nocuerint, an eo nomine res publica teneatur? 14. 1. 7.

Præfectus Augustalis.

Quid, & unde dictus sit præfectus Augustalis? 1. 17. 1.

Qualem habuerit potestatem. 1. 17. 2.

Præfectus prætorio.

Quid fuerit præfectus prætorio? quæ olim, quæ postea potestas ejus? 1. 11. 1.

Quot fuerint præfecti prætorio, & qui de his scripserint? 1. 11. 2.

Præfectus urbi.

Qualis fuerit præfectus urbi, & quando creatus. 1. 13. 1.

Criminalem habuit jurisdictionem usque ad centesimum ab urbe lapidem. 1. 13. 2.

Potuit in perpetuum interdicere foro, advocacybus, &c. quod præles non potest. 1. 13. 3.

Quæ præfectus urbi agere potuerit in causis civilibus? 1. 13. 4.

Non habuit jurisdictionem in milites. 1. 13. 5.

Qui scripserint de officio præfecti urbi? 1. 13. 6.

Præfectus vigilum.

Qualem habuerint potestatem præfecti vigilum, & quæ fuerint eorum officia? 1. 15. 1.

Eorum loco constituti postea prætores plebei. 1. 15. 2.

Prælatio.

De judicio prælationis inter creditores, vide, *concursum judicium*.

De prælatione inter creditores, vide *privilegia creditorum*.

Præscriptis verbis actio.

Vide *contractus innominatus*.

Præses.

Præses non potest in perpetuum interdicere foro, advocacybus &c. 1. 12. 2.

Quid fuerint præsides in specie? quibus nominibus denotati? & an potuerint deportare? 1. 12. 3.

Præsides civilem & criminalem habuerunt jurisdictionem. 1. 12. 4.

Non debuerunt egredi suam provinciam, nec sponte se abdicare sine Principis consensu, nec intra quinquaginta dies à deposito officio discedere. 1. 12. 5.

Generalia monita à præsidibus & aliis observanda, & qui plenius scripserint de præsidum officiis? 1. 12. 6.

De præsidum & judicium ministris. 1. 12. 7.

Præstationes personales.

Vide *familia cretiscunda*.

De præstationibus personalibus in judicio communi dividendo. 19. 3. 3.

De præstationibus personalibus in actione pro socio. 17. 2. 10. & seqq.

Præsumtio.

Quid sit præsumtio? Quotuplex? Quid sit præsumtio hominis, & quam vim habeat? 22. 3. 14.

Quid sit præsumtio juris? Exempli ejus. Qui scripserint de his? Præsumtio juris levior pellitur per præsumptionem juris graviolem contrariam: quod exemplis docetur. 22. 3. 15.

Quid sit præsumtio juris & de jure? Exempli ejus. 22. 3. 16.

Præsumptiones plerumque desumuntur ab eo, quod frequenter accidit: quandoque tamen etiam ab eo, quod raro contingit. 22. 3. 17.

An ex præsumptionibus juris sententia ferri possit, & reus condemnari in civilibus & criminalibus causis? 22. 3. 18.

In quo dissent præsumptiones à fictionibus juris? 22. 3. 19.

Prætor.

Quid prætores fuerint, qualem habuerint jurisdictionem? 1. 14. 1.

De numero prætorum. 1. 14. 2.

Prætoris officium constituit in tribus, de, dico, addico. 1. 14. 3.

An & quo usque prætores venire potuerint contra jus civile? 1. 14. 4.

Qui latius tractaverint de officio prætorum. 1. 14. 5.

Explicatio l. 3. ff. de off. prætor. 1. 14. 6.

Quales sint hodierni prætores. 1. 14. 7.

Quis fuerit prætor plebejus. 1. 15. 2.

Præventio.

De præventionem in accusationibus criminum. 5. 2. 70. 71.

Præmium.

Præmium ex rebus immobilibus redactum an sit immobile? 1. 18. 16.

Præmium merci respondere debet, & in pecunia consistere. Quid, si constitutum sit animo non exigendi? quid, si postea remittatur? quid, si aliud in solutum detur? quid, si partim res partim pecunia data sit? 1. 18. 1. 22.

Præmium debet esse certum. An instrumento vel testibus probetur plene emptio, si non sit declarata quantitas pretii? 1. 18. 1. 23.

An præmium conferri possit in arbitrium tertii, vel unius contrahentium? quid, si tertius nolit vel non possit arbitrari, vel iniquum arbitretur? 1. 18. 1. 24.

Princeps.

An & quo usque legibus solutus sit, & tamen legibus vivere velit? 1. 3. 15.

Princeps leges interpretatur. 1. 3. 16.

Quo jure & colore Principes Romani suam potestatem exercuerint? 1. 4. 1.

Princeps non potest jus alteri quæsitum sine causa adimere. 1. 4. 6.

Causa adimendi justa est delictum vel utilitas publica, & posteriore casu æquivalens præstandum. 1. 4. 7.

Non adimit jus quæsitum, si jubeat destrui, quæ non jure exstructa sunt. 1. 4. 8.

Nec, si permittat ædificari in publico cum incommodo vicinorum. 1. 4. 9.

Nec, si impediatur, ne quis re sua male utatur, aut si concedat rescripta moratoria. 1. 4. 10.

Nec, si privilegia concedat. 1. 4. 11.

Privilegia.

Princeps concedendo privilegia non adimit jus quæsitum. 1. 4. 12.

Privilegia vel personarum, vel rei seu causæ sunt, & vel certæ personarum aut rei vel certo personarum aut causarum generi conceduntur. 1. 4. 13.

Personalia privilegia cessione non transeunt, realia omnino. 1. 4. 14.

An & quando in dubio privilegia magis realia vel personalia esse præsumantur. 1. 4. 15.

Privilegia provinciarum, civitatis, vico, pago concessa, hodie magnâ ex parte faciunt res municipale. 1. 4. 16.

Privilegia an strictam, an vero latam recipiant interpretationem, vide *interpretatio*.

Privilegia extinguuntur interitu personarum vel rei, cui concessa. 1. 4. 17.

An reviviscant, re vel collegio redintegrato. 1. 4. 18.

An pereant privilegia revocatione concedentis? ac quando & quibus de causis revocatio illa licita sit, quando non? 1. 4. 19.

An pereant renunciatione? 1. 4. 20.

Renunciatio privilegiorum, quæ rebus ipsis & factis sit, strictissimam recipit interpretationem. 1. 4. 21.

Privilegia Universitati data non pereunt per renunciationem privatam quorundam membrorum; ac quandoque ne ipsi quidem renuncianti. 1. 4. 22.

An pereant præscriptione? 1. 4. 23.

Non pereunt privilegia morte concedentis; licet data fuerint, ut arbitrio dantis revocabilia sint. 1. 4. 24.

Quibus remediis experiendum sit pro privilegiorum tuitione, si de violatis municipiorum privilegiis quæsitio sit. 4. 25.

An

I N D E X.

An in cessionarium actionis transeant privilegia actioni aut personæ coherrentia? 18. 4. 12.

An cessionarius etiam in cessione sibi actionibus uti possit privilegio suo personali ex suo capite? 18. 4. 13.

Privilegia creditorum.

Omnibus creditoribus anteponuntur domini habentes rerum suarum vindicationem. Quid, si quis auri fabro, sartori, &c. aurum dederit, ut inde vasa, vel pannum, ut inde vestes fierent, An, si res nostræ culpâ, vel dolo commodatarii, conductoris, & similium perierint, privilegium nobis inter chirographarios pro rei æstimatione competat? 10. 4. 13.

An rei furto subductæ dominus pro rei æstimatione privilegium habeat in bonis furis, vel rei furtivæ venditæ pretio adhuc debito; vel rebus ex pecuniâ furtivæ emtis? 10. 4. 13.

Qui apud mensam publicam nummos deposuerunt, an in bonis mensulariorum foro cedentium prælationem habeant? & an hodie hi, qui pecuniam in graphæo deposuerunt, si grapharius eam in suos usus converterit, & solvendo non sit? 10. 4. 14.

An & quando prælationem habeant, quando ne cum aliis quidem concurrant ad pretium domini, qui res suas pro alieno debito per errorem subhastatas, vendi sunt passi, nec se opposuerunt? 10. 4. 15.

Hypothecarii creditores præferuntur chirographariis, nisi quis in venditionem rerum debitoris & similia his annexa, vel in inventarii confectioem, vel in sanus defuncti crediderit. Quid juris si sint hypothecarii privilegiati & non privilegiati, magis & minus privilegiati, æque privilegiati? 10. 4. 16.

Plerumque illi, qui specialem in re singulari hypothecam cum privilegio habent, posteriores sunt illis, quibus in omnia bona jus hypothecæ datum est. 10. 4. 17.

Præfertur omnibus, qui in militiam emendam credidit cum pacto pignoris in scriptis comprehenso. An id hodie obtineat in iis, qui ad munus venale emendum crediderunt? 10. 4. 18.

Quale jus habeat, qui credidit in emtionem rerum cum pacto ut sibi res emtæ pignori sint? Quid, si venditor rem immobilem vendiderit fide de pretio habitâ, & ipso solenni traditionis instrumento, vel postea ex intervallo, res ei pro residuo pretio obligetur? 10. 4. 18.

Qui in refectionem ædium aut navis crediderunt, habent in nave vel domo privilegium cum hypothecâ: item locatores prædiorum in illatis præclûs: domini directi & similes pro canone, solario, censu: Universitas agrorum aggeres munitorum in prædia singulorum pro impensis in aggeres, molendina &c. & plures alii. 10. 4. 19.

Quid juris, si cum illis, qui in emtionem domus aut navis crediderunt, quive de pretio prædii venditi cum pacto solenni pignoris in illud prædium contendunt, concurrant qui postea crediderunt in refectionem? Quid, si alii prius, alii postea crediderint in refectionem domus aut navis? Quid, si domini directi pro solario, canone &c. concurrant cum iis, qui crediderunt in reparationem aggerum & molendinorum? 10. 4. 20.

Mulier, sponsa, uxor putativa habet hypothecam cum privilegio in omnibus mariti bonis pro dote & augmento ejus. An & pro paraphernis? An & pro arthris sponsalitiis? & quid moribus? 10. 4. 21.

Post mulierem fiscus agens ex causâ primipilari, & pro tributis in omnia civium bona. Quid sit causâ primipilaris? An jus causæ primipilaris extendendum ad eos, qui stipendia militum in castris procurant, inter milites distribuenda? 10. 4. 22.

Quale jus nostris moribus habeat fiscus pro tributis & vestigalibus? 10. 4. 23.

In quibus debitoris bonis fiscus cum hypotheca privilegium habeat, si ex contractu agat? 10. 4. 24.

Quousque hoc fisci jus adhuc moribus usum inveniat? 10. 4. 25.

Pupilli, minores, civitates, ecclesiæ, fiscus, in bonis tutorum, curatorum, administratorum, hypothecam quidem, at non privilegium habent. 10. 4. 25.

Si statuto quædam personæ aut causæ enumerentur privilegiatæ, an præcise eo veniant ordine, quo nominatæ? An, qui non nominati, intelligi debeant privilegio destituti, si jure civili privilegiati sint? 10. 4. 26.

In simplicibus hypothecariis qui prior est tempore potior est jure, tum in pignore, tum in accessionibus; & tum

pro debito principali tum pro usuris ac poenâ in conventionem deductâ, si & pro his pignus obligatum sit; item pro impensis necessariis in pignus factis. Quid moribus obtineat circa usuras? 10. 4. 27.

Regula, qua prior tempore potior jure est, habet locum in pignore expresso, tacito, judiciali, live ejusdem si ve diverſi generis creditores sint. An & quatenus in pignore prætorio? An & quatenus in hypothecâ generali? Et quid, si alius generalem alius specialem hypothecam habeat, tum jure Romano tum moribus? 10. 4. 28.

Prælatio etiam ex horæ prioritæ æstimanda est. Quid, si duobus simul res eadem obligetur? Quid, si duobus separatim eodem die, nec hora utrique vel alterutri instrumentum addita sit? Quid, si quis domum locatam vendiderit cum pacto, ut primi anni pensiones venditori, reliquæ emtori cederent, pignorumque ab inquilino datorum jus sequatur utrumque? Quid, si hodie duæ immobilium hypothecæ in eadem acta publica relatæ? 10. 4. 29.

Quid juris in prælatione, si hypotheca uni sub conditione, alteri dein pendente illâ conditione, res eadem pure obligata sit? Quid, si pro debito conditionali hypotheca constituta sit pure, & pendente debiti conditione res eadem alteri pro debito puro obligetur? Et quid, si pro debito incertæ quantitatis adhuc nascituro pignus obligatum sit? 10. 4. 30.

Quid juris, si eadem res uni à non domino, alteri ab eo jam domino tacto obligata sit? Quid, si eadem res ab eodem non domino diverſis alio atque alio tempore obligetur, & is postea dominium acquirat? Quid, si à diverſis non dominis res eadem diverſis creditoribus obligata sit? 10. 4. 31.

Novatione factâ & pignoribus renovatis, durat temporis prioris prærogativa in pignoribus. 10. 4. 32.

Quid, si antiquior creditor contenterit in obligationem pignoris posteriori faciendam? vel suum jus callide dissimulaverit? vel priori per privatum, posteriori per publicum instrumentum res obligata sit? 10. 4. 33.

Hypothecarii posteriores priori etiam invito offerentes debitum, in jus ejus succedunt; chirographarii & extranei non aliter, quam si id actum sit, vel pro debitore fiscali fisco solvatur, vel possessor pignoris hypothecariâ actione conventus solvat debitum. 10. 4. 34.

Oblationes hæ invito hypothecario factæ, habuerunt quandam iniquitatem & tamen simul necessitatem. Cur nostris moribus cessent oblationes? Quo modo hodie creditum hypothecarium alteri cedi possit? An præter hypothecam alia privilegia transeant in cessionarium? 10. 4. 35.

Quid juris, si chirographarii magis & minus privilegiati vel æque privilegiati concurrant? An non privilegiati debita exacta restituere teneantur chirographariis privilegiatis, 10. 4. 36.

Recententur privilegiati chirographarii, civitates in bonis eorum, quibuscum contraxerunt; famuli & ancillæ pro mercede. An domini pecuniæ furto ablatæ in rebus eâ pecuniâ emtis? vel in pretio ex rebus furtivis per furem venditis adhuc debito? Quid, si alii ex oneroso alii ex lucrativo titulo creditores sint? 10. 4. 37.

Cujus loci statuta circa jus prælationis spectanda sint? 10. 4. 38.

Probatio.

Probatio consuetudinis, vide consuetudo.

Quo modo probetur jurisdictio? 2. 1. 53.

Metus quo modo probetur? 4. 2. 4.

Dolus non præsumitur, sed probandus; quo modo probetur? 4. 3. 2.

Minorennitas quo modo probetur? 4. 4. 12.

Dominium quibus probetur modis? 6. 1. 24.

Orto in ædibus incendio, an inhabitanti, an magis locatori aut vicinis lætis incumbat probatio respectu culpæ? 9. 2. 10. & 11.

Quo modo fines probentur? 10. 1. 2.

Quo modo probetur mutuum? 12. 1. 26. & seqq.

De probatione indebiti, & quis probet? 12. 6. 14.

Quid sit probatio; Quid argumenta artificialia & inartificialia? 12. 3. 1.

Est vel ordinaria vel extraordinaria. Ad extraordinariam etiam pertinet ocularis inspectio. 12. 1. 2.

Quid sit plena, quid minus plena probatio? multum ab

I N D E X.

- ab arbitrio iudicis pendet, quo usque probatio fidem faciat. 22. 3. 1.
- An, & quo usque fama ac rumores fidem faciant? 22. 3. 4.
- An fuga semiplene probet? 22. 3. 5.
- De probatione seu purgatione vulgari per ferrum candens, duellum, &c. 22. 3. 6.
- De assertionem vulnerati vulnerantem excusantis aut acculantis, de inscriptionibus & titulis & signis rei impositis, de testis unius depositione. Omnes plenae probationes fieri possunt minus plenae. 22. 3. 7.
- Probanda facta dubia non notoria. Qui tractent denotario? Quando iura probanda sint? 22. 3. 8.
- Probat actor: saepe & reus, ubi graviores contra eum militent praesumptiones, vel ipse offert probationem. 22. 3. 9.
- An & quando is, qui negat, onere probandi gravetur? 22. 3. 10.
- Probare tenetur qui non possidet. 22. 3. 11.
- Probandum intra tempora à iudice vel lege praefinita. An illa tempora sint continua? An ante litem contestatam probari possit? An operetur aliquid productio instrumenti facta ante litem contestatam? De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentiae metus imminet? 22. 3. 12.
- Non recte fit probatio post conclusionem in causâ. Quid juris, si ex uno latere tantum in causâ conclusum sit. An post conclusionem in causâ produci possit authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat? An mediante restitutione post conclusionem in causâ nova probatio fieri possit? An iudex ex officio tunc novam probationem injungere? 22. 3. 13.
- Proconsul.*
- Quid sit proconsul, qualem habuerit potestatem? An eam potuerit exercere, antequam suam intravit provinciam? 1. 16. 1.
- Quanam praecipua fuerint proconsulum officia? 1. 16. 2.
- Proconsul adjunctum habuit legatum. Vide *legatus proconsulis*.
- Procurator Caesaris.*
- Quis fuerit procurator Caesaris? qualem habuerit potestatem? 1. 19. 1.
- Criminalem habuit jurisdictionem, cum praesidis vice fungebatur. 1. 19. 2.
- Procurator.*
- An procurator possit arrestare debitorem sui domini? 2. 4. 33.
- An arrestari pro debito domini? 2. 4. 17.
- An recte transigat procurator de re vel lite domini? 2. 15. 3.
- Quis olim, quis deinde procuratorum usus fuerit? quis hodie? multa habent cum advocatis communia. An eorum munus praepjudicet nobilitati? 3. 3. 1.
- Qui procuratorem dant? an minores, de statu suo litigantes, tutores, ipsi procuratores? & quid moribus? 3. 3. 2.
- An procurator ad negotia gerenda datus possit dare procuratorem ad lites? 3. 3. 3.
- Quis possit esse procurator ad lites? an infamis, miles, mulier? 3. 3. 4.
- An moribus uxor sine mariti consensu constitui ab extraneo possit procuratrix ad lites expediendas & promovendas? 3. 3. 5.
- An minor annis 25 possit esse procurator ad lites? an & defensor? 3. 3. 6.
- Firmatur divisio procuratoris in generalem cum liberâ & sine liberâ. 3. 3. 7.
- Quot modis quis fiat procurator in rem suam, & in quibus distet à simplici procuratore? 3. 3. 8.
- Constitutur procurator mandato; quo modo illud tum jure civili tum moribus interponatur? 3. 3. 9.
- Si constet, deesse mandatum, procurator pro actore non admittitur. Si de facto admissus sit, an rati habitatione firmentur per eum gesta? 3. 3. 10.
- Conjunctae personae an & quando pro conjunctis personis agere possint sine mandato? 3. 3. 11.
- Si constet de mandato, non cavendum de rato: secus, si de eodubietur. 3. 3. 12.
- Quis ferat impensas litis, si procurator egerit pro alio sine mandato, & succubuerit? 3. 3. 13.
- Intervent procurator in causis civilibus, nisi iudex desideret litigantis ipsius praesentiam. An tunc defungi possit mittendo procuratorem plenissimo mandato instructum? 3. 3. 14.
- An & quando procurator in criminalibus admitti possit? quibus in casibus reus criminis abiens damnari? 3. 3. 14.
- An moribus procurator in criminalibus admittatur? à decreto citationis in personâ appellare non licet. In delictis levioribus talis citatio aut personae prehensio non decernenda. 3. 3. 15.
- An in popularibus actionibus procurator admittatur? 3. 3. 16.
- An procurator etiam in causâ reconventionis defendere teneatur? 3. 3. 17.
- Dolus & negligentia procuratoris nocet domino, qui tamen actione mandati indemnitatem consequitur, quandoque etiam restituitur. 3. 3. 17.
- An procurator succumbens appellare & appellacionem prosequi teneatur? & quid moribus? 3. 3. 18.
- An procurator ad agendum datus transigere possit, aut aliam actionem, quam quae mandata, instituere? 3. 3. 18.
- Procurator ad lites litis contestatione fit dominus litis, citatur, &c. 3. 3. 19.
- An ante litem contestatam procurator rei invitus cogi possit, ut litem suscipiat? 3. 3. 19.
- In procuratorem fertur sententia, sed in bonis ejus executio non fit exceptis paucis casibus. 3. 3. 20.
- Morte procuratoris vel mandantis evanescit procuratoris officium? Quo modo tunc moribus mandatum novum interponendum sit? 3. 3. 21.
- Cessat etiam renunciatione procuratoris ex iustâ causâ; maxime, si bona ejus, quem defendit, à creditoribus possideri coeperint. 3. 3. 22.
- An mandatum procuratori ad lites datum revocari possit invito procuratore? Quid moribus, secundum quos procurator non fit litis dominus? An &, si in rem suam procurator datus sit? 3. 3. 23.
- An credatur revocatum mandatum prius generale, si deinceps speciale detur ad certum negotium? Quid, si mandet Maevio negotium, quod prius Titio mandaverat? 3. 3. 24.
- In quibus differat defensor à procuratore? 3. 3. 25.
- Procuratores ad litem an jurent de calumnia? 3. 6. 6.
- Procurator an possit petere restitutionem in integrum; & quali mandato tunc opus sit? 4. 1. 9.
- Prodigus.*
- An prodigus restitui possit exemplo minorum? 4. 4. 55.
- Productio testium.*
- Vide *testes*.
- Proportio.*
- Qualis servanda proportio in iustitiâ commutativâ & distributivâ? 1. 1. 9.
- Prorogatio jurisdictionis.*
- Quid sit jurisdictio prorogata. 2. 1. 14.
- An fieri possit prorogatio iudici ignoranti? 2. 1. 15.
- An in prorogationem consentire debeat is, cujus alias ejus rei notio fuisset? 2. 1. 15.
- An minoribus magistratibus jurisdictio prorogari possit? 2. 1. 16.
- An & mandataris jurisdictionis? 2. 1. 16.
- Non potest fieri collegiis, quibus tantum certae causae sunt mandatae judicandae. 2. 1. 17.
- Non potest fieri foris privilegiatis. 2. 1. 17.
- Quo modo fiat tacita prorogatio per aditionem iudicis incompetentis ab utroque litigatore, ac sciente sponte factam? Quo modo per litis contestationem, si uterque per errorem sponte suâ adiverit incompetentem? 2. 1. 18. & 19.
- Si actor reum invitum vocaverit ad iudicem non competentem, reus non censetur prorogasse jurisdictionem, nisi litem contestetur, aut cautionem ab actore exigat, aut dilatorias opponat exceptiones, etiam si illae admissae sint. 2. 1. 20. & 21.
- An arresto detentus censetur prorogasse jurisdictionem, si ipse cautionem interposuerit? 2. 1. 21.
- An actor, qui reum vocavit ad iudicem non competentem, possit deinceps, invito reo, litem ad aliud forum transferre, si reus necdum cum actore litem fuerit contestatus? 2. 1. 21. & 24.
- Non censetur prorogasse jurisdictionem, qui invitus, viri-

I N D E X.

viribus præture compellitur, litem movit vel excepit apud iudicem incompetentem? [1. 1. 25.](#)

An prorogatio jurisdictionis pacto vel contractu facta penitentiam admittat alterutro invito? [1. 1. 26. & 27.](#)

Prorogatio pacto facta etiam heredem prorogantis tenet; non tamen Ultrajecti. [2. 1. 28.](#)

Uti & viduam prorogantis, ac maritum ejus secundum, jure maritalis potestatis conventum ex negotio prioris mariti, posito jure hodierno, quod uxor ex viri contractu obligatur. Non tamen Ultrajecti. [2. 1. 29.](#)

An prorogatio teneat fidejussorem prorogantis. [2. 1. 30.](#)

An generalis prorogatio sufficiat? & quid juris in Hollandia? [2. 1. 31.](#)

Si is qui prorogationem fecit, in territorio moretur, ad nudam citationem, sine personæ aut rei prehensione, se sistere tenetur. [2. 1. 32.](#)

An prorogatio jurisdictionis fieri possit ratione loci? [2. 1. 33.](#)

An ratione temporis? [2. 1. 34.](#)

An respectu personarum & quantitatis? & quid hodie in his obtineat? [2. 1. 35.](#)

Varii sunt casus ex jure hodierno, in quibus cessat prorogatio jurisdictionis, ac reprobatæ est. [2. 1. 36.](#)

An in causis criminalibus prorogatio jurisdictionis locum habeat? [2. 1. 37.](#)

An Clericus judici laico possit prorogare jurisdictionem? [2. 1. 110.](#)

An miserabiles personæ suo possint fori privilegio renunciare? [2. 1. 113.](#)

Prospectus servitus, & ne prospectui officietur, &c.

Vide *servitutes urbana.*

Protocolum.

De protocolis tabellionum. [22. 4. 1.](#)

Ubi sint asservanda post obitum tabellionum? [22. 4. 10.](#)

Proxenetæ.

An possit esse testis in negotio cui ministerium accommodavit, & quæ fides sit habenda libris ejus? [22. 5. 2.](#)

Protopraxia.

Vide *privilegia creditorum.*

Pubertas.

Pubertas triplex est, simplex, plena & plenissima. [4. 4. 1.](#)

Publicani.

An publicani habeant hypothecam legalem pro exactione tributorum ac vestigalium? & quamdiu secundum Hollandiæ mores? [10. 2. 2.](#)

Publicæ res.

Res publicæ confunduntur aliquando cum rebus jure gentium communibus. [1. 2. 2.](#)

Quid sint res publicæ, & quid cuique liceat in publicis fluminibus? [1. 2. 2.](#)

An in publicis fluminibus aut ripis eorum ædificare liceat jure Romano & moribus. [1. 2. 9.](#)

Publiciana actio.

Quotuplex sit actio Publiciana? quid sit ea, quæ ad exemplum rei vindicationis inducta fuit? [6. 2. 1.](#)

Hujus actionis fundamentum est jus possessionis: quod *jus possessionis* jure Romano notum est, & differt a naturali possessione. [6. 2. 2.](#)

An vero domino detur Publiciana? [6. 2. 3.](#)

Datur tamen ei, cui res à non domino est vendita & tradita, si is postea dominium nactus sit, & cur id ita obtineat? [2. 1. 1.](#)

Ut hæc actio detur, non requiritur, ut pretium numeratum sit: nec ut agens eo tempore, quo agit, in bona fide sit, sed sufficit, quod bona fides ab initio adfuerit. [6. 2. 4.](#)

An Publicianam habeat, qui emit à furioso, quem putabat sanæ mentis esse? [6. 2. 5.](#)

Datur contra omnes jure debiliore possidentes, & illos, qui juris interpretatione pro possessoribus habentur, non contra possidentes æquali jure, si ab eodem si ve à diversis non dominis res utrique tradita sit. Nec hic potior est is, cui priori res est tradita, cujus contrarium est in rei vindicatione. [6. 2. 6.](#)

Non possident æquali jure, cum alter ex oneroso titulo possedit, alter ex lucrativo possideret. [6. 2. 7.](#)

Non datur regulariter contra verum dominum. Sunt tamen casus excepti. [6. 2. 8.](#)

Petuntur hæc actione res corporales & incorporales, si

modo usucapi vel præscribi longo tempore possint. Non furtivæ, per testatorem vel legem alienari prohibentur, nec, quæ nunquam possesse. [6. 2. 9.](#)

Respectu fructuum & impensarum idem in Publiciana obtinet, quod in rei vindicatione. [6. 2. 10.](#)

Actio Publiciana adhuc hodie in usu est. [6. 2. 11.](#)

Q.

Quadragesima pretii.

AN & quando quadragesima pars pretii, & alia onera ac laudimia præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem, aut adjudicationem rerum hereditariarum, simileque modos sit? [10. 1. 41.](#)

Qualitas.

Qualitas, quæ quis agit, an statim in ingressu litis probanda sit per actorem, si statim à principio negetur? [2. 1. 3. 4.](#)

Quanti minoris actio.

Vide *rehabitoria actio.*

Quarta D. Pii.

Quarta D. Pii adrogatis impuberibus debita, est quarta omnium bonorum. [1. 7. 4.](#)

Quarta legitima.

Vide *legitima.*

Quarta Trebellianica.

Vide *Trebellianica.*

Quasi usufructus.

In rebus fungibilibus est quasi usufructus; etiam, cum omnium bonorum usufructus legatus est. [7. 5. 1.](#)

An etiam actu inter vivos quasi usufructus constitui possit? [7. 5. 2.](#)

Quæ sub fungibilibus hic contineantur? an & ruta ac cæsa ex lapidinis vel metallis fodinis in fundo fructuario existentibus? [7. 5. 3.](#)

An & quo modo in vestimentis sit verus aut quasi usufructus? & quid moribus? [7. 5. 4.](#)

Quæstor.

Qui fuerint quæstores parricidii, quæstores ærarii, quæstores sacri palatii. [1. 1. 1.](#)

Quid quæstor vagabundorum, & ubi plura de quæstoribus legi possint. [1. 1. 3. 2.](#)

Querela inofficiosi testamenti.

Quid sit testamentum in officiosum, quid querela in officiosi testamenti? [5. 2. 1.](#)

An querela sit ex lege Glia, an ex moribus: Est petitio hereditatis, & quidem ab iniestato. [5. 2. 4.](#)

Competit liberis suis, emancipatis, posthumis. An adoptatis, legitimatis, spuris? [5. 2. 5.](#)

An nepotibus, quorum pater à suo patre jure exheredatus erat, vel injuste sed agere non vult? posito, quod filius exheredatus suo patri superstes fuit. [5. 2. 6.](#)

Quid juris hodie, si liberi à patre præteriti sint? [5. 2. 7.](#)

Post liberos datur parentibus, etiam si ad secunda vota transierint. [5. 2. 8.](#)

Datur & fratribus germanis ac consanguineis, (non uterinis) si turpis persona ipsis prælata sit. Quid juris, si simul turpis & honesta persona sit prælata fratri? [5. 2. 9.](#)

Quæ sint turpes personæ? an meretrix, concubina, spuris, ex incestu vel adulterio natus? [5. 2. 10.](#)

Alii ultra fratres germanos & consanguineos querela non datur, ac ne jure quidem novissimo, non uterinis, non fratrum liberis. Nec, rescisso ad patris petitionem testamento, admittendi cum eo fratres fratrumve liberi; nec cum consanguineis uterini fratres. [5. 2. 11.](#)

Contra quos querela detur? [5. 2. 12.](#)

Per querelam jure novo sola infirmatur institutio; etiam cum frater eam movit: infirmatur tamen tota, ultra legitimam. [5. 2. 13.](#)

Si clausula codicillaris in officioso testamento sit addita, illud sustinet, sic ut institutus hereditas ex fideicommissio restituenda sit; deductis per liberos ex jure canonico & hodierno duabus quartis. Quo modo illæ computentur. [5. 2. 14.](#)

An & nepotes duas quartas deducant? [5. 2. 15.](#)

An & parentes aut fratres? [5. 2. 16.](#)

An præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebatur, legata & fideicommissa

I N D E X.

fa debeantur vi clausulæ codicillaris, sic ut filio præterito tantum essent saluæ duæ quartæ; per distinctiones explicatur. §. 2. 17.

Rescissâ institutione, quo modo indemnitate consequatur institutus, si conditionem in dando vel faciendo consistentem impleverit, legata aut æs alienum detuncti solverit, aut ipse fuerit detuncti creditor? §. 2. 18.

Qui per calumniam movit querelam, relicta perdit, etiam hodie. §. 2. 19.

Cessat querela, si aliud supersit remedium; item lapsu quinquennii. Unde id sit computandum? An currat minori? An major restituatur? §. 2. 20.

An cesset in tabulis pupillaribus, testamento militis, castrensi & quasi castrensi peculio? & quid hodie? §. 2. 21.

Non datur querela, si exheredatio bonâ mente facta sit, ob impuberem ætatem, furorem, prodigalitatem, ætis alieni molem. Cessante tamen tali causâ, recte legitima petitur actio ad supplementum. §. 2. 22.

Nec etiam querelæ locus, si ex justâ ingratitudinis causâ exheredatio facta sit. §. 2. 23.

An testamentum sit nullum, an potius querelâ infirmandum, si causa exheredationis omissa, vel non sufficiens expressa, vel sufficiens expressa quidem sed non probata sit? §. 2. 24.

Quæ sint justæ causæ exheredationis in liberis, parentibus, fratribus? & an ad similes vel graves extendi possint? §. 2. 25.

Hæresis moribus non est justa causa exheredationis. Quo modo plenius liberis reformatæ religionis in Hollandiâ alibi prospectum sit, si parentes sint pontificii. §. 2. 26.

An jussu exheredari possint minores vel majores, si sine parentum consensu nuptias contraxerint, aut turpiter ac luxuriose vivere cœperint? quæ intelligatur turpiter vivere? §. 2. 27.

An, si ingrati liberi ante parentem mortui sint, nepotes indenati ob sui parentis ingratitudinem ab avo exheredari possint? §. 2. 28.

An ad ingratitudinis causas etiam pertineant injuriæ verbales? §. 2. 29.

Sufficit ad excludendam querelam, quod ex pluribus causis expressis una probetur. §. 2. 30.

An solâ ingratæ penitentia cesset causa exheredationis factæ vel faciendæ? §. 2. 31.

Cessat exheredatio per reconciliationem. §. 2. 32.

Cessat querela etiam per renunciationem expressam vel tacitam post mortem testatoris factam. Ex quibus factis tacita colligatur renuntiatio? An ex eo, quod quis legatum sibi relictum accepit? aut legatario successit? aut jure legati rem eandem à legatario accepit? Et quid juris in his secundum jus novissimum? §. 2. 33.

An censeatur renunciasse querelæ, qui quid hereditarium ab herede sciens emit, conduxit, aut ei solvit, aut aliter institutum pro herede agnovit? §. 2. 34.

An querelâ careat exheredatus, si per heredem inofficioso institutum ipse heres institutus sit, eique successerit? §. 2. 35.

Non cessat querela, jure Romano aut moribus, si quis vivo testatore consenserit in exheredationem subscriptione testamenti, aut pactis dotalibus. §. 2. 36.

Quo usque moribus valeant renunciationes hereditatis pactis dotalibus factæ? §. 2. 37.

Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus paciscentium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant. §. 2. 38.

Quid si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripserint, nec tamen nominatim legitimæ renunciaverint? §. 2. 39.

Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris, ac sine prole decedentibus, bona redire debere ad latius, unde provenerunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima debetur, aut Trebellianica. Quid juris, si tabulâ dotali designati successores fideicommissio ulteriore gravati sint; vel ipsi liberis alienatio interdicta? §. 2. 40.

Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotalibus expressum insuper habuerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent. §. 2. 41.

Si parentes aut liberi aut fratres statuto exclusi sint à successione ab intestato, etiam querelam non habent, si præteriti sint. §. 2. 42.

Querela non præparata an transeat ad heredes exheredati? §. 2. 43.

Cessat querela relicta legitimâ, de quâ legitimâ plura vide ad vocabulum *legitima*.

Si minus sit relictum, quam legitima, locus est actioni ad supplementum, de quâ vide *supplementum*.

Si in querelâ inofficiosa, judices pari numero dissentiant, pro testamento pronunciandum est. §. 2. 44.

Ei, qui per querelam obtinuit, pendente appellatione ab illâ sententiâ, interim per institutum alimenta præstanda, si inops sit. §. 2. 45.

R.

Ratio legis.

Quo sensu verum sit, cessante ratione legis ipsam cessare legis dispositionem. §. 1. 3. 43.

Non omnium, quæ à majoribus constituta, ratio reddi potest. §. 1. 3. 6.

Rationes.

Rationes edendæ per argentarios. Vide *editio*.

Reconventio.

De foro competente ex reconventionem; & quid, si reconventus respondere nolit? §. 1. 78.

An actor renunciando litæ inchoatæ possit evitare reconventionem? §. 1. 78.

An conventus ex contractu reconveniri possit pluribus actionibus etiam ex delicto natis? §. 1. 78.

An reconventio, & quo usque, in injuriarum actione locum habeat? §. 1. 78.

An unus ex pluribus coheredibus agentibus aut conventis reconveniri aut reconvenire ex aliâ causâ possit? §. 1. 78.

Nemo invitus cogitur reconvenire. An reus pendente lite possit actorem aliâ lite apud alium judicem pulsare? §. 1. 79.

Quo tempore, & an post litem contestatam, reconventio fieri possit? an & post sententiam in appellatione? §. 1. 80.

An tutor, curator, administrator nomine officii agens pro pupillo & similibus, reconveniri possit de eo, quod suo nomine debet, & vice versâ? §. 1. 81.

An socius, nomine societatis agens, de eo quod aliâ ex causâ solus debet? §. 1. 82.

An actor reconveniri possit ab eo, qui reo in lite assistit, veluti ab autore, qui emptori vocato adest? En an autor vocatus, ut liti assistat, emptorem vocantem reconvenire possit? §. 1. 83.

An is, qui in rem suam procurator constitutus est per cessionem actionis, si agat, reconventionem pati teneatur de eo quod cedens debet? §. 1. 84.

Non potest fieri reconventio apud judices tales, qui in eâ causâ, de quâ sit mutua petitio, ne ex speciali quidem prorogatione possent competentes esse. Et quid juris, si reconventio fiat de majore quantitate, potestatem talis judicis egrediente? §. 1. 85.

An reconventioni locus, ubi tantum extraordinaria sit imploratio officii judicis, quæ non continet ullam juris persecutionem, veluti, ut tantum insinuatio alteri fiat? §. 1. 86.

An in summariis & privilegiatis causis reconventio locum habeat ex causâ non privilegiatâ? Et an tunc utraque causa simul terminanda sit? & quid juris, si utraque summaria sit? §. 1. 86.

Moribus reconventio admissa in interdictis adipiscendæ possessionis, non item in interdictis recuperandæ & retinendæ possessionis; nec in causâ fractæ pacis publicæ. §. 1. 87.

Propter quas rationes, & quibus in causis judex terminare possit causam conventionis ante causam reconventionis? Condemnatus tamen ex conventionem potest id, in quod damnatus est, deponere apud judicem, & arrestare pro eventu litis in reconventionem. §. 1. 88.

Reconventus non potest iterum secundam facere reconventionem. §. 1. 88.

Redhibitoria actio.

In redhibitoria & quanti minoris actione quid morbi, vitii,

I N D E X.

iii. & jumentorum veniat appellatione? [11. 1. 2.](#)
 Quid juris, si venditus sit fundus pestilens, aut sola jugera fertilia, quæ tamen à sterilibus non erant separanda? quid, si servitutes prædio impositæ aut tributa dolo malo fuerint celata? [11. 1. 1.](#)
 Actio redhibitoria datur ex reticentia, ex callidâ & insidiose obscurâ admonitione, ex dicto promissiove. Qualia dicta per venditorem præstanda sint, qualia non, & de jactantiâ ac commendatione. [11. 1. 3.](#)
 Quibus, contra quos, & ob quæ vitia rei principalis aut accessorizæ competat? Quid juris, si res plures sint venditæ vel paria jumentorum, & una res vitiosa sit? Quales impensas emtor præter pretium reciperet? Quæ vicissim venditori reddat? Quid, si rem interim pignori obligaverit? [11. 1. 4.](#)
 Quid sit actio quanti minoris? quo modo facienda æstimationis, si res plures uno pretio venditæ? Quid moribus? [11. 1. 5.](#)
 Intra quod tempus redhibitoria & quanti minoris actione agi debeat? Redhibitoria semel, at quanti minoris actio sæpius datur. An redhibitoria consumat actionem quanti minoris & vice versâ? [11. 1. 6.](#)
 Quo modo agendum redhibitoria aut quanti minoris, si plures emtores aut venditores, vel plures unius heredes sint? [11. 1. 7.](#)
 Non dantur hæ actiones pendente venditionis conditione, nec propter leve vitium. An propter vitia post venditionem supervenientia? & quis de eo judicet, an venditione recentiora sint? An propter vitia animi, aut vitia patentiæ? [11. 1. 8.](#)
 Cessant, si emtor sciverit vitia; ubi de scientiâ domini, servi, & procuratoris. An emtor artifex præsumatur scivisse? [11. 1. 9.](#)
 An venditoris scientia vel ignorantia spectetur? Quid, si venditor generaliter pactus sit, ne de vitiis morbisve teneretur? Quid, si ne de certo vitio teneretur? [11. 1. 10.](#)
 An cessent, vitio sanato, servo emto manumisso, pretio per emtorem post vitium compertum soluto? An locum habeant in donatione, locatione? Ob quæ vitia moribus agi possit? [11. 1. 11.](#)
Reditus.
 Reditus annui, quorum dies jam cessit, sunt mobiles, licet ipsum jus exigendi redditum immobilibus accenseretur. [1. 8. 22.](#)
 Jus ipsum exigendi redditum pedagii, portorii, metallorum, salinarum, venationis, piscationis, & aliorum, quæ regalium appellatione veniunt, immobile est. [1. 8. 23.](#)
 Reditus in stricto & proprio sensu vel sunt mere reales, vel mere personales, vel mixti. [1. 8. 24.](#)
 Reditus mere reales in plerisque locis pro immobilibus habentur. [1. 8. 25.](#)
 Reditus annui mixti in Hollandiâ pro mobilibus habentur, licet alibi immobilibus accenseantur. [1. 8. 26.](#)
 Debita usuraria hypothecis immobilium munita mobilia sunt, licet in quibudam immobilium naturam imitentur. [1. 8. 27.](#)
 Reditus & sortes, quas ex suis cautionibus debet respublica, fiscus, civitas, vicus, collegia stabilia, mobilibus potius quam immobilibus accenseri debent. [1. 8. 28.](#)
 Reditus venationum, piscationum, aucupiorum, quo usque fructuario cedant? [7. 1. 23.](#)
 Quantum cedat ei, cui reditus vitalitii ususfructus competit? [7. 1. 25.](#)
 An & quo usque olim in Hollandiâ ac Ultrajecti, alibique viguerit paræmia, (*cens renten altyd renten*), & an adhuc vigeat? [12. 1. 28.](#)
 Cujus loci statuta sint spectanda quantum ad usum hujus paræmiz. [11. 1. 19.](#)
 An ex annuis redditibus jam debitis novus reditus constitui possit? [11. 1. 20.](#)
Reductio.
 Si quis sententiâ arbitri se gravatum putet, reductio hodie peti potest. Intra quantum tempus? & an petita suspendat executionem sententiæ arbitri? [4. 8. 25.](#)
 Quæ sit poena reductionis temere petitz? [4. 8. 26.](#)
 Reductio peti potest, licet ei ante sententiam renunciatum sit; sed tunc ea petita non suspendit executionem, sed reformationis effectum habet. [4. 8. 26.](#)

Quis sit iudex competens ad petendam reductionem. [4. 8. 27.](#)
 Si iudex reductionis judicaverit, iterum à sententiâ ejus appellari potest. [4. 8. 28.](#)
 Reductione petita, an poena debeat, si laudum extremâ reductionis sententiâ confirmetur, an vero etiam ante? Et an poena debita, si reductionem petens desistat à lite sine transactione? [4. 8. 29.](#)
 An poena debeat, si laudum per iudicem reductionis tantum pro parte infirmetur, vel in solidum quidem, sed ex aliis documentis? [4. 8. 30.](#)
 Compromisso sæpe adjicitur consensus in condemnationem judicalem eorum, quæ laudo comprehensa. An à tali sententiâ appellari aut supplicatio fieri, aut restitutio peti possit? [4. 8. 31. & 32.](#)
Rei Vindicatio.
Vide Vindicatio.
Relegatio.
 Relegatione non tollitur patria potestas. [1. 7. 9.](#)
Religiosus locus.
 Quid sit locus religiosus? quis cum possit facere? An servitutem realem debens, si noceat prædio dominantis? An fructuarius invito proprietario, aut vice versâ? [11. 7. 1.](#)
 De cenotaphio; illatione thesauri non sit locus religiosus. De pretiosorum cum cadavere illatione. [11. 7. 2.](#)
 Quâ actione teneatur, qui cadaver non jure illatum privatâ autoritate ejecit? [11. 7. 3.](#)
 Quâ actione teneatur, & quibus, qui non jure cadaver intulit. [11. 7. 4.](#)
 Locus illatione cadaveris religiosus factus, desinit esse in commercium. An tunc usucapi possit? An & quatenus legari, vendi? & quo respectu videatur in nostrâ esse potestate? [11. 7. 5.](#)
 De sepulchris familiaribus, & hereditariis, & hodiernis. An filius exheredatus in ea inferri possit? & ubi secundum jus canonicum quisque sepeliri possit? [11. 7. 6.](#)
 Quibus modis loca desinant religiosa esse? [11. 7. 6.](#)
 Quis funerare defunctum debeat, & de actione funerariâ & impensis funeris, vide *funus & funeraria actio*.
 Qui prohibitus est inferre mortuum, cum haberet inferendi jus, habet actionem in factum ad id, quod interest, quæ nec heredi nec in heredem datur, Quæ ejus ratio sit? [11. 8. 1.](#)
 Si prohibitus inferre, non habeat locum alium commodum ad mortuum inferendum, agit statim interdicto, *ne vis fiat mortuum inferenti*; quo tamen vincere & ille potest, qui non habet inferendi jus; & cur? [11. 8. 2.](#)
 Qui sepulchrum habet, non viam ad illud, ei via per vicinos concedenda est. [11. 8. 3.](#)
 De interdicto de sepulchro ædificando vel rescindingo. [11. 8. 4.](#)
Remedium 1. 2. C. de rescind. venditione.
Vide rescissio venditionis.
Remissio mercedis.
 An & quando ob insolitam sterilitatem remissio mercedis facienda sit, vel non? [19. 2. 24.](#)
 An colonus partiarius petere possit remissionem mercedis ob insolitam sterilitatem? [19. 2. 8.](#)
 Quæ sit insolita sterilitas, arbitrio judicis æstimandum. Sterilitas æstimanda consideratis omnibus totius agri fructibus, non partium singularum. Quid juris, si paucissimi fructus nati maximo pretio venditi sint? Quid, si fructus uberrimi pretio vilissimo? An uno vicinorum remittente mercedem, etiam reliqui remittere debeant? [19. 2. 25.](#)
 Recensentur aliz causæ, ob quas remittenda merces, ubi de eo, qui sine causâ expulsus est ante tempus; quique, cum ab initio usum non præstitisset, postea offert; vel longe majorem dixit agri locati quantitatem. [19. 2. 26.](#)
Renunciatio.
 An privilegia pereant renunciatione? [1. 4. 22.](#)
 Renunciatio privilegiorum, quæ rebus ipsis & factis contingit, strictissimam recipit interpretationem. [1. 4. 22.](#)
 Privilegia Universitati data non pereunt renunciatione privatâ quorundam membrorum; imo quandoque ne ipsi

I N D E X.

ipsi quidem renunciant. 1. 4. 21.

Repressalia.

De prohibitis pignorationibus seu repressaliis. 1. 1. 19.

Licitæ tamen ex concessione Principis repressaliæ, quoties debitor & creditor non subsunt uni supremo Principi, & Princeps alterius regionis peregrino creditori contra suos subiectos jus dicere detrectat. 1. 1. 30.

Ordinarius iudex non potest repressalia concedere, nec Princeps peregrinis, sed tantum subiectis suis. 1. 1. 31.

Reprobatio testium.

Vide testes.

Res.

Quæ sit summa rerum divisio? 1. 8. 1.

Res communes, vide communes.

Res publicæ, vide publicæ.

Res sacræ, vide sacræ.

Res sanctæ, vide sanctæ.

Res universitatis, vide universitatis.

Res mobiles & immobiles, vide mobiles & immobiles.

Res incorporales, vide incorporales.

Res fungibiles, vide fungibiles.

Rescriptio venditionis.

Quando possit mutuo consensu ab emtione recedi? An & in præjudicio juris quod tertio vel fisco ex venditione quaesitum? 18. 5. 1.

Quo modo per acceptilationem ex uno latere factam resolvatur utrimque obligatio ex venditione perfecta? Quid juris, si quis id, quod pure emit, postea emat sub conditione? 18. 5. 2.

Recensentur causæ, ex quibus invito alterutro venditio resolvitur potest; præcipue enormis læsio. 18. 5. 3.

An propter enormem læsionem condictio ex lege detur, an vero restitutio in integrum petenda sit? an magis actio ex emto instituitur? Quid moribus, & intra quod tempus? 18. 5. 4.

Habet locum l. 2. C. de rescind. vend. si emtor si venditor læsus sit? Quando emtor læsus intelligatur ultra dimidium iusti pretii? An hoc remedium heredi & in heredem detur? An debitori, si creditor pignus vendiderit? 18. 5. 5.

An hoc remedium detur adversus tertium, in quem emtor rursus rem alienavit? Et quid, si emtor secundus in bonâ fide sit, vilioris tamen emerit? 18. 5. 6.

Cui incumbat probatio in quaestione læsionis? Cujus temporis pretium inspiciendum sit? An considerandum sit pretium affectionis? An, quod thesaurus in fundo vendito repertus sit? 18. 5. 7.

Si reus conventus eligat resolutionem contractus ob enormem læsionem, an impensæ per emtorem in rem emtam factæ restituendæ sint? 18. 5. 8.

An laudemia & alia dominis directis aut fisco soluta pro venditione, restituenda sint per dominum directum aut fiscum? An iterato solvenda pro resolutione contractus? An emtor, si laudemia & alia soluta repetere nequeat ab illis, quibus solvit, ea repetere possit ab ipso venditore? 18. 5. 9.

An pretium cum medii temporis usuris, & res cum medii temporis fructibus restitui debeat? 18. 5. 10.

An præstandæ sint usuræ pretii superflui quod reddendum, vel ejus quod in supplementum pretii vilioris addendum est, casu, quo venditio ob læsionem non resolvitur? 18. 5. 11.

An hoc remedium etiam locum habeat in mobilibus pretiosioribus? 18. 5. 12.

Habet etiam locum hoc remedium in cæteris bonæ-fidei judiciis, quæ emtioni similes, puta permutatione, datione in solutum, locatione, emphyteusi, at non in permutatione beneficiorum ecclesiasticorum. 18. 5. 13.

Non etiam in commodato & similibus, nec in negotiis stricti juris. Quid moribus? 18. 5. 14.

Cessat hoc remedium in hereditate & alæâ venditâ, in vendito jure aperiendi lapicidinas aut metallifodinas, venditione fructuum nasciturorum, aut usufructus, aut redditus vitalitii, uti & in contractu assecurationis? 18. 5. 15.

Cessat, si testator jusserit testamento rem vendi certo pretio, si sciverit, si ignoraverit verum pretium. An habeat locum, si iudicis jussu venditio solenniter auctione publicâ facta sit? An, si tantum auctione publicâ, sed sine iudicis auctoritate ex domini voluntate? An, si magistratus decreto res minorum venditæ? 18. 5. 16.

Cessat, si quis sciverit verum rei pretium, cum pluri-

emeret, aut venderet minoris. 18. 5. 17.

Item; si quis specialiter huic remedio renunciaverit, vel pactum sit appositum ut pro donato haberetur, quicquid infra vel supra justum pretium apparet datum. 18. 5. 18.

An locum habeat, si res sine culpâ emtoris perierit? Quid juris, si emtor eam majore pretio vendiderit tertio, antequam casu interiret? 18. 5. 19.

An emtor uti possit remedio l. 2. si ipse rem rursus alteri vendiderit? 18. 5. 20.

An venditor ob non solum pretium petere possit rescissionem emtionis? 19. 1. 21.

Rescripta.

Inutilia sunt rescripta gratiæ & justitiæ per sub vel obreptionem impetrata. 1. 4. 3.

Quid juris, si rescriptum per sub & obreptionem impetratum plura capita contineat? 1. 4. 4.

Inutilia sunt rescripta, si careant die & consule, vel Principis subscriptione; vel contra jus & utilitatem publicam sint impetrata. 1. 4. 5.

Inutilia quoque, si adimant jus tertio quaesitum. 1. 4. 6.

Resolutio juris.

Quando verum sit, quando non, resolutio jure dantis pignus ipsum resolveri pignoris jus, pluribus exemplis monstratur. 19. 6. 8.

Responsio.

Vide interrogatio.

Restitutio in integrum.

Quid sit restitutio? quot modis impetretur? & quæ equitas ejus. 4. 1. 1.

Qui jure Romano potuerint restituere? non minor magistratus contra sententiam superioris; quisque tamen contra suam. 4. 1. 2.

Quis jure hodierno restituat, ubi de incidentibus in lite quaestio est. 4. 1. 3.

Quis restituat, ubi adversus negotia principalia, contractus, additiones & similia, restitutio facienda est? & an iudices Universitatis, quæ Leydæ est? 4. 1. 4.

Non supremi, sed ordinarii iudices cognoscunt de justitia restitutionis ex mandato supremorum, ac confirmant restitutiones. 4. 1. 5.

Quid agendum, si quis velit restitui adversus negotium, quod non apud iudices sed arbitros compromissarios ventilatur? 4. 1. 6.

Quis censetur iudex competens, ad id, ut ei examen causæ restitutionis in integrum ac confirmatio committatur? si adversus summo jure valida, si adversus ipso jure nulla, restitutio petatur? 4. 1. 7.

Si contra sententiam restitutio petatur, an examen committi possit ipsi iudici quicquam tulit? An & ei, qui judicante superior est? 4. 1. 8.

Qui petere possint restitutionem? An procuratores? & quale in iis requiratur mandatum? An conjunctæ personæ sine mandato? An syndici, bonorum curatores, tutores &c. 4. 1. 9.

Petitur contra lædentes, quandoque & contra tertios possessores. An & contra heredes? 4. 1. 10.

Non datur restitutio, si tantum modica læsio sit; quæ læsio sit gravior, arbitrio iudicis committendum est. 4. 1. 11.

Non datur, si alia ordinaria remedia supersint; nisi remedium ordinarium & extraordinarium non infamans adversus eundem competat, vel restitutio pinguior sit. 4. 1. 12.

Nec etiam, si quis ipso jure tutus sit, nisi ex abundanti secundum mores. 4. 1. 13.

An iterum petere possit, qui semel repulsam est passus, ex eadem causâ? An ex aliâ? An, si causæ prioris pleniores ceperit habere probationes? 4. 1. 14.

An contra parentes & patronos, detur restitutio? & quid moribus, 4. 1. 15.

Intra quadriennium petenda restitutio, exceptis quibusdam casibus; quibus brevius aut longius tempus à jure præfixum est. 4. 1. 16.

An facultas petendæ restitutionis duret quadriennio, si actio extincta, contra cujus interitum restitutio petitur, breviori tempore duret, vel pauci tantum dies ad agendum superfuerint ante natum agendi impedimentum? 4. 1. 17.

Currit quadriennium, licet absens sit is, contra quem restitutio petenda, si modo procuratorem vel defensorem

I N D E X.

forem reliquerit 4. l. 12.
 Et quo tempore quadriennium computandum sit in singulis restitutionum causis; & an ignorantibus id tempus currat? 4. l. 19.
 Quid moribus observetur circa tempora petendæ restitutionis, etiam, cum ea petitur adversus negotia ipso jure nulla? 4. l. 20.
 Quis sit effectus restitutionis? 4. l. 21.
 Non est iudicium duplex, rescindens & rescissorium, qualiscunque fuerit causa restitutionis. 4. l. 21.
 Restituendi cum re etiam fructus; & vicissim is, contra quem restitutio fit, indemnis servandus. Quâ occasione de recuperandis impenis, redintegrandis actionibus, & quales actiones ei, contra quem restitutio fit, non redintegrentur? 4. l. 22.
 An, restitutione adversus emtionem pro parte impetratâ, adversarius à totâ possit emtione recedere? 4. l. 22.
 An impetratâ restitutione adversus sententiam, ea quoque infirma sit, quatenus damnoisa fuit ei, contra quem restitutio facta est? 4. l. 23.
 Restitutio facta strictam recipit interpretationem. An minor, qui mutui accepit nomine usuras solverat, adversus mutuum restitutus usuras solutas repetere possit, si in restitutione usurarum mentio facta non sit? 4. l. 24.
 An pendente petitione restitutionis, sententia vel negotium, contra quod ea petitur, executioni dari possit: & quid moribus? 4. l. 25.
 Quot sint iustæ causæ restitutionis? & quid juris, si plures in eandem personam aut rem concurrant? 4. l. 26.
 Nemo invitus tenetur petere restitutionem; à petitione ceptâ potest quisque desistere; & jam impetratæ renunciare: quo casu nec adversarius sentiet effectum restitutionis, quæ ei ex consequentiâ profuisset. 4. l. 27.
 Cujus loci statuta sint observanda in concedendâ aut denegandâ restitutione? 4. l. 29.
 De restitutione ex capite metus, vide *metus*.
 De restitutione ex capite doli, vide *dolus*.
 De restitutione ex capite minorennitatis, vide *minor 25. annis*.
 De restitutione ex capitis diminutione, vide *capitis diminutio*.
 Ex quibus causis majores restituantur, vide *maiores 25. annis & absentia*.
 De alienatione iudicii mutandi causâ, vide *alienatio iudicii mutandi causâ*.

Retentio.

An reus in rei vindicatione condemnatus retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem litem patitur, aut ius pignoris habet, aut damni infecti pro re illa cavet? An & propter impensas? 4. l. 31.
 An commodatarius rem commodatam retinere possit, donec impensæ in eam factæ restitutæ fuerint, jure civili & moribus? 13. 6. 10.
 An sorte solutâ pignus pro usuris necdum solutis retineri possit? 13. 7. 6.
 An pro necessariis impensis pignus retineri possit? 13. 7. 10.
 An infitor retentione mercium sibi commissarum possit sibi consulere pro eo, quod præponens ei debet, cum ipse præponens res jam vendidisset ac tradi mandasset? 14. 1. 9.
 An non possit depositum pro impensis necessariis retineri? 16. 1. 11.
 Recensentur multi casus, in quibus ius retentionis locum habeat: ac differt ius retentionis in multis à compensatione. 16. 2. 20.
 Ius retentionis transmittitur ad successores universales & particulares. 16. 2. 20.
 An ius retentionis habens teneatur rem reddere, si ei cautio de solvendo debito offeratur? 16. 2. 31.
 An redemptor operis possit opus pro mercede retinere? 19. 2. 40.

Retorsio.

Quid sit ius retorsionis? 2. 2. 4.
 Quando æquum, quando iniquum sit, jure retorsionis uti, per varias regulas explicatur. 2. 2. 5.

Retractus.

De pacto de retrovendendo. Quale tunc pretium reddendum sit? qualis actio ex hoc pacto ad rem recuperandam competat? An tractus rei & usuræ pretii medii temporis restituendæ sint? An duplicata debeantur laudimia ob redemptionem? 18. 1. 7.

Tom. I.

An ius redimendi ex pacto ad heredes transeat? Quid, si quidam ex his redimere nolint? An & extraneo hoc ius cedi possit? An huic iuri præscribi? Si primus emtor alteri simpliciter rem vendiderit sine pacto redimendi, an primus venditor contra emtorem secundum agere possit? 18. 1. 8.

De iure retractus conventionalis & legalis. Legalis strictam recipit interpretationem, nec locum habet, nisi doceatur, ius illud ex tali causâ per legem aut consuetudinem loci, in quo immobilia sita, receptum esse. 18. 3. 9.

De retractu conventionali, & pacto, ut si emtor rursus vendere velit, non alii quam venditori vendat. Emor tunc extraneo vendere volens, denunciare id venditori debet, ut is intra duos menses declaret, an rem eodem pretio velit emtam habere. Pacto tamen hoc non impeditur emtor extraneo rem donare, legare, &c. 18. 3. 10.

Ius retractus legalis competit domino directo emphyteusios, etiam emphyteutæ, si dominus vendat dominium directum. Item domino directo feudi, si vassallus feudum vendat, & emor necdum investitus sit. Datur & sociis, ad partem à socio distractam; & ei, cui census ex fundo debitus, si fundus vendatur. 18. 3. 11.

An & quatenus comperat illis, qui ius pignoris habent in re immobilij dominis prædij unde redditus annuus venditus debetur? An dominis jurisdictionis, baillivis, prætoribus? An fructuariis vendita proprietate. 18. 3. 11.

In omnibus fere locis viget retractus gentilitius; non tamen Ultrajecti aut in Gelria vel Transilvania. An ubique in Hollandia? 18. 3. 12.

Ex iure Romano peti potest fundamentum retractus gentilitii. Quæ juris mutationes hic inciderint? 18. 3. 11.

Competit hoc ius cognatis masculis, sceminis; non adoptatis. An naturalibus? An conceptis post venditionem? An debeant esse proximi ex illa lineâ, unde res est profecta? Et quid in feudis retrahendis? 18. 3. 14.

An detur illis, qui ex statutis non vocantur ad successionem ab intestato? An naturalibus ratione fundi à linea materna distracti? An remotioribus jure representationis ad successionem ab intestato venientibus cum alio proximioribus? An ius retractus regatur secundum ius successionis intestatæ? 18. 3. 14.

Hoc ius retractus ex lege competens alteri cedi nequit; nec quisquam pro alio, sed tantum pro se retrahit; de quo & in locis quibusdam jurare tenetur. 18. 3. 15.

Non retrahit, qui ingratus fuit in cognatum venditorem; nec qui huic iuri renunciavit. An tacite renunciaverit, qui pro evictione fidejussit? aut oblatam sibi emtionem non acceptavit? aut venditioni præsens fuit, aut venditionis instrumento subscripsit? 18. 3. 16.

An filius venditoris, etiam in patris existens potestate, retrahere possit? An & heres venditoris? Et quid, si venditor promiserit, se rem præstiturum liberam ab omni retractu? 18. 3. 17.

An, si cognatus & extraneus simul emerint, cognatus retrahere possit partem extranei? An maritus, si stante matrimonio rem emerit à cognato suo, vel retraxerit eam extraneo per cognatum venditam, & illa sic cesset communione jure uxori pro parte? 18. 3. 18.

Si maritus stante matrimonio fundum emat & rursus vendat, retractum habent cognati uxoris & mariti, si fundus fuerit conjugum communis factus. 18. 3. 19.

Si plures vendiderint simul eundem fundum, an unus venditoris cognatus partem, an totum, retrahere possit? 18. 3. 19.

Qua solennitate retractus fiat in Hollandiâ? Et quid, si in forma peccatum sit? 18. 3. 20.

Retractus tantum obtinet in immobilibus, & incorporalibus quæ immobilibus hodierno jure accensentur: in Hollandiâ fere in prædij tantum ruri, non in ædibus in urbe sitis: sive avira sint, sive per venditorem ipsum prius emta, sive allodialia sive feudalia. Et an in curia feudali lis de retractu agenda sit? 18. 3. 22.

Si simul sint venditæ res retractum admittentes cum rebus retractum respicientibus, quo usque retractus tunc fieri possit? 18. 3. 22.

Retractus tantum in emtione, & datione in solutum, similibusque in quibus pretium apparet, locum habet. An in venditionibus subhastatione factis? Non in permutationibus, transactionibus, donationibus, legatis. 18. 3. 22.

Quid,

G

I N D E X.

Quid, si res partim vendita partim donata sit? [18. 3. 23.](#)
 An emtor & venditor mutuo consensu resiliendo ab em-
 tione, impedire possint jus retractus? An per adjectionem
 pacti, ut demum res sit vendita, si cognatus non
 retrahat? An per adjectionem pacti de retrovendendo?
 An per id, quod emtor intra tempus retractui præfinitum
 rursus eandem rem in extraneum alienavit? An tunc
 primian secundi venditoris cognati potiores sint? Et
 quid tunc observandum sit ac reddendum per retrahen-
 tem? [18. 1. 24.](#)
 De tempore intra quod retractus fieri debeat? An tem-
 pus illud currat à tempore venditionis, an à tempore
 traditionis? An currat ignorant, & an adversus lapsum
 temporis restitutio dari debeat? An sufficiat extra judicialis
 interpellatio intra tempus facta? An in jus vocatio?
[18. 3. 25.](#)
 Quæ per trahentem emtori reddenda vel offerenda sint?
 An emtore ea non admittente consignatio ac depositio
 necessaria sit? [18. 3. 26.](#)
 Retrahens subintrat in locum emtoris. Quales fructus em-
 tor retrahenti restituat? [18. 3. 27.](#)
 Retrahenti competunt dilationes emtori ab initio date.
 Venditor de pretio residuo non contra emtorem, sed
 contra retrahentem agit; & vicissim retrahenti actiones
 dantur contra venditorem. Reviviscunt emtori iura
 omnia, quæ per emtionem extincta fuerant. [18. 3. 28.](#)
 Onera rei imposita gravant retrahentem. Si dominus di-
 rectus retrahat feudum venditum, impositæ per vasa-
 lum servitutes duranti; secus, si jure caducitatis feudum
 domino aperiretur. [18. 3. 29.](#)
 An retrahens solvat laudemias aliisque onera, à quibus em-
 tor ex privilegio personali liber erat? In retractu legali
 semel tantum laudemias & alia debentur, velut ex una
 emtione. [18. 3. 29.](#)
 In concursu quinam potiores sint in jure retractus, quo-
 ties pluribus retractus competit ex diversis causis, vel ex
 eodem jure? [18. 3. 30.](#)
 De retractu actionum venditarum per debitorem facien-
 do, vide actio.

Reus.

 Non potest reus de alieno sed tantum suo debito conveni-
 ri. An uxor pro marito; maritus pro uxore; filius pro
 patre? Non extraneus pro extraneo, ubi de prohibitis
 pignorationibus. [1. 1. 19.](#)
 Reus an venire teneatur, ut exceptionem tori declinato-
 riam opponat? [1. 1. 61.](#)

Revissio.

 Vide supplicatio.

Rhodia lex.

 Rhodienfes peritiam navigandi & aliis celebres. [14. 1. 1.](#)
 Reliqua de lege Rhodia, vide ad verbum *justus*.

Ripa.

 An in ripa fluminis unicuique liceat ædificare? [1. 2. 9.](#)

S.

Sacra res.

 Quid sint res sacræ. [1. 8. 1.](#)
 Non sunt convertendæ in usus profanos, nec alienari
 possunt nisi certis in casibus. [1. 8. 6.](#)
 Desinunt esse res sacræ vel lege publicâ, vel dum ab hosti-
 bus capte sunt. [1. 8. 6.](#)

Salarium.

 An integrum anni totius salarium fuerit debitum, si affec-
 sor, aut præses cui assidebat, in medio anni mortuus
 fuisset, aut successorem accepisset? [1. 21. 5.](#)
 Non valet pactum inter clientem & advocatum de salario
 non nisi post victoriam petendo. [1. 1. 12.](#)
 Advocatis salaria debita, licet non promissa. Non tamen
 pro iis consequendis licita retentio instrumentorum,
 (secus pro impensis) nec competit pro salario privile-
 gium prælationis. [1. 1. 6.](#)
 An salarium peti possit ab Advocatis & similibus post
 biennium ab operâ novatâ? [1. 1. 6.](#)
 An debitum salarium, si quis in causa sibi cum alio com-
 muni postulet vel in suâ, vel in proximi agnati, cui gra-
 tis adesset, si vincat & victus victori in expensas damnetur.
[1. 1. 7.](#)
 An annuo salario constituto, & Advocato in medio anni
 moriente, heredes ejus integri salarii petitionem habe-
 ant? & quid moribus. [1. 1. 8.](#)
 An socius, qui præcipue vel solus gessit negotia societa-

tis, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi
 possit? [17. 1. 19.](#)
 An in mandato salarium seu honorarium intervenire pos-
 sit? & an ac quo remedio peti? [17. 1. 2.](#)

Sanctæ res.

 Quid sint res sanctæ? [1. 8. 7.](#)
 Quæ sint pœnæ violantium legatos aut muros civitatum.
[1. 8. 7.](#)

Secretarius.

 Vide grapharius.

Senator, Senatus.

 Quid sit senatus, quid potuerit, & quæ fuerit dignitatis
 diversitas in ordine senatorio. [1. 9. 1.](#)
 Senatores gaudent jure fori peculiaris, duplicis domici-
 lii, & immunes sunt à quæstionibus, plebejorum pœ-
 nis, carceribus, sordidis muneribus. [1. 9. 3.](#)
 Liberi senatorum dignitatis paternæ participes sunt, licet
 antedignitatem nati, si modo id petierint: unde varia
 deciduntur. [1. 9. 4.](#)
 Uxor senatoris, vide uxor.
 Matres senatorum non ita gaudent dignitate filiorum, ut
 uxores dignitate maritorum. [1. 9. 9.](#)
 Quibus modis evanescat senatoria dignitas? [1. 9. 10.](#)
 Quid juris sit in liberis ante vel post patris amotionem à
 senatu natis? [1. 9. 10.](#)

Senatusconsulta.

 Quid sint senatusconsulta, & quando inducta. [1. 3. 26.](#)
 Senatusconsultis quandoque tribuuntur, quæ alibi edictis
 aut orationibus Principum. [1. 3. 26.](#)

Sepulchrum, sepultura.

 Vide religiosus locus.

Sequestratio.

 De deposito sequestrario, actione depositi sequestrariâ,
 subducentibus sequestrata, officiis & potestate seque-
 stri, & similibus, vide depositum.

Servi.

 An hodie adhuc servi dentur? [1. 5. 3.](#)
 De servi corrupti actione tum directâ, tum utili, & cor-
 ruptione tentata. [1. 1. 1. & seqq.](#)

Serviana actio & hypothecaria.

 Quid sit actio Serviana & quasi Serviana seu hypothecaria?
 Quando detur, si pro debito conditionali pignus pure,
 aut vice versâ, aut pro debito conditionali pignus sub
 aliâ conditione obligatum sit? [10. 4. 1.](#)
 Contra quos detur? An & contra eum, qui cum debitore
 litigavit de proprietate, ac victor evasit? [10. 4. 2.](#)
 An & quando jure novo debitor & fidejussores excuti de-
 beant ante tertium pignoris possessorem? Quid nostris
 & vicinorum moribus obtineat? [10. 4. 1.](#)
 Cum res plures pro uno debito obligatæ sunt, vel res una,
 quæ postmodum inter plures heredes divisa vel uni ad-
 judicata est, creditor unum in solidum convenire po-
 test, nec tenetur actionem dividere. [10. 4. 4.](#)
 Si unus ex pluribus heredibus solidum solverit, quo modo
 contra ceteros coheredes regressum habeat? An & ter-
 tiis tum justis tum injustis possessoribus actio per credi-
 torem cedenda sit, contra reliquos aliarum rerum aut
 partium obligatarum possessores, si illi hypothecariâ
 in solidum damnati sint? [10. 4. 5.](#)
 Hypothecaria conventus unus, si solidum solverit, pro ra-
 to à reliquis aliorum pignorum possessoribus repetit.
 An, si pignus sæpius sit venditum, ultimus possessor hy-
 pothecariâ conveniendus sit, an vero & primus vendi-
 tor de pretio, quod accepit, conveniri possit? [10. 4. 6.](#)
 In quo intersit, utrum creditor hypothecariâ agat contra
 debitorem, an vero contra tertios possessores? [10. 4. 7.](#)
 Si res eadem pluribus eodem tempore per partes vel in
 solidum obligata sit, quo modo singuli agere possint,
 tum contra tertios, tum inter se? [10. 4. 8.](#)
 Quamdiu olim & jure novo Justiniano duraverit actio
 hypothecaria? An usucapione rei oppignoratæ jus pi-
 gnoris evanuerit? Et quid nunc apud nos obtineat?
[10. 4. 9.](#)
 De jure prælationis inter creditores, vide de privilegiis
 creditorum.

Servitutes.

 Servitutes prædiales moribus accensentur immobilibus,
 at personales quandoque mobilibus quandoque immo-
 bilibus. [1. 8. 20.](#)
 Quid sint servitutes in genere? & quotuplices? An detur
 servitus, qua persona servit rei? [2. 1. 1.](#)

Servi.

I N D E X.

Servitus personalis usufructus, usus, & habitationis, an in realem de generare possit? [7. 1. 2.](#)

Quandoque servitutis appellatione per excellentiam servitutes reales denotantur. [8. 1. 1.](#)

Reales servitutes sine prædio dominante & serviente esse nequeunt. An futuro prædio imponi vel acquiri servitus possit? [8. 1. 1.](#)

Prædia ad servitutes reales necessaria vel urbana sunt vel rustica; nec loco, sed usu, distinguuntur. [8. 1. 1.](#)

Servitutis vel urbanæ vel rusticæ denominatio fit à prædio dominante. Eadem species servitutis potest aliquando urbana, aliquando rustica esse. Possunt & reales servitutes concedi ut personales. [8. 1. 4.](#)

An una, an vero plures servitutes sint, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum [8. 1. 5.](#)

Sic servitutes prædiales jam constitutz sint, sequuntur universales & particulares prædiorum successores active & passive. Si tantum promissæ, particularis successor eos non tenetur imponere; at omnino universalis; & quo usque? [8. 1. 6.](#)

De servitutibus prædiorum urbanorum, vide *servitutes urbanae*.

De servitutibus prædiorum rusticorum, vide *servitutes rusticae*.

Servitutes prædiales rusticæ & urbanæ iisdem constituuntur modis, pactionibus & stipulationibus. An hodie necesse sit eas constitui coram lege loci? [8. 4. 1.](#)

Ultimâ quoque voluntate & officio iudicis. [8. 4. 2.](#)

Quid iure veteri, medio, & novo obtinuerit circa usucapionem & præscriptionem servitutum? & de lege Scriboniâ. [8. 4. 3.](#)

An ad servitutum acquisitionem per præscriptionem requiratur scientia domini? An & iustus titulus verus? [8. 4. 4.](#)

Non acquiritur servitus præscriptione si quis longo tempore non sit usus iure suo, puta, alius non ædificaverit, & inde vicinus commodum senserit, licet ad preces vicini id intermiserit. Secus, si id omiserit ad vicini prohibitionem. [8. 4. 5.](#)

Quanto tempore servitutes moribus hodiernis acquirantur? & de annali præscriptione eius, qui quid sine servitute extruxit, quod servitutem redolet, ex lege municipali. [8. 4. 6.](#)

Ant possint esse servitutes servitutum; & an servitutes neque ex bonis neque extra bona sint? ad explicationem l. 1. ff. de usu & usufr. legato. [8. 4. 7.](#)

Servitutes urbanæ & rusticæ jam constitutz unâ cum prædiis pignori dari possunt; sine prædiis eorundem nullo modo. Possunt tamen utraq; vicinum prædium habenti creditorum de novo constitui in crediti securitatem, duratur, donec debitum solutum fuerit. [8. 4. 8.](#)

Prædiales servitutes omnes individuz sunt; pro parte acquiri vel amitti nequeunt. An unus sociorum prædio communi possit servitutem imponere? Quid juris, si plures socii separatim prædio communi servitutem imposuerint actu inter vivos, vel ultima voluntate? Et quid moribus? [8. 4. 9.](#)

An unus sociorum prædio communi servitutem acquirat? & quid hodie? An heres acquirat prædio, quod alteri sub conditione legatum est, ut pro sit legatario? [8. 4. 10.](#)

An & quatenus superficialii, vassalli, emphyteutæ eas imponant? [8. 4. 11.](#)

An prædialem servitutem habentes possint opus novum nunciare? [8. 4. 12.](#)

An servitutes, & nominatim, an servitus aquæ ductus, constitui possit ultra prædii dominantis utilitatem? vel quis alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere? [8. 4. 13.](#)

An unquam res sua cuiquam servire possit? qua occasione explicatur Africani locus in l. 33. §. l. ff. de servit. præd. rust. [8. 4. 14.](#)

Servitutes prædiales solius amoenitatis gratia constitui non possunt sine concurrente prædii dominantis utilitate. [8. 4. 15.](#)

Plures servitutes prædiales per eundem locum pluribus concedi possunt. [8. 4. 16.](#)

Concessa servitute, omnia concessa videntur, sine quibus servitus exerceri nequit: quod exemplis in haustu, ductu, itinere, actu, via, eorumque complanatione, impedimentorum remotione, refectione, & aditu refectionis causâ, aliisque monstratur. [8. 4. 16.](#)

Servitutem debens nihil agit, sed tantum patitur. [8. 4. 17.](#)

Omnes servitutes debent habere causam perpetuam, non tamen usum continuum. Quid juris de servitute foraminis pavimenti proluendi gratia, tum iure civili tum moribus? [8. 4. 17.](#)

Si servitutes ad certum tempus vel precario concedantur, id præter earum naturam est, sed tamen subsistunt. [8. 4. 18.](#)

An qui precario concessit servitutem prædialem, illam omni tempore pro arbitrio revocare possit? [8. 4. 18.](#)

Requiritur in servitutibus prædialibus vicinitas prædii dominantis & servientis. Unde vicinitas æstimanda ut tanquam servituti sufficiens? [8. 4. 19.](#)

De confessoria & negatoria actione pro servitutibus realibus, vide *confessoria actio*.

Servitus prædialis nondum constituta, sed tantum vendita vel stipulanti promissa, evanescit, si stipulans ante impositionem alienet fundum suum, aut partem ejus nisi simul spem servitutis alienaverit acceperit. Et quid juris, si is, cui legata servitus, fundum alienet ante impositionem? [8. 6. 1.](#)

Jam constitutz evanescent confusione seu consolidatione. Si quis partem tantum prædii dominantis & servientis pro diviso acquisiverit, in parte altera adhuc servitus salva est. [8. 6. 2.](#)

Quid juris, si prædii dominantis & servientis domini sibi invicem partem prædii tradiderint? Quid, si prædium serviens inter plures socios divisum sit, & postea prædii dominantis dominus partem unam acquirat? [8. 6. 2.](#)

An reviviscant servitutes confusione extinctæ, si iterum postea cesset confusio? [8. 6. 3.](#)

Pereunt etiam interitu prædii dominantis aut servientis; restituendæ tamen, si restituantur in pristinum statum prædium, quod interierat, licet inter interitum prædii & restitutionem intercederit tempus quod sufficit ad amittendam servitutem; nisi dominus prædii servientis posuerit aut extruxerit interim aliquid servituti contrarium, & inde tantum tempus elapsum sit. [8. 6. 4.](#)

Non tamen pereunt, si sola agri superficies mutetur, ex vicinis præta fiant. [8. 6. 4.](#)

Pereunt remissione expressa vel tacita, quod exemplis docetur. An & quando per unius servitutis remissionem altera quoque remissa videatur? [8. 6. 5.](#)

Servitutes remitti possunt pro parte aliqua prædii dominantis aut servientis, siue unus tantum prædii dominus sit, siue plures prædium dominans aut serviens diviserint inter se. [8. 6. 6.](#)

Non remittit servitutem unus ex pluribus dominis prædii pro indiviso communis; nec fructuarius, aut propriarius, aut tutor, aut maritus, ratione prædii fructuarii, pupillaris, dota is. [8. 6. 6.](#)

Quanti temporis non usu servitutes continuæ & discontinuæ vulgo dictæ pereant iure civili ac moribus? [8. 6. 7.](#)

An in hac amissione per non usum tempora prædecessoris singularis conjungantur cum temporibus successoris? [8. 6. 8.](#)

Quibus modis quis videri possit servitute usus vel non usuisse? & an sufficiat, quod per alium servitus exercita sit? [8. 6. 9.](#)

Quid juris circa amissionem, quæ non usu fit, si prædium dominans aut serviens per longitudinem aut latitudinem inter plures socios divisum sit? [8. 6. 10.](#)

Recensentur casus, quibus servitutes non pereunt non utendo. [8. 6. 11.](#)

Urbanæ servitutes non extinguuntur non usu, nisi simul concurrat factum servituti contrarium, & bona fides præscribentis; secus in rusticis. [8. 6. 12.](#)

Quid juris, si quis plenior vel minus plenâ servitute usus sit, quam quæ concessa erat? vel unus ex pluribus per eundem locum aquam ducentibus jus suum amiserit? vel iterit tantum, non item egerit actum habens? vel iterit per unum fundum ex pluribus servientibus? [8. 6. 13.](#)

Finuntur etiam servitutes resolutio jure ejus, qui illas concessit. [8. 6. 13.](#)

An moribus pereat prædialis servitus, si prædium serviens solenniter decreto iudicis venditum ac traditum sit, & dominus prædii dominantis edictis monitus non mature indicaverit suum servitutis jus? [8. 6. 14.](#)

Servitutes rusticae.

Quid sit iter tum iure Romano tum moribus? [8. 3. 1.](#)

Qui fundum vendens aquam excipit in illo fundo, & cir-

I N D E X.

- ea eam late decem pedes, non proprietatem, sed iter tantum videtur excepsisse* 8. 1. 1.
- Quid sit actus? quæ latitudo ejus? an & quo sensu iter actui insit vel non? 8. 1. 2.
- Quid via? quo modo iter & actum contineat; quæ sit latitudo viæ jure civili & moribus? 8. 1. 3.
- Vicinus viam vendere vel precario concedere cogitur vicino, cujus prædium nullum exitum aditumque habet. Et quid distet talis via à viis aliis, circa potestatem claudendi, scindendi, corrumpendi viam? 8. 1. 4.
- Quid sit via vicinalis, & an claudi possit? 8. 3. 1.
- Quid sit aquæ ductus? requiritur aqua vivam. Quid, si fons exaruerit, iterumque fluat post tempus, quod præscriptioni sufficit? 8. 3. 6.
- An, si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, dominus agri superioris possit extraneo aquam concedere, in præjudicium domini agri inferioris? 8. 3. 4.
- Quid aquæ haustus; An haustum debens cingere puteum & muro includere possit? Ad quem spectet resectio & purgatio putei servientis, vel putei communis? An via publica aut locus sacer intermedius haustum impediatur? 8. 3. 7.
- Itinere, actu, viâ, aquæductu, sine certi loci designatione concessis, electio competit domino prædii dominantis, per quam fundi partem, ire agere &c. velit. Sed civiliter eligere debet; nec, si elegerit, mutare rursus potest. Dominus tamen prædii servientis mutare potest, & alium æque commodum locum assignare 8. 3. 8.
- An flumen publicum intermedium impediatur iter, actum, viam, haustum, si non vado, nec ponte sed pontonibus trajiciatur? 8. 3. 9.
- Quid sit servitus pecoris pascendi? quando realis, quando personalis sit? An tunc ex pascuis novalia fieri? An dominus suum quoque pecus immittere? An includi possit animal alienum non jure depascens? 8. 3. 10.
- Recensentur aliz plures servitutes rusticæ partim ex legibus, partim ex moribus. 8. 3. 11.
- Exemplo servitutum enumeratarum possunt & aliz excogitari, si modo servitutis natura & requisita adsint. 8. 3. 12.
- An servitus sit rustica, si testator jusserit, ab uno prædio alteri prædio præstari certam arundinum aut similibus quantitatem vel si id inter duorum fundorum dominos contractu actum sit? 8. 3. 12.
- An servitutem aquæductus habens, possit alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere? 8. 4. 13.
- Servitutes urbanae.*
- De servitute oneris ferendi; & quid in eâ singulare? 8. 2. 1.
- De servitute tigni immittendi. & an eam habens, plura tigna, quam ab initio immiserat, deinceps immittere possit? & an in locum corruptorum alia substituere? 8. 2. 2.
- De servitute tigni immittendi, & ut super immixtis edificare liceat. 8. 2. 2.
- De servitute tigni projiciendi seu protegendi. Quid sint protectiones, suggrundæ, meniana? & unde dicta? 8. 2. 3.
- Si quid in meum parietem sit immixtum per eum, qui servitutem non habet, rescindere privatâ autoritate possum; non item, si tantum protectum & quæ si ratio diversitatis? 8. 2. 4.
- Non est servitus altius tollendi, sed potius libertas, cum vicinus vicino permittit altius tollere contra modum lege vel statuto definitum. 8. 2. 5.
- In quo consistat servitus, quæ tribuit licentiam altius tollendi. 8. 2. 6.
- An etiam sit quædam servitus altius tollendi, quâ vicinus cogitur altius tollere in suo? 8. 2. 7.
- Quid sit servitus altius non tollendi? 8. 2. 8.
- Quid sit servitus luminum, seu luminis immittendi? Quid moribus sit *venfiter vecbt*? An acquisita censeatur luminum servitus, si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente? 8. 2. 9.
- Quid sit servitus luminis non aperiendi? Si talis conventio sit interposita, afficit prædium serviens sine ullâ quasi traditione. 8. 2. 10.
- De servitute, ne luminibus officiat; distat à servitute ne altius tollatur. An servitus hæc generaliter constituta pertineat etiam ad lumina futura, quæ tempore constitutionis nondum erant. 8. 2. 11.
- De servitute prospectus & ne prospectui officiat, & ne in aream alterius prospiciatur. 8. 2. 12.
- De servitute stillicidis & fluminis. An stillicidium in flumen converti possit, & contra? An retroduci? An produci? An & quatenus edificari possit in eo loco, in quo aqua castitat: Quid moribus? 8. 2. 13.
- De servitute cloacæ; & fumi immittendi ex tabernâ casearia, vel alio loco; effundendi vel abijciendi in aream vicini; & qualia tunc effundi possint? Item, ne vicinus in suo quid posuit habeat; ut liceat in aream vicini terram, saxa, lapides proolvere: ut theatra vel contignationes in aræ vicini ad edificandum facere liceat; & quando vicinus inivitus ad id cogi possit? 8. 2. 14.
- De servitute foraminis pavimenti proluendi gratiâ. 4. 17.
- Silentium.*
- Vide *interrogatio.*
- Simulatio.*
- Quid sit simulatio, & in quo distet à fictione juris? 2. 20.
- Situs rei.*
- De foro competente ratione situs rei. 5. 1. 76.
- An quis vi privilegii possit actionem in rem in loco rei sitæ motam trahere ad forum suum privilegium? 5. 1. 76.
- Actio in rem etiam extra locum situs rei moveri potest in loco domicilii possessoris, si de mobilibus, non si de immobilibus agatur, & quid juris in petitione hereditatis? 5. 1. 77.
- Socer, socrus.*
- An socer aut socrus possit in jus vocari sine veniâ? 2. 4. 8.
- Socius, societas; alio pro socio.*
- An socius unus recte compromittat de re communi? 4. 8. 4.
- Socius invito socio nihil novi facere potest in re communi. Quid juris, si tegerit, aut fieri passus sit? 10. 3. 7.
- Pendente judicio communi dividundo socius non potest suam partem invitis cæteris alienare: nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars consentiret in rei totius alienationem; nisi res communes promercales sint. 10. 3. 7.
- Quid juris sit, si dissensus sociorum sit, utrum res communes, vel cui elocandæ sint? Et quid, si sociorum unus tantam mercedem offerat, quantam extranei? 10. 3. 8.
- Quid sit societas, quo modo, & à quibus iniri possit? 17. 2. 1.
- Quo modo societas tacite ineatur? quæ veniant in tacitam societatem? tacito universorum bonorum societas coiri nequit. 17. 2. 2.
- Cum societate non confundenda communio. 17. 2. 2.
- Quid sit publica, quid privata societas, & in quibus differant? 17. 2. 3.
- Quæ veniant in universalem societatem? ubi de dote filiarum, sumtibus in studia filii, & a non dissolutâ societate socius unus tantum præcipiat, quantum propter alterius filium filiamve erogatum? Si aliquando ad patrem dotantem dos data redeat, an alteri socio pro ratâ communicari debeat? Et quid juris, si unus sociorum ab uxore dotem acceperit vel dotem ex pacto lucratus sit? 17. 2. 4.
- An in universalem societatem veniant turpia lucra? & an moribus probata sit universalis societas? 17. 2. 4.
- Quæ veniant in societatem simpliciter initam? quæ in societatem certæ rei vel negotiationis, sive lucra sive damna? Quæ in societatem navigandi communi periculo? & de societate Indiarum Orientalis & Occidentalis. 17. 2. 5.
- Quæ res in societate ipso jure communes fiant? quæ communicandæ sint? An communicandæ, si eas socius retulerit in rationes societatis? 17. 2. 6.
- Rei turpis & maleficiorum nulla societas est. Quid juris, si occasione honestæ societatis unus sociorum lucra turpia captaverit, & alteri socio scienti vel ignorant communiaverit, ac postea ad restitutionem aut poenam

I N D E X.

nam damnetur? 17. 2. 7.
 Quales lucri & damni partes ferant socii ex natura societatis? omnia pacta circa lucrum & damnum sustineri debent, quibus *leonus* societas evitata est; nominatim, ut unus ferat partem lucri, de damno non teneatur. Apparente tamen enormi latione per pactum aut arbitrium tertii, locus est remedio l. 2. C. de rejud. vendit. 17. 2. 8.
 Actio pro socio plerumque datur finita societate; quandoque & ea durante. 17. 2. 9.
 Per actionem pro socio tantum petuntur prastationes personales, non rerum ipsarum communium divisio. 17. 2. 10.
 Ad prastationes personales pertinet rationum redditio. Hæc ab initio non potest pacto remitti. Quando & quibus temporibus peti possit? maxime si unus omnia gerat? 17. 2. 11.
 Ad prastationes personales pertinet etiam lucri & damni communicatio, cautio de lucro & damno futuro communicando. 17. 2. 12.
 An socius teneatur, si acquirendi conditione usus non sit? An lucrum cum damno pensandum, si in quibusdam diligentia maxima profuerit, in aliis negligentia summa nocuerit. 17. 2. 13.
 Prastat culpam levissimam, si in suis diligentissimus sit; vel præter operam insuper artificium promiserit: ad explicationem l. 32. §. 2. ff. pro socio. 17. 2. 14.
 Impensæ ab uno sociorum factæ restituendæ ei sunt; ubi & de privilegio retinendi rem communem jure domini pro impensis ab uno socio factis. 17. 2. 15.
 An singuli socii in solidum an tantum pro parte conveniri possint ex contractibus nomine societatis celebratis? & quid moribus? 17. 2. 16.
 An socii æt alieno nomine societatis contracto obligentur, si pecunia; societati credita, in arcam communem versa non sit? 17. 2. 17.
 An socius derelinquendo suam partem societatis liberari possit ab onere æris alieni, ad quod nomine societatis devinctus est? 17. 2. 18.
 Petitur etiam actio pro socio, ut socius reliquis restituat, quod supra suam partem nomine societatis accepit. 17. 2. 19.
 An socius unus à debitoribus societatis solidum petere possit; vel hi tuto uni socio solidum solvere? 17. 2. 20.
 An socius moram faciens in restituendâ pecuniâ societatis, aut lucris societati communicandis, vel nummos tales in suos usus convertens, ad usuras condemnandus sit? ad explicationem l. 69. ff. pro socio. 17. 2. 21.
 Agitur etiam hæc actio ad id, ut liceat uti re secundum primam sociorum intentionem; & ne quid novi fiat contra eam: Item ut prastentur, quæ singularibus pactis placuerunt; quâ occasione explicatur l. 69. ff. pro socio. 17. 2. 22.
 An socius, qui præcipue, vel solus, negotia societatis gessit, salarium facisci, aut viri boni arbitrio consequi possit? 17. 2. 23.
 Socii inter se gaudent beneficio competentiz, tam particulares quam universales. Quando illud cesset? & quid moribus? 17. 2. 24.
 Singulare est, quod unus ex pluribus sociis suam partem integram adeptus à socio, debitore societatis, communicare id reliquis teneatur, si illi solidum consequi ab eo nequeant: quodque, si unus sociorum impendia per alterum facta restituere nequeat, id reliquis pro rata gravet. 17. 2. 25.
 Si socius unus, qui nomine societatis plus quam suam partem consecutus est, foro cesserit, reliqui socii in rebus creditis societatis potiores sunt aliis socii foro cedentis creditoribus. 17. 2. 26.
 De interitu societatis per mortem socii. Quo usque hæc in parte societas vectigalium differat à societate privata? An testator socius heredem suum damnare possit testamento, ut in societate perseveret? 17. 2. 27.
 Heres socii, si non sit adscitus, an & quo usque emolumentum successor sit? & quid differ hic publica societas vectigalium à privata? 17. 2. 28.
 Qualem culpam præstet heres socii in perficiendis à de-

functo inchoatis? Et quid juris, si socius unus quædam gesserit, ignorans mortem socii? 17. 2. 29.
 Nemo potest, invitis sociis cæteris, alium suo loco substituire: renunciare tamen potest societati expresse vel tacite. Quid juris, si callide vel intempestive renunciaverit? & an renunciari possit societati vectigalium? 17. 2. 30.
 Quo modo renunciatio fieri possit? an & procurator? An & procuratori socii? An & quo modo abienti socio? An sufficiat renunciationem privatim fieri, an vero publice faciendâ sit? 17. 2. 31.
 Finitur & societas finito negotio, publicatione bonorum ac cessione. Quid juris, si servus socius alienetur, vel socius ex patre factus fiat filiusfam aut vice versa? 17. 2. 32.
 Finitâ societate, pro quâ parte res redeant ad socios, maxime, si unus operam alter pecuniam contulerit? 17. 2. 33.
 An cum actione pro socio concurrere possit actio furti contra socium? & an una intentata alteram perimat? 17. 2. 34.

Solemnnitas.

 Adhibenda sunt solemnities loci in quo actus geritur, idque magis ex comitate quam rigore juris. 1. 4. part. 1. n. 10. & 11.
 Quid juris, si quis dolo malo se alio conferat extra locum domicilii, ut actum aliquem minore gerat solemnitate? 1. 4. part. 2. n. 14.
 Quid, si lex municipalis expresse infirmos declaret actus peregrinâ solemnitate gestos? 1. 4. part. 2. n. 14.
 Quid juris si quis extra domicilii aut rerum sitarum locum alibi actum gesserit, neglectâ solemnitate loci, in quo actus geritur, & adhibita eâ, quam lex domicilii aut rei litæ requirit. 1. part. 2. n. 15.

Solutio.

 An debitor ei, qui jam alteri cessit actionem, recte solvat? 18. 4. 15.
 An debitores societatis uni ex sociis recte solidum solvant? 17. 2. 16.

Sponsalia.

 Valent sponsalia, quæ puella inivit cum adolescente, ut per eum à naufragio aut vi latronum liberetur. 4. 2. 6.

Sponsio.

 Quæ olim apud Romanos, quæ seculis superioribus in Hollandia fuerint sponsiones in lite? 1. 6. 2. & 11. §. 10.
 Reliqua vide ad vocabulum, *aleator.*

Sportula.

 De sportulis judicum & assessorum. 5. L. 63.

Stabularius.

Statuta.

 Quo modo faciendâ sit interpretatio statutorum, & quæ regulæ sint observandæ? 1. 3. 24.
 Quid vulgo veniat appellatione statutorum? 1. 4. part. 2. n. 1.
 Statuta recte dividuntur in personalia, realia & mixta. 4. part. 2. n. 2.
 Quid sint statuta personalia, & quæ eorum exempla? 1. 4. part. 2. n. 2.
 Quid sint statuta realia, & quæ eorum exempla? 1. 4. part. 2. n. 3.
 Quid sint statuta mixta? 1. 4. part. 2. n. 4.
 Summo jure nec personalia nec realia nec mixta statuta operantur extra territorium statuentis. 1. 4. part. 2. n. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.
 Ex comitate tamen realia nunc vulgo egrediuntur territorium statuentis quantum ad mobilia, non item quantum ad immobilia. 1. 4. part. 2. n. 12.
 Item mixta; sic ut sufficiat, adhiberi solennities loci illius, in quo actus geritur. 1. 4. part. 2. n. 13.
 Quid juris, si quis alio se conferat, ut actum minore gerat solemnitate, neglectis solennibus statuto domicilii præscriptis? 1. 4. part. 2. n. 14.
 Quid juris, si statutum expresse infirmos declaret actus peregrinâ solemnitate gestos? 1. 4. part. 2. n. 14.
 Quid juris, si quis extra domicilii aut rerum sitarum locum gesserit actum, neglectis solennitatibus statuti loci in quo actus geritur, & adhibitis illis, quas statu-

I N D E X.

Statutum domicilii aut rei sitæ requirit? *L. 4. part. 1. n. 15.*
 De statutis personalibus non ita per generales regulas definiiri potest, quo usque magistratus alterius magistratus statuta ac decreta ex comitate servet. *L. 4. part. 1. n. 16.*
 Exempla, in quibus vicinæ gentes mutua comitate & ex conventionem de summo jure suo remittunt, & vicini populi statuta ac decreta probant. *L. 4. part. 1. n. 17.*
 Per pacta privatorum recedi non potest à statutis jus publicum aut publicam honestatem concernentibus, nec à statutis prohibitoriis, à cæteris potest. *L. 4. part. 1. n. 18.*
 Hoc etiam fieri potest per pacta tacita. *L. 4. part. 1. n. 19.*
 In dubio præsumendum, unumquemque in contrahendo voluisse se accommodare statutis sui domicilii, ac eorum præscriptum probasse etiam quantum ad immobilia alibi sita. *L. 4. part. 1. n. 19.*
 Tacita pacta ad derogandum statutis alterius territorii non habent locum, quoties statutum domicilii prohibitorium est, nec civibus permittit in contrarium pacisci. *L. 4. part. 1. n. 20.*
 Uti nec, si nihil omnino gestum, actum aut contractum sit; adeoque nec in eo, qui moritur intestatus. *L. 4. part. 1. n. 21.*
 Cujus loci statuta in arrestis faciendis observari debeant. *L. 4. 27.*
 Cujus loci statuta in arrestis sub cautione laxandis. *L. 8. 10.*
 Cujus loci statuta spectanda in instrumentorum & rationum editione? *L. 13. 24.*
 Cujus loci statuta sint observanda in denegandâ aut concedendâ in integrum restitutione? *L. 1. 29.*
 Cujus loci statuta in judicando per judicem sint observanda? & quid, si pendente lite vel appellatione lex per novam legem abrogetur? *L. 1. 31.*
 Si de quantitate legitimæ statuta variant, cujus loci statutum spectandum sit? *L. 1. 47.*
 Si alius sit valor nummorum constitutus in uno, quam in altero loco, cujus loci statutum circa valorem spectandum? *L. 1. 53.*
 Cujus loci statuta spectanda sint in quæstione, an sortem usurariam seu redditus, ex pacto repetere liceat, nec ne? *L. 1. 59.*
 Cujus loci statuta inspicienda in quæstione, an quis habeat hypothecam legalem, nec ne? *L. 2. 14.*
 Cujus loci, si quærat de jure prælationis inter creditores? *L. 4. 38.*
 Cujus loci, in quæstione, an fidejussor pro evictione dandus sit? *L. 2. 4.*
 Cujus loci in quæstione, an usuræ legitimæ excedant modum? Et quid, si debitum sit munitum hypothecâ immobilium alibi sitorum? *L. 1. 6.*
 Quid, si statuta locorum variant circa quantitatem usurarum ex morâ præstandarum, cum alibi debitor alibi creditor domicilium foveret? *L. 1. 11.*
 Cujus loci leges in quæstionibus cambii spectandæ sint? *L. 1. 20.*
Stillicidii & fluminis servitus.
 Vide *servitutes urbanae.*
Stipendia.
 An stipendia professorum, concionatorum, advocatorum, militum, sociorum nauticorum arrestari possint? *L. 4. 52.*
Studiofi.
 An studiofi obligentur legibus loci, in quo studiorum causa morantur? *L. 3. 23.*
 An studiofi eorumque bona arrestari possint? *L. 4. 42.*
 De foro competente studioforum ex *auth. habita.* Et de foro competente Professorum & studioforum Universitatis, quæ Leydæ est, in causis civilibus & criminalibus. An prorogatio sibi noceant? Quid juris si agant actione cessâ? Nihil refert, in quâ Hollandiæ parte contraxerint aut deliquerint membra Academiz Batavicz. *L. 1. 109.*
Subditus.
 Quot modis quis sit subditus alicui magistratui? *L. 4. part. 1. n. 5.*
 An subditus Principem, vel Principi: ministros, veluti quæstiores ærarii, Advocatos fisci, possit in jus vocare

sine veniâ? *L. 4. 11.*
Suffragium.
 Qui habeant jus suffragii, si quid ab hominum universitate decernendum sit? *L. 4. 7.*
 An pater filio, filius patri, aut quis sibi ipsi possit ad honores suffragium dare? *L. 4. 7.*
Suggrunda.
 Suggrunda, meniana, protectiones, quid sint? *L. 1. 3.*
Summariū judicium.
 Vide *judicium.*
Supplementum.
 Posito statuto, ut filia liceat renunciare hereditati paternæ, acceptâ dote non minore quam est legitima, filia renunciâns post acceptam dotem tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitimæ, ubi medio tempore creverunt opes paternæ. *L. 1. 52.*
 Quid sit actio ad supplementum? Personalis est; heredibus competit, licet necdum præparata durat triginta annis. *L. 2. 67.*
 Non potest peti supplementum legitimæ per querelam inofficiosi testamenti. *L. 2. 68.*
 Non cessat actio ad supplementum ex eo, quod quis relicta acceptaverit: vel testator prohibuerit amplius peti, quam quod relictum est. *L. 2. 69.*
 Actio ad supplementum tantum contra heredes movenda, non contra legatarios in totum aut pro parte. *L. 2. 70.*
 Quid petatur actione ad supplementum? *L. 2. 71.*
 An habeat hanc ad supplementum actionem is, cui nihil testamento relictum, sed quædam inter vivos sunt data quæ in legitimam imputantur. *L. 2. 71.*
 Qui querelam habebat, si quâ ratione eam amiserit, an ad actionem ad supplementum convolare possit? *L. 2. 72.*
Suppletorium iurjurandum.
 Vide *iurjurandum.*
Supplicatio.
 An supplicatio fieri seu revisio peti possit ratione sententiæ voluntariæ ex partium voluntate à supremis iudicibus pronunciata? *L. 6. 17.*
Susceptor.
 Susceptor de fonte baptismatis, an possit in jus vocari sine veniâ? *L. 4. 11.*
Suspectus iudex.
 Repelli possunt iudices suspecti, sed non aliter, quam allegatâ & probatâ speciali suspicionis causâ, tum veteri tum novo jure, tum moribus. *L. 1. 43.*
 Recensentur plures causæ suspicionis. Suspectus an iudex, cujus filius alteri litigantium patrocinium aut procurationem in eâ lite præstat? An is, cujus liberi aut fratres actori vel reo domestici aut à ministeriis publicis sunt? *L. 1. 44.*
 Suspectus non est iudex urbanus in lite inter civitatem & civem vel peregrinum: nec Senatores in causâ Societatis Indicæ, licet in eâ partem habeant. Contra, si iudex actori vel reo in eâ causâ privatus socius esset. *L. 1. 45.*
 Suspectus est, quem pars una, non quem uterque petit. *L. 1. 46.*
 Quoto gradu cognationis vel affinitatis quis jure Romano ac moribus suspectus sit? Qualis amicitia ac familiaritas iudicem suspectum faciat? rejiciuntur plures frivolæ suspicionis causæ. *L. 1. 46.*
 An jure Romano iudex major potuerit recusari ut suspectus? *L. 1. 46.*
 Totum collegium iudicum hodie regulariter non potest suspectum dici, sed singuli in quos iusta cadere dicitur causa, nisi totum collegium facto quodam se reddiderit suspectum. *L. 1. 47.*
 Quis de causis suspicionis tum singulorum iudicum, tum totius collegii iudex competens sit? *L. 1. 47.*
 Exceptio iudicis suspecti opponenda ante litem contestatam; quandoque & post. *L. 1. 48.*
 An & grapharius iudicis suspectus argui possit, ne certis in libris suo munere fungatur? *L. 1. 61.*
Suspensio & posita.
 Quid sit actio de positis & suspensis? etiam ei locus est, si positum deciderit ac nocuerit, quoties læsus putar, eam sibi adhuc expedire. *L. 3. 6.*
 Inquilinus hæc conventus actione regressum habet adversus

I N D E X.

sus eos, qui posuerunt.

9. 3. 7.

Syndicus.

Vide *Universitas.*

T.

Tabellio.

AN gesta apud tabellionem putativum, vel creatum quidem sed impedimento legali laborantem, valeant, nec ne? 1. 14. 6.

An instrumentum nullum sit ac fide publica destitutum, si tabellio extra territorium illius Principis, à quo creatus, illud conscripserit? 1. 14. 7.

Quid juris, si conscripserit quidem in territorio Principis, à quo creatus, sed alia in urbe vel pago, quam in quo à magistratibus admittus est? 1. 14. 7.

Tabelliones an & quando & quo modo debeant edere rationes & instrumenta à se confecta, vide *editio.*

De protocollo per tabelliones habendo, & an instrumentum sit nullum, si tabellio protocolum facere neglexerit? 12. 4. 3.

Si ob neglectas à tabellione solemnitates instrumentum sit nullum, tenetur laxis ad id quod interest. 12. 4. 3.

Quibus in casibus tabellio non mereatur maiorem fidem, quam privatus alius? 12. 4. 3.

An instrumentum à tabellione factum, ubique fidem faciat? An & in locis, in quibus tabellionum usus non est? 12. 4. 4.

Quæ fides tabellionis, quatenus de sana mente testatoris & similibus testatur? An tabellio sibi aut suis adscribere, aut alios sibi obligare possit? 12. 4. 4.

An pater tabellio filii testamentum excipere possit, & vice versa? 12. 4. 4.

Ubi protocolla tabellionum post ipsorum obitum sint asservanda? 12. 4. 10.

Taberna.

Si servus aut mercator plures pluribus in locis tabernas habeat, an creditores seorsim ad singulas tabernas, in quas crediderunt, an magis communiter ad omnes, in tributum sint vocandi? 14. 4. 6. & seqq.

Tabularius.

Si tabularius in computatione sefellit, quo modo teneatur? 11. 6. 2.

Tacita hypotheca.

Tacitum pignus est, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejuben- tis pignori antea dederat; vel scribat chirographum continens rei suæ obligationem; aut ei subscribat; aut si paciscatur, ut liceat creditori rem certam vendere, si mora solvendi fiat. 10. 2. 1.

Tacite pro mercede obligantur illata in prædium urbanum; fructus nati in prædio rustico, licet jam in horreo decesserint; imo & cum à curatore bonis dato sunt distracti, idque ratione pretii; non, si ab ipso colono ante præclusionem venditi. Invecta in rusticum tacite obligata non sunt. 10. 2. 2.

Nisi prædium rusticum sit natura sterile, ut horreum, stabulum, area tritularia. Hodie etiam illata in rusticum & animalia in eo pascencia tacite obligantur, sed præclusionem opus est; & tunc locatori prælatio competit. Quid juris, si clam transferantur postquam præclusa fuerant? 10. 2. 3.

Qualia bona debeant illata esse ut pignori sunt? An pecunia, gemmæ, bona minorum, ludiosorum? 10. 2. 4.

An res alienæ per conductorem illatæ? An res, ante quam re ipsa per conductorem illatæ? Et quid, si post contractum locationis ante illationem alteri obligentur? An illata eâ mente, ne perpetuo ibi maneat? An deposita, commodata, lancea, linea sartori commissa? An singula corpora mercium in tabernâ? 10. 2. 5.

An illata & invecta secundi conductoris teneantur primo locatori; & an ultra id, quod secundus debet. 10. 2. 6.

Fundo sublocato mercede minore, an fructus fundi tacite obligati sint usque ad quantitatem mercedis primæ locationis, an tantum usque ad mercedem sublocationis? 10. 2. 7.

Talio.

De jure talionis.

Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur. Vide *novum jus.*

De jure retorsionis, vide *retorsio.*

Tempus.

Cujus temporis æstimatio consideranda ac præstanda sit? 11. 3. 3.

An temporis adjectio ita locum faciat actioni arbitrarie, uti loci adjectio? 11. 4. 9.

Testis.

De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentiæ metus imminet? 12. 3. 12.

An & quando instrumenta testibus potiora sint, & vice versa? Ubi lex præcise scripturam requirit, an depositio quinque testium suppleat scripturæ defectum? 12. 3. 12.

Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui prohibeantur testes esse? ubi de impuberibus, furiosis, prodigiis Judæis, hæreticis, infamiâ juris notatis, servis. An servi manumissi, aut puberes vel sanæ mentis facti deponere possint de iis, quæ in servitute, furore, aut impubere ætate viderunt? 12. 3. 12.

Quid sit domesticum testimonium? de famulis & ancillis, quamdiu ministrant nobis; de lictoribus prætorum publice accusantium. An pater filio possit esse testis, & vice versa; an pater inter duos filios? 12. 3. 12.

An frater pro fratre vel contra fratrem; An frater inter duos fratres? 12. 3. 12.

An uxor pro marito vel contra maritum testari possit, vel cogi ut testetur? 12. 3. 12.

An & quatenus advocatus aut procurator pro cliente vel contra clientem testis esse possit? 12. 3. 12.

An & quatenus tutor pro pupillo, aut contra eum? Et quid de executore negotii? 12. 3. 12.

An proxeneta inter eos, quibus ministerium accommodavit; & quam fidem faciant libri ejus. 12. 3. 12.

An socius in causâ sibi & socio communi? An cedens in causâ cessionarii? autor in causâ ejus, qui rem ab ipso habet? An quis in re suâ? 12. 3. 12.

De minore annis 10. in criminalibus; particeps criminis; liberio contra patronum; inimico capitali. 12. 3. 12.

An & quo usque cæcus, surdus, mutus, femina. subditus in causâ Principis, municeps in causâ municipii, delator in crimine quod detulit, debitor inter creditores de protopraxiâ disputantes, infamia facti laborans, inimicus, amicus, cognatus? Quid, si testis deponat se ab ipso producente corruptum esse? 12. 3. 12.

Moribus omnes testes audiendi salva licentiâ reprobandi depositiones. Quando testes minus idonei pro actore vel reo fidem faciant? 12. 3. 12.

Quibus modis cogantur testes jure veteri ac novo civili ac hodierno ad testimonium dicendum? An & cogendus, qui jurejurando se obstrinxit, de non propalandis sibi revelatis? 12. 3. 12.

Qui invitati non cogantur? ubi de senibus, militibus, valetudinariis, illustribus, publicanis, cognatione vel affinitate junctis, libertis ac patronis. An quisquam de facto, ex quo infamiam aut delictum proprium detegeret? An unus ex pluribus actoribus vel reis? Quibus casibus exceptæ personæ tamen in subsidium cogi possint? 12. 3. 12.

Testibus productis sumtus à producente subministrandi, ipsi interrogandi, & responsa jurejurando veritatis, non credulitatis (exceptis paucis casibus,) firmare debent in continenti. Non totis creditur testimoniis exhibitis; nec hodie testimoniis in judicio non repetitis ac confirmatis, quod tamen quibuidam casibus fallit. An testimonia repeti ac confirmari possint, si semel producta sint non confirmata? 12. 3. 12.

Testes in alieno morantes territorio, per istius loci judicem examinari possunt, & transmissæ depositiones fidem inveniunt in causâ civili. An & in criminali? 12. 3. 12.

Quot productiones testium Romani admiserint? An idem testis sæpius in eadem causâ produci possit? An, ut dubia explicet? An errorem possit corrigere & quam tunc fidem faciat prior aut posterior depositio? ubi & de teste vacillante? 12. 3. 12.

De publicatione testimoniorum; & ne judex aut tabellio

I N D E X.

bellio premature publicet. An & quando post publicationem testes de novo produci possint? 2. 1. 13.
De reprobatione, ac saluatione testium & testimoniorum. 2. 1. 19.
Duo testes vulgo sufficiunt. Multitudinem testium onerosam ac superfluum iudex non debet admittere. 2. 1. 10.
Thesaurus.
Si creditor in fundo pignorado thesaurum invenerit, an reddere teneatur? 1. 3. 7. 4.
An emphyteutic cedat thesaurus in fundo emphyteuticario repertus? 6. 3. 11.
Ligni immittendi servitus.
Vide servitus urbana.
Ligni projiciendi seu protegendi servitus.
Vide servitus urbana.
Transactio.
De fictis traditionibus; eas jure Romano tantum inter presentes, non absentes, fuisse conceptas; excepto constituto possessorio, & casu, quo res prius ex alia causa per dominum tradita fuit. 1. 2. 1. 4. & 1. 5. 6.
Transactio.
Quid sit transactio? an pactum an contractus? Fit pure vel sub conditione, in & extra iudicium. 2. 1. 1. 1.
An probetur transactio, si instrumento scriptum sit, transactum esse, nec expressum, quid utrumque datum vel promissum vel retentum sit? 2. 1. 1. 1.
An recte transigant tutores, syndici, administratores civitatis, magistri collegiorum? & an decreto opus, si de immobilibus transigant tutores? 2. 1. 1. 2.
An transigere possit procurator? 2. 1. 1. 3.
An pater de bonis filii. & an sine decreto? 2. 1. 1. 4.
An hodie maritus de bonis uxoris? 2. 1. 1. 5.
An unus ex litis confortibus, invitis reliquis, pendente lite? 2. 1. 1. 6.
An & quo usque vasallus de feudo? 2. 1. 1. 7.
An fiduciarius de rebus sub conditione restituendis, in prejudicium fructuarii? 2. 1. 1. 8.
Quid juris, si fiduciarius cum fideicommissario transigat de dubio fideicommissio? & an heredes transigentium transactioni isti stare debeant? 2. 1. 1. 9.
Transigitur de rebus dubiis, etiam de status quæstionibus, libertate, ingenuitate, jure familiaris. 2. 1. 1. 10.
An post rem judicatam, vel pendente lite de in integrum restitutione transigi possit? & quid moribus? 2. 1. 1. 11.
An de relictis ultima voluntate, non inspectis testamenti tabulis? 2. 1. 1. 12.
An inspectioni huic renunciari possit? Quid, si aliunde certi sint transigentes de defuncti voluntate? quid, si nuncupativum sit testamentum? An gratis pacisci liceat ante inspectionem? 2. 1. 1. 13.
An de alimentis præteritis vel futuris ex contractu vel testamento debitis? An gratis de iis pacisci liceat? & quid moribus? Quid sub alimentis in transactione contineatur? 2. 1. 1. 14.
An de matrimonialibus causis ac sponsalibus valeat transactio? 2. 1. 1. 15.
An & quatenus de futuris vel præteritis delictis transactio licita fuerit. 2. 1. 1. 16.
De publicis criminibus non capitalibus transigere non licuit, excepto crimine falsi. 2. 1. 1. 17.
De capitalibus poenam sanguinis irrogantibus transigere licuit, excepto adulterio. An in adulterio olim quilibet accusare potuerit? & an ante Constantini tempora crimen adulterii fuerit capitale? An gratis liceat de eo crimine pacisci? 2. 1. 1. 18.
Transactio de crimine capitali non reo tantum, sed & accusatori, licita est; & utrique tam ante quam post litem contestatam. 2. 1. 1. 19.
Moribus privari de quibusvis criminibus recte transigunt, sed non impediunt publicam accusationem. De quibus criminibus officii nomine accusantes nunc apud nos transigere possint? & an reus cum his aut cum privatis transigens infamis sit, vel pro confesso & convicto habendus? 2. 1. 1. 20.
Quis sit effectus transactionis? strictam recipit interpretationem, nec egreditur rem de qua transactum, quod exemplis firmatur. 2. 1. 1. 21.
An renunciassentur fideicommissio conditionali, si mutuo fideicommissio gravati hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos?

& quid juris, si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis? 2. 1. 1. 21.
Transactio non nocet aliis quam transigentibus. Per unum coheredem facta non obest ceteris. Inter testamentarium & legitimum heredem facta super hereditate, non obest legatariis nec creditoribus, quo minus illi ab altero solidum petant, prout probaverint testamentum valere aut infirmum esse. Recte tamen contra singulos agunt, si velint, pro ea parte quæ singulis cessit ex transactione. 2. 1. 1. 22.
Transactio non rescinditur ob instrumenta noviter reperta; nec, si doceatur, nullam subsistisse transigendi causam, Ob dolum tamen, aut manifestam calumniam, aut suppressa instrumenta, vel falsa adhibita, rescissio fieri potest. 2. 1. 1. 23.
An transactio rescindi possit ob enormem læsionem? 2. 1. 1. 24.
Trebellianica quarta.
Liberi fideicommissio gravati, ex jure canonico & moribus duas deducunt quartas, legitimam & Trebellianicam. Quo modo illæ computentur? 1. 2. 1. 4.
An & nepotes duas quartas deducant? 1. 2. 1. 5.
An & parentes aut fratres? 1. 2. 1. 6.
Tributoria actio.
Quando locus sit actioni tributoriæ, & an ea agere possit, qui jam egit institoriæ? 1. 4. 4. 1.
Quorum scientia & patientia adesse debeat, ut tributoriæ actioni locus sit? 1. 4. 4. 1.
Quid veniat appellatione mercis peculiaris, & in quibus hæc actio distet ab actione de peculio, ac peculium à merce peculiaris? 1. 4. 4. 3.
Quibus detur hæc actio, contra quos, & ad quid agatur. Non est hic potior domini aut patris, quam reliquorum causa; nec eorum, qui prius egerunt. Potiores tamen sunt, qui privilegium aut hypothecam habent, vel rem vendiderunt ac tradiderunt, non habitæ fide de pretio. 1. 4. 4. 4.
Quid juris, si iniqua inter creditores distributio facta sit dolo vel errore? & quibus modis dolo per distribuentem fiat? 1. 4. 4. 5.
Si servus separatas tabernas aut negotiationes habeat, ad singulas separatim creditores in tributum vocantur. 1. 4. 4. 6.
An idem nunc in nostris mercatoribus diversas diversis in locis tabernas habentibus obtineat? 1. 4. 4. 6. seq.
Tutor.
An tutor arrestari possit pro debito pupillari. 2. 4. 3. 7.
Tutores & similes an recte transigant, & an decreto opus, si transigant de immobilibus? 2. 1. 1. 2.

V.

Vadimonium.

Quid sit vadimonium deferere. 2. 11. 1.
Quid juris, si vadimonium deferant qui non jure vocati sunt, puta minores? 2. 11. 1.
Deserto vadimonio actor jure Romano non potuit petere definitivam sententiam, sed poenam promissam vel id quod interest. Contra, ex novellâ Leonis. Cujus temporis interesse spectetur? & quid juris, si, qui duos sistere promissit, unum tantum sistat? 2. 11. 2.
Cessat actio ad poenam vel id quod interest, si reus ante diem sistendi mortuus sit; etiam post diem sistendi in actione injuriarum. 2. 11. 3.
Item si pupillus, cujus tutor caverat, mortuus fuerit, vel adoleverit, vel hereditate cujus nomine conveniebatur absensus sit. 2. 11. 4.
Quid juris, si reus post diem sistendi se sistat cum necdum actoris jus deterius esset redditum. 2. 11. 4.
Multis ex causis reus, licet die dicto se non sistat, excusari potest. 2. 11. 5.
Vide ulterius ad verbum contumacia.

Valor moneta.

Vide moneta.

Vasallus.

An Vasallus dominum directum possit sine venia in jus vocare? 2. 4. 11.
Vasallus an possit transigere de feudo? 2. 1. 1. 7.

Vellejanum senatusconsultum.

Ratio Vellejani introducendi. Quid eo cautum sit? Non ipse

I N D E X.

ipso jure, sed ope exceptionis mulieres tutæ sunt, paucis casibus exceptis. 16. 1. 1.

Quibus detur hæc exceptio? An & fidejussoribus mulieris, aut delegatis à muliere, cum mulieris debitores non essent? An & iis, qui ex mulieris mandato pro aliis fidejusserant? 16. 1. 2.

Cui opponatur? Quid, si creditor scriberet mulierem intercedere? Quid, si ignoraverit, sed mulier in dolo sit? 16. 1. 3.

Opponi potest etiam post sententiam, eaque opposita, reviviscunt cum sua qualitate, aut renascuntur actiones in pristinos debitores ac fidejussores, mediante in integrum restitutione ex generali clausula edicti prætorii 16. 1. 4.

Peti potest restitutio actionum, licet pendeat conditio vel dies intercessionis apposta, vel pristina actio acceptilatione sublata sit, vel mulieri creditor, aut mulier debitori veteri heres extiterit. 16. 1. 5.

At restituenda pristina actio, si mulier intercesserit pro obligatione inefficace? vel per aliud ordinarium remedium creditori consultum sit? 16. 1. 6.

Quid juris, si mulier una cum masculo intercesserit? 16. 1. 7.

Recensentur plurimi modi, quibus mulieres intercedunt. An & promissione indemnitas? Non interest, pro quo intercedat. 16. 1. 8.

An mulier huic senatusconsulto efficaciter renunciare possit in judicio & extra judicium, publico vel privato instrumento? & Quid si, cum intercessisset interposita renunciatione, brevi post alio in negotio intercedat sine renunciatione? An & ex circumstantiis renuntiatio colligi possit? 16. 1. 9.

An eo ipso, quo renunciavit Vellejano, etiam renunciasset censetur authenticæ, si qua mulier? An isti authenticæ renunciare possit? 16. 1. 10.

Recensentur casus, quibus & sine beneficiorum renunciatione uxor efficaciter pro marito intercedit. 16. 1. 10.

Recensentur plurimi casus, quibus cessat Vellejani exceptio; inter quos de solutione sine præviâ intercessione, de donatione, de dolo vel post biennium repetita intercessione, de solutione debiti mulieri facta, de præmio accepto pro intercessione, de intercessione apud minorem, vel pro debito, ad quod & sine intercessione obligata erat; de muliere publicâ mercatrice, & eâ, quæ dignitatem ac regalia habet. 16. 1. 11.

Si mulier solverit ex intercessione, habet aliquando conditionem indebiti: habet & regressum contra eum, pro quo solvit. 16. 1. 12.

I natio.

Quo modo venatio in fructu sit? 7. 1. 23.

Qui judicent de violatis venationis legibus? 5. 1. 127.

Venditor.

Vide *emptio, emptor.*

Quando venditor possit vindicare rem à se venditam? vide *vindicatio.*

Venditio pignoris.

Quando creditor possit pignus vendere? Quando secundus creditor cui pignus pignori datum est? An pignus obligatum pro debito, annuâ bimâ trimâ die solvendo, venderet liceat, si primæ pensionis intuitu mora facta sit? Prorogato termino solutionis debiti principalis etiam differenda venditio pignoris. 10. 1. 1.

An pignoris venditio impediri possit ex eo, quod parum restet solvendum? An debitoris denunciatione, aut pænæ comminatione, aut prohibitione testamento factâ, neres alienetur extra familiam? An intercessione per secundum hypothecarium factâ? An decreto opus, si vendenda sit res, quæ pupillo vel à pupillo pignori obligata est? 10. 1. 2.

An ipse debitor possit pignus emere? & quid, si emerit? An & quando creditor possit emere pignus jure Romano ac moribus? 10. 1. 3.

Si plures res simul obligatæ sint, creditor elegit, quam vendere velit. An generalem & specialem habens hypothecam vendere possit res generaliter obligatas ante specialem pignus? 10. 1. 4.

Quæ solennia adhibenda fuerint in pignoris venditione? 10. 1. 5.

An valeat venditio pignoris privatim facta, si id pacto actum sit, nec tamen postea debitor id pati velit vel aliorum creditorum interfit, ne id fiat? 10. 1. 6.

Tom. I.

An venditio & subsecuta addictio valeat, si solennia quædam omissa sint, vel decretum à non competente iudice sit interpositum, vel debitori nulla ante venditionem denunciatio facta sit? Et an tunc cum pretio usuræ sint emptori reddendæ? 20. 1. 7.

Quid juris, si solennia quidem observata sint, sed vel is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, vel, cum id haberet, in vendendo fraudulenter versatus sit? Et quid, si apparitores dolo rem vilioris vendiderint? Quid moribus? 20. 1. 8.

Si fidejussor pignus emerit, vel secundus ab antiquiore, potuit jure Romano debitor pignus, reddito pretio, ab emptore avocare: non item moribus Hollandiæ? 20. 1. 9.

An venditioni pignoris possit apponi pactum, ut intra certum tempus redimere liceat? Quid moribus? An infirmam venditio pignoris, ad obtinendam solutionem fiduciariam facta, si condemnatus deinde per definitivam absolvetur? 20. 1. 9.

Si pignus solenniter extraneo venditum ac traditum sit, is dominium acquirit, & vindicare rem potest, nec à debitor vel cæteris creditoribus inquietari, nec ab ipso creditore vendente, licet is ex aliâ causâ agere vellet. Si antiquior creditor privatim à debitor pignus emerit, per reliquos creditores ei pignus evinci potest, sed tunc ipsi primo reviviscit suum pignoris & prælationis jus. Quid juris, si simul primus & secundus creditor privatim pignus emerint? 20. 1. 10.

Si posterior creditor pignus vendat, prior contra emptorem hypothecariâ agere potuit, paucis casibus exceptis. Hodie agit contra eos, ad quod pretium pervenit, maxime, si tempore iudicii concursus inter creditores conditio debiti adhuc pependerit, & ob id debitum quidem indicatum, sed solutio obtenta non sit. 20. 1. 11.

An pignora vendenda sint paratâ pecunia? An debitor liberetur si creditor pretium ab emptore consequi nequeat? An pignus iterum periculo primi emptoris vendi? Quid moribus, si auctionarius pretium mobilium consequi nequeat? Quid, si auctionarius vel curator bonis datus fugerit cum pretio? 20. 1. 12.

De jure domini à Principe impetrando, si pignus emptorem non inveniat. An hoc moribus adhuc in usu sit? 20. 1. 13.

Venia ætatis.

An minor, qui veniam ætatis impetravit, sine curatore in jus vocari possit? 4. 4. 4.

Quâ ætate quis jure Romano ac moribus veniam ætatis impetrare possit? & quæ probanda sint? 4. 4. 3.

Solus Princeps ætatis veniam dat. Quid moribus? An curiæ provinciales Hollandiæ & Ultrajecti? An civitates & municipia? 4. 4. 4.

Qui veniam ætatis impetravit, adversus postea gesta non restituitur. An immobilia alienare possit jure Romano & hodierno? 4. 4. 5.

An per veniam ætatis in loco domicilii pro majore habitus, in alio quocunque loco pro tali habendus sit ratione contractuum, alienationis immobilium, & similium? 4. 4. 5.

Quid, si migret ad alium locum, qui veniam ætatis impetravit? 4. 4. 9.

An, qui impetravit ætatis veniam, restitui possit adversus impetrationem, si sibi damnosam putet? 4. 4. 10.

Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testamento, cum, vel donec quis ad legitimam sive perfectam ætatem pervenerit, non videtur designata ea, quæ ex veniâ ætatis fluit, sed ætas 25. annorum. 4. 4. 11.

Versum in rem, & actio de in rem verso.

An actio detur contra patrem, si mutuum in rem patris filiofamilias creditum & versum sit? Quid, si creditum quidem, sed non versum; vel versum quidem, sed ab initio in rem patris creditum non sit? 14. 6. 1. & 15. 1. 3.

Quæ sit ratio introductæ actionis de in rem verso? quibus detur? contra quos, & ad quid? 15. 1. 1.

Non sufficit in rem patris acceptum esse, sed & versum esse debet. Nec datur actio ultra, quam versum est. An necesse, ut & daret utilitas versu? 15. 1. 2.

Quales impensæ hæc actione repeti possint? An & quando voluptuariæ? voluptuariæ quando fiant utiles? 15. 1. 4.

H

Quibus modis censeatur quid in rem patris verum, ut huic actioni locus sit? quâ occasione casus quidam dubii recententur. 1. 3. 5.

Quibus in casibus cesset hæc actio, & in quibus differat ab actione de peculio? 1. 3. 6.

Quid juris, circa actionem de in rem verso, si filius familias pecuniam mutuatus sit ad vestem emendam, si pecunia perierit, & vestis tamen emta sit? 1. 3. 7.

Vestibulum.

De vestibulo communi. Quid in eo possit vel non possit sociorum unus reliquis invitis; ubi de clivis faciendis, fenestris aut januis aperiendis, & similibus: & an peti possit divisio vestibuli communis, uno invito? 8. 2. 18. & 10. 3. 1.

Vicesima.

An fructuarius ferre debeat ex nostris moribus onus vicesimæ, centesimæ, ducentesimæ &c? 7. 1. 18.

Vidua.

Vidua retinet mariti prioris dignitatem, sicut & in multis viri defuncti artificii exercendis perseverare possit. 1. 9. 5.

An & retineat stipendia, honoraria, marito ratione dignitatis præstari solita. 1. 9. 6.

Vidua concionatorum percipiunt annum gratiæ, quandoque & modicum stipendium. 1. 9. 6.

Quid juris circa annum gratiæ, si concionator ad aliam vocatus ecclesiam moriatur, antequam in novâ sit inauguratus. 1. 9. 7.

Vidua ad alias nuptias transiens sequitur mariti secundi dignitatem; nec iterum vidua facta ad primi mariti aut natalium propriorum dignitatem redire potest. 1. 9. 8.

Vindicatio & rei vindicatio.

Quid sit rei vindicatio? Quo modo olim alter alterum ex jure manum confectum vocaverit vindicationis faciendæ causâ? 6. 1. 1.

Agit rei vindicatione is qui non possidet. Quem casum designaverit Imperator in §. 2. *Inst. de action. ubi in rei vindicatione is, qui possidet, actoris partes obtinet?* 7. 6. 1.

Competit domino, etiam si civile tantum, vel minus plenum, vel tantum temporale dominium habeat, ac nunquam possederit; vel ignorans antea alteri vindicanti operam præstiterit. 6. 1. 1.

Non vincit hæc actio, qui pendente demum lite dominium acquisivit, nisi mutato libello post dominium acquisitum: uti nec, qui pendente lite dominium amisit. 6. 1. 4.

Factum tertii alienantis citra consensum domini, aut tradentis extra fines mandati de alienando dati, aut vincen-
tis in lite, quæ ipsi cum tertio intercessit, non impedit quo minus dominus rem suam vindicet. 6. 1. 5.

Fideicommissarius, existente fideicommissi conditione, vindicat rem à fiduciario alienatam; proprietarius rem fructuariam a fructuario distractam; socius suam partem à socio alienatam. 6. 1. 6.

Dominus rem suam furto subductam, etiam à bonæ fidei possessore vindicare potest, non refuso pretio, nisi aliud certis in casibus statuta ferant. 6. 1. 7.

Non potest vindicari vel condici pecunia furtiva, si illa per furem creditori ejus soluta & bonâ fide per eum consumpta vel nummis aliis mixta sit. 6. 1. 8.

Nec res nundinis publicis privilegiatis venditur, nisi pretio earum reddito. Nec quæ per tertium à fure eo animo redemptæ, ut domino salvæ sint, si modo color quæsitus non sit. 6. 1. 8.

Quid juris in rebus per hostes aut piratas captis & redemptis? 6. 1. 9.

An pretium ex re furtivâ relictum aut debitum vindicari possit per rei dominum? An, & quando, & contra quos, dominus rei furtivæ personalem habeat actionem de pretio ejus? 6. 1. 10.

An res ex pecunia furtiva emta vindicari possit per dominum pecuniæ? & an is in rebus illis ante alios furis creditores prælationem habeat? 6. 1. 11.

An dominus res, quas commodato, vel pignori dedit, vel locavit, vel depoluit, vel precario concessit, vindicare possit pretio non reddito, si illæ à commodatario, depositario cæteris que ignorant domino venditæ sint? & quid hodie hac in parte obtineat? 6. 1. 12.

An dominus vindicare possit res mobiles ex decreto judi-

cis auctione publicâ venditas, quasi ad commodatarium, depositarium, similesque pertinuissent dominii jure? 6. 1. 13.

Nemo vindicat rem à se alienatam, licet pretium nondum numeratum sit, sed fides de eo habita. Quid juris, si intra paucos dies foro cesserit emtor, cui res tradita, fide habitâ de pretio, si res adhuc invenitur in bonis cedentis, vel tertio bonâ fide ementi privatim sit vendita? vel etiam in nundinis publicis privilegiatis? 6. 1. 14.

Quid juris circa vindicandi potestatem, si res tradita sit, non habitâ fide de pretio? & quid, si tunc per emtorem iterum nundinis privilegiatis distracta sit? 6. 1. 15.

Heres non potest vindicare rem à defuncto alienatam, pro quâ parte heres est; nec fideicommissarius rem à fiduciario alienatam, si & fiduciarii heres sit. Quid juris in eo, qui cum inventario heres est? 6. 1. 16.

An is, qui rem alienam vendidit & tradidit, eam vindicare possit, si postea dominus ejus rei fiat? 6. 1. 17.

An fiduciarius rem fideicommissariam, pendente conditione fideicommissi alienatam, vindicare possit, si postea existat conditio? 6. 1. 18.

Vindicare quisque potest rem, quam nullo jure vendidit, cum ejus administrator esset; idque in utilitatem ejus, cujus illa res est. 6. 1. 19.

Nemo regulariter vindicat rem, cujus dominium necdum acquisivit. 6. 1. 20.

Si duobus res eadem diversis temporibus sit vendita, is vindicat, cui prius est tradita, sive vere sive fictæ. Quid, si posterior emtor, cui tradita, sciverit eam alteri esse venditam? Quid, si demum tradita posteriori, postquam prior eam jam cœperat judicio petere? Quid, si Princeps duobus vendiderit? Quid, si beneficium ecclesiasticum duobus collatum sit? 6. 1. 20.

Nemo vindicat rem suis nummis à tertio emtam. Utilis tamen militibus jure Romano data vindicatio, & pupillis. 6. 1. 21.

Recententur alii, quibus utilis rei vindicatio competit. 6. 1. 22.

Conveniuntur rei vindicatione possessores, licet lite demum pendente cœperint possidere, eorumque heredes quatenus possident; & qui liti se obtulerunt; aut dolo malo possidere desierunt. Quo modo tunc conveniantur eorum heredes? 6. 1. 22.

An & quo usque rei vindicatione conveniri possint nudi rerum detentores? 6. 1. 23.

Non datur contra eum, qui rem à fisco vel Principe emit. 6. 1. 24.

An contra eum, qui dolo fecit, quo minus possessionem acquirat? 6. 1. 25.

Ut actor hac actione vincat, debet rei notas exprimere, & se dominum probare. Quibus modis illud probetur? An per solemnem immobilium traditionem coram lege loci, si forte titulus non aliter prebetur? An per signorum aut insignium impositionem, aut locationem longo tempore factam? 6. 1. 26.

Si reus neget se possidere, possessio in actorem transfertur, & tunc reus tanquam actor probare debet, se dominum esse. Quod moribus non mutatum. 6. 1. 27.

Vindicantur res tantum corporales; etiam grex; non item peculium aut hereditas. 6. 1. 28.

Vindicatur vel tota res, vel pars ejus, plerumque certa, quandoque incerta. 6. 1. 29.

An pars rei nostræ, quæ superest, vindicari possit, veluti cornu, caro, cornua, bove extincto; area destructâ domo? & quid, si res tales legatæ perierint? 6. 1. 30.

An & quo usque vindicari possit homo liber, res sacræ, res aliis rebus junctæ & natura vel lege prohibita separari? 6. 1. 31.

Restituenda res, quæ vindicatur, cum omni causâ. Quo in loco? non habet hic reus condemnatus dilationem quatuor mensium, sed quandoque arbitrariam, maxime pro restitutione fructuum, qui per judicium summarium liquidi fieri debent. 6. 1. 32.

Si reus contumaciâ rem restituere nolit, manu militari auferitur. 6. 1. 33.

An reus condemnatus retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem litem patitur aut metuit; aut jus pignoris habet, aut damni infecti pro re illa cavet? An propter impensas? 6. 1. 34.

Si reus condemnatus rem dolo possidere desierit, adversus ipsum in litem juratur, nec actiones ei per dominum cedendæ sunt; secus in naturali & personalia actione. 6. 1. 35.

Quid

I N D E X.

Quid juris, si reus non dolo, sed culpa, possidere defierit? 6. 1. 31.

Quid juris, si casu res apud reum perierit? Non est differentia admittenda inter actiones in rem & in personam, cum quaeritur de interitu rei ex casu contingente post moram. 6. 1. 34.

Post interitum rei, dolo, culpa, aut casu contingentem, superest nihilominus quaestio de fructibus & utilitate rei. 6. 1. 35.

Quales impensas possessor bonae & malae fidei deducere vel tollere possit iure Romano & hodierno? & an is, qui mala fide aedificavit in alieno, tignum postea solum vindicare potuerit iure Romano? 6. 1. 36.

Quid juris circa impensas in fructus? 6. 1. 37.

In repetitione impensarum in rem factarum prius compensandi fructus cum impensis. 6. 1. 38.

Non tamen fructus ipsarum meliorationum compensandi cum impensis meliorationis. 6. 1. 39.

Quis vindicet directum, quis utile dominium emphyteusios? 6. 3. 1.

Vir.

Quid sit vis? Qualis vis metui infit? Quid intersit inter vim praesentem & conditionalem seu imminentem. 4. 2. 1.

Unio prolium.

Unio prolium successit apud multos in locum adoptionis. 1. 2. 2.

Universitas.

Quae sint res universitatis. 1. 8. 10.

Universitas an possit alios in jus vocare? 2. 4. 1.

Quid sit Universitas? in uno capite conservatur, durat in successoribus, qui tenentur ex factis praedecessorum. 3. 4. 1.

Universitates ratione patrimonii, quod habent, agere, conveniri, credere, debere & cautionem petere possunt, ut privati; si modo probatae sint, non, si toleratae tantum, veluti universitates Iudaeorum, Anabaptistarum &c. 1. 4. 2.

Si alicui parti Universitatis tribuatur jus novae ac separatim universitatis, manet pro rata debitorum debiti ante separationem contracti. 3. 4. 3.

An & quando singula universitatis membra pro debito universitatis conveniri possint? & an singula in solidum? 3. 4. 4.

Universitatis negotia in civilibus & criminalibus tractantur per syndicum, qui varie appellatur. 3. 4. 1.

Alius praeter syndicum pro universitate non agit: quique tamen eam potest sine mandato defendere? 3. 4. 6.

Quis creetur syndicus? & qui tunc gaudeant suffragii iure? quot debeant tempore creationis praesentes esse? 3. 4. 7.

An pater filio, aut vice versa, aut an quis sibi ipsi ad honores suffragium dare possit? 3. 4. 7.

Syndici Universitatis similes sunt procuratoribus, in agendo, defendendo, cautionibus, revocatione, impensis recuperandis, quas tamen non repetunt, si turpis mandati executores fuerint. 3. 4. 8.

Quae hodiernorum syndicorum officia sint, & quae legi possint? 3. 4. 9.

An Universitates litigantes gaudeant privilegio fori inaccessibilium personarum? 3. 1. 119.

Vocatio in jus.

Quid sit in jus vocare? quis vocare possit? An & universitates? 2. 4. 1.

Quo modo aliquis de domo sua vel ecclesia in jus vocari possit? 2. 4. 2.

Nemo vocandus in jus, dum funus aut uxorem ducit, aut sacra facit. Potest tamen vocari ante vel post solennia funeris &c. in aditu redituque. 2. 4. 3.

Vocari non possunt furiosi aut minores sine curatore. An minor si veniam aetatis impetraverit? 2. 4. 4.

An vocari possint magistratus iure civili & moribus? 2. 4. 5.

Patroni & parentes non possunt vocari sine venia. Quid moribus? Quae sit poena vocantium sine venia? & quando illa cesset? 2. 4. 6.

Parentum nomine hic veniunt etiam naturales, etsi turpes personae sint, si vero suo vel tutorio aliove simili nomine pro pupillis conveniantur. 2. 4. 7.

Quid juris, si filius curatorem patris sui furiosi vocet? 2. 4. 7.

An socer aut socrus vocari possint sine venia. 2. 4. 8.

An vitricus aut noverca? 2. 4. 9.

An uxor maritum vocare sine venia? 2. 4. 10.

An vassallus dominum directum? An subiectus Principem? An Principis ministros, veluti, quaestores zarii, fisci advocatos? 2. 4. 11.

An susceptor de fonte baptismatis? An praepositor? An frater sine venia vocari possit. 2. 4. 12.

Qua forma olim, qua postmodum, qua denique hodie fieri solent in jus vocationes per apparitores; intra iudicis territorium non extra. 2. 4. 13.

Quis sit effectus vocationis legitime factae? 2. 4. 14.

Quid juris, si defectu quodam labore vocatio? Quid, si reus non recte vocatus sponte venerit? 2. 4. 14.

Quo modo hodie impetretur decretum generale vocandi debitores plures mandamentum vani debitoris? quamdiu id duret? Et ad quae debita spectet? 2. 4. 15.

Quid sit in jus vocatio edictalis & quando locum habeat? 2. 4. 16.

Quid sit hodie realis in jus vocatio, vide arrestum. Vocatio in jus est initium iudicii, sine qua sententia subsequuta ipso iure nulla est, nec sustinetur in favorem non citati. 2. 4. 66.

Vocatus ad unam causam, ad alteram respondere non compellitur; si tamen sponte respondeat, valet iudicium. 2. 4. 67.

Qui in jus vocatus non venit, mulcandus est; & poena actori cedit. 2. 4. 1.

Nisi caveat de sistendo. 2. 4. 1.

Quando cesset illa multa? 2. 4. 2.

De in jus vocato vi exempto..

Vide eximere vocatum.

Usura.

Quales usuras restituere teneatur qui convenitur petitione hereditatis? Vide petitio hereditatis.

Quales usuras, & quando, praestet socius mandatarius & similes, ex mora vel ex eo quod pecunias in suos usus converterint? 17. 2. 17.

Quales praestet gestor, procurator & similes? 3. 1. 3.

Quid sint usurae? Quid distent a fructibus, & eo quod interest, & poena conventionali? 22. 1. 1.

Usurae non ex corporibus sed quantitativis debentur. 22. 1. 1.

De divisione usurarum in centesimas & centesimis minores. Quae fuerit olim usura unciae? quo modo foeneratores olim exactionem iniquam usurarum fecerint? Quae iure Justiniano sint usurae gravissimae pro personarum diversae conditione? Quibus in casibus centesimae debita, An &, si tutores, negotiorum gestores pecunias in suos usus converterint? 22. 1. 2.

Quae nostris moribus sint gravissimae? Quibus in casibus centesimae adhuc hodie licitae sint? ubi de usuris trapeziticis, & vitalitiis, & iis quae mercatoribus debentur. 22. 1. 3.

De usuris compensatoriis, punitoriis, & lucratoriis. Usurae modicae nec iuri naturali nec aequitati repugnant. 22. 1. 4.

Si usurae supra modum conventionem comprehensae sint, debentur usque ad modum legitimum. Nec poena in mutuo ultra debetur. Idemque est, si usurae per testatorem heredi sint testamento impositae. Quae poenae sint improborum foeneratorum. 22. 1. 5.

Cujus loci leges spectandae sint in quaestione, an usurae legitimum excedant modum? Et quid, si debitum sit munitum hypothecae immobilium alibi sitorum? 22. 1. 6.

An & quando usurae peti possint ex pacto sine stipulatione? Et quid moribus? 22. 1. 7.

An, & quales usurae debeantur, si quis usuras promiserit sine certae quantitatis designatione? 22. 1. 8.

Si quis mutuum sub usuris acceperit in annum, maturius reddere nequit, nisi additis anni rotis usuris. Quid juris, si ultra annum retineat? 22. 1. 9.

In bonae fidei iudiciis usurae debentur ex mora, non item in stricti iuris iudiciis, exceptis paucis casibus, ac ne quidem post litem contestatam. 22. 1. 10.

Moribus usurae regulariter in nullis iudiciis debentur ex mora extrajudiciali; at in omnibus ex mora iudiciali. Quid juris nunc sit circa usuras rei iudicatae? In quantas usuras apud nos condemnatio ex mora facienda sit? Et quid, si varient locorum mores circa usuras, cum debitor & creditor diversis in locis

I N D E X.

cis domicilium foverent? 21. l. 11.
 Recensentur casus, quibus usurz hodie etiam ex morâ
 extrajudiciali debentur. 22. l. 12.
 An ex solâ usurarum præstatione per annos plures con-
 tinuatâ introducatû obligatio ad usuras in futurum? 22. l. 13.
 An usurarum minorum solutio pluribus annis conti-
 nuata liberet in posterum à gravioribus conventionibus ex-
 pressis? Et quid, si nullâ usurz ad tempus solutz sint? 22. l. 14.
 Quibus ex causis cesset obligatio ad usuras? An rem-
 mittendâ ob incursum hostium? Et quid, si debi-
 tum usurarium hypothecâ immobilium munitum sit? 22. l. 15.
 An cesset, quando debitum principale per solutionem sine
 additamento usurarum aut per præscriptionem extinc-
 tum sit? aut iudex ad sortem quidem, sed non ad usuras
 condemnauerit? 22. l. 16.
 An sistatur aut impediatur usurarum cursus solâ debiti
 oblatione, an vero consignatione ac depositione opus
 sit? 22. l. 17.
 An cesset ex moribus obligatio usurarum, si pecunia de-
 bita per tertium sit sub debitore arrestata? An, si emtor
 pretium retineat sub obtentu imminenti evictionis? 22. l. 18.
 An usurz possint sortem excedere? & quid moribus? 22. l. 19.
 Prohibitz usurz usurarum, & anatocismus. Recensentur
 casus excepti, ubi de creditoribus posterioribus
 anteriori hypothecario debitum cum usuris offeren-
 tibus? emtoribus actionis principalis & usurarum jam
 debitarum; tutoribus usuras pupillares ab aliis vel à se-
 met ipsis debitas in suos usus convertentibus, de procu-
 ratoribus id circa usuras à domini debitoribus exactas
 agentibus; de negotiorum gestoribus fidejussoribus &c.
 usuras pro domino de suo solventibus. An ex an-
 nuis redditibus jam debitis novus redditus constitui possit? 22. l. 20.

Ususfructus.

An servitutes personales ususfructus, usus, & habita-
 tio, in reales degenerare possint ex conventionione? 7. l. 1.
 Defenditur divisio ususfructus, generaliter considerati,
 in causalem & formalem. Quando ususfructus sit vel non
 sit domini pars? Licet sit pars domini, non tamen est
 pars fundi seu rei. 7. l. 3.
 Quis in praxi sit usus hujus divisionis in causalem &
 formalem, maxime, posito statuto, ne conjuges
 sibi invicem legent ultra bonorum usumfructum? 7. l. 4.
 Constituitur ususfructus pure, in diem, sub conditione.
 Pendente die vel conditione proprietarius usumfruc-
 tum habet. 7. l. 5.
 Si quis alteri leget usumfructum in quinquennium, & eo
 elapso usumfructum vel plenum rei dominium Titio
 cedere jubeat, quis usumfructum habeat, fructuario
 maturius moriente? 7. l. 6.
 Quis habeat interim usumfructum si testator uni proprie-
 tatem pure, alteri usumfructum sub conditione vel
 etiam inutiliter ac contra leges reliquerit? 7. l. 7.
 Quibus in casibus acquiratur ususfructus ex legis disposi-
 tione? 7. l. 8.
 Quo modo per præscriptionem, adjudicationem in judi-
 ciis divisoriiis, conventionem, aut ultimam volunta-
 tem? 7. l. 9.
 Si Titio fundus legetur, Mevio ejusdem fundi ususfruc-
 tus, quid Mevius sit habiturus jure Romano ac moribus? 7. l. 10.
 Non solus ususfructus sed plena proprietas data creditur,
 si domus certa ad inhabitandum, fundus ad alimenta le-
 getur; vel si fructuarius gravatus sit onere restituendi
 res fructuarias ex fideicommissio. 7. l. 11.
 Idem est, si legans usumfructum addiderit prohibitionem
 alienationis, vel fructuario injunxerit, ut rei fructua-
 rix servitutem imponat. 7. l. 12.
 Idem dicendum, si ususfructus legetur cum liberâ alienan-
 di potestate, quo casu ad dodrantem usque alienatio per-
 missa est. Secus, si tantum alienandi potestas in casu ne-
 cessitatis aut indigentiz adjecta sit. Si tamen non usus-
 fructus sed bona legentur, & addatur prohibitio alienatio-
 nis, vel licentia alienandi in casu necessitatis, proprietas
 cum onere fideicommissi legata videtur. 7. l. 13.

Quid juris sit secundum juris rigorem & secundum æqui-
 tatem, si testator Titium in omnium suorum bonorum
 ususfructu instituerit, vel legati titulo ei dederit, & ad-
 jecerit, se post Titii obitum instituere heredem Me-
 vium? 7. l. 14.
 Quid differat quantum ad effectus juris, utrum alicui nu-
 dus ususfructus intelligatur relictus, an vero proprietas
 cum onere fideicommissi? 7. l. 15.
 In quibus rebus ususfructus constitui possit? etiam in ste-
 rilibus; uti & in feudalibus, adhibitis requisitis;
 etiam in omnibus bonis, si modo nihil fiat in præjudi-
 cium legitimæ, vel Falcidiz, vel *l. 6. C. de secundis nuptiis*. 7. l. 16.
 Quæ contineantur sub ususfructu omnium bonorum? an &
 calendarii? an rerum demum post conditum testamen-
 tum quæsitæ? an rerum, quarum nudam testator
 habebat proprietatem, si post ejus obitum ususfructus
 prior demum ad proprietatem revertatur? 7. l. 17.
 An, & quo usque id, quod ex memoriali tabellionis scrip-
 turâ redigi potest, si tabellio legaverit omnium bono-
 rum usumfructum? 7. l. 18.
 An ususfructus rei singularis, alteri simpliciter legatz an-
 te, vel post legatum omnium bonorum usumfructum? 7. l. 19.
 An bonorum feudalium? 7. l. 20.
 Non rerum per testatorem ex fideicommissio restituenda-
 rum extraneo, vel ipsi heredi instituto, nisi id no-
 minatim testator voluerit. Quod tamen cum effectu vel-
 le nequit conjux, posito statuto, ne conjuges sibi invi-
 cem gratificentur ultra bonorum suorum usumfruc-
 tum. Justamen plane singulare hæc in parte obtinet Ul-
 trajecti. 7. l. 21.
 Constituto ususfructu proprietarius regulariter nihil agere
 potest in præjudicium fructuarii. An servitutem impo-
 nere rei fructuariæ? an remittere eam, quæ prædio fruc-
 tuario constituta est? 7. l. 22.
 Potest tamen proprietarius jus suum circa proprietatem
 exercere; etiam nonnulla facere, quæ fructuario nocent. 7. l. 23.
 Qui habet usumfructum ædium, qualia commoda sentiat?
 An & stabulo in continenti posito, & horto ædium cau-
 sâ parato, uti possit? Quid præterea facere vel non face-
 re? an tollere ea, quæ non jure fecit vel fructuarius vel
 proprietarius? 7. l. 24.
 Recensentur plurima, ei cedentia, cui ususfructus fundi
 vel horrei datus: ubi & de cædendâ arundine vel lignis
 ex sylvâ cæduâ; deque arboribus grandioribus ex sylvâ
 non cæduâ cedendis; de arboribus infrugiferis non ex-
 tirpandis, ut frugiferæ reponantur, aliisque similibus. 7. l. 25.
 De alluvione fundi fructuarii, & insulâ ante fundum fruc-
 tuarium natâ; deque redditu venationum, piscationum,
 aucupiorum; & in quo proprie hi redditus constituerint?
 ac quo sensu in fructu sit venatio? 7. l. 26.
 Quis juris circa fundi fructuarii metalla & lapides, metal-
 lifodinas jam apertas vel aperiendas, lapicidinas, in qui-
 bus lapides renascuntur, vel non; & an fructuarius fundo
 fructuario casam aut ædificium imponere possit? 7. l. 27.
 Quantum cedat fructuario, cui redditus vitalitii ususfructus
 competit? Quid juris in ususfructu navis, vestis, jumenti?
7. l. 28.
 Quid percipiat, quidve possit, quibus ministeriis aut operis
 addicere, qui usumfructum servi, jumenti, aut pecoris
 habet, plenius proponitur. 7. l. 29.
 In usufructu castri, vel territorii cum appendentiis, quid
 capiat fructuarius? an habeat jus patronatus, collatio-
 nem bonorum & munerum? & an vis collationis per
 eum factæ evanescat morte ejus? 7. l. 30.
 Quid juris de mulctarum, poenarum, census, canonis, lau-
 dimiorum, & aliorum compendiis? quid de bonis va-
 cantibus, publicatis, bonis hominum adscriptitiarum
 seu talliabilium, ac ipsis prædiis talliabilibus & emphy-
 teuticariis ad dominum redeuntibus? 7. l. 31.
 Quando fructuarius fiat dominus fructuum? quando bonæ
 fidei possessor? & quæ sit ratio differentiz inter hos? quâ
 occasione de fructibus, qui tempore inchoati ususfruc-
 tus, vel ejusdem finiti, pendebant, seu maturi? Et an
 impensæ in sationem & similia factæ, tunc refundendæ
 sint? 7. l. 32.
 An & quando fructuarius etiam immaturos fructus à solo
 separare possit? 7. l. 33.
 Fructus civiles, id est, pensiones & usurz, anni postremi,
 an

INDEX.

an & quo usque cedant fructuario? 7. 1. 10.
 Quo tempore censeantur fructus percepti esse, ut cedant fructuario, cum de dignitatum munerumve collatione, laudimiorum, multarum, poenarumque compendiis; tanquam fructibus civilibus, quaestio est? 7. 1. 31.
 Potest fructuarius petere possessionem rei fructuariæ, usumfructum alteri vendere, locare, gratis concedere, pignori obligare; non tamen ultra durationem ususfructus. 7. 1. 32.
 An & iudicati exequendi causa ususfructus pignori capi possit? 7. 1. 32.
 Potest fructuarius omnia arcere, quæ usufructui obstant. An opus novum nunciare? an damni infecti cautionem exigere? & cui pro fit missio ex secundo decreto ob cautionem non praestitam? 7. 1. 33.
 An, si usumfructum omnium bonorum legatum habeat, actiones hereditarias in rem & in personam contra possessores & debitores utiliter exercere possit sine speciali mandato proprietarii? 7. 1. 33.
 Quoties agere potest contra tertios possessores & debitores hereditarios, etiam recte petit, sibi à proprietario edi instrumenta ad litem necessaria. 7. 1. 34.
 Quæ onera ferat fructuarius? impensas in fructuum perceptionem, multarum exactionem, juris sui fructuarii assertionem; non item in litem, quam pro rerum fructuariarum proprietate, aut debitorum exactione sustinuit, quæ finito usufructu deducit. 7. 1. 35.
 Modicam refectionem tenetur facere; non item gravio-rem impensam, si quæ vetustate corrumpant. Quid iuris, si fecerit tamen? 7. 1. 36.
 Solvere tenetur tributa, stipendia, viarum, aggerum refectiones, canonem, censum, solarium. An & annuos redditus personales aut reales? an alimenta debita ab eo, qui usumfructum legavit? an annua per defunctum relicta tertio? 7. 1. 37.
 An & graviora tributa hostibus soluta, incendii imminenti arcedi causa? an impendia in novum aggerem, cum agri diutius à mari fuissent occupati? An vicissimam successionis, centesimam, ducentissimam &c. ex moribus Hollandiæ? 7. 1. 38.
 An fructuarius pensiones solvat, si testator fundos aut ædes in quinquennium conductas habens, usumfructum earum alteri legaverit? 7. 1. 39.
 Fructuarius non solvit ex fructibus æ alienum defuncti, nec penitationes, census, alia onera rei fructuariæ imposita, quorum dies cesserat vivo testatore usumfructum legante. 7. 1. 40.
 Quam culpam præstet fructuarius? & an derelinquendo usumfructum possit se subducere reparationi damni culpa dati? 7. 1. 41.
 Quo respectu ususfructus dividiuus sit? 7. 2. 1.
 Quo modo in usufructu jus accrescendi locum habeat, vide *accrescendi jus*.
 Quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mevio ususfructus legatus sit? 7. 3. 2.
 Quando cedat ususfructus legati dies, vide *cessio diei*.
 Finitur ususfructus morte. Quid, si alicui pro se & heredibus relictus sit, & legatarius moriatur vivo testatore, an heres ejus capiat postea usumfructum? Quid, si corpori vel collegio relictus sit? Cujus mors spectetur, si fructuarius alteri usumfructum restituere rogatus sit? Cujus, si filios, aut servo relictus; vel fructuarius cum alteri concesserit? Et de ingressu in *monasterium*. 7. 4. 1.
 Finitur etiam consolidatione. Moribus tamen sublata de-
 cisiol. 17. ff. quib. mod. usufruct. amitt. 7. 4. 2.
 Item derelinquendo; vel si domino proprietatis cedatur. An & si cedatur extraneo? 7. 4. 3.
 An finiatur ob id, quod fructuarius rei fructuariæ proprietatem in alium transferre tentavit? 7. 4. 4.
 Solus abusu rei fructuariæ non perit ususfructus, nisi certus modus fruendi præscriptus negligatur. 7. 4. 5.
 Perit tamen non utendo per tempus lege definitum, etiam per violentam dejectionem impeditus esset uti. Quid iuris, si parte tantum fructus sit? vel tantum usus, non fructus sit re? 7. 4. 6.
 Non perit non utendo, si alternis annis, vel in annos singulas, datus sit. 7. 4. 6.
 Fruitur fructuarius etiam per eum, cui vendidit, locavit, donavit. An & uti intelligatur, si emptor aut donata-

rius ipse usus non sit? Quid, si fructuarius ipse proprietario vendiderit aut locaverit usumfructum, & is rursus rem suo nomine vendat aut locet tertio, an fructuarius videatur uti per illum tertium? 7. 4. 7.
 Extinguitur etiam rei interitu in totum vel pro parte. Domo destructa an ususfructus in arca duret? Et cur aliud in proprietate ædium legatæ, aut pignore ædium, quam in usufructu, obtineat? 7. 4. 8.
 Quali mutatione formæ rei fructuariæ pereat aut non pereat ususfructus? 7. 4. 9.
 An & quando reviviscat ususfructus, ubi res, quæ interierat, restituta est, aut forma prior rei reducta? 7. 4. 10.
 Finitur quoque existente die vel conditione, ad quam concessus. 7. 4. 11.
 Quamdiu duret, si relictus sit, donec tertius quis ad majorennitatem, aut furiosus ad sanam mentem pervenerit, & tertius ille in minorennitate aut furore moriatur? 7. 4. 12.
 Ususfructus ad certum tempus datus perit tamen morte fructuarii ante tempus additum eveniente: non item aliis modis, quibus ususfructus vulgo perit. 7. 4. 13.
 Non perit ususfructus alienatione vel noxæ deditioe per proprietarium facta, nec usucapione proprietatis. Quo modo ususfructus extinctus redeat ad dominum proprietatis. 7. 4. 14.
 De quali usufructu, vide *quasi usufructus*.
 De confessoria & negatoria actione pro usufructu, vide *confessoria actio*.
 Quo modo fructuarius & similes cavere debeant? Vide *cautio fructuaria*.
 Usufructuarius an possit locum religiosum facere? 11. 7. 1.
Ufus.
 Quid sit usus? in quo distet ab usufructu? 7. 8. 1.
 Quid iuris, si uni ususfructus, alteri usus, tertio proprietas ejusdem rei detur? Et quo sensu usus sine fructu, fructus sine usu esse possit, vel non? 7. 8. 1.
 Quantum usuarius capere debeat, iudicis arbitrium est, aucta familia plus percipere licet. 7. 8. 2.
 Sylvæ ex duæ usu civitati dato, omnia membra, licet numero aucta, cadere possunt. 7. 8. 3.
 Minus est in usu quam usufructu; nisi usus pecuniæ datus sit, vel usuarius omnibus fructibus indigeat, vel usus sine fructu inutilis sit. An id etiam in usu sylvæ ex duæ obtineat? 7. 8. 3.
 Usuarius alteri nequit usum vendere, aut gratis concedere, nec res usuarias elocare, paucis casibus exceptis. 7. 8. 4.
 Qualia onera & impensas ferat usuarius? 7. 8. 5.
Uxor.
 Uxores sequuntur maritorum dignitatem, eamque retinent in viduitate; sic ut & in multis virorum defunctorum artificis exercendis perseverare possunt. 1. 9. 1.
 An & stipendia retineant. Vide *vidua*.
 An uxor maritum possit in jus vocare sine veniâ? 1. 4. 10.
 An uxor sine mariti auctoritate possit arrestare suum debitorem, si caveat de rato? 2. 4. 34.
 An arrestari possit, si sit in maritali potestate? Et quid, si publica mercatrix sit? 2. 4. 36.
 An uxor sine viro stare possit in iudicio, vide *varia in verbo iudicium*.
 An uxor pro marito conveniri possit, & vice versa? vide *reus*.
 Uxor sequitur mariti domicilium, & retinet vidua facta, nisi sponte mutet. An & uxor illegitima & sponsa? 5. 1. 95.
 Marito domicilium mutante ex necessitate vel libera voluntate, uxor quoque illud mutat, etiam si mutatio uxori damnosa sit: nec tunc uxor petere potest à marito migrante vel heredibus ejus id quod interest, nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret. 5. 1. 101.
 Si uxor debitum clam viro, stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post matrimonium dissolutum, an maritus vel ipsa repetere solutum possit, matrimonio adhuc constante, vel jam directo, secundum mores Hollandiæ, & Ultrajecti? 12. 6. 19.

